

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ**

**СЕМАНТИЧЕСКИЕ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ПРИСТАВКИ РАЗ- (РАС-) В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.05 Педагогическое образование  
профиль Русский язык и литература  
заочной формы обучения, группы 92061255  
Козлобаевой Марины Сергеевны

Научный руководитель  
к.фил.н., доцент  
Шубина Н.Г.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы изучения производных глаголов в русском языке.....	7
§ 1. Проблемы изучения приставочных глаголов.....	7
1.1. Изучение производных глаголов в контексте соотношения языка и культуры.....	7
1.2. Особенности словообразовательных типов как фактор формирования семантики приставочного глагола.....	9
1.3. Вопросы описания приставочных глаголов в контексте современных проблем морфемики и словообразования .....	12
§ 2. Семантическое устройство глагольной приставки РАЗ- (РАС-).....	16
Глава II. Значения приставки РАЗ- (РАС-) в производных глаголах.....	23
§1. Семантика производных глаголов с приставками РАЗ- (РАС-) .....	24
§2. Системные отношения глагольной приставки РАЗ- (РАС-) с другими приставками русского языка.....	32
2.1. Приставки, являющиеся синонимами приставки РАЗ- (РАС-).....	33
2.2. Приставки, выступающие как антонимы приставки РАЗ- (РАС-) .....	35
2.3. Омонимия в производных глаголах с приставками РАЗ- (РАС-).....	36
§3. Словообразовательная структура разговорно-просторечных и диалектных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-).....	38
3.1. Производящие основы разговорных и просторечных глаголов, образованных с помощью приставки РАЗ- (РАС-).....	38
3.2. Соотношение семантических и стилистических характеристик производных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-) с производящими основами.....	40
§4. Изучение производных глаголов с приставками раз- (рас-) на уроках русского языка.....	44
Заключение.....	49
Список использованной литературы.....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших задач изучения русского глагола является определение семантических функций приставочных способов глагольного действия. В настоящее время актуальными стали исследования, показывающие лексико-семантическую сферу функционирования того или иного способа действия и его семантическую мотивированность. При классификации способов действия важно не только указать производящие основы глаголов лексико-семантических групп («глаголы звучания», «глаголы речемыслительной деятельности», «глаголы движения» и т. д.), но и объяснить семантическую связь между подобными глагольными группами и функциями приставок, соответствующих тем или иным способам глагольного действия. Поэтому **темой** нашей дипломной работы стал анализ русских производных глаголов с приставкой РАЗ-.

**Объектом** исследования стала группа производных глаголов с приставками РАЗ- (РАС-) в русском языке. Глаголы с указанной приставкой исследованы достаточно полно, выяснены значения приставки, установлены их смысловые сферы употребления глаголов, подсчитаны глаголы по каждой сфере, определено соотношение глаголов по частотности. Однако системные соотношения отдельных значений приставок друг с другом, со значениями других приставок рассматривались недостаточно.

**Предметом** настоящего исследования явились семантические возможности приставок РАЗ- (РАС-) в словообразовательной системе не только русского литературного языка, но и других форм национального языка, в частности, в диалектном языке.

Кроме того, каталоги и справочники, построенные по алфавитному принципу, не показывают системных связей глагольных приставок друг с другом, не раскрывают динамику их взаимозамен, нормативности – ненормативности их сочетаний с конкретными глагольными основами лексико-семантических групп и т.п. Поэтому перспективной представляется при изучении семантического значения приставок соответствующая

систематизация, в которой будет целесообразно, на наш взгляд, идти от формы, от приставки, звуковой и графической облик которой узнаётся без труда, а затем осмыслить значение глагольной основы и общее значение приставочного глагола.

**Цель** дипломного исследования – описать семантическое устройство приставки РАЗ- (РАС-) у производных глаголов.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Выявить семантику производных глаголов с приставками РАЗ- (РАС-).
2. Определить синонимические и антонимические отношения глагольной приставки РАЗ- (РАС-) с другими приставками русского языка.
3. Выявить особенности разговорных и просторечных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-).
4. Рассмотреть соотношение производных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-) с производящей основой.

Дипломная работа по данной проблеме практически полезна: полученные результаты могут быть использованы для чтения курсов по словообразованию глаголов, а также при изучении словообразования на уроках русского языка. Цель школьного этапа изучения грамматики – научить детей сознательно и произвольно оперировать языковыми средствами. Реализуя замысел текста (писательский или свой, ученический), школьник должен уметь выбрать грамматические формы для передачи сюжета, авторского отношения к изображаемому, авторской оценки происходящего, для создания выразительного текста. Значит, вопрос о текстообразующих и изобразительно-выразительных функциях производных глаголов должен рассматриваться на уроках грамматики в плане реализации функционального принципа изучения единиц языка [Карпухин 2002: 50].

**Теоретическая основа** дипломного исследования. В литературе вопроса наметился путь изучения семантики глагольной приставки в её парадигматике и синтагматике. Разработку категорий парадигматики и

синтагматики глагольного префикса находим в работах В.В. Виноградова, З.Д. Поповой, Н.А. Пугиевой (1982), А.Н. Тихонова и др.

Парадигматическая позиция единицы определяется безотносительно к её окружению, синтагматические позиции – степенью влияния на неё другой единицы, составляющей с ней одно целое [Пугиева 1982: 8].

Для того чтобы лексико-семантическая группа глагола, сочетающегося с приставкой, была вполне очевидна, синтагматическое описание требует подачи материала в минимальных контекстах: глагол + прямое дополнение, иногда глагол + прямое дополнение + обстоятельство и т.п.

При изучении парадигматики приставок мы использовали основанную В.В. Виноградовым и развитую в работах З.Д. Поповой типологию языковых значений [Попова 1987: 41-43].

С точки зрения наличия в денотативных, отражающих предметы внешнего мира, и коннотативных, выражающих оценки, эмоции, семем В.В. Виноградов разграничил прямое номинативное значение слова, производно-номинативное, фразеологически связанное и конструктивно обусловленное значение. Два последних являются в основном коннотативным [Виноградов 1953: 4-9].

З.Д. Попова выделяет прямое номинативное значение слова (детонативная семема первая) и производно-номинативное значение слова (детонативная семема вторая). Прочие семемы называются коннотативными [Попова 1987: 119-120].

Значение морфемы (в нашем случае приставки) в своем развитии проходит тот же путь, что и значение лексемы. В приставке различаем граммему (звуковую сторону) и сему (значение граммемы).

Анализируя семантику приставки РАЗ- (РАС-), мы исходим из концепции М.В. Черепанова о закономерном развитии значений приставок от пространственных значений к более абстрактным вплоть до полного разрыва с исходными семами и образования сем [Черепанов 1986: 220].

**Материалом для исследования** послужили производные глаголы с приставками РАЗ-, выбранные путём сплошной выборки из «Толкового словаря русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, а также производные глаголы, функционирующие в южнорусских говорах, выбранные из диалектологической картотеки Старооскольского филиала НИУ «БелГУ» и «Словаря орловских говоров».

В работе использованы **методы**, определенные поставленными в ней целью и задачами: описательный метод, включающий в себя классификацию и обобщение собранного материала; сопоставительный метод при выявлении типичных и нетипичных признаков и явлений при установлении места того или иного факта в общей классификации; дистрибутивный метод, применяемый при изучении языковых явлений с параллельным изучением их контекста (миниконтекста), а также при установлении лексической сочетаемости производящей основы и приставки РАЗ-; метод компонентного анализа, включающий в себя приемы семного анализа; дифференциальный метод, в результате применения которого выявлен набор общих признаков в семантической структуре исследуемых глаголов.

Структура нашей работы включает в себя Введение, две главы, Заключение, Список использованной литературы. В I главе мы рассмотрели проблемы изучения приставочных глаголов, а также семантическое устройство глагольной приставки РАЗ- (РАС-). Предметом исследования во II главе стала семантика производных глаголов с приставками РАЗ- (РАС-) и системные отношения глагольной приставки РАЗ- (РАС-) с другими приставками русского языка.

# Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВОДНЫХ ГЛАГОЛОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

## § 1. Проблемы изучения приставочных глаголов

### 1.1. Изучение производных глаголов

#### в контексте соотношения языка и культуры

Изучение приставочных глаголов в русском языке имеет уже определенные принципы и традиции. Однако современная лингвистика все активнее переходит к рассмотрению языковых единиц на функциональной основе. Значимые единицы тех или иных языковых уровней анализируются в контексте соотношения языка и культуры.

Человек живёт в пространстве смыслов. И язык, и культура есть результат действия законов смыслообразования. Поэтому для лингвиста ключом к пониманию определенных “тайн” мыслительного механизма любой культуры является язык, именно он формирует понятие и организует восприятие в связную картину мира.

Пребывание в мире смыслов обрекает человека на языкотворчество, механизм которого, по мнению Т.И. Вендиной, включается всегда избирательно, когда в субъектно-объектных отношениях присутствует элемент необходимости [Вендина 1999: 23]. И эта необходимость даёт возможность понять, что было важным для языкового сознания человека.

Смыслы, застывая в завершённых номинативных структурах, опредмечиваются, организуя ментально-культурное пространство языка, ключ к освоению которого содержится в ответах на вопросы, что и как актуализировалось в акте номинации, так как характер номинативной структуры во многом задаётся чертами самого человека, особенностями его восприятия и оценки мира. Поэтому в современных лингвистических исследованиях находит подтверждение мысль о том, что язык выражает

лишь глубинные смыслы бытия (Н.Д. Арутюнова, Ю.Н. Караулов, Е.С. Кубрякова).

В работах последних лет были предложены разные подходы к выявлению национально-культурной специфики языка (исследование фразеологических оборотов, метафор, клише, стереотипов языкового сознания, глубиной семантики слова через его концептуальный анализ и др.). В меньшей степени лингвисты обращались к изучению внутренней формы производного слова с позиций описания фактов национально-культурной специфики языка «с учётом системнообразующих культурно-национальных отношений между единицами языка и культурно значимыми концептами» [Лотман 1992: 9].

Обращение к изучению внутренней формы слов даёт исследователю возможность проследить движение мысли в акте номинации, услышать голос человеческой личности, познающей и осваивающей мир, ибо «человек обречён жить в культуре так же, как он живёт в биосфере», и язык любой культуры воссоздаёт прежде всего его образ [Лотман, там же]. Обращение же к внутренней форме слова позволит понять те субъективные мотивы, которые послужили толчком для языкового словотворчества, и вместе с тем выявить, как пишет Е.Ф. Тарасов, «общие закономерности, поскольку субъективные мотивы, как правило, репрезентируют более общие, объективные закономерности» [Тарасов 1987: 29]. А так как в любом языке с помощью словообразовательного типа маркируется то, что является биологически, социально или культурно значимо в сознании народа, то можно предположить, что словотворческий акт определённым образом организует смысловое пространство языка, обуславливая отбор значимых фактов и устанавливая наличие между ними связи. Словообразовательная лексика, таким образом, позволяет выявить культурно-историческую специфику языка с учётом системных связей между единицами языка и культурно значимыми концептами. Исследование вопроса, что и как отражено в том или ином словообразовательном форманте, даст ответ на



вопрос, что является значимым в языке культуры. Принимая во внимание устойчивость, повторяемость словообразовательных актов как одну из форм проявления коллективного бессознательного культурной памяти, исследователь, как отмечает А.Я. Гуревич, может выявить «сокрытые смыслы» и ценностные ориентации языка культуры, поскольку механизмы этой устойчивости мотивируются культурными механизмами, благодаря чему и происходит «втяжение» культурной семантики в языковую» [Гуревич 1984: 29].

Таким образом, в настоящее время проблемы изучения производных глаголов в аспекте словообразования связаны с использованием системно-функционального подхода, при котором данные языка, и в частности словообразования, «могут служить надёжным основанием для реконструкции языковой картины мира и шире – культуры того или иного народа» [Вендина 1999: 23].

## **1.2. Особенности словообразовательных типов**

### **как фактор формирования семантики приставочного глагола**

При исследовании семантики производных слов и их словообразовательных формантов следует учитывать особенности словообразовательного типа.

Принимая во внимание эволюционный характер развития языка и взаимосвязь языковых явлений с психологией носителя языка, следует предположить, пишет О.П. Ермакова, что «оформление новых словообразовательных типов занимает зачастую очень длительный период и должно было иметь под собой достаточную базу» [Ермакова 1984: 30]. Процесс этот связан с приобретением формантом нового значения, а затем расширением круга мотивирующих основ: «словообразующий формант, присоединяясь к мотивирующей основе, вносит только новое значение, следствием или отражением чего является появление новообразований, однозначных по своей семантической структуре» [Ермакова, там же].

По мнению ученого, нельзя смешивать такие явления, как оформление новых словообразовательных типов, с одной стороны, и развитие переносных значений, общих для семантической структуры ряда образований, - с другой. При определении принадлежности какого-либо образования к той или иной словообразовательной модели нужно учитывать тот факт, что слово не всегда может иметь прямое значение, чётко указывающее на смысловые отношения между мотивирующим и мотивированным. Как отмечает О.П. Ермакова, «производное» может себе позволить «не иметь прямого значения, либо не реализуя, либо утратив его» [Ермакова 1984: 30].

Применительно к словообразовательному аспекту изучения слова заслуживает внимание интерпретация терминов «прямое и переносное значение», данная О.П. Ермаковой: «Прямое значение производного слова – это значение, непосредственно мотивированное значением производящего – единственным или прямым. Переносное значение производного слова – значение, мотивированное его (производного) прямым значением или переносным значением производящего» [Ермакова 1984: 34].

Рассматривая историю словообразовательных типов глаголов с приставками РАЗ-/РАС- как самыми многозначными формантами, исследователь отмечает, что в семантической эволюции данных приставок имели место процессы, свойственные развитию других приставок: «развитие результативного значения и вторичных конкретных, которые непосредственно или опосредованно восходят к семантике результативности» [Ермакова 1984: 35]. Индивидуальным для семантической эволюции префиксов РАЗ-, РАС- было формирование новых типов на базе полисемии у глаголов с локальным значением приставки, то есть рассматриваемые приставки первоначально конкретизировали значение глаголов и локально их уточняли.

На этой базе сложился основной словообразовательный тип глаголов с префиксами РАЗ- (РАС-) со значением «действие, названное мотивирующим глаголом, направить (направлять) вокруг чего-нибудь, на все стороны чего-

нибудь» [Ермакова 1984: 35]. По такому типу шло образование производных от разных семантических групп глаголов (в первую очередь, глаголов движения).

Языковой материал свидетельствуют о том, что для производных глаголов с семантикой движения и перемещения в пространстве характерно развитие переносных значений, общих для целого ряда образований, с указанием мотивирующей основы на способ осуществления действия. У производных же от глаголов движения с приставкой РАЗ-(РАС-) это свойство проявляется наиболее ярко.

Другим переносным значением, общим для ряда производных от глаголов движения с рассматриваемыми приставками, является значение «распространить (распространять) действие на много объектов или много мест в пределах одного объекта». Как пишет О.П. Ермакова, приставки с таким значением использовались в более ранние периоды развития языка, а в XI – XVIII веках отмечается развитие нового переносного значения в семантической структуре производных от глаголов движения: «направить движение мимо» [Ермакова 1984: 36]. В настоящее время вопрос о наличии у приставки РАЗ- (РАС-) значения «действие, названное мотивирующим глаголом, направить мимо предмета, находящегося на пути движения» является спорным: ведутся споры о том, что подобного словообразовательного типа глаголы с приставками РАЗ- / РАС- в русском языке нет и никогда не было, и, следовательно, не приходится говорить о его продуктивности. Но О.П. Ермакова приводит доказательства того, что в кругу производных от глаголов движения со значением «направить движение вокруг объекта» постепенно развивается переносное значение «направив движение вокруг объекта, оказаться впереди этого объекта, который выполняет это движение» [Ермакова 1984].

Языковые факты, как пишет О.П. Ермакова, свидетельствуют о том, что в XVIII веке в кругу производных с локальным значением приставки РАЗ- (РАС-) начинает формироваться, а затем окончательно складывается

новый словообразовательный тип. У части глаголов производных от эволюционных основ, развивается переносное значение «обработав со всех сторон, подготовить к употреблению». Однако значение данных приставок «подготовить к употреблению или эксплуатации» нельзя считать вторичным конкретным, так как оно восходит не к результативному, а к локальному [Ермакова, там же].

Все сказанное выше свидетельствует, что анализ языкового материала в диахроническом плане, в том числе и в словообразовательном аспекте, целесообразно учитывать при описании семантики производных глаголов в современном русском языке, так как такой подход не только способствует исследованию развития словообразовательных типов, но приводит к необходимости переоценки некоторых языковых фактов в современном русском языке.

### **1.3. Вопросы изучения приставочных глаголов в контексте современных проблем морфемики и словообразования**

Изучать значения и функции глагольных приставок можно разными способами: ведя анализ от приставки, от бесприставочного глагола или от приставочного глагола как единства. По нашему мнению, работы третьего способа содержат наиболее важные теоретические обобщения и постулаты. Уже один из первых представителей третьего направления в изучении приставочного словообразования глаголов Б.Н.Головин [Головин 1966: 15-17] установил, что типология словообразования должна строиться на основе словообразовательного значения, взятого в единстве с формальными выразителями - сочетаниями приставок с производящими основами, суффиксами и аффиксом -СЯ. Семантика различных серий производящих глаголов влияет на приставочное внутриглагольное словообразование [Головин 1966: 31].

Продуктивность приставочного словообразования, по мнению А.М. Хамидуллиной, зависит от значения глагола: чем конкретнее значение

глагола, тем продуктивнее его приставочное словообразование. Наиболее продуктивные приставочные образования отмечаются ученым у глаголов движения (перемещения). Причем среди них активнее сочетаются с приставками глаголы направленного движения. При ненаправленных глаголах приставки обозначают начинательность или однократность, ограничение действия во времени, доведение его до какого-либо предела или результата [Хамидуллина 1975]. Среди приставок ненаправленных глаголов рассматривается и приставка РАЗ- в сочетании с постфиксом -СЯ.

Глаголы перемещения реализуют до двадцати пяти значений – пространственных, количественно-временных, способов действия и видовых [Хамидуллина 1975: 94]. Глаголы чувства присоединяют только количественные приставки [Шапилова 1967: 63-64]. Значительная часть инхоативных глаголов соединяется с одной или двумя приставками (*поблекнуть, ослепнуть, развиться, растарашиться*) [Сигалов 1965: 72].

Следовательно, принадлежность глагола к тому или иному лексико-семантическому классу предопределяет его сочетаемость с тем или иным набором префиксов. Кроме того, производящая основа имеет словообразовательную активность не во всех лексических значениях, а только в прямом значении.

Определить значение приставки можно только по отношению к лексико-семантической группе глагола, принявшего приставку.

Исследованы разнообразные случаи многозначности приставок. А.В.Тихонов, изучая значения глагольных приставок, разграничивает лексические и чистовидовые приставки [Тихонов 2012: 39]. Чистовидовые значения развиваются в префиксах, утративших пространственное значение. Чистовидовому же значению предшествовало лексическое [Тихонов 2012: 45]. Разграничить чистовидовое и лексическое значения часто бывает непросто.

Анализируя специфику русской категории вида, Е.В. Падучева особое внимание уделяет тем признакам, которые важны для сопоставления

темпоральной структуры глагольных действий в русском языке. Результаты такого изучения могут послужить основой для дальнейшего исследования грамматической системы глагола в русском языке, в частности взаимодействия глагольных категорий вида, времени и модальности в русском языке [Падучева 1996: 35-37]. Автор пишет, что большинство лингвистов рассматривает глагольный вид в русском языке как грамматическую категорию. В то же время В.В. Виноградов, учитывая восприятия действий говорящим, определяет основную функцию совершенного вида как «ограничение или устранение представления о длительности действия, сосредоточение внимания на одном из моментов процесса как его пределе... Результат – это частный случай действия» [Виноградов 1972: 394]. Несовершенный же вид глагола обладает семантической двойственностью: «с одной стороны, обозначает действия в его течении, «не стеснённом мыслью о пределе процесса в целом», а с другой стороны – «является основой, нейтральной базой видового соотношения» [Виноградов, там же]. Из этого определения следует, что грамматический предел, отражая предел действий, в большинстве случаев тождествен временной границе действия: конечной (достижение которой у глаголов совершенного вида обуславливает значение результата), или начальной (прежде всего у фазисно-временных дериватов, образованных от глаголов деятельности, и гомогенных процессов типа *расшуметься*, *раскричаться*, *расписаться* и т.п.).

Такое понимание предела всё же, как считает Е.В. Падучева, не отражает в полной мере роли интерпретационного компонента в семантике глаголов совершенного вида, которую подчёркивал В.В. Виноградов: «Интерпретационный механизм видовой семантики позволяет актуализировать границы не только всего действия в целом, но и отдельных его этапов, определённых частью объекта, или отрезком времени. Кроме того, внимание может быть сфокусировано на непограничном результативном моменте, с

позиции которого проводится ретроспективная оценка продолжительности или интенсивности действия» [Виноградов 1972: 394].

Следовательно, совершенный вид как грамматическая категория с помощью словообразовательного форманта фиксирует внимание на одном из пределов (моментов границ) действия, как правило, конечном или начальном, исключая тем самым возможность представления действия в процессе протекания, то есть предполагая ретроспективную или проспективную точку отчёта по отношению к самому действию. На грамматическом уровне предельность, то есть актуализация одного из временных пределов действия, является категориальным значением совершенного вида, которое в зависимости от лексического значения глагола и его словообразовательной структуры в тексте реализуется в виде семантических признаков завершённости, однократности, начинательности (или их комбинации) [Падучева 1996: 35-37].

Наиболее частотные смыслы, предлагаемые в славистике для определения категориальной семантике совершенного вида – это предел, целостность, завершённость, результат, смена ситуации, начало новой ситуации. С нашей точки зрения, они отражают разные стороны одного концепта – предела как временной границы между ситуациями, которая может рассматриваться как «изнутри», со стороны самого действия (завершённость, результат), так и «снаружи», с точки зрения соотношения данного действия с другими смежными во времени ситуациями (смена ситуации, начало новой ситуации). В русском языке при выражении динамических явлений особой значимостью, без сомнения, обладает концепт «временной границы, как временного предела ситуации», который выступает как «семантическая доминанта в русской аспектуальной системе и, возможно, в русской языковой модели мира [Падучева 1996: 35-37].

Оппозиция предельности – неопределённости получила статус категориальной как в грамматике, так и в лексике и словообразовании, являясь концептуальной основой не только грамматической категории вида,

но и лексико-грамматических разрядов терминативных глаголов и фазисно-временных способов глагольного действия (то есть глаголов с приставками ЗА-, ПО-, РАЗ-, РАС- и др.).

Важно отметить, что словообразовательная семантика русских производных глаголов, выражающих временные границы деятельности в процессе при помощи приставок (ЗА-, ПО-) подвергается грамматикализации, приобретая в определённых типах контекста некоторые черты, свойственные грамматическим значениям, а именно обязательность и пониженную интерциональность употребления [Бондаренко 1994: 40-44]. Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что в русских повествовательных текстах отмечается достаточно высокая степень обязательности выражения границ деятельности или процесса, включённых в повествования; прежде всего при помощи производных глаголов совершенного вида с приставками ЗА-, ПО-, РАЗ-, РАС- или аналитических конструкций с фазисными глаголами (*начать, стать*). Глаголы же несовершенного вида, по мнению лингвистов, «при повествовании в плане прошедшего времени характеризуются стилистической маркированностью» [Падучева 1996: 37].

## **§ 2. Семантическое устройство глагольной приставки РАЗ- (РАС-)**

С позиций современного компонентного анализа исследователи признают, что в семантике приставки и бесприставочного глагола должны быть соотносимые, близкие или одинаковые семы; только в этом случае возможно образование приставочного глагола [Соколов 1971: 11].

Существование фонетической разновидности приставок РАЗ- (РАС-) обусловлено, как известно, морфологическими особенностями их сочетаемости с основой производящего глагола.

Исходное, основное значение приставки РАЗ- единодушно определяется исследователями как «разделение с одновременным действием



в разные стороны, от центра к периферии» [Головин 1976: 19-21]. Примеры такого значения мы находим в следующих глаголах, выделенных нами из «Словаря русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой (МАС):

<i>разъехаться,</i>	<i>разойтись,</i>	<i>распроститься,</i>
<i>расселиться,</i>	<i>расклеиться,</i>	<i>рассасываться,</i>
<i>разбежаться,</i>	<i>расколоться,</i>	<i>рассечься,</i>
<i>разбрестись,</i>	<i>распасться,</i>	<i>рассыпаться,</i>
<i>развалиться,</i>	<i>разбиться,</i>	<i>расставаться,</i>
<i>развенчаться,</i>	<i>разорваться,</i>	<i>расчлениваться,</i>
<i>раздаться,</i>	<i>распороться,</i>	<i>расщепиться.</i>

Для значения приставки РАЗ- (РАС-) М.В. Игнатъевой определены следующие семы: «удаление» и «прямая» (при нейтрализации понятий: «вертикальная» – «горизонтальная»; а также нейтрализации степени удаления «дальше» — «ближе»), «разнонаправленность» (с нейтрализацией понятий «контакта и пересечения границы поверхности») [Игнатъева 1969: 44]: *разъехаться* из города, *разбежаться* в разные стороны.

Отмечено, что приставка РАЗ- не имеет лексического дубликата среди предлогов. Глаголы же с приставкой РАЗ- сочетаются с разными предложными падежными формами: *разлететься* в стороны, по сторонам, на кусочки и т.п. [Моисеев 1977: 71].

Непереходные глаголы перемещения дают лишь конфиксальные образования (приставочно-постфиксальные) РАЗ-...-СЯ [Моисеев 1977: 73]. Это подтверждается и теми примерами, которые отметили мы при анализе производных глаголов:

<i>расходиться,</i>	<i>растрескаться,</i>	<i>разминуться,</i>
<i>разлететься,</i>	<i>расплескаться,</i>	<i>разъехаться,</i>
<i>расшириться,</i>	<i>располагаться,</i>	<i>растрескаться.</i>
<i>расщедриться,</i>	<i>расступиться,</i>	

Установлена целая серия специализированных значений, в которых остается вполне очевидной сема «в разные стороны», «во все стороны»

(значения, отмеченные у производных глаголов, отражены в научных исследованиях лингвистов, примеры же мы приводим по собственным материалам исследования):

1) удалить один предмет от другого на некоторое расстояние [Головин 1976: 19-21]:

<i>раздвинуть,</i>	<i>различать,</i>	<i>расчесать,</i>
<i>рассредоточить,</i>	<i>разлучить,</i>	<i>расшнуровать,</i>
<i>расчистить,</i>	<i>рассадыть,</i>	<i>раскидать;</i>

2) раздробление предмета [Вараксин 1976: 72]:

<i>разбить,</i>	<i>разрядить,</i>	<i>рассосать,</i>
<i>рассеять,</i>	<i>разъединить,</i>	<i>растопить,</i>
<i>разбрызгать,</i>	<i>расколоть,</i>	<i>расторгнуть,</i>
<i>разломать,</i>	<i>рассечь,</i>	<i>расцепить,</i>
<i>размежевать,</i>	<i>растопить,</i>	<i>расслоить</i>
<i>разредить,</i>	<i>расседать,</i>	

3) распределение [Тихонов 1969: 16]:

<i>развесить сахар,</i>	<i>расставить по местам,</i>
<i>разложить по полочкам,</i>	<i>рассортировать,</i>
<i>разделить по тарелкам;</i>	<i>расфасовать,</i>
<i>разбросать по углам,</i>	<i>расформировать,</i>
<i>разграфить по столбикам,</i>	<i>разлиновать;</i>
<i>разойтись по сторонам,</i>	

3) разрушение объекта [Пугиева 1982: 15]:

<i>растолочь,</i>	<i>разжевать,</i>	<i>расцепить,</i>
<i>растереть,</i>	<i>расколоть,</i>	<i>растаскать,</i>
<i>растопить,</i>	<i>раскошелить,</i>	<i>растаять,</i>
<i>разбить,</i>	<i>распасться,</i>	<i>растаться,</i>
<i>растерзать,</i>	<i>расслоить,</i>	<i>рассыпать,</i>
<i>растворить,</i>	<i>рассчитать,</i>	<i>разлить.</i>

Дублирование значений распределения и разрушения приставкой и корнем позволяет приставке взять на себя результативное значение [Коновалов 1983: 80]:

<i>разделить,</i>	<i>развезти,</i>	<i>размельчить,</i>
<i>разодрать,</i>	<i>разгрузить,</i>	<i>разменять,</i>
<i>разрубить,</i>	<i>разгребать,</i>	<i>размешать,</i>
<i>расколоть,</i>	<i>разжаловать,</i>	<i>разрешить,</i>
<i>раскатать тесто,</i>	<i>разжать,</i>	<i>разровнять,</i>
<i>развалить,</i>	<i>разжевать,</i>	<i>разрушить.</i>
<i>разведать,</i>	<i>разжиться,</i>	

Однако исследователи чаще говорят не о результативном префиксе РАЗ-, а о том, что «реальные значения приставки в глаголах чувств, изменения эмоций лишь бледнеют, ослабевают» [Тихонов 1969: 17], а также «лишь приближаются к значению чистого результата» [Пугиева 1981: 75]:

<i>разволновать,</i>	<i>расплакаться,</i>	<i>разыграть,</i>
<i>рассердить,</i>	<i>рассвирипеть,</i>	<i>расчихвостить,</i>
<i>развеселить,</i>	<i>расслабиться,</i>	<i>расчленить,</i>
<i>развлечь,</i>	<i>рассмешить,</i>	<i>расшатать,</i>
<i>раззадорить,</i>	<i>расстроиться,</i>	<i>расшевелить,</i>
<i>раскаяться,</i>	<i>растревожиться,</i>	<i>расшуметься,</i>
<i>раскалить,</i>	<i>разразиться,</i>	<i>растравить.</i>
<i>раскраснеться,</i>	<i>разуверить,</i>	

Кроме рассмотренных выше, в научной литературе выделяют также следующие специализированные значения:

1) увеличение в объеме [Вараксин 1976: 72]:

<i>разбухнуть,</i>	<i>раздобреть,</i>
<i>распухнуть,</i>	<i>расмокнуть,</i>
<i>растолстеть,</i>	<i>расплыться,</i>
<i>разжиреть,</i>	<i>расширить,</i>
<i>раздаться,</i>	<i>разрастаться;</i>

1) распространение [Пугиева 1982: 11]:

<i>раструбить,</i>	<i>развеять,</i>	<i>разнести</i> известие,
<i>разнести</i> весть,	<i>разглашать,</i>	<i>растрезвонить;</i>
<i>рассказать,</i>	<i>разослать,</i>	
<i>разбазарить,</i>	<i>растрепать,</i>	

3) устранение результата действия, отрицание [Головин 1976: 19]:

<i>развинтить,</i>	<i>раздумать,</i>	<i>разоблачить,</i>
<i>развенчать,</i>	<i>разбинтовать,</i>	<i>разобещать,</i>
<i>развертеть,</i>	<i>развернуть,</i>	<i>разорить,</i>
<i>развести,</i>	<i>размагнитить,</i>	<i>разоружить,</i>
<i>раздеть,</i>	<i>разместить,</i>	<i>распрячь.</i>

В литературе описаны такие значения приставки РАЗ-, которые не имеют видимой связи с ее пространственным значением. Например,

1) усиление (это значение характеризуется как «напряженное проявление действия» [Шелякин 1962: 52] и интенсивность [Шапилова 1967: 64; Черепанов 1986: 17, 20]:

<i>разгореться,</i>	<i>разнервничаться,</i>	<i>распроститься,</i>
<i>разжечь,</i>	<i>разнять,</i>	<i>распутать,</i>
<i>расшуметься,</i>	<i>разобидеться,</i>	<i>рассориться,</i>
<i>разогреться,</i>	<i>разработать,</i>	<i>расспросить,</i>
<i>разговориться,</i>	<i>расписаться,</i>	<i>расстрелять;</i>
<i>размозжить,</i>	<i>расплатиться,</i>	

1) тщательность выполнения действия [Черепанов 1986: 20]:

<i>разрисовать,</i>	<i>расцарапать,</i>	<i>различать,</i>
<i>разыскать,</i>	<i>разыскать,</i>	<i>растормошить,</i>
<i>разостлать,</i>	<i>рассмотреть,</i>	<i>расшифровать,</i>
<i>разучить,</i>	<i>рассорить,</i>	<i>расфрантиться,</i>
<i>разносить,</i>	<i>растолковать,</i>	<i>расцеловать,</i>
<i>разъяснить,</i>	<i>расшить,</i>	<i>расщедриться</i>

Р.Г. Карунц, рассматривая семантику глаголов звучания с префиксом РАЗ- и постфиксом -СЯ, называет это значение «усилительным способом действия» [Карунц 1976: 72]:

<i>разахаться,</i>	<i>рассохнуться,</i>	<i>расплакаться,</i>
<i>расшаркаться,</i>	<i>расцвести,</i>	<i>расстроиться.</i>
<i>раскудахтаться,</i>	<i>раскричаться,</i>	
<i>разочароваться,</i>	<i>разохаться,</i>	

П.С. Сигалов квалифицирует глаголы с моделью РАЗ- + -СЯ как «обозначающие доведение действия до высокой степени интенсивности» [Сигалов 1976: 140] (*развоеваться, раскричаться, разругаться*). Подобных глаголов он насчитывает 140 и указывает, что они развиваются первоначально в XV–XVII вв. от глаголов психического состояния [Сигалов 1976: 146], а с XVIII века они развиваются от глаголов речи, звука [Сигалов 1976: 154].

Следует заметить, что большое количество образований с рассматриваемыми приставками отмечается в лексико-семантической группе глаголов со значением чувств [Карунц 1976: 58]: *разгневаться, разволноваться, разогреться*. Указанная лексико-семантическая группа является частью тематической группы, включающей глаголы со значением физиологического и психического состояния человека, физических ощущений. Общий семантический признак «испытывать чувство» послужил основанием для выделения слов в специальную лексико-семантическую группу, которая находится в определённой семантической оппозиции с прочими лексико-семантическими группами глаголов, поскольку глаголы этой группы обозначают не действие, вызываемое объектом, а чувственное восприятие. В названной лексико-семантической группе П.С. Сигалов отмечает довольно узкий круг глаголов, образованных с помощью приставки РАЗ- / РАС- от имен существительных на основе регулярных переносов, например с названиями животных, птиц, рыб, названиями присущих им свойств, повадок [Сигалов 1977]:

*раззверствовать* – «поступать крайне жестоко, свирепо»;

*распавлиниться* (устар.) – «принимать надменный, спесивый вид, гордиться, чваниться»;

*расщетиниться* – «поднимать кверху свою шерсть и т.п.».

Список подобных глаголов можно было бы продолжить. Значения этих слов, по мнению П.С. Сигалова, развиваются на основе наших знаний о тех или иных представителях животного мира. В стилистическом отношении данные глаголы чаще всего характеризуются как просторечные.

Внимание ученых привлекает значение «начинательности» действия в модели РАЗ-...-СЯ [Тихонов 1969: 17]. Замечено, что глаголы звучания такой модели обозначают начало действия с последующим его усилением [Карунц 1976: 71]:

<i>расплакаться,</i>	<i>растормошиться,</i>
<i>расхохотаться,</i>	<i>расстроиться,</i>
<i>рассердиться,</i>	<i>разобидеться,</i>
<i>развеселиться,</i>	<i>раззадориться,</i>
<i>рассориться,</i>	<i>раскричаться.</i>

Н.Ф. Погодаева указывает в своей работе на существование глаголов, у которых приставка РАЗ- входит в связанную основу, то есть глагол без этой приставки имеет другое значение: *развинтиться, разнюхать* [Погодаева 1978: 41].

Интерес представляет и стилистическая отнесенность глаголов с рассматриваемой приставкой. Так, в научных работах отмечается, что среди подобных глаголов много разговорных и просторечных слов [Погодаева 1978: 40; Китайгородская 1979: 36].

По отдельным значениям приставки РАЗ- выявлялись ее синонимические и антонимические отношения с другими приставками. Так, в значении «отрицания» приставка РАЗ- противопоставляется нескольким приставкам: РАЗ- // ВО-; РАЗ- // У-; РАЗ- // ЗА-. Например,

*разоружить — вооружить,*

*развенчать — увенчать,*  
*развинтить — завинтить.*

В значении начала действия приставка РАЗ- соотносится с приставкой ЗА- [Тихонов 1969: 17]:

*заорать — разораться,*  
*зашуметь — расшуметься.*

Подробно, с указанием нескольких частных значений, описана В.И. Струниной синонимия приставок ВЫ- и РАЗ-: *выровнять — разровнять, выгрузать — разгрузать, выучить — разучить* и некоторые другие [Струнина 1967: 8].

У глаголов некоторых физических действий, чувства, состояния отмечена корреляция приставок ВЗ- и РАЗ-, имеющих стилистические различия: *взломать — разломать, взвеселить — развеселить, взволновать — разволновать* и другие [Матвеева 1983: 14-15].

В ряде работ зафиксированы отдельные синонимы среди приставочных глаголов: *разъездить дорогу — уездить* [Шарафутдинов 1982: 328].

При всём богатстве имеющихся в литературе наблюдений и характеристик семантики глагольной приставки РАЗ- (особенно в соотношении с другими приставками) целостного описания предмета, выбранного для нашего исследования, мы не обнаружили.

## **Глава II. ЗНАЧЕНИЯ ПРИСТАВКИ РАЗ- (РАС-) В ПРОИЗВОДНЫХ ГЛАГОЛАХ**

Прежде чем приступить к рассмотрению семантического устройства приставки РАЗ-, следует заметить, что эта морфема, как и другие приставки на согласный, реализуется в словах фонетическими вариантами РАЗ-, РАС-, РАЗО-.

## §1. Семантика производных глаголов с приставками РАЗ- (РАС-)

В «Русской грамматике» [1982] префиксальные глаголы с приставками РАЗ-/РАС- представлены всего в двух группах в соответствии со значениями приставок:

1) «разнонаправленность в разные стороны, распространение, разъединение»:

<i>разослать,</i>	<i>разграничить,</i>	<i>разорить,</i>
<i>разломать,</i>	<i>разлинейть,</i>	<i>распилить,</i>
<i>раздвинуть,</i>	<i>разъединить,</i>	<i>распутать,</i>
<i>раздернуть,</i>	<i>разместить,</i>	<i>раскрыть,</i>
<i>разлиновать,</i>	<i>разбросать,</i>	<i>расторгнуть,</i>
<i>разложить,</i>	<i>раскопать,</i>	<i>растопытить;</i>
<i>размельчить,</i>	<i>разорить,</i>	

2) «действие, противоположное действию, названному мотивирующим глаголом»:

<i>распаковать,</i>	<i>разуверить,</i>
<i>разминировать,</i>	<i>растегнуть,</i>
<i>разморозить,</i>	<i>раскомплектовать,</i>
<i>разогнуть,</i>	<i>расформировать.</i>

Однако семантическое устройство глагольной приставки РАЗ- (РАС-) намного сложнее, о чем свидетельствуют лингвистические исследования, рассмотренные ранее в Главе I (§2).

Прямое пространственное значение приставки РАЗ- определяется как «начало перемещения нескольких субъектов/объектов из одной точки, где они находятся вместе, в разные стороны». Прямое значение приставка РАЗ- имеет с глаголами перемещения, в контекстах, описывающих конкретное физическое движение: *разменять, расселить*.

Однонаправленные глаголы перемещения весьма последовательно реализуют пространственное значение этой приставки. Как правило, если движение самостоятельное, они имеют постфикс –СЯ:



<i>разбежаться,</i>	<i>рассесться,</i>	<i>развалиться,</i>
<i>расселиться,</i>	<i>рассориться,</i>	<i>разъезжаться,</i>
<i>рассредоточиться,</i>	<i>расщепиться,</i>	<i>расставаться.</i>
<i>расслаиваться,</i>	<i>распадаться,</i>	

Предлога с таким же значением, который поддерживал бы значение рассматриваемой приставки, нет. Однако у приставочных глаголов достаточно регулярна сочетаемость с предлогом и формой «по + Дат. падеж существительных»:

*разбежаться* по своим местам,  
*разбрестись* по своим углам,  
*разлететься* (птицам) по гнездам,  
*разъехаться* по селам,  
*разойтись* по квартирам,  
*разослать* по адресам  
*расползтись* (змеи) по норам,  
*разнести* повестки по домам,  
*распустить* школьников по домам,  
*расставить* (шахматы на доске) по местам,  
*раскидать* (вещи) по квартире,  
*рассадыть* по грядкам,  
*рассыпать* по ведрам.

На основе прямого значения приставки РАЗ- развивается специализированное значение «совершать действие, включающее движения из одной точки в разные стороны». Это значение реализуется с глаголами, обозначающими различные конкретные физические действия с объектами, способы перемещения:

<i>рассыпать</i> крупу,	<i>развешать</i> картины,
<i>разлить</i> молоко,	<i>рассадыть</i> цветы,
<i>разгрести</i> землю,	<i>размазать</i> слезы по лицу,
<i>расплескать</i> ведро с водой,	<i>размешать</i> сахар в чае,
<i>растрясти</i> сено,	<i>раскидать</i> сено.

С этой семой мы связываем следующие три семы, выделяемые в зависимости от лексико-семантической группы производящего глагола:

1. «Удалить объекты или части объекта друг от друга»:

*раздвинуть занавески,*  
*растянуть обувь,*  
*растолкать людей.*

Такая сема позволяет объяснить сему «увеличиться в объеме». Если лексическое значение глагольного корня указывает на изменение объема одного конкретного объекта, то приставка РАЗ- усиливает значение корня семой «во всех направлениях»:

*растолстеть,* *раскормить ребенка,*  
*распухнуть,* *развести цветы.*  
*расползеть,*

2. «Деление одного предмета на несколько частей». Данная сема реализуется в сочетании приставки с глаголами конкретного физического воздействия на поверхность предмета с ее нарушением:

*разорвать письмо,* *разделить землю на участки,*  
*разгрызть редиску,* *расчертить бумагу,*  
*размолоть кофе,* *расчленить,*  
*расколоть полено,* *распилить.*  
*разрезать яблоко,*

Разделение предмета на части во многих случаях ведет к уничтожению его, представляет собой способ его разрушения, ликвидации:

*разбить стакан,* *расплавить свинец,*  
*разломать стул,* *задавить муху.*  
*растерзать зайца,*

Значение приставки РАЗ- с глаголами имущественного владения можно определить как «ликвидацию целостного имущества способом разделения, распределения между многими разными людьми»:

*разворовать хозяйство,*

*раскупить* ягоды,  
*разграбить* дворец,  
*расхватать* билеты в театр,  
*разобрать* автоматы и гранаты,  
*раздать* игрушки,  
*раздарить* украшения,  
*растратить* деньги,  
*растерять* книги.

Эта сема, на наш взгляд, хорошо объясняет коннотативное значение приставки РАЗ- в сочетании с глаголами речемыслительной деятельности и ее выражения, которые можно определить как «распределение информации, адресованность информации многим, находящимся в разных местах»:

<i>растрезвонить,</i>	<i>раструбить</i> новости,
<i>раззвонить,</i>	<i>разблаговестить.</i>
<i>разболтать</i> тайну,	

2) С семами «разрушить» и «распределить» мы связываем сему «получить результат изменения состояния»:

<i>развеселить,</i>	<i>рассмешить,</i>
<i>рассердить,</i>	<i>разбудить,</i>
<i>разволновать,</i>	<i>растормошить,</i>
<i>разозлить,</i>	<i>разогреть</i> суп,
<i>растревожить,</i>	<i>раскалить</i> сковороду.

Производящие глаголы, в которых обнаруживается такая сема приставки РАЗ-, по своей семантике не препятствуют включению семы «во все стороны», «в разные стороны», «с разных сторон».

4. Выделяется специализированное значение приставки РАЗ- в сочетании с глаголами воздействия на поверхность предмета «разъединение отдельных частей, ранее соединенных»: *расковать* цепь, *разжать* ему кулак, *разогнуть* гвоздь, *развить* веревку, *размотать* нитки.

Из этой семы вытекает сема приставки РАЗ- в глаголах мыслительной деятельности, эмоциональных отношений их выражения, в которых она обозначает «возвращение к исходному состоянию, отказ от возникшей было мысли, чувства, желания»:

*раздумать* взять книгу,  
*разлюбить* девушку,  
*разубедить* человека в чем-нибудь,  
*рассоветовать* (разг.) поехать на экскурсию,  
*расхотеть* (разг.) спать.

В глаголах модели РАЗ- + -СЯ, обозначающих разные отношения между людьми, приставка указывает на прекращение, нарушение контактов:

*раздружиться* (с кем),  
*рассориться* (с кем),  
*раззнакомиться* (с кем),  
*распроститься* (с кем),  
*разонравиться* девушке,  
*разодраться* в кровь.

Весьма интересно взаимодействие приставки РАЗ- с производящими глаголами разнонаправленного перемещения. Именно эта приставка содержит сему, соответствующую значению основы глагола. Однако можно лишь предполагать сему приставки РАЗ- в глаголе *разъездить*: *разъездить* дорогу – распространить в разные стороны, увеличить ширину дороги, съезжая с нее в разные стороны (с последующими семантическими изменениями семемы, (например, уездить – сделать непроезжей).

Вероятно, полное дублирование значения приставки значением корня сделало ненужным ему приставку РАЗ- в этом классе основ. Приставка в глаголах разнонаправленного перемещения вместе с постфиксом -СЯ получила сему «начать перемещаться и усиливать темп и продолжительность перемещения»:

*разъездиться*,

*разбегаться*.

На этой основе мы объясняем сему «начать действие и продолжать его, все более и более усиливая». Наиболее обычны для реализации этой семы глаголы перемещения и горения: *разогнать* велосипед,

*распрыгаться*,

*раскачать* качели,

*разжечь* костер,

*растопить* печь,

*раскурить* сигару.

Значение «начало изменения состояния» проявляется в глаголах с постфиксом -СЯ, обозначающих речемыслительную деятельность, звучание, чувства, взаимоотношения, мимику и жесты. Это в основном разговорные глаголы:

<i>размечтаться</i> ,	<i>разораться</i> ,	<i>разволноваться</i> ,
<i>расхвастаться</i> ,	<i>распеться</i> ,	<i>развеселиться</i> ,
<i>раскричаться</i> ,	<i>разревется</i> ,	<i>развоеваться</i> ,
<i>разговориться</i> ,	<i>расхохотаться</i> ,	<i>раззеваться</i> ,
<i>разворочаться</i> ,	<i>расшуметься</i> ,	<i>разбушеваться</i> ,
<i>разболтаться</i> ,	<i>расплакаться</i> ,	<i>разогреться</i> ,
<i>развизжаться</i> ,	<i>разнежничаться</i> ,	<i>рассмеяться</i> ,
<i>раскашляться</i> ,	<i>разозлиться</i> ,	<i>разоспаться</i> .

Сема «со всех сторон» выделяется у некоторых тематических групп глаголов. Ее мы находим в глаголах зрения, чувственного восприятия:

*рассмотреть* город в бинокль,

*разглядеть* черты лица,

*разнюхать*,

*распробовать* угощение;

у глаголов физического воздействия на тело человека:

*расцеловать* ребенка,

*расцарапать* лицо,

*расчесать* ногу.

Приставка РАЗ- входит в большое число связанных глагольных основ, участвуя в образовании лексем, необходимых для номинаций действий, направленных из одной точки в разные стороны, и развивающихся состояний. В семемы всех этих глаголов приставка вносит свои семы:

1) «в разные стороны»:

<i>разносить сапоги,</i>	<i>раскланяться,</i>
<i>раздаться (толпа),</i>	<i>разложить вещи по полкам,</i>
<i>растаться,</i>	<i>расступиться,</i>
<i>распространяться,</i>	<i>расстроить ряды противника,</i>
<i>развести краску,</i>	<i>расправить смятый рубль;</i>

3) «деление на части, разрушение»:

<i>распороть пальто,</i>	<i>развернуть,</i>
<i>разделать тушу,</i>	<i>разъесть руку,</i>
<i>распасться на части (цепь),</i>	<i>разменять рубль,</i>
<i>развалиться на части (стул),</i>	<i>разгородить комнату;</i>
<i>расстрелять,</i>	

3) «разъединение связанного ранее»:

<i>разъединить провода,</i>	<i>распечатать письмо,</i>
<i>раскрепить балки,</i>	<i>развернуть ковер,</i>
<i>растворить окно,</i>	<i>раскрутить леску,</i>
<i>раскрыть сундук,</i>	<i>расцепить вагоны,</i>
<i>растегнуть рубашку,</i>	<i>развязать веревку;</i>

4) «обратное действие»: *разоружить* полк.

С глаголами интеллектуального, эмоционального воздействия и состояния эта сема может трактоваться как «чересчур», «слишком», «чрезмерно»:

<i>разулыбаться (разг.) при встрече,</i>	<i>раскритиковать статью,</i>
<i>расхвалить артиста,</i>	<i>расстараться.</i>
<i>разбаловать сына,</i>	

С глаголами речемыслительной деятельности, модальных состояний эта сема может быть определена как «всесторонне», «тщательно»:

<i>расспросить,</i>	<i>разыскать,</i>
<i>разузнать,</i>	<i>растолковать,</i>
<i>разучить,</i>	<i>распланировать работу.</i>

Интерес представляют глаголы, в значении которых, по мнению Д.Н. Шмелева, определяется метонимичность [Шмелев 16: 99]:

*разжужжалась пчела,*  
*раскурлыкались журавли.*

Полёты пчелы, журавлей переданы через обозначение сопровождающего их звука. В значение этих глаголов встроена обстоятельственная сема «пролетела – как – жужжа», «пролетели – как – курлыкая». Такая метонимическая модель развивается в префиксальном образовании при обозначении действия через обозначение порождённого им и (или) сопровождающего его звука.

Специфическую метонимическую модель в языковое сознание ввел Ф.М. Достоевский в качестве новаторского литературного приёма, используя ее для передачи авторских ремарок в диалоге: обозначение звучание речи через глаголы движения, т.е. глаголы, называющие телодвижения, движение лицевых мышц, перемещение кого-либо в пространстве, выражающие чувства, состояние человека и т.д. У писателя смежность, параллельность звучания речи и движения человека названы по движению [Хан-Пира 2000: 79].

Модель, созданная Ф.М. Достоевским, порождает метонимические глаголы говорения, общее значение которых включает сему «обстоятельное действие», выражаемую приставкой РАЗ-. Глаголы в этих значениях – окказиональные синонимы к языковым глаголам говорения (*рассказал, расспросил* и т.п.). Но синонимичность эта неполная, потому что в значениях окказиональных глаголов говорения, в отличие от языковых, есть обстоятельственная сема (*рассказал, расспросил*), приращение смысла.

И.С. Тургенев, уловив новизну приема Достоевского, не принял его, назвав «новомодными оборотами» [Хан-Пи́ра там же]. Однако языковая модель, созданная Ф.М. Достоевским, прижилась в художественной литературе у А.П. Чехова: «То есть ... почему меня не пускать? – *разомлел* Кокин» («Трепка»). Используют этот приём и современные авторы [Хан-Пи́ра 2000: 79].

Итак, глаголы, образованные с помощью приставки РАЗ- от имен существительных, способны обладать метонимическим значением, например: *разуметь* – постигать умом. Такая словообразовательная модель является продуктивной в большей степени в диалектном языке. Так, в диалектной картотеке СОФ БелГУ представлены следующие глаголы:

*разоскомиться* – соблазниться, *раздробиться* – расстроиться.

В то же время в оскольских говорах отмечаются префиксальные образования с метонимическим значением, образованные от глаголов со значением «действия человека»:

*расшивать* – украсить узорами;

*растворять* – замешивать,

*разыскаить* – суетиться, разыскивая что-либо;

*разжить* – добыть;

*рассадить* коленку – удариться [Картотека СОФ БелГУ].

Следует заметить, что в Толковом словаре русского языка подобных производных глаголов мы не обнаружили, что еще раз доказывает продуктивность префиксальных образований от глаголов в переносном значении именно в диалектном языке.

## **§2. Системные отношения глагольной приставки РАЗ- (РАС-)**

### **с другими приставками русского языка**

Понятия «синонимия», «омонимия», «антонимия», известные в лексикологии, могут быть применимы и к морфемам, в том числе и к приставкам, как единицам языка, имеющим и значение, и форму [Современный русский язык, 1999: 302]. Можно предположить, что рассматриваемые



приставки, вступающие друг с другом в те или иные смысловые отношения, организуются как определенная система префиксов.

### 2.1. Приставки, являющиеся синонимами приставки РАЗ- (РАС-)

По значению «совершать действие, включающее движения из одной точки в разные стороны» возможны окказиональные синонимические соответствия приставок РАЗ- и ВОЗ- (вз-, вс-), объясняемые семантикой глагольного корня:

*распахать* поле – *вспахать* (пахать можно и «во все стороны поля», и «поднимая часть почвы снизу вверх»);

*разболтать* яйцо – *вболтать* жидкость.

Так как сема приставка РАЗ- «получить результат изменения состояния» соотносима с семами производящих основ «во все стороны», «в разные стороны», «с разных сторон», то оказывается возможной синонимия приставок РАЗ- и ВОЗ- по данному значению:

*развеселить* – *ввеселить*,

*разволновать* – *вволновать*.

По компоненту «начало изменения состояния» приставка РАЗ- оказывается синонимичной приставке ЗА-:

*раскурить* — *закурить* папиросу,

*растопить* – *затопить* печь,

*разжечь* — *зажечь* огонь.

В значении «чрезмерное действие» возможна синонимия приставок РАЗ- и ЗА-: *расхвалить* ребенка — *захвалить*.

По значению «основательно» возникает синонимия приставок РАЗ- и ВЫ-: *разучить* пьесу - *выучить*, *разровнять* землю - *выровнять*.

В глаголах группы «обрабатывать землю» при наличии сем «направленность вверх», «протяженность обработки», а также «направление приложения силы, действующей поперек массы объекта» очевидна синонимия приставок РАС- , ПРО- , ВС- , ВЫ-:

*распахать - пропахать — вспахать;*

*раскопать — прокопать — выкопать* канаву.

Семы «основательно», «тщательно» способствуют появлению синонимичных префиксов РАЗ- и ПРО- :

*размешать кашу - промешать,*

*разжевать – прожевать.*

Глаголы, обозначающие действия с веществами, обнаруживают синонимические отношения по приставкам РАЗ- и ПРО-:

*рассыпать соль на стол - просыпать,*

*разлить масло - пролить.*

Приставки в таких парах особенно четко обнаруживают свои семы РАЗ- («в разные стороны»), ПРО- («мимо»).

Синонимичны приставки РАЗ- (РАС-) и ПО-, выступающие в начинательной и перфективной функциях:

*раскаяться - покаяться,*

*разрезать — порезать,*

*расплавился – поплавился* (прост).

Интересна корреляция приставок РАЗ- и ОБ- по компоненту «действие с объемным объектом» (встречается редко):

*разорвать* (в разные стороны) - *оборвать* (поперек, по всему диаметру).

В подобных случаях в глагольных парах при общем синонимичном отношении глаголов различие между ними по семам выражается именно приставками, т.е. приставки не синонимичны: их значения лишь четче выделяются в таких сопоставлениях.

Но можно с уверенностью говорить о синонимии приставок РАЗ- и ОБ- с глаголами эмоций (по семе «изменение состояния в начальной стадии»):

*разозлить* (с последующим усилением состояния) - *обозлить,*

*рассердиться* (постепенно с нарастанием эмоций) - *осердиться*

(прост.), ср. осерчать.

Выделив семьи «наперекор друг другу» и «взаимно» в глаголах коммуникативных контактов людей, обнаружим синонимию приставок РАЗ- и ПЕРЕ-: *разодраться - передраться,*

*рассориться - перессориться.*

## **2.2. Приставки, выступающие как антонимы приставки РАЗ- (РАС-)**

По семе «разъединение отдельных частей, ранее соединенных» можно говорить об антонимии приставок РАЗ- и ЗА-:

*расплести косу – заплести,  
развинтить гайку – завинтить,  
разгрузить корабль – загрузить,  
расклеить конверт – заклеить,  
расшторить окно – зашторить,  
расшнуровать ботинки – зашнуровать,  
расшифровать текст – зашифровать,  
растегнуть пальто – застегнуть,  
разрядить аккумулятор – зарядить,  
раскопать клад – закопать,  
распрячь лошадь – запрячь,  
распутать клубок – запутать,  
расселить общежитие – заселить.*

Приставка РАЗ- вступает в антонимичные отношения с некоторыми приставками. Так, в прямом пространственном значении можно говорить об антонимии приставок РАЗ- и С-:

*разбежаться по селу - сбежаться на пожар,  
разложить книги – сложить,  
разлить по стаканам – слить в кувшин,  
развести - свести,  
разъехаться - съехаться,*

*разгрести - сгрести,*  
*расцепить вагоны – сцепить,*  
*разместить мусор – сместить,*  
*расформировать полк – сформировать,*  
*расставить - составить.*

В этом же значении отмечается антонимия приставок РАЗ- и НА-:

*разбросать сено – набросать,*  
*разволакивать сено – наволакивать,*  
*растолкать – натолкать,*  
*разлить – налить,*  
*расстроить инструмент – настроить.*

### **2.3. Омонимия в производных глаголах с приставками РАЗ-/РАС-**

Многозначность приставки РАЗ- может приводить к омонимии приставочных глаголов:

*растопить* воск (завершить топить) - *растопить* печь (начать топить и увеличить горение),

*расклеить* письмо (разъединение после соединения) - *расклеить* афиши (распространение по разным местам).

Однако такие пары редки, видимо, потому, что разные значения приставки выявляются в сочетании с разными лексико-семантическими группами глаголов.

Ряд омонимов с приставкой РАЗ- возник из соотношений глагольных лексем со свободной и связанной приставкой:

*разнести* письма по квартирам - *разнести* щеку (от больного зуба),

*разойтись* после спектакля – *разойтись* (расшуметься),

*развести* туристов по номерам (в гостинице) - *развести* порошок в воде.

Среди глаголов со связанной основой обнаруживается противопоставление антонимичных приставок, а также продолжение синонимичных рядов, свойственных свободным приставкам:

*разгадать* загадку, *отгадать* - *загадать*,  
*распрячь* лошадь, *выпрячь* - *запрячь*,  
*расправить* проволоку - *выправить*,  
*развинтить* гайку - *завинтить*,  
*разгрузать*, *выгрузать* вагон - *загружать*,  
*разоружать* армию - *вооружать*,  
*развенчать* - *увенчать* победителя,  
*раскрыть*, *открыть* окно - *заккрыть*,  
*распечатать* письмо - *запечатать*.

Итак, приставка РАЗ- (РАЗО-, РАС-) имеет сему «начало перемещения нескольких субъектов/объектов из общей исходной точки в разные стороны» (*разъехаться*, *развезти* вещи по квартирам), от которой “рождается” сема - «начать перемещение в разные стороны и продолжать его, усиливая» (*разбегаться*, *разъездиться*). Это можно считать отправной точкой для сем «начать действие и продолжать его, усиливая» (*разгореться* *разыгаться*), «чрезмерно» (*расхваливать*) и «со всех сторон» (*разглядеть*, *расцеловать*), «тщательно» (*разрисовать*).

Сема «совершать действие, включающее движение из одной точки в разные стороны» (*рассыпать* горох, *разгрести* землю) предваряет семы «удалить объекты или части объектов друг от друга» (*раздернуть* занавески), «разделить объект на части» (*разрезать* яблоко), «разъединить ранее соединенные предметы или части» (*развинтить* гайку). Семы, выражающие распространение или разделение, порождают семы «вернуть в исходное положение» (*раздумать*, *разубедить*) и «прекратить былой контакт» (*раздружиться*, *распрощаться*). Семы «увеличить объект в объеме» (*раскормить*, *растолстеть*, *разветвиться*); «разрушить объект» (*разбить* стекло, *раздавить* комара), «разделить имущество» (*раздать* книги), две последние из которых соответственно связаны с появлением сем «получить результат изменения состояния» (*развеселить*, *разбудить*) и «распространить информацию» (*разгласить*, *раструбить*).

### § 3. Словообразовательная структура разговорно-просторечных и диалектных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-)

При отборе материала обратил на себя внимание тот факт, что очень часто в словарной статье производный глагол с приставками РАЗ- (РАС-) имеет помету «разг.» или «прост.». В количественном соотношении это выглядит следующим образом: 230 разговорно-просторечных глаголов из общего числа 552 производных глаголов с приставками РАЗ- (РАС-) в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова, то есть почти 50% . Поэтому нам представляется необходимым посвятить отдельный параграф исследования семантико-стилистическим функциям приставки РАЗ- (РАС-).

#### 3.1. Производящие основы разговорных и просторечных глаголов, образованных с помощью приставки РАЗ- (РАС-)

Производящие основы разговорных и просторечных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-) разнолики в семантическом отношении:

а) глаголы движения – перемещения, широко известные в орловских говорах:

*разгуливать* (разг.)- *гулять*;

*расползаться* (разг.) - *ползать*,

*расхаживать* - *ходить*;

*разойтись* (разг.) - *идти*;

*разъехаться* – *ехать*.

*разбежаться* (разг.) - *бегать*

б) глаголы говорения (произнесения звуков):

*раскричать* (разг.) – *кричать*;

*разболтать* (разг.) – *болтать* (разг.);

*разговорить* (разг.) - *говорить*;

*разбубниться* (разг.) – *бубнить* (разг.);

*раскаркаться* (разг.) – *каркать* (разг.),

*раскудахтаться* (разг.) – *кудахтаться* (разг.),

*разахаться* (разг.) – *ахать* (разг.);

в) глаголы поведения, выделенные нами не только в словаре русского языка, но в диалектологической картотеке СОФ НИУ «БелГУ»:

*разбаловаться* (разг.) - *баловаться*;

*разбуяниться* (разг.) – *буянить* (разг.);

*раскуражиться* (прост.) - *куражиться*;

*раскутиться* (разг.) - *кутить* (разг.),

*распетушиться* (разг.)- *петушиться* (разг.) [Картотека СОФ БелГУ];

г) глаголы конкретного физического действия:

*рассыпать* перен. («расположить на расстоянии друг от друга») (разг.)- сыпать,

*разгрузить* перен. «освободиться от чего-либо» (разг.) - грузить;

*разлезться* перен. "порваться" (прост.) - лезть;

*раздавить* перен. “выпить” (прост.) - давить.

Но в этом случае разговорные и просторечные глаголы имеют вторичное, переносное значение;

д) глаголы состояния: *распсиховаться* (прост.) - психовать,

*разволноваться* (разг.) - волноваться (нейтр.);

*разобидеться* (разг.) - обидеться (нейтр.);

*разогорчить* (разг.) - огорчаться (нейтр.);

*растревожиться* (разг.) – тревожиться,

*расчувствоваться* (разг.) - чувствовать (нейтр.).

Приставка РАЗ- (РАС-) в этих глаголах в сочетании с постфиксом -СЯ не только изменяет лексическое значение глагола, но и создает стилистический оттенок разговорности.

Отыменные образования разговорных и просторечных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-) малочисленны:

*раскиселиться* (прост.) - кисель,

*разважничаться* (разг.) - важный,

*расщедриться* (прост.) - щедрый,

*разнедужиться* (прост.)- недуг,

*раздраконивать* (прост.) - дракон,

*раскровенить* (прост.) - кровь,

*распатронить* (прост.) - патрон.

### **3.2. Соотношение семантических и стилистических характеристик производных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-) с производящими основами**

Разговорные и просторечные глаголы с приставкой РАЗ-/РАС- неоднородны по семантико-стилистическому соотношению с производящей основой.

I. Значительная группа разговорных и просторечных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-) непосредственно сопоставима по значению и употреблению с соответствующими бесприставочными глаголами. Например:

*разахаться* (разг.) - ахать (разг.),

*разбаловаться* (разг.) - баловаться (разг.),

*разболтать* (разг.) - болтать (разг.),

*разбранить* (разг.) - бранить (разг.),

*разбраниться* (разг.) - браниться (разг.),

*разбрюзжаться* (разг.) - брюзжать (разг.),

*разбуяниться* (разг.) - буянить (разг.),

*разважничаться* (разг.) – важничать (разг.),

*разворотить* (прост.) – воротить (прост.);

*размалевать* (разг.) - малевать (разг.).

Это же явление мы наблюдаем и в производных глаголах, зафиксированных в орловских говорах:

*развередить* - вередить,

*раззудеться* (прост.) - зудеть (прост.) [СОГ 3: 45]

Приставка РАЗ- (РАС-), обычно в сочетании с постфиксом -СЯ, придает глаголу значение интенсивности действия:



*разахаться* - «начать ахать (от огорчения, удивления)»,  
*разбаловаться* - «слишком избаловаться»,  
*раскричаться* - «поднять сильный крик»,  
*раскутиться* - «начать сильно кутить»,  
*разбегаться* - «начать много усиленно бегать»,  
*разболеться* - «начать сильно болеть»,  
*разволноваться* - «сильно взволноваться».

2. Другая группа разговорных и просторечных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-) характеризуется соотношением с производящей основой по значению, но различием в стилистической маркированности. Например:

*разваливать* «раскатать пластом» (разг.) - *валивать* «скатывать в определенную форму» (нейтр.);

*разбранить* «сильно выбранить, а также раскритиковать» (разг.) - *бранить* «порицать, выражать своё недовольство бранными словами» (нейтр.);

*разболеться* «сильно, надолго заболеть» (разг.) - *болеть* (нейтр.);

*разволновать* (разг.) - *волновать* (нейтр.);

*размечтаться* (разг.) - *мечтать* (нейтр.);

*разговорить* (разг.) - *говорить* (нейтр.).

В этой группе глаголов приставка РАЗ- (РАС-) может изменять не только стилистическую характеристику, но и лексическое значение глагола, добавляя смысловые компоненты «интенсивность, чрезмерность действия», а в некоторых случаях «завершенность»:

*расскакаться* «сильно разогнаться на скаку» (разг.) - *скакать* (нейтр.);

*раздобыть* (разг.) - *добыть* (нейтр.);

*раздружиться* (разг.) - *дружить* (нейтр.);

3. Третья группа разговорных и просторечных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-) не соотносится с производящей основой ни по значению, ни по употреблению. Например:

*разнюхать* перен., «разведать, разузнать тайком» (прост.) - *нюхать*

«вдыхать через нос для распознавания запаха» (нейтр.) ;  
*расквасить* «разбить, расшибить до крови» (прост.) - квасить  
 «подвергая брожению, делать кислым» (нейтр.);  
*расклеиться* «разладиться, расстроиться» (разг.) - клеить  
 («изготавливать, скрепляя клеем») и т.д. [Картотека СОФ НИУ  
 «БелГУ»].

В данной группе разговорные и просторечные глаголы образованы не морфологическим способом, а семантическим - в результате возникновения у слова переносного значения. Переносное, вторичное значение является эмоционально-экспрессивным, стилистически окрашенным. Однако даже в глаголах этой группы сохраняется не только формальная автономность префикса, но часто и семантическая, например: *расколотить* (разг.) - приставка РАЗ- сохраняет значение интенсивности действия.

В отдельных глаголах с переносным значением семантика приставки затемняется:

*раскопать* («найти, разыскать») (разг.),  
*раскусить* («понять, хорошо узнать») (разг.).

Просторечные глаголы в отличие от разговорных в большинстве случаев относятся к третьей группе (группе глаголов с переносным значением):

*разнести* - перен. «разбранить»;  
*растрезвонить* - перен. «разгласить».

Значительная часть просторечных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-) характеризуется тем, что производящая основа их стилистически маркирована:

*разбазарить* (прост.) - базарить (прост.),  
*разслюнявиться* (прост.),  
*раззудеться* (прост.) - зудеть (прост.),  
*расколупать* (прост.),  
*размаяться* (прост.) - маяться (прост.),

*разораться* (прост.) - *орать* (прост.),

*распсиховаться* (прост.).

Таким образом, рассмотрев основные группы разговорных и просторечных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-), можно сделать следующие выводы:

1. Разговорные и просторечные глаголы с приставкой РАЗ- (РАС-) относятся к множественным словообразовательным структурам.

2. Приставка РАЗ- (РАС-) в разговорных и просторечных глаголах в большинстве случаев характеризуется количественно-временным значением «избыточности, чрезмерности, полноты действия».

3. Присоединение приставки РАЗ- (РАС-) часто одновременно с постфиксом -СЯ, обозначающим возвратность действия в субъекте, изменяет лексическое значение глагола и стилистическую маркированность его в тех случаях, когда образующая основа стилистически нейтральна:

чувствовать - *расчувствоваться* (разг.).

4. Если образующая основа стилистически маркирована (разговорная или просторечная), то и приставка вносит изменение только в лексическое значение, не изменяя стилистической принадлежности этого слова:

базарить (прост.) - *разбазарить* (прост.),

орать (прост.) - *разораться* (прост.).

Этот тип образований характерен для просторечных глаголов.

5. Для разговорных и просторечных глаголов характерна словообразовательная структура РАЗ- (РАС-) + -СЯ:

*разболеться* (разг.),

*раскуражиться* (прост.).

Такие глаголы обозначают поведение субъекта (лица), психическое или эмоциональное состояние субъекта, внутренние или внешние изменения субъекта, характер действий или деятельности субъекта-лица.

6. Значительная часть разговорных и просторечных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-) образована не морфологическим способом, а семантическим - в результате возникновения у слова переносного значения:

*размазать* - перен. «описать длинно с подробностями» (разг.),

*разнюхать* - перен. «разузнуть тайком» (прост.),

*развиться* – перен. «сильно потолстеть, разъесться» (диал.) [Картотека СОФ БелГУ].

#### **§4. Изучение производных глаголов с приставками раз- (рас-) на уроках русского языка**

Важнейшей программной установкой при обучении русскому языку в школе является развитие у учащихся навыков грамотного письма, ориентированного на соблюдение орфографических правил. При выборе согласной буквы в написании приставки РАЗ-/ РАС-, как и в других приставках на з (с), орфографическое правило обусловлено фонетическим принципом: в приставках, оканчивающихся на з (с), перед гласными и звонкими согласными пишется буква З, перед глухими пишется буква С в соответствии с произношением.

Процесс формирования орфографических навыков в ходе изучения правописания приставок на з(с), несомненно, связан с решением коммуникативных задач при обучении русскому языку: усваивая орфографические правила, на уроке обучающиеся могут использовать при выполнении заданий те слова, которые функционируют в реальном процессе общения. Также при выполнении упражнений и специальных заданий работа над орфограммами сопровождается знакомством учеников с семантикой различных глагольных приставок, среди которых наибольший интерес в рамках нашего исследования представляют приставки РАЗ- (РАС-). Актуализация ранее приобретенных знаний по орфографии и практического словообразовательного опыта способствует развитию не только речи, но и всего мыслительного процесса. В связи с этим необходима такая организация

учебного процесса, при которой орфографические знания в значительной своей части не передаются обучаемым в готовом виде, а приобретаются ими в процессе самостоятельной познавательной деятельности.

Нами был подготовлен ряд заданий, в которых усвоение орфографических правил организовано на основе словообразовательно-семантического анализа. Задания могут быть использованы на разных этапах уровней

Задания дифференцированы в соответствии с уровнем лингвистической подготовки учащихся.

Для 5 класса целесообразны задания, в которых лексико-семантическая характеристика глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-), носит дополнительный характер, а на первый план выходит задача освоения орфографического правила.

Задание №1: *Впиши приставку РАС- или РАЗ-. Подчеркни буквы, с которых начинаются корни слов.*

1) Я ___сердился, да как заору: -Нет! Это чужая квартира.	4) А завтра ___скажет он сам Про все свои подвиги нам. Кто из лютых когтей ___разъярённых зверей Нашу бедную Лялечку вызовет? (К.Чуковский)
2) ___вяжите, отпустите Этих маленьких детей.	6) Всем очень нужен, знаю я, ___умный ___порядок дня. (М.Дружинина)
2) Тут Федорины коты ___фуфырили хвосты.	
3) Мы лягушками нынче объелись, И у нас животы ___болелись.	

Подобные задания способствуют сознательному овладению богатством родного языка и развитию речи. В процессе выполнения в качестве вариативного задания может быть предложено следующее: попробовать

заменить глагол с приставкой РАЗ- (РАС-) бесприставочным вариантом. Как изменится смысл высказывания при возможной замене?

Задание №2. *Замените бесприставочные глаголы глаголами с приставкой РАЗ- (РАС-).*

Грачи давно ходили (...) по двору и начали вить гнёзда в берёзовой роще. Скворцы тоже переселялись (...) поближе к человеческому жилью. Отец сообщал (...), что видел стаю лебедей. Они летели на большой высоте, и отец едва мог их увидеть (...) разглядеть. Река Тверца вышла из берегов (...) и затопила луга.

Слова для справок: рассказывать, разглядеть, разлиться, расхаживать, располагаться.

Подобные задания способствуют сознательному овладению богатством родного языка и развитию речи.

Задание №3. *Выборочный диктант, объем которого варьируется.*

#### 1. Готовимся к встрече

Когда мы приехали, в доме уже заканчивалась уборка. Мы развесили на стенах картины, которые привезли с собой, потом нарезали из разноцветной бумаги флажков, нанизали их на верёвочки и повесили под потолком. Потом нарвали в поле цветов, наделали из них букетов и расставили на окнах в банках с водой. Хорошо получилось! (Н. Носов.)

#### 2. Встреча на лесной дороге

Я пожал плечами и, нагнувшись, выдрал куст чертополоха с тёмно-красными цветами. Затем я потащил какое-то длинное растение. Растение не поддавалось. Я изрезал руки, пока наконец вырвал его из земли. Недаром у мальчика руки были в кровавых ссадинах.

— Слушай, а зачем тебе это нужно? — спросил я.

— Ты же видишь, дорога заросла. Надо её расчистить.

— А зачем? — упорствовал я.

— Ну как же?.. — У него был вежливый, мягкий и терпеливый голос. —

Цветы и травы своими корнями разрушают дорогу.

— Я не о том!.. Зачем надо, чтобы она не разрушалась? Он осторожно снял очки, ему захотелось получше рассмотреть человека, задающего такие несуразные вопросы. (Ю. Нагибин.)

*Задание.* Выпишите словосочетания, в составе которых есть слова с приставками на з и с.

Диктанты могут быть заменены списыванием, так называем «немым» диктантом, основная цель которого – списать и вставить пропущенные буквы:

*Задание №4. “Немой диктант”:* вставьте пропущенные буквы. *Объясните написание приставки раз- и рас-.*

Наконец наступила весна, всё зазеленело, ра...пустилось, ра...цвело. Ра...крыли двери своей т...мницы первые листочки, ра...слабленно купаясь в мягких лучах во...ходящего сол...ца. Можно ра...смотреть среди деревьев сороку, которая, кажется, готова раз...вонить всему свету, что весна пр...шла. Птиц...ра...певают от счастья, ра...севшись по веткам и и...немогая от наступающей весны. Все без сож...ления ра...стаются с холодами. Солнце весело ра...сыпает свои лучи, и по земле ра...ст...ляется зеленое покрывало.

В 6-7 классах при повторении изученного ранее используются задания, в которых стимулируется творческая деятельность, направленная на расширение активного лексикона ученика. Работу над семантикой приставок следует начать с подбора одноприставочных слов, помогающих понять значение приставки.

*Задание №5. Образуйте от данных слов новые слова с приставками рас-, раз-, бес-, без-, нис-, низ-, ис-, из- .*

Краска —>рас — краска.

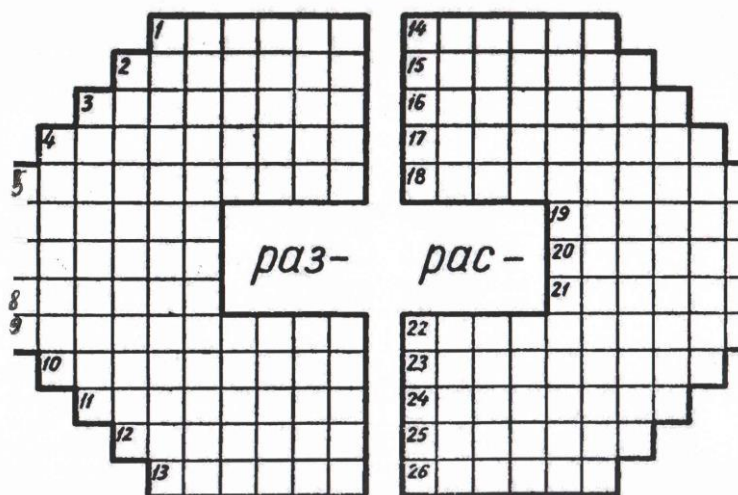
Бег, ход, пугать, церемонный, дробить, следовать, дразнить, крутить.

*Задание №6. От данных глаголов образуйте глаголы, выбирая подходящую приставку раз/рас, из/ис, воз/вос, вз/вс.*

Бросать, пугать, гадать, бить, портить, следовать, ссориться, помнить, жевать, двигать, царапать, делать.

В 9 классе повторение правил правописания приставок на з-(с-) возможно совместить с поисковыми задания в виде кроссвордов или интеллектуальных заданий. Например:

Задание №7. *Разгадайте кроссворд.*



1. Движение с целью набрать скорость.
2. Место раздвоения железнодорожного пути.
3. Сбор сведений о противнике.
4. Слишком свободный, фамильярный в поведении.
5. Разделить линиями на графы.
6. Разногласия, споры.
7. Раздвоение (ствола дерева, дороги и т. п.).
8. Расставание, жизнь вдали от близких.
9. Беспорядочный, небрежный в делах человек.
10. Освобождение от груза.
11. Беседа.
12. Полное поражение противника.
13. Часть текста, выделенная заглавием, номером и т. п.
14. Соленая вода для засолки овощей.
15. Молодые растения, выращенные для пересадки.
16. Здравый смысл, способность правильно мыслить.
17. Продление срока уплаты, разрешение на уплату по частям.
18. Невнимательный, постоянно забывающий или путающий что-либо.
19. Время перед восходом солнца.
20. Вид казни, лишения жизни.
21. Быстро разрубить чем-либо острым.
22. Снять седло с оседланного животного.
23. Питомник.
24. Посылка каких-либо предметов, документов, писем в



разные места. 25. Небольшое художественное произведение в прозе.  
26. Затрата, издержки (противоположные к доходу).

Задание № 8. *Подберите слова с приставкой РАЗ- (РАС-) и распределите их в разные столбики в зависимости от значения приставки:*

1) "разъединение"

пример: разбросать, разорвать, разрезать, расторгнуть

2) "доведение действия до конца"

пример: рассмешить, рассмотреть, раскалить, растворить, разбить, разгрызть.

Встретились ли слова с приставкой РАЗ- (РАС-), значения у которых иные, чем представленные в задании?

В целом, подготовленные задания с привлечением приставки РАЗ- (РАС-) направлены на развитие и стимулирование творческой деятельности учащихся на уроках русского языка – процесс освоения детьми совокупности лингвистических и культурологических знаний, умений, навыков, формирование у них мировоззренческих установок на креативное восприятие окружающего мира с последующим изложением.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение приставочных глаголов в русском языке имеет уже определенные принципы и традиции. Однако современная лингвистика все активнее переходит к рассмотрению языковых единиц на функциональной основе. Значения единиц тех или иных языковых уровней анализируются в контексте соотношения языка и культуры, так как и язык, и культура есть результат действия законов смыслообразования. В современных лингвистических исследованиях (Н.Д. Арутюнова, Е.С. Кубрякова, Ю.Н. Караулов и др.) находит подтверждение мысль о том, что в языке выражается не только специфика восприятия человеком окружающего мира, но основа самого бытия.

Анализ внутренней формы слов дает исследователю возможность проследить движение мысли в акте номинации, услышать голос человеческой личности, познающей мир. Обращение же к значению составных частей слова позволяет понять те субъективные мотивы, которые послужили толчком для языкового словотворчества, и вместе с тем выявить общие закономерности подобного процесса.

Изучения производных глаголов в словообразовании с применением системно-функционального подхода позволяет использовать данные лингвистических исследований для реконструкции языковой картины мира и шире – культуры того или иного народа.

При исследовании семантики производных слов и их словообразовательных формантов следует принимать во внимание особенности словообразовательного типа. Так, в ходе анализа семантических особенностей приставок, проводимого с учетом словообразовательного типа глаголов с префиксами РАЗ- (РАС-) со значением «действие, названное мотивирующим глаголом, направить (направлять) вокруг чего-либо, на все стороны чего-либо» было установлено, что по подобному типу шло образование производных от разных семантических групп глаголов, но в первую очередь от глаголов движения. Определить же значение приставки можно только по отношению к лексико-семантической группе производящего глагола.

Первичность пространственного значения глагольной приставки РАЗ- (РАС-), отмеченная в научной литературе, была подтверждена и в ходе нашего исследования. Языковой материал свидетельствует, что пространственные значения приставок определяются в глаголах однонаправленного перемещения (*разбежаться, расселиться*). Именно в этих глаголах приставки четко выявляют свое инвариантное значение («удалить объекты или части объекта друг от друга», «увеличиться в объеме», «деление одного предмета на несколько частей», «разрушение предмета» и другие). Следует отметить, что значение приставки в глаголах

однонаправленного перемещения напрямую зависит от лексико-семантической группы производящего глагола. Так, в глаголах, отражающих чувства людей, приставка РАЗ- указывает на нарушение контактов (*рассориться*); у глаголов зрения, чувственного восприятия в значении этой же приставки выделяется сема «со всех сторон» (*распробовать*), с глаголами имущественного владения значение приставки РАЗ- можно определить как «ликвидацию целостного имущества способом деления, распределения между многими разными людьми» (*разворовать* хозяйство, *раскупить* ягоды) и др.

В глаголах однонаправленного движения приставки входят друг с другом в отношения антонимии (РАЗ- и ЗА-: *заплести* косу – *расплести*; РАЗ- и С-: *разложить* книги – *сложить*; РАЗ- и НА-: *расстроить* инструмент – *настроить*), синонимии (РАЗ- и ВЗ-: *распахать* поле – *вспахать*; РАЗ- и ЗА-: *растопить* – *затопить* печь; РАЗ- и ВЫ-: *разучить* пьесу – *выучить* и др.) и другие системные отношения. Однако сочетаемость (или невозможность сочетаемости) приставки с глаголами разнонаправленного перемещения имеет не меньшее значение для судьбы конкретной приставки и ее места в системе.

Сочетаемость приставки с глаголами разнонаправленного перемещения, как показывает анализ языкового материала, не является результатом ее семантического развития в глаголах однонаправленного перемещения, так как в глаголах разнонаправленного перемещения мы находим иные семантико-стилистические отношения приставки и производящей основы, чем в глаголах однонаправленного движения. Именно приставка РАЗ- содержит сему, соответствующую значению основы глагола. Так, в глаголе *разъездить* (дорогу) можно лишь предполагать сему приставки РАЗ-: «увеличить ширину дороги, съезжая с нее в разные стороны». Вероятно, полное дублирование значения приставки значением корня сделало ненужным ему приставку РАЗ- в этом классе основ.

Однако у глаголов движения хорошо известна словообразовательная модель РАЗ- + основа глагола + СЯ (*разбежаться, распрыгаться*), где в значении приставки определяется сема «начать перемещение и усиливать темп и продолжительность перемещения». В современном русском языке немного примеров употребления приставки РАЗ- с глаголами разнонаправленного перемещения: это, как правило, те единицы, которые являются возможными и полезными для коммуникативных целей, в основном значения времени и длительности перемещения. Приставка РАЗ- в таких глаголах несет специализированное или коннотативное значение.

Глагольная приставка РАЗ- имеет родовую сему «направление и характер трассы линейного перемещения». Прямое значение приставки РАЗ- определяется как «противоположно направленное перемещение многих субъектов из одной точки в разные стороны» (*рассступиться, рассыпать*). Коннотативное же значение у приставки РАЗ- сохраняет мотивированную связь с прямым значением и определяется как «начать перемещение и продолжать его усиливая». В этом значении используется переосмысленная сема «расширение» из прямого значения (дети *рассыпались* по площадке, т.е. заняли больше места). Примеры подобного употребления приставки РАЗ- мы находим не только в литературном языке, но и в диалектах (*разыскаться*). Специализированные значения «совершать действие, включающее движение, описываемое прямым значением», “заслоняется” семами разделения (*разрезать*), удаления (*раздёрнуть*), разъединения (*разжать* пальцы). Появление коннотативного значения связано со способностью человека мыслить метафорично, усматривать аналогии с ситуациями, представлять абстрактные категории в виде «как бы» конкретных: *разъединить* листы книги (специализированное значение), (сделать как было раньше до соединения) – *раздумать* (коннотативное значение) (вернуться к исходному состоянию, как было раньше). На основе специализированного значения приставки РАЗ- «разделяя предмет на части, уничтожить его» появляется коннотативное значение «разделяя совокупность предметов на части, распределить их между

разными людьми» (*раздать* тетради ученикам) и коннотативное значение «уничтожить» (*раздавить* комара). Крайне изолирована от других сема со значением получения результата состояния «чрезмерно, тщательно» (*расхвалить, разучить*). В оскольских говорах также отмечаются префиксальные образования от глаголов со значением «действия человека», в которых приставки имеют коннотативное значение: *рассадить* коленку «удариться»; *разжить* «добыть», *рассекать* «ездить».

Рассматривая разговорные, просторечные и диалектные глаголы с приставкой РАЗ-, мы пришли к выводу, что данные глаголы могут быть непосредственно сопоставимы по значению и употреблению с соответствующими бесприставочными глаголами. Приставка же РАЗ- в сочетании с постфиксом -СЯ, придает глаголу значение интенсивности действия (*разахаться*). Вместе с тем выделяется группа разговорных и просторечных глаголов с приставкой РАЗ-, которая характеризуется соотношением с производящей основой по значению, но различием в стилистической маркированности (*разваливать* «раскатать пластом» (разг.) - *валивать* «скатывать в определенную форму» (нейтр.)). При этом приставка РАЗ- может изменять не только стилистическую характеристику, но и лексическое значение глагола, добавляя смысловые компоненты «интенсивность, чрезмерность действия», а в некоторых случаях «завершенность» (*расскакаться* «сильно разогнаться на скаку»). Третья группа разговорных и просторечных глаголов с приставкой РАЗ- (РАС-), не соотносимых с производящей основой ни по значению, ни по употреблению, включает производные глаголы, которые образованы не морфологическим способом, а семантическим - в результате возникновения у слова переносного значения (*разнюхать* «разведать, разузнать тайком»).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Теоретические работы:

1. Авилова, Н.С. Двувидовые глаголы с заимствованной основой [Текст]/ Н.С. Авилова // Вопросы языкознания. – 1968. - № 5. – С.5-10.
2. Азизова, М. Э. Приставочные глаголы русского языка в сопоставлении с таджикским языком (структурно-семантический аспект) [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... док. филол. наук/ М.Э. Азизова – Душанбе: Издательство РТСУ, 2015. – 50 с. – Режим доступа: <http://www.rtsu.tj/ru/scientific-work>
3. Алексеева, О.В. Функциональный подход к изучению глаголов [Текст]/ О.В. Алексеева // Русский язык в школе. – 2002. – № 5.– С. 10-15.
4. Аль-Анбаги-Шайма, Т.Х. Роль префикса в изменении значения слова в русском языке [Электронный ресурс]/ Т.Х. Аль-Анбаги-Шайма, И.Е. Герасименко// Молодой ученый. — 2016. — №13.2. — С. 4-7. – Режим доступа: <http://moluch.ru/archive/117/32356/>
5. Апресян, Ю.Д. О толковом словаре управления и сочетаемости русского глагола [Текст]/ Ю.Д. Апресян // Словарь, грамматика, текст. – М.: Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 1996. – С. 15-22.
6. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека [Текст]/ Н.Д. Арутюнова – М.: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
7. Бондарко, А.В. Вид и время русского глагола [Текст]/ А.В. Бондарко // Вопросы языкознания. – 1998. - № 4. – С. 3-7.
8. Бондарко, А.В. Вид и время русского глагола [Текст]/ А.В. Бондарко // Вопросы языкознания. – 1971. - № 4. – С. 14-17.
9. Бондарко, А.В. Предельность и глагольный вид (на материале русского языка) [Текст]/ А.В. Бондарко // Вопросы языкознания. – 1991. - № 3. – С. 20-23.
10. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке [Текст]/ Н.С. Валгина. – М.: Логос, 2001. – 304 с.

11. Варакин, Л.А. Избыточное лексическое значение глагольных приставок и формирование видовой корреляции [Текст]/ Л.А. Варакин // Вопросы теории и методики изучения русского языка. – Казань, 1976.– Сб. 11. Вып. 161.- С. 66-73.
12. Вендина, Т.И. Русская языковая картина мира сквозь призму словообразования [Текст]/ Т.И. Вендина // Вестник МГУ, Сер. 11, Лингвистика и межличностная коммуникация. – 1998. - № 2. – С. 14-31.
13. Вендина, Т.И. Словообразование и «сокрытие смысла» языка культуры [Текст]/ Т.И. Вендина // Вестник МГУ. Сер. 11, Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 1999. - № 4. – С. 22-24.
14. Вендина, Т.И. Словообразование как источник реконструкции языкового сознания [Текст]/ Т.И. Вендина // Вопросы языкознания. – 2002. – №4. – С. 42-71.
15. Вимер, Б. Актуальные парадигмы и лексическое значение русских и литовских глаголов. Опыт сопоставления с точки зрения лексикализации и грамматиколизации [Текст]/ Б. Вимер // Вопросы языкознания. – 2001 – №2. – С. 26-56.
16. Виноградов, В.В. Основные типы лексических значений слова [Текст]/ В.В. Виноградов // Вопросы языкознания. – 1953. – № 5. – С. 17- 23.
17. Винокур, Г.О. Заметки по русскому словообразованию // Избранные работы по русскому языку [Текст]/ Г.О. Винокур – М.: Учпедгиз, 1959. – С. 419 – 442.
18. Гиро-Вебер, М. Вид и семантика русского глагола [Электронный ресурс] / М.Гиро-Вебер// Вопросы языкознания. – 1990. – № 2. – С. 102-112// Philology.ru – Режим доступа: <http://philology.ru/linguistics2.htm>
19. Головин, Б.Н. Словообразовательная типология русских приставочных глаголов [Текст]/ Б.Н. Головин // Славянское языкознание.– 1959. – №2. – С. 35-39.
20. Головин, Б.Н. Очерки по русской морфемике и словообразованию [Текст]/ Б.Н. Головин – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1990. – 156 с.

21. Горелик, Е.В. Приставочная парадигма глаголов со значением 'разрыв связей' [Электронный ресурс] / Е.В. Горелик // Диалог XXI века. – Режим доступа: <http://www.dialog-21>.
22. Гуревич, А.Я. Категории средневековой культуры [Текст] / А.Я. Гуревич – М.: «Искусство», 1984. – 225 с.
23. Ермакова, О.П. Проблемы лексической семантики производных и членимых слов [Текст] / О.П. Ермакова // Вопросы языкознания. – 1984. - № 9. – С. 4-6.
24. Ермакова, О.П. Лексическое значение производных слов в русском языке [Текст] / О.П. Ермакова – М.: Русский язык, 1984. – 152 с.
25. Зельдович, Г.М. Семантика и прагматика совершенного вида в русском языке [Текст] / Г.М. Зельдович // Вопросы языкознания. – 2002.– №3. – С. 30-60.
26. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование [Текст] / Е.А. Земская – М.: Флинта: Наука, 2009. - 328 с.
27. Золотова, Г.А. Категории времени и вида с точки зрения текста [Текст] / Г.А. Золотова // Вопросы языкознания. – 2002 – №3. – С. 7-28.
28. Игнатъева, М.В. Функции и система пространственных значений глагольных приставок в современном русском языке [Текст] / М.В. Игнатъева // Лексико-грамматические проблемы русского глагола. – Новосибирск, 1969. – 208 с.
29. Ипполитова, Н.А. Текст в системе изучения русского языка в школе [Текст] / Н.А. Ипполитова – М.: Флинта, 1992. – 176 с.
30. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность [Текст] / Ю.Н. Караулов – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 264 с.
31. Карпухин, С.А. К проблеме семантического инварианта глагольного вида в русском языке [Текст] / С.А. Карпухин // Русский язык в школ. – 2002. – № 1. – С. 65-67.



32. Карунц, Р.Г. Глаголы звучания с префиксом *раз-* (*рас-*) и постфиксом *-ся* [Текст]/ Р.Г. Карунц // Вопросы русского и общего языкознания. – Сборник научных трудов №519. –Ташкент, 1976. – С. 70-75.
33. Китайгородская, Г.А. Наблюдения над семантикой разговорных глаголов (на материале глаголов с общим значением «ругать») [Текст]/ Г.А. Китайгородская // Теория и практика лингвистического описания разговорной речи.– Горький, 1979. Вып. 10, – С. 7-12.
34. Коновалов, Ю.Г. Образование префиксальных глаголов с финитивным значением в современном русском языке [Текст]/ Ю.Г. Коновалов // Филологические науки. – 1983. - № 3. – С. 10-14.
35. Корчажкина, О.М. Виды глагола и способы выражения намерения [Текст]/ О.М. Корчажкина // Русский язык в школе. – 2002. – № 1. – С. 5-9.
- 36.Крюкова, С.В., Шипицына, Г.М. Значение и строение слова в аспекте словообразования [Текст]/ С.В. Крюкова, Г.М. Шипицына – Белгород: Отчий край, 2004.– 136 с.
- 37.Кубрякова, Е.С. Семантика производного слова [Текст]/ Е.С. Кубрякова// Аспекты семантических исследований / Под ред. Н.Д.Арутюновой, А.А. Уфимцевой. – М.: Наука, 1980. – 200.
- 38.Левицкий Ю.А. Проблемы лингвистической семантики: Электронный ресурс [Электронный ресурс]/ Ю.А. Левицкий; Ю.А. Левицкий - Москва: Директ-Медиа, 2013. - 159 с. <http://biblioclub.ru/>
- 39.Лотман, Ю.М. Избранные статьи в 3 томах. Т.1. [Текст]/ Ю.М. Лотман – Таллинн: «Александра», 1992. – С. 9-15.
40. Моисеев, А.И. Некоторые особенности глагольной приставки *раз-* [Текст]/ А.И. Моисеев // Лексика. Терминология. Стили. – Горький: , 1977. – Вып.6. – С. 67.-70
- 41.Мохаммади, М.Р. Сопоставительный анализ понятия приставочного глагола в русском и персидском языках [Электронный ресурс]/ М.Р. Мохаммади, С.С. Галеванди // Молодой ученый. — 2015. — №1. — С. 410-411. – Режим доступа: <http://moluch.ru/archive/81/14427/>

42. Нефедьев, М.В. Заметки о развитии словообразовательных типов [Текст]/ М.В. Нефедьев // Вопросы языкознания. – 1995. - № 6. – С. 90-95.
43. Николаева, Е.К. Разработка двувидовых глаголов в толковых словарях русского языка [Текст]: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Е.К. Николаева. – М., 1989. – 22 с. – С.4-8.
44. Падучева, Е.В. Семантические исследования: семантика времени и вида в русском языке: Семантика парратива [Текст]/ Е.В. Падучева // Вопросы языкознания. – 2003. – № 6 – С. 30-45.
45. Погодаева, Н.Ф. Словообразовательные структуры разговорно-просторечных глаголов в современном русском языке (глаголы с приставкой *раз-* (*рас-*) [Текст]/ Н.Ф. Погодаева // Русская лексикология. – Калинин, 1978. – С. 39-43.
46. Попова, З.Д. Общее языкознание [Текст] / З.Д. Попова – Воронеж: Воронежский государственный университет, 1987. – 314 с.
47. Пугиева, Н.А. Влияние семантики глагола на его деривацию (на материале производных глаголов с префиксом *раз-*) [Текст]: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Н.А. Пугиева - М.: МГПУ им. Ленина, 1982. – 16 с.
48. Русская грамматика: в 2-х томах [Текст]/ Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1982.
49. Сигалов, П.С. Русские аугментивные глаголы [Текст]/ П.С. Сигалов // Ученые записки Тартуского гос. университета . – 1977 . – Вып.398 . – С. 140-155 .
50. Сеницына, Е.В. О происхождении префиксов и развитии их семантики в русском языке [Электронный ресурс]/ Е.В. Сеницына // Cuadernos de Rusística Española. – 2012. №8, С.163 – 169. – Режим доступа: <http://revistaseug.ugr.es/>
51. Слесарева, И.П. Проблемы описания и преподавания русской лексики [Текст]/ И.П. Слесарева – М.: Либроком, 2010. – 178 с.
52. Современный русский язык [Текст]/ Под ред. В.А. Белошапковой. – М.: Азбуковник, 1999.– 928 с.

53. Соколов, О.М. О факторах, определяющих внутреннюю валентность глагольных лексических единиц [Текст]/ О.М. Соколов // Актуальные проблемы лексикологии. – Томск, 1971. – Ч. 1. - С. 8- 15.
54. Тарасов, Е.Ф. Язык и культура: методологические проблемы [Текст]/ Е.Ф. Тарасов // Язык и культура: Сборник обзоров АН СССР «Язык и культура». – М.: Ин-т научной информации по общественным наукам, 1987. - 208 с.
55. Тихонов, А.Н. Префиксальные видовые пары в русском языке (приставка *раз-*) [Текст]/ А.Н. Тихонов // Тр. Самарк. Ун-та. Нов. сер. Вып. 169. 1969. – С. 15-21.
56. Тихонов, А.Н. Современный русский язык. (Морфемика. Словообразование. Морфология) [Текст]/ А.Н. Тихонов – М.: Цитадель-грейд, 2012. – 464 с.
57. Улуханов, И.С. Состояние и перспективы изучения исторического словообразования русского языка [Текст]/ И.С. Улуханов // Исследование по историческому словообразованию. – М., 1994. - № 5. – С. 17-20
58. Ушакова, Л.И. Современный русский язык. Морфология [Текст]/ Л.И. Ушакова – Белгород, 1999. – 282 с.
59. Хамидуллина, А.М. Словообразовательные парадигмы глаголов движения [Текст]/ А.М. Хамидуллина // Исследования по семантике. – Уфа, 1975. Вып.1. – С. 3-8.
60. Хан – Пира, Э.И. Возможен ли метоминимический перенос в глаголе [Текст]/ Э.И. Хан – Пира // Русский язык в школе. – 2000. - № 6. – С. 78-81.
61. Черепанов, М.В. Словообразовательные способы объективации семантика интенсивного протекания действия [Текст]/ М.В. Черепанов // Языковые и речевые единицы в лексике и фразеологии русского языка. – Курск, 1986. – С. 18-23.
62. Шабаев, В.Г. Концептуализация и типология русских глагольных приставок совершенного вида [Электронный ресурс]/ В.Г. Шабаев //

Наука и образование: современные тренды : коллективная монография / гл. ред. О. Н. Широков. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. — № X. — С. 105–132. – Режим доступа:<https://interactive-plus.ru/e-articles/126/Action126-15686.pdf>

63. Шапилова, Н.И. Из наблюдений над лексико-семантической группой глаголов чувства в современном русском языке [Текст]/ Н.И. Шапилова // Актуальные проблемы лексикологии. – Новосибирск, 1967.– С. 35-38.
64. Шелякин, М.А. Функции и словообразовательные связи начинательных приставок в русском языке [Текст]/ М.А. Шелякин // Лексико-грамматические проблемы русского глагола. – Новосибирск, 1969. – С.3-34
65. Шмелёв, Д.Н. Современный русский язык: Лексика [Текст]/ Д.Н. Шмелёв – М.: Просвещение, 1977. – 335 с.

## **II. Список словарей и их условных сокращений:**

1. Кузнецова, А.И., Ефремова, Т.Ф. Словарь морфем русского языка [Текст]/ А.И. Кузнецова, Т.Ф. Ефремова– М.: Русский язык, 1986.
2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст]/ С.И.Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 2000. – Ожегов
3. Тихонов, А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2-х томах [Текст]/ А.Н. Тихонов. – М., 1990.
4. Словарь орловских говоров. [Текст]/ Под ред. Бахваловой Т.В. – Орел, 2001. – Выпуск 12. – СОГ
5. Словарь русского языка: В 4-х т. [Текст]/ Под ред. Евгеньевой А.П. – М: Русский язык, 1985 - 1988. – МАС
6. Словарь русского языка: в 4 тт. [Электронный ресурс]/ Под ред. А.П. Евгеньева. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp> – (СРЯ)