

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА МЫШЛЕНИЯ
ДЕТЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ В ПРОЦЕССЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование, профиль: Дошкольное образование
заочной формы обучения, группы 92061360
Черкасовой Марины Юрьевны

Научный руководитель
к.псих.н., доцент
Петрова И.В.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ.....	7
1.1. Психолого-педагогическая диагностика мышления дошкольников в контексте педагогической деятельности воспитателя.....	7
1.2. Возрастно-психологические особенности мышления дошкольников.....	12
1.3. Виды психолого-педагогической диагностики мышления у детей подготовительной к школе группы	24
Глава II. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ К ШКОЛЕ ГРУППЫ.....	28
2.1. Психолого-педагогическая диагностика наглядно-образного мышления дошкольников.....	28
2.2. Организация педагогической работы воспитателя по успешности развития мыслительной деятельности детей 6-7 летнего возраста.....	32
2.3. Практические рекомендации по развитию наглядно-образного мышления дошкольников	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	43
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что в старшем дошкольном возрасте у ребенка складывается первичная картина мира и зачатки мировоззрения. В тоже время познание действительности у дошкольника происходит не в понятийной, а в наглядно-образной форме. Именно усвоение форм образного познания подводит ребенка к пониманию объективных законов логики, способствует развитию мышления.

Наглядно-образное мышления в старшем дошкольном возрасте совершенствуется и усложняется, ребенок постепенно научается произвольно актуализировать образы, а так же оперировать ими, причем с возрастом характер и способы оперирования усложняются, а количество преобразований образного материала увеличивается. Эти умения воплощаются в конструировании, в рисунках, в игровой деятельности. Наглядно-образное мышление составляет основу познавательной деятельности старшего дошкольника, позволяя выполнять определенные задания.

Изучением мышления занимались многие психологи. П.П. Блонский показал, как формирование процесса мышления связано с общим развитием ребенка: действие переходит в мысль, мысль рождает действие – такова диалектика динамических переходов и взаимосвязей воли и мышления. Л.С. Выготский выдвинул гипотезу о том, что внутренние умственные процессы вытекают из внешней деятельности. А.Н. Леонтьев под развитием психики ребенка понимал развитие как внешней, так и внутренней деятельности. С.Л. Рубинштейн описывал процесс мышления как сложную аналитико-синтетическую деятельность. П.Я. Гальперин выдвинул гипотезу поэтапного формирования умственных действий, при которых переход от внешнего действия к внутренним мыслительным процессам происходит по строго определенной схеме. Ж. Пиаже изучил скрытые умственные тенденции,

придающие качественное своеобразие детскому мышлению. Многочисленные исследования отечественных психологов Е.Ф. Рыбалко, А.В. Скрипенко, С.А. Лукомской, Е.И. Степанова, Л.А. Головей, Н.А. Грищенко, Л.Н. Кулешовой, Л.А. Венгер указывают на сложный характер развития когнитивных процессов в старшем дошкольном возрасте. Развитие мышления у детей зависит от создания психолого-педагогических условий в ДООУ, в частности, необходимость диагностики воспитателем ведущего типа мышления дошкольников в контексте педагогической деятельности и контроля за его развитием, позволяют расширять его практическую, игровую, познавательную роль.

Многие вопросы, связанные с развитием ведущего типа мышления в дошкольном возрасте в контексте педагогической деятельности воспитателя остаются актуальными и в настоящее время.

Анализ научного знания по теме исследования позволяет выявить **противоречие** между необходимостью исследования процесса психолого-педагогической диагностики мышления дошкольников и недостаточностью практической разработанностью этого вопроса.

Это противоречие позволило сформулировать **проблему исследования**: каковы особенности психолого-педагогической диагностики наглядно-образного мышления дошкольников в контексте педагогической деятельности воспитателя.

Решение проблемы составляет **цель** исследования.

Объект исследования: процесс педагогической деятельности воспитателя.

Предмет исследования: психолого-педагогическая диагностика наглядно-образного мышления дошкольника в контексте педагогической деятельности воспитателя.

Гипотеза исследования состоит в том, что психолого-педагогическая диагностика наглядно-образного мышления дошкольника в процессе

педагогической деятельности воспитателя будет успешной, если учитываются возрастные особенности дошкольников и воспитатель в его развитии опирается на интеллектуально-развлекательные формы работы с детьми.

В соответствии с целью, гипотезой и предметом исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1. Рассмотреть вопросы психолого-педагогической диагностики мышления дошкольников в контексте педагогической деятельности воспитателя.

2. Проанализировать возрастно-психологические особенности мышления дошкольников. Определить ведущий тип мышления 6-7 летних детей.

3. Дать характеристику некоторым видам психолого-педагогической диагностики ведущего типа мышления у детей подготовительной к школе группы.

4. Провести психолого-педагогическую диагностику наглядно-образного мышления дошкольников, определить виды работ по его совершенствованию, разработать практические рекомендации воспитателям по учёту и развитию ведущего типа мышления дошкольника.

Методами исследования являются: теоретический анализ и обобщение сведений научного знания по изучаемой проблеме, психолого-педагогическая диагностика, педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование и др.

Методологической основой исследования являются теории деятельности и развития личности (Б.Г.Ананьев, А.Г.Асмолов, Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов, Л.В.Занков, А.М.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин); психологии развития (Б.Г. Ананьев, А.А.Бодалев, Л.И.Божович, Ю.В.Синягин, В.И.Слободчиков, Е.А.Яблоков, Н.И.Калаков), личностно-ориентированный подход (Е.Б. Бондаревская, О.С.

Газман, Э.Н. Гусинский, В.В. Сериков, Ю.И. Турчанинова, И.С. Якиманская).

Практическая база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 44 «Золушка» города Старый Оскол, подготовительная к школе группа в количестве 30 человек.

Педагогическое исследование проводилось в несколько **этапов**. На первом этапе (констатирующий) велся анализ научного знания по теме исследования, изучали и подбирали диагностическую базу по измерению наглядно-образного мышления. Проводилась первичная психолого-педагогическая диагностика ведущего типа мышления у дошкольников.

На втором этапе (формирующий) проводили сбор и анализ фактического материала педагогического исследования, описание полученных результатов, подбор и проведение мероприятия по активизации мышления у детей подготовительной к школе группы.

На третьем этапе (контрольный) обобщены и систематизированы полученные результаты исследования, разработаны и внедрены в работу воспитателя практические рекомендации по развитию мышления у детей 6-7 возраста.

Полученные результаты **апробировались** на внутривузовской конференции по психолого-педагогическому направлению в рамках работы психологического клуба «Инсайт». Недели студенческой науки в СОФ НИУ «БелГУ», посвящённой 65-летию образования Белгородской области (март, 2018г.)

Структура выпускной квалификационной работы определялась логикой исследования и поставленными задачами. Она включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список использованной литературы, приложения.

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы;

формулируются цель и задачи исследования, выдвигается гипотеза; дается описание методов и этапов проведения педагогического исследования; указываются источники фактического материала.

В первой главе «Теоретические основы исследования психолого-педагогической диагностики мышления детей подготовительной группы в процессе педагогической деятельности воспитателя» проведён педагогический анализ проблемы исследования, рассмотрены возрастно – психологические особенности дошкольников, определены виды диагностики мышления дошкольников.

Во второй главе «Педагогическое исследование мыслительной деятельности детей подготовительной к школе группы» проанализирован ход педагогического наблюдения, проведена первичная и вторичная диагностика наглядно-образного мышления дошкольника, приведено мероприятие по развитию мышления дошкольника, разработаны рекомендации по успешности процесса развития мышления у старших дошкольников.

В заключении подводятся итоги проведенной работы, планируется дальнейшее изучение поставленной проблемы.

Список использованной литературы включает 52 источника.

В приложении даётся описание использованных методик и проведённого мероприятия.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ

1.1. Психолого-педагогическая диагностика мышления дошкольников в контексте педагогической деятельности воспитателя

Педагогическая деятельность рассматривается как разновидность профессиональной деятельности, направленная на передачу социокультурного опыта посредством обучения и воспитания. Педагогическая деятельность собой вид социальной деятельности, направленный на передачу от старших поколений младшим, накопленный человечеством культуры и опыта, подготовку к выполнению определенных социальных ролей в обществе и создание условий для их личностного развития.

Как отмечал психолог Б.Ф. Ломов, «деятельность является многомерной». В связи с этим, существуют многочисленные классификации деятельности, в основу которых положены ее различные признаки, отражающие разнообразные стороны этого определения. Выделяют деятельность духовную, практическую, репродуктивную (исполнительскую), творческую, индивидуальную и коллективную и т.д. Выделяют также разнообразные виды педагогической деятельности» [38, с. 25].

Педагогическая деятельность представляет собой вид профессиональной деятельности, содержанием которой является обучение, воспитание, образование и развитие обучающихся. Системообразующей характеристикой педагогической деятельности является цель [23]. Цель педагогической деятельности носит обобщенный характер. В отечественной педагогике педагогическая деятельность традиционно выражена в формуле «всестороннее гармоничное развитие личности». Дойдя до отдельного, она трансформируется в конкретную индивидуальную установку, которую

воспитатель пытается реализовать в своей практике.

В качестве основных объектов цели педагогической деятельности выделяют: воспитательную среду, деятельность воспитанников, воспитательный коллектив и индивидуальные особенности воспитанников. Реализация цели педагогической деятельности связана с решением социально-педагогических задач, таких как формирование воспитательной среды, создание воспитательного коллектива, организация деятельности воспитанников, развитие индивидуальности личности.

Предметом педагогической деятельности выступает управление учебно-познавательной и воспитывающей деятельностью дошкольников. Управленческая деятельность складывается из планирования собственной деятельности и деятельности детей, организации этих видов деятельности, стимулирования активности и сознательности, контроля, регулирования качества обучаемости и воспитанности, анализа результатов обучения и воспитания и прогнозирования дальнейших сдвигов в личностном развитии дошкольников. Одним из важнейших путей улучшения учебно-воспитательной работы в современных условиях является построение ее на основе педагогической диагностики. Однако диагностика в работе воспитателя не принимается неотъемлемой частью педагогического процесса. Понятие педагогической диагностики более широкое, чем проверка знаний, умений и навыков старших дошкольников. Процесс этой проверки определяет только результаты, при этом, не объясняя их. Диагностирование состоит из оценивания, контроля, накопления данных, их анализа и определяет способы достижения наилучших результатов, выявляет динамику, тенденции образовательного процесса. По аналогии с тремя функциями учебно-воспитательного процесса выделяются основные сферы диагностики такие, как образование, обучение и воспитание.

С помощью диагностики в сфере образования определяется уровень развития личности, овладение обобщенных знаний о мире, о своем месте в

нем, то есть знаний в широком смысле этого слова. В сфере обучения диагностируют уровень овладения конкретными умениями, навыками, знаниями, которые приобретаются в образовательном учреждении. В сфере воспитания диагностика выявляет уровень сформированности эмоциональных и моральных качеств личности или группы старших дошкольников.

Педагогическая диагностика рассматривается как деятельность по выявлению актуального состояния и тенденций индивидуально-личностного развития субъектов педагогического взаимодействия, направленную на управление качеством образовательного процесса. Диагностическая деятельность в работе воспитателя выходит на первый план при первичном знакомстве с группой или новым ребенком, пришедшим в группу; при оценке и анализе промежуточных результатов по этапам работы; подведение итогов отдельного праздника, организованной образовательной деятельностью года, в проблемных случаях – отклоняющееся поведение, правонарушение для определения оптимальных форм педагогической помощи детям. Типовым признаком для диагностики в образовании является педагогическая деятельность, направленная на совершенствование ребенка, его индивидуально-личностное развитие, субъектное становление. Отличительным признаком диагностики является ее распознавательный характер. Поэтому, можно сформулировать определение диагностической деятельности педагога. Диагностическая деятельность воспитателя – неотъемлемая составляющая его профессиональной деятельности, направленной на выявление специфических особенностей, фактического состояния, происходящих изменений в участниках, в процессе педагогического взаимодействия и на прогнозирование перспектив этих изменений.

Как утверждал М.М. Бахтин, «человека нельзя познать». С ним можно лишь общаться. Познать можно только объект, вещь. И поэтому человек

«познанный» есть человек, превращенный в предмет, вещь. С позиций педагогики бытия человека нельзя изучать слишком пристально. Его физическое состояние исследуется анатомией, биологией, медициной, а психическое – психологией. Изучение его духовной жизни возможно только через «посредников»: через дела, слова, поступки, творения, особенности его поведения, деятельности, характерные эмоциональные состояния, продукты его творчества - поделки, сочинения и просто организация его рабочего места, то есть через инобытие» [31, с.174].

Целью диагностической деятельности педагогов является получение объективной информации для контроля и коррекции качеством педагогического процесса, повышения эффективности педагогической деятельности. Без диагностики трудно представить осознанную и целенаправленную деятельность педагога. Он будет работать без нее «вслепую», растрчивая свои силы и время и не имея гарантии получения конструктивного результата. Создание возможностей получения каждым дошкольником и воспитателем объективной информации о ходе и результатах образовательной деятельности для своевременной его корректировки – важнейшая задача педагогической диагностики. Педагогическая диагностика позволяет определить уровень сформированности личности ребенка и проявления её индивидуальности (ход развития). И всё это даёт возможность постоянно корректировать воспитательный процесс, совершенствовать способы работы с детьми. Психологическая диагностика констатирует характеристику изучаемой личности. Задачи психологической диагностики – выдать информацию о разных сторонах человеческой психики. Педагогические диагностические методики выявляют ценностные отношения детей к окружающей действительности, и это отношение выявляется при условии «свободного выбора», в котором выявляется предпочтение добра, зла, истины, лжи и т.п. Педагогическая диагностика решает такие проблемы, как: что изучать и какими методами; как измерить состояние

педагогического процесса; как измерить степень подготовки воспитанников; как фиксировать и использовать результаты.

Можно отметить, что педагогическая диагностика выполняет следующие функции: позволяет объективно оценивать характер и особенности образовательной деятельности как процесса взаимодействия и взаимоизменения воспитателей и воспитанников; даёт возможность определить зону ближайшего развития личности ребенка; помогает определить пути достижения воспитательных целей; развёрнутая во времени диагностика прослеживает воспитательный процесс, как переход из одной воспитательной ситуации в другую, выполняя при этом циклы реализации воспитательных задач [2].

Выявлено четыре группы методов и методик педагогической диагностики: обычное наблюдение в условиях организации отдельных дел, через оценку того или иного мероприятия, выявление эмоционального отношения непосредственно в поступках, поведении детей, выявление эмоционального отношения с помощью опросов, анкетирования и другие.

Существует три типа диагностики: начальная, текущая, обобщающая. Начальная связана с планированием и управлением группы детей. Перед определением образовательных задач, которые будут реализованы в учебном году, воспитатель изучает уровень воспитанности старшего дошкольника. Текущая диагностика даёт экспресс-информацию, а также помогает принять быстрое решение по оптимизации педагогической деятельности. Обобщающая проводится в конце каждого учебного года. Она приводит основные данные для коррекции педагогического воздействия в течение следующего учебного года [30].

Рассмотрим некоторые методы диагностики. Наблюдение рекомендуется вести по следующим вопросам:

1. Характер отношений между членами коллектива в процессе совместной деятельности: отзывчивы и доброжелательны; стремятся помочь

друг другу; переживают за товарищей, за успех общего дела, или наоборот, оставляют друга без поддержки; выбирают для себя самое интересное, а также лёгкое поручение, задание; вредничают, насмеваются, дразнят; работает каждый за себя.

2. Нравственные правила и нормы, действующие в данном коллективе, что определяет нравственное суждение, даёт оценку действий и поступков товарищей по коллективу, что привлекает в друге, почему хочет дружить именно с этим ребёнком.

3. Действия детей при решении ситуации, когда необходимы явления организаторской, практической, моральной заботы и т.д. Наблюдение может быть прямым, когда воспитатель изучает взаимодействия и взаимоотношения учащихся непосредственно по ходу действия, и косвенным, когда педагог получает информацию через других лиц.

Такой метод, как беседа, используется для получения дополнительной информации об отношениях детей друг к другу, об участии в делах группы, самостоятельности и активности в коллективных мероприятиях. Беседы с воспитанниками индивидуальные и групповые, с родителями и воспитателями и другими лицами носят гибкий и оперативный характер. Другие способы получения информации не могут сравниться с индивидуальной беседой по эмоциональной насыщенности, её эффективности и полноте усвоения информации. Успех беседы определяется наличием контакта и взаимопонимания с собеседником. Она может углубить или расширить фактический материал, полученный в ходе наблюдения, изучения личных дел, анкетирования. Метод анализа документов предполагает собой использование фактических данных, зафиксированных в них. Можно выявить группировки в группе по разным параметрам или же отнести какого-либо старшего дошкольника к одной или нескольким группировкам. В качестве анализируемых документов могут использоваться, характеристики, ведомости, дневники наблюдения воспитателя, рабочие

тетради, а также различные анкетные данные. Метод независимых характеристик характеризуется тем, что обобщаются сведения о детях, полученных через товарищей по группе, воспитателей, родителей и других лиц. Информация собирается целенаправленно, по разработанной программе с соблюдением педагогического такта и доброжелательного тона. При помощи метода обобщения независимых характеристик изучение личности предусматривает получение сведений от всех, кто с ней общается, и кто имеет возможность наблюдать ее в разных видах деятельности. Обобщение таких сведений позволяет полнее и обстоятельнее выявить особенности того или иного старшего дошкольника. Наличие этой информации способствует более глубокому познанию дошкольников друг друга и самих себя. Ранжирование – расположение по значимости, по рангу каких-либо объектов для детей или расстановка в порядке очередности по степени личностной значимости. Такими объектами могут быть слова, отражающие социальные ценности, черты личности, цели обучения, цели жизни и т.п. Старшим дошкольникам предлагают карточки с написанными на них понятиями так, чтобы они сначала раскладывали их перед собой в определенной последовательности и только потом обозначили цифрами эту последовательность. Интересным для педагога является то, какие слова дети 6-7 лет ставят на первое место и какое – на последнее место.

Можно описать содержание их выбора по первым трем предпочтениям:

1. Шкалирование – это диагностический метод измерения, с помощью которого получают свое числовое выражение в форме количественных оценок реальные психологические явления. Такой метод может быть широко использован как для оценки качеств личности, так и при составлении характеристики старших дошкольников, выявления их отношения к различным видам деятельности. Выделяют три типа шкал: шкалы ранжирования, оценочные шкалы, социометрические шкалы.

2. Тестирование – это проба, испытание, опыт. Называются

стандартизированные задания, с помощью которых проводится психологическое исследование. С помощью тестов распознают умственное развитие, степень одаренности, устанавливают состояние детей 6-7 лет и их особенности.

3. Анкетирование – это целенаправленная подборка вопросов в письменном виде. Они тщательно продумываются с учетом возрастных особенностей дошкольников. Такие вопросы делятся на две группы: о фактах, действиях в настоящем и прошлом, а также о продуктах деятельности, что знает, помнит, чем интересуется; вопросы о мотивах, мнениях, оценках [7].

Таким образом, деятельность воспитателя и диагностическая деятельность неразрывны. Поэтому, любому педагогическому вмешательству по обучению или воспитанию должна предшествовать диагностика, и каждый педагог обязан владеть педагогической диагностикой.

1.2. Возрастно-психологические особенности мышления дошкольников

Период от рождения до поступления в детский сад, по признанию специалистов всего мира, является возрастом наиболее стремительного физического и психологического развития ребенка, первоначального формирования психологических и физических качеств, необходимых человеку в течение всей последующей жизни, а также качеств и свойств, делающих его человеком.

Любопытствующие вопросы становятся естественным сопровождением становления психики ребенка. Ребенок должен обратиться к процессу мышления, чтобы самостоятельно ответить на них. Мы получаем знания, с помощью мышления, которые не могут дать органы чувств. Мышление соотносит данные ощущений и восприятий, а также сопоставляет, различает, раскрывает отношения между окружающими явлениями. Мысль,

выраженная в слове, является результатом мышления.

Как писал Л.С. Выготский: «Обучение может дать в развитии больше, чем то, что содержится в его непосредственных результатах. Приложенное к одной точке в сфере детской мысли, оно видоизменяет и перестраивает многие другие точки. Оно может иметь в развитии отдаленное, и не только ближайшие последствия» [8, с.160].

Уникальность каждого человека не вызывает сомнений. Однако умение ее выразить является проблемой для большинства людей. В связи с этим, с дошкольного возраста нужно развивать мыслительные операции - анализ, сравнение, синтез, абстрагирование, обобщение, конкретизация для будущей учебной деятельности. Мышление развивается в раннем детстве в процессе овладения орудийным действием, когда необходимо установить отношения между предметами. На протяжении всего дошкольного возраста характерно преобладание образных форм с мышлением наглядно-действенного и наглядно-образного. В это время закладывается фундамент интеллекта и начинает развиваться понятийное мышление. Преобладание определенной формы мышления зависит от сформированности мыслительных операций. Для развития образных форм мышления большое значение имеет формирование и совершенствование единичных образов, а также системы представлений, умение оперировать образами, представлять объект в разных положениях.

Для дошкольного возраста характерны следующие формы мышления.

1. Наглядно-действенное мышление – это форма мышления, манипулирующая предметной сферой, которая характерна для детей до 1,5 лет. На развитие наглядно-действенного мышления дошкольников применяются картинки, пазлы, детали конструктора, разные модели кубика-Рубика, головоломки из подвижно сцепленных колец, треугольников и других фигур. Детский психолог В.С. Мухина писала, что к старшему дошкольному возрасту появляются задачи нового типа, где результат действия будет не

прямым, а косвенным. Для его достижения необходимо будет учитывать ребенку связи между двумя или несколькими явлениями, происходящими одновременно или последовательно. Например, такие задачи возникают в играх с механическими игрушками. Если поместить шарик в определенном месте игрового поля, определенным образом дернуть за рычаг, то шарик в нужном месте окажется, а в конструировании от величины основания постройки зависит ее устойчивость.

2. Наглядно-образное мышление – задачи решаются с помощью существующего, реального объекта. Формирование этой формы мышления активно происходит в возрасте от 1,5 - до 5 лет. При решении подобных задач с косвенным результатом дети 4-5 лет переходят от внешних действий с предметами к действиям с образами этих предметов, которые совершаются в уме. Таким образом, развивается наглядно-образное мышление, которое опирается на образы: необязательно ребенку брать предмет в руки, а только достаточно отчетливо представить его. В процессе наглядно-образного мышления идет сравнение зрительных представлений, из-за чего задача решается. Решения задач в уме возникают потому, что образы, которыми пользуется ребенок, приобретают обобщенный характер. То есть в них отображаются не все особенности предмета, а только те, которые существенны для решения определенной задачи. В сознании ребенка возникают схемы и модели. Особенно ярко модельно-образные формы мышления развиваются, проявляются в рисовании, конструировании и других видах продуктивной деятельности. Например, детские рисунки в большинстве случаев представляют собой схему, в которой передается связь основных частей изображенного предмета, а также отсутствуют его индивидуальные черты. Отметим, при срисовывании домика на рисунке изображается основание и крыша, при этом расположение, форма окон, дверей и какие-то детали интерьера не учитываются. Так, с пяти лет ребенок может найти в помещении спрятанный предмет, используя отметку на

плане, выбрать нужный путь в разветвленной системе дорожек, основываясь на схеме подобной географической карты. Овладение моделями выводит на новый уровень способов получения знаний детьми. Если при словесном объяснении ребенок не всегда может понять звуковой состав слова, некоторые первичные математические действия, то с опорой на модель он это сделает легко. Образные формы выявляют свою ограниченность, когда перед ребенком возникают задачи, которые требуют выделить такие свойства и отношения, которые нельзя наглядно представить. Такой тип задач описал знаменитый швейцарский психолог Ж. Пиаже и назвал их «задачи на сохранение количества вещества». Например, ребенку предъявляется два одинаковых шарика из пластилина. Один из них на глазах ребенка превращается в лепешку. Ребенка спрашивают, где пластилина больше – в шарике или лепешке, дошкольник отвечает – в лепешке.

3. Абстрактно-логическое мышление – мышление абстракциями, категориями, которых нет в природе. Эта форма мышления начинает формироваться у дошкольников с 5 лет. Абстрактно – логическое мышление самое сложное. Оно определяется не конкретными образами, а сложными отвлеченными понятиями, выраженными словами. В дошкольном возрасте можно говорить лишь о предпосылках развития такого вида мышления [29].

Как самостоятельное средство мышления слово начинает использоваться по мере усвоения ребенком выработанных понятий – знаний об общих и существенных признаках предметов и явлений действительности, закрепленных в словах. Взрослые часто ошибаются, когда слова имеют для них и дошкольников один и тот же смысл. Для ребенка используемые слова – это слова-представления. Словом, слово «цветок» может в сознании ребенка быть крепко связанным с образом определенного цветка, например, розы, и предъявленный кактус в качестве цветка не рассматривается. В течение дошкольного возраста ребенок постепенно переходит от единичных понятий к общим.

Проблема развития детского мышления является предметом научного исследования психологов и педагогов. Современная концепция общего образования в основном ставит идею развития личности ребенка, формирования его творческих способностей, воспитания важных личностных качеств. Если ранее основное внимание ученых было обращено на дошкольный возраст, где ребенок приобретает необходимые каждому знания и умения, развивает свои силы и способности, то теперь положение коренным образом изменилось. Значимую роль в этом сыграл «информационный взрыв» – знамение нашего времени. Сегодняшние дети умнее своих предшественников – это признанный всеми факт. Связано это, в первую очередь, со средствами массовой информации, с утра до ночи поступающим потоком разнообразных знаний в детские умы. Становится все больше детей с ярким общим интеллектуальным развитием. И их способности постигать сложный современный мир проявляются очень рано – в 3–4 года. [35]

Дошкольное детство – небольшой отрезок в жизни человека. При этом за это время ребенок приобретает значительно больше, чем за всю последующую жизнь. «Программа» дошкольного детства по-настоящему огромна: овладение речью, мышлением, воображением, восприятием и т. п.

В психологии есть понятие – сензитивность, чувствительность к воздействиям определенного рода. Так, наибольшая сензитивность к языку у детей в 2–3 года, 5-летние дети легче и лучше обучаются чтению, чем дети другого возраста. В дошкольном детстве пока не выделены все сенситивные периоды, например, в обучении игре в шахматы. Но известно одно: не стоит пропускать эти годы, иначе происходит необратимый процесс. Упущено время – потеряны возможности легко и безболезненно усвоить главное для этого возраста. Дошкольники необычайно чувствительны к разному роду воздействиям. Если мы не замечаем результатов каких-то воздействий, то это еще не свидетельствует, что они ничего не значат. Дети, как губка, впитывают

знания, впечатления, но далеко не сразу выдают результаты. Возможности детей велики. И путем специально организованного обучения можно сформировать у дошкольников такие знания и умения, которые ранее считались доступными лишь детям более старших возрастов.

Это очень важно, так как детский сад в наше время предъявляет к малышу массу серьезных требований. С первых же дней адаптации к детскому саду ребенок должен ответственно к нему относиться, подчиняться требованиям и правилам дошкольного учреждения, уметь обладать развитыми волевыми качествами – без них он не сможет сознательно регулировать свое поведение. Управляемым должно быть не только внешнее поведение, но и умственная деятельность ребенка: его мышление, внимание, память.

Ребенку необходимо уметь наблюдать, запоминать, слушать, добиваться решения поставленной воспитателем задачи. И еще надо последовательно овладевать системой понятий, а для этого требуется развитие логического мышления. К тому же наибольшие трудности в начальной школе испытывают не те дети, которые имеют недостаточный объем знаний и навыков к концу дошкольного возраста, а те, которые проявляют интеллектуальную пассивность, у которых отсутствует желание, привычка думать, выполнять задания. А это закладывается с раннего детства.

Первая особенность мышления – его опосредованный характер. То, что человек не может познать прямо, он познаёт косвенно, опосредованно: одни свойства через другие, неизвестное через известное. Мышление всегда опирается на данные чувственного опыта – ощущения, восприятия, представления и на теоретические знания, ранее приобретённые. Косвенное познание и есть познание опосредованное.

Вторая особенность мышления – его обобщённость. Общее существует и проявляется лишь в отдельном, в конкретном. Постепенный переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению происходит на

протяжении раннего детства, которое отличается тем, что действия с материальными предметами здесь заменяются действиями с их образами. В свою очередь внутреннее развитие мышления идет по двум основным направлениям: развитие интеллектуальных операций и формирование понятий. Способность решать задачи в уме немного отстает в этом возрасте от развития способности решать задачи в практическом плане. В начале обобщения проводятся без использования словом и проявляются в практике как изменение предметного действия с одних объектов и ситуаций на другие, отличающиеся от тех, где соответствующее действие изначально было образовано. На этой стадии ребенок может выделять форму и цвет предмета. Дети, при решении задачи группировки предметов по их признакам, в первую очередь, ориентируются на размер и цвет предметов. Примерно, около двух лет основанием для выделения предметов становятся многие существенные и несущественные признаки: зрительные, слуховые, осязательные. А в возрасте 2,5 лет, предметы уже классифицируются детьми по каким-либо существенным признакам им присущим. В качестве таких признаков детьми последовательно выделяются и используются форма, цвет и величина предмета.

Отметим, что в это время речь ребенка с его мышлением еще не связана. Понимание и говорение внешне представляют собой акты общения, внутренне они строятся на простых переходах от воспринятого слова - к значению, конкретному предмету, обозначающему это слово, и наоборот, от значения - к знаку. Со второй половины раннего дошкольного возраста, т. е. приблизительно с 1,5 - 2 лет, значение слова постепенно становится обобщением, насыщается смыслом, абстрагируется, отделяется от конкретного содержания.

Первый этап развития связан с наглядно-действенным мышлением, который практически осуществляется независимо от речи. Второй же представляет собой начало формирования и функционирования наглядно-

образного мышления, потому как образ сам по себе представляет некоторое абстрагирование свойств, предметов. В образе знак связан со значением, однако, уже отделен от непосредственного восприятия, обозначаемого им, предмета. За значением детского слова в дошкольном детстве часто скрывается обобщенное, образное восприятие действительности.

Сначала формирование наглядно-образного мышления у детей приурочено к концу раннего возраста, по времени обычно совпадает с двумя событиями - становлением элементарного самосознания и началом развития способности к произвольной саморегуляции. Затем появляются образы таких предметов, и возникает способность оперировать ими. Наконец, образ предмета может быть назван и поддержан в сознании ребенка внешними предметными сигналами и произнесенным словом. Это определяет собой переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению, которое предшествует и готовит почву для становления к концу дошкольного детства высшей формы мышления – словесно-логической. Словесно-логическое мышление ребенка развивается в конце дошкольного возраста, а также предполагает уже умение оперировать словами и понимать логику рассуждений. Способность использовать словесные рассуждения при решении ребенком заданий можно обнаружить в среднем дошкольном возрасте, однако, ярче она проявляется в феномене эгоцентрической речи, описанном Ж. Пиаже. Другое явление - нелогичность детских рассуждений при сравнении. К примеру, величины и количества предметов свидетельствует о том, что даже к концу дошкольного детства, к возрасту около 6 лет, многие дети еще совершенно не владеют логикой [33].

У детей развитие словесно-логического мышления проходит как минимум в два этапа. На первом этапе ребенок усваивает знания слов, относящихся к действиям, предметам, а также учится пользоваться ими при решении задач, а на втором – им познается система понятий, обозначающих отношения и также усваиваются правила логики рассуждений.

Н.Н. Поддьяков специально изучал, как идет формирование внутреннего плана действий у детей дошкольного возраста, характерных для логического мышления, и выделил шесть этапов развития данного процесса от младшего до старшего дошкольного возраста. Они следующие: ребенок еще не в состоянии решать задачи в уме, но уже способен, манипулируя вещами, решать их в наглядно-действенном плане; в процессе решения задачи ребенок уже использует речь, но только для определения предметов, с которыми он манипулирует в наглядно-действенном плане. В основном же ребенок решает задачи «руками и глазами», хотя в речевой форме он уже может выразить и сформулировать результат выполненного практического действия; задача решается в образном плане через манипулирование представлениями объектов. Здесь, скорее всего, осознаются и могут быть словесно обозначены способы действий, которые направлены на преобразование ситуации с целью найти решение поставленной задачи; задача решается ребенком по составленному, продуманному и внутренне представленному заранее плану. Основой, которого является память и опыт, накопленные в процессе предыдущих попыток решения подобных задач; задача решается в уме с последующим выполнением той же самой задачи в наглядно-действенном плане с целью подкрепить найденный в уме ответ и сформулировать его словами; решение задачи выполняется только во внутреннем плане с выдачей готового словесного решения.

Важный вывод, который был сделан Н.Н. Поддьяковым, заключается в том, что у детей пройденные этапы и достижения полностью не исчезают, а заменяются новыми, более совершенными. Они преобразуются в «структурные уровни организации процесса мышления» и «выступают как функциональные ступени решения творческих задач». При возникновении новой проблемной ситуации все эти уровни снова могут включаться в поиск процесса ее решения. Другими словами, детский интеллект уже в этом возрасте функционирует на основе принципа системности. В нем

представлены и одновременно включаются в работу все виды и уровни мышления: наглядно-образное, наглядно-действенное и словесно-логическое.

В дошкольном возрасте начинается развитие понятий. В итоге, примерно к подростковому возрасту у детей полностью формируется словесно-логическое, понятийное или абстрактное мышление. Его иногда называют теоретическим. Как же идет этот специфический процесс? Ребенок 3-4х лет может использовать слова, которые мы, взрослые, анализируя смысловую структуру языка и речи, называем понятиями. Но, использует он их иначе, чем взрослый, зачастую не полностью понимая их значение. Ребенок пользуется ими как ярлыками, заменяющими действие или предмет. Эту стадию Ж. Пиаже назвал рече-мыслительного развития детей, ограничив ее 2 – 7 годами, т.е. фактически ребенок еще не знает и практически не применяет прямых и обратных операций, которые, в свою очередь, функционально связаны с использованием понятий в их начальной, конкретной форме. В детском возрасте развитие мышления представляет особую форму труда, которую осваивает ребенок. Это умственный труд. Труд сложный и интересный.

1.3 Виды психолого-педагогической диагностики у детей подготовительной к школе группы

Психодиагностические методы – это методы, которые дают возможность с помощью относительно кратких испытаний дать сравнительное определение уровня развития ребенка, его соответствие некоторому среднему уровню, установленному для детей данного возраста, или отклонение от среднего уровня в ту или другую сторону. Диагностические методы предполагают определенную ценность, так как дают возможность выявить потенциал и границы объяснения полученных с их помощью результатов зависят, прежде всего, от их содержания, от того, какие виды мышления

ребенка применяются в качестве показателей ступени выбранного типа. Содержание диагностики одновременно определяется общей теорией психического и уровня развития мышления ребенка, из которой исходят авторы диагностических систем [5].

Что бы провести диагностику мышления дошкольников можно использовать различные тесты. Большинство из них направлены на то, чтобы продиагностировать различные стороны мыслительной деятельности и разные виды мышления. Нужно помнить, что мышление подразумевает ориентировку в связях и соотношениях между предметами. Чаще всего ориентировка бывает связана с непосредственными действиями, с предметами, их образным рассмотрением или понятийным аппаратом, давая определение виду мышления.

Рассмотрим применяемые методики и их охарактеризуем их.

Методика «Полянки», автором которой является Л.А. Венгер, направлена на диагностику уровня развития наглядно-образного мышления. Она была впервые опубликована в работе «Диагностика умственного развития ребенка» в 1978. Методика получила широкое распространение не только в нашей стране, но и за рубежом для диагностики уровня развития наглядно-образного мышления. Она признана надежным диагностическим средством и входит в состав практически всех учебных и методических пособий по диагностике ребенка дошкольного возраста (Приложение 1).

Определить уровень наглядно-образного мышления удобно, используя методику «Складывание разрезных картинок», автором которой является С. Забрамная. Она не требует участия речи ребенка, поэтому может быть использована для обследования и безречевых детей. В состав этой методики входит несколько заданий, в которых используются разрезные картинки различной трудности: от самых простых, разделенных на две части, до состоящих из 4, 5 или 6 частей различной конфигурации, сложность предлагаемых картинок определяется возрастом испытуемого.

Перейдем к рассмотрению следующей методики «Невербальная классификация», автором которой является Т.Д. Марцинковская. Цель методики: определить уровень наглядно-образного мышления у старших дошкольников. Данная классификация называется невербальной, так как взрослый задает основание классификации в реальной деятельности, не называя сами понятия.

Следующая методика «Нелепицы». Её целью является изучение наглядно-образного мышления, элементарных образных представлений об окружающем мире у дошкольников. С небылицами сталкиваются дети разного возраста, малыши очень любят стихи и сказки с алогичностями, некоторые ребята и сами не прочь сочинять таковые. Но есть ещё одна сфера, где небылицы нашли своё применение – психологическое тестирование по методике Роберта Семёновича Немова «Нелепицы», предполагающее поиск испытуемым ошибок на предложенном изображении. По мнению автора, этот способ диагностики полезен для работы с дошкольниками

Методика «Куб Линка» (Приложение 3). Данная методика направлена на исследование конструктивной деятельности, наглядно-образного мышления. В детской психологии под названием «Уникуб» она входит в арсенал развивающих игр, приводится у Никитина и Никитиной впервые в 1990 году. Целью методики является выявление уровня конструктивного интеллекта, определение степени сообразительности при решении простейшей конструктивной задачи.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

На основании анализа научной литературы было установлено, что мышление, как характеристика личности, это сложное интегративное образование. Состав мышления определяет совокупность различных способностей, обуславливающих осуществление учебного процесса.

Рассмотрели различные методы педагогической диагностики

мышления дошкольников. Выявили, что воспитатель, стремящийся к развитию мышления у детей 6-7 лет, должен, прежде всего, обеспечивать условия благоприятные для развития дошкольников в группе, облегчать и стимулировать появление вопросов, новых ракурсов, идей.

В заключении отметим, что главное правильно направить дошкольников и помочь им в развитии мышления.

ГЛАВА II. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ К ШКОЛЕ ГРУППЫ

2.1. Психолого-педагогическая диагностика наглядно-образного мышления дошкольников

Педагогическое исследование диагностики наглядно-образного мышления дошкольника в процессе деятельности воспитателя детского сада проводилось в несколько этапов, в основу выделения которых была положена система организационно-методических средств и принципов исследования: констатирующем, формирующем, контрольном.

На констатирующем этапе педагогического исследования была проведена психолого-педагогическая диагностика наглядно-образного мышления дошкольника. Базой исследования выступил МБДОУ детский сад № 44 «Золушка» Старооскольского городского округа. В педагогическом исследовании задействовано 30 детей подготовительной к школе группы в возрасте 6-7 лет. Измерения проводились в период прохождения преддипломной практики.

Для диагностики наглядно-образного мышления дошкольников использовали методику Л.А. Венгера «Полянки» (Приложение 1). Целью данной методики является скорость протекания мыслительного процесса в старшем дошкольном возрасте. Данная методика проводилась с группой детей дошкольной группы шести-семилетнего возраста. Детям было предложено заполнить пробелы пропущенными буквами. Выявление способности ребенка к выделению связей на основании предложенных ориентиров. Учитывая специфику дошкольного возраста, задания использовались в игровой форме. При начислении баллов нужно оценить каждую правильно выполненную операцию. Поэтому даже неправильный ответ не всегда оценивается на «0» баллов. Поскольку каждое решение

находится в результате прохождения нескольких «участков пути», то предлагается начислять 1 балл за каждый поворот, сделанный в правильном направлении. В самых сложных заданиях (9-10), где необходимо ориентироваться на систему сразу 2-х признаков, за каждый правильный поворот нужно начислять 2 балла. Таким образом, максимальная оценка за правильное решение составляет 4 – 6 баллов в зависимости от уровня сложности задания. В целом решение заданий 1-8 может быть оценено от 0 до 3, а 9 и 10 задания - до 4 баллов.

Самой высокой скоростью протекания мыслительного процесса являются показатели детей справившихся с заданием наивысший – 20 баллов, а наименьшей – 8 баллов. Эти значения были вычислены согласно данным, которые показала группа исследуемых детей, кроме того, согласно используемой литературе стало возможным сформулировать средние данные и выводы.

В старшем дошкольном возрасте скорость протекания мыслительного процесса ниже, нежели у школьников, из-за физиологического развития организма, а также не последнее место в скорости протекания мыслительного процесса занимает умственное развитие ребенка, и, можно сказать, что на мышление дошкольника огромное влияние оказывает мнение воспитателя и сверстников.

В результате обследования установлено, что 16 % испытуемых (высокий уровень) с легкостью принимают инструкцию, хорошо ориентируются в схеме полянки, четко выполняют последовательность шагов в соответствии с инструкцией-письмом, просматривают выполнение задания вперед, умеют действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности. 46 % испытуемых (средний уровень) допускают ошибки, которые необходимо качественно проанализировать в целях планирования коррекционных занятий. 38 % испытуемых (низкий уровень) могут выполнять задание только при пошаговом внешнем контроле или при указании ребенку на

ошибки, что свидетельствует о несформированности как ориентировочного, так и контрольного компонента деятельности. Опыт использования данной методики в качестве средства определения уровня сформированности произвольной сферы позволил сделать вывод о том, что на успешность выполнения заданий влияет уровень развития пространственной ориентировки, когда ребенку приходится находить нужный объект по письму-схеме направлений среди множества объектов на пространственно неорганизованном поле (повороты влево-вправо, вверх-вниз). Дети, испытывающие трудности при ориентировке в пространстве, не выполняют заданий верно. Если трудности связаны с тем, что ребенок «теряет» ряд, можно использовать в качестве средства, облегчающего задачу, фишки. Для полного анализа структуры произвольности необходимо использовать в комплексе различные диагностические методики.

Приводим результаты психолого-педагогической диагностики наглядно-образного мышления по методике А. Венгера «Полянки». Данные представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Результаты психолого-педагогической диагностики наглядно-образного мышления по методике «Полянки»

Уровни развития	Количество детей	%
Высокий уровень	5	16
Средний уровень	14	46
Низкий уровень	11	38

Согласно общим данным была составлена подробная таблица, в которой отображается процесс протекания динамичности мышления и его показатели в зависимости от уровня успеваемости испытуемого, которая представлена в таблице (Приложение 2).

В процессе выполнения заданий по методике «Полянки» у детей возникла сложность с пространственной ориентировкой.

При выполнении заданий средний и низкий уровень обнаружился у 90% девочек и 78% мальчиков.

Перейдем к рассмотрению результатов использования методики наглядно-образного мышления «Куб Линка». Целью методики явилось исследование конструктивного интеллекта или наглядно-образного мышления.

Испытуемому дается 27 кубиков, окрашенных в три цвета. Он должен сложить из них один большой куб так, чтобы каждое его ребро состояло из трех кубиков. (Показать большой куб.) Этот большой куб должен со всех сторон быть зеленым (желтым, красным). Его нижняя сторона, обращенная к столу, также должна быть зеленая; ни одна зеленая грань ни одного из маленьких кубиков не должна попасть внутрь куба, иначе вы одноцветного куба не сложите. Нужно стараться сложить куб как можно быстрее.

После того как исследуемый сложил зеленый куб, экспериментатор рассыпает его и говорит: «Хорошо, теперь, стараясь еще быстрее, сложите красный куб». В третий раз предлагается сложить желтый куб.

При анализе результатов обращают внимание на то, была ли стадия «проб и ошибок» и насколько она была длительной; наблюдалось ли возвращение к ней на более поздних этапах, когда, казалось бы, закономерность действий исследуемым понятна; сразу ли исследуемый осознал принцип решения или путем частичных догадок; понял ли, сложив первый куб, по каким правилам надо действовать, или собирал второй куб более или менее случайно и допустил те же самые ошибки.

При подсчете результатов выходим на следующие уровни:

Высокий (10% испытуемых) - дети понимают инструкцию, активно стараются сложить куб, быстро понимают, как нужно действовать, не требуют обучающей помощи, самостоятельно или при указании исправляют ошибку.

Средний (30% испытуемых) – дети понимают инструкцию, но им требуется время, чтобы понять, как нужно действовать, может потребоваться обучающая помощь, при указании на ошибку не сразу ее находят, но могут

исправить.

Низкий (60% испытуемых) – дети не понимают, что им нужно делать, не могут правильно составить куб, требуется обучающая помощь, долго исправляются при указании на ошибку.

Данные представлены в таблице 2.2

Таблица 2.2.

Результаты психолого-педагогической диагностики по методике «Куб Линка»

Уровни развития	Количество детей	%
Высокий уровень	3	10
Средний уровень	9	30
Низкий уровень	18	60

В процессе выполнения заданий по методике «Куб Линка» у детей возникла сложность с тем, как нужно действовать в определенном задании.

При выполнении заданий средний и низкий уровень обнаружился у 63% девочек и 75% мальчиков.

Согласно проведенному исследованию уровень развития мыслительных способностей детей можно охарактеризовать как преобладающий средний, и отметить, что не последнее место в развитии мышления занимают индивидуально-психологические, личностные, социально-психологические качества детей. Проанализировав результаты педагогического исследования отметим, что на процессы мышления, главным образом, оказывают влияние личностные и познавательные особенности дошкольников. Так же способности мышления ребенка определяются его положением в обществе, его комфортностью, умением защитить свое мнение и свои взгляды, зависимостью от общественных оценок.

В нашем исследовании выявлено: преобладающий низкий уровень концентрации интеллекта, степени сообразительности по целям и средний уровень протекания мыслительных процессов.

Таким образом, психологическое изучение детей дошкольного возраста позволяет выявить не только слабые стороны в их развитии. Опираясь на то

положительное, что обязательно присутствует в каждом слабом воспитаннике, воспитателю и следует строить свою коррекционную работу с ним. В подготовительной к школе группе имеются существенные возможности для работы по развитию наглядно-образного мышления, не зависимо от уровня показателей исследования. Эта работа будет направлена на развитие и совершенствование мыслительных способностей дошкольника.

2.2. Организация педагогической работы воспитателя по успешности развития мыслительной деятельности детей 6-7 летнего возраста

В процессе улучшения успешности мыслительной деятельности ребенка дошкольного возраста на формирующем этапе педагогического исследования была отобрана и проведена интеллектуально – развлекательная викторина-игра «Умники и умницы», в которой задействовали мыслительный процесс, направленный на активизацию составляющих наглядно-образного вида мышления. Оно готовилось с учётом пожеланий многих воспитанников. В игре согласились участвовать все. Никакого принуждения не было.

Целью данного мероприятия было развитие сплоченности коллектива, быстроты принятия решения находчивости, сообразительности в процессе интеллектуальной деятельности, развитие наглядно-образного мышления дошкольников, в частности, цели методик, формирование коммуникативной компетентности. В задачи входило развитие наглядно-образного мышления, интереса к математике, сообразительности. Во время проведения мероприятия использовалось оборудование: компьютер, раздаточный материал, накопительные жетоны, грамоты победителям.

Для того чтобы активировать скорость протекания мыслительного процесса были использованы следующие виды заданий. Для активизации мыслительного процесса, способности дифференцировать существенные признаки предметов или явлений и несущественные второстепенные нами

была использована игра «Почтальон». Для того чтобы активировать умение выделять существенные признаки предметов и явлений в четвертом разделе было задание «Способ использования предмета».

Выбор мотивировался желанием некоторых воспитанников провести какую-нибудь интеллектуальную игру. Мероприятие носит эпизодический характер. В начале мероприятия дисциплина была удовлетворительной. Дети интересовались, какое мероприятие им сегодня предстоит. Помещение, где проходило мероприятие, было чистым и проветренным. Использован секундомер. Дети были активны, так как вопросы вызвали интерес и дискуссию. В ходе мероприятия наблюдался дух соревнования, так как каждая команда старалась выиграть и прилагала максимум усилий.

Группу детского сада разделили на две команды, провели жеребьёвку. Игру начала, согласно жеребьёвке, команда «Крепыши». Капитан команды должен был назвать раздел и номер задания. Правильно ответившая команда получала фишку. Во время проведения мероприятия использовалась презентация.

В первом разделе, разминке, детям задавались загадки.

Без ног и без крыльев оно, быстро летит, не догонишь его? (Время)

Пять братьев вместе родятся, а росту разного? (Пальцы).

Произвел переполох, все зверята разбежались. Напугал зверят всех...
(Волк)

Что за зверь лесной, встал, как столбик, под сосной, и стоит среди травы, уши больше головы? (Заяц).

Второй раздел предполагает выполнение задания «Способ использования предмета». Здесь нужно назвать как можно больше различных способов использования хорошо известного детям: предмета, например книги. Правило: недопустимо называть безнравственные, варварские способы использования предмета.

Пример: «детское ведёрко» - носить воду, песок; как стул (сидеть); как

горшок (для цветка); делать куличик; вырезать на земле кружочки; как мишень (чтобы попасть в него); помыть что-то и т.д.

Это задание помогало, кроме всего развивать воображение.

В третьем разделе было нужно выполнить задание с геометрическими фигурами. Использовали игру «Почтальон». В игре участвуют три участника от каждой команды – почтальона. Каждому из них нужно доставить письмо в три дома. На каждом доме изображена одна из геометрических фигур. В сумке почтальона находятся письма – 10 геометрических фигур, вырезанные из картона. по сигналу учителя почтальон ищет письмо и несет его в соответствующий дом. Выигрывает тот, кто быстрее доставит все письма в дома – разложит геометрические фигуры. Активно принимали участие и болели участники обеих команд.

В следующем разделе нужно было выполнить задание «Отгадай предмет по названию его частей». Эти предметы должны быть детям хорошо известны. Например, Кузов, кабина, колёса, руль, фары, дверцы (грузовик); Ствол, ветки, сучья, листья, кора, корни (дерево).

Последние заданием команды «Сложи квадрат». Детям предлагалось сложить квадрат из разноцветных кусочков различной формы.

После выполнения финального задания были выставлены баллы и объявлена команда победителей, победу одержала команда «Малыши». Победители получили почетные грамоты, а проигравшая команда сертификаты участников.

Идейная и воспитательная ценность – расширить кругозор детей, способствовать развитию мышления. При подготовке занятия были учтены возрастные особенности воспитанников. Вопросы не являются сложными, но требуют логических рассуждений. Они являются хорошей тренировкой для ума. Мероприятие призвано развивать у детей самостоятельность суждений, иметь своё мнение на каждую проблему, без посторонней помощи искать выход из затруднительных ситуаций.

После проведения мероприятия, направленного на активацию наглядно-образного мышления ребенка подготовительной группы к школе был проведен контрольный этап педагогического исследования.

Проведя анализ результатов повторной педагогической диагностики, мы выявили, что по всем показателям у дошкольников значительно повысился уровень мыслительных способностей. В повторной диагностике наглядно-образного мышления, рассматривая скорость протекания мыслительного процесса в дошкольном возрасте (динамическая характеристика мышления), мы смогли увидеть, как изменились результаты. Если вначале время выполнения задания было в среднем 2 минуты, самый слабый результат показывал нам 3 минуты, то теперь 2 мин. 36 сек., следовательно, средний результат после проведения интеллектуально-развивающей игры на порядок стал выше. Дети быстрее и увереннее отвечали на вопросы. Результаты повторной психолого-педагогической диагностики по проведенной методике представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Результаты психолого-педагогической диагностики по методике «Полянки»

Уровни развития	Первичная диагностика		Повторная диагностика	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий уровень	5	16	10	33
Средний уровень	14	46	12	40
Низкий уровень	11	38	8	27

Прирост составил 7% у детей имеющих высокий уровень, средний уровень — 4%, количество детей с низким уровнем понизилось на 11%. Можно сделать вывод, что задания, направленные на активацию скорости протекания мыслительного процесса в младшем школьном возрасте помогли повысить уровень развития мышления у детей.

Перейдем к рассмотрению результатов повторной психолого-педагогической диагностики по методике «Куб Линка».

Таблица 2.5.

Таблица по результатам при выполнении методики «Куб Линка»

Уровни развития	Первичная диагностика		Повторная диагностика	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий уровень	3	10	5	16
Средний уровень	9	30	13	43
Низкий уровень	18	60	12	41

Повторное исследование с помощью методики «Куб Линка» показало результат значительно выше, чем предыдущий. Если изначально постройка куба за 3 минуты было показателем высокого уровня, то после проведенного мероприятия сбор куба занимал 1,5 минуты, а средний уровень сборки составил 2 минуты. В таблице 2.6. показан процентный результат выполнения методики.

Прирост составил 6% у детей имеющих высокий уровень, средний – 13%, низкий уровень стали ниже на 19%.

Анализ заданий, выполненных детьми показал, что уровень развития мышления повысился благодаря проведенному мероприятию. Им потребовалось меньше времени на обдумывание каждого задания и задания выполнялись более уверенно, нежели в начале.

Таким образом, в ходе практического исследования был разработан ряд общих рекомендаций и советов по развитию мышления младших школьников.

Наше исследование показало, что этим не ограничивается, т.к. низкий уровень конструктивного интеллекта и средний уровень скорости протекания мыслительного процесса позволяют продолжить исследовать наглядно-образное мышление дошкольника, что в дальнейшем легло в представление практических рекомендаций для воспитателей в дошкольном образовательном учреждении.

2.3. Практические рекомендации воспитателю ДОУ по развитию наглядно-образного мышления дошкольников

Наглядно-образное мышление может развиваться у детей не планомерно, а спонтанно. Помочь в развитии таких способностей специальная задача воспитателя детского сада. Это оказывает влияние не только на глубину и прочность усваивания знаний, но и дает перспективы для развития мыслительных и умственных способностей и особенностей ребенка-дошкольника. После проведения внеклассного мероприятия было выполнено контрольное исследование по выбранным ранее методикам.

Таким образом, из результатов данного этапа исследования видно, что уровень развития наглядно-образного мышления у дошкольников значительно повысился после проведения мероприятия.

Следовательно, полученные во время практического исследования результаты позволяют говорить о том, что у воспитанников подготовительной группы к школе 6-7 лет доминирует наглядно-образное мышление; большинство детей имеют средний уровень его развития, но при целенаправленной, систематической работе воспитателя по его развитию большинство воспитанников будут иметь средний и высокий уровень развития мышления.

Опираясь на положения психологов и исходя из проделанной работы для развития наглядно-образного мышления рекомендуем:

1. Учить детей давать правильные определения, анализировать, сравнивать и различать предметы и явления, ясно, правильно и четко выражать свою мысль, воспитывает умение рассуждать, умозаключать, делать выводы и обобщения.

Для этого дошкольникам предоставляется возможность самим давать сравнение сравнивать всевозможные объекты, определять сходства и различия, задавать вопросы «Что здесь имеется общего?», «Чем отличаются?». В этой работе используют вопросы, как самые простейшие, так и самые сложные. Простое сравнение переходит в новый вид с выделением существенных и несущественных признаков. Можно предложить

учащимся во время урока прогулки посмотреть на разные листья деревьев, дать им сравнительную характеристику, после этого назвать их существенные и несущественные признаки, или сравнить различных насекомых и так же определить существенные и несущественные их признаки.

Задания такого типа, во-первых, могут служить действенными упражнениями для мыслительного процесса, а во-вторых, помогают лучше усвоить материал. Кроме этого, нужно стремиться, чтобы дети дошкольного возраста не только воспринимали различие или сходство, но и могли ясно и четко формулировать свои мысли. Чрезвычайно полезно для активизации самостоятельного мышления воспитанников эвристический характер освоения нового материала, который дает направление детям на самостоятельные обобщения и выводы. Самая активная, самостоятельная работа мышления начинается, когда человеку предлагают вопрос, проблема. Чтобы простимулировать самостоятельное творческое мышление ребенка дошкольного возраста важно так построить обучение и воспитание, чтобы они перед собой постоянно видели проблемы, и подталкивать детей к творческим решениям этих проблем.

Если дошкольник осознает проблему, то на фоне этой проблемы появляется, которая должна стать основанием для мыслительной деятельности.

2. Принимая во внимание, то, что мышление дошкольника в значительной степени конкретно строить обучение нужно так, чтобы обязательно была опора мышления на наглядные представления.

Для устранения или предупреждения имеющего место отрицательного влияния непосредственного чувственного опыта на процесс мышления необходимо в соответствующих случаях корректировать наглядные впечатления, словом или соответствующей вариацией образов. Воспитатель должен подумать, какими путями может пойти мысль дошкольников в процессе формирования понятий, и принять меры против возможного

замещения отвлеченных признаков наглядными. Этой цели может служить максимальное разнообразие наглядного опыта, демонстрация разнотипных случаев (но не просто большого количества), в которых бы варьировались несущественные признаки. Формируя, скажем, дошкольников понятие «остров», надо показать на карте, что острова могут быть большие и малые, равнинные и гористые, разных очертаний, океанические и материковые. Важно дать понять дошкольникам, как ограничен чувственный опыт, показать принципиальную возможность выхода за его пределы. Следует в полной мере использовать регулирующую функцию слова по отношению к восприятию, в частности, выразить словесно не только существенные, но и основные вариации несущественных признаков. Необходимо учитывать сложившиеся у ребенка житейские понятия и их возможное отрицательное влияние на процесс усвоения научных понятий. Развитию мышления, правильному усвоению понятий способствуют упражнения на практическое применение усваиваемых понятий. Наконец, для развития мышления ребенка дошкольного возраста необходимо повседневно и систематически учить его приемам правильного, логического мышления, не оставлять без внимания ни одной логической ошибки. Разумеется, это является обязанностью не только воспитателя. Многочисленные наблюдения показывают, что даже простейшие логические операции нередко вызывают затруднения у дошкольников.

3. Для развития самостоятельности и критичности мышления нужно требовать от дошкольников рецензирования ответов товарищей на занятиях по определённому плану: достоинства ответа (правильность и глубина изложения, последовательность изложения); недостатки ответа (слабое знание фактического материала, неумение изложить свои мысли по плану).

Составленные рекомендации содержат основные положения по развитию детей подготовительной группы к школе. Однако необходимо дальнейшее внедрение новаторских способов и методов развития этого

одного из основных познавательных процессов в жизни и деятельности каждого человека.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Таким образом, было рассмотрено пять психодиагностических методик, которые в дальнейшем были проведены в коллективе дошкольников.

По второму вопросу провели мероприятие-игру «Умники и умницы», и повторно проанализировали результаты педагогической диагностики мышления дошкольников.

По третьему вопросу составили рекомендации для развития мыслительной деятельности дошкольника.

В заключении отметим, что обязательно нужно в дальнейшем вводить мероприятия направленные на развития мышления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование посвящено одной из актуальных проблем современной психологии – проблеме развития наглядно-образного мышления у старших дошкольников.

Рассмотрев, теоретические основы исследования психолого-педагогической диагностики мышления детей подготовительной к школе группы мы пришли к следующим выводам:

1. Предметом педагогической деятельности выступает управление учебно-познавательной и воспитывающей деятельностью дошкольников. Управленческая деятельность складывается из планирования собственной деятельности и деятельности детей, организации этих видов деятельности, стимулирования активности и сознательности, контроля, регулирования качества обучаемости и воспитанности, анализа результатов обучения и воспитания и прогнозирования дальнейших сдвигов в личностном развитии дошкольников. Одним из важнейших путей улучшения учебно-воспитательной работы в современных условиях является построение ее на основе педагогической диагностики. Педагогическая диагностика рассматривается как деятельность по выявлению актуального состояния и тенденций индивидуально-личностного развития субъектов педагогического взаимодействия, направленную на управление качеством образовательного процесса.

2. Наглядно-образное мышления в старшем дошкольном возрасте совершенствуется и усложняется, ребенок постепенно научается произвольно актуализировать образы, а так же оперировать ими, причем с возрастом характер и способы оперирования усложняются, а количество преобразований образного материала увеличивается. Эти умения воплощаются в конструировании, в рисунках, в игровой деятельности. Наглядно-образное мышление составляет основу познавательной

деятельности старшего дошкольника, позволяя выполнять определенные задания.

3. Психодиагностические методы дают возможность с помощью относительно кратких испытаний дать сравнительное определение уровня развития ребенка, его соответствие некоторому среднему уровню, установленному для детей данного возраста, или отклонение от среднего уровня в ту или другую сторону. Содержание диагностики одновременно определяется общей теорией психического и уровня развития мышления ребенка, из которой исходят авторы диагностических систем. Чтобы провести диагностику мышления дошкольников можно использовать различные тесты. Большинство из них направлены на то, чтобы продиагностировать различные стороны мыслительной деятельности и разные виды мышления.

4. Опираясь на положения психологов и исходя из проделанной работы для развития наглядно-образного мышления рекомендуем: учить детей давать правильные определения, анализировать, сравнивать и различать предметы и явления, ясно, правильно и четко выражать свою мысль, воспитывает умение рассуждать, умозаключать, делать выводы и обобщения; нужно так строить обучение, чтобы обязательно была опора мышления на наглядные представления. Для развития мышления ребенка дошкольного возраста необходимо повседневно и систематически учить его приемам правильного, логического мышления, не оставлять без внимания ни одной логической ошибки; для развития самостоятельности и критичности мышления нужно требовать от дошкольников рецензирования ответов товарищей на занятиях по определённому плану: достоинства ответа (правильность и глубина изложения, последовательность изложения); недостатки ответа (слабое знание фактического материала, неумение изложить свои мысли по плану).

Составленные рекомендации содержат основные положения по развитию детей подготовительной группы к школе. Однако необходимо дальнейшее внедрение новаторских способов и методов развития этого

ОДНОГО ИЗ ОСНОВНЫХ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К.А. Личностные типы мышления / К.А. Абульханова-Славская / Когнитивная психология.- М.:Наука,1986.- 243 с.
2. Алмазова, О.В. Психолого-педагогическая диагностика: учеб. пособие / О.В. Алмазова. – Е.: Изд. Калинина Г.П., 2007. – 227 с.
3. Асеев, В.Г. Возрастная психология: Учебное пособие / В.Г. Асеев – Иркутск, 1999. – 570 с.
4. Бодалева, А.А., Столина В.В. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина – М., 2004. – 440 с.
5. Бордовская, Н.В., Реан, А.А. Педагогика/2006. – 141 с.
6. Братановский, С.Н. Административно-правовые аспекты образовательной деятельности в России / С. Н. Братановский, С.А. Кочерга; С.Н. Братановский, С.А. Кочерга. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 228 с.
7. Вегнер, А.Л. Психологические рисуночные тесты. / А.Л. Вегнер – М.: Владос, 2010. – 159 с.
8. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций. Собр. соч. Т.3/ Л.С. Выготский – М: Педагогика, 1983. – 423 с.
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь. Собр. соч. Т. 2 / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1982.- 486 с.
10. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6 т / Л.С. Выготский. – М., 1984. – Т. 4.- 432 с.
11. Гаврилина, С.Е., Развиваем мышление / Гаврилина, С.Е., Кутявина Н.Л. – М., 2000. – 202 с.
12. Гальперин, П.Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка. / П.Я. Гальперин // Вопросы психологии. – 1999. - № 1.- С.12-14.
13. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология – М., 2001 –

305 с.

14. Гиттис, И.В. Методика начального обучения истории. Учебник для педагогических училищ/ И.В. Гиттис. – М.: Учпедгиз, 2001. – 118 с.
15. Гольдстейн, М. Как мы познаем. Исследование процессов научного познания/ М. Гольдстейн, И.Ф. Гольдстейн. – М.: Знание, 2003. – 259 с.
16. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении/ В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1972. - 424 с.
17. Доман, Г. Гармоничное развитие ребенка: Пер. с англ / Г. Доман. – М., 2005. – 226 с.
18. Запорожец, А.В. Психическое развитие ребенка. Избр. психол. труды в 2-х т. Т.1 / А.В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1986. - 225 с.
19. Зеньковский, В.В. Психология детства / В.В. Зеньковский. – Екатеринбург, 2005. - 346 с.
20. Зинченко, В.П. Исследования визуального мышления/ В.П. Зинченко, В.М. Мунипов, В.М. Гордон // Вопросы психологии. – 1973. - № 2.- С 19-21.
- Корецкая, И.А. Психодиагностика: Учебно-методический комплекс / И.А. Корецкая. - М. Изд. Евразийского открытого ин-та, 2011. - 71 с.
22. Леонтьев, А.Н. Психология мышления. Хрестоматия / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Петухова. – М.: МГУ, 1982. - 574 с.
23. Лихачёв, Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учеб. Пособие для студентов пед. учебн. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – М.: Прометей, Юрайт, 2006. – 607 с.
24. Люблинская, А.А. Воспитателю о развитии ребенка – М., 2003.- 56 с.
25. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. – М.: Изд. МГУ, 1998. - 336 с.
26. Малиночки, Э.Т. Педагогика / Под ред. Э.Т. Малиночки. –М.: Краснодар, 1992. – 332 с.
27. Мамардашвили, М.К. Формы и содержание мышления/ М.К. Мамардашвили. – М.: Высшая школа, 2001. – 288 с.
28. Маркова, А.К. Диагностика и коррекция умственного развития в

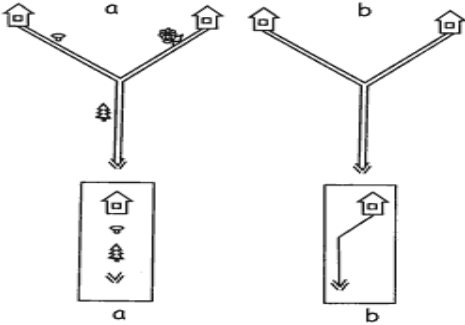
- школьном и дошкольном возрасте / А.К. Маркова, А.Г. Лидере, Б.Л. Яковлева. – Петрозаводск, 2002. – 199 с.
29. Марцинковской, Т.Д. Детская практическая психология. – М., 2004. – 202 с.
30. Мухина, В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. – М., 2007. - 456 с.
31. Немов, Р.С. Психология: Учебник: В 3 кн / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2000. - 640 с
32. Переслени, Л.И. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня развития познавательной деятельности дошкольников – М.: Просвещение, 2001. - 322 с.
33. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / - Спб.: Питер, 2003.- 192 с.
34. Поддьяков, Н.Н. Особенности образного мышления детей в конструктивной деятельности / Н.Н. Поддьяков, В.Б. Синельников //Зрительные образы: феноменология и эксперимент. Вып. 4. — Душанбе: Дониш, 1974. - С. 46-57.
35. Подласый, П.И. Педагогика: Учебник для студентов высш. пед. учеб. Заведений / П.И. Подласый – М.: Просвещение, 1996. - 640 с.
36. Проскура, Е.Ф. Развитие познавательных способностей дошкольника – Киев, 2001 – 385 с.
37. Пылаева, Наталия. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход – М., 2008. 58 с.
38. Раицкая, Г.В. Реализация Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования/ Под ред. Г.В. Раицкая – Самара, Федоров, 2011.- 160 с.
39. Рубинштейн, С.Л. О мышлении и путях его исследования /С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 2004.- 184 с.
40. Рыжова, О.С. Учебно-методический комплекс на модульной основе «Коррекционная педагогика с основами специальной психологии» / О.С. Рыжова. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 26 с.

41. Слостенин, В.А. Педагогика: Уч. пособие для студентов педвузов. / Слостенин, В.А., Исаев, И.Ф., Мищенко, А.И., Шиянов Е.Н. – М.: Школа-пресс, 2002. - 576 с.
42. Соколов, А.Н. Внутренняя речь и мышление / А.Н. Соколов. – М.: Просвещение, 1968. - 248 с.
43. Талызина, И.Ф. Управление процессом усвоения знаний / И.Ф.Талызина. – М., 2003. - 447 с.
44. Тихомиров, О.К. Психология мышления / О.К.Тихомиров. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 272 с.
45. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения / Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии (1861). – М.: Изд-во Академии наук РСФСР, 1945. – 475 с.
46. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: № 273-ФЗ, вступил в силу с 1 сентября 2013 г. – М.: Проспект, 2015. – 160 с.
47. Шадриков, В.Д. Деятельность и способности / В.Д. Шадриков. – М.: Наука, 1994. – 248 с.
48. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие / Л.А. Шипилина;– 3-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2011. - 204 с.
49. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных процессов учащихся / Г.И. Щукина. – М., 1988. - 203 с.
50. Эльконин, Д.Б. Психология обучения младшего школьника/ Д.Б. Эльконин. – М., 2001. - 239 с.
51. Якиманская, И.С. Образное мышление и его место в обучении/ И.С. Якиманская // Советская педагогика. – 1988. — № 12. – С. 45-49.
52. Якиманская, И.С. Развивающее обучение / И.С. Якиманская. – М., 2000. – 144 с.

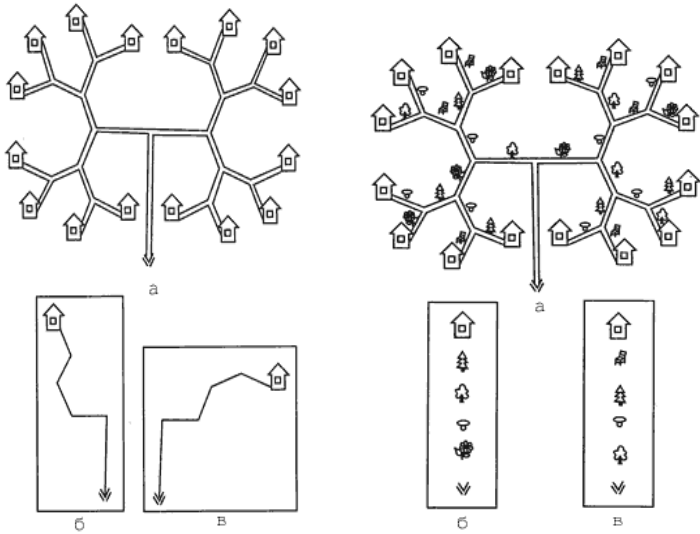
ПРИЛОЖЕНИЕ

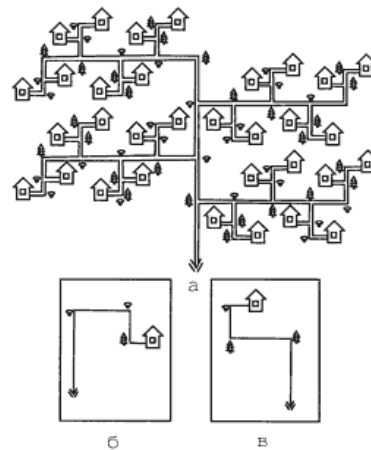
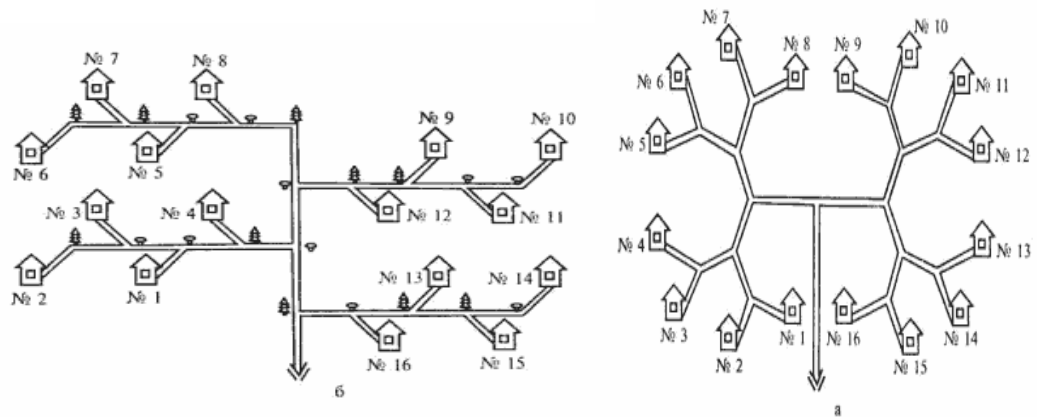
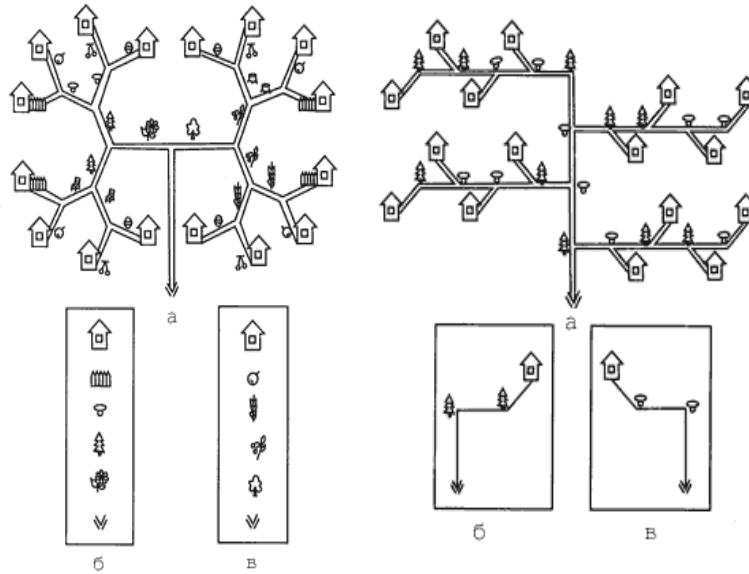
Методика «Полянки»: диагностика уровня развития наглядно-образного мышления.
 Цель: исследовать скорость протекания мыслительного процесса в дошкольном возрасте.

«Давай поиграем. Ты будешь почтальоном. Нужно отнести письмо лесным жителям. На лесной полянке находится множество домиков, к которым ведут лесные дорожки. Посмотри на картинку - предьявляется предварительная картинка:



На письме указано как найти нужный домик. Если ты пойдешь от кустика, мимо ёлочки, мимо грибочка, то окажешься рядом с тем домиком, в который надо доставить письмо. Рассказ может сопровождаться показом необходимых ориентиров. А вот другое письмо. Здесь указано направление. Если ты пойдешь от кустика, то на развилке необходимо повернуть направо. Вот сюда – показ направления. Понятно? Тогда продолжай самостоятельно. Мы будем смотреть на картинку, и ты будешь показывать в какой домик нужно 99 доставить письмо. Старайся быть внимательным, а то кто-то не получит письмо, которое он ждет». Психолог может отвечать на уточняющие вопросы ребенка, показывать необходимые ориентиры, если ребенок не обратил на них внимание. После того, как инструкция становится понятной ребенку, ему предлагают действовать самостоятельно, предьявляя последовательно каждую из задач. Диагностика проводится в стандартной тестовой форме. Ребенок работает самостоятельно. Оказание содержательной помощи, ответы на уточняющие вопросы ребенка в процессе выполнения задания категорически исключены. Время выполнения задания не ограничено. Ниже на рисунках представлены варианты последовательных 10-ти заданий.





Обработка результатов.

Решение каждого из заданий оценивается определенным количеством баллов. При начислении баллов нужно оценить каждую правильно выполненную операцию. Поэтому даже неправильный ответ не всегда оценивается на «0» баллов. Поскольку каждое решение находится в результате прохождения нескольких «участков пути», то предлагается начислять 1 балл за каждый поворот, сделанный в правильном направлении.

В самых сложных заданиях (9-10), где необходимо ориентироваться на систему сразу 2-х признаков, за каждый правильный поворот нужно начислять 2 балла. Таким образом, максимальная оценка за правильное решение составляет 4 – 6 баллов в зависимости от уровня сложности задания. В целом решение заданий 1-8 может быть оценено от 0 до 3, а 9 и 10 задания - до 4 баллов. Для простоты подсчетов, авторы предлагают использовать таблицу для начисления баллов, в которой в левом столбце обозначены номера домиков (нумерация проставляется по часовой стрелке, начиная от левого нижнего домика). В верхней строке обозначены номера заданий, а на пересечении этих параметров вычисленное заранее количество баллов, которое необходимо начислить в случае каждого конкретного ответа.

Таблица 3.

Начисление баллов за выполнение ребенком задания. № домиков № задания

№ домиков	№ задания									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	0	0	1	1	0	0	2	4	0
2	1	0	0	1	1	0	0	2	2	0
3	1	0	0	1	1	0	0	4	0	2
4	1	0	0	1	4	0	2	2	0	0
5	2	0	0	2	3	0	0	0	0	0
6	2	0	0	2	2	0	0	0	2	0
7	4	0	0	4	2	0	2	0	0	0
8	3	0	0	3	0	0	0	2	0	4
9	0	2	4	0	0	1	2	0	4	2
10	0	2	3	0	0	1	0	2	2	2
11	0	3	2	0	0	1	0	0	0	4
12	0	4	2	0	0	1	0	0	0	2
13	0	1	1	0	0	3	4	0	0	4
14	0	1	1	0	0	4	2	2	0	6
15	0	1	1	0	0	2	2	0	0	2
16	0	1	1	0	0	2	2	0	2	2
17									2	2
18									2	4
19									0	0
20									2	0
21									6	0
22									4	0
23									2	2
24									2	0
25									0	0
26									2	4
27									0	0
28									2	0
29									0	2
30									0	0
31									4	0
32									2	0

Начисленные таким образом баллы суммируются и становятся количественным показателем уровня развития наглядно-образного мышления дошкольника. Методика была стандартизирована (последний раз в 1995 г.) на выборке московских дошкольников. Была

определена область нормативных значений, которая позволяет определить соответствует результат работы ребенка, как соответствующие его возрастной норме. В результате использования стандартной шкалы с медианой 10 и стандартным отклонением 3, получаем возможность отнести к полученному результату (табл. 4).

Таблица 4.

Перевод «сырых» баллов в стандартные значения.

А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17-20
Б	8-0	9	11-10	14-12	17-15	19-18	21-20	25-22	28-26	33-29	35-34	39-36	41-40	42	43	44	-
С	Ниже возрастной нормы						Возрастная норма						Выше возрастной нормы				

Примечание: А – шкальная стандартная оценка, Б – «сырой» балл, набранный ребенком в ходе решения, С – качественная характеристика показателей работы ребенка. В виду того, что последняя стандартизация была осуществлена достаточно давно, предлагается с известной осторожностью относиться к предложенным значениям. Компьютеризированный вариант данной методики позволяет существенно упростить работу психолога. Ребенок, решая предложенные задачи, указывает найденное решение, «кликнув» левой кнопкой мыши выбранный им домик. После выполнения методики, на экране высвечиваются показатели как сырого балла, так и стандартной шкальной оценки.

Результаты исследования

№ п/п	Ф.И. испытуемого	Количество баллов	Уровень
1.	Базарова В.	8	Средний
2.	Божез Д.	5	Низкий
3.	Гребенкина В.	15	Высокий
4.	Грязнов В.	11	Средний
5.	Гужва В.	9	Средний
6.	Губанов К.	6	Низкий
7.	Каримов И.	12	Средний
8.	Козловский Е.	17	Высокий
9.	Косинова А.	2	Низкий
10.	Лодкина А.	12	Средний
11.	Косач Г.	4	Низкий
12.	Кучма О.	14	Высокий
13.	Межевитина А.	5	Низкий
14.	Михайлова П.	9	Средний
15.	Наумов А.	5	Низкий
16.	Новикова А.	10	Средний
17.	Потапов А.	11	Средний
18.	Рукавицын Д.	3	Низкий
19.	Красников Т.	20	Высокий
20.	Наумов А.	2	Низкий
21.	Новикова А.	8	Средний
22.	Сверчкова И.	5	Низкий
23.	Синяк А.	13	Средний
24.	Хабибуллин Р.	10	Средний
25.	Хаустова М.	12	Средний
26.	Шаповалов К.	4	Низкий
27.	Шипилов Д.	18	Высокий
28.	Шабанов Д.	2	Низкий
29.	Ярцева К.	9	Средний
30.	Ярцев Р.	12	Средний

Методика диагностики «Куб Линка».

Возрастной диапазон: 6-8 лет

Цель методики: выявить уровень конструктивного интеллекта, определение степени сообразительности при решении простейшей конструктивной задачи.

Оборудование: 27 кубиков, окрашенных в три цвета (красный, зеленый, желтый).

Инструкция: перед вами лежат 27 кубиков, окрашенных в три цвета. Вы должны сложить из них один большой куб так, чтобы каждое его ребро состояло из трех кубиков. (Показать большой куб.) Этот большой куб должен со всех сторон быть зеленым (желтым, красным). Его нижняя сторона, обращенная к столу, также должна быть зеленая; ни одна зеленая грань ни одного из маленьких кубиков не должна попасть внутрь куба, иначе вы одноцветного куба не сложите. Вы должны стараться сложить куб как можно быстрее. Все ясно? (Ответить на вопросы.) Приготовьтесь. Начинайте! После того как исследуемый сложил зеленый куб, экспериментатор рассыпает его и говорит: «Хорошо, теперь, стараясь еще быстрее, сложите красный куб». В третий раз предлагается сложить желтый куб.

Примечание: тест выполняется на скорость, поэтому необходимо иметь секундомер.

Обучающая помощь: если исследуемый не смог сложить куб за 15 мин, экспериментатор ему показывает, как надо это сделать и, рассыпав куб, предлагает сложить повторно, но уже другого цвета (красного или желтого).

Когда исследуемый немного не закончил в третий раз складывать куб (осталось два-три кубика), экспериментатор отодвигает куб в сторону и говорит: «Ну, довольно». После этого оставляет исследуемого не занятым никаким делом. Некоторые исследуемые легко и полностью переключаются и спокойно ждут следующего задания: другие же испытывают потребность продолжить сложение куба или даже пытаются по своей инициативе закончить задание.

Анализ результатов: обращают внимание на то, была ли стадия «проб и ошибок» и насколько она была длительной; наблюдалось ли возвращение к ней на более поздних этапах, когда, казалось бы, закономерность действий исследуемым понятна; сразу ли исследуемый осознал принцип решения или путем частичных догадок; понял ли, сложив первый куб, по каким правилам надо действовать, или собирал второй куб более или менее случайно и допустил те же самые ошибки.

Оценка результатов:

Высокий – ребенок понимает инструкцию, активно старается сложить куб, быстро понимает, как нужно действовать, не требует обучающей помощи, самостоятельно или при указании исправляет ошибку.

Средний – ребенок понимает инструкцию, но ему требуется время, чтобы понять, как нужно действовать, может потребоваться обучающая помощь, при указании на ошибку не сразу ее находит, но может исправить.

Низкий – ребенок не понимает, что ему нужно делать, не может правильно составить куб, требуется обучающая помощь, долго исправляется при указании на ошибку.

Интеллектуально – развлекательная викторина
«Умники и умницы»

Цель: развитие наглядно-образного мышления дошкольника.

Задачи: формирование коммуникативной компетентности, исследовать скорость протекания мыслительного процесса в дошкольном возрасте, уровень конструктивного интеллекта, определение степени сообразительности при решении простейшей конструктивной задачи.

Оборудование: компьютер, раздаточный материал, накопительные жетоны, грамоты победителям.

Ход мероприятия.

1. Организационный момент.

Сегодня мы проведем интеллектуально – развлекательную игру «Умники и умницы».

2. Ход игры

Учащиеся делятся на две команды, проводится жеребьёвка. Начинает игру согласно жеребьёвке одна из команд. Капитан команды называет раздел и номер задания. Правильно ответившая команда получает фишку.

Игра «Почтальон».

В игре участвуют три участника от каждой команды – почтальона. Каждому из них нужно доставить письмо в три дома. На каждом доме изображена одна из геометрических фигур. В сумке почтальона находятся письма – 10 геометрических фигур, вырезанные из картона, по сигналу воспитателя почтальон ищет письмо и несет его в соответствующий дом. Выигрывает тот, кто быстрее доставит все письма в дома – разложит геометрические фигуры. Активно принимали участие и болели участники обеих команд.

2 задание «Загадки».

Игровое задание: Отгадать как можно больше загадок

Что ж, дружок, отгадай,

Только это не трамвай.

Вдаль по рельсам быстро мчится

Из избушек вереница. (Поезд)

Без ног и без крыльев оно,

Быстро летит, не догонишь его. (Время)

Шорохом неслышным лепестков

Жемчуг белоснежный распустился,

Свежим нежным крохотным цветком

Из-под снега к солнцу устремился. (Подснежник)

По тёмному небу рассыпан горошек

Цветной карамели из сахарной крошки,

И только тогда, когда утро настанет,

Вся карамель та внезапно растает. (Звёзды)

По городу дождик осенний гулял,

Зеркальце дождик своё потерял.
 Зеркальце то на асфальте лежит,
 Ветер подует - оно задрожит. (Лужа)
 Пять братьев вместе родятся,
 А росту разного. (Пальцы)
 Летом папа наш привез
 В белом ящике мороз.
 И теперь мороз седой
 Дома летом и зимой.
 Бережет продукты:
 Мясо, рыбу, фрукты. (Холодильник)
 Серый, страшный и зубастый
 Произвел переполох.
 Все зверята разбежались.
 Напугал зверят тех...(Волк)
 Что за зверь лесной,
 Встал, как столбик, под сосной,
 И стоит среди травы,
 Уши больше головы? (Заяц)
 На квадратиках доски
 Короли свели полки.
 Нет для боя у полков
 Ни патронов, ни штыков. (Шахматы)
 Днем спит, ночью летает и прохожих пугает (сова)
 По лужку он важно бродит,
 Из воды сухим выходит,
 Носит красные ботинки,
 Дарит мягкие перинки. (Гусь)
 На когтях на ствол сосновый
 Влез монтер красноголовый,
 Он трудился на весу,
 Но не вспыхнул свет в лесу. (Дятел)

Оценка: за каждую отгаданную загадку 1 балл

3 задание «Способ использования предмета»

Игровое задание: Назвать как можно больше различных способов использования хорошо известного детям: предмета, например книги. Правило: недопустимо называть безнравственные, варварские способы использования предмета.

Пример: «детское ведёрко» - носить воду, песок; как стул (сидеть); как горшок (для цветка); делать куличик; вырезать на земле кружочки; как мишень (чтобы попасть в него); помыть что-то и т.д.

Оценка: 15 и больше - 10 баллов

10 до 15 – 5 баллов

5 до 10 – 3 балла

0 до 5 – 0

Физкультминутка

Раз, два – дружно встали, (шагаем на месте)

Руки прямо мы поставим. (руки на поясе)

Три, четыре – разведем, (руки в стороны)

Заниматься мы начнем. (наклоны вперед с касанием руками носка ноги (левая рука, правая нога; правая рука-левая нога)

С пятки станем на носок, (поднялись на носочки, руки на поясе)

Вправо, влево посмотрели, (повороты головы влево-вправо)

На носочки мы присели (приседания)

И как птички полетели. (побежали по классу)

Раз, два – выше голова, (шагаем на месте)

Три, четыре – руки шире! (руки в стороны)

Пять, шесть – тихо сесть! (приседания)

Солнце красное взойдет, (встали, руки вверх)

Утро красное придет. (прыжки на месте)

3 задание «Отгадай предмет по названию его частей»

Игровое задание: Отгадать что это за предмет

Оценка: за каждую отгаданную загадку 1 балл

1 команда

Кузов, кабина, колёса, руль, фары, дверцы (грузовик)

Ствол, ветки, сучья, листья, кора, корни (дерево)

2 команда

Дно, крышка, стенки, ручки (кастрюля)

Крылья, кабина, хвост, мотор (самолёт)

3 команда

Глаза, лоб, нос, рот, брови, щеки (лицо)

Рукава, воротник, манжеты (рубашка)

4 команда

Пол, стены, потолок (комната)

Подоконник, рама, стекло (окно)

4 задание «Собери слово»

Игровое задание: Из разрезных букв собрать слово, кто быстрее

Оценка: правильно и быстро – 2 балла

правильно – 1 балл

не правильно - 0

5 задание «Противоположности»

Игровое задание: Найти к предложенным словам (15) противоположность (например: тёплое – холодное)

Оценка: если всё правильно 15 баллов (15 слов);

за каждую ошибку – 1 балл;

если помогает другая команда + 1 балл

1 команда

День, утро, восход, весна, зима, добро, друг, жара, мир, правда, радость, великан, богач, войти, смеяться

2 команда

Одеваться, мириться, опускать, закрывать, включать, близко, медленно, темно, низко, легко, можно, трудно, много, плохо, широко

3 команда

Сухо, ярко, высоко, чисто, светло, быстро, мокро, большой, белый, высокий, весёлый, темный, горький, добрый, больной

4 команда

Новый, острый, толстый, широкий, смелый, твёрдый, чистый, яркий, хороший, юг, грязь, осень, легко, темно, медленно

6 задание «Сложи квадрат» (Б.П. Никитина)

Игровое задание: Сложить квадрат из разноцветных кусочков различной формы.

Оценка: если всё правильно 6 баллов;

за каждую ошибку – 1балл.

Подсчитываются ответы. Подводятся итоги. Награждаются участники.