

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ**  
(СОФ НИУ «БелГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ В ХОДЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ  
С РОДИТЕЛЯМИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование, профиль Начальное образование  
заочной формы обучения, группы 92061364  
Конопелько Натальи Ивановны

Научный руководитель  
к.п.н., доцент  
Бабичева Р.И.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2018

## ВВЕДЕНИЕ

В теории педагогики и педагогической практике последнего десятилетия активно используется понятие "психолого-педагогическая поддержка семьи". Однако, несмотря на большое количество публикаций по данной проблеме, недостаточно изучена специфика данной работы. Поэтому проблему психолого-педагогической поддержки семьи младших школьников в мы относим к разряду малоизученных.

По данным исследований И.В. Бестужева-Лады, И.А. Давлиева, С.В. Дармодехина, И.С. Кона, Б.Н. Попова, А.Г. Харчева и др. семья занимает ведущее место среди институтов воспитания.

Становление родительского поведения, приспособление к роли родителя - одно из главных направлений личностного развития взрослого человека. Трудность этой задачи в том, что она не может быть решена раз и навсегда: по мере роста, взросления ребенка родительская роль многократно видоизменяется, наполняется все новым и новым содержанием.

За последние годы проблеме формирования у родителей различных сторон педагогической культуры большое внимание уделялось в работах современных отечественных ученых: И.Д. Багаевой, Ю.В. Баскиной, И.Г. Безуглова, Е.В. Бондаревской, А.Я.Варга, М.Я. Виленского, И.В. Гребенникова, Т.В. Иванова, И.Ф. Исаева, С.В. Ковалева, А.К. Колосова, В.В. Краевского, А.И. Мищенко, А.В. Мудрика, Е.Г. Силяевой, В.А. Ситарова, В.А. Слостенина, В.Э. Тамарина, В.Я. Титаренко, А.Г. Харчева, Е.Н. Шиянова, Н.Е. Щурковой, Д.С. Яковлевой и др.

Доказано временем, что воспитание будет иметь успех, если просвещение семьи опережает просвещение ребёнка. Поэтому необходимо создать такую систему психолого-педагогической поддержки семьи, которая позволила бы развиваться каждой семье, каждому родителю. Только взаимодействие учителя с родителями младших школьников позволит добиться положительных результатов в развитии личности детей.

Современные подходы к установлению отношений с семьей предполагают и новые формы взаимодействия. В современной педагогической теории и практике все большее распространение получают идеи гуманистической педагогики, в основе которой - психолого-педагогическая поддержка семьи, призванная обеспечить квалифицированную помощь родителям по самым разным аспектам, связанным с обучением и воспитанием школьника.

В инструктивно - методическом письме Белгородского регионального института повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов «Об основных направлениях развития воспитания в образовательных учреждениях области в 2017-2018 учебном году» обосновывается необходимость психолого-педагогической поддержки и сопровождения семей школьников тем, что: «Современные родители (а особенно родители, нуждающиеся в комплексном сопровождении), как правило, нуждаются в обучении навыкам помощи ребенку при освоении им образовательных программ; навыкам эффективного общения с ребенком; приобретении умений использовать правовые знания в области образования (государственные образовательные стандарты, правила приема в школы и вузы, формы участия родительской общественности в жизнедеятельности образовательного учреждения и т.д.)».

В то же время многие авторы, в частности Котова И.Б. и Шиянов Е.Н. указывают на то, что анализ ситуации, когда накоплен большой объем новых педагогических знаний, отражающих гуманистическую образовательную парадигму, свидетельствует о недостаточном использовании этих знаний в педагогической деятельности учителей-практиков в силу слабой разработанности многих организационно-методических вопросов. Анализ литературных источников и материалов периодической печати показывает, что это относится и к исследуемой нами теме.

Актуальность исследуемой проблемы определяется реальными потребностями современной семьи, системы начального образования, в тесном

взаимодействии учителя с родителями с целью оказания психолого-педагогической поддержки семьям младших школьников в вопросах обучения и воспитания детей.

**Объект исследования:** взаимодействие учителя с родителями младших школьников.

**Предмет исследования:** психолого-педагогическая поддержка семей младших школьников.

**Цель исследования:** изучить проблему психолого-педагогической поддержки семьи младших школьников в ходе взаимодействия учителя с родителями.

В соответствии целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность понятия «взаимодействие», его роль и место в работе учителя начальных классов с семьями обучающихся.
2. Рассмотреть психолого-педагогическую поддержку семьи как одно из направлений деятельности учителя начальных классов.
3. Изучить формы и методы организации взаимодействия учителя с родителями в работе по психолого-педагогической поддержке семьи.
4. Проанализировать опыт работы по психолого-педагогической поддержке семьи младших школьников в ходе взаимодействия учителя с родителями.

**Гипотеза** нашего исследования заключается в предположении о том, что работа по психолого-педагогической поддержке родителей будет более результативной, если в ходе взаимодействия учителя с родителями младших школьников будут использоваться разнообразные методы и формы работы.

Нами были использованы следующие **методы исследования**: изучение и теоретический анализ философской, психологической, педагогической литературы, нормативно-правовых документов в области образования; педагогическое наблюдение, анализ собственной педагогической деятельности, наблюдение, анкетирование; методы анализа и математической статистики.

**Методологической основой исследования** стали: гуманистический подход (Ю.П. Азаров, Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинский), признающий человека высшей ценностью; положение о семье как социокультурном и воспитательном институте (В.Г. Бочарова, А.Ю. Гранкин, И.В. Гребенников, Н.П. Клушина); положение о сущности психолого-педагогической культуры родителей (Е.В. Бондаревская, И.Е. Видт, И.В. Гребенников, В.Н. Дружинин, В.В. Краевский, Т.В. Лодкина, А.К. Маркова, Т.А. Маркова, В.А. Слостенин); о педагогическом просвещении родителей и взаимодействии школы с семьей (П.Ф. Капетерев, Е.А. Аркин, Н.К. Крупская, Е.П. Арнаутова, В.К. Котрыло, Т.А. Маркова, Т.А. Куликова, И.А. Хоменко).

**Практическая база исследования** МБОУ «Средняя общеобразовательная Роговатовская школа с углубленным изучением отдельных предметов»

**Структура данной работы** определяется логикой исследования. Она включает в себя введение, две главы, три параграфа, заключение и библиографический список.

**Во введении** обоснована актуальность исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования, методы, методологическая и практическая база исследования; дана структура выпускной квалификационной работы.

**В первой главе** «Теоретическое обоснование психолого-педагогической поддержки семьи в процессе взаимодействия учителя с родителями младших школьников» раскрыты сущность понятия «взаимодействие», его роль и место в работе учителя начальных классов с семьями обучающихся, рассмотрена психолого-педагогическая поддержка семьи как одно из направлений деятельности учителя начальных классов, проанализирована технология организации взаимодействия учителя с родителями в работе по психолого-педагогической поддержке семьи.

**Во второй главе** «Опыт работы по психолого-педагогической поддержке семьи младших школьников на основе взаимодействия учителя и родителей»

представлены результаты мониторинга психолого- педагогической поддержки семей учащихся 2 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная Роговатовская школа с углубленным изучением отдельных предметов, дано описание организации психолого-педагогической поддержки семьи в ходе родительских собраний, представлены методические рекомендации по организации психолого-педагогической поддержки семьи младших школьников в ходе взаимодействия учителя с родителями.

**В заключении** содержатся краткие выводы по результатам проделанной работы и даются рекомендации для педагогов по изучаемой проблеме.

**В приложении** представлены систематизированные материалы, которые могут быть использованы для психолого-педагогической поддержки семей младших школьников.

Объём работы составляет 58 листов машинного текста.

Список использованной литературы состоит из 51 источника.

# **Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ С РОДИТЕЛЯМИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

## **1.1. Педагогический анализ понятия «взаимодействие», его роли и места в работе учителя с семьями младших школьников**

Современная педагогика меняет свои ведущие принципы. Активное одностороннее воздействие, принятое в авторитарной педагогике, замещается взаимодействием, в основе которого лежит совместная деятельность педагогов и обучающихся, педагогов и родителей. Его основными параметрами являются взаимоотношение, поддержка, доверие, синтонность и др. [34, с.64].

Взаимодействие представляет собой общенаучную категорию. Оно присутствует на всех уровнях бытия, поэтому лежит в основе изучения абсолютно всех процессов и явлений. Взаимодействие предполагает равенство отношений, сотрудничество как начало социальной жизни человека, взаимное обогащение интеллектуальной, эмоциональной, деятельностной сфер участников этого процесса, что имеет социально значимый характер.

Лаптева И. отмечает, что «сущностью педагогического взаимодействия является прямое или косвенное воздействие субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимную связь» [21, с.15]. Важнейшей характеристикой педагогического взаимодействия является возможность воздействовать друг на друга и производить реальные преобразования не только в познавательной, эмоционально-волевой, но и в личностной сфере.

По мнению Котовой И.Б. Взаимодействие педагогов с родителями имеет свою специфику. Оно предусматривает разработку единых требований к ребенку, определение воспитательных задач и организацию совместной деятельности педагогов и родителей по реализации этих задач, что предполагает изучение ребенка в семье и школе с помощью специальных методик и составление программы его развития [20, с.79].

В отечественной педагогике рассмотрение вопросов, связанных с взаимодействием семьи и школы связано с именами таких выдающихся ученых XIX века, как В.М Бехтерев, А.А. Бунаков, В.Ф.Каптерев, П.Ф Лесгафт, А.Н Острогорский, Н.И.Одоевский, К.Д. Пирогов, Ширинский-Шихматов и др..

В советскую эпоху проблема взаимодействия семьи и школы в воспитании и социализации учащихся получила развитие в работах П.П. Блонского, К.Н. Вентцеля, В.Н. Сороки-Росинского, А.С. Макаренко, А.В. Луначарского, В.Н. Шульгина, П.Н. Шимбирева, С.Т.Шацкого, Сухомлинского и др. .

Разделы, посвящённые взаимодействию школы с семьями учащихся, присутствуют во всех учебниках по педагогике – Ю.К. Бабанского, Б.Т. Лихачёва, В.А. Слостёнина, П.И. Пидкасистого, И.П. Подласого, Н.Е. Щурковой, Г.М. Коджаспировой и др.

Характер взаимодействия педагогов с семьей зависит от позиции родителей, которые по-разному относятся к школе, видят свою роль в организации воспитательной работы в школе и классе, по-разному воспитывают ребенка в семье, имеют различный интеллектуальный уровень. Поэтому необходимо дифференцированно строить работу с семьей, не навязывая всем одинаковые формы взаимодействия, а ориентируясь на потребности, запросы родителей, особенности семьи и семейного воспитания.

Чтобы понять сущность взаимодействия педагога и родителей, рассмотрим, что определяет необходимость такой работы.

Как считал К.Д.Ушинский, семья — один из основных инструментов, обеспечивающих взаимодействие личности и общества, интеграцию и определение приоритетности их интересов и потребностей. Она дает человеку представления о жизненных целях и ценностях, о том, что нужно знать и как следует себя вести. В семье юный гражданин получает первые практические навыки применения этих представлений во взаимоотношении с другими людьми, соотносит свое "я" с "я" других людей, усваивает нормы, которые регулируют поведение в различных ситуациях повседневного общения. Объяснения и



наставления родителей, их пример, весь уклад в доме, семейная атмосфера вырабатывают у детей привычки поведения и критерии оценки добра и зла, достойного и недостойного, справедливого и несправедливого [47, с.134].

А.С.Макаренко считал, что воспитание детей — не только личное дело родителей, в нем заинтересовано все общество. Семейное воспитание — лишь часть общественного воспитания, но часть весьма существенная и уникальная. Уникальность ее, во-первых, состоит в том, что она дает "первые уроки жизни", которые закладывают основу для руководства к действиям и поведению в будущем, во-вторых, в том, что семейное воспитание очень результативно, так как осуществляется непрерывно и одновременно охватывает все стороны формирующейся личности [25].

Свое определение семье дал и В.А.Сухомлинский: семья — основная среда обитания и жизнедеятельности детей в ранний период их жизни, которая во многом сохраняет это качество и в подростковый период. В процессе семейного общения передается жизненный опыт старших поколений, уровень культуры, образцы поведения [46, с.129]..

И. Лаптева отмечает, что на протяжении веков семья вносила решающий вклад в дело воспитания и социализации детей, в формирование таких интегральных качеств личности, как мировоззрение, ценностные ориентации и установки, а также в становление характера растущего человека, в развитие интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер личности. Таким образом, семья являлась главным транслятором социального и нравственного опыта от поколения к поколению. И в настоящее время значение семейного воспитания для полноценного и гармоничного развития личности ребенка, очевидно [21, с.72].

Ситуация настоящего периода требует подготовить ребенка к безболезненному и органичному включению во взрослую жизнь, учитывая изменившиеся социальные реалии, связанные с ослаблением воспитательной роли семьи. Как считает Т.В.Анохина, этому способствуют следующие факторы:

- чрезмерная занятость родителей;

- стремление к материальному благополучию в ущерб духовности;
- высокий процент неблагополучных семей;
- уровень образованности родителей;
- авторитаризм либо детоцентризм родителей по отношению к детям;
- состав семьи (неполные семьи, повторные браки, отсутствие сестер либо братьев);
- недостаточная организация досуговой деятельности;
- компьютеризация детства;
- недостаточная критичность родителей к себе, как к воспитателям [2, с.32].

Многие ученые утверждают, что во все времена и у всех народов социализация детей была единственной специфической функцией семьи, а другие функции (экономические, поддержка благосостояния и др.) являлись второстепенными. К сожалению, сегодня многие родители самоустраиваются от проблем нравственного и личностного воспитания ребенка, что отзывается ростом детской безнадзорности, усилением негативных явлений в детской и подростковой среде [39].

И. Малова отмечает, что в настоящее время в связи с переходом на лично-ориентированную модель взаимодействия с ребенком признается важность семейного воспитания. Поскольку индивидуальность ребенка изначально формируется в семье, воспитательная работа в образовательном учреждении не может строиться без учета этого фактора. Семья характеризуется непрерывностью и продолжительностью воспитательных отношений между людьми разного возраста, жизненного опыта, различных личностных качеств, с разным социальным статусом в обществе. Повышение роли семьи в воспитании в значительной мере зависит от школы, характера ее отношений с детьми и их родителями, от педагогической культуры родителей, формирование которой возможно при условии положительно направленного взаимодействия семьи и школы [26, с.65].

Эффективным будет взаимодействие, в котором каждая из сторон является и объектом, и субъектом одновременно. Полноценное взаимодействие основывается на таких критериях, как доброжелательность, такт, уважение, вера, оптимизм, откровенность. Определённую роль играют взаимозависимость и взаимопонимание, поскольку успехи одного из субъектов взаимодействия обусловлены усилиями, действиями другого.

Взаимодействие с родителями в деятельности учителя начальных классов занимает особое место, поскольку на этом этапе закладываются основы отношения родителей к школе, отрабатываются стили и характер взаимодействия. Кроме того, в этом возрасте родители, как правило, проявляют наибольшую заинтересованность к деятельности школы, стараются наладить контакт с педагогом, постоянно контролируют процесс обучения ребенка, чего не наблюдается на последующих этапах. Поэтому перед учителем начальных классов стоит задача закрепить эти позитивные начинания, не отвернуть родителей от школы, сделать их своими союзниками [33, с.98].

М.Полянский считает, что налаживая взаимодействие с семьей младшего школьника, учителю необходимо установить отношения на основе принципов взаимного доверия и уважения, взаимной поддержки и помощи, терпения и терпимости по отношению друг к другу. Это поможет педагогам и родителям в дальнейшем объединить свои усилия в создании условий для формирования у ребенка тех качеств и свойств, которые необходимы для его самоопределения и самореализации, для преодоления трудностей и самореабилитации в случае неудачи. Это диктуется общностью целей и задач, так как родителей и учителей младших школьников объединяют общие заботы, проблемы, результат решения которых существенным образом скажется на всем последующем обучении и воспитании ребенка [40, с.36].

Совместная деятельность детей, родителей и педагогов может быть успешной, если дети, родители, педагоги положительно настроены на совместную работу, желают действовать сообща, осознают ее цели и находят в ней

личностный смысл, а также в том случае, когда осуществляется совместное планирование, организация и подведение итогов их деятельности.

В современных условиях получил распространение так называемый клиентский подход, требующий перестройку взаимоотношений в системе «педагог - родитель» и освоение педагогами новых приемов и методов эффективного взаимодействия с заказчиком образовательных услуг - с родителями. Это накладывает на взаимодействие определенный отпечаток и требует от учителя начальных классов знания правил работы с клиентом, правил самопрезентации, техники снятия напряжения, способов психологической самозащиты [30, с.89].

Б.З.Вульф, характеризуя современные подходы к построению взаимодействия с семьями воспитанников, выделяет следующие условия его эффективности:

- установка на работу с родителями как на работу с единомышленниками (вместо установки «родитель - враг, соперник»);
- доброжелательное отношение к ребенку и родителям (вместо обвиняющей позиции педагога);
- заинтересованность педагога в решении проблемы ребенка (вместо формального общения, «для галочки»);
- системный характер работы с родителями (вместо спонтанных, «одноразовых» мероприятий) [7, с.231].

Показателем эффективности работы учителя начальных классов с родителями, по мнению В.Я. Дружинина, является сформированность положительного отношения к школе, престижность ее восприятия, уважительное отношение к педагогическому коллективу. Большой эффект во взаимодействии семьи и школы будет, если педагог даст возможность проявить инициативу и поддержит родителей во всех делах в классе и в школе [14, с.45].

Таким образом, взаимодействие, являясь как общенаучной, так и психолого-педагогической характеристикой, выступает в качестве основы построения всей

системы работы учителя начальных классов с семьей. Педагогу необходимо дифференцированно строить работу с родителями, не навязывая всем одинаковые формы взаимодействия, а ориентируясь на потребности, запросы родителей, особенности семьи и семейного воспитания, терпеливо приобщая их к делам школы, класса, своего ребенка. Взаимодействие семьи и школы – это важнейшее условие формирования единого воспитательного пространства школы, главной ценностью которого является личность ребенка, его счастье и успех.

### **1.2. Проблема и особенности психолого-педагогической поддержки семьи младших школьников**

В деятельности учителя начальных классов традиционно выделяется такое направление как работа с семьей. В современных условиях она должна быть направлена, прежде всего, на психолого-педагогическую поддержку родителей (законных представителей) обучающихся [16].

В.Л. Сухомлинский писал, что в возрасте от 7 до 11 лет умственное развитие, духовная жизнь детей в решающей мере зависит от элементарной педагогической культуры матери и отца, которая выражается в мудром понимании сложнейших душевных движений развивающегося человека [46, 94].

Т.А. Строкова выделяет в обучении родителей выделяются три направления:

- обучение родителя как воспитателя;
- обучение родителя как учителя своего ребенка;
- обучение родителя как союзника, партнера, соратника в деятельности специалистов сопровождения [45, С. 20-27].

Реализация этих направлений деятельности возможна с помощью традиционных способов взаимодействия, однако, современная педагогика ориентирует педагогов на новые подходы в работе с родителями. В условиях гуманистической педагогики одним из них является понятие «поддержка».

Данное понятие введено в педагогику относительно недавно О.С.Газманом и получило развитие в работах А. Т. Анохина, И. Г. Антиповой, А. Г. Асмолова,

А. Ф. Березина, Н. А. Галагузовой, И. Ф. Дементьевой, И. В. Дубровиной и др. [10].

Семантически слово «поддержка» означает следующее. С.И. Ожегов в «Толковом словаре русского языка» дает следующее толкование: «Поддержка - помощь, содействие. Происходит от глагола «поддержать», имеющего несколько значений:

- придержав, не дать упасть;
- оказать помощь, содействие;
- выразив согласие, одобрив, выступить в защиту кого-нибудь;
- не дать прекратиться, нарушиться чему-нибудь [31, с.56].

В свою очередь, помощь – это содействие кому-нибудь, участие в чем-нибудь, приносящее облегчение кому-нибудь. Таким образом, помощь можно рассмотреть как систему мер, реализация которых имеет целью принести кому-либо облегчение в чем-то, а поддержка, следовательно, есть собственно реализация этой системы мер, этой помощи, т. е. деятельность по оказанию помощи.

Рассматривая термин «поддержка», И. Б. Котова и Е. Н. Шиянов акцентируют внимание на глубинном смысле педагогической и психологической поддержки. Ее сущность состоит в сложных преобразованиях, затрагивающих ядро ребенка – его личность [20, с.125].

А. Т. Анохина отмечает, что смысл поддержки заключается в том, что помогать можно лишь тому, что уже имеется в наличии (но на недостаточном уровне), т. е. поддерживается «самодвижение», развитие «самости», самостоятельности человека [2, с.58].

Л. А. Петровская понимает поддержку как сложное образование, которое субъективно воспринимается как переживание положительно окрашенного чувства уверенности в себе, собственной нужности, возникающая при сопереживании и получении помощи [37, с.171].

Почти одновременно с понятием «поддержка» появились термины «социальная поддержка», «педагогическая поддержка» и «психолого-педагогическая поддержка». Термины «поддержка» и «помощь» часто рассматривают как идентичные, хотя они различны по своему смыслу. Как отмечает Т. А. Строкова, «поддержать можно косвенно, даже не будучи рядом; помочь – только в общении, тесном контакте с человеком, в момент его встречи с трудностью, с которой он самостоятельно не может справиться» [42, с.21].

Данное понятие по отношению к поддержке семьи в литературе представлено недостаточно, однако общепедагогические подходы, предлагаемые авторами по отношению к поддержке личности, вполне соответствуют задачам по поддержке родителей.

Рассмотрим отличительные особенности психолого-педагогической поддержки.

Психологическая поддержка – система мер, способствующая социальному и профессиональному самоопределению личности с целью её адаптации к условиям реализации собственной профессиональной карьеры и повышения её конкурентной способности на рынке труда. Психологическую поддержку развития личности трактуют как процесс социализации в образовании (В. А. Торянина, Д. Н. Харламов, А. А. Налчяджан); как особую психологичность процесса индивидуализации (И. В. Дубровина, А. А. Андреева); как уникальный стиль межличностных отношений (К. Хорни); как важный источник повышения самооценки (Г. Олпорт); как одну из основных потребностей саморазвития (Г. Меррей); как потребность в позитивном внимании (К. Роджерс). Последние из названных характеристик как нельзя более подходят к их использованию в работе с семьей [28].

В качестве основных положений концепции психологической поддержки можно указать следующие:

- концентрация внимания на достоинствах ребенка (семьи) и скрашивание недостатков;

- вера ребенка (семьи) в свои возможности;
- снятие чувства психологического дискомфорта при неудачах;
- использование стратегий личностно-развивающего взаимодействия: авансирования, стратегии организации транзакта, стратегии осуществления психологической защиты, стратегии предвосхищающей оценки.
- союзником другой стороны – субъекта, нуждающегося в помощи.

Психологическая поддержка является одной из составляющих системы педагогической поддержки наряду с медицинской и социальной (все они могут быть интегрированы образовательным процессом). Задачей психологической поддержки, по мнению Л. Фридмана, является помощь в развитии психологической индивидуальности, в построении личностных образований, в развитии самости, в осуществлении личностного роста в периоды жизненных кризисов, внутренних поисков и выборов [48, с.48].

Сочетание слов «педагогическая поддержка» достаточно широко используется при обозначении самых разных педагогических, психологических и социальных феноменов. Однако в данном случае речь идет складывающейся теории и практике педагогической поддержки, истоки которой следует искать в педагогической деятельности известного отечественного ученого-педагога О. С. Газмана, его учеников и соратников. О. С. Газман был убежден, что педагогическая поддержка является самоценной, самостоятельной профессиональной деятельностью по созданию условий для саморазвития человека [10, с.34].

М. Полянский считает, что суть идеологии педагогической поддержки можно выразить тремя словами: «проблема», «защита», «самостоятельность».

«Проблема» – это индивидуальная характеристика, выражающая доминирующее негативное состояние личности в данный момент, которое связано с невозможностью устранить причину, вызывающую такое состояние.

«Защита» предполагает обеспечение физической, психологической, моральной безопасности ребенка, отстаивание его интересов и прав.



«Самостоятельность» – результат совместной деятельности педагога и ученика, выражающийся в способности последнего без посторонней помощи и контроля решать собственные проблемы [40, с.87].

Успешность такого взаимодействия возможна при соблюдении следующих условий:

1. Согласие ребенка на помощь и поддержку. Он либо сам просит о помощи, либо не отвергает ее, когда предлагают. Необходимое вмешательство осуществляется только в случае опасности для его жизни и здоровья, в ситуации асоциального поведения.
2. Приоритет самого ребенка в решении собственных проблем. Преподаватель лишь создает для этого условия, вникает в суть проблемы и предлагает свою помощь, оказывая влияние на самостоятельность действия ученика.
3. Сотрудничество, содействие. Это условие предполагает процесс совместного движения к преодолению препятствий.
4. Соблюдение принципа конфиденциальности. Это крайне важно для доверительного общения с учеником, особенно при проведении диагностических методик, бесед, консультаций. Только при полном доверии к педагогу помощь будет принята и, возможно, станет импульсом к активной внутренней работе.
5. Доброжелательность и безоценочность. Наличие эмоциональной тональности во взаимодействии с ребенком может являться залогом как успеха, так и неуспеха в осуществлении поддержки. Педагогу недопустимо сравнивать действия одного ученика с действиями другого. Необходимо понять и услышать голос именно этого ребенка. Оценка педагогом того или иного шага или поступка ученика может восприниматься им как неприятие, критика и привести к закрытости.
6. Защита прав и интересов ребенка на всем пространстве его жизни. Здесь педагог выступает как адвокат, в любых обстоятельствах поддерживает сторону ребенка. Даже когда он нарушает общепринятые нормы

необходимо искать возможность «смягчить наказание», имея в виду, что каждый имеет право на ошибку.

Данные условия могут быть применены и относительно семейного воспитания.

Выделение психолого-педагогической поддержки в особое направление и принцип профессиональной педагогической деятельности предполагает иной взгляд на ряд проблем, возникающих в семейном воспитании. Этот взгляд приводит к изменению позиции педагога, которая из «борьбы с...» переходит в «я помогу...». Здесь на первый план выходит внимание к самосовершенствованию семей, имеющих не только детей с отклонениями и сложностями в поведении и развитии, но и с «психологически благополучными», которые, как правило, остаются в тени и их проблемы обычно воспринимаются как незначительные по сравнению с теми детьми, кто открыто нарушает нормы.

Психолого- педагогическая поддержка семьи невозможна без поддержки ребенка, поэтому рассмотрим эти понятия в их взаимосвязи.

«Послание» поддержки выглядит примерно так: «Мне не надо от тебя больше того, что ты хочешь сам от себя. Но я рад выслушать тебя и помочь тебе самому понять, чего же ты хочешь». В основе такого рода педагогической деятельности лежат принципы философии, центрированной на человеке: вера в способность ребенка направлять свой собственный рост, понимать собственное Я; учет его феноменального опыта и уважительное к ним отношение [10, с.32].

Цель психолого-педагогической поддержки – становление в сознании ребенка (семьи) представления о том, что для обретения независимости, необходимо научиться решать собственные проблемы и понимать, почему они происходят (т. е. занимать рефлексивную позицию по отношению к проблеме и на этой основе самостоятельно строить целостную деятельность по ее разрешению). Другими словами, чтобы родители учились не просто спонтанно действовать в ситуации проблемы, а размышлять над тем, как и почему возникла эта проблема, что они хотят, чтобы появилось в результате действий, насколько это реально, что

они могут сделать в осуществлении желаемого, что им мешает, как справиться с этой помехой, как отразится то, что они задумал на других людях, которые так или иначе вовлечены в эту ситуацию, как поступить, чтобы, по возможности, не усугубить ее и т. п. [12, с.35].

В результате этой длинной цепочки размышлений родителям предстоит выбрать (т. е. совместить свои «хочу со своими «могу» и «не могу») то, что им предстоит делать.

Поддержка проистекает из реальных нужд, которые дети и их родители испытывают, но в силу ряда причин не могут самостоятельно удовлетворить. Поэтому им необходима помощь и поддержка другого человека (других людей). Исходя из этого, можно сформулировать следующую закономерность: «Поддержка обнаруживает себя в ситуации реальной проблемы ребенка (его семьи), которую педагог увидел и при этом осознал свое желание (необходимость) помочь ему» [20, с.350].

Поскольку поддержка является откликом педагога на реальную проблему, взрослый должен не только суметь увидеть, обнаружить существование самого факта наличия затруднения, но и понять, как он и его родители видят его, понимает, чувствует.

Если же педагог преследует цель создать условия, при которых ученик вместе с родителями может выращивать в себе способности становиться субъектом собственной жизнедеятельности, то каждый из вышеприведенных случаев жизни педагог будет пытаться перевести в условия образования. А для этого он организовывает специальную деятельность по поддержке, которая будет способствовать постепенному переводу ребенка из пассивной позиции «жертвы» и «потребителя», в активную – субъекта деятельности по разрешению проблемы. Как отмечает Н.Н. Михайлова, в этом заключена смысловая и деятельностная динамика педагогической поддержки [28, с.280].

Необходимо подчеркнуть, что «проблема» для педагогической поддержки является особым предметом, в котором одновременно присутствует прошлый

опыт ребенка, его настоящая ситуация и интенции для ее преобразования в будущем. Педагог, используя эти уникальные особенности проблемы, предоставляет ему возможность сделать ее предметом преобразования, в результате которого он и преобразовывает сам себя.

Конечно, деятельность по педагогической поддержке, безусловно, является формирующей деятельностью, однако, как считает Малова И. «способ формирования» в данном случае заключается в пробуждении, развитии реальных возможностей ребенка заниматься «самоформированием» [26, с.87].

Психолого- педагогическая поддержка, по мнению М. Полянского, осуществляется в несколько этапов: диагностический – фиксация факта, сигнала проблемности, проектирование условий диагностики предполагаемой проблемы, установление контакта с учеником и родителями, вербализация постановки проблемы, совместная оценка проблемы с точки зрения значимости ее для него; поисковый – организация совместно с учеником и родителями поиска причин возникновения проблемы, взгляд на ситуацию его глазами; договорный – проектирование действий педагога и ученика, его родителями, разделение функций и ответственности по решению проблемы, налаживание договорных отношений; деятельностный – действует сам ребенок (со стороны педагога – одобрение, стимулирование, поощрение), действует сам педагог (координация действий специалистов в учебном учреждении и вне его, прямая и безотлагательная помощь); рефлексивный – совместное обсуждение успехов и неудач предыдущих этапов, констатация факта разрешимости проблемы или переформулирование затруднения, осмысление новой жизнедеятельности [40, с.45].

Психолого-педагогическая поддержка реализует потребность общества в построении такого образования, при котором ученики и их родители могут освоить и овладеть механизмами самоопределения и самореализации. Субъектом этой деятельности, по мнению М.П.Нечаева, может стать тот педагог или то педагогическое сообщество, которое разделяет эту потребность [30, с.197].

Таким образом, психолого-педагогическая поддержка – это система мер, которые обеспечивают помощь ученикам и их родителям в самостоятельном индивидуальном выборе – нравственном, гражданском, профессиональном самоопределении, а также помощь в преодолении проблем самореализации в учебной, коммуникативной, трудовой и творческой деятельности. Психолого-педагогическая поддержка родителей является самоценной, самостоятельной профессиональной деятельностью педагога по созданию условий для саморазвития ребенка в школе и семье.

### **1.3. Направления, формы и методы психолого-педагогической поддержки семьи в процессе взаимодействия учителя с родителями младших школьников**

Как отмечалось во введении, необходимость организовать взаимодействие педагога с родителями вызвана, прежде всего, заботой об индивидуальном развитии ребенка, о раскрытии его потенциальных возможностей. Именно поэтому необходимо сотрудничество, общение на равных.

Исследования показывают, что современные родители все больше и больше нуждаются в помощи специалистов. В зависимости от ситуации, в которой происходит общение педагога и родителей, А. Шемуриной выделяет кризисное и профилактическое взаимодействия [50, с.23].

В процессе кризисного взаимодействия обе стороны (или хотя бы одна из них) пытаются преодолеть какую-либо кризисную ситуацию, которая и послужила поводом для встречи (часто - экстренной). Это может быть обсуждение проблемы, связанной с вопиющим (с точки зрения взрослых) поведением ребенка, с низкой успеваемостью, с конфликтом ребенка и учителя или ребенка и сверстников.

Здесь в роли инициатора взаимодействия может выступать как педагог (и тогда он вызывает родителей в школу, чтобы сообщить о проступках ребенка), так и родители (в этом случае они могут прийти с жалобой на несправедливость,

придирки, грубость педагога). В такой ситуации, как правило, одна сторона предъявляет претензии к другой.

Дробниская А.О. рекомендует При кризисном взаимодействии педагога и родителей желательно подключить к работе психолога, который поможет обеим сторонам снять напряжение, адекватно обстановке выразить обоюдные претензии друг к другу и перейти к спокойному обсуждению проблемы с целью ее конструктивного решения [13, с.52].

Профилактическая работа включает в себя поиск решения проблем ребенка и родителей, причем как явных, так и латентных. При обсуждении таких явных проблем, как, например, трудности в обучении по какому-то предмету или вредные привычки ребенка, педагоги (психологи) школы (желателен комплексный подход, совместное участие нескольких специалистов) вместе с родителями решают, что можно предпринять, чтобы помочь ребенку.

И.А. Зимняя отмечает, что если проблема ребенка пока еще не является очевидной для родителей (например, несоответствие возрастных и индивидуальных особенностей ребенка специфике обучения в конкретной школе), педагог может использовать такое направление работы, как обучение родителей [15, с.49].

И. Лаптева отмечает, что в настоящее время все чаще и чаще используются разнообразные формы взаимодействия с родителями. Это могут быть клубы по интересам, кружки, семейные клубы, посещение семей на дому, конференции, "круглые столы", семинары, спортивные соревнования, КВНы и др. Возможно использование письменных форм работы с родителями: записки на стендах, бюллетени (еженедельные, ежемесячные) о работе образовательного учреждения, письма родителям (один раз в неделю, в месяц, в учебную четверть или триместр) о достижениях ребенка, анкеты, опросники для родителей для выявления их потребностей и мнений о работе детского сада или школы [21, с.14].

По её мнению, нельзя игнорировать и традиционные формы работы с семьей, которые являются незаменимыми при решении многих актуальных

проблем. Основу составляют групповые и индивидуальные формы работы с семьей, так как всегда есть проблемы, которые волнуют всех родителей и имеют отношение ко всем детям класса. Такие вопросы обычно обсуждаются на общих собраниях.

По мнению Т. Луниной, родительское собрание - это основная форма работы с семьей, где решаются проблемы жизни класса. С учетом современных требований существенное значение для взаимодействия имеет стиль общения педагогов и родителей на таких собраниях. Монолог учителя должен звучать реже, чем диалог с родителями, в процессе которого происходит взаимный обмен мнениями, идеями, совместный поиск решения возникающих проблем.

Педагогам следует исходить из того, что родители собираются для обсуждения вопросов, которые затрагивают их интересы и интересы детей, поэтому тематику следует согласовывать с родителями [24, с.24].

Учитель предусматривает различные формы психолого-педагогического просвещения родителей, которые предполагают активное, творческое участие родителей в обсуждении вопросов, в организации и проведении занятий. Активными формами взаимодействия педагогов и родителей могут быть конференции по обмену опытом, вечера вопросов и ответов, диспуты, встречи с учителями, администрацией, специалистами (медиками, психологами, социальными работниками и др.)

Безусловно, всегда легче работать с семьей, где родители охотно идут на контакт с учителем. А как быть с неблагополучными семьями? О. Дарвиш считает, тут выступают другие приемы и решения. Они более трудны и кропотливы. Борьба с общим неблагополучием в семье не всегда приводит к успеху. Многие учителя с этого и начинают, но когда убеждаются, что не получается, используют то, что им подвластно, - меняют обстоятельства жизни ребенка в школе. Окружают ученика вниманием и заботой, дают возможность почувствовать радость общения с детьми в коллективе, помогают пережить

радость успеха. Словом, повышают социальную роль ученика в общении с одноклассниками, играх, учебной деятельности [12, с.26].

Он отмечает, что это не означает, что нужно отгораживаться от родителей из неблагополучных семей. Необходимо настойчиво и планомерно попытаться заставить и таких родителей задуматься над тем, что от них зависит будущее их детей. И тут на помощь педагогу могут прийти различные службы. Большая роль в организации оптимального взаимодействия педагогов с родителями принадлежит школьному психологу. Он обладает соответствующими профессиональными знаниями и умениями, которые помогут провести диагностирование учащихся, консультирование педагога и родителей по поводу форм взаимодействия с ребенком [12, с.22].

Ушло то время, когда учитель был для семьи единственным источником научных знаний о воспитании детей, когда только он мог дать отцам и матерям добрый совет, как им поступить, если ребенок плохо учится, и только он мог помочь родителям понять детей, их образ мышления, научиться разбираться в мотивах их поступков. Сегодня многое из этого можно найти в педагогических журналах, газетах, книгах по проблемам воспитания, в Интернете. Но никакая книга или журнальная статья не могут оказать конкретную практическую помощь отцам и матерям ученика, придать стройность и логическую взаимосвязанность причин и следствий того или иного педагогического явления. Например, психологические и физиологические особенности детей младшего школьного возраста таковы, что они требуют постоянного взаимодействия учителей и родителей. Непосредственный, прямой контакт родителей с учителем не оценим, ведь классные родительские собрания не всегда дают нужный эффект [14, с.40].

Использование современных форм повышения педагогической культуры родителей требует перестройку взаимоотношений в системе «педагог - родитель». Сегодняшняя социальная ситуация, по мнению Т.А. Строковой, диктует



определенные условия организации взаимодействия педагогов и родителей [45, с.23].

Среди приемов работы педагога с родителями можно отметить следующие:

- говорить на понятном родителям языке, без употребления специальной терминологии;
- быть конкретным, отвечать непосредственно на поставленный вопрос;
- быть активным (родители не должны брать интервью у педагога);
- учитывать эмоциональное состояние родителя;
- отказаться от поучений, нотаций, высокомерия; разговаривать с позиции партнерства;
- предварительно планировать содержание беседы с родителем;
- быть доброжелательным;
- защищать интересы клиента (родителя), а не становиться инструментом в руках администрации, других сотрудников;
- сохранять конфиденциальность информации, полученной от родителей, и др. [45, с.19].

Как показывает практика, общение воспитателей, учителей с родителями детей, посещающих школу, далеко не всегда можно назвать идеальным и безоблачным. И хотя характер общения зависит, прежде всего, от личностных качеств участников, все же можно выделить ряд общих причин, обуславливающих типичные ошибки, которые допускают педагоги:

- незнание техник общения;
- жесткие ожидания по отношению к родителям;
- оценивание родителей;
- директивная позиция по отношению к родителям;
- суетливость, состояние истерики, излишняя эмоциональность педагога в ответ на слова и действия родителей;
- использование стереотипов, установок, затрудняющих общение;
- приписывание родителям своих представлений и ожиданий (проекция);

- агрессивность, напористость;
- равнодушие, унылость [48, с.35].

Л.Фридман также дает рекомендации, которые могут быть использованы в педагогической практике для ведения беседы с родителями как с клиентами:

- доходчиво излагать факты, аргументировать свои высказывания, в связи с чем желательно продумывать выступление заранее;
- использовать фактический материал, яркие примеры;
- быть кратким – как утверждал Плутарх: «Сила речи — в умении выразить многое в немногих словах»;
- избегать просторечных фраз, не гнаться за дешевой популярностью;
- соблюдать грамматические нормы, правила произношения (лучше отрепетировать выступление);
- повторить наиболее важную мысль несколько раз в новой форме;
- финал разговора подготовить наиболее тщательно, так как последнюю информацию родители запомнят наиболее четко;
- говорить с родителями лучше в размеренном ритме, низким голосом, без длинных пауз. Для того чтобы у родителей создалось благоприятное впечатление об учителе, надо использовать приемы аттракции (имя собственное, комплименты и др.).
- кроме того, очень важным является умение учитывать состояние собеседника и помнить, что для каждого родителя важно ощущение, что учитель вступил в контакт именно с ним и этот контакт для него важен [48, с.28].

Поэтому нужно стараться не прерываться собеседника во время беседы, проявлять уважительное отношение к нему.

Педагоги, работающие с детьми и их родителями долгое время, к проведению бесед, родительских собраний, выступлениям на крупных конференциях относятся спокойно. Но молодые специалисты, не имеющие навыков общения, иногда испытывают страх перед взаимодействием с

родителями, который имеет свои конкретные проявления, мешающие взаимопониманию сторон. Так, дрожание голоса, сбивчивая речь, суетливость в движениях, иногда высокомерные нотки (как способ защиты) могут «считываться» родителями и стать помехой для эффективного контакта.

Поэтому педагогам необходимо отрабатывать манеру устной самопрезентации. Начинаящий учитель или воспитатель должен понимать, что родители приходят не ссориться с ними, а получить как можно больше информации о своем ребенке. Если педагог на первых порах будет вести записи об определенных детях, ему легче будет наладить взаимоотношения с родителями, которые увидят заинтересованность педагога в развитии ребенка. Подобные записи (фиксированное наблюдение) помогут учителю, воспитателю держаться с родителями увереннее. Для того чтобы записи принесли максимальную пользу, желательно приобрести навыки по их составлению [45, с.12].

Однако помимо неуверенности в себе у молодых специалистов могут возникать и другие проблемы в общении с родителями. Так, многие из педагогов не умеют защитить себя от нежелательных воздействий «трудных» категорий собеседников. Психология самозащиты условно делится на два блока: управление собой и управление клиентом, ситуацией. В свою очередь, управление собой возможно осуществлять двумя путями: подготовительными действиями (профилактикой) и действиями, способствующими снятию уже возникшего напряжения. Профилактическая работа заключается в устранении предубеждений против определенных родителей (вместо «родитель — враг» — «родитель — единомышленник») при помощи упражнений по аутогенной тренировке. От этого зависит качество реагирования на возможные негативные действия и слова собеседника. Работа над собой после возникновения напряженного состояния состоит из использования техник, способствующих снятию напряжения (у каждого человека может быть свой набор подобных техник), а также предполагает анализ ситуации, создание на основе полученных в результате

анализа выводов нового сценария будущих действий в подобной ситуации. Управление ситуацией предполагает перенос педагогом встречи с родителями на более удобное время (что дает возможность обдумать ситуацию, проконсультироваться у специалистов и др.), привлечение специалистов к беседе и др. [30, с.217].

Таким образом, в настоящее время в связи с переходом на личностно-ориентированную модель взаимодействия педагогам необходимо пересмотреть основные подходы и организации и технологии работы с семьей. Являясь одним из важных направлений деятельности учителя начальных классов, она предполагает ориентацию на новое понимание характера взаимодействия, ориентированного не на назидания и указания, а на оказание психолого-педагогической поддержки родителей, формирования у них субъектной позиции в психическом развитии, обучении и воспитании своих детей.

Доминирующим видом поддержки в работе с семьей является педагогическая поддержка, направленная, прежде всего, на оказание помощи родителям в решении проблем, возникающих как у ребенка, так и у самих родителей. Педагогическая помощь по повышению педагогической культуры родителей обучающихся должна строиться, исходя из современных требований к организации общения и выбору форм работы с семьей

#### ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Теоретическое изучение психолого-педагогической поддержки семьи в процессе взаимодействия учителя с родителями младших школьников позволяет сделать следующие выводы.

Взаимодействие педагогов с родителями имеет свою особенность - оно предполагает разработку единых требований к ребенку, определение воспитательных задач и проведение совместной деятельности педагога и родителей по решению этих задач. Взаимодействие является основой в построении всей системы работы учителя начальных классов с семьей младших школьников.

Доминирующим видом поддержки в работе с семьей является психолого-педагогическая поддержка, которая направлена, прежде всего, на оказание помощи родителям в решении проблем, которые возникают у родителей в процессе общения с ребенком.

Общение между педагогом и родителями – процесс достаточно сложный и многоаспектный. И к нему нужен особый подход. И главная задача лежит на плечах педагога. Чтобы создать благоприятные условия для воспитания детей родителям необходимо овладеть огромным объемом психолого-педагогических знаний и навыками, а также уметь применять их для решения разнообразных педагогических задач.

Но все это невозможно без педагогической поддержки, которая заключается в повышении активности родителей, систематизации уже имеющихся знаний и вооружение практическими приемами и методами в работе с детьми младшего школьного возраста.

Для результативного взаимодействия с семьями учеников педагогу необходимо использовать разнообразные методы и формы психолого-педагогической поддержки.

## **Глава II. ОПЫТ РАБОТЫ ПО ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕМЬИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ И РОДИТЕЛЕЙ**

Теоретическое исследование проблемы взаимодействия учителя с семьями обучающихся в работе по психолого-педагогической поддержке детей и родителей позволило нам предположить, что работа по психолого-педагогической поддержке родителей будет более результативной, если в ходе взаимодействия учителя с родителями младших школьников будут использоваться разнообразные методы и формы работы.

Для подтверждения гипотезы нам необходимо было провести мониторинг удовлетворенности родителей обучающихся уровнем психолого-педагогической поддержки в процессе взаимодействия с педагогом, организовать работу по психолого - педагогической поддержке семьи обучающихся и провести сравнительный анализ результатов исследования.

Базой исследования являлась МБОУ «Средняя общеобразовательная Роговатовская школа с углубленным изучением отдельных предметов». В исследовании принимали участие учащиеся второго класса в количестве 28 человек.

План проведения нашего исследования предусматривает три главных этапа:

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) контрольный.

## **2.1. Мониторинг психолого- педагогической поддержки семьи младших школьников**

На констатирующем этапе исследования основной целью явилось выявление удовлетворенности родителей обучающихся уровнем психолого-педагогической поддержки в процессе взаимодействия с педагогом. В задачи констатирующего исследования входило:

1. Провести мониторинг удовлетворенности родителей обучающихся уровнем психолого-педагогической поддержки в процессе взаимодействия с педагогом.
2. Проанализировать полученные результаты.

Для достижения поставленной цели и реализации задач было проведено анкетирование родителей по выявлению условий взаимодействия школы и родителей. Оно направлено на выявление уровня информированности родителей в вопросах школьной жизни и степени удовлетворенности взаимодействием со

школой. За основу взяты диагностические методики Н. В. Калиновой и Л. А. Лукьяновой «Удовлетворенность организацией образовательного процесса».

В анкетировании приняли участие 26 человек.

Анкета включала в себя 18 вопросов, которые касались отношения родителей к школе, ее материально-технической базе, оснащенности учебного процесса, возможности вступать в продуктивное общение с учителем и другими родителями, оказание психолого-педагогической помощи родителям во взаимодействии с детьми и т.д. Каждый ответ оценивался по пятибалльной шкале (1-низкая оценка, 5-высокая) (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

На основе анализа отношения можно сделать выводы об их готовности вступать в активное взаимодействие с учителем.

Что показала проведенная работа?

Первый вопрос-утверждение был сформулирован следующим образом: «Я согласен с содержанием воспитания в школе». Ответы родителей свидетельствуют о том, что они достаточно высоко оценивают содержание воспитательного процесса. Большинство родителей - 14 чел.- поставили 4 балла, 5 человек дали самую высокую оценку - 5 баллов, в 3 балла оценили работу 6 человек и всего один родитель оценил в 2 балла.

Родители считают, что в школе создана хорошая материально-техническая база, поэтому оценили этот показатель достаточно высоко 20 человек поставили 5 баллов, 4 человека оценили в 4 балла и 2 человека в 3 балла. Эти родители считают, что в школе должно быть больше условий для занятий во внеурочное время, которые они согласны оплачивать.

Показатель «в школе проводится много интересных мероприятий» родители оценили не однозначно: 8 человек полностью согласны и оценили эту работу в 5 баллов, в 4 балла оценили четверо родителей, не все мероприятия нравятся 8 родителям, они оценили вопрос в 3 балла, четверо поставили 2 балла и один человек - 1 балл. Следует отметить, что к их числу относятся родители,

которые сами не принимают активного участия в жизни класса, но готовы критически оценивать то, чем дети в нем занимаются.

Родители считают, что «в школе уютно, красиво, чисто» поскольку все респонденты ответили утвердительно. Это говорит о том, что в школе созданы достаточно хорошие условия для пребывания школьников.

Вопрос «У детей в школе есть возможность интересно проводить свое свободное время?» родители оценили достаточно высоко: 21 родитель оценили в 5 баллов, остальные в 4 балла. Это справедливо, поскольку в школе организовано много кружков и занятий по интересам, которые дети могут посещать в свободное время в зависимости от своего желания.

«Учитель относится к моему ребенку адекватно» Данное утверждение было оценено следующим образом: 21 человек полностью согласен – 5 баллов, 2 человека не совсем согласны – 4 балла, 2 человек считают, что к его ребенку учитель относится предвзято – 2 балла.

17 родителей считают, что учитель прислушивается к его родительскому мнению и учитывает его, они оценили данный вопрос в 5 баллов, 5 человек оценили в 4 балла, 1 человек оценил в 3 балла, 1 человек оценили в 2 балла и 2 человека в 1 балл.

«При решении школьных и классных вопросов есть возможность взаимодействовать с другими родителями» - эту позицию родители расценили по-разному: 5 человек оценили в 5 баллов, 10 человек – 4 балла, 2 человека – 3 балла, 3 человека – 2 балла и 6 человека оценили данный вопрос в 1 балл. Это соответствует действительности, так как в силу занятости, особенностей индивидуальных графиков работы им приходится редко пересекаться друг с другом, а некоторые родители до сих пор не знакомы.

Считают, что «у моего ребенка в основном хорошие взаимоотношения с учителем» - 15 человек – 5 баллов, 3 человека – 4 балла, 5 человек – 3 балла, 2 человека – 2 балла, 1 человек – 1 балл.



Самый высокий показатель был выявлен по утверждению «у моего ребенка в основном хорошие взаимоотношения с одноклассниками» 21 человек поставили 5 баллов и 5 человек – 4 балла.

Формы работы, применяемые учителем, устраивают многих родителей. «Мне приятно и интересно быть на родительских собраниях» подтвердили 18 родителей и оценили это в 5 баллов и 8 родителей поставили 4 балла.

«В школе добрая психоэмоциональная атмосфера» - считают 18 родителей – 5 баллов и 8 родителей – 4 балла.

«Мой ребенок доволен обучением в школе» - все родители (100 %) ответили однозначно, что их они и их дети полностью удовлетворены обучением в школе.

Следующие 2 утверждения: «Нас, родителей, достаточно хорошо информируют о деятельности школы, об основных событиях в ней», «В нашей школе ведется удачная работа с родителем» так же все родители оценили по высшему баллу – 5. Действительно, школа всегда информирует родителей о происходящих событиях и мероприятиях, использует для этого разнообразные источники, в классе, по словам Туренко В. нет конфликтов родителей, как с педагогом, так и между собой.

«Я всегда при необходимости могу обратиться в школу за квалифицированным советом и консультацией». 21 родитель оценил в 5 баллов, остальные 5 родителей оценили в 4 балла, так они считают, что нет большой необходимости спрашивать совета кого-то, лучше решать все самому.

«В обучении и воспитании учитель учитывает индивидуальные особенности моего ребенка» родители оценили следующим образом: 16 человек – 5 баллов, 2 человека – 4 балла, 3 человека – 3 балла, 2 человека – 2 балла, 3 человека – 1 балл. Как видим, не всегда родители удовлетворены тем, что их ребенок полностью раскрывает свои возможности.

Вопрос «Я доволен тем, что мой ребенок учится в этой школе» все родители отметили высоким баллом, так они сами выбирали данную школу.

Таким образом, самые высокие показатели были получены по показателям, связанным с условиями, созданными в школе, отношением к ребенку, возможностями интересно проводить в школе время (ПРИЛОЖЕНИЕ 2). Самые низкие показатели указывают на то, что родителей не устраивает тот факт, что они мало общаются между собой и не все родители считают, что его индивидуальные особенности полностью учитываются в обучении и воспитании, что в массовой школе, в целом объяснимо.

С помощью анкетирования родителей мы также выявляли степень удовлетворенности родителей сотрудничеством семьи и школы.

Им была предложена анкета, состоящая из 8 вопросов (ПРИЛОЖЕНИЕ 3). Анкетирование также прошли 26 человек. Ответы оценивались ответами «да» «нет».

Анкетирование показало, что в среднем родители удовлетворены воспитательно-образовательной деятельностью учителей, их компетентностью и отношением к детям.

Большинство родителей имеет возможность в любое время присутствовать на уроках. Более половины отмечают, что при помощи педагогов им удалось преодолеть трудности в воспитании своих детей. Посещая собрания, консультации, читая рекомендуемую литературу, родители стали лучше разбираться в особенностях детей школьного возраста. Большинство родителей (86%) из бесед с педагогами и психологами узнают что-то важное и новое о личности своего ребенка. Также 87% родителей считают, что они получают достаточную информацию об успехах и неудачах своего ребенка.

На вопрос «Я доверяю классному руководителю в воспитании моего ребенка?» 88% родителей ответили «да», 12 % ответили «нет».

84 % родителей полностью одобряют мероприятия, проводимые в школе и классе. 16% они не совсем устраивают..

«Профессиональная компетентность учителей соответствует норме» ответили следующим образом: 88% родителей согласны, ответили «да», 12% ответили «нет».

«Я всегда могу без приглашения обратиться к учителю» 88 % родителей ответили «да», 12 % родителей ответили «нет».

82% родителей регулярно посещают родительские собрания, остальные же 18 % предпочитают их не посещать, так сами в состоянии повышать свои знания в области воспитания ребенка.

«Помощь классного руководителя (школы) в воспитании моего ребенка мне нужна» ответили следующим образом: 87 % ответили «да», остальные 13 % - «нет».

«На просьбы классного руководителя откликаюсь сразу» все родители 100 % ответили «да».

86 % родителей всегда готовы материально помочь классу в разумных пределах. 14 % ответили «нет».

Полученные показатели мы оформили в таблицу, которая показывает, что 89% родителей устраивает характер сотрудничества учителя и родителей (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

За небольшим исключением родители идут на контакт с педагогом, интересуются проблемами класса, готовы взаимодействовать. Наибольшую активность родители проявляют, когда требуется помощь в оформлении кабинета, во время организации экскурсий. Мало кто из родителей, за исключением членов родительского комитета, самостоятельно проявляет инициативу, мало откликаются на приглашение участвовать в мероприятиях, за исключением некоторых календарных праздников. Это подтверждает ту мысль, что современные родители полагают, что именно школа должна решать основные проблемы, связанные с их детьми. Теоретически они все готовы идти на контакт, но, когда наступает время дела, отказываются, ссылаясь на отсутствие времени.

Труднее всего родителей привлечь к участию в обсуждении тех или иных проблем воспитания или жизни школы.

Поскольку работа по изучению семьи требует целенаправленных наблюдений мы составили аналитическую таблицу, в которую распределили родителей по характеру причин, затрудняющих взаимодействие. Мы опирались на материалы работы Ясницкой В.Р. «Социальное воспитание в классе» [51,с.31], которая выделяет несколько категорий родителей (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

1. Родители школьника имеют достаточно высокий образовательный уровень и не видят необходимости во взаимодействии с учителем, совершенно искренне полагая, что все проблемы своего ребенка они в состоянии решать самостоятельно, а задача учителя – только давать ему знания. Такие родители часто вмешиваются в учебно – воспитательный процесс, считая себя компетентными в педагогике. Особенно это характерно для родителей – педагогов. Условно таких родителей называют *интеллектуалами*. В данном классе таких семей двое: Юлии Б. и Ангелины К.

2. Семья школьника придерживается товарно – денежного типа отношений с учебным заведением, в том числе и с классным руководителем. Во 2 «Б» классе учеников таких семей тоже две: Миланы Д. и Татьяны Ш. Взаимодействие с ними они сводят к внесению определенных сумм на нужды класса. Считая при этом свою миссию выполненной, они уstraняются от участия в решении школьных проблем ребенка, возлагая их на плечи педагогов. Таких родителей называют *работодателями*.

3. Существует семьи, которым свойственен авторитарный, властный тип воспитания: взрослые стремятся подчинить своим требованиям, санкциям и контролю не только поведение и поступки детей, но и их внутренний мир. Таких родителей четверо. Это родители Дмитрия В., Виктора Ч., Нади С. Зачастую родители школьников избегают контакта с тем педагогом, стиль общения и деятельности которого идет вразрез с их установкой: детей надо держать в узде запретов и наказаний. Проявления либерализма учителя во взаимодействии с

детьми они считают вредными и неприемлемыми. Таких родителей называют *консерваторами*.

4. Более мягкой позицией является стремление некоторых родителей подготовить ребенка к жизни через воспитание его воли, борцовских качеств и полезных, с их точки зрения, умений. Все остальное они считают не достойными внимания глупостями и не видят смысла во взаимодействии с педагогом, если цель этого взаимодействия не соотносится с их представлениями о воспитании. Учащихся таких родителей четверо: Никита Б., Данил П. Их условно называют *прагматиками*.

5. Отсутствие потребности семьи школьника в контакте с классным руководителем может быть вызвано и прямо противоположными причинами. Например, родители, чаще всего матери (особенно матери – одиночки), находятся со своим ребенком в теплых, доверительных взаимоотношениях, знают обо всех его проблемах и искренне стремятся помочь ему не только в выполнении домашних заданий. Но при этом они получают только одностороннюю информацию от самого ребенка, считая виновником его трудностей одноклассников и учителей и не пытаются разобраться в истинном положении вещей. Это семья Алины Ж.. Будем называть таких родителей *эмоционалами*.

Таким образом, наше исследование показало, что в основном все родители удовлетворены работой школы и классного руководителя, они с легкостью могут обратиться к нему в просьбе и полностью доверяют в воспитании своего ребенка. Но при этом уровень психолого-педагогической просвещенности родителей низкий. Родители испытывают потребности в получении психолого-педагогических знаний.

Вследствие этого воспитанию детей не уделяется достаточного количества внимания, воспитание ребенка не является жизненно важной проблемой. Далеко не все родители осознают важность сотрудничества с учителем.

Таким образом, подводя итоги диагностического этапа нашего исследования, хочется отметить, что специально организованное взаимодействие,

направленное на психолого- педагогическую поддержку родителей младших школьников просто необходима. Данная деятельность должна быть направлена на поддержку и помощь семье в обеспечении полноценного развития личности ребенка младшего школьного возраста.

## **2.2. Организация психолого-педагогической поддержки семьи в ходе родительских собраний**

Анализ полученных данных констатирующего этапа позволил определить дальнейшую цель работы: организовать работу по психолого- педагогической поддержке семей обучающихся 2 класса.

Для достижения цели решить ряд следующих задач:

- 1) Определить основные формы и методы совместной работы педагогов, родителей и детей
- 2) Реализовать намеченную работу.

Диагностика показала, что некоторые родители не имеют специальных знаний в области воспитания, испытывают трудности в установлении контактов с детьми. Педагогу и родителям, необходимо совместно найти наиболее эффективные способы решения этой проблемы, определить содержание и формы педагогического просвещения. В создании союза родителей и педагогов важнейшая роль принадлежит последним.

Опираясь на данные анкет, в которых родители высказали пожелание больше участвовать с совместных обсуждениях проблем, связанных с воспитанием детей и установлением личных контактов, мы выбрали такую форму работы, как родительское собрание. Оно было предусмотрено планом, но, учитывая материалы диагностики, мы скорректировали его тему и содержание.

Почему была выбрана эта форма? Процесс взаимодействия семьи и школы направлен на активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную досуговую деятельность, сотрудничество с детьми и педагогами. Родительское собрание – традиционная, но крайне важная форма

общения школы и семьи. А поскольку из-за формального отношения к нему педагогов, оно потеряло для родителей привлекательность, необходимо сделать их интересными как по содержанию, так и по форме проведения. В то же время задачей проведения родительских собраний остается просвещение родителей по наиболее актуальным темам обучения и воспитания детей.

Одним из условий результативности запланированного мероприятия является заинтересованность его участников. При подготовке родительского собрания особое внимание мы уделили подготовительному этапу. Заранее оповестили родителей и детей о нем, сообщили тему, цель, задачи, подключили родительский комитет к выполнению определённой работы по обсуждаемой теме.

Нами была разработана следующая структура подготовки родительского собрания:

- определение темы собрания;
- изучение научно-методической литературы;
- проведение микроисследования;
- определение вида, формы проведения собрания, этапов подготовки, способов и приемов работы участников;
- оформление приглашения родителей;
- подготовка отчетов (фото-, видеоматериалов), освещающие внеклассную жизнь детей;
- оформление благодарственных писем тем родителям, чьи дети были активны в различных мероприятиях;
- разработка решения собрания, рекомендаций, листов опроса родителей.
- оборудование и оформление помещения для собрания.

С опорой на эту структуру была построена подготовительная работа.

Родительское собрание мы решили провести в форме деловой игры. Тема нашего собрания: «Счастлив тот, кто счастлив дома». Цель собрания - выявить

особенности взаимоотношений между ребёнком и родителями и скорректировать имеющиеся проблемы.

Для подготовки к собранию нами была изучена соответствующая научно-методическая литература по данной проблеме, получили необходимую консультацию у школьного психолога.

Нами были оформлены индивидуальные приглашения папам и мамам для участия в родительском собрании. Главным в таких приглашениях на родительское собрание то, что родители заранее, за неделю до собрания были уведомлены. Составляя приглашения, мы полностью указывали имя и отчество обоих родителей, день и час проведения собрания, его тему, контактный номер телефона, по которому можно позвонить, если родители по какой - то причине не смогут принять участие в собрании, а также программа собрания.

Мы считаем, что такой подход к организации системы в работе с родителями помогает формировать уважение к профессиональной деятельности педагога, подчеркивает значимость для него встреч с родителями, стимулирует их интерес к школе и в конечном итоге способствует формированию культуры взаимодействия родителей с учителем, друг с другом и со школой. В результате явка родителей составила 87%.

Собрание проводилось в форме *деловой игры*. Заранее мы разделили всех родителей на экипажи, по 6 – 7 человек. Каждый экипаж сидел за отдельным столом. Для каждого экипажа было подготовлено оборудование: 4 листа бумаги, ножницы, скотч, фломастеры, клей, спички, кисть, краски.

Родительское собрание мы начали со вступительного слова. Поприветствовав всех присутствующих, я поблагодарила всех, кто откликнулся и пришел на родительское собрание, познакомила их с темой собрания и целью его проведения. С самого начала родители настороженно относились к тем, кто оказался рядом, чувствовалось напряжение, поскольку «экипажи» не совсем понимали, что им предстоит. Можно предположить, что родителей волновала



предстоящая работа. Это закономерно, ведь в новой обстановке всегда возникают размышлениями на тему:

- как меня здесь воспримут?
- почему они на меня так смотрят?
- можно ли здесь откровенно говорить?

Каждому хочет быть принятым в любой коллектив, именно поэтому для любого человека особенно важно как мы будем восприняты в группе. Кроме того, с самого начала в ней идет распределение ролей (или борьба за лидерство), которое может принимать различные формы. Поэтому каждый старается показать себя в лучшем свете.

Очень важно было создать условия для того, чтобы участники могли самостоятельно получить ответы на все вопросы. Мы использовали «Парное интервью». Процедура его проведения такова:

1. Участники разбились на пары, причем так, чтобы участники каждой пары были не близко знакомы друг с другом.
2. После этого члены каждой пары задавали друг другу вопросы, которые позволят выяснить наиболее интересные факты о своем собеседнике.
3. По прошествии 10 минут каждый из участников по очереди вставал за человеком, которого он интервьюировал, и представлял его группе.

Так как у нас получилось количество человек не четное, то один родитель остался без пары. В таком случае я предложила ему рассказать о себе самому.

После проведения данного упражнения я поблагодарила всех за участие. Таким образом, это упражнение наглядно демонстрировало умение участников «продавать». Если в бизнесе мы продаем что-то за деньги, то здесь мы «продаем» в обмен на внимание и интерес других участников. Такое сравнение живо воспринималось участниками, сняло напряженность, которая возникла вначале.

Далее предстояло отправиться в путешествие по Радужному морю. Путешествие сопровождалось мультимедийной презентацией, где отображалась

карта путешествия. Но для того, чтобы отправиться в плавание по морю необходимы лодки. И первым заданием было - сделать самим лодки или судна из материала, который имеется (ножницы, 2 листа бумаги, скотч, фломастеры, клей, спички) и придумать им название. Время было ограничено - 3 минуты.

Практически все «экипажи» закончили вовремя, у них получились довольно оригинальные работы. Первая команда сделала яхту и дала ей название «Надежда». Объяснили это тем, что «надежда всегда умирает последней».

Второй «экипаж» смастерил лодку, очень красочную с необычным, нестандартным строением. Больше было похоже на подводную лодку поэтому они дали название своему творению «Немо», в честь отважной рыбки из мультика, которая проплыла весь океан в поисках своего сына. Видимо данный мультфильм, пользовался интересом у детей и родителем.

Третья группа участников сделали яхту с обычным названием «Домохозяйки», так как в этой группе получились одни женщины. Данное задание подсознательно настраивало окружающих на взаимодействие.

После конструирования плавательных судов, мы были готовы к отплытию. И чтобы не сбиться с курса, было предложено внимательно рассмотреть карту путешествия, которая состояла из 6 пунктов и на каждом обсуждались актуальные темы в воспитании, обучении и взаимодействии с детьми.

Для начала моей целью было выяснить, как сами родители понимают слова «семья» и «взаимопонимание», для этого им было предложено своеобразное задание: создание семейной энциклопедии, в частности раздела «Семья и взаимопонимание». Каждый экипаж заполнял страничку энциклопедии и потом зачитывал вслух, как они понимают данные слова. Высказывания были разные, например, вторая группа слово «семья» понимает так - группа близких родственников (муж, жена, родители, дети и т.п.), живущих вместе.

Я предложила родителям сравнить свои ответы с толкованием слов в словарях: энциклопедический словарь под редакцией А.М. Прохорова, Толковый словарь русского языка под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой.

После чего мы прибыли на остров «Воспитание». Родителям были предложены ситуации, которые часто возникают в нашей жизни. Им далось время на обсуждение 5 минут, затем они должны разрешить ситуацию, высказав свое мнение. Ситуаций было 3, все на разные темы.

### *Ситуация 1.*

Мальчик, ученик начальной школы, послал бабушку к чёрту. Когда бабушка пожаловалась отцу, тот возмутился:

- Бабушка о тебе заботится, а ты её оскорбляешь!

Сын:

- Но ведь ты маме тоже так говорил!?

- Да как ты смеешь отца учить?

Вмешивается мать:

- Что ты кричишь на сына? Сам хамишь, а от ребёнка требуешь вежливости.

Дайте оценку поведения всех членов семьи.

Эту ситуацию родители прокомментировали так.

Бабушка - думаю что ей жаловаться не стоило. Самой надо было поговорить с мальчиком, взрослая женщина, опытная. Разъяснила бы, что так себя вести со старшими нельзя, грубить тем более.

Отец: в ответ мальчику должен был сказать, что это их с мамой личное дело, жизнь взрослых людей, которая, к сожалению, не всегда дает положительный пример. И опять же - нужно проявлять уважение ко взрослым, пусть даже если они в чем-то не правы, или, как в данном видимо случаи, допекли, что он послал ее.

Мама: по-моему, отцу она сказала так, как нужно. И это касается всех членов семьи - требуя уважения от других, будь вежлив сам.

### *Ситуация 2.*

Петя и Саша, ученики 2 класса, дружили, но только в школе. Родители запрещали Пете приводить Сашу домой, встречаться после уроков. Мама считала, что Саша развит не по возрасту: прогуливает уроки и часто бывает в компании со старшими мальчишками. Одним словом, может научить лишь плохому.

Ваш выход из этой ситуации.

Одна из родительниц высказалась таким образом: «Нужно объяснить своему ребенку, что поступки этого мальчика не правильны, что так поступать нельзя. Все зависит от степени моего доверия и расположенности к ребенку. Нужно объяснить ему, что я его люблю и желаю ему только хорошее, поэтому волнуюсь. Не стоит запрещать ему дружить с этим мальчиком, надо лишь дать ему понять, что есть хорошо, а что плохо, и сказать, что я ему доверяю.

### *Ситуация 3.*

Галя, ученица 4 класса, мечтала иметь друга. Но как подойти, предложить дружбу – она не знала. Решила поговорить с мамой, так как близких подруг, с кем можно было бы этим поделиться, у неё не было. Мама, услышав робкие вопросы дочери, рассердилась. «Рановато, дочка, мальчиками интересуешься, лучше бы побольше времени урокам уделяла», - сказала она. Вечером мама по секрету рассказала отцу о вопросах дочери. Отец был категоричен. «Ишь, невеста», - бросил он дочери. Родители запретили Гале после девяти вечера выходить на улицу.

Третью ситуацию прокомментировали так. Маме нужно было отвлечься от своих дел и внимательно выслушать свою дочь и не терять с ней доверительные отношения. Мама могла дать совет своей дочери и не рассказывать об этом мужу. Ведь в данном случае, очевидно, что родители этой девочки потеряли доверительные отношения со своим ребенком, и вероятнее всего эта девочка замкнется в себе и потеряет доверие к родителям.

Могу сказать, что ответы родителей были довольно содержательны и аргументированы. Они соответствовали тем позициям, которые были выявлены в диагностике.

Далее нам предстояло обойти *риф* «*Общение*». На этом этапе мы вели беседу о том, что часто сталкиваемся с проблемой чтения нотация нашим детям как вести себя, о хорошем поведении и часто сами родители допускают ошибки в общении с детьми и с другими взрослыми.

Дети – наши постоянные свидетели, они видят наши падения, срывы, провалы, как бы мы не старались этого скрыть. Дело в том, что дети учатся жить у жизни. Мы попытались выяснить, чему же может научиться ребенок, когда он оказывается в определенных ситуациях. Было предложено несколько предложений, их надо было закончить, используя слова для справок. Могу сказать, что все родители правильно закончили предложения и сделали для себя определенные выводы. В этом и заключалась суть данного упражнения, чтобы родители сами осознали свои проблемы и причины их развития, а этом и состоит суть поддержки.

После этого мы подплыли к *полуострову* «*Отношения*».

На данном этапе родители пытались выразить в рисунках взаимоотношения я членов семьи с помощью явлений природы и объяснить рисунок. Время на работу - 3 минуты. Довольно интересные получились рисунки. Так например, мама Нади С. нарисовала членов семьи в виде языков огня, и все что их окружало, в основном, это пламя. Это говорит о том, что в семье постоянно происходят ссоры и скорее всего мама использует авторитарный, властный тип воспитания отсюда и идет агрессия ребенка, так же, девочка не очень хорошо учится в школе.

В другой семье, например, Анны П. по рисунку сразу было видно, что у них все строится на взаимопонимании и доверии. Члены семьи были нарисованы в виде полевых цветков, и что самое интересное мама и дочка были цветы, а папа пчела, которая их опыляет. Это говорит о том, что в их семье отец заботится о своих родных и всячески им помогает.

Далее мы подплыли к конечному пункту нашего путешествия *к порту* «*Свершение*». На данном этапе я пыталась донести до родителей ценность и

важность человеческих чувств и эмоций. С этой целью я прочитала своеобразную притчу про любовь, которое так важно в человеческих отношениях и только время способно понять, насколько любовь важна в нашей жизни. Сразу было видно, что данный рассказ в необычной форме сразу заинтересовал родителей и заставил их задуматься и возможно переоценить их жизненные ценности.

На этом наше путешествие закончилось, я поблагодарила всех за активное участие, за то, что не стеснялись высказывать свои мысли. И закончили нашу встречу фразами на листке откровений:

1. После этой встречи я задумался ...
2. С этой встречи я возьму ...

Некоторые родители не постеснялись и поделились своими записями. Ответы были таковы: 1. После этой встречи я задумался о том, правильно ли я воспитываю своего ребенка; о своих жизненных ценностях; о том, что возможно я не всегда права по отношению к своему ребенку.

2. После этой встречи я возьму себе за правило сначала разобраться в себе самом и в своих поступках; хорошее настроение и поделюсь им со своими родными.

Таким образом, в ходе проведения данного родительского собрания мы выявили основные проблемы, возникающие во взаимоотношениях младших школьников и родителей, а так же проблемы учебного характера и касающиеся ближайшего окружения ребенка.

Итак, наше исследование показало, что в работе по психолого-педагогической поддержке родителей учитель должен ориентироваться на их потребности и интересы, характер тех проблем, с которыми они сталкиваются в воспитании детей.

В этой работе могут быть использованы разные формы взаимодействия. Вариант проведения родительского собрания и анализ его проведения позволяет констатировать тот факт, что эта традиционная форма способствует

привлечению родителей к активному обсуждению интересующих их проблем и повышению их психолого-педагогических знаний.

Сценарий проведения родительского собрания представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 5.

В ходе проведения повторной диагностики, мы отметили значительное улучшение взаимодействия родителей обучающихся и педагога школы, направленного на психолого- педагогическую поддержку родителей, что способствовало оказанию помощи семье в обеспечении полноценного развития личности ребенка (ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

### **2.3. Методические рекомендации по организации психолого-педагогической поддержки семьи младших школьников в ходе взаимодействия учителя с родителями**

Школа и семья - естественные союзники, два основных фактора в воспитании учащихся. Объединить их усилия – значит, во многом решить проблему воспитания подрастающего поколения. Для учителей и родителей необходимо единство взглядов на воспитание детей, единство воздействия на их формирование. Главное для них - условия для нормального обучения, развития и воспитания. Во-первых, школа и родители заинтересованы в том, чтобы дети были здоровы, жизнедеятельны и активны. Во-вторых, школа и родители заинтересованы в хорошей успеваемости учащихся. Очень важно, чтобы школа, родители и общественность объединили свои усилия по созданию условий для нормального обучения и воспитания учащихся.

Критерии эффективности работы в начальной школе - это сформированность положительного отношения к школе, престижность ее восприятия, уважительное отношение к педагогическому коллективу.

Организатором деятельности учащихся в классе и координатором воспитательных воздействий является классный руководитель. Классный руководитель выполняет очень важные и ответственные задачи. Он является

организатором воспитательной работы в классе и наставником учащихся, организует и воспитывает ученический коллектив, объединяет воспитательные усилия учителей, родителей и общественности.

Одна из важнейших задач классного руководителя – способствовать единению, сплочению семьи, установлению взаимопонимания родителей и детей, созданию комфортных, благоприятных условий для развития ребенка в семье. Успешное ее решение возможно, если в основе воспитательной работы заложена идея сотрудничества педагогов, родителей и учащихся.

Чтобы связи школы с родителями были дружескими и взаимно уважительными, учителям следует соблюдать такие правила:

1. Никогда не жаловаться родителям на их детей, требуя принятия «соответствующих мер». Встреча с родителями должна проходить только как деловое, дружеское обсуждение некоторых проблем, связанных с поведением ученика или с необходимостью развития его личностных качеств. Учителя не должны писать замечания в дневники учащихся, не следует и выставлять там «двойки», даже если ученик их получил.

2. Родительские собрания нужно проводить как встречи соратников. Учителя должны рассказать, что было сделано в классе за прошедший месяц, что пройдено по каждому учебному предмету, с какими проблемами или трудностями встретились ученики и чем родители могут помочь своим детям. Следует сообщить, какие учебные темы будут изучаться в ближайшее время, какие мероприятия намечены, и какое участие в их проведении могут принять родители.

Вопросы, касающиеся личности отдельных учеников на этих встречах не затрагиваются. Они могут обсуждаться только в личной беседе учителя с родителями. Только наедине можно сообщать родителям результаты ученика, обсуждать его личные трудности, пути их преодоления и развития нужных качеств.

3. Учителя должны знать условия жизни ребенка, характер взаимоотношений в семье, особенности их родителей.



4. Необходимо воспитывать у детей уважение к своим родителям к родным, близким, развивать интерес к изучению своей родословной, к предкам, их делам и свершениям.

Весьма полезно участие родителей в проведении внеучебных занятий детей по их интересам. Хорошо привлекать родителей для проведения праздников, бесед, экскурсий, походов на природу, для работы в педагогическом совете, в Совете школы. Сделать родителей своими соучастниками – важная и ответственная задача, требующая от классного руководителя большого терпения, такта и преданности делу. Правильно понимающий свои обязанности родительский коллектив – это большая опора, союзник и помощник учителя в учебно-воспитательной работе.

Каждое мероприятие, проводимое родителями, каждая встреча их с детьми требуют определенный минимум педагогических знаний, умений. Вот здесь то и нужна поддержка, доброжелательность классного руководителя. Перед каждым мероприятием, проводимым родителями, необходимо организовать консультации, составление плана мероприятия, распределение обязанностей, что является одним из важных условий слаженности и взаимопонимания в совместной деятельности.

Для достижения наилучших результатов во взаимодействии с родителями обучающихся, мы рекомендуем следующие формы и методы взаимодействия:

#### 1. Родительское собрание.

Собрание организуется и проводится 1 раз в месяц или четверть, в зависимости от возраста детей и особенностей класса. Любое родительское собрание требует от классного руководителя тщательной подготовки, создания своего рода «сценария», программы, для того чтобы оно проходило в обстановке заинтересованности, при активном участии родителей.

#### 2. Родительский лекторий.

«Университет педагогических знаний» — это форма психолого-педагогического просвещения родителей. Он вооружает их необходимыми знаниями, основами педагогической культуры, знакомит с актуальными вопросами воспитания с

учетом возраста и запросов родителей, способствует установлению контактов родителей с общественностью, семьи со школой, а также взаимодействию родителей и учителей в воспитательной работе. Программа университета составляется педагогом с учетом контингента учащихся класса и их родителей. Формы организации занятий в университете педагогических знаний достаточно разнообразны: лекции, беседы, практикумы, конференции для родителей и т.д.

### 3. Открытые уроки.

Открытые уроки обычно организуются с целью ознакомления родителей с новыми программами по предмету, методикой преподавания, требованиями учителя. Необходимо хотя бы один-два раза в полугодие давать возможность родителям присутствовать на открытом уроке. Это позволит избежать многих конфликтов, вызванных незнанием и непониманием родителями всей сложности и специфики учебной деятельности в сегодняшней школе.

### 4. Ролевые игры.

Это форма коллективной творческой деятельности по изучению уровня сформированности педагогических умений участников. Примерными темами ролевых игр с родителями могут быть: «Утро в вашем доме», «Ребенок пришел из школы», «Семейный совет» и др. Методика ролевой игры предусматривает определение темы, состава участников, распределение ролей между ними, предварительное обсуждение возможных позиций и вариантов поведения участников игры.

### 5. Индивидуальные тематические консультации.

Часто в решении той или иной сложной проблемы педагог может получить помощь непосредственно от родителей учеников, и этим не следует пренебрегать. Консультации с родителями полезны как для них самих, так и для учителя. Родители получают реальное представление о школьных делах и поведении ребенка, учитель же — необходимые ему сведения для более глубокого понимания проблем каждого ученика.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В ходе работы над практической частью исследования, на констатирующем этапе, мы выявили определенные проблемы в детско-родительских отношениях и установили, что родителям нужна помощь в налаживании психолого-педагогического взаимодействия в семье.

Психолого-педагогическая помощь родителям необходима для сохранения взаимопонимания детей, матери, отца. Психологическая комфортность возникает в семье тогда, когда есть взаимопонимание, поддержка, любовь друг к другу.

Азы педагогики и психологии – главный инструмент сохранения здорового микроклимата в среде родственников. Чтобы создать в семье благоприятные условия для воспитания детей, современным родителям необходимо овладеть определенными психолого-педагогическими знаниями и практическими навыками.

Задача помощи родителям будет выполнена в какой-то мере тогда, когда учитель изучит семьи своих учащихся и через разнообразные формы педагогического всеобуча окажет им посильную помощь. Эту сложную работу необходимо выполнять в союзе с психологом, социальным педагогом и т.д. проведенная работа с родителями в ходе родительского собрания привела к положительным изменениям в построении взаимоотношений в семьях обучающихся 2 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная Роговатовская школа с углубленным изучением отдельных предметов».

Теоретический анализ и практическое исследование проблемы психолого-педагогической поддержки семьи младших школьников в ходе взаимодействия учителя с родителями позволили нам представить методические рекомендации по организации психолого-педагогической поддержки семьи младших школьников в ходе взаимодействия учителя с родителями, которые могут быть полезны начинающему учителю начальных классов в организации работы с семьями обучающихся.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучение психолого-педагогической, публицистической и методической литературы показало, что в коренном изменении системы образования необходимо переосмысление многих социальных и педагогических ценностей, в том числе, отношения школы и педагога к семье. Нами было установлено, что семья, является уникальным социальным институтом, осуществляющим базисную социализацию детей благодаря многообразию ее функций и особенностям воздействия на личность ребенка. При этом многие из этих функций, в частности, воспитательная функция, в современных условиях реализуются либо недостаточно, либо вовсе игнорируются, поскольку семья как социальное явление переживает сложный этап эволюции.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что в отношениях школы и семьи на первый план сегодня выдвигаются идеи сотрудничества, взаимопонимания, уважения и партнерства. Основным механизмом, реализующим такие отношения, является взаимодействие. Являясь общенаучной категорией, взаимодействие в работе учителя с семьями обучающихся в начальных классах, предусматривает разработку единых требований к ребенку, определение воспитательных задач и организацию совместной деятельности педагогов и родителей по их реализации.

Взаимодействие особенно важно в работе с родителями младших школьников, поскольку на этом этапе закладываются основы отношения родителей к школе, отрабатываются стили и характер взаимодействия. Кроме того, в этом возрасте родители, как правило, проявляют наибольшую заинтересованность к процессу обучения и воспитания ребенка, чего не наблюдается на последующих этапах. Поэтому перед учителем начальных классов стоит задача закрепить эти позитивные начинания, не отвергнуть родителей от школы, сделать их своими союзниками.

Характер взаимодействия педагогов с семьей зависит от позиции родителей, которые по-разному относятся к школе, видят свою роль в организации воспитательной работы в школе и классе, по-разному воспитывают ребенка в семье, имеют различный интеллектуальный уровень. Поэтому необходимо дифференцированно строить работу с семьей, не навязывая всем одинаковые формы взаимодействия, а ориентируясь на потребности, запросы родителей, особенности семьи и семейного воспитания.

Более всего для реализации задач взаимодействия подходит тактика психолого-педагогической поддержки семьи школьника, которая подразумевает уважение к самостоятельности родителей, не навязывании им своих взглядов и убеждений, оказание помощи в сложных ситуациях, которые постоянно возникают в семейном воспитании.

В рамках исследования мы обосновали необходимость работы учителя по психолого-педагогической поддержке родителей на основе взаимодействия. Работа, проведенная нами показала, что использование активных методов педагогического просвещения приносит свои результаты, если учителя приглашают родителей к сотрудничеству, интересуются их мнением в вопросах воспитания детей, приглашают к совместному обсуждению актуальных вопросов. Эффективность такой работы повышается, если в основе взаимодействия лежит творческая деятельность, нестандартные подходы к организации общения.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута. Гипотеза, основанная на том, что работа по психолого-педагогической поддержке родителей будет более результативной, если в ходе взаимодействия учителя с родителями младших школьников будут использоваться разнообразные методы и формы работы, подтверждена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили Ш - Искусство семейного воспитания. Педагогическое эссе. Режим доступа: <https://profilib.net/kniga/90256/shalva-amonashvili-iskusstvo-semeynogo-vospitaniya-pedagogicheskoe-esse.php>
2. Анохина Т.В. Педагогическая поддержка как реальность: В сб.: Новые ценности образования: забота - поддержка – консультирование. - М.: Инноватор, 2011. Вып. 6. – с. 123.
3. Асмолов, А.Г. Психология личности . - М., 1990. с. 197.
4. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. – М.: Педагогика, – 2008. – 336с
5. Бондаревская Е.В. Смысл и стратегия личностно-ориентированного образования.– М.: Педагогика, – 2009. – 134с.
6. Видт Е.И. Педагогическая культура: становление, содержание и смысл// Педагогика. - 2012. – 197 с.
7. Вульфов Б.З. Семья как субъект воспитания и образования детей - М.: МГСУ, 2010. – 187 с.
8. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6 томах. / Гл. ред. А. В. Запорожец. - М.: Педагогика, 1982-1984.Т. 4: Детская психология / Под. ред. Д. Б. Эльконина.- 1984. - 433 с.
9. Детская психология. / Под ред. Д.Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 2009.– 372 с.
10. Газман О. С. Потери и обретения в воспитании 10 лет перестройки: Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании.– М.: УВЦ «Инноватор», 2010. – 263 с.
11. Гукаленко О., Данилюк А. Воспитание в современной России. - М.: Педагогика. 2010. – 213 с.
12. Дарвиш О. Психология сопровождения развития ребенка. - М.: Дайджест, 2011. – 44 с.
13. Дробниская А.О. Школьные трудности «нестандартных» детей. - М.: Академия, 2008. – 56 с.

14. Дружинин В.Я. Психология семьи. – Екатеринбург.: МарТ, 2009. – 74 с.
15. Зимняя И.А. Общая стратегия воспитания в системе непрерывного образования: подход, концепция, стратегия. – Ярославль, 2011. – 200 с.
16. Инструктивно - методическое письмо «Об основных направлениях развития воспитания в образовательных учреждениях области в 2016-2017 учебном году» Режим доступа: <http://www.ipkps.bsu.edu.ru/>.
17. Коменский Я. А., Д. Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. Великая дидактика. Педагогическое наследие. М., 1989. – 416 с.
18. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. — М.: Политиздат, 1984. — 335 с.
19. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. Рос. Академия образования. – М.: Просвещение, 2009. – 29 с.
20. Котова И. Б. Философские основания современной педагогики. – Ростов н/Д., 2013 – 176 с.
21. Лаптева И. Взаимодействие родителей и педагогов в современной школе.– М.: Педагогика, 2011. – 57 с.
22. Леонтьев А.Н. Избранные Психологические произведения: В 2-х т. Т. I -М.: Педагогика, 1983.- 392 с., ил.
23. Лопатин А.Р. Гуманизация учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе». Дайджест. 2013. № 3. –С. 54
24. Лунина Т. Методические рекомендации по проведению родительских собраний. - М.: Просвещение. 2014. – 45 с.
25. Макаренко А.С. Воспитание гражданина. – М.: Просвещение, 1988. – 304 с.
26. Малова И. Проблемы освоения личностно-ориентированного образования учащихся и пути их решения. - Дайджест. 2013. № 1. – С. 90 с.
27. Матейчик З. Родители и дети. – М.- 2012. – 189 с.



28. Михайлова Н. Н., Юсфин С.М., Е.А. Александрова Е.А. Педагогическая поддержка ребенка в образовании. - М.: Издательский центр Академия, 2010. – 288 с.
29. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» // Платное образование. – 2013. – № 11 – 12. – С. 10 – 11.1.
30. Нечаев М.П. Управление воспитательным процессом в классе. - М.: 5 – за знания, 2009. -176 с.
31. Ожегов С. И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 2009. – 940 с.
32. Педагогика. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.: учебное пособие для Вузов, 6-е изд. - М.: 2010. - 576 с.
33. Педагогика. Учебник для Вузов/ Под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: 2012. - 608 с.
34. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. пос. для студ. высш. и сред. пед. учеб. завед. / Под ред. С.А. Смирнова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академия, 2009. - 544 с.
35. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. пос. для студ. высш. и сред. пед. учеб. завед. / Под ред. С.А. Смирнова. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012. - 512 с.
36. Педагогический словарь / Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. - М.: Издательский центр «Академия», 2008. - 217 с.
37. Петровская Л. А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи. В кн.: введение в практическую социальную психологию. – М.: 2010. – 167 с.
38. Плоткин М.М. Перспективы развития современной сельской семьи как субъекта воспитания и образования. - М.: Издательский центр Академия, 2012. – 127с.
39. Подласый И.П. Педагогика : в 3-х кн., кн. 3 : Теория и технологии воспитания : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям подгот. и

- специальностям в обл. Образование и педагогика. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2008. — 463 с.
40. Полянский М. Теоретические основы психолого-педагогического сопровождения обучаемых . – М.: Дайджест. – 2011. – 87 с.
41. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С.Савинов]. – М.: Просвещение, 2010. – 191 с.
42. Методика и технология работы социального педагога: Учебное пособие для студентов Вузов / Под ред. М.А. Галагузовой. – М. 2013.- 236 с.
43. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. -СПб.: Питер, 1998.- 426с.
44. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. - М.: ИЧП «Магистр», 2007. - 308 с.
45. Строкова Т. А. Педагогическая поддержка и помощь в современной образовательной практике// Педагогика. – 2016. – № 4. – С. 20 – 27.
46. Сухомлинский В.А. О воспитании - Москва: Политическая литература, 1982 - с.270
47. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6т. – М., 1990. – Т-2 – С. 380
48. Фридман Л. Школа и родители //Классный руководитель - 2013. - № 5. - С. 39.
49. Холоднова Л. Сотрудничество классного руководителя и родителей //Воспитание школьников, №4, - 2014. – С. 24.
50. Шемуринов А. Психолого-педагогические особенности воспитания учащихся младшего школьного возраста. Дайджест. 2017. № 5. - С. 76.
51. Ясницкая В.Р. Социальное воспитание в классе: Теория и методика. - Под ред. А.В. Мудрика. - М.: Академия, 2008. - 352 с.



## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

### **ПРИЛОЖЕНИЕ 1.**

#### **Анкета по теме: «Культура взаимодействия школы и родителей»**

##### **Уважаемые родители!**

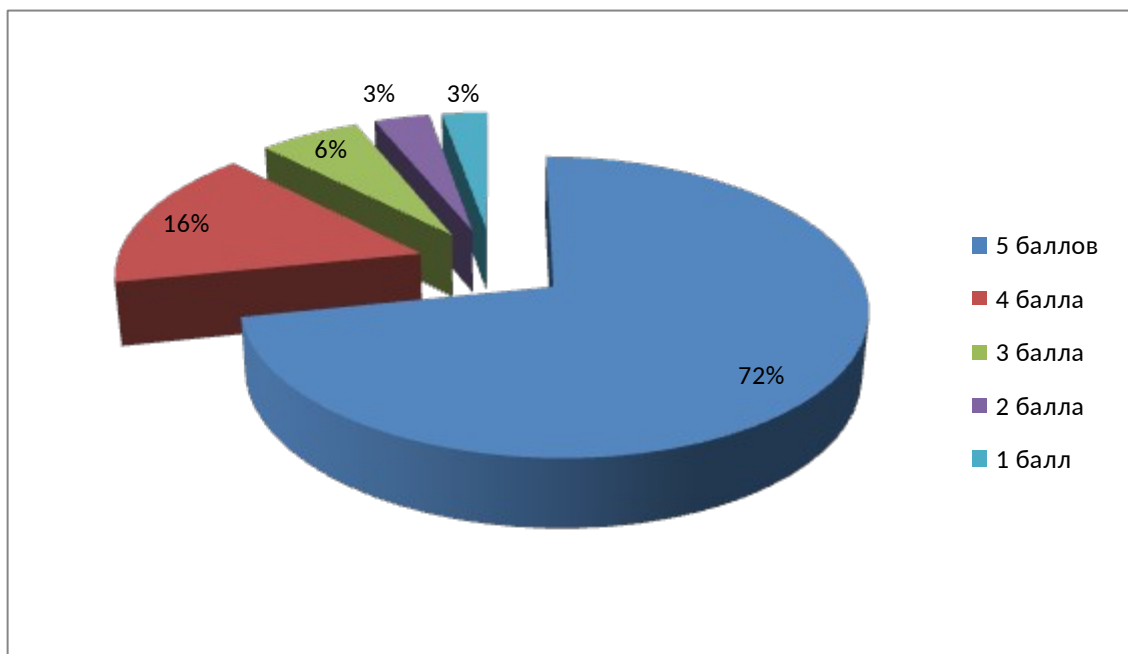
Просим поделиться вашим мнением об организации образовательного процесса в школе. Пожалуйста, прочитайте внимательно утверждения и оцените их по 5 бальной шкале. Просим вас быть откровенными.

1. Я согласен с содержанием воспитания в школе.

2. Считаю, что наша школа имеет хорошую материально – техническую базу.
3. В школе проходит много интересные мероприятий.
4. В школе уютно, красиво, чисто.
5. У детей в школе есть возможность интересно проводить свое свободное время.
6. Учитель относится к моему ребенку адекватно.
7. Учитель прислушивается к моему родительскому мнению и учитывает его.
8. При решении школьных и классных вопросов есть возможность взаимодействовать с другими родителями.
9. У моего ребенка в основном хорошие взаимоотношения с учителем.
10. У моего ребенка в основном хорошие взаимоотношения с одноклассниками.
11. Мне приятно и интересно быть на родительских собраниях.
12. В школе добрая психоэмоциональная атмосфера.
13. Мой ребенок доволен обучением в школе.
14. Нас, родителей, достаточно хорошо информируют о деятельности школы, об основных событиях в ней.
15. В нашей школе ведется удачная работа с родителем.
16. Я всегда при необходимости могу обратиться в школу за квалифицированным советом и консультацией.
17. В обучении и воспитании учитель учитывает индивидуальные особенности моего ребенка.
18. Я доволен тем, что мой ребенок учится в этой школе.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

**Показатели удовлетворенности родителей обучающихся уровнем психолого-педагогической поддержки в процессе взаимодействия с педагогом.**



### ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

#### **Анкета по теме: «Сотрудничество семьи и школы»**

*На каждый вопрос анкеты необходим ответ «да» или «нет»*

1. Я доверяю классному руководителю в воспитании моего ребенка
2. Мероприятия, проводимые в классе и школе, я одобряю
3. Профессиональная компетентность учителей соответствует норме
4. Я всегда могу без приглашения обратиться к учителю
5. Я регулярно посещаю родительские собрания.
6. Помощь классного руководителя (школы) в воспитании моего ребенка мне нужна.
7. На просьбы классного руководителя откликаюсь сразу.
8. Готов материально помочь классу в разумных пределах.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

#### **Показатели отношения родителей к сотрудничеству семьи и школы**

<i>№ п/п</i>	<i>Интеллектуалы</i>	<i>Работодатели</i>	<i>Консерваторы</i>	<i>Прагматики</i>	<i>Эмоционалы</i>
1.	Юлия Б.	Милана Д.	Дмитрия В.	Никита Б.	Алина Ж.
2.	Ангелина К.	Татьяна Ш.	Надя С.	Данил П.	

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

**РОДИТЕЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ,**

**Тема: деловая игра «Счастлив тот, кто счастлив дома».**



**Цель:** выявить особенности взаимоотношений между ребенком и родителем.

**Задачи:**

1. выявление особенностей взаимоотношений между ребёнком и родителями;
2. формирование у родителей позитивной позиции при решении проблемных ситуаций;
3. разработка основных правил семейного воспитания.

Участники: родители учащихся

Все присутствующие делятся на экипажи (не более 6-7 человек) и сидят за отдельными столами. Оборудование: проектор, компьютер, презентации «Деловая игра», экран. На каждый экипаж: 4 листа бумаги, ножницы, скотч, фломастеры, клей, спички, кисть, краски, приложение 1,2,3.

**Вступительное слово ведущего:**

- Добрый день всем, кто откликнулся на наше приглашение. Мы надеемся, что здесь собрались те, кто хотят знать ещё лучше своих детей, хотят их понимать, прислушиваться к их мнению.

Тема (слайд № 1) нашей деловой игры «Счастлив тот, кто счастлив дома». Сегодня мы будем говорить о том, что семья – это тот надёжный уголок, куда каждый человек должен возвращаться с радостью. Семья начинается с любви, дружбы и взаимопонимания. (слайд № 2) В. Гюго говорил: «Самое большое счастье в жизни – это уверенность, что тебя любят». Очень важно, чтобы сегодня вы были активны, выражали бы свою точку зрения на те или иные вопросы, внимательно слушали друг друга. Вам придётся немного поработать, проявить сообразительность, находчивость, показать свой интеллект, умение общаться, дружно работать, а главное – проявить фантазию.

Каждая группа – это частичка малого семейного экипажа. Представьте себе, что сейчас мы отправимся в путешествие по Радужному морю.

Задание 1: Но для плавания нужны судна: лодки, парусники, яхты, баржи или что-то другое, вам придётся сделать самим из материала, который у вас имеется (ножницы, 2 листа бумаги, скотч, фломастеры, клей, спички) и придумать им название. Время ограничено 3 минуты.

- К отплытию готовы! А чтобы не сбиться с курса, внимательно рассмотрим карту. (слайд № 3)

*Задание 2:* мы подплываем (слайд № 4) к заливу «Интеллектуалы»

Как известно (слайд № 4) «интеллект» - латинское слово, означает «понимание», «рассудок», «ум». Сейчас мы вместе с вами будем создавать (слайд № 5) страницы своеобразной семейной энциклопедии, в частности раздел «Семья и взаимопонимание». Каждый экипаж заполняет страницу, а потом зачитывает вслух. Время 3 минуты.

СЕМЬЯ – это...

ВЗАИМОПОНИМАНИЕ – это...

(Чтение семейной энциклопедии)

- Интересны ваши мнения, проверьте себя по словарю (слайд № 5) Советский энциклопедический словарь под редакцией А.М. Прохорова: «малая группа, основанная на браке или кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью»

Толковый словарь русского языка под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой: «взаимное понимание и согласие»

*Задание 3:* за этим разговором мы прибыли на остров (слайд № 6) «Воспитание»

Вам будет предложены ситуации, которые часто возникают в нашей жизни. Вам даётся время на обсуждение 5 минут, затем вы должны разрешить ситуацию, высказав свое мнение.

Ситуация № 1: (слайд № 6)

Мальчик, ученик начальной школы, послал бабушку к чёрту. Когда бабушка пожаловалась отцу, тот возмутился:

- Бабушка о тебе заботится, а ты её оскорбляешь!

Сын:

- Но ведь ты маме тоже так говорил!?

- Да как ты смеешь отца учить?

Вмешивается мать:

- Что ты кричишь на сына? Сам хамишь, а от ребёнка требуешь вежливости.

Дайте оценку поведения всех членов семьи.

*Ситуация № 2: (слайд № 7)*

Петя и Саша, ученики 2 класса, дружили, но только в школе. Родители запрещали Пете приводить Сашу домой, встречаться после уроков. Мама считала, что Саша развит не по возрасту: прогуливает уроки и часто бывает в компании со старшими мальчишками. Одним словом, может научить лишь плохому.

Ваш выход из этой ситуации.

*Ситуация № 3: (слайд № 8)*

Галя, ученица 4 класса, мечтала иметь друга. Но как подойти, предложить дружбу – она не знала. Решила поговорить с мамой, так как близких подруг, с кем можно было бы этим поделиться, у неё не было. Мама, услышав робкие вопросы дочери, рассердилась. «Рановато, дочка, мальчиками интересуешься, лучше бы побольше времени урокам уделяла», - сказала она. Вечером мама по секрету рассказала отцу о вопросах дочери. Отец был категоричен. «Ишь, невеста», - бросил он дочери. Родители запретили Гале после девяти вечера выходить на улицу.

Как бы вы поступили на месте каждого члена семьи?

*Задание 4:* сейчас нам предстоит умело направить судно, чтобы обойти (слайд № 9) риф «Общение». Как часто мы сталкиваемся с одной и той же проблемой: читаем детям нотации о том, как вести себя, даём им полезные советы, предостерегаем от ошибок, а в итоге получаем противоположные результаты. Так происходит, может быть, что наши поступки не всегда соответствуют тому, о чём мы говорим? Дети – наши постоянные свидетели, они

видят наши падения, срывы, провалы, как бы мы не старались этого скрыть. Дело в том, что дети учатся жить у жизни.

- Попробуем выяснить, чему же может научиться ребёнок, когда он оказывается в определённых ситуациях. Предлагаем закончить предложение, используя слова для справок:

Времени у вас 3 минуты.

- ЕСЛИ: (слайд № 9)

1. ребёнка постоянно критикуют, он учится... (ненавидеть);
2. ребёнок живёт во вражде, он учится... (быть агрессивным);
3. ребёнок растёт в упрёках, он учится... (жить с чувством вины);
4. ребёнок растёт в терпимости, он учится... (понимать других);
5. ребёнка поддерживают, он учится... (ценить себя);
6. ребёнок живёт в понимании и дружелюбии, он учится... (находить любовь в этом мире).

Слова для справок: находить любовь в этом мире, быть благодарным, ценить себя, быть справедливым, жить с чувством вины, быть замкнутым, быть агрессивным, верить в людей, ненавидеть, быть справедливым, понимать других.

*Задание 5:* мы подплыли (слайд № 10) к полуострову «Отношения»

Можно много говорить о правилах, которые заведены на этом полуострове. Но лучше это мы выразим в рисунках. (слайд № 10) Вам предстоит изобразить взаимоотношения членов семьи с помощью явлений природы и объяснить ваш рисунок. Время – 3 минуты.

*Задание 6:* мы почти не заметно подплыли (слайд № 11) к порту «Свершение» Внимание! Старинная притча: Однажды... Был такой остров, на котором жили все чувства и ценности человека: Хорошее Настроение, Печаль, Мудрость..., а также все остальные, включая Любовь. Как-то раз всем чувствам объявили, что остров скоро утонет. Поэтому все приготовили свои лодки и уехали. Только Любовь осталась ждать одна до самого последнего момента. Когда на острове остался всего лишь кусочек суши, Любовь решила просить

помощи. Богатство проезжало мимо Любви на роскошной лодке, и Любовь сказала: «Богатство, ты можешь взять меня с собой?» «Не могу, потому что в моей лодке очень много золота и серебра и для тебя нет места». Потом Любовь решила попросить Гордость, которая проплывала мимо на красивой лодке: «Гордость, я тебя умоляю, возьми меня с собой!» «Я не могу взять тебя, Любовь, - ответила Гордость, - у меня здесь всё красиво, ты можешь испортить мою лодку». Тогда Любовь обратилась к Печали, которая была недалеко: «Печаль, я прошу тебя, возьми меня с собой». «Ах, Любовь, - ответила Печаль, - мне так грустно, что мне нужно побыть одной». Потом Хорошее Настроение проезжало мимо Любви. Но оно было таким счастливым, что даже не услышало, что его кто-то зовёт. Вдруг какой-то голос сказал: «Идём, Любовь, я возьму тебя с собой». Тот, кто звал, был какой-то старик. Любовь чувствовала себя такой счастливой и радостной, что забыла спросить имя старика. Когда они достигли берега, старик исчез. Любовь понимала, скольким она обязана этому старику, и спросила у Знания: «Знание, ты можешь сказать, кто мне помог?» «Это было ..., - ответило Знание». «Время? - спросила Любовь. - Но почему так получилось, что Время мне помогло?»

Знание, наполненное мудростью, ответило: «Потому что только Время способно понять, насколько Любовь важна в жизни».

- Над чем заставила вас задуматься эта притча? На обсуждение 1 минута.

- Спасибо всем участникам за полезное общение.

Рефлексия: (слайд № 12) А закончить встречу хочется вашими ответами на «Листке откровений».

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6.

**Показатели удовлетворенности родителей обучающихся уровнем психолого-педагогической поддержки в процессе взаимодействия с педагогом.**  
(контрольный этап исследования)

