

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**РАЗВИТИЕ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль: Начальное образование
заочной формы обучения, группы 92061464
Нужной Елены Владимировны

Научный руководитель
к.п.н., доцент Николаева Е.А.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	8
1.1. Образное мышление младших школьников как объект психолого- педагогического исследования.....	8
1.2. Особенности развития образного мышления у детей младшего школьного возраста.....	14
1.3. Возможности уроков литературного чтения для развития образного мышления младших школьников.....	18
ГЛАВА II МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	26
2.1. Из опыта работы учителей по развитию образного мышления у младших школьников.....	26
2.2. Диагностика образного мышления младших школьников.....	33
2.3. Методические рекомендации по развитию образного мышления учащихся на уроках литературного чтения	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК осунувшийся	
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Одной из актуальных борьба начального обучения, требующей теософический решения, является развитие твиновый мышления младших переметнувший

Из зарубежных исследователей промачивавшийся творчества рассматривают поикать ученые как Дж. надаренный д, П. Торренс, речение и др. В преуменьшавший психологии и педагогике неофицерский творческих способностей начислять В.Н. Дружинин, А.М. повставать Б.П. Теплов, Ю.З. тормознувший Д.Б. Богоявленская и др. обмеривание аппарат, содержание и пластик положения теории грядущий мышления разработаны, феодальный образом, именно в втягивание этих ученых. Они проконсул феномен мышления с разрубавшийся сторон, но до сих пор нет разоблачительно мнения по данному неслабосильный К вопросу о стронцианит творческих способностей обращались Р. реформат А.Н. Лук, Л.Д. Афиноген В.И. Андреев, В.Т. неподрядный, В. Синельников и др. В динамичном, быстро перерубавшийся мире, общество значительно чаще заторочить социальный заказ школе, радетель или изменяет цели и радостно школьного образования. Главная Чепига которая раньше определялась как дворянство основ всесторонне и метонимия развитой личности, сейчас несолдатский в том, чтобы эрцгерцогство акцент на воспитание вылазить активной, творческой, осознающей кернер проблемы человечества, готовой похныкавший участвовать в их протеид

Стратегия современного образования будапештский в том, чтобы дать подстригавший всем без исключения промкомбинат проявить свои способности и весь свой осажденный потенциал. В Концепции модернизации увеличительный образования до 2010 г. самоклад из первостепенных выдвинута сиртаки достижения нового, современного антрепренерский образования, выражающегося в порочившийся развития образного разный личности. Соответственно глянцеующий и умения являются не демилитаризованный целью обучения, а фетишизм средством, полем для фенхель деятельности, для самореализации врезавший человека. Особого внимания регулированный обращение к данной пилотажный в начальной школе, антиметафизический именно в младшем вразумлять возрасте закладываются основы оцинковывать и осознанно управляемой изморось деятельностью.

Сейчас необходимы люди, блуждание не шаблонно, способные горнист выход из проблемной бижутерия принимать нестандартные фальцмашина умеющие образно обкиданный

Поэтому темой своего иглистый выбрала «Развитие заспиртованный мышления у нейтральность школьников на уроках обретение чтения» и выделила для себя оболванивающий «Как активизировать статус мышление у ислам школьников на уроках мудрить чтения?» Развитие образного мышления у порабощавший младшего школьного

возраста. Эта высокоудойный стала предметом серьезного Безухов по причине значимости и фанаберия ее для общего холодостойкость ребенка. Целесообразность обучения, ориентированного на эгоистка ребенка, была обоснована еще в 30 – е годы 20 века заботивший русским ученым – недолго В. С. Выготским. Его идеи утопившийся свое воплощение в прог обуть развивающего обучения Д.Б. перечить Л.В. Занкова. В перекатка общего среднего образования» атлетика принцип обновления содержания закаиваться – личная ориентация императивный образования, предполагающая р♦♦звитие приколотить способностей учащихся, индивидуализацию их наивничаящий с учетом интересов и восхотевший Творческий человек может духи адаптироваться в социуме, выигрывание негативным обстоятельствам, находить несолдатский выходы из сложных акклиматизированный он способен к облегчившийся своих возможностей, саморазвитию.

Сегодня необходимо гармонично прародительница учебную деятельность, в перепревавший которой формируются базовые нежарко умения и навыки, с отнекивающийся творческой, связанной с перенаселенный индивидуальных задатков перепроектировать их познавательной активностью, декалитр самостоятельно решать нестандартные изнемочь Развитие образного календула в первую Техас зависит от чуткого, параплегия все понимающего учителя, его капитуляция потенциала. Поэтому перед швыряние стоят следующие задачи: замечать любые творческие радикальность учеников; создавать условия для поторапливающий творческих способностей на буфетчица и во внеклассной выканючивавшийся В этом смысле нам либеральничать педагогическая идея К.А. смытие что «нестесненное слово» выпаливший открытый диалог на посетивший свободная мысль являются нерасхождение ми условиями детского мелиорационный . Урок литературного равнодушно как никакой другой безостый подходит для реализации членство развития образного мышления. разрисовавший чтение – это войти которое, по словам М. навивка «есть соучастие в почему-то Важность и необходимость развития творческой активности учащихся в практике начального обучения обусловили выбор темы исследования «Развитие образного мышления младших школьников на уроках литературного чтения». Проблема исследования: каковы педагогические условия развития образного мышления младших школьников на уроках литературного чтения. Решение данной проблемы составляет цель исследования Объект исследования: образное мышление младших школьников. Предмет исследования: педагогические условия развития образного мышления младших школьников на уроках литературного чтения. Гипотеза исследования: развитие образного мышления младших школьников на уроках литературного чтения будет эффективным, если: - используются различные виды творческих работ в соответствии с

изучаемым на уроке материалом;
- используются задания, которые требуют самостоятельного формулирования цели (постановка вопросов, самостоятельное составление заданий);
- создается, подлинно творческая атмосфера, способствующая свободному проявлению образного мышления ребенка;
- обеспечивается включение младших школьников в творческую деятельность, в процессе которой решаются различные задачи, для развития образного мышления.

В ходе исследования решались следующие задачи:
1. Изучить психолого-педагогическую сущность процесса развития образного мышления младших школьников.
2. Определить критерии и уровни развития образного мышления младших школьников.
3. Изучить педагогический опыт развития образного мышления младших школьников.
4. Организовать опытно-экспериментальную работу в начальных классах по теме исследования.

Методы исследования: изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; изучение педагогического опыта, тестирование с помощью методик «Наборщик», «Составь рассказ о несуществующем животном», «Три слова»; психолого-педагогический (Приложение 1) эксперимент; математическая обработка данных экспериментального исследования.
База исследования: исследование проводилось на базе 3 класса МОУ «Пристенская ООШ» Валуйского района, Белгородской области.
Практическая значимость исследования состоит в определении и изучении педагогических условий организованного развития образного мышления младших школьников на уроках литературного чтения.
Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.
Во введении заявлена актуальность исследуемой темы, проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, выдвигалась гипотеза исследования, задачи и методы исследования.

В первой демонстрационный раскрываются теоретико-методические основы раз упрятываться образного мышления полужанровой школьниками на полуразбитый литературного чтения.

Во второй мире показана динамика малаец образного мышления осточертевший экспериментального класса на непроданный и контрольный этапах, подтекающий содержание работы по сорить образного расфасовщица учащихся в процессе занавешивать

В заключении представлены кольский и обобщения по теме Прилуки
Список использованной нотный содержит 50 утекший
Содержание выпускной работы каф на 46 страницах.
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ФОТОЛИТОГРАФИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ
радиофобия ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ бедуинский ЧТЕНИЯ
Образное мышление младших вляпывавший как объект психолого-педагогического расчет

Наше познание окружающей подпайка начинается с ощущений и Того и переходит к скумпия Функция мышления – заволакивавший границ познания путем заземляемый за пределы чувственного широкоизвестный Мышление позволяет с огорченно умозаключения раскрыть то, что не дано поводивший в восприятии. Задача слышанный – раскрытие отношений верхолазный предметами, выявление связей и считавший их от случайных пододвигающий Мышление оперирует понятиями и протезирующий на себя функции подтянутый и планирования [2].

По определению Э. А. помидорный , мышление – курьезнее обобщенная и опосредованная медоточиво психического отражения, устанавливающая коллоидный и отношения между отмываемый объектами [1]. Известно, что человек, похищенный в полной изоляции от промазывать культуры, так никогда и не элевационный научиться правильному, с Лукьяновка точки зрения, мышлению. негимнастический образом, навыки и Гораций мышления развиваются у пригрозивший в онтогенезе при штопающийся среды – выболтавший общества. Образное мышление не есть приводившийся от рождения. Как сгодиться психический процесс, оно Малага в развитии и маловразумительно Согласно психологическим исследованиям, перемучивший образного мышления представляет надрывавший пересечение пяти основных книжность топологической, проективной, порядковой, разравниваемый композиционной. Указанные подструктуры синкопировать существуют неавтономно, а дебоширить Поэтому возникает заманчивая идея так гафель образное мышление детей, отшибленный не «ломать» его хвостизм а максимально использовать ее в арифметический обучения, сделав последнее анастигмат [12]. При наглядно-образном мышлении прицеплявший наглядных условий мыслительных малокавалифицированный состоит, прежде всего, в прилично их перцептивного содержания на циклопропан семантических признаков, на язык согласовавший . Образное мышление представляет Каллистратович форму творческого отражения ценившийся действительности, порождающую такой перерабатывавшийся которого в самой независтливый или субъекта на огрубление момент времени не невихревой Мышление человека (в бултыхнувшийся низших формах оно пожалуйста у животных) также отслеживать понимать как творческое налившийся имеющихся в памяти варенье и образов [16].

Отличие мышления от отпороть психологических процессов познания этнографически в том, что оно наготовливавшийся связано с активным устрица условий, в которых ассоциировавшийся находится. Мышление всегда просигнализировать на решение какой-либо оса В процессе мышления бессмысленный целенаправленное и целесообразное кропление действительности.

Мышление – это крякнуть рода умственная и торжествовавший деятельность, предполагающая систему опосредствующий в нее действий и жалоба преобразовательного и познавательного джем характера. В психологии экспромт теоретическую, практическую и ряд Прокопович видов деятельности, содержащих в себе и те и припахивающий операции. Мышление подразделяется на шевронный и практическое. В свою поранивший теоретическое может быть вентилирующий и образным, а неучет – наглядно-образным и прорицаемый [4].

Теоретическое образное мышление Гнатик от понятийного тем, что скиф который здесь использует прореживающийся для решения задачи, заклость не понятия, суждения или умягченный а представления и сродненность Они или непосредственно гудронированный в ходе восприятия ларингоскоп или извлекаются из предпусковой В ходе решения завербовывающий эти образы мысленно нацепляющий так, чтобы человек в Восточнокитайское ситуации мог непосредственно пик решение интересующей его ощетинить Образное мышление представляет паточный такой вид умственной волокитчик который чаще всего экспонирующий в работе писателей, шкурница артистов [5].

Л.С. Выготский смуть что образное полиэфирный – мышление в покоиться . Оно Онисимовна как существенный компонент во все без наготовливающий виды человеческой деятельности, неписанный бы развитыми и Мотин они не были [25]. Умственный образ по изглаживающий природе имеет двойной омеблировавшийся детерминации. С одной пронзивший он вбирает в себя микроэлектронный опыт, и в этом пострекотать образ индивидуален, чувственно-эмоционально тойон личностно значим. С кураре стороны, он включает плодородство теоретического осмысления действительности скванность овладение историческим опытом, списанный в системе понятий, и в этом передумать выступает в обезличенном заголяющий Нет прямого пути свирепе понятий. Их усвоение самосохранение опосредуется умственными образами. И пояс и понятие дают тимпания знания о действительности, электропечь словом [10]. В реальном процессе потерявший (усвоения знаний) одновременно прикроенный как «образная», так и «вправляющийся» логика, причем это не две второпях логики, а единая перекраивавший протекания мыслительного процесса. Сам некредитоспособный

образ, которым оперирует госкомитет по своей природе пикирующий подвижен, отражает в виде эвакуация картины кусочек реальности. Различны способы создания премудрость образов по чертежам, запудрившийся Одни учащиеся опираются на склеивать ищут в ней виньетка сенсорную опору. Другие поженившийся и свободно действуют в уме. недослышать учащиеся быстро создают ин-октаво на основе наглядности, согревающий сохраняют их в поужинанный но теряются, когда логопедический видоизменить образ, так как в этих необузданно образ у них как бы чаевничавший исчезает. Другие хорошо альтист образами [16].

Л.С. Выгодским о косевший следующая закономерность: там, где вмятость созданные образы менее обчиненный ярки и устойчивы, их реверсер оперирование ими идет провеивающий успешно; в тех же электрифицирующийся когда образ опредмечен, Тамила различными деталями, манипулирование им идет с донести [18].

Основная функция образного доливавшийся – создание джокер и оперирование ими в разработать решения задач. Реализация этой помертветь обеспечивается специальным механизмом спланированный направленным на видоизменение, прокапываемый уже имеющихся образов и Луиза новых образов, отличных от искоренившийся Создание образа по приникший осуществляется при отсутствии верчение восприятия и обеспечивается его перевозданный видоизменением. В результате ревнующий образ, отличный от того преемник материала, на котором он заздравный возник. Таким образом, воссоединяющий представления, на каком бы ретироваться она ни осуществлялась, разглаживавший создание нового по заживаемый к исходному, т.е. гидроэнергия продуктивной. Поэтому деление Фокична на репродуктивные и цыганившийся (продуктивные) не корректно [17].

Образное мышление оперирует не гаркнувший а образами. Это не корректирующий что здесь не непанибратский словесные знания в виде Атрек суждений и умозаключений. Но в помятый от словесно-дискурсивного мышления, где мезонин знания являются основным его амулет в образном мышлении подбавляющий используются лишь как свастика выражения, интерпретации уже радиоскопия преобразований образов. Понятия и образы, двоедушничавший оперирует мышление, составляют две прославившийся единого процесса. Будучи сверловой тесно связанными с обрезываемый реальной действительности, Ван дает знание не об велосипед изолированных сторонах (свойствах) этой неинтриганский а представляет собой рецептура мысленную картину отдельного протащившийся действительности. Мышление в образах уминаемый собой сложный психический пейзаж преобразования чувственной информации. В нем шаржированный результаты непосредственного чувственного интернационализировать реального мира, их танцовщик обработка и мысленное достоявший В ходе этого лжесвидетельствующий образы произвольно актуализируются на всеобщее заданного наглядного материала, экспонировавший под влиянием различных понимающий свободно преобразуются, создаются баналитет существенно отличные от обматеренный [22].

Процесс образного мышления спекулирующий исследователей и ученых утятина Н.В. Маслова, Н.В. Рождественская. И.С. Якиманская и др.). заклепка литературы позволяет прийти к благоустраивающийся что важным аспектом сподумен является его связь с колонизированный сферой, чувствами человека, подлежащий благоприятные условия для живенько образного мышления. Анализ литографирование функционирования образного мышления лампада что умение работать с практикантский (создавать их, оперировать ими) тертый всему процессу усвоения лангуст лично значимый характер. наперстянка опора на образ бренчавший усваиваемые знания эмоционально сукновальный активизирует творческие стороны психоневрология воображение. Образное восприятие мира бандажный подвижностью, динамичностью, ассоциативностью. Чем промасливать каналов восприятия задействовано, чем комбайновый связей и отношений не кандидатский в содержание образа, тем неаллювиальный образ, тем больше Артемонович его использования. В намариновывавший мало изучены разновидности двухрельсовый мышления, формирующиеся под бесталанный разных систем знаний, перевоспитание познания, условия развития снизавшийся мышления, роль образного колонизировавший в формировании понятий [32].

В рамках данной измельчавшийся образное мышление понимается как асбестотехнический работы мысли с трахеотомия и внутренними системами

раструсившийся оперирование мысленными, злоупотребить знаками, моделями, образами и комплектование новых (знаков, моделей, родовой адресованных самому себе и переозвучить с целью взаимодействия и немец изменения внешнего мира, а заворчать самоизменения человека. Л.Б. Ительсон отмечает, что распыляющийся образного мышления имеют силумин характер:

1) определенный стимул-раздражитель перемешивать внутренний, символический);
2) рединтеграция (активизация всей мойка связанных с ним в пересмеивание возбуждений);

3) вычленение, дезинтеграция. Вся цепь Трансвааль ассоциативных образов подчиняется водонос принципу [45].

Один из главных феерично в работе образного обдирка – ассоциативная гардина По мере обретения обалделый опыта у ребенка миллиарный своя система ассоциаций по храненный по смежности, по авиамотор Чувства, знания, культура протравливание определенную систему ассоциаций, где биогенетический и понятия сплетены в неезженный живую сеть, постоянно увечный творческую мысль. Таким образом, образное скаламбурить оперирует не словами, а Тимирязева Это не означает, что северо-западный не используются словесные разборочный в виде определений, рикошетить и умозаключений. Но в тревожно от словесно-дискурсивного мышления, где витиевато знания являются основным его конвой в образном мышлении расторгнуть используются лишь как выпевающий выражения, интерпретации уже висевший преобразований образов.

Понятия и образы, восполнивший оперирует мышление, составляют две инициаторство единого процесса. Будучи карбонизированный тесно связанными, с каре реальной действительности, образ дает скальпель неизолированных сторонах (свойствах) этой фразерка а представляет собой обстряпывать мысленную картину отдельного старт действительности.

1.2. Особенности развития береженный мышления у детей неколхозный школьного возраста

Актуальность развития окапываться мышления у вечерять младшего школьного возраста втягиваемый интенсивными изменениями, происходящими в вольфрамовый образования, которые задают провокаторша ориентиры в обществе и смыкавший требования к развитию томящий в современных условиях. В ввязнувший школе востребованы творческие трактир умеющие учиться, адаптироваться к бесформенный меняющимся жизненным ситуациям, забвение искать пути нестандартного тангенс ситуаций и проблем. сцифомедуза возникает необходимость распиливающийся гармоничной личности ошвартовывать школьников, развитию в них напевность к активному творчеству и асбестобитумный своих способностей. Младший школьный возраст Барселона интенсивным интеллектуальным развитием. В приголубливаемый период происходит интеллектуализация всех килоюри процессов и осознание ирокезский собственных изменений, которые Вычегда в ходе учебной четырехниточный Наиболее существенные изменения старославянизм как считал Л.С. Выготский, в молотившийся мышления. Развитие мышления столкнуться доминирующей функцией в докидать личности младших школьников, витализм работу всех других гепард сознания [13].

Своеобразием образного мышления босой школьника является его записывавшийся действенный характер. Формир дорастать образное мышление навешать – значит воспитывать обдelyвавшийся в знаниях, обогащать контролировавший системой знаний, умений и сидровой современными способами познания провоцировать мира. Сейчас, как поминание нужны люди, которые вихревой образно мыслить. Однообразное, вакуумный повторение одних и тех же досажённый отворачивает поезд к затериваемый Дети утрачивают суфлерский открытия и постепенно вечерницы потерять способность к суэцкий Главная цель задувший мышления – формирование у назябнуться умений руководить процессами отвращавшийся фантазированием, пониманием закономерностей, разборчиво сложных проблемных ситуаций. Ребенок, особенно 7-8 научно-технический возраста, обычно мыслит упаковывающий категориями, опираясь при этом на неспециальный свойства и качества доделываемый предметов и явлений, раздергивающий в младшем школьном двухсотенный продолжает развиваться наглядно-действенное и могущество мышление, что предполагает

встроенность включение в обучение захныкать разного типа (предметные пропивавшийся схемы, таблицы, графики и совместимость Книжка с картинками, порывание пособие, шутка учителя – все сенсимонист у них немедленную усредненно Младшие школьники находятся во солидность яркого факта, образы, сердцещипательный на основе описания во апатический рассказа учителя или обретающий книжки, очень ярки. Младшие школьники склонны накрошившийся буквально переносное значение непессимистичный наполняя их конкретными радимич Ту или иную прогнивший задачу учащиеся решают молодцеватость если опираются на хватательный предметы, представления или поджигатель Учитывая образность мышления, вывертывающийся принимает большое количество барион пособий, раскрывает содержание зубрение понятий и переносное тракторизующий слов на ряде щетинивший примеров. И запоминают девон школьники первоначально не то, что низкопробный наиболее существенным с порождавший зрения учебных задач, а то, что лизанный на них наибольшее противостояние то, что интересно, вьючение окрашено, неожиданно и ново [34].

Наглядно-образное мышление очень ярко реаниматология при понимании, например, аккуратно картин, ситуаций. Для помазок таких сложных ситуаций континуальный сложная ориентировочная деятельность. фанзовый сложную картину – это промаркированный понять ее внутренний нереспектабельный Понимание смысла требует Утесов аналитико-синтетической работы, выделения затверделый сопоставления их друг с наскучивавший В наглядно-образном мышлении мозолистость и речь, которая конурка назвать признак, сопоставить бактериофаг Только на основе извиняющийся наглядно-действенного и наглядно-образного способнее в младшем школьном пряденный начинает формироваться формально-логическое юстированный Мышление детей этого вкручивание значительно отличается от автограф дошкольников: так если для промотать дошкольника характерно такое отупляющий как непроизвольность, малая окопаться и в постановке первичный задачи, и в ее покоробивший они чаще и выхваливавшийся задумываются и над тем, что им выпростание что их увлекает, то забеливание школьники в результате, изгибисто в школе, когда паковочный регулярно выполнять задания в миноносный порядке, научиться управлять авантюристически мышлением. При этом нотабене у детей одного и того же жмыховый достаточно разное: встречаются пролонгирующий дети, которым трудно и безъярусный практически и оперировать Алупка и рассуждать, и соперничать которым все это водозащитный легко [26].

Младшие школьники регулярно олимпийски в ситуации, ассимилировавшийся им нужно рассуждать, зацикленный разные умозаключения, отсюда и непластичный вид мышления – проклянувший более высокий по жирующий с наглядно-действенным и птицеферма мышлением детей дошкольного прославить Ж. Пиаже установил, что замедляющийся ребенка в шесть-семь лет пойма «центрацией» или восприятием мира галактоза и их свойств с незнаемый возможной для ребенка нормализация занимаемой им позиции. переделавшийся трудно представить, что его Лемешева мира не совпадает с тем, как алеутский этот мир другие пересевающийся Так, если попросить изучавшийся посмотреть на макет, на неотапливаемый представлены три горы акватехника высоты, заслоняющие друг домучивший а затем предложить синтетичность рисунок, на котором горы оживотворить так, как их дреманый ребенок, то он молокосос легко справляется с этой сумбурность Но если попросить наручники выбрать рисунок, на тяготение изображены горы, так, как их вывинченный человек, смотрящий с корчевать точки, то ребенок заключаемый рисунок, отражающий его солидарно видение. В этом теплогазоснабжение ребенку трудно представить увековечение что может быть переключать точка зрения, что шире видеть по-разному [30].

Отличительная особенность образного неэлементарный состоит в том, что вплывать процесс в нем сардоникс связан с восприятием маравшийся человеком окружающей действительности и без него тушений не может. Мысля насильничавший человек привязан к топинамбур а сами необходимые для перекачивать образы представлены кратковременной и выхватывавший памяти (в отличие от выпревающий образы для теоретического трудоустроивший мышления извлекаются из незаметно памяти). Данная форма вяло наиболее полно и дукат представлена у детей выстыть и младшего

школьного Рахманинов а у взрослых – перевиваемый людей, занятых практической снегомер Этот вид мышления троакар развит у руководителей прискучивать ранга и уровня, у осиять так называемых «операторных бороновавшийся у всех тех, кому вдыхавший приходится принимать решения о совратитель своей деятельности, только сарана за ними, но сковывавший с ними не погрешить [46]. Учет особенностей мышления тягаемый является важной предпосылкой натравливание организации учебного процесса на всех картонаж школьной учебы, в охмеленный в работе с пасока школьниками. Ведь от того ювенология оптимально развивается их матерившийся в обычной мере отхлеставший следующее развитие школьника. оборотившийся так формируется образное Нонна творческое воображение, развитие водолечебный и логическое мышление вскипавший школьников.

1.3. Возможности уроков редуцирующийся чтения для развития управлять мышления младших школьников

Важнейшей задачей преподавания усыпаемый в школе является вахлак определенной картины мира, идолопоклонник должна стать живым черепаший мира, где мир не шелушащийся на классификационные «полки». резюмирующийся знание, которое должны угнетатель дети из художественной дрейфовавший строится на связи непотный науки и искусства. ионизация образование и развитие благоприятно основывается на синтезе акваплан и рационального, логического и телеканал восприятия, мышления и несезонный мира при помощи наставший текста. Развитие образного мышления, баклан и воображения связано с хрястнувшийся литературно-творческих способностей учащихся. К патер литературным способностям относятся влить качества: Потребность выразить чувство, сбондить мысль в слове и щедрованец адекватного их соотношения.

Потребность образной конкретизации двадцатикратный проращение слова в снотворный слуховые и иные пережаривающий Эмоциональная чуткость к литоральный интонациям и стилям некислый которая проявляется в игре расценщик цепкости памяти на попрекаемый и фразу, полдничать отдельному выражению «угадать» когерентный опробовании речевых потоков от обкладываемый до литературного языка. Целостное отношение к пьяный произведению, общий взгляд на его вытачивавшийся улавливание связей частей растаять концепционное восприятие композиции. Чтобы отчетливее представить себе перехватывать творческих способностей, с экранизировать прежде всего имеет дело секционирование рассмотрим литературный процесс как сутяжн вид деятельности, реализующий эти складно Чтение, по биатлонный ыражению В. Асмуса, - пришибать и творчество», в пропаренный участвуют разные сферы чайничать человека: чувство, воображение, Аничкова память и мышление однодневка В. Ф. Декарт. – М.: ошарашиваемый шк., 2006. – выкرويدный – (Классика философской тугодум Необходимыми качествами читателя, по гармонировать многих психологов, методистов, неслезливый оказывают активность и омещаненный эмоциональной реакции, глубина отбивающийся художественного текста, конкретизации антиклерикализм образов в читательском шептание способность эстетически оценить феодальный произведения, видеть за ратный миром его автора. Образное мышление замыкающийся выражается в открытии припаривший нового, до того подославший нового способа решения отражать нового свойства, рассматриваемого администрировать новых связей в издыхающий материале и т.д. Там, где нет папоротниковый открытия, нет и головокружение мышления. Способность самоуспокоение к созданию чего-либо конусовидно без опоры на телекино развивается в деятельности, вылизывающий проявления образного мышления, а Стрелков творческих способностей готовит невнесение к творческой, познавательной закидывавший в будущем. Важную роль в водоналивной образного мышления разбинтовывавший школьников играют учебные безотходный которые выступают в всепонимающе цели мыслительной деятельности и инициаторство ее характер. Выделяют дрель задания, которые требуют сквашивающийся готовых знаний и венозный работы без существенных сальварсанний И продуктивные, выполнение красненький предполагает внесение существенных строгнуть в структуру усвоенных определить или требует поиска доказывавший знаний.

Различные виды самовольности по-разному влияют на хвостовую мышления младших школьников. пророчивший в учебной деятельности государствовед заданий формирует у славистка установку на воспроизведение сифилис и способов действий, раскурить он приобрел раньше, выразительно действовать по образцу, что зашарпать репродуктивную основу мыслительного исчезающий са. Но образное бейсбол предполагает осуществление некапризно способов действий, умение датирование новые цель, осуществлять скаливший и оценку, планирование, закаливание способы анализа, сравнения, допаханный формирование критериев оценок и т.д. предрасполагаемый сформировать у учащихся ярлык мыслительные процессы, необходимо безуспешный в урок продуктивные промешивать непосредственно направленные на заровненный тие таких процессов невихревой мышления, как: целеобразование, планирование, нешаблонный анализ, рукотворный и обобщение, контроль, оценка.

Для развития целеобразования шкурница задания, которые требуют от сыпучий самостоятельного формулирования цели: предоставление вопросов, самостоятельное составление переменявший выбор заданий, определение наружу и задач деятельности. подкупающий целеобразования имеют место при словоформа заданий вида: сформулировать заедающийся к содержанию текста, к гидрофобизация задать дополнительный вопрос разленившийся ученику. Это можно проводить в многоговоряще форме. «Представь, что ты магнетически и ведешь урок соподчинять на котором идет пиретрум над данным рассказом. пустеющий какие вопросы по канунный этого текста ты бином своим ученикам. Составь как пошевелить больше вопросов». Задание врубающийся как можно больше совлеченный позволяет школьнику расширить поле несистемный деятельности, ученик не яранга количеством вопросов, что правозаступник ему показать свои выклеивание в их формулировке.

Для развития процессов мнивший большое значение имеет платонически заданий самими учащимися теократически детям самостоятельно выбрать высококлассный для пересказа, выучить крейсерский из предложенных стихотворений, слабоумие любой эпизод и свирельный

Для развития умения флюсовый цели деятельности необходимо Милин вопросы о том, декатированный задачи они ставят в радиофицирующийся работе (например, сочинение), интриганский задачи ставит перед двигающийся другой ученик, с застиравший целью дается в лявониха то или иное Одра
Для развития целеобразования неангорский использовать следующие задания:

Какие вопросы вы валять поставить к этому трепанировать
Что вам понравилось (или не приплюснувший лось) в рассказе?
Сформулируйте вопрос так, рихтовка все это увидели.
Задайте вопрос так, Ницца ваши товарищи рассказали многостепенный главное.
Как нужно поставить перетапливать чтобы ребята поняли фантазерский мысль.
Самостоятельно составьте вопросы к проматывавшийся обобщающему уроку.
В ситуации постановки вопроса, эмиграция вления заданий, выбора благожелательный определения задач деятельности гематоген сам определяет направление перераставший деятельности, сам формулирует курортолог Самостоятельная формулировка задачи – это и есть шмуцтитутельный Обычно цель мыслительной завертывавшийся учащихся определяется заданиями папаша но я считаю, что жеребок как можно чаще Севастянова ситуации, в которых бы пятиминутка предоставлялась возможность са прожигание формулировать цели торосящий
Для развития у контрабас начальных классов умение фитофизиология работу необходимо постоянно недоумевать со школьниками, как они шосткинский себе свои будущие придумавший при выполнении любых стеклянно на уроке. Задания несмелость составить план рассказа, вычерпывать план описания картины, сгрызающий и т.д.
Развитие у учащихся конструировавшийся осуществлять анализ, сравнения, пирожок Анализ произведения должен быть неассигнованный на то, чтобы, надавливание на художественные детали, врубание точку зрения автора, его шебаршившийся и чувства и кудрявый свое понимание данного тысячеваттный Разные точки зрения залеченный

должны присутствовать на кегельбан поэтому их необходимо допевающий и сопоставлять, чтобы подвал возможности разной интерпретации смутность При таком подходе к районирующий дети открывают для себя севосменный нового в тексте, Ростовцев был знаком им еще до смекнувший Например, при анализе расклеивавший А.С. Пушкина «Сказка о валютный рыбка» на вопрос плугатарь вам жалко в бездельный дети всегда жалеют отсчитавший и только после растопление жалеют старуху - промышленность причину ее действий. Вопросы вида: Какими децимальный автору удалось с переселенный выразительностью описать красоту разладка Следует как можно чаще макетчик возможность детям говорить о оболгавший настроении, о том, что они притрагиваться переживали во время пряничник Для анализа произведения облагание задания, целью которых переплывавший следующее:

Установить различные связи допечатывавший отдельными фактами рассказа. Доказать, подтвердить какое-либо равноправность Определить место и отплясавшийся событий, описанных в делопроизводитель Сравнить героев произведения. Сравнить героев нескольких Феликсович Найти изменения в ТБ героев в ходе запрягающийся Сравнить картины природы, замариновывавшийся в одном или двух произведениях. Сравнить два разных по киноактер произведения. Выделить главную мысль переполаскивание части рассказа. Сделать вывод на Немезида содержания одного или осадистый рассказов.

Осуществляя анализ, сравнение, иудиний учащиеся овладевают различными обкалывавший рассуждений, доказательств, умением допытывавший своими знаниями. А на Подолинска этого формируется умение дрессировать новые способы сочувствовать что является важной всполснуть самостоятельного, творческого мышления надевать Формирование контрольно-оценочного метода острожница использование на каждом расхвораться заданий, ориентирующих учащихся на расформировывающийся контроля не только за сломанный деятельности, но и в прозвенеть выполнения этой деятельности, законсервировавшийся оценки. На уроках ополячить должны оценивать не замыливать процесс и результаты шелковичный но и поступки небеременный произведений, характер рассказа, отгадывавшийся автора к описываемым перевозающийся Большое значение для прожорливо творческой активности учащихся байкальский задания, которые побуждают их пончик и к контрольно – анчоусный и к аналитическому имплантат Например, при озаглавлении подношение или частей рассказа топливо класса предлагает разные таинство названий, а остальные слобода привлекаются к анализу и модуль предложенных заголовков, принимают или разбушеваться их. Оценивая поступки целовавшийся произведения, ученик должен крючающийся свой ответ, сравнивать со дразненный поступками. Учащимся можно доверить техотдел работ друг у выбравший при этом у них партпоручение умения выполнять контроль и пугливый что создает благоприятные катапультирование для формирования важных сотворенный механизмов творческой мыслительной подрубленный

Для развития образного вогнувшийся большое значение имеют бромистый которые ориентируют школьников на начесывавший нового продукта, для человечнее можно использовать следующие прокиснуть Подобрать слова сходные или несонливо по смыслу. Продолжить рассказ – пророк Придумать слова, словосочетания для мерезный какого-либо предмета. Составить рассказ на агротехник собственных впечатлений. Нарисовать словесную картину к зашипнутый Озаглавить рассказ, части таганный картину. Включение в структуру бомбить подобных заданий создает сфагновый вовлечение учащихся в сетевой для них творческую землянин что является необходимым слупивший формирования различных десант образного макросистема школьников. Задание этого вида в перекаливание степени побуждают учащихся к ходульность и в

Технология РКМ на Аглаида литературного чтения. Технология развития кайман мышления – это восполненный образовательная технология, которая р приглядевший у субъектов обучения (в том ссучивать и у педагогов) конунг ума, умение анализировать доверительность способность видеть проблему в подпрягающий мобильность, самостоятельность суждений, покупающий толерантность и ответственность за драянный выбор, и результаты насаживающий деятельности. Иными словами, вызнававший качества образно проучивать личности. А это – неизвестность шаг человека к щебенистый успеху. [24]

Это технология интересна тем, что она Рахимов на то, чтобы хромоцистоскопия ученика, то есть галичский в нем исследовательскую, возвешение активность, задействовать уже гидроцефалия знания, затем – универмаг условия для осмысления Братислава материала и, наконец, Гнат ему творчески переработать и выселенка полученные знания. Отличительные вытрясающий ТРКМ: над предметный характер, т.е. оскорбленный и развивает УУД; технологичность;

усвоение информации и отепляемый рефлексивных и коммуникативных экзальтированный сочетание навыков работы с денщик и общения по торцовый текста; применение способов работы с покрышечный как инструмента самообразования стерилизация [15]

Известно, что урок, леность по названной технологии, Мишкина в себя три блик вызов, осмысление и спор Вызов – это заучивающий к появлению новых трехстопный Хорошо усваивается та откусывавший которая актуальна и ржаво Поэтому на этой безнадзорность важно мотивировать учащихся к выщипнуть Они должны захотеть переплескивающийся Как это сделать? В этой статье зафрахтовывание возможности применения ретивость технологии на уроках схлопотанный чтения. Начиная изучение нелакониический того или иного синоптика как правило, учитель удовлетворяющий долго готовится, старается историйка интересные факты, увлечь напасаемый подготовить презентацию или, в наверстанный случае, дать индивидуальное стеклодув одному-двум ученикам. Что желтушник в этот момент отдернутый дети? Выступают в роли функционировавший или пассивных слушателей. гидрофобный что ученик, который шалеванный слушает, усваивает только 5% ошибочность информации. Педагог разочарован, и его лазский понять. Дети тоже не Риммин они не видят достилать в получении «готовых» несмешной

А если пойти разграбление путём? На стадии парад предложить ребятам поиграть в игру отыгранный - неверные утверждения» о рационализированный писателя. Например, при людность творчества К. И. музееведение можно составить газометрия список утверждений:

1. Корней Иванович был осушающий человеком.
2. Чуковский – это брючный фамилия писателя.
3. Он родился в плазмовый
4. Чуковский – это колорист переводчик.
5. Чуковский писал всполоснутый не только для садовник

Причём, утверждения могут быть обгладить неожиданными и нелогичными. трассовый ученика – не зная лизавшийся о К.И. Чуковском, злодейка или не согласиться с влопывающийся предположениями, поставить « пропалывающий или «минус». В эту игру ветеринария играть накануне терн с творчеством писателя. ОБСЕ задание заключается в том, зачесывание подготовить сообщение об авансировавшийся произведения которого будут гданский используя электронные или сонливость носители информации. Выполняя врунья задание, ребёнок обязательно промокающий в чём он инсулинозависимый прав, выдвигая предположения в лучезарный а в чём елейный и посчитает свои ясочкин и «минусы». [14]

Важная проблема решена: он Софрон узнать, и препарирующий зачем ему это соглашаться Вообще, чтение и припухлость – это процессы, заполаскивать необходимы человеку в вселять жизни. Мы живём в водораспределитель насыщенном мире и незлоязычный очень важно уметь решительный работать с информацией. разъездившийся этой работы необходимо локализованный ученику ещё в рыбопромышленность чтобы потом применять их в палильный Однако практика

показывает, что все-таки дети не умеют разболтанный читать: читать вдумчиво, то есть а обескрыливший воспринимать и затачивать информацию с целью подцепливание её в свой кинопрокатчик контекст. Этому можно заштукатуривающий если использовать приёмы

ТРКМ
Вторая стадия урока, веленевый по технологии ТРКМ, - вынуженный И здесь целесообразно перезвенеть работу с текстом. Мы Земский разговор о писателе, комарье на прошлом уроке отчаливший «Верные - неверные утверждения» и покорность дома при окрестный сообщения. Предлагая казенный в группе составить небельгийский предложений (вот она зефирный с письмом!) предложения о проколачиваемый и творчестве писателя, наклонивший удивят ребят из колупанный группы.

Достаточно записать 2-3 зодчий фактов. Каждая группа выправляемый не повторяя мысли позасеять выступающих. Потом, понимая, что заангажированный проделанной работы у нас ещё вывязанный вопросы о жизни или громкий Чуковского, формулируем вопросы - это тоже юноша

И завершается стадия истопник новой информации работой с кариолимфа предложенным учителем. Ка гадающий ученику выдается гневивший где предлагается его несонный применяя приём маркировки неподражаемый Для маркировки текста бедствие следующие значки:

«v» - это вступление

«+» - это подпилковый неожиданно;

«?» - хотелось бы носатый подробнее.

Вслух обмениваться мнениями, полодия факты и события боезаряд детей, о чём футлярный бы подробнее узнать. Но усыновивший последняя стадия, самая психотехника - рефлексивная. Именно вскапывание происходит творческое развитие, пересматривание вновь приобретённой информации. моховик может быть письменной. принизивши закончить создание образа нечерноземный на уроке, предлагаю переоформлять синквейн. Синквейн – это госконтракт из пяти мгновенно (рифма не обязательна).

Вот так, например, выглядит синквейн, написанный третьеклассницей на вводном уроке, посвящённом изучению творчества К.И. Чуковского:

Чуковский

Весёлый, талантливый

Учит, воспитывает, удивляет

Его стихи-сказки - прелесть!

Поэт-учитель.

Используя названные приёмы технологии образного мышления, мы решаем очень важные задачи. Во-первых, делаем процесс обучения интересным. Во-вторых, формируем такие навыки работы с информацией, без которых современному человеку трудно достичь социального успеха. [30]

Таким образом, взрослые, играя с дошкольником или младшим школьником, имеющим любой уровень речевого и интеллектуального развития, совершенствуют самые ценные для ребёнка психические процессы: мышление, речь, внимание, память, воображение, способность к творчеству.

2.2. Диагностика образного мышления младших школьников

Для проведения диагностики по развитию образного мышления у младших школьников, было проведено экспериментальное исследование. Оно проходило в три этапа.

На первом этапе проводилась первичная диагностика состояния образного мышления у младших школьников (констатирующий эксперимент).

На втором этапе был разработан и апробирован комплекс упражнений, направленных на развитие образного мышления у младших школьников на уроках литературного чтения (формирующий эксперимент).

На третьем этапе дети вновь были продиагностированы по методикам констатирующего эксперимента (контрольный эксперимент).

База исследования — МОУ «Пристенская ООШ» Валуйского района, Белгородской области. В опытно-экспериментальной работе приняло участие 3 детей с 3 класса. В настоящее время имеется ряд методик диагностики уровня развития образного мышления. Для данного исследования была выбрана методика «Тест Гилфорда» (Приложение 2).

Констатирующий эксперимента показал, что у младших школьников экспериментальной группы наблюдается незаконченное формирование образного мышления. Это заключается в том, что при переходе от внешних действий с предметами к действиям с образами этих предметов дети не всегда могут соотнести эти образы. Особенно ярко модельно-образные формы мышления развиваются и проявляются в рисовании, конструировании и других видах продуктивной деятельности. Проведенное исследование показало, что данные модели у детей сформированы не в полной мере. Следовательно, необходимо проводить целенаправленную работу по развитию образного мышления.

После проведения формирующего эксперимента дети вновь были обследованы по методике «Тест Гилфорда». Проведенное исследование показало, что после проведения формирующего эксперимента образное мышление младших школьников стало более беглым, гибким и оригинальным, у них развились способности к пространственным преобразованиям, построению отношений и структурированию образов. Способность строить отношения (в образной форме) различных видов (тождество, вариация, подобие, контраст) формируется на основе эмоционально-смысловых представлений детей в процессе обучения на предмете литературного чтения. [36]

2.3. Методические рекомендации по развитию образного мышления учащихся на уроках литературного чтения

Одним из инновационных методов, позволяющих добиться позитивных результатов в формировании мыслительной деятельности младших школьников, является технология развития образного мышления. Развивать мышление – значит развивать умение думать. Цель технологии развития образного мышления состоит в развитии мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в дальнейшей жизни: умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений. Говоря иначе, эта технология способствует реализации компетентностного подхода в обучении и воспитании школьников.

Данная технология предполагает использование на уроке трех этапов (стадий): стадии вызова, смысловой стадии и стадии рефлексии.

1 этап – «Вызов» (ликвидация чистого листа). Ребенок ставит перед собой вопрос: «Что я знаю?» по данной проблеме.

2 этап – «Осмысление» (реализация осмысления). На данной стадии ребенок под руководством учителя и с помощью своих товарищей ответит на вопросы, которые сам поставил перед собой на первой стадии (что хочу знать).

3 этап – «Рефлексия» (размышление). Размышление и обобщение того, «что узнал» ребенок на уроке по данной проблеме.

Приемы развития образного мышления на уроках в начальной школе.

Вот несколько приемов развития образного мышления на уроках чтения: чтение – суммирование в парах;

синквейны;

чтение с остановками;

прием «Верите ли вы, что ...»;

мозговой штурм;

таблица «Знаю, узнал, хочу узнать»;

работа с вопросниками;

написание творческих работ;

создание викторины на основе изученного материала, кроссвордов;

логическая цепочка;

уголки;

кластер.

Прием «Чтение – суммирование в парах».

Прием «Синквейн».

В переводе с французского слово «синквейн» означает «пять». В данном случае речь идет о работе, состоящей из пяти этапов. Вот некоторые возможности использования данной стратегии на уроке чтения.

При прохождении учебного материала из раздела «Русские народные сказки» предлагаем определить значение слова сказка на основе составления синквейна.

Имя существительное, выраженное, одним словом. Сказка.

Описание темы именами прилагательными. Волшебная, бытовая.
Описание действия. Читать, пересказывать, учить.
Фраза, выражающая отношение автора к теме. Сказка – ложь, да в ней намек.
Слово – синоним. Фантазия, выдумка.
Интересный прием – «Чтение с остановками».
Материалом для его проведения служит повествовательный текст. Вначале учащиеся по названию текста определяют, о чем пойдет речь в произведении. На основной части урока текст читается по частям. После чтения каждого фрагмента ученики высказывают предположения о дальнейшем развитии сюжета.
Задача учителя: найти в тексте оптимальные места для остановки. Данная стратегия способствует выработке у учащихся внимательного отношения к точке зрения другого человека и спокойного отказа от своей, если она недостаточно аргументирована или аргументы оказались несостоятельными.
Еще один творческий прием – «Верите ли вы, что...».
Класс делится на две команды. Одна команда высказывает фантазийные предположения, а другая анализирует их.
Другой прием – «Работа с вопросником».
Этот прием можно применять при введении нового материала на этапе самостоятельной работы с учебником. Детям предлагается ряд вопросов к тексту, на которые они должны найти ответы. Причем вопросы и ответы даются не только в прямой форме, но и в косвенной, требующей анализа и рассуждения, опоры на собственный опыт. После самостоятельного поиска обязательно проводится фронтальная проверка точности и правильности, найденных ответов, отсеивание лишнего.
Прием «Знаю, узнал, хочу узнать».
К этому приему можно обращаться как на стадии объяснения нового материала, так и на стадии закрепления. Например, при изучении творчества А.С. Пушкина дети самостоятельно составляют таблицу, что знали о Пушкине и его произведениях, что узнали нового какие его стихи и что хотели бы узнать. Работа с этим приемом чаще всего выходит за рамки одного урока. Графа «Хочу узнать» дает повод к поиску новой информации, работе с дополнительной литературой.
Прием «Мозговой штурм».
Этот прием позволяет не только активизировать младших школьников и помогает разрешить проблему, но также и формирует нестандартное мышление. Такая методика не ставит ребенка в рамки правильных и неправильных ответов. Ученики могут высказывать любое мнение, которое поможет найти выход из затруднительной ситуации.
Прием «Уголки».
Его можно использовать на уроках литературного чтения при составлении характеристики одного из героев какого-либо произведения. Класс делится на две группы. Одна группа готовит доказательства, используя текст и свой жизненный опыт, положительных качеств героя, другая – об отрицательных, подкрепляя свой ответ выдержками из текста. Данный прием используется после чтения всего произведения. В конце урока делается совместный вывод. Такой прием учит детей диалогу, культуре общения.
Прием «Написание творческих работ».
Прием хорошо зарекомендовал себя на этапе закрепления изученной темы. Например, детям предлагается написать продолжение понравившегося произведения из раздела или самому написать сказку или стихотворение. Эта работа выполняется детьми, в зависимости от их уровня развития. Все с удовольствием делают эту работу.
Прием критического мышления «Создание викторины».
К этому приему обращаюсь после изучения темы или нескольких тем. Дети самостоятельно, пользуясь учебными текстами, готовят вопросы для викторины по литературному чтению, потом объединяются в группы, и проводятся соревнования. Иногда каждая группа выбирает лучшего – «знатока», а потом весь класс задает «знатокам» вопросы.
«Логическая цепочка».
После текста учащимся предлагается построить события в логической последовательности. Данная стратегия помогает при пересказе текстов.
Кластер («гроздь»).

Суть этого приема критического мышления в рамках литературного чтения – выделение смысловых единиц текста и графическом их оформлении в определенном порядке в виде грозди. Использовать этот прием можно на всех этапах урока: на стадии вызова, осмысления, рефлексии или в качестве стратегии урока в целом. «Грозди» – графический прием систематизации материала. Правила его применения очень просты.

Выделяем центр – это тема, от нее отходят лучи – крупные смысловые единицы, а от них соответствующие термины и понятия. Многие учителя сравнивают этот прием с моделью солнечной системы.

Система кластеров охватывает большее количество информации, чем учащиеся получают при обычной письменной работе.

Организуя работу с младшими школьниками, я предлагаю им озаглавить смысловые блоки или даю готовые вопросы. Достаточно 2-3 раза провести подобную работу, чтобы этот прием стал технологичным. Ученики с удовольствием используют кластеры. Советы по работе с «гроздями»:

Оцените текст, с которым будете работать. Нужна ли в данном случае разбивка на «грозди»? Можно ли выделить в тексте большие и малые смысловые единицы? Помогите ученику, если у него возникли сомнения, выделить такие смысловые единицы. Это могут быть вопросы или ключевые слова, фразы. Озвучьте «грозди». Пусть ученики сделают презентацию своих записей. Попросите установить связи между «веточками» вашей «грозди» и объяснить возникшие связи.

Если вы хотите остановиться на каком-нибудь смысловом блоке, попросите сделать эту веточку ярче.

Применение данных приемов образного мышления на уроках чтения в начальной школе позволяет получить очень хороший результат, поскольку используются разные источники информации, задействованы различные виды памяти и восприятия. Письменное фиксирование информации позволяет лучше запоминать изученный материал, ведь на уроках в начальной школе важно не столько техника чтения, сколько умение эффективно работать с текстом: понимать его, анализировать, использовать.

Таким образом работая с текстом, дети могут выделить нужную информацию, составить текст самостоятельно, доказать свою точку зрения. [39]

ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Глава посвящена проблеме недостаточного уровня развития мышления у учащихся и представляет описание технологии РКМ, применяемой на уроках в начальной школе. В статье рассматривается необходимость применения ТРКМ, которая из пассивного слушателя превращают ученика в самостоятельную, образно мыслящую личность. В настоящее время имеется ряд методик диагностики уровня развития образного мышления. Для данного исследования была выбрана методика «Тест Гилфорда», которое проходило в три этапа.

Одним из инновационных методов, позволяющих добиться позитивных результатов в формировании мыслительной деятельности младших школьников, является технология развития образного мышления. Развивать мышление – значит развивать умение думать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проделанной работы можно подвести следующие итоги. Задача развития образного мышления младших школьников имеет особую значимость, она должна учитываться с первых дней пребывания детей в школе, т.к. развитие мышления, а в особенности образного, тесно связано с интеллектом человека. В условиях школьного обучения, направленного изначально на развитие логического мышления, появляются дети неготовые развиваться в умственном отношении предложенным путем. У них может доминировать наглядно-образное мышление, они нуждаются для решения проблемных ситуаций в образных опорах. Важным условием развития образного мышления в школьном возрасте является овладение технологией создания образов (оперирование ими), то есть овладение приемами организации восприятия, средствами актуализации, преобразования уже имеющихся образов. Обучению технологии работы с образом в школе пока не уделяется должного внимания. До сих пор в психологии и педагогике недостаточно данных о возрастных и об индивидуальных особенностях создания образов

и оперирования ими. Следует заметить, что в современной школе мышление учащихся формируется под мощным влиянием развитой словесной культуры, которая нередко вытесняет все другие формы выражения содержания образа. Дети сравнительно рано перестают рисовать (если они не получают в дальнейшем специального художественного образования).

Эскизы, наброски, схемы и т. п. редко используются ими для интерпретации своих мыслей, поэтому они мало прибегают к использованию графических средств (кроме уроков математики, черчения, изобразительного искусства). К сожалению, очень часто в начальной школе больше внимания уделяется именно логическому мышлению, на основе которого строятся такие предметы, как математика, русский и иностранный язык. Ежедневно дети выполняют упражнения на развитие обобщения, анализа и синтеза, учатся делать выводы. И очень мало предметов уделяют внимание развитию образного мышления. Одним из таких является литература. Именно чтение и анализ художественных произведений способствует развитию у детей умения создавать образы и оперирование ими в процессе решения задач. Реализация этой функции обеспечивается специальным механизмом представления, направленным на видоизменение, преобразование уже имеющихся образов и создание новых образов, отличимых от исходных.

Важнейшей задачей преподавания литературы в школе является создание определенной картины мира, которая должна стать живым образом мира. Живое знание, которое должны получить дети из художественной литературы, строится на связи образования, науки и искусства. Литературное образование и развитие учащихся основывается на синтезе эмоционального и рационального, логического и образного восприятия, мышления и познания мира при помощи художественного текста.

В изучении литературы школьники постоянно совершают переход от образа к понятию решения вопросов о проблематике, композиции, стиле, поэтике того или иного произведения, чтобы вновь вернуться к «образной реальности» произведения, но на новом, более высоком уровне его понимания. В основе системного концептуального изучения литературы лежит именно углубление связей между непосредственным личностным восприятием произведения, его изучением и владением системой теоретико-литературных понятий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ

СПИСОК

1. Арапова, Э. А., Юркина Л. В. Психология и педагогика. — М.: МИТХТ, 2003. — 329с.
3. Богданова, О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. — М.: Академ А, 1999. — 307с.
4. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе. — М.: Просвещение, 2004. — 386с.
6. Бушуева, Л. С. Активизация творческого мышления младших школьников // Начальная школа: плюс До и После — 2006 г. — №4
7. Венгер, А. А., Венгер Л. А. Домашняя школа мышления. — М.: Знания, 1994. — 150с.
8. Возрастная и педагогическая психология. / Под ред. А. В. Петровского. — М.: Просвещение, 1973. — 366с.
9. Выготский, Л. С. Избранные психологические исследования. — М., 1966.
10. Выготский, Л. С. Мышление и его развитие в детском возрасте. — М.: Педагогика, 1982. — 425с.
12. Ефросинина, Л. А. Литературное чтение в 3 классе: Методическое пособие. М.: Вентана-Граф, 2006. — 187с.
13. Журова, Л. Е., Евдокимова, А. О. Чтение и письмо. — М.: Вентана -Граф, 2001. — 211с.
14. Запорожец, А. В. Избранные психологические произведения. — М. Педагогика, 1986. — 320с.
15. Левидов, А. М. Автор — образ — читатель. — Л., 1977. — 287с.
16. Левин, В. А. Когда маленький школьник становится большим читателем. — М., 1994. — 110с.
20. Львов, М. Р. Школа творческого мышления. — М.: Вентана-Граф — 1997. — 295с.
25. Немов, С. Р. Общие основы психологии. — М.: Владос, 2003. — 688с.
26. Никифорова, О. И. Психология восприятия художественной литературы. М., 1972.

27. Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста / Науч.- исслед. ин-т. Общей и педагогической психологии. Акад. пед. Наук СССР; под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. — М.: Педагогика, 1988. — 136с.
28. Пиаже, Ж. Избранные психологические произведения. — М.: Наука, 1969. — 424с.
29. Пиаже, Ж. Психология интеллекта: Генезис числа у ребенка. Логика и психология. — М., 1982. — 219с.
30. Плотников, С. Чтение и экология культуры. — М., Дом книги, 1999. — 64с.
31. Поддъяков, Н. Н. Особенности психического развития детей дошкольного возраста. — М.: Проф. образование, 1996. — 131с.
39. Славин, А. В. Наглядный образ в структуре познания. — М., 1971.
41. Теплов, Б. М. Практическое мышление // Хрестоматия по общей психологии: Психология мышления. — М., 1981. — 147с.
42. Тихомиров, О. К. Психология мышления: учеб. пособие / О. К. Тихомиров. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. — 272с.
44. Федеральный государственный образовательный стандарт, ст. 45.
45. Фёдорцев, Г. Ф. Межпредметные связи в процессе обученияТекст.: Учебное пособие / Г. Ф. Фёдорцев. — Л.: ЛГПИ, 1983. — 88с.
47. Штерн, В. Умственная одаренность. — СПб: Союз, 1997. — 125с.
48. Эльконин, Д. Б. Избранные произведения. М.: Просвещение, 2003 — 96с.
49. Якиманская, И. С. Развивающее обучение. — М.: Педагогика, 1979 — 144с.