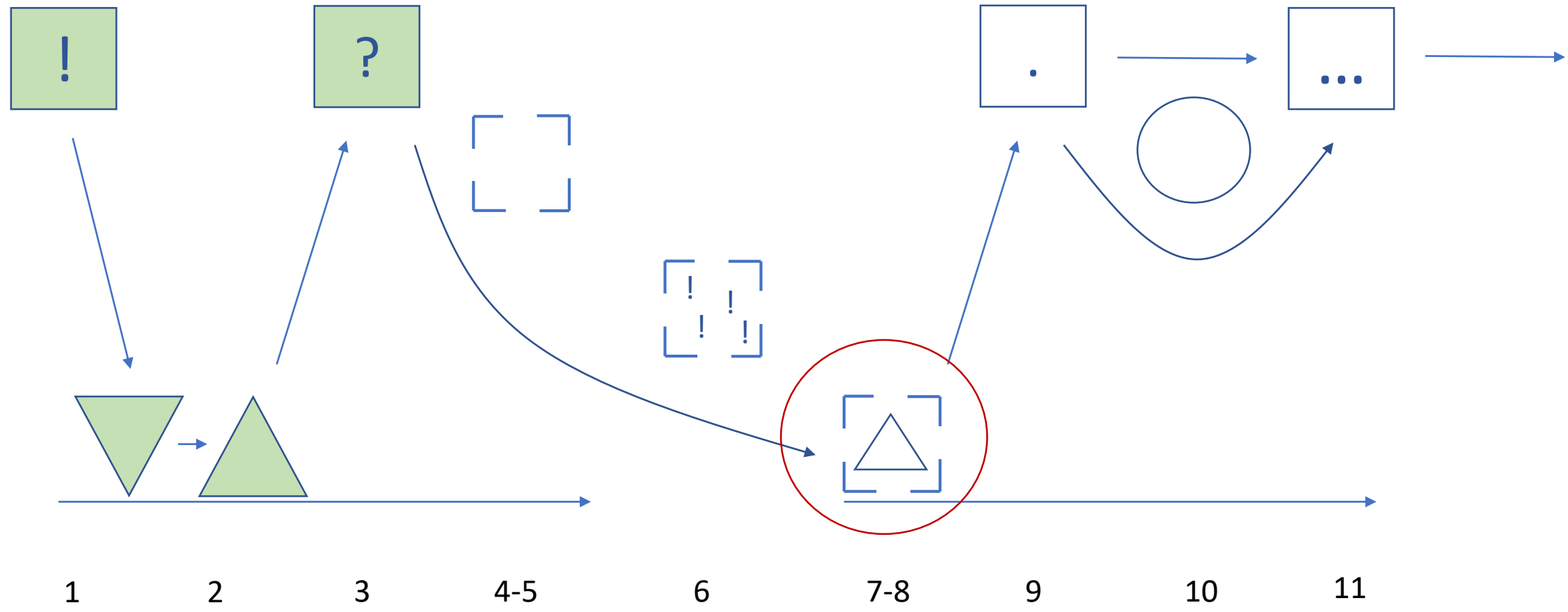


Технологическая установка ректорского трека

План работ



Общая схема доклада:

1. Рынок. Каждый уважающий себя университет (не мы, не только мы, не мы сейчас, а каждый) к году должен уметь, иметь, делать (тезис про захватываемые университетским образованием границы)
2. Дела на этом рынке сейчас обстоят так:
 - Рынок растёт с скоростью.
 - Наша доля в РФ -
 - Доля университетов РФ в мировом образовании
3. Мы не можем сдвинуться с текущего положения (Рост рынка и наша доля в нем), потому что:
 - в нашей деятельности нам не хватает, у нас нет, мы не умеем....
 - и даже если бы у нас было деньги (что отлично), мы бы все равно не сдвинулись, потому что....
4. В поле проблемной ситуации существует вот такая НПД. Давайте ее изменим вот так
 - По итогам смены НПД динамика нашего вхождения изменится вот так.... потому что
5. Проблемная ситуация возникает из-за наличия в свободном рынке вот такого агента. Нам нужно вот такое регулирование...
 - По итогам применения динамика нашей результативности изменится вот так.... потому что

АПС

(Адвокат - Прокурор - Судья)

Над чем работаем

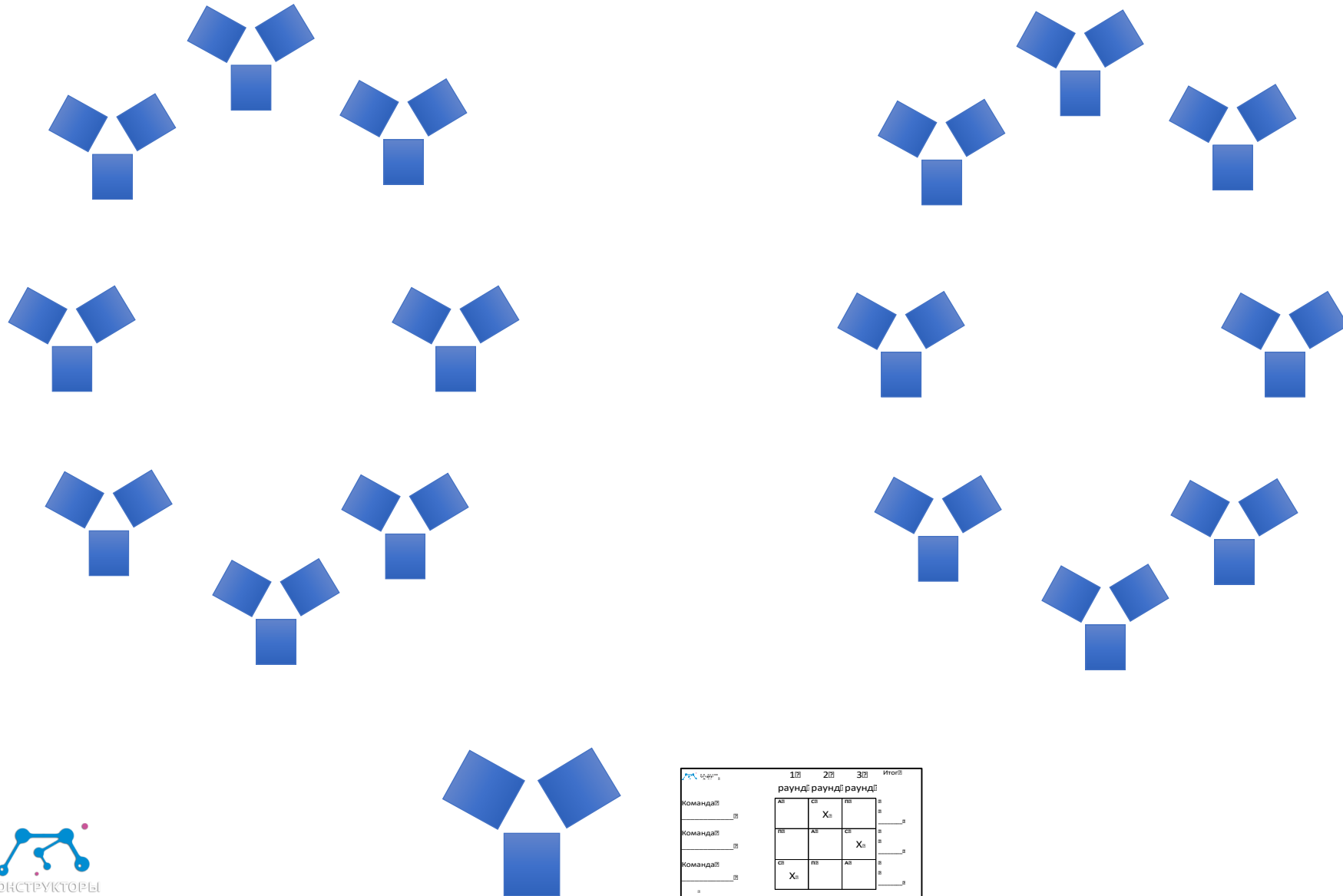
Тема важна не только вам,
но и любому другому человеку в позиции ректора

Проблематика отзывается в текущей практике управления вузом

Вы видите будущих партнеров

ВСЕ ЭТО - ЭКСПЕРТИЗА БУДУЩИХ ТЕЗИСОВ ДОКЛАДА

Схема рассадки



	1	2	3	Итого
Команда 1	AS	CS	BS	3
Команда 2	BS	AS	CS	3
Команда 3	CS	BS	AS	3

Бланк фиксации результатов



Вуз Группа

Вуз Группа

Вуз Группа

I II II Итог
раунд раунд раунд

А	С	П	
	Х		
П	А	С	
		Х	
С	П	А	
Х			

Подготовка (2 минуты)

Переведите ваши мобильные телефоны в авиарежим 😊

Впишите названия своих вузов (печатными буквами) в бланк фиксации результатов в левую колонку

Передайте бланк фиксации участнику тройки, который будет судьей в первом раунде (жирный крест)

Верните внимание на экран

Роли

АДВОКАТ.

Безусловная защита.

Заявляет себя (откуда тезис).

*Защищает тезис, используя
любые аргументы, и не
критикует себя, даже если
чувствует слабость.*

ПРОКУРОР.

Безусловная атака

*Дисквалифицирует тезис,
используя любые аргументы,
даже если тезис сильный.
Задает вопросы, указывает на
моменты, делающие тезис
неверным.*

СУДЬЯ

Оценка результата

*Оценивает тезис с учетом
вопросов и контр-тезисов,
фактически определяет, кто
выиграл.*

СМЫСЛ

АДВОКАТ.

Безусловная защита.

Заявляет себя (откуда тезис).

Защищает тезис, используя любые аргументы, и не критикует себя, даже если чувствует слабость.

Защищает свое право заявить тему на пленарном заседании

Обосновывает свою полезность в тематической кооперации

ПРОКУРОР.

Безусловная атака

Дисквалифицирует тезис, используя любые аргументы, даже если тезис сильный. Задает вопросы, указывает на моменты, делающие тезис неверным.

Экономит свое время и время других участников программы, критикует и разбивает несодержательные высказывания, удерживая коллектив от траты ресурса и времени на разбор «локальных» и ненужных тем

СУДЬЯ

Оценка результата

Оценивает тезис с учетом вопросов и контр-тезисов, фактически определяет, кто выиграл.

Оценивает важность и необходимость тематики в контексте позиции ректора

Сценарий раунда

АДВОКАТ - (заявка) и три минуты представления	4
ПРОКУРОР - две минуты критики	2
АДВОКАТ - две минуты ответов на критику	2
СУДЬЯ - минута подведения итогов (5:0, 3:1, 1:3, 5:0)	1
Переход ролей: фиксация оценок, передача протокола, подготовка к следующему раунду	1

Как оценивать (инструкция для Судьи)

Адвокат

Прокурор

Описание

5

0

Тезис для позиции ректора безусловный.
Критика и вопросы тезису не повредили

3

1

Тезис сильный.
В критике и вопросах есть серьезные замечания, требующие доосмысления.

1

3

Тезис ценный.
В текущем формате неустойчив к критике и вопросам.

0

5

Тезис для позиции ректора ненужный, бесполезный, частный. Тезиса нет.

Бланк фиксации результатов



#участника

__MIT_Исследования__

#участника

__VBU_Образование__

#участника

__ASU_Структура__

I II II Итог
раунд раунд раунд

А	С	П	
3	X	5	_____
П	А	С	
1	5	X	_____
С	П	А	
X	0	0	_____

Инструкция наблюдателю

Вы фиксируете:

1. Отличия во внутреннем устройстве вузов
2. Критические различия в ситуации, окружающей вуз
3. Подходящие и неподходящие разным вузам способы решения
4. Комментарии, меняющие замысел доклада
5. Кому от изменений будет хуже
6. Высказывания от не-ректорских позиций (кто еще говорит)

Раунд

Говорит Адвокат 3 минуты

Говорит Прокурор 2 минуты

Говорит Адвокат 2 минуты

Говорит Судья 1 минута

Раунд

Говорит Адвокат 3 минуты

Говорит Прокурор 2 минуты

Говорит Адвокат 2 минуты

Говорит Судья 1 минута

Раунд

Говорит Адвокат 3 минуты

Говорит Прокурор 2 минуты

Говорит Адвокат 2 минуты

Говорит Судья 1 минута

Раунд

Говорит Адвокат 3 минуты

Говорит Прокурор 2 минуты

Говорит Адвокат 2 минуты

Говорит Судья 1 минута

Раунд

Говорит Адвокат	3 минуты
Говорит Прокурор	2 минуты
Говорит Адвокат	2 минуты
Говорит Судья	1 минута