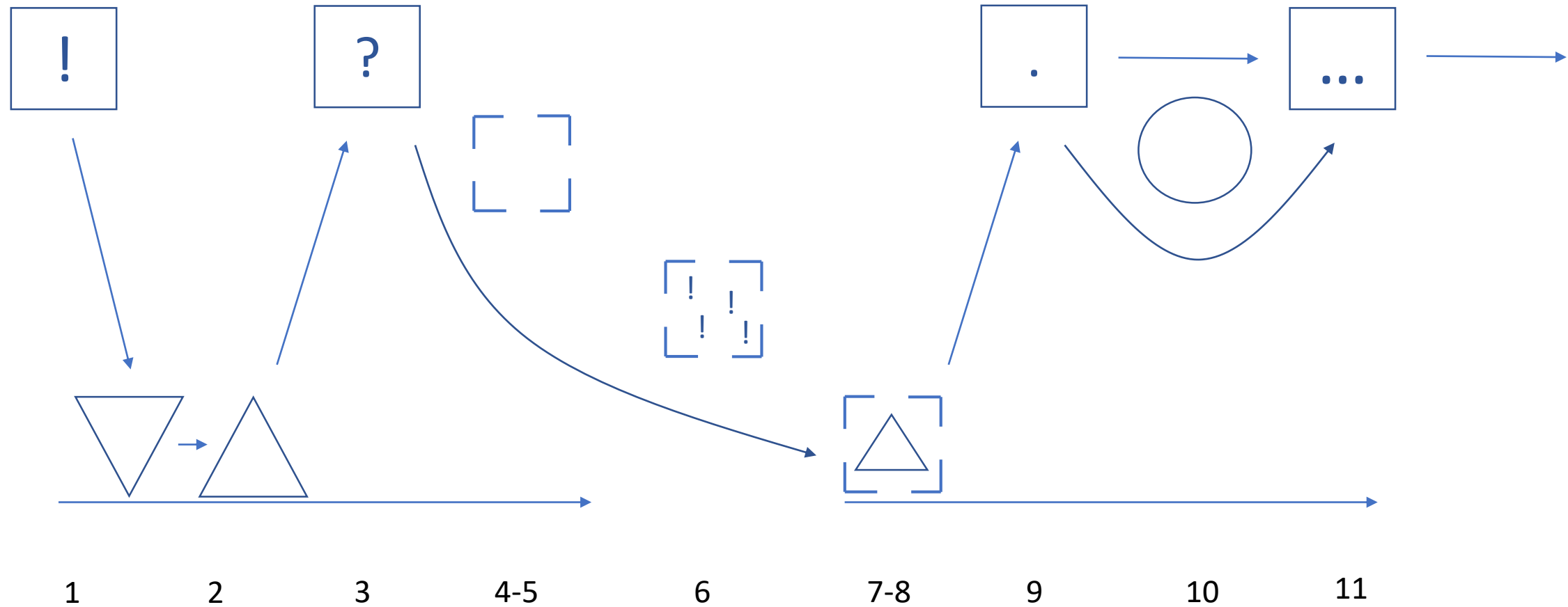


Технологическая установка ректорского трека

Есть еще люди



План работ

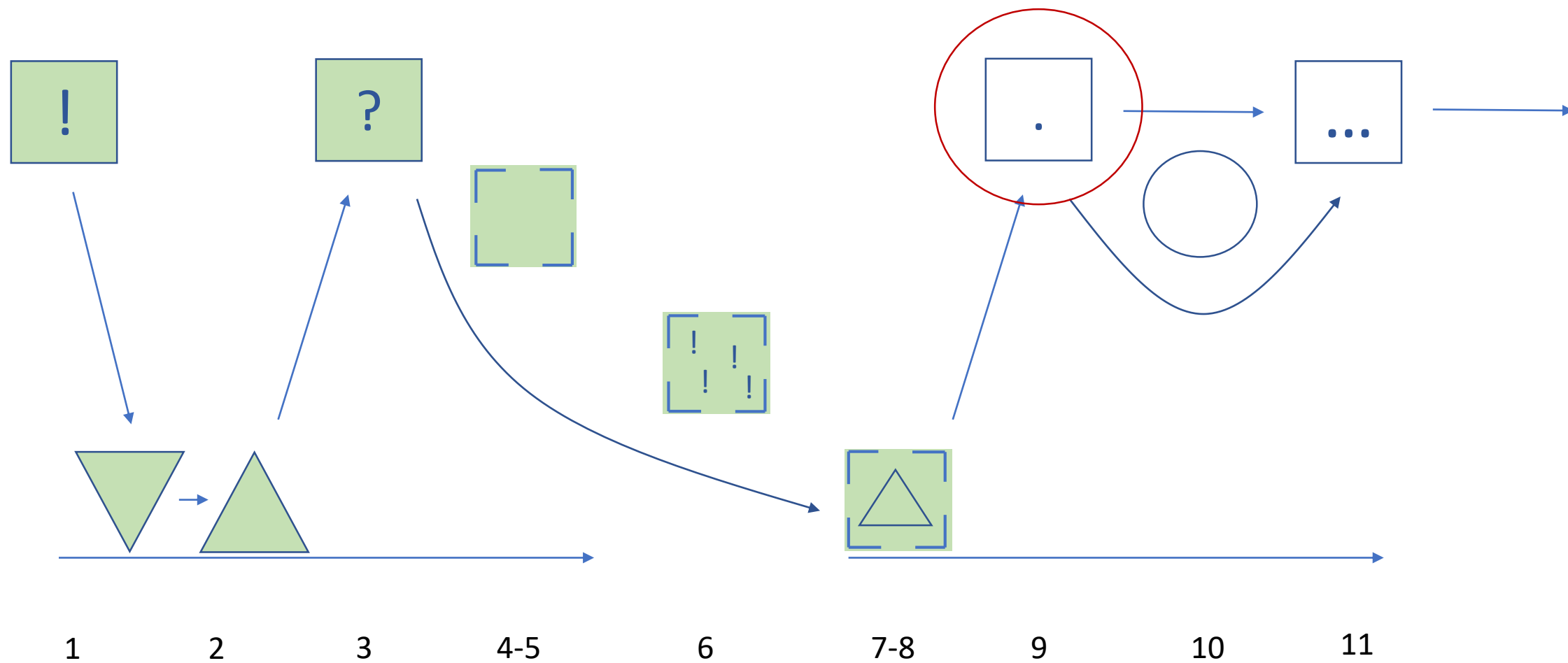
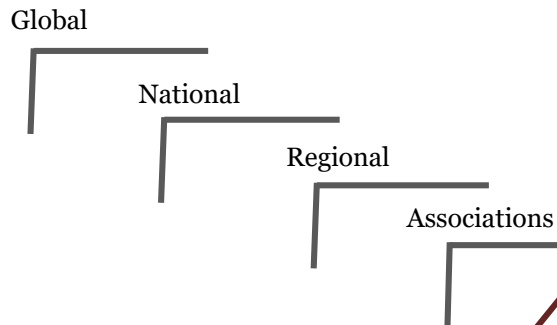


Схема работы





Принципы:

- Меритократия vs Социальная справедливость
- Автономность & Публичность
- Анти-имбридинг / мобильность
- Индивидуализация



- Миссия
- Стратегия

Management:

НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЙ
СОВЕТ

Ученый
совет

CEO / Ректор

Экспертный совет

- Администратор
- Студент
- ППС
- Staff

Research:

Исследовательский протокол:

- Альтернативность
- Место в теории
- Эпистемологическая неуверенность (коррекция гипотез)

Научная этика

Типология исследований

	Инженерия	Ест., точные науки	Социальные науки	Гуманитарн. науки
Сетевые иссл-я				
Несетевые иссл-я				

Социальный протокол:

- Tenure / contract

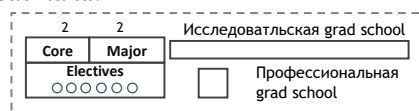


Markets:

- Ranking (THE, ARWU, QS)
- Benchmark
- Scale
- Partnership

Education:

Логистика:



Компетенции:



Модуль:

Студенческая среда:

- Клубы / ассоциации
- Выпускники
- Соперничество с другими вузами

Innovation:

Валоризация

Трансфер знаний

IPR

Структура

Leading

Funct

Utilization

Infrastructure:

\$

Brand / Image / Reputation

Security

IT

Campus, facilities

Образ результата

Гипотезы об идеальном университете, которые указывают на будущие рынки присутствия и позволяют говорить не о единой схеме регулирования деятельности, но учитывают уникальный контекст существования университетов и внутренние организационные особенности, требующие настройки как в отношении отдельных процессов, так и регуляторные предложения к системе в целом, вплоть до предложения новой типизации университетов.

Основой рабочих гипотез являются барьеры в деятельности, которые мешают университету настоящего перейти в состояние университета будущего. Университет понимает проблему, которая мешает ему стать лидером повестки и описывает контуры требований к будущему решению, способному в случае реализации занять ему лидерскую позицию в указанном рынке.

Мы вырабатываем общие институциональные ставки, которые каждый университет сможет использовать в качестве конструктора своей программы. Ставки могут указывать как на общие принципы управления университета, так и на отдельные аспекты его функционирования.

Отдельным возможным результатом является квалифицированное размышление о регуляторном пространстве, принципах устройства, инсайтах о возможных целях будущего университета, которое может быть еще не оформлено в качестве понятных рабочих предложений, но обладает принципиальными свойствами, которые необходимо удерживать в процессе трансформации отдельных университетов и системы в целом.

Установка на работу в группах:

Вы делаете доклад.

Эксперты слушают тезисы и выделяют их из вашей связной речи.

Мы формируем список тезисов, далее внутренним обсуждением решаем, какие из тезисов достойны представления, по двум основаниям:

- Мощность тезиса (масштаб, тираж, эффект)
- Возможность реализации в случае согласия

Сформированный список утвержденных тезисов мы разбираем на элементы и готовим элементную базу для докладов министру.

Установка на работу в группах:

Каждый участник составляет персональную таблицу тезисов, маркируя ситуацию своего университета и оценивая перспективы действия.

Личная таблица:

# Тезис	ситуация согласен или нет	апробация готов пилотировать или нет