

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В
СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ**

Магистерская диссертация
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
очной формы обучения,
группы 06001515
Андрусенко Дарьи Борисовны

Научный руководитель:
доцент кафедры мировой экономики

Растопчина Ю.Л.

Рецензент:

доктор экономических наук
профессор кафедры менеджмента и
внешнеэкономической деятельности
БГТУ им. В.Г. Шухова

Трошин А.С.

БЕЛГОРОД 2017

АННОТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ СТЕПЕНИ

Диссертационная работа выявляет внешнеторговые интересы Российской Федерации в странах Западной Европы. Рассматриваются исторические аспекты отношений России и европейских стран. Производится характеристика и оценка внешнеторговых интересов Российской Федерации в странах Евросоюза, анализируются партнерские отношения Российской Федерации и стран Западной Европы: как в настоящее время, так и в досанкционный период. Выявляются геоэкономические конкуренты России на территории стран Евросоюза. Определяются перспективы и тенденции развития внешнеторговых интересов Российской Федерации в странах ЕС.

Ключевые слова: глобализационные процессы, внешняя торговля, удельный вес торгового оборота, экспорт, импорт и др.

The dissertation reveals the trade interests of the Russian Federation in the countries of Western Europe. The historical aspects of relations between Russia and European countries. Produced characteristics and rating of the foreign trade interests of the Russian Federation in EU, analyzed the partnership of the Russian Federation and Western European countries: as at present, and in the pre-sanctions period. Identifies geo-economic competitors of Russia on the territory of the European Union. Perspectives and tendencies of development of foreign trade of the Russian Federation's interests in the EU.

Key words: globalization processes, foreign trade, the proportion of the turnover, export, import etc.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические аспекты внешнеторгового взаимодействия Российской Федерации со странами Евросоюза.....	10
1.1. Понятие внешнеэкономического интереса и его роль в общей системе национальных интересов государства.....	10
1.2. Этапы становления отношений между Российской Федерацией и странами Евросоюза.....	16
1.3. Основные направления взаимосотрудничества Российской Федерации и стран Западной Европы на современном этапе.....	24
Глава 2. Характеристика и оценка внешнеторговых интересов Российской Федерации в странах Евросоюза.....	33
2.1 Характеристика основных социально - экономических показателей Российской Федерации в современных условиях.....	33
2.2 Партнерские отношения Российской Федерации и стран Западной Европы: настоящее время и досанкционный период.....	39
2.3. Геоэкономические конкуренты России на территории стран Евросоюза.....	52
Глава 3. Перспективы и тенденции развития внешнеторговых интересов Российской Федерации в странах ЕС.....	57
3.1. Внешнеторговые интересы Российской Федерации в странах ЕС: проблемы и приоритеты.....	57
3.2.Перспективы участия Российской Федерации в экономике стран Евросоюза в условиях конъюнктурных изменений.....	65
Заключение	71
Список использованных источников	74

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении многих лет происходит взаимодействие России и стран Европы. В настоящее время исторически сложившиеся отношения под натиском внешних факторов претерпевают изменения, в связи с чем возникает потребность в исследованиях внешнеторговых интересов партнеров Российской Федерации и Европейского Союза. Актуальными становятся оценка состояния и развития экономических связей между странами, выявление проблем, препятствующих развитию эффективного сотрудничества, определение перспективных направлений взаимосотрудничества и анализ конкурентов на рынке ЕС.

В Российской Федерации документом, определяющим приоритеты внешнеэкономической безопасности и политики, является «Концепция внешней политики РФ» от 30 ноября 2016 года. Она представляет собой систему взглядов на базовые принципы, приоритетные направления, цели и задачи внешнеполитической деятельности Российской Федерации. Однако в этом документе нет отдельно разработанных стратегий взаимодействия с конкретными странами или регионами в которых бы были отражены российские внешнеэкономические интересы, угрозы этим интересам и механизмы реализации их отстаивания, нет составленной классификации стратегически важных для нашей страны партнеров.

Информационной базой исследования послужили международные правовые акты Евросоюза, аналитические и справочно-статистические материалы международных, европейских институтов, в частности: Всемирного банка, ВТО, Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программы развития ООН, Европейского агентства по развитию, Европейской комиссии, Европейского инвестиционного банка, Статистической службы Европейского Союза, ряда европейских и американских исследовательских центров, Законы Российской Федерации, постановления Правительства РФ, законодательные акты РФ и другие

нормативно-правовые акты и методические документы, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, монографии и научные статьи российских и зарубежных учёных, а также ресурсы глобальной сети интернет.

Базовыми научными исследованиями для данного исследования стали работы Л. Гудкова, И. Иванова, А. Мовчан, посвященные исследованию понятия национального интереса, а также труды американских ученых и дипломатов Пиндер Дж., Смит А., Армингтон П..

Вопросами изучения понятия «национальный интерес» занимались Мардал Дж, Малшип Ф., а также российские ученые: О.А. Арин, А. С. Борко, И.И. Лукашук. При этом стоит отдельно выделить труды российских ученых, изучающих и формирующих теоретическую основу понятий внешнеэкономические интересы и внешнеэкономическая безопасность: А.П. Долгов, Лукьянов Ф., Мищенко Л.Я., Кизим А.А., Пономаренко Л.В., Оболенский В.П.. Отдельные теоретические и практические вопросы, входящие в сферу настоящего исследования, разработаны в экономической литературе. Проблемы международной экономической интеграции, в т.ч. европейской, исследовали Ломакин В. К., Мантусов В.Б, Рыбалкин В.Е., Ткаченко А.А.. Среди зарубежных авторов проблемы экономического роста и развития изучали Энтин Марк, А. Либман, Баласса Б., Брессер-Перейра Л.С., Хаберлер Дж.. Такие ученые как Афанасьева С.Н., Жандарова И., Исаченко Т. М., Либман А.М., Деардорф А. исследовали проблемы взаимосотрудничества РФ и ЕС: опыт и перспективы.

Различные аспекты оценки эффективности внешней торговли и ее влияния на состояние национальной экономики отражаются в трудах С. Гомзикова, В. Поспелова, М. Щиф.

Целью диссертационного исследования является выявление внешнеторговых интересов России в странах Евросоюза в условиях геоконъюнктурных изменений с учетом национальных приоритетов каждого из партнеров.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить теоретические аспекты внешнеэкономического интереса с учетом национальных интересов государства, определить основные направления взаимосотрудничества России и стран Евросоюза;
2. Провести оценку и сравнительный анализ внешнеторговых интересов Российской Федерации в странах Евросоюза в досанкционный период и в период реализации санкционного механизма;
3. Выявить проблемы и определить перспективы участия Российской Федерации в экономике стран Евросоюза в условиях геоконъюнктурных изменений.

Объектом магистерской диссертации являются взаимные внешнеторговые интересы Российской Федерации и стран Европейского союза.

Предметом магистерской диссертации выступают процессы развития внешнеторговых отношений между исследуемыми государствами в условиях геоконъюнктурных изменений.

Теоретико-методологической основой исследования является комплексный, междисциплинарный, системный и аналитический подходы к изучаемой проблеме. При изучении проблемы использовались статистические методы анализа, а также диалектические принципы и противоречия, восхождение от простого к сложному, индукция и дедукция, анализ и синтез, аналогия.

Источниками получения статистических данных были такие интернет сайты как: Содействие развитию ВЭД некоммерческое партнерство, Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС), Информационный сервер Всероссийского научно-исследовательского конъюнктурного института, Карта торговли (Trade Map), Российский Центр внешней торговли Russian National Trade Point (WTPF / UNCTAD), Россия в цифрах, Global Finance: Russia GDP and Economic Data.

Научная новизна работы заключается в выявлении стратегически важных для России направлений внешнеэкономического сотрудничества с европейскими странами и определении перспектив развития внешнеторговых отношений с данными странами.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется актуальностью поставленных целей и задач, их соответствия потребностям повышения эффективности внешнеторгового взаимодействия экономики Российской Федерации и стран Западной Европы. Систематизирован многолетний опыт внешнеторгового сотрудничества между исследуемыми странами. Результаты диссертационного исследования также могут быть использованы в процессе преподавания таких учебных курсов как: «Международные экономические отношения», «Мировая экономика», «Международный бизнес», и ряда спецкурсов.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы органами государственной власти Российской Федерации при формировании внешнеэкономической политики в отношении ряда стран Евросоюза. Кроме того, сделанные в исследовании выводы и рекомендации могут быть востребованы российскими и зарубежными компаниями, заинтересованными во введении хозяйственной деятельности со странами Евросоюза.

Результаты диссертационного исследования были представлены на международной научно-практической конференции, по теме диссертации опубликованы шесть статей, в которых нашли отражение теоретические принципы и результаты работы.

Публикации:

1. Партнерские отношения России и Германии: оценка современного состояния;
2. Внешнеэкономические связи России и санкционные препятствия их развития;

3. Внешнеторговое партнерство России и стран Европейского Союза: оценка современного состояния, проблем и тенденций развития;
4. Торгово-экономические санкции и их влияние на развитие национальной экономики России;
5. Торгово-экономические отношения России и Франции: оценка современного состояния
6. Партнерские отношения России и стран Западной Европы: настоящее время и досанкционный период.

Структура диссертационной работы, последовательность изложения материала определены поставленной целью и соответствует логической цепочке решения автором этапных задач исследования.

Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Работа содержит рисунки и таблицы.

Во введении раскрыты актуальность темы диссертационной работы и степень изученности проблемы; определены его цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, апробация и структура исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты внешнеторгового взаимодействия Российской Федерации со странами Евросоюза» раскрыто понятие внешнеторгового интереса и его роль в общей системе национальных интересов государства; описаны этапы становления отношений между Россией и странами Евросоюза; определены основные направления взаимосотрудничества на современном этапе.

Во второй главе «Характеристика и оценка внешнеторговых интересов Российской Федерации в странах Евросоюза» дана оценка партнерских отношений России и стран ЕС в настоящее время и досанкционный период, выявлены геоэкономические конкуренты России на территории стран Евросоюза.

В третьей главе «Перспективы и тенденции развития внешнеторговых интересов Российской Федерации в странах ЕС» определены проблемы и приоритеты внешнеторговых интересов России в странах ЕС; выявлены перспективы участия Российской Федерации в экономике стран Евросоюза в условиях изменений геополитической и геоэкономической конъюнктуры Европы.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные результаты, выводы и практические рекомендации.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ВЗАИМОДЕСТВИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО СТРАНАМИ ЕВРОСОЮЗА

1.1. Понятие внешнеэкономического интереса и его роль в общей системе национальных интересов государства

Категория «национальный интерес» занимает центральное место в современной теории международных отношений. У. Черчилль, охарактеризовав Россию как «загадку, которую чрезвычайно трудно разгадать», заметил, что «однако ключ к ней имеется. Этим ключом являются национальные интересы России».

Национальные интересы в политических, философских словарях трактуются как часть понятия «интересы» - категории, характеризующей что-то «объективно нужное, значимое».

Согласно словарю В.Н. Коновалова, национальные интересы - это «осознанные потребности государства, определяемые экономическими и геополитическими отношениями данного государства в данную эпоху, культурно - историческими традициями, необходимостью обеспечения безопасности, защитой населения от внешней угрозы и внутренних беспорядков, экологических катастроф, повышением его благосостояния, сохранением его культурных и духовных ценностей».

Деятельность государства на международной арене обретает логику, если представить ее как последовательную и внутренне согласованную цепочку действий, в ходе которых реализуются национальные интересы. Таким образом, национальные интересы являются основой и исходным принципом определения приоритетов внутренней и внешней политики.

Идентификация национальных интересов производится на уровне восприятия собственных потребностей и возможностей. Именно на уровне восприятия формулируются доктрины и концепции национальной безопасности. При этом доктрина является теоретико-идеологическим обоснованием государственной политики. Ее главными составляющими

выступают национальные интересы страны на данном этапе и образ врага, препятствующего удовлетворению этих интересов. Концепция же представляет собой систему взглядов на базовые принципы, приоритетные направления, цели и задачи внешней политики РФ[3].

Она носит более «прагматический», прикладной характер, нежели доктрина. Это «теория» обеспечения национальной безопасности.

Любой официальный документ в области национальной безопасности, будь то стратегия, доктрина или концепция, является в первую очередь отражением культурного опыта данного общества в данной области.

Концепция внешней политики Российской Федерации в нынешнем ее виде была утверждена 30 ноября 2016 года. Каждая новая редакция концепции приспосабливается к изменяющимся международным условиям развития страны.

Заведующий кафедрой международных отношений Дипломатической академии МИД РФ Борис Шмелев комментирует сложившуюся ситуацию в стране так: "Внешняя политика России должна быть не ресурсоёмка и должна быть подчинена интересам внутреннего развития страны - это определяющий принцип".

В концепции внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 года говорится, что внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в целях обеспечения национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов направлена на выполнение следующих основных задач:

а) обеспечение безопасности страны, ее суверенитета и территориальной целостности, укрепление правового государства и демократических институтов;

б) создание благоприятных внешних условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России, ее технологического обновления, повышения уровня и качества жизни населения;

в) упрочение позиций Российской Федерации как одного из влиятельных центров современного мира;

г) укрепление позиций России в системе мирохозяйственных связей, недопущение дискриминации российских товаров, услуг, инвестиций, использование возможностей международных и региональных экономических и финансовых организаций в этих целях;

д) дальнейшее продвижение курса на укрепление международного мира, обеспечение всеобщей безопасности и стабильности в целях утверждения справедливой демократической международной системы, основанной на коллективных началах в решении международных проблем, на верховенстве международного права, прежде всего на положениях Устава Организации Объединенных Наций (Устав ООН), а также на равноправных и партнерских отношениях между государствами при центральной координирующей роли Организации Объединенных Наций (ООН) как основной организации, регулирующей международные отношения;

е) формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами, содействие устранению имеющихся очагов напряженности и конфликтов на их территориях и предотвращению возникновения таких очагов и конфликтов;

ж) развитие двусторонних и многосторонних отношений взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами, межгосударственными объединениями, международными организациями и в рамках форумов на основе уважения принципов независимости и суверенитета, прагматизма, транспарентности, многовекторности, предсказуемости, неконфронтационного отстаивания национальных приоритетов; расширение международного сотрудничества на недискриминационной основе, содействие становлению сетевых альянсов, активное участие в них России;

з) всесторонняя эффективная защита прав и законных интересов российских граждан и проживающих за рубежом соотечественников, в том числе в различных международных форматах;

и) усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве, распространение и укрепление позиций русского языка в мире, популяризация достижений национальной культуры, национального исторического наследия и культурной самобытности народов России, российского образования и науки, консолидация российской диаспоры;

к) укрепление позиций российских средств массовой информации и массовых коммуникаций в глобальном информационном пространстве и доведение до широких кругов мировой общественности российской точки зрения на международные процессы;

л) содействие развитию конструктивного диалога и партнерства в интересах укрепления согласия и взаимообогащения различных культур и цивилизаций [1].

В настоящее время наблюдается значительное возрастание роли внешнеэкономических интересов (в том числе и внешнеторговых) в общей структуре национальных интересов государства при стремительно-развивающейся мировой интеграции между государствами правительство страны всё большее внимание уделяет внешнеэкономической политике. Основными составляющими и средствами внешнеэкономической политики является:

- торговая политика;
- кредитно-денежная политика;
- валютно-кредитная политика;
- двусторонние и многосторонние договоры и соглашения;
- таможенно-тарифные средства;
- нетарифные средства и т.п..

Последние года наша страна переживает не самые легкие времена. Кризис, девальвация рубля, введенные санкции со стороны многих стран, когда-то считавшихся союзниками. Всё это сводит национальные интересы государства к проблемам внешнеэкономического характера. В частности, решается вопрос о торговых взаимоотношениях. Россия развивает внутреннее производство, торговлю. Мы стараемся отойти от ресурсозависимости и вывести страну на новый уровень. Наблюдаемое на данный момент влияние санкций, снижения курса рубля и принятия Россией ответных мер по запрету ввоза продовольствия из западных стран отражено в показателях по внешней торговле.

Развивая тему влияния санкций, важно отметить, что они отрицательно сказываются не только на текущем состоянии российской экономики, но и будущем, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Санкции ведут к оттоку иностранных инвестиций, увеличению неопределенности и рисков, замедлению роста производительности и к ухудшению ситуации в нефтегазовом секторе. Однако правительством разработаны перспективные направления государственной политики РФ на основе ограничений развития внешнеэкономической деятельности. Данные направления помогают повысить эффективность внешнеэкономической деятельности в нелегкий период.

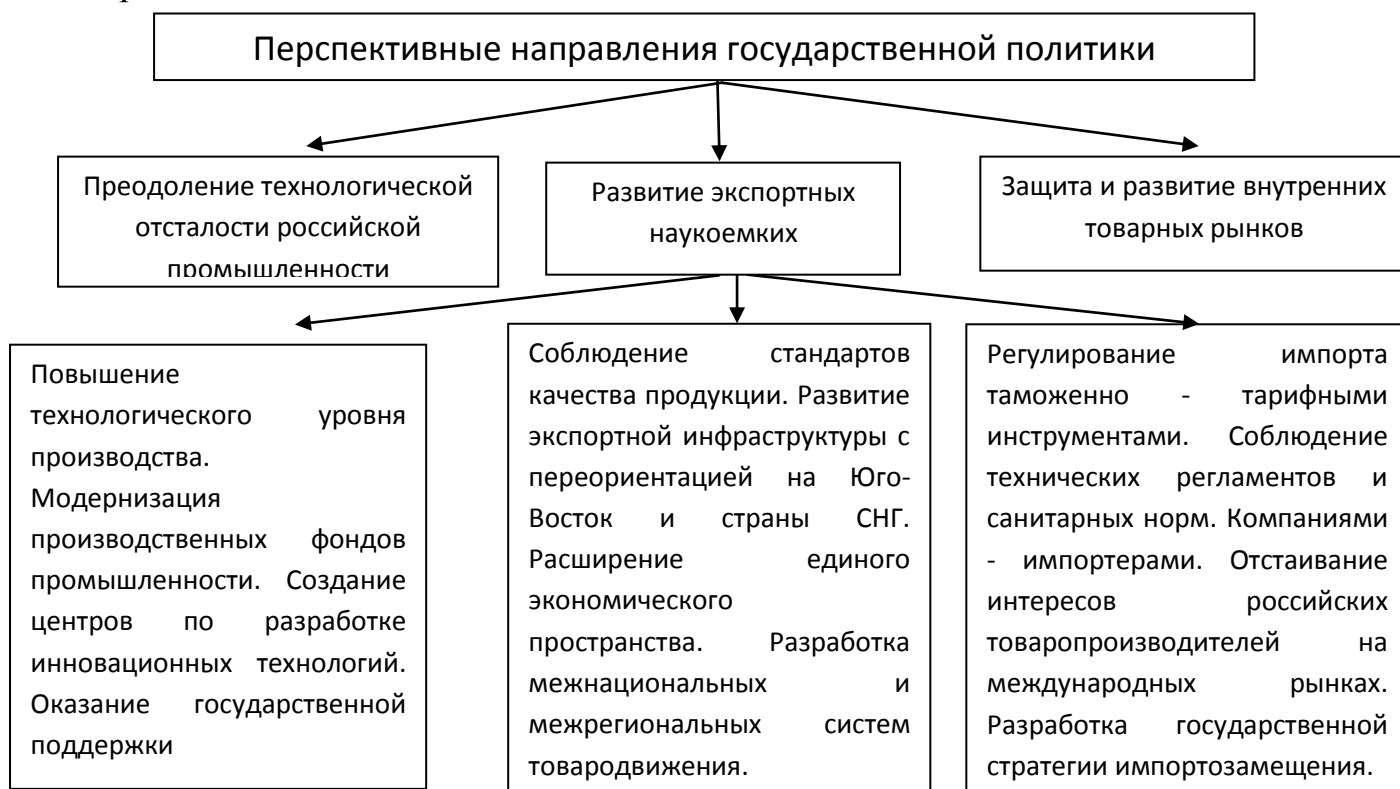


Рис. 1.1 Направления государственной политики для повышения эффективности внешнеэкономической деятельности России

Россия проводит самостоятельный и независимый внешнеполитический курс, который продиктован ее национальными интересами и основой которого является безусловное уважение международного права. Россия всецело осознает свою особую ответственность за поддержание безопасности в мире, как на глобальном, так и на региональном уровне и нацелена на совместные действия со всеми заинтересованными государствами в интересах решения общих задач[48].

Для РФ одним из национальных интересов является вклад в обеспечение стабильности глобальной экономики и финансов, участие в международных усилиях по предотвращению и преодолению кризисных явлений в мировой экономике и на финансовых рынках. Россия намерена активно содействовать формированию в мире справедливой и демократической торгово-экономической и валютно-финансовой системы, определению ориентиров устойчивого глобального развития и достижению соответствующих целей, поставленных ООН, исходя из того, что в условиях современных мировых экономических вызовов требуется общий подход к их преодолению, в связи с чем открываются дополнительные перспективы международного сотрудничества[47]. Налаживание международных контактов является основной целью внешнеэкономической политики государства.

В настоящее время, экономическая стабильность Российской Федерации в долгосрочном периоде в целом непостоянна и зависит от любых, даже малейших изменений по части геополитики и цен на сырьё, однако в настоящее время российская экономика нашла некую точку равновесия. Первоочередными задачами для национальной экономики являются: повышение инвестиционного климата, активное формирование азиатского вектора международных отношений (в том числе экономических) и поддержка отечественных производств (импортозамещение). Их успешная

реализация позволит повернуть экономику Российской Федерации на наиболее перспективное направление развития.

1.2. Этапы становления отношений между Российской Федерацией и странами Евросоюза

Российская Федерация видит в ЕС одного из своих важнейших политических и экономических партнеров и будет стремиться к развитию с ним интенсивного, устойчивого и долгосрочного сотрудничества, лишенного конъюнктурных колебаний. Политика России по отношению к ЕС имеет историю, которую можно разделить на три этапа.

Первый этап - это период начала 90-х, когда сам Евросоюз переживал маастрихтский период становления в качестве единого игрока и партнера России. Тогда у Москвы не было необходимых административных и экспертных ресурсов для адекватной оценки природы, роли и тенденций развития ЕС. В результате главным достижением этого периода стало заключение Соглашения о партнерстве и сотрудничестве в 1997 году. В нем говорится, что Россия и Евросоюз желают укрепить связи и установить отношения партнерства и сотрудничества, которые углубят и расширят взаимоотношения, установленные между ними ранее.

Второй этап отразил общую тенденцию похолодания в отношениях России и Запада. В этом контексте ЕС рассматривался Москвой скорее как элемент ее непростых взаимоотношений с Соединенными Штатами и возглавляемого последними НАТО.

Наконец, третий этап (после 1999 г., который стал переломным в отношениях России и ЕС - операция НАТО против Югославии, появление Общей стратегии ЕС по отношению к России) характеризуется решительным отходом России от конфронтационных позиций так называемая внешнеполитическая «революция», стремление получить от политики сближения с Западом максимальные экономические выгоды, такие, как

признание рыночного статуса России или вступление ее на выгодных условиях во Всемирную торговую организацию. В этот же период российские власти принимают на вооружение тезис о «европейской принадлежности» России, который в мае 2000 года официально провозгласил президент во время саммита Россия-Евросоюз[3].

Российский интерес к Европейскому Союзу в новых условиях связан с рядом причин как внутреннего, так и внешнего характера. Хотя Россия все больше сосредоточивается на самой себе, она стремится избежать международной изоляции, которой просто не может себе позволить. Более того, тесное взаимодействие с внешним миром является необходимым условием реорганизации России, и ее развития. Европа не только близка территориально, но и чрезвычайно важна для России с экономической точки зрения. Только на страны ЕС приходится более двух пятых торгового оборота страны. Кроме того, по самому факту своего рождения Россия - неотъемлемая часть Европы в географическом смысле, по факту принятия христианства на заре своей государственной истории.

Итак, по итогам двадцатилетнего этапа взаимодействия Европейского Союза и России можно сделать вывод, что внешнеполитические стратегии России и ЕС претерпели существенные изменения. Если в начале 90-х годов обе стороны не были сильно заинтересованы друг в друге и старались дистанцироваться друг от друга, то уже в начале третьего тысячелетия им было некуда деваться друг от друга. Все более открывающаяся границы глобализации и углубляющаяся интеграция Европы заставляли забывать о прошлых обидах и двигаться вперед с новыми целями. Причинами все большего потепления отношений и большего внимания в стратегиях обеих сторон стали общемировые вызовы и угрозы безопасности. Одним из наиболее важных факторов смены геостратегических приоритетов стало расширение ЕС и тем самым приближение Союза к границам России, что самым непосредственным образом влияет на изменение геополитической и геоэкономической стратегий по отношению к Евросоюзу. Объективная

критическая оценка состояния дел в сфере экономического сотрудничества привела стороны к выводу о необходимости новых прагматических шагов - формированию общего европейского экономического и энергетического пространств, а в сфере политического - к формированию общих пространств внутренней и внешней безопасности.

Сейчас Европейский союз (Евросоюз, ЕС) - объединение 28 европейских государств, подписавших Договор о Европейском союзе. ЕС сочетает признаки международной организации и государства. Европейский союз является одним из основных политических и экономических партнеров России, с которым она развивала отношения равноправного стратегического партнерства.

Официальные отношения на уровне СССР – ЕС были установлены 2 марта 1989 года после того, как состоялось вручение верительных грамот и открытие Постоянного представительства СССР при ЕЭС в Брюсселе. 23 декабря 1991 года Евросоюз признал Россию правопреемницей бывшего Советского Союза в полном объеме.

Отношения России и Европейского Союза представляют собой отношения двух крупных геополитических игроков. Интересы России и Евросоюза во многом прямо противоположны. Однако, несмотря на это, экономическое сотрудничество России и ЕС имеет огромное значение для обеих сторон, ввиду географической близости, а также потому, что страны ЕС являются одними из основных потребителей российского газа. Естественно, терять европейский рынок сбыта Россия бы не хотела.

В своей эволюции ЕС прошел все формы интеграции: зону свободной торговли; таможенный союз; экономический и валютный союз; политический союз, развиваясь вглубь и вширь. При этом неоднократно изменялись официальные и неофициальные названия данной интеграционной группировки, что отражало её эволюцию.

Первоначально отношения между Евросоюзом (когда он был только создан в 1957 году) и СССР не имели какого-либо стратегического характера,

поскольку ЕС в то время был объединением чисто экономическим (до 1986 года ЕС назывался «Европейский экономический союз»). Лишь в 1990-х Евросоюз стал уже не просто экономическим объединением, но ещё и политическим. В 2000-х годах Европейский Союз уже был скорее надгосударственным образованием, и тогда отношения ЕС и России стали обретать более значимый характер.

Исторически, Европа была колыбелью промышленной и технической цивилизации и первой мастерской мира. Во многом, она сохраняет такой свой статус и в наши дни. На данный момент Европейский Союз занимает особое место в мировом хозяйстве. Однако процессы неравномерного развития и глобализации постоянно вносят в международную расстановку сил свои поправки. Названная в своё время Старым Светом, Европа всё более становится таковой, хотя и, к сожалению, не только географически, но и экономически отстаёт от ряда других конкурирующих регионов.

И в настоящее время Российская Федерация ориентирована на развитие тесного всестороннего партнерства с Европейским Союзом на основе принципов равноправия, взаимной выгоды и паритетного уважения интересов друг друга.

Россию и ЕС связывают интенсивные торгово-экономические отношения. Компании из ЕС обеспечивают значительную часть инвестиций в Россию. Россия прочно занимает место ключевого поставщика энергоносителей для ЕС. Наша страна на треть удовлетворяет потребность Евросоюза в нефти и природном газе, почти на четверть – в угле и нефтепродуктах.

Россия и все страны-члены ЕС входят в Организацию Объединенных Наций, Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совет Европы. В условиях распространения транснациональных угроз и вызовов Россия заинтересована в упрочении взаимодействия с Европейским Союзом в сферах противодействия терроризму, организованной преступности, нелегальной миграции, торговли людьми, а также распространения

наркотиков. Налицо интерес к сотрудничеству в интересах противостояния последствиям изменения климата.

Россия стремится к поддержанию с Евросоюзом регулярного диалога по основным политическим проблемам современного мира, включая разрешение конфликтов на Ближнем Востоке, а также по вопросам предотвращения распространения оружия массового уничтожения и соответствующих технологий.

Европейский Союз и Россия уже давно официально закрепили основы сотрудничества в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве (СПС) 1997 года. Без преувеличения можно сказать, что на рубеже столетий эта договоренность заложила стабильный договорно-правовой фундамент для всестороннего развития диалога Россия-ЕС в самых различных сферах. Соглашением были созданы предпосылки для построения тесных экономических отношений, учреждена многоуровневая архитектура сотрудничества, а также заданы рамки политического диалога Россия-ЕС.

За прошедшие 23 года бюрократы обеих сторон провели много дискуссий о необходимости разработать более всеобъемлющее соглашение, перейти к более существенным и имеющим юридическую силу обязательствам не только в областях безопасности, гражданских свобод или образования, но и в экономическом сотрудничестве, торговле и инвестициях.

На саммите Россия-ЕС в Лондоне в 2005 году была достигнута политическая договоренность о заключении Нового (базового) соглашения, которое должно заменить действующее СПС. Переговоры по Новому базовому соглашению были начаты в июле 2008 года на саммите в Ханты-Мансийске. Состоялось 12 переговорных раундов. Российскую делегацию на переговорах возглавляет Постоянный представитель России при ЕС В.А.Чижов. Однако переговоры не дали конкретного результата

С 2003 года Евросоюз и Россия начали сотрудничество в рамках так называемой Программы общих интересов, содержащей много разных предложений – от неудачной попытки отменить визы до гораздо более

успешного сотрудничества в космической программе. В 2010 году, по итогам ростовского саммита, была запущена Программа партнерства для модернизации. Программа включала в себя важнейшие экономические части, а также совместные технические аспекты модернизации. В настоящее время по инициативе ЕС переговоры заморожены.

Отношения Россия-ЕС переживают не самые простые времена. Можно выделить это в четвертый этап становления отношений между РФ и ЕС. Своими действиями в ходе украинского кризиса Европейский союз поставил под вопрос свою репутацию надежного партнера нашей страны. Были введены взаимные санкции. Европейские банки развития приостановили все проекты по финансированию; нескольким компаниям и частным лицам из России закрыли доступ на финансовые рынки. Банкам ЕС было рекомендовано не размещать какие-либо российские финансовые инструменты при новой эмиссии. Экспорт в Россию технологий двойного назначения, комплексных технологий добычи нефти и оборудования, а также нескольких других передовых технологий и товаров был запрещен.

Хотя сейчас риторика с обеих сторон звучит скорее враждебно, а санкции активно используются российским правительством в качестве оправдания экономического спада, реальный эффект от санкций минимален. Запрет на финансирование совпадает с периодом, когда российский баланс сокращается из-за спада и общий внешний долг уменьшился почти на 30% в течение трех лет даже без санкций. Падение цен на нефть приостановило развитие нефтяных проектов с высокой стоимостью, поэтому соответствующие технологии стали не нужны. Экспорт товаров двойного назначения был минимальным, и запрет не оказывает существенного влияния на экономическую ситуацию.

Россия симметрично ответила на санкции, запретив импорт ряда сельскохозяйственных продуктов. Мера, которая была официально нацелена на импортозамещение и наказание европейцев, на самом деле привела к временному дефициту на российском рынке, существенной потере качества и

росту цен на основные продукты питания. Зато на этом обогатилось ограниченное число монополистов – импортеров рыбы, фруктов и молочных продуктов. Кроме того, рост цен и возможность снизить качество позволили российской пищевой промышленности существенно повысить маржинальность, не увеличивая объемов производства.

Украинский кризис наглядно высветил насущную необходимость в совместной выработке такого алгоритма взаимоотношений России и ЕС в регионе нашего «общего соседства», который обеспечил бы подлинный учет интересов сторон и расположенных в регионе стран, явился бы не источником раздражителей, а инструментом углубления и расширения нашего взаимодействия.

Каждый период русской истории, характеризующийся ускоренным развитием, ростом экономики, повышением уровня жизни населения, сопровождался «открытием миру» и изменением режима правления внутри страны. Позитивное восприятие Запада сделало возможным быстрое усвоение западных идей и технологий, торговое и культурное сотрудничество. Однако после киевского Майдана произошло резкое ухудшение отношения российского населения к Евросоюзу на фоне столь же резкого роста патриотической гордости.

Российская негосударственная исследовательская организация. «Левада-центр» проводила исследования в области отношения населения Российской Федерации к Евросоюзу.

Отношение российского общества к ЕС



Рис. 1.2 Отношение российского общества к ЕС

В 1999 году 67 % опрошенных (по данным Левада-центр) говорили, что России следует стремиться в будущем к вступлению в Европейский союз (это большинство сохранялось вплоть до 2010—2011 гг. — так отвечали 55 и 51 %, соответственно). В 2014 же году такое мнение разделяли лишь 15 %, а 64 % считали, что это России не нужно.

Примерно так же распространялись и представления о том, что европейская («западная») культура оказывает отрицательное влияние на положение дел в России (в 1992 г. такое мнение разделяли 37%, в 2000-е годы — 66%). Если в первой половине 90-х годов мнения о том, что Россия должна активнее включаться в мировую культуру, чтобы достичь западных стандартов качества жизни и противоположное им («России нужно бороться с чуждым русским людям западным влиянием, возродить исконный образ жизни») были примерно равны: 42% и 40%, то уже в 2003 году с началом консервативного поворота это соотношение составляло 23% к 58%.

Что касается торговых отношений между ЕС и России, то они, скорее всего, останутся стабильными в течение многих лет, хотя масштаб их будет медленно сокращаться. Евросоюз станет намного менее зависим от России в области энергетической безопасности, а Россия получит независимость от Европы, как в финансовых, так и в промышленных и инфраструктурных сферах.

Европейский Союз и Россия обречены на взаимодействие, вне зависимости от того, хотят они того или нет. Слишком многое связывает Россию и Европу: история, география, культура, экономика. Чтобы можно было не только отгородиться, но даже просто дистанцироваться друг от друга. «Заменить» Европу в качестве основного партнера России на данный момент ни одна страна - ни США, ни Китай, никакая иная страна не может по объективным причинам. И самое главное - те изменения, на которых настаивает Европейская Комиссия для успешного сотрудничества, прежде всего, необходимы самой России для того, чтобы построить эффективную экономику и здоровое общество[33].

1.3. Основные направления взаимосотрудничества Российской Федерации и стран Западной Европы на современном этапе

Политические отношения России и Евросоюза переживали разные времена – от враждебности к покою и даже до активного обсуждения возможного объединения. Тем не менее, под политическим занавесом экономические отношения между двумя главными европейскими силами оставались прагматичными и довольно стабильными. Географическое расположение, а также ресурсная и технологическая взаимодополняемость сделали ЕС и Россию важнейшими торговыми партнерами, которых сложно заменить (по крайней мере) в краткосрочной перспективе.

Однако, торговля с Европейским Союзом с 2014 года "просела" катастрофически. Товарооборот упал на 37%. Виной этому не только санкции, но и рост курса валют, который делает европейские товары слишком дорогими для российского рынка.

Однако объем инвестиций из Европы пусть и падает, но все еще остается основным для России. "60-70% всех инвестиций приходит из стран Европейского союза", - заявил Франк Шауфф, генеральный директор Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ), на встрече с главой Минэкономразвития России Алексеем Улюкаевым [24].

Хотя отношения имеют решающее значение для обеих сторон, международная торговля России гораздо менее диверсифицирована и потому зависима от ЕС. Торговля товарами с ЕС исторически составляет более 50% от российской торговли со всем миром, в то время как торговля ЕС с Россией не превышает 10–12% от его мировой торговли[27].

На первый взгляд отношения между Евросоюзом и Россией в значительной степени ограничиваются поставками российских углеводородов (85–90% импорта в ЕС, 30–35% от общего объема импорта топлива и химических веществ в ЕС), импортом машин и оборудования (более 65% импорта в Россию из стран ЕС, однако лишь 6–7% от общего

экспорта машин из ЕС). Европейский Союз, безусловно, зависит от России в такой чувствительной сфере, как энергетическая безопасность. А Россия не менее сильно зависит от ЕС в широком диапазоне поставок, включая критически важное оборудование. Кроме того, Россия зависит от аппетита ЕС на углеводороды, который по-прежнему равняется почти 50% от общего объема российского экспорта (реализация углеводородов до сих пор приносит России более 160 млрд долларов в год – это 13% от ВВП и почти 90% импорта).

Торговые отношения между Россией и ЕС с количественной стороны выглядят хорошо сбалансированными, при этом Россия показывает активность на уровне среднего государства – члена ЕС. Имея ВВП в 2014 году на уровне около 9% от ВВП ЕС, Россия поддерживает товарооборот с ЕС на уровне примерно 10% от внутреннего торгового оборота ЕС. Даже такие российские соседи, как Польша, которые могли бы быть более активными в отношениях со своим восточным партнером, показывают те же пропорции: торговля Польши с Россией ограничивается 9,5–10% польской торговли с остальной частью ЕС.

Нефть и газ – это основные составляющие российского экспорта в ЕС. Спрос на природный газ в Европе рос до 2010 года, и прогнозы предсказывали еще более высокую потребность в ископаемом топливе в будущем. Это было время огромных инфраструктурных проектов – от новых трубопроводов из России до новых портов для сжиженного природного газа. Однако давление на экономику высоких цен на нефть привело к быстрому росту новых энергосберегающих технологий и возобновляемых источников энергии, и с 2010 года потребление газа начало снижаться. В 2014 году оно упало до уровня 1995 года, и даже незначительный рост (около 7%) в 2015 году из-за холодной погоды не поменял тенденции. Тем не менее, снижение потребления газа в Европе все равно пока меньше, чем снижение его внутреннего производства, поэтому импорт газа в ЕС остается стабильным.

Сегодня Россия - единственный экспортер газа в ЕС со свободными дополнительными мощностями транспортировки. Суммарная мощность трубопроводов в Европу достигает 309 млрд кубометров, тогда как общий объем экспорта в страны ЕС не превышает 160 млрд кубометров. Даже с учетом политических изменений в 2014–2015 годах, краха «Южного потока» и решения о ликвидации транзита газа через Украину, оставшейся мощности трубопроводов 120 млрд кубометров вместе с планируемым расширением «Северного потока» должно хватить и на случай роста потребления российского газа.

С другой стороны, Европа может фактически заменить поставки газа из России комбинацией алжирского и другого североафриканского газа (с учетом неиспользуемой сегодня мощности 40–45 млрд кубометров), увеличением потребления норвежского газа (на 20 млрд кубометров). Не говоря уже о потенциальных трубопроводах из Ирана, Туркменистана и стран Персидского залива.

Однако, цены на сжиженный газ по-прежнему значительно выше, чем на тот, что транспортируется через трубопровод. А Россия с ее резервными мощностями и огромными фиксированными издержками обещает быть очень гибкой в ценах, когда дело дойдет до реальных жестких переговоров. Это дает основания полагать, что поставки российского газа в ЕС будут продолжаться в долгосрочной перспективе.

Евросоюз по-прежнему крупнейший в мире регион по потреблению нефти, хотя спрос там снизился на 17% с 2005 года – до уровня ниже 12,5 млн баррелей в сутки (в 2015 году это снижение остановилось впервые за последние 10 лет). ЕС ожидает, что спрос продолжит снижаться на 0,5% в год в течение пяти лет. Тем не менее, ЕС по-прежнему сильно зависит от импорта – в 2013 году было импортировано 83% потребляемой нефти.

Россия – крупнейший поставщик нефти в ЕС, на нее приходится около 29% общего импорта (на Норвегию – 12,6%, Нигерию – 9%, Саудовскую Аравию – 8,9%). Российская зависимость от европейского потребления

нефти еще сильнее – ЕС покупает около 75% российского экспорта нефти, причем более 70% транспортируется по трубопроводам, а значит, не может без существенных затрат быть поставлено в другое место[27].

Снижение спроса на импортную нефть, европейские программы повышения эффективности и активная конкуренция со стороны США и стран Ближнего Востока – это очевидная угроза для российских экспортеров нефти. Ситуация становится все более сложной: начиная с 2018 года в России из-за нехватки инвестиций, нерациональной добычи и исчерпания дешевых месторождений ожидается постепенное снижение объема добычи нефти. По прогнозам, к 2035 году он может сократиться вдвое. Поэтому снижение продаж в Европе скорее будет результатом снижения предложения, чем сокращения спроса.

Долгие годы Россию и Европейский Союз связывал незаменимый импорт оборудования. Россия закупала оборудование из Европейского Союза каждый год более чем на 50 млрд евро. В этих закупках доля транспортного оборудования составляет по меньшей мере 14–15 млрд. в год, две трети из него – легковые и грузовые автомобили[27].

Импорт телекоммуникаций и оборудования для обработки данных составляет не менее 10 млрд евро в год. Хотя большая доля бытовой электроники приходит из Китая и Кореи, Евросоюза по-прежнему поставляет большую часть промышленных средств связи, оборудования для обработки данных, оборудования для бесперебойного электропитания, запасных частей и сервисных услуг, которые имеют критическое значение для российской инфраструктуры.

Не менее важные области – оборудование для скоростных поездов и железных дорог, и гражданская авиация. Евросоюз продает в Россию, по официальным данным, неавтомобильных транспортных средств на сумму более 4 млрд евро в год, причем это без учета лизинга самолетов и запасных частей, используемых при офшорном обслуживании. Российские

авиакомпаниями располагают 290 аэробусами из общего количества в пределах семисот самолетов, используемых в гражданской авиации.

Помимо вышесказанного, из ЕС осуществляются поставки на сумму более 25 млрд евро в год других машин (большинство из которых – неэлектрические). Хотя теоретически другие позиции импорта машин из ЕС проще заместить другими поставщиками, на практике подавляющее большинство промышленного оборудования закупается для замены отдельных элементов в сложных технологических цепочках и требует конкретных моделей и производителей. Запасные части и расходные материалы также составляют значительную часть таких поставок.

Чистые инвестиции в Россию из стран Европейского Союза (во многом благодаря использованию голландских, греческих и прочих структур российскими инвесторами) много лет составляли более 80% от общего объема иностранных инвестиций в Россию. Хотя это не доказывает особого отношения европейских инвесторов к российским рынкам, это явный признак того, насколько глубока структурная зависимость российского финансового и инвестиционного рынков от европейской инфраструктуры и законодательной системы.

Крупные российские собственники держат свои активы в европейских и квазиевропейских структурах – ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» через Кипр, «Альфа-групп» через Гибралтар и так далее. Кроме того, истинные европейские инвесторы также активно инвестируют в Россию – одни только немецкие инвесторы держат акций российских компаний на сумму более 25 млрд евро. В дочерних компаниях европейских корпораций в России работают 611,5 тысячи сотрудников (около 1% российской рабочей силы). Европейская инфраструктура помогла привлечь капитал в Россию – сейчас обращающийся объем внешнего долга, реализованного российскими компаниями через выпуск евробондов на европейских фондовых биржах, превышает 180 млрд долларов, это более 35% от общего объема российского внешнего долга[27].

Есть и обратный процесс, начавшийся после распада СССР: российские предприниматели (в основном на законных основаниях) и должностные лица (в основном незаконно) экспортировали из России по крайней мере 1 трлн. долларов. Основная часть этих средств находится в швейцарских банках, но более 100 млрд долларов поступили в немецкие и австрийские банки, и даже Кипр на пике получил около 35 млрд евро из российских источников.

Число домов и квартир, купленных россиянами в Европе, по оценкам российской прессы, составляет более 500 тысяч (большинство из них в Восточной Европе). Это могут быть завышенные данные, но россияне де-факто являются важными покупателями недвижимости не только в Болгарии, но и в Лондоне, Берлине или Франкфурте. Российские владельцы-бенефициары владеют примерно 3% компаний, зарегистрированных в ЕС.

Что касается продуктового импорта, то импорт пищевой и сельскохозяйственной продукции в Россию из ЕС хотя и вызывает много споров, никогда не превышал 10–11 млрд. евро в год. Это всего 3,5% оборота между странами и 8% экспорта продуктов питания из ЕС. Этот показатель за год снизился более чем на 20% из-за обострения отношений между ЕС и Россией, но невозможно точно определить, какую роль сыграло российское эмбарго, а какую – падение спроса в России. Это падение ощутило навредило экономике стран ЕС.

Реальность такова, что Россия пока не в состоянии заменить все санкционные товары товарами отечественного производства, она просто покупает их у новых поставщиков (Турция заменила Грецию, а затем Чили заменила Турцию, Фарерские острова заменили Норвегию, Тунис заменил Францию, Белоруссия – Польшу). Это привело к перераспределению потоков и формированию рынка черного посредничества. Сейчас ряд стран (а также неформальных групп внутри России) зарабатывают на контрабанде санкционных товаров в Россию, фактически расходуя средства только на замену этикеток. Чтобы компенсировать потери на тех немногочисленных направлениях, где санкции действительно были очень заметны для

предпринимателей ЕС, европейские власти сделали своевременный и правильный шаг, приобретая избыточную продукцию и перенаправляя ее на благотворительные цели.

Типичный и поучительный пример тут – польские яблоки. Польша была крупнейшим поставщиком яблок, более 55% урожая которых поставлялось в Россию. После российских запретов у многих фермеров в Польше началась паника, и это спровоцировало падение цены на яблоки в Европе и падение рентабельности их продаж в течение сезона вдвое. Тем не менее, отскок произошел быстро – те производители, которые имели возможности и мощности для хранения яблок до зимы, потеряли совсем немного в цене и продали почти 100% урожая.

Сербия и Белоруссия приняли активное участие в ситуации, заменяя сопроводительные документы на свои. Польское правительство также вмешалось и купило 15% общего объема яблок, которые должны были быть проданы в Россию. Канада, ОАЭ, Гонконг и другие страны начали покупать польские яблоки. В конце концов, общий экспорт продуктов питания из Польши вырос на 4,5% в 2014 году, и на 8% в 2015 году[27].

Что касается туризма, глобальные изменения в туристических потоках, кажется, помогают сегодня европейской туристической индустрии вернуть доходы от российских туристов. Краткосрочное сокращение потоков в Европу из России из-за девальвации рубля, видимо, будет во многом компенсировано закрытием основных бюджетных альтернатив – Египта и Турции. Сезон 2016 года показал значительное восстановление потока туристов из России на курорты ЕС.

В стратегии Евросоюза по торговле и инвестициям, одобренной Советом ЕС 27 ноября 2015 года, говорится: «Стратегическим интересом ЕС остается достижение более тесных экономических связей с Россией. Перспективы этого будут определяться, прежде всего, внутренней и внешней политикой России, которая до сих пор не дает никаких признаков необходимых изменений». Однако, стабильность спектра и масштаба

коммерческих отношений в прошлом, а также череда неудачных попыток добиться существенных улучшений за два относительно благостных десятилетия вызывают большие сомнения в том, что Россия и ЕС способны серьезно улучшить сотрудничество, даже если Россия претерпит волшебное изменение и начнет вести себя по-другому.

То, что украинский кризис и антиевропейская пропаганда в России не вызвали глобальных изменений в коммерческих отношениях с Европой. Это означает, что торговые отношения между Европейским Союзом и Россией, скорее всего, останутся стабильными в течение многих лет, хотя масштаб их будет медленно сокращаться. Можно ожидать постепенного уменьшения экспорта нефти и, скорее всего, экспорта газа. Импорт в Россию тоже снизится – в основном в силу застоя в российской экономике. Учитывая резкое сокращение притока валюты, Россия будет постепенно заменять европейское более качественное и дорогое оборудование на более доступное китайское или любое другое, которое будет предложено с более низким качеством, но по доступной цене на рынке. С течением времени в некоторой части России произойдет возвращение к производству необходимого оборудования, как это было сделано во времена СССР, например, в автомобильной отрасли.

Можно ожидать, что в течение 10–15 лет, с ростом сотрудничества между Европой и Ближним Востоком, с развитием альтернативных источников энергии и каналов передачи, а также с относительной стабилизацией российской экономики на более низких, чем сейчас, уровнях, Европейский Союз станет намного менее зависим от России в области энергетической безопасности, а Россия получит независимость от Европы как в финансовых, так и в промышленных и инфраструктурных сферах.

Эти процессы будут идти независимо от политических событий, независимо от того, присоединится ли, например, Украина к ЕС или после неудачной попытки развить западную демократию помчится назад в крепкие российские объятия. В любом случае Россия останется европейским соседом,

большой страной, богатой ресурсами, с бедным, но относительно широким рынком и территорией, стратегически расположенной между ЕС и Тихоокеанским регионом, постоянным запасным каналом транспортировки между Востоком и Западом. Учитывая все это, торговые отношения между ЕС и Россией, включая обширную торговлю услугами, будут сохраняться. Как, впрочем, и политическая напряженность и бюрократические заявления о необходимости улучшения сотрудничества и достижения более тесных экономических связей.

Глава 2. ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СТРАНАХ ЕВРОСОЮЗА

2.1 Характеристика основных социально - экономических показателей Российской Федерации в современных условиях

Экономика России является неотъемлемой частью мировой экономики, а ее внешнеэкономические связи составляют звено международных экономических отношений. На протяжении многих лет экономисты мира сопоставляют страны по уровню успешности и благосостоянию жителей с помощью величины валового внутреннего продукта (ВВП), который считается одним из важнейших экономических показателей. Именно по результатам его расчетов можно представить уровень успешности экономики страны.

Однако, из-за того, что каждая национальная экономика обладает собственными уникальными особенностями, сравнивать величины ВВП в чистом виде практически невозможно. Чаще всего при составлении международных рейтингов используется ВВП, рассчитанный по паритету покупательной способности (ППС) - в этом случае в расчет принимается уровень цен в стране, а также покупательная способность национальной валюты. Рост такого показателя означает подъем национальной экономической сферы, а снижение – указывает на проблемы и нестабильность ситуации в экономике государства.

В рейтинге стран по размерам ВВП, рассчитанном с учетом ППС, Россия уступает нескольким крупнейшим экономикам мира. Причем как по данным Международного валютного фонда, так и по данным Всемирного банка, РФ в 2016 году занимала шестую строчку в рейтинге. При этом МВФ оценил ВВП в конце 2015 года в 3,7 трлн. долларов, а Всемирный банк - в 3,6 трлн. долларов. Впрочем, в обоих списках самым успешным с 2013 года для России признан 2014 год – тогда ВВП достиг максимальных результатов. В 2016 году по данным МВФ ВВП России составляет 3,8 трлн. долларов.

Таблица 2.1

ВВП (ППС) России в млрд долларов (округлено до целых)

Источник	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
База данных МВФ за 2016 г.	1632	1754	1866	2042	2249	2470	2753	3068	3292	3057	3254	3442	3628	3734	3824	3718
База данных ВБ за 2016 г.	1001	1075	1167	1339	1474	1697	2134	2378	2878	2768	2928	3442	3625	3468	3666	3580

Так как доллар не является фиксированной величиной, и отсутствует единая методика расчёта паритета покупательной способности - рассчитанный таким образом ВВП (по ППС) в разных финансовых институтах может значительно отличаться друг от друга.

На рисунке ниже наглядно представлена динамика ВВП (по ППС) России в млрд. долларов США по оценке МВФ.

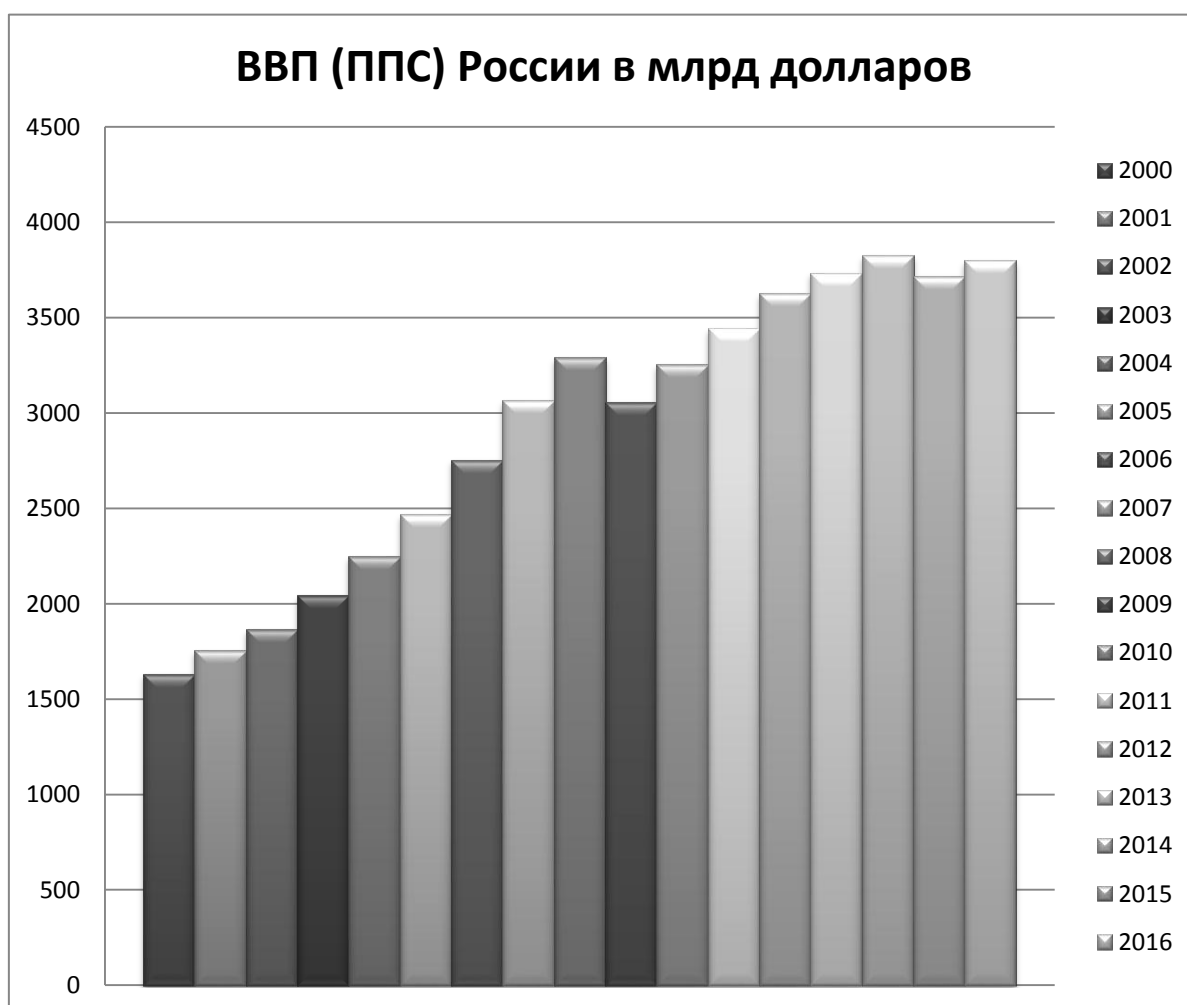


Рис. 2. 1 Динамика ВВП (ППС) России в млрд. долларов США по оценке МВФ

По данным МВФ за 2016 год возглавляют список крупнейших экономик мира: КНР (21,3 трлн долларов), США (18,5 трлн долларов) и Индия (8,6 трлн долларов). В пятерку также входят Япония (5,2 трлн долларов) и Германия (4 трлн долларов). Великобритания и Франция уступают РФ, занимая девятую и десятую строчки рейтинга: 2,78 и 2,74 трлн. долларов соответственно.

В таблице ниже представлен топ 10 стран ВВП (по ППС) в млрд. долларов (округлено до целых) составленный Международным валютным фондом.

Таблица 2.2

Топ 10 стран ВВП (ППС) в млрд. долларов (округлено до целых) список
МВФ

№	Страна	2014	2015	2016
1	КНР	18228	19696	21292
2	США	17393	18037	18569
3	Индия	7336	8003	8662
4	Япония	5004	5119	5238
5	Германия	3763	3860	3980
6	Россия	3828	3760	3800
7	Бразилия	3307	3216	3141
8	Индонезия	2688	2850	3032
9	Великобритания	2615	2701	2786
10	Франция	2604	2666	2734

Ни смотря на шестое место в мировом рейтинге, экономисты нашего государства утверждают, что российская экономика уже плавно выходит из экономического кризиса, но этот процесс довольно длительный. Его прогресс зависит от нескольких показателей, а именно:

- устойчивость национальной валюты – российского рубля;
- уровень стоимости нефти на мировом рынке;
- западные санкции и их отмена.

По прогнозам Минэкономразвития в базовом сценарии ожидается рост ВВП России в 2017 году на 0,6 процента, в 2018-м — на 1,7, в 2019-м году на 2,1 процента.

Показатель ВВП в том числе используется для сравнения внешнего государственного долга в разных странах.

Как сообщает источник «Русэксперт» на январь 2016 года общий внешний долг Российской Федерации составляет 515 млрд. долларов, при этом собственно обязательства государства (и связанных с государством структур) составляют скромные 270 млрд. долларов (около 25% от ВВП). Это очень низкие показатели: для сравнения, общий внешний долг США недавно превысил 350% ВВП и продолжает расти[58].

Согласно данным Central Intelligence Agency (справочник ЦРУ) на 31 декабря 2016 года Россия занимает 22 место в рейтинге стран мира по внешнему долгу[89].

Однако, по состоянию на 1 апреля 2017 года внешний долг Российской Федерации, по оценке Банка России, составил 529,7 млрд. долларов США и увеличился по сравнению с концом 2016 года на 14,9 млрд. долларов США. Рост накопленной внешней задолженности наблюдался по всем секторам экономики и был в значительной мере обусловлен переоценкой долговых обязательств, номинированных в национальной валюте, в условиях укрепления российского рубля. Кроме того, I квартал 2017 года характеризовался увеличением долговых обязательств органов государственного управления и прочих секторов в результате операций с нерезидентами. При этом секторальная структура внешнего долга Российской Федерации не претерпела существенных изменений.

В то же время по объемам международных резервов Россия находится в числе стран-лидеров. По данным того же МВФ, на конец 2016 года международные резервы РФ оценивались в 385 млрд долларов, а сама страна занимала шестое место в рейтинге.

Таблица 2.3

Список стран по международным резервам в млн.

долларов, по данным МВФ 2016 год

№	Страна	Резерв	по состоянию на
1	КНР	3141088	11.2016
2	Япония	1216903	11.2016
3	Швейцария	681456	11.2016
4	Саудовская Аравия	543856	10.2016
5	Тайвань	433434	03.2016
6	Россия	385288	11.2016

В первую пятерку вошли КНР, Япония, Швейцария, Саудовская Аравия и Тайвань. При этом такие экономически развитые страны, как Германия (188610 млн. долларов), Франция (144651 млн. долларов) и Великобритания (158548 млн. долларов) находились на 11-м, 14-м и 16-м местах соответственно.

Относительно инфляции, то в 2017 Россия занимает 11 место по уровню инфляции в мире (1,31%). В апреле 2017 года уровень инфляции в России составил 0,33%, что на 0,20% больше, чем в марте 2017 года и на 0,11% меньше, чем в апреле 2016 года. Вместе с этим, инфляция с начала 2017 года составила 1,31%, а в годовом исчислении - 4,13%.

Инфляция в России, как и во многих странах, рассчитывается на основе Индекса Потребительских Цен на Товары и Услуги. Примечательно, что в России этот индекс рассчитывается только с 1991 года, т.к. во времена СССР и плановой экономики официально уровень инфляции не рассчитывался.

При этом под «Потребительскими Ценами» подразумевается конечная цена, которую платит покупатель товара или услуги и которая включает в себя налоги и сборы.

Ниже представлен обзор годовой инфляции по разным странам мира за 2017 год в виде таблицы и графика. Последняя колонка отображает изменение позиции страны по сравнению с предыдущим годом.

Таблица 2.4

Обзор годовой инфляции по разным странам мира за 2017 год

№	Страна	Инфляция, %	Месяц	+/- Изменения
1	Испания	-0,93	Март	+4
2	Япония	-0,20	Март	0
3	Индия	0,00	Март	+6
4	Германия	0,18	Март	+3
	Евросоюз	0,40	Март	0
5	Англия	0,59	Март	+1
6	Франция	0,61	Апрель	-3
7	Греция	0,66	Март	-6
	Еврозона	0,70	Апрель	0
8	Бразилия	0,96	Март	+4
9	США	0,98	Март	-1
10	Канада	1,17	Март	-6
11	Россия	1,31	Апрель	0
12	Белоруссия	1,70	Март	+3
13	Казахстан	2,83	Апрель	0
14	Мексика	2,92	Март	-4
15	Украина	3,95	Март	+1
16	Турция	5,71	Апрель	-2

Однако рядовых граждан любой страны в первую очередь интересуют не сложные показатели и серьезные международные рейтинги, а уровень зарплат и уровень потребительских цен, с которыми им приходится иметь дело ежедневно.

В России сейчас МРОТ составляет 7,5 тыс. рублей, причем в ряде регионов он может колебаться - так, в Республике Саха размер МРОТ достигает 15,4 тыс. рублей, а в Кабардино-Балкарии — 10 тыс. С 1 июля 2017 года он будет повышен до 7,8 тыс. рублей[58].

Подход к формированию и определению минимального уровня оплаты труда варьируется в разных странах. Кроме того, в некоторых государствах (таких, например, как Швейцария или Италия) понятия минимальной заработной платы официально не существует вообще. Для сравнения, в США минимальная заработная плата, утвержденная государством, находится на уровне 7,25 долларов в час, однако штаты могут самостоятельно устанавливать ставку. В большинстве случаев она превышает указанную ставку.

Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) на ежегодной основе составляет рейтинг, в котором сравнивает усредненные

реальные минимальные зарплаты в разных странах. Согласно этому рейтингу в 2016 году Россия замыкала список из 32 стран, а среднюю минимальную зарплату, которую получали в стране в 2016 году в OECD оценили в 1,3 тыс. долларов. В 2015 году этот показатель составлял \$1,4 тыс., в 2013 и 2014 годах - почти 1,5 тыс. долл. Лидерами в этом рейтинге оказались Австралия, Бельгия и Канада. В десятку также вошли Франция и Германия. США заняли 27-ю строчку.

Важной составляющей экономики являются потребительские цены. И одним из самых популярных способов в последние несколько лет для сравнения потребительских цен в разных странах мира признан индекс Биг-Мака. В 2016 году Россия вошла в тройку стран с самыми низкими ценами на этот бутерброд (Стоимость Биг-Мака - 114 рублей / \$1,53) - вслед за Венесуэлой (стоимость Биг-Мака - 132 боливера / \$0,66). Самый дорогой Биг-Мак, по данным на 2016 год, продавался в Швейцарии (стоимость Биг-Мака - 6,5 швейцарских франков / \$6,44).

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что ни смотря на сложную ситуацию в мире по отношению к России, наша страна значительно не теряет свои позиции и держится достойно в мировых рейтингах.

2.2 Партнерские отношения Российской Федерации и стран Западной Европы: настоящее время и досанкционный период

В сложившихся социо-политико-экономических условиях вопросы оценки состояния и развития экономических связей России с отдельными странами Евросоюза, выявление проблем, препятствующих развитию их эффективного сотрудничества, а также определение перспективных направлений взаимодействия между указанными странами являются особо актуальными.

Современное положение России в международной экономике, в частности, в экономике стран Евросоюза явно диссонирует со своими возможностями. Обладая уникальными природными ресурсами,

производственным и кадровым потенциалом, Россия остается страной топливно-сырьевой направленности.

В настоящее время наблюдается напряженная геополитическая обстановка и сохранение международных санкций по отношению к России, и ее ответных действий. Первые санкции, введенные в связи с украинским кризисом, были введены ЕС и рядом других стран в марте-апреле 2014 года в отношении российских компаний, а также отдельных лиц. Они являются наиболее масштабными за всю историю России по количеству стран-участников. Инициатором введения санкций выступили США.

По прогнозам многих экономистов санкции еще будут сохраняться долгое время. В мае 2017 года главы МИД ЕС поддержали продление антироссийских санкций. По мнению глав государства ЕС «минские соглашения не выполняются» и, следовательно, говорить об отмене санкций рано. В июне 2016 года Владимир Путин продлил продуктовое эмбарго России до 1 января 2018 года.

При этом экономические санкции изменяют структуру российской экономики и пути интеграции России в мировое пространство. Прошедший 2016 год стал одним из самых неудачных с точки зрения внешней торговли.

Рассмотрим общие итоги внешней торговли Российской Федерации за 2015-2016 года в период воздействия различных санкций на экономику страны в таблице ниже.

Таблица 2.5

Общие итоги внешней торговли Российской Федерации на 2015- 2016 года,
млн. долл. США

	Январь - декабрь 2015 г.			Доля в обороте, %	Январь - декабрь 2016 г.			Доля в обороте, %	Темпы роста, %		
	Оборот	Экспорт	Импорт		Оборот	Экспорт	Импорт		Оборот	Экспорт	Импорт
Весь Мир	526261,4	343542,8	182718,7	100,0	467752,8	285491,1	182261,7	100,0	88,9	83,1	99,7
ЕС	235827,5	165635,8	70191,7	44,8	200391,6	130491,0	69900,6	42,8	85,0	78,8	99,6

Источник: Федеральная таможенная служба

По данным Федеральной таможенной службы, внешнеторговый оборот России за 2016 год составил 467752,8 млн. долларов. Это меньше, чем за 2015 год на 11,1% (526261,4).

Объемы экспорта в стоимостном выражении упали до минимальных значений за последние пять лет. Причины: девальвация рубля, сокращение производства и действующее продовольственное эмбарго. Однако после провала в первом полугодии показатели стали приходить в норму, и уже в ноябре-декабре 2016 года России почти удалось догнать прошлогодние объемы торговли. По итогам 2016 года экспорт России в стоимостном выражении сократился на 17% и составил 285,49 млрд. долларов. При этом самые низкие показатели были характерны для января, когда он упал сразу на 37,2%.

Импорт 2016 года тоже снизился как в стоимостном выражении (182,2 млрд. долл) так и в объемах. Наиболее провальным для него стали январь и февраль, когда он сократился на 18,7% и 16,7% соответственно. Одной из главных причин сокращения поставок являлось падение курса рубля – закупка импортных товаров стала обходиться значительно дороже для российского покупателя. Падение общих объемов импорта стало результатом действия различных запретов, которые в изобилии вводились в 2016 году. Помимо действовавшего продовольственного эмбарго, которое привело к рекордному снижению поставок продовольствия из стран Европы, с 1 января 2016 года Россия ввела запрет на ввоз сельскохозяйственной продукции из Турции. Под запрет попадало почти 60% всего продовольственного экспорта Турции в Россию. Частично осенью он был снят, однако всё же успел заметно повлиять на объемы поставок.

Уже несколько лет подряд падает и другая крупная статья импорта. Поставки транспортных средств, на которые приходится почти половина всех поставок из-за рубежа стремительно сокращается – чрезмерно высокие ставки ввозных пошлин в совокупности с утилизационным сбором стали настоящим барьером для импортной техники.

В целом внешнеторговый оборот России и Евросоюза снизился. В таблице ниже представлены данные за 2015 – 2016 года по импорту, экспорту и внешнеторговый оборот ЕС, а также стран Западной Европы.

Таблица 2.6
Внешняя торговля со странами Западной Европы 2015-2016 года (млн. долл. США)

	Январь - декабрь 2015 г.			Доля в оборо те, %	Январь - декабрь 2016 г.			Доля в оборо те, % Эксп орт	Темпы роста, %		
	Оборот	Экспо рт	Имп орт		Обор от	Эксп орт	Обор от		Имп орт	Эксп орт	Обо рот
ЕС	23582 7,5	16563 5,8	7019 1,7	44,8	20039 1,6	13049 1,0	6990 0,6	42,8	85,0	78,8	99,6
Германия	45791 ,9	25351 ,4	2044 0,5	8,7	40709 ,4	21258 ,5	1945 1,0	8,7	88,9	83,9	95,2
Великобри тания	11196 ,8	7474, 5	3722, 3	2,1	10375 ,9	6943, 8	3432 ,0	2,2	92,7	92,9	92,2
Франция	11631 ,5	5712, 4	5919, 1	2,2	13267 ,5	4778, 2	8489 ,2	2,8	114,1	83,6	143, 4
Ирландия	1103, 9	273,0	830,8	0,2	1214, 3	317,0	897, 3	0,3	110,0	116,1	108, 0
Люксембу рг	157,3	46,2	111,1	0,0	181,7	43,4	138, 3	0,0	115,5	93,9	124, 5
Бельгия	8453, 9	6361, 2	2092, 7	1,6	8010, 0	5741, 1	2269 ,0	1,7	94,7	90,3	108, 4
Нидерланд ы	43944 ,4	40848 ,7	3095, 7	8,4	32275 ,7	29254 ,6	3021 ,1	6,9	73,4	71,6	97,6
Австрия	3175, 2	1162, 6	2012, 5	0,6	2886, 7	1051, 9	1834 ,7	0,6	90,9	90,5	91,2

Итак, по итогам 2016 года внешнеторговый оборот России со странами дальнего зарубежья составил 85% от всего объема торговли. При этом доля Европейского Союза уменьшилась с 44,8% до 42,8% в пользу стран АТЭС, и главным образом Китая – с 28,1% до 30%. Из-за девальвации рубля российские экспортеры отчасти переориентировались на страны дальнего зарубежья, поскольку валюты государств СНГ также ослабли из-за девальвации, и выход на иные рынки нередко был более привлекательным.



Рис.2.2 Внешнеторговый оборот России и стран Западной Европы 2015 год в млн. долл. США

В 2015 году с перевесом лишь в 1% лидером среди стран Западной Европы в более тесных торговых отношениях замечена Германия (36%), второе место с 35% занимают Нидерланды. Третье место делит Франция и Великобритания с 9 процентами. Далее Бельгия, Австрия, Ирландия, Люксембург.



Рис. 2.3 Внешнеторговый оборот России и стран Западной Европы 2016 год в млн. долл. США

В 2016 году свою лидирующую позицию не уступает Германия, но уже в 37%. Затем Нидерланды, но с менее львиной долей, нежели в прошлом году (30%). Ни смотря на продление санкций, Франция увеличила обороты с 9 до

12 %, а Великобритания до 10%. Неизменно свою нишу занимают: Бельгия, Ирландия и полный аутсайдер – Люксембург.

Не смотря на сохранение процентного соотношения между странами объемы торговли значительно снизились. Так, внешнеторговый оборот между Россией и Германией снизился на 11,1 %; Великобритании на 7,3%; Бельгия на 5,3%; Австрия на 9,1%; Нидерланды как в процентом, соотношении между странами сдали свои позиции, так и в числовом на 26,6%. Ирландия, Люксембург и Франция показывают положительный результат вне зависимости от санкций и контрсанкций. Внешнеторговый оборот с Ирландией вырос на 10%, с Францией на 14,1%, Люксембург увеличил свои показатели на 15,5%.

Определяя место России в экономике стран Евросоюза, необходимо определить удельный вес стран-партнеров в экспорте и импорте нашей страны.

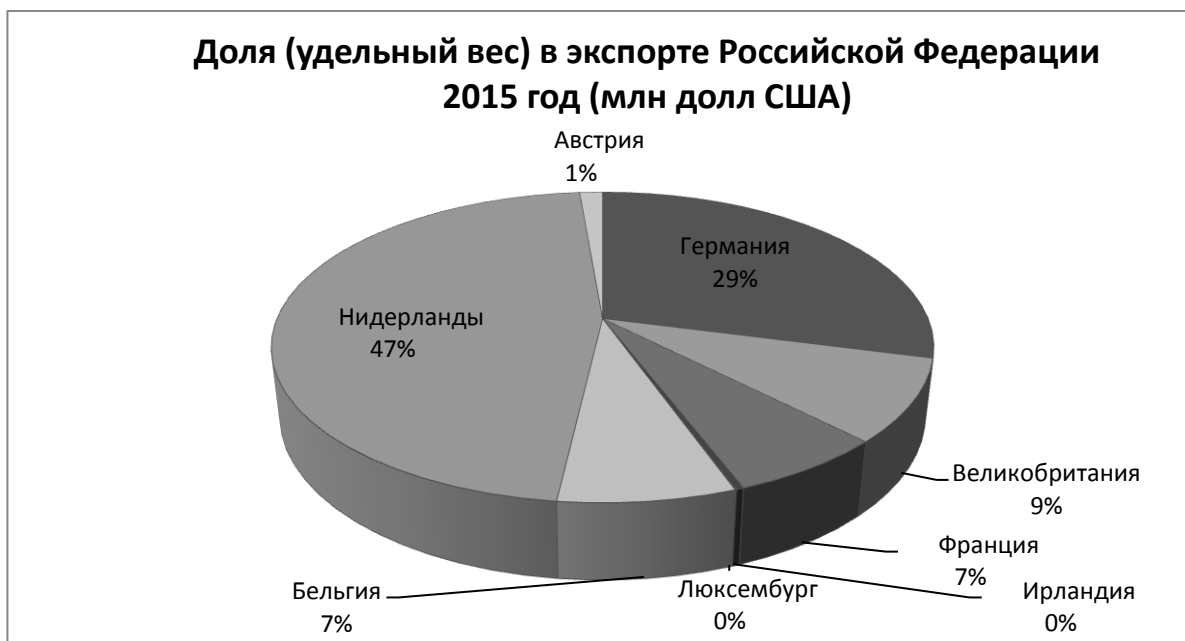


Рис. 2.4 Доля (удельный вес) в экспорте Российской Федерации 2015 год (млн. долларов США)

Рассматривая долю в экспорте Российской Федерации в 2015 году, выделим, что лидирующую позицию в экспорте России занимают преимущественно Нидерланды (47% всего экспорта в ЕС). Следующим «в рейтинге» рынком сбыта отечественной продукции является Германия (29%).

Среднюю нишу занимают: Великобритания (9%), Бельгия (7%) и Франция (7%). Остальные же рассматриваемые страны Западной Европы априори выступают «внешнеторговыми аутсайдерами» в отношении РФ (Ирландия и Люксембург) и имеют очень малые доли рынка нашей страны.



Рис. 2.5 Доля (удельный вес) в экспорте Российской Федерации 2016 год (млн. долларов США)

По итогам 2016 года экспорт России в стоимостном выражении сократился на 17% и составил 285,49 млрд. долларов. При этом самые низкие показатели были характерны для января, когда он упал сразу на 37,2%.

Что касается ЕС, то в стоимостном выражении экспорт упал на 21,2 %. По итогам года неизменным лидером остаются Нидерланды, которые занимают практически половину рынка торговли со странами Западной Европы – 42%. Второе почетное место занимает Германия - 31%. Третий кластер - от 10% и ниже занимают такие страны как: Великобритания (10%), Бельгия (8%), Франция (7%), Австрия 2%. Аутсайдерами признаются: Люксембург и Ирландия.

В стоимостном же выражении по сравнению с 2015 годом экспорт снизился практически у всех стран, исключением стала Ирландия. Экспорт в эту страну вырос на 16,1% с 2015 года. Хотя Германия начала занимать

большую долю рынка всё же в стоимостном выражении экспорт упал на 16,1%. В Великобритании дела обстоят аналогичным образом: повышение занимаемой доли рынка, однако падение стоимостных показателей на 7,1% (530,7 млн. долл). Во Франции снижение достигло 16,4%. Падение менее 10% наблюдается в Люксембурге, Бельгии и Австрии. В Нидерландах показатели спада являются самыми мощными- 28,4%. Такие показатели являются следствием того, что Нидерланды входят в список стран, экспорт ряда видов продукции из которых в Россию запрещен в рамках "продуктового" эмбарго. Кроме того, Россельхознадзор с 10 августа 2015 года ввел тотальный контроль за поставками голландских цветов и разрешает их ввоз только по результатам экспертизы. Это связано с тем, что в цветах, выращенных в Нидерландах, обнаруживаются опасные вредители и болезни растений.

По итогам года импорт тоже снизился. В стоимостном выражении он составил 183,6 млрд долларов, что меньше, чем за прошлый год на 0,3%.



Рис. 2.6 Доля (удельный вес) в импорте РФ 2015 год

Как видно из рисунка выше большую долю рынка в 2015 году занимает Германия (53%). С гораздо меньшей долей, не смотря на санкции, продолжает поддерживать торговые отношения с Россией Франция (16%). От 10 и ниже процентов занимают остальные страны Западной Европы:

Великобритания (10%), Нидерланды (8%), Бельгия (6%), Австрия (5%), Ирландия (2%). Не смотря на то, что доля импорта из Люксембурга очень мала, торговые отношения с этой страной развиваются. Этому свидетельствует стоимостное увеличение импорта в 24,5%.

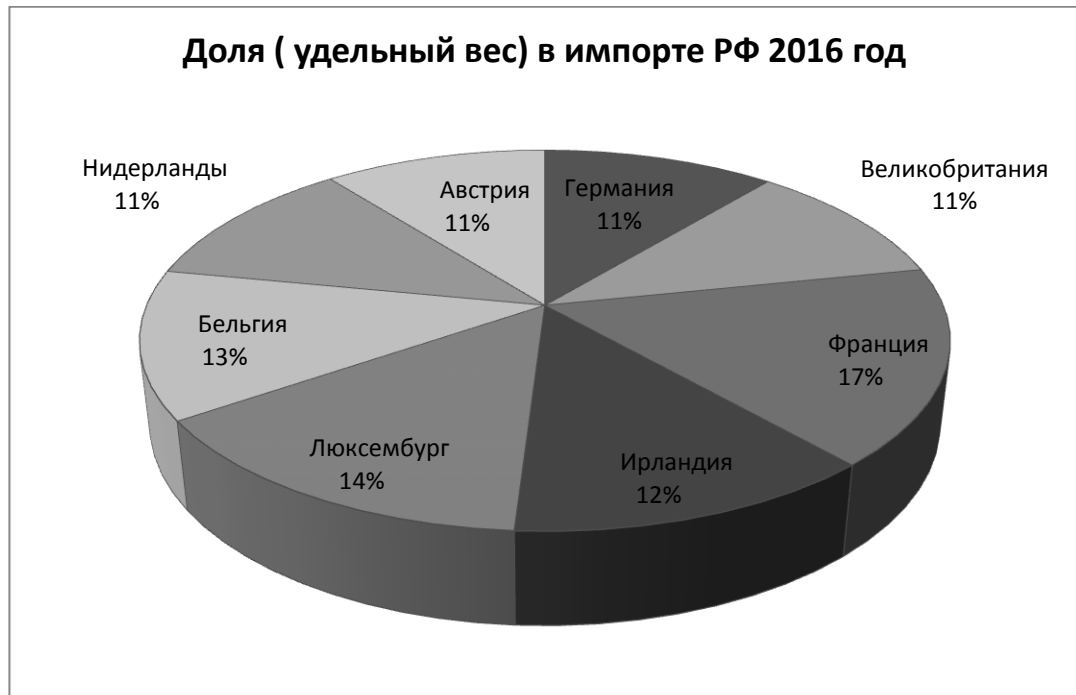


Рис. 2.7 Доля (удельный вес) в импорте РФ 2016 год

Рынок в 2016 году значительно поменялся. Германия уже не занимает львиную долю рынка и даже не лидирует по стоимостным объемам. Всею виной нарастающий конфликт, санкции и напряженная мировая обстановка в целом. Так, лидером среди стран Западной Европы в импорте в РФ занимает Франция – 17%. В стоимостном выражении эта страна увеличила свои поставки в нашу страну на 43,4%. Второе место занимает Люксембург (14%). Он тоже увеличил поставки на 24,5%. Тройку лидеров замыкает Бельгия – 13%. Она продолжает тенденцию увеличения в стоимостном выражении, но уже на меньшую сумму: 176,3 млн. долларов США. Ирландия демонстрирует показатель в 12%. Оставшиеся страны Западной Европы (Великобритания, Германия, Австрия, Нидерланды) демонстрируют интерес к российскому рынку в 11%. При этом данная группа стран характеризуется снижением показателей по сравнению с 2015 годом.

Сравнения выше были представлены в актуальный для нас момент. Сравнение показателей до введения санкций показывает иную ситуацию. Европейским Союзом 17 марта 2014 года был введен первый пакет санкций против 21 российского и крымского политика, и чиновника (физических лиц), в частности: запрет въезда на территорию Евросоюза или транзита, а также замораживание «всех средств и экономических ресурсов, которые принадлежат, находятся в собственности или контролируются данными лицами». С каждым днем пакет санкций возрастал. В таблице ниже представлены последствия введенных санкций для каждой из стран Западной Европы.

Таблица 2.7

Результаты введения санкций и контрсанкций в товарообороте с Российской Федерацией

Страна	Объемы внешней торговли до ввода санкций (2013 год) миллионов долларов США	Характеристика санкций и ответных мер	Объемы внешней торговли после ввода санкций (2016 год) миллионов долларов США
Германия	22162,6	19 марта 2014 года приостановила выполнение военного контракта с Россией стоимостью 120 млн евро; 21 марта прекратила экспорт оборонной продукции в Россию; 19 апреля отказалась участвовать в ежегодных межправительственных российско-германских консультациях в рамках «Петербургского диалога»; 24 апреля прекратила экспорт военной продукции в Россию; 28 мая отказала корвету Балтийского флота Российской Федерации «Бойкий» в участии в традиционном морском фестивале «Кильская неделя»; 4 августа отозвала у компании Rheinmetall разрешение на строительство центра боевой подготовки для российских солдат в поселке Мулино; 15 января 2016 года Министерство иностранных дел Германии отказало в выдаче визы министру сельского хозяйства России Александру Ткачеву для участия в выставке «Зеленая неделя-2016», ежегодно проходящей в Берлине. В связи с этим российская делегация заявила о невозможности своего участия в выставке	40709,4
Люксембург	56,1	Ответное продуктивное эмбарго из ЕС	181,7
Бельгия	4043,1	Ответное продуктивное эмбарго из ЕС	8010,0
Нидерланды	26642,9	11 апреля 2014 года Нидерланды приостановили военное сотрудничество с Россией	32275,7
Австрия	1788,7	Ответное продуктивное эмбарго из ЕС	2886,7

Окончание табл. 2.7

Великобритания	7180,5	13 марта 2014 года приостановила военное сотрудничество с Россией, в том числе остановила поставки в Россию предметов военного назначения и отменила запланированные совместные военные учения; 15 мая отказалась участвовать в 14-й министерской встрече Международного энергетического форума в Москве в связи с позицией России по Украине; 13 июля исключила Россию из списка стран, которым разрешено приобретать британскую авиапродукцию, и отказала в выдаче виз членам российской делегации, которая должна была представлять Россию на авиасалоне «Фарнборо»; 21 июля приостановила действие всех лицензий на поставки оружия, компонентов вооружений и продукции двойного назначения в Россию, а также отменила все визиты на высшем уровне, визиты военных специалистов и командования, поездки инвестиционных и экономических делегаций и полностью заморозила всё военное сотрудничество с Россией; 28 июля отказалась от поддержки культурного проекта «Год культуры России», от проведения мероприятий были отозваны все британские министры и чиновники; 16 февраля 2015 года отказала России в участии в выставке оборонных технологий DSEI-2015	10375,9
Франция	7995,9	2 марта 2014 года приостановила большую часть военного сотрудничества с Россией, в том числе обмен визитами и проведение совместных учений; 3 сентября приостановила поставку в Россию первого из двух заказанных ранее вертолетоносцев класса «Мистраль» — корабля «Владивосток» в связи с действиями России в конфликте на востоке Украины; 5 августа 2015 года расторгла контракт на поставку вертолетоносцев класса «Мистраль» России	13267,5
Ирландия	494,4	Ответное продуктовое эмбарго из ЕС	1214,3

Анализируя последствия санкций против РФ и ее ответных мер для каждой из стран Западной Европы следует отметить, что данные Германии свидетельствуют о потере около 97 тысяч рабочих мест. Согласно выводам ученых из университетов Лейпцига и Бремена, еще в 2014 и 2015 годах немецкие предприятия были вынуждены сократить до 60 тысяч рабочих мест, также правительство «не досчиталось» 13,5 млрд евро. Следует отметить, что бизнесмены Европы выступают за скорейшую отмену санкций.

Считается, что потери Франции от санкций были менее глобальными, но всё же весомыми. Так, в 2014-2015 годах Франция ежемесячно теряла в среднем 176,94 миллиона долларов, что составляет 22,22% от торгового

потенциала. Что касается продуктов, попавших под российское эмбарго, то здесь убытки составили более 50% от торгового потенциала.

Согласно отчету официального Брюсселя, Ирландия входит в тройку самых пострадавших стран Евросоюза из-за санкций российского правительства. Ирландия за год была вынуждена снизить объемы своих международных поставок на 83 миллиона евро. Произошло 70% падение ирландского экспорта.

Австрийский экспорт в РФ сократился на 40%. Потери ВВП Австрии составили 550 млн евро, а рынок труда сократился на 7 тысяч рабочих мест.

Правительство Люксембурга несет потери от санкционных войн. В январе-июле 2015 году взаимный товарооборот Люксембурга и России упал на 26,4% (87,8 млн. долларов США) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, при этом импорт из Люксембурга сократился на 45,7%, составив 61,9 млн долларов США, а вот российский экспорт показал устойчивую тенденцию к росту и превысил уровень первых семи месяцев 2014 года в четыре раза, достигнув отметки в 25,9 млн долларов США.

Бельгия, еще одна страна, которая пострадала от своей принадлежности к ЕС. Как отмечает бельгийский парламентарий до введения санкций в 2013 году торговый оборот между Россией и Бельгией составлял 15,1 млрд. евро, то в 2017 году он уже снизился на 23% и составляет 11,4 млрд. евро. По самым оптимистическим данным, бельгийский аграрный сектор сократился на 5% в результате санкций. В частности, до санкций на Россию приходилось 25 % экспорта яблок в 2013 году. Сильнее других отраслей пострадали производители овощей и фруктов, свинины, молочной продукции. Из-за санкций заметно сократился уровень связей в высокотехнологичных сферах. Однако наши страны продолжают активное взаимодействие в сферах здравоохранения, химии, фармацевтики. Более того, в ряде областей бельгийский бизнес даже на фоне санкций проявляет к России повышенный интерес. Произошел всплеск сотрудничества в сфере транспорта и логистики, образования и межвузовских связей.

Следует отметить, что Нидерланды совсем недавно занимали лидирующие позиции в классификации торговых партнёров с РФ в мире. Теперь мы имеем товарооборот, сократившийся почти в половину. Следуя в русле решений Евросоюза, политические отношения между нашими странами поддерживаются лишь на минимальном уровне, исходя из общей установки Министерства иностранных дел Нидерландов. Это досадно, если обратить внимание на то, что 2013 год был действительно годом потрясающих свершений – 300 различных культурных мероприятий было проведено в рамках Года России в Нидерландах и Года Нидерландов в России.

В общей сложности, по мнению ученых, экономика Евросоюза от введенных санкций и ответных контрмер может потерять около 1 трлн. евро. Следует отметить, что санкции приносят два вида потерь: прямые потери – это произведенная продукция, на которую РФ наложила эмбарго и второй вид потерь (косвенный) отражается как следствие снижения цен в странах, где продукция была произведена и не вывезена за рубеж.

Впервые институту удалось подсчитать долю "чистых" убытков в товарообороте между РФ и ЕС, вызванных именно санкциями и контрсанкциями, а не общей конъюнктурой, в том числе снижением мировых цен на нефть, которое отразилось и на российской экономике. Эта доля оказалась весьма значительной – 44%.

Что касается России, то из-за действия продуктового эмбарго каждый россиянин в среднем потерял 4,4 тысячи рублей в год. К такому выводу пришли эксперты РАНХиГС, оценившие убытки потребителей от введения Россией контрсанкций в 2014 году. По данным экспертов, стоимость набора санкционных товаров была бы ниже примерно на 3%, если бы продуктивное эмбарго в России не действовало. При этом набор несанкционных продуктов оказался бы дешевле на 2,9%.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что, не смотря на то, что торговля со странами Европы, показала отрицательную динамику страны

Евросоюза по прежнему занимают большой удельный вес как в импорте, так и в экспорте Российской Федерации.

Нельзя не отметить потери стран ЕС и России от введенных санкций и контрмер. Многие страны Евросоюза уже готовы отказаться от этого и больше не терпеть убытки. Евросоюзу, как и России необходима взаимная торговля. Не смотря на то, что мы обкладываем друг друга взаимными санкциями, ограничиваем торговлю с друг другом и занимаемся поиском новых партнеров, что, безусловно, сказывается на показателях торговли, но в краткосрочной перспективе мы не можем полностью отказаться от взаимодействия между нашими странами.

2.3. Геоэкономические конкуренты России на территории стран Евросоюза

Согласно анализу рынка со стороны ЕС определяем конкурирующие страны на территории Западной Европы. Итак, в 2016 году Соединенные Штаты Америки (608,8 млн. евро, или 17,6% от общей торговли товарами ЕС) и Китай (514,8 млн. Евро, или 14,9%) продолжали оставаться двумя основными торговыми партнерами ЕС. Опередив Швейцарию (264 млрд евро, или 7,6%) и Россию (191 млн евро, или 5,5%). Тенденции, наблюдаемые в последние годы, однако, очень разные для этих ведущих торговых партнеров Евросоюза. После регистрации значительного и почти непрерывного падения до 2011 года доля Соединенных Штатов Америки в ЕС в общем объеме торговли товарами снова начала расти до 18% в 2015 году. Доля Китая удвоилась с 2002 года, увеличившись с 7% до 15 %. С 2013 года доля России в общей торговле ЕС товарами резко сократилась до 6% в 2015 году и продолжает снижаться (в 2016 году составила 5,5%). Доля Швейцарии практически не изменилась и держится в среднем на уровне 7%. В 2016 году оборудование и транспортное оборудование, другие промышленные товары и химикаты представляли основные категории продуктов в международной торговле ЕС с остальным миром. Так, общий

товарооборот ЕС составил 3452143 млн. евро. Эти данные публикуются Евростатом, статистическим бюро Европейского союза.

Странами, которые составляют конкуренцию для России в импорте Евросоюза является: Швейцария, занимая третье место с 121,6 млн. евро или 7,1%. За первое место конкурируют США и Китай. С отрывом в 5,7% большую долю в импорте занимает Китай. В рейтинге на 2016 год РФ занимает четвертое место.

Львиная доля экспорта приходится на США (362 млн. евро или 20,7%), в половину меньше Евросоюз экспортирует в Китай (170 млн. евро или 9,7%). Это число легко объясняется тем, что Китай имеет свои большие мощности для производства и закупает лишь необходимое. Неизменно тройку замыкает Швейцария (142,4 млн. евро) с небольшим отрывом от Китая. В половину меньше Турция 4,5% (78 млн. евро). Пятерку лидеров завершает Россия (4,1% или 72,4 млн. евро).

Анализируя страны можно выделить топ 3 страны - партнера каждой из стран Западной Европы по экспорту 2015 года. Результаты анализа представлены в таблице ниже.

Таблица 2.8

Экспорт товаров из государств-членов ЕС: топ-3 партнера, 2015 год

	Основной партнер	%	Второй основной партнер	%	Третий основной партнер	%
Бельгия	Германия	17	Франция	15	Нидерланды	11
Германия	США	10	Франция	9	Великобритания	7
Франция	Германия	16	Испания	7	США	7
Люксембург	Германия	22	Бельгия	17	Франция	17
Австрия	Германия	29	США	6	Италия	6
Ирландия	США	24	Великобритания	14	Бельгия	13
Нидерланды	Германия	24	Бельгия	11	Великобритания	9
Великобритания	США	15	Германия	10	Швейцария	7

В топ - 3 стран партнера ни у одной из представленных стран Западной Европы наша страна не фигурирует. Следует отметить, что экспорт большинства стран направлен на Германию (у пяти из восьми стран

Германия занимает 1 место). При анализе стран, которые не входят в состав ЕС, но занимают строки в таблице, так в большинстве случаев это США. Она является лидером по направлению экспорта у таких стран как Германия, Ирландия и Великобритания.

Евро - американских отношения тесно связаны торговой политикой. ЕС и США вместе составляют 60% мирового ВВП, 33% мировой торговли товарами и 42% мировой торговли услугами. США стали главным торговым партнером Германии впервые за 40 лет. Как правило, эту позицию исторически занимала Франция. Россия в рейтинге торговых партнеров Германии заняла лишь 13 место[42].

В свою очередь для Бельгии Германия является основным партнером, куда она экспортирует машины, оборудование и бриллианты.

Франция не стала исключением в направлении экспорта. Ее основным потребителем также является Германия. Она экспортирует сельхозпродукцию (вино, зерно, молочные продукты, сахар). На мировой рынок страна поставляет автомобили, самолеты, суда и оборудование для АЭС, сталь, алюминий, оружие, продукцию электротехники, химикаты, ткани и одежду.

Около 22% экспорта из Люксембурга приходится на Германию. Это автомобили (20,4 млрд. долл), алмазы (\$19,9 млрд. долл), нефтепродукты (\$19,3 млрд. долл), упакованные медикаменты (\$17,4 млрд. долл) и нефтяной газ (\$9,5 млрд. долл)[91].

США, Германия и Швейцария закупают у Великобритании золото, автомобили.

Четверть экспорта Нидерландов приходится на Германию. Это нефтепродукты и сырая нефть.

Упакованные медикаменты (31 млрд. долл), азотные гетероциклические соединения (21,2 млрд. долл), кровь человека или животных (14,2 млрд. долл), ароматические смеси (8,22 млрд. долл)

и ортопедические техника (5,77 млрд. долл) из Ирландии поступает одна четвертая в США, 11% в Бельгию и 9% в Великобританию[91].

Таблица 2.9

Импорт товаров в государства-члены ЕС: топ-3 партнера, 2015 год

	Основной партнер	%	Второй основной партнер	%	Третий основной партнер	%
Бельгия	Нидерланды	17	Германия	13	Франция	10
Германия	Нидерланды	14	Франция	8	Китай	7
Франция	Германия	19	Бельгия	11	Италия	8
Люксембург	Бельгия	28	Германия	23	Китай	12
Австрия	Германия	42	Италия	6	Швейцария	6
Ирландия	Великобритания	32	США	14	Франция	10
Нидерланды	Германия	15	Китай	15	Бельгия	8
Великобритания	Германия	15	Китай	10	США	9

Германия, также основной источник импорта для половины государств Западной Европы. Она импортирует автомобили, запчасти для машин, сырую нефть, компьютеры и упакованные медикаменты.

В двух из восьми анализируемых странах Нидерланды являлись источником импорта. В Германию, Бельгию они поставляют нефтепродукты, компьютеры, телефоны.

В свою очередь Бельгия поставляет им машины и оборудование, химикаты, необработанные алмазы, продукты фармацевтики, продукты питания, продукция транспортного машиностроения.

Франция не является основным партнером кого-либо из вышеупомянутых стран. Она занимает позиции вторых или третьих партнеров и импортирует в Германию (8%) и Бельгию (11%) энергоносители, основные химические продукты, машины и оборудование, электронику, продовольственные товары (кофе, какао, чай, тропические культуры) и ткани.

Около 32% импорта для Ирландии приходится на товары из Великобритании (автомобили, нефтепродукты и запчасти для машин)[91].

Из вышеизложенного анализа мы видим, что основными конкурентами на рынке с Евросоюза являются США, Китай и Швейцария. Если углубляться в анализ стран Западной Европы, то Россия не входит в топ 3 ни одной из выбранных для анализа стран Западной Европы. Торговля в основном производится между странами – членами Евросоюза. Однако, современные реалии демонстрируют нашего основного конкурента на рынке ЕС- это США. Некоторые из стран экспортируют именно в США. Соединенные Штаты являются основным торговым партнером для Германии и Нидерландов куда они экспортируют свою продукцию. В импорте товаров в государства-члены ЕС появляются помимо США и стран самого Европейского Союза - Китай. Данная страна славится большими производственными мощностями.

Внешнеторговый оборот РФ сократился. Импорт и экспорт упали с каждой из стран. Одной из причин снижения внешнеторгового оборота являются именно введенные санкции и контрсанкции. С обеих сторон государства понесли убытки. В настоящее время большинство стран ЕС готовы отказаться от введенных санкций. Они подсчитывают убытки, нанесенные для экономики в связи с политическими дебатами на мировой арене. Со своей стороны, Российская Федерация старается заменить импорт отечественными товарами, государство выделяет субсидии для производств. Россия заменила поставщиков, обратив свое внимание на Южную Америку и страны востока. Происходит налаживание близких отношений с Китаем, как страной, которая вполне может стать мировым лидером в ближайшее десятилетие.

Глава 3. ПЕРСПЕКТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СТРАНАХ ЕС

3.1. Внешнеторговые интересы Российской Федерации в странах ЕС: проблемы и приоритеты

Внешнеторговые интересы России на территории Евросоюза зависят от нынешнего отношения между странами. Так, отношения между ЕС и Россией уже на протяжении трех лет терпят глобальные изменения. Исторически торговые отношения между Евросоюзом и РФ переживали разные времена. Мы никогда не были основными торговыми партнерами друг друга, но всегда поддерживали связь и были важны друг для друга. В настоящее время политическая ситуация, напряженность между странами, несомненно, сказывается на экономической сфере отношений. Однако, географическое расположение, ресурсная и технологическая взаимодополняемость сделали Евросоюз и Россию важнейшими торговыми партнерами, которых невозможно заменить, по крайней мере, в краткосрочной перспективе.

Хотя отношения имеют решающее значение для обеих сторон, международная торговля России гораздо менее диверсифицирована и потому зависима от ЕС. Торговля товарами с ЕС исторически составляет более 50% от российской торговли со всем миром, в то время как торговля ЕС с Россией не превышает 10–12% от его мировой торговли.

На первый взгляд эти отношения в значительной степени ограничиваются поставками российских углеводородов (85–90% импорта в ЕС, 30–35% от общего объема импорта топлива и химических веществ в ЕС) и импортом машин и оборудования (более 65% импорта в Россию из стран ЕС, однако лишь 6–7% от общего экспорта машин из ЕС).

Евросоюз, безусловно, зависит от России в такой чувствительной сфере, как энергетическая безопасность. А для России не менее интересен Евросоюз в широком диапазоне поставок, включая критически важное оборудование. Кроме того, Россия зависит от аппетита ЕС на углеводороды,

который по-прежнему равняется почти 50% от общего объема российского экспорта (реализация углеводородов до сих пор приносит России более 160 млрд долларов в год – это 13% от ВВП и почти 90% импорта)[98].

Торговые отношения между Евросоюзом и РФ достаточно сбалансированы. По показателям Россия демонстрирует активность на уровне государства – члена ЕС.

Для России ЕС является одним из рынков сбыта нефти и газа, они являются основными составляющими российского экспорта. Страны Евросоюза поддерживали наш интерес и нуждались в предоставляемых ресурсах. Но давление на экономику высоких цен на нефть привело к быстрому росту новых энергосберегающих технологий и возобновляемых источников энергии. Сейчас Европа намерена отказаться от такого количества поставок, снизить зависимость от импорта российского газа замещением его другими видами топлива, в том числе углем и возобновляемыми источниками энергии. Тем не менее, снижение потребления газа в Европе все равно пока меньше, чем снижение его внутреннего производства, поэтому импорт газа в ЕС остается стабильным. На сегодняшний день Россия – это единственный экспортер газа в ЕС со свободными дополнительными мощностями транспортировки.

Согласно прогнозам минэкономразвития до 2019 года, существуют риски замедления роста экспорта сетевого газа в дальнее зарубежье. Но по прогнозам после его снижения экспорт стабилизируется на уровне в 139 млрд куб. м.[71].

С другой стороны, Европа может фактически заменить поставки газа из России комбинацией алжирского и другого североафриканского газа (с учетом неиспользуемой сегодня мощности 40–45 млрд кубометров), увеличением потребления норвежского газа (на 20 млрд кубометров) и большей долей сжиженного природного газа через терминалы Regas (потенциал увеличения до 128 млрд кубометров на основе текущих и

планируемых мощностей). Не говоря уже о потенциальных трубопроводах из Ирана, Туркменистана и стран Персидского залива.

Однако цены на сжиженный газ по-прежнему значительно выше, чем на тот, что транспортируется через трубопровод. А Россия с ее резервными мощностями и огромными фиксированными издержками обещает быть очень гибкой в ценах, когда дело дойдет до реальных жестких переговоров. Это дает основания полагать, что поставки российского газа в ЕС будут продолжаться в долгосрочной перспективе.

Единственное возможное изменение будет касаться роли Германии в газовых отношениях России и ЕС. С возрастанием роли «Северного потока» Германия стала не только самым крупным импортером российского газа, но и крупнейшим его дистрибьютером в другие европейские страны. От этого немецкие компании и бюджеты только выигрывают.

Не смотря на снижение спроса на импортную нефть, ЕС остается крупнейшим в мире регионом по потреблению российской нефти. Около 75% российского экспорта нефти приходится на ЕС, при этом более 70% транспортируется по трубопроводам, следовательно, не может без существенных затрат быть поставлено в другое место.

Активная конкуренция в лице таких стран как США и стран Ближнего Востока является очевидной угрозой для российских экспортеров нефти. В 2018 году предсказывается более сложное положение: из-за нехватки инвестиций, нерациональной добычи и исчерпания дешевых месторождений ожидается постепенное снижение объема добычи нефти. По прогнозам, к 2035 году он может сократиться вдвое. Поэтому снижение продаж в Европе скорее будет результатом снижения предложения, чем сокращения спроса.

ЕС и Россия должны подготовиться к постепенной потере в товарообороте на этом рынке. России необходимо искать другие продукты, которые сможет предложить ЕС, чтобы заменить падающие объемы поставок нефти, а европейские нефтеперерабатывающие заводы должны подготовиться к переходу с Urals на другие виды нефти.

По данным Федеральной Таможенной Службы Россия импортирует около 50% оборудования. Это как легковые и грузовые автомобили, так и оборудование для скоростных поездов и железных дорог и гражданская авиация. ЕС продает в Россию, по официальным данным, неавтомобильных транспортных средств на сумму более 4 млрд евро в год. Запасные части и расходные материалы также составляют значительную часть поставок.

Чистые инвестиции в Россию из стран ЕС (во многом благодаря использованию голландских, греческих и прочих структур российскими инвесторами) много лет составляли более 80% от общего объема иностранных инвестиций в Россию. Хотя это не доказывает особого отношения европейских инвесторов к российским рынкам, это явный признак того, насколько глубока структурная зависимость российского финансового и инвестиционного рынков от европейской инфраструктуры и законодательной системы.

Крупные российские собственники держат свои активы в европейских и квазиевропейских структурах. Кроме того, истинные европейские инвесторы также активно инвестируют в Россию – одни только немецкие инвесторы держат акций российских компаний на сумму более 25 млрд евро. В дочерних компаниях европейских корпораций в России работают 611,5 тысячи сотрудников (около 1% российской рабочей силы). Европейская инфраструктура помогла привлечь капитал в Россию – сейчас обращающийся объем внешнего долга, реализованного российскими компаниями через выпуск евробондов на европейских фондовых биржах, превышает 180 млрд долларов, это более 35% от общего объема российского внешнего долга[71].

Число домов и квартир, купленных россиянами в Европе, по оценкам российской прессы, составляет более 500 тысяч (большинство из них в Восточной Европе). Это могут быть завышенные данные, но россияне де-факто являются важными покупателями недвижимости не только в Лондоне,

но и в Берлине или Франкфурте, Ницце. Российские владельцы-бенефициары владеют примерно 3% компаний, зарегистрированных в ЕС.

ЕС и Россия уже давно официально закрепили основы сотрудничества в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве 1994 года. За прошедшие 23 года бюрократы обеих сторон провели много дискуссий о необходимости разработать более всеобъемлющее соглашение, перейти к более существенным и имеющим юридическую силу обязательствам не только в областях безопасности, гражданских свобод или образования, но и в экономическом сотрудничестве, торговле и инвестициях.

Попытка перейти на новую версию соглашения была предпринята на саммите в Ханты-Мансийске в 2008 году, но переговоры не дали конкретного результата. С 2003 года ЕС и Россия начали сотрудничество в рамках Программы общих интересов, содержащей много разных предложений – от неудачной попытки отменить визы до гораздо более успешного сотрудничества в космической программе. В 2010 году, по итогам ростовского саммита, была запущена Программа партнерства для модернизации. Программа включала в себя важнейшие экономические части, а также совместные технические аспекты модернизации. Однако, в 2014 году, после начала украинского кризиса, все программы были приостановлены, введены взаимные санкции. Европейские банки развития приостановили все проекты по финансированию; нескольким компаниям и частным лицам из России закрыли доступ на финансовые рынки. В последнее время банкам ЕС было рекомендовано не размещать какие-либо российские финансовые инструменты при новой эмиссии. Экспорт в Россию технологий двойного назначения, комплексных технологий добычи нефти и оборудования, а также нескольких других передовых технологий и товаров был запрещен.

Хотя сейчас риторика с обеих сторон звучит скорее враждебно, а санкции активно используются российским правительством в качестве оправдания экономического спада, реальный эффект от санкций минимален.

Запрет на финансирование совпадает с периодом, когда российский баланс сокращается из-за спада и общий внешний долг уменьшился почти на 30% в течение трех лет даже без санкций. Падение цен на нефть приостановило развитие нефтяных проектов с высокой стоимостью, поэтому соответствующие технологии стали не нужны. Экспорт товаров двойного назначения был минимальным, и запрет не оказывает существенного влияния на экономическую ситуацию.

Россия симметрично ответила на санкции, запретив импорт ряда сельскохозяйственных продуктов. Мера, которая была официально нацелена на импортозамещение и наказание европейцев, на самом деле привела к временному дефициту на российском рынке, существенной потере качества и росту цен на основные продукты питания. Зато на этом обогатились импортеры рыбы, фруктов и молочных продуктов. Кроме того, рост цен и возможность снизить качество позволили российской пищевой промышленности существенно повысить маржинальность, не увеличивая объемов производства.

Импорт пищевой и сельскохозяйственной продукции в Россию из ЕС хотя и вызывает много споров, никогда не превышал 10–11 млрд евро в год. Это всего 3,5% оборота между странами и 8% экспорта продуктов питания из ЕС. Этот показатель за год снизился более чем на 20% из-за обострения отношений между ЕС и Россией, но невозможно точно определить какую роль сыграл российский эмбарго, а какую – падение спроса в России. Некоторые источники предполагали, что это падение может ощутимо навредить экономике стран ЕС. Так, Австрийский институт экономических исследований заявил в своей статье «Спорные торговые отношения между ЕС и Россией», что нынешнее снижение товарооборота и туристических потоков может, в конечном счете, привести к увеличению общей безработицы на 1% рабочей силы и на 0,8% снизить ВВП ЕС.

Но реальность доказала, что негативные ожидания не оправдались – масштаб проблемы слишком мал по сравнению с адаптивными ресурсами

европейской экономики. Кроме того, замещающий эффект проявился практически сразу – несмотря на санкционные войны, производство большинства санкционных продуктов в ЕС растет из-за общего увеличения спроса в мире.

Относительно туризма было замечено краткосрочное сокращение потоков в Европу. Однако туристы не смогли надолго отказаться от поездок в ЕС и поток возобновился.

Что касается интересов России, то в настоящий момент она не в состоянии заменить санкционные товары товарами отечественного производства, она просто покупает их у новых поставщиков (Турция заменила Грецию, а затем Чили заменила Турцию, Фарерские острова заменили Норвегию, Тунис заменил Францию, Белоруссия – Польшу). Это привело к перераспределению потоков и формированию рынка черного посредничества. Сейчас ряд стран (а также неформальных групп внутри России) зарабатывают на контрабанде санкционных товаров в Россию, фактически расходуя средства только на замену этикеток. Чтобы компенсировать потери на тех немногочисленных направлениях, где санкции действительно были очень заметны для предпринимателей ЕС, европейские власти сделали своевременный и правильный шаг, приобретая избыточную продукцию и перенаправляя ее на благотворительные цели.

В отношении между российской Федерацией и странами Европейского союза можно выделить как проблемы, так и приоритеты. Рынки наших стран тесно переплетены. Это объясняется географическим положением и сложившимися исторически традициями. Около 80% иностранных инвестиций в РФ из стран Евросоюза. Многие граждане РФ имеют недвижимость в европейских странах. Но не только РФ зависима от ЕС. Это переплетение происходит равномерно с обеих сторон: ЕС зависим от России в поставках углеводорода, но и РФ в свою очередь зависит от размеров аппетита европейских стран на него. В связи с развитием энергосберегающих технологий и экологической политики европейских стран Союз уже

старается отказаться от столь большого количества поставок энергоресурсов из Российской Федерации. Еще одной проблемой для взаимоотношений между субъектами может стать взаимный отказ от благ друг друга. Этому причиной стали события на Украине в 2014 году, разногласия в этом вопросе отложили свой след на взаимосотрудничестве между странами. Была остановлена программа партнерства. ЕС отказывается от поставок углеводорода из России, заменяя его продукцией из Северной Африки, а РФ в свою очередь ищет замену недостающих товаров на востоке и странах Южной Америки. Учитывая резкое сокращение притока валюты, Россия будет постепенно заменять европейское более качественное и дорогое оборудование на более доступное китайское или любое другое, которое будет предложено с более низким качеством, но по доступной цене на рынке. С течением времени в некоторой части России произойдет возвращение к производству необходимого оборудования, как это было сделано во времена СССР, например, в автомобильной отрасли.

Можно ожидать, что в течение 10–15 лет, с ростом сотрудничества между Европой и Ближним Востоком, с развитием альтернативных источников энергии и каналов передачи, а также с относительной стабилизацией российской экономики на более низких, чем сейчас, уровнях, ЕС станет намного менее зависим от России в области энергетической безопасности, а Россия получит независимость от Европы как в финансовых, так и в промышленных и инфраструктурных сферах.

Для сохранения близких отношений с ЕС Россия должна создать что-то новое, что она может предложить и вывести на рынок стран Европейского Союза.

Учитывая все это, торговые отношения между ЕС и Россией, включая обширную торговлю услугами, будут сохраняться. Как, впрочем, и политическая напряженность и бюрократические заявления о необходимости улучшения сотрудничества и достижения более тесных экономических связей.

3.2. Перспективы участия Российской Федерации в экономике стран Евросоюза в условиях конъюнктурных изменений

В шкале геостратегических приоритетов России чрезвычайно важным и перспективным представляется формирование партнерских отношений с Европейским Союзом. Их приоритетность определяется принадлежностью России исторически сложившимися: экономическими, политическими и культурными связями, обусловившими высокую степень взаимозависимости народов Европы. По мнению некоторых ученых, интеграция в европейское экономическое пространство для России более значима, чем интеграция в рамках СНГ.

Формирование единого с Россией экономического пространства может открыть для Европы перспективу укрепления своих позиций в качестве одного из крупнейших центров могущества. Участие Евросоюза в крупномасштабном обновлении социально-экономической структуры России позволило бы загрузить простаивающие мощности и предотвратить стихийное перемещение промышленного капитала в Китай, Индию и Юго-Восточную Азию. Перестройка Европой части своего производства применительно к спросу в России приблизила бы занятость и темпы экономического роста к американскому уровню.

Для России, страны располагающей гигантскими природными ресурсами и имеющей самые протяженные границы, интенсивное развитие партнерских отношений с ЕС явилось бы путем к устойчивому развитию. ЕС сможет повлиять на строение социально ориентированного государства, где будет преодолено социально-экономическое неравенство между группами населения и регионами.

Участие РФ и ЕС в экономике стран друг друга, их тесное сотрудничество смогло бы способствовать формированию полицентричности.

Создание общего политического пространства явилось бы мощнейшим фактором для обеспечения стабильности в Европе, отвечающей интересам России и ЕС. Для России оно являлось бы благоприятной внешней средой, которая способствует осуществить экономическую модернизацию, ускорить развитие демократии. Для Европейского Союза необходимым условием развития интеграционных процессов, адаптации новых государств-членов организации является стабильность на востоке континента. Формирование общего политического пространства фактически означало бы достижение союзнических отношений между партнерами, нового уровня европейской и международной безопасности.

Участие Российской Федерации в экономике стран Евросоюза расценивается как благоприятная перспектива для обеих сторон.

В силу ряда причин участие Российской Федерации в экономике стран важно для ЕС:

1. В условиях глобализации без учета позиции страны, располагающей сопоставимым с Соединенными Штатами ядерным потенциалом, не может быть решена ни одна значимая проблема. Особенно это касается проблемы международного терроризма.
2. Уникальное геополитическое положение России, и ее мощнейшие природные ресурсы востребованы сообществом цивилизованных государств.
3. Авторитет РФ, ее многолетние каналы влияния в ряде стран и регионов делают ее эффективным потенциальным посредником между этими странами и регионами.

Стратегическое партнерство между Западом и Россией станет возможным лишь при условии ее превращения в экономически самодостаточное, демократическое правовое государство, в котором действует система сдержек и противовесов, а власть подконтрольна обществу.

Для беспрепятственного присутствия России на рынках стран ЕС необходимо изменить отношение европейцев к нашей стране, содействовать

позитивному восприятию государства массовым сознанием Евросоюза, помочь преодолеть стереотипы негативного отношения как к чуждому, враждебному государству.

Для формирования необходимого позитивного образа РФ недостаточно совершать какие-либо односторонние политические или территориальные уступки, демонстрировать великодержавные амбиции. Для улучшения имиджа России следует придерживаться рационального и прагматичного политического курса. Позиционировать себя как сильную в военном и экономическом отношении державу, которая способна защитить свои интересы и учитывать интересы партнера. Ясная и твердая позиция России по ключевым проблемам мировой политики способна оказать стабилизирующее воздействие на международные отношения.

Сконцентрированные усилия на решении собственных экономических и социальных проблем РФ будут позитивно восприниматься странами ЕС и послужат улучшением имиджа нашей страны.

Способность России к открытости в решении глобальных проблем, бережное отношение к национальной культуре и традициям – все это складывает образ России.

Однако изменение мнения общества Европы о России как о чем-то «чуждом» требует времени. Расширяющееся с каждым годом поле дискуссии о проблеме экологии, терроризме, интенсивное распространение единых культурных и потребительских стандартов формирует в массовом сознании ощущение общности культурного пространства.

Исследования общественного мнения российских граждан показывают, что население нашей страны осознает стратегическую необходимость сотрудничества России с ЕС, несмотря на расхождения интересов и имеющиеся разногласия. Прагматическая позиция россиян продиктована надеждой на укрепление позиций России в мире благодаря сотрудничеству с Западом и приобщению их самих к западному процветанию и благополучию.

Участие России в экономике стран ЕС вовсе не означает односторонней ориентации только на Евросоюз. РФ необходимо стремиться к обретению статуса самостоятельного центра силы, способного отстаивать свое видение мировых проблем и путей их решения. Одним из условий для эффективной внешнеэкономической деятельности России должна быть многовекторность внешнеполитического, внешнеэкономического курса.

Аналитики американского частного разведывательно-аналитического центра Stratfor опубликовали прогноз предполагаемых событий в мире. Stratfor предсказывает рост влияния РФ на постсоветском пространстве, падение влияния Запада в мире. Это означает, что перед Россией будут открываться новые возможности по усилению своих позиций. Однако, прогноза в таких выводах немного. Гораздо больше идеологической озабоченности, что у Запада могут возникнуть внутренние противоречия[125].

Другое американское агентство Bloomberg (оно в основном занимается поставками информации для участников фондовых рынков) выпустило «Гид пессимиста» на 2017 год. Хотя для многих читателей из России это, скорее, «Гид оптимиста». В нем были опубликованы такие предположения как: Россия восстанавливает свой престиж на мировой арене, санкции отменяют, рубль растёт, российская экономика стабилизируется. Как отметил политолог Алексей Мухин, гендиректор Центра политической информации: опубликованные прогнозы не имеют никакого отношения к реальным политическим прогнозам. Впечатление, будто редактор агентства писал что-то фантазийное[61].

Ни смотря на различные прогнозы экспертов и всевозможные стратегии развития в реальности взаимоотношения России и Европы все же налаживаются. Но настраивать их приходится «в ручном режиме». Министр экономики Франции Эмманюэль Макрон сообщил, что Париж готов выступать за отмену санкций в отношении России уже этим летом. Премьер-министр Баварии Хорст Зеехофер также уверен, что в обозримом

будущем санкции будут сняты. Австрийский политический деятель Райнхольд Миттерленер заявил, что в Вене отмену санкций поддерживают, правда, уточнил: "Австрия в одностороннем порядке не может снять санкции". В общем, все поддерживают, но никто не снимает. Впрочем, количество "уставших" от санкций стран растет, что не может не радовать[62]. Нашей стране остается ждать, кто первый из стран ЕС осмелится пойти против воли США и снять санкции.

В целом можно утверждать, что ориентиром для внешней политики России должна быть не защита частично утерянных, ненужных в новых условиях или дорогостоящих позиций, а нацеленность на достойное место в мировом сообществе. В обозримом будущем для РФ необходимо утвердиться в качестве влиятельной, конкурентоспособной трансрегиональной державы Евразии, способной оказывать воздействие на глобальном уровне.

Интересам страны отвечают отказ от великодержавия и имперских устремлений, изживание синдрома «осажденной крепости». Необходим взвешенный, сбалансированный курс, учитывающий динамичные и противоречивые реалии современного мира, позволяющий вписаться в процессы глобализации с наибольшим выигрышем и наименьшими издержками.

Однако стратегия обретения Россией новой глобальной роли в качестве самостоятельного центра силы может быть эффективной лишь благодаря созданию инновационной экономики, последовательному укреплению демократических устоев и институтов, формированию правового государства. Сейчас, как никогда в прошлом, взаимосвязаны движение России к демократии и перспективы ее модернизации, прорыва в постиндустриальную, информационную эру. На этой основе она может утвердить себя в качестве одной из великих держав и способствовать установлению демократического миропорядка. Только при таких условиях страны ЕС полноценно смогут впустить Российскую Федерацию на свой рынок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе диссертационного исследования были выявлены внешнеторговые интересы России в странах Европейского союза, в частности, Западной Европы в условиях геоконъюнктурных изменений с учетом национальных приоритетов каждого из партнеров.

На протяжении десятилетий Российская Федерация и ЕС выстраивали взаимные экономические отношения. Российская Федерация всегда была ориентирована на развитие тесного всестороннего партнерства с Европейским Союзом на основе принципов равноправия, взаимной выгоды и паритетного уважения интересов друг друга.

Россию и ЕС связывают интенсивные торгово-экономические отношения. В 2016 году доля ЕС составила 42,8% от общего объема российской внешней торговли. В свою очередь, для ЕС Россия – четвертый по величине торговый партнер.

Компании из ЕС обеспечивают значительную часть инвестиций в Россию. Около 80% иностранных инвестиций в Российскую Федерацию поступают из стран Европейского Союза. Россия прочно занимает место ключевого поставщика энергоносителей для ЕС. Наша страна на треть удовлетворяет потребность ЕС в нефти, природном газе и угле. Однако ЕС постепенно снижает количество поставок. Это связано с экологической политикой европейских стран.

Россия и все страны-члены ЕС входят в Организацию Объединенных Наций, Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совет Европы. В условиях распространения транснациональных угроз и вызовов Европа заинтересована в упрочении взаимодействия с Европейским Союзом в сферах противодействия терроризму, организованной преступности, нелегальной миграции, торговли людьми, а также распространения наркотиков. Налицо интерес к сотрудничеству в интересах противостояния последствиям изменения климата.

Россия стремится к поддержанию с ЕС регулярного диалога по основным политическим проблемам современного мира, включая разрешение конфликтов на Ближнем Востоке, в Афганистане и в других регионах, а также по вопросам предотвращения распространения оружия массового уничтожения и соответствующих технологий.

Юридической основой отношений России и ЕС остается Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС), с подписания которого в июне 1997 г. прошло уже более 20 лет. Без преувеличения можно сказать, что на рубеже столетий эта договоренность заложила стабильный договорно-правовой фундамент для всестороннего развития диалога Россия-ЕС в самых различных сферах. Соглашением были созданы предпосылки для построения тесных экономических отношений, включая перспективу формирования зоны свободной торговли, учреждена многоуровневая архитектура сотрудничества, а также заданы рамки политического диалога Россия-ЕС.

На саммите Россия - ЕС в Лондоне в 2005 году была достигнута политическая договоренность о заключении Нового (базового) соглашения, которое должно заменить действующее СПС. Переговоры по Новому базовому соглашению были начаты в июле 2008 года. Состоялось 12 переговорных раундов. Российскую делегацию на переговорах возглавлял Постоянный представитель России при ЕС В. А. Чижов, но в связи расхождением мнения по украинским событиям инициативой ЕС переговоры заморожены.

Отношения Россия-ЕС переживают не самые простые времена. Своими действиями в ходе украинского кризиса Европейский Союз поставил под вопрос свою репутацию надежного партнера нашей страны. Серьезный удар по отношениям был нанесен односторонними санкционными решениями Европейского союза, принятыми в ущерб обоюдным экономическим интересам во имя продвижения сомнительных геополитических схем, ответными санкциями со стороны России. События последних лет показали, что динамично развивавшиеся торгово-экономические связи Россия-ЕС так и

не переросли в подлинное стратегическое партнерство, базирующееся на принципах равноправия, неделимости безопасности и взаимного уважения интересов. По-прежнему дают о себе знать отжившие конфронтационные стереотипы времен «холодной войны».

В настоящее время Россия направила свой политический и экономический курс на восток, ищет новые пути поставки товаров из Южной Америки, создает и поддерживает отечественное производство. Но ни смотря на это: обычный потребитель расходует большие суммы денежных средств на обыденные в досанкционный период товары. Большинство европейских стран также терпят дискомфорт и убытки в связи с нынешним положением дел, ограничениями в торговле. В связи с этим некоторые страны открыто заявляют о желании снять санкции и вновь наладить торговый оборот.

Для России же необходимо иметь несколько источников импортируемых товаров, крупных торговых партнеров и не рассчитывать всецело на страны Западной Европы как на надежных, независимых от влияния США партнеров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 года, <http://kremlin.ru/acts/785>.
2. Концепция участия Российской Федерации в содействии международному развитию (Утверждена Президентом РФ 14 июня 2007 г.). <http://www.mid.ru/bf4.nsf/0/571FEF3D5281FE45C32573050023894F>.
3. Послание президента Российской Федерации федеральному собранию [Электронный ресурс] - М.: Консультант Плюс, 2017. –Режим доступа:
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=212270>
4. Россия в цифрах. Официальное издание. М., 2009-2016 г.
5. Статистическая база данных Всемирного банка [Электронный ресурс] The World Bank Group. -Washington: The World Bank Group, 2013. - Режим доступа: <http://www.worldbank.org/>
6. Статистические показатели развития международной торговли ЮНКТАД: UNCTAD Handbook of Statistics. [Электронный ресурс]. New York, 2007-2012. -Режим доступа:
<http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/.pdf>.
7. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Москва – Режим доступа:
<http://www.gks.ru/>
8. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]: интернет-сайт – М – Режим доступа:
http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=23775:-2016-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981
9. Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – Москва – Режим доступа:
<http://www.fedsfm.ru/>

10. Алексеев А.В., Кузнецова Н.Н. Современная инвестиционная политика и долгосрочные тенденции индустриального развития России // Индустриальное развитие России : сб. науч. тр. / отв. ред. А.Г. Коржубаев, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. Новосибирск, 2012.
11. Арин О.А. Россия между Востоком и Западом (Серия: Россия как она есть). – М. : Издательство ИТРК, 2015. – 304 с.
12. Афанасьева С.Н. Взаимодействие России и ЕС: опыт и перспективы. -М.: «Интердиалект+», 2014. 164 е.;
13. Бабынина Л. Гибкая интеграция в ЕС: классификация и проблемы институционализации // Мировая экономика и международные отношения. 2010. №6. С. 31-37
14. Бордачев Т.В. Россия: конец европеизации/ Т. В. Бордачев //Россия в глобальной политике. - 2014. - № 2, Март - Апрель 2014. - с.137
15. Борко Ю.А. Россия и Европейский союз. Текущие проблемы и перспективы сотрудничества. - М., 2014 г.
16. Бюджетная система Российской Федерации [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – Москва, 2001-2016. – Режим доступа: www.budgetrf.ru.
17. Валлерстайн И. Мир-система Модерна. Т. II. Меркантилизм и консолидация европейского мира-экономики, 1600—1750. — М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2016. — 528 с.
18. Зуев В. Наднациональный механизм в теории интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 4. С. 30-38.
19. Внешнеэкономический портал [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – Москва – Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/exportcountries/>
20. Внешняя торговля России в 2016 году: цифры и факты. // Содействие развитию ВЭД некоммерческое партнерство - 14.02.2017- [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Москва – Режим доступа: <http://www.np-srv.ru/stati/371/>

21. Всемирная торговая организация. Режим доступа: <http://www.wto.org>.
22. Гомзикова С. Россия и новый мировой порядок // Автономная некоммерческая организация «Интернет-Пресса» [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – Москва 2016 – Режим доступа: <http://svpressa.ru/politic/article/146401/>
23. Гудков Лев // Россияне разлюбили Европу [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/politics/70997.html>
24. Долгов А.П. Динамика внешней торговли России // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 19.
25. Евразийская Экономическая Комиссия [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Москва 2016 – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/>
26. Европейский инвестиционный банк [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – European Investment Bank 2016- Режим доступа: <http://www.eib.org/>
27. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Москва, 1999-2016. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/emiss
28. Европейский Союз: право и отношения с Россией: Монография/П.А. Калиниченко. М., 2012. - с. 272.
29. Жандарова И. Россия возобновила диалог с Европой // Российская газета - Федеральный выпуск №6895 (27)- 09.02.2016- Режим доступа: <https://rg.ru/2016/02/09/tovarooborot-rf-s-evrosoiuzom-upal-za-poltoragoda-na-37.html>
30. Зарубежный бизнес «ИНТЕР РАО ЕЭС» Электронный ресурс. / компания «ИНТЕР РАО ЕЭС» // сайт компании «ИНТЕР РАО ЕЭС». -М.:

ИНТЕР РАО ЕЭС, 2012. -Режим доступа:
<http://www.interrao.ru/activity/foreignact/>, Загл. с экрана.

31. Зуев В. Наднациональный механизм в теории интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 4. С. 30-38.

32. Иванов И. Россия и Европа на рубеже столетий / И. Иванов// Международная жизнь. - 2000. - № 2. - с. 28

33. Информационный сервер Всероссийского научно-исследовательского конъюнктурного института [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – 2008-2015 - Режим доступа: www.vniki.ru

34. Исаченко Т.М. Эволюция торговой политики региональных объединений: опыт ЕС: автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук: 08.00.14. М., 2011. 52 е.;

35. Карта торговли (Trade Map) [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – Режим доступа: <http://www.trademap.org/Index.aspx>

36. Клавдиенко В.П. Страны ЕС: тернистый путь к устойчивому развитию. М.: МАКС Пресс, 2010. - 116 е.;

37. Конференции ООН по торговле и развитию [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/unctad>

38. Кузык Б.Н., Титаренко М.Л. Китай и Россия 2050: стратегия соразви-тия. М.: Институт экономических стратегий, 2006. 656 с

39. Латухина К. Москва будет рядом Электронный ресурс./ К. Латухина// сайт Российской газеты. -2013-М.: Российская газета, 2013. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/10/25/osetia.html>, Загл. с экрана.

40. Либман А.М. Интеграция крупных государств и потенциал экономического взаимодействия в Евразии // Россия и современный мир. 2015. № 4. С. 92-106.

41. Лента.ру // Назван размер потерь каждого россиянина от продуктового эмбарго- 20 марта 2017- [Электронный ресурс] : Москва – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2017/03/20/embargo/>

42. Лента.ру // Потери России и мира от санкционных войн оценили в три ВВП Эфиопии- 28 апреля 2017- [Электронный ресурс] : Москва – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2017/04/28/losses/>
43. Ломакин В. К. Мировая экономика: Учеб. для вузов. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2013.
44. Лукьянов Ф. Меняется Союз, меняется Россия / Ф. Лукьянов// «Европа». - 2003. - №11(34). - с.3-5.
45. Мантусов В.Б. Международная экономическая интеграция в современных мирохозяйственных отношениях: учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.-63 с.
46. Международные экономические отношения: Учебник / под ред. Б.М. Смитиен-ко. М., 2012.
47. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг) [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – Москва – Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru/>
48. Министерство финансов Российской Федерации (Минфин) [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – Москва – Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/>
49. Министерство Экономического Развития Российской Федерации (Минэкономразвития) [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Москва – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/main>
50. Мировые товарные рынки [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – 2008-2015 - Режим доступа: www.cmmarket.ru
51. Мищенко Л.Я., Кизим А.А., Пономаренко Л.В. Влияние основополагающих тенденций развития мирового хозяйства на мировую торговлю // Экономика устойчивого развития. 2012. № 9.
52. Мовчан А. Экономические отношения России и ЕС. Худшие друзья- лучшие враги. //Московский Центр КарнегиРоссия - 27 мая 2016- Режим доступа: <http://carnegie.ru/commentary/2016/05/27/ru-63664/izik>

53. Оболенский В.П. Оценка роли интеграционных группировок в международной торговле //Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 10. С. 12-18.
54. Посольство Российской Федерации в Норвегии [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Москва – Режим доступа: http://www.norway.mid.ru/ru/press_12_031.html
55. Пospelов В.К. Международные экономические отношения: учебник / под ред. В.Е. Рыбалкина. — М.: Юнити-Дана, 2012.
56. Пospelов В.К. Международный бизнес: Учеб. пособие. / Под ред. В.К. Пospelова. М: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2014
57. Пospelов В.К. Мировая экономика: учебник / под ред. Б.М. Смитиенко, Н.В. Лукьяновича. — М.: Высшее образование, Юрайт-издат, 2014.
58. Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе - <http://russiaeu.ru/ru/kratkii-obzor-otnoshenii#sthash.zf4vTh6W.dpuf>
59. Путин В. Россия и меняющийся мир Электронный ресурс./ В. Путин // Российская Газета. -2012. 27 февраля. -М.: Российская Газета. -2012. -Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html>-Загл. с экрана.
60. Путин: отток капитала из РФ не только бегство, но и экспансия Электронный ресурс./ РИА Новости. - 27.12.2012. -М.: РИА Новости. -2012. - Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20121227/916490850.html> - Загл. с экрана.
61. Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Москва – Режим доступа: <http://www.rspp.ru/about>
62. Российский Центр внешней торговли Russian National Trade Point (WTRP / UNCTAD) [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – Режим доступа: <http://www.rusimpex.ru/>

63. Рыбалкин В.Е. Международные экономические отношения: учеб. М., 2015.
64. Смирнова О.О. "Роль финансовых инструментов в стратегическом развитии государства" (Монография). 2012, Издательство МНЭПУ.
65. Современные проблемы развития. Материалы теоретического семинара в ИМЭМО РАН. Отв. ред.: В.Г. Хорос. М.: ИМЭМО РАН, 2010. - 284 е.;
66. Социально-экономические показатели развития российской промышленности в 2015 г. Режим доступа: www.infostat.ru.
67. Статистика МВФ. World economic outlook : a survey by the staff of the International Monetary Fund. Электронный ресурс. Washington, DC : International Monetary Fund, 2008-2012. - Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/./pdf/text.pdf>.
68. Стрельцова Я. Тема иммиграции во Франции накануне президентских выборов 2010 года // Мировая экономика и международные отношения. 2011. №9. С. 81-94;
69. Ткаченко А.А. Международная экономическая интеграция. М.: Издат. РАГС, 2015.-49 е.;
70. Торгово-промышленная палата Российской Федерации [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – Москва – Режим доступа: <https://tpprf.ru/ru/>
71. Торговые представительства Российской Федерации за рубежом // сайт Министерства Экономического развития Российской Федерации. - М.: Минэкономразвития РФ, 2016. -Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/about/TorgPredstav/>, Загл. с экрана.
72. Трофимова О.Е. Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции. М.: ИМЭМО РАН, 2011. - 122 е.;

73. Фаминский И.П. Глобализация новое качество мировой экономики: Учебное пособие. - М., 2015.
74. Центр интеграционных исследований евразийского банка развития [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Москва – Режим доступа: <http://www.eabr.org/r/research/analytics/centre/>
75. Центр Международной Торговли Москва [Электронный ресурс] : интернет-сайт. – Москва – Режим доступа: <http://wtcmoscow.ru/>
76. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП). Режим доступа: <http://www.forecast.ru/>
77. Шахназаров Г.Х. Выступление на заседании Круглого стола "Экспертиза" // Вестник Института социологии, 2012, № 4.
78. Шишков Ю. Государство и догоняющее развитие // Мировая экономика и международные отношения. 2011. №6. С. 15-29;
79. Шкваря Л.В. Международная экономическая интеграция в мировом хозяйстве: Учебное пособие / Л.В. Шкваря. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 315 с.
80. Энтин Марк // Отношения между Россией и ЕС: вчера, сегодня, завтра - Электронный ресурс / Энтин Марк // Интернет-журнал «Вся Европа.ru» - №8-9(14), 2007
81. A wrapping up document presenting the current status of the Structured Dialogue for an effective partnership in development [Electronic resource] / <https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/images/b/bf/FINALWrapping-up-doc.pdf>;
82. Accra Agenda for Action [Electronic resource] / <http://www.oecd.org/dataoecd/5/8/16/41202012.pdf>;
83. Agreed Conclusions of the 9th Euro-Mediterranean Meeting of Ministers of Foreign Affairs. Lisbon, 5-6 November 2012, [Electronic resource] / www.eu2007.pt/NR/rdonlyres/FF7CA6E4-5980-4B3A-A3B6-00D072967697/0/9ReuniaoEuromedMNES.pdf;

Anderson K., Norheim H. Trade intensities and the analysis of bilateral trade flows in f many-country world: A survey

[Text] / Hitotsubashi Journal of Economics. 1982. Vol. 22. №2. P. 62-84.

84. Armington, P. A Theory of Demand for Products Distinguished by Place of Production. [Text] / IMF, Staff Papers, 1969, № 26, pp. 159-178.

85. Balassa B. The Theory of Economic Integration. London, [Text] / George Alien & UnvinLtd. 1961.

86. Baldwin R. Determinants of the Commodity Structure of US Trade[Text] / American Economic Review 61. 1971. March. №1. P. 126-146.

87. Bresser-Pereira L.C. The global financial crisis and a new capitalism [Text] // Keynesian economics. Armonk, 2015. Vol. 32. №4;

88. Bye M. Free Trade and Social Welfare [Text] // International Labor Review, January 1958;

89. Central Intelligence Agency (справочник ЦРУ) -31.12.2016- [Electronic resource] / <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2079rank.html>

90. Deardorff A. Determinants of bilateral trade: Does gravity work in a neoclassical world?" In J. Frankel (ed.), the Regionalization of the World Economy. Chicago: University of Chicago Press, 2013. pp. 7-28.

91. EOC 2017, [Electronic resource] / <http://atlas.media.mit.edu/ru/profile/country/kor/>

92. EU accountability report 2011, [Electronic resource] / <http://ec.europa.eu/europeaid/how/accountability/eu-annual-accountability-reports/indexen.htm>;

93. Europe Aid annual report 2011, [Electronic resource] / <http://ec.europa.eu/europeaid/multimedia/publications/publications/annual-reports/2011en.htm>;

94. Europe in figures Eurostat Yearbook 2010, [Electronic resource] / <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/productdetails/publication7productcode=KS-CD-10-220>;

95. Eurostat [Electronic resource] /: <http://ec.europa.eu/eurostat>
96. Feenstra R., Markusen, J. and Rose A. K. Using the gravity equation to differentiate among alternative theories of trade // Canadian Journal of Economics, 2001. №34(2) pp. 430-470.
97. Fordelone, Talita Yamashiro. Triangular Co-operation and Aid Effectiveness. [Text] / Paris: OECD-DAC, 2016
98. Global Competition. The new Reality Report of the President's Commission in Industrial Competitiveness. [Text] / Washington, 1985, p. 6-7.
99. Global Economic Prospects. Uncertainties and Vulnerabilities. Washington, D.C.: The World Bank, [Electronic resource] / <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1322593305595/82871391326374900917/GEPJanuary2012aFullReportFINAL.pdf>;181
100. Global Europe: Competing in the World. Brussels: European Commission, 2006. [Electronic resource] / <http://www.ourworldisnotforsale.org>;
101. Global Finance: Russia GDP and Economic Data[Electronic resource] / <https://www.gfmag.com/global-data/country-data/russia-gdp-country-report>
102. Green Paper on «EU development policy in support of inclusive growth and sustainable development Increasing the impact of EU development policy», [Electronic resource] / <http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/GREENPAPERCOM2010629POLITIQUEDEVELOPPEMENTEN.pdf>;
103. Haberler G. Integration and Growth of the World Economy in Historical Perspective [Text] // American Economic Review. 1964. March. Vol. 54.
104. Hartigan J. The US Tariff and Comparative Advantage: a Survey of Method [Text] // Weltwirtschaftliches Archiv 117. 1981. № 1. P. 61-109.
105. Hausman R., J. Hwang and D. Rodrik. What You Export Matters. CID Working Paper No. 123. Harvard: [Text] //Center for International Development at Harvard University, 2015;

106. Henderson D. International Economic Integration: Press. Prospects and Implications [Text] // International Affairs. 1992. N 4.
107. International Transactions in Remittances. Guide for Compilers and users. IMF, 2016, [Electronic resource] / <http://www.imf.org/external/np/sta/bop/remitt.htm>;
108. Investing in Development: A practical Plan to Achieve the Millennium Development Goals, 2016, [Electronic resource] / www.unmillenniumproject.org/reports/fullreport.htm;
109. Jensen J., Tarr D. The Impact of Liberalizing Barriers to Foreign Direct Investment in Services: [Text] // The Case of Russian Accession to the World Trade Organization. World Bank whitepaper, 2004 web.worldbank.org.
110. Joint Africa-EU Strategy, [Electronic resource] / <http://www.africa-eu-partnership.org/africa-eu-strategic-partnership2007>
111. Keasing D. Labor Skills and Comparative Advantage [Text] // American Economic Review, Papers and Proceedings 56. 1966. May. №2. P. 249-258.
112. Kimura, Ando, Fuji. Estimating the Ad Valorem Equivalent of Barriers to Foreign Direct Investment in the Telecommunications Services Sectors in Russia. [Text] // Washington DC: World Bank, 2014. 43 p.
113. Kojima K. The pattern of international trade among advanced countries [Text] // Hitotsubashi Journal of Economics. 1964. Vol. 5. № 1. P. 16-36.
114. Leontief W.W., Domestic Production and Foreign Trade: the American Capital Position Re-examined [Text] // Proceedings of the American Philosophical Society 97. 1953 and *Economia Internazionale*. 1954. February. №7. P. 3-32.
115. Machlup F. A History of Thought on Economic Integration. [Text] // London. Basingstoke, 1977.
116. Molle W. The Economics of European Integration. [Text] // Theory, Practice, Policy. Aldershot, Ashgate. 2011. 342 p.

117. Myrdal G. The Political Element in the Development of Economic Theory. [Text] // Cambridge, 1954.
118. Pinder J. Problems of European Integration. Economic Integration in Europe. Ed. by G.K. Denton. [Text] // London. 1969.
119. Report of the expert meeting on effectiveness of Foreign Direct Investment policy measures, 15 July. The United Nations Conference on Trade and Development, 2003, [Electronic resource] / <http://www.unctad.org/en/docs/c2eml3d3en.pdf>; 182
120. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. New York: Oxford University Press, 1987, [Electronic resource] / <http://www.un-documents.net/weed-ocf.htm>;
121. Ricardo D. The Principles of Political Economy and Taxation: [Text] // N.Y. 1977. Parts I, VII, XXII.
122. Scherer F., Huh K. R&D Reactions to High-Technology Import Competition. [Text] // Review of Economics and Statistics. 1992.
123. Schiff M., Winters A. Regional Integration and Development. [Text] // Washington. The World Bank, 2003. 376 p.
124. Scitovsky T. International Trade and Economic Integration as a Means of Overcoming the Disadvantages of a Small Nation. The Economic Consequences of the Size of Nations. [Text] // London, 1960.
125. Stratfor-2017- [Electronic resource] / <http://svpressa.ru/politic/article/163353/>
126. Smith A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. [Text] // N.Y. 1977.
127. The Global Competitiveness Report. World Economic Forum. [Text] // Geneva. 2014.
128. The World Bank Group [Electronic resource] / <http://www.worldbank.org/>

129. UNCTAD Handbook of Statistics, 2010, [http://www.unctad.org/Templates/webflyer.asp?docid=14293&intItemID=5771&lang=1 &mode=downloads](http://www.unctad.org/Templates/webflyer.asp?docid=14293&intItemID=5771&lang=1&mode=downloads);

130. Wallerstein I. The Modern World-System II. Mercantilism and the Consolidation of the European World-Economy. [Text] // New York London, 1980.

131. Wider Europe Neighbourhood: A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours. [Text] // Brussels: Commission Communication COM 104 final

132. World Economic Outlook April 2016. Growth Resuming, Dangers Remain. Washington, D.C.: International Monetary Fund, [Electronic resource] / <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/pdf/text.pdf>;

133. World Investment Prospects Survey 2009-2016/UNSTAD. [Electronic resource] / <http://www.unsyad.org/>.

134. World Investment Report 2015. Non-Equity Modes of International Production and Development. Geneva: United Nations Conference on Trade and Development, [Electronic resource] / <http://archive.unctad.org/templates/Webflyer.asp?docID=15189&intItemID=2068&mode=press&lang=1>;

135. World Investment Report: Investment, Trade and International Policy/UNSTAD, [Text] // UN New York, Geneva 2014.