

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Кафедра экономики и моделирования производственных процессов

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа

обучающейся по специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность»
очной формы обучения,
группы 06001215
Авдеевой Екатерины Сергеевны

Научный руководитель
К.ф. – м.н., доц.
Ткаченко Г.И.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ | 7 |
| 1.1. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия..... | 7 |
| 1.2. Значение, цели и задачи экономической безопасности предприятия.... | 12 |
| 1.3. Механизм обеспечения экономической безопасности..... | 19 |
| ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 27 |
| 2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия | 27 |
| 2.2. Анализ системы экономической безопасности предприятия | 32 |
| 2.3. Оценка вероятности банкротства предприятия | 49 |
| ГЛАВА 3. ОЦЕНКА И МЕХАНИЗМ НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 53 |
| 3.1. Оценка угроз экономической безопасности предприятия..... | 53 |
| 3.2. Механизм нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия | 57 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 70 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 75 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 80 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Проблема экономической безопасности предприятия на сегодняшний день является актуальной, в связи с тем, что предприятия осуществляют свою деятельность в условиях различных внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда в свою очередь скрывает многочисленные угрозы.

В условиях экономики переходного периода предприятия, которые получили широкую хозяйственную самостоятельность, столкнулись с необходимостью совершенно новых подходов к обеспечению собственной экономической безопасности. Для осуществления которой, следует провести коренные изменения всей системы защиты экономических интересов.

В связи с нестабильной экономической ситуацией в стране существует большое количество внешних угроз, которые зачастую останутся неизменными, к ним относятся незаконная деятельность криминальных структур, конкурентов, которые занимаются промышленным шпионажем. И конечно, мы не должны забывать о внутренних угрозах, таких как кража, мошенничество, производственный травматизм. Значительная часть этих проблем легла на предприятия, которые в большинстве случаев оказались не подготовленными к их решению.

Проблема оценки экономической безопасности государства, региона, отрасли или предприятия в последнее время приобрела особую актуальность. Однако, несмотря на все больше возрастающий интерес к данной проблеме отечественных и зарубежных ученых и практиков, важно отметить, что существующие на сегодняшний день исследования в основном посвящены различным аспектам национальной и региональной безопасности, и в значительно меньшей степени – вопросам экономической безопасности предприятий.

Обобщая мнение многих авторов, среди проблем экономической безопасности предприятия, которые требуют безотлагательного решения, следует выделить:

- отсутствие определенности при осуществлении выбора основных составляющих экономической безопасности предприятия;

- затруднение при описании формализованных динамических свойств предприятия с точки зрения обеспечения его экономической безопасности во взаимосвязи с действиями дестабилизирующих факторов;

- сложность при определении состава оценочных критериев составляющих экономическую безопасность;

- отсутствие общепризнанных отечественных методик оценки уровня экономической безопасности предприятия, поскольку зарубежные методики не всегда можно применить в условиях экономики РФ;

- отсутствие методики комплексной оценки уровня экономической безопасности предприятия, с учетом всех ее составляющих. Эта проблема достаточно существенна, поскольку уровни различных составляющих определяются по разным шкалам, что затрудняет их сведение в единый комплексный показатель.

Экономическая безопасность является одной из важных составляющих успешного предприятия. Потребность в постоянном поддержании экономической безопасности обусловлено задачей обеспечения стабильности функционирования и достижения главных целей предприятия. И поэтому вопрос экономической безопасности предприятия всегда будет актуальным для любого руководителя, так как игнорирование этой проблемы часто приводит к нежелательным результатам.

Непредсказуемость экономической деятельности и ее результатов может привести не только к нежелательным результатам, но и к банкротству, если не предпринять необходимых мер, особенно с учетом специфики инновационной деятельности предприятия. Таким образом, тема дипломного проекта посвящена актуальной в наше время проблеме обеспечения экономической безопасности предприятия.

Целью данной дипломной работы является выявление направлений совершенствования обеспечения экономической безопасности на предприятии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятия и содержание экономической безопасности предприятия
- рассмотреть основные угрозы экономической безопасности предприятия;
- изучить механизм обеспечения экономической безопасности предприятия;
- провести анализ финансово-экономических показателей предприятия;
- оценить угрозы экономической безопасности на предприятии;
- разработать направления совершенствования обеспечения экономической безопасности на ОАО «Ливенский комбикормовый завод».

Объект исследования ОАО «Ливенский комбикормовый завод».

Предметом исследования являются финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятия.

Методологическая и теоретическая основы исследования. Теоретическая и методологическая основа экономической безопасности в настоящее время формируется как синтез классических взглядов на процессы реализации экономической политики, изучением которых занимались Е.А. Олейников, Г.В. Савицкая, В.К. Сенчагов, В.И. Ярочкин, а также современных взглядов на основные концепции экономических преобразований в условиях переходного периода А.Н. Нестеренко, В.С. Гусев.

Кроме этого, вопросы оценки преимущественно экономической безопасности в различной степени детализации находят отражение в исследованиях российских экономистов: В.С. Вечканова, И.А. Коноплева.

Информационную базу исследования составили данные и сведения из книг, журнальных статей, материалы предприятия ОАО «Ливенский комбикормовый завод», законодательные и другие нормативные акты, результаты собственных расчетов.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие и сущность экономической безопасности предприятия

Первоначально понятие экономической безопасности рассматривалось как обеспечение условий сохранения коммерческой тайны и других секретов предприятия. Несколько позже возобладал другой подход к трактовке понятия экономической безопасности предприятия. Резкий спад производства в целом по стране, а главное - изменение экономических функций государства, которое уже не являлось основным инвестором и потребителем продукции, заставили посмотреть гораздо шире на проблему экономической безопасности предприятий.

В современной экономической науке универсальным определением экономической безопасности предприятия является следующее: Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем.

По мнению Е.А.Олейникова: «Экономическая безопасность предприятия - это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» (33, 53).

Н.В.Матвеев предлагает следующее определение экономической безопасности предприятия: «Это состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое равновесие, регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных целей и задач, способность к дальнейшему развитию и совершенствованию» (30, 47).

По мнению А.И. Соловьева: «Экономическая безопасность предприятия - это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности» (41, 89).

Следует отметить, что в целом в данных определениях основные методологические положения теории экономической безопасности соблюдены. Все авторы исходят из того, что экономическая безопасность – это некая система. Во всех определениях присутствует целевая установка этой системы – предотвращение или ликвидация возможных угроз.

В современном контексте экономическая безопасность проявляется на двух базовых уровнях:

- на уровне государства - как комплексная система обеспечения эффективного функционирования государственного образования, защищающая финансово-экономическую и политико-правовую сферы, гарантирующая продовольственную самодостаточность, стабильность и надежность работы ключевых институтов жизни общества.

- на уровне предприятия - как обособленный структурный элемент работы хозяйствующего субъекта, нацеленный за защиту всей совокупности его активов и прочих систем функционирования организации (27, 55).

В литературе присутствует широкий спектр мнений относительно трактовки понятия «экономическая безопасность предприятия». Подходы к определению экономической безопасности предприятия представлены на рис. 1.1



Рис. 1.1. Подходы к определению экономической безопасности
предприятия

а) Ресурсно-функциональный подход трактует экономическую безопасность предприятия как состояние, обеспечивающее эффективное применение ресурсов или потенциала компании. Данный подход пытается избежать употребления понятия угрозы в определении экономической безопасности предприятия и базируется на экономических понятиях достижения цели, функционирование предприятия.

б) Как защита против экономических преступлений. Очень часто обеспечение экономической безопасности предприятия сводят к противостоянию, защите от разного рода экономических преступлений.

в) Как состояние защищенности от внешних и внутренних угроз. Предприятие - это в первую очередь - объект экономических отношений. Владелец предприятия, ставит результатом деятельности предприятия - достижение поставленной им цели, которая, как правило, носит экономический характер. Борьба с угрозами, как таковая, зачастую не является целью создания и владения предприятием, ведения им экономической деятельности. Впрочем, рассуждения об экономической целесообразности ведения борьбы с угрозами наверняка вызовет интерес собственника, поскольку это непосредственно затрагивает его материальные интересы, поскольку ведение этой борьбы требует осуществления расходов, а выигрыш неочевидным.

г) Как наличие конкурентных преимуществ. Подход, сторонники которого считают, что наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам обеспечат ему определенный уровень экономической безопасности.

д) Как реализация и защита экономических интересов. Относительно более новый подход, основанный на реализации и защите экономических

интересов предприятия, определяет экономическую безопасность предприятия как защищенность его жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, то есть защита предприятия, его кадрового и интеллектуального потенциала, информации, технологий, капитала и прибыли, которая обеспечивается системой мер специального правового, экономического, организационного, информационно-технического и социального характера(30, 87).

Концепция безопасности предприятия выражает систему взглядов на проблему безопасности предприятия на различных этапах и уровнях производственной деятельности, а также основные принципы, направления и этапы реализации мер безопасности.

Зарубежный и отечественный опыт обеспечения безопасности свидетельствует, что для борьбы со всей совокупностью преступных и противоправных действий необходима стройная и целенаправленная организация процесса противодействия. Причём в организации этого процесса должны участвовать профессиональные специалисты, администрация фирмы, сотрудники и пользователи, что и определяет повышенную значимость организационной стороны вопроса(32,68).

Накопленный опыт показывает, что:

— Обеспечение безопасности может быть одноразовым актом. Это непрерывный процесс, заключающийся в обосновании и реализации наиболее рациональных форм, методов, способов и путей создания, совершенствования, развития системы безопасности, непрерывном управлении ею, контроле, выявлении её узких мест и потенциальных угроз фирме.

— Безопасность может быть обеспечена лишь при комплексном использовании всего арсенала средств защиты и противодействия во всех структурных элементах производственной системы и на всех этапах технологического цикла.

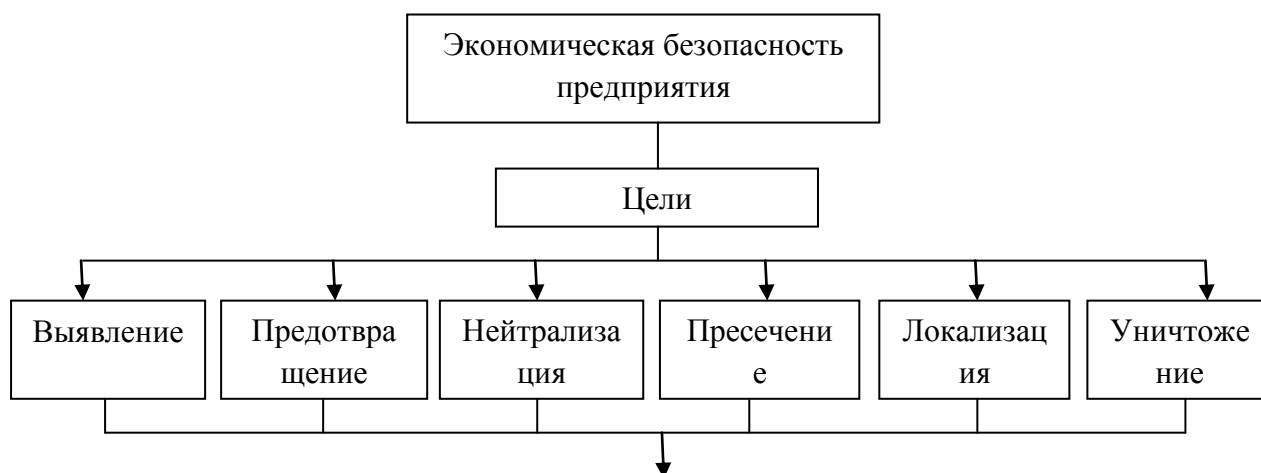
— Экономическая безопасность не будет обеспечена без подготовки персонала предприятия и пользователей, соблюдения ими всех установленных правил, направленных на обеспечение безопасности (40, 67).

Экономический успех предприятия зависит от комплексного подхода к решению проблемы безопасности финансовой, кредитной, правовой сферах деятельности. Такой же комплексности требует работа с кадрами. Порой, сосредоточив усилия на сборе материала о потенциальных угрозах, структурные подразделения не могут определить, а тем более прогнозировать поведение кадрового состава фирмы. Наиболее подверженным воздействию конкурентов оказывается среднее руководящее звено. Именно на него приходится наибольшее число утечек информации в пользу деятельности конкурента.

Сущность экономической безопасности для предпринимательской структуры состоит в обеспечении наилучшего использования ее ресурсов по предотвращению угроз предпринимательству и созданию условий стабильного, эффективного функционирования и получения прибыли (36, 43).

Главной целью экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем.

Основные цели и задачи экономической безопасности предприятия представлены на рис. 1.2.



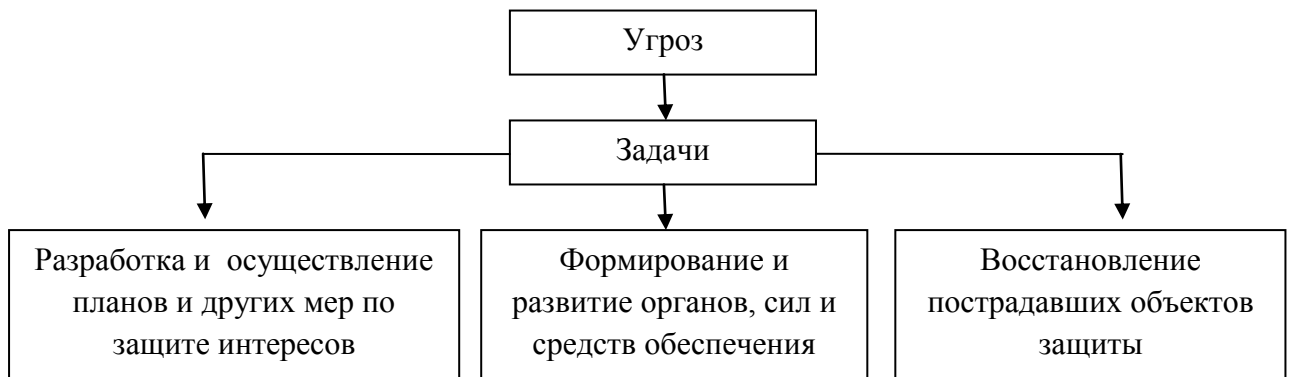


Рис. 1.2. Цели и задачи экономической безопасности предприятия

К числу основных задач экономической безопасности любой коммерческой и производственной структуры относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;
- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;

- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;
- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате неправомерных действий организаций и отдельных лиц;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов и др. (42, 37).

С учетом перечисленных задач, условий конкурентной борьбы, специфики бизнеса предприятия строится его система экономической безопасности.

Построение системы экономической безопасности предприятия должно осуществляться на основе соблюдения принципов:

1. Комплексность – обеспечение безопасности персонала, материальных, финансовых и информационных ресурсов от возможных угроз всеми доступными законными средствами и методами.
2. Своевременность – постановка задач комплексной безопасности на ранних стадиях разработки системы безопасности на основе анализа и прогнозирования обстановки, угроз.
3. Непрерывность – злоумышленники только и ищут возможность, как бы обойти защитные меры.
4. Активность – защищать интересы фирмы необходимо с достаточной настойчивостью.
5. Законность – разработка системы безопасности на основе федерального законодательства в области предпринимательской деятельности, информатизации и защиты информации, частной охранной деятельности, а также других нормативных актов по безопасности.
6. Взаимодействие и координация – осуществление мер обеспечения безопасности на основе чёткого взаимодействия заинтересованных подразделений и служб.

7. Совершенствование – появление новых технических средств защиты с учетом изменений в методах и средствах разведки и промышленного шпионажа, нормативно-технических требований, накопленного отечественного и зарубежного опыта (26, 62).

Наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов предприятия, необходимые для выполнения целей данного бизнеса, достигается путем следующих функциональных основных целей экономической безопасности:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия;
- обеспечение технологической независимости предприятия;
- высокая эффективность менеджмента предприятия, эффективность его организационной структуры;
- высокий уровень квалификации персонала;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности;
- обеспечение защиты информационной среды предприятия;
- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов (19, 59).

Выполнение каждой из этих целей экономической безопасности предприятия является основой для нормального функционирования. Подробная разработка и контроль над выполнением целевой структуры экономической безопасности предприятия являются весьма важной составной частью процесса обеспечения его экономической безопасности.

1.2 Значение, цели и задачи экономической безопасности предприятия

В определенный период своего развития каждое предприятие сталкивается с проблемой защиты своих интересов. Это обстоятельство

обуславливает необходимость выявления явных и скрытых угроз внутри предприятий, а так же за его пределами.

Понятие угрозы - это постоянно существующая объективная реальность, потенциально направленная на нарушение свойств (объекта) системы, уровень опасности которой не зависит от усилий по обеспечению безопасности.

Под угрозой экономической безопасности понимаются сложившиеся экономические и иные условия, произошедшие факты в экономической и других сферах деятельности, которые способны (прямо или косвенно) оказать негативное воздействие на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта (отрасли экономики, экономической территории, национальной экономики в целом) в настоящем или ближайшем будущем (14, 78).

В экономической науке основными видами угроз экономической безопасности предприятия являются составляющие предприятия, которые наглядно изображены на рис. 1.3.



Рис. 1.3. Основные виды угроз экономической безопасности предприятия

Для обеспечения ЭБ предприятия необходимо учитывать эти основные угрозы, так как в случае реализации любой из них дальнейшее функционирование предприятия будет крайне затруднено.

1. Кадровая составляющая ЭБ предприятия.

Обеспечение кадровой безопасности предприятия включает в себя два тесно связанных между собой направления деятельности. Первое направление ориентировано на работу с персоналом фирмы, на повышение

эффективности работы сотрудников. Оно включает в себя работу по планированию и управлению персоналом предприятия, предотвращению угроз негативных воздействий на ЭБ предприятия за счет недостаточной квалификации сотрудников предприятия, слабой организации системы управления персоналом и т.п. Второе направление нацелено на сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия. Среди основных объектов интеллектуальной собственности следует выделить изобретения, технические новации, ноу-хау, дизайн, компьютерные программы и т.п. Негативными воздействиями на ЭБ фирмы является недостаточная квалификация персонала, нежелание или неспособность приносить максимальную пользу своему предприятию. Поэтому необходимо планирование и организация системы подбора, найма, обучения, мотивации труда, включая денежную мотивацию, моральные мотивы, чувство социальной защищенности работников фирмы и их обеспеченность социальными благами. Важное значение имеет планирование необходимого уровня квалификационного соответствия персонала требованиям выполняемых ими работ, сочетанием найма персонала на рынке труда и обучение собственных специалистов(19,57).

2. Финансовая составляющая ЭБ предприятия.

Процесс обеспечения финансовой составляющей ЭБ предприятия может быть определён как совокупность работ по обеспечению максимально высокого уровня платежеспособности предприятия и ликвидности его оборотных средств, наиболее эффективной структуры капитала предприятия, повышению качества планирования и осуществления финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Негативные воздействия, угрожающие ущербом финансовой составляющей ЭБ предприятия, можно условно подразделять на 2 типа воздействий. К первому типу относятся группы внешних и внутренних негативных воздействий, движущей силой которых являются осознанные вредоносные действия людей или организаций либо некачественная работа сотрудников предприятия или его партнёров.

Второй тип негативных воздействий включает в себя воздействия, причиной которых стали обстоятельства непреодолимой силы, не связанные напрямую с деятельностью предприятия.

Значительной угрозой финансовой безопасности предприятия может также служить недостаточный контроль за структурой вложений предприятия, соотношением частей финансового портфеля по рискованности и доходности его составляющих. Важным направлением обеспечения финансовой составляющей ЭБ предприятия является контроль за всеми сторонами его хозяйственной деятельности с точки зрения повышения текущей рентабельности бизнеса, а также развития его роста (19,58).

3. Сущность технико-технологической составляющей ЭБ предприятия заключается в том, насколько уровень используемых на данном предприятии технологий соответствует лучшим мировым аналогам. Важным моментом здесь является и проблема наличия у этих технологий потенциала развития и их будущей конкурентоспособности с технологиями заместителями, чье влияние на технологическое развитие современной экономики возрастает с каждым днем(19, 59).

Для предприятий материальной сферы обеспечение технико-технологической безопасности включает в себя следующие основные этапы:

- Анализ рынка технологий по производству продукции, аналогичной профилю данного предприятия.
- Анализ собственных технологических процессов предприятия, нахождение внутренних ресурсов улучшения используемых технологий.
- Разработка технологической стратегии развития данного предприятия, включающей в себя.
- Оперативная реализация планов технического развития предприятия в процессе осуществления его хозяйственной деятельности.
- Анализ результатов от применения мер по обеспечению технико-технологической составляющей ЭБ предприятия.

Процесс обеспечения технико-технологической составляющей ЭБ предприятия нематериальной сферы тесно связан с обеспечением кадровой и информационной составляющих, т.к. меры по обеспечению технико-технологической составляющей касаются работы по повышению квалификации сотрудников, сбора и анализа информации по данной проблеме.

4. Информационная составляющая ЭБ предприятия.

Рассматривая содержание процесса обеспечения информационной составляющей ЭБ предприятия, необходимо выделить основные функции информационно-аналитического подразделения предприятия, надлежащее выполнение которых необходимо для достижения приемлемого уровня обеспечения информационной составляющей ЭБ предприятия:

- Сбор всех видов информации, относящейся к деятельности данного предприятия.
- Анализ получаемой информации.
- Прогнозирование тенденций развития научного и технологического процесса.
- Другие виды деятельности по обеспечению информационной составляющей ЭБ предприятия(19,61).

Таким образом, процесс обеспечения информационной составляющей ЭБ предприятия включает в себя как выполнение всей совокупности функциональных обязанностей по информационно-аналитическому обеспечению деятельности предприятия, так и специфические операции, такие как оценка возможных негативных воздействий на ЭБ по информационной составляющей, анализ эффективности принимаемых мер по обеспечению информационной составляющей на основании оценки предотвращенных и понесенных ущербов от негативных воздействий на информационную безопасность.

Существует классификация источников угроз экономической безопасности на внешние и внутренние источники:

1. Внешние источники угроз экономической безопасности предприятия возникают за пределами предприятия, это некие изменения окружающей среды, которые могут нанести ему ущерб.

Такие источники не связаны с производственной деятельностью предприятия.

2. Внутренние источники угроз экономической безопасности предприятия связывают с хозяйственной деятельностью предприятия и его персонала.

Они вызваны теми процессами, которые возникают в ходе производства и реализации товаров и услуг могут оказать влияние на результаты ведения хозяйственной деятельности(36, 81).

Классификация угроз экономической безопасности предприятия представлена на рис. 1.4.





Рис. 1.4. Классификация угроз экономической безопасности предприятия

Характеристика угроз безопасности устанавливает основные признаки угроз:

- множество структурных составляющих экономической безопасности организации;
- требования по противодействию и меры противодействия;
- наличие уязвимостей системы и категории потерь;
- объект, место и время реализации;
- возможность прогнозирования и предотвращения;
- источники и причины происхождения и способы реализации;
- вероятность реализации и т.д. (38, 51).

При характеристике угроз экономической безопасности организации их оценки, зачастую используются классификации, основанные на распространенных в методиках, стандартах и руководящих документах и напрасно не отражающие специфику угроз верхнего уровня экономической безопасности. Конечно, все они имеют право на жизнь как достойные решения конкретных задач и сыгравшие значительную роль в теоретизации проблем безопасности различных уровней и в разработке инструментальных средств по их реализации. Но для разработки характера угроз экономической безопасности организации предпочтительно иметь более универсальную классификационную базу, не применяя классы, несвойственные частной модели.

Подобное сопоставление характеристик разных уровней обеспечения экономической безопасности бизнеса не лишено недостатков, поэтому стоит определить некоторые начальные условия: принципы классификации едины с

точки зрения теории системного анализа и детализация классов, факторов, признаков и их атрибутов - отдельная тема, требующая многотомного исследования.

При этом угрозы экономическому положению организации следует разделить на две основные группы:

Угрозы собственности фирмы, включающие покушение или нанесение ущерба ее материальным и интеллектуальным ресурсам вплоть до нарушения прав собственника на владение бизнесом или утраты контроля над ним;

Угрозы нарушения экономической деятельности фирмы, к которым можно отнести, например, невыполнение договорных обязательств, несоблюдение налогового или экологического законодательства, возрастание дебиторской задолженности, принятие неправильных управленческих решений, низкую квалификацию персонала (37,112).

К тому же проблемы собственной экономической безопасности возникают перед каждым предприятием не только в кризисные периоды, но и при работе в стабильной экономической среде, комплекс при этом угроз имеет существенное различие:

1. В режиме устойчивого функционирования предприятие при решении задач своей экономической безопасности акцентирует главное внимание на поддержании нормального ритма производства и сбыта продукции, на предотвращении материального и/или финансового ущерба, на недопущении несанкционированного доступа к служебной информации и разрушения компьютерных баз данных, на противодействии недобросовестной конкуренции и криминальным проявлениям(29, 73).

Производственная сфера эффективно работающего предприятия, если она своевременно подвергается необходимой модернизации, не является источником экономического неблагополучия (экономической опасности) как для коллектива предприятия и его собственника, так и для тех агентов рынка,

которые пользуются продукцией предприятия, то есть его смежников и потребителей.

2. В кризисные периоды развития наибольшую опасность для предприятия представляет разрушение его потенциала (производственного, технологического, научно-технического и кадрового), как главного фактора жизнедеятельности предприятия, его возможностей. При этом условия хозяйствования таковы, что не обеспечивается способность потенциала к воспроизводству. Ресурсы для этого предприятие может приобретать только исходя из результатов своей деятельности (точнее - амортизационных отчислений и прибыли), а также за счёт заёмных средств. Оба эти источника инвестиций в кризисной ситуации у предприятия, как правило, оказываются перекрыты(29, 75).

В настоящее время большинство российских промышленных предприятий, работая в нестабильной экономической среде вызванной мировым экономическим кризисом, пережили глубокий спад производства и находится в довольно сложном состоянии. Причин депрессивного развития много, но главные из них кроются в инерции сложившейся структуры производства, его технологической отсталости и физическом износе основных фондов, в отсутствии до последнего времени приоритетов государственной научно-промышленной политики, определение которых позволило бы провести необходимую реструктуризацию мощностей, в условиях хозяйствования, сложившихся в результате неэффективных, с точки зрения реального сектора экономики, преобразований, не позволяющих предприятиям зарабатывать средства на модернизацию.

Такое их положение представляет опасность для потенциала и коллектива каждого конкретного предприятия. Ведь промышленное предприятие, являясь основным структурообразующим элементом экономики, выполняет не только производственную функцию, но и даёт средства к существованию многих людей, связанных с ним, то есть несёт определённую социальную нагрузку и ответственность. Неполная загрузка

мощностей, а потому и неэффективное их использование, а тем более разрушение созданного потенциала предприятия представляют угрозу экономическим, материальным основам жизнедеятельности коллектива и общества, для поддержания которых он создавался и развивался.

Сейчас наблюдается чётко выраженная тенденция утраты промышленными предприятиями способности производства сложной и наукоемкой продукции, причём не только новой, но и выпускавшейся ими ранее в условиях стабильного развития экономики. Это означает, что под угрозой находится техническое перевооружение производственного аппарата таких базовых отраслей экономики, как энергетика, транспорт, металлургия, химия, добыча полезных ископаемых и т.д., так как по мере износа активной части основного капитала этих отраслей их полноценное замещение новым отечественным оборудованием будет затруднено или невозможно (ведь промышленность более чем на 80% укомплектована машинами и оборудованием именно отечественного производства (42, 35).

Если учесть определяющую роль информации в системе ресурсного обеспечения бизнеса (кто владеет информацией - тот владеет всем), то становится понятна та роль, которая отводится информационной безопасности любого предприятия. По данным исследования, проведенного итальянскими психологами, только 25 % служащих фирмы - действительно надежные люди, еще столько же ожидают удобного случая для разглашения секретов, а 50 % будут действовать в зависимости от обстоятельств. Отмечено, что причина утечки информации чаще всего происходит в результате небрежности первых лиц организации. Далее идет возможности утечки информации при использовании современных множительных средств типа ксерокса. В США компьютерные преступления совершаются, как правило, служащими, допущенными к работе с информационными системами. Клерки, администраторы и управляющие виновны в них чаще, чем профессиональные программисты, но зато ущерб от деятельности программистов может быть очень большой (и это не считая хакерских атак).

1.3 Механизм обеспечения экономической безопасности

В настоящее время существует множество суждений по содержанию и возможности использования категории «механизм» в экономике. В плановораспределительной системе хозяйствования под механизмом понимали совокупность таких элементов, как организационная форма и структура управления, методы и рычаги воздействия, обеспечивающие эффективную реализацию присущих социалистическому производству целей и наиболее полное удовлетворение общественных, коллективных и индивидуальных интересов.

По мнению Б. А. Райзберга, хозяйственный механизм - совокупность организационных структур и конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства (37, 52).

Несмотря на достаточно обобщенную трактовку, данное определение позволяет его адаптировать в зависимости от целей и конкретных условий хозяйствования.

Достаточно емкое понятие хозяйственного механизма приводит В. А. Ульянов. По его мнению, хозяйственный механизм - способ организации производства, система функционирования производственных отношений, выступающих в виде конкретных хозяйственных форм (план, экономические нормативы, цена, прибыль, заработная плата, финансы, кредит, процедура принятия решений и т. п.) (44, 125).

Аналогичного мнения придерживается Г. С. Вечканов, определяя хозяйственный механизм. Во-первых, как экономическую категорию сферы организационно-экономических отношений, обеспечивающую взаимодействие между производительными силами, производственными отношениями и надстройкой; во-вторых, как способ хозяйствования; в-

третьих, как совокупность форм, методов и инструментов управления экономикой(16, 63).

Исходя из вышерассмотренных точек зрения, мы под механизмом обеспечения экономической безопасности функционирования предприятия будем понимать целостную систему, состоящую из отдельных, относительно самостоятельных, но одновременно и взаимосвязанных и взаимодействующих структурных элементов.

Механизм обеспечения экономической безопасности функционирования предприятия призван обеспечивать создание условий, мотивирующих эффективную деятельность всех элементов предприятия, высокую степень согласованности общественных корпоративных и личных потребностей и интересов. Механизм должен способствовать обеспечению экономической безопасности на входе и выходе из системы, создать надежные условия функционирования управляющей и управляемой систем (29, 123).

Обеспечение экономической безопасности предприятия представляет собой непрерывный во времени процесс, состоящий из определенных последовательных этапов, которые отражены на рис. 1.5.

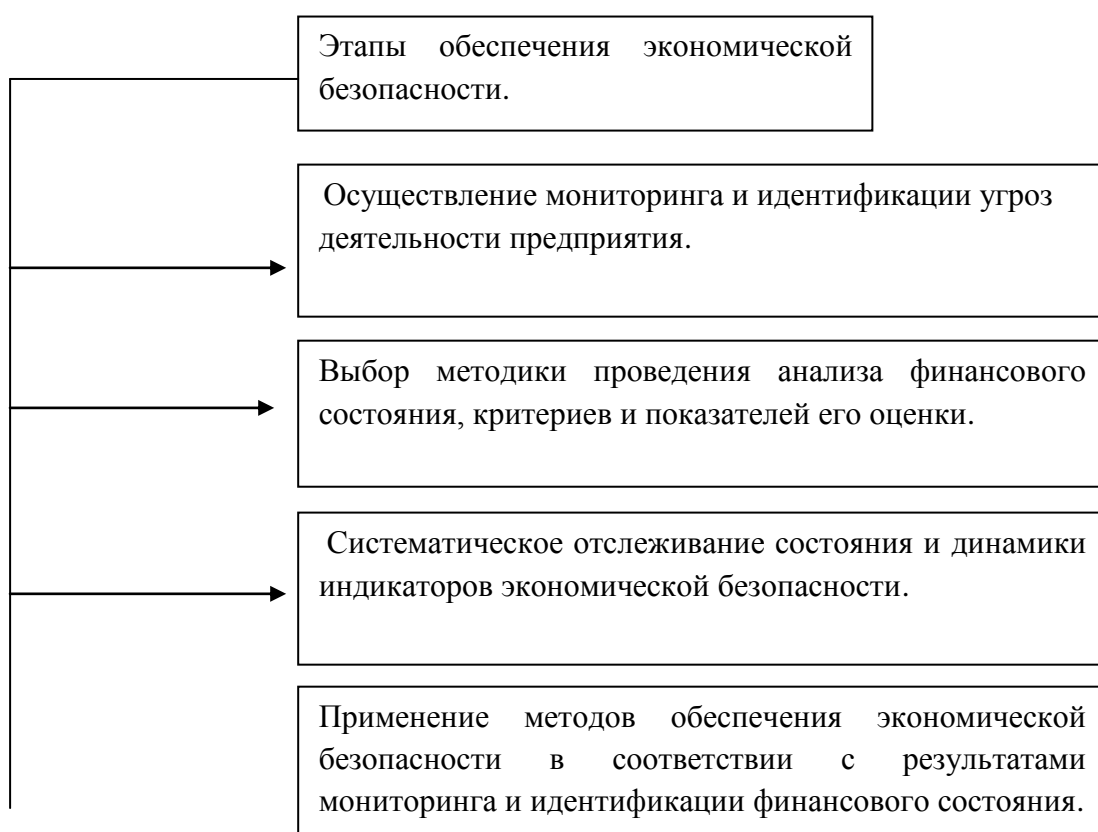




Рис. 1.5. Этапы обеспечения экономической безопасности предприятия

Системный мониторинг осуществляется с целью обнаружения ранних признаков возникновения угроз экономической безопасности предприятия. Значение данного этапа определяется тем, что он позволяет выявить факторы, оказывающие негативное влияние на финансовое состояние компании и другие стороны экономической деятельности предприятия.

Для осуществления качественного анализа необходимо придерживаться определённой методики. Критерии и методы оценки финансового состояния отличаются широким многообразием. Зачастую их выбор зависит, помимо субъективных факторов, также от размера предприятия, отрасли и видов экономической деятельности, динамики и структуры имущества и т.п.

Для оценки уровня экономической безопасности промышленного предприятия необходимо создать систему критериев и показателей, которые всесторонне характеризуют и описывают его деятельность. Критериальная оценка безопасности должна отражать все сферы деятельности промышленного предприятия и основные факторы из внешней среды (рис. 1.6.).

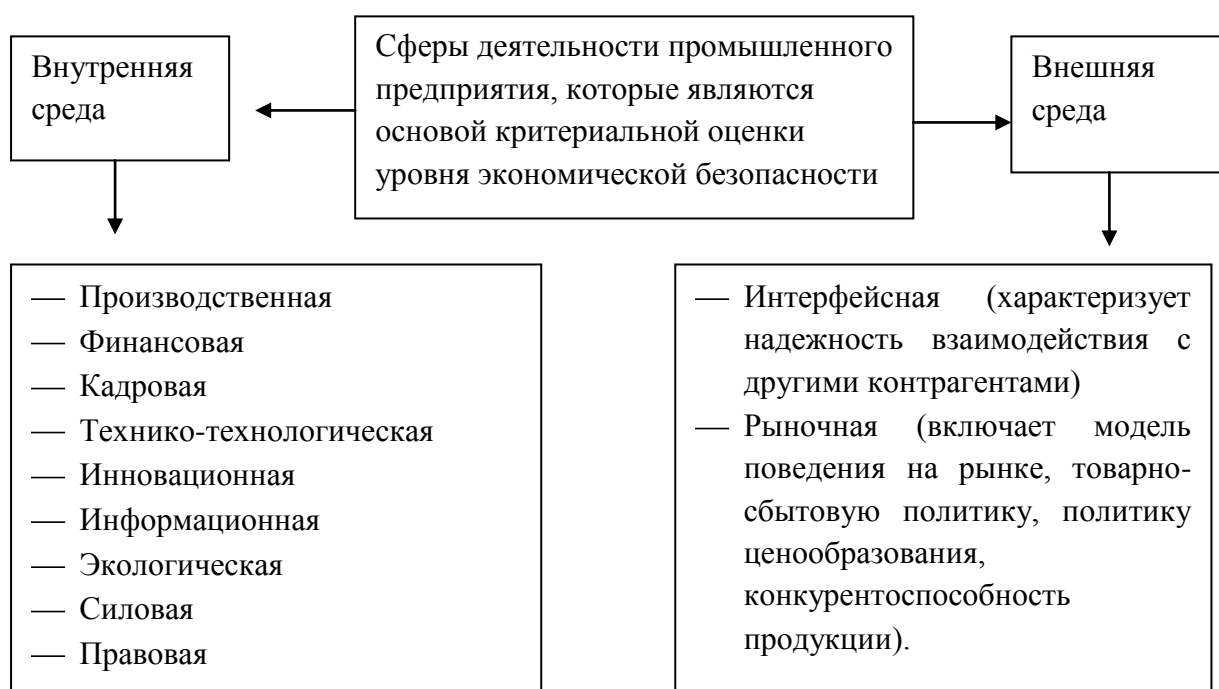


Рис. 1.6. Сферы деятельности промышленного предприятия

Одним из наиболее значимых элементов системы безопасности предприятия является механизм ее обеспечения, который представляет собой совокупность законодательных актов, правовых норм, побудительных мотивов и стимулов, методов, мер, сил и средств, с помощью которых обеспечивается достижения целей безопасности и решения стоящих задач (39, 167).

Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает, что необходимо учитывать все реальные условия его деятельности, а сам механизм должен иметь четко очерченные элементы, схему их действия и взаимодействия. Структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит из нескольких блоков, одновременное действие которых призвано обеспечить достаточную для расширенного воспроизводства капитала предприятия прибыль, получаемую в результате соблюдения интересов предприятия, т.е. в результате взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия может иметь различную степень структуризации и формализации.

В концепции механизма обеспечения экономической безопасности предприятия главным требованием является наличие индикативного анализа, как метода экономических исследований, суть которого – выявить тенденции изменения показателей экономической безопасности, их интегрированности в обеспечении экономической стабильности субъекта и его интересов (26,76).

При обнаружении ранних признаков кризиса вводятся превентивные механизмы, нейтрализующие развитие кризиса и возвращающие предприятие в нормальное финансовое состояние.

К числу превентивных механизмов относят:

- сокращение объёма финансовых операций на наиболее рискованных направлениях финансовой деятельности предприятия;
- повышение уровня внутреннего и внешнего страхования финансовых рисков, создающих угрозу кризиса;
- реализацию части излишних или неиспользуемых активов предприятия для увеличения ликвидных активов;
- конверсию и денежную форму дебиторской задолженности и эквивалентов денежных средств (35, 92).

Управленческие решения и инструменты их реализации во многом зависят от текущего состояния всех аспектов деятельности предприятия и результатов прогнозирования вероятности банкротства.

Уровень состояния экономической безопасности определяет выбор соответствующих рычагов управления. В этой связи можно дать следующее определение. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия – это совокупность средств и методов воздействия на процесс разработки и реализации управленческих решений, направленных на обеспечение бескризисного экономического развития предприятия (28, 99).

Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия имеет сложную структуру, изображённую на рис. 1.8.

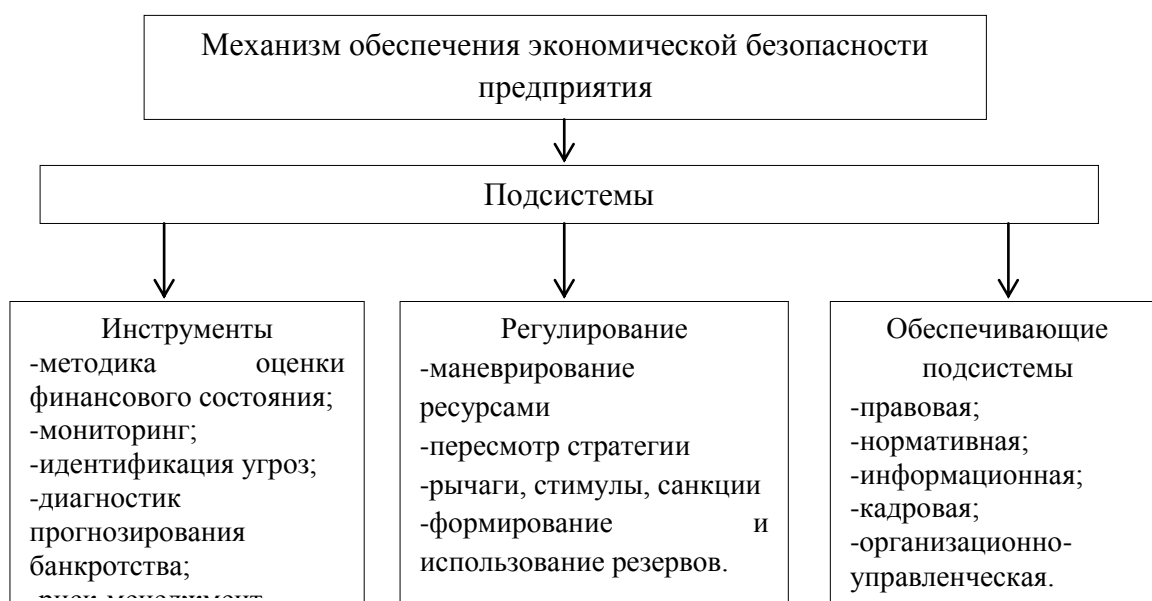


Рис.1.8. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия

Особенности функционирования механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключаются в следующем:

- ему присущ динамизм, постоянное совершенствование;
- он имеет адаптивный характер, в соответствии с изменениями внутренней и внешней среды предприятия (44, 73).

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определены исходя из критериев экономической безопасности и ее уровня. В качестве важнейших условий, учитываемых в структуре механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, должны быть: минимизация затрат предприятия, адаптация к нововведениям и расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Представляется, что именно эти условия способны оказать наиболее существенное влияние на формирование прибыли предприятия, обеспечив тем самым его экономическую безопасность.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

ОАО «Ливенский Комбикормовый Завод» является одним из крупнейших производителей готовых кормов для животных на территории Белгородской области. Полное фирменное название предприятия: Открытое акционерное Общество «Ливенский комбикормовый завод».

ОАО «Ливенский комбикормовый завод» образовано 8 апреля 2008 года. В сентябре 2009 года состоялось торжественное открытие данного предприятия. Место нахождения Общества: Россия, 309900, Белгородская область, Красногвардейский р-н, с.Ливенка, ул.Транспортная, д.2А. и занимает площадь - 38880 кв.м.(10).

Правовое положение Общества определяется Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об акционерных обществах», иными правовыми актами Российской Федерации, а также уставом предприятия.

Уставный капитал общества определяет минимальный размер имущества, общества, гарантирующего интересы его кредиторов. Уставный капитал общества составляет 73 676 тысяч рублей.

Главная цель создания ОАО «Ливенский комбикормовый завод» - обеспечение свинокомплексов качественными кормами, а так же оптимизация затрат зерновых компаний, связанных с транспортировкой и хранением зерновых культур.

Производство высококачественных кормов – одна из основных задач, стоящих перед ОАО «Ливенский комбикормовый завод». Правильно подобранная рецептура комбикормов позволяет выращивать свиней беконной породы, отвечающих самым высоким требованиям.

Коллектив ОАО «Ливенский комбикормовый завод» составляет 160 человек. Организационная структура предприятия представлена в приложении 2.

Схема взаимодействия ОАО «Ливенский комбикормовый завод» с зерновыми компаниями и свинокомплексами, входящими в структуру ООО «ГК Агро – Белогорье» представлена на рисунке 2.1

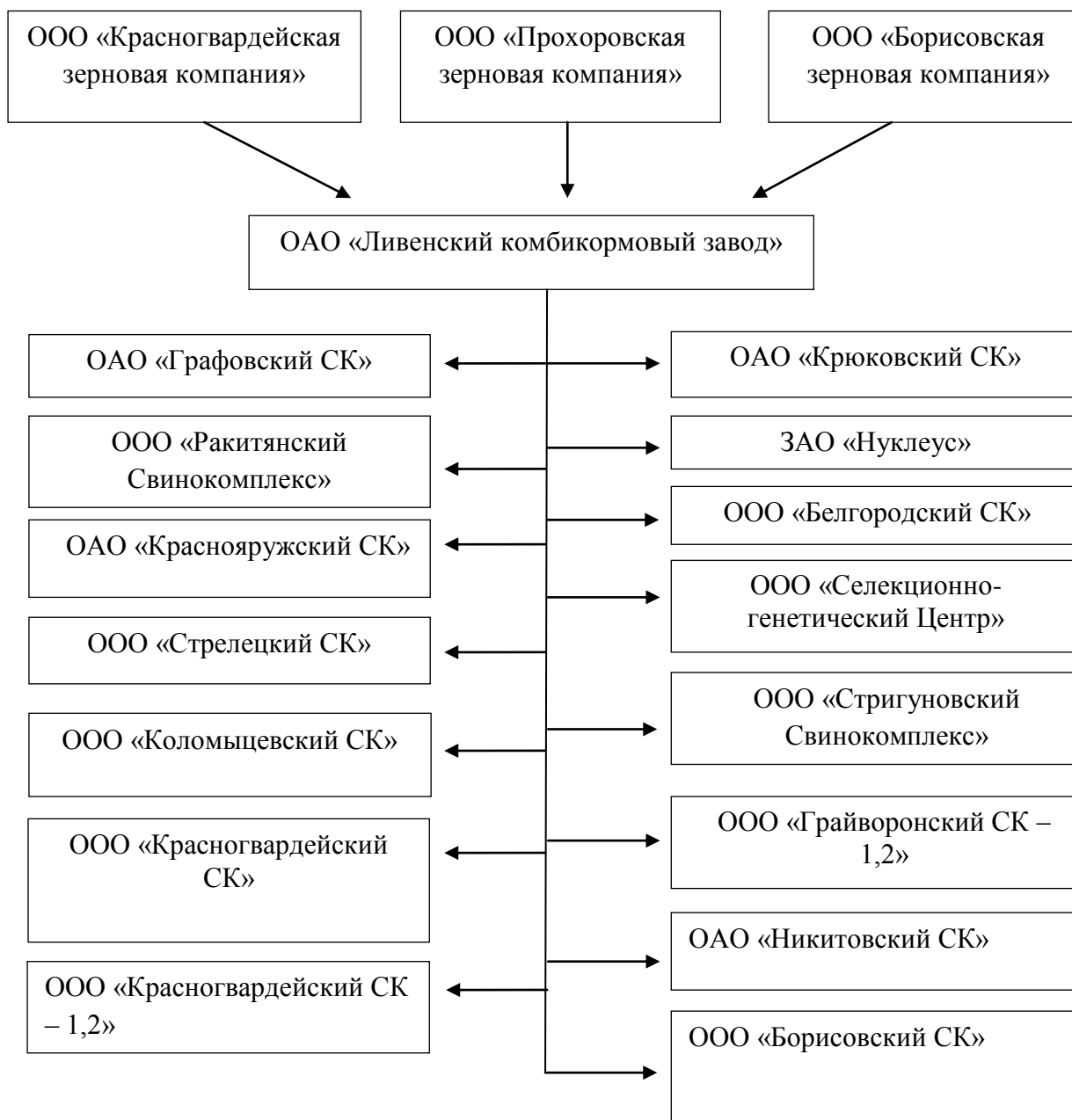


Рис. 2.1 Взаимодействие ОАО «Ливенский комбикормовый завод» с зерновыми компаниями и свинокомплексами

Основными видами деятельности Общества являются:

1. Производство готовых кормов для животных.
2. Транспортная обработка грузов и хранение.
3. Хранение и складирование.
4. Хранение и складирование зерна(10).

В соответствии с основными видами своей деятельности предприятие осуществляет взаимоотношения с юридическими и физическими лицами на основе договоров по реализации товаров и закупке сырья, самостоятельно планирует и осуществляет хозяйственную деятельность, исходя из реального спроса в пределах направления деятельности.

Основными поставщиками исходного сырья для предприятия являются:

1. Агриколь (поставка лизина, треонина, метионина);
2. Белкорм (поставка метионина, треонина, лизина, биолиза);
3. ЗАО «Цитробел» (поставка мицелия);
4. Белкомтрейд (поставка муки рыбной, шрота соевого);
5. ОАО «Эфко» (поставка шрота подсолнечного);
6. Регион Агро-Белгород (поставка фосфата);
7. Калачевский элеватор (поставка отрубей);
8. Старагросервис (поставка асид лака) (10).

Мощность ОАО "Ливенский комбикормовый завод" включает в себя: элеватор на 30 тыс. тонн, склад напольного хранения зерна на 15 тыс. тонн, склад напольного хранения ингредиентов для производства комбикормов вмещает до 5 тыс. тонн. Производительность по приёмке зерна составляет 140 тонн/час.

На Ливенском комбикормовом заводе производится 7 наименований полнорационных, сбалансированных комбикормов для свиноводческих предприятий Группы компаний «Агро-Белогорье», расположенных на востоке области.

ОАО «Ливенский комбикормовый завод» имеет элеватор, склады напольного хранения, внутризаводской транспорт, а также технологический автотранспорт, погрузочные машины, различные транспортные и другие механизмы.

Оборудование для этого завода приобретено в немецкой фирме BDW и позволяет производству быть очень мобильным; все процессы полностью автоматизированы.

Контроль качества комбикормов и сырья для их приготовления осуществляется в современной высокотехнологичной лаборатории, расположенной непосредственно на территории комбикормового завода.

Для полного и качественного функционирования предприятия в ОАО «Ливенский комбикормовый завод» были созданы такие подразделения как:

1. Финансовая служба.
2. Экономическая служба.
3. Коммерческая служба.
4. Юридическая служба
5. Служба организации основного производства
6. Отдел заготовки сырья.

Бухгалтерский учет в ОАО «Ливенский комбикормовый завод» ведется с применением Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации, с использованием специализированной бухгалтерской программы – 1С предприятие 8.0 и «Меркурий».

По данным синтетического и аналитического учета прибыли и убытков составляется квартальная и годовая отчетность о финансовых результатах и их использование – форма №2 «Отчет о прибылях и убытках».

Общая информация об основных экономических показателях ОАО «Ливенский комбикормовый завод» по итогам деятельности 2014-2016гг. представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Основные экономические показатели ОАО «Ливенский комбикормовый завод» за 2014-2016 гг.

| Показатели | 2014 | 2015 | 2016 | Отклонение (+,-) | Темп прироста, |
|------------|------|------|------|------------------|----------------|
|------------|------|------|------|------------------|----------------|

| (тыс.руб.) | | | | | | % | |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | | | 2015/ 2014 | 2016/ 2015 | 2015/ 2014 | 2016/ 2015 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Выручка | 2524648 | 3094155 | 3509970 | 569507 | 415815 | 22,6 | 13,4 |
| Себестоимость продаж | 2379546 | 2945156 | 3280891 | 565610 | 335735 | 23,8 | 11,4 |
| Валовая прибыль (убыток) | 145102 | 148999 | 229079 | 3897 | 80080 | 2,7 | 53,7 |
| Коммерческие расходы | 1505 | 1839 | 2575 | 334 | 736 | 22,2 | 40 |
| Прибыль (убыток) от продаж | 128089 | 132378 | 221012 | 4289 | 88634 | 3,3 | 67 |
| Прибыль (убыток) до налогообложения | 86179 | 80394 | 134681 | -5785 | 54287 | -6,7 | 67,5 |
| Чистая прибыль (убыток) | 67158 | 62678 | 107462 | -4480 | 44784 | -6,7 | 71,5 |

Данные таблицы 2.1 свидетельствуют о том, что выручка от продаж в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 569507 тыс. рублей, или на 22,6%, а в 2016 году по сравнению с 2015 годом произошло увеличение на 415815 тыс. рублей, или на 13,4%.

Себестоимость продаж на протяжении анализируемого периода увеличивается. В 2015 году на 565610 тыс. руб., по сравнению с 2014 годом, а в 2016 году на 335735 тыс. руб., по сравнению с 2015 годом.

Основными причинами увеличения себестоимости продаж стали:

1. удорожание потребляемого сырья и энергии;
2. увеличение транспортно-заготовительных расходов;
3. повышение заработной платы работников предприятия;
4. увеличение общепроизводственных и общехозяйственных затрат.

Что касается коммерческих расходов, то они увеличились на протяжении анализируемого периода, а именно, в 2015 году по сравнению с 2014 годом они выросли на 334 тыс. рублей или на 22,2 %.

В 2016 году по отношению к 2015 году они увеличились на 736 тыс. рублей.

Чистая прибыль уменьшилась в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 4480 тыс. рублей. В 2016 году наблюдается увеличение данного показателя, чистая прибыль составила 107462 тыс. руб., что на 44784 тыс. рублей больше в сравнении с 2015 годом.

2.2. Анализ системы экономической безопасности предприятия

Для анализа ликвидности баланса средства актива и источники пассива подразделяются на группы по срокам поступления средств и наступления платежей. При этом средства актива подразделяются по степени убывания ликвидности (скорости обращения денежных средств) на 4 группы. Источники пассива подразделяются по нарастанию сроков наступления платежей также на 4 группы. На основе такого деления средств и источников их образования (или имущества и обязательств предприятия) определяются условия ликвидности баланса (48, 120).

Рассмотрим условия ликвидности баланса ОАО «Ливенский комбикормовый завод» по данным отчетности в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Условия ликвидности баланса ОАО «Ливенский комбикормовый завод»

| Гр. ср-в | Методика расчета по данным ф. №1 | 2014 (тыс.руб) | 2015 (тыс.руб) | 2016 (тыс.руб) | Изменения (+;-)тыс.руб | | Гпр,% | |
|----------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|-----------|----------|---------|
| | | | | | 2015/2014 | 2016/2015 | 2015 | 2016 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A ₁ | стр. 1250+1240 | 7117 | 4759 | 1070 | -2358 | -3689 | -33,1319 | -77,516 |
| A ₂ | стр. 1230 | 230309 | 370860 | 554098 | 140551 | 183238 | 47,765 | 49,409 |
| A ₃ | стр. 1210+1220+1260- 12605 | 541394 | 951448 | 1398122 | 410054 | 446674 | 75,7404 | 46,947 |
| A ₄ | стр. 1100 | 645683 | 579932 | 515495 | -65751 | -64437 | -10,1832 | -11,111 |
| П ₁ | стр. 1520 | 226186 | 567241 | 469645 | 341055 | -97596 | 150,7852 | -17,205 |
| П ₂ | стр. 1510+1540+1550 | 708791 | 869236 | 781498 | 160445 | -87738 | 22,63643 | -10,094 |
| П ₃ | стр. 1400 | 140708 | 60598 | 1745 | -80110 | -58853 | -56,9335 | -97,120 |
| П ₄ | стр. 1300+1530- 12605 | 348818 | 409924 | 515813 | 61106 | 105889 | 17,51802 | 25,831 |

Условия ликвидности баланса были посчитаны с использованием методики, основанной на расчете абсолютных показателей.

Для нахождения значения A₁, то есть наиболее ликвидных активов, необходимо денежные средства и денежные эквиваленты сложить с финансовыми вложениями. На протяжении анализируемого периода данный показатель снижается. В 2015 году наиболее ликвидные активы снизились на 2358 тыс. руб., по сравнению с 2014 годом, а в 2016 году на 3689 тыс. руб., по сравнению с 2015 годом.

Значение A₂ отображает дебиторскую задолженность, в 2014 году она составила 230309 тыс. руб., в 2015 году 370860 тыс. руб., и в 2016 году 554098 тыс. руб. Следовательно, быстро реализуемые активы на предприятии увеличиваются.

Для нахождения значения группы A₃, следует сложить запасы с налогом на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, а также с прочими оборотными активами. Полученные значения данной группы указывают на медленно реализуемые активы. В 2015 году значение

составило 951448 тыс. руб., что на 410054 тыс. руб., больше чем в 2014 году. В 2016 году А3 составляет 1398122 тыс. руб., что на 446674 тыс. руб., больше в сравнении с 2015 годом.

Значению показателя А4, соответствует, итоговое значение первого раздела бухгалтерского баланса, то есть внеоборотные активы.

В 2014 году значение данного показателя составляет 645683 тыс. руб., в 2015 году 579932 тыс. руб., и в 2016 году 515495 тыс. руб. Значение А4 с каждым годом снижается, это означает, что трудно реализуемых активов на предприятии становится меньше.

Пассивы же группируют по срочности оплаты обязательств.

Значение П1 характеризует наиболее срочные обязательства, данному показателю соответствует значение кредиторской задолженности. В 2015 году данный показатель составил 567241 тыс. руб., что на 341055 тыс. руб., больше в сравнении с 2014 годом. В 2016 году кредиторская задолженность снизилась на 97596 тыс. руб., в сравнении с 2015 годом и составила 469645 тыс. руб.

П2 указывает на краткосрочные пассивы. Для нахождения показателя следует провести сложение заемных средств с оценочными обязательствами и прочими обязательствами. В 2014 году показатель составляет 708791 тыс. руб., в 2015 году 869236 тыс. руб., и в 2016 году 781498 тыс. руб.

Долгосрочные пассивы имеют аббревиатуру ПЗ, для нахождения показателя следует обратиться к итоговому значению пятого раздела бухгалтерского баланса, то есть к долгосрочным пассивам. В 2015 году по сравнению с 2014 годом показатель снизился на 80110 тыс. руб., а в 2016 году на 58853 тыс. руб., по сравнению с предшествующим соответственно.

Для нахождения значения П4 необходимо сложить строки бухгалтерского баланса итога по разделу капитал и резервы с доходами будущих периодов и расходами будущих периодов.

В бухгалтерском балансе ОАО «Ливенский комбикормовый завод» строка принимающая значение расходы будущих периодов отсутствует. На

протяжении трех последующих лет значение постоянных пассивов соответствует в 2014 году 348818 тыс. руб., в 2015 году 409924 тыс. руб. и в 2016 году 515813 тыс. руб.

Для оценки ликвидности баланса с учетом фактора времени необходимо провести сопоставление каждой группы актива с соответствующей группой пассива.

Для наглядности отдельно вынесем результаты анализа условия абсолютной ликвидности в таблицу 2.3.

Таблица 2.3

Условия абсолютной ликвидности

| На 2014 год | На 2015 год | На 2016 год |
|-------------|-------------|-------------|
| $A1 < П1$ | $A1 < П1$ | $A1 < П1$ |
| $A2 < П2$ | $A2 < П2$ | $A2 < П2$ |
| $A3 > П3$ | $A3 > П3$ | $A3 > П3$ |
| $A4 > П4$ | $A4 > П4$ | $A4 < П4$ |

Исходя из данных таблицы 2 следует сделать следующие выводы.

Первые два неравенства характеризуют текущую ликвидность предприятия. Неравенство $A1 < П1$, свидетельствует о том, что предприятию не хватает срочной ликвидности.

Существуют способы выхода из данной ситуации:

- 1) увеличение $A1$, т.е. перевести менее ликвидных активов в более ликвидную форму;
- 2) снижение $П1$, т.е. с помощью договоров, следует увеличить сроки погашения ближайших обязательств.

Целью предприятия является достижение выполнения неравенства $A1 > П1$.

Неравенство $A2 < П2$ свидетельствует о нехватке краткосрочной ликвидности. Для исправления данной ситуации предприятию следует придерживаться методов, изложенных выше.

Условия перспективной ликвидности на протяжении анализируемого периода выдерживаются. Об этом свидетельствует неравенство $A3 > П3$.

Четвертое неравенство оценки ликвидности баланса характеризует гарант обеспечения ликвидности. Это означает, что собственных средств должно быть достаточно не только для формирования внеоборотных активов, но и для покрытия (не менее 10%) потребности в оборотных активах. Как видно, в нашем примере соотношение $A4 \leq П4$ не соблюдается на протяжении 2014 и 2015 годов, т.е. наличие труднореализуемых активов превышает стоимость собственного капитала на протяжении этого периода. В 2016 году гарант обеспечения ликвидности соответствует неравенству превышения $П4$ над $A4$, т.е. величина собственного капитала и других видов постоянных пассивов больше стоимости труднореализуемых активов.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что баланс предприятия признается неликвидным на протяжении 2014-2015 годов. В 2016 году предприятие имеет перспективную ликвидность, а также гарант обеспечения ликвидности говорит нам о надёжной платежеспособности организации на ближайший промежуток времени.

Анализ платежеспособности характеризуется степенью ликвидности оборотных активов и свидетельствует о финансовых возможностях организации полностью расплатиться по своим обязательствам по мере наступления срока погашения долга (10).

Каждый вид оборотных средств имеет свою ликвидность, а коэффициенты ликвидности показывают, какую часть краткосрочных обязательств предприятие может погасить в случае обращения конкретных видов оборотных средств в деньги.

Расчет коэффициентов ликвидности, которые характеризуют платежеспособность предприятия отображен в таблице 2.4.

Расчет коэффициентов ликвидности

| Показатели | Норма | 2014 | 2015 | 2016 | отклонение (+,-) | | Тпр, % | |
|---|------------|--------|--------|--------|------------------|-----------|--------|---------|
| | | | | | 2015/2014 | 2016/2015 | 2015 | 2016 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Коэф. срочной ликвидности | 0,2-0,7 | 0,0065 | 0,0027 | 1,46 | -0,0038 | 1,46 | -58,6 | 54074,1 |
| Коэф. абсолютной ликвидности | 0,2-0,7 | 0,0065 | 0,0027 | 1,46 | -0,0038 | 1,46 | -58,6 | 54074,1 |
| Коэф. критической ликвидности | 0,7-1,5 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,0078 | 0,1 | 3,07 | 33,3 |
| Коэф. текущей ликвидности | <u>1-3</u> | 0,8 | 0,9 | 1,005 | 0,09 | 0,11 | 10,8 | 12,2 |
| Общий показатель ликвидности | ≥ 1 | 0,46 | 0,47 | 0,81 | 0,01 | 0,34 | 2,2 | 72,3 |
| Коэф. обеспечения собственными средствами | $\geq 0,1$ | -0,4 | -0,1 | -0,003 | 0,258 | 0,097 | -66,09 | -97 |
| Коэф. восстановления платежеспособности | ≥ 1 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,1 | 0 | 25 | 0 |

Исходя, из данных таблицы 2.4, следует сделать вывод.

Расчет коэффициента срочной ликвидности был произведен по формуле:
$$\frac{\text{денежные средства}}{\text{краткосрочные кредиты и займы} + \text{кредиторская задолженность}} \quad (1),$$

В 2014 году расчет коэффициента срочной ликвидности представлял собой следующее, $\frac{6094}{706412+226186} = 0,0065$. В 2015 году показатель принимал значение 0,0027 и в 2016 году 1,46. Коэффициент срочной ликвидности важен в первую очередь для поставщиков и подрядчиков, так как он характеризует реальную возможность погасить краткосрочные обязательства за счет денежных средств имеющихся у предприятия.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает какую часть краткосрочной задолженности предприятие может погасить в ближайшее время за счет наиболее ликвидных активов. Данная информация так же имеет огромное значение для поставщиков и подрядчиков.

Для нахождения коэффициента абсолютной ликвидности применялась формула имеющая вид:

$$\frac{\text{денежные средства+ценные бумаги}}{\text{краткосрочные кредиты и займы+кредиторская задолженность}} (2),$$

В связи с тем, что в бухгалтерском балансе анализируемого предприятия информация о ценных бумагах отсутствовала, то коэффициент принял значение в 2014 году 0,0065, в 2015 году 0,0027, в 2016 году 1,46.

Коэффициент критической ликвидности был найден по формуле:

$$\frac{\text{денежные средства+ценные бумаги+дебиторская задолженность}}{\text{краткосрочные кредиты и займы+кредиторская задолженность}} (3),$$

В 2014 году коэффициент составил $\frac{6094+230309}{706412+226186} = 0,3$, в 2015 году показатель принимал аналогичное значение предшествующего года 0,3и в 2016 году показатель принял значение 0,4.

Информация о коэффициенте критической ликвидность представляет огромное значение в первую очередь для банков и кредиторов, показывает какую часть обязательств предприятие может немедленно погасить за счет денежных средств, ценных бумаг и поступлений по расчетам от дебиторов. На анализируемом предприятии коэффициент не соответствует нормативным значениям.

Расчет коэффициента текущей ликвидности представлял собой следующее:

$$\frac{\text{текущие активы}}{\text{текущие обязательства}} (4),$$

В 2014 году значение коэффициента приняло $778820/(706412+226186)=0,8$, в 2015 году 0,9 и в 2016 году 1,005, что соответствует нормативному значению 1-3.

Коэффициент текущей ликвидности важен для покупателей и держателей акций, так как показывает какую часть текущих обязательств можно погасить, мобилизовав все оборотные средства.

По данным таблицы 3 можно сделать вывод о том, что предприятие в целом является не платежеспособным: все коэффициенты не соответствуют нормативным значениям.

В целом вывод о платежеспособности можно сделать на основании общего коэффициента ликвидности.

Общий показатель ликвидности используется для оценки ликвидности баланса при выборе партнеров и рассчитывается по формуле:

$$\frac{A1+0,5A2+0,3A3}{П1+0,5П2+0,3П3} (5).$$

Рассчитаем общую (комплексную) ликвидность, в норме данный показатель должен быть >1 .

$$\text{На 2014 год } L1 = 284689,7 / 622793,9 = 0,46 (<1)$$

$$\text{На 2015 год } L1 = 475623,4 / 1020038,4 = 0,47 (<1)$$

$$\text{На 2016 год } L1 = 697555,6 / 860917,5 = 0,81 (<1)$$

В связи с тем, что общая ликвидность предприятия меньше 1, то можно сделать вывод, что общая ликвидность меньше нормативного показателя и предприятие не является платежеспособным.

В том случае, если хотя бы один из коэффициентов имеет значение меньше нормативного, то рассчитывается коэффициент восстановления платежеспособности.

На анализируемом предприятии коэффициенты находятся на уровне ниже нормы, следовательно, представляется необходимым, определить сможет ли данное предприятие восстановить свою платежеспособность в течение ближайших 6 месяцев.

Коэффициент восстановления платежеспособности в 2014 году принимает значение равное 0,4, а в 2015 и 2016 году данный показатель равен 0,5.

Коэффициент восстановления платежеспособности, принимающий значение меньше 1, рассчитанный на период, равный 6 месяцев, свидетельствует о том, что у предприятия в ближайшее время нет реальной возможности

восстановить платежеспособность.

Анализ финансовой устойчивости.

Финансовая устойчивость предприятия — это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска (25, 43).

Устойчивое финансовое состояние достигается при достаточности собственного капитала, хорошем качестве активов, достаточном уровне рентабельности с учетом операционного и финансового риска, достаточности ликвидности, стабильных доходах и широких возможностях привлечения заемных средств (37, 122).

Для обеспечения финансовой устойчивости предприятие должно обладать гибкой структурой капитала, уметь организовать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности и создания условий для воспроизводства (29, 73).

Задачей анализа финансовой устойчивости является оценка величины и структуры активов и пассивов. Это необходимо, чтобы ответить на вопросы: насколько предприятие независимо с финансовой точки зрения, растет или снижается уровень этой независимости, и отвечает ли состояние его активов и пассивов задачам её финансово-хозяйственной деятельности.

Показатели финансовой устойчивости приведены в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Показатели финансовой устойчивости

| Показатель | 2014 | 2015 | 2016 | Отклонение (+,-) | |
|------------|---------|---------|--------|------------------|-----------|
| | | | | 2015/2014 | 2016/2015 |
| СОК | -304204 | -175775 | -3876 | 128429 | 171899 |
| ФК | -163496 | -115177 | -2131 | 48319 | 113046 |
| ОИ | 542916 | 751819 | 774992 | 208903 | 23173 |

Значение собственного оборотного капитала, было получено вычитанием из собственного капитала внеоборотных активов.

В 2014 году значение показателя составляет $341479-645683= -304204$ тыс. руб., в 2015 году -175775 тыс. руб., и в 2016 году -3876 тыс. руб.

Для определения функционального капитала необходимо к собственному оборотному капиталу добавить долгосрочные пассивы.

В 2014 году было получено $-304204 +140708=-163496$ тыс.руб., в 2015 году -115177 тыс. руб., и в 2016 году -2131 тыс. руб.

Величина основных источников формирования запасов и затрат в 2014 году равняется $-163496+706412=542916$ тыс. руб., в 2015 году 751819 тыс. руб., и в 2016 году 774992 тыс. руб.

Обобщающим показателем финансовой устойчивости предприятия является излишек или недостаток источников, средств для формирования запасов и затрат, который определяется в виде разницы величины источников средств и величины запасов и затрат.

Соотношение стоимости запасов и величин собственных и заемных источников их формирования – один из важнейших факторов устойчивости финансового состояния предприятия.

Расчитанные показатели приведены в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Определение типа финансового состояния ОАО «Ливенский комбикормовый завод» за 2014-2016 гг.

| Показатель | 2014 | 2015 | 2016 | отклонение (+,-) | |
|----------------------------|---------|----------|----------|------------------|-----------|
| | | | | 2015/2014 | 2016/2015 |
| Излишек или недостаток СОК | -845492 | -1125798 | -701907 | -280306 | -280306 |
| Излишек или недостаток ФК | -704784 | -1065200 | -700162 | -360416 | -360416 |
| Излишек или недостаток ОИ | 1628 | -198204 | -1473023 | -199832 | -199832 |

Далее определим тип финансовой устойчивости, т.е. узнаем долю покрытия финансов и затрат нормальными источниками финансирования.

Всего выделяют четыре типа финансовой устойчивости, которые отображены в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Типы финансовой устойчивости

| Тип финансовой устойчивости | Абсолютная фин. устойчивость | Нормальная фин. устойчивость | Неустойчивое фин. положение | Кризисное фин. положение |
|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Показатели | | | | |
| \pm СОК | ≥ 0 | < 0 | < 0 | < 0 |
| \pm ФК | ≥ 0 | ≥ 0 | < 0 | < 0 |
| \pm ОИ | ≥ 0 | ≥ 0 | ≥ 0 | < 0 |

Изучив данные таблиц 2.6 и 2.7, мы можем определить тип финансовой устойчивости исследуемого предприятия.

В 2014 году на предприятии ОАО «Ливенский комбикормовый завод» наблюдалось неустойчивое финансовое положение. В 2015 году и в 2016 году тип финансовой устойчивости можно охарактеризовать как кризисное положение.

При кризисном и неустойчивом финансовом состоянии устойчивость может быть восстановлена путем обоснованного снижения уровня запасов и затрат.

Финансовая устойчивость организации может быть представлена через соотношение различных видов средств и источников, т.е. в виде относительных показателей.

Проведем расчет коэффициентов финансовой устойчивости и рассмотрим их динамику по данным исследуемой организации (таблица 2.8).

Расчет коэффициентов финансовой устойчивости

| Показатель | Оптимальное значение | 2014 | 2015 | 2016 | отклонение (+,-) | |
|--|----------------------|------|------|------|------------------|-------|
| | | | | | 2015 | 2016 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 Коэффициент финансовой независимости | 0,4-0,6 | 0,24 | 0,21 | 0,29 | -0,03 | 0,08 |
| 2 Коэффициент финансовой устойчивости | 0,8-0,9 | 0,34 | 0,24 | 0,29 | -0,09 | 0,05 |
| 3 Коэффициент финансирования автономии | 1 | 0,32 | 0,27 | 0,4 | -0,05 | 0,13 |
| 4 Коэффициент инвестирования | > 1 | 0,53 | 0,7 | 0,99 | 0,17 | 0,29 |
| 5 Коэффициент задолженности | > 1 | 1,9 | 1,43 | 1,01 | -0,46 | -0,42 |

Коэффициент финансовой независимости важен для инвесторов и кредиторов, так как показывает удельный вес собственных средств в общей сумме всех источников.

Для определения коэффициента финансовой независимости необходимо разделить собственный капитал на валюту баланса. В 2014 году коэффициент финансовой независимости составляет $341479/1424503=0,24$, в 2015 году 0,21 и в 2016 году 0,29.

Коэффициент финансовой устойчивости указывает на то, какая часть актива баланса финансируется за счет устойчивых источников.

Для определения коэффициента финансовой устойчивости необходимо сумму собственного капитала и долгосрочного пассива разделить на валюту баланса.

За 2014 год значение показателя составило $(341479+140708)/1424503=0,34$ в 2015 0,24 и 0,29 за 2016 год.

Значение коэффициента на протяжении анализируемого периода принимает значение ниже 0,75 и вызывает тревогу.

Коэффициент финансовой автономии указывает на то, какую часть активов баланса предприятие финансирует за счет собственных средств, а какую за счет заемных.

Для расчета коэффициента следует собственный капитал поделить на заемный капитал.

В 2014 году показатель составил $341479/(140708+942316)=0,32$, в 2015 году 0,27, в 2016 году 0,4.

Значение коэффициента финансовой автономии на протяжении трех лет не соответствует норме и принимает значение меньше 1, что свидетельствует о том, что в обороте предприятия много заемных средств.

Для определения коэффициента инвестирования необходимо собственный капитал поделить на внеоборотный актив. В 2014 году коэффициент составил 0,53, в 2015 году на 0,17 больше чем в 2014 году, и в 2016 году на 0,29 больше чем в 2015 году.

Коэффициент задолженности представляет собой обратную формулу коэффициента инвестирования и определяется как отношение внеоборотного актива к собственному капиталу. В 2014 году коэффициент составил $645683/341479=1,9$, в 2015 году 1,43 и в 2016 году 1,01. Значение коэффициента на протяжении анализируемого периода не соответствует норме и принимает значение меньше 1, это означает, что предприятие зависит от заемного капитала.

Данные таблицы 8 свидетельствуют о том, что значения коэффициентов финансовой устойчивости на протяжении рассматриваемого периода не соответствует нормативному значению и, кроме этого, имеют тенденцию к снижению. Можно сделать вывод об ослаблении финансовой устойчивости предприятия.

Значения вышеуказанных коэффициентов позволяют признать структуру баланса ОАО «Ливенский комбикормовый завод» в целом неудовлетворительной.

В условиях рыночной экономики стабильность финансового положения характеризуется в немалой степени его деловой активностью. Деловая активность выражается, в первую очередь, в динамичности развития предприятия, достижении ею поставленных целей (10).

Рассчитаем основные показатели деловой активности ОАО «Ливенский комбикормовый завод» (таблица 2.9).

Таблица 2.9

Показатели деловой активности ОАО «Ливенский комбикормовый завод»

| Показатель | 2014 | 2015 | 2016 | Отклонение (+/-) | |
|--|-------|-------|---------|------------------|-------|
| | | | | 2015 | 2016 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Коэффициент оборачиваемости собственного капитала | 7,4 | 7,7 | 6,9 | 0,3 | -0,8 |
| Коэффициент оборачиваемости инвестированного капитала | 1,8 | 1,6 | 2 | -0,2 | 0,4 |
| Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности | 10,9 | 8,3 | 6,3 | -2,6 | -2 |
| Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности | 11,2 | 5,5 | 7,5 | -5,7 | 2 |
| Коэффициент оборачиваемости денежных средств | 414,3 | 797,5 | 19285,5 | 383,2 | 18488 |

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала показывает скорость оборота собственного капитала или активность средств, которыми рискуют акционеры.

Для определения коэффициента оборачиваемости собственного капитала необходимо выручку поделить на собственный капитал. В 2014 году значение данного показателя составило $2524648 / 341479 = 7,4$, в 2015 году 7,7 и в 2016 году 6,9.

Коэффициент оборачиваемости инвестированного капитала показывает скорость оборота долгосрочных и краткосрочных инвестиций предприятия, включая инвестиции в собственное развитие. В числителе – чистая выручка от реализации, в знаменателе – сумма собственного и заемного капитала.

В 2014 году $2524648/341479+140708+942316=1,8$

В 2015 году $3094155/404157+60598+1442244=1,6$ и в 2016 году коэффициент составил 2.

Оборачиваемость инвестированного капитала существенным образом зависит от инвестиционных бизнес-процессов в части осуществления реальных и финансовых инвестиций, а также от эффективности операционной деятельности в части использования имеющихся ресурсов.

При повышении инвестиционной активности и интенсивном увеличении имущества оборачиваемость снижается, поскольку вновь приобретаемые активы не могут сразу обеспечить адекватной отдачи в виде роста выручки.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности показывает скорость оборота дебиторской задолженности, измеряет скорость погашения дебиторской задолженности предприятия, насколько быстро компания получает оплату за проданные товары (работы, услуги) от своих покупателей.

Для определения коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности необходимо выручку поделить на среднегодовую величину дебиторской задолженности. На протяжении трех лет показатель снижается

В 2014 году коэффициент составил $2524648/230309=10,9$, в 2015 году 8,3 и в 2016 году 6,3.

При анализе деловой активности особое внимание следует обратить на оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженности, т.к. эти величины во многом взаимосвязаны.

Снижение оборачиваемости может означать как проблемы с оплатой счетов, так и более эффективную организацию взаимоотношений с

поставщиками, обеспечивающую более выгодный, отложенный график платежей и использующую кредиторскую задолженность как источник получения дешевых финансовых ресурсов.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности характеризует скорость погашения предприятием своей задолженности перед поставщиками и подрядчиками.

Коэффициент указывает, сколько раз предприятие оплачивает среднюю величину своей кредиторской задолженности, иными словами коэффициент показывает расширение или снижение коммерческого кредита, предоставляемого предприятию.

Для определения данного показателя следует выручку поделить на среднегодовую величину кредиторской задолженности. За 2014 год коэффициент составил $2524648/226186=11,2$, в 2015 году 5,5 и в 2016 году 7,5.

Коэффициент оборачиваемости денежных средств это быстрота оборота средств организации, которые находятся как в кассе организации, так и на его расчетных счетах за определенный период. В 2014 году коэффициент оборачиваемости денежных средств составил $2524648/6094=414,3$, а в 2015 году 797,5, в 2016 году 19285,5.

Рентабельность активов - это комплексный показатель, позволяющий оценивать результаты основной деятельности предприятия. Он выражает отдачу, которая приходится на рубль активов компании (38, 174).

Расчитанные показатели рентабельности собственного капитала и активов ОАО «Ливенский комбикормовый завод» представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10

Показатели рентабельности собственного капитала и активов ОАО

«Ливенский комбикормовый завод»

| Показатель | 2014 | 2015 | 2016 | Отклонение (+/-) |
|------------|------|------|------|------------------|
|------------|------|------|------|------------------|

| | | | | 2015 | 2016 |
|--------------------------------------|------|------|----|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Рентабельность собственного капитала | 19,7 | 15,5 | 21 | -4,2 | 5,5 |

Продолжение таблицы 2.10

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--|-----|-----|-----|------|-----|
| Рентабельность активов | 4,7 | 3,3 | 6,1 | -1,4 | 2,8 |
| Рентабельность реализованной продукции | 5,4 | 4,5 | 6,7 | -0,9 | 2,2 |

Изучив, данные таблицы 2.10 можно сделать следующие выводы.

На протяжении анализируемого периода рентабельность показателей снижается, что является отрицательной тенденцией. Рентабельность активов в 2015 году по сравнению с 2014 годом уменьшилась на 1,4, что характеризует низкую эффективность использования активов предприятия.

Рентабельность собственного капитала характеризует прибыль, которая приходится на собственный капитал и в данном случае эта прибыль очень мала. Формула коэффициента рентабельности собственного капитала состоит из деления чистой прибыли предприятия на его собственный капитал. В 2014 году данный показатель составил $67158/341479*100=19,7$ в 2015 году 15,5 и в 2016 году показатель составил 21.

Для нахождения рентабельности активов, необходимо чистую прибыль поделить на инвестиционный капитал. В бухгалтерском балансе инвестиционный капитал представляет собой сумму заемного и собственного капитала или же валюту баланса.

В 2014 рентабельность активов составила $67158/1424503*100=4,7$, в 2015 году показатель снизился на 1,4 и в 2016 году рентабельность инвестиционного капитала составила 6,1.

Рентабельность реализованной продукции рассчитывается как отношение прибыли от продаж к себестоимости продаж.

В 2014 году показатель составил $128089/2379546*100=5,4$, в 2015 году 4,5 и в 2016 году 6,7.

Пути повышения рентабельности средств или их источников: при низкой прибыльности продаж необходимо стремиться к еще большему ускорению оборота капитала и его элементов и, наоборот, определяемая теми или иными причинами низкая деловая активность предприятия может быть компенсирована только снижением затрат на оказание услуг или ростом цен, т.е. повышением рентабельности продаж.

Несомненно, предприятию надо снизить величину дебиторской и кредиторской задолженности, но также следует не допускать роста этих показателей.

Таким образом, предприятию следует увеличить прибыль за счет роста показателей деловой активности и

рентабельности производственно – хозяйственной деятельности.

Однако необходимо рассматривать и возможность реструктуризации кредиторской задолженности и краткосрочных займов, путем их перевода в долгосрочные обязательства.

2. 3. Оценка вероятности банкротства предприятия

Оценку вероятности банкротства предприятия ОАО «Ливенский комбикормовый завод» будем осуществлять тремя методиками.

Одним из методов комплексного анализа оценки вероятности банкротства, является двухфакторная модель Альтмана.

Порядок расчета коэффициента Альтмана представлен в таблице 2.11.

Таблица 2.11

Расчет коэффициента Альтмана

| Показатель | Порядок расчета | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|--|---------|-------|-------|
| X1 (коэффициент текущей ликвидности) | Оборотные активы / Краткосрочные обязательства | 0,835 | 0,925 | 1,005 |
| X2 (коэффициент капитализации) | (Долгосрочные обязательства + Краткосрочные обязательства) / Собственный капитал | 3,17 | 3,72 | 2,46 |
| Коэффициент Альтмана | $Z = -0.3877 - 1.073 * X_1 + 0.0579 * X_2$ | -1,0997 | -1,17 | -1,32 |

Исходя из данных таблицы 2.11, следует сделать вывод о том, что по результатам расчетов коэффициент Альтмана за последние три года соответствует неравенству $Z < 0$. Из этого следует, что вероятность банкротства на предприятии меньше 50 %.

Следует сделать вывод, что исходя из расчета вероятности банкротства предприятия по методике Альтмана, на ОАО «Ливенский комбикормовый завод» отсутствует риск банкротства. Данная модель позволяет предсказать возможное банкротства через год с точностью 95%, через два года – с точностью 83%, что говорит о надежности подобного прогноза.

В 1977 г. британские ученые Р. Таффлер и Г. Тишоу апробировали подход Альтмана на основе данных 80 британских компаний и построили четырехфакторную прогнозную модель с отличающимся набором факторов. Данная модель рекомендуется для анализа как модель, учитывающая современные тенденции бизнеса и влияние перспективных технологий на структуру финансовых показателей (29, 57).

Расчет вероятности банкротства предприятия по методике Таффлера представлен в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Расчет коэффициента Таффлера

| Показатель | Порядок расчета | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------------------|--|------|------|------|
| X1 | Отношение прибыли до уплаты налогов к текущим обязательствам | 0,09 | 0,06 | 0,11 |
| X2 | Отношение текущих активов к общей сумме обязательств | 0,72 | 0,88 | 1 |
| X3 | Отношение текущих обязательств к валюте баланса | 0,65 | 0,75 | 0,7 |
| X4 | Отношение выручки к валюте баланса | 1,77 | 1,62 | 1,98 |
| Коэффициент Таффлера | $Z = 0,53X1 + 0,13X2 + 0,18 X3 + 0,16 X4$ | 0,54 | 0,54 | 0,63 |

Проведенный расчет показал, что за анализируемый период коэффициент Таффлера принимает значение больше 0,3, то есть вероятность банкротства на исследуемом предприятии по модели Таффлера низкая.

Усовершенствованием модели Э. Альтмана занялась Г.В. Савицкая. В своих работах ею была разработана дискриминантная модель для оценки и прогнозирования вероятности банкротства производственных предприятий (таблица 2.13).

Таблица 2.13

Расчет коэффициента Савицкой

| Показатель | Порядок расчета | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------------------|---|-------|-------|--------|
| X1 | Доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов; | 0,44 | 0,30 | 0,41 |
| X2 | Отношение оборотного капитала к основному; | -0,48 | -0,28 | -0,004 |
| X3 | Коэффициент оборачиваемости совокупного капитала | 1,71 | 1,86 | 1,91 |
| X4 | Рентабельность активов предприятия, % | 0,05 | 0,03 | 0,06 |
| X5 | Коэффициент финансовой независимости (доля собственного капитала в валюте баланса). | 0,24 | 0,21 | 0,29 |
| Коэффициент Савицкой | $Z = 0,111X1 + 13,239X2 + 1,676X3 + 0,515X4 + 3,80X5$ | -2,5 | 0,26 | 4,33 |

Исходя из показателей таблицы 2.13, необходимо сделать вывод, что в 2014 и 2015 году предприятие было подвержено риску банкротства, так как коэффициент Савицкой принимал значение ниже 1.

В 2016 году риск банкротства на предприятии ОАО «Ливенский комбикормовый завод» средний. При значении Z от 5 до 3 – средний риск банкротства.

Специфика российских условий и их отличие от стран с развитой экономикой требуют, чтобы модели оценки риска финансовой несостоятельности в перспективе учитывали особенности отрасли и структуру капитала предприятия.

Можно сделать вывод, что в соответствии с зарубежными методиками прогнозирования вероятность банкротства предприятия не высокая и имеет не плохие долгосрочные перспективы. При использовании отечественной методики риск банкротства на анализируемом предприятии отсутствует.

ГЛАВА 3. ОЦЕНКА И НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

3.1 Оценка угроз экономической безопасности предприятия

Угрозой экономической безопасности предприятия следует охарактеризовать возникновение событий, действие или бездействие, вследствие чего возникает возможность, нанесение предприятию ущерба и нарушение нормального функционирования предприятия, а также не достижения им своих целей.

Известно, что особенности хозяйственной деятельности, способствующие проявлению угроз экономического характера, определяют функциональные составляющие в структуре экономической безопасности, а именно:

1. Финансовую.
2. Интеллектуальную и кадровую.
3. Технологическую.
4. Политико-правовую.
5. Экологическую.
6. Информационную.
7. Силовую.

Анализируя, таким образом, различные направления финансовой деятельности предприятия, можно спрогнозировать угрозы экономической безопасности предприятия на долгосрочный период.

В современных условиях, когда конкурентная борьба в отдельных отраслях экономики обостряется и вследствие чего снижается спрос и падает производство, в первую очередь необходимо составить правильно подобранный план действий, который даст возможность правильно использовать сильные стороны и возможности предприятия. Вместе с этим следует принять во внимание угрозы со стороны конкурентов.

Одним из наиболее действенных методов стратегического планирования предприятия является так называемый SWOT-анализ, который представлен в таблице 3.1

Таблица 3.1

Матрица SWOT-анализа «ОАО» Ливенский комбикормовый завод»

| Сильные стороны | Слабые стороны |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие современной технологии производства. 2. Высоко квалифицированный персонал. 3. Устойчивые связи с поставщиками. 4. Стабильный уровень доходов. 5. Низкая текучесть кадров. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие земли для собственного производства сырья. 2. Ограниченный ассортимент продукции. 3. Высокие издержки производства. 4. Большая конкуренция. 5. Зависимость от колебания курсов валют. |
| Возможности | Угрозы |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Диверсификации производства. 2. Укрепление позиций среди конкурентов. 3. Появление новых технологий производства продукции. 4. Гарантия высокого качества товара. 5. Усиление работы со страховыми компаниями. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий темп инфляции. 2. Низкая платежеспособность конкурентов. 3. Конкурентная активность. 4. Нестабильность экономической обстановки. |

Изучив таблицу 3.1 целесообразно сделать вывод, чтоу предприятия имеется н мало сильных сторон, которые отличают его от конкурентов, а именно современная технология производства и главное доверие покупателя, полученное благодаря качеству продукции и низким ценам.

Угрозы для предприятия являются сходными с угрозами для всех предприятий производящих комбикормовую продукцию.

Среди основных угроз на предприятии, осуществляющем производство комбикорма, следует выделить:

1. Преднамеренное банкротство или фиктивное банкротство.
2. Халатность со стороны отечественных и зарубежных деловых партнеров.
3. Падение платежеспособного спроса, как среди покупателей кормов, так и среди покупателей мяса. Данная ситуация может привести к более жесткой конкуренции и уходу с рынка слабых производителей мяса.
4. Снижение доступности кредитных ресурсов.
5. Снижение государственной поддержки.
6. Давление надзорных государственных органов.
7. Расширение иностранных производителей кормов.
8. Макроэкономические кризисы.
9. Противоправные действия криминальных структур.
10. Промышленно-экономический шпионаж и несанкционированный доступ конкурентов к конфиденциальной информации, составляющей коммерческую тайну.
11. Чрезвычайные ситуации природного и технического характера и другие.

Динамика производства комбикормов в России демонстрирует постоянное увеличение. Это связано с растущим объемом производства птицы и свинины и спросом населения на эти виды мяса. Около 90% российских кормов обеспечивают потребности птицеводства и свиноводства.

Согласно данным Росстата, в январе – июле производство мяса в России в 2016 году увеличилось на 13,3 % по отношению к аналогичному периоду прошлого года. Средняя стоимость комбикормов и кормовых добавок ежегодно растет, что в свою очередь сказывается на стоимости мяса и мясных изделий.

В перспективе следует ожидать дальнейшего роста рынка кормов и кормовых добавок, так как в последние годы отечественные фермеры продолжают увеличивать поголовье скота и птицы.

Процесс импортозамещения нуждается в инвестиционной поддержке, которая во время растущей инфляции слишком мала. Высокие ставки по кредитам снижают привлекательность выращивания поголовья животных и птиц в производственных масштабах. При этом государственная поддержка и низкий курс рубля сглаживают влияние негативных факторов.

В кормопроизводстве ограничение ввоза целого ряда необходимых компонентов, таких как аминокислоты, ферменты и витамины вызвало рост цен на готовый корм. Помимо этого, нехватка качественных компонентов спровоцировала появление на рынке фальсифицированного сырья, что оказывает дополнительное давление на изготовителей кормов.

Наиболее острой является проблема высоких цен на промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве.

Многokратный рост цен на силовые машины и механизмы, необходимые для проведения работ на полях и фермах, привел к тому, что в сельскохозяйственных предприятиях области год от года сокращается парк тракторов, комбайнов, других машин.

Одной из главных причин сложного финансового состояния сельскохозяйственных предприятий является рост их расходов на промышленные материалы и услуги вследствие высоких темпов увеличения цен на них.

Так, за 2014 - 2016 гг. расходы хозяйств на покупку нефтепродуктов выросли в три раза, на покупку электроэнергии более чем в пять раз.

Кризисные явления в отраслях животноводства во многом связаны с диспропорциями цен на зерно и другие виды кормов, с одной стороны, и ценами реализации животноводческой продукции, с другой. В результате недопустимо высокая себестоимость комбикормов сдерживает производство, усложняет сбыт и использование, а следовательно, снижает эффективность

использования фуражного зерна и усиливает убыточность животноводческого производства.

Обеспечение экономической безопасности промышленных предприятий необходимо рассматривать как процесс прогнозирования и предотвращения всесторонних ущербов от негативных воздействий на их экономическую безопасность по различным аспектам финансово-хозяйственной деятельности. Эффективный результат работы промышленных предприятий по обеспечению доходности и устойчивости бизнеса, может быть, достигнут именно за счет прогнозирования и своевременного предотвращения ущербов, как очевидно представляющих угрозу экономической безопасности, так и потенциально вероятных.

3.2 Механизм нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия

В настоящее время практически не у кого не вызывает возражений идея об обязательном создании на любом среднем и крупном предприятии системы обеспечения экономической безопасности.

На сегодняшний день Белгородскую область можно смело назвать одним из самых крупных отечественных производителей комбикормов. За короткое время производство комбикорма в Белгородской области превысило уровень докризисного. Вследствие реализации областных целевых программ в Белгородской области на инновационной основе создана новая высокопроизводительная производственная база в птицеводстве и свиноводстве, что помогло добиться высоких результатов. На сегодняшний день в области производится больше мяса птицы и свинины, чем в любом отдельно взятом федеральном округе.

ОАО «Ливенский комбикормовый завод» представляет собой целый комплекс объектов защиты. Прежде всего - это сложная инженерно-техническая система, состоящая из административных и производственных

зданий, технологических коммуникаций и оборудования, на которое могут воздействовать факторы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Система обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия ОАО «Ливенский комбикормовый завод», включает совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического и правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности предприятия от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к экономическим потерям.

Мировой финансовый кризис, затронувший Россию, оказал значительное влияние на отрасль, в которой действует предприятие. Сложившаяся ситуация обуславливают необходимость определения новых стратегических целей и приоритетных направлений развития предприятия, направленных на преодоление кризисной ситуации на предприятии и создание условий для удовлетворения потребностей и спроса на продукцию.

Основными угрозами предприятия являются экономический кризис и появление на рынке с каждым годом все большего числа конкурентов.

Возможностями предприятия на ближайшую перспективу являются выход на новые рынки, расширение и диверсификация производства.

В качестве критерия и источника обеспечения экономической безопасности зачастую выступает качество прибыли предприятия, так как экономическая безопасность предприятия - это состояние защищенности экономических интересов предприятия от внутренних и внешних угроз.

Значения рассчитанных показателей проведенных в главе 2 не соответствуют оптимальным значениям, это доказывает, что анализируемое предприятие находится в экономической опасности, но наряду с некоторыми негативными показателями, наблюдается положительная динамика.

Для нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Повысить уровень текущей ликвидности.

Для этого необходимо проведение мероприятий, направленных на оптимизацию структуры активов и пассивов баланса, а именно:

Следует уделить внимание нормированию структуры оборотных активов и доведения ее до оптимальной: Запасы = 66,7%, Дебиторская задолженность = 26,7%, Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения = 6,6% .

2. Предприятию необходимо повысить долю собственных оборотных средств, для покрытия запасов и затрат.

Собственные оборотные средства (Оборотные активы – Краткосрочные обязательства) в 2014=-93435 тыс. руб., 2015=-163496 тыс. руб., 2016=-115177 тыс. руб.

Поскольку пополнение собственного капитала происходит за счет нераспределенной прибыли, перед ОАО «Ливенский комбикормовый завод» стоит задача ее увеличения. Основным фактором, влияющим на прибыль от продаж, является их себестоимость, следовательно, предприятию необходимо детально проанализировать возможности снижения издержек производства с изысканием резервов их экономии.

3. Повысить платежеспособность предприятия, для этого надо увеличить прибыль от продаж на 1,7. Прибыль от продаж в 2014 году= 137301 тыс. руб., в 2015 году= 132378 тыс. руб., в 2016 году= 221012 тыс. руб.

Этого можно добиться за счет внедрения прогрессивных и энергосберегающих технологий, снижения производственных затрат, привлечения новых долгосрочных источников финансирования.

4. Повысить финансовую устойчивость предприятия.

Повышение финансовой устойчивости предприятия потребует реализации программы мер по разработке системы оценки финансового состояния компании и своевременного диагностирования вероятности

финансовых затруднений, а также снижения кредиторской задолженности за счет получения прибыли от реализации.

Планируется, что данное направление не потребует финансовых вложений, и покрытие текущих издержек будет производиться не за счет кредиторской задолженности (ввиду убыточности деятельности), а за счет роста прибыльности компании.

5. Для укрепления финансового состояния, предприятию следует пересмотреть структуру дебиторской и кредиторской задолженности.

Для повышения эффективности управления дебиторской и кредиторской задолженностью можно порекомендовать предприятию следующие мероприятия:

— Вести непрерывный мониторинг состояния дебиторской и кредиторской задолженности, своевременно выявляя и устраняя негативные тенденции;

— Следует регулярно проводить контроль за состоянием расчетов с покупателями, в частности по отсроченным задолженностям;

— Установить определенные условия кредитования дебиторов, например: скидки, штрафы, пени;

— Факторинг, т.е. перепродажа дебиторской задолженности банку или факторинговой компании;

— Балансирование кредиторской и дебиторской задолженностей;

— Исключение чрезмерного использования краткосрочных заемных средств в качестве источников финансирования долгосрочных вложений.

6. Стимулирование работников предприятия. Важным фактором повышения эффективности деятельности службы экономической безопасности является гибкая система стимулирования работников в зависимости от итогов работы, быстрого и качественного выполнения всех поставленных задач.

Так же следует отметить, что на предприятии находятся рабочие, которые работают во вредных условиях труда и которые заняты выполнением тяжелого физического труда.

Главной спецификой производства комбикормов является работа в условиях высокой запыленности воздуха, а также работы с различными кормовыми добавками на которые может быть вызвана аллергия.

В связи с этим, главный способ защитить работников предприятия – это в первую очередь свести к минимуму воздействие вредных условий труда на организм, путем усовершенствования спецодежды и спецоборудования. Применить меры по восстановлению здоровья созданием дополнительных дней отпуска, проведения профилактического лечения.

Необходимо усовершенствовать материальное стимулирование качественного труда: проводить аттестацию на повышение квалификации, увеличивать по возможности размеры премий за перевыполнение плана, за качество продукции.

Материальное стимулирование является основным способом побуждения человека к работе, так как каждый работник, выполняя определенный объем работ, ассоциирует его с определенным вознаграждением.

В ОАО «Ливенский комбикормовый завод» следует обеспечить выплату премий и надбавок.

Для решения данного вопроса необходимо создать фонд дополнительной заработной платы и разработать методику выплаты премий и надбавок.

Фонд дополнительной заработной платы должен создаваться из чистой прибыли организации при помощи ежеквартальных отчислений в размере 2% от чистой прибыли.

В 2016 году прибыль составила 107462 тыс. руб., а отчисления в фонд дополнительной заработной платы, соответственно, 2149,24 тыс. руб.

Премии и надбавки следует выплачиваться по индивидуальным итогам работы, в непосредственной зависимости от объема выполненной работы.

7. Осуществить диверсификацию производства. Дополнительную прибыль предприятие может получить с помощью открытия интернет-магазина и фирменного магазина при заводе. Предполагается, что в магазине клиенты смогут приобрести широкий ассортимент зерновых культур и комбикорма. С помощью данного мероприятия ОАО «Ливенский комбикормовый завод» значительно увеличит клиентскую базу и получит дополнительную экономическую выгоду, а также предложенное мероприятие будет способствовать предотвращению банкротства.

На реализацию мероприятия в 2017 году запланировано направить средства в объеме 2560 тыс. рублей. В результате реализации направления в 2018 году предприятие выйдет на прибыльность деятельности.

Для наглядности рассчитаем экономический эффект предложенной выше программы мер в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Основные показатели деятельности ОАО «Ливенский комбикормовый завод»

| № | Показатели (тыс.руб) | Годы | | | Отклонение (+;-) | |
|---|--|---------|---------|---------|------------------|-----------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | 2018/2017 | 2019/2018 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Выручка | 4000966 | 4099862 | 4328713 | 98896 | 228851 |
| 2 | Себестоимость продаж | 3509155 | 3780981 | 3998378 | 271826 | 217397 |
| 3 | Прибыль (убыток) от продаж | 323986 | 396253 | 471239 | 72267 | 74986 |
| 4 | Среднесписочная численность работников | 166 | 166 | 166 | - | - |
| 5 | Фонд оплаты труда | 64720 | 69645 | 75294 | 4925 | 5649 |
| 6 | Среднемесячная оплата труда на 1 работающего | 28000 | 28900 | 30000 | 900 | 1100 |
| 7 | Чистая прибыль (убыток) | 163978 | 166697 | 170321 | 2719 | 3624 |

Данные таблицы 3.2 показывают, что произошло увеличение денежных средств за счет повышения эффективности деятельности предприятия в ходе реализации программы.

При внедрении программы мер финансового оздоровления предприятия, произойдет рост показателей рентабельности, за счет снижения себестоимости проданных товаров и увеличения прибыли от реализации.

Итак, предложенная программа мер принесет значительную пользу компании. Это очень актуально сегодня, поэтому данную программу мер необходимо использовать на предприятии.

Финансирование службы экономической безопасности осуществляется из прибыли. Экономия на службе экономической безопасности, как правило, оборачивается гораздо более крупными потерями.

Для повышения экономической безопасности, а также последующего развития ОАО «Ливенский комбикормовый завод» необходимо придерживаться следующих мер:

1. Уделить большее внимание страхованию, как фактору устойчивости по производству комбикорма;
2. Повысить уровень техники, технологии, организации производства;
3. Повысить эффективность инвестиционной политики, которая может привести к увеличению собственного оборотного капитала;
4. Повысить эффективность использования производственных ресурсов предприятия и, как следствие, низкий уровень себестоимости, отсутствие убытков, увеличение собственного капитала;
5. Увеличить оборачиваемость капитала, за счет снижения сверхнормативных остатков, запасов, готовой продукции. В связи с чем высвобождается капитал, который в дальнейшем можно использовать для инвестирования;

6. Исключить привлечения заемных средств в оборот предприятия на невыгодных условиях, которое ведет к снижению рентабельности деятельности и способности к самофинансированию;

7. Увеличить объёмы источников собственного финансирования.

8. Обратить внимание на организацию производственного цикла, на повышение качества продукции, ее конкурентоспособность.

9. Своевременно проводить оценку финансового состояния предприятия на основе бухгалтерской отчетности (анализ динамики состава и структуры баланса, анализ платежеспособности и ликвидности, анализ финансовой устойчивости и потенциального банкротства.

Для финансирования текущей деятельности предприятия главными источниками являются доходы и прибыль от основной деятельности компании.

В результате предложенной программы мер, показатели финансовой устойчивости улучшатся. Это произойдет за счет увеличения суммы денежных средств.

Следует отметить, что рынок комбикормов для фермерских и личных хозяйств в малой степени освоен комбикормовыми заводами, хотя на них приходится существенная часть объема производства в стране свинины и птицы. Главной причиной низкого спроса на комбикорм является завышенная цена, отсутствие в большинстве случаев сервисно-оптовой торговли, а также нежелание крупных комбикормовых заводов работать с мелкими потребителями.

В процессе деятельности ОАО «Ливенский комбикормовый завод» создается и используется конфиденциальная информация, составляющая коммерческую тайну. Защита этой информации от несанкционированного доступа является важным условием эффективной деятельности, так как утечка информации, составляющей коммерческую тайну, может серьезно осложнить работу предприятия, привести к значительным расходам и даже поставить под угрозу само функционирование предприятия.

Как показывает опыт, одним из наиболее вероятных каналов утечки сведений, составляющих коммерческую тайну, является плохая организация учета, хранения и прохождения документов, содержащих эти сведения. Поэтому одним из важнейших направлений организационных мероприятий по защите конфиденциальной деловой информации является четкая организация системы делопроизводства и документооборота.

Организационные мероприятия, обеспечивающие защиту документальной информации и информации, закрепленной на технических носителях отображена в таблице 3.3.

Таблица 3.3

Мероприятия по защите коммерческой тайны

| Составные части делопроизводства | Функции обеспечения безопасности информации при работе с документами | Способы выполнения |
|----------------------------------|---|---|
| Учет документов | Предупреждение хищения документов. | Регистрация всех документов и организация удобного поиска. |
| Организация документооборота | Предупреждение необоснованности ознакомления с документами. Предупреждение неконтролируемой передачи документов. | Установление порядка приема-передачи документов между сотрудниками. Осуществление контроля за порядком работы с документами. |
| Хранение документов | Обеспечение сохранности документов. | Выделение специально оснащенных помещений для хранения документов, исключая доступ к ним посторонних лиц. Осуществление контроля за своевременностью и правильностью оформления дел. |
| Хранение документов | Обеспечение сохранности документов. | Выделение специально оборудованных помещений для хранения документов, исключая доступ к ним посторонних лиц. Установление порядка допуска к делам. Осуществление контроля за своевременностью и правильностью оформления дел. |
| Уничтожение документов | Исключение из документооборота документов, | Установление порядка подготовки документов для уничтожения. Обеспечение необходимых условий |

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| | потерявших свою ценность. | уничтожения. Осуществление контроля за правильностью и своевременностью уничтожения документов. |
| Проверка наличия документов | Контроль наличия документов, выполнения требований их обработки, учета, исполнения и сдачи. | Установление порядка проведения проверок наличия документов и порядка их обработки. |

Охрана коммерческой тайны является неременным условием упрочения позиций фирмы, высокой прибыли и стабильности. Зарубежный опыт показывает, что пренебрежение к этим вопросам может привести к потере до 30 % выручки.

Для сохранения коммерческой тайны, обеспечения защиты персонала и руководства фирмы, обеспечения ее информационной безопасности необходимо создать соответствующую техническую базу.

Техническое обеспечение безопасности фирмы предполагает:

- создание и оснащение контрольно-пропускной системы;
- обеспечения условий аудио- и видеоконтроля, а также сигнализации в служебных помещениях и сигнализационного ограждения (по периметру);
- защиту компьютеров (пароли, уровни доступа к секретной информации) и телефонных линий;
- создание комплекса технических средств, обеспечивающих проверку партнеров, контрагентов и т.п.

Сохранению информации внутри предприятия также способствует целенаправленная работа с персоналом предприятия в направлении обеспечения информационной безопасности.

Проверка партнеров, контрагентов играет важную роль в обеспечении безопасной работы фирм. Экономия в этом плане может привести к значительным экономическим потерям. Отсечение ненадежных партнеров является важной функцией служб экономической безопасности отечественных предприятий.

Во время осуществления выбора поставщиков сырья, определяются поставщики, у которых более выгодные для производственного предприятия условия поставки сырья.

Так, поставщики сырья предлагают три варианта отпускных оптовых цен и расчетов:

1. вывоз товаров транспортом производственного предприятия и расчеты за товары по ценам "франко-склад" поставщика;
2. доставка товаров транспортом поставщика и расчеты отдельно за товары по отпускным ценам поставщика и транспорт;
3. доставка товаров транспортом поставщика и расчеты за товары по отпускным ценам поставщика, включая расходы по доставке товара.

Большее предпочтение следует отдать третьему варианту цен и расчетов, поскольку он позволяет отказаться от содержания собственного транспорта и не требует ведения бухгалтерского учета транспортных расходов.

Реализация комплекса задач и направлений обеспечения экономической безопасности требует довольно значительных финансовых затрат.

По примерным расчетам специалистов, расходы на обеспечение организации и эффективной деятельности службы безопасности составляют от 15 до 25 % от суммы производственных затрат предприятия.

Следует учитывать, что службы экономической безопасности создаются, как правило, на крупных фирмах, поскольку их создание и функционирование требует значительных затрат. Малым и средним целесообразно пользоваться услугами охранных фирм.

Эффективность развития предприятий комбикормовой промышленности, как сложной системы, должна обеспечиваться на основе учета влияния внешней среды и совершенствования хозяйствования внутри предприятия в целях повышения производительности его деятельности и непрерывного развития. Для каждого предприятия, которое выпускает

комбикорма, важно не просто сохранять стабильное состояние, но и добиваться конкурентных преимуществ. В этом смысле эффективность функционирования предприятия зависит как от качества самих ресурсов, так и от пропорциональности между составляющими потенциала этих ресурсов.

Дальнейшие перспективы развития комбикормовой отрасли тесно связаны с реализацией Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» На исполнение подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» государство выделит почти 500 млрд руб. В соответствие с программой, к 2020 году производство скота и птицы на убой в живой должно возрасти до 14,07 млн т.; производство молока – 38,2 млн т.; экспорт мяса птицы должен составить 400 тыс. т., экспорт свинины – 200 тыс. т. Производство комбикормов всех видов в 2020 году должно перешагнуть отметку в 40 млн т.

Если учесть, что производственные мощности ныне действующих комбикормовых заводов позволяют производить порядка 33 млн т. в год, при этом ежегодно в стране открывается 12-15 новых крупных предприятий со средней производительностью 20—60 тонн в час, эти планы выглядят вполне реализуемыми. Уже есть значительные сдвиги в лучшую сторону в вопросе качества. В последние годы ассортимент и питательная ценность российской кормовой продукции значительно повысились. На отдельных предприятиях отрасли производят до тысячи рецептов комбикормов, многие из которых не уступают по качеству западным стандартам. Есть сдвиги и в сфере биотехнологий. Так, в ближайшее время в нескольких регионах России должны открыться заводы по производству лизина. С учетом того, что производство метионина уже есть, можно ожидать, что большую часть потребности рынка кормовых аминокислот можно будет обеспечить за счет внутреннего производства.

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что система экономической безопасности предприятия только тогда будет соответствовать предъявляемым к ней требованиям, когда весь персонал понимает важность обеспечения безопасности предприятия и сознательно выполняет все установленные указанной системой требования. Достигается же данная цель в результате проведения непрерывной, кропотливой воспитательной и профилактической работы с сотрудниками предприятия, их обучения и специальной подготовки по вопросам действующего законодательства и различным аспектам экономической безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность предприятия - это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем.

Угрозы экономическому положению организации следует разделить на две основные группы.

Угрозы собственности фирмы, включающие покушение или нанесение ущерба ее материальным и интеллектуальным ресурсам вплоть до нарушения прав собственника на владение бизнесом или утраты контроля над ним;

Угрозы нарушения экономической деятельности фирмы, к которым можно отнести, например, невыполнение договорных обязательств, несоблюдение налогового или экологического законодательства, возрастание дебиторской задолженности, принятие неправильных управленческих решений, низкую квалификацию персонала и т. п.

Механизм обеспечения экономической безопасности функционирования предприятия призван обеспечивать создание условий, мотивирующих эффективную деятельность всех элементов предприятия, высокую степень согласованности общественных корпоративных и личных потребностей и интересов.

Обеспечение экономической безопасности предприятия представляет собой непрерывный во времени процесс, который включает в себя следующие этапы:

- 1) осуществление мониторинга и идентификации угроз деятельности предприятия;
- 2) выбор методики проведения анализа финансового состояния, критериев и показателей его оценки;

3) систематическое отслеживание состояния и динамики индикаторов экономической безопасности;

4) применение методов обеспечения экономической безопасности в соответствии с результатами мониторинга и идентификации финансового состояния.

ОАО «Ливенский Комбикормовый Завод» является одним из крупнейших производителей готовых кормов для животных на территории Белгородской области.

Основная цель компании – это увеличение производства комбикормов, хранения и продажа зерна, проникновение на новые рынки реализующие продукцию.

Анализ ликвидности предприятия показал, что баланс предприятия признается неликвидным на протяжении 2014-2015 годов. В 2016 году предприятие имеет перспективную ликвидность, а также гарант обеспечения ликвидности говорит нам о надёжной платежеспособности организации на ближайший промежуток времени.

Общая ликвидность предприятия меньше 1, то можно сделать вывод, что общая ликвидность меньше нормативного показателя и предприятие не является платежеспособным. В 2016 году коэффициент восстановления меньше 1, что свидетельствует о том, что у предприятия в ближайшее время нет реальной возможности восстановить платежеспособность.

В 2016 году тип финансовой устойчивости можно охарактеризовать как кризисное положение.

Расчет коэффициентов финансовой устойчивости на протяжении анализируемого периода не соответствовал нормативным значениям, это означает, что структуру баланса ОАО «Ливенский комбикормовый завод» можно признать в целом неудовлетворительной.

Анализ рентабельности активов показал, что на протяжении анализируемого периода рентабельность показателей снижается, что является отрицательной тенденцией.

Оценка вероятности банкротства предприятия проведена тремя различными методиками, согласно которым можно сделать вывод, что на ОАО «Ливенский комбикормовый завод» низкая вероятность банкротства.

Среди основных угроз на предприятии, осуществляющем производство комбикорма, следует выделить:

1. Преднамеренное банкротство или фиктивное банкротство.
2. Халатность со стороны отечественных и зарубежных деловых партнеров.
3. Падение платежеспособного спроса, как среди покупателей кормов, так и среди покупателей мяса. Данная ситуация может привести к более жесткой конкуренции и уходу с рынка слабых производителей мяса.
4. Снижение доступности кредитных ресурсов.
5. Снижение государственной поддержки.
6. Давление надзорных государственных органов.
7. Расширение иностранных производителей кормов.
8. Макроэкономические кризисы.
9. Противоправные действия криминальных структур.
10. Промышленно-экономический шпионаж и несанкционированный доступ конкурентов к конфиденциальной информации, составляющей коммерческую тайну.
11. Чрезвычайные ситуации природного и технического характера и другие.

Для повышения экономической безопасности, а также последующего развития ОАО «Ливенский комбикормовый завод» необходимо придерживаться следующих мер:

— Уделить большее внимание страхованию, как фактору устойчивости по производству комбикорма.

— Повысить уровня техники, технологии, организации производства.

— Повысить эффективность инвестиционной политики, которая может привести к увеличению собственного оборотного капитала.

— Повысить эффективность использования производственных ресурсов предприятия и, как следствие, низкий уровень себестоимости, отсутствие убытков, увеличение собственного капитала.

— Увеличить оборачиваемость капитала, за счет снижения сверхнормативных остатков, запасов, готовой продукции. В связи, с чем высвобождается капитал, который в дальнейшем можно использовать для инвестирования.

— Исключить привлечения заемных средств в оборот предприятия на невыгодных условиях, которое ведет к снижению рентабельности деятельности и способности к самофинансированию.

— Увеличить объёмы источников собственного финансирования.

— Обратит внимание на организацию производственного цикла, на повышение качества продукции, ее конкурентоспособность.

— Своевременно проводить оценку финансового состояния предприятия на основе бухгалтерской отчетности (анализ динамики состава и структуры баланса, анализ платежеспособности и ликвидности, анализ финансовой устойчивости и потенциального банкротства).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Российской Федерации: офиц. Текст. – М.: Маркетинг, 2016. – 39 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.12.1996 г. № 14-ФЗ с изменениями от 29.12.2014 года [Текст] // Российская газета. - 2014. - № 289.
3. О безопасности [Текст]: федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // собрание законодательства Российской Федерации.
4. О несостоятельности (банкротстве) [Текст]: федер. закон от 26 октября 2002 г. № 127 –ФЗ // собрание законодательства Российской Федерации.- 2002. – №2 – ст. 222.
5. О бухгалтерском учете [Текст]: федер. закон от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ // собрание законодательства Российской Федерации.
6. Об акционерных обществах [Текст]: федер. Закон от 26.12.1995 № 208 – ФЗ // собрание законодательства Российской Федерации
7. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: указ президента РФ №537 от 12 мая 2009 года. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/424>
8. Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению (с изменениями от 7 мая 2003 г.). [Электронный ресурс]: Приказ Минфина РФ от 31 октября 2000 г. № 94н. Режим доступа: base.consultant.ru, свободный.
9. О формах бухгалтерской отчетности организации [Электронный ресурс]: Приказ Министерства Финансов РФ от 13 января 2000 г. №4н. Режим доступа: base.consultant.ru, свободный.
10. ОАО «Ливенский комбикормовый завод» [Электронный ресурс] : [офиц. сайт] / ООО «ГК Агро-Белогорье» – Белгород, 2009 - 2017. – <http://www.agrobel.ru>

11. Инструкция по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций [Электронный ресурс]: утв. приказом Минфина РФ от 31 октября 2000 г. № 94н (с изменениями от 7 мая 2003 г.). Режим доступа: base.consultant.ru, свободный.
12. О порядке формирования показателей бухгалтерской отчетности организации [Электронный ресурс]: Приказ Минфина РФ от 28 июня 2000 г. № 60н. Режим доступа: base.consultant.ru, свободный.
13. Байнев В. Ф. Экономика предприятия и организация производства. Учебное пособие для студентов вузов / В. Ф. Байнев. — М.: Издательство ДИС, 2015. — 321 с.
14. Белокур В.В. Угрозы экономической безопасности предприятия. Учебник. — М.: 2015. — 290 с.
15. Богомолов В.А. Экономическая безопасность. Учебное пособие / В.А. Богомолов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 521 с.
16. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. Учебник. - СПб.: Вектор, 2015. — 296 с.
17. Глотова И.И., Томилина Е.П. Угрозы экономической безопасности и направления их нейтрализации в системе экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. — 2016. — С. 29-33.
18. Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность. Учебник для вузов. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 478 с.
19. Грунин О.С. Экономическая безопасность организации. Учебник. — СПб.: Питер, 2014. — 323 с.
20. Гусев В.С. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов. Учебник. - СПб.: ИД «Очарованный странник», 2014. — 314 с.
21. Донцова Л.В. Комплексный анализ бухгалтерской отчетности: монография / Л.В. Донцова. - М.: Дело и сервис, 2015. — 592 с.

22. Жулега И.А. Методология анализа финансового состояния предприятия: монография / И. А. Жулега. - СПб.: ГУАП, 2016. – 280 с.
23. Захаров О. Обеспечение комплексной безопасности предпринимательской деятельности. – М.: АСТ, 2016. – 320 с.
24. Иванкова И.А. Сравнительная оценка официальных методик финансового состояния // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2015. № 21. С.47–53.
25. Казакова Н.А. Концепция внутреннего контроля эффективности организации: монография / Н.А. Казакова, Е.И. Ефремова - М.: ИНФРА-М, 2015. – 34 с.
26. Коваленко Н.П. Управление финансами российских предприятий в современных условиях // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 2. С. 39–41.
27. Коноплева И.А. Управление безопасностью и безопасностью бизнеса. Учебное пособие / И.А. Коноплева, И.А. Богданов. - М.: ИНФРА-М, 2015. – 219 с.
28. Мак-Мак В.П. Служба безопасности предприятия: Организационно-управленческие и правовые аспекты деятельности. — М.: Мир безопасности, 2015. – 218с.
29. Манохина Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.
30. Матвеев Н.В. Экономическая безопасность организации. Учебник. - СПб.: Питер, 2015. – 823 с.
31. Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы (дипломной работы) для студентов специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность»: учебно-методическое пособие. – Белгород: ИД «Белогорье», 2017. – 30 с.
32. Нестеренко А.Н. Экономика и институциональная теория: монография / А.Н. Нестеренко- М.: ИНФРА-М, 2016. – 269 с.

33. Олейников Е.А. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность). Учебник. - М.: ЗАО «Интел-Синтез», 2014. – 247 с.
34. Покропивный Г.А. Экономика предприятия. Учебное пособие / Г.А. Покропивный. - М.: Высшая школа, 2015. – 421 с.
35. Пястолов С.М. Экономический анализ деятельности предприятий. Учебное пособие / С.М. Пястолов. – М.: Академический проспект, 2014. – 769 с.
36. Раицкий К.А. Экономика организации. Учебник для студентов вузов. Изд.4-е. - М.: Дашков и К, 2016. - 1012 с.
37. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. Учебник. - 15-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 649 с.
38. Савицкая Г.В. Экономический анализ. Учебник. - 14-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 649 с.
39. Сергеев И.В. Экономика предприятия. Учебное пособие для студентов вузов, 4-е изд., пер. и доп. -М.: Финансы и статистика, 2015. – 304 с.
40. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.
41. Соловьев А.И. Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта. Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2014. – 269 с.
42. Соложенцев Е.Д. Топ-экономика. Управление экономической безопасностью социально-экономических систем. / Е.Д. Соложенцев // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. - № 2-1 (10). – С. 31-41.
43. Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия. Учебное пособие / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 272 с.

44. Ульянов В. А. Хозяйственный механизм. Учебник. -М.: Финансы и кредит. - 2014. 598 с.
45. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.
46. Управление бизнесом: сборник статей. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского университета, 2015. – 243 с.
47. Фащевский В.Н. Об анализе платежеспособности и ликвидности предприятия. Монография / В.Н. Фащевский. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 703 с.
48. Фирсова О. А. Экономическая безопасность предприятия: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / О.А. Фирсова; Межрегиональная Академия безопасности и выживания. - Орел: МАБИВ, 2014. - 174 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428621>.
49. Харсеева А.В. Подходы к изучению финансового состояния предприятия. Учебник. -М.: Финансы и кредит. - 2015.497 с.
50. Шаронова В.П. Менеджмент на предприятии: Мероприятия по улучшению финансового состояния предприятия [Электронный ресурс]: Финансовый анализ и инвестиционный анализ от Жданова Василия. - Электрон. текстовые дан. - 2016. - Режим доступа: <http://www.beintrend.ru>
51. Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. Учебник. -СПб.: Алетейя, 2015. – 412 с.
52. Ярочкин В.И. Система безопасности фирмы. Учебник. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 531 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ