

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ  
ПРОЦЕССОВ

**ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ  
КУНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности  
38.05.01 Экономическая безопасность  
очной формы обучения, группы 06001216  
Бессонова Александра Александровича

Научный руководитель  
к.э.н., доцент,  
Бондарева Я.Ю.

Рецензент  
.

БЕЛГОРОД 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	
1.1. Сущность понятия конкурентоспособность и ее классификация.....	8
1.2. Понятие, факторы и угрозы экономической безопасности предприятия.....	16
1.3. Эволюция теорий конкуренции.....	24
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ И ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	
2.1. Организационно-экономическая характеристика ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз».....	32
2.2. Анализ экономической безопасности и конкурентоспособности на основе бухгалтерской и финансовой отчетности.....	39
2.3. Сравнительный анализ конкурентоспособности и экономической безопасности.....	49
ГЛАВА 3. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОАО «СЛАВНЕФТЬ–МЕГИОННЕФТЕГАЗ»	
3.1. Пути повышения конкурентоспособности.....	58
3.2. Стратегия развития, как механизм повышения конкурентоспособности и экономической безопасности.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	81

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Экономическое положение России в 2015 г. подверглось значительной трансформации в связи с политическими и экономическими событиями, связанными с влиянием внешних и внутренних угроз различного рода. Минувший год стал годом существенных перемен, значительно повлиявших на социальное, экономическое, политическое состояние страны, что привело к дестабилизации экономической ситуации.

Глобальные и быстрые изменения экономических отношений в современном мире остро ставят вопрос обеспечения экономической безопасности не только макроэкономических субъектов, но и всех экономических агентов, включая предприятия различных уровней.

Экономическая безопасность – это категория, связанная не только с определением вызовов и угроз и созданием системы реагирования на них. Понятие экономическая безопасность так же тесно связано с понятием конкурентоспособность, как категорией влияющей на устойчивое развитие субъектов экономической деятельности.

Конкуренция является неотъемлемым признаком рыночной системы и основной движущей силой ее эффективного развития. Именно конкуренция стимулирует предпринимателя и направляет его экономический интерес (в виде получения экономической прибыли) к сокращению издержек, расширению объемов производства, внедрению инноваций, которые, в результате, становятся достоянием общества. Здоровая конкуренция позитивно отражается на экономическом росте.

Если бы задачи усиления экономической безопасности и повышения конкурентоспособности было легко решить, то бесспорно это было бы сделано, но этот процесс связан с рядом проблем, которые будет необходимо решать. В настоящее время необходим инструмент, который позволит оценивать, прогнозировать, моделировать состояние экономической безопасности.

Подобный инструмент нужен не только для повышения информированности о состоянии экономической безопасности. Он нужен, как инструмент формирования промышленной экономической политики, что бы усиливать экономическую безопасность.

В России конкурентная среда формировалась не эволюционным путем, как в большинстве развитых стран, а путем создания институциональных условий для конкурентного поведения экономических субъектов. Новая российская экономика, за время своего развития, сопровождалась кризисами экономической и политической нестабильности, негативно влияя тем самым на условия и формы конкурентных отношений.

Современная экономическая действительность, характеризующаяся трансформацией экономических отношений, глобализацией бизнеса, интеграцией России в мировое пространство, возлагает на развитие конкурентных отношений еще большую ответственность за улучшение экономических, инновационных показателей, качества жизни и благосостояния общества.

Особую актуальность приобретает решение вопросов, связанных с выбором путей экономического развития России, основанных на инновациях. Этому может способствовать создание оптимальных мотивационных условий, как для бизнеса, так и для работников для эффективного развития конкурентных отношений.

**Целью исследования** состоит в анализе таких понятий как экономическая безопасность и конкурентоспособность, выявление их факторов, угроз и классификаций, выявление и взаимосвязь в деятельности ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз». По результатам анализа, выделить основные направления и мероприятия по улучшению экономической безопасности и конкурентоспособности.

В рамках цели исследования сформулированы и решены пять групп **задач**:

1. Изучить теоретические основы конкурентоспособности и экономической безопасности, которое включает анализ: понятия конкурентоспособность и выделение ее классификации; понятия экономической безопасности с выделением факторов и угроз; эволюции теорий конкуренции.

2. Провести анализ взаимосвязи и основных показателей экономической безопасности и конкурентоспособности, состоящий из: организационно-экономическая характеристика ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз»; анализа экономической безопасности и конкурентоспособности на основе бухгалтерской и финансовой отчетности; проведения сравнительного анализа конкурентоспособности и экономической безопасности.

3. Разработать мероприятия по повышению конкурентоспособности и экономической безопасности ОАО «Славнефть–мегионнефтегаз», состоящие из: путей повышения конкурентоспособности; стратегии развития, как механизма повышения конкурентоспособности и экономической безопасности.

**Объект исследования** является сущность и влияние экономической безопасности и конкурентоспособности, а также их взаимосвязь.

**Предметом исследования** является показатели экономической безопасности и конкурентоспособности ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз».

**Степень разработанности проблемы.** Первые наиболее целостные теоретические положения посвященные вопросам конкуренции были сформулированы в XVIII в. классиками политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль). Они разработали модель совершенной конкуренции и охарактеризовали черты конкурентного рынка. Отклонение от совершенной конкуренции, как эталонной модели рынка, расценивалось негативно. Неоклассики А. Маршалл, А. Курно утверждали, что монополия, как антипод свободной конкуренции снижает эффективность экономики.

Развитие концепций конкуренции приводит к осознанию того, что конкуренция и монополия настолько переплетены, что вызывает

необходимость говорить о монополистической конкуренции – такой рыночной структуре, в которой одновременно сочетаются черты и конкуренции и монополии.

Складываются принципиально новые взгляды на структуры рынка, авторами которых выступили Э. Чемберлин, Дж. Робинсон. Позднее Й. Шумпетер выразил сущность конкуренции в борьбе между новым и старым. Благодаря конкуренции, экономика «очищается» от неэффективных фирм. Экономист назвал этот процесс «созидательным разрушением» и уделял большое внимание взаимосвязи нововведений и конкуренции. Расширили представления о роли конкуренции в рыночной экономике с точки зрения функционально-поведенческого подхода Ф. Хайек, Г. Хамел, К. Прахалад, М. Портер, М. Брун и др.

Существенный вклад в современную теорию конкуренции внесли зарубежные исследователи А. Брандбургер, Б. Нейлбафф, Д. Тапскотт, Э. Уильямс, которые пришли к выводу, что в современном мире наиболее эффективной формой конкурентных отношений является «со-конкуренция», основанная на сочетании в себе ранее альтернативных понятий – сотрудничества и конкуренции.

Наличие литературы, посвященной формам, методам, функциям, роли конкуренции, поиску конкурентных преимуществ и формированию конкурентоспособности субъекта экономики, не является достаточным для обоснования особенностей развития конкурентных отношений в России и нахождения рациональных путей повышения конкурентоспособности отечественных компаний.

Проблема экономической безопасности, практически всегда, рассматривалась отдельно, она нашла отражение в работах западных ученых и исследователей, в том числе, таких как Альбрехт У., Вестинг А., Гэлбрейт Дж., Гудвин С., Кейбл В., Кейли Р., Маук Г., Мердок К., Молл Х., Олви Л., Паттокс А., Пуарсон Г., Уильямс Т., Хоффман Л., Хэмпсон Ф., Швейцер П. и других.

Значимую роль в изучении проблем экономической безопасности России сыграли научные исследования таких ученых, как Абалкин Л.И., Бухвальд Е.М., Возжеников А.В., Гапоненко В.Ф., Глазьев С.Ю., Городецкий А.Е., Гребеник В.В., Загашвили В.С., Кокошин А.А., Олейников Е.А., Паньков В.С., Потрубач Н.Н., Порфирьев Б.Н., Сенчагов В.К., Татаркин А.И., Цветков В.А. и другие.

Исследование научных основ по проблемам исследования, отраженных в научных публикациях, монографиях и методических материалах, позволил прийти к выводу о недостаточности изученности указанных вопросов и важности наиболее качественного анализа вопросов обеспечения экономической безопасности и факторов, оказывающих влияние на повышение конкурентоспособности организаций.

**Теоретико-методологической основу** представляют фундаментальные положения экономической теории, работы экономистов ведущих экономических школ и направлений, как зарубежных, так и отечественных, посвященные вопросам конкуренции и экономической безопасности.

Всесторонний анализ исследуемой темы предопределил многоаспектный характер методологии исследования, необходимость использования ряда специфических методов и приемов, взаимно дополняющих друг друга, в том числе исторического, системного, категориального, сравнительного, методов экономического анализа, графического отображения функциональных зависимостей и схематического представления анализируемых категорий.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## 1.1. Сущность понятия конкурентоспособность и ее классификация

На любом рынке в том или ином виде присутствует конкурентная борьба. Следовательно, чтобы ее выдерживать субъекты рынка должны обладать способностью к конкуренции, или конкурентоспособностью.

В настоящее время терминология в области конкурентоспособности еще не устоялась. В самом общем виде конкурентоспособность — это способность экономического субъекта конкурировать с другими экономическими субъектами, способность к конкурентной борьбе. Различные трактовки термина конкурентоспособность представлены в табл. 1.1.

Таблица 1.1

Определения понятия «конкурентоспособность»

Формулировка	Источник
Свойство товара, субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными товарами или конкурирующими субъектами рыночных отношений.	М. Портер
Способность выдерживать конкуренцию, противостоять конкурентам.	С.И. Ожегов
Способность объекта выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном рынке.	Р.А. Фатхутдинов

Обобщая определения конкурентоспособности, приведенные в табл. 1.1, можно сделать ряд следующих выводов. Во-первых, конкурентоспособность может быть определена только в сравнении с какой-либо базой (аналогичной



организацией, товаром и т.д.). Во-вторых, оценка конкурентоспособности всегда связана с конкретным рынком (страна, сегмент рынка). В-третьих, оценка конкурентоспособности может быть осуществлена только на определенный период времени.

Поскольку конкурентоспособность — понятие, которое всегда связано со сравнением объектов, невозможно оценить конкурентоспособность любого объекта без его сопоставления с другими аналогичными объектами. Поэтому конкурентоспособность одного и того же товара, например на российском рынке и на рынке Западной Европы, может быть различной.

В соответствии с рассмотренными выше аспектами понятия «конкурентоспособность» можно определить также роль и функции конкуренции в экономике. Роль конкуренции в рыночной экономике связана в первую очередь с механизмами саморегуляции рынка. В условиях рынка, когда каждый экономический субъект (производитель, покупатель) принимает решения самостоятельно, а регулирование экономики государством сведено к минимуму, важным вопросом является то, как именно осуществляется механизм саморегуляции рынка, т.е. как определяются объемы рыночного спроса, предложения, уровень цен и т.д.

Процессы саморегулирования рынка базируются, прежде всего, на рыночной конкуренции. Именно конкуренция, соревнование производителей друг с другом мотивирует их совершенствовать производство, снижать цены, направлять ресурсы в более прибыльные области деятельности и т.д.

Таким образом, роль конкуренции в рыночной экономике связана с процессами саморегуляции рынка. Из роли конкуренции вытекают ее основные функции. К ним можно отнести:

- функцию регулирования — подразумевает, что для того, чтобы выиграть в конкурентной борьбе, субъект рынка должен наилучшим образом удовлетворять потребности потребителя, соответственно, факторы производства будут направляться в те сферы деятельности, где существует

наибольший спрос и где производителей привлекают наибольшие цены и наибольшая норма прибыли;

- функцию мотивации — означает, что конкуренция мотивирует субъектов рынка постоянно совершенствовать свою деятельность, предлагаемые товары, повышать эффективность производства. Тот, кто не совершенствует свою деятельность, проигрывает в конкурентной борьбе и будет вынужден уйти с рынка;

- функцию распределения — предполагает, что благодаря конкуренции прибыль между участниками рынка распределяется в соответствии с эффективностью их деятельности;

- функцию контроля — подразумевает, что конкуренция предоставляет потребителю возможность выбирать из нескольких вариантов предложения и не дает одному из участников рынка назначать невыгодную для потребителя завышенную цену, как может быть, например, на монопольном рынке.

О присутствии конкуренции на рынке судят по следующим основным признакам:

- наличие большого числа независимо действующих покупателей и продавцов;
- наличие ряда производителей и продавцов, которые ведут борьбу за лучшие условия производства, купли и продажи товара;
- стремление организаций к лидерству;
- наличие одной цели, возможной для ограниченного числа участников рынка (доли рынка, потребителей, ресурсов);
- свобода входа на рынок и выхода с рынка.

Уровень рыночной конкуренции существенно влияет на конкурентоспособность субъектов рынка. Конкуренция и ее уровень обычно определяются относительно конкретного рынка. В самом общем виде рынок — это условное место встречи продавца и покупателя. Более точно можно

определить рынок как отношения продавцов и покупателей по поводу купли-продажи товаров. Рынки бывают различными. Критерии классификации рынков приведены в табл. 1.2.

Таблица 1.2

## Классификация рынков

Критерий классификации	Вид рынка
По экономическому назначению	Рынок товаров и услуг; рынок средств производства; рынок сырья; рынок ценных бумаг; рынок труда; финансовый рынок и т.д.
По особенностям конкуренции	Рынок совершенной конкуренции; олигополистический рынок; монополия.
По масштабу	Местный рынок; региональный рынок; национальный рынок; мировой рынок.
По сферам деятельности	Автомобилестроение; сельское хозяйство и др.
С учетом соблюдения законности	Легальный; теневой.
В зависимости от потребителей	Рынок индивидуальных потребителей; корпоративный рынок.

Для изучения понятия «конкуренция» важно рассмотреть существующие виды конкуренции. Основные критерии классификации видов конкуренции представлены в табл. 1.3.

Таблица 1.3

## Критерии классификации видов конкуренции

Критерий классификации	Виды конкуренции
Зависимость от соблюдения предпосылок конкурентного равновесия	Совершенная, несовершенная.
Соблюдение этических норм	Добросовестная, недобросовестная.
Зависимость от используемых инструментов	Ценовая, неценовая.
Временной признак	Постоянная, временная.
Характер развития	Свободная, регулируемая.
Зависимость от масштаба развития	Региональная, внутриотраслевая, межотраслевая, национальная, международная, глобальная.

Рассмотрим подробнее различные виды конкуренции. Важнейшим основанием классификации видов конкуренции являются предпосылки конкурентного равновесия. По данному критерию конкуренция делится на совершенную и несовершенную.

Совершенная конкуренция — это вид рыночной конкуренции, базирующийся на выполнении всех предпосылок конкурентного равновесия, к которым следует отнести:

- большое количество независимо действующих на рынке продавцов и покупателей;
- одинаковая доступность любых ресурсов для всех участников рынка;
- отсутствие барьеров входа-выхода на рынок;
- однородность и сопоставимость продукции;
- доступность информации о рынке.

В литературе совершенную конкуренцию часто называют чистой конкуренцией. Из-за большого количества участников рынка каждый из них не имеет власти над ценой. Цена на рынке совершенной конкуренции полностью определяется соотношением между рыночным спросом и предложением. Совершенной (чистой) конкуренции фактически не существует, поскольку невозможно полностью соблюсти условия, которые для нее характерны. Тем не менее, есть ряд сфер деятельности, условия существования в которых могут быть в какой-то степени близки к совершенной конкуренции. Основные условия, которые можно соблюсти, — это массовость спроса, большое количество производителей, однородность товара.

Факторы, которые влияют на степень чистой конкуренции:

- возможности для дифференциации товара на рынке;
- требования к качеству товара;
- степень переработки сырья;
- транспортный фактор.

К чистой конкуренции в той или иной степени можно отнести некоторые рынки, относящиеся к пищевой продукции, стройматериалам и т.д.

Совершенная конкуренция на рынке зачастую невозможна, в том числе и по объективным причинам, к которым могут относиться:

- объективно высокие барьеры входа-выхода на рынок;
- эффект масштаба;
- технологические особенности сферы деятельности;
- невозможность одинакового доступа к информации у разных субъектов рынка;
- значимость для потребителя не только цены, но и других характеристик товара.

Несовершенная конкуренция — это конкуренция на рынках, которые функционируют с нарушением предпосылок конкурентного равновесия. Существует три основных типа рынков несовершенной конкуренции:

- рынок монополистической конкуренции;
- рынок олигополистической конкуренции;
- монополия.

Монополистическая конкуренция — это следующий по уровню после совершенной конкуренции рынок. Здесь, как и на рынке совершенной конкуренции, достаточно много продавцов и покупателей, но, как правило, товар является дифференцированным, что создает у отдельных субъектов рынка возможность влиять на цены и объем продаж. К основным отличительным признакам рынка монополистической конкуренции относят:

- достаточно большое количество производителей на рынке, более-менее однородных с точки зрения рыночной силы;
- дифференцированный товар;
- уровень качества, технические параметры, товарная марка.

Дифференциация товара означает, что разные производители предлагают на рынке товары, которые отличаются друг от друга по каким-либо параметрам,

и эти отличия важны для потенциального покупателя. Дифференциация может осуществляться за счет уникальных свойств отдельных товаров (особенный вкус, упаковка), их технических характеристик, уровня качества, дополнительных услуг (транспортировка, установка, сервисное обслуживание), рекламы и товарной марки.

Олигополистическая конкуренция — это рынок с несколькими крупными производителями. Ее название происходит от древнегреческого слова *oligo* — несколько. Основными признаками олигополии являются:

- незначительное количество производителей на рынке;
- товар может быть дифференцированным или однородным;
- высокая власть над ценой у каждого из производителей;
- высокие барьеры входа на рынок.

Возникновение олигополии обычно объясняется естественными причинами, такими как технологическая сложность производства, наличие эффекта масштаба, высокие барьеры входа на рынок, связанные, например, со сложностью организации производства, необходимостью покупки дорогостоящего оборудования и др. Рынок олигополии характерен для таких сфер деятельности, как химическая, машиностроительная и металлдобывающая промышленность, нефтедобыча и некоторые другие.

Если на рынке (сегменте рынка) по каким-то причинам присутствует только один продавец, то можно говорить о монополии.

Признаки монополизации:

- крайне высокие барьеры входа на рынок;
- отсутствие у предлагаемого товара заменителей;
- высокая рыночная сила продавца, его возможность самостоятельно формировать цену;
- возможность получения монопольно высокой прибыли.

Существуют такие виды монополий, как естественная, искусственная, новаторская.

Естественная монополия возникает, когда существование на рынке нескольких или множества производителей экономически невыгодно. К естественной монополии принято относить те сферы деятельности, в которых экономически выгоднее, чтобы весь объем продукции производился одной организацией. Таким образом, при естественной монополии затраты производства при условии того, что весь объем продукции производится одной организацией, будут меньше, чем если бы тот же объем продукции производился двумя или более организациями. Естественной монополией может быть признана также сфера деятельности, в которой в результате неограниченной конкуренции остается единственная организация либо сфера деятельности, где конкурентные силы образуют неконкурентную структуру. Естественные монополии должны дополнительно регулироваться государством, поскольку, невзирая на естественность происхождения монополии, большинство недостатков монополии все равно остается.

В отличие от естественной искусственная монополия, которая может быть экономически целесообразна, нередко возникает в результате недобросовестной конкуренции, слияний и т.д. Таким образом, искусственная монополия — это сосредоточение рыночной власти у одной организации, не обусловленное экономической целесообразностью.

Новаторская монополия — монополия, которая возникает вследствие того, что какой-либо производитель оказывается единственным на рынке, так как создал новый уникальный товар. Новаторская монополия, как правило, ограничена временем и не требует дополнительного регулирования. Зачастую права производителя при данном виде монополии защищены одним или несколькими патентами. С течением времени конкуренты копируют уникальный товар или его свойства, и монополист теряет свои конкурентные преимущества.

Позитивное влияние монополии проявляется в снижении затрат на единицу товара благодаря «эффекту масштаба» и высокой степени

концентрации ресурсов, в обеспечении производства в сферах, где нецелесообразно стимулирование конкуренции.

Негативное воздействие монополии заключается в том, что она создает вероятность нарушения прав конечных потребителей, завышенные цены, структурные диспропорции в развитии рынка, чрезмерную концентрацию производства, подавляет развитие предпринимательства.

## **1.2. Понятие, факторы и угрозы экономической безопасности предприятия**

Экономическое положение России в 2016 г. подверглось значительной трансформации в связи с политическими и экономическими событиями, связанными с влиянием внешних и внутренних угроз различного рода. Минувший год стал годом существенных перемен, значительно повлиявших на социальное, экономическое, политическое состояние страны, что привело к дестабилизации экономической ситуации.

Глобальные и быстрые изменения экономических отношений в современном мире остро ставят вопрос обеспечения экономической безопасности не только макроэкономических субъектов, но и всех экономических агентов, включая предприятия различных уровней.

На государственном уровне тематика экономической безопасности в РФ была поднята в 1992 году посредством принятия закона РФ «О безопасности», где были определены понятия безопасности, объектов и субъектов безопасности, угрозы безопасности и обеспечения безопасности.

В современной литературе так же дано множество определений экономической безопасности, сформулированы принципы обеспечения экономической безопасности, но к общему мнению исследователи проблемы так и не пришли. Каждый автор пытается выдвинуть свою, наиболее точную версию понятий.



В научной литературе нашли отражение два направления определения экономической безопасности. Первое - определение экономической безопасности исходя из угроз функционированию предприятия и второй – как определенное состояние экономической системы без ссылок на какие бы то ни было угрозы.

К первой категории определений можно отнести определение, данное О.А.Груниным и С.О.Груниным «экономическая безопасность предприятия - это такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска». Определение базируется на существовании угрозы, опасности и риска.

Маламедов С.Л. дал другое определение – «под экономической безопасностью предпринимательской структуры будем понимать защищенность ее жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, т.е. защита предпринимательской структуры, ее кадрового, интеллектуального потенциала, информации, технологий, капитала и прибыли, которая обеспечивается системой мер специального, правового, экономического, организационного, информационно-технического и социального характера».

А.П. Судоплатов и С.В.Лекарев приводят следующее определение безопасности предприятия: «Безопасность предприятия – это такое состояние его правовых экономических и производственных отношений, а так же материальный, интеллектуальных и информационных ресурсов, которое выражает способность предприятия к стабильному функционированию».

«Экономическая безопасность предприятия – это наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной

структуры предприятия его стратегическим целям и задачам» - считают Козаченко А.В., Пономарев В.П., Ляшенко А.Н.

Изначально под обеспечением экономической безопасности понималось исследование существующих внешних факторов-угроз, которые могут повлиять негативно на достижение желаемого результата деятельности и устранение либо самих факторов, либо минимизация их негативного воздействия. В качестве основной угрозы рассматривались происки конкурентов.

Безуглая Н.С. пишет, что «экономическая безопасность - это идеальное состояние экономической системы, при котором она находится в равновесии, способна к саморегулированию в изменяющихся условиях существования и достигает максимально возможного результата, который является целью существования системы. Но идеальное состояние, это то, к чему можно бесконечно стремиться, в реалиях же достижение полной экономической безопасности практически невозможно, для чего и существует процесс, называющийся обеспечением экономической безопасности».

В процессе обеспечения экономической безопасности участвуют различные службы предприятия, даже те, в функциональных задачах которых обеспечение экономической безопасности не значится. К примеру, бухгалтерия предприятия имеет задачей своего существования – обеспечение правильности отражения в бухгалтерском и налоговом учете всех осуществляемых предприятием операций при осуществлении хозяйственной (предпринимательской) деятельности.

В тоже время, недобросовестное отношение или недостаточная компетентность сотрудников бухгалтерии, могут повлечь за собой недостоверность бухгалтерского и налогового учета. В свою очередь это влечет за собой сокрытие хищений, неправильное исчисление налогов или, к примеру, недостоверный подсчет финансового результата и дальнейшее неверное финансовое планирование.

Но за подбор кадров отвечает кадровая служба предприятия и тут вырисовывается ее роль в обеспечении экономической безопасности - а именно, подбор компетентного персонала, отвечающего необходимым профессиональным и психологическим характеристикам. Ведь давно известно - кадры решают все, а в положении о кадровой службе предприятия наверняка не сказано ни слова о ее роли в обеспечении экономической безопасности. Кроме этого, в процессе обеспечения экономической безопасности применяются различные методы и способы достижения состояния равновесия экономической системы и получения нею максимально возможного дохода. Тут соприкасаются экономика, финансовый анализ, юриспруденция, математическая статистика в части прогнозирования возникновения угроз, информатика, теория вероятностей и т.д. Исследуются все факторы, которые влияют или могут повлиять на жизнедеятельность предприятия или экономической системы.

Факторы экономической безопасности определяет непосредственно сфера хозяйственной деятельности предприятия. Цели и задачи конкретного предприятия создают приоритетные направления по обеспечению экономической безопасности предприятия.

К основным факторам экономической безопасности можно отнести:

- экзогенные факторы - экономическая и политическая обстановка, фискальная политика государства, насыщенность рынков факторов производства-рынка финансов, трудовых ресурсов, средств производства, насыщенность рынков сбыта;
- эндогенные факторы кадровая политика предприятия и персонал, экономическая политика предприятия, обеспечение финансовой независимости и устойчивости, управление конкурентоспособностью предприятия, управление качеством продукции, маркетинг, инновационная деятельность, форс-мажорные обстоятельства и т.д.

Учитывая вышесказанное, заслуживающим внимания является ресурсно-функциональный подход к определению экономической безопасности,

использующий как временные рамки функционирования предприятия, а так же учитывающий состояние его ресурсной базы. Такой подход является наиболее комплексным, но в то же время его емкость и является его недостатком, так как позволяет отождествить процесс обеспечения экономической безопасности предприятия с самой жизнедеятельностью предприятия.

Исходя из анализа уже данных экономистами определений экономической безопасности, можно выделить факторы экономической безопасности предприятия на основе ресурсного подхода:

- организационная структура предприятия;
- персонал;
- технологии;
- инновации;
- информационная среда;
- менеджмент;
- имущество предприятия;
- финансы предприятия и т.д.

Каждый из факторов участвует в процессе обеспечения экономической безопасности предприятия и одновременно является источником потенциальных угроз. Отсюда возникает необходимость топ-менеджмента предприятия любого уровня уделять отдельное внимание обоим аспектам этой проблемы. Важно определить участие каждого из факторов в процессе обеспечения экономической безопасности и определить его удельный вес в общем уровне рисков и угроз предприятия.

Эффективное управление обеспечением экономической безопасности предприятия возможно только при создании целостной системы управления и ранжировании факторов. Все факторы тесно взаимоувязаны и трудно оценить степень влияния каждого на экономическую безопасность предприятия. Что обусловлено тем, что некоторые факторы являются качественными, например уровень квалификации персонала. Тем не менее, руководство предприятия

способно сформулировать общую концепцию его управления и обеспечения экономической безопасности, в рамках которой распределить полномочия, уровни ответственности между сотрудниками.

Важно заметить, что качественная составляющая каждого фактора определяется человеческими ресурсами предприятия. Работа с персоналом предприятия и потенциальными работниками должна проводиться повсеместно и постоянно. Именно от сознания и квалификации сотрудников зависит устойчивый рост, перспективы развития и экономическая безопасность предприятия.

Проблема обеспечения экономической безопасности предприятия многогранна и многоаспектна. Решение ее зависит и от доступности ресурсов, от состояния факторов предприятия, уровня менеджмента и мотивации сотрудников к эффективному труду.

Политическая и экономическая ситуация в стране и мире постоянно меняется и внешняя среда диктует все новые условия, предоставляет новые возможности для роста и только предприятия, способные обеспечить свою экономическую безопасность имеют возможность для расширения и роста. Вернувшись к азам макроэкономики, заметим, что предприятие является базовым элементом экономической системы и поэтому благосостояние и рост национальной экономики зависит от состояния каждого элемента. Поэтому обеспечение экономической безопасности предприятия является одной из наиболее важных и актуальных проблем процветания экономики страны.

Далее перейдем к классификации угроз экономической безопасности предприятия. Они представляют собой потенциальные или реальные события, связанные как с объективными природными или техногенными факторами, так и с действиями физических или юридических лиц, нарушающие состояние защищенности субъекта предпринимательской деятельности и способные привести к прекращению его деятельности, либо к экономическим и другим потерям [4].

В литературе существует множество классификаций угроз экономической безопасности предприятия:

- по источнику (внутренние, внешние);
- по природе возникновения (политические, криминальные, конкурентные, контрагентские, прочие);
- по вероятности реализации (реальные, потенциальные);
- по объекту посягательства (информация, персонал, финансы, товарно-материальные ценности, деловая репутация, прочее);
- по возможности прогнозирования (прогнозируемые, непрогнозируемые);
- по величине ожидаемого ущерба (катастрофические, значительные, вызывающие трудности);
- прочие классификационные признаки.

Совершенно аналогичным образом в литературе классифицируются и риски, что еще раз говорит в пользу того, что угроза – это вариант развития риска. Тема управления рисками довольно часто освещается в литературе по безопасности.

Выделяют следующие причины возникновения угроз экономической безопасности предприятия:

1. Случайность природных процессов и явлений, стихийные бедствия. Последствия природных катастроф и природных явлений могут оказать серьезное отрицательное воздействие на результаты предпринимательской деятельности, привести к существенным убыткам.

2. Столкновение противоречивых интересов. Действия конкурентов или иных заинтересованных лиц, направленные на дестабилизацию экономического положения предприятия могут иметь сознательный и корыстный, в том числе противоправный характер, быть направленными на нанесение ущерба субъекту предпринимательства.

3. Вероятностный характер научно-технического прогресса. Определить заранее конкретные последствия тех или иных научных открытий, технических изобретений практически невозможно. Технический процесс имеет вероятностную природу, его результаты растянуты и отдалены во времени. Убытки, связанные с не реализованными на практике научными исследованиями и разработками, а также успешные действия конкурентов в области научно-технического процесса могут стать причиной значительного финансового ущерба.

4. Неверные управленческие решения. Относительная ограниченность сознательной деятельности человека, существующие различия в социально-психологических установках, идеалах, оценках, стереотипах поведения вызывают ошибки при принятии управленческих решений, которые могут привести к серьезным потерям, утрате рыночных позиций, потере рынков сбыта и убыткам.

5. Недостаток информации. Ограниченность или недостаточность информации способствуют неверной оценке текущей ситуации, поскольку процесс принятия решений предполагает наличие достаточно полной и качественной информации. Таким образом, чем ниже качество информации, используемой при принятии решений, тем выше риск наступления отрицательных последствий такого решения.

6. Ограниченность различных ресурсов. Нехватка природных, материальных, трудовых, производственных, финансовых и других ресурсов для осуществления производственной деятельности может привести к перебоям в производственном процессе и убыткам.

Угрозы, исходящие от внутренних и внешних источников опасности, определяют содержание деятельности по обеспечению внутренней и внешней безопасности. Если учитывать, что внешние и внутренние угрозы различаются как реальные и потенциальные, то деятельность по обеспечению безопасности

будет сводиться к прогнозированию угроз, определению и реализации наиболее эффективных мер по их локализации.

Отсюда следует, что основой организации, планирования и реализации мер обеспечения безопасности в различных сферах являются анализ и оценка характера реальных и потенциальных внутренних и внешних угроз, кризисных ситуаций, а также прочих неблагоприятных факторов, препятствующих достижению поставленных целей и представляющих опасность для жизненно важных интересов.

### **1.3. Эволюция теорий конкуренции**

Рыночную систему невозможно представить без существования конкуренции. Сама сущность рынка, рыночного регулирования связана с понятием конкуренции. Применительно к субъектам рынка конкуренция означает, что эти субъекты при взаимодействии соперничают друг с другом так, чтобы каждый из них мог достичь наибольшей выгоды для себя.

В поисках понимания значения конкуренции на рынке были разработаны различные теории конкуренции. Их рассмотрение важно потому, что каждая отражает различные аспекты понятия «конкуренция». Основные теории конкуренции представлены в табл. 1.4.

Развитие теории конкуренции началось с создания А. Смитом теории конкуренции, которую принято называть традиционной или атомистической. Она называется атомистической, поскольку базируется на предположении о том, что на рынке функционирует множество участников («атомов» рынка), каждый из которых принимает независимые решения. Создание и развитие атомистической теории конкуренции принято связывать с именами А. Смита и Д. Рикардо.

А. Смит первым отразил ключевую роль конкуренции, воплотив её действие в принципе «невидимой руки рынка». Описывая эту метафору, А.



Смит исходит из концепции «экономического человека», в соответствии с которой люди действуют рационально и стремятся к удовлетворению своих частных экономических интересов, что вынуждает их вступать в соперничество друг с другом, реализуя свои цели. Он установил, что конкуренция приносит пользу обществу в целом, поскольку она является идеальным и естественным механизмом эффективного распределения ресурсов, регулирования пропорций производства и потребления посредством установления рыночной цены.

Таблица 1.4

## Теории конкуренции

Теория конкуренции	Сущность подхода	Авторы
Атомистическая	Участники рынка (продавцы и покупатели) рассматриваются как отдельные объекты (атомы). Теория изучает в первую очередь их взаимодействие. Рассматривается влияние конкуренции на формирование спроса и предложения, равновесной цены и т. д.	А. Смит, Д. Рикардо
Марксистская	Под конкуренцией понимается свойственная товарному производству антагонистическая борьба между частными производителями за более выгодные условия производства и сбыта.	К. Маркс
Структурный подход	Конкуренция — это наличие на рынке большого числа независимых покупателей и продавцов, возможность для продавцов свободно выходить на рынок и покидать его. Внимание акцентируется на анализе структуры рынка.	Ф. Найт, Р. Макконел, С.Л. Брю, Ф. Эджуорт, Э. Чемберлен
Функциональный подход	Описывается роль, которую конкуренция играет в экономике.	Й.Шумпетер, Ф. Хаек

В качестве основного метода конкурентной борьбы А. Смит рассматривал цены. В результате взаимодействия множества независимых продавцов и покупателей, действующих на рынке, образуется равновесная цена на однородные товары. Конкуренция в данной теории является основным

инструментом рыночного регулирования и той самой «невидимой рукой», которая координирует деятельность участников рынка.

Давид Рикардо сконцентрировал внимание на функционировании модели совершенной конкуренции в долгосрочной перспективе, абстрагируясь от факторов, которые в длительном промежутке времени не имеют решающего значения. По Рикардо, баланс цен устанавливается только под воздействием спроса и предложения в ходе конкурентной борьбы. Представления о совершенной конкуренции, способствовали осознанию того, как «естественные» цены в долгосрочном равновесии сочетаются с децентрализованным управлением и как оно способствует развитию капиталистической экономики.

Карл Маркс занимал принципиально иную позицию. Марксистская теория большое внимание обращала на социальные последствия, связанные с конкуренцией. Было доказано, что конкуренция разоряет мелких товаропроизводителей и неизбежно ведет к концентрации и централизации капитала, к господству крупных монополий, экспроприировавших собственность тружеников. Эту несправедливость, по мнению К. Маркса, можно ликвидировать только путем социальной революции.

Модель конкуренции, построенная в рамках атомистической теории, возможна только на рынке совершенной конкуренции. То есть при применении данной модели к реальным рынкам и событиям законы и закономерности, выведенные в рамках данной модели, не работают. Поэтому возникла необходимость в создании других теорий конкуренции.

Информационная теория конкуренции предполагает, что:

- рынок состоит из взаимодействующих потребителей, производителей и собственников ресурсов;
- неосведомленность о решениях других участников является предпосылкой ограничения использования рыночных возможностей участников.

При структурном подходе акцент смещается с борьбы конкурентов друг с другом на анализ структуры рынка и рыночных условий. Истоки структурного подхода восходят к работам Ф. Эджуорта, А. Курно, Дж. Робинсона, Э. Чемберлина и др. Современную трактовку структурного подхода к теории конкуренции дали такие экономисты, как К.Р. Макконел и С.Л. Брю. По их определению «конкуренция — это наличие на рынке большого числа независимых покупателей и продавцов, возможность для покупателей и продавцов свободно выходить на рынок и покидать его».

Американский экономист Эдуард Чемберлин сделал первый шаг в исследовании конкуренции как динамического по своей природе процесса.

Э. Чемберлин предложил теорию монополистической конкуренции, в которой обосновал идею синтеза конкуренции и монополии. Этот тип рыночной структуры, прежде всего, базируется на дифференциации продукта. Различия во вкусах, доходах, в способах употребления товаров, в местоположении покупателей, по его мнению, указывают на необходимость замены концепции «конкурентного идеала» идеалом, включающим и монополию и конкуренцию.

Дифференциация товара, позволяет сделать вывод о том, что чистая конкуренция не может быть «идеалом» для экономики во всех отношениях<sup>15</sup>. Если существует дифференциация продукта, то каждый продавец одновременно является продавцом и покупателем.

Чемберлин для характеристики конкурентного состояния дел ввёл новый термин «чистая» конкуренция (вместо «совершенной»), считая его антиподом монополии. Чемберлин считал, что чистая конкуренция – это конкуренция, лишенная примеси монополии, что предполагает отсутствие у продавцов контроля над ценой. Чистая конкуренция Э. Чемберлина – это искусственная модель. В реалиях экономической действительности каждый продавец производит дифференцированный продукт и выступает тем самым как

локальный монополист, формирующий собственный рынок и регулирующий цену на нём.

Реально существующие цены не тяготеют ни к той, ни к другой крайности, а стремятся к промежуточному положению, определяемому в каждом отдельном случае в соответствии с относительной силой обоих факторов. Чисто конкурентная цена не есть нормальная цена, и тенденции к ее установлению не существует.

Австрийский экономист Йозеф Шумпетер исследует конкуренцию как динамическое явление, находящееся в постоянном развитии, которое не ведет к равновесию, а, наоборот, разрушает сложившийся статус-кво.

Источником и одновременно результатом конкурентной борьбы являются нововведения, основанные на изменениях в способах производства и реализации товаров. Предприятия, использующие устаревшие технологии и предлагающие продукцию, не пользующуюся спросом, будут вытеснены с рынка механизмом конкуренции. Процесс, очищающий экономику от всего отжившего, Й. Шумпетер назвал «созидательным разрушением».

Постоянное конкурентное давление со стороны соперников и угроза потери прибыли являются для предпринимателя основной мотивацией для поиска новых ресурсов, идей, неизвестных прежде возможностей. Суть конкуренции заключается в «борьбе между новым и старым», в постоянном поиске и внедрении предпринимателями нововведений. Основным методом борьбы становится не ценовая конкуренция, а конкуренция, основанная на нововведениях, которая ведет к сокращению производственных издержек, расширению ассортимента и повышению качества продукта.

Любое нововведение зарождает тенденции монополистической конкуренции. Й. Шумпетер, считает, что монополия является следствием нововведений и выделяет её позитивные черты. Получение монопольной прибыли, считающейся экономистом справедливой платой общества за научно-технический прогресс, влечет за собой наличие у монополистов более прочного

финансового положения, недоступных или труднодоступных способов производства, средств для финансирования технического прогресса. Совершенно конкурентный тип рынка подвержен кризисам и колебаниям экономической конъюнктуры, что не может являться идеальным образцом эффективности.

Таким образом, Й. Шумпетер через категорию нововведений углубил понимание конкуренции как закономерности рыночного хозяйства, оправдывая процесс монополизации экономики.

Фридрих Хайек расширил представления о конкуренции, рассматривая её как «процедуру открытия» рассеянного в обществе знания о предпочтениях потребителей, возможностях технологии, институтах, инвестициях и т.д.

Учёный считает, что экономическая теория неправильно использует термин «конкуренция». Ф. Хайек предложил различать конкуренцию как динамический процесс и конкурентное равновесие как некоторое статическое состояние рынка.

По мнению Ф. Хайека конкуренция самостоятельно, без вмешательства государства, способна привести рынок к равновесному состоянию. Последнее достигается при соответствии между спросом, денежной массой для поддержания этого спроса и предложением через ценовой механизм рынка. Этот механизм через ценовые сигналы передает необходимую информацию, которая позволяет предпринимателям ответить, прежде всего, на такие вопросы: «Что производить?», «В каком объеме?», «По какой цене реализовывать?». Цена, таким образом, выступает способом передачи информации. Полезность и своевременность такой информации определяет именно конкуренция. Как следствие, возникает специфическая функция конкуренции по определению способа наиболее эффективного использования имеющейся у предпринимателя информации. Таким образом, ученый исследовал конкуренцию как динамический процесс, позволяющий хозяйствующим субъектам адаптироваться к изменяющимся условиям.

Выводы по главе.

На любом рынке в том или ином виде присутствует конкурентная борьба. Следовательно, чтобы ее выдерживать субъекты рынка должны обладать способностью к конкуренции, или конкурентоспособностью.

В настоящее время терминология в области конкурентоспособности еще не устоялась. В самом общем виде конкурентоспособность — это способность экономического субъекта конкурировать с другими экономическими субъектами, способность к конкурентной борьбе.

Процессы саморегулирования рынка базируются, прежде всего, на рыночной конкуренции. Именно конкуренция, соревнование производителей друг с другом мотивирует их совершенствовать производство, снижать цены, направлять ресурсы в более прибыльные области деятельности и т.д.

Глобальные и быстрые изменения экономических отношений в современном мире остро ставят вопрос обеспечения экономической безопасности не только макроэкономических субъектов, но и всех экономических агентов, включая предприятия различных уровней.

На государственном уровне тематика экономической безопасности в РФ была поднята в 1992 году посредством принятия закона РФ «О безопасности», где были определены понятия безопасности, объектов и субъектов безопасности, угрозы безопасности и обеспечения безопасности.

В научной литературе нашли отражение два направления определения экономической безопасности. Первое - определение экономической безопасности исходя из угроз функционированию предприятия и второй – как определенное состояние экономической системы без ссылок на какие бы то ни было угрозы.

Факторы экономической безопасности определяет непосредственно сфера хозяйственной деятельности предприятия. Цели и задачи конкретного предприятия создают приоритетные направления по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Проблема обеспечения экономической безопасности предприятия многогранна и многоаспектна. Решение ее зависит и от доступности ресурсов, от состояния факторов предприятия, уровня менеджмента и мотивации сотрудников к эффективному труду.

Рыночную систему невозможно представить без существования конкуренции. Сама сущность рынка, рыночного регулирования связана с понятием конкуренции. Применительно к субъектам рынка конкуренция означает, что эти субъекты при взаимодействии соперничают друг с другом так, чтобы каждый из них мог достичь наибольшей выгоды для себя. Имеемо конкуренция, обеспечивает развитие экономики.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ И ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

### **2.1. Организационно-экономическая характеристика ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз»**

ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» создано в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 17.11.92 № 1403 «Об особенностях приватизации и преобразования в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения» путем преобразования государственного предприятия – производственное объединение «Мегионнефтегаз», осуществленного на основании распоряжения Комитета по управлению государственным имуществом РФ от 7.04.93 № 597-р.

ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» является подразделением нефтегазовой компании ОАО «НГК «Славнефть». Доля НГК «Славнефть» в уставном капитале: 45,5313%.

Открытое акционерное общество «Нефтегазовая компания «Славнефть» (ОАО «НГК «Славнефть») было учреждено 26 августа 1994 года на основании постановления Правительства Российской Федерации от 8 апреля 1994 года № 305 и распоряжения Совета Министров Республики Беларусь от 15 июня 1994 года № 589-р. Основными учредителями «Славнефти» выступили Госкомимущество России с первоначальной долей в уставном капитале Компании 86,3% и Мингосимущество Республики Беларусь (7,2%).

В ноябре 2002 года Правительство Республики Беларусь реализовало принадлежавший белорусскому государству пакет акций «Славнефти» в размере 10,83%. 18 декабря 2002 года на аукционе в Москве был продан



находившийся в российской федеральной собственности пакет акций «Славнефти», составлявший 74,95% от уставного капитала Компании.

На сегодняшний день уставный капитал Компании составляет 4 754 238 руб. и разделен на 4 754 238 000 обыкновенных акций номинальной стоимостью 0,1 коп. 99,7% акций «Славнефти» на паритетных началах контролируется компаниями «Роснефть» и «Газпром нефть».

Место нахождения Компании - Российская Федерация, г. Москва. Почтовый адрес Компании: Российская Федерация, 115054, г. Москва, ул. Пятницкая, д.69.

Организационная структура НГК «Славнефть»:

1. Геологоразведочные предприятия:
  - ООО «Мегион геология»;
  - ООО «Байкитская нефтегазоразведочная экспедиция».
2. Добывающие предприятия:
  - ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз»;
  - ОАО «Славнефть-Мегионнефтегазгеология»;
  - ООО «Славнефть-Нижневартовск»;
  - ЗАО «Обьнефтегеология»;
  - ОАО «Обьнефтегазгеология»;
  - ООО «Славнефть-Красноярскнефтегаз».
3. Перерабатывающие предприятия:
  - ОАО «Славнефть-ЯНОС»;
  - ОАО «Мозырский НПЗ».
4. Сбытовые предприятия:
  - ЗАО «Топливоно-заправочный комплекс «Славнефть-Туношна».
5. Сервисные предприятия:
  - ООО «Славнефть - Научно-производственный центр»;
  - ООО «Мегионское управление буровых работ»;
  - ООО «МегионЭнергоНефть»;

- ЗАО «Управление отгрузок».

ОАО «НГК «Славнефть» занимает восьмое место в РФ по уровню нефтедобычи. Доля Компании в общем объеме добываемой в стране нефти составляет 2,7%. Ключевым нефте-газо-добывающим предприятием холдинга является ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз». Разведка и доразведка нефтяных месторождений ОАО «НГК «Славнефть» ведутся силами входящих в состав холдинга предприятий – ООО «Мегион геология» (Западная Сибирь) и ООО «Байкитская нефтегазоразведочная экспедиция» (Красноярский край).

ОАО «НГК «Славнефть» и его дочерние предприятия владеют лицензиями на поиск, разведку и добычу нефти и газа на 33 участках недр, где расположены 37 нефтегазовых месторождений, в числе которых:

- в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре – Аганское, Аригольское, Ачимовское, Ватинское, Вахское, Восточно-Охтеурское, Западно-Асомкинское, Западно-Покамасовское, Западно-Усть-Балыкское, Западно-Чистинное, Ининское, Кетовское, Кысомское, Локосовское, Луговое, Максимкинское, Малочерногорское, Мегионское, Мыхпайское, Ново-Покурское, Островное, Покамасовское, Самотлорское, Северо-Ореховское, Северо-Островное, Северо-Покурское, Тайлаковское, Травяное, Узунское, Фаинское, Чистинное, Южно-Аганское, Южно-Островное, Южно-Покамасовское и Южно-Чистинное.

- в Красноярском крае – Куюмбинское месторождение (территориально расположено на четырех лицензионных участках: Куюмбинском, Кординском, Абракупчинском и части Терско-Камовского) и северная часть Юрубчено-Тохомского месторождения (Терско-Камовский лицензионный участок).

На расположенном в Красноярском крае Подпорожном лицензионном участке с перспективными и прогнозными ресурсами нефти и газа открытых месторождений в настоящее время нет.

В 2016 году компания открыла две новых залежи углеводородов, расположенные на Ватинском и Западно-Усть-Балыкском лицензионных участках в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

В состав ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» по состоянию на 31.12.2016 г. входят Ватинское и Аганское нефтегазодобывающие управления, которые ведут добычу нефти и газа на 13 лицензионных участках Общества и оказывают операторские услуги по добыче нефти и газа на 15 лицензионных участках, а также структурные подразделения:

- Управление «Сервис-нефть», оказывающее услуги по ремонту и обслуживанию нефтепромысловых объектов и оборудования;
- Управление материально-технического снабжения, оказывающее снабженческо-сбытовые услуги;
- Лечебно-диагностический центр «Здоровье», осуществляющий лечебно-профилактическую работу.

Структура ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» представлена на рисунке 2.1.

ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» по состоянию на 31.12.2016 г. имеет 2 дочерних общества: ООО «Мегионское управление буровых работ и ООО «МегионЭнергоНефть».

Производственная деятельность ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» начата 1 августа 1964 года в лице нефтепромыслового управления «Мегионнефть», в дальнейшем нефтегазодобывающего управления «Мегионнефть».

В 1969 году началась откачка нефти потребителям по магистральному нефтепроводу.

В 1990 году на базе НГДУ «Мегионнефть» создано производственное объединение «Мегионнефтегаз», включившее в свой состав 16 разнопрофильных предприятий.

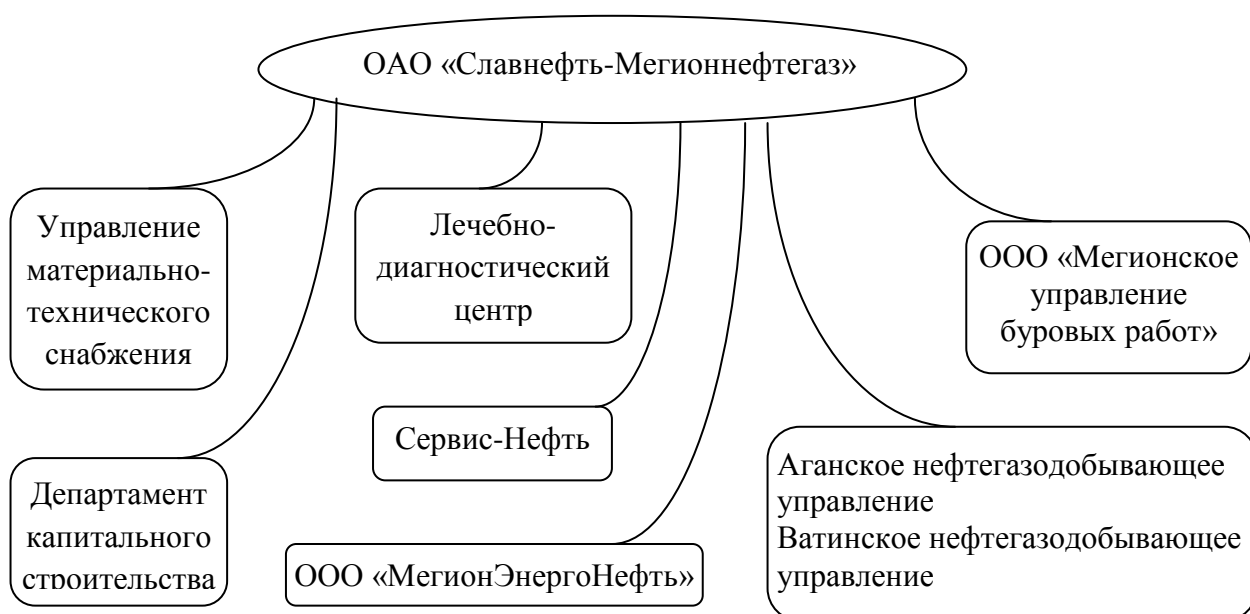


Рис. 2.1. Организационная структура предприятия

В 1993 году в связи с политикой государства, направленной на повышение эффективности экономической системы государства и переходом от плановой экономики к рыночным отношениям, произведено акционирование предприятия: производственное объединение «Мегионнефтегаз» преобразовано в акционерное общество открытого типа.

В 1994 году в связи с созданием акционерного общества открытого типа Нефтегазовая компания «Славнефть» контрольный пакет акций АООТ «Мегионнефтегаз», находившийся в управлении Госкомимущества РФ был передан в уставной капитал НГК «Славнефть», и АООТ «Мегионнефтегаз» стало дочерним акционерным обществом НГК «Славнефть».

Решением собрания акционеров от 11.06.96г. АООТ «Мегионнефтегаз» переименовано в ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз».

Основной целью деятельности компании, как коммерческой организации, является получение прибыли.

ОАО «Славнефть – Мегионнефтегаз» осуществляет производственную деятельность в Нижневартовском и Сургутском районах Тюменской области и географически находится в среднем течении реки Обь. Основным видом деятельности является добыча нефти и нефтяного (попутного) газа. Данная

деятельность включает в себя:

1. Эксплуатацию производств и объектов нефтяной и газовой отраслей и геологоразведки: разработка нефтяных и газовых месторождений, эксплуатация нефтегазодобывающих комплексов, установок комплексной подготовки нефти, воды и газа, сепарационных установок, насосных станций, резервуарных парков и промысловых трубопроводов.

2. Строительство производств и объектов нефтяной и газовой отраслей, и геологоразведки (строительство скважин всех назначений).

3. Ремонт оборудования для производств и объектов нефтяной и газовой промышленности. Подземный и капитальный ремонт скважин.

4. Изготовление оборудования для производств и объектов нефтяной и газовой промышленности.

5. Проектирование производств и объектов нефтяной и газовой отраслей и геологоразведки: привязка типовых проектов, выполненных специализированными институтами, по обустройству кустов скважин после бурения, переводу скважин на механизированную добычу, замене и капитальному ремонту промысловых трубопроводов, технологического оборудования (КСП, ДНС, ЦТП, КНС), замене ГЗУ, БГ

6. Эксплуатацию объектов газового хозяйства: техническое обслуживание и ремонт наружных и внутренних газопроводов, газового оборудования, ГРП, ГРУ, котельных, промышленных газоиспользующих агрегатов, средств контроля и защиты газового оборудования и объектов газового хозяйства

7. Ремонт оборудования для взрывопожароопасных нефтеперерабатывающих производств: ремонт технологического оборудования, электрооборудования и средств КИПиА нефтеперерабатывающей установки «Микростил-2000»

8. Эксплуатацию объектов котлонадзора: паровых и водогрейных котлов, трубопроводов пара и горячей воды, сосудов, работающих под

давлением; эксплуатацию трубопроводов для пара, работающих под давлением более 0,07 МПа и горячей воды с температурой нагрева более 115 С.

9. Маркшейдерские, картографические, геодезические работы

10. Перевозку грузов автомобильным транспортом грузоподъемностью свыше 3,5 тонны; автобусные перевозки пассажиров на коммерческой основе по городу и пригороду.

Вместе с тем основным и приоритетным направлением деятельности ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» является добыча нефти и газа и оказание операторских услуг по добыче нефти и газа. ОАО «СН-МНГ» является нефтегазодобывающим предприятием, осуществляющим доразведку, разработку и эксплуатацию нефтяных месторождений.

В соответствии с Уставом ОАО «СН-МНГ» высшим органом управления Общества является Общее собрание акционеров. Стратегическое руководство деятельностью Общества осуществляет Совет директоров.

Руководство текущей деятельностью ОАО «СН-МНГ» осуществляется Генеральным директором (единоличный исполнительный орган) и Правлением (коллегиальный исполнительный орган).

Совет директоров:

1. Жагрин Александр Викторович – директор Дирекции по добыче ПАО "Газпром нефть";

2. Жерж Игорь Александрович – первый заместитель Директора Департамента нефтегазодобычи ОАО "НК "Роснефть";

3. Лирон Эрик Морис – первый вице-президент ОАО "НК "Роснефть";

4. Макарова Ольга Юрьевна – начальник Управления контроля дочерних обществ и совместных предприятий ПАО "Газпром нефть";

5. Папенко Сергей Алексеевич – начальник Департамента по работе с совместными предприятиями и эффективности бизнеса ПАО "Газпром нефть";

6. Резаев Сергей Николаевич – директор Департамента нефтепромысловых услуг и супервайзинга ОАО "НК "Роснефть";

7. Пригода Артем Владимирович – советник Президента - Директор Департамента планирования, управления эффективностью, развития и инвестиций в разведке и добыче в ранге вице-президента ОАО "НК "Роснефть";

8. Яковлев Вадим Владиславович – первый заместитель Генерального директора ПАО "Газпром нефть".

Правление:

1. Кан Алексей Геннадиевич – Генеральный директор;

2. Коваленко Ирина Леонидовна – заместитель Генерального директора – Директор по экономике и финансам;

3. Ильичев Станислав Алексеевич – заместитель Генерального директора по бурению и нефтесервису;

4. Николаев Данил Александрович – заместитель Генерального директора по перспективному развитию и проектной деятельности;

5. Кузнецов Максим Александрович – заместитель Генерального директора - Главный геолог.

Единоличный исполнительный орган: Кан Алексей Геннадиевич – Генеральный директор.

## **2.2. Анализ экономической безопасности и конкурентоспособности на основе бухгалтерской и финансовой отчетности**

Приступая к анализу можно отметить, что термин экономическая безопасность и конкурентоспособность имеют много общего. Приведем эти два определения: экономической безопасности – «такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска»; конкурентоспособности – «это

способность экономического субъекта конкурировать с другими экономическими субъектами, способность к конкурентной борьбе». Можно отметить, что оба эти определения предполагают такое состояние предприятия, при котором оно может успешно функционировать и развиваться.

По нашему мнению проявление этих процессов можно отследить через анализ финансово-экономического состояния ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз». По результатам которого, можно будет, однозначно, сказать отвечает ли организация требованиям экономической безопасности, из чего формируется возможность конкурировать и успешно развиваться.

Для данного предприятия другие методики анализа конкурентоспособности и экономической безопасности не будут столь очевидными и прозрачными, поскольку структура собственности и род занимаемой деятельности существенно затрудняют этот анализ. Напомним что, ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» более чем на половину принадлежит государству, чрез учредителей и акционеров. В России нефтегазовая отрасль монополизирована государством, что не позволяет говорить о наличии конкуренции, в контексте приведенного выше определения.

Начнем анализ с построения сравнительного аналитического баланса ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» за период с 2013 по 2015 гг. (см приложение №1).

По данным баланса видно, что общая стоимость имущества предприятия ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 2 952 569 тыс. руб. (или на 2,02%), а в 2015 г. по сравнению с 2014 увеличение составило 4 266 803 тыс. руб. (или на 2,87%).

Изменение внеоборотных активов за отчетный период с 31 декабря 2013 г. по 31 декабря 2014 г. было также положительным и составляет 9 075 232 тыс. руб. (13,61%). Значительное влияние на это изменение внеоборотных активов оказал рост основных средств на 8 952 136 тыс. руб. (16,30%). В период с 31 декабря 2014 г. по 31 декабря 2015 г. увеличение внеоборотных активов



составило 5 920 742 тыс. руб. (7,82%), так же за счет увеличения основных средств на 7 910 688 тыс. руб. (12,39%).

Увеличение стоимости нематериальных активов с 65 560 тыс. руб. в 2013 году до 266 120 тыс. руб. в 2015 году связано с внесением изменений в учетную политику предприятия в части учета лицензий. Ранее они учитывались в составе расходов будущих периодов. Увеличение стоимости основных средств вызвано приобретением новых объектов.

Далее проанализируем структуру внеоборотных активов за 2015 г., получившиеся результаты проиллюстрируем на рисунке 2.2.



Рис. 2.2. Структура внеоборотных активов предприятия в 2015 г.

Из диаграммы следует, что в составе внеоборотных активов наибольший удельный вес занимают основные средства 87,89% в 2015 г. Нематериальные активы имеют незначительную долю в составе внеоборотных активов – менее 1%.

В 2015 году доля отложенных налоговых активов в составе внеоборотных активов предприятия составляет 1,18%. Финансовые вложения составляют 1,33%. Прочие внеоборотные активы составляют 9,27% всех внеоборотных активов предприятия.

Что касается оборотных активов с 31 декабря 2013 г. по 31 декабря 2014 г. было зафиксировано падение в размере -6 122 663 тыс. руб. (-7,72%). Основную

роль обеспечения этого падения сыграло уменьшение дебиторской задолженности -6 278 358 тыс. руб. (-8,78%). Снижение сумм дебиторской задолженности является положительным обстоятельством – дебиторы погасили часть своей задолженности, рассматриваемое предприятия может использовать эти денежные средства для развития предприятия, погашения долгов кредиторам и на прочие цели.

За период с 31 декабря 2014 г. по 31 декабря 2015 г. оборотные активы снизились на -1 653 939 тыс. руб. (-2,26%). Основную роль обеспечения этого падения, как и в предыдущем периоде, сыграло уменьшение дебиторской задолженности -2 136 904 тыс. руб. (-3,28%).

Структура оборотных активов предприятия за 2015 г. представлена графически на рисунке 2.3.

Как видно из рисунка, в 2015 году наибольший удельный вес в составе мобильных средств предприятия занимает дебиторская задолженность – 88,24%. Запасы составляют 9,92% оборотных активов предприятия. Доля денежных средств в составе оборотных активов ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» невысока 1,49%. Прочие оборотные активы составляют лишь 0,17% мобильных средств предприятия.

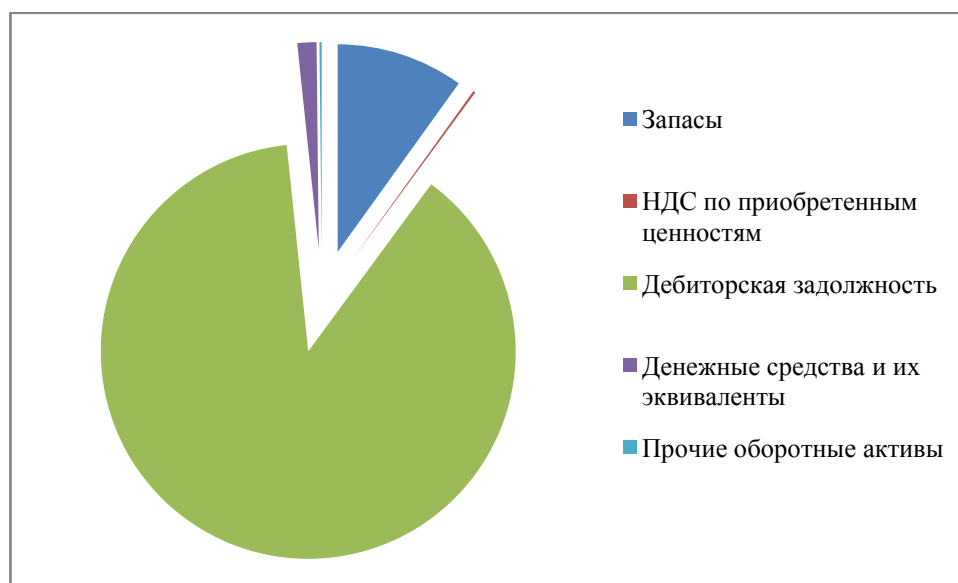


Рис. 2.3. Структура оборотных активов предприятия в 2015 г.

Так же стоит отметить изменение доли оборотных и внеоборотных активов в общем объеме активов. Оборотные активы изменялись следующим образом: 54,32% в 2013 г., 49,13% в 2014 г., 46,68% в 2015 г., а внеоборотные активы, в свою очередь, изменялись так: 45,68% в 2013 г., 50,87% в 2014 г., 53,32% в 2015 г.. Можно отметить, что в изучаемом периоде наблюдается динамика увеличения внеоборотных и уменьшения оборотных активов в общем их объеме. На графике это выглядит следующим образом, рисунок 2.4.

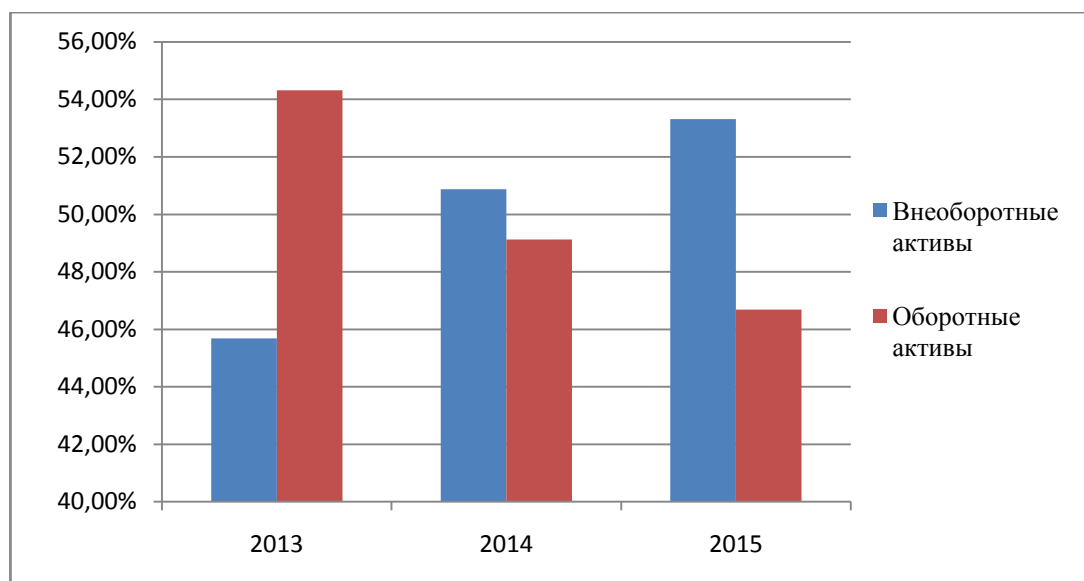


Рис. 2.4. Изменение структуры оборотных и внеоборотных активов в 2013-2015 гг.

Рост стоимости пассивов за период с 31 декабря 2013 г. по 31 декабря 2014 г. в основном было за счет увеличения краткосрочных обязательств на сумму 7 843 342 тыс. руб. (25,08%).

В период с 31 декабря 2014 г. по 31 декабря 2015 г. рост стоимости пассивов было вызвано увеличением капитала и резервов на 9 464 095 тыс. руб. (10,42%). Также здесь следует обратить внимание на падение краткосрочных обязательств на -2 177 590 тыс. руб. (-5,57%).

Структуры источников образования имущества в 2015 году проанализирована и представлена на рисунке 2.5.

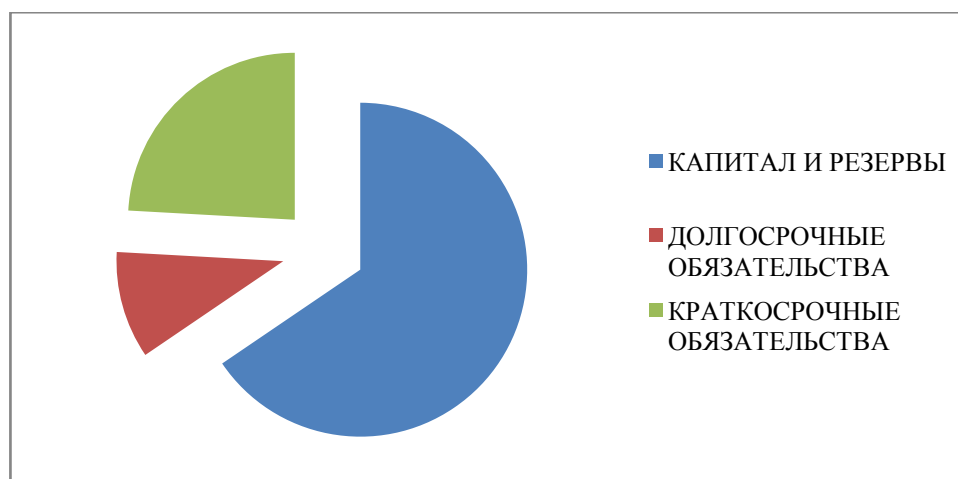


Рис. 2.5. Структура источников образования имущества предприятия в 2015 г.

Из диаграммы мы видим, что наибольший удельный вес составляют капитал и резервы 65,50%. Данное значение выше общепринятой минимальной нормы в 50%, это свидетельствует о достаточной величине собственного капитала и небольшой зависимости от заемных источников. Долгосрочные обязательства составляют 10,38%, а краткосрочные почти в 2,5 раза больше – 24,12%.

Как видно из таблицы 2.1 показатель добычи нефти в период с 2014 по 2015 год снизился на 25,182 тыс. т. (0,3%), показатель добычи жидкости на 1 050,94 тыс. т. (0,6%), показатель СДФ увеличился на 27,4 скв. (1%), добыча газа 5,203 млн м<sup>3</sup> (0,7%). При падении основных показателей мы наблюдаем рост количества новых скважин в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 9 (7,7%). Из этого можно сделать вывод, что скорость бурения новых скважин и их ресурсный объем отстает от скорости истощения пробуренных ранее скважин.

Таблица 2.1

Показатели финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз».

ПОКАЗАТЕЛИ	ЕД. ИЗМ.	2014 ГОД	2015 ГОД	ИЗМЕНЕНИЕ	
		ФАКТ	ФАКТ	+/-	%
Добыча нефти	тыс. т	8 949,18	8 924,00	-25,182	99,7
Добыча жидкости	тыс. т	162 890,67	161 839,73	-1 050,94	99,4
СДФ	скв.	2 840,30	2 867,70	27,4	101

## Продолжение таблицы 2.1

Добыча газа	млн м <sup>3</sup>	721,16	726,363	5,203	100,7
% использования газа	%	95,1	94,1	-1	98,9
Проходка в эксплуатационном бурении	метр	541 841	594 717	52 876	109,8
Ввод новых скважин	скв.	117	126	9	107,7
Выручка от реализации продукции (работ, услуг)	тыс. руб.	126 700 393	143 623 030	16 922 637	113,4
Себестоимость реализованной продукции (работ услуг), в т.ч. коммерческие расходы	тыс. руб.	118 431 938	126 227 324	7 795 386	106,6
НДПИ	тыс. руб.	51 516 199	55 881 130	4 364 931	108,5
Чистая прибыль	тыс. руб.	-2 313 024	9 464 095	11 777 119	-409,2
Среднесписочная численность	чел.	4 088	4 320	232	105,7
Средняя зарплата	руб.	72 234	76 945	4 711	106,5

Далее проведем сравнительный анализ финансовых показателей ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» по данным 2013-2015 гг. (см. приложение №2).

Выручка (нетто) от продажи товаров продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) в данном периоде увеличилась на 16 922 637 тыс. руб. (13,36%). Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг было увеличено на 7 803 424 тыс. руб. (6,59%). Валовая прибыль в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 9 119 213 тыс. руб. (109,18%) и составила 17 471 898 тыс. руб. Прибыль до налогообложения увеличилась в 2015 году на 3 889 425 тыс. руб. (141,76%). Чистая прибыль (убыток) отчетного периода изменилась с убытка 2 313 024 тыс. руб. в 2014 году до прибыли 9 464 095 тыс. руб. в 2015 году, в процентах данное изменение составило (509,17%). Исходя из полученных данных, можно резюмировать, что, финансовый результат деятельности ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» в 2015 году был улучшен по сравнению с 2014 годом. Эта дает возможность сделать предварительный прогноз по финансовому результату в сторону динамики его улучшения.

Таким образом, на основе анализа имущественного состояния организации можно сделать следующие выводы. В составе источников имущества преобладают собственные источники. Это положительно

сказывается на финансовом состоянии организации. В составе имущества предприятия преобладают внеоборотные активы.

Далее, считаем необходимым, перейти к более детальному изучению финансового положения ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз». И первым этапом будет анализ ликвидности и платежеспособности.

Ликвидность является одним из важнейших показателей финансового анализа предприятия. С ее помощью банки и другие контрагенты могут определять, стоит ли производить сделки с конкретным предприятием. Такая информация необходима, прежде всего, самому предприятию чтобы контролировать свою деятельность, вовремя реагировать на изменение финансового состояния.

Платежеспособность - это способность организации своевременно и полностью выполнить свои платежные обязательства, вытекающих из торговых, кредитных и иных операций платежного характера. Оценка платежеспособности определяется на конкретную дату. Под ликвидностью организации понимается ее способность покрывать свои обязательства активами, срок превращения которых в денежную форму соответствует сроку погашения обязательств. Степень ликвидности активов определяется продолжительностью временного периода, в течение которого это превращение может быть осуществлено. Чем короче период превращения и финансовые потери при этом, тем выше ликвидность данного вида активов.

Полученные данные занесем в таблицу 2.2.

Таблица 2.2

Анализ ликвидности предприятия ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» по абсолютным показателям

Год	Актив	Условие ликвидности	Год	Пассив
2013	A1 = 443 098	<	2013	П1 = 21 427 735
	A2 = 71 507 943	>		П2 = 9 844 582
	A3 = 7 324 322	<		П3 = 21 496 395
	A4 = 66 662 215	<		П4 = 93 168 866

## Продолжение таблицы 2.2

2014	A1 = 1 390 980 A2 = 65 229 585 A3 = 6 532 135 A4 = 75 737 447	< > < <	2014	П1 = 24 998 277 П2 = 14 117 382 П3 = 18 918 646 П4 = 90 855 842
2015	A1 = 1 062 986 A2 = 63 092 681 A3 = 7 343 094 A4 = 81 658 189	> > < <	2015	П1 = 23 493 805 П2 = 13 444 264 П3 = 15 898 944 П4 = 100 319 937

Баланс считается абсолютно ликвидным, если выполняются следующие неравенства:  $A1 \geq П1$ ,  $A2 \geq П2$ ,  $A3 \geq П3$ ,  $A4 \leq П4$ . Можно обратить внимание, что наиболее ликвидные активы (A1) существенно меньше наиболее срочных обязательств (П1), а медленно реализуемые активы (A3) меньше долгосрочных пассивов (П3). Это дает возможность сказать, что баланс предприятия нельзя назвать абсолютно ликвидным, поскольку, в изучаемом периоде, выполняется только два критерия ликвидности из четырех.

Теперь перейдем к анализу ликвидности по относительным показателям, см. таблицу 2.3.

Таблица 2.3

## Анализ ликвидности предприятия по относительным показателям.

Наименование	2013	2014	2015
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,01	0,04	0,03
Коэффициент текущей ликвидности	2,57	1,90	1,97
Коэффициент быстрой ликвидности	0,02	0,04	0,03
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,33	0,21	0,26
Коэффициент общей ликвидности	2,54	1,87	1,94

На начало анализируемого периода – на 31.12.2013 значение показателя абсолютной ликвидности составило 0,01. На 31.12.2014 значение показателя увеличилось, и составило 0,04. На конец анализируемого периода показатель составил 0,03. Нормальный диапазон этого значения:  $K_{ал} > 0,2 - 0,5$ . Из этого делаем вывод о том, что значение коэффициента находится на оптимальном уровне и предприятие в полной мере обеспечено средствами для

своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов.

Коэффициент текущей ликвидности, так же находится в пределах нормы значение коэффициента 1,5 – 2,5.

Коэффициент быстрой ликвидности показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных активов. Оптимальное значение составляет 0,7 – 1. На 31 декабря 2013 г. это значение составило 0,02, на 31 декабря 2014 г. – 0,04 и на 31 декабря 2015 г. – 0,03. Можно с уверенностью сказать, что количество быстро ликвидных активов не соответствует нормам.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами демонстрирует нормальное значение в конце 2015 года – 0,26. Важным является не допускать падение этого показателя ниже отметки в 0,1, что в изучаемом периоде замечено не было.

Коэффициент общей ликвидности полностью соответствует нормам (1,5 – 2,5) в период с 31 декабря 2013 г. по 31 декабря 2015 г.

Данные полученные в этом разделе позволяют, хоть и частично, сделать вывод о том, что в организации ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» сохраняется устойчивая динамика развития. Анализ финансовой и бухгалтерской отчетности на предмет ликвидности и платежеспособности, как одни из аспектов экономической безопасности, говорят о том, что у предприятия имеются некоторые проблемы, однако, они имеют не существенный характер и организация обладает полнотой набора инструментов для приведения данных показателей к норме.



### 2.3. Сравнительный анализ конкурентоспособности и экономической безопасности

Для проведения анализа конкурентоспособности ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» предлагаем, для начала, исследовать общее положение на рынке энергоносителей и экономики в целом, чтобы иметь представление о том в каких условиях организация вела свою деятельность.

Из анализа финансового результата, проведенного выше видно, что организация понесла чистые убытки по итогам 2014 года – 2 313 024 тыс. руб. Это было вызвано обвальным падением стоимости нефти. (см. рис. 2.6.)



Рис. 2.6. Динамика нефтяных котировок нефти марки BRENT

Необходимо учитывать тот факт, что стоимость углеводородов определяется в долларах США, а финансовые результаты мы видим в национальной валюте.

Следом за началом падения цены на нефть в России началась девальвация национальной валюты. (см. рис. 2.7.)



Рис. 2.7. Динамика курса рубля к доллару США

Мы отчетливо можем увидеть, что эти два графика практически полностью повторяют друг друга, правда, в зеркальном отображении.

Это говорит о том, что падение стоимости нефти было скомпенсировано ослаблением национальной валюты и на финансовых отчетах мы видим, что в рублевом эквиваленте падение оказалось значительно ниже, чем в пересчете на доллары США. Это легко можно проследить в 2015 году, как видно из финансовых отчетов, организация демонстрирует прибыль в 9 464 095 тыс. руб. вопреки дальнейшего падения цен на энергоносители.

Естественно, нельзя говорить, что причиной роста прибыли стала исключительно девальвация. После «шока» в 2014 году организация приспособилась к новым условиям, ей удалось увеличить эффективность своей деятельности, что мы постараемся разобрать более подробно далее.

Но перед этим приведем еще один интересный факт. Если посмотреть на то, как в этот период изменялась стоимость акций ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» то можно заметить любопытное явление. (см. рис. 2.8.)

Напомним, что курс акций на рынке определяется настроением инвесторов, так если они предъявляют больший спрос в конкретный момент, то стоимость акций растет. Тут опять наблюдается удивительное совпадение, рост спроса на акции компании, как и их цена, начался как раз в момент падения

стоимости углеводородов. И только в тот момент, когда компания зафиксировала финансовые убытки и представила общественности, курс акций рухнул вниз.



Рис. 2.8. Динамика курса акций ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз»

Для анализа конкурентоспособности возьмем показатели деловой активности, которые характеризуют, во-первых, эффективность использования средств, а во-вторых, имеют высокое значение для определения финансового состояния, поскольку отображают скорость превращения производственных средств и дебиторской задолженности в денежные средства, а также срок погашения кредиторской задолженности. Полученные данные занесем в таблицу 2.4.

Проанализировав деловую активность предприятия можно сделать следующие выводы.

Коэффициент оборачиваемости денежных средств отражает количество оборотов, которые совершили денежные средства. В 2013 году этот показатель в разгах составил 276,33, в 2014 г. – 91,09, а в 2015 г. – 135,1. Если рассматривать этот показатель в днях, то получим следующие показатели: 2013 г. – 1,3 дней; 2014 г. – 3,9 дней; 2015 г. – 2,7 дней. Можно сделать вывод о том, что наблюдается тенденция к замедлению оборачиваемости. Полученные

данные говорят о эффективном использовании наиболее ликвидных ресурсов организации.

Таблица 2.4

Анализ деловой активности предприятия по данным ОАО «Славнефть–  
Мегионнефтегаз»

Коэффициенты оборачиваемости	Оборачиваемость в разгах			Оборачиваемость в днях			Абсолютное отклонение в разгах		Абсолютное отклонение в днях	
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2014/ 2013	2015/ 2014	2014/ 2013	2015/ 2014
денежных средств	276,33	91,09	135,11	1,3	3,9	2,66	-185,2	44,03	2,65	-1,3
дебиторской задолженности	1,71	1,94	2,28	210,2	185,3	158,1	0,2	0,33	-24,90	-27,2
собственного капитала	1,31	1,39	1,43	273,9	258,1	251,5	0,1	0,04	-15,78	-6,7
инвестированного капитала	1,07	1,15	1,24	337,1	311,9	291,3	0,1	0,08	-25,23	-20,6

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности отражает скорость погашения дебиторской задолженности организации, насколько своевременно организация получает оплату за работу или услугу от своих покупателей. В 2013 году этот показатель в разгах составил 1,71, в 2014 г. – 1,94, а в 2015 г. – 2,28. В днях оборачиваемость составляет 2013 г. – 210,2 дней; 2014 г. – 185,3 дней; 2015 г. – 158,1 дней. Увеличение скорости оборачиваемости можно связать с сокращением дебиторской задолженности.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала показывает скорость использования собственного капитала. В 2013 году этот показатель в разгах составил 1,31, в 2014 г. – 1,39, а в 2015 г. – 1,43. Эти данные свидетельствуют о высокой скорости оборачиваемости собственного капитала. Данный показатель в днях: 2013 г. – 660,6; 2014 г. – 651,7; 2015 г. – 646,9. Наблюдается, пусть и не значительная, положительная динамика.

Коэффициент оборачиваемости инвестированного капитала показывает скорость оборота долгосрочных и краткосрочных инвестиций предприятия, включая инвестиции в собственное развитие. В 2013 году этот показатель в разгах составил 1,07, в 2014 г. – 1,15, а в 2015 г. – 1,24. Наблюдается динамика ускорения оборачиваемости инвестированного капитала. В днях она отражается

следующим образом: 2013 г. – 337,1 дней; 2014 г. – 311,9 дней; 2015 г. – 291,3 дней.

Выше описанные показатели четко демонстрируют процесс, о котором мы говорили выше, повышении эффективности использования активов. Все показатели, за исключением оборота денежных средств, в изучаемом периоде увеличили скорость своей оборачиваемости. Данное улучшение позволило организации ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» в 2015 году продолжить свое развитие и продемонстрировать прибыль.

Безусловно, анализ конкурентоспособности не возможен без сравнения с другим предприятием. По нашему мнению на эту роль хорошо подходит ПАО «Газпром», сравнивая идентичные показатели этих организаций, мы постараемся выявить конкурентные преимущества и недостатки ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз». Для этого нам необходимо построить схожий график по деловой активности, но уже для ПАО «Газпром». (см. табл. 2.5)

Таблица 2.5

#### Анализ деловой активности предприятия по данным ПАО «Газпром»

Коэффициенты оборачиваемости	Оборачиваемость в размах			Оборачиваемость в днях			Абсолютное отклонение в размах		Абсолютное отклонение в днях	
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2014/ 2013	2015/ 2014	2014/ 2013	2015/ 2014
денежных средств	7,61	5,37	4,46	47,28	67,00	80,67	-2,24	-0,91	19,71	13,67
дебиторской задолженности	5,09	5,34	53,1	70,77	67,36	6,77	0,26	47,83	-3,41	-60,59
собственного капитала	0,54	0,55	0,56	660,6	651,7	646,9	0,01	0,01	-8,90	-4,78
инвестированного капитала	0,44	0,42	0,41	825,9	857,9	884,8	-0,02	-0,01	32,00	26,90

Коэффициент оборачиваемости денежных средств в 2013 году составил 7,61, в 2014 г. – 5,37, а в 2015 г. – 4,46. В днях получим следующие значения: 2013 г. – 47,28 дней; 2014 г. – 67,00 дней; 2015 г. – 80,67 дней. Можно сделать вывод о том, что наблюдается тенденция к замедлению оборачиваемости. Полученные данные говорят о крайне неэффективном использовании наиболее ликвидных ресурсов организации.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в 2013 году составил 5,09, в 2014 г. – 5,34, а в 2015 г. – 53,1. Следует отметить скачек этого показателя в 2015 году, в днях он составил 6,77, а относительно 2014 года скорость оборачиваемости увеличилась на 60,59 дней. Данное изменение произошло вследствие резкого сокращения дебиторской задолженности.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала в 2013 году составил 0,54, в 2014 г. – 0,55, а в 2015 г. – 0,56. Эти данные свидетельствуют о крайне низкой скорости оборачиваемости собственного капитала. Для совершения одного оборота, в пике (2013 г.), требуется почти целых 2 года или, если быть точным, 22 месяца. Данный показатель в днях: 2013 г. – 660,6; 2014 г. – 651,7; 2015 г. – 646,9. Наблюдается, пусть и не значительная, положительная динамика.

Коэффициент оборачиваемости инвестированного капитала в 2013 году составил 0,44, в 2014 г. – 0,42, а в 2015 г. – 0,41. Наблюдается динамика замедления оборачиваемости инвестированного капитала. В днях она отражается следующим образом: 2013 г. – 825,9 дней; 2014 г. – 857,9 дней; 2015 г. – 884,8 дней.

Из приведенных данных видно, что коэффициент оборачиваемости денежных средств, собственного капитала и инвестированного капитала у больше ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» и только коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности больше ПАО «Газпром». Тут можно сказать, что предприятие ПАО «Газпром» существенно больше, ее активы в разы превосходят активы ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» и для нее сложно обеспечить высокую скорость оборота такого объема. По нашему мнению, это и является одним из конкурентных преимуществ. ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» обеспечивает высокую скорость оборота активов, что дает ей возможность лучше адаптироваться к изменениям во внешней и внутренней среде. Позволяет быстро перебросить ресурсы в предполагаемые «точки роста» и за счет этого опережать своих конкурентов.

Наиболее наглядным показателем зависимости экономической безопасности и конкурентоспособности считаем показатель вероятности банкротства предприятия. Вполне очевидно, что предприятие, находящееся на грани банкротства, испытывает большие проблемы с недостаточным уровнем экономической безопасности, к тому же, такое предприятие сложно назвать конкурентоспособным, ведь непонятно сможет ли оно продолжить свою деятельность в дальнейшем. Поэтому заключительным этапом нашего анализа станет сравнительная оценка вероятности банкротства ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» и ПАО «Газпром».

Полученные результаты занесем в таблицу 2.6.

Таблица 2.6

Сравнительный анализ вероятности банкротства ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» и ПАО «Газпром» по данным 2015 года.

Модель	Результат ПАО «Газпром»	Результат ОАО «С-МН»	Вывод
Модель Таффлера	$Z = 0,47$	$Z = 0,62$	$Z > 0,3$ низкая вероятность банкротства
Модель Альтмана	$Z = -1,60$	$Z = -1,66$	$Z < 0$ вероятность банкротства меньше 50%
Модель Спрингейта	$Z = 0,96$	$Z = 0,63$	При $Z < 0,862$ компания является потенциальным банкротом.

Как видно из таблицы 2.6 организация ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» является потенциальным банкротом по данным модели Спрингейта, однако модель Таффлера и Альтмана показывают, что для компаний существует низкая вероятность банкротства, а организация ПАО «Газпром» демонстрирует хорошие показатели, банкротство ей не грозит. Показатели у организаций находятся на очень близких значениях.

Из этого можно сделать вывод о том, что относительная конкурентоспособности у ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» ниже, чем у ПАО «Газпром».

Для ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» это не дает каких-то существенных преимуществ перед ПАО «Газпром». Учитывая, что Газпром является одним из лидеров нефтегазового сектора в России, наличие весьма близких значений с ним говорят, что организация имеет относительно высокий уровень конкурентоспособности, позволяет отставать в возможностях дальнейшего развития.

Выводы по главе:

ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» создано в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 17.11.92 № 1403 «Об особенностях приватизации и преобразования в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения» путем преобразования государственного предприятия – производственное объединение «Мегионнефтегаз», осуществленного на основании распоряжения Комитета по управлению государственным имуществом РФ от 7.04.93 № 597-р.

ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» осуществляет производственную деятельность в Нижневартовском и Сургутском районах Тюменской области и географически находится в среднем течении реки Обь. Основным видом деятельности является добыча нефти и нефтяного (попутного) газа.

Мы выявил, что термин экономическая безопасность и конкурентоспособность имеют много общего. Можно отметить, что оба эти определения предполагают такое состояние предприятия, при котором оно может успешно функционировать и развиваться.

Данные полученные в этом разделе позволяют, хоть и частично, сделать вывод о том, что в организации ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» сохраняется устойчивая динамика развития. Анализ финансовой и бухгалтерской отчетности на предмет ликвидности и платежеспособности, как одни из аспектов экономической безопасности, говорят о том, что у



предприятия имеются некоторые проблемы, однако, они имеют не существенный характер и организация обладает полнотой набора инструментов для приведения данных показателей к норме.

Сравнительный анализ коэффициента оборачиваемости денежных средств, собственного капитала и инвестированного капитала у больше ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» и только коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности больше ПАО «Газпром». Тут можно сказать, что предприятие ПАО «Газпром» существенно больше, ее активы в разы превосходят активы ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» и для нее сложно обеспечить высокую скорость оборота такого объема. По нашему мнению, это и является одним из конкурентных преимуществ. ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» обеспечивает высокую скорость оборота активов, что дает ей возможность лучше адаптироваться к изменениям во внешней и внутренней среде. Позволяет быстро перебросить ресурсы в предполагаемые «точки роста» и за счет этого опережать своих конкурентов.

Наиболее наглядным показателем зависимости экономической безопасности и конкурентоспособности считаем показатель вероятности банкротства предприятия. Вполне очевидно, что предприятие, находящееся на грани банкротства, испытывает большие проблемы с недостаточным уровнем экономической безопасности, к тому же, такое предприятие сложно назвать конкурентоспособным, ведь непонятно сможет ли оно продолжить свою деятельность в дальнейшем. Из полученных данных можно сделать вывод о том, вероятность банкротства для исследуемого предприятия присутствует, но она незначительная. Для ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» это является пробелом, который существенно влияет на уровень конкурентоспособности в сторону его понижения.

### **ГЛАВА 3. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОАО «СЛАВНЕФТЬ–МЕГИОННЕФТЕГАЗ»**

#### **3.1. Пути повышения конкурентоспособности**

В современных экономических условиях быть конкурентоспособным значить – выжить. При сжимающемся рынке и снижении спроса, падении цены на энергоносители и общеэкономической дестабилизации России, только благодаря постоянной работы ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» по улучшению и оптимизации своей деятельности возможно обеспечить развитие и рост конкурентоспособности.

Можно выделить следующие основные пути повышения конкурентоспособности предприятия:

1. Непрерывное использование нововведений.
2. Поиск наиболее совершенных форм, выпускаемой продукции.
3. Выпуск продукции, удовлетворяющей требования государственных и мировых стандартов качества.
4. Использование сырья и материалов наивысшего качества.
5. Обучение и переподготовка персонала.
6. Улучшение условий труда и мотивирование работников.
7. Анализ деятельности конкурентов.

Используя данные пути, предприятие может повысить свою конкурентоспособность, и вместе с тем укрепить свою финансовую устойчивость.

Основная задача, возникающая у предприятия, функционирующего в рыночных условиях, это выживание или способность своевременно платить по своим обязательствам, иными словами - обеспечение платежеспособности. Эта проблема решается через реализацию готовой продукции и услуг, регулярного

мониторинга рынка. После достижения платежеспособности перед предприятием возникает вопрос достижения прибыльности.

После преодоления текущих проблем осуществляется переход к рассмотрению задач следующего уровня. Главной характеристикой второго уровня является стратегическая политика предприятия. Менеджмент фирмы должен разработать систему приоритетных направлений функционирования предприятия, которые приведут к пониманию того, каким должно быть предприятие в средне- и долгосрочной перспективе.

В условиях развития экономики Российской Федерации и увеличению конкуренции все большинство успешных компаний уделяют большое внимания развитию персонала. Данная закономерность касается и нефтегазовой отрасли. Именно подходы к управлению персоналом, как важнейшего из звеньев в структуре управления организации, нуждались в преобразовании.

Сотрудникам нефтегазодобывающих предприятий приходится работать в экстремальных климатических условиях, вахтовым методом. Эти факторы оказывают существенное влияние на движение персонала и его качество, а затем и на общую конкурентоспособность предприятия.

Для ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз», в этом смысле, необходимо не только не отставать, но и стараться обогнать своих конкурентов. Для этого необходимо разработать и принять абсолютно новую политику управления персоналом. Основой этой политики должно являться: повышение результативности работы на всех уровнях; привлечение на работу в компанию лучших из лучших, обеспечение эффективного использования их возможности и потенциалов; обучение, развитие и планирование кадрового потенциала, мотивация каждого сотрудника для достижения целей, поставленных компанией; вознаграждение и поощрения сотрудников. Особое внимание в работе с персоналом необходимо уделять обучению.

Опрос руководителей нефтегазового сектора, проводимых одной из самых известных международных компаний Deloitte (Делойт) в 2007 г., показал, что все ещё существует нехватка высококвалифицированных и опытных специалистов. На вопрос "Обладает ли нефтегазовый сектор России достаточным количеством квалифицированного персонала", "нет" ответило 60% опрошенных. Однако, по нашему мнению, с каждым годом ситуация с персоналом в НГО улучшается. Это подтверждается данными исследований компании Deloitte, за 2014 год (рис.3.1.).



Рис. 3.1. Опрос руководителей нефтегазового сектора– 2014 г.

По данным опросов в 2014 г. произошёл значительный рост расходов на содержание, в том числе обучение персонала – эту тенденцию отметили 73 % участника опроса (годом ранее 36 %). Этот факт обусловлен, ростом доли компаний, внедряющих новые технологии в области управления персоналом и осуществляющих модернизацию производства.

Таким образом, среди нефтегазовых компаний наиболее конкурентоспособными являются те, которые применяют индивидуальный подход в управление кадрами, а также имеют хорошую базу по «выращиванию», обучению, мотивации и своевременной переквалификации персонала, это такие компании как «Лукойл», «Газпром», «Роснефть» и др. Но в небольших компаниях, которые работают на Российском рынке и только планируют выходить на международный уровень кадровой политике уделяется не достаточное внимание, что снижает их конкурентоспособность.

Реализация этих условий должна активировать самоорганизацию и адаптацию бизнеса в изменяющихся рыночных условиях, предоставить новые конкурентные преимущества благодаря реализации эффекта синергизма и увеличить уровень управляемости и конкурентоспособности предприятия.

На первый план выходит вопрос оптимизации цены на продукцию и услуги, которая удовлетворит всех субъектов процесса ее изготовления и реализации. Следующим немаловажным вопросом является выпуск продукции, оказание услуг, соответствующих современным требованиям научно-технического прогресса. И наконец, вопрос создания инфраструктуры, которая необходима для удовлетворения потребностей клиентов предприятия, но не представляет особого интереса с точки зрения извлечения максимальной прибыли для фирмы-производителя.

В целях повышения конкурентоспособности предприятия необходимо использовать комплекс тактических и стратегических способов и инструментов службы маркетинга. Обеспечение конкурентоспособности – это, своего рода модель работы в рыночных условиях, направленная на:

- знание и понимание поведения и возможностей фирм конкурентов;
- постоянный мониторинг рынка;
- знание окружающей среды и тенденций ее развития;
- способность разработать такой товар (услугу) и такую систему сбыта и стимулирования потребителей, чтобы они предпочли его аналогу;
- способность реализовать это в долгосрочной перспективе.

За счет привлечения высококвалифицированного персонала и проведения мероприятий по повышению квалификации организация способна переломить тренд по снижению производственных показателей. Использование имеющихся ресурсов, но более эффективным способом, а также проведение работ по модернизации и снижению издержек добычи нефти и газа позволит существенно повысить конкурентоспособность и экономический результат.

Это требует неотлагательных действий со стороны ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» по повышению эффективности геологоразведки, проведению модернизации основных фондов и обеспечению конкурентоспособности деятельности организации.

В современных условиях, связанных с проблемой поставок комплектующих запасных и расходных частей для оборудования газонефтяного комплекса, компания стала испытывать новый виток конкуренции за разработку собственных инженерных и иных технических систем для добычи и транспортировки полезных ископаемых.

В целях обеспечения бесперебойной работы, экономической безопасности и конкурентоспособности компании необходимо вести собственные разработки и искать новых поставщиков. Необходимо развернуть деятельность по изготовлению различных изделий, узлов и деталей для ремонта и восстановления работоспособности на уже существующего и эксплуатируемого оборудования.

Основная предпосылка для внедрения интеллектуальных технологий организации цифрового месторождения нефтегазовыми компаниями – приводит к увеличению извлекаемых запасов нефти и газа. Если первое положение (снижение эксплуатационных затрат) достаточно широко известно в профессиональных кругах, то второе (увеличение извлекаемых запасов УВ) комментируется достаточно узким кругом специалистов. С момента начала добычи нефти с середины XIX столетия в основном разрабатывались месторождения с легкой, маловязкой нефтью. Достигнутая общемировая средняя нефтеотдача по таким месторождениям составляет 30 % (в Западной Сибири – 29 %), т.е. 70 % открытых ресурсов нефти остаются лежать нетронутыми в нефтенасыщенных горизонтах. Снижение эксплуатационных затрат позволяет извлечь эти остаточные запасы за счет незначительных вложений в цифровизацию и интеллектуализацию месторождений (соответственно, \$1-2 и \$3-4 на 1 баррель добытой нефти). По оценке Cambridge

Energy Research Associates (CERA), внедрение интеллектуальных технологий позволит увеличить среднюю нефтеотдачу до 50 %. Общие затраты на цифровизацию и интеллектуализацию нефтегазовой отрасли РФ в ближайшие 5-15 лет могут достичь \$0,5-2,0 миллиардов в год.

Для возрождения старых гигантских месторождений, находящихся на поздней или завершающей стадии разработки и выработки крупных остаточных запасов необходимо использование недорогих высокотехнологичных, цифровых и интеллектуальных инноваций. В традиционных районах добычи необходимо решить задачу максимально полного извлечения запасов из старых месторождений за счет внедрения высокотехнологичных, цифровых и интеллектуальных технологий и управление эксплуатацией месторождений в режиме реального времени, в среднесрочной перспективе – ввести в эксплуатацию и масштабное использование уже разведанных запасов сложно-извлекаемых месторождений.

Так, использование методики бурение боковых стволов даст вторую жизни скважине, позволяет вовлечь в разработку неохваченные до этого нефтеносные субзоны. Расширение применения технологии зарезки боковых стволов (ЗБС) в нефтяных скважинах на сегодняшний день привел к проблеме рациональной эксплуатации этих объектов. Проблема появляется из-за того, зарезка бокового ствола производится со значительными темпами набора кривизны (до 6-8 градусов на 10 м), а в качестве обсадной колонны бокового ствола применяются трубы диаметром 114-102 мм. Всё это приводит к невозможности использования стандартных установок центробежных электроприводных и штанговых насосов. Для решения проблемы эффективной эксплуатации боковых стволов различные фирмы предлагают свои разработки – это УЭЦН малого диаметрального размера (компания «Новомет»), штанговые насосные установки с непрерывными прутковыми штангами и штангами с центраторами (компания «Weatherford»), размещаемыми непосредственно в боковых стволах. Эти технические решения имеют высокую стоимость и

ограниченную область применения, что существенно снижает их конкурентоспособность.

На данный момент существуют уникальные технологии эксплуатации скважин с боковыми стволами малого диаметра скважинными насосными установками с канатной штангой.

Применение данной технологии в ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» позволило, по предварительным оценкам, увеличить общую добычу нефти из этих скважин на 55 т/сут. Тем самым увеличив свою конкурентоспособность, экономическую безопасность и финансовый результат.

### **3.2. Стратегия развития, как механизм повышения конкурентоспособности и экономической безопасности**

Снижение темпов экономического развития в мировой экономике, ослабление курса рубля, введения санкции против крупных российских компании приводит к возникновению неопределенности по поводу роста и развития ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз», а так же его финансовых результатов, конкурентоспособности и экономической безопасности. В связи с этим, компания должна принимать все надлежащие меры по улучшению финансовой устойчивости.

Стратегия развития ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» должна включать определение и систематизацию основных направлений и задач деятельности в области инноваций. Охватывать все стадии инновационного цикла, оптимизация имеющихся ресурсов и установление показателей инновационного развития на долгосрочный период.

Основополагающей задачей в стратегии развития должно стать – постоянное повышение технологического уровня ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» для поддержания роста уровня экономической безопасности и конкурентоспособности в мировом энергетическом бизнесе.



Стратегия развития должна:

- является документом долгосрочного планирования и управления, интегрированным в систему стратегического планирования развития Компании.
- формируется на десятилетний период;
- охватывать все направления деятельности в газовой и нефтяной сфере.
- содержит комплекс мероприятий, направленных на разработку и внедрение новых технологий, инновационных продуктов и услуг, соответствующих мировому уровню, а также на создание благоприятных условий для развития инновационной деятельности;

Факторами, требующими от организации действий, направленных на развитие являются:

1. Аномальные климатические изменения, вызывающие перераспределение энергопотребления по регионам.
2. Рост энергоэффективности мировой экономики. Снижение темпов роста потребностей в энергоносителях в развитых странах.
3. Колебания курса национальной валюты и нефтяных котировок.
4. Тенденция к деглобализации рынков топливных ресурсов. Локализация производства и потребления энергии в одном регионе и стремление к опоре на региональные запасы (сланцевый газ в США, тяжелая нефть в Венесуэле и т.п.), порождает риск сокращения потенциального спроса на импортные энергоносители в долгосрочном периоде.
5. Развитие альтернативных источников энергии. Рост конкуренции между источниками энергии на некоторых рынках.
6. Опережающий рост энергопотребления в развивающихся странах. Необходимость подготовки к возможной переориентации экспортных потоков углеводородов на новые направления.

Стратегия развития компании в целях повышения конкурентоспособности и экономической безопасности должна включать

следующие мероприятия:

1. На основании результатов проведенного анализа финансового состояния ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» одной из главных рекомендаций для компании по повышению квалификации финансового состояния является снижение уровня дебиторской задолженности: ужесточение платежной дисциплины в отношении дебиторов, контроль состояние расчетов по просроченным задолженностям.

2. Учитывая, что ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» имеет высокую степень финансовой зависимости бизнеса, необходимо оптимизировать соотношения источников формирования оборотных средств, путем увеличения собственного капитала.

3. Одним из направлений в работе предприятия должно стать ускорение оборачиваемости капитала, достижения максимальной его отдаче, которая характеризуется увеличением прибыли.

4. Одной из важнейших рекомендаций по улучшению финансового состояния ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» является поиск внутренних резервов для увеличения эффективности деятельности предприятия, в частности для увеличения рентабельности продаж и конкурентоспособности, путем улучшения использования имущества предприятия, оптимизации операционных расходов и снижение себестоимости, повышения объемов продаж.

5. Повышение доходности капитала должно достигаться путем улучшения эффективности использования всех ресурсов предприятия, что в результате принесет большую сумму прибыли и снизит дефицит собственных средств.

Базовым понятием потенциальных возможностей предприятия является ресурсный потенциал. В научной литературе нет однозначного подхода к его определению. Помимо неоднозначности определения отмечается множество подходов к определению его состава и классификации, а также оценки

эффективности его использования. Это и создает препятствия для повышения эффективности использования ресурсного потенциала перерабатывающих предприятий.

Эффективность хозяйственной деятельности добывающих предприятий в первую очередь определяется эффективностью использования всех имеющихся на предприятии ресурсов, которые в общей своей совокупности и образуют его ресурсный потенциал.

Наиболее важными и значимыми ресурсами для предприятия, на данный момент, являются материально-технические и трудовые ресурсы. Также они важны тем, что в них кроется наибольший ресурсный потенциал, так как повышение устойчивости производства, в значительной степени, зависит от обеспеченности предприятий материально-техническими ресурсами и выбора их рациональной структуры.

6. В долгосрочной перспективе предприятию необходимо ужесточить контроль над использованием оборотных средств: контролировать уровни дебиторской и кредиторской задолженности, по возможности отдавая предпочтение системе предоплат, скидок и оплат за наличный расчет, при этом сокращая использование системы отсрочки платежа, так как в условиях инфляции предприятие реально получает лишь часть стоимости выполненных работ или услуг.

7. Проводить работу по оптимизации запасов и затрат, ускоряя их оборачиваемость и сокращая объем незавершенного производства и продукции на складе.

Наличие обширной инфраструктуры и ориентация на долгосрочные контракты с потребителем обуславливают длительный инвестиционный и инновационный циклы. Вместе с ограниченными возможностями продуктовых инноваций в поставках природного газа и нефти указанные факторы предопределяют невозможность обеспечить ОАО «Славнефть–

Мегионнефтегаз» скачкообразный «прорывной» результат при внедрении отдельных инноваций.

Современная экономика, характеризуется высоким уровнем конкуренции, которая требует от предприятий устойчивого финансового положения для успешного функционирования и решения трудностей в ведении деятельности. Осуществление эффективной рентабельной деятельности возможно при быстром реагировании на изменения внешней и внутренней ситуации, а также использовании всех потенциальных возможностей предприятия.

В условиях мирового финансового кризиса и рыночных колебаний положение компании не является критичным и при правильно разработанных и внедрённых мероприятиях по улучшению конкурентоспособности и экономической безопасности ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» может повысить эффективность своей финансово-хозяйственной деятельности и укрепить свою финансовую устойчивость.

Важным вопросом в новой стратегии развития является определение направления расширения рынка сбыта добытых ресурсов.

После ввода западом экономических санкций против Российской Федерации, встал вопрос о надежности европейского рынка. Так называемый, разворот на восток, многим, видится довольно перспективным проектом. Огромный, по своим масштабам, рынок позволяет, строить большие планы по развитию в данном направлении.

Однако можно наблюдать существенное замедление экономического роста Китая, который он демонстрировал последние пару десятилетий. За ростом, по экономическим законам, непременно, следует спад. Уже сегодня можно увидеть, что запланированные объемы потребления Китаем энергоресурсов, существенно переоценены, следовательно, их потребление будет падать.

Данный факт должен лечь в основу программы по расширения производства, рынков сбыта и конкурентоспособности.

Исходя из теоретических материалов и анализа мы пришли к выводу, что понятия экономической безопасности и конкурентоспособности находятся в прямой зависимости. Компания ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» проводя мероприятия по повышению конкурентоспособности, также будет повышать свою экономическую безопасность, что в современных экономически нестабильных условиях позволит, не только сохранить свое положение на рынке, но и даст существенные возможности для дальнейшего роста и развития.

Можно подвести следующие итоги:

В современных экономических условиях быть конкурентоспособным значить – выжить. При сжимающемся рынке и снижении спроса, падении цены на энергоносители и общеэкономической дестабилизации России, только благодаря постоянной работы ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» по улучшению и оптимизации своей деятельности возможно обеспечить развитие и рост конкурентоспособности.

На первый план выходит вопрос оптимизации цены на продукцию и услуги, которая удовлетворит всех субъектов процесса ее изготовления и реализации. Следующим немаловажным вопросом является выпуск продукции, оказание услуг, соответствующих современным требованиям научно-технического прогресса. И наконец, вопрос создания инфраструктуры, которая необходима для удовлетворения потребностей клиентов предприятия, но не представляет особого интереса с точки зрения извлечения максимальной прибыли для фирмы-производителя.

В условиях развития экономики Российской Федерации и увеличению конкуренции все большинство успешных компаний уделяют большое внимания развитию персонала. Данная закономерность касается и нефтегазовой отрасли. Именно подходы к управлению персоналом, как важнейшего из звеньев в структуре управления организации, нуждались в преобразовании.

Сотрудникам нефтегазодобывающих предприятий приходится работать в экстремальных климатических условиях, вахтовым методом. Эти факторы оказывают существенное влияние на движение персонала и его качество, а затем и на общую конкурентоспособность предприятия.

За счет привлечения высококвалифицированного персонала и проведения мероприятий по повышению квалификации организация способна переломить тренд по снижению производственных показателей. Использование имеющихся ресурсов, но более эффективным способом, а также проведение работ по модернизации и снижению издержек добычи нефти и газа позволит существенно повысить конкурентоспособность и экономический результат.

Стратегия развития ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» должна включать определение и систематизацию основных направлений и задач деятельности в области инноваций. Охватывать все стадии инновационного цикла, оптимизация имеющихся ресурсов и установление показателей инновационного развития на долгосрочный период.

Основополагающей задачей в стратегии развития должно стать – постоянное повышение технологического уровня ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» для поддержания и роста уровня конкурентоспособности в мировом энергетическом бизнесе.

Снижение темпов экономического развития в мировой экономики, ослабление курса рубля, введения санкции против крупных российских компании приводит к возникновению неопределенности по поводу роста и развития ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз», а так же его финансовых результатов, конкурентоспособности и экономической безопасности. В связи с этим, компания должна принимать все надлежащие меры по улучшению финансовой устойчивости.

Одной из важнейших рекомендации по улучшению финансового состояния ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» является поиск внутренних резервов для увеличения эффективности деятельности предприятия, в

частности для увеличения рентабельности продаж и конкурентоспособности, путем улучшения использования имущества предприятия, оптимизации операционных расходов и снижение себестоимости, повышение объемов продаж.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На любом рынке в том или ином виде присутствует конкурентная борьба. Следовательно, чтобы ее выдерживать субъекты рынка должны обладать способностью к конкуренции, или конкурентоспособностью.

В настоящее время терминология в области конкурентоспособности еще не устоялась. В самом общем виде конкурентоспособность — это способность экономического субъекта конкурировать с другими экономическими субъектами, способность к конкурентной борьбе.

Процессы саморегулирования рынка базируются, прежде всего, на рыночной конкуренции. Именно конкуренция, соревнование производителей друг с другом мотивирует их совершенствовать производство, снижать цены, направлять ресурсы в более прибыльные области деятельности и т.д.

Глобальные и быстрые изменения экономических отношений в современном мире остро ставят вопрос обеспечения экономической безопасности не только макроэкономических субъектов, но и всех экономических агентов, включая предприятия различных уровней.

На государственном уровне тематика экономической безопасности в РФ была поднята в 1992 году посредством принятия закона РФ «О безопасности», где были определены понятия безопасности, объектов и субъектов безопасности, угрозы безопасности и обеспечения безопасности.

В научной литературе нашли отражение два направления определения экономической безопасности. Первое - определение экономической безопасности исходя из угроз функционированию предприятия и второй – как определенное состояние экономической системы без ссылок на какие бы то ни было угрозы.

Факторы экономической безопасности определяет непосредственно сфера хозяйственной деятельности предприятия. Цели и задачи конкретного



предприятия создают приоритетные направления по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Проблема обеспечения экономической безопасности предприятия многогранна и многоаспектна. Решение ее зависит и от доступности ресурсов, от состояния факторов предприятия, уровня менеджмента и мотивации сотрудников к эффективному труду.

Рыночную систему невозможно представить без существования конкуренции. Сама сущность рынка, рыночного регулирования связана с понятием конкуренции. Применительно к субъектам рынка конкуренция означает, что эти субъекты при взаимодействии соперничают друг с другом так, чтобы каждый из них мог достичь наибольшей выгоды для себя. Имеемая конкуренция, обеспечивает развитие экономики.

ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» создано в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 17.11.92 № 1403 «Об особенностях приватизации и преобразования в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения» путем преобразования государственного предприятия – производственное объединение «Мегионнефтегаз», осуществленного на основании распоряжения Комитета по управлению государственным имуществом РФ от 7.04.93 № 597-р.

ОАО «Славнефть – Мегионнефтегаз» осуществляет производственную деятельность в Нижневартовском и Сургутском районах Тюменской области и географически находится в среднем течении реки Обь. Основным видом деятельности является добыча нефти и нефтяного (попутного) газа.

Мы выявили, что термин экономическая безопасность и конкурентоспособность имеют много общего. Можно отметить, что оба эти определения предполагают такое состояние предприятия, при котором оно может успешно функционировать и развиваться.

Данные полученные в этом разделе позволяют, хоть и частично, сделать вывод о том, что в организации ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» сохраняется устойчивая динамика развития. Анализ финансовой и бухгалтерской отчетности на предмет ликвидности и платежеспособности, как одни из аспектов экономической безопасности, говорят о том, что у предприятия имеются некоторые проблемы, однако, они имеют не существенный характер и организация обладает полнотой набора инструментов для приведения данных показателей к норме.

Сравнительный анализ коэффициента оборачиваемости денежных средств, собственного капитала и инвестированного капитала у больше ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» и только коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности больше ПАО «Газпром». Тут можно сказать, что предприятие ПАО «Газпром» существенно больше, ее активы в разы превосходят активы ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» и для нее сложно обеспечить высокую скорость оборота такого объема. По нашему мнению, это и является одним из конкурентных преимуществ. ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» обеспечивает высокую скорость оборота активов, что дает ей возможность лучше адаптироваться к изменениям во внешней и внутренней среде. Позволяет быстро перебросить ресурсы в предполагаемые «точки роста» и за счет этого опережать своих конкурентов.

Наиболее наглядным показателем зависимости экономической безопасности и конкурентоспособности считаем показатель вероятности банкротства предприятия. Вполне очевидно, что предприятие, находящееся на грани банкротства, испытывает большие проблемы с недостаточным уровнем экономической безопасности, к тому же, такое предприятие сложно назвать конкурентоспособным, ведь непонятно сможет ли оно продолжить свою деятельность в дальнейшем. Из полученных данных можно сделать вывод о том, вероятность банкротства для исследуемого предприятия присутствует, но она незначительная. Для ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз»

это является пробелом, который существенно влияет на уровень конкурентоспособности в сторону его понижения.

В современных экономических условиях быть конкурентоспособным значить – выжить. При сжимающемся рынке и снижении спроса, падении цены на энергоносители и общеэкономической дестабилизации России, только благодаря постоянной работы ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» по улучшению и оптимизации своей деятельности возможно обеспечить развитие и рост конкурентоспособности.

На первый план выходит вопрос оптимизации цены на продукцию и услуги, которая удовлетворит всех субъектов процесса ее изготовления и реализации. Следующим немаловажным вопросом является выпуск продукции, оказание услуг, соответствующих современным требованиям научно-технического прогресса. И наконец, вопрос создания инфраструктуры, которая необходима для удовлетворения потребностей клиентов предприятия, но не представляет особого интереса с точки зрения извлечения максимальной прибыли для фирмы-производителя.

В условиях развития экономики Российской Федерации и увеличению конкуренции все большинство успешных компаний уделяют большое внимания развитию персонала. Данная закономерность касается и нефтегазовой отрасли. Именно подходы к управлению персоналом, как важнейшего из звеньев в структуре управления организации, нуждались в преобразовании.

Сотрудникам нефтегазодобывающих предприятий приходится работать в экстремальных климатических условиях, вахтовым методом. Эти факторы оказывают существенное влияние на движение персонала и его качество, а затем и на общую конкурентоспособность предприятия.

За счет привлечения высококвалифицированного персонала и проведения мероприятий по повышению квалификации организация способна переломить тренд по снижению производственных показателей. Использование

имеющихся ресурсов, но более эффективным способом, а также проведение работ по модернизации и снижению издержек добычи нефти и газа позволит существенно повысить конкурентоспособность и экономический результат.

Стратегия развития ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» должна включать определение и систематизацию основных направлений и задач деятельности в области инноваций. Охватывать все стадии инновационного цикла, оптимизация имеющихся ресурсов и установление показателей инновационного развития на долгосрочный период.

Основополагающей задачей в стратегии развития должно стать – постоянное повышение технологического уровня ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» для поддержания и роста уровня конкурентоспособности в мировом энергетическом бизнесе.

Снижение темпов экономического развития в мировой экономики, ослабление курса рубля, введения санкции против крупных российских компании приводит к возникновению неопределенности по поводу роста и развития ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз», а так же его финансовых результатов, конкурентоспособности и экономической безопасности. В связи с этим, компания должна принимать все надлежащие меры по улучшению финансовой устойчивости.

Одной из важнейших рекомендации по улучшению финансового состояния ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» является поиск внутренних резервов для увеличения эффективности деятельности предприятия, в частности для увеличения рентабельности продаж и конкурентоспособности, путем улучшения использования имущества предприятия, оптимизации операционных расходов и снижение себестоимости, повышение объемов продаж.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Юристъ, 2015. – 65 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 года № 51-ФЗ
3. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 года №146-ФЗ
4. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "О бухгалтерском учете"
5. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016)
6. Алексеева, А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учеб. пособие. [Текст] / А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев, А.В. Малеева, Л.И. Ушвицкий – М.: Финансы и статистика, 2014. – 672 с.
7. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие [Текст] / Под ред. В.И. Бариленок. – М.: КНОРУС, 2014. – 240 с.
8. Байкина, С.Г. Учет и анализ банкротств [Текст] / С.Г. Байкина // - М.: Дашков и Ко. – 2013. – 220 с.
9. Богомолов, А.М. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью как элемент системы внутреннего контроля в организации [Текст] / А.М. Богомолов // Современный бухучет. – 2014. – № 5. – С. 16-21.
10. Виноградова, В.В. Оценка экономического потенциала компании [Текст] / В.В. Виноградова, Т.В. Пономаренко // Социально-экономические проблемы развития России и проблемы глобализации: потенциал возможного. – СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2013. – С. 17-20.
11. Волков, О.И., Экономика предприятия: Курс лекций [Текст] / О.И. Волков, В.К. Складенко – М: Инфра-М, 2013. – 280 с.

12. Гиляровская, Л.Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] / Л.Т. Гиляровская, Д.В. Лысенко, Д.А. Ендовицкий. – М.: Изд-во Проспект, 2015. – 360 с.
13. Гиляровская, Л.Т. Экономический анализ: Учебник для вузов [Текст] / Л.Т. Гиляровская. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 615 с.
14. Гиляровский, Л.Т. Экономический анализ: Учебник для вузов [Текст] / Л.Т. Гиляровский // – 2-е изд. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2014. – 615 с.
15. Глазунов, В.М. Анализ финансового состояния предприятия [Текст] / В.М. Глазунов // Финансы. – 2015. – №2. – С.27.
16. Головнина, Л.А., Теоретические аспекты прогнозирования вероятности банкротства и учет, связанный с процедурами банкротства на предприятиях: монография [Текст] / Л.А. Головнина, О.А. Жигунова, С.В. Семенова. – М.: Нефть и газ, 2012. – 125 с.
17. Грачев, А.В. Финансовая устойчивость предприятия: Анализ, оценка и управление. Учебное пособие [Текст] / А.В. Грачев. – М.: Экономика. – 2014. – 198 с.
18. Данилова, Н.Ф. Экономический анализ деятельности предприятия: Курс лекций [Текст] / Н.Ф. Данилова, Е.Ю. Сидорова. – М.: Экзамен. – 2014. – 214 с.
19. Ерина, Е.С. Основы анализа и диагностики финансового состояния предприятия: учебное пособие [Текст] / Е.С. Ерина. – М.: МГСУ, 2013. – 94 с.
20. Ефимова, О.В. Финансовый анализ: управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности [Текст] / О.В. Ефимова. – М.: ИНФРА-М. – 2013. – 320 с.
21. Жигунова, О.А. Теория и методология анализа и прогнозирования экономического потенциала предприятия: монография [Текст] / О.А. Жигунова. – М.: ИД «Финансы и Кредит», 2010. – 140 с.

22. Жоглина, Е.В. Согласование механизмов управления развитием экономического потенциала [Текст] / Е.В. Жоглина– Ставрополь, 2012. – 26с.
23. Зимин, Н.Е. Анализ и диагностика финансового состояния предприятий: Учебное пособие [Текст] / Н.Е. Зимин. – М.: ИКФ «ЭКМОС». – 2014. – 216 с.
24. Кобозева, Н.В. Банкротство. Учет, анализ, аудит [Текст] / Н.В. Кобозева. – М.: Инфра-М. – 2012. – 208 с.
25. Ковалев, В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры [Текст] / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 560 с.
26. Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб.[Текст] / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – М.: ТК Велби. – 2014. – 424 с.
27. Конников, Е.А. Оценка вероятности потенциального банкротства [Текст] / Е.А. Конников // Электронный научный журнал "Экономика. Управление. Право". - 2015. - Выпуск 3(60) Май-Июнь. С. 31-34.
28. Крейнина, М.Н. Финансовое состояние предприятия. Методики оценки: учебник [Текст] / М.Н. Крейнина. – М.: ДИС, 2010. – 255 с.
29. Кузьмичева, И.А. Анализ финансовых результатов коммерческой организации [Текст] / И. А. Кузьмичева, С.О. Некрасов // Экономические науки в России и за рубежом. – 2014. – № XV. – С. 75–77.
30. Лопарева, А.М. Экономика организации (предприятия) [Текст] / А.М. Лопарева. – М.: ИНФРА–М. – 2013. – 400 с.
31. Макарьева, В.И. Анализ финансово-хозяйственной деятельности организаций [Текст] / В.И. Макарьева. – М.: Финансы и статистика. – 2012. – 196 с.
32. Макушева, Ю.А. Механизмы формирования экономического потенциала предприятия в современных условиях [Текст] / Ю.А. Макушева. – Н-Новгород, 2013. – 27 с.

33. Матанцева, О.Ю. Финансовая устойчивость организации и оценка ее стоимости [Текст] / О.Ю. Матанцева // Аудиторские ведомости. – 2014. – №9. – С. 34-39.
34. Одинцов, В.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие [Текст]/ В.А. Одинцов. – М.: Академия. – 2015. – 182 с.
35. Пястолов, С.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия. 3-е изд. [Текст] / С.М. Пястолов. – М.: Изд. центр «Академия». – 2015. – 336 с.
36. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами [Текст] / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 384 с.
37. Романова, Л.Е. Анализ хозяйственной деятельности [Текст] / Л.Е.Романова. – М.: Юрайт-Издат. – 2013. – 220с.
38. Романова, Л.Е. Анализ хозяйственной деятельностью [Текст] / Л.Е. Романова. – М.:ЮРАЙТ, 2010. – 406 с.
39. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – 7-е изд., доп., перераб. [Текст] / Г.В. Савицкая. – М.: Новое знание. – 2014. – 834 с.
40. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник [Текст] / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 330 с.
41. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа [Текст] / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин. – М.: ИНФРА-М. – 2013. – 176 с.
42. Яцюк, Н.А. Оценка финансовых результатов деятельности предприятия [Текст] / Н.А. Яцюк, Е.Д. Халевинская // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №1. – 62 с.



**ПРИЛОЖЕНИЕ**

## Приложение 1

## Агрегированный баланс ОАО «Славнефть–Мегионнефтегаз» за 2013-2015 годы (в миллионах рублей)

Наименование показателя	На 31 декабря 2013 г.	На 31 декабря 2014 г.	На 31 Декабря 2015 г.	Абсолютное отклонение		Показатели структуры			Темп прироста в %		среднегодовое значение	
				2013-2014	2014-2015	2013	2014	2015	2014	2015	2014	2015
<b>АКТИВ</b>												
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>												
Нематериальные активы	65560	147234	266120	81674	118886	0,04	0,10	0,17	124,58	80,75	106397	206677
Основные средства	54907626	63859762	71770450	8952136	7910688	37,62	42,89	46,86	16,30	12,39	59383694	67815106
Финансовые вложения	1086479	1086469	1086469	-10	0	0,74	0,73	0,71	0,0	0,0	1086474	1086469
Отложенные налоговые активы	1125775	2311436	964948	1185661	-1346488	0,77	1,55	0,63	105,32	-58,25	1718605,5	1638192
Прочие внеоборотные активы	9476775	8332546	7570202	-1144229	-762344	6,49	5,60	4,94	-12,07	-9,15	8904660,5	7951374
Итого по разделу I	66 662 215	75737447	81658189	9075232	5920742	45,68	50,87	53,32	13,61	7,82	71199831,0	78697818,0
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>												
Запасы	7100183	6204307	7091900	-895876	887593	4,87	4,17	4,63	-12,62	14,31	6652245,0	6648104
НДС по приобретенным ценностям	160925	126576	128448	-34349	1872	0,11	0,09	0,08	-21,34	1,48	143750,5	127512,0
Дебиторская задолженность	71507943	65229585	63092681	-6278358	-2136904	49,00	43,81	41,19	-8,78	-3,28	68368764	64161133,0
Денежные средства и их эквиваленты	443098	1390980	1062986	947882	-327994	0,30	0,93	0,69	213,92	-23,58	917039	1226983,0
Прочие оборотные активы	63214	201252	122746	138038	-78506	0,04	0,14	0,08	218,37	-39,01	132233,0	161999
Итого по разделу II	79275363	73152700	71498761	-6122663	-1653939	54,32	49,13	46,68	-7,72	-2,26	76214031,5	72325730,5
<b>БАЛАНС</b>	<b>145937578</b>	<b>148890147</b>	<b>153156950</b>	<b>2952569</b>	<b>4266803</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>2,02</b>	<b>2,87</b>	<b>147413863</b>	<b>151023549</b>

<b>ПАССИВ</b>												
<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>												
Уставный капитал	3313290	3313290	3313290	0	0	2,27	2,23	2,16	0,00	0,00	3313290	3313290
Переоценка внеоборотных активов	15236301	15197925	15129887	-38376	-68038	10,44	10,21	9,88	-0,25	-0,45	15217113	15163906
Резервный капитал	3313290	3313290	3313290	0	0	2,27	2,23	2,16	0,00	0,00	3313290	3313290
Нераспределенная прибыль	71305985	69031337	78563470	-2274648	9532133	48,86	46,36	51,30	-3,19	13,81	70168661	73797403,5
Итого по разделу III	93168866	90855842	100319937	-2313024	9464095	63,84	61,02	65,50	-2,48	10,42	92012354	95587889,5
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>												
Заемные средства	12031332	11256506	6961054	-774826	-4295452	8,24	7,56	4,55	-6,44	-38,16	11643919	9108780,0
Отложенные налоговые обязательства	2282793	3214708	3710870	931915	496162	1,56	2,16	2,42	40,82	15,43	2748751	3462789
Оценочные обязательства	7182270	4447432	5227020	-2734838	779588	4,92	2,99	3,41	-38,08	17,53	5814851	4837226
Итого по разделу IV	21496395	18918646	15898944	-2577749	-3019702	14,73	12,71	10,38	-11,99	-15,96	20207520,5	17408795,0
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>												
Заемные средства	8871367	13146839	12424264	4275472	-722575	6,08	8,83	8,11	48,19	-5,50	11009103	12785551,5
Кредиторская задолженность	21427735	24998277	23493805	3570542	-1504472	14,68	16,79	15,34	16,66	-6,02	23213006	24246041,0
Прочие обязательства	973215	970543	1020000	-2672	49457	0,67	0,65	0,67	-0,27	5,10	971879	995272
Итого по разделу V	31272317	39115659	36938069	7843342	-2177590	21,43	26,27	24,12	25,08	-5,57	35193988	38026864
<b>БАЛАНС</b>	145937578	148890147	153156950	2952569	4266803	100	100	100	2,02	2,87	147413863	151023549

## Приложение 2

Наименование показателя	Код строки	За 2014 год	За 2015 год	Абсолютное отклонение	Темп прироста в %	среднегодовое значение
Выручка (нетто) от продажи товаров продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей)	2110	126700393	143623030	16922637	13,36	135161711,5
в том числе от продажи:						
нефти и газа	2111	92619413	110493941	17874528	19,30	101556677
операторских услуг	2112	31952056	30585393	-1366663	-4,28	31268724,5
товаров покупных	2114	1934455	2293220	358765	18,55	2113837,5
прочей продажи	2115	194469	250476	56007	28,80	222472,5
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	2120	-	-	-7803424	6,59	-
в том числе проданных:						
нефти и газа	2121	-85240348	-94222246	-8981898	10,54	-89731297
операторских услуг	2122	-30927645	-29256129	1671516	-5,40	-30091887
товаров покупных	2124	-1943392	-2376181	-432789	22,27	-2159786,5
прочей продажи	2125	-236323	-296576	-60253	25,50	-266449,5
Валовая прибыль	2100	8352685	17471898	9119213	109,18	12912291,5
Прибыль (убыток) от продаж	2200	8268455	17395706	9127251	110,39	12832080,5
Проценты к получению	2320	246071	40544	-205527	-83,52	143307,5
Проценты к уплате	2330	-624996	-939309	-314313	50,29	-782152,5
Прочие доходы	2340	7085410	9407589	2322179	32,77	8246499,5
Прочие расходы	2350	-17718642	-14812187	2906455	-16,40	-
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	-2743702	1145723	3889425	141,76	-798989,5
Текущий налог на прибыль	2410		-273033			
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	204122	167172	-36950	-18,10	185647
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-896711	-613405	283306	-31,59	-755058
Изменение отложенных налоговых активов	2450	1131581	-1113893	-2245474	198,44	8844
Прочее	2460	195808	7183	-188625	-96,33	101495,5
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	2400	-2313024	9464095	11777119	509,17	3575535,5

## Агрегированный баланс ПАО «Газпром» за 2013-2015 годы (в миллионах рублей)

Наименование показателя	На 31 декабря 2013 г.	На 31 декабря 2014 г.	На 31 декабря 2015 г.	Абсолютное отклонение		Показатели структуры			Темп прироста в %		среднегодовое значение	
				2013-2014	2014-2015	2013	2014	2015	2014	2015	2014	2015
<b>АКТИВ</b>												
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>												
Основные средства	8940088	9950209	11003881	1010121	1053672	66,54	65,56	64,53	11,30	10,59	9445148,5	10477045
Гудвил	151189	104221	107467	-46968	3246	1,13	0,69	0,63	-31,07	3,11	127705	105844
Инвестиции в ассоциированные организации и совместные предприятия	549684	677216	808246	127532	131030	4,09	4,46	4,74	23,20	19,35	613450	742731
Долгосрочная дебиторская задолженность и предоплата	437349	436468	599848	-881	163380	3,25	2,88	3,52	-0,20	37,43	436908,5	518158
Долгосрочные финансовые активы, имеющиеся в наличии для продажи	168904	201824	235607	32920	33783	1,26	1,33	1,38	19,49	16,74	185364	218716
Прочие внеоборотные активы	326352	346377	303269	20025	-43108	2,43	2,28	1,78	6,14	-12,45	336364,5	324823
Итого по разделу I	10573566	11716315	13058318	1142749	1342003	78,69	77,20	76,58	10,81	11,45	11144940,5	12387316,5
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>												
Денежные средства и их эквиваленты	689531	1040276	1360910	350745	320634	5,13	6,85	7,98	50,87	30,82	864903,5	1200593
Краткосрочные финансовые активы	24502	10735	12570	-13767	1835	0,18	0,07	0,07	-56,19	17,09	17618,5	11652,5
Дебиторская задолженность и предоплата	1032026	1045936	114207	13910	-931729	7,68	6,89	0,67	1,35	-89,08	1038981	580071,5
Запасы	569724	671916	804364	102192	132448	4,24	4,43	4,72	17,94	19,71	620820	738140
НДС к возмещению	341315	289287	229626	-52028	-59661	2,54	1,91	1,35	-15,24	-20,62	315301	259456,5
Прочие оборотные активы	205572	403005	472045	197433	69040	1,53	2,66	2,77	96,04	17,13	304288,5	437525
Итого по разделу II	2862670	3461155	3993722	598485	532567	21,31	22,80	23,42	20,91	15,39	3161912,5	3727438,5
<b>БАЛАНС</b>	13436236	15177470	17052040	1741234	1874570	100	100	100	12,96	12,35	14306853	16114755

<b>ПАССИВ</b>												
<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>												
Уставный капитал	325194	325194	325194	0	0	2,42	2,14	1,91	0,00	0,00	325194	325194
Нераспределенная придыль	8994396	9491364	10264392	496968	773028	66,94	62,54	60,19	5,53	8,14	9242880	9877878
Неконтролирующая доля участника	314764	303463	325036	-11301	21573	2,34	2,00	1,91	-3,59	7,11	309113,5	314249,5
Итого по разделу III	9634354	10120021	10914622	485667	794601	71,70	66,68	64,01	5,04	7,85	9877187,5	10517321,5
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>												
Долгосрочные кредиты и займы	1470002	2224042	2795843	754040	571801	10,94	14,65	16,40	51,30	25,71	1847022	2509942,5
Резервы предстоящих расходов и платежей	330580	297106	435438	-33474	138332	2,46	1,96	2,55	-10,13	46,56	313843	366272
Отложенное обязательство по налогу на прибыль	558869	594098	618404	35229	24306	4,16	3,91	3,63	6,30	4,09	576483,5	606251
Прочие долгосрочные обязательства	50966	86256	163032	35290	76776	0,38	0,57	0,96	69,24	89,01	68611	124644
Итого по разделу IV	2410417	3201502	4012717	791085	811215	17,94	21,09	23,53	32,82	25,34	2805959,5	3607109,5
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>												
Кредиторская задолженность	895694	1217141	1298006	321447	80865	6,67	8,02	7,61	35,89	6,64	1056417,5	1257573,5
Задолженность по текущему налогу на прибыль	17750	8402	11929	-9348	3527	0,13	0,06	0,07	-52,66	41,98	13076	10165,5
Задолженность по расчетам с бюджетом	146095	165622	168394	19527	2772	1,09	1,09	0,99	13,37	1,67	155858,5	167008
Краткосрочные кредиты и займы	331926	464782	646372	132856	181590	2,47	3,06	3,79	40,03	39,07	398354	555577
Итого по разделу V	1391465	1855957	2124701	464492	268744	10,36	12,23	12,46	33,38	14,48	1623711	1990329
<b>БАЛАНС</b>	13436236	15177470	17052040	1741234	1874570	100	100	100	12,96	12,35	14306853	16114755