

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социальных технологий

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ (НА МАТЕРИАЛАХ БЕЛГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ)**

Диссертация на соискание академической степени магистра

**студента очной формы обучения направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
магистерской программы «Управление проектами»
2 курса группы 05001506**

Каримова Иброхима Амиралиевича

Научный руководитель:
кандидат социологических наук,
заведующий кафедрой социальных
технологий
Сапрыка В.А.

Рецензент:
кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансов,
инвестиций и инноваций
Муравецкий А.Н.

БЕЛГОРОД – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

| | стр. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ..... | 12 |
| РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ..... | 31 |
| РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ..... | 49 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 66 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ..... | 70 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 78 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В советский период прогнозирование представляло собой четко отработанную и отлаженную систему, состоявшую из территориальных и региональных прогнозов. Переход к рыночной экономике, способствующий увеличению прав и полномочий субъектов РФ, привел к тому, что ранее существовавшая централизованная система прогнозирования не смогла функционировать в сложившихся условиях.

Длительный период реформирования системы государственного и муниципального управления определялся бессистемным развитием, что не давало возможность осуществлять качественный анализ тенденций социально-экономического развития, в т.ч. и на долгосрочную перспективу. На федеральном уровне государственного и муниципального постепенно формируется комплексная система прогнозирования, однако процессы определения перспектив развития на уровне отдельных субъектов страны пока нельзя не сиротствуют уровню эффективности системной методологии, применяемой в развитых странах.

Процессы прогнозирования во много являются основой дальнейшего формирования системы стратегического и концептуального развития регионов. Можно сказать, что прогнозы социально-экономического развития выступают базисом для органов государственного и муниципального управления при разработке и реализации конкретной политики направленной на развитие региона и преодоления существующих проблем.

Одновременно с этим, в условиях общемировых тенденций, многократно возрастает значимость навыков эффективно предсказывать и предотвращать возникновение угроз и рисков ситуации на основе стратегии опережения и данных полученных в результате прогнозирования. Исследовательская деятельность, осуществляющаяся с применением инструментария прогнозирования позволяет снизить отрицательные и

негативные последствия реализуемой государственной политики, преодолеть высокий уровень неопределенности при оценке конечного эффекта и результата.

Необходимо отметить, что сам процесс определения ключевых трендов и тенденций способствует обеспечению эффективного сотрудничества науки, бизнеса, социальных структур организаций и органов власти субъектов РФ, а, следовательно, позволяет согласовать мнения и подходы к определению проблем и негативных тенденций развития территорий, а также увеличить взаимосвязь социальных и экономических интересов всего регионального сообщества. Таким образом, прогнозирование обладает значительным потенциалом для повышения эффективности государственного управления. Вместе с тем, данный инструмент являет собой своеобразный синергетический метод, объединяющий результаты большого числа теоретических исследований и разработок по вопросам социально-экономического развития регионов и территорий.

Однако, в настоящее время нерешенными сохраняются проблемы выбора наиболее эффективной методологии прогнозирования социально-экономического развития субъектов страны. Теоретически обоснованная и практически апробированная система инструментов и методов прогнозирования развития социально-экономической сферы территорий, до настоящего времени в России не сформирована. Формируемые прогнозы не позволяют предсказать вероятность возникновения отдельных кризисных явлений на уровне отдельных регионов.

Более того, до сих пор не определены общие принципы и практические методы к формированию общей системы регионального прогнозирования развития регионов. В этой связи, происходит нарушение работы механизма технология их разработки и согласования между региональным, муниципальным и федеральным уровнями. Не сформирована система индикаторов прогнозов, отличающихся в зависимости от уровня власти или конкретным периодам анализа. Недостаточно часто применяется системный

подход при осуществлении анализа трендов развития региона. Используемый инструментарий построения прогнозов не соответствует основным целям и задачам прогнозирования. Определение комплекса используемых инструментов прогнозирования осуществляется органами региональной власти произвольно и бессистемно.

В связи с необходимостью эффективного социально-экономического развития страны и субъектов РФ в условиях нестабильности, возникает необходимость в обобщение основных теоретических аспектов регионального прогнозирования и разработке механизмов, направленных на их совершенствование данного процесса.

Степень изученности темы исследования. Теоретические аспекты прогнозирования в рамках системы государственного и муниципального управления являются одной из центральных тем исследований отечественных ученых в последние годы. Данной проблематике посвятили свои работы А.В. Алибаев, И.М. Канкулова, В.В. Кылосова, А.А. Маркова, И.А. Орлова, В.П. Постников, Б.Б. Примкулов, Е.Н. Сагиндилов, Н.В. Ювица¹. В статьях и тезисах обозначенных авторов последовательно раскрываются вопросы построения и реализации системы комплексного социально-экономического прогнозирования на различных уровнях власти, а также особенности построения данного механизма в условиях и реалиях современной России.

¹ Алибаев А.В., Примкулов Б.Б. О государственном бюджете и его прогнозировании // Наука, новые технологии, инновации. 2015. № 12; Канкулова М.И. Инструментарий государственного финансового планирования и прогнозирования // Экономические науки. 2016. № 8; Кылосова В.В., Постников В.П. Статистическое прогнозирование экономического роста России // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2017. № 1; Маркова А.А. Государственные программы как инструмент бюджетного планирования и прогнозирования // Вестник Российского университета дружбы народов. 2015. № 5; Орлова И.А. Система государственного прогнозирования как инструмент комплексного анализа социально-экономического развития страны // Вестник института экономики и управления Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2013. № 2; Ювица Н.В., Сагиндилов Е.Н. Государственное стратегическое планирование и прогнозирование // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. № 1.

Особенности реализации процессов социально-экономического прогнозирования на уровне отдельных регионов и территориях рассматриваются в научных трудах и исследованиях Д.В. Батейкина, С.Н. Волковой, Г.Г. Фетисова, Д.А. Рубцовой, А.П. Кушхова, М.И. Пашковой, Е.А. Селезневой, Е.И. Сивак, Б.А. Шогенова, А.В. Шлеенко¹.

Важным аспектом социально-экономического развития регионов России выступает прогнозирование в условиях нестабильности и кризисных явлений. Отдельные методы и инструменты реализации данных вопросов раскрываются в работах Л.И. Бернасурской, И.Р. Кормановской, О.В. Ильчевой, И.Н. Михайловой, Е.В. Птициной, И.М. Цало².

Проблемой диссертационного исследования является противоречие между необходимостью повышения эффективности управления социально-экономическим развитием регионов России и недостатком практических рекомендаций, направленных на совершенствование инструментов регионального прогнозирования в условиях нестабильности.

В качестве основной **гипотезы** данного исследования выступает предположение о том, что причиной недостаточной эффективности

¹ Батейкин Д.В. Прогнозирование региональных систем на основе сценарно - статистического подхода // Новая наука: современное состояние и пути развития. 2016. № 1; Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Пашкова М.И., Шлеенко А.В. Прогнозирование регионального развития // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. 2015. № 6; Фетисов Г.Г. Региональное прогнозирование в системе государственного регулирования рыночной экономики: проблемы теории и практики // Вестник Московского государственного университета. 2016. № 1; А.П. Кушхов, Б.А. Шогенов Оценка и прогнозирование финансового потенциала региональной экономики // Современные проблемы науки и образования. 2015. №. 2; Рубцова Д.А., Селезнева Е.А. Прогнозирование в системе индикативного управления региональным развитием // Современные тенденции науки и технологий. 2017. № 3.

² Бернасурская Л.И., Кормановская И.Р. Моделирование и прогнозирование региональных рисков в условиях неопределенности // Путь науки. 2016. № 9; Михайлова А.А., Ильчева О.В. Сущность и содержание антикризисного управления // Вестник НГИЭИ. 2014. № 7; Птицына Е.В. Преимущества сценарного подхода к прогнозированию регионального развития в условиях экономической нестабильности // Экономическая безопасность: стратегические риски и угрозы. 2016. № 1; Цало И.М. Проблемы государственного прогнозирования на федеральном и региональном уровне в условиях кризисных изменений мировой экономики // Проблемы современной экономики. 2013. № 1.

прогнозирования социально-экономического развития регионов России в условиях нестабильности является недостаток технологий разработки сценарных прогнозов регионального развития.

Объектом исследования в данной работе являются процессы прогнозирования социально-экономического развития регионов в условиях нестабильности.

Предмет исследования – методы и инструменты прогнозирования социального экономического развития Белгородской области в условиях нестабильности.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке практических рекомендаций, направленных на совершенствование процессов прогнозирования социального экономического развития Белгородской области в условиях нестабильности.

В соответствии с поставленной целью исследования, необходимо решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть теоретические основы прогнозирования процессов социально-экономического развития регионов в условиях нестабильности.
2. Изучить практику прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области в условиях нестабильности.
3. Определить направления совершенствования прогнозирования процессов прогнозирования социального экономического развития Белгородской области в условиях нестабильности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют различные положения системного подхода исследованного в трудах В.Г. Афанасьева, Я. Дитриха, Э.В. Фомина, А.А. Кокошина, И.В. Скларова¹.

¹ Афанасьев В.Г. Человек. Общество, управление, информация. Опыт системного подхода. М., 2013; Дитрих Я. Проектирование и конструирование. Системный подход. М., 1981; Фомин Э.В. Общий системный подход и социально-экономические системы (от управления к самоорганизации). М., 2014; Кокошин А.А. О системном и ментальном подходах к мирополитическим исследованиям. М., 2008; Скларов И.Ф. Система - системный подход - теории систем. М., 2016.

В рамках данного подхода регион рассматривается как комплексная социально-экономическая система, обладающая уникальным набором признаков и параметров, исследование динамики которых, позволяет определить основные тенденции и осуществить прогноз развития территорий.

Также использовались **общенаучные методы**: сравнительный анализ, синтез, структуризация, обобщение, индукция и дедукция. Кроме того, были использованы методы эмпирического исследования: экспертный опрос, анализ документов, нормативно-правовых источников и статистических данных.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили федеральные и региональные нормативно-правовые акты, затрагивающие различные аспекты прогнозирования процессов социально-экономического развития¹. Также в процессе исследования была использована статистическая информация и результаты социологических исследований отечественных ученых и авторов, характеризующие текущее состояние реализации интеграционных проектов на региональном уровне. Кроме того, в эмпирическую базу вошли результаты собственного социологического исследования «Особенности системы прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области», проведенного в форме экспертного опроса в апреле 2017 года. Экспертный опрос был проведен с использованием инструментов анкетирования ученых и практиков в области

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28 июня 2016 г. № 172-ФЗ (ред. от 23 июня 2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп (ред. от 25 апреля 2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»; О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Белгородской области Закон Белгородской области от 16 ноября 2007 г. № 162-пп (ред. от 03 июня 2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

прогнозирования процессов социально-экономического развития регионов (N=32).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– выявлены и проанализированы основные проблемы функционирования системы прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области в условиях нестабильности, в значительной степени сказывающиеся, как на качестве разрабатываемых прогнозов, так и на эффективности системы государственного управления в регионе;

– сформулирован алгоритм разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области, на основе выявления внутренних и внешних факторов влияющих на социально-экономическое положение Белгородской области и тенденций их изменений, а также матрица вариантов развития Белгородской области;

– разработаны механизмы привлечения экспертного сообщества к процессам разработки прогнозов и сценариев социально-экономического развития Белгородской области с целью определения алгоритма разработки сценариев, ключевых факторов, влияющих на развитие региона и тенденций их изменений.

Положения, выносимые на защиту.

1. Белгородская область является активно развивающимся регионом с точки зрения роста социально-экономических показателей, которые демонстрируют позитивную динамику за последние 15 лет. Вместе с тем, большое число факторов и угроз нестабильности и неопределенности диктуют необходимость в прогнозировании процессов социально-экономического развития, выделения потенциально слабых сторон региона и корректировку региональной государственной политики. В свою очередь органы государственной власти Белгородской области осуществляют разработку и корректировку краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных прогнозов развития региона. Разработка прогнозов осуществляется согласно

нормативно закреплённой и практически обоснованной региональной методики.

2. Проведённое социологическое исследование показало, что система прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области в условиях нестабильности характеризуется рядом проблем, которые не позволяют увеличить её эффективность. При прогнозировании процессов социально-экономического развития Белгородской области используются недостаточно эффективные и устаревшие методы и инструменты, общероссийская нестабильность и кризисные явления увеличивают уровень общей неопределённости и затрудняют возможности для разработки качественного прогноза развития региона, наблюдается несоответствие индикаторов и параметров прогнозов социально-экономического развития и целевых программ региона.

3. Одним из ключевых направлений решения выявленных проблемы является внедрение метода сценариев при прогнозировании процессов социально-экономического развития Белгородской области. Именно данный метод позволит учесть все возможные факторы и условия неопределённости, которые могут оказать значительное влияние на развитие региона, а также сконцентрироваться на деятельности, направленной на снижение общей нестабильности области. В этой связи, для повышения эффективности прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области представляется целесообразной реализацией предложенного проекта Внедрение методов сценарного прогнозирования процессов социально-экономического развития в Белгородской области, цель которого заключается в совершенствовании процессов прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области путем внедрения сценарного подхода в деятельность органов государственного управления региона.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования практических рекомендаций

органами государственного управления в Белгородской области для совершенствования методов и инструментов прогнозирования процессов социально-экономического развития региона в условиях нестабильности. Кроме того, полученные результаты диссертационного исследования могут послужить основой для изучения и разработки рекомендации для развития процессов прогнозирования в других субъектах РФ.

Апробация диссертационного исследования. Основные положения исследования опубликованы в 2 научных статьях, в рамках которых раскрыты результаты обобщения теоретических основ прогнозирования регионального развития, выявленные проблемы процессов прогнозирования социально-экономического развития в Белгородской области и рекомендации направленные на их совершенствование.

Структура работы включает введение, три раздела, заключение, списка источников и литературы, приложения.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

В условиях постоянно изменяющихся внешних и внутренних реалий современного мира необходимо иметь возможность для рационализации существующего хаотичного развития, упорядочить его и приноровить к достижению объективно необходимых целей, получить конкретную отправную точку развития для получения информации о текущих и будущих изменениях.

В условиях жесткой конкурентной среды и неопределенности глобальной экономики прогнозирование является необходимым и обязательным элементом государственного регулирования социально-экономического развития страны, позволяющим оценить текущее состояние процессов, выявить альтернативные варианты их дальнейшего развития и обосновать выбор наиболее приемлемого варианта.

Прогнозирование социально-экономического развития и является отправной точкой по управлению развитием страны. На основе обоснованного прогноза определяются цели социально-экономического развития, уточняются программные мероприятия и приоритеты в развитии хозяйственного комплекса страны.

Современный территориальный менеджмент уделяет особое место прогнозированию, как одной из гарантий успешного развития экономики. Между тем, развитие науки и техники способствуют появлению наиболее удобных и эффективных методов прогнозирования и, тем самым, привлекает внимание к проблемам методического обеспечения процессов разработки прогнозов.

Таким образом, прогнозирование – это процесс предвидения, построенный на вероятностном, научно обоснованном суждении о перспективах развития объекта в будущем, его возможном состоянии. Прогнозирование экономического развития представляет собой сложный

многоступенчатый и интерактивный процесс, в ходе которого должен решаться обширный круг различных социально-экономических и научно-технических проблем. Для их решения необходимо использовать сочетание самых разнообразных методов.

Алгоритм разработки государственных прогнозов включает в себя следующие основные этапы.

1. Анализ текущего состояния.
2. Постановка целей.
3. Разработка задач.
4. Разработка программы мероприятий.
5. Выполнение разработанных мероприятий.
6. Корректировка заявленных целей и задач.

Разработке прогноза всегда предшествует анализ социально-экономического развития региона за предшествующий планированию период. На основе полученной информации с применением средств эконометрики рассчитываются количественные связи и устанавливаются закономерности, которые можно выразить в количественной форме. Вся информация служит входным анализом для управляющих и составления сценарных вариантов развития региона.

В связи с этим, последовательность основных операций разработки прогноза включает следующие основные этапы.

I этап: Разработка программы исследования. На данном этапе желательно составить примерный регламент типовых процедур организации исследования. Должно быть осуществлено уточнение задания на прогноз: объект, характер, масштабы, периоды основания и упреждения прогноза и т.д. Утверждается рабочая группа по разработке прогноза, формулируются цели и задачи, проблема и рабочие гипотезы, определяются методы и структура исследования.

II этап: Построение прогнозных моделей экономических явлений. Данный этап является самым ресурсоемким в отношении трудовых и

временных ресурсов. Этап бессмыслен без предпрогнозной ориентации, т.е. оценки внешней среды и уточнения задания на прогноз. На этом этапе решаются такие задачи как:

- построение базовой модели прогнозируемого явления методами системного анализа;
- построение динамических рядов показателей – основы будущих прогнозных моделей;
- формулировка и анализ гипотез, построение гипотетических поисковых моделей прогнозируемых явлений методами поискового анализа профильных и фоновых показателей с определением оптимистичных, пессимистичных и реалистичных значений показателей;
- определение оптимального состояния экономического процесса (явления) по заранее определенным критериям в соответствии с заданными нормами, целями и ограничениями, построение нормативных моделей с уточнением ограничений прогнозного фона.

III этап: Анализ точности и объективности выявленных тенденций, верификация прогноза. Основная цель, достигаемая на данном этапе – детализация разработанных гипотез. При осуществлении данного этапа среди большого числа инструментов предпочтение зачастую получает метод экспертного анализа.

IV этап: Формулирование конкретных рекомендаций для разработки и реализации управленческих действий. Этот этап представляет собой результат согласования поисковых и административных инструментов, определенных в рамках первых трех этапов. Если существует необходимость, также разрабатываются различные варианты развития ситуации исходя из существующих тенденций и последствий применения разработанных рекомендаций на практике.

V этап: Экспертный анализ итогового прогноза и сформулированных рекомендаций, их корректировка на основании анализа.

Таким образом, разработка и формирование прогноза представляет собой не только оценку индикаторов развития социально-экономической сферы и формулирование существующих сценариев их развития, но и целый комплекс средств и инструментов по определению проблем и негативных влияний, которые могут возникнуть в результате воздействия из внешней среды. Важно отметить, что всегда присутствует необходимость в использовании процессного подхода, особенно в тех случаях, когда большинство отдельных процессов формирования итогового прогноза определены, имеют конкретного разработчика, взаимосвязаны и реализуются на достижения общей миссии – обеспечение стабильного и эффективного развития региона.

В рамках экономического подхода обычно применяется классификация комплексных процессов прогнозирования исходя из продолжительности (длительности). На основании данного подхода выделяются следующие основные виды социально-экономических прогнозов: долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные. Важно отметить, что прогнозы на дальнюю перспективу применяются для формирования стратегий долгосрочного характера, которые включают в себя целый спектр различных направления социально-экономического развития регионов и территорий на весьма длительные периоды.

«Прогнозы среднесрочного характера имеют аналогичное предназначение как долгосрочные прогнозы, но ограничены временным интервалом 3–5 лет. Ежегодные прогнозы получили название краткосрочных прогнозов и необходимы для составления разнообразных проектов, в том числе и государственного бюджета. В основу любого прогноза заложено исчисление и анализ значений необходимого количества актуальных показателей, которые способны отражать необходимые для изучения

качества и способны повлиять на конкретную прогнозируемую тенденцию в будущем»¹.

Работу по прогнозированию социально-экономического развития в стране организует и направляет Министерство экономического развития Российской Федерации. Разумеется, предполагается активное участие в этой работе субъектов Федерации, всех министерств и ведомств, постоянных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, а также отраслевых и функциональных департаментов самого Министерства экономического развития Российской Федерации.

В целом, предусмотрено составление трех типов документов по вопросам планирования социально-экономического развития:

1) прогнозы социально-экономического развития Российской Федерации как основные документы предпланового характера;

2) концепция социально-экономического развития Российской Федерации – система представлений о стратегических целях и приоритетах социально-экономической политики государства, важнейших направлениях и средствах реализации указанных целей; концепция должна являться базовым документом, определяющим содержание всех прочих плановых разработок;

3) программа социально-экономического развития Российской Федерации – комплексная система целевых ориентиров социально-экономического развития Российской Федерации и планируемых государством эффективных путей и средств достижения указанных ориентиров; основная задача при составлении программы – формулировка государственной стратегии социально-экономического развития страны не как совокупности общих целевых ориентиров, а как связной совокупности мероприятий².

¹ Гурьева М.А. Прогнозирование социально-экономического развития страны // Теория и практика общественного развития. № 10. С. 41.

² Орлова И.А. Система государственного прогнозирования как инструмент комплексного анализа социально-экономического развития страны // Вестник института экономики и управления Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2013. № 2. С. 58.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что существуют и другие формы прогнозирования и определения приоритетных направлений социально-экономического развития страны. Так, например, значительное число различных форм прогнозирования применяется на уровне отдельных регионов и территорий страны. В этой связи, представляется необходимым, более подробно рассмотреть специфику прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне.

Прогнозирование социально-экономического развития региона – это составная часть государственного регулирования экономики, позволяющая предвидеть будущее состояния экономики и социальной сферы. Традиционно основные результаты, полученные в ходе проведения исчислений, используются в дальнейшем различными государственными органами для разработки программ развития, обоснования социально-экономических и политических трендов, оптимизации и рационализации расходования ограниченных ресурсов.

Проследить комплексное развитие экономики региона, в том числе как целостной системы, позволяет комплексный экономический прогноз. Он основан на фундаментальных исследованиях в сфере развития народно-хозяйственного комплекса страны.

Процесс активного регионального прогнозирования предполагает использование широкого круга методов. Выбор зависит от значительного количества условий – это качество исходной информации, цели исследования, необходимая точность прогнозных оценок, период упреждения прогноза, ожидаемые существенные изменения изучаемой системы или явления. Следует учитывать, что регион представляет собой сложную, открытую динамическую систему с наличием большого количества связей между факторами развития. Результат их действия не всегда очевиден при принятии решений, поэтому возникает необходимость проведения исследований стохастических систем в условиях неопределенности, неоднозначности

В классическом представлении существует три основных комплекса инструментов для разработки социально-экономических прогнозов. Остановимся на каждом из них более подробно. Наиболее часто используемым методом, из числа тех, что применяются для прогнозирования на среднесрочную перспективу выступает метод экстраполяции. Данный метод основывается на перенесения выявленной тенденции изменений определенных индикаторов или объектов исследования в прошедшем периоде на будущий период прогнозирования с сохранением выделенных трендов и учетом вероятных социально-экономических преобразований и объективных экономических законов .

«Метод экспертных оценок основан на обработке с помощью различных алгоритмов оценок полученной субъективной информации в ходе проведения опроса, анкетирования среди специалистов (экспертов) в данной области знаний (метод Дельфи, метод балльной оценки, метод парных сравнений и т. д.). Группа причинно-следственных методов базируется на применении регрессиональных математических методов (статистические уравнения) и нейросетевых моделей (позволяют выявлять скрытые зависимости, получить более точные результаты по сравнению с регрессиональными моделями)»¹.

Нарастающая в настоящее время нестабильность социально-экономической сферы регионального развития определила особую важность определения новых форм реакции социально-экономических систем на существующие кризисные явления и риски, которые возникают в условиях нестабильности. Разработка прогнозов регионального развития в той форме, в котором она реализуется в субъектах страны в настоящее время, не отвечает всем вызовам существующих угроз и негативных тенденций. Можно также сказать, что данный подход, традиционно основанный на перенесении существующих тенденций на будущие периоды и качественных

¹ Гурьева М.А. Прогнозирование социально-экономического развития страны // Теория и практика общественного развития. № 10. С. 42.

анализ социально-экономических явлений, актуален только в том случае, если регион функционирует в условиях относительной стабильности внутренней и внешней среды. Исходя из этого вопросы эффективного прогнозирования изменений региональной социально-экономической системы приобретают особую важность.

Следует также отметить, что важность прогнозирования как функции государственного управления является напрямую зависимой от особенностей изменения внешней среды региона. Если данные изменения практически не предсказуемы и осуществляются хаотично, то, во-первых, возникают существенные сложности при разработке, во-вторых, увеличивается значимость прогноза для обеспечения эффективной и качественной государственной политики в регионе.

В настоящее время общемировой кризис финансово-экономической системы, существенное влияние которого в значительной степени сказалось на экономике нашей страны, а также политика экономических санкций стран Запада в крайне степени актуализируют необходимость в построении качественных и комплексных прогнозов социально-экономического развития не только страны в целом, но и отдельных регионов в частности. Осуществление комплексного прогнозирования на различных уровнях власти является основой для эффективного государственного и муниципального управления, в том числе на региональном и федеральном уровнях. На основании данных прогнозов формируются программы развития отдельных сфер экономики, а также разрабатываются конкретные управленческие решения органов власти по разрешению социально-экономических противоречий на основе стратегического планирования и поступательного развития территорий.

Прогнозы в регионах могут разрабатываться как относительно развития региона в целом, так и отдельных его подсистем: научно-технической, промышленной, сельскохозяйственной, транспортной и др. В этой связи необходимо уточнить само понятие «социально-экономическое развитие

региона». Под социально-экономическим развитием региона принято понимать процесс непрерывного экономического роста на территории региона, происходящий под влиянием как внешних, так и внутренних производственных, институциональных, социальных факторов и обеспечивающий повышение уровня и качества жизни его населения

Общая система ситуационного прогнозирования социально-экономического развития региона включает в себя построение определенных прогнозных моделей, в которых отражаются основные экзогенные и эндогенные параметры социально-экономической системы региона

После того, как все модели построены и количественно описаны, возможно применение общей модели региона на глубину прогнозируемого периода по заданному сценарию и выдаются результаты прогнозирования в виде пакета прогнозных документов по всем показателям социально-экономического развития.

Метод разработки программ и проектов социально-экономического развития регионов представляет собой инструмент, основанный на выделении и решении ключевых проблем и определяется мобилизацией и использованием имеющихся ресурсов субъекта страны. Кроме того, данный метод включает регулярный мониторинг отдельных явлений в различных сферах социально-экономической системы региона. Его применение по отношению к социально-экономически территориальным системам определяется из значимости повышения уровня конкретики при реализации процессов целеполагания регионального и отраслевого развития на основе измеряемых и достоверных показателей и индикаторов, характеризующих процессы развития.

С качеством прогнозирования прямо или косвенно связаны проблемы социально-экономического развития региона, из них наиболее существенными являются:

– понижение конкурентоспособности в территориальном, российском и мировом экономическом пространстве;

– высокий уровень капиталоемкости промышленного производства как следствие влияния неучтенных рисков при планировании и прогнозировании;

– дефицит инвестиционных ресурсов вследствие нестабильной экономики и т.д.¹.

Механизмы разрешения выделенных проблем проблем сформулированы и успешно реализуются в рамках стратегического менеджмента. Инструменты управления, в рамках которых на первоначальных стадиях планирования и разработки прогнозов выявляются сильные и слабые стороны в настоящее время уже достаточно часто используются при программно-целевом развитии региона. Важно, чтобы имеющиеся в них индикаторы, касающиеся SWOT-анализа, негативных тенденций и существующих возможностей не носили имитационный характер, а были конкретны и применимы к существующим условиям функционирования региона. Кроме того, очень важно осуществлять регулярную доработку основных ряда индикаторов реализации программ и проектов социально-экономического развития территорий, на основе изменений условий внешней и внутренней среды, объективных ошибок при разработке программных документов и важностью применения регулярных антикризисных мер.

Чаще всего используются следующие критерии и соответствующие им показатели социально-экономического развития на уровне региона:

– ВРП (абсолютная величина и на душу населения) и темпы его роста;

– средний уровень доходов населения и степень их дифференциации;

¹ Архипова М.Ю. Ванчикова Е.Н. Социально-экономическое прогнозирование как функция государственного управления // Вестник Бурятского государственного университета. экономика и менеджмент. 2015. № 3. С. 47.

- продолжительность жизни, уровень физического и психического здоровья людей;
- уровень образования;
- уровень потребления материальных благ и услуг (продуктов питания, жилья, услуг телефонной связи и пр.), обеспеченность домашних хозяйств товарами длительного пользования;
- уровень развития здравоохранения (обеспеченность поликлиниками, аптеками, больницами, диагностическими центрами и услугами скорой помощи, качество предоставляемых медицинских услуг);
- состояние окружающей среды в регионе;
- равенство возможностей людей, развитие малого бизнеса; обогащение культурной жизни.

В отражении множества характеристик уровня социально-экономического развития регионов можно выделить три основных подхода к прогнозированию: сравнение по одному индикатору, выделенному в качестве главного; сравнение по нескольким индикаторам, выделенным как приоритетные в состоянии социально-экономического развития региона; построение системы сводных социально-экономических индикаторов.

Рассматривая первый подход, можно сказать, что, как правило, в качестве основного показателя, характеризующего уровень социально-экономического развития того или иного региона, выделяют валовой региональный продукт. Это комплексный, интегрированный индикатор, но в то же время ВРП представляет собой конечный результат экономической деятельности региональных субъектов. Поэтому социальная составляющая находит в нем лишь косвенное отражение.

В Российской Федерации с целью сокращения различий в социально-экономическом развитии регионов с 2002 года применяется методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов Федерации. Базовыми индикаторами комплексной оценки являются:

- ВРП;

- объем инвестиций в основной капитал; объем внешнеторгового оборота;
- финансовая обеспеченность региона (на душу населения);
- доля среднесписочной численности работников, занятых на малых предприятиях;
- уровень зарегистрированной безработицы;
- соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума; доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума;
- суммарный оборот розничной торговли, общественного питания, платных услуг;
- основные фонды отраслей экономики; коэффициент плотности автомобильных дорог; сводный показатель уровня развития отраслей социальной инфраструктуры;
- обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями.

С целью разработки прогнозов экономического развития проводится комплексный анализ ситуации в регионе по следующим направлениям:

- демографическая ситуация (уровень рождаемости, смертности, продолжительность жизни, миграция); ·
- природная среда (полезные ископаемые, климат, водные и земельные ресурсы, почвенный состав, растительный и животный мир); ·
- социальная сфера (состояние образования, здравоохранения, культуры, науки, уровень преступности); ·
- региональные финансы (состояние бюджета, налоговый потенциал территории, финансовое состояние хозяйствующих субъектов); ·
- уровень жизни населения (среднедушевые доходы, заработная плата, прожиточный минимум, потребительская корзина); ·

– производственная сфера (общие объемы производства, отраслевая структура, динамика производства);

– экология (объемы вредных выбросов, реализация природоохранных мероприятий).

Традиционная методика разработки региональных социально-экономических прогнозов основана на трех подходах:

1) трендовый подход, в основе которого лежит метод экстраполяции данных, когда прогнозируемые показатели рассчитываются как продолжение динамического ряда на будущее по выявленной закономерности развития;

2) построение рядов прогнозируемых параметров, определение их отношений, установление и прослеживание возможных взаимосвязей;

3) подход, основанный на принципах интегрирования, когда прогноз комплектуется из программ-планов развития отдельных сфер хозяйствования.

А.В. Пролубников выделяет несколько иную классификацию подходов к прогнозированию процессов социально-экономического развития региона.

1. Трендовый подход. Метод экстраполяции эффективен для краткосрочных прогнозов: если динамический ряд устойчив, в изменении его показателей имеются ярко выраженные тенденции. В долгосрочной же перспективе результаты прогнозирования с применением этого подхода оказываются противоречивыми. Это связано с возможной сменой тенденций в динамике временных рядов.

2. Многофакторный подход. В этом случае задается общий перечень прогнозируемых параметров, а затем выявляются и формализуются причинно-следственные связи между ними. Задав сценарно траектории экзогенных параметров полученной модели взаимосвязей социально-экономических индикаторов, можно рассчитать эволюцию эндогенных параметров путем воспроизведения установленных причинно-следственных связей. Преимущество такого подхода к прогнозированию состоит в том, что основное внимание уделяется не анализу трендов основных показателей,

характеризующих состояние региона, а оценке параметров стратегий поведения его субъектов, приведших к этому состоянию. Кроме того, достигается (в силу опоры на систему связей) сбалансированность получаемого прогноза, что позволяет ожидать его более высокой предсказательной силы.

3. Балансовый подход, основанный на экономической теории общего равновесия (макроэкономического, отраслевого, регионального). Этот подход широко использовался в советский период развития нашей страны. Он подразумевает, что экономические агенты (производители и потребители; при этом возможно их агрегирование: так, в качестве агрегированного потребителя в регионе может выступать население), действуя в своих собственных социально-экономических интересах, составляют индивидуальные планы производства и потребления. В условиях экономического взаимодействия эти планы итерационно согласуются, что формирует некий баланс, равновесие. В условиях плановой экономики поведение агентов было predetermined управляющим центром, в рыночной же модели хозяйствования использование балансового подхода сталкивается с трудностями. Они связаны с недостаточной наблюдаемостью и управляемостью балансовых процессов, в частности, применение методов теории равновесия не обеспечено в достаточной степени региональной социально-экономической статистикой¹.

Изменение критериев и факторов регионального развития существенно меняет оценки рациональности сложившегося размещения производительных сил, требует новых, адекватных рыночным условиям, методов обоснования направлений и мер по его совершенствованию.

Все это predetermined целесообразность исследования процессов формирования региональных рынков, выявления региональных кризисных ситуаций в социальной, экономической и экологической сферах, оценки

¹ Пролубников А.В. Подходы к прогнозированию и оценке социально-экономического развития российских регионов // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2014. № 3. С. 64-65.

финансового и инвестиционного потенциалов регионов и межрегионального перераспределения финансовых ресурсов, изучения особенностей хода экономических реформ и анализа ряда других проблем, непосредственно связанных с современным типом социально-экономических преобразований.

Причем задачи научных исследований состояния региональной экономики выдвигаются исходя не только из необходимости прогнозирования социально-экономического развития страны и формирования территориальной стратегии. Не менее важное значение приобретает анализ действенности региональной политики и ее обоснование в различных сферах жизни общества.

Развитие региона рассматривается с позиций пространственного подхода, который предполагает исследование социально-экономического комплекса как взаимосвязанной системы человеческих ресурсов, активов и экономических отношений, локализованных на конкретной территории в регионе.

Важно отметить, что экономическая нестабильность – это такое состояние регионального социально-экономического комплекса, при котором происходит нарушение нормальных связей и пропорций в виде кризиса, вследствие чего теряется возможность наращивать основные показатели своего положительного изменения.

Основными признаками экономической нестабильности, имеющей циклический характер изменения, являются курс национальной валюты, дефицит государственного бюджета и внешнеторгового баланса, инфляция и безработица. Если рассматривать региональный социально-экономический комплекс, то экономическая нестабильность может возникнуть не только в результате появления кризиса, но и под влиянием, например, недополучения государственной поддержки из федерального бюджета в положенные сроки и в положенных объемах, снижения инвестиционной привлекательности региона.

Понятно, что кризис является неотъемлемой частью экономики. Но целесообразно возникает вопрос, а можно ли спрогнозировать его возникновение. Конечно, нельзя с полной уверенностью назвать дату и место «детонации», но это не значит, что контролировать этот процесс невозможно. Пока же в России отсутствует статистика, методы и процедуры, позволяющие квалифицированно анализировать циклические процессы, как это делается в других странах мира. Так, например, в США сфера прогностической деятельности стала объектом профессиональной деятельности специалистов. А в ряде развитых стран прогнозирование имеет всеохватывающий характер и превратилась в весьма доходную деятельность коммерческой деятельности.

Как мы видим, действующие методические подходы на национальном, а тем более на региональном уровне были весьма слабо ориентированы на возможности нарастания нестабильности на внутренних рынках, а тем более в глобальном масштабе. Представляется, что существенные результаты здесь вряд ли бы дало и моделирование, не имеющее соответствующих индикаторов на входе. В этой связи, одним из основных методов прогнозирования процессов социально-экономического развития регионов в условиях нестабильности является сценарный подход.

Сценарный подход в данном случае означает сюжетную схему с несколькими направлениями, в которой делается попытка определить наиболее возможные варианты «поведения» социально-экономической системы региона с учетом текущего состояния и вероятных вызовов. Метод сценариев заключается в осуществлении коллективом экспертов исследования будущего развития процессов с выявлением потенциальных возможностей и последствий. Цель подготовки сценариев — логическое освещение гипотетического будущего в социально-экономическом развитии. Сценарий пишется с целью прогноза будущей ситуации, который позволит более квалифицированно определить специфические цели и задачи, необходимые меры в различных вариантах развития ситуации. При

формировании сценария можно показать, как один типовой вариант может стать источником появления целого семейства модификаций.

Сценарный прогноз имеет следующие достоинства:

- это наиболее эффективный метод ослабления традиционного видения;
- он вынуждает специалистов «погружаться» в незнакомые социально-экономические ситуации, а не рассматривать только те варианты, которые представляют собой простые проекции настоящего;
- специалист вынужден заниматься деталями и элементами, которые он легко мог бы упустить при рассмотрении отдельных общих тенденций.

Вместе с тем, сценарный подход не является единственным методом разработки прогнозов в условиях нестабильности. Необходимо отметить, что в условиях экономической нестабильности очень остро встает вопрос о точности прогнозирования развития на уровне страны и ее субъектов. В современной практике социально-экономического прогнозирования преобладает линейно-экстраполяционный подход, который на основе статистического анализа позволяет выявить тенденции и параметры социально-экономического развития регионального комплекса в прошлом и перенести их на будущее.

Такой подход дает более или менее надежные результаты в период инерционного развития и приводит к крупным ошибкам в периоды перелома тенденций, изменения факторов движения при переходе от одной фазы цикла к другой, особенно в периоды экономических кризисов. Научно обоснованные, более надежные и достоверные прогнозы можно выстроить, используя теории циклов и кризисов, разработанных российскими и зарубежными учеными. Нельзя не отметить, что циклические и антикризисные подходы к прогнозированию получили свое развитие не только в рамках исследования региональных или национальных социально-

экономических систем, но и в рамках механизмов управления крупными организациями и коммерческими предприятиями.

Исследование циклических процессов позволит выявлять переломные моменты в социально-экономическом развитии, тем самым предопределять ранние сигналы приближающегося кризиса, и разработать стратегию развития в долгосрочной перспективе и своевременно принять эффективные антикризисные меры. При этом, исследование циклических процессов, позволяет определить те меры и инструменты, которые показали наибольшую эффективность при преодолении того или иного типа кризиса, вероятность наступления которого в настоящее время будет оцениваться, как крайне высокая.

Таким образом, на основе обобщения и синтеза теоретических основ прогнозирования процессов социально-экономического развития регионов в условиях нестабильности можно сделать следующие выводы.

1. Прогнозирование процессов социально-экономического развития регионов – это процесс предвидения, построенный на вероятностном, научно обоснованном суждении о перспективах социально-экономического развития региона в будущем, его возможном состоянии. Прогнозирование социально-экономического развития региона представляет собой сложный многоступенчатый и интерактивный процесс, в ходе которого должен решаться обширный круг различных социально-экономических и научно-технических проблем.

2. Разработка прогнозов социально-экономического развития регионов может осуществляться в соответствии с целым рядом различных подходов. К числу основных из них относят следующие: трендовый подход, в основе которого лежит метод экстраполяции данных; построение рядов прогнозируемых параметров, определение их отношений, установление и прослеживание возможных взаимосвязей; подход, основанный на принципах интегрирования, когда прогноз комплектуется из программ-планов развития отдельных сфер хозяйствования.

3. Социально-экономическая нестабильность региона представляет собой такое состояние регионального социально-экономического комплекса, при котором происходит нарушение нормальных связей и пропорций в виде кризиса, вследствие чего теряется возможность наращивать основные показатели своего положительного изменения. В свою очередь, одним из основных методов прогнозирования процессов социально-экономического развития регионов в условиях нестабильности является сценарный подход. Вместе с тем, в настоящее время преобладает линейно-экстраполяционный подход, который на основе статистического анализа позволяет выявить тенденции и параметры социально-экономического развития регионального комплекса в прошлом и перенести их на будущее.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Белгородская область является одним из ведущих регионов ЦФО, согласно показателям социально-экономического развития. Общая протяженность границ – около 1150 км, в том числе с Украиной – 540 км. В состав области входят 19 муниципальных районов, 3 городских округа, 25 городских и 260 сельских поселений. Численность населения на 1 января 2012 года превысила 1,5 миллиона человек (около 1% от населения России); средний возраст жителя области около 40 лет. Административный центр – город Белгород с населением 353 тысячи человек.

Область характеризуется выгодным географическим положением и привлекательна своими недрами, черноземами, экономическим и высококвалифицированным кадровым потенциалом. Все это способствует эффективному развитию как межрегиональных, так и внешнеэкономических деловых, торговых и культурных связей. По ее территории проходят стратегически важные железнодорожные и автомобильные магистрали межгосударственного значения, соединяющие Москву с южными районами России, Украиной и Закавказьем. Удельный вес дорог с твердым покрытием составляет 92,1%, развита система финансово-кредитных, страховых и других организаций, составляющих рыночную инфраструктуру. Область полностью газифицирована¹. Белгородская область является развитым аграрно-индустриальным регионом нашей страны. Ключевой экономической показатель развития области – валовый региональный продукт демонстрирует неуклонный рост за последние 15 лет до уровня 619 млрд. рублей (4-й показатель в ЦФО).

¹ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп (ред. от 03.06.2013) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

Также, соответственно, увеличивается ВРП на душу населения, который достиг 40 тыс. руб. в 2015 г. Область обладает хорошим инвестиционным климатом, в 2016 г. объём инвестиций в основной капитал региона составил около 146 млрд. руб. Тем не менее, бюджет области остается дефицитным на протяжении последних пяти лет. Основными отраслями хозяйства Белгородской области являются: обрабатывающее производство (34%), сельское хозяйство с долей в 22%, оптовая и розничная торговля – 12,6% и добыча полезных ископаемых (9,7%). В структуре промышленности преобладает обрабатывающее производство (77%). Отдельно выделим аграрно-промышленный комплекс региона, где наблюдаются одни из наибольших темпов роста объема производства продукции. Так объем производства сельскохозяйственной продукции с 2000 г. по 2016 в денежном выражении (в фактически действовавших ценах) возрос более чем в 14 раз и составил 218 млн. руб. в прошлом году.

Белгородская область входит в лидеры среди регионов России по качеству жизни населения (6 место в 2016 г.) Наблюдается устойчивая положительная динамика роста среднедушевых доходов населения и увеличения разрыва между этим показателем и прожиточным минимумом, так в 2016 г. среднедушевые доходы и прожиточный минимум составили 27 907 и 8 134 рублей соответственно. В регионе довольно низкий уровень безработицы – 4,1% (по России 5,6% в 2016 г.) и высокий уровень занятости населения – 65,7%¹.

В 2016 году в области обеспечено увеличение промышленного и сельскохозяйственного производства, объема розничной торговли, платных услуг населению, сохраняется стабильная ситуация на рынке труда, создается основа для повышения уровня и качества жизни населения области.

Принимаемые Правительством Белгородской области меры по реализации приоритетных направлений экономической политики позволяют

¹ Борнин А.И. Социально-экономическое развитие Белгородской области: состояние и прогноз // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 11. С. 31.

ожидать стабильных темпов развития в целом за 2016 год. Объем валового регионального продукта области по оценке в 2016 году составил в текущих основных ценах 692,7 млрд рублей, что в сопоставимых ценах выше уровня 2015 года на 3 процента, валовой региональный продукт на душу населения достиг 446,6 тыс. рублей. Реализация мероприятий по развитию промышленного производства позволяет оценивать индекс промышленного производства в области за 2016 год на уровне 104,1 процента. Выпуск продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств за 2016 год составит 221,1 млрд рублей, что в сопоставимых ценах на 2,5 процента выше уровня 2015 года.

Реализация приоритетных стратегических направлений экономической политики позволит минимизировать угрозы зависимости экономики области от конъюнктуры мировых и внутренних рынков железорудного сырья, металлургической и сельскохозяйственной продукции, обеспечить повышение конкурентоспособности экономики и социальной сферы региона на основе кластерного подхода с использованием механизмов государственно-частного партнерства, проектного и программного управления.

Кроме того, представляется необходимым выделить основные негативные тенденции, возможности и угрозы социально-экономического развития Белгородской области, которые важно учитывать при осуществлении прогнозирования развития региона.

К числу слабых сторон следует отнести:

1. Хронический бюджетный дефицит и замедление темпов экономического развития региона.
2. Демографические проблемы (естественная убыль, старение населения) и дефицит высококвалифицированных рабочих кадров.
3. Тесные экономические связи с Украиной (в данных политических условиях).

4. Недостаточная надежность и сильный износ систем жизнеобеспечения.

5. Отсутствие собственных топливно-энергетических ресурсов и недостаток мощностей по генерации электроэнергии.

С свою очередь, возможностями для дальнейшего развития региона выступает:

1. Реализация удачного географического положения через развитие туризма и создание транспортно-логистического кластера.

2. Увеличение инвестиций (государственных и частных) в промышленность и социальную сферу.

3. Повышение уровня инновационной активности за счет развития инновационной инфраструктуры.

4. Дальнейшая модернизация аграрного производства, создание новых рабочих мест на основе развития самозанятости населения на селе.

5. Использование межрегиональных коммуникаций для выхода на внешние рынки сбыта продукции, продвижения новых региональных товаров и услуг.

Вместе с тем, существующие риски и угрозы развития региона могут существенно сказаться на социально-экономическом положении Белгородской области. К их числу следует отнести:

1. Экономический кризис может сократить инвестиционную активность бизнеса в области.

2. Падение доходов населения и ухудшение демографической ситуации вследствие инфляции и замедления экономического развития.

3. Негативные социально-экономические последствия ухудшения торгово-экономических отношений со странами Европы и Украиной.

4. Сокращение государственных социальных программ, замедление реформы ЖКХ, здравоохранения и образования.

Ключевым органом, осуществляющим прогнозирование процессов социально-экономического развития региона выступает Департамент

экономического развития Белгородской области. Департамент экономического развития Белгородской области является органом исполнительной власти Белгородской области, обеспечивающим реализацию социально-экономической политики Правительства Белгородской области, экономических интересов области, хозяйствующих субъектов и граждан.

Основными задачами Департамента, касающимися процессов прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области, являются следующие:

- реализация в области государственной экономической политики в целях устойчивого социально-экономического развития области, анализ процессов, происходящих в экономике региона;

- внедрение системы стратегического планирования - механизма обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования при разработке, реализации и мониторинге документов стратегического планирования (стратегии социально-экономического развития области и плана ее реализации, прогнозов социально-экономического развития области на среднесрочный и долгосрочный периоды, государственных программ области);

- определение соответствующих приоритетных направлений развития науки и техники, разработка научных и научно-технических программ и проектов, а также содействие в реализации достижений науки и техники, развитию форм интеграции науки и производства.

В целях настоящего исследования, из всего спектра функций исполняемых Департаментом, необходимо выделить те, которые имеют прямое отношения к процессам прогнозирования развития региона:

1. Организация и координация разработки документов стратегического планирования области (стратегии социально-экономического развития области и плана ее реализации, прогнозов социально-экономического развития области, государственных программ

области), мониторинг их реализации, оценка эффективности государственных программ области.

2. Координация разработки органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов документов стратегического планирования (стратегий социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов, планов их реализации, прогнозов социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов, муниципальных программ).

3. Осуществление информационно-аналитического наблюдения за состоянием и развитием потребительского рынка.

4. Обеспечение реализации и мониторинга мероприятий по улучшению инвестиционного климата.

В рамках Департамента осуществляет свою деятельность управление стратегического планирования и прогнозирования развития региона. Основными задачами и функциями управления являются:

- участие в координации разработки путей и методов эффективного развития экономики, выборе региональной стратегии и тактики в управлении экономическими процессами в области;

- организация и координация разработки стратегии, программ социально-экономического развития Белгородской области, ведение мониторинга их реализации;

- организация и координация разработки прогнозов социально-экономического развития области на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективы, методическое руководство их разработкой в органах исполнительной власти области, органах местного самоуправления муниципальных образований;

- проведение комплексного анализа социально-экономического развития области, тенденций развития экономики области и подготовка мониторингов, докладов о социально-экономическом развитии области для представления их в министерства и ведомства Российской Федерации,

полномочному представителю Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, Губернатору и Правительству области, руководству департамента;

- организация и координация разработки, ведения мониторинга муниципальными районами и городскими округами стратегий социально-экономического развития на долгосрочный период, включая программы социально-экономического развития на среднесрочный период;

- осуществление мониторинга и оценки эффективности областных долгосрочных целевых программ, формирование и ведение реестра областных долгосрочных целевых программ.

В качестве структурных подразделений управления стратегического планирования и прогнозирования развития следует выделить отдел сводного прогнозирования социально-экономического развития и отдел финансово-экономического мониторинга и прогнозирования.

Основными задачами и функциями отдела сводного прогнозирования социально-экономического развития являются:

- организация, координация разработки и формирование прогнозов социально-экономического развития области на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективы, методическое руководство их разработкой в органах исполнительной власти области, органах местного самоуправления муниципальных образований;

- проведение комплексного анализа состояния и тенденций развития экономики области с использованием материалов органов государственной статистики, исполнительной власти области, государственных органов власти, местного самоуправления муниципальных районов и городских округов для формирования базы прогнозирования и подготовки информационно-аналитических материалов;

- подготовка мониторингов, докладов, информации о социально-экономическом развитии области для представления в министерства Российской Федерации, Аппарат полномочного представителя Президента

Российской Федерации в Центральном федеральном округе, Губернатору, Правительству области, рейтинговым агентствам, а также публикации в средствах массовой информации, в том числе размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

– мониторинг реализации Плана мероприятий («дорожной карты») по исполнению Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» в Белгородской области.

В свою очередь, к основным задачам и функциями отдела финансово-экономического мониторинга и прогнозирования относятся:

– осуществление комплексного анализа, оценки и прогнозирования отдельных финансово-экономических показателей социально-экономического развития области для разработки областного и местных бюджетов;

– подготовка аналитических докладов о текущей ситуации в экономике области и тенденциях на ближайшую перспективу по разделам, включающих финансово-экономические показатели;

– проведение анализа экономического и финансового состояния крупных и средних организаций области по видам экономической деятельности и в разрезе муниципальных районов и городских округов;

– проведение анализа основных показателей деятельности крупных страховых организаций, действующих на территории области, и подготовка аналитических материалов по данному вопросу.

Переходя к анализу методики прогнозирования в Белгородской области необходимо обратить внимание на Порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогнозов социально-экономического развития Белгородской области на среднесрочный и долгосрочный периоды¹.

¹ О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Белгородской области : Постановление Правительства Белгородской области от 30 августа 2016 г. № 326-пп //

Данный порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогнозов социально-экономического развития Белгородской области на среднесрочный и долгосрочный периоды определяет основы разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогнозов социально-экономического развития Белгородской области на среднесрочный и долгосрочный периоды, обеспечивает единство и преемственность системы стратегического планирования в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации и Белгородской области.

Среднесрочный прогноз разрабатывается ежегодно сроком от трех до шести лет на основе прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период и данных, представляемых участниками разработки среднесрочного прогноза, с учетом задач и приоритетов, определенных Президентом и Правительством Российской Федерации, Губернатором и Правительством области, положений Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на долгосрочный период и основных направлений бюджетной и налоговой политики области.

Среднесрочный прогноз формируется из таблицы с отчетными и прогнозируемыми значениями показателей, пояснительной записки к ним. Таблица включает перечень показателей, объединенных в разделы по основным направлениям экономики и социальной сферы, пояснительная записка к показателям и разделам среднесрочного прогноза содержит анализ достигнутого уровня значений показателей в отчетном периоде, обоснование параметров прогноза на среднесрочный период. Среднесрочный прогноз может включать иные материалы, определенные Министерством экономического развития Российской Федерации, Правительством области и уполномоченным органом.

Мониторинг и контроль реализации среднесрочного прогноза осуществляется уполномоченным органом в целях выявления отклонений фактических значений показателей от прогнозируемых на основе данных официального статистического наблюдения, а также данных, представляемых участниками процесса прогнозирования в соответствии с их сферой ведения.

Долгосрочный прогноз разрабатывается каждые шесть лет на двенадцать и более лет на основе прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период, стратегических инициатив Президента и Правительства Российской Федерации, задач и приоритетов, определенных Губернатором и Правительством области, с учетом положений Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на долгосрочный период и данных, представляемых участниками разработки долгосрочного прогноза.

Содержание долгосрочного прогноза определяется статьей 33 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ О стратегическом планировании в Российской Федерации¹, письмами Министерства экономического развития Российской Федерации и Порядком разработки и утверждения бюджетного прогноза Белгородской области на долгосрочный период.

Мониторинг и контроль реализации долгосрочного прогноза осуществляются уполномоченным органом в целях выявления отклонений фактических значений показателей от прогнозируемых на основе данных официального статистического наблюдения, а также данных, представляемых участниками процесса прогнозирования в соответствии с их сферой ведения.

Информация об итогах социально-экономического развития области, содержащая оценку степени достижения основных прогнозируемых

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28 июня 2016 г. № 172-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

показателей, ежегодно размещается на сайте уполномоченного органа и направляется в департамент финансов и бюджетной политики области.

В целом, методику разработки прогноза социально-экономического развития Белгородской области можно свести к следующему алгоритму.

1. Департамент экономического развития области доводит посредством электронной почты и почтовых отправлений до органов исполнительной власти области, местного самоуправления муниципальных районов и городских округов исходные материалы и формы, поступившие из Минэкономразвития России, для разработки прогноза социально-экономического развития области, а также до органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов методические рекомендации для разработки прогнозов социально-экономического развития муниципальных образований области

2. Управление стратегического планирования и прогнозирования развития региона экономики департамента экономического развития области оказывает консультационную помощь и координирует работу органов исполнительной власти области, местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по разработке прогнозов социально-экономического развития области и муниципальных образований области.

3. Управление стратегического планирования и прогнозирования департамента экономического развития области на основе предложений, полученных от органов исполнительной власти области, местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, организаций, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, разрабатывает основные показатели прогноза социально-экономического развития на очередной год и среднесрочную перспективу.

4. Департамент экономического развития области в соответствующие сроки направляет в Минэкономразвития России разработанный по установленным формам прогноз социально-

экономического развития области на очередной год и среднесрочную перспективу.

5. Подготавливается проект распоряжения правительства области об уточнении прогноза социально-экономического развития области на очередной год и среднесрочную перспективу с утверждением графика согласования основных показателей прогнозов социально-экономического развития с органами местного самоуправления муниципальных районов (в разрезе поселений) и городских округов

6. В соответствии с графиком, утвержденным вышеназванным распоряжением правительства области, проводится согласование департаментами области с органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов прогнозов социально-экономического развития муниципальных районов (в разрезе поселений) и городских округов по курируемым видам экономической деятельности.

7. Департамент экономического развития области представляет департаменту финансов и бюджетной политики области, бюджетной комиссии правительства области по бюджетным проектам в предстоящем году и на среднесрочную перспективу в установленные сроки предварительные основные показатели прогноза социально-экономического развития области для составления сводного финансового баланса области.

8. Департамент экономического развития области представляет департаменту финансов и бюджетной политики области в установленные сроки уточненные с органами исполнительной власти области, местного самоуправления муниципальных районов и городских округов основные параметры прогноза социально-экономического развития области на среднесрочную перспективу и проект прогноза социально-экономического развития области на очередной год.

9. Департамент экономического развития области представляет правительству Белгородской области в установленные сроки проект прогноза социально-экономического развития области на очередной год и основные

параметры прогноза социально-экономического развития области на среднесрочную перспективу.

10. Департамент экономического развития области представляет департаменту финансов и бюджетной политики области, Бюджетной комиссии правительства области по бюджетным проектировкам в предстоящем году и на среднесрочную перспективу в установленные сроки прогноз социально-экономического развития области на очередной год и среднесрочную перспективу для внесения на рассмотрение Белгородской областной Думы и ее комитетов.

11. Департамент экономического развития области направляет в установленные сроки уточненный прогноз социально-экономического развития области в Минэкономразвития России.

Прогноз социально-экономического развития области разрабатывается органами исполнительной власти области совместно с администрациями муниципальных районов и городских округов с учетом намерений хозяйствующих субъектов, итогов социально-экономического развития области. Расчет прогноза основывается на положениях Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, Стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы, Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности Белгородской области, государственных программ области и проектов.

Так, например, текущий прогноз разработан с учетом приоритетов социально-экономического развития, определённых в Указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, посланиях и выступлениях Президента и Председателя Правительства Российской Федерации, Губернатора Белгородской области, сценарных условиях функционирования экономики Российской Федерации, основных параметрах прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, основных направлений стратегического

развития Российской Федерации, одобренных по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Учтены политические вызовы, работа в условиях санкций и ответных мер, создающих определенные риски для развития экономики области.

Расчет основных показателей среднесрочного прогноза проведен на вариантной основе, в составе двух основных вариантов - базового (1 вариант) и целевого (2 вариант), предусматривающего более высокие темпы роста экономики, снижения инфляции.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что к числу основных положительных черт построенной системы прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области относятся следующие:

- строгая нормативная закреплённость методики и методологии прогнозирования социально-экономического развития в региональных правовых актах;
- организационная обеспеченность процессов прогнозирования – в структуре органов исполнительной власти созданы все необходимые функциональные подразделения, обеспечивающие исполнение всех действий и операций, необходимых для успешного прогнозирования;
- многоуровневость процессов прогнозирования и разделения их на четко обоснованные этапы.

С целью выявления основных тенденций и определения особенно актуальных проблем в области прогнозирования процессов социально-экономического развития региона, нами было реализовано собственное социологическое исследование «Особенности системы прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области». Исследование было проведено в форме экспертного опроса в апреле 2017 года. Экспертный опрос был проведен с использованием инструментов анкетирования ученых и практиков в области прогнозирования процессов социально-экономического развития регионов (N=32).

Одним из ключевых пунктов анкеты выступил вопрос «Как вы оцениваете эффективность системы прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области?» (Таблица 1).

Оценка экспертами эффективности системы прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области позволяет сделать вывод о том, что участники исследования не считают данный механизм однозначно неэффективным. Данный вариант ответа выбрали всего 6,25% опрошенных. Вместе с тем, вариант «Однозначно эффективна» также выбрало сравнительно не большое число опрошенных. В целом, результаты ответа на данный вопрос свидетельствуют, как об отсутствии единого и однозначного мнения среди экспертов, так и о средней эффективности данной сферы в целом.

Таблица 1

Как вы оцениваете эффективность системы прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области?

| № | Вариант ответа | % | Число ответов |
|-------|----------------------------|-------|---------------|
| 1. | Эффективна | 12,5 | 4 |
| 2. | Скорее эффективна, чем нет | 25 | 8 |
| 3. | Средняя эффективность | 25 | 8 |
| 4. | Скорее неэффективна | 12,5 | 4 |
| 5. | Неэффективна | 6,25 | 2 |
| 6. | Затрудняюсь ответить | 18,75 | 6 |
| Итого | | 100 | 32 |

В рамках следующего вопроса эксперты выявили основные проблемы, затрудняющие повышение эффективности системы прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области (Таблица 2).

Большая часть опрошенных ответила, что при прогнозировании процессов социально-экономического развития Белгородской области используются недостаточно эффективные и устаревшие методы и инструменты. Эту проблему выделило 30 экспертов, что составило 32,61% от общего числа ответов. Второй проблемой эксперты выделили

общероссийскую нестабильность и кризисные явления, которые увеличивают уровень общей неопределенности и затрудняют возможности для разработки качественного прогноза развития региона. Данную проблему выявили 23 эксперта. Еще одной проблемой, которую выделило более десяти экспертов (12), стало «Несоответствие индикаторов и параметров прогнозов социально-экономического развития и целевых программ региона», что свидетельствует о том, что программы развития региона и прогнозы социально-экономического развития реализуются разрозненно и в отрыве друг от друга.

Таблица 2

Какие проблемы, по Вашему мнению, затрудняют повышение эффективности повышения эффективности системы прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области? (3 варианта ответа)

| № | Вариант ответа | % | Число ответов |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|
| 1. | Высокий уровень неопределенности и нестабильности развития Белгородской области | 6,52 | 6 |
| 2. | Общероссийская нестабильность и кризисные явления последних лет | 25,00 | 23 |
| 3. | Низкая квалификация кадров государственного управления в регионе. | 9,78 | 9 |
| 4. | Использование устаревших и/или неэффективных методов прогнозирования | 32,61 | 30 |
| 5. | Несоответствие индикаторов и параметров прогнозов социально-экономического развития и целевых программ региона | 13,04 | 12 |
| 6 | Намеренное желание государственных служащих завысить показатели социально-экономического развития региона | 6,52 | 6 |
| 7 | Другое | 4,35 | 4 |
| 8 | Затрудняюсь ответить | 2,17 | 2 |
| Итого | | 100 | 92 |

Ввиду того, что в качестве ключевых проблем респондентами были выделены использование устаревших методов прогнозирования и высокий уровень нестабильности и неопределенности, затрудняющий разработку качественного прогноза, большую значимость приобретает следующий вопрос «Какие методы и инструменты прогнозирования являются, по Вашему мнению, наиболее эффективными в условиях нестабильности социально-экономического развития Белгородской области?» (Таблица 3).

Большая часть экспертов выбрала методы разработки сценариев развития Белгородской области (40%), кроме того по 12,5% экспертов отметили варианты «Многофакторный подход» и «Интегральная оценка». В этой связи, можно предположить, что разработка сценариев Белгородской области является одним из наиболее эффективных методов прогнозирования.

Таблица 3

Какие методы и инструменты прогнозирования являются, по Вашему мнению, наиболее эффективными в условиях нестабильности социально-экономического развития Белгородской области?

| № | Вариант ответа | % | Число ответов |
|-------|----------------------------------------------------|-------|---------------|
| 1. | Экстраполяции | 6,25 | 2 |
| 2. | Экспертных оценок | 9,38 | 3 |
| 3. | Разработки сценариев развития Белгородской области | 40,63 | 13 |
| 4. | Балансовый метод | 3,13 | 1 |
| 5. | Многофакторный подход | 12,50 | 4 |
| 6 | Построение математических моделей | 9,38 | 3 |
| 7 | Интегральная оценка | 12,50 | 4 |
| 8 | Другое | 0,00 | 0 |
| 9 | Затрудняюсь ответить | 6,25 | 2 |
| Итого | | 100 | 32 |

Таким образом, на основании анализа практики прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области и проведенного анкетирования экспертов можно сделать следующие выводы.

1. Белгородская область является активно развивающимся регионом с точки зрения роста социально-экономических показателей, которые демонстрируют позитивную динамику за последние 15 лет. Вместе с тем, большое число факторов и угроз нестабильности и неопределенности диктуют необходимость в прогнозировании процессов социально-экономического развития, выделения потенциально слабых сторон региона и корректировку региональной государственной политики.

2. Департамент экономического развития Белгородской области осуществляет разработку и корректировку краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных прогнозов развития региона. В составе Департамента действует управление стратегического планирования и прогнозирования развития региона, структурными подразделениями которого являются отдел

сводного прогнозирования социально-экономического развития и отдел финансово-экономического мониторинга и прогнозирования.

3. Система прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области в условиях нестабильности характеризуется рядом проблем, которые не позволяют увеличить её эффективность. При прогнозировании процессов социально-экономического развития Белгородской области используются недостаточно эффективные и устаревшие методы и инструменты, общероссийская нестабильность и кризисные явления увеличивают уровень общей неопределенности и затрудняют возможности для разработки качественного прогноза развития региона, наблюдается несоответствие индикаторов и параметров прогнозов социально-экономического развития и целевых программ региона.

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Анализ и прогнозирование социально-экономического развития является отправной точкой работы при решении задач по управлению устойчивым развитием региона. На основе обоснованного прогноза определяются цели социально-экономического развития региона, уточняются программные мероприятия и приоритеты в развитии регионального хозяйственного комплекса.

Как было выявлено в ходе анализа процессов социально-экономического развития Белгородской области, регион является динамично развивающимся индустриально-аграрным субъектом ЦФО России. Область демонстрирует устойчивые темпы развития всех отраслей экономики и увеличение уровня жизни населения, являясь притягательным регионом для мигрантов из соседних областей и стран. Регион обладает огромным промышленным, научным и сельскохозяйственным потенциалом, в связи с этим необходимо особое внимание уделять развитию и совершенствованию АПК, так как потенциальные и стартовые возможности в этой сфере одни из самых больших в нашей стране.

Экономика Белгородской области, базирующаяся на сочетании выгодного географического положения, наличия богатых минерально-сырьевых ресурсов, черноземов, высокого научно-технического и технологического потенциалов, развитой инфраструктуры, свободных производственных площадок для инвестирования, высококвалифицированных кадров, учебных заведений различного профиля, растет в целом устойчиво, позитивные процессы набирают силу. Этому способствует активное участие правительства области в развитии экономики и социальной сферы, конструктивное сотрудничество с региональными

бизнес-структурами и населением в рамках обеспечения национальной безопасности и национальных интересов РФ.

Как было выявлено во втором разделе исследования, в Белгородской области действует сравнительно эффективная система прогнозирования процессов социально-экономического развития региона, включающая в себя нормативно-правовую базу прогнозирования, специализированные функциональные органы государственной власти и обоснованную методику реализации прогнозной деятельности.

Вместе с тем, результаты проведенного социологического исследования позволили выделить и ряд проблем, которые в значительной степени снижают эффективность разрабатываемых прогнозов. Основной проблемой, по нашему мнению, является тот факт, что при прогнозировании процессов социально-экономического развития Белгородской области используются недостаточно эффективные и устаревшие методы и инструменты. Однако, в сегодняшних условиях нестабильности требуется использование современных и инновационных методов прогнозирования, способных дать актуальный ответ современным вызовам и тенденциям.

По нашему мнению, одним из ключевых направлений решения данной проблемы является внедрение метода сценариев при прогнозировании процессов социально-экономического развития Белгородской области. Именно данный метод позволит учесть все возможные факторы и условия неопределенности, которые могут оказать значительное влияние на развитие региона, а также сконцентрироваться на деятельности, направленной на снижение общей нестабильности области.

Сценарное прогнозирование является, по сути своей, специальной методикой проведения прогнозных исследований и реализует с той или иной степенью успешности принцип системности прогноза. Разрабатываемые специалистами сценарии развития анализируемой ситуации позволяют с тем или иным уровнем достоверности определить возможные тенденции развития, взаимосвязи между действующими факторами, сформировать

картину возможных состояний, к которым может прийти ситуация под влиянием тех или иных воздействий.

Вместе с тем, действующие методические подходы на национальном, а тем более на региональном уровне были весьма слабо ориентированы на возможности нарастания нестабильности на внутренних рынках, а тем более в глобальном масштабе. Сценарный подход в данном случае означает сюжетную схему с несколькими направлениями, в которой делается попытка определить наиболее возможные варианты «поведения» социально-экономической системы региона с учетом текущего состояния и вероятных вызовов.

Метод сценариев заключается в осуществлении коллективом экспертов исследования будущего развития процессов с выявлением потенциальных возможностей и последствий. Цель подготовки сценариев – логическое освещение гипотетического будущего в социально-экономическом развитии. Сценарий пишется с целью прогноза будущей ситуации, который позволит более квалифицированно определить специфические цели и задачи, необходимые меры в различных вариантах развития ситуации. При формировании сценария можно показать, как один типовой вариант может стать источником появления целого семейства модификаций.

Можно выделить следующие достоинства сценарного прогноза:

- это наиболее эффективный метод ослабления традиционного видения;
- данный метод вынуждает специалистов «погружаться» в незнакомые социально-экономические ситуации, а не рассматривать только те варианты, которые представляют собой простые проекции настоящего;
- специалист вынужден заниматься деталями и элементами, которые он легко мог бы упустить при рассмотрении отдельных общих тенденций.

Таким образом, нами предлагается проект **«Внедрение методов сценарного прогнозирования процессов социально-экономического**

развития в Белгородской области» (паспорт проекта представлен в Приложении 2).

1. Цели и задачи внедрения проекта.

Цель проекта – совершенствование процессов прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области путем внедрения сценарного подхода в деятельность органов государственного управления региона.

Для достижения поставленной задачи следует решить ряд задач:

– развитие кадрового потенциала государственных служащих Белгородской области, осуществляющих прогнозирование процессов социально-экономического развития регионов;

– расширение методологии прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области на основе сценарного подхода и принципов вариативности;

– привлечение ученых и экспертов к процессам прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области.

2. Целевая группа участников:

– государственные служащие органов государственной власти Белгородской области и, в частности, Департамента экономического развития;

– научное и экспертное сообщество, задействованное в процессах прогнозирования процессов социально-экономического развития региона;

– население Белгородской области, как основной потребитель результатов проекта.

3. Сроки реализации проекта.

Реализация проектных мероприятий по внедрению методов сценарного прогнозирования предполагается в течение одного года, а значит, данный проект можно определить, как краткосрочный.

4. Состав мероприятий.

Весь комплекс мероприятий запланированных к реализации в рамках проекта, целесообразно разделить на отдельные блоки, включающие конкретные управленческие операции и процедуры:

- кадровый;
- методологический;
- экспертный.

Кадровый блок мероприятий проекта.

Данный блок проектных мероприятий направлен на повышение квалификации сотрудников Департамента экономического развития в области прогнозирования процессов социально-экономического развития региона.

Эффективность деятельности органов государственной власти в области прогнозирования во многом зависит от уровня квалификации государственных служащих, которые непосредственно задействованы в области разработки вариантов развития и определения будущего региона. Поэтому формирование системы высокопрофессионального прогнозирования, обеспеченного соответствующим уровнем профессиональной компетентности представляется принципиально важным условием развития региона в современных условиях нестабильности. В свою очередь, самой распространенной технологией повышения уровня профессиональной компетентности государственных служащих и развития кадрового потенциала является повышение квалификации. Необходимость получения государственными служащими новых знаний, навыков и умений очень важна, особенно в тот период, когда общий уровень социально-экономической нестабильности определяет значимость выявления основных тенденций развития региона. Это также применительно в отношении квалификации служащих, осуществляющих прогнозирование развития региона.

Вместе с тем, в настоящее время система повышения квалификации государственных гражданских служащих в Белгородской области направлена

на общее развитие кадров и не учитывает специфических особенностей деятельности отдельных должностей. В этих условиях, особенно важным становится расширение существующих образовательных курсов и программ и включение в них новых направлений, посвященных особенностям прогнозирования развития региона.

Кроме того, в целях определения эффективности обучения необходимо формирование механизма обратной связи со стороны государственных служащих, прошедших обучение, для корректировки учебных программ либо трансформации подходов в образовательном процессе.

Таким образом, в рамках данного направления можно сформулировать следующие практические рекомендации:

- включить в систему повышения квалификации государственных служащих Департамента экономического развития Белгородской области специализированные курсы, посвященные новым методам прогнозирования социально-экономического развития региона, что позволит обеспечить эффективное внедрение методологии сценарного прогнозирования;

- привлекать к процессам обучения государственных гражданских служащих образовательные организации не только Белгородской области, но и других регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья, что позволит обучить кадры эффективным методам и инструментам прогнозирования, используемым на общемировом пространстве;

- внедрить в систему повышения квалификации государственных гражданских служащих обратную связь со стороны кадров, прошедших обучение, для корректировки учебных программ либо трансформации подходов в образовательном процессе.

Методологический блок мероприятий проекта.

Представленный блок проектных мероприятий целесообразно разделить на два ключевых направления.

1. Обеспечение реализации принципа вариативности при разработке прогнозов социально-экономического развития Белгородской области.

В рамках данного направления предполагается формирование эффективной методологии прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области, отвечающей современным вызовам и угрозам, которые характеризуют современные условия нестабильности.

Разработка прогнозов социально-экономического развития региона, должна базироваться на выявление ключевых факторов, различные значения которых, определяют многовариативность тенденций развития Белгородской области.

Очевидно, что все варианты прогнозов должны учитывать управляющие воздействия со стороны органов исполнительной и законодательной власти. Вариантность прогнозов социально-экономического развития регионов должна определяться, в первую очередь, вариантностью прогнозов внешних и внутренних факторов.

По существу варианты прогнозов должны задавать своеобразный потенциальный коридор развития социально-экономической сферы в будущем. Различная комбинация прогнозных значений внешних и внутренних факторов позволит определить матрицу возможных вариантов прогнозов социально-экономического развития Белгородской области.

Если исходить из предпосылки о том, что варианты прогнозов должны задавать некоторый потенциальный коридор развития социально-экономической сферы, то в матрице можно рассматривать не все варианты, а лишь те, которые расположены на главной диагонали. Первый вариант прогноза – самый пессимистичный, указывает нижнюю границу потенциального коридора. Данный вариант моделирует развитие социально-экономической сферы в условиях негативных значений как внешних, так и внутренних факторов. Вторым вариантом – наиболее реалистичный, который строится из предположений о наиболее вероятном значении внешних и внутренних факторов в будущем. Третьим вариантом – самым оптимистичным,

подразумевает оптимальные значения как внешних, так и внутренних факторов.

Более того, подобная система вариантов прогнозов социально-экономического развития может выступать в качестве одного из инструментов оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти в регионах.

Отклонение развития социально-экономической сферы от наиболее вероятного прогноза в негативную сторону может служить индикатором, свидетельствующим о необходимости дополнительного анализа. В случае если отклонение будет обусловлено внутренними факторами, тогда речь может идти о неудовлетворительной оценке деятельности органов исполнительной власти региона. При этом не исключен вариант объективных причин отклонения развития социально-экономической сферы от наиболее вероятного варианта прогноза.

Исходя из вышесказанного, представляется необходимым сформулировать конкретные рекомендации по данному направлению:

- путем многокритериальной оценки выявить основные факторы, оказывающие решающее воздействие на социально-экономическое развитие региона (близость государственной границы с Украиной, аграрная специализация экономики региона, высокий миграционный приток населения и др.);

- определить возможные будущие состояния выявленных факторов и их возможную вероятность, тенденции их изменений, уровень зависимости социально-экономического развития региона от их преобразований;

- сформировать матрицу вариантов развития Белгородской области, основанную на изменении особенностей влияния указанных выше факторов и определение наиболее вероятных комбинаций их состояний.

2. Внедрение метода разработки сценариев при прогнозировании процессов социально-экономического развития Белгородской области.

В настоящее время сценарии развития Белгородской области отражены в Стратегии развития региона на период до 2025 года. Данный документ включает в себя два основных сценария:

- сценарий инерционного развития;
- инновационный сценарий, основанный на формировании зон опережающего развития и территориальных кластеров.

Данные сценарии фактически нормативно закрепляют позитивный и негативный варианты развития региона. При этом инерционный сценарий однозначно определяется, как нежелательный, а инновационный, как конкретная последовательность действий, которая должна реализовываться для развития Белгородской области. То же наблюдается и в прогнозах социально-экономического развития региона, которые всегда представлены в двух вариантах – базовом и целевом.

Представленный подход не лишен своих положительных аспектов, однако не позволяет оценить различные варианты развития региона, на основе выбранных приоритетных социально-экономических направлений. В этой связи, многократно возрастает необходимость не просто в трансформации существующих методов, применяемых в регионе, а во внедрении полноценного инструментария разработки сценариев прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области.

Профессионально разработанные сценарии позволяют более полно и отчетливо определить перспективы развития ситуации как при наличии различных управляющих воздействий, так и при их отсутствии. С другой стороны, сценарии ожидаемого развития ситуации позволяют своевременно осознать опасности, которыми чреваты неудачные управленческие воздействия или неблагоприятное развитие событий.

По существу, являясь гибридным, оно может объединять в рамках единой методики как интуитивные, так и формализованные методы, основанные как на фактографической, так и на экспертной информации, взаимосвязанные в рамках единой интегративной процедуры

прогнозирования. Часто на практике совокупность частных методов прогнозирования, соединенных в рамках конкретной специальной методики проведения прогнозных исследований, объединенных четко поставленной целью, носит название прогнозирующей системы, модельного комплекса или модельного стенда.

Таким образом, можно сформулировать следующие практические рекомендации в рамках данного направления:

- сформировать и нормативно закрепить алгоритм разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области, включающего конкретные и последовательные управленческие операции и процедуры;

- определить наиболее вероятные сценариев социально-экономического развития Белгородской области, в том числе на основе, разработанной в рамках предыдущего направления, матрицы вариантов развития региона;

- дополнить Стратегию социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года путем включения дополнительных сценариев развития региона.

Экспертный блок мероприятий проекта.

В настоящее время в Белгородской области при Департаменте экономического развития региона действуют общественный и экспертный советы. В рамках их работы регулярно проходят совместные заседания по обсуждению прогноза социально-экономического развития Белгородской области. Доработанный с учетом высказанных замечаний и предложений прогноз рассматривается на заседаниях Правительства области¹.

Вместе с тем, видится целесообразным привлечение экспертов также к процессам разработки прогнозов социально-экономического развития

¹ Прошло совместное заседание экспертного и общественного советов при департаменте экономического развития области URL: <http://www.derbo.ru/news/2016/10/24/proshlo-sovmestnoe-zasedanie-ekspertnogo-i-obshhestvennogo-sovetov-pri-departamente-ekonomichesi/> (Дата обращения: 13.04.2017)

Белгородской области. Так как в настоящее время при разработке прогнозов используются преимущественно методы экстраполяции, привлечение экспертов не является обязательным. Однако внедрение методологии сценарного прогнозирования расширяет возможности для использования экспертного потенциала в прогнозировании развития региона.

Одним из примеров использования экспертного – потенциала в прогнозировании процессов социально-экономического является применение метода экспертных оценок. Экспертное оценивание – это формализованная качественная или количественная оценка экспертами характеристик объектов применения метода экспертных оценок с возможным последующим сравнением исследуемых объектов по соответствующим характеристикам. Основная идея прогнозирования на основе экспертных оценок заключается в построении рациональной процедуры интуитивно-логического мышления человека в сочетании с количественными методами оценки и обработки получаемых результатов.

Наиболее известными и широко применяемыми за рубежом коллективными методами экспертных оценок являются: метод «мозговой атаки», метод «Дельфи» и метод «635». Однако, несмотря на всю свою популярность среди зарубежных исследователей и прогнозистов, они не нашли своего места в прогнозировании социально-экономического развития регионов РФ. Вместе с тем, внедрение данных методов может значительно увеличить эффективность прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области.

В этой связи, можно сформулировать следующие практические рекомендации в рамках данного блока:

– осуществить привлечение экспертов в области прогнозирования к процессам разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области, с целью определения алгоритма разработки сценариев, ключевых факторов, влияющих на развитие региона и тенденций их изменений;

- создать отраслевые экспертные комиссии для разработки сценарных прогнозов по различным сферам социально-экономического развития Белгородской области;

- разработать инструменты материального и нематериального стимулирования экспертной деятельности, с целью вовлечения наибольшего числа экспертов в процессы разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области.

5. Планируемые результаты проекта.

В рамках реализации проекта будут достигнуты следующие запланированные результаты:

- создана система повышения квалификации государственных служащих, осуществляющих деятельность в области прогнозирования социально-экономического развития региона, основанная на принципах специализированного обучения, привлечения широкого ряда образовательных организаций и обратной связи;

- на основе выявленных внутренних и внешних факторов влияющих на социально-экономическое положение Белгородской области и тенденций их изменений, будет разработана матрица вариантов развития Белгородской области;

- разработанный и нормативно закреплённый алгоритм разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области;

- разработаны и включены в Стратегию социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года наиболее вероятные сценарии развития Белгородской области;

- осуществлено привлечение экспертного сообщества не только к обсуждению проектов прогнозов социально-экономического развития Белгородской области, но и к процессам разработки прогнозов и сценариев развития регионов;

– созданы отраслевые экспертные комиссии для разработки сценарных прогнозов по различным сферам социально-экономического развития Белгородской области.

6. Оценка эффективности проекта.

Реализация предложенного проекта позволит в значительной степени повысить эффективность прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области.

Повышение кадрового потенциала системы государственного управления Белгородской области будет обеспечено путем обучения не менее 20 государственных служащих современным методам и инструментам прогнозирования социально-экономического развития региона, на основе сформированных специализированных курсов.

В регионе будет разработана эффективная методология разработки сценариев развития региона, которая позволит определить все ключевые факторы оказывающие влияние на социально-экономическое положение Белгородской области. На основании данной методологии будет разработано не менее 5 различных сценариев развития Белгородской области, которые будут включены в Стратегию региона.

Экспертный блок мероприятий проекта обеспечит привлечение не менее 50 экспертов к процессам прогнозирования и разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области, а также создание 10 отраслевых экспертных комиссий по каждой из сфер социально-экономического развития региона.

Ключевой экономической эффект от реализации проекта позволит повысить эффективность расходования бюджетных средств региона, т.к. при разработке сценариев социально-экономического развития Белгородской области, будут четко определены результаты управленческого воздействия и динамики изменения основных факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие региона.

Социальный эффект будет определяться повышением качества жизни населения Белгородской области ввиду снижения уровня неопределенности в условиях социально-экономической нестабильности, что позволит в значительной степени увеличить эффективность всей системы государственного управления в регионе.

7. Ресурсное обеспечение проекта.

Реализация проекта включает в себя кадровое, нормативное, учебно-методическое и финансовое обеспечение.

В рамках кадрового обеспечения предполагается привлечение к реализации проекта сотрудников Департамента экономического развития Белгородской области, а также его функциональных подразделений, непосредственно осуществляющих деятельность в области прогнозирования процессов социально-экономического развития региона. Кроме того, планируется привлечение экспертов, в т.ч. ученых и практиков, к процессам прогнозирования и разработки сценариев развития Белгородской области.

Нормативное обеспечение будет заключаться в разработке и внедрении нормативно-правовых актов и регламентов закрепляющих методологию и алгоритм внедрения сценарного прогнозирования, а также положения об отраслевых экспертных комиссиях, формах стимулирования экспертной деятельности и процесса разработки матрицы вариантов развития Белгородской области.

Учебно-методическое обеспечение определяется разработкой необходимых курсов и программ повышения квалификации и обучения государственных гражданских служащих Белгородской области методологии прогнозирования и разработки сценариев регионального развития.

Финансовое обеспечение планируется за счет бюджета Белгородской области. Ключевыми статьями расходов являются: разработка специализированных курсов, обучение муниципальных служащих и материальное стимулирование экспертной деятельности. Общая стоимость проекта составит 650 тысяч рублей (Таблица 4).

Таблица 4.

Финансовое обеспечение проекта «Внедрение методов сценарного прогнозирования процессов социально-экономического развития в Белгородской области»

| № | Мероприятие | Кол-во | Цена за единицу (рублей) | Объемы финансирования (рублей) |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------|--------------------------------|
| 1. | Разработка программы специализированных курсов в области прогнозирования для государственных гражданских служащих | 1 | 100 000 | 100 000 |
| 2. | Прохождение обучения служащих Департамента экономического развития | 20 | 15 000 | 300 000 |
| 3. | Создание методологии разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области | 1 | 0 | 0 |
| 4. | Материальное стимулирование экспертов для участия в прогнозировании и разработке сценариев | 50 | 5 000 | 250 000 |
| 5. | Разработка матрицы вариантов развития Белгородской области | 1 | 0 | 0 |
| 6. | Разработка сценариев развития Белгородской области | 5 | 0 | 0 |
| Итого | | | | 650 000 |

8. Оценка рисков внедрения проекта.

Одним из ключевых рисков реализации проекта является недостаток финансовых средств в бюджете Белгородской области необходимых для реализации запланированных мероприятий. Преодоление данного риска видится возможным путем снижения затрат на материальное стимулирование экспертов, а также уменьшения числа государственных гражданских служащих прошедших повышение квалификации. Кроме того, представляется возможным не осуществлять разработку новой программы специализированных курсов для специалистов в области прогнозирования, а использовать уже имеющиеся образовательные программы.

Кадровый риск проекта будет заключаться в нехватке квалифицированных специалистов для реализации проектных мероприятий. Преодоление данного риска возможно при увеличении финансовых средств направленных на подготовку и повышение квалификации государственных гражданских служащих. Кроме того, кадровый риск может заключаться в

недостатке в регионе экспертов в области разработки сценариев и прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области, что предполагается решить привлечение экспертного сообщества из других регионов РФ.

Нормативный риск будет связан с недостатком нормативно-правовых актов и регламентов необходимых для реализации отдельных мероприятий проекта. Их последующая разработка и принятие неизбежно повлечет за собой увеличение продолжительности проекта за счет подготовительной стадии.

Таким образом, рассмотрев ключевые направления повышения эффективности прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области в условиях нестабильности можно сделать следующие выводы.

1. Основной проблемой прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области, по нашему мнению, является тот факт, что в данном процессе используются недостаточно эффективные и устаревшие методы и инструменты. Однако, в сегодняшних условиях нестабильности требуется использование современных и инновационных методов прогнозирования, способных дать актуальный ответ современным вызовам и тенденциям. Одним из ключевых направлений решения данной проблемы является внедрение метода сценариев при прогнозировании процессов социально-экономического развития Белгородской области. Именно данный метод позволит учесть все возможные факторы и условия неопределенности, которые могут оказать значительное влияние на развитие региона, а также сконцентрироваться на деятельности, направленной на снижение общей нестабильности области.

2. Для повышения эффективности прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области представляется целесообразной реализацией предложенного нами проекта «Внедрение методов сценарного прогнозирования процессов социально-экономического

развития в Белгородской области», цель которого заключается в совершенствовании процессов прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области путем внедрения сценарного подхода в деятельность органов государственного управления региона.

3. Реализация проекта позволит разработать матрицу вариантов развития Белгородской области и алгоритм разработки сценариев социально-экономического развития региона, сформулировать и включить конкретные сценарии в Стратегию Белгородской области на период до 2025 года, осуществить привлечение экспертного сообщества к процессам разработки прогнозов и сценариев развития региона, а также создать созданы отраслевые экспертные комиссии для разработки сценарных прогнозов по различным сферам социально-экономического развития Белгородской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях социально-экономической нестабильности Российского государства, состоящего из 85 территориально, политически и экономически обособленных, но связанных целями общего развития субъектов, важная роль отводится региональным прогнозным исследованиям. Определение компромиссных вариантов развития, которые бы отвечали как общенациональным, так и региональным интересам, возможно в результате совместных усилий органов государственной власти федерального и субфедерального уровней. В этом направлении наиболее трудоемкая и детальная часть работы выполняется непосредственно субъектами РФ, поскольку в региональных прогнозных документах важно отразить целевые ориентиры и потенциальные возможности развития конкретной территории.

Прогноз – основной инструмент анализа экономической политики. Он позволяет получать аналитическую информацию, необходимую для управленческих решений. При прогнозировании социально-экономического развития территорий выявляются объективно действующие тенденции развития отраслей экономики и социальной сферы, осуществляется комплексная оценка социально-экономического развития территорий, формируются мероприятия, способствующие оперативному решению проблем. Поэтому важно единое понимание методики составления социально-экономического прогноза региона.

Определяя прогнозирование процессов социально-экономического развития регионов можно сказать, что это процесс предвидения, построенный на вероятностном, научно обоснованном суждении о перспективах социально-экономического развития региона в будущем, его возможном состоянии. Прогнозирование социально-экономического развития региона представляет собой сложный многоступенчатый и интерактивный процесс, в ходе которого должен решаться обширный круг различных социально-экономических и научно-технических проблем.

Необходимо отметить, что социально-экономическая нестабильность региона представляет собой такое состояние регионального социально-экономического комплекса, при котором происходит нарушение нормальных связей и пропорций в виде кризиса, вследствие чего теряется возможность наращивать основные показатели своего положительного изменения. В свою очередь, одним из основных методов прогнозирования процессов социально-экономического развития регионов в условиях нестабильности является сценарный подход. Вместе с тем, в настоящее время преобладает линейно-экстраполяционный подход, который на основе статистического анализа позволяет выявить тенденции и параметры социально-экономического развития регионального комплекса в прошлом и перенести их на будущее.

В ходе анализа статистических данных нами было выявлено, что Белгородская область является активно развивающимся регионом с точки зрения роста социально-экономических показателей, которые демонстрируют позитивную динамику за последние 15 лет. Вместе с тем, большое число факторов и угроз нестабильности и неопределенности диктуют необходимость в прогнозировании процессов социально-экономического развития, выделения потенциально слабых сторон региона и корректировку региональной государственной политики.

Проведенное социологическое исследование позволило сделать вывод о том, что система прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области в условиях нестабильности характеризуется рядом проблем, которые не позволяют увеличить её эффективность. При прогнозировании процессов социально-экономического развития Белгородской области используются недостаточно эффективные и устаревшие методы и инструменты, общероссийская нестабильность и кризисные явления увеличивают уровень общей неопределенности и затрудняют возможности для разработки качественного прогноза развития региона, наблюдается несоответствие индикаторов и параметров прогнозов социально-экономического развития и целевых программ региона.

В этой связи, для повышения эффективности прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области представляется целесообразной реализацией предложенного нами проекта «Внедрение методов сценарного прогнозирования процессов социально-экономического развития в Белгородской области», цель которого заключается в совершенствовании процессов прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области путем внедрения сценарного подхода в деятельность органов государственного управления региона.

Реализация проекта позволит разработать матрицу вариантов развития Белгородской области и алгоритм разработки сценариев социально-экономического развития региона, сформулировать и включить конкретные сценарии в Стратегию Белгородской области на период до 2025 года, осуществить привлечение экспертного сообщества к процессам разработки прогнозов и сценариев развития региона, а также создать созданы отраслевые экспертные комиссии для разработки сценарных прогнозов по различным сферам социально-экономического развития Белгородской области.

В заключение необходимо привести конкретные практические рекомендации по совершенствованию процессов прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области:

- включить в систему повышения квалификации государственных служащих Департамента экономического развития Белгородской области специализированные курсы, посвященные новым методам прогнозирования социально-экономического развития региона, что позволит обеспечить эффективное внедрение методологии сценарного прогнозирования;
- внедрить в систему повышения квалификации государственных гражданских служащих обратную связь со стороны кадров, прошедших обучение, для корректировки учебных программ либо трансформации подходов в образовательном процессе.
- выявить основные факторы, оказывающие решающее воздействие на социально-экономическое развитие региона (близость

государственной границы с Украиной, аграрная специализация экономики региона, высокий миграционный приток населения и др.);

– определить возможные будущие состояния выявленных факторов и их возможную вероятность, тенденции их изменений, уровень зависимости социально-экономического развития региона от их преобразований;

– сформировать матрицу вариантов развития Белгородской области, основанную на изменении особенностей влияния указанных выше факторов и определение наиболее вероятных комбинаций их состояний.

– сформировать и нормативно закрепить алгоритм разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области, включающего конкретные и последовательные управленческие операции и процедуры;

– определить наиболее вероятные сценариев социально-экономического развития Белгородской области, в том числе на основе, разработанной в рамках предыдущего направления, матрицы вариантов развития региона, а также дополнить Стратегию социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года путем включения дополнительных сценариев развития региона.

– осуществить привлечение экспертов в области прогнозирования к процессам разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области, с целью определения алгоритма разработки сценариев, ключевых факторов, влияющих на развитие региона и тенденций их изменений;

– создать отраслевые экспертные комиссии для разработки сценарных прогнозов по различным сферам социально-экономического развития Белгородской области;

– разработать инструменты материального и нематериального стимулирования экспертной деятельности, с целью вовлечения наибольшего числа экспертов в процессы разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области.

Список источников и литературы

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28 июня 2016 г. № 172-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

2. О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Белгородской области Закон Белгородской области от 16 ноября 2007 г. № 162-пп (ред. от 03.06.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

3. О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Белгородской области : Постановление Правительства Белгородской области от 30 августа 2016 г. № 326-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

4. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп (ред. от 25.04.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

5. Александров, А.М. Прогнозирование социально-экономического развития региона [Текст] / А.М. Александров // Вестник ЧГУ. – 2012. – № 4. – С. 174-177.

6. Александрова, О.Г. Роль программно-целевого планирования в реализации стратегии социально-экономического развития региона [Текст] / О.Г. Александрова // Вестник ЧГУ. – 2010. – №1. – С.311-315.

7. Алибаев, А.В. О государственном бюджете и его прогнозировании [Текст] / А.В. Алибаев, Б.Б. Примкулов // Наука, новые технологии, инновации. – 2015. – № 12. – С. 197-198.

8. Архипова, М.Ю. Социально-экономическое прогнозирование как функция государственного управления [Текст] / М.Ю. Архипова, Е.Н.

Ванчикова // Вестник Бурятского государственного университета. экономика и менеджмент. – 2015. – № 3. – С. 42-48.

9. Афанасьев, В.Г. Человек. Общество, управление, информация. Опыт системного подхода [Текст] / В.Г. Афанасьев. – М. : Либроком, 2013. – 208 с.

10. Батейкин, Д.В. Прогнозирование региональных систем на основе сценарно - статистического подхода [Текст] / Д.В. Батейкин // Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2016. – № 1. – С. 85-90.

11. Белова, Н.П. Программно-целевой подход в управлении социально-экономическим развитием региона [Текст] / Н.П. Белова, Г.В. Калинина, А.М. Калинин // Вестник ЧГУ. – 2009. – №3. – С.380-386.

12. Бернасовская, Л.И. Моделирование и прогнозирование региональных рисков в условиях неопределенности [Текст] / Л.И. Бернасовская, И.Р. Кормановская // Путь науки. – 2016. – № 9. – С. 1-7.

13. Борнин, А.И. Социально-экономическое развитие Белгородской области: состояние и прогноз [Текст] / А.И. Борнин // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2016. – № 11. – С. 1-2.

14. Борталевич, С.И. Энергетическая безопасность как фактор социально-экономического развития регионов [Текст] / С.И. Борталевич // Проблемы современной экономики. – 2011. – №4. – С.249-252.

15. Васильева, Л.П. Повышение эффективности системы прогнозирования и планирования регионального социально-экономического развития [Текст] / Л.П. Васильева // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 2. – С. 366-368.

16. Виноходова, Г.А. Стратегическое планирование социально-экономического развития регионов Юга России: проблемы и пути решения [Текст] / Г.А. Виноходова, Н.В.Лихолетова // Вестник ТИУиЭ. – 2015. – №1 (21). – С.13-21.

17. Владимиров, В.А. Катастрофы и социально-экономическое развитие [Текст] / В.А. Владимиров // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. – 2012. – №1. – С.197-221.
18. Волкова, С.Н. Прогнозирование регионального развития [Текст] / С.Н. Волкова, Е.Е. Сивак, М.И. Пашкова, А.В.Шлеенко // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 6. – С. 68-70.
19. Гафарова, Е.А. Имитационные модели комплексного регионального развития [Текст] / Е.А. Гафарова // УБС. – 2013. – № 45. – С. 206-221.
20. Гафиятов И.З. О прогнозировании развития социально-экономических систем [Текст] / И.З. Гафиятов // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 1. – С.293-294.
21. Гирина, А.Н. Методика оценки социально-экономического развития региона [Текст] / А.Н. Гирина // Вестник ОГУ. – 2013. – №8 (157). – С.82-87.
22. Гуль, Т.Н. Оценка устойчивости развития региона [Текст] / Т.Н. Гуль // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №10. – С.34-39.
23. Гурьева, М.А. Прогнозирование социально-экономического развития страны [Текст] / М.А. Гурьева // Теория и практика общественного развития. – № 10. – С. 40-42.
24. Дитрих, Я. Проектирование и конструирование. Системный подход [Текст] / Я. Дитрих. – М. : Мир, 1981. 456 с.
25. Егоров, Е.Г. Совершенствование методов прогнозирования социально-экономического развития региона [Текст] / Е.Г. Егоров // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 4. – С. 286-290.
26. Ефимычев, Ю.И. Прогноз как инструмент инновационного развития региона [Текст] / Ю.И. Ефимычев // Вестник ННГУ. – 2012. – № 2. – С. 101-104.

27. Канкулова, М.И. Инструментарий государственного финансового планирования и прогнозирования [Текст] / М.И. Канкулова // Экономические науки. – 2016. – № 8. – С. 102-107
28. Каппушева, Т.Л. Стратегия социально-экономического развития региона и инструменты ее реализации [Текст] / Т.Л. Каппушева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – №2. – С.90-94.
29. Кетова, К.В. Прогнозирование показателей социально-экономического развития региона [Текст] / К.В. Кетова, Е.В. Касаткина, Д.Д. Насридинова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – №4 (28). – С.104-120.
30. Кисуркин, А.А. Экономические ресурсы как факторы влияния на социально-экономическое развитие региона [Текст] / А.А. Кисуркин, Т.Н. Плотникова, Т.Г. Краснова // Вестник СибГАУ. – 2010. – №2. – С.151-155.
31. Киянова, Л.Д. Сущность программно-целевого метода как инструмента управления социально-экономическим развитием территорий [Текст] / Л.Д. Киянова // Новые технологии. – 2014. – № 2. – С. 74-79.
32. Княгинин, В.Н. Практические аспекты разработки стратегий социально-экономического развития регионов РФ [Текст] / В.Н. Княгинин, М.С. Липецкая // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2008. – №2 (42). – С. 12-27.
33. Кокошин, А.А. О системном и ментальном подходах к мирополитическим исследованиям [Текст] / А.А. Кокошин. – М. : Ленанд, 2008. 88 с.
34. Комилов, С. Дж Оценка инновационного потенциала социально-экономического развития региона [Текст] / С. Дж Комилов, М.К.Файзуллоев // Проблемы современной экономики. – 2013. – №3 (47). – С.369-373.
35. Коровин, Е.Н. Прогнозирование и оценка социально-экономических показателей устойчивого развития региона на основе

информационного мониторинга [Текст] / Е.Н. Коровин // Вестник ВГТУ. – 2012. – № 1. – С. 202-207.

36. Кохужева, С.Н. Программно-целевой метод как инструмент государственного управления социально-экономическим развитием региона [Текст] / С.Н. Кохужева // Новые технологии. – 2011. – №4. – С.171-174.

37. Краснова, С.Е. Анализ методических подходов к формированию механизмов социально-экономического развития региона [Текст] / С.Е. Краснова // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2013. – №1-1. – С.225-260.

38. Курчаев, Ш.В. Концептуальные основы формирования стратегии социально-экономического развития региона [Текст] / Ш.В. Курчаев // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. – 2010. – №2. – С.21-27.

39. Кушхов, А.П. Оценка и прогнозирование финансового потенциала региональной экономики [Текст] / А.П. Кушхов, Б.А. Шогенов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №. 2. – С. 1-8.

40. Кылосова, В.В. Статистическое прогнозирование экономического роста России [Текст] / В.В. Кылосова, В.П. Постников // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2017. – № 1. – С. 71-77.

41. Лисютин, С.Ф. Инновационные методы бюджетного менеджмента в социально-экономическом развитии региона [Текст] / С.Ф. Лисютин, М.В. Владыка, Е.В. Никулина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2008. – №2 (42). – С.7-9.

42. Магданов, П.В. Подход к организации стратегического планирования социально-экономического развития региона [Текст] / П.В. Магданов // ARS ADMINISTRANDI. – 2011. – №4. – С.5-20.

43. Маркова, А.А. Государственные программы как инструмент бюджетного планирования и прогнозирования [Текст] / А.А. Маркова //

Вестник Российского университета дружбы народов. – 2015. – № 5. – С. 137-144.

44. Мартынов, А.С. Применение интуитивных методов в процессе прогнозирования социально-экономического развития регионов [Текст] / А.С. Мартынов // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №39. – С.23-28.

45. Меньшикова М.А. Методологические основы прогнозирования развития социально-экономических отношений в сельскохозяйственных организациях [Текст] / М.А. Меньшикова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3. – С. 32-33.

46. Меньшикова, В.И. Управление социально-экономическим развитием региона: стратегический вектор [Текст] / В.И. Меньшикова // Вестник ТГУ. – 2012. – №12. – С.399-408.

47. Минаев, Ю.Н. Анализ факторов, влияющих на уровень социально-экономического развития региона [Текст] / Ю.Н. Минаев // Вестник ТГУ. – 2012. – №1. – С.333-338.

48. Михайлова, А.А. Сущность и содержание антикризисного управления [Текст] / А.А. Михайлова, О.В. Ильичева // Вестник НГИЭИ. – 2014. – № 7. – С. 113-123.

49. Морозова, Е.А. Демографическая ситуация и ее влияние на социально-экономическое развитие региона [Текст] / Е.А. Морозова, А.Н. Челомбитко, Л.М. Андреева // Вестник КемГУ. – 2012. – №2. – С.213-219.

50. Назаренко, А.В. Сценарное прогнозирование развития социально-экономических систем [Текст] / А.В. Назаренко // Научный журнал КубГАУ. – 2012. – № 84. – С. 575-587.

51. Никитина, В.В. Теоретико-методологические основы социально-экономического прогнозирования реформ [Текст] / В.В. Никитина // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 357. – С.151-154.

52. Никитская Е.Ф. Прогнозирование инновационного развития: международные тенденции и Российский опыт [Текст] / Е.Ф. Никитская // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – № 3. – С. 51-55.

53. Новосёлова, И.А. Социально-экономическое развитие региона в условиях реформирования местного самоуправления [Текст] / И.А. Новосёлова // СЭПТП. – 2013. – №1. – С.77-91.

54. Огородников, П.И. Моделирование миграционных потоков в регионе [Текст] / П.И. Огородников, Н.А. Макарова // Экономика региона. – 2013. – №2 (34). – С.168-176.

55. Орлова, И.А. Система государственного прогнозирования как инструмент комплексного анализа социально-экономического развития страны [Текст] / И.А. Орлова // Вестник института экономики и управления Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2013. – № 2. – С. 58-62.

56. Пацук, О.В. Разработка стратегии экономического развития регионов [Текст] / О.В. Пацук // Вестник СибГАУ. – 2013. – №1. – С.144-149.

57. Попова, О.А. Анализ системы мониторинга социально-экономического развития региона [Текст] / О.А. Попова, Н.А. Малиновская, И.О. Нагаслаева // Вестник ЗабГУ. – 2015. – №1 (116). – С.142-146.

58. Придворова, Е.С. Сравнительный анализ методов прогнозирования социально-экономического развития региона (на примере Белгородской области) [Текст] / Е.С. Придворова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2013. – №1-1 (144). – С.5-14.

59. Пролубников, А.В. Подходы к прогнозированию и оценке социально-экономического развития российских регионов [Текст] / А.В. Пролубников // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2014. – № 3. – С. 61-66.

60. Прудский, В.Г. Форсайт как основа стратегии социально-экономического развития региона [Текст] / В.Г. Прудский, А.М. Ощепков // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. – 2012. – №3.1. – С.22-26.

61. Птицына, Е.В. Преимущества сценарного подхода к прогнозированию регионального развития в условиях экономической нестабильности [Текст] / Е.В. Птицына // Экономическая безопасность: стратегические риски и угрозы. – 2016. – № 1. – С. 1-13.

62. Рубцова, Д.А. Прогнозирование в системе индикативного управления региональным развитием [Текст] / Д.А. Рубцова, Е.А. Селезнева // Современные тенденции науки и технологий. – 2017. – № 3. – С. 139-141.

63. Самаруха, А.В. Современные факторы влияния на разработку методики долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития [Текст] / А.В. Самаруха // Известия ИГЭА. – 2007. – №1. – С.87-91.

64. Самаруха, А.В. Эффективность инновационных процессов в ходе трансформации региональной экономики [Текст] / А.В. Самаруха, А.Н. Дулесов, Г.И. Краснов // Известия ИГЭА. – 2009. – №2. – С.48-53.

65. Скляр, И.Ф. Система – системный подход - теории систем [Текст] / И.Ф. Скляр. – М. : Либроком, 2016. – 152 с.

66. Скородумов, П.В. Имитационное моделирование экономических систем: программные средства и направления их совершенствования [Текст] / П.В. Скородумов // Проблемы развития территории. – 2015. – №2 (76). – С.62-72.

67. Скотаренко, О.В. Новые методы оценки уровня социально-экономического развития регионов России [Текст] / О.В. Скотаренко // Вестник МГТУ. – 2012. – №1. – С.220-229.

68. Смирнов, В.В. Концепция и парадигма эффективного социально-экономического развития региона [Текст] / В.В. Смирнов // Вестник ЧГУ. – 2008. – №4. – С.440-452.

69. Устинова, Ю.В. Трендовые модели прогнозирования развития инфокоммуникаций с учетом экономической конъюнктуры [Текст] / Ю.В. Устинова // Т-Comm. – 2014. – № 7. – С. 80-82.

70. Фетисов, Г.Г. Региональное прогнозирование в системе государственного регулирования рыночной экономики: проблемы теории и практики [Текст] / Г.Г. Фетисов // Вестник Московского государственного университета. – 2016. – № 1. – С. 29-50.

71. Фомин, Э.В. Общий системный подход и социально-экономические системы (от управления к самоорганизации) [Текст] / Э.В. Фомин. – М. : Ленанд, 2014. – 160 с.

72. Хабибрахманова, Р.Р. Виды планирования социально-экономического развития территорий [Текст] / Р.Р. Хабибрахманова // Основы ЭУП. – 2012. – №3 (3). – С.21-24.

73. Хайруллов, Д.С. Проблемы устойчивого социально-экономического развития региона в современных условиях [Текст] / Д.С. Хайруллов, И.Г. Гараев // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – №2 (34). – С.126-113.

74. Халиуллина, Д.Н. Краткий обзор современных средств мониторинга сложных социально-экономических систем региона [Текст] / Д.Н. Халиуллина // Труды Кольского научного центра РАН. – 2014. – № 5. – С. 185-195.

75. Цало, И.М. Проблемы государственного прогнозирования на федеральном и региональном уровне в условиях кризисных изменений мировой экономики [Текст] / И.М. Цало // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 1. – С. 12-27.

76. Черкасов, П.С. Формирование целей жилищно-строительной политики в системе социально-экономического развития региона [Текст] / П.С. Черкасов // Проблемы современной экономики. – 2014. – №1 (49). – С.174-179.

77. Черкашнев, Р.Ю. Социально-экономическая политика развития региона-реципиента: сущность, особенности разработки и реализации [Текст] / Р.Ю. Черкашнев // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №3 (049). – С.145-149.

78. Чистов, С.Ю. Формирование системы показателей социально-экономического развития регионов РФ [Текст] / С.Ю. Чистов // Вестник ТГУ. – 2011. – №6. – С.32-36.

79. Шакирова, А.И. Прогнозирование динамики деловой активности и определение перспектив социально-экономического развития региона (на примере Республики Татарстан) [Текст] / А.И. Шакирова // Проблемы прогнозирования. – 2012. – № 6. – С. 87-98.

80. Ювица, Н.В. Государственное стратегическое планирование и прогнозирование [Текст] / Н.В. Ювица, Е.Н. Сагиндигов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 1. – С. 133-134.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Программа и инструментарий социологического исследования
«Особенности системы прогнозирования процессов социально-
экономического развития Белгородской области»**

Обоснование проблемы исследования. Проведение в России новой территориальной политики, предполагающей формирование регионов, конкурентоспособных в мировой хозяйственной системе, ставит перед исследователями широкий круг задач, связанных не только с реформированием управления и экономики субъектов РФ, но и с решением ряда проблем самой экономической науки, выработкой новых методов и способов решения задач. Важное место среди них занимают вопросы адекватной оценки и прогнозирования регионального социально-экономического развития.

Современный инструментарий прогнозирования и уровень развития экономики как науки не позволяют давать прогнозы необходимой точности. Но попытки предсказания и предугадывания будущего необходимы. При этом акцент в задаче предсказания и прогнозирования социально-экономического развития регионов должен делаться не только на вероятности явления, но и на его сущности, структуре, исторической обусловленности.

В настоящее время внедрены основные элементы системы стратегического и текущего планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов. Вместе с тем дальнейшее совершенствование методологии и методик прогнозирования является необходимым условием формирования планов и принятия эффективных управленческих решений по развитию территорий.

Белгородская область, является одним из регионов Российской Федерации, который может быть охарактеризован, как территориальный субъект высокого риска социально-экономической нестабильности. Причиной чему, по нашему мнению, является приграничное положение региона, а также социально-политические события произошедшие в международных отношениях России и Украины в последние годы. В этой связи прогнозирование процессов социально-экономического развития Белгородской области видится особенно актуальным. Однако, в настоящее время особенности прогнозирования развития Белгородской области являются недостаточно изученными

Таким образом, социологическое исследование процессов социально-экономического развития Белгородской области является необходимым условием разработки качественных и адресных рекомендаций направленных на решение сложившихся проблем и совершенствование методов прогнозирования, используемых в регионе.

Степень изученности проблемы. Теоретические аспекты прогнозирования в рамках системы государственного и муниципального управления являются одной из центральных тем исследований

отечественных ученых в последние годы. Данной проблематике посвятили свои работы А.В. Алибаев, И.М. Канкулова, В.В. Кылосова, А.А. Маркова, И.А. Орлова, В.П. Постников, Б.Б. Примкулов, Е.Н. Сагиндиков, Н.В. Ювица¹. В статьях и тезисах обозначенных авторов последовательно раскрываются вопросы построения и реализации системы комплексного социально-экономического прогнозирования на различных уровнях власти, а также особенности построения данного механизма в условиях и реалиях современной России.

Особенности реализации процессов социально-экономического прогнозирования на уровне отдельных регионов и территориях рассматриваются в научных трудах и исследованиях Д.В. Батейкина, С.Н. Волковой, Г.Г. Фетисова, Д.А. Рубцовой, А.П. Кушхова, М.И. Пашковой, Е.А. Селезневой, Е.И. Сивак, Б.А. Шогенова, А.В. Шлеенко².

Важным аспектом социально-экономического развития регионов России выступает прогнозирование в условиях нестабильности и кризисных явлений. Отдельные методы и инструменты реализации данных вопросов

¹ Алибаев А.В., Примкулов Б.Б. О государственном бюджете и его прогнозировании // Наука, новые технологии, инновации. 2015. № 12; Канкулова М.И. Инструментарий государственного финансового планирования и прогнозирования // Экономические науки. 2016. № 8; Кылосова В.В., Постников В.П. Статистическое прогнозирование экономического роста России // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2017. № 1; Маркова А.А. Государственные программы как инструмент бюджетного планирования и прогнозирования // Вестник Российского университета дружбы народов. 2015. № 5; Орлова И.А. Система государственного прогнозирования как инструмент комплексного анализа социально-экономического развития страны // Вестник института экономики и управления Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2013. № 2; Ювица Н.В., Сагиндиков Е.Н. Государственное стратегическое планирование и прогнозирование // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. № 1.

² Батейкин Д.В. Прогнозирование региональных систем на основе сценарно - статистического подхода // Новая наука: современное состояние и пути развития. 2016. № 1; Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Пашкова М.И., Шлеенко А.В. Прогнозирование регионального развития // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. 2015. № 6; Фетисов Г.Г. Региональное прогнозирование в системе государственного регулирования рыночной экономики: проблемы теории и практики // Вестник Московского государственного университета. 2016. № 1; А.П. Кушхов, Б.А. Шогенов Оценка и прогнозирование финансового потенциала региональной экономики // Современные проблемы науки и образования. 2015. №. 2; Рубцова Д.А., Селезнева Е.А. Прогнозирование в системе индикативного управления региональным развитием // Современные тенденции науки и технологий. 2017. № 3.

раскрываются в работах Л.И. Бернасовской, И.Р. Кормановской, О.В. Ильчевой, И.Н. Михайловой, Е.В. Птициной, И.М. Цало¹.

Объект исследования – государственные служащие Белгородской области и эксперты в области прогнозирования.

Предмет исследования – экспертное мнение государственных служащих и экспертов об особенностях прогнозирования социально-экономического прогнозирования в Белгородской области.

Целью исследования является выявление и изучение ключевых особенностей прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области.

Задачи исследования:

- изучение мнений экспертов касательно эффективности системы прогнозирования в регионе;
- выявление ключевых недостатков технологий прогнозирования процессов социально-экономического развития, применяемых в Белгородской области;
- определение направлений совершенствования системы прогнозирования процессов социально-экономического развития в Белгородской области.

Операционализация основных понятий.

Концепция социально-экономического развития Российской Федерации – совокупность представлений об основных целях и направлениях социально-экономической политики России, важнейших приоритетах и инструментах реализации указанных целей; концепция должна являться основным документом, определяющим алгоритм всех прочих прогнозных исследований разработок;

Программа социально-экономического развития Российской Федерации – совокупность целевых направлений социально-экономического развития России и планируемых государственными органами эффективных инструментов и методов по их достижению; основная цель при формировании программы – определение государственной политики социально-экономического развития России не как совокупности неопределенных целевых направлений, а как связной совокупности действий.

Прогнозирование социально-экономического развития региона – это составная часть государственного регулирования экономики, позволяющая предвидеть будущее состояния экономики и социальной сферы.

¹ Бернасовская Л.И., Кормановская И.Р. Моделирование и прогнозирование региональных рисков в условиях неопределенности // Путь науки. 2016. № 9; Михайлова А.А., Ильчева О.В. Сущность и содержание антикризисного управления // Вестник НГИЭИ. 2014. № 7; Птицына Е.В. Преимущества сценарного подхода к прогнозированию регионального развития в условиях экономической нестабильности // Экономическая безопасность: стратегические риски и угрозы. 2016. № 1; Цало И.М. Проблемы государственного прогнозирования на федеральном и региональном уровне в условиях кризисных изменений мировой экономики // Проблемы современной экономики. 2013. № 1.

Сценарный подход - сюжетная схема с несколькими направлениями, в которой делается попытка определить наиболее возможные варианты «поведения» социально-экономической системы региона с учетом текущего состояния и вероятных вызовов.

Методика проведения исследования.

Исследование проводилось посредством анкетного опроса

Методы сбора информации.

1. Анализ федеральных и региональных нормативно-правовых актов, затрагивающих различные аспекты прогнозирования процессов социально-экономического развития¹. Вторичный анализ и обобщение результатов различных исследований, проведенных социологическими центрами и известными специалистами как в целом по России, так и в Белгородской области.

2. Анкетный опрос экспертов в области прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области.

Выборочная совокупность включает 32 респондента.

Обработка промежуточных результатов социологического исследования будет реализовываться с помощью компьютерной техники с использованием методов системного, сравнительного, комплексного анализа, выделения распределений и взаимосвязей, а также статистического инструментария.

Сроки проведения исследования: апрель 2017 года.

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28 июня 2016 г. № 172-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп (ред. от 25.04.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»; О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Белгородской области Закон Белгородской области от 16 ноября 2007 г. № 162-пп (ред. от 03.06.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

**Инструментарий исследования (анкета)
Участнику исследования!**

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в исследовании «Особенности системы прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области» и ответить на вопросы данной анкеты. Для этого необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Если у Вас имеются другие суждения, то впишите их в соответствующих пунктах анкеты. Анкета анонимная и указывать свою фамилию не нужно.

1. Как вы оцениваете эффективность системы прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области?

| | | | |
|---|----------------------------|---|----------------------|
| 1 | Эффективна | 4 | Скорее неэффективна |
| 2 | Скорее эффективна, чем нет | 5 | Неэффективна |
| 3 | Средняя эффективность | 6 | Затрудняюсь ответить |

2. Система прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области в полной мере отвечает современным условиям общемировой нестабильности?

| | | | |
|---|----------------------------|---|----------------------|
| 1 | Да | 4 | Скорее нет, чем да |
| 2 | Скорее да, чем нет | 5 | Нет |
| 3 | Отвечает в средней степени | 6 | Затрудняюсь ответить |

3. Оцените по 10 бальной шкале, насколько вероятно достижение показателей и индикаторов прогноза развития Белгородской области?

| | |
|---|----|
| 1 | 6 |
| 2 | 7 |
| 3 | 8 |
| 4 | 9 |
| 5 | 10 |

4. Какой из прогнозов вы считаете наиболее реальным?

| | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Белгородской области | 3 | Краткосрочный прогноз социально-экономического развития Белгородской области |
| 2 | Среднесрочный прогноз социально-экономического развития Белгородской области | 4 | Затрудняюсь ответить |

5. Какие проблемы, по Вашему мнению, затрудняют повышение эффективности системы прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области? (3 варианта ответа)

| | | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Высокий уровень неопределенности и нестабильности развития Белгородской области | 5 | Несоответствие индикаторов и параметров прогнозов социально-экономического развития и целевых программ региона |
| 2 | Общероссийская нестабильность и кризисные явления последних лет | 6 | Намеренное желание государственных служащих зависить показатели социально-экономического развития региона |
| 3 | Низкая квалификация кадров государственного управления в регионе. | 7 | Другое |
| 4 | Использование устаревших и/или неэффективных методов прогнозирования | 8 | Затрудняюсь ответить |

6. Должны ли представители науки и общественности принимать участие в разработке прогнозов социально-экономического развития Белгородской области?

| | | | |
|---|-----|---|----------------------|
| 1 | Да | 3 | Затрудняюсь ответить |
| 2 | Нет | | |

7. По каким сферам социально-экономического развития Белгородской области должно осуществляться наиболее полно? (3 варианта ответа)

| | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------|
| 1 | Валовой региональный продукт | 12 | Инновационное развитие |
| 2 | Промышленное производство | 13 | Инвестиции |
| 3 | Производство продукции в натуральном выражении | 14 | Строительство |
| 4 | Сельское хозяйство | 15 | Малое и среднее предпринимательство |
| 5 | Производство основных видов сельскохозяйственной продукции (в хозяйствах всех категорий) | 16 | Рынок товаров и услуг |
| 6 | Внешнеторговый оборот | 17 | Рынок труда |
| 7 | Финансы | 18 | Образование |
| 8 | Демографические показатели | 19 | Культура |
| 9 | Рынок труда | 20 | Охрана окружающей среды |
| 10 | Здравоохранение | 21 | Другое |
| 11 | Физическая культура и спорт | 22 | Затрудняюсь ответить |

8. Как часто, по Вашему мнению, должны актуализироваться сценарии развития Белгородской области, представленные в регионально стратегии

| | | | |
|---|------------|---|----------------------|
| 1 | Каждый год | 4 | 5-10 лет |
| 2 | 2-3 года | 5 | Другое |
| 3 | 3-5 лет | 6 | Затрудняюсь ответить |

Паспорт проекта
**«Внедрение методов сценарного прогнозирования процессов
 социально-экономического развития в Белгородской области»**

| | |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Цель проекта | Совершенствование процессов прогнозирования социально-экономического развития Белгородской области путем внедрения сценарного подхода в деятельность органов государственного управления региона. |
| Способ достижения цели (мероприятия проекта) | <ul style="list-style-type: none"> – включить в систему повышения квалификации государственных служащих Департамента экономического развития Белгородской области специализированные курсы, посвященные новым методам прогнозирования социально-экономического развития региона, что позволит обеспечить эффективное внедрение методологии сценарного прогнозирования; – привлекать к процессам обучения государственных гражданских служащих образовательные организации не только Белгородской области, но и других регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья, что позволит обучить кадры эффективным методам и инструментам прогнозирования, используемым на общемировом пространстве; – внедрить в систему повышения квалификации государственных гражданских служащих обратную связь со стороны кадров, прошедших обучение, для корректировки учебных программ либо трансформации подходов в образовательном процессе; – путем многокритериальной оценки выявить основные факторы, оказывающие решающее воздействие на социально-экономическое развитие региона (близость государственной границы с Украиной, аграрная специализация экономики региона, высокий миграционный приток населения и др.); – определить возможные будущие состояния выявленных факторов и их возможную вероятность, тенденции их изменений, уровень зависимости социально-экономического развития региона от их преобразований; – сформировать матрицу вариантов развития Белгородской области, основанную на изменении особенностей влияния указанных выше факторов и определение наиболее вероятных комбинаций их состояний; – сформировать и нормативно закрепить алгоритм разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области, включающего конкретные и последовательные управленческие операции и процедуры; – определить наиболее вероятные сценариев социально-экономического развития Белгородской области, в том числе на основе, разработанной в рамках предыдущего направления, матрицы вариантов развития региона; – дополнить Стратегию социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года путем включения дополнительных сценариев развития региона; – осуществить привлечение экспертов в области прогнозирования к процессам разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области, с целью определения алгоритма разработки сценариев, ключевых факторов, влияющих на развитие региона и тенденций их изменений; |

| | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> – создать отраслевые экспертные комиссии для разработки сценарных прогнозов по различным сферам социально-экономического развития Белгородской области; – разработать инструменты материального и нематериального стимулирования экспертной деятельности, с целью вовлечения наибольшего числа экспертов в процессы разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области. |
| Результаты проекта | <ul style="list-style-type: none"> – создана система повышения квалификации государственных служащих, осуществляющих деятельность в области прогнозирования социально-экономического развития региона, основанная на принципах специализированного обучения, привлечения широкого ряда образовательных организаций и обратной связи; – на основе выявленных внутренних и внешних факторов влияющих на социально-экономическое положение Белгородской области и тенденций их изменений, будет разработана матрица вариантов развития Белгородской области; – разработанный и нормативно закреплённый алгоритм разработки сценариев социально-экономического развития Белгородской области; – разработаны и включены Стратегию социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года наиболее вероятные сценарии развития Белгородской области; – осуществлено привлечение экспертного сообщества не только к обсуждению проектов прогнозов социально-экономического развития Белгородской области, но и к процессам разработки прогнозов и сценариев развития регионов; – созданы отраслевые экспертные комиссии для разработки сценарных прогнозов по различным сферам социально-экономического развития Белгородской области. |
| Риски проекта | <p>Одним из ключевых рисков реализации проекта является недостаток финансовых средств в бюджете Белгородской области необходимых для реализации запланированных мероприятий. Преодоление данного риска видится возможным путем снижения затрат на материальное стимулирование экспертов, а также уменьшения числа государственных гражданских служащих прошедших повышение квалификации. Кроме того, представляется возможным не осуществлять разработку новой программы специализированных курсов для специалистов в области прогнозирования, а использовать уже имеющиеся образовательные программы.</p> <p>Кадровый риск проекта будет заключаться в нехватке квалифицированных специалистов для реализации проектных мероприятий. Преодоление данного риска возможно при увеличении финансовых средств направленных на подготовку и повышение квалификации государственных гражданских служащих. Кроме того, кадровый риск может заключаться в недостатке в регионе экспертов в области разработки сценариев и прогнозирования процессов социально-экономического развития Белгородской области, что предполагается решить привлечение экспертного сообщества из других регионов РФ.</p> <p>Нормативный риск будет связан с недостатком нормативно-правовых актов и регламентов необходимых для реализации отдельных мероприятий проекта. Их последующая разработка и принятие неизбежно повлечет за собой увеличение продолжительности проекта за счет подготовительной стадии.</p> |

| | |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Пользователи результата проекта | 1) государственные служащие органов государственной власти Белгородской области и, в частности, Департамента экономического развития; 2) научное и экспертное сообщество, задействованное в процессах прогнозирования процессов социально-экономического развития региона; 3) население Белгородской области, как основной потребитель результатов проекта. |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|