

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Кафедра экономики и моделирования производственных процессов

**ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
ЖКХ**

Выпускная квалификационная работа бакалавра

заочной формы обучения
направления подготовки 38.03.01 «Экономика»,
профиль «Экономика городского хозяйства»

5 курса группы 06001250

Князевой Ольги Константиновны

Научный руководитель
проф., д.э.н. В.А. Калугин

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы конкурентоспособности предприятий ЖКХ.....	6
1.1. Понятие, сущность и экономическое содержание конкурентоспособности предприятия	6
1.2. Жилищно-коммунальная сфера и параметры ее конкурентоспособности ...	14
1.3. Принципы и методы оценки конкурентоспособности предприятий жилищно-коммунальной сферы и качества их услуг	25
Глава 2. Оценка конкурентоспособности муниципального бюджетного учреждения «Благоустройство Яковлевского района»	34
2.1. Организационно-экономическая характеристика МБУ «Благоустройство»	34
2.2 Анализ эффективности деятельности МБУ «Благоустройство» и оценка его конкурентоспособности.....	42
2.3. Резервы и направления повышения конкурентоспособности МБУ «Благоустройство»	49
Заключение.....	55
Библиографический список.....	58
Приложения	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Одним из важнейших источников роста экономики и факторов, обеспечивающих устойчивое развитие территорий, является стабильное функционирование отраслей инфраструктуры, к числу основных из которых относится жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ). Сфера ЖКХ является неотъемлемой частью пространственной экономики, обеспечивающая жизнедеятельность локальных сообществ и нормальное функционирование производственных комплексов на уровне регионов и муниципалитетов.

Жилищно-коммунальное хозяйство формирует комфортную среду проживания, создает условия для воспроизводства человеческого капитала и высокого качества жизни, обеспечивает население основными жизненно важными услугами (электроэнергией, газом, теплом, водой), а промышленность, сельское хозяйство, торговлю и другие отрасли – коммунальными ресурсами для ведения производственной и коммерческой деятельности. Однако исследования показывают, что из-за затянувшегося кризиса, изношенности основных фондов, накопленной кредиторской и дебиторской задолженности и прочих проблем конкурентоспособность предприятий ЖКГ находится на довольно низком уровне. Эти затруднения связаны с отсутствием реального или потенциального ответственного собственника, заинтересованного в финансовом оздоровлении и эффективном функционировании предприятий ЖКХ.

Актуальность научной проблемы поиска направлений повышения конкурентоспособности предприятия ЖКХ определяется совокупностью, социально-экономических, организационных институциональных проблем в данной сфере. Проблема повышения конкурентоспособности предприятий ЖКХ обосновывается: во-первых, усилением конкурентной борьбы на данных рынках; во-вторых, изменением государственной политики; в-третьих, ростом потребностей в качественных услугах ЖКХ.

Проблемы совершенствования экономико-организационных механизмов управления сферой ЖКХ представлены в работах А.И. Белоусова, Д.А. Гайнанова, О.В. Жмырко, А.В. Заверской, С.В. Кузнецова, Н.К. Клемайкина и др.

Однако, несмотря на глубокую теоретическую и практическую базу исследований проблемы развития и повышения конкурентоспособности предприятий ЖКХ сохраняют свою актуальность. Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы выпускной квалификационной работы.

Целью работы является изучение теоретических аспектов конкурентоспособности предприятий сферы ЖКХ.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих задач:

- исследовать теоретические основы конкурентоспособности предприятия;
- изучить конкурентные преимущества предприятий в жилищно-коммунальной сфере и методологии их оценки;
- проанализировать конкурентоспособность предприятия МБУ «Благоустройство»;
- выявить направления и резервы повышения уровня конкурентоспособности предприятия МБУ «Благоустройство».

Предметом исследования выступают механизмы, инструменты, методы повышения конкурентоспособности предприятий жилищно-коммунального хозяйства в условиях рыночных отношений.

Объектом исследования выбрано муниципального бюджетного учреждения «Благоустройство Яковлевского района».

Теоретическую основу работы составили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по региональной экономике, теории экономических систем, экономике жилищно-коммунального хозяйства.

В работе использовались исторический и структурно-функциональные методы, методы формальной логики (индукция, дедукция, анализ, синтез,

аналогия и др.), методы научного абстрагирования.

Информационную базу исследования составили материалы статистической отчетности МБУ «Благоустройство»; технико-экономические и финансовые показатели деятельности предприятия.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определены объект, предмет, степень теоретической разработанности темы, цель и задачи исследования.

В первой главе «Теоретические основы конкурентоспособности предприятий ЖКХ» проводится исследование сущности и экономического содержания конкурентоспособности предприятия, определяются параметры конкурентоспособности жилищно-коммунальной сферы и изучаются принципы и методы оценки конкурентоспособности предприятий жилищно-коммунальной сферы.

Во второй главе «Оценка конкурентоспособности муниципального бюджетного учреждения «Благоустройство Яковлевского района» дается организационно-экономическая характеристика предприятия, исследуется эффективность деятельности предприятия и проводится оценка его конкурентоспособности, также определяются резервы и направления повышения конкурентоспособности предприятия.

Заключение включает в себя выводы и предложения, в которых сформулированы основные теоретические и практические результаты исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЖКХ

1.1. Понятие, сущность и экономическое содержание конкурентоспособности предприятия

Конкурентоспособность является универсальным показателем, который применяется во многих сферах жизнедеятельности. Однако наиболее правильным считается ее применение к экономическим объектам, поскольку по своей сути конкурентоспособность остается понятием экономическим [50, С. 76].

В экономическом содержании понятия «конкурентоспособности» отразились различные аспекты следующих категорий [26, С. 24]:

– *конкуренция* (от лат. concurrere – сталкиваться) представляет собой механизм соперничества и борьбы рыночных структур за право найти своего покупателя и возможность продать свой товар на наиболее выгодных условиях. Сущность конкуренции, по мнению А. Смита, представляет собой совокупность взаимосвязанных попыток продавцов установить контроль на рынке в долгосрочной перспективе [55, С. 42]. При этом интенсивность конкуренции и формы соперничества зависят от типа рынка, от степени его насыщенности, от числа и мощности конкурирующих фирм, от технологических, финансовых и торгово-организационных возможностей, как самой фирмы, так и ее конкурентов;

– *конкурентная борьба* – совокупность действий предприятия, направленных на достижение конкурентного преимущества, на завоевание прочных позиций на рынке и на вытеснение конкурента с рынка. Формы конкурентной борьбы зависят от многих условий, но ее суть проявляется в стремлении продать товаров больше чем конкурент, и по более привлекательной цене, переманить у конкурента часть или всех потенциальных клиентов и, в конечном счете, получить ту прибыль (или часть ее), на которую рассчитывал конкурент. Конкурентная борьба может

вестись между отдельными предприятиями, целыми отраслями (совокупностями предприятий) и, наконец, между странами [58, С. 124];

– *конкурентные преимущества* – это позиция предприятия на рынке, которая позволяет предприятию занять доминирующую или, во всяком случае, наиболее выгодную позицию на рынке [26, С. 43]. Считается, что когда доля, занимаемая предприятием на рынке, равна или превышает 65%, то его позиция однозначно признается доминирующей;

– *конкурентная позиция* – сравнительная характеристика основных рыночных параметров предприятия и его товара относительно конкурента [26, С. 24]. Для определения конкурентной позиции используются количественные характеристики и, в частности, статистические показатели;

– *конкурентная среда*–внешняя среда предприятия, которая характеризуется рыночной деятельностью некоторого числа независимых покупателей и продавцов, обладающих правом и возможностью свободно выступать на рынке и покинуть его. Конкурентной средой– называется рынок или его сегмент, где продавцы свободно соперничают за право продать товар покупателю [54, С. 15]. В условиях новой экономики конкурентная среда становится все более сложной по степени взаимного влияния всех сил и интенсивности конкуренции;

– *конкурентоспособность*– это способность объекта выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном рынке. В условиях рыночных отношений конкурентоспособность является главным фактором успеха [60, С. 52]. Однако к настоящему времени в этом направлении сделано явно недостаточно. Наличие конкуренции на рынке товаров или услуг, на котором действует предприятие, требует от него обеспечения определенной конкурентоспособности или, в противном случае, грозит вытеснением его с данных рынков.

Отметим, что на сегодняшний день в экономической литературе еще не существует единого определения конкурентоспособности, всесторонне отражающее ее сущность и раскрывающее ее смысл как экономической

категории. Многие авторы акцентируют свое внимание на различных аспектах конкурентоспособности, обусловленные особенностями ее экономической сущности, что позволяет рассматривать различные определения данного понятия (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Основные определения понятия «конкурентоспособность»

Определение «конкурентоспособности»	Автор и источник
Свойство товара, услуги, субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными товарами, услугами или конкурирующими субъектами рыночных отношений	Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. М.: Междунар. отношения, 1993. 896 с.
Обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования	Гельвановский М., Жуковская В., Трофимова И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях // Рос. экон. журн. 1998. № 3. С. 34
Концентрированное выражение экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, маркетинговых и иных возможностей страны, которые реализуются в товарах и услугах, успешно противостоящим конкурирующим аналогам, как на внутреннем, так и на внешнем рынке	Завьялов П. Конкурентоспособность и маркетинг // Рос. экон. журн. 1995. № 12. С. 25
Способность успешно оперировать на конкретном рынке (регионе сбыта) в данный период времени путем выпуска и реализации конкурентоспособных изделий и услуг	Хруцкий В. Е., Корнеева И. В. Современный маркетинг: настольная книга по исследованию рынка. М.: Финансы и статистика, 2005. 560 с.
Включает совокупность, с одной стороны, характеристик самой организации, определяющуюся уровнем использования научно-технического, производственного, кадрового потенциала, а также потенциала маркетинговых служб, а с другой стороны – внешних социально-экономических и организационных факторов, позволяющих организации создавать более привлекательную по ценовым и неценовым характеристикам продукцию по сравнению с конкурентами. Главный критерий эффективности деятельности организации	Яшин Н. С. Конкурентоспособность промышленного предприятия: методология, оценка, регулирование. Саратов: СГЭА, 2004. 248 с.
Свойство объектов, характеризующее степень удовлетворения конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке. Определяет способность объекта выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном рынке	Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью организации: учеб. пособие. М.: ЭКСМО, 2005. 544 с.

Источник: составлено по материалам [17, 26, 51, 56, 58, 60]

На основе рассмотренных определений понятия «конкурентоспособность», следует отметить ее многоуровневый характер и возможность применения к категориям разного уровня: конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли, региона и, наконец, конкурентоспособность страны. Между понятиями конкурентоспособности на разных уровнях существует тесная взаимозависимость, которую наглядно можно представить в виде «пирамиды конкурентоспособности» (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Пирамида конкурентоспособности

Источник: Философова Т.Г., Быков В.А. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность: учеб.пособие / под ред. Т.Г. Философовой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С. 58–59.

Как видно из рис. 1.1 страновая и отраслевая конкурентоспособности в конечном итоге зависят от способности конкретных товаропроизводителей выпускать конкурентоспособные товары. Однако выпуск конкурентоспособной продукции может осуществляться лишь в условиях, созданных для товаропроизводителей в отрасли и в стране в целом, т. е. конкурентоспособность объектов каждого нижестоящего уровня является фактором конкурентоспособности объектов всех вышестоящих уровней.

Таким образом, на всех уровнях иерархии конкурентоспособность зависит от того, насколько конкурентоспособны выпускаемая продукция, человеческий капитал, средства труда и предметы труда, соотношение результатов и затрат. А поскольку ведущая роль среди субъектов

экономической деятельности принадлежит предприятиям, то именно уровнем их конкурентоспособности во многом определяется конкурентоспособность страны. Поэтому наибольший интерес в данной иерархии вызывает конкурентоспособность фирмы (предприятия).

В широком понимании, конкурентоспособность предприятия – это свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке[54, С. 15].

Конкурентоспособным следует считать предприятие, способное осуществлять свою деятельность в условиях рыночных отношений, получая в результате прибыль, достаточную для поддержания на конкурентоспособном уровне качества продукции, человеческого капитала, средств производства, соотношение результатов и затрат которого соответствует уровню передовых предприятий отрасли, страны, мира.

Все многообразие конкурентных отношений для предприятия, возникающих в сфере экономики, можно с определенной долей условности подразделить на три уровня (рис. 1.2).

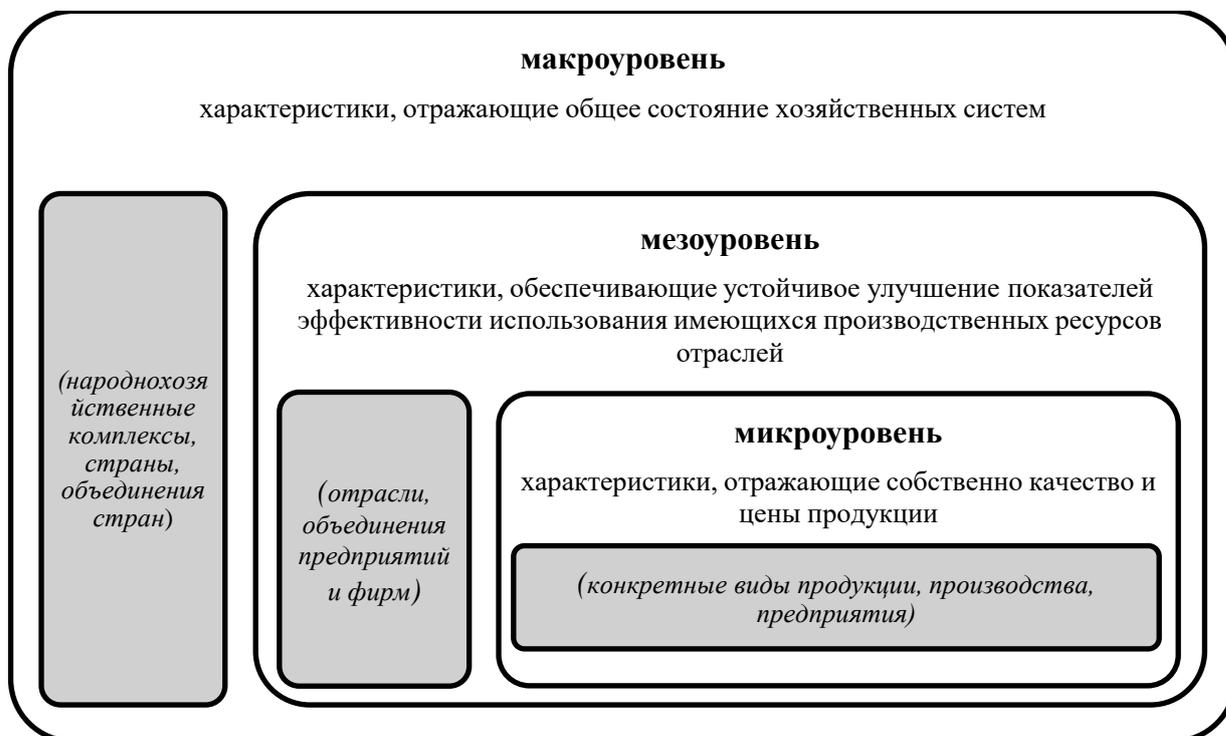


Рис. 1.2. Уровни конкурентных отношений

Источник: составлено по материалам [17, С. 32-37]

Так на макроэкономическом уровне определяются основные условия конкурентоспособности функционирования всей хозяйственной системы. Мезоуровень конкурентоспособности формирует перспективы развития отрасли или корпорации, охватывающей группу предприятий. На микроуровне конкурентоспособность обретает свою окончательную, завершённую форму в виде конкурентоспособности предприятия, товара, проявляющейся, например, в соотношении цены и качества.

В соответствии с уровнями конкурентных отношений следует различать внутриотраслевую, межотраслевую и международную конкурентоспособность предприятия.

При оценке внутриотраслевой конкурентоспособности предприятия предполагается ее сравнение с другими предприятиями отрасли. Другими словами под внутриотраслевой конкуренцией следует понимать соперничество между предпринимателями одной отрасли хозяйства за более выгодные условия экономические условия. Проявления внутриотраслевой конкурентоспособности предприятия является результатом существенных различий предприятий одной и той же отрасли по качеству используемых ресурсов [22, С. 318].

Межотраслевая конкурентоспособность – это результат конкуренции между производителями, действующими в разных отраслях экономики. В основе данного вида конкуренции находится стремление предпринимателей к получению максимальной прибыли, к поиску наиболее выгодной сферы вложения капитала [50, С. 76].

Международную конкурентоспособность предприятия можно рассматривать как результат его сопоставления с передовыми предприятиями развитых стран. В промышленно развитых странах эффективность механизма конкуренции существует давно и ее механизм хорошо отлажен.

Наряду с многоуровневым характером конкурентоспособность обладает таким важным свойством, как конкретность проявления, т. е.

привязанность ее к конкретным условиям и прежде всего к конкретному рынку, объекту и определенному периоду времени. В качестве объектов понятия конкурентоспособности могут выступать любые категории (табл. 1.2).

Таблица 1.2

**Особенности конкурентоспособности предприятия
по основным объектам сравнения**

Объект	Основные требования к объекту	Направление оценки характеристики конкурентоспособности
Нормативные акты	Соответствие международным нормам, применение при разработке системного и комплексного подходов, обоснованность и перспективность требований	Степень удовлетворения потребностей в данном виде нормативного акта, возможность его использования в теории и на практике
Технология	Обеспечение мобильности технологии, оптимальности уровня автоматизации и механизации процессов, минимальных потерь ресурсов	Возможность по данной технологии изготовить качественную и экономичную продукцию в соответствии с конструкторско-технологической документацией
Производство	Использование прогрессивной технологии, современных методов менеджмента, своевременное обновление фондов, обеспечение гибкости производства, пропорциональности, параллельности, непрерывности, прямоточности, ритмичности процессов и устойчивости функционирования фирмы	Способность производства как сложной открытой организационно-экономической системы прогнозировать свое будущее, выпускать конкурентоспособную продукцию и обеспечивать за счет этого достаточную для нормального функционирования и развития прибыль
Выпускаемая продукция (выполняемая услуга)	Обеспечение качества и экономичности продукции (услуги) на уровне не ниже требований конкретной группы потребителей в соответствии с результатами сегментации рынка на момент внедрения продукции у потребителей	Степень удовлетворения конкретной потребности по сравнению с лучшей аналогичной продукцией, используемой на данном рынке. Наличие сертификата качества
Инфраструктура (внешняя среда)	Обеспечение (в перспективе) качественных и количественных нормативов социальной и производственной инфраструктуры страны, региона, фирмы международным нормативам (достижениям)	Степень соответствия инфраструктуры данного производителя международным нормативам (достижениям) по экологии, удовлетворению физиологических, духовных и социальных потребностей человека, качеству работы объектов производственной инфраструктуры
Фирма (организация, учреждение)	Обеспечение удельного веса конкурентоспособного объекта на внешнем рынке не менее 20%, на внутреннем не менее 60%, устойчивости, надежности, перспективности и эффективности	Выпуск конкурентоспособного объекта и устойчивая финансовая деятельность фирмы

	фирмы	
--	-------	--

Источник: составлено по материалам [22, 45, 46]

Отметим, что конкурентоспособность объекта определяется по отношению к конкретному рынку либо к конкретной группе потребителей, формируемой по соответствующим признакам стратегической сегментации рынка. Если не указан рынок, на котором конкурентоспособен объект, то это означает, что данный объект в конкретное время является лучшим мировым образцом.

К числу важнейших особенностей конкурентоспособности следует отнести возможность оказывать на нее влияние, т. е. управлять ею как одним из важнейших параметров стратегического развития. Управление конкурентоспособностью предприятия – это обеспечение оптимального соотношения составляющих элементов (факторов) конкурентоспособности в процессе осуществления производственно-хозяйственной деятельности [54, С. 20].

Для того чтобы быть конкурентоспособным предприятием в сформировавшихся экономических условиях, необходим грамотный анализ своих конкурентных позиций на рынке, который предполагает выявление тех факторов, которые в той или иной степени воздействуют на отношение покупателей, как к предприятию, так и к продукции, им выпускаемому.

Факторы конкурентоспособности – явления и процессы производственно-хозяйственной деятельности предприятия и социально-экономической жизни общества, которые вызывают изменение абсолютной и относительной величины затрат на производство и реализацию продукции, а в результате изменение уровня конкурентоспособности организации.

Факторы могут воздействовать как в сторону повышения конкурентоспособности организации, так и в сторону уменьшения. Поэтому они определяют средства и способы использования резервов конкурентоспособности. Для многих предприятий главная проблема заключается в том, чтобы конкурентные преимущества, пребывающие в

форме ресурсов и способностей преобразовать и реализовать на рынке, и тем самым создать стратегические факторы успеха.

Конкурентоспособности присущ динамический характер, она изменяется с течением времени, и зависит это, например, от жизненного цикла субъекта (объекта) конкурентоспособности, изменений во внешней и внутренней среде, а также и других обстоятельств.

Таким образом, характеристика конкурентоспособности по определению предполагает наличие базы для сравнения. Поэтому необходимо создание банка данных нормативных значений показателей, используемых для оценки отраслевой, национальной, международной конкурентоспособности.

1.2. Жилищно-коммунальная сфера и параметры ее конкурентоспособности

ЖКХ (жилищно-коммунальное хозяйство) представляет собой многоотраслевой комплекс, обеспечивающих коммунально-бытовые потребности населения и является одной из базовых отраслей экономики, оказывающей существенное влияние на социальную устойчивость общества [20, С. 180]. Начиная с 01.11.13, Госстрой России, который до этого занимался вопросами ЖКХ, Указом Президента РФ был преобразован в Министерство жилищно-коммунального хозяйства РФ, с сохранением круга решаемых задач. Значительную роль в бесперебойном и эффективном функционировании всего комплекса ЖКХ, играет ряд институтов, которые не входят в перечень органов (ОИВ) исполнительной власти федерального уровня: «Фонд», созданный во исполнение закона под № 185-ФЗ, принятого 21.07.07 (актуальная версия датирована 02.06.16) и осуществляющий бюджетные дотации на выполнение капитального ремонта жилого фонда; ОАО «РКС», созданная во исполнение закона РФ под № 209-ФЗ, датированного 21.07.14, с целью развития ИРС ЖКХ. Снабжение электричеством, газом и теплом; Организация водоснабжения и

водоотведения (канализация); Благоустройство территории населённых пунктов и т.п.

Главными задачами ЖКХ являются обеспечение эффективного и бесперебойного функционирования инженерных инфраструктур строений различного назначения и создание комфортных условий для нахождения или проживания в них человека[12, С. 175]. Их решение достигается посредством предоставления услуг населению, включающая: техническое и санитарное обслуживание зданий, проведение необходимых ремонтных и профилактических работ, а также поставка в здания необходимых ресурсов (воды, газа, электрической и тепловой энергии) для создания комфортных условий проживания и работы. Понятие «жилищно-коммунальные услуги» было впервые определено как «действия или деятельность исполнителя по поддержанию и восстановлению надлежащего технического и санитарно-гигиенического состояния зданий, сооружений, оборудования, коммуникаций и объектов жилищно-коммунального назначения, вывозу бытовых отходов, подаче электрической энергии, питьевой воды, газа, тепловой энергии и горячей воды» в ГОСТ 51617-2000.

Жилищно-коммунальному хозяйству как сложной целостной системе присущ ряд общесистемных, а также особенных свойств. Важнейшей особенностью ЖКХ является реализация сложной системы взаимосвязей хозяйствующих субъектов предприятий ЖКХ и потребителей услуг (население, организации, предприятия и т.д.). В свою очередь хозяйствующие субъекты ЖКХ взаимодействуют через подсистему технологических связей[16, С. 17].

Значимость ЖКХ для развития экономических систем обусловлена в первую очередь тем, что жилищно-коммунальное хозяйство формирует устойчивый спрос на продукцию машиностроения и прочих отраслей промышленности, строительства, квалифицированную рабочую силу. Динамичное жилищное строительство порождает потребность в комплексном освоении новых территорий (строительстве дорог, социальной

инфраструктуры, организаций сферы обслуживания и т.п.). В результате стабильное функционирование ЖКХ обуславливает возникновение множества внешних эффектов (экстерналий) на состояние всей социально-экономической системы[32, С. 224].

Кроме этого, ЖКХ является поставщиком ресурсов (электроэнергии, газа, воды, тепла) для производственной и коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов.

Место и роль ЖКХ в экономике страны представлены на рис. 1.3.

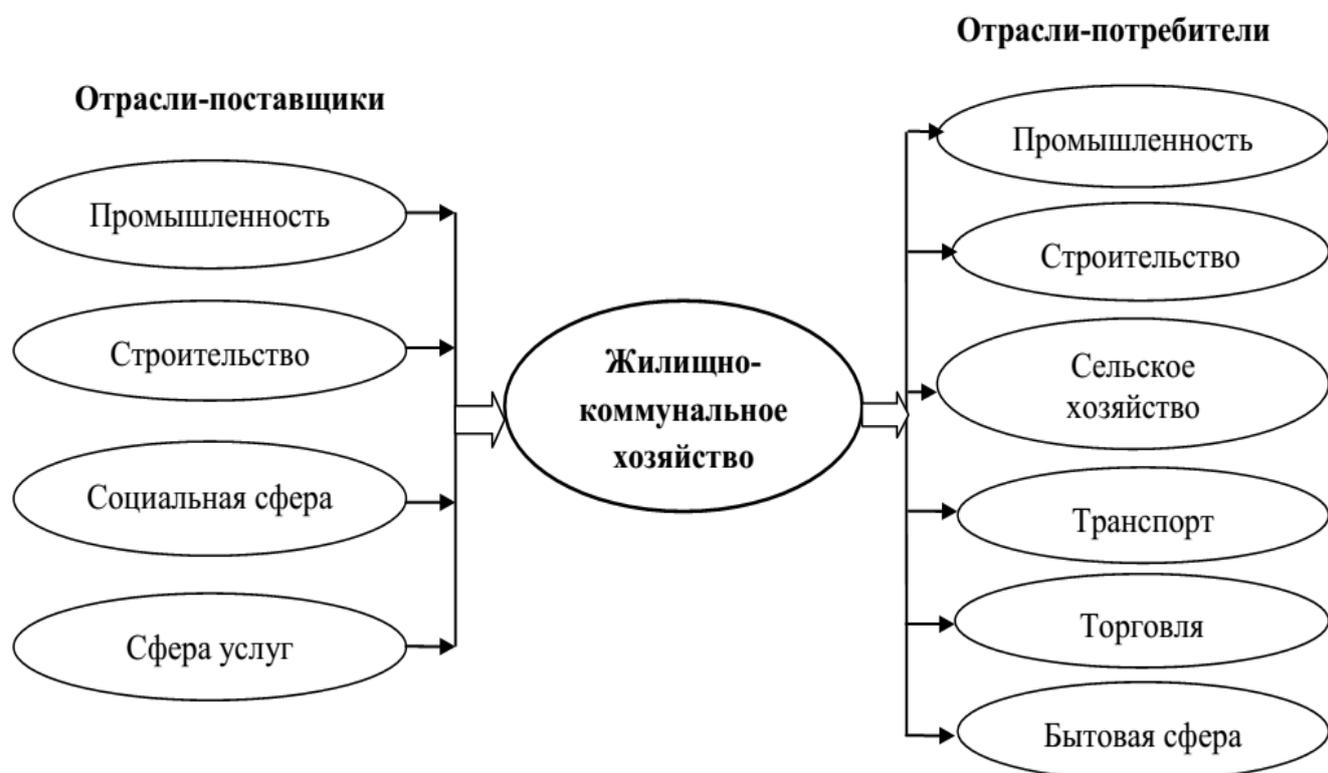


Рис. 1.3. Связь жилищно-коммунального хозяйства с другими отраслями экономики

Источник: [20, С. 179]

Структура ЖКХ это достаточно сложная и представляет собой разветвленную систему, специфика которой определяется технологией. На сегодняшний день производственная структура жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) России интегрирует более 30 видов деятельности. Ведущие отрасли в составе данной сферы – это жилищное строительство и жилищно-коммунальное хозяйство, которые обеспечивают воспроизводство и

содержание жилищного фонда, а также доведение жилищно-коммунальных услуг до непосредственных потребителей.

По составу основных фондов жилищно-коммунальный комплекс включает [32, С. 225]:

- объекты жилого фонда, производственных предприятий и культурно-бытового фонда;
- инженерные системы водоснабжения, отопления, канализации, вентиляции, освещения;
- объекты коммунальной энергетики, подготовки и подачи потребителям воды, тепла и др. коммунальных услуг.

Основой ЖКХ является жилищный фонд, который представляет собой совокупность всех жилых помещений независимо от форм собственности, включая жилые дома, специализированные дома (общежития, гостиницы-приюты, дома маневренного фонда, специальные дома для одиноких престарелых, ветеранов и другие), квартиры, служебные жилые помещения, иные жилые помещения в других строениях, пригодных для проживания.

ЖКХ традиционно рассматривают как единую отрасль. Однако ключевой особенностью ЖКХ является его многоотраслевая структура, состоящая из двух самостоятельных подотраслей [29, С. 34]:

- жилищное хозяйство – сфера экономики и часть хозяйства страны, которая связана с комплексом функций, обеспечивающих содержание в надлежащем состоянии и функционирование жилищного фонда (совокупности жилых и вспомогательных помещений);
- коммунальное хозяйство – многоотраслевая комплексная сфера хозяйствования, в которую входят предприятия, специализирующиеся на предоставлении услуг тепло-, электро-, газо-, водоснабжения и водоотведения. Кроме этого коммунальное хозяйство включает сооружения внешнего благоустройства, т.е. земельное хозяйство и систему озеленения. Необходимо отметить, что понятийная сущность коммунального хозяйства (коммунальной инфраструктуры) и ЖКХ не идентична.

Структура ЖКХ является локализованной в определенных границах территориальной среды, процесс функционирования которой способен переформировываться и динамично изменяться в данной среде. Жилищно-коммунальное хозяйство включает [49, С. 32]:

- 1) жилой и нежилой фонд, строительные и ремонтные организации;
- 2) объекты бытового обслуживания (бани, гостиницы, транспорт и др.);
- 3) инженерную инфраструктуру и ресурсоснабжение (водоснабжение и водоотведение, теплоснабжение и др.);
- 4) санитарно-технические предприятия (бытовые отходы, уборка города);
- 5) энергетические предприятия (электричество, газ, тепло);
- 6) инфраструктура внешнего благоустройства (дороги, мосты, переходы, озеленение и пр.).

Отметим, что в экономической литературе по проблемам исследования ЖКХ можно встретить ряд авторских подходов к структуризации данной отрасли хозяйствования.

В частности Веселовский Б.Б. определяет ЖКХ, как многоотраслевой комплекс, включающий следующие компоненты [16, С. 17]:

- жилищное хозяйство;
- инженерные сооружения, обеспечивающие реализацию системы санитарно-технических и гигиенических мероприятий (водоснабжение, канализация, и т.д.);
- энергетическая инфраструктура (электростанции, энергосети, ТЭЦ, системы освещения территории муниципальных образований);
- транспортная инфраструктура (пассажирский транспорт, мостовые и тротуары, мосты, водостоки и т.д.).

Орлова Р.И. предлагает рассматривать в составе ЖКХ: жилищное хозяйство, санитарно-технические предприятия, энергетические предприятия, транспортные предприятия [36, С. 54].

В свою очередь ЖКХ как важнейший элемент региональной инфраструктуры включает в себя часть [26, С. 24]:

- производственной (инфраструктура, необходимая для функционирования реального производства: дороги, инженерные коммуникации);
- социальной (создание условий, необходимых для функционирования организаций здравоохранения, образования, общественного питания);
- коммерческой (создание условий для работы торговли и т.п.);
- кредитно-финансовой (функционирование страховых компаний, единых расчетно-кассовых центров, терминалов сбора финансовых средств на оплату услуг ЖКХ);
- информационной (СМИ, ресурсы сети Интернет для обеспечения потребителей информацией о деятельности организаций ЖКХ);
- экологической (организации и мероприятия, обеспечивающие охрану окружающей среды, парковые зоны) составляющей.

В общем виде производственную структуру ЖКХ можно представить следующим образом (рис. 1.4):

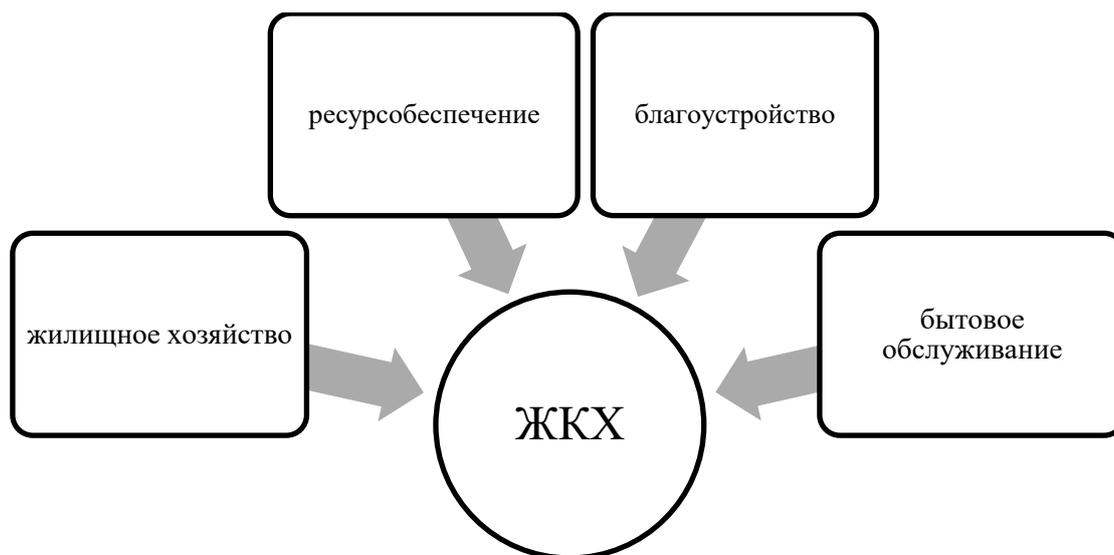


Рис. 1.4. Производственная структура жилищно-коммунального хозяйства
Источник: [30, С. 156]

Данный подход к классификации ЖКХ позволяет выделить следующие отрасли и определить их производственное назначение (рис. 1.5):



Рис. 1.5. Структура отраслей жилищно-коммунального хозяйства
Источник: [42, С. 65]

Развитие конкуренции в сфере ЖКХ является одним из важнейших факторов эффективности и повышения качества жилищно-коммунального обслуживания населения. Уровнем их конкурентоспособности во многом определяется конкурентоспособность страны.

Конкурентоспособность предприятий принято рассматривать в основном в отношении конкурентов на экономических рынках различных уровней и типов. Сегментация рынка ЖКХ является традиционной. В то же время она наименее удовлетворительна, так как ориентировано на предложение, а не на спрос.

Оценка конкурентоспособности предприятий ЖКХ может проводиться на основе двух интегральных показателей [46, С. 74]:

- показателя конкурентоспособности услуг, предоставляемых данной организацией;
- устойчивость (эффективность) функционирования предприятия.

Все многообразие видов жилищно-коммунальных услуг можно классифицировать по ряду признаков (табл.1.3).

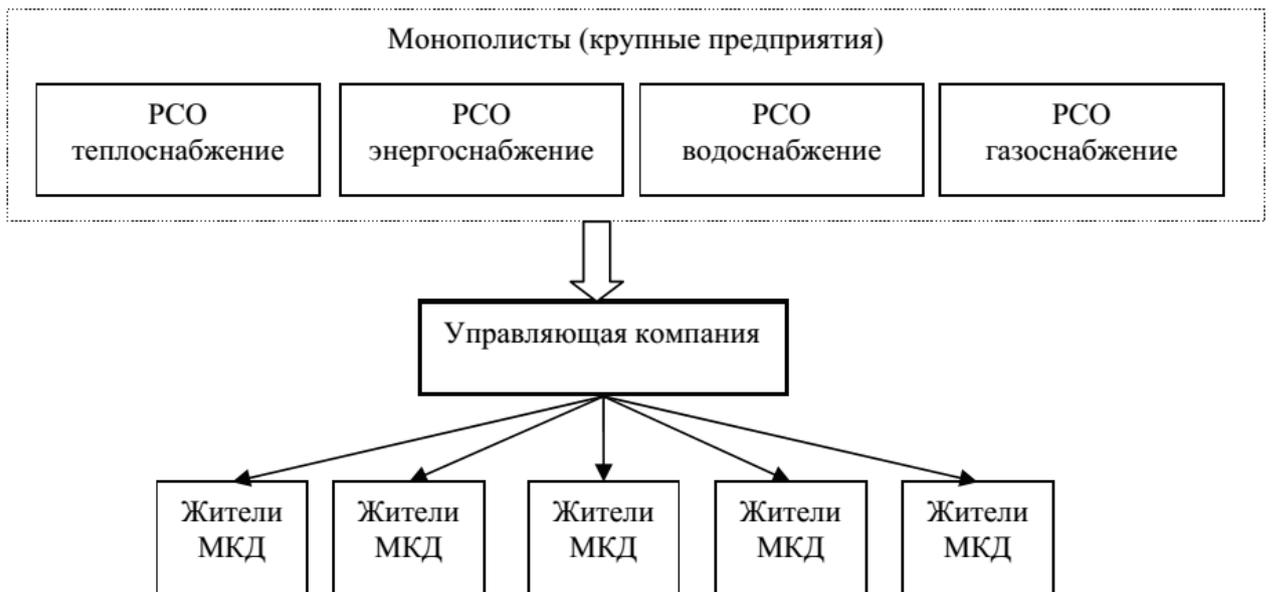
Таблица 1.3

Классификация жилищно-коммунальных услуг

Признак	Жилищно-коммунальные услуги
1. По характеру субъекта производства и объекта потребления услуги	Нематериальные (услуги дворников, уборщиков и др.) Материальные (ремонт мест общего пользования, санитарно-технического оборудования, средств связи и др.)
2. По функциональному содержанию оказываемой услуги	Личные (содержание и текущий ремонт квартиры) Услуги, создающие новые товары (строительство жилья по индивидуальным заказам населения) Услуги, восстанавливающие потребительские свойства бывших в употреблении товаров (ремонт жилищ, сантехники и др.) Интеллектуальные услуги (например, реклама)
3. По отношению к общественным фондам потребления	Платные, оплачиваемые потребителем услуги Бесплатные, оказываемые за счет бюджетных средств
4. По форме потребления	Индивидуальные (жилье) Коллективные (водопровод, канализация, места общего пользования и др.)

Источник: [21, С. 310]

Организация системы предоставления коммунальных услуг представлена на рис. 1.6.



PCO – ресурсоснабжающая организация
МКД – многоквартирный дом

Рис. 1.6. Организационная цепочка предоставления коммунальных услуг

Источник: [15, С. 70]

Качество жилищно-коммунальных услуг оставляет желать лучшего даже на фоне того, что потребитель часто не имеет четкого представления об ожидаемом качестве. При этом характер качества услуг ЖКХ, отличный от качества материальных продуктов и качества большинства услуг [11, С. 26]. Для продуктов качество представляется в сравнении с эталонным образцом, а для услуги часто связывается с квалификацией персонала, и в обоих случаях с ожиданиями потребителя. Между тем качество большей части жилищно-коммунальных услуг имеет нормативно установленную величину, а качество жилищно-коммунальной услуги можно определить как свойство или совокупность свойств объекта ЖКХ, обуславливающих его пригодность для использования по назначению после воздействия услуги.

В настоящее время основными недостатками предоставляемых жилищных услуг это: несвоевременное выполнение, а иногда и полное отсутствие плано-предупредительного ремонта; некачественное выполнение работ по текущему ремонту; несвоевременный вывоз мусора; отсутствие капитального ремонта; ненадлежащее санитарное содержание и техническое обслуживание общедомового имущества [20, С. 179].

Изучение устойчивости (эффективности) функционирования предприятия ЖКХ предполагает анализ показателей состояния и эффективности предприятий жилищно-коммунальной сферы: состояние материально-технической базы, форм организации жилищно-коммунального хозяйства, технического уровня развития, показателей общей эффективности жилищно-коммунального хозяйства. Кроме этого в оценке конкурентоспособностью предприятия целесообразно существенно расширить практику использования показателей эффективности. Результаты производственно-хозяйственной деятельности предприятия находят отражение в следующих показателях: выпуск (реализация) продукции с учетом номенклатуры, ассортимента, качества выпускаемой продукции; себестоимость товарной продукции; использование рабочей

силы;использование основных фондов и оборотных средств; использование сырьевых и материальных ресурсов.Основные группы параметров оценки конкурентоспособности предприятий ЖКХ представлены в табл. 1.4.

Таблица 1.4

Показатели конкурентоспособности предприятий ЖКХ

Группы показателей	Параметры оценки
1. Организационно-управленческие	Коэффициент эффективности управления
2. Маркетинговые	Рентабельность продаж
	Доля муниципального рынка ЖКУ
	Динамика объема продаж
3. Финансовые	Коэффициент текущей ликвидности
	Коэффициент автономии
	Рентабельность активов
	Коэффициент устойчивости экономического роста
4. Производственные	Степень годности ОПФ
	Фондоотдача
	Материалоотдача
5. Показатели качества	Наличие сертификатов
	Доля услуг, выполненных на конкурсной основе
	Качество услуг
6. Показатели развития	Доля новых видов услуг
	Доля затрат на обучение
	Внедрение ресурсосберегающих технологий
7. Трудовые	Соотношение заработной платы, тыс. руб.
	Производительность труда
	Уровень квалификации работников

Источник: [22, С. 317]

Подытоживая все вышеизложенное можно отметить, что в жилищно-коммунальном комплексе на современном этапе его развития сложилась ситуация, когда большинство предприятий и организаций имеют более или менее жесткую территориальную (региональную) привязку к основным группам потребителей, а в области услуг естественных монополий секторы рынка определяются директивно на федеральном уровне. Такое положение обусловило затратный и неконкурентоспособный характер жилищно-коммунального обслуживания. Необходимым условием успеха на свободном рынке является наличие достаточного числа покупателей, воспринимающих предложения организаций ЖКХ как превосходящие по своим параметрам аналогичные предложения ее конкурентов.

1.3. Принципы и методы оценки конкурентоспособности предприятий жилищно-коммунальной сферы и качества их услуг

В современных условиях конъюнктурных изменений российской экономики, предприятиями должны постоянно совершенствовать свою деятельность в целях повышения своей привлекательности и конкурентоспособности.

Привлекательность предприятия в конкретной отрасли – это интегральная оценка интенсивности конкуренции и зрелости рынка



Рис. 1.7. Факторы, формирующие привлекательность отрасли

Источник: [22, С. 320]

Оценка конкурентных позиций предприятия производится на основе сравнения по показателям текущей конкурентоспособности, а инструментом оценки конкурентных позиций служит матрица (рис. 1.8).

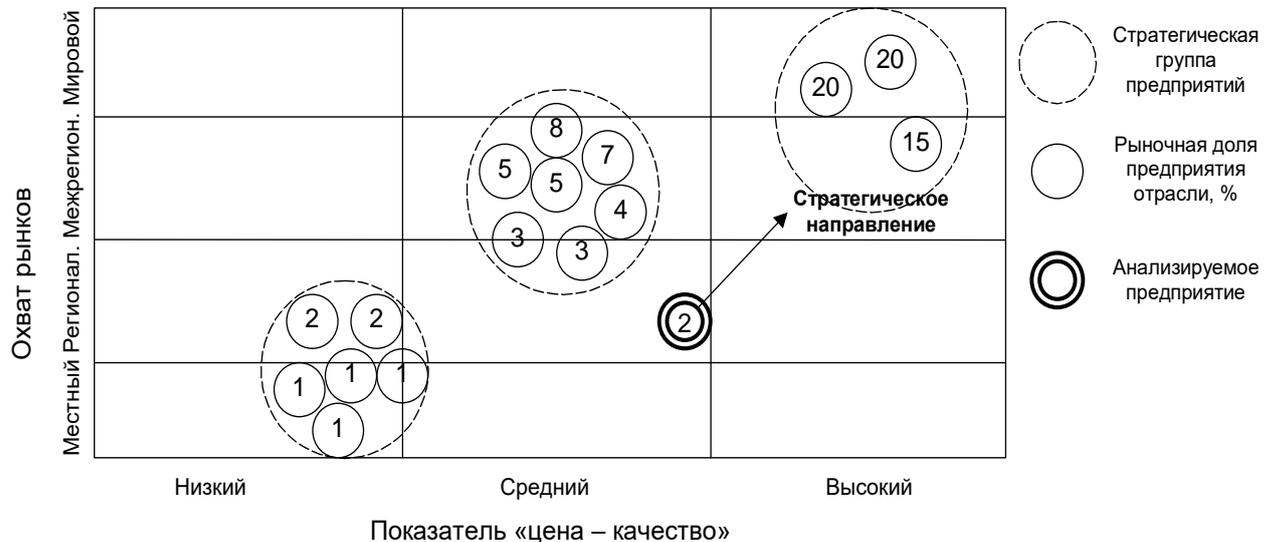


Рис. 1.8. Матрица оценки конкурентных позиций предприятий в отрасли

Источник: [53]

Поскольку конкурентоспособности присуща многовариантность (многоаспектность), то к числу ее основных свойств относится необходимость количественной оценки, это предполагается наличие субъекта оценки (кто оценивает), объекта оценки (что оценивается), цели (критерия) оценки конкурентоспособности (рис. 1.9).

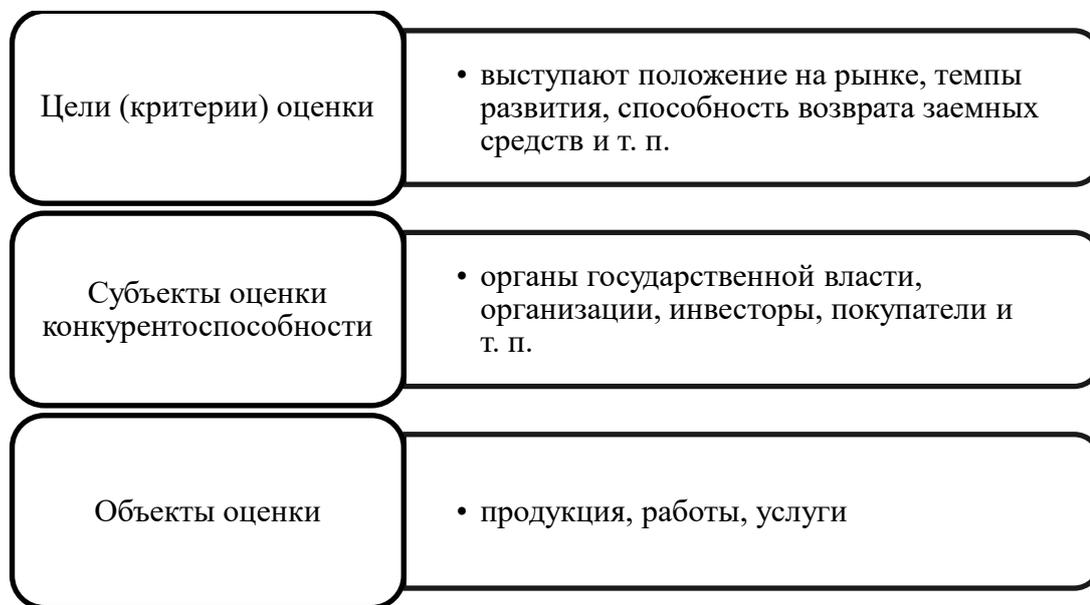


Рис. 1.9. Составляющие элементы оценки конкурентоспособности
Источник: [56, С. 67]

К наиболее важным критериям конкурентоспособности относятся [46, С. 76]:

– эффективность производственной деятельности, оценка которой предполагает рассмотрение таких вопросов, как эффективность управления производственным процессом, экономичность производственных затрат, рациональность использования основных фондов, совершенство технологии изготовления продукции, организация труда на производстве;

– финансовое положение организации, которое является важнейшей характеристикой деловой активности и надежности предприятия. Оно характеризуется обеспеченностью финансовыми ресурсами, необходимыми для нормального функционирования предприятия и определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в деловом сотрудничестве.

– эффективность организации сбыта и продвижение товара, которая предполагает формирование собственной сбытовой политики, состоящей из организации каналов распределения (сбыта, продвижения) и реализации собственно товародвижения. Сбытовая политика фирмы-товаропроизводителя неразрывно связана, с одной стороны, со спросом (его размерами, динамикой, структурой) на целевом рынке, а с другой, – с собственными производственно-сбытовыми, финансовыми, организационно-управленческими и иными возможностями;

– конкурентоспособность продукции определяется как возможность успешной продажи продукта на конкретном рынке в данный период времени.

В настоящее время действуют различные методики оценки конкурентоспособности предприятий, которые носят количественный характер и предполагают анализ факторов, повышающих или понижающих конкурентоспособность предприятия. Классификация наиболее типовых подходов к количественной оценке конкурентоспособности предприятия представлена на рис. 1.10.

Товар	Финансы	Производственные мощности
<ul style="list-style-type: none"> • Метод, основанный на теории эффективной конкуренции • Метод конкурентного маркетинга • Метод, основанный на определении оптимальной численности административно-управленческого персонала • Метод, основанный на вычислении соотношения фондов заработной платы административно-управленческого персонала и рабочих 	<ul style="list-style-type: none"> • Метод, основанный на теории эффективной конкуренции • Метод с использованием конкурентной карты (рыночная доля и ее динамика) • Метод оценки с учетом действия факторов внутренней и внешней среды 	<ul style="list-style-type: none"> • Бостонская матрица • Матрица МакКинзи • Метод, основанный на теории эффективной конкуренции • Метод конкурентного маркетинга • Метод на основе процессного подхода

Рис. 1.10. Типовые модели количественной оценки конкурентоспособности предприятия

Практическое применение данных методик к оценке конкурентоспособности предприятий связано с необходимостью комплексного анализа сфер функционирования компании, который предполагает изучение всех составляющих.

Анализ внутренней среды открывает все имеющиеся возможности у предприятия, на которые оно может рассчитывать в конкурентной борьбе в процессе достижения своих целей. Внутренняя среда, как правило, изучается по направлениям: кадры и их потенциал; организация управления; производство; финансы; маркетинг; организационная культура. Для анализа внутренних факторов конкурентоспособности предприятия в комплекс показателей анализа и оценки конкурентоспособности предприятия введены дополнительно следующие [46, С. 77]:

- динамика продаж;
- доля на рынке;
- объем возврата продукции потребителем или объем принятых претензий к объему продаж;
- уровень платежеспособности;
- основные бизнес – процессы; эффективность исполнения.

Следует отметить, что из всех показателей, формирующих внутренние факторы конкурентоспособности, подавляющее большинство может быть представлено в количественных значениях, прямо рассчитываемых по данным отчетности предприятий.

Анализ внешней среды делится на исследование среды непосредственного окружения, то есть микросреду, и макросреду [45, С. 24].

Изучение микросреды предполагает анализ тех составляющих внешней среды, с которыми организация находится в непосредственном взаимодействии. Непосредственное окружение, как правило, анализируют по компонентам: покупатели; поставщики; конкуренты; рынок рабочей силы.

Анализ внешних факторов, определяющих уровень конкурентоспособности предприятия, входят факторы макросреды:

экономики; правового регулирования; политических процессов; природной среды; социальной и культурной составляющих; научно-технического и технологического развития; инфраструктуры. Несмотря на то, что они формируются на макроуровне, и предприятие не может оказать влияние на их воздействие на уровень собственной конкурентоспособности, оценка последствий возможного воздействия весьма важна.

Для успешного прогнозирования действий конкурента необходимо систематизировать его текущую ситуацию, определить сильные и слабые стороны, оценить стратегическое положение.

Основными методиками анализа внутренней и внешней среды функционирования предприятия являются: SWOT-анализ, SNW-анализ, PEST-анализ, профиль среды. Характеристика их содержания представлена в табл. 1.5.

Таблица 1.5

Характеристика основных методик анализа внутренней и внешней среды

Метод	Содержание
<i>SWOT-анализ</i>	SWOT-анализ является комплексным анализом внешней и внутренней среды компании, связан с построением и заполнением матрицы SWOT-анализа. Его цель состоит в формировании стратегической альтернативы развития будущего. Используется для оценки сил предприятия на рынке, заключается в анализе сильных и слабых сторон компании, а так же возможностей и угроз со стороны внешней среды. Сильные стороны – это то в чем преуспела организация, какая-либо ее особенность, дающая ей преимущества перед конкурентами. Слабые стороны – это отсутствие чего-то важного для функционирования предприятия, что ставит его в неблагоприятные условия по сравнению с конкурентами. Рыночные возможности – благоприятные обстоятельства, которые предприятие может использовать для получения преимущества. Угрозы – это события, наступление которых может оказать неблагоприятное воздействие на предприятие.
<i>SNW-анализ</i>	По своей сути представляет собой усовершенствованный метод SWOT-анализа. Однако в нем анализируются сильные, слабые и нейтральные стороны предприятия. Основная причина добавления нейтральной стороны является, то, что зачастую для победы в конкурентной борьбе достаточно, если организация относительно всех своих конкурентов по всем кроме одной ключевым позициям находится в состоянии N, и имеет только одну сильную сторону.

<i>PEST-анализ</i>	Это анализ тенденций, имеющих существенное значение для стратегии организации. При нем ранжируются такие факторы внешней среды, как: политические; экономические; социальные; технологические.
<i>Составление профиля среды</i>	Данный метод базируется на экспертных оценках отдельных факторов среды. Суть метода состоит в следующем. В таблицу профиля среды выписываются отдельные факторы среды. Каждому из факторов экспертным образом дается оценка: -1, 0, +1. Далее на основе данных оценок формируется интегральная оценка, показывающая степень важности исследуемого фактора для организации. По этой оценке руководитель может выявить, какие из факторов среды имеют относительно более важное значение для их организации и, следовательно, заслуживают самого серьезного внимания при разработке стратегии, а какие факторы заслуживают меньшего внимания

Источник: составлено по материалам [39, 45, 50]

Приведенные методы анализа рыночных факторов и факторов макросреды позволяют дать качественную оценку влияния отрасли и конкуренции в ней, на конкурентоспособность предприятия. Этого достаточно, так как выявленные в результате такого анализа параметры конкурентной среды создают одни правила игры для конкурентов из числа производителей данной отрасли. Однако проведенный анализ наиболее известных методов оценки конкурентоспособности организации, разработанных отечественными и зарубежными учеными, показал, что представленные способы имеют свои сильные и слабые стороны, области применения. Кроме того, выполненное исследование показывает, что не существует полноценного стандартного метода оценки и управления конкурентоспособностью организаций. Без количественной оценки вся работа по ее повышению носит субъективный и некорректный характер.

В ходе изучения конкурентоспособности предприятия необходимо выбрать параметры (атрибуты), на основе изучения которых проводится сравнение [45, С. 74]. Выбор существенных параметров осуществляется на основе факторного анализа.

В качестве оценочных критериев могут быть использованы следующие показатели (атрибуты) качества: назначение продукта (функциональные возможности, соответствие последним достижениям науки и техники,

запросам потребителей, моде и т.п.); надежность; экономное использование материальных, энергетических и людских ресурсов; эргономические (удобство и простота в эксплуатации); эстетические; экологические; безопасности; патентно-правовые (патентные чистота и защита); стандартизацию и унификацию; технологичность ремонта; транспортабельность; вторичное использование или утилизацию (уничтожение); послепродажное обслуживание.

С помощью выбранных атрибутов выявляются позиции различных конкурентов (включая товары организации, проводящей исследование) и составляются рейтинги.

Следующим этапом анализа конкурентоспособности предприятия является выявление основных факторов, необходимых для конкурентного успеха в отрасли. Различают следующие типы факторов[60, С. 124]: технологические (способность к совершенствованию технологий и производства, наличие и качество собственного научного и инновационного потенциала); производственные (низкие затраты, обеспечение качества, высокий потенциал производственных мощностей, гибкость производства, высокая производительность труда); маркетинговые и сбытовые (широкий ассортимент и большой выбор продукции, гарантии потребителям, эффективная сеть оптовых и розничных продавцов, низкие затраты на сбыт, благоприятный имидж и репутация у потребителя); организационные (высокая скорость реакции на изменения рыночных условий, опыт работы в отрасли, эффективность управленческих решений, наличие эффективной информационной системы); квалификация персонала, эффективные мотивации; другие (доступ к источникам капитала, патентная защищенность). Исходя из специфики отрасли нужно выделить 2-3 главных фактора и использовать их в качестве краеугольных камней программы достижения конкурентоспособности предприятием. Последним элементом анализа отрасли и конкуренции является выявление привлекательности отрасли для организации или продолжения деятельности в ней.

К основным недостаткам рассмотренных подходов и методик оценки конкурентоспособности предприятий относят:

1) апробированные в мировой практике подходы и методы оценки конкурентоспособности организаций производителей не отражают применения и воздействия на них научных подходов к управлению (менеджменту), прежде всего, системного, комплексного, воспроизводственного, нормативного и др.

2) с методической точки зрения неправомерным определять обобщающий (интегральный) показатель конкурентоспособности организации умножением индексов конкурентоспособности товарной массы (всех товаров организации) и относительной эффективности организации, так как эти показатели тесно коррелируют друг с другом.

В связи с указанными фактами целесообразно применение рейтинговой оценки конкурентоспособности предприятия. С помощью рейтинга предприятию можно успешно анализировать собственную позицию относительно позиции конкурентов по тем параметрам, которые действительно важны для потребителя и производителя, и, кроме того, он может стать мощным критерием для принятия множества управленческих решений.

К основным задачам рейтингового анализа относятся [53, С. 24]:

– создание и систематическое пополнение информационной базы, всесторонне отражающей деятельность предприятий сферы услуг, и его отделов;

– совершенствование деятельности и повышение конкурентоспособности на базе анализа внутренних процессов, обеспечивающих управленческую деятельность руководства предприятия сферы услуг;

– получение единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня эффективности работы предприятий сферы услуг.

В соответствии с основными направлениями развития предприятий сферы услуг были выделены 3 группы для проведения рейтинговой оценки: устойчивость внутренней среды предприятия, место и продвижение предприятия на рынке услуг, экономическое развитие предприятия (рис. 1.11).



Рис. 1.11. Алгоритм проведения рейтингового анализа

Источник: [53]

Таким образом, можно сделать вывод, что в условиях постоянных изменений предприятия должны постоянно совершенствовать свою деятельность, приспосабливаться. Для этой цели необходимо постоянно проводить анализ как внутренней среды – для поиска внутренних резервов развития, так и внешней – для определения возможностей и угроз функционирования. Основными методиками проведения анализа при этом будут являться такие как SWOT-анализ, SNW-анализ, PEST-анализ, профиль среды и многоугольник конкурентоспособности. Необходимо отметить, что при оценке показателей, определяющих конкурентоспособность предприятия, нельзя абстрагироваться от его отраслевой принадлежности.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «БЛАГОУСТРОЙСТВО ЯКОВЛЕВСКОГО РАЙОНА»

2.1. Организационно-экономическая характеристика МБУ «Благоустройство»

Муниципальное бюджетное учреждение «Благоустройство Яковлевского района» (далее по тексту – Учреждение), создано в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Трудовым кодексом Российской Федерации, федеральным законом от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», решением Муниципального совета Яковлевского района №12 от 5 февраля 2014 года. Сокращенное наименование Учреждения – МБУ «Благоустройство».

Учреждение является некоммерческой организацией, созданной в организационно-правовой форме муниципального бюджетного учреждения. Учредителем и собственником имущества Учреждения является администрация муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области. Юридический адрес Учредителя: 309070, Российская Федерация, Белгородская область, г. Строитель, ул. Ленина, д. 16.

МБУ «Благоустройство» является юридическим лицом с момента государственной регистрации в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации, имеет самостоятельный баланс, лицевые счета, фирменное наименование, печать, штампы и фирменные бланки.

Учреждение осуществляет деятельность в целях содержания городского поселения «Город Строитель», городского поселения «Поселок Томаровка», городского поселения «Поселок Яковлево» и др. населенных пунктов Яковлевского района в надлежащем санитарном состоянии, удовлетворении общественных потребностей населения в проведении работ по благоустройству и озеленению территории.

В установленном законодательством Российской Федерации и органами местного самоуправления порядке МБУ «Благоустройство» осуществляет, следующие основные виды деятельности:

- выполнение работ, обеспечивающих правильную техническую эксплуатацию и содержание объектов благоустройства, находящихся на территории района;

- обеспечение выполнения работ и мероприятий по повышению уровня озеленения объектов, расположенных на территории Яковлевского района;

- осуществление работы по привлечению юридических лиц и населения к выполнению мероприятий по обеспечению сохранности и образцового содержания объектов благоустройства, озеленения;

- выполнение работ по уборке территории и аналогичной деятельности, которое включает в себя: вывоз ТБО, сбор мусора на всей территории района, включая – из мусорных урн, уборку стихийных свалок, уборку древесно-растительных отходов с дальнейшим вывозом, подметание и поливку улиц, дорог, мест стоянок автотранспортных средств и т.д. и т.п.;

- очистку от снега и льда улиц, дорог, площадей и т.п., в том числе: посыпание песком, солью или другими реагентами;

- установку искусственных неровностей, дорожных знаков, нанесение разметки, ямочный ремонт;

- обеспечение выполнения работ по содержанию кладбищ;

- покос травы и другой растительности, обслуживание газонов и клумб и т.п.;

- производство малярных работ;

- спил и уборку деревьев;

- отлов бродячих собак, кротов;

- содержание тепличного хозяйства;

- захоронение лиц без определенного места жительства и невостребованных трупов;

- осуществляет другие виды деятельности, не запрещенные законодательством Российской Федерации и соответствующие целям деятельности Учреждения.

Учреждение имеет обособленное имущество на правах оперативного управления, кроме имущества, приобретенного за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности. Имущество Учреждения формируется за счет:

- движимого и недвижимого имущества, закрепленного за Учреждением на праве оперативного управления;

- имущества, приобретаемого Учреждением за счет бюджетных средств, а также за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности;

- имущества, переданного Учреждению в виде дара, пожертвования, по завещанию или иным основаниям в соответствии с действующим законодательством;

- других источников, не запрещенных законодательством РФ.

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации. Общее руководство и контроль за деятельностью Учреждения осуществляет Учредитель, который: принимает решение о реорганизации и ликвидации Учреждения; утверждает Устав и изменения к нему; назначает на должность и освобождает от должности директора Учреждения на условиях срочного трудового договора, в соответствии с действующим законодательством; устанавливает показатели оценки эффективности и результативности деятельности руководителя; формирует и утверждает муниципальное задание на оказание услуг Учреждением; согласовывает штатное расписание на работников Учреждения; утверждает перечень услуг, оказываемых Учреждением на платной основе; согласовывает цены на платные услуги, оказываемые

Учреждением; осуществляет контроль за соответствием деятельности Учреждения законодательству.

Учреждение возглавляет директор, назначаемый и освобождаемый от должности Учредителем. Распоряжением № 33-к от 23 марта 2016 года исполняющим обязанности директора МБУ «Благоустройство» назначен Сляднев Сергей Михайлович. Трудовой коллектив Учреждения составляют все сотрудники, участвующие в его деятельности на основе трудового договора. Среднегодовая численность работающих за отчетный период составила 105 человек, численность работающих на конец года составляет 95 человек.

Директор Учреждения действует на основе законодательства Российской Федерации, работает на основе трудового договора, заключаемого с администрацией муниципального района «Яковлевского района». Директор выполняет следующие функции и обязанности по организации и обеспечению деятельности Учреждения:

- организует работу Учреждения, выполнение им Муниципального задания;
- по согласованию с Учредителем утверждает структуру Учреждения;
- несет персональную ответственность за достижение целей Учреждения, выполнение возложенных на него задач и функций;
- без доверенности действует от имени Учреждения, представляя его в других организациях и учреждениях;
- обеспечивает соблюдение законности и государственной дисциплины, создание условий для сохранности собственности Учреждения, эффективного использования ресурсов Учреждения для решения производственных задач и социального развития коллектива, повышения активности и ответственности сотрудников Учреждения за выполнение поставленных задач;
- в пределах, установленных настоящим Уставом, распоряжается имуществом Учреждения, заключает договоры;

- планирует и контролирует поступление и расходование средств, полученных от иной приносящей доход деятельности;
- открывает лицевой счет и иные счета Учреждения;
- издает приказы, утверждает нормативно-регламентирующие документы деятельности Учреждения: устанавливает должностные оклады, надбавки, доплаты и определяет порядок и размеры премирования в пределах утвержденного единого фонда оплаты труда в соответствии с Положением об оплате труда. Принимает в соответствии с квалификационными требованиями на работу, переводит и увольняет сотрудников, поощряет и налагает дисциплинарные взыскания на основе действующего Трудового Кодекса Российской Федерации;
- представляет Учреждение в государственных и общественных организациях в соответствии с действующим законодательством;
- осуществляет иные полномочия, предусмотренные действующим законодательством РФ.

Кроме этого Директор Учреждения несет предусмотренную действующим законодательством персональную ответственность за: неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на Учреждение полномочий в пределах своей компетенции (должностной проступок); несвоевременное и (или) противоречащее действующему законодательству принятие решений; нецелевое использование бюджетных средств Учреждением.

Организационная структура на предприятия является иерархическая. Директору непосредственно подчиняются: главный инженер; отдел юридического и информационного обеспечения; главный бухгалтер; главный экономист; инспектор отдела кадров; инженер по работе с населением.

В структуре МБУ «Благоустройство» выделяют семь отделов в каждом из которых имеется должность начальника и главного специалиста. Организационная структура МБУ «Благоустройство» приведена на рис. 2.1.

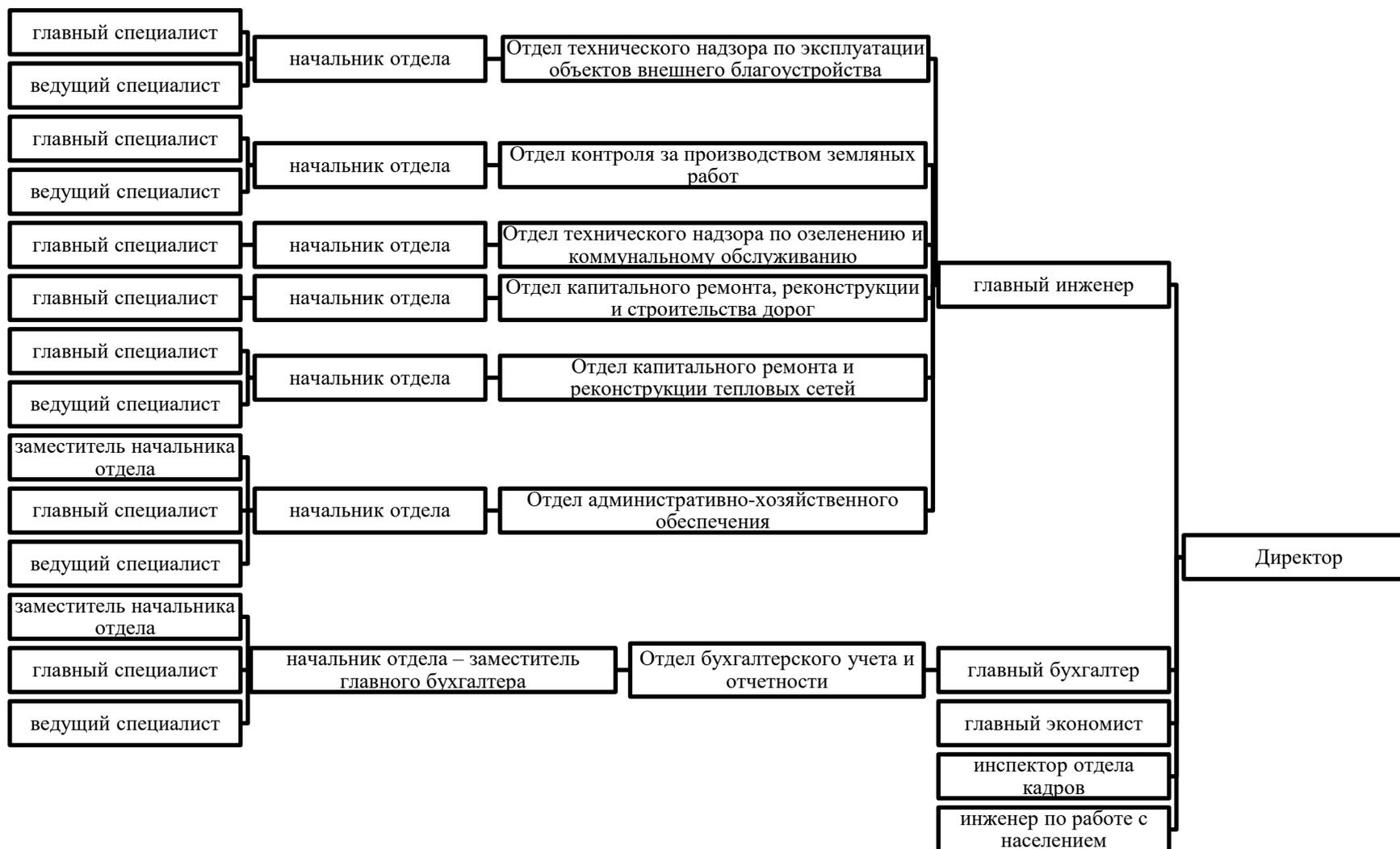


Рис 2.1. Организационная структура МБУ «Благоустройство»

Источник: составлено по материалам предприятия

Основные показатели хозяйственной деятельности МБУ «Благоустройство» на основании соответствующих форм бухгалтерской (финансовой) отчетности представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Основные показатели хозяйственной деятельности
МБУ «Благоустройство» за 2014 – 2016 гг.

№ п/п	Наименование показателей	Годы			Отклонение			
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное (+,-)		Относительное (%)	
					2015г. к 2014г.	2015г. к 2014г.	2016г. к 2015г.	2016г. к 2015г.
1	Финансовый результат от деятельности хозяйствующего субъекта по госзаданию, руб. (ЦБП)	320383,19	859641,52	815033,52	539258,3	-44608	168,3	-5,2
2	Финансовый результат от деятельности хозяйствующего субъекта, приносящей доход, руб. (БП)	26904,94	41090,32	445703,52	14185,38	404613,2	52,7	984,7
3	Основные средства по балансовой стоимости, тыс. руб. (ОПФ)	15142,7	15847,1	15971,1	704,4	124	4,7	0,8
4	Материальные запасы, руб. (МЗ)	254833,19	192760,18	302685,45	-62073	109925,3	-24,4	57,0
5	Денежные средства, руб. (ДС)	26904,94	40580,56	143416,07	13675,62	102835,5	50,8	253,4
6	Среднесписочная численность работников, чел. (ССР)	83	87	86	4	-1	4,8	-1,1

Источник: рассчитано по материалам отчетности предприятия

Анализируя результаты хозяйственной деятельности МБУ «Благоустройство» представленные в табл. 2.1 можно отметить, что за исследуемые годы финансовый результат от деятельности хозяйствующего субъекта по госзаданию в общем имеет тенденцию к увеличению, однако ее характер не устойчив. Прирост в 2015 году по сравнению с 2014 годом составил 168,3% или 539258,3 руб., а спад в отчетном 2016 по сравнению с 2015 годом составил -5,2% или -44608 руб.

Финансовый результат от деятельности хозяйствующего субъекта, приносящий доход характеризуется более стабильной тенденцией. Прирост в 2015 году по сравнению с 2014 годом составил 52,7% или 14185,38 руб., а спад в 2016 по сравнению с 2015 годом составил 984,7% или -404613,2 руб.

Стоимость основных средств по балансовой стоимости в 2015 году в сравнении с 2014 годом выросла на 4,7% и составила 15847,1 руб. В отчетном году происходит менее значимое их изменение прирост составил 0,8% или 124 руб.

Сокращение материальных запасов в 2015 году в сравнении с 2014 годом составляет -24,4% или -62073 руб. В отчетном году происходит их увеличение на 57,0% или 109925,3 руб. по сравнению с предыдущим годом.

Также наблюдается устойчивый рост в отношении денежных средств МБУ «Благоустройство», так, в 2014 году данный показатель составил 26904,94 руб., в 2015 году организацией был получен прирост в размере 50,8%, а в 2016 году произошло увеличение денежных средств предприятия на 102835,5 руб.

Среднесписочная численность работников в данной организации в 2014 году составила 83 чел., а в 2015 увеличилась до 87 чел., а в 2016 году сократилась на -1,1% и составила 86 чел. списочного состава.

На основании выше приведенных данных можно сделать вывод об относительной стабильности финансового состояния предприятия.

2.2 Анализ эффективности деятельности МБУ «Благоустройство» и оценка его конкурентоспособности

Данное предприятие относится к бюджетной сфере, поэтому не представляется возможным провести анализ эффективности деятельности предприятия по показателям рентабельности и прибыльности.

Поскольку конкурентоспособность предприятия предполагает рациональное использование имеющихся ресурсов, то в нашем случае целесообразным является использование в оценке конкурентоспособности предприятия показателей эффективности:

- использование рабочей силы;
- использование основных фондов и оборотных средств;
- использование сырьевых и материальных ресурсов.

Проанализируем эффективность использования трудовых ресурсов МБУ «Благоустройство».

Таблица 2.2

Основные показатели численности работников МБУ «Благоустройство» за 2015 – 2016 гг., чел.

Наименование показателей	Годы		Отклонение	
	2015 г.	2016 г.	абсолютное(+,-)	относительное (%)
Среднесписочная численность (ССЧ)	87	86	-1	-1,1
Средневочная численность (СЯЧ)	76	75	-1	-1,3
Среднее число фактически работающих (СФЧ)	75	75	-	-

Источник: рассчитано по материалам отчетности предприятия

В 2015 году среднесписочная численность составила 87 человек, а в 2016 году этот показатель уменьшился на 1,1% и составил 86 человек. Средневочная численность в 2015 году составила 76 человек, что означает в среднем в течение года по причине отпуска, болезни, командировки и т. д. не вышли на работу 11 человек. В 2016 году данный показатель составил 75 человек. Среднее число фактически работающих в 2015 и 2016 году составило 75 человек. Такое минимальное отклонение данного показателя от средневочной численности говорит о том, что работа на предприятии

слажена, число простоев по причине выхода оборудования из строя были сведены к минимуму, следовательно, ремонт оборудования проводился планоно.

Качественная структура учреждения зависит от сферы деятельности. МБУ «Благоустройство» занято в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг, что придает свою специфику структуре персонала, так численность мужчин преобладает над численностью женщин (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Половой состав численности работников
МБУ «Благоустройство» за 2015 – 2016 гг.

Наименование показателей	Годы				Отклонение	
	2015 г.		2016 г.		абсолютное (+,-)	относительное (%)
	чел.	% к итогу	чел.	% к итогу		
Численность работающих мужчин	81	84,4	76	84,6	-5	-2,5
Численность работающих женщин	15	15,6	15	15,4	-	-

Источник: рассчитано по материалам отчетности предприятия

Анализ численности персонала по полу показывает, что за рассматриваемый период доля мужчин незначительно увеличилась, в женщин уменьшилась. Так доля мужчин в 2015 г. составила 84,4% и в 2016 г. – 84,6%, при этом численность мужчин сократилась на 4,94%, или 5 человек. В течение 2016 года на предприятии выбыло всего 6 человек, а прибыл только 1 работник. Причиной ухода 4 работников стал выход на пенсию по достижении пенсионного возраста, 1 работник уволился по собственному желанию.

Важную роль в работе учреждения играет половозрастная и образовательная структура. В 2015 г. работники старше 46 лет составляли значительную часть, а именно 53,1%. Удельный вес работников в возрасте от 31 до 45 лет составила 40,6%, или 39 человек. Меньше всего кадров моложе 30 лет, всего 6,3%, или 6 человек. В 2016 г. число работников этой возрастной группы осталось прежним. Также преобладающее число кадров старше 46 лет – 51,6%.

Возрастной состав численности работников
МБУ «Благоустройство» за 2015 – 2016 гг.

Наименование показателей	Годы				Отклонение	
	2015 г.		2016 г.		абсолютное (+,-)	относительное (%)
	чел.	% к итогу	чел.	% к итогу		
Всего	96	100	91	100	-5	94,8
в том числе:						
До 30	6	6,3	6	6,6	0	100
31-45	39	40,6	38	41,8	-1	97,4
Более 46	51	53,1	47	51,6	-4	92,2

Источник: рассчитано по материалам отчетности предприятия

Все это может свидетельствовать об определенном уровне профессионализма. Преобладающее число работников имеют стаж работы от 2 до 5 лет. В 2015 г. их доля была 59,4%, а в 2016 г. возросла до 63,7%. Численность работников со стажем более 5 лет уменьшилась с 26 человек в 2015 г. до 23 человек в 2016 г. Меньше всего работников со стажем менее 2 лет. В 2016 г. они составили 11,0%. Эта структура показывает долю опытного персонала на предприятии. В МБУ «Благоустройство» работает достаточно опытные кадры. Лишь небольшую часть составляет малоопытный персонал.

Образовательная структура предприятия показывает уровень подготовленности кадров к выполнению профессиональных задач (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Образовательная структура персонала МБУ «Благоустройство», 2015-2016 гг.

Уровень образования	Годы				Отклонение	
	2015 г.		2016 г.		абсолютное (+,-)	относительное (%)
	чел.	% к итогу	чел.	% к итогу		
Всего	96	100	91	100	-5	94,8
в том числе:						
Высшее	6	6,3	7	7,7	+1	116,7
Среднеспециальное	16	16,7	18	19,8	+2	112,5
Среднее	25	26,0	31	34,1	+6	124,0
Начальное профессионально	49	51,0	35	38,4	-14	71,4

Источник: рассчитано по материалам отчетности предприятия

На предприятии начальное профессиональное образование имеют только рабочие. Число работников с начальным профессиональным образованием в 2016 г. значительно уменьшилась – в 2015 г. было 49

человек, а в 2016 г. их число сократилось до 35. Эти данные говорят о том, что часть работников повысила свой уровень образования. В 2015 г. 26,0% персонала имели среднее образование, а в 2016 г. их число увеличилось до 34,1%. В 2015 г. число работников со средним образованием составляло 25 человек, а в 2016 г. их число выросло до 31 человек, таким образом, темп роста составляет 124%. Среднее образование преимущественно у рабочих: в 2015 г. – 96% от общего числа работников со средним образованием, в 2016 г. – 96,8%. Среднеспециальное образование в 2015 г. было у 16,7% работников, в 2016 г. – у 19,8%. Высшее образование в 2015 г. было у 6 человек, а в 2016 г. уже у 7. Высшее образование имеется в основном у руководителей. В 2015 г. они составляли 50,0%, или 3 человека, от общего числа работников с высшим образованием, в 2016 г. их число не изменилось.

На предприятии в 2016 г. наблюдается повышение образовательного уровня: увеличилось число работников с высшим, среднеспециальным и средним образованием, в свою очередь, уменьшилось число работников с начальным профессиональным образованием.

Проведем анализ состояния основных фондов МБУ «Благоустройство», динамика структуры которого приведена в табл. 2.6.

Таблица 2.6

Структура основных средств МБУ «Благоустройство», 2014-2016 гг.

Основные средства (балансовая стоимость)	Годы					
	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	руб.	% к итогу	руб.	% к итогу	руб.	% к итогу
Основные средства, всево	15142689,59	100	15847027,59	100	15971073,54	100
в том числе:						
недвижимое имущество учреждения	1587547,90	10,5	1587547,90	10,0	1587547,90	9,9
особо ценное движимое имущество учреждения	13138531,69	86,8	13138531,69	82,9	12705453,69	79,6
иное движимое имущество учреждения	416610,00	2,8	1120948,00	7,1	1678071,95	10,5

Источник: рассчитано по материалам отчетности предприятия

Как видно из табл. 2.6 недвижимое имущество учреждения из года в год не изменяется, особо ценное движимое имущество учреждения имеет тенденцию к сокращению, а иное движимое имущество учреждения ежегодно увеличивается. В результате за рассматриваемый период наблюдаются структурные сдвиги, и перераспределение удельных долей между составляющими.

В целях определения конкурентных позиций МБУ «Благоустройство» проведем анализ состояния основных средств (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Структура основных средств МБУ «Благоустройство», 2014-2016 гг.

Наименование показателей	Годы			Отклонение			
				абсолютное (+,-)		относительное (%)	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2015г.к 2014г.	2015г. к 2014г.	2016г. к 2015г.	2016г. к 2015г.
Основные средства (балансовая стоимость)	15142689,59	15847027,59	15971073,54	704338	124045,9	104,7	100,8
Амортизация основных средств	11774236,92	13200519,19	13829242,06	1426282	628722,9	112,1	104,8
Основные средства (остаточная стоимость)	3368452,67	2646508,40	2141831,48	-721944	-504677	78,6	80,9
Коэффициент износа, %	77,8	83,3	86,6	5,5	3,3	-	-
Коэффициент годности, %	22,2	16,7	13,4	-5,5	-3,3	-	-

Источник: рассчитано по материалам отчетности предприятия

Данные табл. 2.7 говорят о значительных проблемах и изношенности основных фондов, что относится к категории слабых сторон предприятия. Коэффициент годности на конец 2016 года составил всего лишь 13,4%. На предприятии необходима реструктуризация и весомое обновление основных средств.

Оценку использование сырьевых и материальных ресурсов проведен на базе анализа материальных запасов (табл. 2.8)

Динамика материальных затрат по их видам

Показатели	Сумма, тыс. руб.			Темпы роста, %		
	2014г.	2015г.	2016г.	2015г. к 2014г.	2016г. к 2015г.	в среднем за 2014-2016гг.
Материальные затраты – всего	12999	15788	17009	121,5	107,7	114,4
в том числе:						
электроэнергия	65	75	1275	115,4	1700,0	442,9
нефтепродукты	3951	4002	6690	101,3	167,2	130,1
запасные части и другие материалы для ремонта	251	2681	4037	1068,1	150,6	401,0
оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями, и прочие материальные затраты	2956	3652	548	123,5	15,0	43,1

Источник: рассчитано по материалам отчетности предприятия

За анализируемый период запасы предприятия увеличились на 4017 тыс. руб., в том числе произошло увеличение сырья, материалов и других аналогичных ценностей на 1953 тыс. руб.

Доля сырья, материалов и других аналогичных ценностей в общей стоимости оборотных активов за три увеличилась на 1,2%. В общей сумме запасов удельный вес сырья, материалов и других аналогичных ценностей напротив сократился на 1,9% и к концу анализируемого периода составил 54,1%.

В процессе потребления материальные ресурсы трансформируются в материальные затраты. общая сумма материальных затрат в среднем за каждый год увеличилась на 14,4% , в том числе увеличились следующие виды материальных затрат:

– затраты на электроэнергию – в среднем за три года увеличение составило 342,9%;

– затраты на нефтепродукты – в среднем за три года увеличение составило 30,1%;

– затраты на запасные части и другие материалы для ремонта – в среднем за три года увеличение составило 301%.

– затраты на оплату услуг и работ, выполненных сторонними организациями, и прочие материальные затраты – в среднем за три года уменьшение составило 56,9%.

В целях определения конкурентных позиций МБУ «Благоустройство» проведем SWOT-анализ и выявим, за счет каких сильных сторон и возможностей следует укреплять свое положение на рынке услуг ЖКХ. SWOT-анализ МБУ «Благоустройство» представлен в табл. 2.9

Таблица 2.9

SWOT-анализ МБУ «Благоустройство»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - наличие базы для деятельности (помещение, укомплектованный штат, инструмент) - опыт работы и специальные знания - наличие лицензий на проведение работ по основным видам деятельности предприятия - долгосрочные договоры с поставщиками, что является характеристикой активности внешней среды и характеризует ее как довольно устойчивую - связи и опыт работы на рынке - репутация предприятия 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие комплексной системы анализа конкурентоспособности на предприятии - недостаточная квалификация штата (особенно АУП) - качество предоставляемых услуг - отсутствие маркетинговой программы предоставляемых услуг - изношенность основных фондов предприятия инвентаря
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - интерес руководства к процессам эффективного использованию потенциала организации - повышение квалификации персонала - расширение номенклатуры предоставляемых услуг - внедрение инноваций в технологический процесс для повышения эффективности использования ресурсов - применение современной техники и технологий (автоматизация бухучета, механизация труда и т.д.) 	<ul style="list-style-type: none"> - появление новых конкурентов и как следствие ужесточение конкурентной борьбы - ослабление бюджетного финансирования - отсутствие роста рынка. Вместе с появлением новых конкурентов это является большой угрозой предприятию, не уделяющему внимания управлению конкурентоспособностью и уходу с рынка - проведение конкурсов на обслуживание - сокращение реальных доходов населения

Источник: составлено по материалам отчетности предприятия

Из вышеизложенного следует, что у предприятия есть в наличии как сильные, так и слабые стороны, оказывающие отрицательное влияние на уровень конкурентоспособности.

2.3. Резервы и направления повышения конкурентоспособности МБУ «Благоустройство»

Одним из важнейших направлений социально-экономических преобразований в России является развитие жилищной сферы и дальнейшее ее реформирование, ориентированное на создание необходимых условий жизнедеятельности человека и улучшение среды обитания. Однако неустойчивое финансовое положение многих предприятия ЖКХ, изношенность их основных фондов, значительная дебиторская и кредиторская задолженность свидетельствует о том, что данная сфера к категории слабых, находящихся в состоянии кризиса.

Изменение дотационных выплат, высокочатратный характер отрасли ЖКХ, огромные текущие расходы обосновывает необходимость капитальных вложений и нацеливают на формирование новой системы финансирования и глобальной экономии.

Глобальная экономия – это стратегия не самих предприятий жилищно-коммунального хозяйства, а стратегия органов власти по отношению к МУП ЖКХ, предполагающая комплексное сокращение затрат за счет реализации стратегии диверсификации внутри предприятия, организационного и финансового реинжиниринга и механизации. Для коммунальных предприятий стратегия глобальной экономики выражается во внедрении энергоресурсосберегающих технологий. Глобальная экономия не предусматривает в краткосрочном периоде прямого сокращения выделяемых бюджетных средств или повышения тарифов при прочих равных условиях.

Основным направлением стратегии глобальной экономии применительно к жилищным организациям является связанная диверсификация деятельности жилищно-коммунальных предприятий.

Широкий, но гармоничный номенклатурный ряд оказываемых услуг приведет к появлению новых источников финансирования предприятий ЖКХ при сохранении профиля их деятельности и более полном удовлетворении потребностей населения.

Оценка экономии потребляемых ресурсов, определяющих эффективность внедрения энергосберегающих технологий, может производиться: на муниципальном уровне (в службе заказчика); в организациях – потребителях услуг; в организациях жилищно-коммунального хозяйства; у других потребителей услуг (например, товариществ собственников жилья).

Таким образом, одним из направлений повышения конкурентоспособности МБУ «Благоустройство» является энергосбережение, предполагающее реализацию комплекса мероприятий как технической, так и экономической направленности. В его рамках необходимо обеспечить:

- снижение потерь тепловой энергии в зданиях, сооружениях и коммуникациях за счет улучшения тепловой изоляции, автоматического регулирования работы насосных агрегатов, рациональной ценовой политики;
- модернизацию систем теплоснабжения путем оптимизации режимов работы оборудования и сетей, децентрализации источников теплоснабжения, диспетчеризации и автоматизации, новой технологии замены и прочистки сетей;
- повышение надежности и устойчивости работы оборудования и коммуникаций на основе выполнения необходимого объема работ по замене изношенных сетей, применения современных материалов, подготовка теплоносителя;
- использование тепловых насосов и других нетрадиционных источников энергии с учетом местных условий.

Значительный эффект может быть получен за счет развития системы учета и регулирования потребления энергоресурсов и воды в сферах

ответственности производящих, реализующих услуги организаций и конечных потребителей.

Кроме этого, чтобы повысить конкурентоспособность организации, необходимо решить широкий круг вопросов и, прежде всего, получить объективную информацию о тех рынках, где уже реализуется или предлагается сбывать товар, и о его конкурентах.

В условиях конкурентной среды управление жилищно-коммунальным хозяйством сводится к управлению факторами, влияющими на процесс функционирования отрасли. Факторы, в свою очередь, влияют на выбор критериев эффективности его функционирования.



Рис. 3.1. Факторы, влияющие на эффективность предприятий ЖКХ

В жилищно-коммунальной сфере защита конкуренции должна быть построена не на принуждении, а на убеждении и информировании.

С этой точки зрения, необходимо выработать четкое понимание того, какие аргументы в защиту конкуренции следует учитывать при выработке тех или иных решений (в законотворчестве, правоприменении), какие теоретические и сугубо практические факторы определяют изменение набора аргументов.

Процесс формирования и выбора рациональных стратегий развития предприятий ЖКХ может быть представлен различными моделями. На наш взгляд целесообразней использовать комбинированную модель представляющую собой производную двух моделей – модели «вклад-отдача» и модели «ресурсной базы», так как это позволит предприятиям не только эффективно использовать его ресурсы, но и успешно соотносить свои ресурсы и возможности, предоставляемые окружающей средой, чтобы снизить или устранить влияние рисков.

Комбинированная модель основана на исследовании потенциала развития внутренней и внешней организационной среды и предполагает, что комплексный учет условий и характеристик внутренней среды и внешнего окружения – это первостепенные, значимые критерии при формировании и достижении стратегических ориентиров развития предприятия.

Содержание предполагаемой модели:

– во-первых, считается, что условия внешней среды (особенно рыночные и конкурентные факторы) призваны оказывать давление и создавать ограничения, влияющие на стратегии, которые могли бы привести к снижению риска получения заказов, низкой их рентабельности и платежеспособности;

– во-вторых, большинство предприятий ЖКХ, конкурирующих в регионе (области, автономном округе) или в пределах занимаемого сегмента рынка, преследуют подобные стратегические цели и осуществляют сходное управление процессом развития стратегически необходимых ресурсов;

– в-третьих, содержание данной модели предполагает, что используемые для применения стратегии высококомобильны, поэтому по причине подвижности ресурсов любые различия в ресурсах и стратегиях будут недолговременными;

– в-четвертых, модель рассматривает каждое предприятие ЖКХ региона как совокупность уникальных ресурсов и возможностей, которые являются основанием для его стратегии и первоочередным источником его успешной жизнедеятельности и развития;

– в-пятых, все предприятия ЖКХ (области, автономного округа), конкурирующие на занимаемом сегменте рынка, не могут обладать одинаковыми стратегическими ресурсами и возможностями. Поэтому различия в качестве и эффективности ресурсов предприятия, а также в потенциале развития, которые другие предприятия не способны обеспечить или легко воспроизвести, включая специфические способы их наращивания и использования в деятельности конкретного предприятия, и формируют его основные конкурентные преимущества.

Предлагаемая модель исходит из того, что внешняя и внутренняя среда предприятия (ее ресурсный потенциал развития и возможности) не одинаково значимы для определения стратегических действий предприятия. Изложенный подход предполагает, что в основание стратегии предприятия заложена реализация его ресурсного потенциала развития, и тем самым модель ориентирует на лучшее использование собственных возможностей, но с учетом воздействия внешней среды.

Также оценить уровень повышения конкурентоспособности можно с помощью анализа производственно-экономического потенциала предприятия, включающего несколько этапов, характеристика которых представлена в табл. 3.1.

Этапы анализа производственно-экономического потенциала предприятия

Этап	Содержание работ
Этап первый	сбор и наработка финансово-экономической базы о состоянии исследуемой организации; характеристика, цели и задачи организации.
Этап второй	расчет фактического уровня конкурентоспособности предприятия посредством основообразующих ресурсного потенциала. Целью этого расчета является решение ключевых задач: 1) отображение текущего статуса и состояния организации путем подбора комплекса показателей для основных категорий составных частей потенциала; 2) создание показательной модели, отображающей фактическое положение организации; 3) создание системы контрольных показателей; 4) введение подходящих значений основных показателей (минимальные или предельно допустимые) для всех групп составных частей потенциалов, другими словами, создание эталонной модели: построение данной модели обусловлено необходимостью внести смысловую нагрузку в значения коэффициентов, сравнив их со значениями внешних показателей, какими и выступают заданные нормативы; 5) определение индивидуальной степени потенциала исследуемого предприятия согласно каждой из установленных для сопоставления групп.
Этап третий	исследование степени использования потенциала исследуемой организации; обнаружение резервов и издержек потенциала исследуемой организации; оценка эффективности сформировавшейся системы управления потенциалом организации.

Источник: [22, С. 320]

Основным предложением по улучшению конкурентного имиджа предприятия является улучшение на нем маркетинговой деятельности в связи, с чем необходимо изучить общественное мнение по отношению к этой деятельности на предприятии, для чего провести анкетирование среди потребителей услуг МБУ «Благоустройство», как реальных, так и потенциальных. Для формирования своего благоприятного конкурентного имиджа МБУ «Благоустройство» необходимо представить на рынок ассортимент услуг не менее чем у конкурентов, а в идеале и значительно шире, чем у них.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время сфера услуг является одной из наиболее динамично развивающихся сфер экономики. Одним из основных направлений развития предприятий сферы услуг является повышение уровня конкурентоспособности.

Конкурентоспособность является универсальным показателем, который применяется во многих сферах жизнедеятельности. Однако наиболее правильным считается ее применение к экономическим объектам, поскольку по своей сути конкурентоспособность остается понятием экономическим. Следует отметить ее многоуровневый характер и возможность применения к категориям разного уровня: конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли, региона и, наконец, конкурентоспособность страны.

Анализ методических и теоретических разработок по вопросам обеспечения конкурентоспособности предприятия подтверждает необходимость ее комплексной оценки для выявления возможных резервов улучшения основных показателей его хозяйственной деятельности.

Цель, поставленная в работе заключалась в изучении теоретических аспектов конкурентоспособности предприятий сферы ЖКХ.

ЖКХ (жилищно-коммунальное хозяйство) представляет собой многоотраслевой комплекс, обеспечивающий коммунально-бытовые потребности населения и является одной из базовых отраслей экономики, оказывающей существенное влияние на социальную устойчивость общества.

Значимость ЖКХ для развития экономических систем обусловлена в первую очередь тем, что жилищно-коммунальное хозяйство формирует устойчивый спрос на продукцию машиностроения и прочих отраслей промышленности, строительства, квалифицированную рабочую силу. Динамичное жилищное строительство порождает потребность в

комплексном освоении новых территорий (строительстве дорог, социальной инфраструктуры, организаций сферы обслуживания и т.п.).

Развитие конкуренции в сфере ЖКХ является одним из важнейших факторов эффективности и повышения качества жилищно-коммунального обслуживания населения. Уровнем их конкурентоспособности во многом определяется конкурентоспособность страны.

В жилищно-коммунальном комплексе на современном этапе его развития сложилась ситуация, когда большинство предприятий и организаций имеют более или менее жесткую территориальную (региональную) привязку к основным группам потребителей, а в области услуг естественных монополий секторы рынка определяются директивно на федеральном уровне. Такое положение обусловило затратный и неконкурентоспособный характер жилищно-коммунального обслуживания.

На основе данных анализа хозяйственной деятельности МБУ «Благоустройство», а также данных отчетности и нормативно правовых актов можно сделать вывод, что предприятие занимает определенную нишу на рынке, имеет постоянных потребителей своих услуг, обладает относительной стабильностью финансового состояния предприятия.

Поскольку предприятие относится к бюджетной сфере, то оценка его конкурентоспособности была получена на анализе: использования рабочей силы; использования основных фондов и оборотных средств; использования сырьевых и материальных ресурсов. Было выявлено, что у предприятия есть в наличие как сильные, так и слабые стороны, оказывающие отрицательное влияние на уровень конкурентоспособности.

Для удержания и улучшения своих позиций на рынке оно должно непрерывно улучшать показатели конкурентоспособности. Для этой цели необходимо постоянно проводить анализ как внутренней среды – для поиска внутренних резервов развития, так и внешней – для определения возможностей и угроз функционирования. Основными методиками проведения анализа при этом будут являться такие как SWOT-анализ, SNW-

анализ, PEST-анализ, профиль среды и многоугольник конкурентоспособности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бойцов, Г. В. Постатейный комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации: права и обязанности собственника жилого помещения, переустройство и перепланировка жилого помещения, правовое положение членов жилищных кооперативов, создание и деятельность товарищества собственников жилья, управление многоквартирными домами / Г. В. Бойцов, М. Н. Долгова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Российский Бухгалтер: ГроссМедиа, 2008. – 350 с. – (Комментарии к российскому законодательству).

2. Комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации : постатейный : [Гос. жилищ, надзор, переустр. и перепланировка, жилищ, и жилищ.-строит. кооперативы, социал. наем жилого помещения, товарищество собственников жилья, упр. многоквартир. домами] / [О. А. Городов [и др.] ; под ред. О. А. Городова. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2013. – 631 с.

3. О мерах по повышению качества предоставления жилищно-коммунальных услуг [Текст] : доклад / Государственный совет Российской Федерации. – СПб., 2013. – 97 с.

4. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 «О защите прав потребителей» Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/10106035/1>

5. Федеральный закон от 21 июля 2007 г. N 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12154776/#ixzz3YVGhKbwl>

6. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. N 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» Система ГАРАНТ: <http://base.garant.rU/70700450/#help#ixzz3YmZFiwO>

7. Абдусаламова, А. Жилищная политика и жилищно-коммунальное хозяйство / А. Абдусаламова // Государственная служба. – 2010. – № 2. – С. 106-108.
8. Аганбегян, А. Строительство жилья – локомотив социально-экономического развития страны / А. Аганбегян // Вопросы экономики. – 2012. – № 5. – С. 59-69.
9. Арбатская, Е.А. Подходы к оценке конкурентоспособности предприятия / Е.А. Арбатская // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 1. – С.118-121.
10. Афанасьев, Н.Е. Повышение качества управления жилым фондом на основе механизма общественной самоорганизации контроля : автореф. дис... канд. эконом, наук / Н.Е. Афанасьев; [Рос.науч.-техн. центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия]. – Москва, 2012. – 24 с.
11. Бахматов, С.А. Формирование конкурентных преимуществ на основе создания и поддержания ценности продукта / С.А. Бахматов // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 3. – С. 26-29.
12. Белоусов, А.И. Саморегулирование сделает сферу ЖКХ цивилизованной / А.И. Белоусов // Вопросы местного самоуправления. – 2012. – № 1 (41). – С. 173-174.
13. Бизнес-словарь. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.businessvoc.ru/indexWords.asp?search=%EF%E0%F0%F2%ED%E5%F0%F1%F2%E2%EE>.
14. Брискер, О.П. Сущность и содержание эффективности деятельности ЖКХ / О.П. Брискер // Вестник Бурятского Государственного Университета. – 2013. – № 1. – С. 98-108.
15. Гайнанов, Д.А. Основные направления формирования

организационноэкономического механизма управления муниципальным жилищно-коммунальным комплексом / Д.А. Гайнанов, Т.А. Герасимов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 2. – С. 70-75.

16. Галазова, С.С., Краснова Т.Г. Эффективность функционирования жилищно-коммунального хозяйства: моделирование оценки на региональном уровне / С.С. Галазова, Т.Г. Краснова // Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 4. – С. 17-21.

17. Гельвановский, М., Жуковская, В., Трофимова, И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях / М. Гельвановский, В. Жуковская, И. Трофимова // Российский экономический журнал. – 1998. – № 3. С. 32-37.

18. Глухих, Л.В. Разработка и реализация конкурентной стратегии предприятия / Л.В. Глухих // Экономические науки. – 2012. – № 5. – С. 88-93.

19. Грачева, И.И. Проблемы и развитие конкурентной среды ЖКХ Краснодарского края / И.И. Грачева // Концепт. – 2014. – Спецвыпуск № 28. – С.1-6.

20. Гришкова, Н.С. Особенности функционирования ЖКХ как элемента социальной инфраструктуры региона/ Н.С. Гришкова // Вестник АГУ. – 2015. – Выпуск 2 (160). – С. 179-185.

21. Демидова, Н. Особенности, задачи и предпосылки развития сферы коммунальных услуг в России / Н. Демидова // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2010. – № 2. – С. 310-312.

22. Довлатян, Г.П., Обоймова, Н.Т., Ветрова, В.Д. Выявление резервов повышения конкурентоспособности предприятий ЖКХ Ростовской области на основе разработки и применения методики рейтинговой оценки / Г.П. Довлатян, Н.Т. Обоймова, В.Д. Ветрова // Вектор науки ТГУ. – 2013. – № 3 – С. 317-322.

23. Дроздов, Г.Д. Управление качеством услуг ЖКХ на основе инноваций / Г.Д. Дроздов, А.А. Графов ; М-во образования и науки Рос. Федерации, С.-Петербург. гос. ун-т сервиса и экономики. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУСЭ, 2011. – 159 с.

24. Жмырко, О.В. Экономическая политика государства в сфере жилищно-коммунального хозяйства: институты, инструменты, направления совершенствования: автореф. дис... канд. эконом, наук / О.В. Жмырко ; [Юж. федер. ун-т]. – Ростов н/Д, 2013. – 30 с.

25. Журавлев, В. Новые перспективы решений в России жилищной проблемы / В. Журавлев // Жилищное и коммунальное хозяйство. – 2012. – № 12. – С. 18-22.

26. Завьялов, П.Н. Конкурентоспособность и маркетинг / П.Н. Завьялов // Российский экономический журнал. – 1995. – № 12. - С. 23-31.

27. Зазерская, В.В. Оценка результатов институциональных преобразований в жилищно-коммунальном хозяйстве / В.В. Зазерская // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Д. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 5. – С. 33-36.

28. Захаров, П.Н. Региональные аспекты развития ЖКХ [Текст] / П.Н. Захаров, А.А. Посажеников // Сборник материалов международной научной конференции «Проблемы региональной экономики: теория и практика» / под редакцией Л.Л. Божко. – Киров, 2014. – С. 35-38.

29. Иванов, А.Р. Реструктуризация сферы услуг ЖКХ [Текст] / А.Р. Иванов. – М. : Альпина Паблицер, 2013. – 200 с.

30. Клименков, Г.В. Организация системы управления развитием сферы ЖКХ / Г.В. Клименков // Вестник УГУЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия: Экономика. – 2014. – № 1 (7). – С. 156-164.

31. Кожевников, С.А. Государственная поддержка жилищно-коммунального хозяйства региона / С.А. Кожевников // Проблемы развития

территорий. – 2014. – №6 (67). – С. 63-72.

32. Кожевников, С.А. Комплексная оценка состояния жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях региона / С.А. Кожевников // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – №6(30). – С. 224-233.

33. Кожевников, С.А. Модернизация жилищно-коммунального хозяйства на основе партнерства власти и бизнеса / С.А. Кожевников // Проблемы развития территории. – 2012. – №1(63). – С.37-46.

34. Козлова, С.Б. Финансирование жилищно-коммунального хозяйства в условиях его реформирования : автореф. дис. на соиск. уч. ст. к-та экон.наук: 08.00.10 / С.Б. Козлова – Москва, 2012. – 26 с.

35. Козьменко, С.Ю. Модернизация арктического ресурсного и транспортного потенциала: экономическая конъюнктура энергетических рынков / С.Ю. Козьменко // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2014. – Т. 3. – № 40. - С. 48-51.

36. Кондратьева, М.Н. Организация и управление жилищно-коммунальным хозяйством : учеб.пособие для студентов высших учебных заведений / М.Н. Кондратьева. – Ульяновск :УлГТУ, 2009. – 160 с.

37. Кузнецов, С.В. Проблемы государственного регулирования развития коммунальной инфраструктуры / С.В. Кузнецов, А.В. Курячий ; Рос.акад. наук, Ин-т проблем регион, экономики. – Санкт-Петербург : ГУАП, 2012. – 65с.

38. Кузнецова, А.И. Новые подходы к перестройке систем управления инфраструктурой и жилищно-коммунальным хозяйством города / А.И. Кузнецова // Транспортное дело России. – 2014. – № 2. – С. 76–77.

39. Кузьмин, А.М. PEST-анализ / А.М. Кузьмин // Методы менеджмента качества. – 2010. – № 3. - С. 23-27.

40. Кузьминич, Г.Г. Факторы, влияющие на конкурентоспособность

предпринимательских структур/ Г.Г. Кузьминич // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2011. – № 4. – С.162-169.

41. Ларин, С.Н. Модернизация воспроизводства жилищного фонда региона на основе внедрения энергосберегающих технологий / С.Н. Ларин // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 17. – С. 33– 39.

42. Линев, И.В. Концессионные соглашения в жилищно-коммунальном хозяйстве / И.В. Линев // Местное самоуправление в Российской Федерации. – 2013. – № 1. – С. 65-70.

43. Маргушина, С. Модернизация технического оснащения коммунальных предприятий / С. Маргушина // Жилищное и коммунальное хозяйство. – 2012. – №4. – С. 28-30.

44. Минеева, В.М. Сфера жилищно-коммунального хозяйства: основные проблемы и перспективы развития // Вестник УГУЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия: Экономика. – 2014. – № 1 (7). – С.98-102.

45. Мокронос, А.Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие / А.Г. Мокронос, И.Н. Маврина. – Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194с.

46. Молоков, В.Е. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий жилищно-коммунального хозяйства в регионе / В.Е. Молоков // Регион: системы, экономика, управление. – 2012. – № 1(16). – С.76-79.

47. Морозов, В.А. Программное совершенствование системы ЖКХ в регионах / В.А. Морозов // Российское предпринимательство. – 2013. – № 16 (238). – с. 115-128.

48. Нефедов, А.В. Организационно-экономический механизм комплексного управления жилищным фондом : автореф. дис... канд. эконом, наук / А. В. Нефедов ; [С.-Петербург. гос. архитектур.-строит, ун-т]. – Санкт-Петербург, 2013. – 21 с.

49. Павленков, М.Н., Кемайкин Н.К. Современное состояние и

проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства города / М.Н. Павленков, Н.К. Кемайкин // Российское предпринимательство. – 2013. – № 19(241). – С. 32-45.

50. Платонова, Н.А. Конкурентоспособность предприятий в современной экономике / Н.А. Платонова // Вопросы теории и практики управления. – 2011. – №4. – С. 75-78.

51. Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / Портер М. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с.

52. Пронина, Л. Совершенствование законодательства в сфере жилищно-коммунального комплекса/ Л. Пронина // Финансовый бизнес. – 2013. – № 5. – С.35-43.

53. Рейшахрит, Е.И. Рейтинговая система показателей как инструмент диагностики финансового состояния предприятия / Е.И. Рейшахрит // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2012. – №3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vestnik-ku.ru/2017/2017-3/7/7.htm>

54. Руденко, Л.Г. Организационно-функциональная модель механизма управления конкурентоспособностью предприятий сферы жилищно-коммунального хозяйства / Л.Г. Руденко // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2015. – № 2 (13). – С.14-24.

55. Сираждинов, Р.Ж. Управление в городском хозяйстве: учеб.пос. / Р.Ж. Сираждинов. – М.: КНОРУС, 2012. – С.284 с.

56. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: учеб. Пособие / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ЭКСМО, 2005. – 544 с.

57. Хованская, Г.П. Жилищный кодекс нуждается в совершенствовании

/ Г.П. Хованская; беседовал И. Денисов // Жилищное и коммунальное хозяйство. – 2013. – № 3. – С. 30-34.

58. Хруцкий, В.Е., Корнеева И.В. Современный маркетинг: настольная книга по исследованию рынка / В.Е. Хруцкий, И.В. Корнеева. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 560 с.

59. Чернышов, Л.Н. Роль сертификации в повышении уровня квалификации работников ЖКХ / Л.Н. Чернышов // Управление многоквартирным домом. – 2013. – № 11. – С. 40-50.

60. Яшин, Н.С. Конкурентоспособность промышленного предприятия: методология, оценка, регулирование / Н.С. Яшин. – Саратов: СГЭА, 2004. – 248 с.