

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ

**ВЫЯВЛЕНИЕ, ОЦЕНКА И НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ УГРОЗ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности
38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001215
Котова Андрея Алексеевича

Научный руководитель
д.э.н., профессор
Колмыкова Т.С.

Рецензент
к.э.н., профессор кафедры
бухгалтерского учета, анализа
и статистики БУКЭП
Глаголева Н.Н.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы обеспечения экономической безопасности государства.....	7
1.1. Экономическая безопасность государства: сущность, виды, индикаторы.....	7
1.2. Угрозы экономической безопасности государства.....	18
1.3. Методические подходы к оценке угроз экономической безопасности государства.....	22
Глава 2. Выявление и оценка угроз экономической безопасности Российской Федерации.....	33
2.1. Правовая оценка угроз экономической безопасности России.....	33
2.2. Экономико-статистический анализ угроз экономической безопасности Российской Федерации.....	45
2.3. Субъекты государственного обеспечения экономической безопасности Российской Федерации и их функции.....	68
Глава 3. Направления нейтрализации угроз экономической безопасности Российской Федерации.....	77
3.1. Методы нейтрализации угроз продовольственной безопасности... ..	77
3.2. Нейтрализация угроз криминализации экономики России.....	84
Заключение.....	95
Библиографический список.....	100

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что на современном этапе развития национальной экономики Российской Федерации важнейшую роль для стабильного экономического развития и процветания играет защищенность экономики, уровень экономической безопасности государства. Это связано как с внутренними, так и внешними факторами, такими как глобализация мирового хозяйства. В этой связи чрезвычайно важно определить факторы, за счет которых можно обеспечивать экономическую безопасность, учитывая, что она является фундаментом национальной экономики, поскольку система не может стабильно и успешно развиваться до тех пор, пока она не находится в состоянии защищенности от внешних и внутренних угроз.

Первоочередным фактором в контексте обеспечения национальной экономической безопасности является экономическая роль государства. Как показывает мировая практика, те государства, которые не способны обеспечить национальную экономическую безопасность, нередко попадают в экономическую, а вместе с ней, и в политическую зависимость от развитых стран. В таком случае, по словам В.В.Путина, у стран-лидеров появляется «повод для роста геополитических амбиций»¹. Нередко решение проблемы обеспечения экономической безопасности сводят к устранению криминализации хозяйственной деятельности. Однако, по нашему мнению, такое понимание проблемы является узким, поскольку это всего лишь один из множества аспектов обеспечения экономической безопасности. Поиск решения проблем обеспечения экономической безопасности российской экономики требует совершенствования государственного регулирования,

¹Путин В. В. Система исполнительной власти в стране должна быть кардинально перестроена// Комсомольская правда. - 2014. - №9. - сентября.

особенно в контексте глобализации. Все вышеизложенное делает избранную тему актуальной с позиции перспектив экономического развития России.

Все это обусловило выбор направления темы, цель и задачи данного исследования.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление, оценка и нейтрализация угроз экономической безопасности государства.

При написании выпускной квалификационной работы были поставлены следующие **задачи исследования**:

- рассмотреть экономическое содержание экономической безопасности государства, ее виды и индикаторы;
- выявить и систематизировать угрозы экономической безопасности государства;
- исследовать методические подходы к оценке угроз экономической безопасности государства;
- дать правовую оценку угроз экономической безопасности России;
- провести экономико-статистический анализ угроз экономической безопасности Российской Федерации;
- изучить субъекты государственного обеспечения экономической безопасности Российской Федерации и их функции;
- разработать направления нейтрализации угроз экономической безопасности Российской Федерации.

Объектом исследования являются процессы, закономерности и тенденции формирования, развития и совершенствования экономической безопасности государства.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения в системе государственного обеспечения экономической безопасности в современных условиях.

Теоретическую основу исследования в области развития теории национальности и экономической безопасности составляют труды таких

ученых, как С.Д. Афонцев, В.Д. Бостанджян, А.Б. Возженикова и др. Различным аспектам экономической безопасности на национальном уровне посвящены работы Т.Н. Иванюта, В.М. Мирошниченко, А.С. Молчан. Оценки уровня экономической безопасности посвящен ряд работ таких ученых, как В.И. Паньков, А.И. Примакин, Е.Х. Ханипова² и др.

Эмпирическую основу исследования составили федеральные и нормативно-правовые акты: Федеральный закон Российской Федерации № 2446-1 от 5 марта 1992 г. «О безопасности»; Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ от 27.12.1996 №1569 «О первоочередных мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положений)»; Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»³.

²Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия XXI. 2011. №2; Бостанджян В.Д. Основы экономической безопасности М., 2014; Возженикова А.В. Экономическая безопасность России. Общий курс М., 2010; Иванюта Т. Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый. 2013. №4; Мирошниченко В.М. Организация управления и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. М., 2010; Молчан А.С., Щербакова К.О., Сайко А.И. Теоретико-методологические аспекты категории «экономическая безопасность» // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2015. № 12; Паньков В.И. Диагностика уровня экономической безопасности М., 2013; Примакин А.И. Модель оценки уровня экономической безопасности // Вестник Санкт-петербургского университета. 2012. №56; Ханипова Е.Х. Матрица показателей экономической безопасности // Вестник экономики, права и социологии. 2014. №4.

³ О безопасности : Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. 03.01.2011. №1. ст. 2; О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 // Собрание законодательства РФ. 04.01.2016. №1 (часть II), ст. 212; О первоочередных мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положений), одобренной Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. №608 : Постановление Правительства РФ от 27.12.1996 №1569 // Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. №2. - ст. 240; О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 // СПС Консультант плюс.

Методологической и теоретической основой исследования послужили методы: системный, факторный, абстрактно-логический, экономико-статистический, экспертный, рейтинговый методы, а также методы финансового анализа.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

1.1. Экономическая безопасность государства: сущность, виды, индикаторы

Обеспечение экономической безопасности - стратегическое направление в деятельности как отдельно взятого предприятия, так и государства. Данная тенденция усиливается тем, что процесс глобализации экономики является необратимым естественным эволюционным процессом развития общества. И экономическая система отдельно взятого государства в современных условиях все больше зависит от экономик иностранных государств, ведь в современной мировой экономике большинство процессов представляют собой цепную реакцию.

Отметим, что безопасность первоначально рассматривалась только с точки зрения физической защищенности территории. Еще в период средневековья до введения в употребление терминов «национальная безопасность» и «экономическая безопасность» правители задумывались о том, как обеспечить защищенность и процветание своих стран и территорий. Преимущественно это делалось с помощью использования крайне протекционистских мер, ограничения импорта, закрытости экономики. Но дальнейшее развитие человеческой цивилизации сделало невозможным ограничение развития мировых экономических отношений, глобализации и интеграции, а развитие международного разделения труда, обмен и сотрудничество стали двигателями прогресса⁴. Но с другой стороны, все эти современные тенденции несут угрозы экономической безопасности государства.

Термин «экономическая безопасность» стал широко использоваться в

⁴Радюкова Я. Ю., Шамаев И. Н. Экономическая безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, Вып. 1-2. 2011. С. 194.

период великой депрессии. Указом президента США Ф. Д. Рузвельта в 1934 г. был создан Федеральный комитет по экономической безопасности. Это не означало выделения «экономической безопасности» в отдельную экономическую категорию. Созданный комитет занимался «экономической безопасностью» отдельных лиц, а именно, в первую очередь, борьбой с безработицей. Понятие «economic security» в англоязычных странах до сих пор используется преимущественно в первоначальном смысле как защищенность частных лиц и домохозяйств от резкого ухудшения финансового положения⁵.

Существуют различные подходы к трактовке термина экономическая безопасность. Но все ученые в своих мнениях сходятся на том, что это понятие тесно взаимосвязано с такой категорией, как национальная безопасность. Данные понятия соотносятся между собой как целое и частное, т. е. экономическая безопасность - часть системы национальной безопасности государства. Обе категории непосредственно влияют друг на друга.

Согласно закону Российской Федерации № 2446-1 от 5 марта 1992 г. «О безопасности», национальная безопасность - состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз⁶.

Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации». В п. 6 Стратегии указано, что «национальная безопасность» - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации (далее - граждане), достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и

⁵Фомин А. Экономическая безопасность государства. URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-four/012.htm>

⁶О безопасности : Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. 03.01.2011. №1. ст. 2.

территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности⁷.

Не существует единого универсального определения понятия «экономическая безопасность». Каждая группа авторов концентрирует внимание на определенных процессах. Наибольшее распространение получили следующие трактовки экономической безопасности (таблица 1).

Таблица 1

Обзор трактовок понятия «экономическая безопасность»

Автор	Содержание
Абалкин Л.И.	Состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику
Архипов А.	Способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на межнациональном и международном уровнях
Бухвальд Е.	Важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России
Добрынин А.И., Тарасевич Л.С.	Достаточность обеспечения требуемого уровня национальной безопасности собственными финансовыми и другими необходимыми ресурсами, создание благоприятных условий для развития экономики и повышения уровня конкурентоспособности страны
Зимонин В.П.	Уровень развития экономики, который обеспечивает экономическую, социально-политическую и военную стабильность в условиях воздействия неблагоприятных факторов
Колосов А. В.	Состояние, в котором народ (через государство) может суверенно, без вмешательства и давления извне, определять пути и формы своего экономического развития.
Медведев В.	Состояние страны, при котором обеспечивается устранение или нейтрализация угроз ее коренным национальным интересам и самому существованию
Олейников Е.А.	Не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества

⁷О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 // Собрание законодательства РФ. 04.01.2016. №1 (часть II), ст. 212.

Савин В.А.	Система защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности
Сенчагов В.К.	Состояние экономики и институтов власти, при которых обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов
Тамбовцев В.	Совокупность свойств состояния производственной подсистемы, обеспечивающая возможность достижения целей всей системы безопасности
Концепция экономической безопасности РФ	Качественно определенное состояние экономики страны, которое с точки зрения общества желательно сохранить, либо развить в прогрессирующих масштабах
Основные положения государственной стратегии в области обеспечения экономической безопасности РФ	Возможность и готовность экономики обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз

Источник: составлено по [Агарков А.В. Структурное построение системы экономической безопасности государства // Кант. - 2011. - №3. - С. 89-94]

Одним из первых отечественных ученых, введшим понятие «экономическая безопасность» в область экономики, является академик Л. И. Абалкин. Он определил это явление как «...совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию»⁸.

Л. Абалкин, В. Медведев и другие формулируют категорию экономической безопасности как совокупность условий, защищающих хозяйство страны от всякого рода угроз и обеспечивающих устойчивое бескризисное развитие экономики.

А. Пороховский, В. Сенчагов, А. Татаркин и другие связывают экономическую безопасность с таким состоянием экономики страны, которое позволяет защищать ее жизненно важные интересы.

А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов, А. Илларионов и другие считают, что экономическая безопасность должна обеспечиваться эффективностью деятельности государства, т. е. сам процесс развития

⁸Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4.

экономики должен обеспечивать ее безопасность. Данный подход ориентирует на изменение состояния национальной экономики путем повышения уровня ее конкурентоспособности и участие в международной конкуренции за соответствующее место в мировой экономике.

Сильной стороной синтетического подхода (С. Глазьев, В. Загашвили) является его комплексность, что позволяет более объективно дать определение категории «экономическая безопасность»⁹.

О.Р. Рахимов, например, рассматривает экономическую безопасность как экономическое благо, трактуя это понятие следующим образом: экономическая безопасность предстает как благо, предоставляемое на платной или бесплатной основе различным субъектам экономики, начиная от личной безопасности и заканчивая безопасностью государства в целом¹⁰.

Ю.Н. Лапыгин и А.И. Прилепский отмечают, что обеспечение экономической безопасности - это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов¹¹.

По мнению А.В. Возженикова и Н.П. Ващекина формирование концепции и стратегии экономической безопасности России - это сложный процесс с использованием большого числа показателей, определяющих их разнохарактерность и неопределенность значений¹². Тем не менее, формализация процесса формирования концепции и стратегии экономической безопасности необходима, поскольку только она способна

⁹Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны // Российский экономический журнал. 1997. № 1. С. 5.

¹⁰Рахимов О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). - 2011.

¹¹ Молчан А.С., Щербакова К.О., Сайко А.И. Теоретико-методологические аспекты категории «экономическая безопасность» // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - 2015. - № 12. - С. 82.

¹² Возженикова А.В. Экономическая безопасность России. Общий курс - М.: Инфра-М, 2010. - С. 610.

обеспечить аналитический подход и сократить субъективность при принятии решений в этой (и других тоже) сфере человеческой деятельности.

В.И. Паньков рассматривает экономическую безопасность с позиции устойчивости, и фокусирует внимание на поддержании определенных характеристик и методов функционирования экономики перед лицом неблагоприятных факторов¹³.

Рассматривая различные подходы к определению категории «экономическая безопасность», необходимо отметить следующее¹⁴:

- она должна выявить и нейтрализовать внутренние и внешние угрозы в сфере экономики;

- обеспечить социальную и политическую стабильность, устойчивое и динамичное развитие экономики;

- сформировать эффективную и конкурентоспособную конструкцию экономической системы государства, которая позволила бы безболезненно войти в мировую экономику и обеспечить сотрудничество с международными экономическими организациями.

Объектом экономической безопасности выступает государство, экономическая система, регионы, общество и общественные институты, предприятия и организации, а также личность.

Субъектами экономической безопасности могут выступать функциональные и отраслевые министерства, ведомства, налоговые, таможенные службы, банки, фонды, страховые компании, производители и продавцы продукции, работ и услуг и т. д.

Предметом в рамках экономической безопасности выступают выявление и мониторинг факторов, ухудшающих устойчивость социально-экономической системы и государства в краткосрочной перспективе.

Выделяют виды экономической безопасности государства в

¹³Паньков В.И. Диагностика уровня экономической безопасности - М.: Экономика, 2013. - С. 379.

¹⁴Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации. – Режим доступа: URL:<http://www.scrf.gov.ru/documents/15/23.html>.

зависимости от сфер и отраслей экономической деятельности. Основные виды экономической безопасности представлены на рисунке 1.

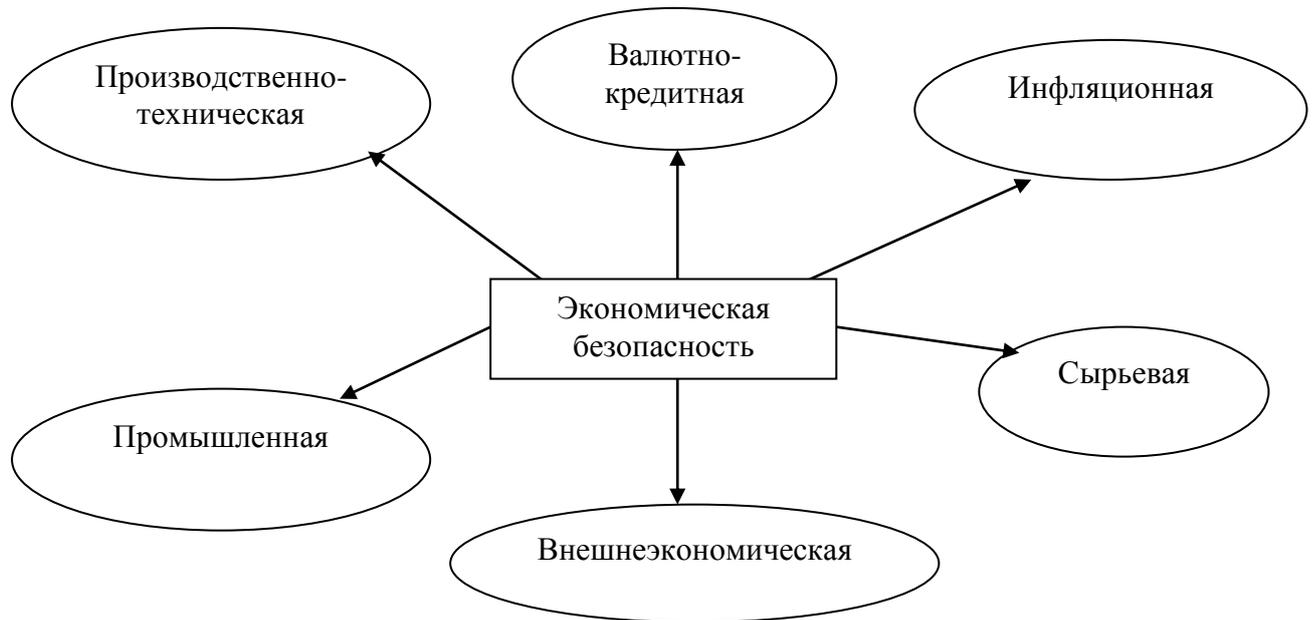


Рис. 1. Основные виды экономической безопасности

Важную роль в исследовании экономической безопасности играет установление критериев и индикаторов данной категории.

Перечень критериев экономической безопасности Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, ответственных за разработку их количественных (пороговых) и качественных параметров утвержден постановлением Правительства РФ от 27 декабря 1996 г. № 1569.

Для определения критериев и параметров, отвечающих требованиям экономической безопасности РФ, необходимо учитывать¹⁵:

1) способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства. Это означает, что в стране должны быть достаточно развиты отрасли и производства, имеющие жизненно важное значение для функционирования государства как в обычных, так и в экстремальных

¹⁵О первоочередных мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положений), одобренной Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. №608 : Постановление Правительства РФ от 27.12.1996 №1569 // Собрание законодательства РФ. - 13.01.1997. - №2. - ст. 240.

условиях, способные обеспечить процесс воспроизводства независимо от внешнего воздействия;

2) приемлемый уровень жизни населения и возможность его сохранения. Нельзя допустить выхода показателей уровня бедности, имущественной дифференциации населения и безработицы за границы, максимально допустимые с позиции социально-политической стабильности общества;

3) устойчивость финансовой системы, определяемую уровнем дефицита бюджета, стабильностью цен, нормализацией финансовых потоков и расчетных отношений, устойчивостью банковской системы и национальной валюты, степенью защищенности интересов вкладчиков, золотовалютного запаса, развитием российского финансового рынка и рынка ценных бумаг, а также снижением внешнего и внутреннего долга и дефицита платежного баланса, обеспечением финансовых условий для активизации инвестиционной деятельности;

4) рациональную структуру внешней торговли, обеспечивающую доступ отечественных товаров перерабатывающей промышленности на внешний рынок, максимально допустимый уровень удовлетворения внутренних потребностей за счет импорта (с учетом региональных особенностей), обеспечение приоритета экономических отношений со странами ближнего зарубежья. Сбалансированная внешнеэкономическая политика, предполагающая как удовлетворение потребностей внутреннего рынка, так и защиту отечественных производителей с использованием принятых в международной практике защитных мер;

5) поддержание научного потенциала страны и сохранение ведущих отечественных научных школ, способных обеспечить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса;

6) сохранение единого экономического пространства и широких межрегиональных экономических отношений, обеспечивающих соблюдение общегосударственных интересов, исключая развитие сепаратистских

тенденций, и функционирование единого общероссийского рынка или интегрированной системы региональных рынков с учетом их производственной специализации;

7) создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности, захват криминальными структурами производственных и финансовых институтов, их проникновение в различные структуры власти;

8) определение и обеспечение необходимого государственного регулирования экономических процессов, способного гарантировать нормальное функционирование рыночной экономики как в обычных, так и в экстремальных условиях.

В систему индикаторов экономической безопасности включают уровень и качество жизни, темпы инфляции, норму безработицы, экономический рост, государственный долг, международную экономическую политику, состояние золотовалютных резервов, деятельность теневой экономики, состояние экологии и другие.

Система индикаторов позволяет определить угрозы экономической безопасности, подготовиться к их снижению.

Существует большое количество индикаторов экономической безопасности, которые используются на макро- и мезоуровне для анализа и прогнозирования угроз экономической безопасности. Целесообразно использовать 19 индикаторов, которые отражают наиболее важные сферы экономической безопасности в реальном и финансовом секторах экономики, в социальной сфере¹⁶:

1. Объем валового внутреннего продукта, млрд. руб.
2. Валовый сбор зерна, млн. т.
3. Доля в ВВП инвестиций в основной капитал, %.
4. Доля в ВВП расходов на оборону, %.

¹⁶Рахимов О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). 2011. С. 23.

5. Доля затрат на гражданскую науку в ВВП, %.
6. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %.
7. Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве, %.
8. Доля во всем населении лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума, %.
9. Отношение доходов 10 % наиболее обеспеченного к доходам 10 % наименее обеспеченного населения, раз.
10. Уровень безработицы, % к ЭАН в среднегодовом исчислении по методологии МОТ.
11. Уровень монетизации, % ВВП.
12. Внешний долг, % ВВП.
13. Внутренний долг, % ВВП.
14. Доля расходов на обслуживание госдолга, % общего объема расходов федерального бюджета.
15. Дефицит федерального бюджета, % ВВП.
16. Уровень инфляции, %.
17. Объем золотовалютных резервов, млрд. долл.
18. Отношение выплат по внешнему долгу к объему годового экспорта, %.
19. Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов, %.

Для каждого индикатора выделяется определенный порог, который сравнивается с фактическим значением.

Таким образом, экономическая безопасность - важная составляющая национальной безопасности государства, одна из ее основ, оказывающая огромное воздействие на военную, политическую, информационную, технологическую, экологическую системы национальной безопасности государства. Обеспечение экономической безопасности - важная

стратегическая задача, что обусловлено не только важностью этой категории, но и усилением ее угроз как внешнего, так и внутреннего воздействия. Усиление интеграционных и глобализационных процессов, формирование стратегий развития различных отраслей, необходимость обеспечения конкурентоспособности отечественной экономики ставят необходимость обеспечения экономической безопасности, а также совершенствование инструментария и управления процессом ее обеспечения в одну из первоочередных задач в области государственной политики.

1.2. Угрозы экономической безопасности государства

Понятие «угроза» и «безопасность» тесно связаны друг с другом, невозможно провести полное исследование экономической безопасности, не изучив угрозы как экономические, так и не экономические.

Распространенной является точка зрения, согласно которой лишь очень немногие экономические угрозы заслуживают того, чтобы связывать их с проблемой экономической безопасности. Большая часть угроз, считают ее сторонники, связана с обычной, повседневной экономической деятельностью и составляет ее издержки. То, что в краткосрочном плане выглядит угрозой, например, эмбарго на поставки нефти, в долгосрочной перспективе может обернуться стимулом для более рациональной энергетической политики и ускорения технологического развития. Ущерб может выражаться в потере дохода или в уничтожении целых отраслей промышленности и все же не выходит за рамки нормальной (и в своей норме безжалостной) конкурентной борьбы.

Таким образом, можно согласиться с мнением В. Загашвили, и отметить, что экономическая угроза - это объективно существующая возможность негативного воздействия на социальный организм, в результате которого ему может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние, придающий его развитию нежелательную динамику или параметры. А источники угрозы - это условия и факторы, которые таят в себе и при определенных условиях сами по себе либо в различной совокупности обнаруживают враждебные намерения, вредоносные свойства, деструктивную природу¹⁷.

Большинство исследователей пытаются классифицировать и обобщить угрозы. Все угрозы подразделяют на угрозы международной, национальной и региональной экономической безопасности, а также угрозы экономической безопасности предприятия и личности.

¹⁷Загашвили В.С. Экономическая безопасность России. - М.: «Юристъ», 1997. - С.54

Существует два подхода к классификации угроз: классификация по источнику угрозы и по типу угрозы. При классификации угроз экономической безопасности «по источнику» их разделяют на две большие группы - на угрозы экономического и политического происхождения. Источником большинства экологических, криминальных и прочих угроз являются несовершенства экономических и политических институтов либо экономико-политические процессы, протекающие в международной системе (такие, как глобализация, политическая интеграция, развитие информационных технологий и т.д.).

На примере классификации угроз национальной экономической безопасности рассмотрим классификацию угроз «по источнику» (таблица 2)¹⁸.

Таблица 2

Классификация угроз национальной экономической безопасности

Источники угроз	Характер угроз	
	Внутренние	Внешние
Экономические	Кризисные явления в национальной экономике, обусловленные дефектами экономической и институциональной структуры	Влияние внешних кризисов (торговых, финансовых) на национальную экономику
Политические	Реализация органами власти мероприятий экономической политики, дестабилизирующих экономическую систему; влияние социально-политических кризисов	Внешние экономические санкции с целью оказания политического давления; негативное влияние экономической политики зарубежных государств

Как правило, источники угроз классифицируются по их характеру (внутренние или внешние) либо виду (экономические или политические). Видов угроз может быть существенно больше, например, некоторые авторы отдельно выделяют инновационные, инвестиционные, финансовые, научно-технические, демографические, экологические, угрозы продовольственной безопасности и пр.

¹⁸Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности. Россия XXI. - 2011. - №2. - с.38

Во всех классификациях угроз «по типу» на всех уровнях экономики авторы, как правило, выделяют внешние и внутренние угрозы, которые в свою очередь делятся на экономические, политические, экологические, финансовые и т.д.

На примере классификации угроз экономической безопасности рассмотрим классификацию угроз «по типу» (рисунок 2).

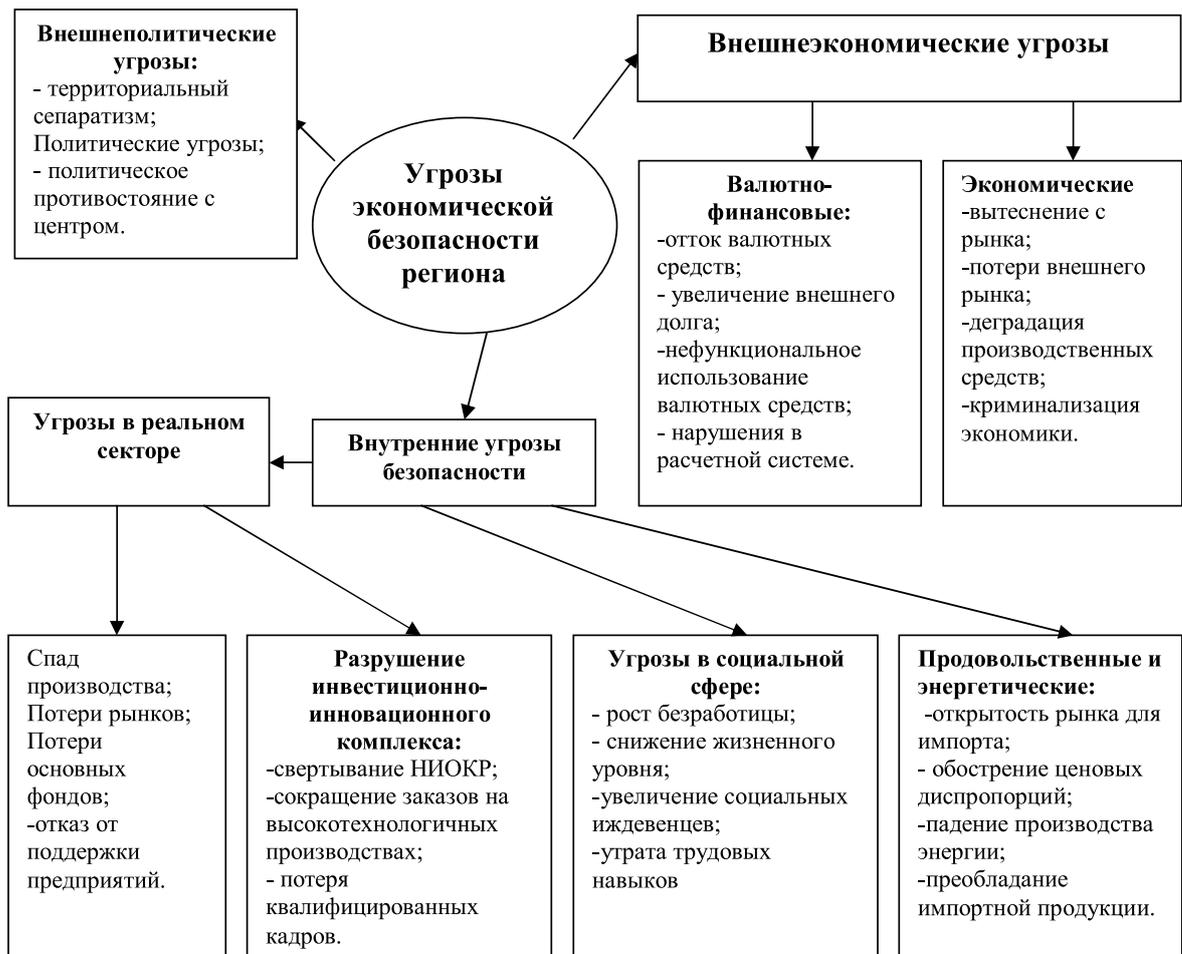


Рис. 2. Классификация угроз экономической безопасности

Источник: составлено по [Колпако П.А. Основные угрозы экономической безопасности фирмы и пути их предотвращения // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. - 2010. - №4. - С. 233-237]

Говоря об угрозах экономической безопасности, необходимо уметь отличать их от слабости. Интересны рассуждения на эту тему С. Афонцева. Он отмечает, что часто исследователи отождествляют слабости с самими угрозами, хотя природа их различна. Данную проблему он рассматривает на примере рассуждения относительно продовольственной безопасности.

Зависимость от импорта продуктов питания свидетельствует о слабости и кризисном состоянии агропромышленного комплекса. Но является ли эта слабость угрозой? Если продовольственные товары могут свободно приобретаться на мировом рынке, об угрозе вообще говорить не приходится; если же это условие не выполняется или существует реальная возможность его нарушения (например, вследствие эмбарго, дефицита на мировом рынке или отсутствия у отечественных импортеров необходимых средств), то в качестве угроз будут выступать именно упомянутые факторы, а не слабость агропромышленного комплекса как таковая.

То же самое относится к большинству проблем безопасности доступа к рынкам сырья и технологий: угрозу представляет не отсутствие соответствующих производств в национальной экономике (пресловутая «зависимость от международного рынка»), а факторы, способные помешать приобретению соответствующих продуктов и технологий.

Таким образом, проблемы обеспечения экономической безопасности России как неперемного условия ее возрождения привлекают к себе все более пристальное внимание политических деятелей, ученых, самых широких слоев населения. Такое внимание отнюдь не случайно. Масштабы угроз и даже реальный урон, нанесенный экономической безопасности страны, выдвигают названные проблемы на авансцену общественной жизни.

1.3. Методические подходы к оценке угроз экономической безопасности государства

Экономическая безопасность страны является одним из наиболее важных функциональных направлений, поскольку без достаточного экономического обеспечения не может идти речь о национальной стабильности, устойчивости развития, самодостаточности хозяйства. Для правильного понимания сути экономической безопасности, необходимо определить ее место в составе национальной безопасности. В свою очередь, для понимания национальной безопасности, следует раскрыть как суть безопасности в целом, так и характеристики групп показателей и их состав, а также возможные методы оценки безопасности, в частности¹⁹.

Для оценки (измерения) экономической безопасности государства в настоящее время предложены следующие методы:

1. Наблюдение за основными макроэкономическими показателями и сравнение их с пороговыми значениями, в качестве которых принимаются значения не ниже среднемировых.

2. Оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям и динамике их изменения.

3. Методы экспертной оценки, которые служат для описания количественных и качественных характеристик исследуемых процессов. К ним, в частности, относится балльная оценка уровня кризиса и ранжирования территорий по степени угроз экономической безопасности на основе анализа результатов распознавания фактических индикаторов экономической опасности.

Индикаторами экономической безопасности являются нормативные характеристики и показатели, которые отвечают следующим свойствам²⁰:

¹⁹ Архипов А.Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. - 2013. - №9. - С. 236.

²⁰Афонцев С. Д. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности - 2009. - №23. - С.15.

- в количественной форме отражают угрозы экономической безопасности государства;

- обладают высокой чувствительностью и изменчивостью и поэтому - большей сигнальной способностью предупреждать общество, государство и субъектов рынка о возможных опасностях в связи с изменением макроэкономической ситуации, принимаемых правительством мер в сфере экономической политики;

- выполняют функции индикаторов не отдельно друг от друга, а лишь в совокупности, то есть они взаимодействуют между собой в достаточно сильной степени.

4. Метод анализа и обработки сценариев. Суть этого метода заключается в организации взаимодействия высококвалифицированных специалистов-экспертов различных направлений при постановке и решении сложных трудноформализуемых социально-политических и общественно-экономических проблем с использованием современных средств математического моделирования²¹.

5. Методы оптимизации. Методы оптимизации используются, как правило, при аналитическом описании исследуемых процессов для синтеза какого-либо одного выбранного критерия экономической безопасности. Этот вариант значительно ограничивает область применения критериев, поскольку реальные процессы развития государств характеризуются многими показателями, часть которых к тому же не поддается количественному описанию в простой аналитической форме.

6. Теоретико-игровые методы. Теоретико-игровые методы используются для анализа двусторонних и многосторонних конфликтных ситуаций и синтеза параметров управления у конфликтующих сторон с учетом их влияния друг на друга. Такая методика дает хорошие результаты в

²¹Молчан А.С., Ануфриева А.П. Система потенциалов устойчивого развития и экономической безопасности социально-экономических систем // Экономика устойчивого развития. - 2015. - № 2 (22). - С. 195.

тех случаях, когда реальные процессы удается формализовать в игровой постановке.

7. Методы распознавания образов. Распознавание (классификация) образов (объектов, сигналов, ситуаций, явлений или процессов) представляет собой задачу преобразования входной информации, в качестве которой уместно рассматривать некоторые параметры, признаки распознаваемых образов, в выходную, представляющую собой заключение о том, к какому классу относится распознаваемый образ. Математической основой теории распознавания образов является совокупность методов математической статистики, теории вероятностей, алгебры логики, теории игр, теории информации, статистической теории связи и таксономических методов²².

8. Методы теории нечётких систем. Они позволяют формализовать неточные, несовершенные, часто противоречивые знания, которые используют в своих рассуждениях специалисты, т.е. приближают язык ЭВМ к естественному для специалистов языку. В настоящее время теория нечетких систем - одна из немногих, математически оперирующих со смысловым содержанием наших слов. Возможность математически представлять и логически обрабатывать смысл слов означает появление новых средств реализации человеко-машинных систем поддержки принятия решений.²³

9. Методы многомерного статистического анализа. Заключается в переходе от первоначальной системы, как правило, сильно коррелированных между собой экономических показателей к новым, уже некоррелированным компонентам или факторам, число которых меньше и вариабельность которых исчерпывает всю или максимально возможную часть вариабельности исходных показателей. Этим целям в полной мере отвечает

²²Анищенко А.А. Экономическая безопасность регионов России - М.: Маркетинг, 2009. - С. 72.

²³Моисеев Н.В. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики, 2011. - № 12. - С. 35-58.

метод компонентного анализа, который, в свою очередь, является одним из методов факторного анализа.

Важнейшей проблемой характеристики экономической безопасности на макроуровне является определение ее основных критериев и показателей. Основой формирования этих показателей является тесная взаимосвязь понятия безопасности с категорией риска. Использование категории риска позволяет значительно повысить эффективность управления, и особенно в случае, когда на смену методам административно-командного хозяйствования приходит система преимущественно рыночных взаимосвязей в экономике, когда происходит резкая децентрализация управления хозяйственными и социальными процессами в обществе.

В настоящее время приводится огромное число показателей состояния экономической безопасности государства. Одним из обобщающих показателей состояния экономической безопасности страны является коэффициент покоя в государстве (Кпг), связанный, с одной стороны, с соотношением усилий государства и значимости внешних и внутренних факторов опасности, а с другой - с величинами коэффициентов отдельных направлений обеспечения его экономической безопасности. Полученные соотношения сопоставляют со значениями критических ограничений отдельных направлений (КОН), приведенными в Системе критических ограничений (СКО). Считается, что экономическая безопасность государства обеспечена, если $K_{пг} = 1$ ²⁴.

Выделим основные группы показателей экономической безопасности государства и их состав. В первую группу общих макроэкономических показателей, входят наиболее значимые взаимозависимые и специфические параметры рыночной экономики, которые дают наиболее полную характеристику состояния экономики в целом. Часть из них в том или ином

²⁴Молчан А.С., Тринка Л.И., Лехман Е.В. Внешнеэкономическая деятельность как фактор устойчивого развития экономики региона // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - № 97. - С. 971-984.

сочетании активно используется индустриально развитыми странами. Состав этой группы показателей следующий²⁵:

1. Уровень и качество жизни (на душу населения): номинальный ВВП; реальный ВВП; личный располагаемый доход; средняя заработная плата; доля заработной платы в ВВП; отношение часовых заработков в промышленности России к подобным в США; доля заработной платы во вновь созданной стоимости; потребительские расходы; личные сбережения; норма сбережения (доля личных сбережений в личном располагаемом доходе); индекс дифференциации доходов; индекс концентрации доходов (коэффициент Джини); социальный прожиточный минимум (верхний порог бедности); физиологический прожиточный минимум (нижний порог бедности); уровень бедности (нищеты) населения; показатель чистого экономического благосостояния (показатель Нордхауса-Тобина).

2. Уровень инфляции (темп прироста, т.е. сводный индекс потребительских цен) в процентах, в том числе: по оптовым ценам промышленной продукции; закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию; ценам колхозного рынка.

3. Уровень (норма) безработицы, в процентах.

4. Экономический рост: темпы роста ВВП, в процентах в год; темпы прироста ВВП, в процентах в год; индекс-дефлятор ВВП, в процентах в год.

5. Темп роста промышленного производства, в том числе по отраслям (индекс промышленного производства), и его удельный вес в ВВП, в процентах.

6. Темп роста производства АПК, в том числе по отраслям, и его удельный вес в ВВП, в процентах.

7. Уровень цен России, в процентах к США.

8. Индекс (темп роста) потребительских цен (CPI), в процентах.

²⁵Маркарян В.Р., Молчан А.С. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях глобализации экономического пространства // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - № 95. - С. 1011-1020.

9. Индекс цен (темп роста) промышленной продукции, и процентах.
10. Индекс цен сельскохозяйственной продукции, в процентах.
11. Сводный индекс цен (темп роста) в России (декабрь 2015г. = 100), в процентах.
12. Соотношение между ценовой массой товаров и их денежным обеспечением.
13. Дефицит бюджета.
14. Государственный (внешний и внутренний) долг, и процентах от ВВП.
15. Встроенность в мировую экономику: экспорт, импорт, сальдо; структура, доля в экспорте готовых изделий и высокотехнологичных товаров; импортная зависимость: доля импорта во внутреннем потреблении; обменный курс валют и паритет покупательной способности.
16. Деятельность «теневой» экономики: показатели производства товаров, услуг и доходов от незарегистрированной и запрещенной деятельности; их доля в ВВП, национальном доходе; незаконное присвоение имущества.

Ко второй группе относятся базовые макроэкономические показатели²⁶. Они показывают состояние производственных отношений и ход их трансформации, т.е. охватывают все направления экономического становления, развитие процессов разгосударствления и приватизации, демонополизации производства продукции и услуг развитие рыночных институтов, соответствующих рынку структур управления и т.д. Группа базовых макроэкономических показателей включает в себя следующие показатели:

1. Структура собственности: доля государственного и частного секторов (их вклады в ВВП, национальный доход распределение по этим секторам продукции, предприятий, численности занятых).

²⁶Бостанджян В.Д. Основы экономической безопасности М., 2014. - С. 287.

2. Динамика разгосударствления и приватизации государственных и муниципальных предприятий и фондовый рынок.

3. Монополизация и демонаполизация.

4. Развитие рыночных структур.

5. Механизм управления (степень управляемости), т.е. качество управления в смысле правового и государственного регулирования.

6. Налоговая система: уровень прямых и косвенных налогов, их структура; доля прибыли, идущая на уплату налогов; налоговая ставка.

7. Внешнеторговые тарифы.

8. Денежное обращение: темпы прироста денежной массы M_0 , M_2 ; скорость обращения M_0 и M_2 , в процентах от ВВП; динамика кредитных (краткосрочных и долгосрочных) вложений; денежный мультипликатор; кредитный мультипликатор.

9. Процентная и учетная ставки.

К третьей группе относятся частные производственные показатели. Они подразделяются на следующие группы:

1. Темп роста промышленного производства (индекс промышленного производства) и доля его составляющих в ВВП.

2. Структура ВВП:

Произведенный ВВП всего, в том числе: производство товаров; производство услуг; чистые налоги; национальный доход.

Использованный ВВП всего, в том числе расходы на конечное национальное потребление. Из них: потребление домашних хозяйств; валовое национальное накопление; рост основного капитала (основных фондов); изменение запасов материальных оборотных средств; чистый (за вычетом импорта) экспорт товаров и услуг.

3. Валовые и чистые инвестиции: доля в национальном доходе; доля в валовой прибыли; доля в ВВП; доля иностранных вложений.

4. Розничный товарооборот (сальдо).

5. Сальдо платежного баланса.

6. Обеспеченность ресурсами (основным сырьем, продуктами).
7. Общая сумма неплатежей.
8. Количество неплатежеспособных предприятий.

В итоге можно сделать вывод, что макроэкономические показатели являются наиболее значимыми, так как именно они определяют степень экономической безопасности страны, уровень ее благосостояния, и состояния национального хозяйства.

Также важно подчеркнуть, что наивысшая степень экономической безопасности достигается при условии, что весь комплекс общих макроэкономических показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. При этом основное внимание уделяется применению экспертных методов оценки.

Оценка уровня экономической безопасности предполагает наряду с анализом факторов риска также использование категорий потерь (ущерба) - фактических, ожидаемых, потенциальных, компенсируемых и некомпенсируемых.

Рассмотрим некоторые методики по оценке странового риска и надежности. При оценке экономической безопасности любого государства в основном экспертными методами оцениваются:

- а) интегральный показатель надежности государства;
- б) страновые риски.

Оценка интегрального показателя надежности государства. Данную оценку раз в полгода проводит английский журнал *EuroMoney*. Публикуемые им результаты представляют собой таблицу с ранжированным перечнем стран (1-169), построенным в порядке убывания величины интегрального показателя надежности (ИПН). Этот показатель, измеряется в интервале от 0 до 100 и является фактической суммой оценок, полученных экспертным или расчетно-аналитическим путем по девяти частным показателям. Они характеризуют тот или иной аспект политической или экономической

ситуации в каждой из стран мира, каждый из которых имеет самостоятельную ценность²⁷.

Первый из показателей - эффективность экономики (ЭЭ) - рассчитывается исходя из прогнозируемого состояния хозяйства каждой страны. При этом учитывается динамика валового национального продукта (в процентах). Экономическая эффективность оценивается по шкале 0-25 баллов.

Другие показатели, включенные в ИПН, отражают уровень политического риска, состояние долга, доступность банковского кредитования, краткосрочного финансирования, долгосрочного ссудного капитала, вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств, кредитоспособность, склонность к невыполнению обязательств по выплате долга или его отсрочке. При расчете значения того или иного показателя первоначально отбираются две страны с самым высоким и самым низким (нулевым) уровнем показателя. Затем определяются значения этого показателя для остальных стран, которые пропорционально распределяются в указанном интервале. Для оценки политического риска (ПР) опрашиваются специалисты, представители страховых компаний и банков. Они определяют место каждой страны на заданной шкале исходя из критерия ее платежеспособности (или неплатежеспособности под влиянием сложившейся в стране политической ситуации). Политический риск оценивается по шкале 0-25 баллов²⁸.

Комплексный показатель задолженности (ПЗ) рассчитывается по данным Всемирного банка. В нем учтены размеры задолженности, качества

²⁷Молчан А.С., Лехман Е.В. Обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности экономических систем: проблемы и приоритеты // Экономика устойчивого развития. - 2015. - № 2 (22). - С. 201.

²⁸Молчан А.С., Тернавченко К.О., Власенко А.В., Чемеренко Н.А. Глобализация экономического пространства и ее влияние на обеспечение экономической безопасности государства // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - 2015. - № 12. - С. 67.

ее обслуживания, объем экспорта и баланс внешнеторгового оборота, ВВП. Показатель задолженности измеряется в диапазоне от 0 до 10 баллов.

В итоге, еще четыре показателя отражают доступ страны к международным финансовым ресурсам (вес каждого из них - до 5 баллов): доступность банковского кредита (ДБК); доступность краткосрочного финансирования (ДКФ); доступность долгосрочного ссудного капитала (ДДСК); вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств (ФМ).

Страновые риски связаны с наличием глобального риска, зависят от политико-экономической стабильности стран, импортеров или экспортеров, факторов, обуславливающих внутриэкономический и внешнеэкономический риск. Такие оценки проводятся как зарубежными, так и отечественными фирмами. Рассмотрим две наиболее популярные методики: методику отечественной фирмы «Юниверс» и методику германской фирмы ВЕМ (Институт информации риска в бизнесе). Методика количественной оценки факторов риска фирмы «Юниверс». Данные работы проводятся более чем для 150 стран мира и во многих отношениях стали общепринятым стандартом. Результаты исследований представляются в виде общего риска по различным причинам, относящимся к социально-политическим, внутриэкономическим и внешнеэкономическим группам рисков²⁹.

Методика количественной оценки странового риска фирмы ВЕМ. В соответствии с данной методикой уровень экономической безопасности страны (или, наоборот, экономической небезопасности, т.е. ее ненадежности, рискованности) определяется с помощью индекса ВЕМ. Его определением занимаются около 100 экспертов, которые четыре раза в год с помощью различных методов экспертных оценок анализируют все стороны политической и экономической ситуации в стране. Анкета, на которую анонимно отвечают специалисты разных стран, содержит 15 оценочных критериев, каждый из которых имеет удельный вес с общей суммой 100. Чем

²⁹Кислошаев П.А. Критерии и индикаторы минимизации теневой экономики в обеспечении экономической безопасности РФ // Вестник- экономист, 2013. - №7. - С. 69.

выше количество собранных баллов, тем ниже страновой риск и тем выше экономическая безопасность государства.

Таким образом, одной из первостепенных задач при изучении экономической безопасности является разработка такой системы показателей, которая объективно и своевременно отражала бы кризисные явления в экономике. Это является сложной методической проблемой, для решения которой необходимо провести классификацию существующих показателей экономической безопасности. Значимость ее заключается в том, что она позволяет упростить задачу выбора показателя (показателей), наиболее полно характеризующего ту или иную сферу экономики в зависимости от уровня безопасности.

ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Правовая оценка угроз экономической безопасности России

Регулирование отношений в сфере обеспечения экономической безопасности осуществляется при помощи законодательства, нормативов, стандартов и построенных на их основе институтов и механизмов по защите интересов таких субъектов, как государство, социум и индивидуум. Сказанное выше определяет значимость элемента «информационно-правовая база», который объединяет разработку и исполнение нормативно-правовых актов, регламентирующих требования к процессу создания условий для прогрессивного развития реального сектора экономики.

Нормативно-правовые акты, регулирующие отношения по защите жизненно важных интересов:

- Конституция Российской Федерации³⁰;
- Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»³¹;
- Федеральный закон Российской Федерации от 28.12.2010 №390-ФЗ «О безопасности»³²;
- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации³³;
- иные нормативно-правовые акты

³⁰ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. (с учетом поправок внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008г. №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ., от 05.02.2014 № 2-ФКЗ., от 21.07.2014г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

³¹О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 // СПС Консультант плюс.

³² О безопасности : Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2011. - №1. - ст. 2.

³³О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 // Собрание законодательства РФ. - 04.01.2016. - №1 (часть II). - ст. 212.

Значимым документом является Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»³⁴. Стратегии определяют вызовы и угрозы экономической безопасности Российской Федерации, а также цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Стратегия направлена на обеспечение противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности, предотвращение кризисных явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах, а также на недопущение снижения качества жизни населения.

В Федеральном законе от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»³⁵ представлена интерпретация категории безопасность согласно положениям ст. 1 - это «состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

Квалификационным признаком данного понятия выступает наличие и поддержание благоприятной среды для осуществления процессов жизнедеятельности объектами, совокупные нужды и интересы которых необходимо учитывать и реализовывать. Главное предназначение сформированной среды заключается в охране национальных ценностей от различного рода посягательств, удовлетворении общественных и индивидуальных потребностей, достижение баланса между интересами различных субъектов. Примечателен текст ст. 1 и тем, что содержит определение жизненно важных интересов, подразумевая под ними «совокупность потребностей, удовлетворение которых надёжно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства».

³⁴О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 // СПС Консультант плюс.

³⁵О безопасности : Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2011. - №1. - ст. 2.

Приоритетные направления развития государства, ориентированные на создание и последующее поддержание благоприятных условий жизнедеятельности различных субъектов хозяйствования, защиту национальных ценностей и общественных интересов, раскрыты в Указе Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»³⁶.

Обновление документа стратегического планирования было продиктовано кардинально изменившимся с 2009 г. состоянием международной, региональной и национальной безопасности России, а также требованиями Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»³⁷.

Проведенный анализ новой Стратегии национальной безопасности РФ позволил нам выделить следующие теоретико-правовые новеллы документа³⁸.

1. Понятие национальной безопасности. В новой Стратегии было скорректировано понятие национальной безопасности, что говорит о некой фундаментальности изменений, так как данное понятие является сущностной основой документа.

2. Система национальной безопасности. Необходимо обратить внимание, что в документе лаконично и в то же время предельно ясно описана система национальной безопасности России. В Стратегии установлено, что «национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации».

3. Взаимосвязь государственных органов и органов местного

³⁶О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 // Собрание законодательства РФ. - 04.01.2016. - №1 (часть II). - ст. 212.

³⁷О стратегическом планировании в Российской Федерации : Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 июня 2014 г. - №26 (часть I). - ст. 3378

³⁸Ирошников Д.В. теоретико-правовой анализ новой стратегии национальной безопасности РФ // Юридическая наука. - 2016. - №2. - С. 18.

самоуправления с институтами гражданского общества. По тексту документа прослеживается идея взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества в целях обеспечения безопасности. Один из принципов обеспечения безопасности в Федеральном законе «О безопасности» закрепляет взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности.

4. Наука, технологии и образование. Заслуживает особого внимания закрепленная в Стратегии необходимость повышения качества преподавания русского языка, литературы, отечественной истории, основ светской этики, традиционных религий.

5. Роль Совета Безопасности. К дискуссионным моментам следует отнести то, что в Стратегии спроецировано положение из Федерального закона «О безопасности» о координирующей роли Совета Безопасности РФ при реализации государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности. При этом Федеральный закон называет Совет Безопасности конституционным совещательным органом.

5. Стратегия национальной безопасности в системе документов стратегического планирования. Необходимо отметить, что новая Стратегия разработана и утверждена в соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации», до принятия которого утверждение в нашей стране ряда документов не имело полноценного законодательного регулирования.

6. Реализация Стратегии. Давняя дискуссия исследователей о месте документов стратегического планирования в системе источников права закончилась на том, что документы стратегического планирования однозначно не являются источниками российского права и могут рассматриваться лишь как второстепенные, вспомогательные источники

наряду с правовой доктриной.

7. Срок действия документа. В отличие от ранее действующей «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» новый документ стратегического планирования носит постоянный характер с учетом корректировки, проводимой один раз в шесть лет. Данное новшество установлено Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации». На наш взгляд, шестилетний срок действия документа между корректировками можно объяснить шестилетним сроком полномочий Президента РФ, а также соответственно Правительства РФ, и новыми направлениями внутренней и внешней политики государства, несмотря на то, что ни юридически, ни фактически корректировка Стратегии не привязана к сроку полномочий главы государства.

8. Структура стратегии. Структурно документ не изменился, при этом были скорректированы наименования некоторых разделов. Так, разд. II «Современный мир и Россия: состояние и тенденции развития» стал именоваться «Россия в современном мире». В данном изменении нам видится не противопоставление России современному миру, а интегративный подход, демонстрирующий, что страна находится и занимает свое место в международном сообществе. Вместо категории «национальная оборона» (подразд. I разд. IV) фигурирует категория «оборона страны», тем самым терминологию привели в соответствие с Конституцией РФ. Основные «характеристики» состояния национальной безопасности были заменены на «показатели», т. е. терминологически Стратегия была приведена в соответствие с п. 3 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О безопасности» и п. 6 ч. 3 ст. 18 Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Бесспорно, предыдущая редакция Стратегии нуждалась в пересмотре в соответствии с изменившейся обстановкой в мировом сообществе. Следует положительно оценить то, что корректировка коснулась не только политической направленности документа, но и его глубоких теоретико-правовых основ, начиная с самого понятия национальной безопасности.

Несмотря на выявленные в ходе настоящего исследования некоторые дискуссионные моменты и противоречия, изменения в Стратегии можно характеризовать как позитивные, направленные на совершенствование системы обеспечения национальной безопасности России.

Стратегия национальной безопасности к числу наиболее вероятных угроз относит:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия. Достигнутый относительный баланс социальных интересов может быть нарушен в результате действия следующих факторов:

– расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, не уверенных в своем будущем людей;

– увеличение доли бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней, что создает социальную и криминальную напряженность и почву для широкого распространения относительно новых для России негативных явлений – наркомании, организованной преступности, проституции и тому подобного;

– рост безработицы, что может привести к социальным конфликтам;

– задержка выплаты заработной платы, остановка предприятий и т.д.

2. Деформированность структуры российской экономики, обусловленная такими факторами, как:

– усиление топливно-сырьевой направленности экономики;

– отставание разведки запасов полезных ископаемых от их добычи;

– низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий;

– свертывание производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении;

– снижение результативности, разрушение технологического единства научных исследований и разработок, распад сложившихся научных коллективов и на этой основе подрыв научно-технического потенциала

России;

- завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка России по многим видам товаров народного потребления;
- приобретение иностранными фирмами российских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции как с внешнего рынка, так и с внутреннего;
- рост внешнего долга России и связанное с этим увеличение расходов бюджета на его погашение.

3. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов.

Важнейшими факторами этой угрозы являются:

- объективно существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении районов на фоне структурных сдвигов в промышленном производстве, сопровождающихся резким уменьшением доли обрабатывающих отраслей;
- нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов России;
- увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная в основном такими факторами, как:

- рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода;
- «сращивание» части чиновников государственных органов с организованной преступностью, возможность доступа криминальных структур к управлению определенной частью производства и их проникновения в различные властные структуры;
- ослабление системы государственного контроля, что привело к расширению деятельности криминальных структур на внутреннем

финансовом рынке, в сфере приватизации, экспортно-импортных операций и торговли.

Основными причинами, вызывающими возникновение указанных угроз, являются неустойчивость финансового положения предприятий, неблагоприятный инвестиционный климат, сохранение инфляционных процессов и другие проблемы, связанные с финансовой дестабилизацией в экономике.

В процессе либерализации внешнеэкономической деятельности России возникли новые угрозы национальной экономике, усилились тенденции сырьевой ориентации в экспорте российских товаров, прежде всего, продукции топливно-энергетического комплекса, а также импортной зависимости страны, особенно в отношении ввоза машин, оборудования, транспортных средств, продовольственных товаров и высоких технологий. Возрастают угрозы экономической безопасности России во внешнеторговой сфере, связанные с вступлением во Всемирную торговую организацию (ВТО), так как при вступлении Россия вынуждена пойти на смягчение таможенного режима.

Реформирование политических и социально-экономических основ общественного строя в России не только не разрешило всех сложных проблем экономической безопасности государства, но и обусловило проявление новых чрезвычайно опасных по долговременности и последствиям угроз, рисков и вызовов.

Угрозы экономической безопасности Российской Федерации продолжают нарастать, что обуславливает необходимость выработки комплекса системных мер по формированию благоприятных предпосылок для реализации стратегической цели – создания в России общества и экономики инновационного типа.

Специфика и многогранность данной задачи предполагают системное и комплексное ее решение. Данный подход должен включать в себя разработку и реализацию государственной политики на основе взаимосвязанных, взаимодополняющих мер и мероприятий, объединенных стратегической целью и охватывающих ресурсы всех субъектов общественного развития.

Чтобы природные (и в первую очередь энергетические) ресурсы России оказались двигателем, а не тормозом структурной перестройки экономики, необходимо создать условия, которые обеспечили бы капитализацию экспортных доходов топливно-энергетического комплекса в отраслях обрабатывающей промышленности, потенциально конкурентоспособной на мировом рынке. Разумеется, переток в эти отрасли должен осуществляться таким образом, чтобы не препятствовать модернизации добывающей промышленности.

Необходимо осуществлять внешнеэкономическое регулирование с учетом его воздействия на формирование структуры внутреннего хозяйства, соотношения перерабатывающих и добывающих отраслей.

К основным угрозам экономической безопасности России на сегодняшний день добавились санкции, применяемые странами Евросоюза и США. Санкции - это определенные меры, применение которых может привести к неблагоприятным последствиям для лица, в отношении которого данные санкции применяются³⁹. Причиной ввода экономических санкции послужило присоединение полуострова Крым к Российской Федерации, а также разрастание военного конфликта на территории Украины. Введенные антироссийские санкции сводятся к трем основным направлениям.

Первая группа санкций направлена на запрет экспорта в Россию ряда товаров (основную долю которых занимают высокотехнологичные товары и товары военно-промышленного комплекса).

Вторая группа санкций носит финансовое направление, связанное с запретом на приобретение российскими банками кредитов за рубежом. Третье направление санкций - персональные санкции. Они направлены на определенную группу лиц (в основном это представители политики и бизнеса, крупные чиновники) и представляют собой запрет на въезд в страну и открытие на ее территории банковских счетов. Экономические санкции в случае их сочетания с иными мерами воздействия (к примеру, военно-политического характера) могут иметь значительный успех в достижении

³⁹Белюсова Р. Н. Влияние экономических санкций на состояние экономической безопасности РФ // Молодой ученый. - 2015. - №20. - С. 215.

дестабилизации экономической и политической системы управления. Именно этого добиваются зарубежные страны. Однако утверждать, что применение санкций несет за разрушительные последствия ошибочно. После введения антироссийских санкций прошло уже больше года и анализируя сложившуюся ситуацию, можно говорить о том, что санкции оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на экономическую безопасность России.

Вследствие падения курса рубля и введения эмбарго на некоторые группы иностранных товаров, наблюдается падения объемов импорта (таблица 3)⁴⁰.

Таблица 3

Динамика импорта по кодам ТН ВЭД, подпавшим под эмбарго для соответствующих стран в 2013-2015 годах, тыс. долларов

Страна	Объем импорта		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Норвегия	1 146 246	581 685	9 725
Польша	1 142 985	650 300	20 379
Испания	794 360	431 397	7 895
США	789 457	567 992	54 693
Нидерланды	768 529	420 652	23 481
Германия	761 542	320 554	105 998
Дания	531 538	181 68 9	14 521
Франция	386 855	986 684	23370
Канада	393 460	450 307	419
Финляндия	394 367	931 492	7 896
Литва	709 64250	461 992	10 493
Бельгия	798 723	320 994	45569
Италия	266 648	183059	11624
Греция	237 485	181 684	36
Ирландия	189 383	392	31370
Австралия	467	294	419
Венгрия	93 012	44 445	17 295
Эстония	92416	34383	1252
Австрия	87 104	53 702	27 491
Великобритания	62 006	60 582	11 030
Латвия	54 016	56 222	6 815
Швеция	26 191	14 329	4 681
Португалия	22 095	12 478	7
Чехия	16 831	14 497	4 161
Словения	13 280	5 968	7 268

⁴⁰Продовольственное эмбарго: итоги 2015 года. - Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8972.pdf>

Хорватия	9 967	5 496	2 043
Словакия	8 137	2 972	869
Румыния	7 109	4 953	508
Болгария	6 370	3 129	2 081
Люксембург	330	228	-
Исландия	169 702	231 648	89 311
Албания	989	10 097	4 243
Черногория	153	40	-
Объем импорта из стран, подпавший под эмбарго	9 058 219	241 785	143 254

Исходя из данных, представленных в таблице 3, можно сделать вывод о том, что произошло резкое сокращение импорта продовольствия и напитков из стран ЕС (в большей мере это Германия, Норвегия, Финляндия, Польша). Значительный спад произошел в отношении импорта молока и молочных продуктов.

Если рассматривать такой структурный раздел нашей экономики как торговля энергоресурсами, то в данном направлении значительных изменений пока не произошло. Это объясняется тем, что обычно договоры на поставку нефти и газа заключаются на продолжительный период времени. Поиск альтернативных источников поставки энергии также займет определенное время, следовательно, основные партнеры в данной области останутся прежними⁴¹.

Таким образом, правовые основы безопасности государства раскрываются в ряде документов: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»; Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»; Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; и иные акты.

Рассмотренные нормативно-правовые акты выступают в качестве основных источников, регулирующих отношения в области обеспечения

⁴¹ Доклад об экономике России №33 апрель 2015 г. – Режим доступа http://rusipoteka.ru/files/analytics/worldbank/ekonomika_rossii_33.pdf

безопасности в различных сферах жизнедеятельности государства, общества, личности. Анализ перечисленных выше документов способствует формированию объективного представления о степени возможного отрицательного воздействия многообразия внутренних и внешних угроз на национальные интересы и способах предупреждения и ликвидации негативных активностей различной природы возникновения.

Как мы можем наблюдать, за короткий промежуток времени санкции оказали значительное влияние на все структурные составляющие экономической безопасности нашей страны - на сферы оборонного комплекса, продовольственную отрасль, финансовый сектор. Произошло значительное снижение экономического роста, товарооборота и развития высокотехнологичных отраслей. И проводить окончательную оценку последствий от введения санкций для нашей страны еще рано.

Основными причинами возникновения угроз экономической безопасности России являются:

- отстающий в развитии промышленный сектор страны;
- низкий уровень конкурентоспособности отечественных товаров на мировом и отечественном рынках;
- значительные ценовые диспропорции, обострившиеся в процессе либерализации отечественной экономики;
- сложное положение отраслей, снабжающих потребительский рынок (легкая и пищевая промышленность, машиностроение, отрасли оборонного комплекса);
- развитие теневой экономики.

2.2. Экономико-статистический анализ угроз экономической безопасности Российской Федерации

Выделим основные показатели экономической безопасности, характерные для России: достигнутый уровень ВВП (особенно удельный); ВВП; структура экономики страны, в том числе характеристика технологического уровня; структура внешней торговли; расходы государственного бюджета на образование, науку, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР); валютную и финансовую безопасность; уровень благосостояния населения; достигнутый уровень по каждой из отраслей и многие другие. Именно эти показатели помогают понять текущее состояние экономики и выделить существующие недостатки, которые могут представлять настоящую угрозу для экономической безопасности нашей страны.

В методике Кротова М.И., Мунтияна В.И, которую мы взяли за основу исследования, в качестве примера показано, что интегральный индекс экономической безопасности состоит в основном из 9 средневзвешенных субиндексов подсистем экономической безопасности: 1) производственная безопасность; 2) энергетическая безопасность; 3) демографическая безопасность; 4) внешнеэкономическая безопасность; 5) инвестиционно-инновационная безопасность; 6) макроэкономическая безопасность; 7) продовольственная безопасность; 8) социальная безопасность; 9) финансовая безопасность⁴².

Финансовая безопасность, в свою очередь, состоит из следующих основных составляющих: 1) банковская безопасность; 2) долговая безопасность; 3) бюджетная безопасность; 4) денежно-кредитная безопасность.

⁴²Кротов М.И., Мунтиян В.И. Экономическая безопасность России: Системный подход. – СПб.: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. – С. 261.

Расчеты интегральных индексов в разрезе определенных субиндексов (для данной методики это 9 вышеперечисленных подсистем из 14) осуществляются на основе оценки более 300 отдельных индикаторов, в данной методике используется 131 индикатор, которые основаны на официальных статистических данных и данных, полученных путем экспертных оценок.

Определение интегральной оценки экономической безопасности осуществляется в следующем порядке:

- формирование множества (перечня) индикаторов;
- определения характеристических значений индикаторов;
- нормирование индикаторов;
- определение весовых коэффициентов;
- расчет интегральных индексов за отдельными сферами экономики и интегрального индекса экономической безопасности в целом;
- проведение сравнительного анализа путем сопоставления полученных значений индикаторов с пороговыми значениями экономической безопасности ее уровней и зон.

Для каждого индикатора определяющего экономическое состояние экономической безопасности государства должны быть разработаны характерные значения, которые определяют уровень экономической безопасности. Диапазон характерных значений каждого индикатора измеряется от 0 до 1 (или от 0 до 100%) и делится на пять интервалов:

$$(Y_0, Y_{\text{крит}}), (Y_{\text{крит}}, Y_{\text{опас}}), (Y_{\text{опас}}, Y_{\text{неуд}}), (Y_{\text{неуд}}, Y_{\text{удов}}), (Y_{\text{удов}}, Y_{\text{опт}}),$$

где Y_0 - значение индикатора, которое характеризует минимальный или абсолютно опасный уровень экономической безопасности равный 0;

$Y_{\text{крит}}$ - значение индикатора, которое характеризует критический уровень экономической безопасности, равный 0,2 или 20% оптимального значения;

$Y_{\text{опас}}$ - значение индикатора, которое характеризует опасный уровень экономической безопасности, равный 0,4 или 40% оптимального значения;

$Y_{\text{неуд}}$ - значение индикатора, которое характеризует неудовлетворительный уровень экономической безопасности, равный 0,6 или 60% оптимального значения;

$Y_{\text{удов}}$ - значение индикатора, которое характеризует удовлетворительный уровень экономической безопасности, составляющий 0,8 или 80% оптимального значения;

$Y_{\text{опт}}$ - значение индикатора, которое характеризует оптимальный уровень экономической безопасности, равный 1, т.е. соответствующий оптимальному значению.

Присвоение характерных значений для каждого индикатора осуществляется следующим способом:

$$Y_0 := X_0, Y_{\text{крит}} := X_{\text{крит}}, Y_{\text{опас}} := X_{\text{опас}}, Y_{\text{неуд}} := X_{\text{неуд}}, Y_{\text{удов}} := X_{\text{удов}}, Y_{\text{опт}} := X_{\text{опт}}, \quad (1)$$

где x - величина индикатора;

y - характерное значение индикатора.

Отсюда следует:

X_0 - величина индикатора, которая характеризуется как минимальный или абсолютно опасный уровень экономической безопасности, равный 0;

$X_{\text{крит}}$ - величина индикатора, которая характеризуется как критический уровень экономической безопасности, при котором он составляет 0,2 или 20% оптимального значения;

$X_{\text{опас}}$ - величина индикатора, которая характеризуется как опасный уровень экономической безопасности, равный 0,4 или 40% оптимального значения;

$X_{\text{неуд}}$ - величина индикатора, которая характеризуется как неудовлетворительный уровень экономической безопасности, составляющий 0,6 или 60% оптимального значения;

$X_{\text{удов}}$ - величина индикатора, которая характеризуется как удовлетворительный уровень экономической безопасности, равный 0,8 или 80% оптимального значения;

$X_{\text{опт}}$ - величина индикатора, которая характеризуется как оптимальный уровень экономической безопасности, составляющий 1, т.е. соответствующий оптимальному значению.

Нормирование индикаторов должно осуществляться с помощью линейной функции, таким образом, чтобы характерные значения индикаторов попали в сопоставимые с их величиной интервалы. Переход от абсолютных к нормированным значениям индикаторов разрешает измерять индикаторы со шкалой от 0 до 1 или в %. Таким образом, полученное нормированное значение индикатора характеризует своей величиной степень приближения к оптимальному значению 1.

Расчет весовых коэффициентов для каждого субиндекса осуществляется по следующей формуле:

$$d_i = \bar{a}_i / \sum_{i=1}^n \bar{a}_i \quad (2)$$

где i - индикатор, который определяет состояние агрегированного показателя/ субиндекса экономической безопасности, $i = (1, 2, 3.. n)$;

a_i - экспертная оценка, которая характеризует важность i -го индикатора для обобщенных объектов/субиндексов экономической безопасности;

d_i - весовой коэффициент, который определяет степень вклада i -го показателя в интегральный индекс подсистем экономической безопасности.

Интегральный индекс экономической безопасности определяется иерархически:

на нижнем уровне - индексы по отдельным сферам экономики;

на верхнем уровне - обобщающий индекс.

Расчет интегрального индикатора по каждой сфере безопасности осуществляется по следующей формуле:

$$I_m = \sum_{i=1}^n d_i y_i \quad (3)$$

где I_m - агрегированный показатель/субиндекс m -й сферы экономической безопасности, $m = (1, 2, 3 \dots 9)$;

d_i - весовой коэффициент, который определяет степень вклада i -го показателя в интегральный индекс подсистем экономической безопасности;

y_i - нормализованная оценка i -го индикатора.

Интегральный индикатор экономической безопасности государства (I) в целом рассчитывается по следующей формуле:

$$I = \sum_{i=1}^n d_i y_i \quad (4)$$

где d_m - весовой коэффициент, который определяет степень вклада показателя/субиндекса m -й сферы экономической безопасности в интегральный индекс экономической безопасности государства;

I_m - агрегированный показатель/субиндекс m -й сферы экономической безопасности, где $m = (1, 2, 3 \dots 9)$.

Экономическая безопасность и ее подсистемы оцениваются в рамках стобалльной (стоцентной) шкалы. При этом мы исходим из того, что 100% - это уровень абсолютной экономической безопасности, а 0% - уровень абсолютной опасности. В рамках этой шкалы промежуток от 0 до 19% будет равен самой опасной критической зоне, промежуток от 20 до 39% - опасной зоне, промежуток от 40 до 59% - неудовлетворительной зоне, промежуток от 60 до 79% - удовлетворительной зоне и промежуток от 80 до 100% - оптимальной зоне (табл. 4).

Таблица 4

0-19%	20-39%	40-59%	60-79%	80-100%
Критическая зона	Опасная зона	Неудовлетворительная зона	Удовлетворительная зона	Оптимальная зона

Проведенный комплексный анализ системы экономической безопасности в разрезе ее основных подсистем за 2013, 2014, 2015 годы показывает, что все эти три года экономическая безопасность находилась в неудовлетворительной зоне. Самый высокий уровень экономической

безопасности был в 2013 г. и составил 58,3%, а самый низкий уровень - в 2015 г. и составил 53,2%, т.е. сократился на 5,1 п.п. (процентных пункта). При этом в 2015 г. он имеет 24,8% запаса прочности, отделяющий его от опасной зоны.

Полученные расчеты показывают, что экономическая безопасность РФ в 2013 г. составляла 58,3% и, хотя находилась в неудовлетворительной зоне, в опасную зону не вошла. В 2014 г. ее уровень снизился на 2,1 процентных пункта и составил 56,2% (таблица 5).

Таблица 5

Уровень экономической безопасности и ее подсистем (2013-2015 гг.)⁴³

	2013	2014	2015	Изменение (с 2013 до 2014 гг.)	Изменение (с 2014 до 2015 гг.)
Экономическая безопасность, в том числе:	58,30%	56,20%	53,2%	-2,1%	-3,0%
Производственная	53,00%	53,60%	53,6%	0,6%	0,0%
Демографическая	45,90%	47,70%	49,5%	1,7%	1,8%
Энергетическая	72,40%	71,30%	70,8%	-1,1%	-0,5%
Внешнеэкономическая	57,70%	58,70%	46,6%	1,0%	-12,1%
Инвестиционно-инновационная	53,50%	41,40%	32,5%	-12,1%	-8,9%
Макроэкономическая	54,50%	50,70%	42,8%	-3,9%	-7,9%
Продовольственная	60,50%	64,20%	66,2%	3,7%	2,0%
Социальная	48,40%	48,20%	44,9%	-0,2%	-3,3%
Финансовая	72,30%	65,80%	65,0%	-6,5%	-0,8%

При этом в неудовлетворительной зоне находились следующие составные подсистемы экономической безопасности: производственная, демографическая, внешнеэкономическая, инвестиционно-инновационная, макроэкономическая и социальная. В удовлетворительной зоне находились энергетическая, продовольственная и финансовая безопасности.

По нашему мнению, хотя ни одна из подсистем экономической безопасности не находилась в 2013-2014 гг. в опасной зоне, для такого государства, как Российская Федерация недопустимым является то, что ни одна из этих подсистем не находится в оптимальной зоне. Опасным сигналом, на который следовало бы обратить самое пристальное внимание и

⁴³ Кротов М.И., Мунтиян В.И. Экономическая безопасность России: Системный подход. – СПб.: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. – С. 73.

принять неотложные меры по нормализации ситуации, является резкое снижение на 12,1% уровня инвестиционно-инновационной безопасности с 53,50% в 2013 г. до 41,40% в 2014 г. Очень низкий уровень удаленности инвестиционно-инновационной безопасности от опасной зоны всего на 1,4 п.п. не смог обеспечить необходимую защиту при ухудшении положения в 2015 г., вследствие чего инвестиционно-инновационная безопасность государства оказалась в опасной зоне на уровне 32,5%.

Анализ изменений подсистем экономической безопасности в 2014-2015 гг., показал, что уровень экономической безопасности в 2015 г. снизился по отношению к предшествующему году на 3%, в том числе снижение внешнеэкономической безопасности составило 12,1%, инвестиционно-инновационной 8,9%, макроэкономической 7,9%, социальной 3,3% и финансовой 0,8%.

Снижение уровня инвестиционно-инновационной безопасности составило 21,0%, что связано, прежде всего, с введением финансовых санкций против России и отсутствием доступа к получению заемных ресурсов для перекредитования субъектов хозяйственной деятельности и кредитных организаций, а также снижением объема внутренних инвестиций.

На вхождение подсистемы инвестиционно-инновационной безопасности в опасную зону повлияли следующие факторы: падение реального объема ВВП на 3,7%, снижение валового накопления основного капитала с 21,85% в 2013 г. до 18,0% в 2015 г., снижение инвестиций в основной капитал с 20,32% в 2013 г. до 18,1% в 2015 г., при том, что пороговым для России является значение не менее 25%⁴⁴.

Таблица 6

Источники финансирования инвестиций в основной капитал в 2012-2015 гг.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Источники финансирования инвестиций в основной капитал, трлн руб.				
Собственные средства	4,27	4,55	4,74	5,26
Привлеченные средства, в том числе:	5,32	5,52	5,64	5,02

⁴⁴Инвестиции в России. 2015: Стат.сб./ Росстат. - М., 2015. – С. 55.

кредиты российских банков	0,69	0,90	0,83	0,61
средства бюджета и внебюджетных фондов	1,75	1,94	1,79	1,73
Структура источников финансирования инвестиций, %				
Собственные средства	44,5	45,2	45,7	51,1
Привлеченные средства, в том числе:	55,5	54,8	54,3	48,9
кредиты российских банков	7,2	8,9	8,0	5,9
средства бюджета и внебюджетных фондов	18,2	19,3	17,2	16,8

Источник: [Федеральная служба государственной статистики]

Кроме снижения уровня и объема инвестиций в основной капитал, огромное значение по обеспечению инвестиционной безопасности играет структура источников финансирования инвестиций в основной капитал. Как показано на рис. 3, самыми большими источниками финансирования являются собственные средства - 56%, и бюджетные средства - 22%, а самыми малыми являются кредиты банков - 9%, и прочие привлеченные средства - 13%.

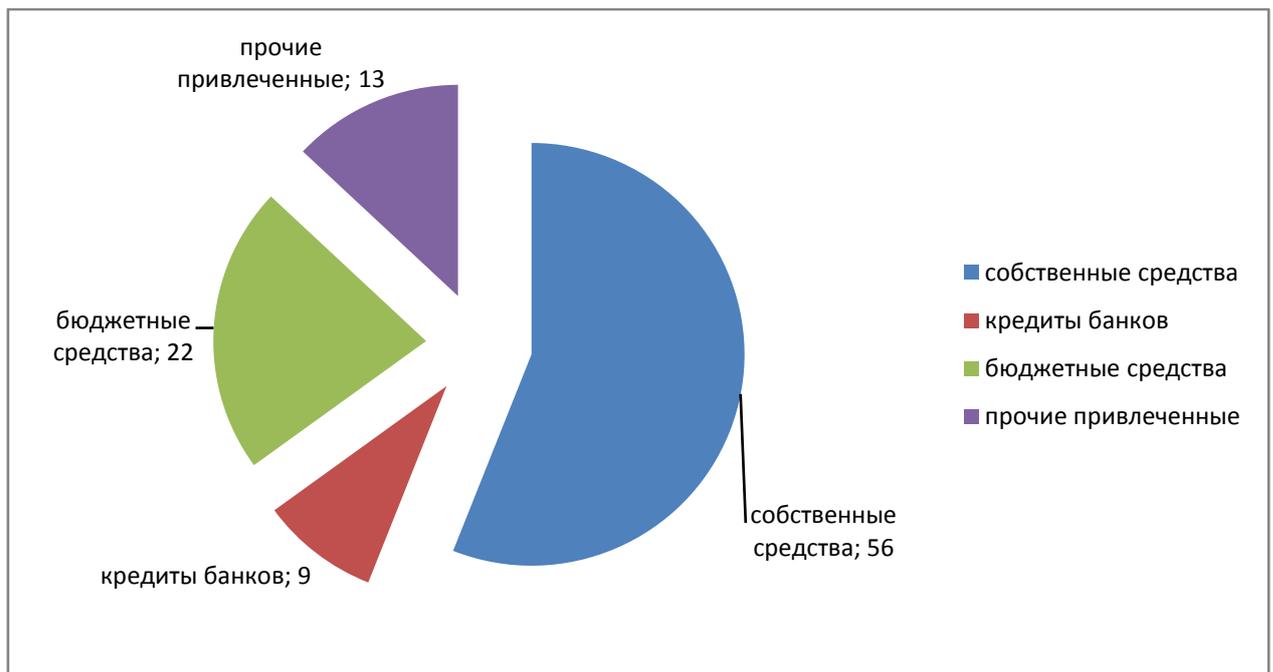


Рис. 3. Источники финансирования инвестиций в основной капитал
в 2015 г., %⁴⁵

⁴⁵Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2016 год и период 2017 и 2018 годов. - М.: Центральный Банк Российской Федерации, 2015. - С. 23.

Из приведенной структуры источников финансирования можно сделать вывод, что в условиях стагнации экономики снижаются финансовые результаты субъектов хозяйственной деятельности, что, в свою очередь, уменьшаются объемы источников финансирования за счет собственных средств.

Также снижена доходная часть государственных бюджетов разных уровней, что, в свою очередь, уменьшается источник финансирования инвестиций за счет бюджетных средств, и в целом, приводит к еще большему снижению уровня инвестиционной безопасности, которая и так находится ниже порогового значения.

Приведенные показатели в целом свидетельствуют, что деиндустриализации экономики страны не наблюдается, но, не исправив данную ситуацию, не приведя индикаторы инвестиционно-инновационной безопасности к пороговым значениям, обеспечить проведение новой индустриализации России мы не сможем.

Следует отметить, что произошел перекоп в перетоке капитала, когда объем прямых инвестиций за границу составили 1,6% от ВВП, а прямые инвестиции в Россию составили 0,22% от ВВП. Очень негативное влияние на экономическую безопасность оказало снижение размера экономики России с 2,75% от мирового ВВП в 2013 г. к 1,65% в 2015 г., что характеризует снижение экономической мощи России и уменьшение ее доли в мировой хозяйственной системе.

Также произошло уменьшение инвестиций в экономику при увеличении сбережений, снижение спроса на инновации, снижение доли затрат на исследования и разработки с 1,13% от ВВП до 0,9% и снижение расходов на гражданскую науку из средств федерального бюджета с 0,64% в 2013 г., до 0,3% в 2015 г.

Такая негативная динамика является очень тревожным сигналом. Дело в том, что предельно критическим значением в мировой практике является

доля ассигнований на науку в ВВП не менее 2%, в том числе не менее 1% государственных ассигнований, хотя В.К. Сенчагов пороговым значением считает 1,5%⁴⁶. Если это условие не выполняется, наступает разрушение интеллектуального потенциала государства.

Пороговое значение доли отгруженной инновационной продукции во всем объеме отгруженной продукции должно составлять не менее 15%, нарушение этого порогового значения спровоцирует технологическое отставание национальной экономики.

Как следует из таблицы 5, финансовая безопасность все три года находилась в удовлетворительной зоне. В 2015 году ее уровень по сравнению с 2013 годом уменьшился с 72,3% до 65%. Тем не менее, финансовая система государства в целом имела необходимый потенциал для того, чтобы не допустить вхождения инвестиционно-инновационной безопасности в опасную зону, а также оказать поддержку другим подсистемам экономической безопасности, уровень которых в 2015 г. уменьшился и составил: производственной безопасности - 53,6%, внешнеэкономической безопасности - 46,6%, макроэкономической безопасности - 42,8%, социальной безопасности - 44,9%, демографической безопасности - 49,5%. Однако, этого не произошло, что свидетельствует о разбалансировании хозяйственной системы государства, отсутствии единой стратегии социально-экономического развития страны, низком уровне координации и регулирования национальной экономикой в целом.

Рассмотрим динамику некоторых ключевых индикаторов финансовой безопасности Российской Федерации.

1. Сбалансированность бюджетной системы РФ.

Дефицит всей бюджетной системы Российской Федерации в 2017 году

⁴⁶Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс: Учебник /3-е изд., перераб. и доп.-М.:БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015.-815 с.

оценивается на уровне 2,8% ВВП⁴⁷.

Обеспечение сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации в 2017 году во многом будет зависеть от реализации мероприятий по обеспечению сбалансированности федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Проект федерального бюджета на 2014–2016 годы впервые формируется с учетом разрабатываемой бюджетной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года, содержащей прогноз основных параметров бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на долгосрочную перспективу (таблица 7).

Таблица 7

Основные характеристики федерального бюджета в 2014-2016 годах, %
ВВП⁴⁸

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
Бюджетная система Российской Федерации							
Доходы (без учета межбюджетных трансфертов)	36,9	35,1	32,1	34,4	34,6	33,6	32,7
Расходы (без учета межбюджетных трансфертов)	37,6	35,8	32,7	34,9	34,7	33,6	33,0
Дефицит (профицит)	-0,7	-0,7	-0,6	-0,5	0,1	0,0	-0,3
Федеральный бюджет							
Доходы	19,3	18,2	17,9	17,4	16,6	15,4	14,2
<i>в том числе</i>							
Нефтегазовые	9,0	8,0	7,9	7,2	6,9	5,9	4,7
Ненефтегазовые	10,3	10,2	10,2	10,2	9,7	9,5	9,5
Расходы	19,8	18,7	18,2	18,0	17,0	15,7	14,5
Дефицит (профицит)	-0,5	-0,5	-0,4	-0,6	-0,4	-0,3	-0,3
Ненефтегазовый дефицит	-9,6	-8,5	-7,9	-7,8	-7,8	-7,0	-6,0
Резервный фонд и ФНБ	9,0	8,8	8,3	8,4	9,8	10,2	9,9
Государственный долг РФ	11,9	12,8	12,7	12,8	13,2	13,9	14,7

⁴⁷Fitch прогнозирует дефицит бюджета РФ в 2016 году на уровне 3,9% ВВП, в 2017-м - 2,8%. - <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=9234312>.

⁴⁸Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов. - Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://www.minfin.ru>.

Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации							
Доходы	12,7	12,6	12,5	12,4	12,5	12,6	12,9
Расходы	13,0	12,8	12,4	12,5	12,5	12,5	13,0
Дефицит/профицит	-0,3	-0,1	0,1	-0,02	0,0	0,1	-0,1
Бюджеты государственных внебюджетных фондов							
Доходы	11,7	10,4	10,3	10,1	10,5	9,9	9,6
Расходы	11,3	10,5	10,2	10,0	10,3	9,6	9,3
Дефицит/профицит	0,4	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3

По прогнозу к 2030 году ненефтегазовый дефицит сократится до 6,0% ВВП при сохранении низкого уровня долговой нагрузки (менее 15% ВВП). В случае существенного снижения цен на нефть (до 60 долл. США/барр.) средств Резервного фонда после достижения им нормативной величины 7% ВВП будет достаточно для финансового обеспечения действующих расходных обязательств в течение трех лет. В течение этого периода могут быть реализованы дополнительные меры по оптимизации расходов и мобилизации доходных источников.

Доработанный проект Бюджетной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года будет рассмотрен Правительством Российской Федерации в сентябре 2013 года и направлен в Государственную Думу одновременно с проектом федерального бюджета на 2014 - 2016 годы.

Наряду с прогнозом основных параметров бюджетной системы и оценкой бюджетных рисков, в Бюджетной стратегии Российской Федерации будут учтены (с учетом прогноза социально-экономического развития, бюджетных параметров и проектировок федерального бюджета на 2014 - 2016 годы) «потолки» расходов на реализацию государственных программ Российской Федерации на период до 2020 года.

Финансовая безопасность предполагает обеспечение банковской безопасности. Динамика основных показателей российского банковского сектора определяется преимущественно ситуацией на внешних рынках, динамикой роста экономики, а также изменением курса рубля.

В таблице 8 представим динамику количества действующих в РФ кредитных организаций за 2010-2015 гг.

Таблица 8

Динамика количества действующих в РФ кредитных организаций
за 1999-2015 гг.

	683	2001	2006	2011	2012	2013	2014	2015
Число кредитных организаций, зарегистрированных Банком России	2481	2124	1409	1146	1112	1094	1071	1049
в том числе имеющих право на осуществление банковских операций	1476	1311	1253	1012	978	956	923	834
Число филиалов действующих кредитных организаций на территории Российской Федерации	4453	3793	3295	2926	2807	2349	2005	1708
Зарегистрированный уставный капитал действующих кредитных организаций, млрд. руб.	52,5	207,4	444,4	1186,2	1214,3	1341,4	1463,9	1840,3
Число кредитных организаций, имеющих лицензии (разрешения), предоставляющие право:								
на привлечение вкладов населения	1372	1239	1045	819	797	784	756	690
на осуществление операций в иностранной валюте	634	764	827	677	661	648	623	554
на генеральные лицензии	263	244	301	283	273	270	270	256
на проведение операций с драгоценными металлами	136	163	184	208	207	211	209	203
Число кредитных организаций с иностранным участием в уставном капитале, имеющих право на осуществление банковских операций	142	130	136	220	230	244	251	225
из них:								
со 100%-ным иностранным участием	18	22	41	80	77	73	76	75
с иностранным участием от 50 до 100%	12	11	11	31	36	44	46	38

Источник: [Федеральная служба государственной статистики]

Соотношение объемов кредитования юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и банковских депозитов снизилось с 136,9% в 2013 г. до 96,67% в 2015 г.

Так, доля кредитных организаций с иностранным участием в уставном капитале увеличилась с 25,5% в 2013 г. до 26,98% в 2015 г. Следует отметить, что доля просроченной задолженности в общем объеме кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей увеличилась с 2,6% в 2013 г. до 6,6% в 2015 г. Вызывает тревогу и сокращение в 2015 г. рентабельности активов до 0% и рентабельности капитала с 8% в 2014 г. до 1%. Положительным моментом в банковской системе России явилось увеличение коэффициента достаточности капитала, который составил в 2015 г. 13%. Увеличился и коэффициент отношения совокупных банковских активов к объему ВВП. Если в 2013 г. он составлял 87%, то в 2015 г. - 105%⁴⁹. Этот показатель соответствует удовлетворительному уровню безопасности по обеспечению банковскими активами.

Таким образом, даже с учетом западных санкций банковская безопасность в 2015 г. продемонстрировала свою устойчивость. Вместе с тем угрозой для устойчивости финансового рынка, а следовательно и для экономики страны является то, что воспроизводство финансово-кредитных ресурсов и активов оторвалось от кругооборота производственного капитала. Произошло замыкание финансовых институтов на торгово-посреднической или финансово-посреднической деятельности⁵⁰.

По прогнозам мониторинговых исследований с учетом мирового опыта и данным российской статистики⁵¹, к концу 2017 года объем внешнего государственного долга достигнет 13,4% ВВП. Но, несмотря на это доля внутреннего долга существенно не изменится и составит 75% ВВП. Дефицит

⁴⁹ Сайт Центрального Банка РФ. - <http://www.cbr.ru>

⁵⁰ Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред. Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинина. - М.: Изд-во Юрайт, 2016. - С. 195.

⁵¹ Федеральная служба государственной статистики. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

бюджета по прогнозам может превысить 3% от ВВП. Денежная масса составит 20% к ВВП. В сфере финансовой нестабильности, при условии низкой монетизации, угроза экономической безопасности страны возрастает. Динамика уровня монетизации экономики страны, тесно связана с инфляцией. Из-за кризиса, уровень инфляции в России за последнее время увеличился, снизились доходы населения, товарооборот, доходы предприятий, что отрицательно сказывается на монетизации экономики. По мнению специалистов, достижение оптимального размера денежной массы к ВВП, объясняется многими факторами, у которых своя специфика экономики, которая не может быть одинакова для всех государств. Долговую устойчивость экономики России можно проанализировать с помощью показателей, применимых в мировой практике.

Показатели финансовой устойчивости за 2016 год приведены в таблице 9.

Таблица 9

Показатели финансовой устойчивости государства⁵²

Наименование показателя	2016 год	Критерий	Пороговое значение
Государственный долг Российской Федерации, % ВВП	13,4	< 50 %	25 %
Доля расходов на обслуживание государственного долга в общем объеме расходов федерального бюджета, %	3,3	< 10 %	10 %
Отношение государственного долга Российской Федерации к доходам федерального бюджета, %	71,2	<250 %	100 %
Отношение государственного внешнего долга Российской Федерации к годовому объему экспорта товаров и услуг, %	15,4	<220 %	220 %

Из рассмотренных в таблице показателей можно сделать вывод, что прогнозные показатели в 2016 году далеки от пороговых значений. В 2016 году долговая финансовая нагрузка является низкой для федерального бюджета, что может плохо сказаться на экономической безопасности страны.

⁵²Молчан А.С. Экономическая безопасность государства: современное состояние, угрозы и пороговые значения // Научные труды. - 2016. - № 2. - С. 10.

Для более точного выявления угроз и опасных ситуаций, нужна комплексная оценка пороговых значений всех индикаторов, при этом все они должны быть в пределах допустимых границ. Только при выполнении такого анализа будет достигнут необходимый уровень безопасности государства.

Главной угрозой экономической безопасности страны является отток капитала за рубеж, по данным Минэкономразвития за 2016 год составит от 80-115 миллиардов долларов, и по оценкам исследователей будет продолжать увеличиваться⁵³.

Высокий уровень инфляции влечет за собой сокращение резервов, снижение доходов населения, повышение уровня безработицы. Базой воспроизводства бедного населения, а это примерно треть населения страны, является низкий уровень развития экономики. Из-за нестабильности национальной валюты (рубля) происходит снижение инвестиций и инновационной деятельности в стране.

Для обеспечения экономической безопасности страны необходимо развивать научно-технический потенциал, путем увеличения развития наукоемких отраслей и производств (приборостроение, электронное машиностроение, электротехническая промышленность), уменьшения выезда за рубеж высококвалифицированных кадров. Снижение научно-технического потенциала приведет Россию к потере передовых позиций на мировом уровне. Также отрицательным воздействием на экономику страны оказывает коррупция. Некоторые предприятия вынуждены в ходе своей деятельности нарушать законодательство.

Очень важным фактором для обеспечения экономической безопасности является способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства. Следует констатировать, что производственная безопасность, несмотря на экономические санкции, устойчиво удерживает свои позиции на протяжении 3-х последних лет. В 2013 г. индикатор

⁵³Федеральная служба государственной статистики.– Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

производственной безопасности составлял 53,0%, в 2014 г. - 53,6%, в 2015 г. - 53,6%.

Вместе с тем, источниками возникновения вызовов и угроз производственной безопасности и прежде всего в таких ее базовых отраслях, как промышленность, сельское хозяйство, строительство и транспорт, являются их неразвитая рыночная структура и инфраструктура, высокий уровень износа основных производственных фондов, ограниченность в инвестициях, невысокий уровень доступности к дешевым и долгосрочным кредитным ресурсам, низкая производительность труда, низкий уровень инновационной активности, ограниченность малого и среднего бизнеса в сфере реального сектора производства, низкий уровень конкурентоспособности товаров и услуг отечественного производства.

К негативным факторам следует также отнести: снижение уровня инвестиций в основной капитал; если в 2014 г. падение этого показателя составляло 1,5%, то в 2015 г., - 8,4%; увеличение степени износа основных фондов; снижение уровня рентабельности проданных товаров, выполненных работ, оказанных услуг; уменьшение цены на нефть марки Urals с 108,3 долл./барр. в 2013 г. до 98,0 долл./барр. в 2014 г. и до 53 долл./барр. в 2015 г., а также снижение цены на природный газ с 387,0 долл./м³ в 2013 г. до 348,7 долл./м³ в 2014 г. и до 246,8 долл./м³ в 2015 г. Мировые цены на другие виды сырья, экспортируемого Россией, также снижались, что в целом негативно сказалось на формировании доходной части бюджета и всей экономической безопасности страны в целом (рис. 4).

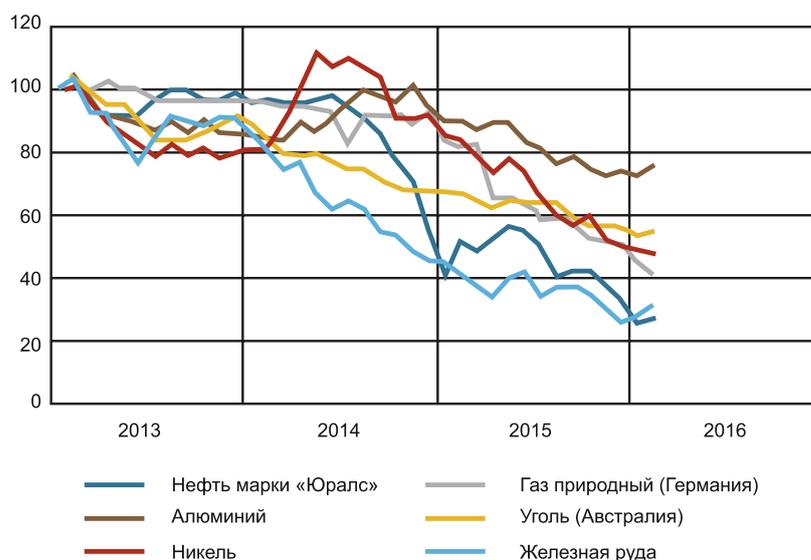


Рис. 4. Динамика мировых цен на основные товары российского экспорта
(январь 2013 г. = 100%)

Источник: МВФ

В 2015 г. производственный рост также обеспечили сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (103,1%); добыча полезных ископаемых (101,1%); здравоохранение и предоставление социальных услуг (100,4%); деятельность домашних хозяйств (101,4%)⁵⁴.

В улучшение индикаторов производственной и продовольственной безопасности внесли также следующие факторы: повышение урожайности зерновых и зернобобовых культур с 22 ц/га в 2013 г. до 23,6 ц/га в 2015 г.; увеличение среднего годового удоя молока от одной коровы с 4826 кг в 2013 г. до 5110 кг в 2015 г. Улучшение показателей в сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе было связано, прежде всего, с переориентацией приоритетов на внутренних производителей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в связи с введением экономических санкций против России. Это дало возможность даже частично перекрыть снижение промышленного производства.

Демографическая безопасность является важнейшим приоритетом национальных интересов России, а также одним из самых уязвимых мест в системе национальной безопасности страны, которое, в свою очередь,

⁵⁴ Федеральная служба государственной статистики. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

оказывает непосредственное влияние на экономическую безопасность, политическую безопасность, социальную и военную безопасность.

Комплексная оценка динамики демографической безопасности за последние три года свидетельствует, что несмотря на то, что она как подсистема экономической безопасности находится в неудовлетворительной зоне, ситуация в этой сфере улучшается (таблица 10).

Таблица 10

Численность населения Российской Федерации в 2013-2015 гг.

Годы	Все население, млн. человек	в том числе		В общей численности населения, процентов	
		городское	сельское	городское	сельское
2013	143,3	106,1	37,2	74	26
2014	143,7	106,6	37,1	74	26
2015	146,3	108,3	38,0	74	26

Если в 2013 г. уровень демографической безопасности составлял 47,7%, в 2014 г. - 47,7%, то в 2015 г. - 49,5%. Положительную динамику характеризует увеличение численности и продолжительности жизни населения. В 2013 г. численность населения составляла 143 347 тыс. человек (97% от уровня 1990 г.), в 2014 г. - 143 667 тыс. человек (97,3%), в 2015 г. - 146 267 тыс. человек (99,1%) (таблица 11).

Таблица 11

Распределение населения Российской Федерации по возрастным группам в 2013-2015 гг.

	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Все население	143347	143667	146267
в том числе в возрасте, лет:			
0-4	8687	8899	9262
5-9	7441	7662	8004
10-14	6689	6823	7126
15-19	7152	6956	6829
20-24	10849	9971	9293
25-29	12556	12522	12620
30-34	11346	11660	12092
35-39	10459	10614	10884
40-44	9563	9750	10122
45-49	9545	9187	9140

50-54	11436	11184	10957
55-59	10382	10634	10873
60-64	8690	8949	9260
65-69	4453	5269	6428
70 и более	14099	13587	13377
Из общей численности - население в возрасте:			
моложе трудоспособного	24110	24717	25689
трудоспособном	86137	85162	85415
старше трудоспособного	33100	33788	35163

Ожидаемая продолжительность жизни в 2013 г. составляла 70,76 года, в 2014 г. - 70,93 года, в 2015 г. - 71,22 года. Пороговым значением для развитых стран по данным ООН являются 75 лет средней продолжительности жизни. Согласно прогнозу Росстата, выйти на ожидаемую продолжительность жизни по среднему варианту прогноза Россия сможет к 2029 г. - 75,1 год, а по высокому варианту прогноза - к 2022 г.

Вместе с тем вызывает тревогу снижение естественного прироста. Если в 2013 году естественный прирост на 1 тыс. населения составлял 0,2 чел., в 2014 г. - 0,2 чел., то в 2015 г. - 0,1 чел. Это очень низкий и нестабильный уровень прироста населения. Но главное достижение - впервые за 25 лет удалось остановить процессы депопуляции страны.

Далее более подробно остановилась на естественном движении населения: за 2015 год число родившихся превысило число умерших на 32 тыс. (в 2014 г. - на 30.4 тыс.); естественный прирост отмечался в 43 субъектах Российской Федерации (таблица 12).

Таблица 12

Естественное движение населения Российской Федерации в 2013-2015 гг.

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост
2013	1895822	1871809	24013	13,2	13,0	0,2
2014	1942683	1912347	30336	13,3	13,1	0,2
2015	1940579	1908541	32038	13,3	13,0	0,3

Рост числа рождений наблюдался в Центральном, Северо-Западном, Крымском федеральных округах. Наилучшая ситуация складывалась в г.Севастополе, Калужской, Московской и Тульской областях, г.Санкт-Петербурге, Ненецком АО, где рост числа рождений превысил 4%. Наибольшее снижение числа родившихся отмечалось в Республике Ингушетии, Карачаево-Черкесской Республике и Республике Алтай, где оно составило 8 и более процентов по сравнению с прошлым годом. В целом рост числа рождений наблюдался в 31 регионе, снижение - в 54.

По данным прогноза Федеральной службы государственной статистики, даже по низкому варианту прогноза до 2020 г. численность населения России будет увеличиваться, а по высокому варианту прогноза численность населения России в 2023 г. достигнет 150 млн. человек⁵⁵.

Без обеспечения демографической безопасности обеспечить экономический рост и экономическую безопасность государства в целом не возможно. Пороговым значением условного коэффициента депопуляции является 1, а коэффициента старения населения (доля лиц старше 65 лет в общей численности населения) - 7%. В России в 2015 г. этот показатель составил 13%, что является опасной тенденцией на пути обеспечения демографической, социальной и экономической безопасности. Она ведет к увеличению расходов пенсионного обеспечения и других социальных расходов с одновременным увеличением нагрузки на работающих.

Обеспечение продовольствием населения является одной из наиболее актуальных проблем национальной безопасности, так как она по своей сути является важнейшей основой жизнеобеспечения. За последние три года продовольственная безопасность России не просто находилась в удовлетворительной зоне, а смогла накопить серьезный потенциал и обеспечить положительную динамику. В 2013 г. уровень продовольственной безопасности составил 60,5%, в 2014 г. - 64,2%, в 2015 г. - 66,2%.

⁵⁵Федеральная служба государственной статистики. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

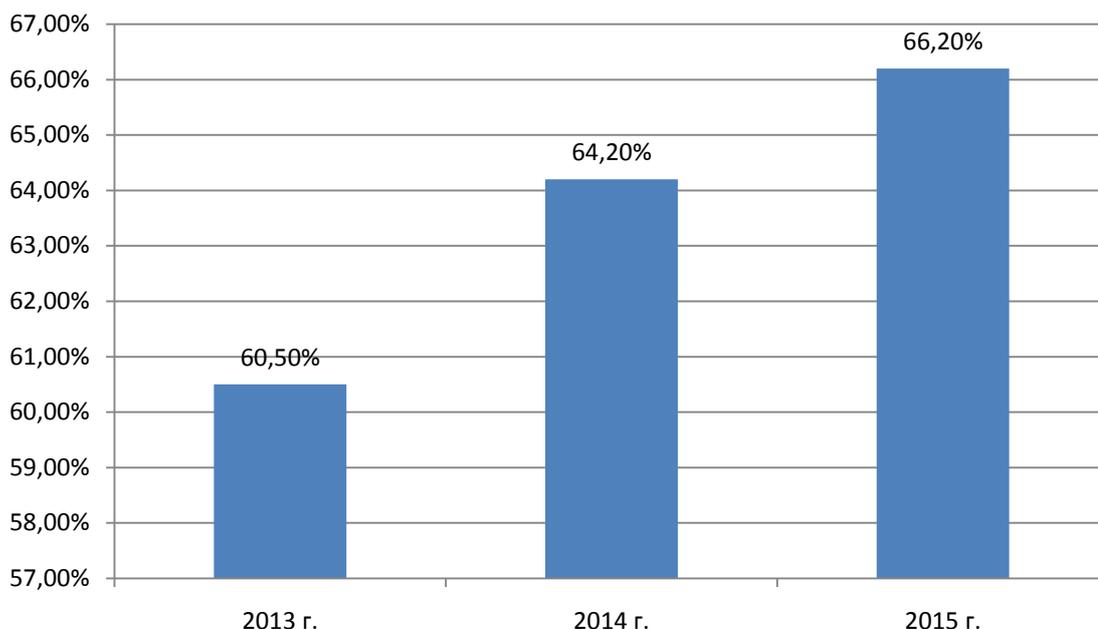


Рис. 5. Уровень продовольственной безопасности в 2013-2015 гг., %

Обязательное условие продовольственной безопасности государства - продовольственная независимость. Поэтому продовольственная безопасность в большей степени зависит от объема импорта продовольствия. Доля импортных продуктов в общем объеме продовольствия не должна превышать 30% - это предельно критическое значение, принятое в мировой практике. Если фактический уровень выше, то появляется стратегическая зависимость жизнедеятельности государства от импорта. В 2013 г. данный индикатор составлял 36%, в 2014 г. - 34%, в 2015 г. - 31%. Как видим, статистическое значение данного индикатора подтверждает его положительную динамику, но угроза продовольственной безопасности России пока не устранена, так как этот индикатор немного превышает пороговое значение.

Полученные оценки продовольственной безопасности за 2015 г. показывают, что пессимистические прогнозы не оправдались, и Россия без импорта продуктов питания может и должна обойтись.

Уязвимость продовольственной безопасности подтверждают такие индикаторы, как соотношения объемов производства и личного потребления мяса и мясных продуктов, которое в 2013 г. составляло 79,03%, в 2014 г. -

83,39%, в 2015 г. - 89,01%; индикатор соотношения производства и личного потребления молока и молочных продуктов в 2013 г. составил 85,68%, в 2014 г. - 86,34%, в 2015 г. - 89,62%; соотношение объемов производства и личного потребления фруктов и ягод, самый низкий из-за природно-климатических условий индикатор продовольственной безопасности, в 2013 г. составил 36,82%, в 2014 г. - 37,83%, в 2015 г. - 38,03%'.

Таким образом, оценивая некоторые статистические показатели, можно судить о масштабах воздействия угроз экономической безопасности страны.

Проведенный в главе системный анализ комплексной оценки экономической безопасности России и ее подсистем показал как наиболее слабые звенья экономической безопасности, прежде всего, инвестиционно-инновационную и демографическую, так и наиболее благополучные сферы: энергетическую, финансовую, продовольственную. Основное влияние на динамику всех подсистем экономической безопасности в современных условиях оказывает финансово-экономический кризис. Поэтому системный подход к решению проблемы и комплекс антикризисных мер - главный инструмент повышения экономической безопасности России на современном этапе.

На наш взгляд, ввиду множества эндогенных и экзогенных факторов и угроз, способных дестабилизировать современное социально-экономическое положение в российском обществе, необходимо консолидировать весь интеллектуальный потенциал нашего общества, а именно силы органов власти, науки и предпринимательства. Развитие принципиально новых форм сотрудничества, ориентированных на конструктивный диалог и сотрудничество органов власти с национальными экономическими субъектами, в вопросах выявления и предупреждения дестабилизирующих факторов, является основой социально-экономической и политической стабильности любого общества.

2.3. Субъекты государственного обеспечения экономической безопасности Российской Федерации и их функции

В Российской Федерации имеются достаточные и необходимые организационные предпосылки для четкого взаимодействия органов государственной власти на федеральном и региональном уровне при реализации мер по обеспечению экономической безопасности. Основная предпосылка заключается в наличии в России органов, которые призваны осуществлять эту работу (таблица 13).

Таблица 13

Органы государственного обеспечения экономической безопасности Российской Федерации

Наименование	Характеристика
Совет Безопасности Российской Федерации ⁵⁶	является конституционным совещательным органом, осуществляющим подготовку решений Президента РФ по вопросам обеспечения безопасности, организации обороны, военного устройства, оборонного производства, военно-технического сотрудничества РФ с иностранными государствами и по иным вопросам, связанным с защитой конституционного строя, суверенитета, независимости и территориальной целостности.
Министерство экономического развития РФ ⁵⁷	выполняет функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, оценочной деятельности огромной совокупности факторов обеспечения экономической безопасности
Федеральные органы исполнительной власти	под методическим руководством Министерства экономического развития РФ осуществляют по соответствующим сферам и отраслям оценку угроз экономической безопасности и защиту национальных интересов страны в области экономики. К таким органам относятся Роспатент, Росреестр, Росстат, Росрезерв, Росимущество, Росрегистрация, Роснедвижимость, Росаккредитация.
Аппараты девяти округов в лице полномочного представителя Президента	их деятельность по обеспечению экономической безопасности не является специально направленной и методически оформленной. Однако они принимают в ней активное участие, Их главное значение заключается в том, что, выполняя поручения Президента, уполномоченное должностное лицо

⁵⁶Совет Безопасности Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru>.

⁵⁷Министерство экономического развития Российской Федерации // Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/main>).

Российской Федерации в каждом из федеральных округов	помогает выполнять обязанности главы государства.
Исполнительные органы власти субъектов Федерации	в ряде субъектов существуют свои советы безопасности, которые отслеживают проблемы экономической безопасности. Методические подходы при этом, сопоставимо с федеральными органами, значительно отличаются глубиной анализа различных аспектов. Это обусловлено различиями в социально-экономическом развитии между регионами (начиная от географического положения, климатических особенностей, природно-ресурсного обеспечения и заканчивая инновационной составляющей в экономике региона).

В настоящее время, правовое положение Совета Безопасности определяется Конституцией РФ (Ст.83), Федеральным Законом «О безопасности», Положением о Совбезе, и соответствующими указами Президента РФ: «О межведомственных комиссиях Совета безопасности РФ», «О совершенствовании деятельности научного совета при Совете безопасности РФ» и т.д.

Особое внимание заслуживают документы, разработанные Советом безопасности по узким и особо важным направлениям обеспечения экономической безопасности. К ним относятся: водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года; транспортная стратегия РФ до 2030 года; экологическая доктрина РФ; основы государственной политики РФ в Арктике до 2020 года и дальнейшую перспективу; климатическая доктрина РФ; доктрина продовольственной безопасности РФ, которая фокусирует внимание на своевременном прогнозировании, выявлении и предотвращении угроз, касающихся рациональных норм потребления пищевых продуктов; энергетическая стратегия до 2030 года, целью которой является максимизация эффективности использования имеющихся природно-энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого функционирования экономики, повышения качества жизни граждан и содействия укреплению внешнеэкономических позиций страны.

Борьба с преступностью является одним из важнейших условий обеспечения и экономической безопасности России. При этом

рассматриваемая деятельность не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства. С изданием Указа Президента РФ «О полномочном представителе Президента РФ в федеральном округе»⁵⁸ координация работы в целях реализации комплексных мер по преодолению или недопущению угроз национальной и экономической безопасности стала предметом деятельности: Администрации Президента РФ, Правительства РФ, полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, министерств и ведомств - субъектов экономической безопасности.

В ст. 12 Закона РФ «О безопасности»⁵⁹ от 5 марта 1992 г. (в ред. Федерального закона от 05.10.2015) приводится перечень сил и средств обеспечения безопасности. Ими являются: Вооруженные Силы, федеральные органы безопасности, органы внутренних дел, внешней разведки, обеспечения безопасности органов законодательной, исполнительной, судебной властей и их высших должностных лиц, налоговой службы; пограничные войска, внутренние войска; таможни, природоохранные органы, органы охраны здоровья населения и другие государственные органы обеспечения безопасности, действующие на основании законодательства. В законодательных актах (законах, положениях), регламентирующих деятельность названных служб, как правило, указано, что они являются частью системы государственных органов, обеспечивающих безопасность (в том числе, экономическую).

По нашему мнению, более подробно следует остановиться на рассмотрении деятельности правоохранительных органов как субъектов обеспечения экономической безопасности. Это обусловлено тем, что в аспекте рассматриваемой проблемы весьма опасной угрозой экономической безопасности страны является криминализация экономики, что является одним из основных факторов ее подрыва. Так как объектом преступных

⁵⁸ О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе: Указ Президента РФ от 13.05.2000 №849 (ред. от 28.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 15.05.2000. - №20. - ст. 2112.

⁵⁹ О безопасности : Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2011. - №1. - ст. 2.

посягательств выступают не отдельные группы экономических отношений, а система этих отношений в целом, деятельность правоохранительных структур является одним из важнейших субъектов обеспечения экономической безопасности.

Наибольший объем в работе по борьбе с экономическими преступлениями, в том числе по их предупреждению, выпадают на долю органов внутренних дел и их подразделений по борьбе с экономическими преступлениями

Органы внутренних дел - сложная система, объединяющая целый ряд организационных звеньев, разрешающих задачи по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений в сфере экономической деятельности адекватно полномочиям, которые предоставлены им законодателем.

В соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»⁶⁰ (ст. 2, 6, 13) и нормативными актами МВД РФ подразделения МВД РФ по борьбе с преступлениями в сфере экономики, возглавляемые Главным управлением по борьбе экономическими преступлениями МВД РФ, являются головной службой в системе органов внутренних дел по борьбе с преступлениями экономического характера.

Этими же нормативными актами установлено, что одним из основных показателей результативности деятельности органов внутренних дел по борьбе с экономическими преступлениями является экономический эффект от предотвращения преступлений.

В практику подразделений по борьбе с экономической преступностью (БЭП) прочно вошли такие мероприятия предупредительного характера, как крупномасштабные, совместно с подразделениями по борьбе с организованной преступностью, целевые оперативно-розыскные мероприятия на предприятиях и в отраслях, наиболее подверженных

⁶⁰Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 14.08.1995. - №33. - ст. 3349.

воздействию преступных групп и сообществ.

Свою головную роль аппараты БЭП выполняют в следующих сферах и отраслях экономики: на потребительском рынке; объектах производства и реализации сельскохозяйственной продукции; объектах промышленности, строительства и топливно-энергетического комплекса; в сфере приватизации; банковской, биржевой и внешнеэкономической деятельности; на транспорте; в иных звеньях предпринимательства. Осуществляется активная работа по пресечению посягательств на валютные ценности; ведется борьба с взяточничеством, фальшивомонетничеством.

Подразделения БЭП, осуществляя предупредительную деятельность, выявляют и устраняют (в рамках своей компетенции) обстоятельства, способствующие совершению экономических преступлений (общая превенция), а также понуждают конкретных лиц, вынашивающих преступные замыслы, отказаться от их осуществления (частная превенция).

Для получения информации о негативных обстоятельствах, подлежащих устранению или нейтрализации, аппараты БЭП используют как гласные, так и негласные (конфиденциальные) источники. Оперативно-розыскные силы и средства, а также методы используются, в первую очередь, для выявления негативных обстоятельств, носящих скрытый характер и отличающихся высокой общественной опасностью.

Полученная информация тщательно проверяется, и по результатам ее анализа и проверки аппараты БЭП, информируя соответствующие инстанции либо должностных лиц, а также своими силами устраняют выявленные недостатки, предупреждая тем самым совершение экономических преступлений.

Значительное место в предупредительной деятельности подразделений БЭП занимает работа по обнаружению лиц, склонных к совершению экономических преступлений, и оказанию на них профилактического воздействия. Как правило, это лица, в прошлом судимые за совершение экономических, а также корыстных преступлений, фальшивомонетничество,

подделку документов, «валютчики», лидеры преступного мира, активисты «теневой» экономики, нарушители налогового и таможенного законодательства и т. п.

В целях обеспечения квалифицированного и полного расследования уголовных дел, выявления всех обстоятельств их совершения, устранения причин и условий общеуголовных и экономических преступлений, совершаемых преступными сообществами, в составе МВД созданы специализированные отделы, занимающиеся расследованием экономических преступлений. Оперативно-розыскное сопровождение подобных уголовных дел осуществляют сотрудники подразделений по борьбе с экономическими преступлениями. Однако фактически оказывается, что оперативные сотрудники не всегда готовы участвовать в процессе расследования, рассматривая оперативно-розыскную деятельность как вспомогательную. Они не в полной мере знают основы экономической теории и не готовы участвовать в финансовых расследованиях.

В ряде зарубежных стран следователи наряду с юридической имеют и экономическую подготовку для решения задач по борьбе с преступностью. По нашему мнению, данный опыт подготовки сотрудников внутренних дел следует перенять и нам.

Весьма актуален этот вопрос в настоящее время, так как Постановлением Правительства РФ в целях реализации Указа Президента РФ от 11 марта 2003 г. № 306 «Вопросы совершенствования государственного управления в РФ»⁶¹ в состав криминальной полиции включено новое подразделение - по налоговым преступлениям, на которое возложены функции по выявлению, предупреждению и пресечению налоговых преступлений и правонарушений.

В связи с такой структурной перестройкой правоохранительных органов возникает много трудностей. В органах внутренних дел нет

⁶¹ Вопросы совершенствования государственного управления в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 11.03.2003 №306 (ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. - 24.03.2003. - №12. - ст. 1099.

достаточного числа квалифицированных кадров, готовых немедленно приступить к работе. При передаче дел оказались утерянными или не востребованными имеющиеся в налоговой полиции наработки. Кроме того, на протяжении почти четырех месяцев деятельность налоговой полиции практически не осуществлялась.

Среди государственных органов - субъектов специального предупреждения и раскрытия экономических преступлений - определенное место занимают органы Федеральной службы безопасности РФ.

Участие органов ФСБ в сфере обеспечения экономической безопасности обуславливается, в первую очередь, требованием законов. Речь идет о Законе РФ «О безопасности»⁶²; федеральных законах «О Федеральной службе безопасности»⁶³, «Об оперативно-розыскной деятельности»⁶⁴; УК РФ и ряде других, а также от 18 сентября 1996 г. «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»⁶⁵, Указах Президента РФ, утвердивших положения об органах безопасности и их структуру, и некоторых иных актах.

В последние годы органы ФСБ и особенно их подразделения, занимающиеся вопросами обеспечения экономической безопасности, особое внимание уделяют деятельности по предупреждению экономических преступлений

В области экономической сферы органы ФСБ отслеживают обстановку и принимают предупредительные меры, в первую очередь, по нейтрализации угроз, тем самым обеспечивая экономическую безопасность как государственных, особо важных крупных объектов, так и

⁶² О безопасности : Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2011. - №1. - ст. 2.

⁶³ О Федеральной службе безопасности : Федеральный закон от 03.04.1995 №40-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 10.04.1995. - №15. - ст. 1269.

⁶⁴ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 14.08.1995. - №33. - ст. 3349.

⁶⁵ О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью») : Указ Президента РФ от 18.04.1996 №567 (ред. от 07.12.2016) // Российская газета. - №83. - 05.05.1996.

негосударственных, но имеющих общественную значимость.

Меры по обеспечению экономической безопасности органы ФСБ активно проводят в таких наиболее важных сферах, как реализация основных экономических программ, в том числе приватизации, антимонопольного регулирования, иностранного инвестирования и других, а также в таких областях, как внешнеэкономическая деятельность, финансово-банковская система, сфера обращения драгоценных металлов и драгоценных камней. Предупредительный характер действий органов ФСБ при этом выражается в выявлении фактов нарушения законодательства и иных нормативных актов, принятии через соответствующие управленческие инстанции и органы власти мер по нейтрализации правонарушителей и устранению их неправомерных действий, а также в непосредственном индивидуальном воздействии на конкретных лиц, от которых можно ожидать совершения экономических преступлений или правонарушений.

Структурно-функциональная характеристика таможенных органов как элемента системы органов государственной власти имеет первостепенное значение для обозначения роли таможенных органов в деле обеспечения экономической безопасности страны. Таможенные органы России в своей совокупности составляют единую систему, в основе которой лежат системообразующие факторы, придающие совокупности таможенных органов Российской Федерации черты определенной целостности, единства элементов. При наличии этих факторов система проявляет свою целостность, именно они обеспечивают данную совокупность органов определяющим признаком – системы органов, хотя их роль и значение для каждого различны.

Функциональная общность таможенных органов состоит в том, что все они осуществляют таможенное дело, проводят в жизнь единую таможенную политику. Таможенные органы предназначены для практической реализации полномочий Российской Федерации в области таможенного регулирования и внешнеэкономических отношений (пп. «ж», «л» ст. 71 Конституции РФ).

Реализация принципа централизации таможенного дела обеспечивается единством территории, таможенной политики, единством таможенной границы, единой организацией и осуществлением таможенной деятельности. Центральным органом федеральной исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющим непосредственное руководство таможенным делом в Российской Федерации, является Федеральная таможенная служба (ФТС).

Таким образом, основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей.

Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории РФ и защиту и покровительство гражданам России, находящимся за ее пределами. Кроме того, субъектами безопасности являются граждане, общественные организации и объединения, обладавшие правами и обязанностями по обеспечению безопасности в соответствии с Законом.

Рассмотрев деятельность правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности, можно сказать, что существующие органы вполне могут справиться с возложенными на них задачами. Но для этого государству необходимо прекратить постоянные и непродуманные реорганизации спецслужб, принять реальную программу их укрепления развития. В числе мер, существенно повышающих возможности правоохранительных органов в обеспечении экономической безопасности, - дальнейшее совершенствование законодательства.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1. Методы нейтрализации угроз продовольственной безопасности

Сегодня Россия находится в большой зависимости от импорта продуктов питания, на долю которого в целом по стране приходится 46 %, а в крупных городах - до 70 %. На ввоз импортного продовольствия правительство Российской Федерации ежегодно тратит около 22-26 млрд. долл. А ведь это, по сути дела, инвестиции, вкладываемые в развитие зарубежной сельскохозяйственной отрасли.

В международной практике считается, что любое государство утрачивает собственную продовольственную независимость в том случае, если импорт продовольственных товаров превышает пороговые значения, устанавливаемые в среднем на уровне 15-25 %. Последовательный и целенаправленный рост импорта продовольствия в настоящее время рассматривается некой альтернативой развитию собственного сельскохозяйственного производства страны, тем самым значительно подавляет его. Такое положение дел приводит к сокращению возможностей развития отраслей агропромышленного комплекса, а в перспективе и к спаду его производства, уменьшению благосостояния и распространению бедности населения.

Продовольственная зависимость традиционно рассматривается в экспертном сообществе как основная угроза экономической безопасности в продовольственной сфере. К ключевым угрозам продовольственной безопасности следует относить:

- превышение допустимых пороговых значений насыщения внутреннего рынка импортируемой продовольственной продукцией;
- незначительный уровень платежеспособного спроса населения на продовольствие;

- существенные ценовые искажения на продовольственном рынке;
- неразвитость рыночной инфраструктуры;
- нехватка квалифицированных кадров;
- слабое развитие системы прогнозирования и мониторинга сельскохозяйственного рынка.

Товарная структура импорта продовольственных товаров в Российской Федерации за период 2000-2015 гг. (указаны лишь те товары, которыми Россия способна обеспечить свое население самостоятельно) позволяет констатировать, что Россия при всем своем природно-ресурсном потенциале и статусе аграрной державы, вынуждена прибегать к импорту отдельных видов продовольствия, то есть находится в состоянии продовольственной зависимости (табл. 14).

Таблица 14

Товарная структура импорта продовольственных товаров в Россию
(2000-2015 гг.), тыс. т.

	Мясо свежее или мороженое (без мяса птицы)	Мясо птицы свежее или мороженое	Рыба свежая или мороженая	Злаки	Сахар белый	Яблоки	Томаты	Молоко и сливки
2000	517	694	327	4677	467	218	108	65
2005	1340	1329	787	1449	625	730	355	168
2010	1614	688	791	444	285	1206	717	190
2011	1429	493	710	747	247	1191	755	204
2012	1406	531	739	1142	683	1279	800	230
2013	1402	497	648	1148	125	1189	828	237
2014	1421	310	229	1247	204	1141	534	249
2015	743	253	400	734	445	880	665	246

Источник: [Федеральная служба государственной статистики]

В связи с этим очевидным является вывод, что каждое государство, которое желает нивелировать риски недостаточным питанием населения, стремиться обеспечить его всем необходимым продовольствием в течение времени, когда продовольственные рынки нестабильны. Обеспечение продовольственной безопасности, направленное на достижение гарантий

достаточности продовольствия для всего населения в целом, должно сводиться к реализации следующих связанных между собой целей:

- повышение и расширение эффективности политики ценовой поддержки производства сельского хозяйства;
- поддержка экспорта агрокомплекса страны;
- достижение сохранности ресурсов для производства сельского хозяйства;
- стимулирование сельскохозяйственного кредита;
- поддержка исследовательской деятельности агрокомплекса;
- продовольственная поддержка лиц, имеющих невысокие доходы;
- достижение необходимого уровня снабжения продовольствием и источниками натуральных волокон по низким ценам.

В целях сокращения зависимости от импорта является необходимым увеличение финансовой поддержки отраслей сельского хозяйства. Однако в настоящее время в России в расчете на один рубль произведенной продукции она почти в 11 раз меньше, чем в Норвегии (хотя данная страна ближе всего к России по климатическим условиям), в 5 раз меньше, чем в странах ЕС, в 2,5 раза меньше, чем в США. Кроме того, в Западной Европе на поддержку агрокомплекса выделяется в среднем 300 долл. на га, в США - 324, в Канаде - 188, в Японии - 473. В это же время в России на государственную поддержку сельского хозяйства выделяется не более 13 долл. в расчете на один га сельхозугодий.

Имеющая место в отечественном АПК ситуация приводит к углублению противоречия между необходимостью кардинальной структурной перестройкой АПК, который нуждается в притоке инвестиций, и невысокой инвестиционной активностью.

Инвестиционный голод, который постоянно испытывают сельскохозяйственные предприятия, обусловлен их низкой инвестиционной привлекательностью, как и всей отрасли в целом.

Лишь улучшение инвестиционного климата способно привести к

активизации инвестиционной деятельности, рассматриваемой и как главное условие вывода агрокомплекса из кризиса, и как ключевой фактор его интенсивного развития. Формирование экономических механизмов для обеспечения крупномасштабного вливания инвестиционных ресурсов в агросектор необходимо считать необходимым элементом стратегии государственной аграрной инвестиционной политики в настоящее время.

Ключевым условием обеспечения продовольственной безопасности страны необходимо рассматривать обеспечение как физической, так и экономической доступности для населения необходимого ассортимента и количества продуктов питания. Физическая доступность продовольствия связана с обеспечением бесперебойного его поступления в места потребления в тех количествах, которое отвечает в полной мере платежеспособному спросу населения. Экономическая доступность продовольствия находится в тесной зависимости с уровнем социального и экономического развития государства, который позволяет всем слоям населения покупать в необходимом для них количестве и ассортименте продовольственные товары, приобретая их по приемлемым ценам.

Таким образом, сама категория «продовольственная безопасность» состоит из политического (защита внутреннего рынка и поддержание достаточного уровня независимости государства в раз-решении проблем, связанных с обеспечением продовольственными товарами), экономического (защита экономических интересов отечественного сельскохозяйственного производителя, а также потребителей его продукции) и социального аспектов (обеспечение безопасности и качества продуктов питания).

Указанные выше недостатки обосновывают необходимость дальнейшего совершенствования механизмов предотвращения угроз экономической безопасности, формируемых в продовольственной сфере.

Исходя из методологической установки о перманентности стратегических приоритетов экономической безопасности в продовольственной сфере системный выбор развития продовольственной

сферы в России связан с интеграционной моделью обеспечения продовольственной безопасности, чьи стратегические направления отражают вектор геополитической и социально-экономической трансформации и соответствуют интересам российского общества и государства на современном этапе:

1. Достижение баланса между импортом продовольствия и его импортозамещением на основе взвешенного аграрного протекционизма.

2. Внедрение косвенных методов государственной поддержки российских производителей сельскохозяйственного сырья (организация и финансирование научных исследований, борьба с вредителями и болезнями, подготовка кадров, мелиорация, развитие социальной и производственной инфраструктуры сельских территорий и т. д.).

3. Интеграция перерабатывающей промышленности в единую систему государственной поддержки АПК.

4. Структурная перестройка финансового сектора экономики, направленная на обеспечение высокой нормы накопления и активизацию инвестиционной деятельности в отраслях продовольственного импортозамещения.

5. Развитие продовольственной сферы вширь, обеспечение пространственного единства страны на основе интеграционной функции АПК.

6. Разрешение дилеммы между продовольственной независимостью и экономической доступностью продовольствия посредством реализации преимуществ МРТ на более устойчивой к резким колебаниям мировой экономической и политической конъюнктуры интеграционной платформе.

В рамках интеграционной модели возникает необходимость дальнейшего совершенствования механизмов нивелирования угроз экономической безопасности, формируемых в продовольственной сфере. Концептуальная схема подобного механизма нивелирования угроз экономической безопасности в продовольственной сфере представлена на рисунке 6.

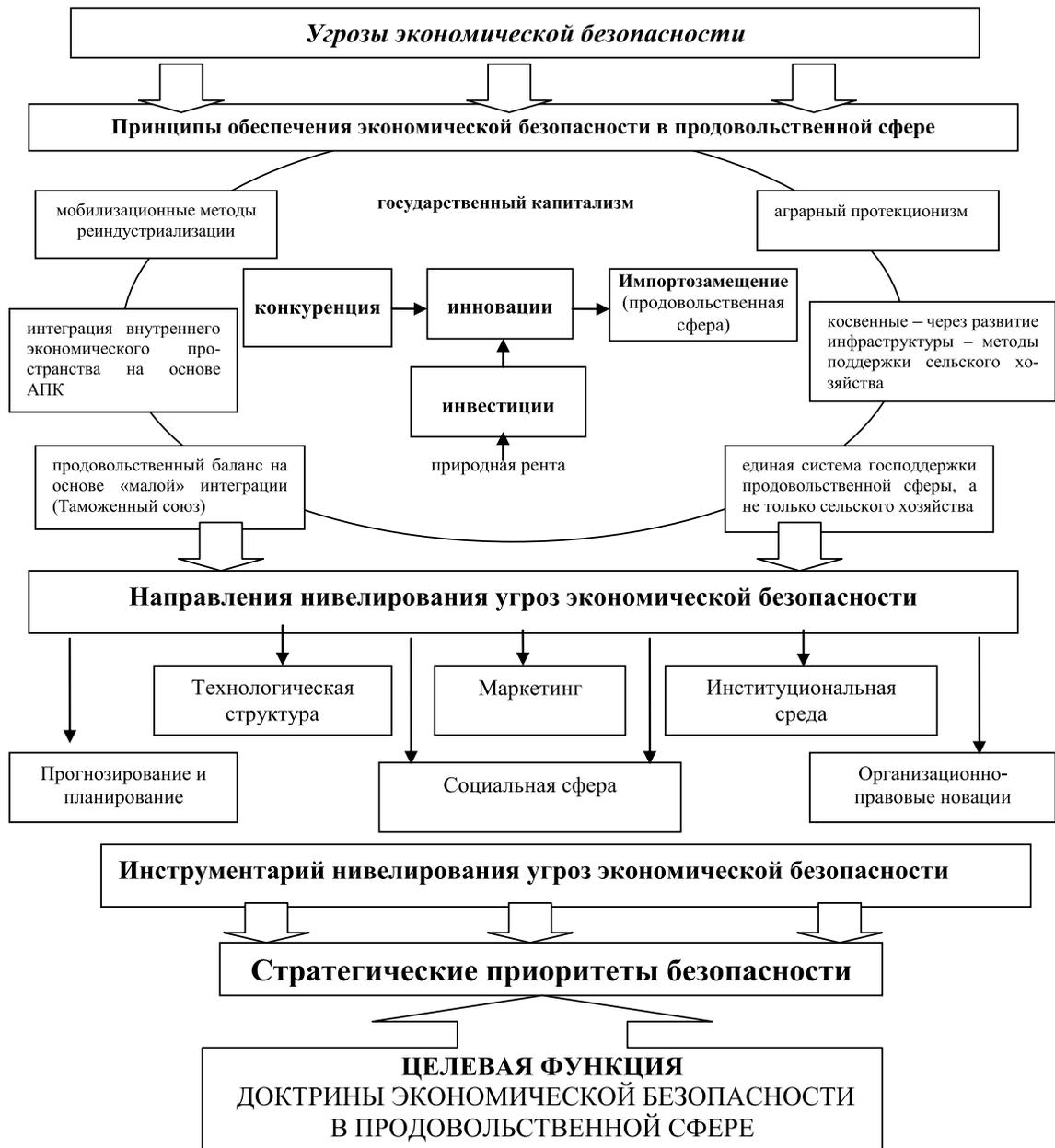


Рис. 6. Организационно-экономический механизм нейтрализации угроз экономической безопасности в продовольственной сфере

Следует отметить, что основополагающим методологическим принципом разработки доктрины экономической безопасности в продовольственной сфере является перманентность ее обеспечения. Современная экономическая среда на международном уровне характеризуется исключительной нестабильностью. Рыночная конъюнктура является крайне неустойчивой, а частные угрозы трансформируются из структурных в системные, тем самым становясь опасными не только для

отдельных регионов и государств, но также и для мирового сообщества в целом.

Таким образом, стратегия обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере предполагает реализацию следующих направлений нивелирования угроз экономической безопасности:

1) прогностическое (организация мониторинга экономической безопасности в продовольственной сфере по основным стратегическим приоритетам - продовольственной независимости, экономической доступности и безопасности питания; формирование системы прогнозирования и перспективного планирования мер по обеспечению экономической безопасности в продовольственной сфере);

2) технологическое (неоиндустриализация АПК);

3) маркетинговое (формирование альтернативных каналов продвижения функционального питания на продовольственные рынки и справедливой цены для производителей продовольствия в рамках новых форм кооперации и интеграции);

4) социальное (развитие сельских территорий, доступного рынка функционального питания);

5) институциональное (совершенствование системы прямой и косвенной поддержки государством АПК в целях снижения инфляции издержек);

6) организационно-правовое (устранение правовых лакун регулирования продовольственной сферы и дефрагментация законодательства с точки зрения учета в доктрине экономической безопасности социально-экономической и природно-климатической специфики российских территорий).

3.2. Нейтрализация угроз криминализации экономики России

В России криминализация экономики является лидирующей среди проблем, которые подрывают авторитет правительства, разрушают государственный строй и создают угрозу экономической безопасности страны. Эти обстоятельства устанавливают надобность скорого принятия действенных мер по защите экономики страны от отрицательных результатов незаконной и преступной экономики.

Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная в основном такими факторами (рис. 7)

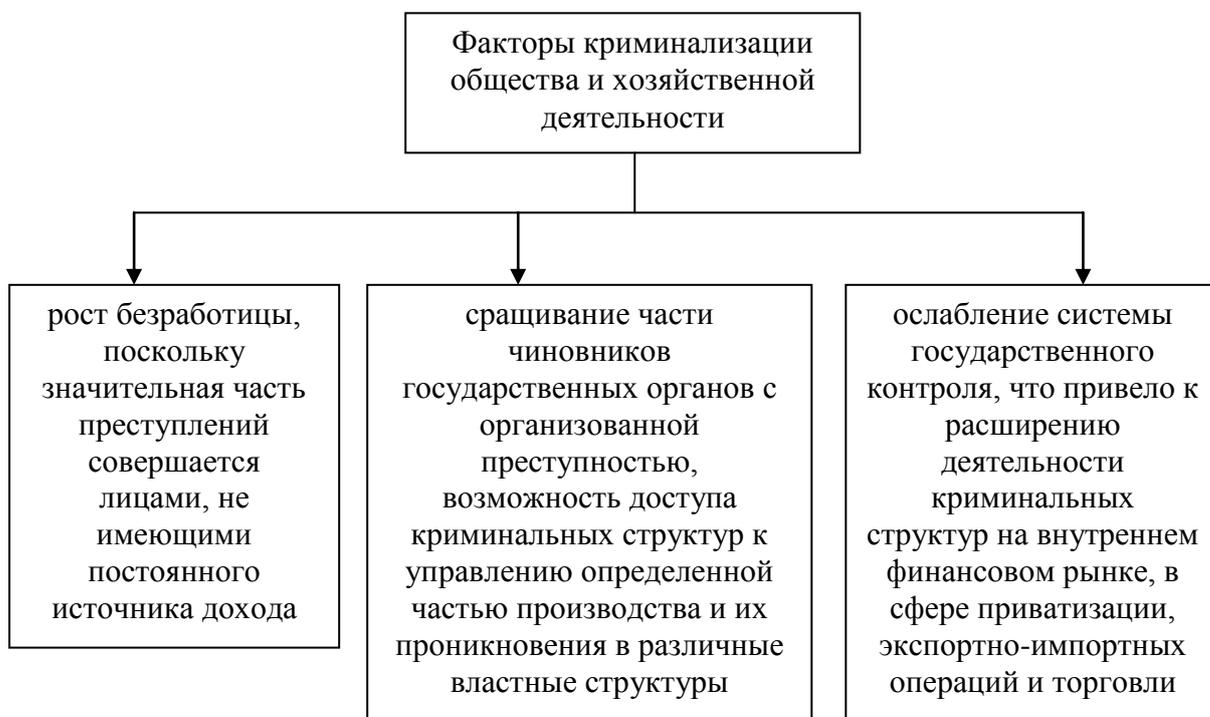


Рис. 7. Факторы криминализации общества и хозяйственной деятельности

Экономическая безопасность России сегодня считается одной из масштабных проблем. Особую угрозу представляет организованная преступность, коррупция. Правоохранительные органы не установили четкие границы в обеспечении экономической безопасности, борьбе с преступностью в экономической сфере. Теневая экономика, которая

проникла во все сферы деятельности экономики, приобретает признаки системной опасности социального и экономического развития страны.

Итак, криминализация экономики - это такое состояние экономики, при котором происходит увеличение и присвоение доходов, добытых нелегальным путем⁶⁶.

В нашей стране наиболее подверженными криминализации областями стали банковская и финансовая сферы, торговля и внешнеэкономическая деятельность. Также можно отметить увеличение масштабов налоговой и экономической преступности, появление новых видов экономических угроз, которые связаны с глобализацией мировой экономики. Особую опасность в настоящее время представляет коррупция.

Можно выделить типы теневой экономики, приняв за основной критерий ее отношение к официальной экономике (рис. 8)⁶⁷:

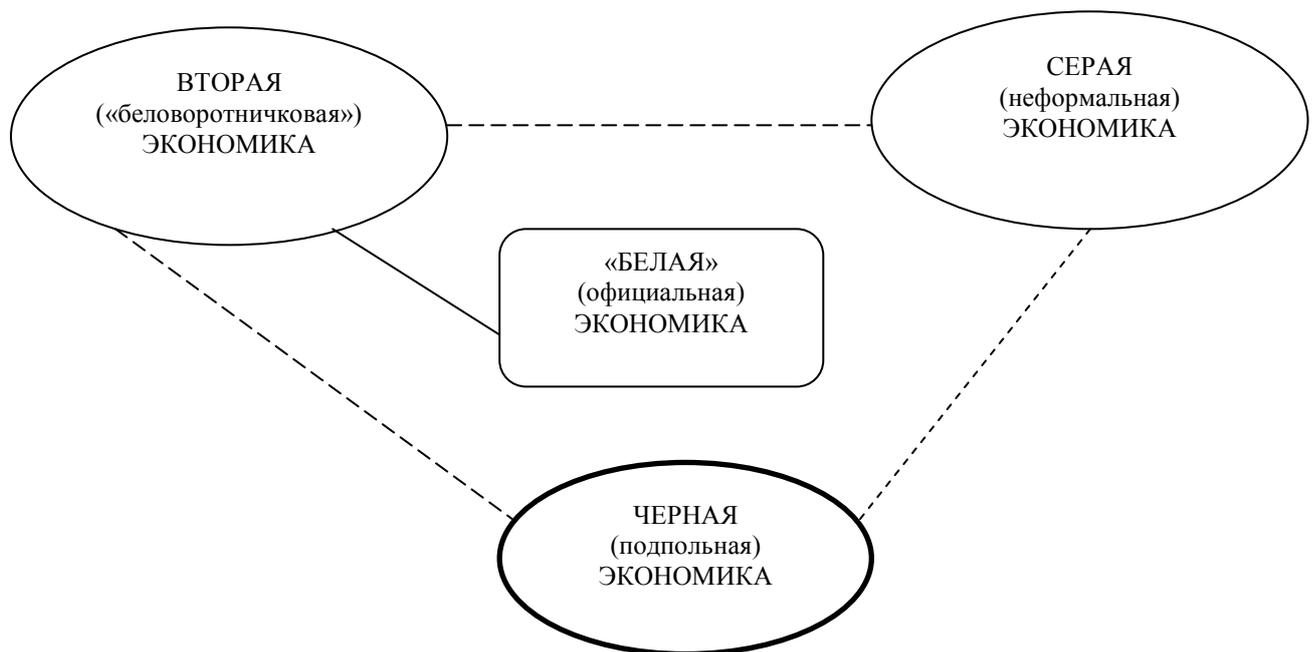


Рис. 8. Типы теневой экономики

1) вторая («беловоротничковая») теневая экономика;

⁶⁶Колесниченко Е. А., Османов Ж. Д. Экономическая безопасность ключевых секторов российской экономики: структурный подход к исследованию // Лесотехнический журнал. 2015. Т. 5. № 2(18). С. 187.

⁶⁷Пахмутова Л.К. экономическая безопасность и проблемы криминализации приоритетных сферах экономики // Вестник международных научных конференций. 2016. №2. С. 85.

- 2) серая (неформальная) теневая экономика;
- 3) черная (подпольная), криминальная теневая экономика.

Наиболее тесную связь с «белой» экономикой имеет теневая (скрываемая) деятельность легального бизнеса. Вторая теневая экономика представляет собой скрываемую хозяйственную деятельность работников официальной экономики, которая напрямую связана с их профессиональной сферой.

Серая теневая экономика включает в себя деятельность незапрещенную законодательством. В большей степени здесь подразумевается производство товаров и услуг, но производители уклоняются от официального учета, уплаты налогов и приобретения лицензий.

Под черной теневой экономикой понимается любая экономическая активность, которая исключена из нормальной экономической жизни, так как считается разрушающей её. К такой деятельности можно отнести кражи, грабеж, вымогательство, а также производство и реализацию запрещенных товаров и услуг (наркобизнес, проституция, азартные игры, торговля оружием).

Таким образом, можно выделить критерии типологизации теневой экономики, которые представляют собой не только различное отношение к легальной экономике, но и специфику субъектов и объектов (табл. 15).

Таблица 15

	«Беловоротничковая» теневая экономика	«Серая» теневая экономика	«Черная» теневая экономика
Субъекты	Менеджеры официального («белого») сектора экономики	Неофициально занятые	Профессиональные преступники
Объекты	Перераспределение доходов без производства	Производство обычных товаров и услуг	Производство запрещенных и дефицитных товаров и услуг
Связи с «белой» экономикой	Неотрывна от «белой»	Относительно самостоятельна	Автономна

В последнее время отчетливо прослеживается тенденция сращивания экономической и уголовной преступности. Конкурентная борьба сопровождается насильственными действиями, среди которых можно отметить поджоги взрывы, заказные убийства. Несовершенство судебной системы способствует применению неправомерных насильственных способов истребования долгов.

Одной из значимых проблем настоящего времени в сфере экономических преступлений можно отметить легализацию доходов, полученных преступным путем. Для этих целей активно используются внешнеэкономические связи, что свидетельствует об усилении межнационального характера экономической преступности. Примером данного явления можно привести мошенничество в сети интернет и незаконную оффшорную деятельность.

Экономическая преступность в современной России имеет определенные особенности и направления развития. Наиболее важными являются следующие черты⁶⁸:

- высокий уровень латентности экономических преступлений;
- перманентное совершенствование методов преступных посягательств.

Существует сдвиг примитивной преступности из экономики и замена ее более сложной, умной, логичной. Об этом говорит настойчивое понижение доли преступлений, известных как «традиционные» имущественные злодеяния (кражи, грабежи). Правонарушители стремительно адаптируются к новым типам, формам и методам деятельности организаций. Они интенсивно используют в криминальных целях изменяющуюся рыночную среду и информационные технологии. Растет число злодеяний, совершенных в сфере высоких технологий (компьютерные преступления, сетевые преступления, преступления в сфере личной беспроводной связи) с употреблением

⁶⁸Колесниченко Е. А., Спицына Е. В. Факторы экономической безопасности: региональный уровень анализа // Лесотехнический журнал. 2015. Т. 5. № 3(19). С. 273.

особенных знаний в области финансово-экономической деятельности, в рамках профессиональной деятельности;

- активное участие в преступлениях организованных преступных групп. По сведениям МВД, в России насчитывается не менее 80 тыс. членов организованных преступных групп, которые контролируют около 40 тыс. хозяйствующих субъектов, в том числе 1,5 тыс. государственных предприятий, 4 тыс. акционерных обществ;

- слияние экономической и уголовной преступности;

- укрепление межрегионального характера транснациональной экономической преступности. Данная направленность выражается в том, что, первое - экономические отношения с зарубежными странами применяются для отмывания денег, второе - злоумышленники применяют инфраструктуру всемирных финансовых рынков для реализации противозаконных посягательств. Например, мошеннические сделки в Интернет, незаконная оффшорная деятельность;

- повышение эффективности системы легализации доходов, полученных преступным путем. Отмытые средства включаются в экономический кругооборот, вкладываются в законное предпринимательство, незаконно вывозятся за рубеж.

В 2015 г., по данным МВД РФ, экономическая преступность снизилась. За год было зарегистрировано 107 тыс. преступлений, что ниже, чем в 2014 г. на 27 %. Снизилось количество правонарушений по всем категориям, исключение составили отмывание денег (увеличение на 33 %), контрабанда (рост на 7,2 %), взяточничество (увеличение на 2,5 %).

Допустимо констатировать существующую специфику регистрации и расследуемости дел экономической направленности в 2011-2015 гг. (табл. 16).

Динамика зарегистрированных и предварительно расследованных
преступлений в РФ, 2011-2015 гг.

Годы	Зарегистрировано преступлений				Предварительно расследовано преступлений			
	Всего преступлений	Преступлений экономической направленности, из них:	сотрудникам и ОВД	на транспорте	Всего преступлений	Преступлений экономической направленности из них:	сотрудникам и ОВД	на транспорте
2011	2687159	294766	276435	18331	1471497	218351	202879	15472
2012	2458171	216975	202454	14521	1347429	156507	144843	11664
2013	2348630	180578	172975	7603	1283201	126366	120210	6156
2014	2248278	148098	141229	6869	1280280	110927	105674	5253
2015	2206752	113659	107314	6345	1203385	75985	71232	4753

Первое место в России занимают преступления коррупционной направленности (30 тысяч зарегистрированных правонарушений); второе место - мошенничества (20 тысяч преступлений); третье место - фальшивомонетничество (20,5 тысяч правонарушений), но совершенных в крупно размере снизилось на 9,5 % по сравнению с 2013 г. Присвоение и растрата (9,2 тысячи преступлений) занимает четвертое место; пятое место - нарушение авторских и смежных прав (более 2 тысяч уголовных дел).

Объем теневой экономики тесно и напрямую связан с количеством рабочих мест, а также с уровнями коррупции и преступности. В стране с высокой реальной безработицей, с неразвитой промышленностью, с острой недостаточностью в экономике рабочих мест, не обеспечивающих потребности населения, большая по доле в ВВП теневая экономика неизбежна. Обделенные легальной работой люди вынуждены как-то выживать и потому занимаются любой деятельностью, приносящей им доход.

Новые статистические данные за 2014-2015 гг. свидетельствуют, что масштабы теневой экономики в России не снижаются⁶⁹.

В неформальной экономике РФ в 2015 г., по данным Росстата, было занято 14,4 млн. чел, из них 7,9 млн. - мужчин и 6,5 млн. - женщин, что

⁶⁹Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. - URL: <http://www.gks.ru>.

составляет 20,1 % от общего числа занятых в экономике страны. Из них в торговле - 4670 тыс. чел, в сельском хозяйстве - 3325 тыс. чел, в строительстве - 1667 тыс. чел, на транспорте и связи - 1314 тыс. чел, в обрабатывающих производствах - 1270 тыс. чел, в сфере социальных, персональных и других услуг - 751 тыс. чел, в операциях с недвижимым имуществом - 569 тыс. чел, в гостиницах и ресторанах - 437 тыс. чел.⁷⁰.

В других видах экономической деятельности официально учтенная доля неформальной экономики и число занятых в ней невелики: образование (105 тыс. чел), медицина (141 тыс. чел), производство и распределение электроэнергии, газа, воды (40 тыс. чел) и другие⁷¹. Зато в образовании, здравоохранении, ЖКХ весьма велики доли фиктивной экономики, изрядно пополняющие теневую экономику. По фиктивной экономике официальная статистика отсутствует, даже оценочная статистика, как и по подпольной экономике. Оценки теневой экономики России регулярно делают лишь международные институты и организации⁷².

В особо кризисном 2015 г. численность занятых в неформальной экономике РФ выросла во втором квартале на 900 тыс. чел до 21,2 % от общего числа занятых в экономике (15,3 млн. чел).

Теневая экономика в Российской Федерации, согласно исследованиям Всемирного банка, составляет 43 % от ВВП, в Китае - всего лишь 13 % ВВП, в Швейцарии еще меньше - 8 %, а в Израиле - 6,6 %. А в России только в неформальной экономике занято более пятой части трудовых ресурсов. Чему основные причины - неэффективное государство и коррупция.

Одним из направлений воздействия государства на теневую экономику является противодействие легализации теневых доходов. В настоящее время

⁷⁰Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.- URL: <http://www.gks.ru>.

⁷¹Радюкова Я. Ю., Кулик Ю. П. Экономическая безопасность Российской Федерации в контексте кризиса глобальной системы // Лесотехнический журнал. 2016. Т. 6. № 3 (23). С. 231-238.

⁷² Бекряшев А. К., Белозеров И. П. Теневая экономика и экономическая преступность // Библиотека «Exjure». URL: <http://ex-jure.m/law/news.php?news-id=1269>.

действует Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ⁷³, который определяет меры, организацию деятельности и международное сотрудничество в сфере противодействия легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма.

Под легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, понимается придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления, за исключением преступлений, предусмотренных статьями 193, 194, 198 и 199 Уголовного кодекса Российской Федерации, ответственность по которым установлена указанными статьями.

К мерам, направленным на противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, относятся:

- обязательные процедуры внутреннего контроля;
- обязательный контроль;
- запрет на информирование клиентов и иных лиц о принимаемых мерах противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
- иные меры, принимаемые в соответствии с федеральными законами.

Поскольку основополагающей целью экономической статистики является не борьба с незаконной деятельностью, а правильное отражение экономических процессов, происходящих в стране, главной задачей для нее остаются адекватные расчеты ВВП и других макроэкономических показателей с учетом всех необходимых поправок, включая поправки на скрытую (неформальную) экономическую деятельность.

⁷³О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма : Федеральный закон от 07.08.2001 №115-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Российская газета. - №151-152. - 09.08.2001.

Рассматривая процесс обеспечения экономической безопасности страны через призму противодействия криминализации, отметим, что ключевую роль в данном контексте занимает правоохранительная система обеспечения экономической безопасности.

Задачи обеспечения экономической безопасности и усиления борьбы с криминализацией общества вытекают из законов, регламентирующих деятельность ведомств (органов) - субъектов обеспечения национальной безопасности. Основной объем обязанностей в сфере правоохранительного обеспечения экономической безопасности возложен на органы внутренних дел, органы ФСБ, органы прокуратуры и таможенные органы.

Вместе с тем механизм противодействия криминализации должен включать не только субъекты, но и объект воздействия, цель, задачи, а также инструменты и ресурсы, позволяющие достигать поставленные цели.

Структура механизма противодействия криминализации представлена на рисунке 9.



Рис. 9. Механизм противодействия криминализации в рамках обеспечения экономической безопасности страны

Реализация принципа комплексности механизма противодействия криминализации может быть достигнута при использовании программно-целевого метода управления, представляющего собой систему специфических форм и методов управления, направленных на реализацию комплексных программ; совокупность приемов, позволяющих представить решение той или иной проблемы в форме иерархии целей, способствующих их поэтапному достижению через реализацию системы взаимосвязанных мероприятий.

Одним из важных принципов функционирования данного механизма является постановка заданных (целевых) параметров криминогенной обстановки в каждом регионе страны. Далее разрабатывается программа мероприятий для достижения целевых параметров. Новизной данного подхода является включение в него процедуры анализа и обеспечения постоянного соответствия условий (ресурсного обеспечения, научных разработок, информационного обеспечения, правовой регламентации) деятельности субъектов противодействия криминализации целевым параметрам уровня криминализации.

Одним из примеров возможных вариантов определения соответствия ресурсных условий заданным параметрам служит использование экономических показателей эффективности субъектов противодействия криминализации, которые позволяют рассчитать оптимальный, с экономической точки зрения, уровень раскрытия преступлений при определенной величине затрат на содержание правоохранительной системы.

Также важным инструментом предлагаемого механизма является этап оценки криминализации системы, который должен включать не только методику оценки размеров криминализации, но и показатели,

характеризующие предпосылки, причины и предрасположенность системы к криминализации хозяйственной деятельности.

Оценочный механизм позволяет определить характер, объекты и интенсивность использования инструментов противодействия теневой экономике, на основе определения требуемых пропорций между мерами социального, экономического и правоохранительного характера.

Таким образом, криминализация экономики России, масштабы теневой экономики представляют одну из главных угроз национальной безопасности. Поэтому существует проблема предупреждения, преодоления и развития криминальной экономики. К сожалению, наше государство в своей экономической политике не уделяет достаточно внимания законодательным основам по противодействию теневой экономике и обеспечению экономической безопасности страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования показано, что сущность экономической безопасности заключается в ее многогранности, многофакторности, многофункциональности, многоуровневости и сложности системы. Поэтому как состояние национальная экономическая безопасность характеризуется достижением наибольшего соответствия между жизненно важными интересами личности, общества, государства и созданием необходимых условий для оптимального функционирования системы экономических отношений, взаимоотношений и отображения.

Мы считаем, что под категорией «экономическая безопасность» следует понимать не отдельные ее элементы, функции и задачи, а только целостность, отражающую взаимодействие, взаимозависимость, взаимопроникновение процессов и явлений, обеспечивающих саморегуляцию, а также способность сохранять, воспроизводить, восстанавливать утраченное динамическое равновесие, поддерживать устойчивое состояние, резистентность, адаптивность, защищенность и живучесть объектов (системы) безопасности.

Субъектами экономической безопасности выступают государство и его институты (министерства, ведомства, налоговые и таможенные органы), а также предприятия, учреждения и организации как к государственного, так и частного сектора экономик.

Граждане и их объединения также являются субъектами экономической безопасности. Активное участие гражданина в обеспечении экономической безопасности невозможно без осознания им важности этого государственного дела и проявления активной жизненной позиции.

Так установлено, что Совет Безопасности Российской Федерации рассматривает концепцию федерального бюджета с точки зрения обеспечения экономической безопасности.

Основная роль по обеспечению экономической безопасности отведена Правительству Российской Федерации, которое координирует работу федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ в целях реализации комплекса мер по преодолению или недопущению угроз экономической безопасности, в том числе при подготовке законодательных и иных нормативных правовых актов.

Системный анализ комплексной оценки экономической безопасности России и ее подсистем за 2015 год показал, что наиболее слабым звеном экономической безопасности является инвестиционно-инновационная сфера, которая вошла в опасную зону. Основное влияние на динамику всех подсистем экономической безопасности в современных условиях оказывает финансово-экономический кризис. Поэтому правильные, своевременные системные антикризисные меры - главный инструмент повышения экономической безопасности России на современном этапе.

Обеспечение экономической безопасности государства служит своего рода гарантией в достижении следующих стратегических целей: обеспечение экономического роста и занятости населения, социально-политической, финансовой и ценовой стабильности, социально-справедливого уровня распределения доходов, достижение высокой экономической эффективности производства, эффективного использования ресурсов, обеспечение экономической свободы и здоровой конкуренции, равноправное участие страны в мировом хозяйстве.

Обеспечение продовольствием населения является одной из наиболее актуальных проблем национальной безопасности, так как она по своей сути является важнейшей основой жизнеобеспечения. Борьба с голодом и опасными продуктами питания на фоне глобальных климатических изменений, антропогенного загрязнения окружающей природной среды и социальных трансформаций в мире не перестает волновать мировое общество и не сходит с повестки дня ООН.

За последние три года продовольственная безопасность России не просто находилась в удовлетворительной зоне, а смогла накопить серьезный потенциал и обеспечить положительную динамику. В 2013 г. уровень продовольственной безопасности составил 60,5%, в 2014 г. - 64,2%, в 2015 г. - 66,2%.

Обязательное условие продовольственной безопасности государства - продовольственная независимость. Поэтому продовольственная безопасность в большей степени зависит от объема импорта продовольствия. Доля импортных продуктов в общем объеме продовольствия не должна превышать 30% - это предельно критическое значение, принятое в мировой практике.

Если фактический уровень выше, то появляется стратегическая зависимость жизнедеятельности государства от импорта. В 2013 г. данный индикатор составлял 36%, в 2014 г. - 34%, в 2015 г. - 31%. Как видим, статистическое значение данного индикатора подтверждает его положительную динамику, но угроза продовольственной безопасности России пока не устранена, так как этот индикатор немного превышает пороговое значение

Приоритетные направления достижения продовольственной безопасности - стимулирование развития национального агропромышленного хозяйства и принятие в этих целях необходимых мер поддержки, в том числе ведение протекционистской политики.

Исходя из методологической установки о перманентности стратегических приоритетов экономической безопасности в продовольственной сфере системный выбор развития продовольственной сферы в России связан с интеграционной моделью обеспечения продовольственной безопасности,:

1. Достижение баланса между импортом продовольствия и его импортозамещением на основе взвешенного аграрного протекционизма.
2. Внедрение косвенных методов государственной поддержки

российских производителей сельскохозяйственного сырья (организация и финансирование научных исследований, борьба с вредителями и болезнями, подготовка кадров, мелиорация, развитие социальной и производственной инфраструктуры сельских территорий и т. д.).

3. Интеграция перерабатывающей промышленности в единую систему государственной поддержки АПК.

4. Структурная перестройка финансового сектора экономики, направленная на обеспечение высокой нормы накопления и активизацию инвестиционной деятельности в отраслях продовольственного импортозамещения.

5. Развитие продовольственной сферы вширь, обеспечение пространственного единства страны на основе интеграционной функции АПК.

6. Разрешение дилеммы между продовольственной независимостью и экономической доступностью продовольствия посредством реализации преимуществ МРТ на более устойчивой к резким колебаниям мировой экономической и политической конъюнктуры интеграционной платформе.

Внутренними источниками угроз экономической безопасности выступают нарушения механизмов функционирования хозяйственных систем в результате воздействия факторов социального, политического, производственного, экологического и финансового характеров в условиях нестабильности экономических отношений, а также криминализация экономики и коррупция.

Одной из наиболее серьезных угроз экономической безопасности России является криминализация экономических отношений, которая превратилась в основное препятствие успешного социально-экономического развития страны. Она приобретает все более системные характеристики, а также способность реального влияния на отношения производства, обмена, распределения и потребления в стране. В этой связи особую актуальность приобретает разработка механизма противодействия криминализации социально-экономической системы в рамках обеспечения ее экономической

безопасности.

Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная в основном такими факторами, как:

- рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода;
- сращивание части чиновников государственных органов с организованной преступностью, возможность доступа криминальных структур к управлению определенной частью производства и их проникновения в различные властные структуры;
- ослабление системы государственного контроля, что привело к расширению деятельности криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сфере приватизации, экспортно-импортных операций и торговли.

Ключевыми факторами обеспечения экономической безопасности являются сохранение единого экономического пространства страны и целостности общегосударственного рынка, эффективное управление экономикой, достаточное удовлетворение общественных потребностей, наличие эффективной системы противодействия теневизации и криминализации экономики.

Подводя итог, можно отметить, что первостепенной задачей для Российской Федерации является достижение благосостояния и безопасности граждан. И обеспечение экономической безопасности страны является одним из инструментов в достижении этой цели. В сложившейся ситуации геополитической напряженности и применения санкций, как никогда следует обратить внимание на развитие института экономической безопасности. Учитывая современные реалии, следует искать альтернативные пути решения возникших проблем. К примеру, снижение потока импорта должно стать стимулом для развития отечественного продовольственного сектора, высокотехнологичных отраслей. Насколько долго продлится мировой политический и экономический кризис нам не известно, но в наших силах создать прочную основу для устойчивого развития нашей экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. (с учетом поправок внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008г. №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ., от 05.02.2014 № 2-ФКЗ., от 21.07.2014г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. О безопасности : Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2011. - №1. - ст.
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 // Собрание законодательства РФ. - 04.01.2016. - №1 (часть II). - ст. 212.
4. О первоочередных мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положений), одобренной Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. №608 : Постановление Правительства РФ от 27.12.1996 №1569 // Собрание законодательства РФ. - 13.01.1997. - №2. - ст. 240.
5. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 // СПС Консультант плюс.
6. О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе: Указ Президента РФ от 13.05.2000 №849 (ред. от 28.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 15.05.2000. - №20. - ст. 2112.
7. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 14.08.1995. - №33. - ст. 3349.
8. О Федеральной службе безопасности : Федеральный закон от 03.04.1995 №40-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. -

10.04.1995. - №15. - ст. 1269.

9. О стратегическом планировании в Российской Федерации : Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 июня 2014 г. - №26 (часть I). - ст. 3378

10. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма : Федеральный закон от 07.08.2001 №115-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Российская газета. - №151-152. - 09.08.2001.

11. Вопросы совершенствования государственного управления в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 11.03.2003 №306 (ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. - 24.03.2003. - №12. - ст. 1099.

12. Агарков А.В. Структурное построение системы экономической безопасности государства // Кант. - 2011. - №3. - С. 89-94.

13. Анищенко А.А. Экономическая безопасность регионов России - М.: Маркетинг, 2009. – 134 с.

14. Архипов А.Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. - 2013. - №9. - С. 236.

15. Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия XXI. - 2011. - №2. - С. 38

16. Афонцев С. Д. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия XXI. - 2009. - №23. – 125 с.

17. Баранов В.М. Стратегия законотворчества современной России: понятие, технико-юридическое оформление, эффективность реализации // Юридическая техника. - 2015. - № 9. - С. 33.

18. Белоусова Р. Н. Влияние экономических санкций на состояние экономической безопасности РФ // Молодой ученый. - 2015. - №20. - С. 215-220.

19. Бирский В.В. Адаптивное управление уровнем экономической

безопасности // БизнесИнформ. - 2013. - №7. - С. 89-92.

20. Бостанджян В.Д. Основы экономической безопасности М.: Альфа, 2014. – 356 с.

21. Буров В. Ю., Кислощаев П. А. Теоретические основы исследования категории «экономическая безопасность» // Высшая школа экономики, управления и предпринимательства забайкальского государственного университета. 2011. № 2. – Режим доступа: URL: <http://vseup.ru/articles/113>.

22. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики сентябрь 2016 / Инвестиции в основной капитал и источники их финансирования. - <http://ac.gov.ru/files/publication/a/10337.pdf>.

23. Варюха А. О., Сурженко Л. В. Современные угрозы экономической безопасности России // Молодой ученый. - 2016. - №8. -С. 3-5.

24. Возженикова А.В. Экономическая безопасность России. Общий курс - М.: Инфра-М, 2010. – 650 с.

25. Грешонков А. М., Абрамова Л. М. Угрозы экономической безопасности страны в продовольственной сфере // Вестник ОрелГИЭТ. - 2014. - № 4. – С. 34.

26. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации. – Режим доступа: URL:<http://www.scrf.gov.ru/documents/15/23.html>.

27. Дадалко В. А., Михалко Е. Р., Дадалко А. В. Продовольственная безопасность: национальные интересы, проблемы, тенденции, риски, перспективы. Мн.: ИВЦ Минфина, 2011. – 126 с.

28. Доклад об экономике России №33 апрель 2015 г. – Режим доступа http://rusipoteka.ru/files/analytics/worldbank/ekonomika_rossii_33.pdf

29. Запорожцева Л.А. Ключевые направления повышения уровня стратегической экономической безопасности // Социально-экономические явления и процессы. - 2014. - №12. - С. 90-97.

30. Иванюта Т. Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый, 2013. - №4. - С. 215-227.
31. Инвестиции в России. 2015: Стат.сб./ Росстат. - М., 2015. – 190 с.
32. Ирошников Д.В. теоретико-правовой анализ новой стратегии национальной безопасности РФ // Юридическая наука. - 2016. - №2. - С. 18-23.
33. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) – Монография. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. – 239 с.
34. Кислощаев П.А. Критерии и индикаторы минимизации теневой экономики в обеспечении экономической безопасности РФ // Вестник-экономист, 2013. - №7. - С. 69-75.
35. Ковалева К. А. Построение системы информационной безопасности / Ковалева К.А., Глущенко Р.В. // Международный студенческий научный вестник. - 2014. - № 1. - С. 38
36. Ковалева К.А. Системы информационной безопасности и их построение / Ковалева К. А., Попова Е.В. - Сборник материалов международной научной конференции. - Киров, 2014. – 1853 с.
37. Колпако П.А. Основные угрозы экономической безопасности фирмы и пути их предотвращения // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. - 2010. - №4. - С. 233-237.
38. Кротов М.И., Мунтиян В.И. Экономическая безопасность России: Системный подход. – СПб.: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. – 336 с., 36 илл.
39. Маркарян В.Р., Молчан А.С. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях глобализации экономического пространства // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - № 95. - С. 1011-1020.
40. Министерство экономического развития Российской Федерации

// Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minrec/main>).

41. Мирошниченко В.М. Организация управления и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации / В.М. Мирошниченко. - М.: Экзамен, 2010. – 208 с.

42. Моисеев Н.В. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики, 2011. - № 12. - С. 35-58.

43. Молчан А.С., Щербакова К.О., Сайко А.И. Теоретико-методологические аспекты категории «экономическая безопасность» // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - 2015. - № 12. - С. 82-97.

44. Молчан А.С., Тринка Л.И., Лехман Е.В. Внешнеэкономическая деятельность как фактор устойчивого развития экономики региона // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - № 97. - С. 971-984.

45. Молчан А.С., Лехман Е.В. Обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности экономических систем: проблемы и приоритеты // Экономика устойчивого развития. - 2015. - № 2 (22). - С. 201-208.

46. Молчан А.С., Тернавченко К.О., Власенко А.В., Чемеренко Н.А. Глобализация экономического пространства и ее влияние на обеспечение экономической безопасности государства // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - 2015. - № 12. - С. 67-81.

47. Молчан А.С., Ануфриева А.П. Система потенциалов устойчивого развития и экономической безопасности социально-экономических систем // Экономика устойчивого развития. - 2015. - № 2 (22). - С. 195-201.

48. Молчан А.С. Экономическая безопасность государства: современное состояние, угрозы и пороговые значения // Научные труды. - 2016. - № 2. - С. 1-12.

49. Основные направления единой государственной денежно-

кредитной политики на 2016 год и период 2017 и 2018 годов. - М.: Центральный Банк Российской Федерации, 2015. - 65 с.

50. Паньков В.И. Диагностика уровня экономической безопасности - М.: Экономика, 2013. – 456 с.

51. Пахмутова Л.К. экономическая безопасность и проблемы криминализации приоритетных сферах экономики // Вестник международных научных конференций. - 2016. - №2. - С. 84-89.

52. Погодина И. В. Правовое обеспечение экономической безопасности Российской Федерации : учеб. пособие. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2015. – 96 с.

53. Полный список новых санкций Евросоюза против России. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.1tvnet.ru/content/show/polnii-spisok-novih-sankcii-evrosoyuza-protiv-rossii_30076.html

54. Примакин А.И. Модель оценки уровня экономической безопасности // Вестник Санкт-петербургского университета. - 2012. - №56. - С.139-145.

55. Продовольственное эмбарго: итоги 2015 года. - Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8972.pdf>.

56. Радюкова Я. Ю., Шамаев И. Н. Экономическая безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. - 2011. - № 1-2. - С. 194-198.

57. Радюкова Я. Ю. Экономическая безопасность: «за и против» поддержки естественных монополий // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: мат-лы IV Ежегод. Всерос. науч.-практ. конф. (заочной). Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011. – 389 с.

58. Рахимов О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). - 2011. – С. 23-25.

59. Россия в цифрах. 2015: Крат.стат.сб./Росстат. - М.: ВЛАДОС,

2015 - 543 с.

60. Самойлова Л.К. Структурные элементы системы обеспечения экономической безопасности государства // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2014. - №1. - С. 211-214.

61. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс: Учебник /3-е изд., перераб. и доп.-М.:БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. - 815 с.

62. Совет Безопасности Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru>.

63. Сулакшин С.С., Кравченко Л.И., Дегтев А.С. Социально-экономическое развитие России в 2015 г. // Труды Центра научной политической мысли и идеологии. - Вып. № 12, август 2015 г. - М.: Наука и политика. - 2015. - 104 с.

64. Федеральная служба государственной статистики. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

65. Фомин А. Экономическая безопасность государства. – Режим доступа: URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-four/012.htm>.

66. Ханипова Е.Х. Матрица показателей экономической безопасности // Вестник экономики, права и социологии. - 2014. - №4. - С. 97-100.

67. Ходырев И.О. Экономическая безопасность: сущность и характеристика // Наука и современность. - 2011. - №8. - С.258-264.

68. Центральный Банк РФ. - <http://www.cbr.ru>

69. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред. Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинина. - М.: Изд-во Юрайт, 2016. - 478 с.

70. Экономическая безопасность хозяйственных систем / Под ред. А. В. Колосова. - М.: ВЛАДОС, 2010. – 278 с.

71. Экономическая и национальная безопасность: учебник. - М.: Экзамен, 2010. – 231 с.

72. Экономическая и национальная безопасность: учебник / Под ред.

Л.П. Гончаренко. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2011. – 345 с.

73. Экономическая безопасность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В.А. Богомолов, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев, И.И. Ординарцев и др.; под ред. В.А. Богомолова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 295 с.