

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ

**СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В
РЕГИОНЕ**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

обучающегося по направлению подготовки
38.04.01 Экономика
программа «Региональная экономика»
очной формы обучения,
группы 06001519
Левченко Виктории Павловны

Научный руководитель

к.э.н., доцент

Орлова А. В.

Рецензент

директор ООО «ФИНАНС-ПРОФИ»

Афонин И. П.

БЕЛГОРОД 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ЭКОНОМИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА.....	8
1.1 Эволюция понятий человеческого капитала и потенциала	8
1.2. Разграничение понятий «человеческий капитал и человеческий потенциал», обобщающие характеристики и функции человеческого потенциала	23
1.3 Категории, входящие в состав человеческого потенциала.....	28
ГЛАВА 2. ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА.....	40
2.1. Уровень развития человеческого потенциала в мире на современном этапе.....	40
2.2 Оценка развития человеческого потенциала в России во временном и региональном аспектах.....	51
2.3 Комплексное исследование потенциала Белгородской области.....	64
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА.....	76
3.1. Направления развития человеческого потенциала в России.....	76
3.2. Разработка балльно-рейтинговой системы оценки человеческого потенциала регионов России.....	88
3.2. Пути повышения человеческого потенциала Белгородской области.....	94
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	102
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	105
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	115

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность диссертационного исследования заключается в том, что человеческий потенциал, его силы и способности имеют ключевое значение в экономических исследованиях. На протяжении долгих лет производительные способности человека рассматривались и оценивались как один из количественных факторов производства. Человеческий потенциал — это система универсальных и специфических потребностей, способностей, готовностей различных экономических общностей выполнять общественно-необходимые деятельности и основные функции. Они обеспечивают как преемственность, так и новации в развитии жизненно важных экономических сфер, а также в обществе в целом.

В условиях экономического кризиса постановка вопроса о качественном, долгосрочном воспроизводстве человеческого потенциала, о самозанятости населения и о вовлечении человеческих ресурсов в экономику является весьма актуальной. Перед страной максимально эффективно использующей человеческий потенциал откроются все мировые экономические горизонты.

Степень изученности вопросов, касающихся человеческого потенциала требует более детального исследования, так как данная проблема рассматривалась учеными лишь поверхностно. Таким образом, необходимо провести тщательные исследования в данной области и обозначить основные позиции, доказывающие важность человеческого потенциала в развитии отдельных регионов, в целом по России и в мире.

Предпосылки к разработке концепции человеческого потенциала заложены в трудах Ф. Кенэ, К. Маркса, В. Парето, Д. Рикардо, А. Смита. Теория «человеческого капитала» рассмотрена в работах Т.Шульца и Г.Беккера. Кроме того, теоретико-методологический анализ человеческого потенциала требует использования результатов теоретических и практических исследований современных социально-демографических и

миграционных процессов, изложенные в работах Е.М. Андреева, А.Г. Вишневого, С. Градиrossoго, Ж.А. Зайончковской, С.В. Захарова.

В процессе подготовки диссертационной работы исследовались методологические подходы к оценке качества жизни населения и развития человеческого потенциала на региональном уровне, предложенные учеными в их работах: Бобковым В.Н., Бычковой С.Г., Зубаревич Н.В., Нестеровым Л.И., Петровой А.Т., Спиридоновой Е.М. и др. В области социально-экономической статистики изучены научно-исследовательские работы ведущих специалистов: Айвазяна С.А., Балаловой Е.И., Башиной О.Э., Беляевского И.К., Волкова А.Г., Елисеевой И.И., Мхитаряна С.В., Суринова А.Е. Благодаря развитию теории человеческого потенциала изменилось отношение общества к вложениям в человека. В них научились видеть доходные инвестиции, обеспечивающие производственный долговременный эффект.

Актуальность, теоретическая и практическая значимость, недостаточная разработанность данной проблемы стали основанием для выбора темы диссертационной работы.

Целью диссертационного исследования является изучение теоретических основ и обоснование важнейшей роли человеческого потенциала региона в рамках увеличения национального богатства России.

В процессе исследования предполагается решение следующих **задач**:

1. определить сущность человеческого потенциала, с учетом его специфически и эволюции данного понятия;
2. изучить специфику понятия «человеческого капитала» и обозначить основные черты сходства и различия;
3. систематизировать основные научные подходы к определению эффективности использования человеческого потенциала региона;
4. провести сравнительный анализ развития человеческого потенциала в мире и в различных субъектах Российской Федерации и

проанализировать существующую региональную систему стимулирования развития человеческого потенциала

5. предложить возможные пути совершенствования и разработать комплекс мероприятий по повышению эффективности использования человеческого потенциала в Белгородском регионе.

Объект исследования - человеческий потенциал современного общества.

Предметом выступает процесс воспроизводства и развития человеческого потенциала в регионе и особенности его проявления в регионах, а также методы и система категорий, представляющие собой методологическую модель, позволяющую описать и измерить параметры качества человеческого потенциала на мезо уровне.

Методологическая основа и методы исследования. Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области человеческого потенциала.

Методологическую базу диссертации сформировали общенаучные принципы и методы исследования, предполагающие системный и диалектические подходы к исследованию проблем человеческого потенциала. Непосредственно в процессе исследования применены такие всеобщие методы и приемы, как исследовательский эксперимент, косвенное измерение. Были использованы всеобщие и общенаучные методы: научная абстракция, дедукция, индукция, группировка, классификация, обобщение, сравнение, анализ, синтез, исторический. А также частнонаучные методы: динамика, корреляция, регрессия, параметрический, математизация, математическое моделирование, программно-целевой, проектный, индексный.

Информационной базой исследования послужили статистические и аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, материалы национальных Докладов о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, социологические исследования,

диссертационные исследования, научные публикации, периодические издания, информационные ресурсы сети Internet.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по исчислению и совершенствованию качества показателя человеческого потенциала в условиях модернизации российской экономики.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в расширении научных представлений и человеческого потенциале как новом и перспективном направлении регионального развития. Полученные в диссертации научные результаты могут послужить основой для дальнейших исследований и разработок в области использования потенциала людей для увеличения национального богатства.

Практическая значимость исследования заключается в следующем: предложенные в работе выводы и рекомендации могут помочь федеральному и региональным центрам занятости в решении существующих проблем, определении направлений и путей дальнейшего построения эффективного социально ориентированного государства на основе принципов человеческого развития.

Апробация результатов исследования. По проблемной тематике были опубликованы статьи, размещенные в сборниках международной наукометрической базы РИНЦ и SCIENCEINDEX: международная молодежная научно-практическая конференция в г. Прага, Чехия 10 декабря 2015 года, «Тенденции и инновации современной науки», статья «Уровень образования, как аспект совершенствования качества человеческого капитала» - С. 440-445., международная научно-практическая конференция, посвящённая 140-летию со дня основания НИУ «БелГУ» г. Белгород, Россия 25 ноября 2015 года, «Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества», статья «Сущность и расхождения человеческого капитала и человеческого потенциала» - С. 88-90. Экономическая наука сегодня: теория и практика. Сборник материалов

III Международной научно-практической конференции, Чебоксары 2015, «О групповом многокритериальном оценивании и выборе инвестиционных проектов» - с. 289-293. IX Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум - 2017», «Базовый потенциал Южного федерального округа», <http://www.scienceforum.ru/2017/2836/34334>. X Международная научно-практическая конференция «Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее» 10 июня 2017 год, г. Пенза часть 1, «Влияние налоговой политики на развитие человеческого потенциала в России» - с. 60-63.

Структура диссертации predetermined поставленной целью и задачами исследования и подчинена общей логике его проведения. Диссертация состоит из трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 113 страниц печатного текста, 94 литературных источников

ГЛАВА 1. ЭКОНОМИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

1.1 Эволюция понятий человеческого капитала и потенциала

Несмотря на большое количество работ, к настоящему времени понятие «человеческий потенциал» не получило строгого определения как научная категория, что весьма затрудняет применение экономического аппарата для всецелого анализа управления процессами его непосредственного развития. Развитие человеческого потенциала чаще рассматривается как объект управления, а не как экономическая категория.

Чтобы прояснить содержательные характеристики, описывающие развитие человеческого потенциала, а затем обратиться к возможностям его реализации в условиях демократического и рыночного реформирования необходимо проследить историческое развитие этого понятия.

Концепции развития человеческого потенциала или развития человека содержит свои истоки во взглядах выдающегося ученого Махбуб уль-Хака, начавшего подготовку мировых докладов о развитии человека в рамках Программы Развития ООН (ПРООН), начиная с 1990 года. В самом первом докладе была обозначена одна из главных идей: цели и смысл экономического и в целом общественного развития состоят в расширении возможностей каждого человека воплощать в жизнь свой потенциал и стремления, вести полноценную, здоровую и творческую жизнь. При данном подходе человек рассматривается как главный субъект, пользующийся результатами социального развития, а не только как фактор. Развитие человека – некое расширение возможностей и спектра интеллектуального, экономического, социального и политического выбора, который доступен каждому члену общества.

Концепция человеческого развития на сегодняшний день является самой целостной и актуальной моделью развития. Она включает все важнейшие вопросы развития, а именно: экономический рост, расширение

возможностей людей, социальные инвестиции, удовлетворение основных потребностей и блока систем социальной защиты, политические и культурные свободы и другие основные стороны жизни людей. Основные отличия концепции человеческого развития от других теорий и концепций представлены в таблице 1.1. Данная концепция не является узко технократической или слишком философской. Человеческое развитие – это отражение самой жизни [3]

Таблица 1.1

Отличие основных экономических теорий от концепции человеческого развития

	Теория экономического роста	Теория человеческого капитала	Концепция базовых нужд	Концепция благосостояния	Концепция человеческого развития
Люди	Фактор производства	Фактор производства	Получатели (реципиенты благ)	Получатели (реципиенты благ)	Средство и цель развития
Конечные цели	Повышение уровня жизни	Увеличение человеческого потенциала	Улучшение жизненных условий для бедных слоев населения	Рост благосостояния	Увеличение человеческих возможностей и расширение их использования
Индикаторы	Рост ВВП	Увеличение производительности труда	Сокращение бедности	Рост реальных доходов и качества жизни	Уровень реализации свобод и выбора человека

Важный вклад в появление концепции человеческого развития внесла концепция «человеческого капитала», инициируемая экономической мыслью. У её истоков стоял в 1950-1960 годах XX века американский ученый Теодор Шульц. Под человеческим капиталом понималась совокупность компетенции, знаний, квалификации, выполняющих основополагающую функцию в качестве средства производства. Это дало возможность просчитывать экономическую роль науки, образования, здравоохранения в создании человеческого капитала и рассматривать его как источник экономического роста [29].

Через некоторое время, в сфере международного экономического сотрудничества появилось направление, связанное с теорией «человеческого капитала» – направление обозначенное как «развитие человеческих ресурсов». Оно предполагало максимизацию человеческого потенциала и его наиболее эффективное использование в целях экономического и социального развития. Развитие человеческих ресурсов включает в себя следующие аспекты, подлежащие рассмотрению: демографические проблемы, проблемы занятости, питания, жилья, здравоохранения, урбанизации, образования, подготовки кадров, окружающей среды. Благодаря этой теории у ученых, исследователей сложилось представление, что вложения в человеческий капитал оказываются экономически эффективными.

Огромное влияние на современное понимание развития человеческого потенциала оказали теоретические разработки лауреата Нобелевской премии по экономике (1998 г.) Амартии Сена. Его многочисленные публикации по проблемам выбора вошли в книги «Выбор, благосостояние и метод измерения» (1982), «Ресурсы, ценности и развитие» (1984). Публикации по проблемам развития нашли отражение в книгах «Бедность и голод» (1981), «Неравенство, рассмотренное повторно» (1992), «Развитие как свобода» (1998). В этой последней книге ставится ряд принципиально важных вопросов.

Свобода выбора, включающая концепцию развития личности – важная предпосылка перехода к рыночной экономике, но в вопросе о создании условий для свободного развития личности между исследователями не существует единства мнений. Условно можно разделить концепцию свободы на свободу цели и свободу средств, на позитивную и негативную [44]. Амартия Сен предлагает следующую классификацию свободы:

- свободу как средство достижения целей он называет инструментальный;
- свободу, значимую саму по себе, истинной свободой.

Сторонниками первой концепции он считает Милтона Фридмана и Иеремию Бентама, к сторонникам второй – Джона Стюарта Милля, Адама Смита, Джеймс Бьюкенена, Карла Маркса, Джона Роулза, Роберта Нозика. Однако внутри данной классификации они могут быть разделены с точки зрения негативной и позитивной свободы.

Для становления личности важными являются следующие аспекты:

- уверенность в себе;
- самоуважения;
- чувство нужности людям;
- востребованности обществом.

Поэтому для генезиса рыночной экономики необходимо развитие свободы не только как средства, но и как цели, которая важна сама по себе. Степени свободы также значимы, то есть необходимо рассмотреть насколько она реализуется на уровне отдельно взятой личности, на уровне общества определенного государства и в глобальном масштабе. Все в нашем мире взаимосвязано, и абстрагироваться от мирового сообщества практически невозможно [38]. Очевидно, что феномен недостаточного развития необходимо исследовать не только внутри страны, но и на уровне международной арены.

Для А. Сена характерно комплексное понимание свободы. Он считает, что «свобода занимает центральное положение в процессе развития по двум причинам:

- ценность свободы: достижения процесса развития оцениваются в первую очередь по тому, насколько расширились и окрепли права человека в обществе;
- эффективность свободы: уровень развития непосредственно зависит от свободной деятельности членов общества».

Поэтому он рассматривает права и свободу не только как главную цель, но и как основное средства развития. В 1989 г. Амартия Сен опубликовал работу «Развитие как расширение возможностей», в которой был

использован подход, названный «подходом с точки зрения возможностей». Амартия Сен рассматривал процесс развития, как процесс расширения возможностей человека, а не возрастание только экономического материального благосостояния. По его мнению, уровень жизни в обществе должен оцениваться не по среднему уровню доходов, а по возможностям людей вести такую жизнь, которую они относят к достойной. Цель общественного развития Амартия Сен видел в создании возможностей для расширения выбора людьми: иметь доступ к знаниям, жить долго, возможность выбора совершать больше благих дел, спастись от болезней, которых можно избежать, но никак не в беспредельном увеличении производства [72]. Данный процесс Амартия Сен связывал с расширением свобод человека, с тем, чтобы выбирать из большего количества вариантов наиболее предпочтительные.

«Одна из важнейших задач оценочной системы – учесть человеческие ценности. Задача «человеческого развития в 1980-х и далее» не может быть осознана без сознательного рассмотрения этой проблемы и уделения особого внимания расширению свобод и возможностей, которые имеют самое большое значение для нашей жизни. Расширить жизненные рамки, в которые поневоле силой обстоятельств заключено большинство людей, является главной задачей человеческого развития в современном мире» [5].

Определение развитию как процессу, в центре которого находится человек, было дано на основе концепции Амартии Сена. По прошествии определенного времени эта и другие идеи были объединены группой экспертов ПРООН и явились основой концептуального подхода к человеческому развитию, который впервые был представлен в Глобальном Докладе о человеческом развитии в 1990 году.

Экономическое развитие общества представляет собой многомерный процесс, охватывающий экономический рост, структурные сдвиги в экономике, совершенствование условий и качества жизни населения. Концепция человеческого развития не противоречит традиционным теориям

экономического развития, а скорее выступает за создание и рост рабочих мест.

Идеи взаимосвязи человеческого развития и экономического роста анализировалась еще в первом Докладе о человеческом развитии и в дальнейшем более полно в Докладе за 1996 год, где отчетливо было установлено, что «человеческое развитие является целью, а экономический рост лишь средством ее достижения». Безусловно, экономический рост является важным фактором общественного прогресса. Увеличивая богатство страны в целом, он расширяет ее потенциальные возможности в борьбе с нищетой и в разрешении прочих социальных проблем. В то же время очень многое зависит от модели экономического роста. Быстрый экономический рост может быть достигнут за счет интенсивной эксплуатации природных ресурсов или поднять инфляционное давление, которое в итоге приведет к спаду. Однако, быстрые темпы роста не всегда предполагают соответствующего роста занятости. Концепция человеческого развития подразумевает экономический рост, который может обеспечить повышение человеческого потенциала в тех случаях, когда рост не только обеспечивает повышение дохода на душу населения, но и позволяет иметь достаточный уровень государственных расходов, которые инвестируются не в вооружение, а в социальную сферу и сопровождается справедливым распределением ресурсов в экономике [17].

В концепции человеческого развития повышение уровня производства рассматривается не как цель, а как средство для достижения должного уровня жизни человека. Обратная связь достигается через повышение уровня развития людей, что способствует более высокому уровню развития производства. Люди не являются средством роста производства. Обеспечение взаимосвязи между человеческим развитием и экономическим ростом, в частности, какими путями обратить возросшие доходы в более совершенные возможности для человека является практической задачей концепции человеческого развития (рис. 1.1).

Особенность концепции человеческого развития, отличающая ее от других, состоит в положении, согласно которому «людям не нужен бесконечно высокий доход для обеспечения достойного уровня жизни». Более высокий доход в целом содействует расширению человеческого выбора, но воздействие это ослабевает по мере увеличения дохода. Доход, рассматривается концепцией человеческого развития, как не только один из выборов, которым бы хотел обладать человек, хотя и очень значительный. Но он не может определить всю комбинационность и разнообразие человеческой жизни [32]. Не менее важными являются среда обитания, образование, свобода действий, здоровье, и слова. Поэтому, целью развитие должны быть люди, не просто рост дохода и богатства. На рисунке 1.1 представлена взаимосвязь экономического роста и человеческого развития.

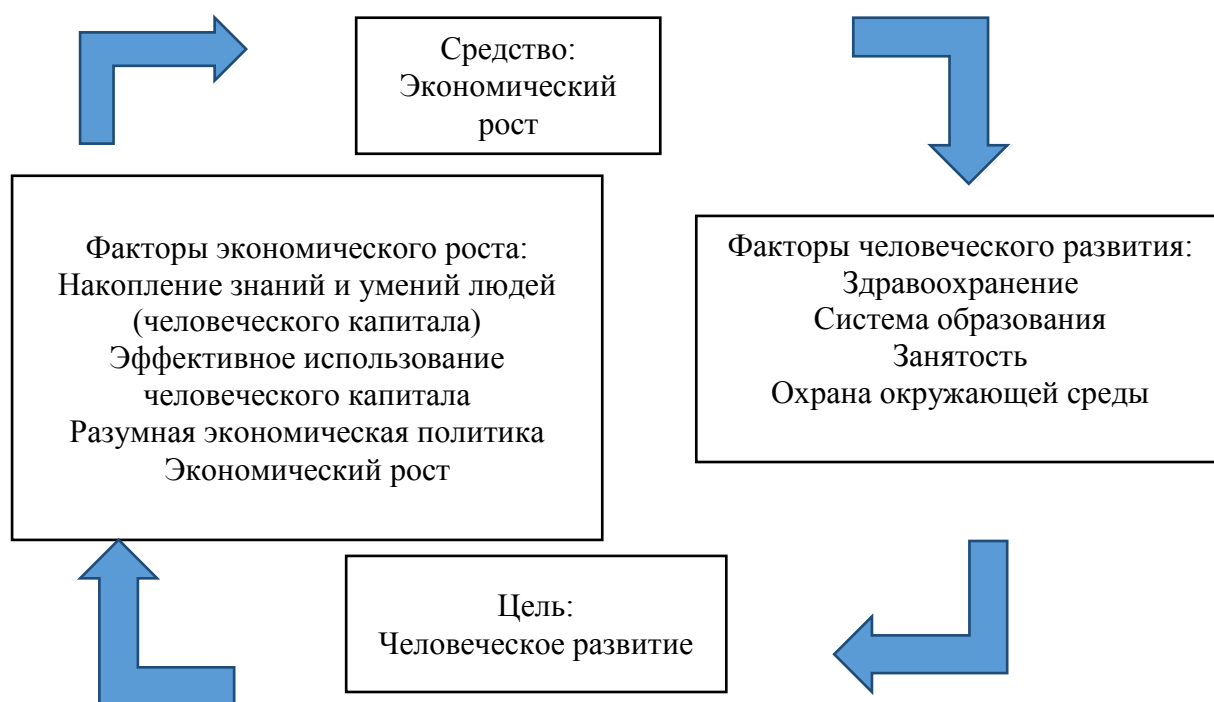


Рис. 1.1 Экономический рост и человеческое развитие

Концепция человеческого развития исследует две причины, по которым исключительная концентрация на материальном доходе ошибочна.

1. Обществу не обязательно быть богатым для установления демократии, сохранения и развития культурного наследия, равноправия

мужчин и женщин. Накопление богатства не является непременным условием исполнения всех человеческих желаний.

2. Человеческие желания гораздо шире экономического благосостояния. Люди могут стремиться сохранить природу и жить в согласии с нею, прожить долгую и здоровую жизнь, приобщиться к культуре и науке.

Принцип, на основе которого решаются противоречия между максимизацией богатства и человеческим развитием, формулируется следующим образом: «Национальное богатство может расширить возможности выбора людей. Этого, однако, может и не произойти. Определяющим здесь является не само богатство, а то, как его используют разные страны. И до тех пор, пока общество не осознает, что основное его богатство – это люди, излишняя озабоченность производством материальных благ будет заслонять конечные цели обогащения жизни людей» [26].

Крайне важным и требующим внимания вопросом для концепции человеческого развития является возможность его измерения и тщательного мониторинга. Практически одновременно с возникновением концепции развития человека возникла проблема количественной оценки достижений в области улучшения жизни людей во всем мире. Новый инструмент для измерения социально-экономического прогресса – индекс человеческого развития был предложен в процессе подготовки первого Доклада о развитии человека 1990 года. Особенностью индекса человеческого развития является то, что данный индекс выходит за рамки оценки благосостояния человека лишь на основе показателей ВВП на душу населения. Индекс человеческого развития является сводным индексом, который оценивает такие цели человеческого развития как расширение образования, улучшение здоровья и продолжительности жизни, а также увеличение дохода.

Таким образом, Амарантья Сен трактует процесс развития человека как процесс расширения возможностей людей, а не возрастание только материального или экономического благосостояния. Становится ясным, что

исходя из подобной трактовки, развитие человеческого потенциала невозможно вне демократической, ориентированной в качестве приоритета на индивидуальные ценности, общественной системы. Согласно А. Сену, развитие человеческого потенциала подразумевает развитие человеческих способностей, расширение возможностей их применения в жизни и тем самым возможностей самореализации человека [30]. Несмотря на то, что А. Сен считается основоположником концепции развития человеческого потенциала, ставящей экономическую политику в подчинение требованиям повышения качества жизни за счет расширения возможностей выбора, в первую очередь улучшения питания, образования, медицинских услуг и устранения препятствий для участия в общественной жизни, сам А. Сен обращает внимание на преемственность этой идеи. Он ссылается на труды Аристотеля, Э. Канта, А. Льюиса, Т. Манна, А. Смита, в которых богатство рассматривается не как самоцель, а как средство для достижения других целей, расширения свободы выбора [38].

П. Самуэльсон также обращает внимание на то, что нельзя стремиться лишь к простому количественному росту производства (пусть даже в расчете на душу населения), необходимо также внутреннее развитие всей социально-экономической структуры общества [12]. Развитие человеческого потенциала рассматривается как цель и критерий общественного социально-экономического развития [21].

Концепция развития человека представляет собой социальную и политическую альтернативу распространенным в XX веке моделями взаимодействия общества и личности: моделям тоталитарных систем правого и левого толка, где человек рассматривается только как инструмент реализации глобальных идеологических доктрин. Концепция человеческого развития стремится объединить две идеи. Одна из них – идея удовлетворения «базовых потребностей» и вытекающая отсюда патерналистская ответственность государства. Другая – доктрина экономического развития, где экономический рост – средство, позволяющее

увеличить расходы на развитие. Важно подчеркнуть, что концепция развития человека или иными словами развития человеческого потенциала, помимо включения идей удовлетворения «базовых потребностей» и экономического развития как условия роста доходов, вводит важнейшее измерение: именно сами люди являются центральным звеном динамического процесса изменений.

Всемирный Доклад о человеческом развитии (1997 год) дает развернутую характеристику и разъяснения по вопросу о том, что имеется в виду под развитием людей. «Развитие должно удовлетворять не только их физические желания, но также духовные и другие потребности и ожидания. Вложение ресурсов в обеспечение образования, здоровья, питания и материального благосостояния является ключевым элементом развития человека. Развитие человека означает гарантированное соблюдение прав человека.

- как граждан демократического общества, могущих участвовать в принятии решений.
- как представителей меньшинств, имеющих право исповедовать свойственные религиозные убеждения и следовать своим обычаям;
- как экономических субъектов, способных реализовать коммерческие инициативы (в результате благоприятной для бизнеса экономической среды);
- как потребителей, использующих доступ к информации о вредных продуктах и неадекватных услугах и защищенных от этого.

Развитие человека включает в себя также обеспечение права на безопасность личности и безопасную окружающую среду».[2]

Обзор показывает, что идея развития человеческого потенциала имеет свою предысторию, подводит к осознанию в конечном счёте определяющей роли человеческих качеств в социальных и индивидуальных трансформациях, она может быть исследована в разных ракурсах с соответствующими им адекватными методологическими подходами. Вместе

с тем идея человеческого потенциала не может претендовать на исчерпывающую репрезентацию образа человека. В определенных границах, интегральным показателем, способным отразить тенденции развития человека, поддающимся операционализации и сравнению во временной и пространственной динамике (другие страны), является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Он представлен на основе статистических данных и математических расчетов во Всемирных докладах о развитии человека, начиная с 1990 года, а в России с 1995 года.

Таким образом, акцент в формировании приоритетов социально-экономической политики был смещен с политики доходов на политику равных возможностей. В основу новой политики легли труды А. Сена, где вводится само понятие и обосновывается метод его измерения.

Существуют следующие определения «человеческого потенциала» в авторской трактовке, представленные в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Многообразии трактовок человеческого потенциала

Определение человеческого потенциала	Источник
1	2
Накопленный населением запас физического и нравственного здоровья, общекультурной и профессиональной компетентности, творческой и гражданской активности, реализуемый в производственной, социальной, культурной и других сферах деятельности, а также в уровне и структуре потребностей.	Экономико-социологический словарь. Сост. Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк. 2013 г.
Сформированные во взаимодействии с социальной средой совокупности систем универсальных (общих) и специфических (специализированных) потребностей, способностей и готовности различных социальных общностей выполнять общественно-необходимые деятельности, основные социальные роли, функции, такие роли и функции, которые обеспечивают как преемственность, так и новации в развитии жизненно важных общественных сфер, а также в обществе в целом	Журнал социологии и социальной антропологии, О.И. Иванов, человеческий потенциал современной Российской экономики, 2012 г.
Накопленный населением запас физического и нравственного здоровья, общекультурной и профессиональной компетентности, творческой, предпринимательской и гражданской активности, который реализуется в различных областях деятельности, а также в определенной иерархии потребностей людей	Соболева И.В. Человеческий потенциал российской экономики: проблемы сохранения и развития. Москва, 2007. 202 с., страница 12.

Продолжение таблицы 1.2

1	2
Интегральная форма многообразных явных и латентных свойств человеческой общности, выражающая сложившуюся в ней систему отношений и возможностей развития на основе самореализации личности в общественно-значимой деятельности	Заславская Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. 2005. №3. С. 5-16., страница 14.
Совокупность основополагающих компетенций, способностей и возможностей индивида или территориальных общностей, уровень развития и реализации которых повышает (или снижает) продуктивность общественного производства	Алимова Л.Ш. Подходы к анализу человеческого потенциала в постиндустриальной экономике//Вестник СГСЭУ.– 2009.– №5(29).– С.11.
Представляет собой совокупность созидательных способностей личности, используемых в целесообразной форме в процессе жизнедеятельности как отдельного индивидуума, так и всего общества.	Диссертация Вареникина А.О. по теме «Человеческий потенциал экономического развития», Экономическая библиотека - http://economy-lib.com/chelovecheskiy-potentsial-ekonomicheskogo-razvitiya#ixzz3oADBrTr1
Имеющийся у человека запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые содействуют росту его производительности труда и влияют на рост доходов (зарботков).	Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова. Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: Наука. 2013. С.42.

Определению и уточнению категории «человеческий потенциал», подходам к его измерению также посвящены работы С. Ананда, С.А. Айвазяна, А.Б. Докторовича, Н.В. Зубаревич, А.В. Кашепова, А. Сена, Ф.-П. Сакико.

Развитие человеческого потенциала Российской Федерации рассматривается в следующих аспектах:

– как парадигма сохранения населения рассматривается в работах А.Г. Вишневого, Л.Л. Рыбаковского, Н.М. Римашевской, Н.В. Зубаревич и др.;

Вишневский А.Г. рассматривает принципиальные моменты демографической политики, связанные с рождаемостью, так как её динамика

в России давно близка к динамике в большинстве индустриально развитых стран. Пережив с начала 90-х годов несколько колебаний рождаемости, Россия неизменно остается в группе стран со сверхнизким ее уровнем. Пока действующая политика в своей концептуальной основе недостаточно учитывает фундаментальные структурные изменения в брачно-семейных отношениях, микроэкономике домохозяйств и рождаемости в среднесрочной и долгосрочной перспективе, и это заставляет сомневаться в том, что предусматриваемые Концепцией демографической политики показатели рождаемости будут достигнуты в указанные сроки. Вишневский А.Г. при этом затрагивает вопросы развития человеческого потенциала Н.В. Зубаревич анализировал тенденции в динамике индекса развития человеческого потенциала в регионах России в 2005-2006 гг. Н.В. Зубаревич говорит в своих работах о том, что позитивный эффект от решения первоочередных проблем здравоохранения проявился только в 2006 г. и в основном там, где эти проблемы были самыми острыми. Более существенно улучшились показатели ожидаемой продолжительности жизни в регионах с самым низким долголетием: в Восточной Сибири, в нечерноземных областях Центра и Северо-Запада.

В результате регионы с наиболее значительным ростом долголетия показали лучшую динамику индекса. В работах Н.В. Зубаревича впервые был рассчитан индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ) для России и ее регионов. В этом индексе дополнительно отражается влияние различий между мужчинами и женщинами по базовым индикаторам ИРЧП: ожидаемой продолжительности жизни, уровню грамотности, охвату образованием и доступу к доходу. Формула индикатора дохода учитывает различия в заработной плате и экономической активности мужчин и женщин.

– с точки зрения отдачи инвестиций в образование – в исследованиях Р.И. Капелюшникова, И.В. Соболевой, Л.С. Чижовой и др.;

Р.И. Капелюшников в своей работе анализирует влияние образовательного потенциала на основные индикаторы российского рынка

труда. В пореформенный период продолжалась подпитка российской экономики рабочей силой со все более высокой формальной образовательной подготовкой. Опираясь на данные регулярных обследований рабочей силы, автор показывает, что накопление человеческого капитала заметно усиливает конкурентные позиции его носителей на рынке труда. Уровень образования положительно коррелирует с показателями экономической активности, занятости и заработной платы, но отрицательно – с показателями безработицы. В России относительный выигрыш в заработках работников с высшим образованием по сравнению с работниками со средним образованием достигает 60-70%, то есть находится примерно на том же уровне, что и в зрелых рыночных экономиках. Это свидетельствует о том, что на российском рынке труда «хорошее» формальное образование ценится не меньше, чем на рынках труда других стран мира. Однако сокращение отдачи от образования для более молодых когорт российских работников позволяет предположить, что в обозримом будущем конкурентные преимущества, которые в настоящее время обеспечивает высокая образовательная подготовка, могут начать утрачиваться.

Л.С. Чижова затрагивает в своих работах состояние трудового потенциала России, так как деформированная профессионально квалификационная структура во многих случаях не соответствует потребностям производства. По всей России, по мнению Л.С. Чижовой, ухудшается качество профессионального образования. Велики потери трудового потенциала из-за плохого состояния здоровья и преждевременной смертности. Отсутствует действенная мотивация к эффективному труду. Низкий уровень оплаты труда и недостатки в ее организации не стимулируют полной трудовой отдачи работников. Из-за невысокого качества рабочей силы страдает конкурентоспособность производимых товаров и услуг. Ожидаемое в перспективе существенное сокращение численности трудоспособного населения создает дополнительные риски для бизнеса и экономики в целом. Разработанная правительством среднесрочная программа

социально экономического развития до 2020 г., хотя и содержит ряд важных мер, направленных на развитие человеческого капитала (реформирование образования и здравоохранения), не нацеливает на решение принципиально важных стратегических задач, включая обновление всей системы трудовых отношений, а именно превращение их в партнерские. Между тем очевидно, что достижение цели экономического роста невозможно без резкого повышения качества труда. С учетом демографического спада эффективное использование трудовых ресурсов в ближайшей перспективе станет единственно возможным фактором увеличения национального ВВП.

– как результат реализации социальной политики – в работах Н.А. Волгина, Д.Я. Львова, А.В. Кашепова, Б.В. Ракитского и др.

А.В. Кашепов исследовал актуальные проблемы рынка труда в Российской Федерации, он оценил эффективность используемых инструментов государственной политики занятости, предложил управленческие решения по снижению уровня безработицы и повышению эффективности деятельности органов государственного управления в сфере труда и занятости.

Таким образом, развитие человеческого потенциала необходимо для «обеспечения долговременного и устойчивого характера экономического роста, прогрессивной смены технологических укладов» [31], для преодоления происходящего демографического спада. Важность развития человеческого потенциала связывают с усложнением технологий производства, вступлением развитых стран в постиндустриальную фазу, когда не количество труда, а именно качество определяет перспективы развития экономики. Качество человеческих ресурсов, прежде всего, с точки зрения их компетентности, квалификации, обучаемости, способности воспринимать и использовать новую информацию выступает главным ограничителем экономического развития. Другими словами, наращивание инвестиций в человеческий потенциал выступает неотъемлемым условием современного развития экономики.

1.2. Разграничение понятий «человеческий капитал и человеческий потенциал», обобщающие характеристики и функции человеческого потенциала

Человеческий капитал достоверно отражает значимость различных институтов в современной экономике, в том числе и социальных. Человеческий капитал позволяет выделить влияние на рыночную экономику факторов социального значения. В данном значении он синонимичен такой категории как общественное воспроизводство, имеющее системную структурно-функциональную организацию.

В структуре производительных сил А. И. Добрынин различает две стороны: способность к потреблению (функция потребительной силы) и способность к труду (выступает как функция рабочей силы) [61].

Схожие взгляды прослеживаются в работах С. А. Дятлова, который делает акцент на том, что одними из важнейших свойств личности выступают способность к труду и потреблению, которые в свою очередь входят в структуру производительных сил человека.

Добрынин А.И. дает следующее определение человеческому капиталу – это «имеющийся у человека запас навыков, знаний, здоровья, мотиваций и способностей, которые способствуют росту его доходов и производительности труда». Характерной чертой постиндустриального общества является воспроизводство производительных сил человека в форме человеческого капитала.

Теория «человеческого капитала» возникла во многом благодаря с расширением трактовки понятия «национальное богатство». Суть теории «человеческого капитала» состоит в том, что «одной из главных форм богатства являются материализованные в человеке знания, общие и специальные, его способность к производительному труду». К нематериальным формам богатства Дж. Кендрик, как и многие американские

экономисты, относят накопленные научные знания, которые материализуются в новой технологии. Расширенная концепция национального богатства включает в себя и вложения в здоровье человека. Данной расширенной концепции придерживаются многие американские экономисты в том числе и Дж. Кендрик.

Следует отметить, что под человеческим капиталом в экономике понимается имеющий у человека запас навыков, опыта, знаний, здоровья, которые используются индивидом для получения дохода. Другими словами это не просто совокупность знаний, способностей, которыми обладает человек, это все то, что человек может в дальнейшем использовать для реализации в какой-либо сфере деятельности. Итак, человеческий капитал включает в себя следующие аспекты:

- приобретенный запас знаний, умений, навыков;
- что этот запас целесообразно использовать в той или иной сфере общественной деятельности, и это способствует росту производительности труда и производства;
- что использование данного запаса приводит к росту заработков (доходов) данного работника в будущем путём отказа от части текущего потребления;
- что увеличение доходов способствует заинтересованности работника, и это приводит к дальнейшему инвестированию в человеческий капитал;
- что человеческие способности, дарования, знания и т.д. являются неотъемлемой частью каждого человека;
- и что мотивация является необходимым элементом для того, чтобы процесс воспроизводства (формирование, накопление, использование) человеческого капитала носил полностью завершённый характер.

Для всего общества выгода состоит в том, что происходит дополнительный прирост продукции. Беккер в своей работе «Человеческий капитал» вводит понятие «специального человеческого капитала», то есть

под этим понимаются только те навыки, которые представляют интерес для какой-либо одной фирмы, какого-либо одного вида деятельности.

Подводя итоги, мы можем отметить, что человеческий капитал рассматривается как форма выражения производительных сил человека на постиндустриальной стадии развития общества с социально-ориентированной экономикой рыночного типа. Человеческий капитал – важнейший ресурс постиндустриального общества.

Однако, существует и другой взгляд на взаимосвязь человеческого капитала и человеческого потенциала. Котырло Е.С. и многие другие деятели науки считают, что различие между человеческим капиталом и потенциалом состоит в том, что первый уже вовлечен в процесс производства, а второй потенциально может быть вовлечен.

Человеческий капитал является важной (но не единственной) формой проявления человеческого потенциала в системе рыночных отношений. И связан с получением потока доходов благодаря эффективности вложений в развитие профессиональных качеств его носителя. При этом сами по себе расходы на образование и т.д. — не являются гарантией прироста человеческого капитала, поскольку между данными факторами, хотя и может прослеживаться статистическая корреляция, отсутствует устойчивая причинно-следственная связь. То есть инвестиции в образование представляют собой лишь возможные выгоды в будущем, а к сфере возможного относится понятие «потенциал», — следовательно, здесь следует оперировать термином «человеческий потенциал», а не «человеческий капитал».

Заметим, что ценность человеческого потенциала не может выражаться лишь в стоимостных показателях. Более того, его в принципе нельзя свести только к количественной оценке, поскольку методов непосредственного измерения возможностей не существует. Но на современном этапе исследований для понимания феномена человеческого потенциала важна не столько формально исчисленная неким образом его величина, сколько оценка

качества социальной жизни и существующих экономических условий для формирования и реализации потенциалов человека в трудовой или иной общественно-признаваемой деятельности [37]. Если такие условия есть, то человеческий потенциал может реализоваться как человеческий капитал, выступая источником дохода для своего носителя, экономического роста и социального прогресса — для общества.

Эволюция человеческого потенциала опирается на необходимость противостояния изменяющимся условиям внешней среды. Она также обусловлена законом возвышения потребностей, зафиксированным К. Марксом, согласно которому постоянно происходит как количественный рост (увеличение объема), так и качественный рост (т.е. более высокий уровень потребления, духовной, социальной, нравственно-эстетической наполненности и возрастание роли духовных и социальных потребностей в воспроизводстве рабочей силы).

Механизм эволюции развития человеческого потенциала может быть описан с использованием концепции разделения потребностей человека на потребности обычной, низшей и высшей степеней необходимости. Обоснование данного тезиса можно найти у О.Г. Леоновой, которая выделяет ряд групп потребностей, представленных в таблице 1.3 [89].

Таблица 1.3

Классификация направлений человеческого потенциала

Вид человеческого потенциала	Содержание способности человеческого потенциала
трудовой	к труду
инновационный	к созданию инноваций и творчеству
организационный	к групповому взаимодействию
психофизический	существовать в неблагоприятных условиях
ценностный	к реализации оценочных структур
квалификационный	выполнять работу определенной сложности
демографический	к самовоспроизводству

В периоды экономических кризисов и депрессий наибольшее значение придается развитию демографического, психофизического и ценностного компонентов. В периоды роста — развитию трудового и организационного, а

на этапе пика — инновационного и квалификационного. Лишь на этапе экономического подъема можно говорить об истинном развитии человеческого потенциала общества

К функциям человеческого потенциала относят: теоретико-познавательную, практическую, идейно-воспитательную, прогностическую, практическую, управленческую, демографическую и психологическую[39].

Теоретико-познавательная функция обеспечивает конкретизацию и расширение знания о человеческом потенциале общества, его структуре, закономерностях, основных направлениях и тенденциях развития. Формирование и развитие человеческого потенциала происходят в рамках внутреннего совершенствования отдельно взятой личности, а также в результате динамичного развития общества в целом. Развитие человеческого потенциала позволяет человеку лучше познать себя как часть социального целого, реализовать свои способности, достичь гармонии с окружающим миром и обеспечить развитие всех сфер государственной деятельности.

Практическая функция заключается в том, что теоретический опыт, накопленный в рамках изучения человеческого потенциала региона или страны в целом, позволяет не только изучить социальное строение общества, его особенности, выявить закономерности его развития, но также изменять его в нужном направлении, формируя те или иные пути развития общества.

Идейно-воспитательная функция проявляется в том, что изучение человеческого потенциала общества позволяет оценить духовный мир социума, его ценностные и поведенческие ориентиры и возможности, трансформация которых непосредственно влияет на экономический процесс развития государства.

Прогностическая функция теории человеческого потенциала заключается в том, чтобы определить состояние общества и прогнозировать его будущее развитие, что особенно актуально в современную динамическую эпоху, характеризующуюся быстрой сменой парадигм, ценностей, идеалов.

Управленческая функция связана с тем, что знания в области человеческого потенциала обеспечивают управленческую сферу результатами качественного и количественного анализа, позволяющими отследить изменения, происходящие в ходе управленческого и трудового процесса в целом, определить их положительные и негативные тенденции и дать рекомендации по совершенствованию процесса управления. Значимость исследований, проводимых в сфере развития человеческого потенциала, повышается в условиях крупных политических, экономических и социальных реформ.

Демографическая функция изучает вопросы рождаемости, смертности и миграции, связанной с деятельностью людей, а также качество жизни населения, уровень образования, трудобеспеченность населения.

Психологическая функция изучает мотивы, навыки, социальные установки, а также мысли людей, их характер.

Таким образом, по нашему мнению, человеческий капитал – это человеческий потенциал, который может быть преобразован для личных нужд человека и потребностей общества, ограниченный факторами времени и личностного восприятия. Другими словами, эти понятия нельзя приравнять, но нельзя и отнести к разным категориям, потому как одно является составной частью другого. Человеческий капитал охватывает часть потенциала человека, можно сказать, что капитал – это успешно реализованный человеческий потенциал.

1.3 Категории, входящие в состав человеческого потенциала

Классификация видов человеческого потенциала возможна по разным основаниям и в разных целях, что и представлено в литературе по этой проблематике.

Основные составляющие человеческого потенциала представлены на рисунке 1.2.

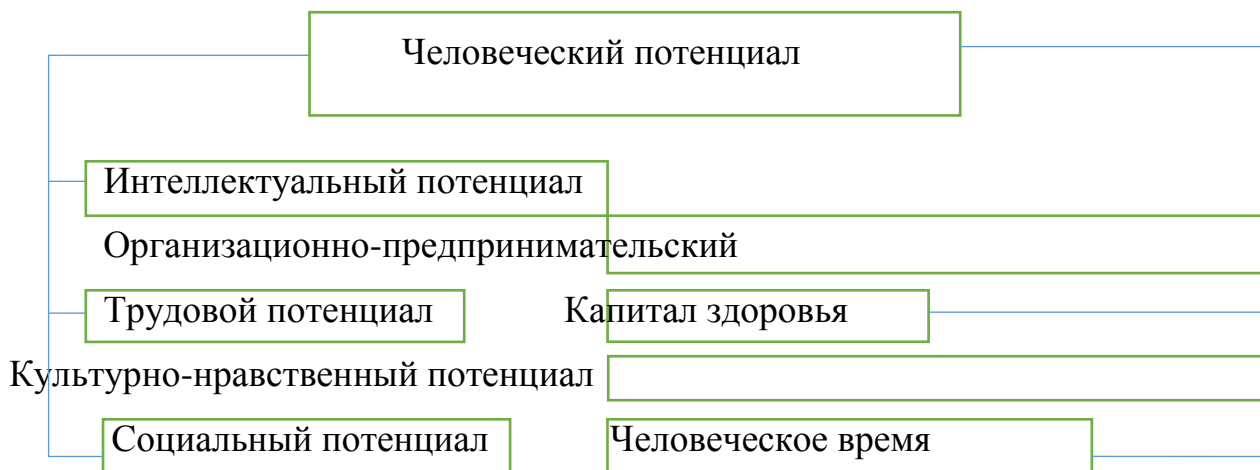


Рис. 1.2 Категории, входящие в состав человеческого потенциала

Многие ученые подчеркивают важное значение в формировании и накоплении способностей человека такого ресурса как «человеческое время». «Запас человеческого времени является столь же базовым, - пишет Л. Туроу, - как и запас ресурсов. Это - главный актив человеческого капитала, который позволяет индивидууму приобретать другие активы человеческого капитала». Значение запаса жизненного времени осознается к закату жизни или в стрессовых, чрезвычайных ситуациях, когда требуется мобилизация всех внутренних потенций человека.

Капитал здоровья включает в себя: физическую силу, выносливость, работоспособность, иммунитет к болезням. Увеличение периода активной трудовой деятельности необходимы каждому человеку, в любой сфере профессиональной деятельности. Мы осознаем все огромное, капитальное значение здоровья человека и нации от противного, при потерях здоровья и увеличении смертности населения [71].

Сокращение (снижение) капитала здоровья сказывается на демографической ситуации, которую в настоящее время можно оценить как достаточно сложную. Численность населения России уменьшилась на 2,2 млн. человек с 148, 2 млн. человек на 1 января 1991 года до 146 млн. человек на 1 января 2016 года. Демографические показатели на перспективу позволяют оценить возможные количественные и структурные сдвиги в потенциале здоровья (таблица 1.4).

Таблица 1.4

Перспективные демографические показатели

Годы	Низкий вариант прогноза				Средний вариант прогноза			
	Население на начало года	Изменения за год			Население на начало года	Изменения за год		
		общий прирост	естественный прирост	миграционный прирост		общий прирост	естественный прирост	миграционный прирост
2017	146770,0	115,7	-120,1	235,8	146865,5	241,6	-52,1	293,7
2018	146885,7	69,1	-162,2	231,3	147107,1	242,8	-57,2	300,0
2019	146954,8	-37,7	-265,2	227,5	147349,9	159,6	-146,0	305,6
2020	146917,1	-116,1	-340,8	224,7	147509,5	111,9	-198,1	310,0
2021	146801,0	-187,4	-409,5	222,1	147621,4	75,0	-239,1	314,1
2022	146613,6	-253,0	-472,7	219,7	147696,4	38,4	-279,3	317,7
2023	146360,6	-313,2	-530,8	217,6	147734,8	5,3	-315,7	321,0
2024	146047,4	-368,4	-584	215,6	147740,1	-24,6	-348,4	323,8
2025	145679,0	-418,6	-633,6	215,0	147715,5	-52,5	-379,0	326,5
2026	145260,4	-464,5	-677,9	213,4	147663,0	-79,6	-408,5	328,9
2027	144795,9	-502,2	-714,1	211,9	147583,4	-98,3	-429,5	331,2
2028	144293,7	-529,0	-739,6	210,6	147485,1	-107,4	-440,7	333,3
2029	143764,7	-548,5	-757,7	209,2	147377,7	-110,7	-446,1	335,4
2030	143216,2	-567,2	-775,3	208,1	147267,0	-112,9	-450,3	337,4
2031	142649,0				147154,1			

В целом демографический прогноз показывает, что даже в случае оптимистического сценария развития экономики и значительных вложений в социальную сферу не стоит ждать большого прироста населения. Заболевания, увечья и инвалидность, преждевременная смертность сокращают средний срок предстоящей жизни. Экономический ущерб от заболеваемости можно определить по каждому предприятию. Статистика регистрирует 67 больных на 100 обратившихся в год. Потери рабочего времени по болезни в среднем составляют 20 дней в год. Значит, работник не создает продукции и не участвует в обеспечении прибыли. Ему надо платить больничные, нести расходы по его замене на производстве.

Для предупреждения заболеваемости в период работы важно уменьшать долю занятых во вредных и опасных условиях, строго выполнять нормативы техники безопасности. На многих частных предприятиях «экономия» на расходах по безопасности труда приводит к удвоению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

Капитал здоровья является неотъемлемой частью человеческого потенциала, инвестиции в который выражаются в сохранении работоспособности за счет уменьшения заболеваемости и увеличения продуктивного периода жизни [26]. Уровень здоровья во многом зависит от качества услуг здравоохранения, которое сопровождает человека с самого рождения до его пенсионного возраста. Инвестиции в здоровье обеспечивают нормальный оборот рабочей силы в производстве. Снижение здоровья, заболеваемость, инвалидность выражаются в нетрудоспособности. Безусловно, чем меньше болезней, тем выше уровень здоровья населения страны и отдача от капиталовложений в здравоохранение.

Нынешние болезни, в силу их инерционного воздействия отзовутся тяжёлыми последствиями в будущем. Долгое время расходы на здравоохранение в России составляли 3,1 -3,5% национального дохода, тогда как в мире они находились на уровне 8%, а в развитых странах –10%. Достижение объёма финансирования, обеспечивающего устойчивость социально-демографической ситуации в стране, является приоритетной задачей России. Очевидно, что хорошее здоровье населения является результатом продуманной и долгосрочной программы развития здравоохранения. Так хорошее здоровье - это залог большей продолжительности жизни, более высокой производительности труда, следовательно, расходы на здравоохранение — это выгодные инвестиции с долгосрочной и постоянно возрастающей отдачей.

Что касается трудового потенциала, тем сложнее труд, тем выше требования к квалификации, знаниям, опыту и ответственности работника. Как отмечал П. Друкер: «Бизнес – это организация, определяющим фактором существования или разрушения которой является квалификация ее сотрудников. Но знания – это специфический ресурс человека. Знание нельзя найти в книгах. Там можно найти только информацию; но знание – это способность применять информацию в конкретной сфере деятельности». Квалифицированный труд производительнее простого труда по расчетам

академика С.Г. Струмилина в 2–3 раза, и, соответственно, оплачивается по тарифной сетке в 2–3 раза выше. Инвестиции в поддержание и повышение квалификации дают непосредственную отдачу и работнику и предприятию. Правда, сохраняется проблема разграничения рабочей силы и человеческого капитала. На наш взгляд, прирост квалификации и дополнительная производительная сила квалифицированного труда как раз и могут превращаться в трудовой капитал как особый вид человеческого капитала. Выборочные статистические обследования занятости населения показывают сокращение доли квалифицированного труда и рост доли рабочих механизированного труда. Так, в 2016 году число занятых в экономике составляет 72,324 млн. человек, При этом неквалифицированным трудом было занято 5,419 млн. человек, что составляет 7 % от общего числа занятых[94]. Чаще всего мы ссылаемся на опыт США, где фирмы инвестируют более 30 млрд. долларов в год на повышение квалификации персонала. Одна только фирма «Дженерал электрик» инвестирует в трудовой капитал ежегодно более 100 млн. долларов. Российские предприятия в большинстве экономят на расходах в человека. Многие предприятия ликвидировали ПТУ и центры производственного обучения, ограничиваются обучением на рабочем месте. Однако узконаправленная специальная подготовка не обеспечивает должной квалификации, что ведет к увеличению брака, переделкам, повышенному износу оборудования, авариям, увеличению простоев и расходов на ремонт.

Одна из причин неравномерности распределения рабочей силы состоит в том, что система подготовки в вузах и профтехучилищах не отвечает требованиям экономики. Другая причина: огромная дифференциация в оплате труда способствует оттоку кадров из низкооплачиваемых секторов экономики. Высока вероятность того, что в России сохраниться длительная структурная безработица, если не будет создана эффективная система подготовки и переподготовки кадров в соответствии с потребностями экономики. Трудовой капитал формируется он всю жизнь по мере

накопления опыта, трудовых навыков, умений и, самое главное, образования. Образование является главным способом в воспроизводстве квалифицированных работников.

Образованию уделяется особое внимание в любом современном обществе. Вкладывая средства в образование рабочей силы, необходимо помнить то, что эти инвестиции многократно эффективнее вложений в любой другой фактор производства. Например, в США рост образованности нации обеспечивает 15% прироста национального дохода. Учитывая, что расходуется на образование 6–7% от ВВП, видно, что инвестиции в образование являются высокоэффективными[94]. В России наблюдаются проявления кризиса системы профессионального и общего образования, что связано с затяжным кризисом. Увеличение финансирования образования в качестве инвестиций в трудовой потенциал должно оставаться одной из приоритетных задач государства.

Практически все исследователи признают реальность и решающую роль интеллектуального потенциала. Действительно, интеллектуальные продукты могут фиксироваться на материальных носителях (книги, отчеты, дискеты, файлы баз данных), оформляться как интеллектуальная собственность и включаться в хозяйственные операции в виде вложений в капитал, продажи лицензий, купли-продажи, учета как нематериального актива. Исследования интеллектуального потенциала наиболее продвинуты и доведены до методик его эффективного использования. Это позволяет использовать результаты научного анализа интеллектуального потенциала для изучения других видов человеческого потенциала. Продукт интеллектуальной деятельности патентуется и закрепляется авторским правом, как исключительная собственность автора, которому принадлежит право определения направлений и форм ее экономического использования. Объекты интеллектуальной собственности вовлекаются в хозяйственный оборот как нематериальные активы предприятий и увеличивают доходы фирмы и собственников данных активов. О возрастании роли творческого

начала в производстве свидетельствует рост доли специалистов в отраслях и на предприятиях. В начале XXI века в отраслях хозяйства работало почти 11 млн. специалистов с высшим образованием, 10,3 млн. специалистов среднего уровня квалификации. Если к ним добавить служащих и работников индивидуальных услуг, то численность работников преимущественно умственного труда сравняется с числом рабочих. Намечаемое увеличение численности учащихся в профессиональной системе дает основание для оптимистических оценок, связанных с воспроизводством интеллектуального потенциала и в целом человеческого потенциала. Численность учащихся общеобразовательных школ в 2015–2016 учебном году составит 14,1 млн человек, что на 4% (543,3 тыс. человек) больше, чем в прошлом году [94]. Начиная с 2007 года ежегодно отмечается рост численности первоклассников. По данным Минобрнауки России, в 2015–2016 учебном году численность первоклассников составит 1,6 млн человек, что на 145 тыс. человек больше, чем в 2014 году.

Интеллектуальный потенциал как вид человеческого потенциала приобрел свою актуальность сравнительно недавно. В современном мире именно люди, обладающие большим объемом знаний, информации, занимают более выгодные места в жизни. Материальное производство уходит на второй план, уступая место все расширяющейся сфере услуг. Инвестиции в интеллектуальный потенциал получают все большее распространение из-за высокой эффективности. Талантливые высококвалифицированные научные работники, ученые получают высокие доходы от интеллектуальной собственности. Эта сфера в настоящее время развивается быстрыми темпами и является весьма перспективной и высоко доходной отраслью экономической деятельности. Понятие интеллектуального потенциала и связанное с ним понятие интеллектуальной собственности неотделимы от новой экономики [37].

Это самые существенные компоненты, которые в наибольшей мере

идентифицируют новую экономику. На определенном, уже наступившем этапе технологического развития они проявляются с такой интенсивностью, которая позволяет говорить о коренном отличии новой экономики от экономики промышленной индустрии, опирающейся на природно-сырьевые ресурсы и труд так называемого промышленно-производственного персонала.

Организационно-предпринимательский потенциал включает в себя организаторские способности и подразумевает высокую ответственность, чувство бережливости и экономии, умение разумно рисковать, энергию и силу воли. Предпринимательские привилегии – владение огромными ресурсами, ноу-хау, коммерческими секретами позволяют превратить их в особый вид человеческого потенциала – организационно-предпринимательский потенциал [83].

Статистика называет цифру в 2767 тыс. человек, занимающих руководящие должности. Но предпринимательством и управлением занимаются не только первые руководители, но и менеджеры среднего и линейного звена. Японский опыт свидетельствует о высокой творческой активности рабочих в кружках качества. В западных фирмах широко используются системы интрапренерства – внутрифирменного предпринимательства. Все это свидетельствует о том, что предпринимательскими способностями владеют не только узкий элитный слой хозяев фирмы, но и наемные менеджеры, специалисты, рабочие. Необходимо лишь заняться выявлением и стимулированием предпринимательского потенциала работников.

Специфику организационно-предпринимательского потенциала, который нельзя измерить в часах рабочего времени, хорошо выразил Дж. Сорос. Он писал: «Управление не является работой в обычном смысле этого слова. Это нечто другое. Это принятие на себя риска. Объем работы, которую вам приходится выполнять, обратно пропорционален вашему успеху. Если вы занимаетесь обычной работой, если вы продавец или

рабочий, ваш успех напрямую зависит от количества вкладываемого труда. Чем больше вы трудитесь, тем больше товара вы произведете; чем больше клиентов вы посетите, тем больше заказов, скорее всего, вам удастся получить. Это прямое соотношение. Когда вы рискуете и принимаете правильное решение, если вы правильно оцениваете ситуацию, вам не требуется работать слишком много. Но если вы допустили ошибку и возникает расхождение между вашей гипотезой и реальным ходом событий, вам необходимо провести весьма серьезное исследование для того, чтобы понять, в чем же именно заключается ошибка. Чем менее успешно вы действуете, тем больше вам придется работать над тем, чтобы исправить ситуацию.

В развитых странах доля предпринимателей во взрослом населении достигает 7–10%. В России рост числа предпринимателей происходит, но пока медленно, противоречиво, особенно в связи с проявлением криминального и теневого бизнеса.

Культурный потенциал - это языковая и культурная компетенция человека, богатство в форме знания или идей, которые легитимируют статусы и власть, поддерживают установленный социальный порядок, существующую в обществе иерархию. Культурный потенциал характеризуется показателями, представленными на рисунке 1.3

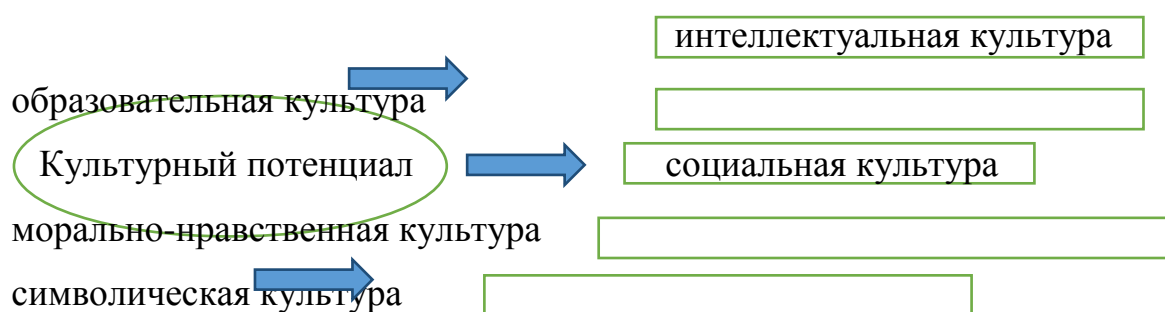


Рис. 1.3 Компоненты культурного потенциала

Сами по себе культурные ценности, воплощенные в сознании людей, как и сама культура (совокупность устойчивых форм социального взаимодействия) не представляют собой человеческий потенциал.

Только при определенных условиях деятельного использования культурные ценности, воплощенные в человеке, изменяют его профессиональный статус, превращаются в культурный потенциал. «Культурные потребительные стоимости превращаются в культурный капитал, лишь, будучи вплетенными в такие общественные отношения, при которых они становятся источником экономической власти их собственника над другими участниками социального взаимодействия»[68]. Поэтому проявления человеческих свойств в форме культурного потенциала осуществляются в рамках всей совокупности социальных отношений общественного воспроизводства через систему рационального социального осмысленного действия человека.

Оценку степени зрелости личности и уровня использования культурно-нравственного потенциала можно осуществлять разными способами. На практике используют позитивный подход на основе качественной характеристики поведения человека и оценки его репутации с дополнением фиксации фактов отклоняющегося поведения, например, нарушений трудовой и технологической дисциплины, немотивированных конфликтов, наносящих ущерб делу и другим негативных проступков.

Шкала оценки уровня культуры и социального поведения человека может включать пять уровней: отличная, хорошая, удовлетворительная, неустойчивая и недопустимая. Методики оценок культурно-нравственного потенциала разрабатываются в социальной психологии.

Таким образом, анализ основных видов индивидуального человеческого потенциала позволяет предложить упрощенную шкалу самооценки, представленную в приложении 1.

Социальный потенциал в настоящее время находит все большее признание в экономической литературе. В западной литературе социальный потенциал определяется как «характерные черты социальной жизни — взаимодействие, нормы и доверие, — которые позволяют участникам эффективнее действовать вместе для достижения общих целей».

TheWorldBank дает следующее определение: «Социальный потенциал относится к социальным институтам, взаимоотношениям и нормам, которые формируют качество и количество взаимодействий между людьми в обществе. Социальный потенциал — это не просто сумма этих институтов, которые являются фундаментом общества, это тот клей, который удерживает их вместе». TheWorldBank также отмечает, что социальный потенциал можно представить как совокупность горизонтальных связей между людьми. Они включают в себя социальные контакты и связанные с ними нормы, которые влияют на общество, производительность и благосостояние.

Социальный потенциал — это знания, которые передаются и развиваются через взаимоотношения между работниками, партнерами, поставщиками и покупателями. Он создается, благодаря обмену знаниями, а это требует существования общей организационной среды, в которой мог бы свободно и непрерывно осуществляться подобный обмен. Такую среду, как отмечает М. Армстронг, с большей вероятностью можно обнаружить в организациях «без границ», где основное внимание уделяется горизонтальным процессам, командной работе и целевым группам, что позволяет передавать знания в процессе профессиональной деятельности. Социальный потенциал это человеческий потенциал, способный реализовать свой потенциал. Так, накопленный социальный потенциал России составляют, как отмечает В.А. Скворцова, формы сотрудничества, коллективизма, соборности. Примером негативного социального потенциала является участие в криминальных сообществах, злоупотребление исключительным положением и т.п. Таким образом, к социальному потенциалу имеют отношение все те факторы, которые создают возможность возникновения и развития социальных связей и обеспечивают их сохранение.

Социальный потенциал имеет ряд специфических черт. Во-первых, это всегда продукт организованного взаимодействия, поэтому он имеет общественную, а не индивидуальную природу. А Портерс отмечает, что экономический потенциал находится на народных банковских счетах,

человеческий потенциал – в головах людей, социальный потенциал присущ структуре их отношений. Для обладания социальным потенциалом человек должен быть связан с другими и эти другие являются фактическим источником его преимущества.

Во-вторых, социальный потенциал как элемент функционирования социально-организованной общественной системы не может находиться в частной собственности, т.е. является общественным благом.

Таким образом, человеческий потенциал представляет собой накопленный запас здоровья, знаний, способностей, культуры, опыта, целесообразно используемых в производстве продукции и услуг, обеспечивая рост доходов человека, предприятия, государства. Превращение способностей человека в потенциал происходит в условиях рыночной экономики при наличии разделения труда на физический, квалифицированный, интеллектуальный (творческий), управленческий, предпринимательский. Инвестиции в прирост производительных сил и способностей человека создает новую производительную силу как капитал, что увеличивает производительность труда и доходы владельца человеческого потенциала.

Осознанное формирование образовательных программ и выделение инвестиций требует комплексного учета взаимодействия таких видов человеческого потенциала как капитал здоровья, трудовой потенциал, интеллектуальный потенциал, организационно-предпринимательский потенциал, социальный и культурно-нравственный потенциал, которые выступают экономической формой вовлечения в хозяйственный оборот человеческих ресурсов, мерой использования человеческого потенциала, дополнительной, производительной способностью над простой рабочей силой.

ГЛАВА 2. ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

2.1. Уровень развития человеческого потенциала в мире на современном этапе

За человеческим потенциалом стоит будущее страны, ведь основа любого экономически развитого общества – его народ. Главными аспектами человеческого потенциала выступают долгая и здоровая жизнь, образование, достойный уровень жизни, а также политическая свобода, гарантированные права и свободы человека и самоуважение. Данная концепция развития человека стала основой для переосмысления социального прогресса государственными и политическими деятелями, средствами массовой информации, специалистами в области развития и экономистами. Человечество обязано активно участвовать в сохранении мира и справедливости на земле.

Последний доклад о развитии человечества опубликован за 2016 год. В нем содержится информация о развитии человеческого потенциала, который рассчитывается на основании аналитических разработок и статистических данных национальных институтов и организаций, это крайне трудоемкий процесс. Данный показатель выступил в качестве альтернативного показателя общественного прогресса, так как включает не только экономическую составляющую. Ведь общественное развитие строится не только на национальном доходе, но и на достижениях в области здравоохранения и образования.

Индекс человеческого развития выступает как синоним понятиям «уровень» и «качество» жизни, так как характеризует уровень развития людей в стране. Он отражает характеристику страны, охватывая такие критерии, как: образование, здоровье и доходы граждан, что отражено в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Показатели индекса развития человеческого потенциала и их характеристика

Показатель	Характеристика
Ожидаемая продолжительность жизни	Здоровье и долголетие
Уровень грамотности взрослого населения и совокупный валовый коэффициент охвата образования	Доступ к образованию
ВВП на душу населения	Уровень жизни

Три показателя, входящие в состав индекса развития человеческого потенциала принимают значения от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель индекса развития человеческого потенциала в диапазоне от 0 до 1.

Каждый показатель (индекс) рассчитывается по формулам вида:

$$I = \frac{D_{\phi} - D_{\min}}{D_{\max} - D_{\min}} \quad (2.1)$$

где, I — индекс данного вида;

D_{ϕ} — фактическое значение показателя;

D_{\min} — значение показателя, принятое как минимальное;

D_{\max} — значение показателя, принятое как максимальное.

Индекс продолжительности жизни рассчитывается:

$$I_{\text{пр.ж}} = \frac{LE - 25}{85 - 25} \quad (2.2)$$

где, LE — средняя продолжительность жизни.

Индекс образования:

$$I_{\text{обр.}} = \frac{2}{3} \times ALI + \frac{1}{3} \times GEI \quad (2.3)$$

где, ALI — индекс грамотности взрослого населения;

GEI — индекс совокупной доли учащихся.

Индекс грамотности взрослого населения:

$$ALI = \frac{ALR}{100} \quad (2.4)$$

Где ALR– грамотность взрослого населения страны в процентах.

Индекс совокупной доли учащихся:

$$GEI = \frac{CGER}{100} \quad (2.5)$$

где, CGER – совокупная доля учащихся.

Индекс ВВП рассчитывается следующим образом:

$$GDPIndex = \frac{\log(GDPpc) - \log(100)}{\log(40000) - \log(100)} \quad (2.5)$$

Где, GDPpc – ВВП на душу населения при ППС в долларах США.

После проведения расчетов государства классифицируются на основе совокупного показателя и соотносятся в соответствии с четырьмя категориями: страны с низким уровнем индекса развития человеческого потенциала, со средним уровнем, с высоким уровнем и страны с очень высоким уровнем индекса развития человеческого потенциала.

Отчеты с данными ООН о развитии человека, как правило, запаздывают на два года, так как требуют международного сопоставления после публикации данных национальными статистическими службами. Таким образом, в текущем докладе на 2016 год представлены данные, рассчитанные по итогам 2015–2016 года. Индекс развития человеческого потенциала 2016 года охватывает 185 стран и территорий, еще 8 стран не включены в рейтинг из-за отсутствия достоверных статистических данных (как правило, такие государства не желают или не могут предоставить необходимую статистику)[92].

Охват стран исследованием определяется доступностью данных, поэтому там, где надежные данные отсутствуют или существует

значительная неопределенность в отношении их точности, государства исключены из расчетов. Исследование содержит данные об уровне жизни и социальном развитии жителей различных стран, а также системную оценку тенденций в отношении ключевых компонентов развития человека.

В 2016 году индекс развития человеческого потенциала позволяет проследить тенденции развития отдельных стран. Новое исследование отражает рост уровня развития человеческого потенциала, но в то же время снижение его темпов и общую нестабильность. Так, в странах Северной Африки, Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона, а также в Латинской Америке и Карибском бассейне среднегодовые темпы роста развития человеческого потенциала снизились почти вдвое. Наиболее резкий спад значений индекса развития человеческого потенциала произошел в Ливии и Сирии, в которых продолжаются вооруженные конфликты. Темп прогресса выше в группе стран с низким и средним уровнем развития человеческого потенциала, что указывает на постепенное сужение разрыва между странами с более высоким и более низким уровнем развития человеческого потенциала (рис. 2.1).



Рис. 2.1 Карта мира по индексу развития человеческого потенциала в 2016 году

В 2016 году, как и на протяжении последних 7 лет лидер по индексу развития человеческого потенциала – Норвегия, которая занимала также первое место с 2001 по 2006 год, затем уступила его Исландии, однако в 2008 году вернулась на вершину списка и все это время продолжает лидировать. индекс развития человеческого потенциала Норвегии равен 0,944 (таблица 2.2). Королевство Норвегия — государство в Северной Европе, в западной части Скандинавского полуострова, граничит на востоке со Швецией, Финляндией и Россией. Столица Норвегии — Осло. Форма правления — конституционная монархия, форма государственного устройства — унитарная.

Таблица 2.2

Рейтинг стран мира с очень высоким уровнем индекса развития человеческого потенциала

№ в рейтинге	Страна	Уровень ИРЧП
1	Норвегия	0,944
2	Австралия	0,935
3	Швейцария	0,930
4	Дания	0,923
5	Нидерланды	0,922
6	Германия	0,916
6	Ирландия	0,916
8	Соединённые Штаты Америки	0,915
9	Канада	0,913
9	Новая Зеландия	0,913
11	Сингапур	0,912

Уровень продолжительности жизни в Норвегии один из самых высоких в мире — 81,3 лет, среднегодовой доход на душу населения — \$ 98 860 (по номинальному значению, выраженному в долларах США в текущих ценах). Норвегия — наименее населенная из стран Европы — всего в стране проживают около 5 000 000 человек. Бедных здесь практически нет, а так называемые «классовые» различия выражены очень слабо. Благосостояние населения в значительной степени зависит от нефте- и газодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, так как Норвегия — один из крупнейших в мире и крупнейший в Западной Европе производитель и

экспортер углеводородов. В стране традиционно низкая инфляция и безработица по сравнению с остальной Европой, но в то же время — это одна из самых дорогих стран мира.

В десятку лидеров рейтинга — стран с очень высоким уровнем развития — также вошли: Австралия, Швейцария, Дания, Нидерланды, Германия, Ирландия, США, Новая Зеландия, Канада (таблица 2.3).

Таблица 2.3

Рейтинг стран мира с высоким уровнем индекса развития
человеческого потенциала

№ в рейтинге	Страна	Уровень ИРЧП
50	Беларусь	0,798
50	Россия	0,798
52	Оман	0,793
52	Румыния	0,793
52	Уругвай	0,793
55	Багамские Острова	0,790
56	Казахстан	0,788
57	Барбадос	0,785
58	Антигуа и Барбуда	0,783
59	Болгария	0,782
60	Палау	0,780

Российская Федерация вместе с Белоруссией в рейтинге 2016 года стабильно занимает 50 место с индексом развития человеческого потенциала 0,798 (таблица 2.3), расположившись в верхней трети списка стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала. Основные показатели России таковы: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении — 71,6 лет; средняя продолжительность получения образования — 11,7 лет; валовой национальный доход на душу населения — \$ 13 220 в год. В целом, на показатели России негативно влияют социальное неравенство, экологические проблемы, а также низкая продолжительность жизни, свойственная скорее неблагополучным странам.

Например, по этому показателю Россию уже обогнали такие государства как Катар и Бахрейн. В России делается очень сильный акцент на использование природных ресурсов, а не на диверсификацию экономики,

что может серьезно повлиять на устойчивость и стабильность развития человеческого потенциала в последующие годы. Следует отметить, что Россия, тем не менее, пока опережает в рейтинге своих соседей по БРИКС. Среди крупнейших государств с быстрорастущей экономикой Бразилия занимает в рейтинге 75 место, Китай — 90 (рост сразу на 3 позиции), Индия — 130.

Из числа государств бывшего СССР в группе стран с высоким уровнем индекса развития человеческого потенциала, наряду с Россией, находятся: Беларусь (50 место), Казахстан (56), Азербайджан (78), Грузия (76), Украина (81) и Армения (85). Другие постсоветские государства включены в группу стран со средним уровнем развития: Туркменистан (109 место), Молдавия (107 место), Узбекистан (114) (таблица 2.4), Кыргызия (120) и Таджикистан (129). Из всех государств бывшего СССР только страны Балтии смогли войти в первую группу государств с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала: Эстония занимает 30 место, Литва — 37, Латвия — 46.

Таблица 2.4

Рейтинг стран мира со средним уровнем индекса развития
человеческого потенциала

№ в рейтинге	Страна	Уровень ИРЧП
106	Ботсвана	0,698
107	Молдова	0,693
108	Египет	0,690
109	Туркменистан	0,688
110	Габон	0,684
110	Индонезия	0,684
112	Парагвай	0,679
113	Палестина	0,677
114	Узбекистан	0,675
115	Филиппины	0,668
116	Сальвадор	0,666

Замыкают рейтинг неблагополучные государства с самым низким уровнем развития (таблица 2.5). Все страны последней пятерки расположены в Африке к югу от Сахары: Сьерра-Леоне, Чад, Центрально-Африканская

Республика, Демократическая Республика Конго и Нигер (последнее место с индекс развития человеческого потенциала 0,348). В этих государствах чрезвычайно низкая продолжительность жизни — от 40 до 50 лет, крайне неблагоприятная социально-экономическая среда, низкая грамотность населения — умеют читать и писать не более 30% всех жителей, а доход на душу населения — менее \$ 1 000 на человека в год.

Таблица 2.5

Рейтинг стран мира с низким уровнем индекса развития
человеческого потенциала

№ в рейтинге	Страна	Уровень ИРЧП
178	Гвинея-Бисау	0,420
179	Мали	0,419
180	Мозамбик	0,416
181	Сьерра-Леоне	0,413
182	Гвинея	0,411
183	Буркина Фасо	0,402
184	Бурунди	0,400
185	Чад	0,392
186	Эритрея	0,391
187	Центрально-Африканская Республика	0,350
188	Нигер	0,348

Несмотря на частичный прогресс, достигнутый в последние годы, эти страны по-прежнему страдают от бедности, ограниченных возможностей в сфере образования, а также низкой продолжительности жизни, в значительной степени обусловленной смертностью от болезней, таких как малярия и СПИД. В ряде стран эти проблемы усугубляются разрушительными последствиями вооруженных конфликтов.

Альтернативным источником оценки качества жизни людей выступает институт LegatumInstitute. Согласно его исследованиям за 2015-2016 года на первом месте по уровню жизни находится Норвегия. Которая является лидером уже 4 года (рис. 2.2).

Лидерство Норвегии связано с двумя главными причинами:

- 1) значительные поступления в казну (налоги и прибыль от продажи нефти);

2) эффективное расходование средств (система социальной поддержки граждан).

Здесь дешевое жилье, качественная страховая медицина, льготные кредиты на обучение. Швеция в данном рейтинге занимает второе место. Здесь нет месторождений нефти, однако стабильная экономика и низкая степень коррупции делают королевство прекрасным местом для проживания.



Рис. 2.2 Рейтинг стран мира по уровню развития человеческого потенциала по версии института LegatumInstitute за 2015-2016 гг.

Канада находится на третьем месте, что вызывает недоумение у некоторых экспертов. Здесь развитое здравоохранение, приличные пособия, а проблемы безработицы в принципе не существует. Канада не только не пострадала от экономического кризиса, но даже испытывает недостаток рабочих рук. Как следствие, квалифицированные иностранцы приглашаются сюда для трудоустройства.

Бельгия — это типичная европейская держава с сильной экономикой и приятным климатом. Австралия находится в этом списке только на 5 месте, хотя по данным ООН ее позиция — вторая, сразу после Норвегии. Из недостатков граждане отмечают только общественный транспорт, который плохо развит, в то время как остальные аспекты — медицина, образование,

налоги и социальные выплаты — находятся на высоте. На побережье, где проживает большая часть австралийцев, приятный климат, а для привлечения мигрантов даже создана специальная балльная система и программа материальной помощи для квалифицированных специалистов.

В топ стран по уровню жизни также вошли и другие державы:

- США — во многом благодаря показателям экономики, поскольку сами американцы недовольны качеством жизни;
- Нидерланды, где преступность настолько низкая, что власти сдают в аренду тюрьмы для размещения заключенных из Франции;
- Исландия, где высокая продолжительность жизни и наибольший процент молодых людей, окончивших университеты и трудоустроенных по специальности;
- Япония, где самая высокая продолжительность жизни;
- Швейцария, Финляндия, Великобритания, Франция, Дания, Австралия.
- Замыкают этот список африканские республики: Нигерия, Конго, Чад, Судан — голод, бедность, болезни и безработица сочетаются с низким развитием демократии, прав и свобод граждан. В Нигерии идет гражданская война, а в Судане военный конфликт на религиозной почве.

Британские ученые, которые работают по программе HSBC, ежегодно определяют топ стран для профессионалов, желающих сменить место проживания. Конечно, существуют и альтернативные программы, например данные ExpatInsider.

К тем критериям, которые учитываются, чтобы определить самый высокий уровень жизни в мире, добавляются и другие: наличие специализированных программ трудоустройства мигрантов, бесплатные курсы языка, сложность адаптации к традициям, принятым в обществе. Важную роль также играет и то, как население относится к иностранцам. Враждебно настроенные жители могут свести на нет все преимущества от переезда, поскольку никто не любит, когда его унижают.

Последние результаты этого исследования довольно неожиданны. Например, на 15 месте находится ЮАР, а на 11 — Турция, хотя в общем рейтинге их позиции намного слабее. 14, 13 и 12 позиции соответственно занимают Новая Зеландия, Катар и США. Объединенные Арабские Эмираты (9 место в списке) и Катар привлекательны благодаря достойным зарплатам. Однако религиозные традиции, пуританские нравы и особый менталитет существенно затрудняют адаптацию приезжих.

В топ 10 наряду с ОАЭ по уровню жизни вошли как развитые державы (Бельгия, Канада, Австралия, Германия), так и Российская Федерация, занявшая 7 место в списке. Это может быть связано с тем фактом, что подавляющее большинство мигрантов прибыли в Россию из Средней Азии (Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан), где условия жизни намного хуже. Кроме того, важную роль играет миграционная политика: российское Министерство иностранных дел лояльно относится к мигрантам, поэтому процедура оформления документов несложная.

В Гонконг и Сингапур (10 и 3 места соответственно) стоит ехать карьеристам, которые способны буквально гореть на работе. Приезжие отмечают прекрасные перспективы профессионального развития, однако многим не хватает свободного времени, выходных и отпусков. Некоторые не выдерживают нервного напряжения и возвращаются назад.

Абсолютным лидером оказалась Китайская Народная Республика. Существующий здесь коммунистический строй ограничивает права человека, поэтому иностранцам приходится привыкнуть к жизни без google и facebook, а также закрывать глаза на смертную казнь. С другой стороны, кризис совершенно не затронул это государство, а резкий подъем китайской промышленности пару лет назад был предметом удивления экономистов со всего мира. Стремительное развитие требует множества специалистов, которым предлагается хорошая оплата.

Таким образом, проанализировав рейтинги стран по уровню развития, можно сделать выводы о том, что наиболее благоприятной территорией для

проживания и развития потенциала является Норвегия. Два абсолютно разных источника пришли к единому мнению о благополучии данной страны и о странах, которые в виду своей отсталости, связанной с постоянными военными конфликтами, бедностью, голодом, ограничением прав и свобод занимают последние позиции по уровню развития. Что касается России, то ее положение весьма погранично по сравнению с другими странами, что мы и рассмотрим в следующем параграфе.

2.2 Оценка развития человеческого потенциала в России во временном и региональном аспектах

Для Российской экономики 2016 год оказался весьма трудным, как и 2015 год. Россия достаточно быстро смогла справиться с последствиями финансового кризиса 2008 года благодаря полезным ископаемым пользующимися спросом у всего мира — газ и нефть. Прибыль от продажи длительное время составляла основу государственного бюджета.



Рис.2.3 Социальное развитие России в сравнении с мировым сообществом по уровню социально-экономического развития в 2016 году

Дело в том, что цены на нефть напрямую зависят от количества этого товара на рынке (рис. 2.3). Чем больше нефти добывается, тем ниже падает ее цена — это закон спроса и предложения. Бюджет нефтяных монархий Арабского залива (ОАЭ, Кувейт, Бахрейн, Саудовская Аравия) очень низкая себестоимость добычи. Поэтому эти королевства могут позволить себе добывать много нефти. Хотя цена на нее падает, они компенсируют потери за счет того, что больше продают. Организация ОПЭК, которая контролирует добычу этого ресурса, несколько раз предпринимала попытки урегулировать добычу, однако успехом они не увенчались. Российская Федерация тратит на добычу ресурса больше средств, поэтому не может компенсировать дешевизну увеличением продаж. Поэтому поступления в казну существенно упали, и когда ситуация изменится, остается неизвестным.

Этот фактор, а также европейские санкции привели к тому, что уровень жизни России в 2017 году вряд ли существенно улучшится по сравнению с результатом 2016 года. По списку LegatumInstitute Российская Федерация находится на 91 месте, незначительно опередив Лаос, Таджикистан и Намибию и уступив Молдове, Гватемале, Иордании. Наиболее низкими являются показатели эффективности работы государственного аппарата (99 место), низкие доходы (95 позиция), преступность (92 пункт). А вот образование все еще находится в топе — 35 место.

Организация Объединенных Наций использует другой показатель, чтобы составить подобный рейтинг: индекс развития человеческого потенциала государств, который исчисляется исходя из следующих условий: ИРЧП, равный 1, будет иметь страна, в которой средняя продолжительность жизни равна 85 годам, ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) равен 40 тыс. долл. США, в которой 100% взрослого населения являются грамотными, а все, кто достиг соответствующего возраста, посещают начальную или среднюю школу либо учатся в высшем или среднем специальном учебном заведении. Ближе всего к этому показателю

сегодня находится Норвегия, индекс развития человеческого потенциала которой равен 0,944.

Индекс развития человеческого потенциала, равный 0, будет иметь страна, в которой средняя продолжительность жизни равна 25 годам, ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) равен 100 долл. США, в которой 100% взрослого населения неграмотны и никто не получает никакого образования. Ближе всего к этой крайности сегодня находится Сьерра-Леоне, индекс развития человеческого потенциала которой равен 0,275.

По этим данным Россия относится к державам с высоким индексом развития человеческого потенциала, что отражено на рисунке 2.4.

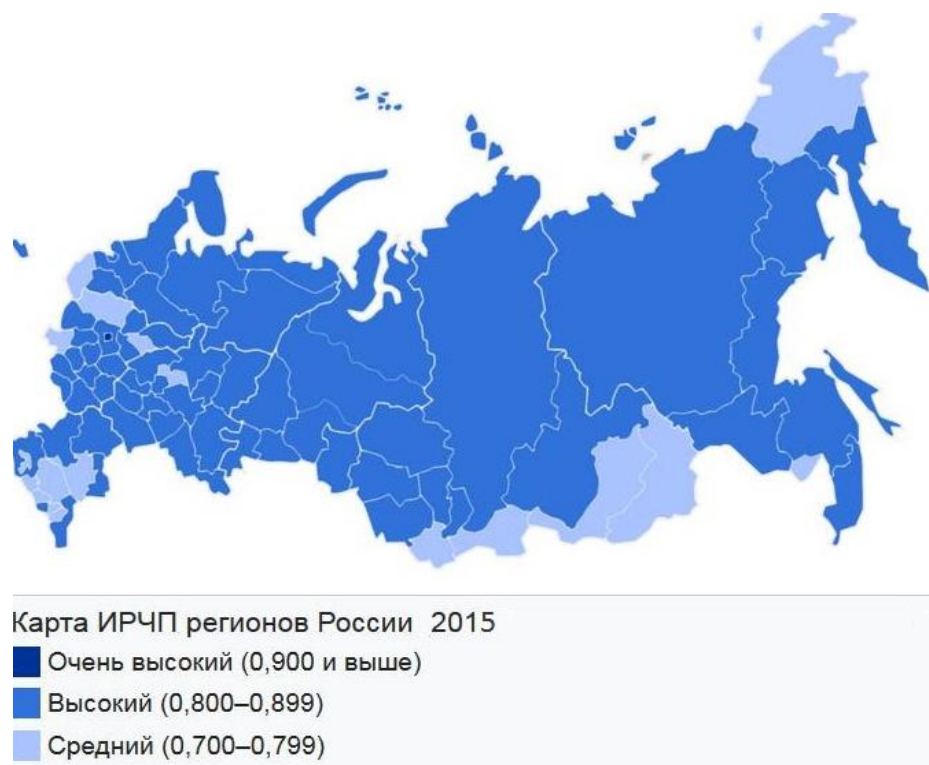


Рис.2.4 Карта индексов развития человеческого потенциала регионов России

Для Российской Федерации свойственен сильный разрыв в развитости индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) в разных регионах. Жизнь в наиболее благополучных Москве, Петербурге и Тюменской Области сопоставима с Польшей, Чехией или странами Балтии; качество жизни в самых бедных регионах, таких, как республика Тыва,

или Ингушетия сопоставимо с Гватемалой или Таджикистаном. Серьезный разрыв индекс развития человеческого потенциала по регионам замедляет общее развитие страны. Также возможность к объективной оценке человеческого потенциала невозможна ввиду наличия внутрирегионального неравенства населения по доходу, а также сильной неоднородности внутри региона (региональная столица наиболее богата, а муниципалитеты гораздо беднее). Другая серьезная проблема — несбалансированность развития отдельных составных частей человеческого потенциала (доход, образование и долголетие), в частности в России очень высокий индекс образования — 0,913, в то время, как индекс долголетия лишь 0,671, а индекс дохода — 0,703. (Некоторые кавказские республики наоборот имеют высокий индекс долголетия, почти сравнимый с Москвой но имеют худший Индекс образования).

Лишь треть из регионов имеют относительную сбалансированность, почти половина регионов имеют худшие показатели сбалансированности доходов, в то время, как в экспортно-сырьевых регионах завышенный показатель доходов. Несмотря на все существующие проблемы, наблюдается динамичный и устойчивый рост индекса развития человеческого потенциала по всем регионам России. Например если беднейший субъект РФ республика Тыва имел бы индекс развития человеческого потенциала 0,782 не в 2015 году, а в 2001, то оказался бы самым благополучным регионом России после Москвы и Санкт-Петербурга, а Якутия была бы сопоставима с Москвой. Москва считается самым благополучным регионом по всем трём критериям, первые места в списке также занимают области, занимающиеся добычей нефти и газа, самым благополучным регионом после Москвы и Питера является Тюменская область, которая по общему индексу равна индексу развития человеческого потенциала Санкт-Петербурга но значительно отстаёт её него по уровню медицины и образования, но компенсирует это высоким индексом доходов (таблица 2.6).

Таблица 2.6

Рейтинг субъектов РФ по индексу развития человеческого потенциала
за 2015-2011г.г.

Место	Год	2015	2014	2013	2012	2011
	Российская Федерация	0,874	0,871	0,865	0,854	0,843
1	Москва	0,946	0,944	0,94	0,937	0,931
2	Санкт-Петербург	0,921	0,919	0,911	0,901	0,887
3	Тюменская область	0,903	0,901	0,897	0,89	0,887
4	Татарстан	0,894	0,892	0,888	0,88	0,864
5	Белгородская область	0,891	0,887	0,885	0,876	0,866
6	Якутия	0,884	0,871	0,864	0,853	0,844
7	Республика Коми	0,883	0,885	0,88	0,864	0,853
8	Томская область	0,88	0,873	0,869	0,862	0,852
8	Сахалинская область	0,88	0,877	0,871	0,861	0,871
10	Красноярский край	0,877	0,867	0,862	0,845	0,854
11	Свердловская область	0,873	0,871	0,865	0,848	0,842
11	Архангельская область	0,873	0,869	0,862	0,848	0,836
13	Липецкая область	0,872	0,86	0,852	0,842	0,833
14	Курская область	0,871	0,868	0,86	0,849	0,839
15	Магаданская область	0,87	0,869	0,86	0,846	0,839
15	Омская область	0,87	0,867	0,859	0,854	0,84
17	Краснодарский край	0,866	0,865	0,857	0,842	0,831
17	Ярославская область	0,866	0,864	0,854	0,843	0,828
17	Оренбургская область	0,866	0,867	0,861	0,853	0,842
20	Самарская область	0,865	0,858	0,854	0,84	0,827
21	Новосибирская область	0,864	0,86	0,851	0,816	0,83
21	Воронежская область	0,864	0,859	0,854	0,834	0,813

По данным на 2015 год, более 20 % россиян живут в благополучных регионах, в то время как 10 % — в депрессивных. Также наблюдается постепенная тенденция к уравниванию индекса развития человеческого потенциала по всем российским регионам. В наиболее депрессивных регионах наблюдается более динамичное развитие индекса развития человеческого потенциала в противовес экспортно-сырьевым регионам. Самой благополучной национальной республикой в России остаётся Татарстан, заняв в 2015 году 4 место после Москвы, Питера и Тюменской области. Среди других благополучных республик выделяются Якутия, Удмуртия и Башкортостан. С другой стороны большинство остальных республик вместе с дальневосточными округами остаются самыми депрессивными регионами в России. Некоторые из них,

такие, как Чечня, Дагестан и Адыгея в отличие от большинства регионов находятся в стагнации и не улучшают свой индекс развития человеческого потенциала в течение уже многих лет. В 2012 году антирейтингиндекса развития человеческого потенциала впервые заняла Чечня, уступив место Ингушетии и быстро развивающейся Тыве.

Рассмотрим более подробно составляющие индекса человеческого потенциала. Сперва изучим динамику изменения валового регионального продукта в России. Объем ВРП на душу населения в 2015 году, по оценке, составил 472,6 тыс.рублей, увеличившись в 1,8 раза к уровню 2011 года (в 2011 году – 264,6 тыс. рублей), что свидетельствует о положительной динамике (рис. 2.5).

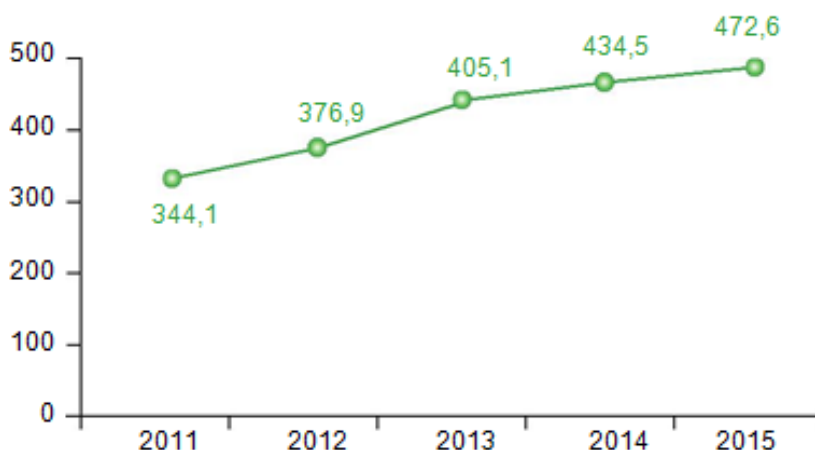


Рис. 2.5 ВРП на душу населения, тыс. руб

Что касается валового регионального продукта на душу населения в Центральном Федеральном округе, в состав которого входит Белгородская область, за последние 5 лет (таблица 2.7), как и в целом по России в округе зарегистрирована положительная динамика на протяжении исследуемого периода. Максимальный показатель достигнут в г. Москва, и в 2015 году он составил 1 103 453,3 тысяч рублей на человека, при этом в остальных регионах уровень ВРП не превышает 450 000 тысяч рублей, что говорит о сильной дифференциации о сосредоточении основных средств в одном городе. Минимальный уровень ВРП достигнут в следующих областях:

Брянская (в 2015 году – 219 575,8 тыс. рублей, в 2010 данный показатель составлял – 137 187,1 тыс. рублей), и в Ивановской области с показателем 121 945,5 тыс. рублей в 2011 году и 165 496,3 в 2015 году. Динамика изменения валового регионального продукта по всем регионам России представлена в приложении 2.

Таблица 2.7

Валовый региональный продукт на душу населения в ЦФО за 2011-2015 г.г. тысяч рублей

Регион	Величина показателя				
	2011	2012	2013	2014	2015
Центральный федеральный округ	417 288,1	451 517,2	494 482,7	536 607,9	581 991,6
Белгородская область	331 010,0	354 570,6	368 874,8	400 820,8	443 086,2
Брянская область	137 187,1	164 726,6	175 865,0	196 096,7	219 575,8
Владимирская область	181 842,6	200 456,4	216 320,8	232 757,6	255 398,6
Воронежская область	203 575,5	241 947,4	262 578,3	308 004,7	352 926,0
Ивановская область	121 945,5	129 448,3	151 263,6	146 032,6	165 496,3
Калужская область	232 722,0	283 299,9	291 365,2	324 024,4	331 468,3
Костромская область	175 626,6	198 142,5	211 383,4	223 884,2	241 539,0
Курская область	203 676,0	221 537,3	242 646,1	266 769,3	299 723,7
Липецкая область	246 213,8	251 960,8	271 896,2	343 840,0	395 476,5
Московская область	304 342,6	336 650,6	359 047,3	381 892,9	441 778,2
Орловская область	167 464,9	187 659,7	213 218,2	232 961,6	269 862,2
Рязанская область	186 187,2	221 430,1	244 399,3	259 732,0	279 032,6
Смоленская область	184 184,9	206 391,7	232 503,7	242 884,6	267 334,9
Тамбовская область	159 543,0	188 418,7	220 392,5	268 051,7	326 479,9
Тверская область	189 484,3	200 327,2	224 621,6	239 829,4	260 478,4
Тульская область	180 866,3	202 302,5	227 925,7	270 914,9	315 660,1
Ярославская область	225 777,7	257 426,7	285 331,7	307 827,1	339 699,5
г.Москва	859 355,1	895 017,9	980 986,6	1 051 559,6	1 103 453,3

Что касается доходов населения России, то по данным Росстата, падение реальных располагаемых доходов россиян в 2016 году ускорилось. Его темпы достигли -5,9% в годовом выражении после -3,2% в 2015 году и -0,7% в 2014 году. В январе 2017 г. впервые с декабря 2015 г. был зафиксирован положительный прирост реальных располагаемых доходов (8,1%, рис. 2.6), что Росстат связывает с единовременной выплатой пенсионерам в размере 5 тыс. руб.

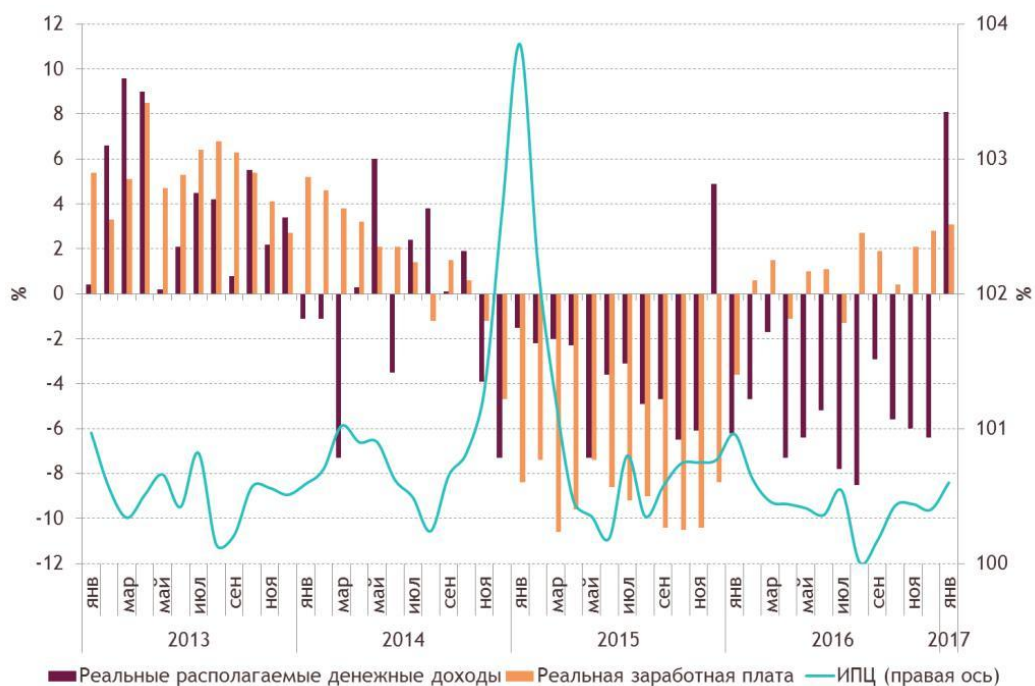


Рис. 2.6 Ежемесячная динамика заработной платы и располагаемых денежных доходов в реальном выражении за 2013-2017 годы

Высокие темпы падения реальных доходов сохраняются, несмотря на снижение годовой потребительской инфляции (7,1% в среднем за 2016 год после 15,5% в 2015 году и 7,8% в 2014 году¹), что связано с сильным замедлением роста номинальных доходов населения — за 2016 год они выросли лишь на 1% (Таблица 2.8).

Таблица 2.8

Динамика доходов, заработной платы, пенсии в %

Наименование		Года			
		2013	2014	2015	2016
Доходы	Номинальные	11,7	7,1	10,6	1
	Реальные располагаемые	4,0	-0,7	-3,2	-5,9
Заработная плата	Номинальная	11,9	9,1	5,1	7,8
	Реальная	4,8	1,2	-9,0	0,7
Пенсия	Номинальная	9,7	8,8	11,2	3,4
	Реальная	2,8	0,9	-3,8	-3,4
Среднее значение	За январь-декабрь	6,8	7,8	15,5	7,1

Реальная заработная плата в 2016 году вернулась к росту (+0,6% к 2015 году) и перестала быть драйвером снижения общих доходов населения

Колебания общих денежных доходов в реальном выражении в целом повторяют динамику своего основного компонента — заработной платы. Но в периоды кризиса доходы и зарплата демонстрируют различные тренды, в первую очередь из-за государственной политики, направленной на поддержание наименее обеспеченных слоев населения — неглубокое падение общих доходов населения в 2015 году во многом связано с индексацией социальных выплат. В этом смысле 2015 год, когда заработная плата в реальном выражении упала на 9%, а общие доходы населения — только на 3,2%, оказался похож на 2009 год, когда доходы в реальном выражении выросли на 3,0%, несмотря на падение заработной платы на 3,5% (рис.2.7).

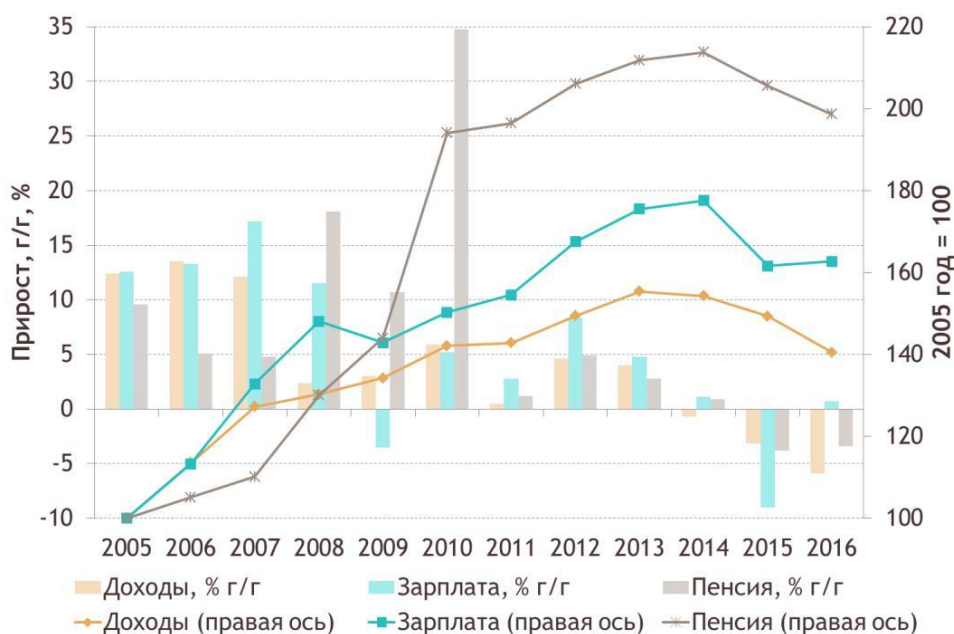


Рис. 2.7 Годовая динамика заработной платы, располагаемых денежных доходов и пенсии в реальном выражении

Но затяжной характер экономического спада 2014-2016 годов привел к развороту прежней тенденции: реальная начисленная заработная плата в 2016 году вернулась к росту, за 12 месяцев увеличившись на 0,7% в годовом

выражении, в то время как реальные доходы ускорили темпы спада до -5,9% к уровню предыдущего года. Таким образом, заработная плата в 2016 году перестала быть драйвером снижения общих доходов населения — ее рост, по-видимому, компенсировался падением доходов от собственности и предпринимательской деятельности (см. ниже), неполной индексацией социальных выплат (ниже уровня потребительской инфляции) и увеличением обязательных платежей. В 2017 году Минэкономразвития России согласно базовому сценарию, предусматривающему нефть Urals по 40 долл./барр., ожидает стабилизацию реальных располагаемых денежных доходов населения (+0,2% к 2016 году), что оставит показатель чуть ниже уровня 2010 года. Сценарии «целевой» и «базовый+» предполагают рост доходов на 0,9% и 1,2% в годовом выражении соответственно.

Немаловажным аспектом формирования человеческого потенциала является уровень образования, благодаря которому происходит создание базовых знаний человека. Для характеристики данного показателя используется индекс уровня образования. Были проанализированы данные об образовании в России за 2008-2015 г.г. В 2015 году наблюдается положительная динамика, свидетельствующая об эффективной политике государства, проводимой в данном направлении. На рисунке 2.8 отражен уровень образования населения по основным его ступеням в сравнении 2008 и 2015 годов.

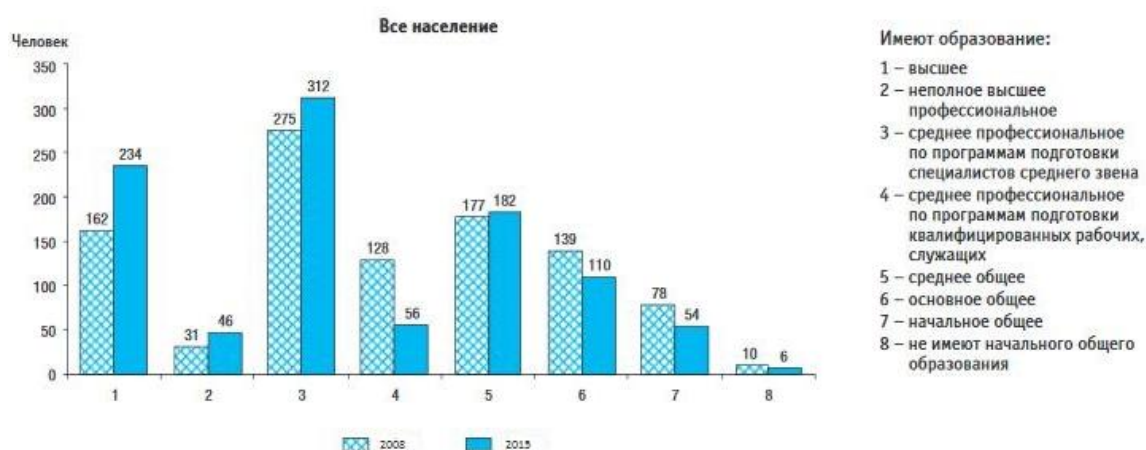


Рис. 2.8 Уровень образования населения в возрасте 15 лет и старше

Далее была проанализирована зависимость уровня образования от месторасположения населения: городское и сельское (рис. 2.9). Исследование показало, что городское населения в несколько раз опережает сельское в уровне образования – «высшее», при этом среднее образование более распространено среди сельских жителей (в расчете на 1000 человек показатель среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих сельского населения составил 233 человека).

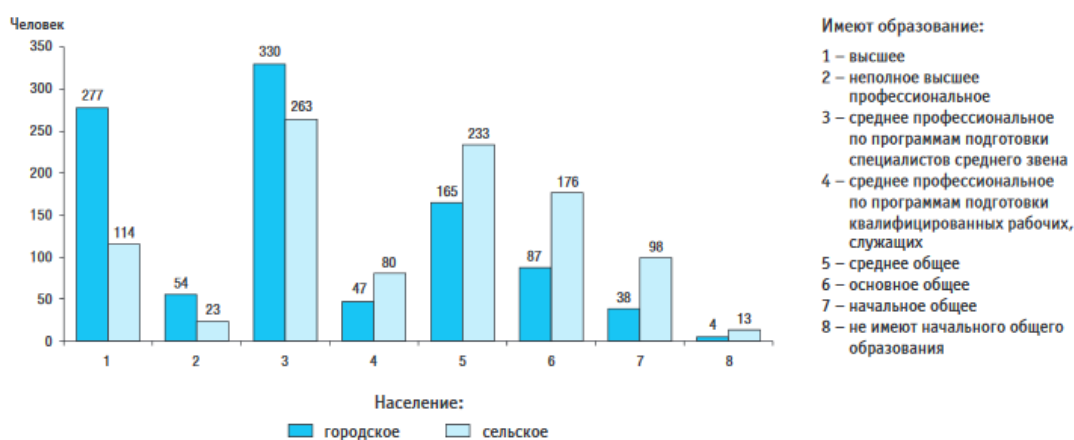


Рис. 2.9 Уровень образования городского и сельского населения в возрасте 15 лет и старше (в расчете на 1000 человек)

Для поддержания сельских школ реализуется программа, согласно которой: как только педагог приезжает на место выполнения своих служебных обязанностей, ему предоставляется единовременное пособие. Такое пособие предоставляется только с целью первоначальной материальной поддержки учителя, а также с целью повышения стимула к работе; К основному окладу предусмотрены определенные надбавки. Ставка при этом увеличивается, и процесс повышения уровня доходов может соответствовать одному году и более. Условия повышения зависят исключительно от конкретных положений законодательной базы в регионе. Преподаватель получает премию, если работает на протяжении более трех лет. Предусматривается возможность льготного проезда междугородними рейсами. Однако в зависимости от конкретных регионов могут быть

внедрены определенные ограничения. Предоставляются дотации, которые необходимы исключительно для оплаты коммунальных услуг. Высокий уровень образования, который зарегистрирован в России свидетельствует об эффективной политике в данном направлении.

Что касается здравоохранения, в структуре расходов бюджетной системы РФ на 2016-2017 года на здравоохранение будет приходиться около 10% расходов от общего объема. Доля расходов на социальную составляющую достигает 58% от суммарных расходов бюджетной системы России, так как приоритетной областью финансирования для государства является социальное направление. Уровень финансирования здравоохранения оказывает прямое влияние на ожидаемую продолжительность жизни, уровень рождаемости и смертности. Численность населения на протяжении последних лет растет, что отражено в таблице 2.9. При этом продолжительность жизни колеблется в районе 71-72 года. В развитых странах оно составляет около 82 лет, а в странах Восточной Европы 76 лет. В России к 2018-2020 годам продолжительность жизни должна составить около 74 лет. Для достижения данного уровня необходимо увеличить сумму государственных расходов на здравоохранение.

Таблица 2.9

Уровень рождаемости, смертности и естественного прироста населения

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост)	родившихся	умерших	естественный прирост
	Все население					
2011	1796629	1925720	-129091	12,6	13,5	-0,9
2012	1902084	1906335	-4251	13,3	13,3	0,0
2013	1895822	1871809	24013	13,2	13,0	0,2
2014	1942683	1912347	30336	13,3	13,1	0,2

Кроме того в России наблюдается явная нехватка медицинского персонала, лекарственного обеспечения и учреждений с достойным оборудованием, соответствующим современным стандартам (табл. 2.10).

Таблица 2.10

Число медицинских организаций

Годы	Число больничных организаций , тыс.	Число больничных коек		Число врачебных амбулаторно - поликлинич еских организаций , тыс.	Мощность врачебных амбулаторно- поликлинических организаций, посещений в смену	
		всего, тыс.	на 10 000 человек населения		всего, тыс.	на 10 000 челове к населе ния
2011	6,3	1347,1	94,2	16,3	3727,7	260,6
2012	6,2	1332,3	92,9	16,5	3780,4	263,7
2013	5,9	1301,9	90,6	16,5	3799,4	264,5
2014	5,6	1266,8	86,6	17,1	3858,5	263,8
2015	5,4	1222,0	83,4	18,6	3861,0	263,5

В настоящее время перед системой здравоохранения России стоит задача по достижению равного доступа к полному спектру медицинских услуг для каждого человека. С помощью применения программно-целевого финансирования данная проблема может быть решена только частично, так как носит дополняющий характер по отношению к проводимым в сфере здравоохранения структурным реформам. Это поможет дать возможность отдельным группам населения получить доступ к дорогим медицинским услугам.

В современных условиях в России речь должна идти прежде всего о выработке стратегических решений, реализация которых требует длительных сроков и масштабных инвестиций в развитие человеческого потенциала за счёт роста доверия в обществе, которое было практически полностью утрачено в советское время, что до сих пор оказывает влияние на деятельность министерств.

Государство должно предпринять значимые чёткие меры, которые обеспечат повышение уровня жизни населения, составят основу идеологии государственного строительства, будут способствовать сближению с обществом и завоеванию его доверия.

2.3 Комплексное исследование потенциала Белгородской области

Человеческий потенциал складывается из огромного количества факторов и возможностей того или иного региона. Для его исчисления на территории Российской Федерации используется индекс развития человеческого потенциала. В Белгородской области данный показатель по результатам исследований, проведенных в докладе о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, составляет 0,891, что является высоким показателем. Белгородская область занимает 5 место среди всех регионов России.

Рассмотрим более подробно составляющие данного показателя для комплексного анализа развития человеческого потенциала на территории области.

Уровень ВВП, безусловно, может рассматриваться как самостоятельный показатель, отражающий уровень развития человеческого потенциала, но в совокупности с уровнем образования и здравоохранения, а именно со средней продолжительностью жизни, индекс развития человеческого потенциала более точно отражает состояние того или иного субъекта, а нашем случае – Белгородской области.

Согласно данным официальной статистики Белгородской области, уровень ВРП имеет положительную динамику на протяжении последних 5 лет. В 2015 году ВРП составил 686 357 миллионов рублей, что на 3% больше, чем в 2014 году, на душу населения данный показатель составил 443 086,2 рублей.

Таблица 2.10

Объем ВРП в Белгородской области за 2008-2011 г.г.

Показатель	Года				
	2011	2012	2013	2014	2015
Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах), млн. руб.	507839,8	545517,2	569006,4	619677,7	686357,0

Продолжение таблицы 2.10

Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	331010	354570,6	368 874,80	400820,8	443086,2
Валовой региональный продукт (в сопоставимых ценах), в процентах к предыдущему году	111	105,5	103	102,8	103
Индекс-дефлятор валового регионального продукта, в процентах к предыдущему году	115,7	102	101,3	105,9	107,6

Говоря об экономической успешности региона следует рассмотреть уровень доходов населения и трудовые ресурсы, которые непосредственно влияют на развитие потенциала людей. Рынок труда Белгородской области формируется под воздействием социально-экономических факторов, которые в большинстве своем сохранили положительные тенденции, наблюдавшиеся в течение последних лет. По основным параметрам область входит в пятерку регионов с наиболее высоким уровнем жизни, устойчиво занимает ведущее место в Российской Федерации по инвестиционной привлекательности.

В 2015 г. на крупных и средних предприятиях области работало 732,0 тыс. человек, или 64,2 % от общей численности занятых в экономике. В общем количестве замещенных рабочих мест на крупных и средних предприятиях рабочие места внешних совместителей составляли 9,2 тыс. человек.

В последнее время наблюдается снижение численности работников списочно гос. составу на крупных и средних предприятиях. Если в 2013 г. их число составило 648,2 тыс. человек (66,6 % общей численности занятых), то в 2015 году 632,0 тыс. человек или 64,2%. Особенно заметно эти процессы проходили в черной металлургии, химической, нефтехимической, легкой промышленности, сельском хозяйстве, строительстве. Одновременно наблюдалось отрицательное saldo движения рабочей силы, так как количество выбывших превышало число принятых. Основная масса

выбывших (76,1 %) оставили рабочее место добровольно, т.е. по собственному желанию и только 4,9 % были высвобождены в связи с сокращением численности. Налицо слабое, но увеличение мобильности рабочей силы в регионе.

Поданным Белгородстата за январь-сентябрь в 2016 г. было принято на работу 332,4 тыс. человек, из них 19,3 тыс. человек, или 5,8% — на вновь введенные рабочие места. Выбыло по различным причинам за этот период — 346,5 тыс. человек. По сравнению с 2014 г. численность принятых уменьшилась на 15,4 тыс. человек (10,4 %), численность «выбывших» снизилась — на 4,9 тыс. человек (3,2 %).

Активно реализовывались внутренние факторы функционирования регионального рынка труда, такие как: активность и интенсивность поиска работы (согласно спискам, поданным в органы службы занятости населения в январе—сентябре 2016 года из предприятий и организаций всех форм собственности было высвобождено 7116 человек, что на 816 человек меньше, чем в 2015 г.). Из общего количества сокращенных женщины составили 4638 человек (65,8 %), мужчины — 2433 (34,2 %), молодежь в возрасте 16 — 29 лет — 1009 (14,2%) и инженерно-технические работники — 2268 человек (31,9 %); полнота информации о наличии требуемого работника и рабочего места (Оперативная работа сотрудников центров занятости с работодателями позволила в 2014 г. собрать 67,5 тыс. вакансий или на 10,3 тыс. больше, чем в январе — декабре 2013 г.

В таблице 2.11. отражены данные, согласно которым мы можем проследить изменения в структуре экономически активного населения за 2011-2015 года. Величина экономически активного населения растет с каждым годом, из общего числа в 2015 году 417,4 тысяч мужчин и 396,7 тысяч женщин. Численность безработных сокращается с 40,6 тысяч человек в 2011 году до 32,5 тысяч человек в 2015 году, при этом меньше половины из безработных зарегистрировано в государственных учреждениях службы занятости (11,3 тысяч человек в 2011 году и

7,3 тысяч человек в 2015 году), как показывает статистика безработных мужчин больше, чем безработных женщин.

Таблица 2.11

Структура экономически активного населения в возрасте 15—72 года,
тыс. человек

Показатель	Года				
	2011	2012	2013	2014	2015
Экономически активное население- всего	779,3	766,7	786,7	809,8	814,1
мужчины	405,4	396,3	409,5	411,0	417,4
Женщины	373,9	370,4	377,2	398,8	396,7
в том числе:					
занятые в экономике - всего	738,7	733,6	757,2	777,5	781,6
мужчины	382,0	377,1	394,5	396,9	400,6
женщины	356,7	356,4	362,7	380,7	381,0
безработные - всего	40,6	33,2	29,5	32,2	32,5
мужчины	23,4	19,2	15,0	14,1	16,8
женщины	17,1	14,0	14,5	18,1	15,7
Безработные, зарегистрированные в государственных учреждениях службы занятости (на конец года)- всего	11,3	10,2	8,1	7,3	7,3
мужчины	4,4	3,7	3,2	3,1	3,0
женщины	6,9	6,5	4,9	4,3	4,3

Коэффициент напряженности, численность незанятых граждан, зарегистрированных в службе занятости, в расчете на одно свободное рабочее место составил 2,1 человека против 1,8 человека в 2015 г.). Сократились размеры неполной занятости. По сравнению с 2014 г. численность работников, занятых в режиме неполной рабочей недели (дня), уменьшилась на 2412 человека (43,9%) и составила 3085 человек, а численность вынужденные административные отпуска — на 1728 человек (11,1%) и достигла 13784 человека. Удельный вес работников, занятых неполно рабочее время в общей численности работников предприятий и организаций, снизился с 1,2% до 0,7%, а имевших отпусков по инициативе администрации — с 3,5 до 3,2%.

Работа, проводимая департаментом федеральной государственной службы занятости по Белгородской области совместно с администрацией области, органами местного самоуправления районов и городов, объединениями работодателей и профсоюзов направлена на создание

гибкого рынка труда, развитие эффективной занятости населения, создание условий для снижения уровня общей безработицы и социальной поддержки безработных граждан.

Координация работы с работодателями и органами местного самоуправления по реализации областной программы содействия занятости населения способствует выполнению в полном объеме утвержденных Минтрудом России контрольных показателей численности участников мероприятий по содействию трудоустройству населения, финансируемых из средств федерального бюджета. В частности, численность трудоустроенных граждан при содействии органов службы занятости в 2015 г. составила 48,2 тыс. человек или на 4,2 тыс. человек больше, чем в 2014 г.: в 2014 г. численность экономически активного населения составила 814,1 тыс. человек, или 63,9% общей численности населения области.

Прослеживая динамику экономически активного населения, можно увидеть, что с 2010 по 2014 г. численность экономически активного населения изменялась циклически: то снижалась, то возрастала, однако численность безработных снижалась.

В настоящее время идет рост численности экономически активного населения и снижения численности безработных.

По данным Белгородстата за последний год уровень занятости женщин в целом увеличился в большей мере (на 4,1 процентных пункта), чем уровень занятости мужчин (на 3,5 процентных пункта). При этом наиболее значительный прирост уровня занятости женщин за 2014 год приходится на возрастные категории от 25 до 44 лет, уровень занятости мужчин от 40 до 49 лет. Отмечается постепенное сближение уровня занятости мужчин и женщин среди населения в возрасте 50—54 года. Среди занятого населения 70,7 % составляют городские жители. В структуре занятого населения наиболее

многочисленными являются группы лиц в возрасте от 35 до 44 лет, на долю которых приходится около 36% общей численности занятых. Средний возраст занятых в 2015 году составил 38 лет.

Характерной особенностью изменения возрастной структуры занятых в течение последних восьми лет является увеличение доли лиц в возрастных группах 25—29 лет, 35—39 и 45—49 лет одновременно уменьшением доли лиц в возрасте 30—34 года. Общая численность безработных имеет не постоянную тенденцию. В 2015 году женщины представляют 48,3% от общего числа безработных, затем следуют лица, проживающие в сельской местности и студенты, учащиеся, пенсионеры, число которых стремительно увеличивается, начиная с 2011 года с 3,9% до 20% (таблица 2.12).

Таблица 2.12

Численность безработных (тыс. чел.)

Показатель	Года				
	2011	2012	2013	2014	2015
Общая численность безработных, тысяч человек:	40,6	33,2	29,5	32,2	32,5
студенты, учащиеся, пенсионеры:	1,6	0,9	4,0	6,9	6,5
женщины	17,1	14,0	14,5	18,1	15,7
лица, проживающие в сельской местности	10,4	9,9	8,5	10,1	11,6
в процентах	100	100	100	100	100
студенты, учащиеся, пенсионеры	3,9	2,7	13,6	21,5	20,0
женщины	42,1	42,2	49,2	56,3	48,3
лица, проживающие в сельской местности	25,6	29,8	28,8	31,5	35,7
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, на конец отчетного периода, тысяч человек	11,3	10,2	8,1	7,3	7,3
женщины	6,9	6,5	4,9	4,3	4,3
лица, проживающие в сельской местности	4,1	3,7	3,0	2,8	2,5
в процентах	100	100	100	100	100
женщины	61,1	63,5	61,2	58,1	59,4
лица, проживающие в сельской местности	36,3	36,7	36,7	37,6	33,9
Отношение численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, к общей численности безработных, процентов	27,9	30,6	27,4	22,8	22,5

Анализ ситуации на рынке труда Белгородской области показывает, что сохраняются две основные тенденции: постепенное увеличение уровня занятости и снижение роста общей

безработицы. Хотя общая безработица стала снижаться, но она остается одной из наиболее важных проблем рынка труда в настоящее время, вызывая интерес и беспокойство. Безработица превратилась в нечто большее, чем просто экономическую проблему. В все большей степени она становится главной социальной и политической проблемой. Динамика численности работающих в районах области имеет устойчивую тенденцию к сокращению по всем без исключения муниципальным районам области. Это вызвано следующими причинами:

- общим старением населения области;
- наличием скрытой безработицы в районах;
- сокращением числа вакансий по рабочим местам;
- структурной незанятостью населения;
- снижением эффективности муниципальной политики в сфере занятости населения.

В

ходе проведения экономических реформ за последнее десятилетие в России, в том числе в Белгородской области, формируется современный рынок труда, который находится на начальной фазе своего развития. На протяжении всего периода основные макроэкономические показатели Белгородской области в целом соответствовали общероссийским, в том числе и показатели занятости и безработицы населения. Однако в 2010—2015 гг. ситуация на рынке труда Белгородской области складывалась преимущественно под влиянием макроэкономических показателей страны. Основными причинами роста безработицы являлись процессы высвобождения работников при сокращении крупных предприятий области, а также характерным изменением показателей безработицы стало существенное увеличение безработицы в сельской местности (32 %), которое связано со

сменой собственников земли, структурными преобразованиями сельских организаций.

Среднедушевой доход за 2015 год в Белгородской области составил 25 325,3 рублей при прожиточном минимуме 8 222 рубля на душу населения, при этом 13,3 % людей имеют доходы ниже прожиточного минимума. Величину и динамику неравенства доходов можно оценить за счет коэффициентов Джини. Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема денежных доходов населения от линии их равномерного распределения. Величина коэффициента может варьироваться от 0 до 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе. В Белгородской области значение данного коэффициента снижается с 0,402 в 2011 году до 0,389 в 2015 году, таблица 2.13. Это объясняется в том числе тенденциями, описанными выше: снизился отрыв величины заработных плат в лидирующем финансовом секторе от показателей других отраслей и остались депрессивными доходы от предпринимательской деятельности. При этом данный показатель остается довольно высоким, а уровень заработных плат низким.

Таблица 2.13

Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения
Белгородской области

Показатель	Года				
	2011	2012	2013	2014	2015
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	18799,7	21659,5	23734,7	25371,5	27907,1
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году	101,7	110	101,6	99,2	96,1
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	17667,6	20002,1	22220,9	23895,1	25325,3
Реальная начисленная заработная плата, в процентах к предыдущему году	102,4	109,1	103,6	100,1	92,8
Средний размер назначенных пенсий (на конец года), руб.	7919,5	8776,9	9634,5	10455,9	11638,7
Реальный размер назначенных пенсий (на	106	103,6	102,8	98,1	102,5

конец года), в процентах к предыдущему году					
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения)					
руб. в месяц	5168	5125	6078	6695	8134
в процентах к предыдущему году	113,4	99,2	118,6	110,2	121,5
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума тыс. чел	131,7	99,7	113,8	116,1	133,7
в процентах от общей численности населения	8,6	6,5	7,4	7,5	8,6
в процентах к предыдущему году	104,5	75,7	114,1	102	115,2

Что касается образования, то общее количество учебных заведений (ВУЗов и УСПО) в Белгородской области составляет: 44 единицы, в том числе: 4 института, 2 академии, 10 университетов, 1 юридический ВУЗ, 1 сельскохозяйственный и экономический. А также 28 учреждений средней профессиональной подготовки: 28, из них педагогических 4, политехнических 13, медицинских 1, сельскохозяйственных УСПО 3 и строительных 1. Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА) составило пятый ежегодный рейтинг вузов России. В начале 2016 года RAEX (Эксперт РА) стал первой в России и четвертой в мире организацией, чьи рейтинги вузов успешно прошли международный аудит IREG Observatory: зарубежные эксперты подтвердили, что методология рейтинга, процедуры его подготовки и представление результатов отвечают стандартам высокого качества. По данным рейтинга НИУ «БелГУ» занимает 59 место по России и 1 место среди Белгородских вузов, за ним следует БГТУ им. В. Шухова, занимающий 67 место среди российских вузов. В тройку лидеров по Белгородской области также входит Белгородский государственный институт культуры и искусств, занимающий лишь 322 место среди вузов России.

Образование в Белгородской области характеризуется также рядом серьезных объективных проблем, существующих в региональной сфере образования. В их числе недостаточный охват юных белгородцев школьным образованием, высокая доля обучающихся с неудовлетворительным уровнем знаний, большой разрыв в успеваемости между лучшими и худшими

учениками. Беспокойство специалистов вызывают также низкий уровень социализации и формирования у школьников позитивных социальных установок, наличие «слабых» школ, недостаточное материально-техническое обеспечение учреждений дополнительного образования.

Как считают специалисты, главными причинами отставания образовательной отрасли от требований времени являются отсутствие целостной системы дошкольного образования и развития, рост территориальных и структурных противоречий в отрасли и её неспособность стать эффективным социальным лифтом для вступающих во взрослую жизнь белгородцев. В условиях современного мира, утратив монополию на образование и воспитание, детсад и школа пока не научились использовать новые механизмы социализации. Да и уровень подготовки педагогов не всегда успевает за актуальными вызовами.

Средняя продолжительность жизни в Белгородской области составляет 70 лет, это довольно высокий показатель, при этом, что касается качества оказания медицинских услуг, то на этот фактор оказывает влияние множество факторов, одним из них выступает задолженность работникам здравоохранения и предоставления социальных услуг в размере 3,8 миллионов рублей, при этом инвестиции в здравоохранение растут с каждым годом с 2 234,5 в 2011 году до 1 689,6 в 2015 миллионов рублей. Возникает вопрос о нерациональном использовании денежных средств, выделяемых государством, число больничных организаций сокращается с 54 в 2011 году до 52 в 2015 году, оборудование устаревает и не производится замен на новое, соответствующее современным стандартам. Общая заболеваемость населения, согласно данным статистики, сокращается, ввиду чего складывается диссонанс. Одной из причин снижения заболеваемости является обращение в частные клиники, где качество предоставляемых услуг гораздо выше, но в связи с тем, что уровень заработной платы, довольно низкий, что было исследовано выше, можно с уверенностью сказать, что не

каждый житель Белгородской области может позволить себе обращение в частную платную клинику.

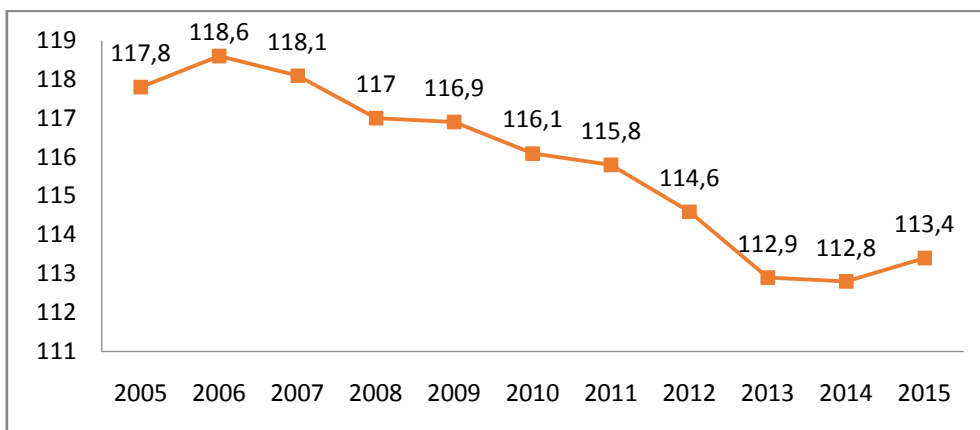


Рис. 2.10 Численность среднего медицинского персонала на 10 000 человек

Анализ системы оказания медицинской помощи населению в Белгородской области показал, что политика в области здравоохранения проводится недостаточно системно [62].

При осуществлении процесса оптимизации объёмов стационарной помощи медленно реорганизовывается и совершенствуется система оказания амбулаторной помощи. Растут требования к специалистам и к показателям объёма их работы, в том числе по оформлению документации, и это при дефиците кадров (рис. 2.10) и отсутствии в ряде медицинских организаций достаточного количества средств на адекватную мотивацию труда медицинских работников. Этому также способствовало сложное социально-экономическое положение в регионе в связи с продолжающимся кризисом в стране, ростом дефицита финансирования программных мероприятий по развитию здравоохранения и медицинской помощи, в том числе, высокотехнологичной, без своевременной отсрочки их реализации. Все это требует дальнейшего совершенствования системы управления.

Таким образом, следует отметить, что государственные программы Белгородской области, реализуемые в социальных и экономических сферах окажут существенное влияние на достижение показателей объёма валового регионального продукта на душу населения, удельного веса инновационной

продукции в общем объеме отгруженной продукции, энергоемкости валового регионального продукта области, доли оборота малых и средних предприятий, что положительно отразится на потенциале Белгородской области в целом и на потенциале каждого отдельно взятого ее жителя.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

3.1. Направления развития человеческого потенциала в России

Развитие человеческого потенциала становится приоритетной стратегической задачей. Уровень развития человеческого потенциала определяет степень развития страны. Поэтому проблема формирования, сохранения и развития человеческого потенциала входит в разряд первоочередных задач государственной социально-экономической политики и заключается в разработке программ управления процессом становления человека как профессионала и гражданина, развивающего и реализующего свой потенциал в социально приемлемых формах.

По качеству человеческого потенциала и уровню индустриальной культуры наша страна сопоставима скорее с развитыми, чем с развивающимися, странами; в последних до 60% занятых сосредоточено в неформальном и традиционном секторах экономики. Существенное потенциальное преимущество России – относительно высокий уровень образования населения. В то же время резкое снижение социальной защищенности населения, ухудшение качества занятости и сложившаяся система финансирования социальных отраслей оказывают разрушительное влияние на человеческий потенциал и представляют собой угрозу национальной безопасности.

Наиболее тревожные тенденции в этой связи – деградация накопленного на протяжении советского периода индустриального и научного потенциала, отток квалифицированных кадров из национальных анклавов высоких технологий (за рубеж и в секторы, обеспечивающие возможность выживания внутри России), обострение проблем бедности, социальной изоляции и деградации территорий.

Исследования международных и российских аналитиков привели к пессимистическому выводу: Россия быстро теряет свой человеческий

капитал. Этому способствуют миграционные и демографические процессы, снижение уровня и качества систем образования, культуры и здравоохранения, а также низкие темпы модернизации производства. В качестве общего негативного фактора отмечена потеря стратегических целей у населения, депрессивный психологический фон и усиление стрессовых нагрузок [62]. Ведущими факторами, создающими угрозы для человеческого потенциала, являются:

- неблагоприятное состояние и негативные тенденции изменения продолжительности жизни и смертности населения;
- снижение уровня физического и психического здоровья под влиянием социально-экологических факторов среды жизнедеятельности;
- ухудшающееся положение детей, семьи, молодежи как важнейших составляющих человеческого потенциала будущих поколений;
- некоторые тенденции, связанные с практическим использованием научно-технических достижений;
- новое состояние культурного и образовательного пространства развития молодых поколений.

Частично эти факторы риска связаны с общим ходом цивилизационного процесса, характерного для современной постиндустриальной эпохи, частично – они специфичны для условий быстрых социально-экономических перемен в нашей стране.

Стратегия развития России на период до 2025 года определяет восстановление человеческого капитала как одну из главных целей реформ. Сегодня качество национального человеческого потенциала не только лежит в основе социально-экономического развития государства, но и выступает в качестве важнейшего фактора национальной безопасности. Развитие человеческого потенциала включает системные преобразования двух типов:

- 1) направленные на повышение конкурентоспособности кадрового потенциала, рабочей силы и социальных секторов экономики;

2) улучшающие качество социальной среды и условий жизни людей.

Таким образом, основными направлениями развития человеческого потенциала должны стать [29]:

- 1) Демографическая политика и политика народосбережения.
- 2) Развитие здравоохранения.
- 3) Совершенствование политики занятости населения.

Демографическая политика и политика народосбережения планируется быть реализованной до 2020 г.

При сохранении негативных тенденций численность населения может снизиться со 146,8 млн. человек в 2018 году до 140 млн. человек в 2020 году.

Целью государственной демографической политики является снижение темпов естественной убыли населения, стабилизация численности населения и создание условий для ее роста, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни. Необходимо обеспечить стабилизацию численности населения на уровне не ниже 142-143 млн. человек к 2019 году и создание условий для поддержания к 2025 году численности населения до 145 млн. человек и средней продолжительности жизни до 75 лет. Приоритетные направления государственной демографической политики представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Приоритетные направления государственной демографической
политики

Направление	Реализация
1	2
снижение смертности населения от внешних причин	снижение смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий за счет повышения качества дорожной инфраструктуры и оперативности медицинской помощи пострадавшим
	профилактика заболеваний
	снижение смертности и травматизма от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний
	создание развитой инфраструктуры жизнеобеспечения и реабилитации лиц, работающих в экстремальных условиях

Продолжение таблицы 3.1

1	2
сохранение и укрепление здоровья населения	развития условий для ведения здорового образа жизни
	разработки и внедрения механизмов стимулирования у граждан Российской Федерации ответственного отношения к своему здоровью
	создание условий для развития туризма, занятий физической культурой и спортом различных групп населения
	организации и развития медико-профилактической помощи путем внедрения современных медико-профилактических технологий
повышение уровня рождаемости	укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений, семейного воспитания
	развитие механизмов, позволяющих сочетать родителям работу и выполнение семейных обязанностей
	реализацию программ по предоставлению доступного семейного жилья
	поэтапную ликвидацию рабочих мест с вредными или опасными для репродуктивного здоровья населения условиями труда
	профилактику, раннее выявление нарушений в состоянии здоровья детей и подростков, развитие и внедрение высокоэффективных методов лечения в педиатрии
	укрепление репродуктивного здоровья населения, государственную поддержку лечения бесплодия, проведение комплекса мероприятий, направленных на профилактику и снижение числа абортов
	совершенствование инфраструктуры дошкольного образования
управление миграционными процессами в целях снижения дефицита трудовых ресурсов в соответствии с потребностями экономики	проведение активной региональной социально-экономической политики, направленной на сохранение численности населения на Дальнем Востоке и в Сибири
	оптимизация миграционных процессов в связи с формированием общего рынка труда, создание цивилизованных условий труда и жизни для мигрантов, защита их гражданских прав
	привлечение квалифицированных иностранных специалистов, в том числе выпускников российских высших учебных заведений, молодежи из иностранных государств для обучения и стажировки в Российской Федерации
	содействие переезду в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом
обеспечение защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	совершенствование системы мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций, разработка и внедрение новых форм и методов защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера
	создание системы независимой оценки рисков в области пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации - аудита безопасности
	создание инфраструктуры комплексной безопасности федеральных автомобильных дорог с использованием авиационных технологий
	развитие инфраструктуры информационного обеспечения и ситуационного анализа рисков чрезвычайных ситуаций

Продолжение таблицы 3.1

1	2
обеспечение защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	создание общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей
	разработка и реализация практических мер по повышению безопасности населения и защищенности критически важных объектов
	создание региональных и субъектовых центров управления в кризисных ситуациях
	развитие и совершенствование технических средств и технологий повышения защиты населения и территорий от опасностей, обусловленных возникновением чрезвычайных ситуаций, а также средств и технологий ликвидации чрезвычайных ситуаций

Результатом данных мер должно стать сокращение к 2020 году количества погибших в результате чрезвычайных ситуаций различного характера по отношению к 2016 году на 20-22 процента, пострадавших - на 18-20 процентов.

Задачи превращения России в глобального лидера мировой экономики, выхода на уровень развитых стран по показателям социального благосостояния диктуют новые требования к системе здравоохранения. С одной стороны, растет ценность здоровья в системе приоритетов общества, возникают новые медицинские и социальные технологии, связанные с изменениями в демографической структуре населения. С другой - благодаря развитию медицинских технологий существенно повышаются возможности реально влиять на показатели здоровья населения, о чем свидетельствуют значительные успехи в борьбе с наиболее опасными для жизни заболеваниями, достигнутые в развитых странах.

Система здравоохранения пока еще не обеспечивает достаточность государственных гарантий медицинской помощи, ее доступность и высокое качество.

В последние годы государством сделаны существенные инвестиции в здравоохранение. Однако они не позволили значительно улучшить ситуацию, поскольку не сопровождались масштабными и высокоэффективными организационными и финансово-экономическими мероприятиями.

Отставание уровня развития здравоохранения от уровня развитых стран значительно сильнее, чем во многих других ключевых отраслях экономики.

Чтобы улучшить ситуацию с состоянием здоровья граждан, необходимо обеспечить качественный прорыв в системе здравоохранения. Отрасли нужны инновационные разработки в сфере профилактики, диагностики и лечения заболеваний (включая восстановительное), эффективная система подготовки и переподготовки медицинских кадров, современные высокотехнологичные информационные системы.

Основной целью государственной политики в области здравоохранения на период до 2020 года является формирование системы, обеспечивающей доступность медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения, передовым достижениям медицинской науки.

Отдельной задачей является активное развитие российской медицинской и фармацевтической промышленности и создание условий для ее перехода на инновационную модель развития, что должно поднять уровень обеспеченности организаций здравоохранения и населения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения, в том числе отечественного производства, до среднеевропейского уровня как по количественным, так и по качественным показателям.

Реализация целей развития системы здравоохранения предполагает решение следующих приоритетных задач.

Задачи развития здравоохранения включают в себя:

1) Обеспечение государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи в полном объеме, в том числе:

– конкретизация государственных гарантий в отношении видов, объемов, порядка и условий оказания бесплатной медицинской помощи;

- совершенствование системы стандартизации в области здравоохранения с целью внедрения современных медицинских технологий оказания медицинской помощи;

- планирование ресурсов, обеспечивающих реализацию государственных гарантий.

2) Модернизация системы обязательного медицинского страхования и развитие системы добровольного медицинского страхования, в том числе:

- введение страховых взносов на обязательное медицинское страхование по единому тарифу для всех работодателей и индивидуальных предпринимателей;

- введение предельного размера годового заработка, на который начисляются страховые взносы;

- установление единых требований к определению размера взносов субъектов Российской Федерации на обязательное медицинское страхование неработающего населения;

- создание эффективной системы выравнивания финансового обеспечения территориальных программ государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи на основе минимального подушевого норматива территориальной программы государственных гарантий;

- поэтапный переход к эффективным способам оплаты медицинской помощи на основе обоснованных тарифов в зависимости от качества ее оказания и объемов;

- создание системы управления качеством медицинской помощи;

- создание условий для участия медицинских организаций различных организационно-правовых форм в обязательном медицинском страховании.

3) Повышение эффективности системы организации медицинской помощи, в том числе:

- развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи и повышение роли профилактического лечения лиц, состоящих в группе риска по социально значимым заболеваниям;
- совершенствование службы скорой медицинской помощи и развитие санитарно-авиационной скорой медицинской помощи с оптимизацией сроков ее оказания и использованием эффективных методов лечения на догоспитальном этапе;
- оптимизация стационарной помощи, оказываемой населению на основе интенсификации занятости койки с учетом ее профиля;
- обеспечение преемственности в оказании медицинской помощи, включая реабилитационные методы и санаторно-курортное лечение;
- развитие системы охраны здоровья матери и ребенка на всех этапах оказания медицинской помощи;
- открытие в сельской местности кабинетов врачей общей практики и семейных врачей в достаточном количестве;
- развитие системы предоставления медико-социальной помощи, в том числе помощи, оказываемой пожилому населению на дому
- развитие инновационной деятельности медицинских и научных организаций для разработки и внедрения эффективных медицинских технологий;
- обеспечение потребности населения в получении высокотехнологичной медицинской помощи на основе государственного задания, финансирование которого осуществляется с учетом всех необходимых расходов (по полному тарифу) на оказание этого вида помощи;
- оптимизация соотношения врачебного и среднего медицинского персонала.

4) Улучшение лекарственного обеспечения граждан, в том числе:

- повышение доступности для граждан лекарственных средств при проведении амбулаторного лечения на основе сочетания государственных программ лекарственного обеспечения и медицинского страхования граждан;
- обеспечение полного цикла производства на территории Российской Федерации стратегически необходимых лекарственных средств и изделий медицинского назначения;
- определение перечня лекарственных средств, предоставляемых бесплатно или с частичной оплатой за счет средств обязательного медицинского страхования;
- совершенствование государственного регулирования цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения, предоставляемые гражданам в системе здравоохранения.

5) Совершенствование системы охраны здоровья населения, в том числе:

- пропаганда и формирование здорового образа жизни и повышение ответственности работодателя за здоровье своих работников и населения за собственное здоровье;
- разработка и реализация программ по профилактике алкоголизма, табакокурения и других факторов риска;
- формирование культуры здорового питания населения;
- обеспечение безопасной для жизнедеятельности человека окружающей среды;
- обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Решение указанных задач позволит улучшить здоровье и качество жизни населения. Предполагается обеспечить снижение уровня смертности от болезней системы кровообращения не менее чем в 1,4 раза, от несчастных случаев, отравлений и травм - примерно в 2 раза, снизить показатели

младенческой и материнской смертности до показателей развитых стран, уменьшить в 1,5 раза заболеваемость социально значимыми заболеваниями.

Планируется примерно в 1,3 раза увеличить объем амбулаторной помощи, в первую очередь профилактической, позволяющей выявлять заболевания на ранних стадиях, значительно повысить эффективность использования коечного фонда (увеличить оборот и занятость койки, снизить среднюю длительность пребывания в стационаре и т.д.), обеспечить в полном объеме потребность населения в высокотехнологичной медицинской помощи.

Улучшение показателей здоровья населения и деятельности организаций системы здравоохранения будет обеспечиваться на основе постоянной модернизации технологической базы отрасли, развития медицинской науки и образования, улучшения кадрового состава.

Для достижения запланированных показателей предусматривается до 2020 года увеличить долю государственных расходов на систему здравоохранения в валовом внутреннем продукте с 3,6 процента до не менее 5,2-5,5 процента (с учетом различий в паритете покупательной способности рубля и валют других стран доля государственных расходов на систему здравоохранения в валовом внутреннем продукте составит около 10-11 процентов, что сопоставимо с показателями передовых иностранных государств).

Развитие человеческого потенциала включает системные преобразования двух типов:

- 1) направленные на повышение конкурентоспособности кадрового потенциала, рабочей силы и социальных секторов экономики;
- 2) улучшающие качество социальной среды и условий жизни людей.

Они охватывают среднесрочные и долгосрочные цели, приоритеты и основные направления демографической политики, политики модернизации здравоохранения и образования, развития пенсионной сферы и социальной

помощи, развития культуры, формирования эффективных рынков труда и жилья.

Сильно ощущается необходимость в специальных программах поддержки депрессивных регионов и городов, а главное существует необходимость в организации их эффективного выполнения. Важно отметить, что в условиях рыночной экономики постоянно меняются требования на отраслевых и региональных рынках труда, повышаются требования со стороны работодателей к качеству подготовки рабочей силы. Отсюда вытекает целесообразность в принятии мер, способствующих тому, чтобы служба занятости стала важным инструментом перераспределения рабочей силы, способствовала росту качества услуг в сфере содействия занятости.

В этой связи считаем необходимым реализовать в нашем обществе такие мероприятия, как:

- рост качества системы информирования населения о состоянии рынка труда, возможности трудоустройства в различных отраслях экономики, как на локальном уровне, так и в масштабах национальной экономики;
- повысить эффективность государственных услуг в области профориентации учащихся общеобразовательных и средне специальных учреждений;
- совершенствовать профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации граждан, ищущих работу;
- расширить спектр услуг государственной службы занятости с учетом запросов безработных и бизнеса [39].

Современной проблемой в сфере трудовых отношений являются ситуации связанные с угрозой массового высвобождения занятого населения, сокращением рабочих мест, ростом скрытой безработицы, ростом занятости в теневом секторе экономики, высоким уровнем безработицы среди

неконкурентоспособных категорий населения (инвалиды, лица предпенсионного возраста), и другими факторами.

Нам представляется целесообразным реализовать комплексный подход к развитию занятости как целостной системы, объединяющей социально-экономические процессы, протекающие в сферах труда, образования, культуры, экологии, а также увязать социальные цели и задачи управления занятостью с ресурсами всех видов, используемых для их реализации.

Большое значение имеет осуществление комплекса работ по организации профессиональной реабилитации и содействия занятости инвалидов, создание профессионально-информационного реестра для женщин, учитывающего конкурентоспособные профессии; содействие занятости молодежи, в том числе временной занятости несовершеннолетних граждан и выпускников учебных заведений. Особо следует подчеркнуть необходимость формирования эффективной структуры занятости населения, снижения уровня непродуктивной занятости, включая меры по развитию новых видов занятости и последовательной ликвидации «неэффективных» рабочих мест; предложения о льготном налогообложении прибыли предприятий, создающих новые рабочие места; определение порядка предоставления отсрочки налоговых льгот.

Государство должно поддерживать как новые, так и старые отрасли, так как в них накоплен самый большой потенциал скрытой безработицы, который нужно в короткие сроки трансформировать в эффективную занятость. Если финансовые вложения пойдут в эти отрасли, то в процессе их освоения на региональном уровне может осуществляться взаимоувязка интересов развития производства с интересами обеспечения занятости, так как они не всегда совпадают.

На наш взгляд, создавая условия в тех отраслях, в которых стоит острая необходимость в дополнительной рабочей силе, государство таким способом не только решает проблему занятости и безработицы населения страны, но также увеличивает поток производимой продукции, создаваемой данной

отраслью, что помогает также реализовать перспективные направления развития национальной экономики.

Создание комфортной и безопасной социальной среды также связано со значительным снижением уровня преступности, повышением эффективности системы защиты граждан от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая принятие необходимых технических регламентов в этой сфере, а также развитие системы страхования гражданской ответственности в сфере функционирования потенциально опасных объектов.

В современном мире человеческий потенциал выступает как наиглавнейший фактор экономического роста, поскольку именно от его состояния зависит использование всех прочих ресурсов развития. Среди всех составляющих национального богатства любого государства именно человеческий потенциал играет ведущую роль. По данным Всемирного банка, в развитых странах человеческий капитал, как экономическое выражение человеческого потенциала страны, составляет от 68% до 76% всего национального богатства. То есть, главная доля национального богатства заключается именно в людях.

3.2. Разработка балльно-рейтинговой системы оценки человеческого потенциала регионов России

Собранные нами статистические данные существенно отличаются в каждом регионе, что объясняется разнородностью территорий. Приведение их к унифицированным индикаторам (баллам) помогает получить обобщенный результат, который даст объективную картину регионального развития человеческого потенциала и позволит сравнить республики, края, области, автономные округа и города федерального значения между собой.

Основу рейтинга составляют 15 показателей, которые наиболее полно отражают текущее социально-экономическое положение каждого субъекта

России. Это сведения по демографии, уровню заработных плат, доходам региональных бюджетов и размеру ВРП (валовой региональный продукт) на душу населения, инфляции, инвестициям, обороту розничной торговли, количеству юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и др. (таблица 3.2).

Таблица 3.2

Показатели, используемые для составления рейтинга регионов

№	Показатель	Минимальный балл (1)	Максимальный балл (85)
1	Численность населения на 1 января 2017 г.	Наименьшая численность	Наибольшая численность
2	Коэффициент естественного прироста населения, 2016 г.	Наименьшее значение коэффициента	Наибольшее значение коэффициента
3	Относительный прирост (убыль) населения, 2015 г.	Наименьший относительный прирост/убыль населения	Наибольший относительный прирост населения
4	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (оба пола, все население), 2015 г.	Наименьшая ожидаемая продолжительность жизни	Наибольшая ожидаемая продолжительность жизни
5	Уровень безработицы в среднем за год, 2015 г.	Наименьший уровень безработицы	Наибольший уровень безработицы
6	Объем валового регионального продукта (ВРП) в расчете на одного жителя субъекта РФ, 2015 г.	Наименьший объем ВРП на душу населения	Наибольший объем ВРП на душу населения
7	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций, январь-декабрь 2015 г.	Наименьшая заработная плата	Наибольшая заработная плата
8	Инвестиции в основной капитал на душу населения, 2015 г.	Наименьшие инвестиции на душу	Наибольшие инвестиции на душу населения
9	Оборот розничной торговли на душу населения, 2015 г.	Наименьший оборот розничной торговли на душу населения	Наибольший оборот розничной торговли на душу населения
10	Доходы бюджета субъекта РФ (без учета безвозмездных поступлений) на душу населения субъекта РФ, 2015 г.	Наименьшие доходы бюджета на душу населения	Наибольшие доходы бюджета на душу населения
11	Оборот общественного питания на душу населения, 2015 г.	Наименьший оборот общественного питания на душу населения	Наибольший оборот общественного питания на душу населения
12	Базовый индекс потребительских цен в декабре 2015 г., к декабрю 2014 г.	Наибольший индекс цен (уровень инфляции)	Наименьший индекс цен (уровень инфляции)

Продолжение таблицы 3.2

13	Индекс промышленного производства, 2016 г.	Наименьший прирост индекса промышленного производства	Наибольший прирост индекса промышленного производства
14	Обеспеченность жильем, 2015	Наименьшее количество	Наибольшее количество
15	Количество образовательных учреждений, 2015	Наименьше количество ОУ	Наибольшее количество ОУ

Для присвоения региону балльной оценки по каждому из 15 показателей, данные ранжировались по убыванию/возрастанию их числовых значений. Например, показатель инфляции ранжировался от наименьшего значения к наибольшему, а индекс промышленного производства – от наибольшего к наименьшему.

Вывод общего индекса социально-экономического развития субъекта РФ производился путем сложения баллов по всем показателям.

В конечном итоге были составлены три группы территорий, получивших условные наименования: «Регионы первой группы» (с 1-ое по 30-ое места), «Регионы второй группы» (с 31-ое по 60-ое места) и «Регионы третьей группы» (с 61-ое по 85-ое места).

В «Регионы первой группы» ожидаемо попали территории, где сосредоточены ведущие отрасли российской экономики: нефтегазовая отрасль, добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство, а также столичные города (Москва и Санкт-Петербург), уровень социально-экономического развития которых выше, чем в среднем по стране (таблица 3.3). Полный перечень регионов первой группы представлен в приложении 3.

Первое место в национальном рейтинге занимает Москва (1091 балл). За исключением высокой инфляции и снижения индекса промышленного производства, столица демонстрирует большой потенциал как в демографии (непрекращающийся прирост населения, высокая продолжительность жизни), так и в развитии региональной экономики в целом. В столице зарегистрировано наибольшее число юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей, наибольшие доходы бюджета в расчете на душу населения, наименьший в стране уровень безработицы.

На втором месте с небольшим отставанием следует Республика Татарстан (1046 балла), которая показывает высокие значения по всем 15 показателям оценки.

Санкт-Петербург, находящийся на третьем месте (1027 балла), также как и Москва, отстает по показателю высокой инфляции и снижению индекса промышленного производства.

Таблица 3.3

Балльно-рейтинговая оценка регионов первой группы

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Общий балл
1	г. Москва	1091
2	Республика Татарстан	1046
3	г. Санкт-Петербург	1027
4	Ханты-Мансийский авт.округ-Югра	993
5	Московская область	987
6	Тюменская область (без АО)	986
7	Краснодарский край	961
8	Ямало-Ненецкий авт.округ	932
9	Республика Саха (Якутия)	929
10	Красноярский край	910

В «Регионы второй группы» вошли субъекты, одновременно демонстрирующие лучшие значения по одним показателям и неудовлетворительные по другим. Полный рейтинг субъектов второй группы представлен в приложении 4.

Так, например, в Чукотском автономном округе (595 баллов) наблюдается один из самых низких уровней инфляции в стране, самый высокий уровень начисленных заработных плат, высокие доходы бюджета и объем ВРП на душу населения при одновременном действии «катастрофических» демографических процессов: в автономном округе фиксируются одни из худших показателей по ожидаемой продолжительности жизни, общей численности населения и относительной убыли населения. Таким образом, высокие доходы сегодня не делают привлекательной эту

суровую землю для жизни, как это было во времена СССР, романтика освоения северных территорий ушла.

Республика Дагестан (697 баллов), напротив, при относительно низком уровне экономического развития, демонстрирует хорошие демографические данные, в том числе, по ожидаемой продолжительности жизни, что характерно в целом для Кавказа.

Белгородская область отнесена к регионам первой группы с результатом 820 баллов и она занимает 16 место. Рассмотрим более подробно составляющие данного рейтинговую для данной области в таблице 3.4

Таблица 3.4

Содержание показателей для Белгородской области

№	Показатель	Значение (баллы)
1	Численность населения на 1 января 2017 г.	57
2	Коэффициент естественного прироста населения, 2016 г.	28
3	Относительный прирост (убыль) населения, 2015 г.	59
4	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (оба пола, все население), 2015 г.	73
5	Уровень безработицы в среднем за год, 2015 г.	78
6	Объем валового регионального продукта (ВРП) в расчете на одного жителя субъекта РФ, 2015 г.	68
7	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций, январь-декабрь 2015 г.	38
8	Инвестиции в основной капитал на душу населения, 2015 г.	51
9	Оборот розничной торговли на душу населения, 2015 г.	56
10	Доходы бюджета субъекта РФ (без учета безвозмездных поступлений) на душу населения субъекта РФ, 2015 г.	51
11	Оборот общественного питания на душу населения, 2015 г.	34
12	Базовый индекс потребительских цен в декабре 2015 г., к декабрю 2014 г.	67
13	Индекс промышленного производства, 2016 г.	68
14	Обеспеченность жильем, 2015	49
15	Количество образовательных учреждений, 2015	43

В Белгородской области был отмечен низкий уровень оборота питания на душу населения 34 баллов, а также коэффициент естественного прироста 28 баллов. Следует также уделить внимание таким составляющим как обеспеченность населения жильем, среднемесячной заработной платой и количество образовательных учреждений. При этом, более 70 баллов область

было набрано по следующим показателям: ожидаемая продолжительность жизни, уровень безработицы и базовый индекс потребительских цен.

В «Регионы третьей группы» вошли субъекты России с наихудшими значениями общего индекса социально-экономического развития. Сюда же попали и новые регионы: Республика Крым (468 балла) и г. Севастополь (390 баллов). Полный перечень субъектов и их баллы представлен в приложении 5.

Что интересно, Севастополь в минувшем году показал наибольший относительный прирост населения среди всех регионов России, однако низкие экономические показатели пока не позволили ему подняться выше 75 места в рейтинге (таблица 3.5).

Республика Крым демонстрирует низкие значения по размеру ВРП и доходам бюджета на душу населения, кроме того, здесь отмечено самое большое значение динамики базовой инфляции, что ставит Республику на 69-ое место в национальном рейтинге.

Курганская область (298 баллов) замыкает итоговую таблицу с наименьшим сводным индексом. Регион набрал минимум баллов по всем ключевым показателям оценки.

Таблица 3.5

Балльно-рейтинговая оценка регионов третьей группы

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Общий балл
75	г. Севастополь	390
76	Орловская область	379
77	Республика Северная Осетия-Алания	378
78	Костромская область	367
79	Еврейская автономная область	364
80	Ивановская область	357
81	Республика Ингушетия	343
82	Республика Калмыкия	339
83	Псковская область	321
84	Карачаево-Черкесская Республика	309

Представленный нами рейтинг во многом объясняет бюджетную, миграционную и инвестиционную привлекательность российских регионов,

во многом поясняет присвоенный им имидж («плохой» - «хороший») среди населения. В условно «перспективные» территории устремляются миграционные и финансовые потоки в ущерб развитию остальных субъектов РФ.

Подобная ситуация связана с проводимой государством политикой выравнивания уровня бюджетного финансирования через межбюджетные трансферты, субсидии, дотации. Такие действия приводят к двум парадоксальным результатам: федерация аккумулирует налоговые поступления в едином центре, а регионы, в свою очередь, ждут вливаний бюджетных средств, не прилагая усилий к собственному социально-экономическому развитию. Отсюда и значительное преобладание регионов-реципиентов над регионами-донорами. Это же касается и местного самоуправления, которое на бумаге наделено широким списком полномочий, но экономических ресурсов на их осуществление подчас не имеет. Чрезмерная централизация приводит к очевидным перекосам в развитии страны в целом.

3.2. Пути повышения человеческого потенциала Белгородской области

Исследовав потенциал Белгородской области при помощи балльно-рейтинговой системы был выявлен ряд слабых сторон, требующих доработок со стороны государства. Следует стремиться увеличить оборот общественного питания, среднемесячную номинальную заработную плату, сократить смертность, а также уделить внимание таким составляющим как обеспеченность населения жильем и количество образовательных учреждений.

В связи с этим необходимо:

– стремиться к организации региональной производственной системы по замкнутому циклу воспроизводства и замещения всех видов ресурсов (в пределах крупных индустриальных центров, агломераций,

территориальных образований) с полной переориентацией экономической деятельности на выпуск конечного готового продукта с высокой добавленной стоимостью;

– привлекать инвестиции в основной капитал, тем самым предприятия осуществляют модернизацию и реконструкцию производств и способствуют социально-экономическому развитию Белгородской области, создавая новые рабочие места;

– осуществлять государственную поддержку малого и среднего предпринимательства и создавать благоприятный предпринимательский климат, устранить административные барьеры.

На 2017 год предусмотрены денежные средства на обеспечение государственных гарантий реализации прав граждан на получение бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях на сумму 2,46 млрд. рублей. Данной услугой предполагается охватить 72 787 детей в возрасте от 3 до 7 лет. Стоимость образовательной услуги на 1 ребенка, финансируемой за счет средств областного бюджета, составит 33,389 тыс. рублей в год. Общие расходы консолидированного бюджета на обучение, присмотр, уход и содержание помещений дошкольных образовательных организаций на 1 ребенка в год составят 72,683 тыс. рублей.

Так же, расходными обязательствами областного бюджета является финансирование муниципальных общеобразовательных организаций для реализации Государственного стандарта общего образования. На данные цели в 2017 году предусмотрены средства областного бюджета в сумме 8,25 млрд. рублей. Данной услугой предполагается охватить свыше 144,2 тысячи учащихся. Средние затраты в год на 1 учащегося составят 54,1 тыс. рублей. Соответствующие расходы консолидированного бюджета с учетом образовательной услуги и содержания помещений общеобразовательных организаций на 1 учащегося в год составят 76,3 тыс. рублей. Услугами дополнительного образования детей охвачено свыше 258,3 тысяч

человек или 77 процентов от общей численности детей в возрасте от 5 до 18 лет. Расходы на предоставление услуги дополнительного образования детей предусмотрены на 2015 год за счет средств консолидированного бюджета области в сумме — 2,2 млрд. рублей (в том числе расходы областного бюджета – 188,6 млн. рублей). Средние затраты в год на 1 занимающегося составляют 13,1 тыс. рублей. При этом острый недостаток в средствах испытывают сельские школы, на что следует обратить внимание при формировании расходов на образование в Белгородской области.

Один из важнейших аспектов увеличения показателей развития человеческого потенциала – обеспеченность населения достойным и качественным жильем. Ведь находясь в комфортных условиях человек сможет всецело заняться реализацией своих возможностей.

Качество – понятие, которое во многих сферах сложно оценить, ведь это показатель, носящий не количественный характер и представляющий собой совокупность свойств, признаков продукции, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Говоря другими словами, качество жилищных условий для одних людей может соответствовать всем их требованиям и быть достаточно комфортным для проживания, а для других наоборот. Жилищные условия и качество предоставляемых услуг в этой сфере – важный фактор качества жизни населения.

По результатам исследования Всероссийского центра уровня жизни больше чем треть населения России проживает в квартирах и домах, где на одного человека приходится меньше одной комнаты и 30 квадратных метров от общей площади жилья, а около 5 % россиян имеют очень плохие жилищные условия. Эта проблема характерна для многих регионов и городов России, в том числе для Белгородской области.

В Белгородской области 121914,90 м² жилья непригодно для проживания и находятся в аварийном состоянии. До 1 сентября 2017 года согласно

постановлению правительства Белгородской области от 17 июня 2013 года № 248-ПП [64] принято решение:

- переселить граждан, снизить роль аварийных ситуаций;
- использовать освободившиеся земельные участки после сноса признанные аварийными многоквартирные дома под строительство новых объектов капитального строительства;
- формировать и реализовывать финансовые ресурсы для обеспечения переселения граждан из жилых помещений аварийного жилищного фонда;
- уменьшить долю аварийного жилья, построить жилые помещения, необходимые для переселения граждан из аварийного жилья.

Согласно данным фонда содействия реформирования ЖКХ переселение граждан из аварийного жилищного фонда по Белгородской области отстает от графика на 3 месяца, так как площадь аварийных домов 24,382 тыс.кв.м. составляет более 20% от площади всех аварийных домов, расселяемых в отчетный период 2013-2017 гг, что отражено на рисунке 3.1.

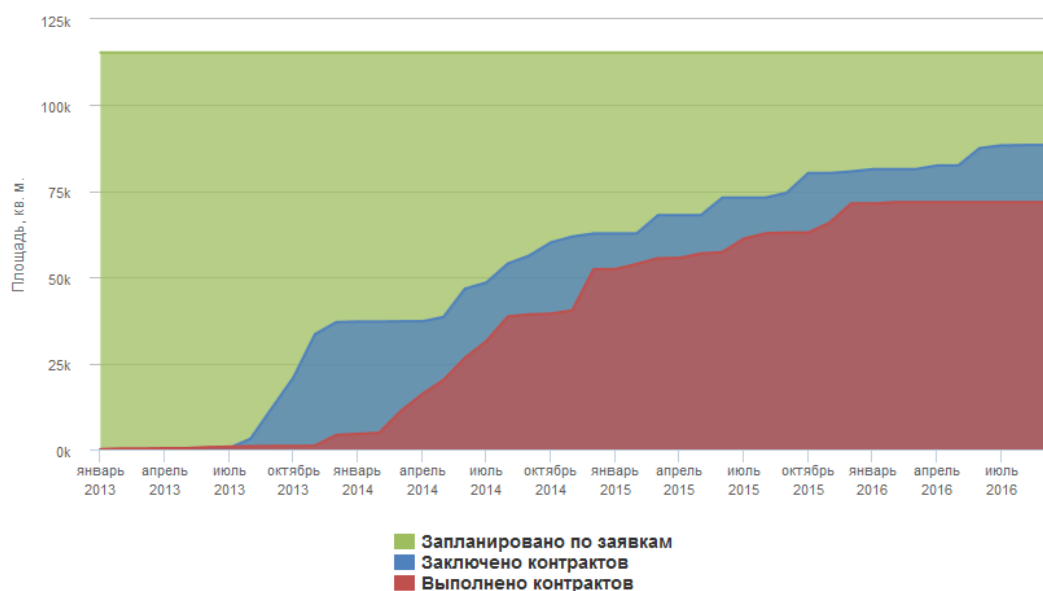


Рис. 3.1 Профиль исполнения программы переселения
Благоустройство жилищного фонда

Средняя обеспеченность населения области жильем: на одного проживающего на начало 2016 года составила 29,1 м² общей площади жилья,

что на 10 процентов выше, чем на 1 января 2015 года. Несмотря на положительную тенденцию, исходя из опроса можно сделать вывод о том, что этого недостаточно для комфортного проживания граждан. В США, например, на 1 жителя приходится 90 м², в Германии – 50 м², в Швеции – 40 м².

К сожалению, и уровень благоустройства жилого фонда области также не в полной мере соответствует потребностям жителей. Данная проблема характерна для небольших поселений, где имеется жилой фонд, не обеспеченный водопроводом, канализацией и доступом к сети интернет. Но в целом по области наблюдается положительная динамика увеличения обеспеченности населения основными показателями благоустройства, что отражено в таблице 3.6, исходя из данных федеральной службы статистики [49].

Таблица 3.6

Основные показатели жилищных условий населения

Удельный вес площади, оборудованной:	Года										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
водопроводом	67,3	68	69,2	69,7	71,2	71,9	74,3	75,1	79,5	81,4	83,1
водоотведением (канализацией)	65,2	65,7	66,6	67,2	68,3	69,5	71,4	72,1	74,4	76,7	78,3
отоплением	89,1	91,3	92,2	92,3	93,4	94,5	95,4	97,7	97,7	98,9	98,9
ваннами (душем)	61,6	61,9	62,2	62,6	64	65,2	67	67,7	69,9	72,5	74,9
газом (сетевым, сжиженным)	84,3	84,5	84,2	83,7	84,9	84,9	85,4	85,6	86,1	87	87,1
горячим водоснабжением	59,5	60,3	60,7	61,2	62,2	62,8	65,2	66,1	69,4	72,4	74,2
напольными электроплитами	10,9	11,1	11,2	11,5	12	11,8	11,6	11,5	11,9	11,6	11,8

Улучшение жилищных условий, а именно сокращение числа аварийного и ветхого жилья, увеличение площади жилья за счет расширения механизмов ипотечного кредитования, позволяющих повысить доступность жилья для населения с невысоким уровнем доходов, проведение постоянного

мониторинга жилищных условий граждан способствует восстановлению сил населения и усилению их умственной деятельности.

Реновация жилищных условий – ключевая задача государства, позволяющая повысить доступность жилья для граждан, которая самым непосредственным образом влияет на состояние демографических показателей страны, рост её населения. Возможность граждан создать семью, вырастить и выучить детей, определяется, в первую очередь, наличием или отсутствием жилья, удовлетворяющего современным представлениям людей о комфортности.

Для развития инфраструктуры здравоохранения и доступности медицинских услуг можно использовать механизм государственно-частного партнерства.

На сегодняшний день частный сектор принимает участие в проектах по строительству и модернизации объектов здравоохранения. Доля амбулаторно-поликлинических учреждений частной формы собственности 21 % (3,5 тыс.) от их общего числа, в них задействовано 306 тыс. медицинских и фармацевтических работников (7 %).

Финансирование в некоторых областях здравоохранения (стоматология, урология, акушерство и гинекология, челюстно-лицевая хирургия и др.) покрывает государство. В данных направлениях участие частного бизнеса маловероятно, но в области реабилитации, сестринского ухода, паллиативной помощи, дистанционного мониторинга и некоторых других взаимодействие государственных структур и частного сектора возможно. Применение механизма государственно-частного партнерства возможно и при предоставлении дорогостоящих видов медицинских услуг (строительство современных медицинских центров с качественным оборудованием), при оказании высокотехнологической медицинской помощи населению (экстракорпоральное оплодотворение, выхаживание 500-граммовых младенцев, трансплантология). Повысить эффективность обследований и лечения можно как раз при использовании государственно-

частного партнерства в подобных видах услуг. Вместе с тем это может привести к увеличению ограниченности доступа к получению таких видов услуг для многих граждан, которые не располагают достаточными собственными средствами. Исходя из проведенного анализа состояния системы здравоохранения Белгородской области, можно утверждать, что существуют структурные проблемы в данной области. Вместо срочного решения первоочередных проблем по ликвидации дефицита медицинских кадров и повышения их квалификации расходы по этим статьям в государственной программе «Развитие здравоохранения» снижаются в постоянных ценах. Отсутствие в 2014-2015 гг. роста расходов на здравоохранение уже привело к снижению доступности и качества медицинской помощи, общего коэффициента смертности, поэтому области требуется дополнительное финансирование в данной статье расходов.

Причинами низкого уровня заработной платы могут быть проблемы в области законодательства в сфере занятости. Для наиболее эффективного регулирования региональногорынка труда разработаны некоторые рекомендации, которые в обобщенном виде можно изложить следующим образом.

Совершенствование действующего законодательства в сфере занятости.

- Развитие качества рабочей силы и повышение конкурентоспособности граждан на рынке труда.
- Совершенствование мониторинга спроса и предложения рабочей силы.
- Реализация мер по поддержанию и развитию занятости и совершенствование форм социального партнерства на региональном рынке труда.
- Реализация мер по поддержанию и развитию региональных рынков труда.
- Осуществление мер по содействию занятости граждан, особо нуждающихся в социальной защите,

атакже оказания гражданам адресной поддержки при трудоустройстве.

- Совершенствование государственного управления миграционным и процессами.
- Консолидация финансовых средств на реализацию политики занятости и повышения эффективности их использования, развития социального партнерства на рынке труда.
- Повышение эффективности деятельности органов службы занятости на рынке труда.

Эти меры позволят разработать комплексные программы действий, выбор приоритетных направлений реализации деятельности органов службы занятости. Регулирование регионального рынка труда является важнейшей составляющей экономики развитых стран в сфере производственных отношений, которые формируют трудовые отношения между работодателями и работниками на цивилизованной основе.

С другой стороны, одним из факторов низкого уровня заработной платы выступает высокая налоговая нагрузка. Беря во внимание сложившуюся геополитическую ситуацию, нужно активизировать политику по снижению нагрузки на бизнес, стимулируя инвестиционную деятельность, чтобы осуществить качественный рывок для перехода от стагнации к экономическому росту, решая задачи повышения конкурентоспособности российских компаний и импортозамещения. У граждан же нужно формировать психологию добросовестных налогоплательщиков, повышая налоговую культуру в стране, а возможно это осуществить посредством реформирования налоговой системы, включающее рациональное распределение налогового бремени.

Таким образом, можно предполагать, что при выполнении предложенных мер совершенствования, создании условий для стабильного развития потенциала населения региона, Белгородская область станет более привлекательным регионом для инвесторов и повысит уровень человеческого потенциала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной диссертационной работе было проведено исследование на тему «Специфика развития человеческого потенциала в регионе: на примере Белгородской области».

В первой главе магистерской диссертации было проведено исследование теоретических основ человеческого потенциала: рассмотрена эволюция понятия «человеческий потенциал», разграничены понятия «человеческий потенциал» и «человеческий капитал» и определены категории, входящие в состав данного понятия.

В ходе исследования сделан вывод о том, что одно из наиболее точных определений термина «человеческий потенциал» - это накопленный запас здоровья, знаний, способностей, культуры, опыта, целесообразно используемых в производстве продукции и услуг, обеспечивая рост доходов человека, предприятия, государства. Превращение способностей человека в капитал происходит в условиях рыночной экономики при наличии разделения труда на физический, квалифицированный, интеллектуальный (творческий), управленческий, предпринимательский. То есть человеческий потенциал выступает частью капитала. Также были рассмотрены основные категории, входящие в состав человеческого потенциала.

Во второй главе проведен анализ составляющих человеческого потенциала на международном, общероссийском и региональном уровнях. В ходе исследования использовались различные методики исчисления человеческого потенциала: индекс развития человеческого потенциала, разработанные ООН, а также методики предложенные такими организациями, как Legatum Institute и Expat Insider, охватывающие не только количественные показатели, но и качественные.

Проанализировав данные рейтинги, было выявлено, что Россия в целом не является максимально комфортной для проживания и реализации потенциала своего населения, при этом она входит в категорию стран с

высоким уровнем индекса развития человеческого потенциала, уступая Белоруссии, наиболее благоприятной территорией для проживания и развития потенциала является Норвегия, где наблюдается высокая продолжительность жизни, низкий уровень преступности, высокий уровень образованности населения. Для повышения уровня развития человеческого потенциала России государство должно обеспечить повышение уровня жизни населения, которое составляет основу идеологии государственного строительства, а также должно способствовать сближению с обществом и завоеванию его доверия, так как по данным опросов, проводимых независимыми экспертами (порталом «Биржевой лидер», газетой «Независимая») – уровень недовольства властью в России возрастает.

При рассмотрении человеческого потенциала Белгородской области были выявлены основные направления совершенствования для достижения оптимальной базы для формирования высокого уровня человеческого потенциала.

В третьей главе данного диссертационного исследования рассматриваются основные направления совершенствования развития человеческого потенциала России и Белгородской области. В ходе исследования было выявлено, что и на региональном и на общероссийском уровне существуют программы совершенствования развития человеческого потенциала.

Так как большинство методов исчисления человеческого потенциала не отражают всей совокупности факторов влияния, была разработана балльно-рейтинговая оценка уровня человеческого потенциала для регионов России. Исходя из данной оценки, были выявлены основные слабые стороны в развитии человеческого потенциала Белгородской области, а именно: низкий уровень среднемесячной номинальной заработной платы, довольно высокий уровень смертности, недостаточная обеспеченность населения жильем и образовательными учреждениями. В ходе анализа были предложены пути преодоления критического уровня данных показателей, что в перспективе

будет способствовать увеличению уровня развития человеческого потенциала в Белгородской области.

Таким образом, в ходе исследования были выполнены основные задачи: определена сущность человеческого потенциала, с учетом его специфически и эволюции данного понятия; изучена специфика понятия «человеческого капитала» и обозначены основные черты сходства и различия; систематизированы основные научные подходы к определению эффективности использования человеческого потенциала региона; проведен сравнительный анализ развития человеческого потенциала в мире и в различных субъектах Российской Федерации и проанализирована существующая региональная система стимулирования развития человеческого потенциала; предложены возможные пути совершенствования и разработан комплекс мероприятий по повышению эффективности использования человеческого потенциала в Белгородском регионе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части 1, 2, 3, 4 [Текст]: офиц. текст. – М.: Омега-Л, 2012. – 480 с.
2. Аврамова, Е. К. О проблеме формирования среднего класса в России [Текст] / Аврамова Е.К. // Вопросы экономики. 2011. - № 7. - С. 78-87.
3. Александрова, А.Л. Городская бедность в России и социальная помощь городским бедным: Аналитический доклад. [Текст] / Александрова А.Л., Гришина Е.Е. М.: Фонд «Институт экономики города». 2014. - 168 с.
4. Алиев, В.Г. Основы эффективной экономики. Модели, закономерности перехода, механизмы реализации, рыночные особенности, практические результаты. [Текст] / Алиев В.Г. // Махачкала: ИПЦ ДГУ. 2013. - 320 с.
5. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами: учебник для слушателей, обучающихся по программе «Мастер делового администрирования» [Текст] / Армстронг М.; М-во образования и науки РФ. - 10-е изд.. - СПб.: Питер, 2011. - 847 с.: ил., табл. - (Классика МВА. - Прил.: с. 807-809.-Библиогр.: с. 810-846
6. Афанасьев, В.Г. Человек в управлении обществом [Текст] / Афанасьев В.Г. М. : Политиздат, 2012. - 382 с.
7. Афанасьев, С. Т. Будущее общество [Текст] / М.: изд-во МГТУ им. Н.Э Баумана. 2013.- С. 51-67.
8. Балабанов, И. Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта. [Текст]: учебник 2-е изд. / И. Т. Балабанов. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 249 с.
9. Балдин, К. В. Управление рисками: Учеб.пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления. [Текст] : учеб.пособие / К. В. Балдин, С. Н. Воробьев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015 – 142 с.

10. Бартенев, С.А. История экономических учений. [Текст]: учебное пособие / Бартенев С.А. - М.: Юристъ, 2012. - 453 с.
11. Бейкер, Д.Л. Оценка воздействия проектов развития на бедность: Практическое руководство [Текст] / Бейкер Д.Л. - М. : Весь Мир, 2012. - 278 с.
12. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход = Humanbehavior. EconomicalApproach: Избранные труды по экономической теории / Беккер Г.С. [Текст]; Пер. с англ.: Е.В. Батракова, Р.И. Капелюшников, Б.А. Максименко и др.; Сост., науч. ред. перевода, авт. послесл. Р.И. Капелюшников; Авт. предисл. М.И. Левин. - М.: ГУ ВШЭ, 2013. - 672 с.: портр.. - Библиогр.: с. 616-644
13. Борисенко В.В. Наука и рыночные отношения в информационном обществе: социально-философский анализ [Текст]/ Борисенко В.В.; отв. ред.: А.М. Кулькин ;рец.: А.К. Субботин, А.И. Селиванов ; РАН ; Ин-т научной информации по общественным наукам. - М.: Наука, 2014. - 248 с.
14. Борисов, А. Б. Большой экономический словарь. [Текст]: словарь / А. Б. Борисов – М. : Книжный мир, 2013. – 143 с.
15. Бочаров, В.В. Инвестиции [Текст]: учебное пособие / Бочаров В.В. – СПб.: «Питер», 2013.-278 с.
16. Бобков, В.Н. Сравнительный анализ уровня жизни по федеральным округам и регионам Российской Федерации: 2003 год. [Текст] / Бобков В.Н. // Уровень жизни населения регионов России. 2014.- № 7. - С. 4-46.
17. Бродская, Т. Г. Макроэкономика [Текст] / Бродская Т.Г., Карпухин Н.В., А.В. Луссе А.В., М.: МЭСИ, - 2011. - 143 с.
18. Восколович, Н.А. Экономика платных услуг / Н.А. Восколович – М.: ЮНИТИ–Дана, 2012. – 399с.
19. Голуб, Н.И. Риски в личном потреблении [Текст] / Н.И. Голуб.- Саратов.: саратовск.гос. соц.эконом. универ., 2011.-180с.

20. Дадалко, В.А. Мировая экономика [Текст]: учебник / Дадалко В.А. – Мн.: Ураджай., 2011. – 592 с.
21. Дресвянников В.А. Построение системы управления знаниями на предприятии: Учебное пособие для студентов вузов [Текст]/ Дресвянников В.А.; Рец. В.Д. Дорофеев; УМО по классическому университетскому образованию. - М.: Кнорус, 2014. - 344 с.: ил., табл.. - Заключ.: с. 336.- Библиогр.: с. 337-344
22. Зайцев, Н. Л. Краткий словарь экономиста [Текст] : словарь – 3-е изд. / Н. Л. Зайцев – М.: ИНФРА-М, 2014. – 176 с.
23. Зайцев, Л. Г., Соколова, М. И. Стратегический менеджмент [Текст] : учебник / Л. Г. Зайцев – М. : Юрист, 2012. – 89 с.
24. Марцинкевич В.И. Экономика человека: учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей вузов [Текст] / Марцинкевич В.И., Соболева И.В.; науч. ред. М.Г. Колосницына. - М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2014. - 286 с. - (Программа «Обновление гуманитарного образования в России»)
25. Скоблякова И.В. Эволюция понятия о месте и роли человеческого капитала и его классификация [Текст]/ Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 6. – С. 320-332.
26. Щетинин, В.П. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки [Текст]/ Мировая экономика и международные отношения. – М.: Наука, 2011. – № 12. – С. 42-49.
27. Капелюшников Р.И. Трансформация человеческого капитала в российском обществе: на базе Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения [Текст]/ Капелюшников Р.И., Лукьянова А.Л.. - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. - 193 с.: цв. ил., табл. - (Фонд «Либеральная миссия». - Библиогр.: с. 193
28. Кауричева, И. С. Экономический анализ [Текст]: учебник / И. С. Кауричева. – М. : Владос, 2012. – 248 с.
29. Кафидов В.В. Стимулирование потребности предпринимателей в развитии человеческого капитала [Текст]/ Кафидов В.В.; Российская акад.

нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Экономический фак.. - М.: Дело, 2013. - 190 с. - (Экономическая политика: между кризисом и модернизацией. - Библиогр.: с. 183-188

30. Кларк Джон. Неустойчивые государства: трансформация систем социального обеспечения [Текст]//Журнал исследований социальной политики. Том 1, вып. 1 – 2011.

31. Козловский А.А. Типы социальной политики американский вариант // Общество и экономика, 2012, № 2.

32. Колосова В.А. Социальная безопасность как фактор стабильности современной России [Текст]//Реформирование государственной службы как стабилизирующий фактор становления гражданского общества в России. Саратов, 2015.

33. Коротков Э.М. Менеджмент: учебник по направлению и спец. «Менеджмент» [Текст]/ Коротков Э.М.; Государственный ун-т управления; УМО вузов России по образованию в области менеджмента. - М.: Юрайт, 2011. - 640 с.: схемы - (Университеты России. - Словарь основных терминов концепции менеджмента: с. 614-633.-Библиогр.: с. 634-640.

34. Кругман, В.Н. Международная экономика. Теория и политика [Текст]: учебник / Колесов В. П. – пер. с англ – М: Питер.2011. – 801 с.

35. Кузнецова, Н. Р. Бедность в России: приоритетные направления решения проблемы [Текст] / Н. Кузнецова // Человек и труд. 2014.- № 7. - С. 19-24.

36. Кузнецова Е.В. Индекс развития человеческого потенциала и и другие показатели социально-экономического развития России и отдельных зарубежных стран [Текст]//Вопросы статистики, 2011. №3.

37. Кузьмин, Б.В. Социальное прогнозирование развития России в XXI веке [Текст]: Учебное пособие по антикризисному управлению экономикой и обществом / Б.В. Кузьмин. М.: ПРИОР, 2012.- 144 с.

38. Кузьмин, С. Оценка пореформенных последствий [Текст] / С. Кузьмин // Экономист. 2014,- № 8. - С. 32-39.

39. Курьеров, В.Г. Прогноз развития экономики России [Текст] / В.Г. Курьеров // ЭКО. 2014.- № 8. - С. 65-72.
40. Лавриненко, В.Н. Исследование социально-экономических и политических процессов [Текст] : учеб.пособие для студентов вузов / В.Н. Лавриненко, Л.М. Путилова. М.: Вузов, учебник :ВЗФЭИ, 2014. - 182 с.
41. Лавровский Б. Региональная асимметрия и развитие [Текст]// Региональная социально-экономическая асимметрия и механизмы ее выравнивания. М.,2014.
42. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь. [Текст] М., 2014 – 123 с.
43. Лапшина О.С., Шилова Е.В. Интеллектуальный капитал как инновационный ресурс экономического роста [Текст]//Реформирование государственной службы как стабилизирующий фактор становления гражданского общества в России. Саратов, 2015.
44. Лебедева Л.Ф. США: государство и социальное обеспечение. Механизм регулирования. [Текст] М., 2011- 189 с.
45. Леви Л., Андерсон Л. Народонаселение, окружающая среда и качество жизни. [Текст]М., 2013 – 214 с.
46. Лейтес Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия. [Текст] Воронеж, Модэк, 2012 – 196 с.
47. Лившиц А.Я., Новиков А.В., Смирнягин Л.В. Региональная стратегия России [Текст]//Регион: экономика и социология.- 2014, №3.
48. Лисин, В.С. Институциональные аспекты экономических реформ в России [Текст] / В.С. Лисин. 2-е изд., доп. и перераб. - М.: Высш. шк., 2012. - 142 с.
49. Милецкий В.П. Российская модернизация: предпосылки и перспективы эволюции социального государства. [Текст]СПб., 2014 – 121 с.
50. Митрошенков О.А. Социальная политика России: мегатенденции [Текст]. М., 2013 – 287 с.

51. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. [Текст] ВЦИОМ.- 2011, №4.
52. Мстиславский П.С. Вопросы теоретического и методологического анализа качества жизни [Текст]// Уровень жизни населения регионов России, 2012, №2.
53. Пономарева Е.А. Факторы экономического роста: научно-технический прогресс [Текст] / Пономарева Е.А., Божечкова А.В., Кнобель А.Ю.; Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара. - М.: Дело, 2012. - 186 с. - (Инновационная экономика. - Библиогр.: с. 163-185
54. Рывкина Р.В. Образ жизни населения России: социальные последствия реформ. [Текст]// Социс, 2014, № 6.
55. Рывкина Р.В. Драма перемен: Экономическая социология переходной России. [Текст]М. Дело. 2011.
56. Савицкая, Г. В. Экономический анализ [Текст] : учеб.пособие / Г. В. Савицкая. – 8-е изд., перераб. – М.: Новое знание, 2011. – 201 с.
57. Саксельцева Л.Я. Регион как социальная система и система жизнеобеспечения населения. [Текст]// Регион: социально-экономический, этнографический, культурный феномен России. Саратов, 2013.
58. Сарайкина С.В. К оценке категории «качество жизни» как критерия уровня социально-экономического развития региона [Текст]//География и региональная политика. Матер.межд.науч.конф,- Смоленск, 2012.
59. Семёнов, В. А. Финансовый анализ [Текст] : учебник 2-е изд / В. А. Семёнов. - М. : Попурри, 2012. – 130 с.
60. Стрыгин, А.В. Мировая экономика [Текст]: учебник / Стрыгин А.В. – М:Экзамен, 2011. – 512 с..
61. Теппинг Д. Бережливый офис = ValueStream: управление потоками создания ценности [Текст]/ Теппинг Д., Шукер Т.; пер. с англ. А.Л. Раскина ; науч. ред. Э.А. Башкардин. - М.: Стандарты и качество, 2014. - 206 с. - (Бережливое управление. - Библиогр.: с. 173-175.-Глоссарий: с. 176-180

62. Трейвиш А.И. Федеральные целевые программы развития регионов России и их роль в смягчении межрегиональной асимметрии. [Текст]// Региональная социально-экономическая асимметрия и механизмы ее выравнивания. М. 2014 – 214 с.

63. Туркин, С. В. Социальные инвестиции в бизнесе. [Текст] учебник / С. В. Туркин. – М. : Русский университет, 2013 – 143 с.

64. Тюрюканова Е.В. Потенциал экономической эмиграции из России [Текст]//Способы адаптации населения к новой социально-экономической ситуации в России/Отв. ред. И.А. Бутенко,- М., 2012 – 302 с.

65. Урсул А.Д. Путь в ноосферу (Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации) [Текст]. М., 2013 – 264 с.

66. Устьянцев В.Б. Цивилизационные компоненты общества риска [Текст]//Философия и будущее цивилизации. М., Том 3,с. 623.

67. Черников, Г.П. Мировая экономика [Текст]: учебное пособие / Черников Г.П. – М.:Дрофа, 2012. – 432 с.

68. Чистникова, И.В. О проблемах инновационной политики государства [Текст] / И.В. Чистникова, М.В. Антонова. – Вестник СевКавГТИ. – 2012. - № 12. – С. 168-172.

69. Чичилимов В.В. Живой капитал России: монография для социологов, экономистов, политологов, исследователей современной истории, может использоваться в учебном процессе при подготовке кадров по направлениям «Социология», «Менеджмент» [Текст]/ Чичилимов В.В.. - М.: Логос, 2011. - 432 с.: ил., табл.. - Библиогр.: с. 388-390.-Прил.: с. 391-416

70. Потапова, И.О. Уровень жизни населения: содержание, формы и факторы роста [Текст]/ Потапова И.О. / Минск: ООО «Мисанта», 2013. - 212 с.

71. Харченко В.Е. Человеческий капитал: проблемы накопления и использования [Текст]/ Харченко В.Е.; [рец.: В.Р. Веснин, Е.Д. Щетинина] ; М-во образования РФ, БГТАСМ . - Белгород: БГТАСМ, 2011. - 247 с.: табл.. - Библиогр.: с. 238-246

72. Хисамутдинов, И.А. Основы экономики и теории рынка [Текст] / И.А. Хисамутдинов / Уровень жизни и методы его оценки: Хисамутдинов И.А., - 2011.
73. Райзберг, Б.А., Лозовский, Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь [Текст]/ Б.А. Райзберг / 2-е изд., испр. - М.: ИНФРА-М., 2014. – 479 с.
74. Хайек, Ф.А. Индивидуализм и экономический порядок [Текст] / Фридрих Август фон Хайек. М.: Изобра: Начала-Фонд, 2011. - 254 с.
75. Хадыров, Р.З. Факторный анализ показателей доходов населения [Текст] // Р.З. Хадыров.- № 12.- 204. С. 32-35.
76. Холостова, Е.Л. Социальная политика [Текст] : Учеб. Пособие / Е.Л. Холостова. М.: ИНФРА-М, 2011. - 204 с.
77. Хорев, А.И. Оценка динамики социально-экономического развития областей Центрально-Черноземного региона [Текст] / А.И. Хорев, Т.И. Овчинникова // Современные проблемы экономической теории: сб. ст. меж-дунар. конф. Воронеж, 2013. - Ч. IV. - С. 883-892.
78. Чебуркаева О.С. Современное состояние инвестирования в образовательную систему[Текст]//Перспективы самоорганизации общества в стратегиях глобального развития. 4.1. Саратов, 2012 – 240 с.
79. Шапиро С.А. Основы трудовой мотивации: учебное пособие для студентов бакалавриата вузов, обучающихся по специальности 080505 «Управление персоналом»[Текст] / Шапиро С.А.; рец.: А.З. Гусов, Е.А. Марыганова; УМО вузов России по образованию в области менеджмента. - 2-е изд., стер.. - М.: КноРус, 2012. - 251 с.: ил., табл. - (Для бакалавров. - Библиогр.: с. 250-251.
80. Шевяков А.Ю., Кирута А.Я. Экономическое неравенство, уровень жизни и бедность населения России и ее регионов в процессе реформ: методы измерения и анализа причинных зависимостей. [Текст] М., Эпикон, 2013 – 264 с.
81. Шеремет, А. Д., Сайфулин Р. С., Негашев Е. В. Методика

финансового анализа [Текст] : учебник / А. Д. Шерemet, Р. С. Сайфулин, Е. В. Негашев. - М.: Инфра – М, 2011. – 218с.

82. Шкаратан О.И., Сергеева Н.В. Реальные группы в социальной структуре современной России//Куда идет Россия? Власть, общество, личность [Текст]/Под ред. Т.И.Заславской. М., 2011.

83. Шлыкова Е.В. Риск и качество жизни.// Риск в социальном пространстве. М., 2012.

84. Экономика: Учебник [Текст]/ под редакцией к. э. н. А. С. Булатова.– М.: БЕК, 2008.– Разд. 1–2.– 310 с. Экономические мысли великих ученых / под редакцией К.В. Крушины М.: Экономика, 2012.– 200 с.

85. Быстрицкая А.Ю., Шатохин М.В., «Региональные аспекты человеческого потенциала» [Электронный ресурс] / Быстрицкая А.Ю.// Вестник Курской сельскохозяйственной академии, 2015. – № 1. – С. 130-146. / Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-aspekty-chelovecheskogo-potentsiala>.

86. Горбунов В. Г., «Инновационное развитие человеческого потенциала региона» [Электронный ресурс] / Горбунов В. Г. //Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета, 2011. – № 2. – С. 26-49/ Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-razvitie-chelovecheskogo-potentsiala-regiona>.

87. Иванов, О.И. Человеческий потенциал современной Российской экономики [Электронный ресурс] / О.И. Иванов // Журнал социологии и социальной антропологии, 2012. – № 1. – С. 140-156. / Режим доступа:https://dspace.spbu.ru/bitstream/123456789/1225/1/Ivanov_2012_1.pdf.

88. Котырло, Е.С. Человеческий потенциал и человеческий капитал как экономические категории [Электронный ресурс] / Е.С. Котырло // Периодический журнал «Аудит и финансовый анализ», 2012. – № 6. – С. 75-81. / Режим доступа:http://www.auditfin.com/fin/2011/6/2011_VI_10_08.pdf.

89. Леонова, О.Г. Воспроизводство рабочей силы: социальный аспект [Электронный ресурс] О.Г. Леонова // Россия: путь к социальному государству. Материалы Всероссийской научной конференции, 2011. – № 1. – С. 846-859. / Режим доступа: <http://www.rusrand.ru/Doklad5/Leonova.pdf>.

90. Миролюбова Т.В., Чучулина Е.В., «Региональная модель человеческого потенциала» [Электронный ресурс] / Миролюбова Т.В. // Вестник Пермского университета. серия: экономика, 2011. – № 3. – С. 137-151/ Режим доступа: http://econom.psu.ru/personal_info/?id=289.

91. Рубанов И.Н., Тикунов В.С., «О методике оценки индекса развития человеческого потенциала и его использования в Российских условиях» [Электронный ресурс] / Рубанов И.Н. // Географический вестник, 2012. – № 1-2. – С. 127- 141/ Режим доступа:<http://cyberleninka.ru/article/n/o-metodike-otsenki-indeksa-razvitiya-chelovecheskogo-potentsiala-i-ego-ispolzovaniya-v-rossiyskih-usloviyah>.

92. Талалушкина Ю.Н. «Опыт ООН в исследования качества жизни населения» [Электронный ресурс] / Талалушкина Ю.Н. // Экономический журнал, 2013. – № 3. – С. 84 – 97 / Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/opyt-oon-v-issledovanii-kachestva-zhizni-naseleniya>.

93. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

94. Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс] // Рейтинг стран мира по уровню образования. Гуманитарная энциклопедия, 2012. – С. 44. / Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Самооценка индивидуального человеческого потенциала

Вид ИЧК	Шкалы оценки (баллов)										Вес.коэф.	Интегральная оценка баллов
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Капитал здоровья (биофизический капитал)	Хронические болезни. Потери рабочего времени более 40 ч/дн в год	Частая заболеваемость. Потери 30-39 ч/дн в год	Слабый иммунитет. Потери 20-29 ч/дн в год	Заболеваемость от внешних воздействий. Потери 10-19 ч/дн в год	Хорошее здоровье. Потери 0-9 ч/дн в год	Абсолютное здоровье	1,0					
Культурно-нравственный капитал (социальный статус, репутация)	Девиантное поведение, конфликтность, изоляция	Трудный характер, неуживчивость, низкая репутация	Наличие фактов и событий отклоняющегося поведения	В основном нормальные отношения, устойчивое поведение	Хорошая репутация, ценный работник	Незаятная репутация, лидер	1,5					
Трудовой капитал (квалификация)	Может выполнять простой труд	Низкая квалификация	Средняя квалификация	Высокая квалификация	Ответственные должности и контроль квалификации	Незаменимый специалист	2,0					
Интеллектуальный капитал (уровень знаний, интеллектуальная собственность)	Отсутствие интеллектуальной собственности и образования	Начальное образование	Среднее образование	Среднее специальное образование	Высшее образование + интеллектуальная собственность	Высшее образование + интеллектуальная собственность	2,0					
Организационно-Предпринимательский капитал	Собственный труд	Линейный уровень управления и малый бизнес	Среднее звено управления, средние предприятия	Руководство средними предприятиями, свой капитал	Крупный бизнес, контролируемый капитал	Лидер в бизнесе	3,0					
Общая оценка	Выбор оценки зависит от объективных характеристик. За каждый объект используемой интеллектуальной собственности добавляется 5-10 баллов. За каждый миллион рублей собственного капитала добавляется 1 балл.											

Приложение 2

Динамика изменения ВРП на душу населения за 2011-2015 г.г.

Регион	2011	2012	2013	2014	2015
	Величина показателя				
Центральный федеральный округ	417 288,1	451 517,2	494 482,7	536 607,9	581 991,6
Белгородская область	331 010,0	354 570,6	368 874,8	400 820,8	443 086,2
Брянская область	137 187,1	164 726,6	175 865,0	196 096,7	219 575,8
Владимирская область	181 842,6	200 456,4	216 320,8	232 757,6	255 398,6
Воронежская область	203 575,5	241 947,4	262 578,3	308 004,7	352 926,0
Ивановская область	121 945,5	129 448,3	151 263,6	146 032,6	165 496,3
Калужская область	232 722,0	283 299,9	291 365,2	324 024,4	331 468,3
Костромская область	175 626,6	198 142,5	211 383,4	223 884,2	241 539,0
Курская область	203 676,0	221 537,3	242 646,1	266 769,3	299 723,7
Липецкая область	246 213,8	251 960,8	271 896,2	343 840,0	395 476,5
Московская область	304 342,6	336 650,6	359 047,3	381 892,9	441 778,2
Орловская область	167 464,9	187 659,7	213 218,2	232 961,6	269 862,2
Рязанская область	186 187,2	221 430,1	244 399,3	259 732,0	279 032,6
Смоленская область	184 184,9	206 391,7	232 503,7	242 884,6	267 334,9
Тамбовская область	159 543,0	188 418,7	220 392,5	268 051,7	326 479,9
Тверская область	189 484,3	200 327,2	224 621,6	239 829,4	260 478,4
Тульская область	180 866,3	202 302,5	227 925,7	270 914,9	315 660,1
Ярославская область	225 777,7	257 426,7	285 331,7	307 827,1	339 699,5
г.Москва	859 355,1	895 017,9	980 986,6	1 051 559,6	1 103 453,3
Северо-Западный федеральный округ	350 764,2	383 339,4	403 612,9	430 130,6	490 312,1
Республика Карелия	241 688,0	251 981,4	281 021,6	301 818,1	334 493,5
Республика Коми	487 363,5	541 155,3	550 386,2	557 641,3	607 941,9
Архангельская область	360 165,9	391 146,2	417 776,4	456 985,8	523 566,2
в т.ч. Ненецкий авт. округ	3 913 588,7	3 685 897,1	4 035 943,2	4 329 031,1	4 990 259,7
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	232 540,7	270 662,9	283 264,5	310 817,4	351 973,0
Вологодская область	269 252,8	296 726,1	289 782,8	324 790,3	394 135,5
Калининградская область	255 217,8	279 096,9	287 695,4	325 131,0	337 989,9
Ленинградская область	336 981,3	385 686,5	386 177,6	397 419,3	480 298,0
Мурманская область	333 511,6	361 968,4	395 213,7	427 090,7	510 830,0
Новгородская область	243 031,9	271 750,9	286 501,8	337 279,4	389 441,8
Псковская область	150 199,9	161 916,7	174 006,5	189 383,8	204 768,6
г.Санкт-Петербург	424 643,7	456 943,4	490 440,5	515 556,9	580 562,9
Южный федеральный округ	200 306,5	229 214,5	256 444,6	255 076,2	281 056,8
Республика Адыгея	128 749,3	147 262,9	159 096,3	168 880,1	183 386,5
Республика Калмыкия	101 873,2	125 773,9	145 420,8	165 949,9	169 111,1
Республика Крым				100 526,4	130 569,9
Краснодарский край	236 750,6	274 995,7	309 837,7	328 771,2	355 017,1
Астраханская область	170 504,7	206 677,1	269 821,7	290 822,2	314 459,6
Волгоградская область	195 463,7	220 755,1	235 814,1	279 101,4	288 161,9
Ростовская область	179 470,3	198 129,2	215 923,2	237 465,8	276 426,8

Продолжение приложения 2

г.Севастополь				78 009,3	92 899,6
Северо-Кавказский федеральный округ	112 647,6	127 042,1	146 117,2	163 950,4	175 912,4
Республика Дагестан	113 034,2	127 528,7	153 260,9	177 395,3	186 370,4
Республика Ингушетия	63 569,7	85 737,9	102 241,5	113 224,9	116 007,9
Кабардино-Балкарская Республика	105 412,7	124 226,6	129 236,2	135 984,6	145 555,1
Карачаево-Черкесская Республика	103 462,3	124 058,6	140 400,9	139 156,0	143 789,5
Республика Северная Осетия-Алания	120 824,3	137 721,8	168 268,3	178 762,8	181 039,9
Чеченская Республика	67 220,5	77 877,2	91 646,1	109 649,0	116 119,8
Ставропольский край	142 409,2	154 811,0	172 204,2	193 349,6	217 648,4
Приволжский федеральный округ	236 240,2	263 976,2	284 810,4	308 995,4	333 935,5
Республика Башкортостан	231 314,0	282 918,4	286 131,7	309 520,8	323 572,0
Республика Марий Эл	140 243,8	169 514,7	182 664,2	208 406,1	241 070,5
Республика Мордовия	144 636,0	163 399,0	182 380,2	214 519,4	231 878,3
Республика Татарстан	344 092,5	376 907,1	405 069,9	431 913,8	474 694,5
Удмуртская Республика	221 152,7	245 592,6	266 992,3	296 948,8	328 003,1
Чувашская Республика	151 177,9	174 925,5	179 710,6	191 639,9	202 375,2
Пермский край	319 149,5	326 782,7	334 027,2	369 489,3	397 621,4
Кировская область	146 451,8	157 541,4	170 457,6	194 311,6	212 548,3
Нижегородская область	233 405,3	255 722,7	281 581,1	308 152,1	327 474,2
Оренбургская область	272 897,1	311 189,3	356 311,4	364 756,5	387 829,7
Пензенская область	154 608,1	174 823,6	198 177,1	217 390,7	248 853,4
Самарская область	259 480,6	291 701,5	326 422,2	357 774,7	386 473,7
Саратовская область	171 449,8	190 850,1	210 477,6	227 132,0	247 963,4
Ульяновская область	173 890,3	188 185,7	208 720,5	220 392,1	239 209,8
Уральский федеральный округ	521 192,2	583 243,9	619 540,9	662 531,0	730 594,0
Курганская область	151 046,4	163 909,9	189 502,7	194 978,6	207 554,2
Свердловская область	300 068,8	344 382,7	363 261,5	383 847,2	411 077,3
Тюменская область	1 198 186,0	1 327 227,1	1 402 915,6	1 485 863,5	1 625 998,2
в т.ч. Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	1 575 300,0	1 719 109,2	1 715 722,4	1 782 617,7	1 937 015,5
Ямало-Ненецкий авт. округ	1 820 301,3	2 209 803,4	2 544 898,0	3 025 745,6	3 376 613,1
Тюменская область (без Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	522 064,8	532 020,4	604 921,2	564 680,5	624 683,2
Челябинская область	222 664,2	241 758,0	252 988,8	284 486,7	334 471,3
Сибирский федеральный округ	249 420,1	269 171,0	287 293,8	317 784,6	349 512,9
Республика Алтай	127 150,1	145 400,1	157 887,4	184 281,7	194 825,4
Республика Бурятия	158 136,6	169 552,9	181 828,2	191 043,9	208 239,8
Республика Тыва	108 178,0	120 582,9	132 745,7	146 906,9	150 258,3

Окончание приложения 2

Республика Хакасия	212 487,7	245 293,7	265 860,7	296 058,1	320 095,8
Алтайский край	137 677,2	153 556,7	173 763,5	186 798,6	206 712,2
Забайкальский край	184 869,1	204 112,1	209 780,8	215 668,4	229 303,6
Красноярский край	413 172,4	416 272,7	441 084,9	493 985,7	565 272,3
Иркутская область	261 550,4	304 545,5	332 700,5	379 171,6	419 885,1
Кемеровская область	272 564,2	261 527,1	243 932,3	275 513,8	309 637,3
Новосибирская область	223 623,0	269 870,4	300 522,5	332 683,2	356 086,5
Омская область	228 486,6	248 940,0	279 510,4	304 957,6	311 973,3
Томская область	317 037,4	350 116,9	377 218,0	401 259,7	440 395,6
Дальневосточный федеральный округ	403 572,5	431 768,1	454 144,1	516 739,8	572 242,7
Республика Саха (Якутия)	508 674,4	566 387,0	597 037,4	688 540,1	782 629,4
Камчатский край	356 413,4	397 725,9	416 493,0	457 553,1	542 797,4
Приморский край	281 618,3	286 057,3	297 224,3	331 845,1	371 098,6
Хабаровский край	297 609,2	326 306,5	371 415,6	402 759,5	427 651,0
Амурская область	273 175,8	280 023,9	258 817,0	286 282,6	342 762,6
Магаданская область	464 112,9	511 125,4	587 477,4	649 745,4	846 400,3
Сахалинская область	1 210 003,9	1 298 440,0	1 364 874,7	1 631 919,0	1 699 932,7
Еврейская автономная область	225 065,5	246 301,3	224 042,7	247 666,9	268 310,6
Чукотский автономный округ	883 368,7	896 822,1	877 612,8	1 142 504,1	1 269 343,9

Приложение 3

Балльно-рейтинговая оценка регионов первой группы

№	Субъект РФ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Общий балл
1	г. Москва	85	65	79	84	85	80	81	73	85	81	81	26	16	85	85	1091
2	Республика Татарстан	78	69	67	72	80	72	56	76	78	66	66	69	39	79	79	1046
3	г. Санкт-Петербург	82	64	73	82	84	75	75	67	77	76	72	24	11	81	84	1027
4	Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	58	80	77	74	70	83	79	83	81	80	82	8	21	61	56	993
5	Московская область	84	45	81	62	83	65	73	59	80	70	71	6	42	83	83	987
6	Тюменская область (без АО)	54	74	83	50	38	76	71	78	79	79	79	31	79	53	62	986
7	Краснодарский край	83	50	80	75	44	57	44	75	75	45	74	50	44	84	81	961
8	Ямало-Ненецкий авт. округ	14	81	4	69	81	84	84	84	83	83	84	80	64	21	16	932
9	Республика Саха (Якутия)	30	79	66	36	24	79	77	79	63	78	80	82	63	55	38	929
10	Красноярский край	73	61	65	23	41	74	70	74	62	68	42	83	28	74	72	910
11	Свердловская область	81	46	55	34	35	66	63	57	82	59	77	16	19	80	82	852
12	Новосибирская область	71	55	70	47	31	56	50	47	59	48	46	67	46	72	80	845
13	Самарская область	75	34	43	31	82	61	47	66	74	61	62	30	30	71	77	844
14	Сахалинская область	13	47	39	10	36	82	80	82	84	84	73	75	83	23	25	836
15	Республика Башкортостан	79	56	51	35	43	50	41	46	73	38	55	66	47	77	75	832
16	Белгородская область	57	28	59	73	78	68	38	51	56	51	34	67	68	49	43	820
17	Пермский край	69	49	48	21	37	63	52	52	71	49	68	58	35	73	73	818
18	Нижегородская область	76	20	32	29	71	51	45	55	72	51	41	62	56	75	76	812
19	Ненецкий авт. округ	1	78	78	56	17	85	83	85	67	85	85	4	76	1	1	802
20	Ростовская область	80	31	46	65	42	32	33	32	66	29	56	46	85	82	74	799
21	Хабаровский край	50	53	33	11	53	70	72	62	68	69	69	29	38	48	59	784
22	Мурманская область	23	48	17	40	19	71	76	71	76	72	75	42	75	22	33	760
23	Челябинская область	77	42	57	32	27	42	58	36	47	39	40	81	24	76	78	756

Окончание приложения 3

24	Воронежская область	64	15	58	61	69	48	36	69	69	33	16	20	60	66	69	753
25	Ленинградская область	59	8	62	48	57	69	66	63	49	71	44	18	29	57	48	748
26	Иркутская область	66	63	49	4	15	64	65	58	18	62	22	53	67	70	70	746
27	Томская область	37	66	63	57	20	67	68	68	14	63	58	47	33	35	50	746
28	Ставропольский край	72	59	56	77	49	20	27	18	58	16	70	13	71	78	61	745
29	Магаданская область	3	43	2	6	72	78	82	81	64	77	78	64	74	5	5	734
30	Омская область	62	54	53	45	32	47	49	17	52	43	39	73	41	60	64	731

Приложение 4

Балльно-рейтинговая оценка регионов второй группы

№	Субъект РФ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Общий балл
31	Республика Коми	26	58	6	22	28	77	74	80	70	74	67	32	48	29	31	722
32	Удмуртская Республика	56	60	52	42	59	44	37	27	29	44	65	71	22	52	57	717
33	Оренбургская область	63	44	31	17	61	62	35	50	33	56	60	78	9	58	55	712
34	Ярославская область	47	19	54	55	52	49	43	45	42	65	47	14	70	46	60	708
35	Калининградская область	31	41	75	49	47	53	53	39	34	55	52	54	13	41	67	704
36	Приморский край	61	38	40	18	30	59	67	44	41	57	54	57	2	64	71	703
37	Астраханская область	34	67	37	59	23	41	40	72	54	35	53	44	72	38	29	698
38	Республика Дагестан	74	82	76	83	5	12	1	41	60	4	83	15	52	62	47	697
39	Липецкая область	42	17	45	53	77	60	32	60	61	52	28	49	43	40	32	691
40	Камчатский край	8	62	29	12	68	73	78	53	38	73	76	43	53	9	15	690
41	Кемеровская область	70	30	35	9	21	39	51	56	20	46	36	60	54	63	65	655
42	Саратовская область	67	24	41	63	62	28	22	23	19	23	20	63	58	67	63	643

Окончание приложения 4

43	Архангельская область (без АО)	41	36	7	46	34	52	69	43	65	67	61	19	12	45	37	634
44	Вологодская область	43	37	34	33	33	55	48	40	23	54	23	52	51	47	58	631
45	Тульская область	55	2	22	30	76	38	46	33	44	60	6	34	80	54	51	631
46	Калужская область	33	27	50	39	73	54	57	65	53	58	25	7	4	42	42	629
47	Пензенская область	51	16	20	68	64	25	26	28	32	21	38	72	73	51	41	626
48	Волгоградская область	68	29	25	67	26	40	30	48	25	30	11	38	32	69	66	604
49	Кировская область	48	26	18	52	56	18	17	15	24	24	63	74	62	50	54	601
50	Чукотский авт.округ	2	72	9	2	79	81	85	77	10	82	7	84	1	2	2	595
51	Республика Хакасия	15	57	61	20	45	46	59	49	21	34	43	85	23	17	14	589
52	Республика Бурятия	32	76	68	16	11	16	55	7	37	20	64	70	55	27	30	584
53	Курская область	39	12	64	44	75	37	28	38	40	37	17	10	65	37	36	579
54	Новгородская область	16	6	21	14	66	58	42	64	48	50	51	40	57	16	19	568
55	Амурская область	24	39	19	5	46	43	64	61	55	64	49	22	5	26	24	546
56	Брянская область	44	14	16	27	67	21	10	22	51	13	59	35	82	44	34	539
57	Тамбовская область	36	4	3	64	65	35	12	70	50	17	13	45	66	31	28	539
58	Чувашская Республика	45	51	47	54	58	17	8	12	12	18	48	61	17	49	39	536
59	Рязанская область	40	10	23	60	63	36	39	21	36	36	26	36	18	36	45	525
60	Владимирская область	53	9	15	24	51	29	29	19	28	31	34	41	50	56	46	515

Приложение 5

Балльно-рейтинговая оценка регионов третьей группы

№	Субъект РФ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Общий балл
61	Тверская область	49	3	8	15	48	30	34	34	45	47	32	51	14	43	49	502
62	Ульяновская область	46	22	28	51	60	26	24	30	27	25	15	21	45	39	43	502
63	Чеченская Республика	52	85	82	78	3	3	20	11	6	3	57	11	40	28	12	491
64	Смоленская область	29	5	14	28	39	33	25	25	43	32	45	65	34	30	40	487
65	Республика Карелия	17	21	26	25	12	45	60	20	46	40	33	59	31	13	35	483
66	Алтайский край	65	32	30	41	16	15	2	9	26	14	8	55	36	65	68	482
67	Республика Мордовия	25	13	44	66	74	24	19	26	7	53	9	68	15	19	18	480
68	Республика Марий Эл	20	52	38	26	54	23	18	42	11	15	35	27	78	11	21	471
69	Республика Крым	60	25	71	58	25	1	21	2	5	1	5	1	81	68	44	468
70	Забайкальский край	38	68	27	7	7	22	62	35	22	28	50	12	27	34	20	459
71	Республика Адыгея	10	40	69	70	13	10	15	8	57	11	19	48	61	14	10	455
72	Республика Тыва	7	83	72	1	2	8	54	24	2	8	4	76	77	7	4	429
73	Кабардино-Балкарская Республика	28	75	60	81	8	5	5	3	15	7	12	5	69	33	17	423
74	Республика Алтай	5	77	74	8	9	13	23	37	9	10	10	39	84	6	8	412
75	г. Севастополь	9	33	85	76	14	2	31	1	8	75	21	2	7	15	11	390
76	Орловская область	22	7	11	37	40	31	11	31	30	22	27	37	25	25	23	379
77	Республика Северная Осетия-Алания	21	73	42	79	10	11	6	13	31	6	24	28	3	18	13	378

Окончание приложения 5

78	Костромская область	19	18	24	43	55	27	13	10	13	26	31	33	8	20	27	367
79	Еврейская автономная область	4	35	1	3	18	34	61	29	17	42	29	79	6	3	3	364
80	Ивановская область	35	11	12	38	50	6	7	4	35	12	30	23	10	32	52	357
81	Республика Ингушетия	12	84	84	85	1	4	14	5	1	2	1	3	37	4	6	343
82	Республика Калмыкия	6	71	13	71	6	9	3	54	3	9	3	56	20	8	7	339
83	Псковская область	18	1	10	13	29	14	9	14	39	27	37	17	59	12	22	321
84	Карачаево-Черкесская Республика	11	70	36	80	4	7	4	16	4	5	2	25	26	10	9	309
85	Курганская область	27	23	5	19	22	19	16	6	16	19	18	9	49	24	26	298