

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ
ПОГОРЕЛОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА «КОРОЧАНСКИЙ РАЙОН» БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
очной формы обучения, группы 05001301
Ли Дианы Азатовны

Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Гайдукова Г.Н.

БЕЛГОРОД 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	9
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОГОРЕЛОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «КОРОЧАНСКИЙ РАЙОН» БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	26
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОГОРЕЛОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «КОРОЧАНСКИЙ РАЙОН» БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	64
ПРИЛОЖЕНИЯ	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях меняющейся рыночной среды происходит расслоение социально-экономических интересов населения, что приводит к повышению значимости уклада его жизни, максимально приближенного к природно-климатическим и ландшафтным условиям сельской территории и активно развивающего ее локальные конкурентные преимущества. Развитие подобного жизненного уклада позволяет сельским территориям существенно улучшить социально-экономические показатели, получив дополнительные конкурентные преимущества при формировании и реализации соответствующей маркетинговой политики развития сельских территорий.

В этой связи, принципиально важным представляется разработка нового подхода к управлению устойчивым развитием сельских территорий, которая позволит на основе объединения целей аграрной, бюджетной, социальной, региональной политики сформировать достаточную экономическую базу местного самоуправления, обеспечить положительные преобразования в социальной сфере, создать предпосылки к улучшению экологической ситуации на территории.

Направления совершенствования управления сельскими территориями должны быть основаны на повышении их экономической самостоятельности, в результате роста налогового потенциала территории и возможностей местных бюджетов обеспечивать экологическое и социальное развитие села. Развитие конкурентоспособной экономики на селе, модернизация сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства являются двигателями экономического развития сельских территорий. Одной из важнейших задач социального развития является достижение высоких стандартов качества жизни, которые смогли бы привлечь молодежь жить и трудиться в сельской местности и улучшить демографическую ситуацию.

От эффективности существующей системы управления зависит уровень социально-экономического развития сельских территорий. Таким образом, актуальность исследования темы выпускной квалификационной работы обусловлена необходимостью совершенствования системы управления сельскими территориями, последовательной реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий, развития институтов местного самоуправления, повышения обеспеченности высококвалифицированными кадрами, привлекательности условий труда и проживания для молодых специалистов, развития разнообразных форм кооперации, информационно-консалтинговых служб, обеспечения доступности кредитно-финансовых ресурсов, рынков сбыта, разработке и реализации программ социально-экономического развития сельских территорий.

Степень разработанности проблемы. Различные аспекты развития сельских территорий нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых: М.Ц. Будажданаева, М.Г. Исаев, А.А. Куклин, Д.С. Львов, Г.У. Магомедбеков, А.И. Татаркин, О.С. Пчелинцев, Р.Р. Хайритдинов, А.Б. Цороев, П.А. Чебоксаров¹.

Социально-экономическое развитие сельских территорий как фактор устойчивого развития агропромышленного комплекса были рассмотрены в работах Е.В. Бочаровой, Ю.А. Дмитриева, А.Е. Карпова, В.Н. Рубцовой, С.Н. Семенова².

¹ Будажданаева М.Ц. Концептуальные основы управления социально-экономическим развитием сельских территорий // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-3 (53-3); Исаев М.Г., Магомедбеков Г.У., Цороев А.Б. Некоторые подходы к управлению социально-экономическим развитием сельских территорий региона // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-3 (65-3); Куклин А.А., Татаркин А.И., Львов Д.С. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории. Екатеринбург, 2013; Пчелинцев О.С. Проблемы формирования экономической системы устойчивого развития // Экономическая наука современной России. 2016. №4; Чебоксаров П.А., Хайритдинов Р.Р. Муниципальные образования как субъекты деятельности по созданию условий для устойчивого развития территорий // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2015. № 3.

² Бочарова Е.В., Семенов С.Н., Рубцова В.Н. Социально-экономическое развитие сельских территорий как фактор устойчивого развития АПК // Островские чтения. 2015. № 1;

А.А. Абдюшева, Б.А. Воронин, И.М. Гоголев, И.М. Донник, А.Ю. Толокольников¹ обосновывали необходимость применения программно-целевого метода в социально-экономическом развитии сельских территорий.

Отдельные проблемы оптимизации управления и социально-экономического развития территории сельских поселений стали объектами исследования Е.Г. Агаларовой, А.И. Добруновой, М.В. Дроновой, П.Н. Епифанцева, О.М. Земсковой, А.А. Карпова, Н.В. Киселевой, Е.В. Михайловой, Д.А. Петросова, А.А. Сидоренко, Т.И. Сорокиной².

Х.Н. Албеков, Л.В. Прохорова, О.Д. Рубаева, Э.Б. Сарбашев³ изучали развитие государственно-частных партнерских отношений в достижении устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

Дмитриев Ю.А., Карпов А.Е. Социально-экономическое развитие сельских территорий посредством формирования и развития поселений родовых поместий // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 13.

¹ Абдюшева А.А., Гоголев И.М. Программно-целевой метод в социально-экономическом развитии сельских территорий региона // Проблемы региональной экономики. 2015. № 3-4; Воронин Б.А., Донник И.М. Социально-экономическое развитие сельских территорий. Екатеринбург, 2013; Толокольников А.Ю. Методические основы оценки социально-экономического развития сельских территорий // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2012. № 3.

² Агаларова Е.Г. Проблемы управления социально-экономическим развитием сельских территорий в условиях инновационной экономики // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-2 (53-2); Добрунова А.И., Епифанцев Н.П., Сидоренко А.А., Петросов Д.А. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63-1); Дронова М.В., Сорокина Т.И. Оценка развития сельских территорий на основе их дифференциации по уровню социально-экономического развития // Вестник государственного аграрного университета Северного Зауралья. 2015. № 1 (28); Михайлова Е.В., Земскова О.М., Карпова А.А. Оптимизация системы расселения сельского населения как инструмент управления социально-экономическим развитием территорий // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-3 (65-3); Киселева Н.В. Разработка стратегических программ социально-экономического развития сельских территорий как фактор устойчивого развития экономики // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2015. Т. 5. № 1 (23).

³ Албеков Х.Н. Обоснование управления устойчивым развитием социально-экономической инфраструктуры сельских территорий // ФГУ Science. 2015. № 2; Прохорова Л.В., Рубаева О.Д. Развитие государственно-частных партнерских отношений в достижении устойчивого социально-экономического развития сельских территорий // АПК России. 2015. Т. 72. № 1; Сарбашев Э.Б. Особенности социально-экономического развития сельских территорий // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 6 (37).

Вместе с тем, по-прежнему остаются недостаточно проработанными методические вопросы обоснования стратегических параметров развития сельских территорий, формирования и оптимального распределения финансовых ресурсов, направляемых на обеспечение устойчивости их функционирования.

Проблема выпускной квалификационной работы обусловлена наличием противоречий между необходимостью повышения устойчивости развития сельских территорий и недостаточной обоснованностью механизмов обеспечения данного процесса в Погореловском сельском поселении.

Объектом выпускной квалификационной работы выступает процесс социально-экономического развития сельских территорий.

Предмет исследования – механизмы повышения устойчивости социально-экономического развития Погореловского сельского поселения Корочанского района Белгородской области.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций по повышению устойчивости социально-экономического развития Погореловского сельского поселения Корочанского района Белгородской области.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) осуществить теоретический анализ проблемы устойчивого социально-экономического развития сельских поселений;
- 2) проанализировать социально-экономическое развитие территории Погореловского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» Белгородской области;
- 3) предложить направления повышения устойчивости социально-экономического развития территории Погореловского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» Белгородской области.

Теоретико-методологической основой исследования послужила концепция устойчивого развития, появлению которой способствовали исследования, проводившиеся в рамках Римского клуба в 70–80-х годах XX-го века¹. Значительными приближениями к концепции устойчивого развития были обсуждаемые в рамках Римского клуба концептуальные основы преодоления «пределов роста», вопросы динамического и органического роста, а также экологического развития.

В работе использовались различные методы и приемы исследования: метод сравнения, используемый при оценке уровня социально-экономического развития сельских территорий, анализ нормативной документации, статистический метод.

Эмпирическая база исследования. В качестве источников информации в ходе проведения исследования использовались: нормативно-правовые акты Российской Федерации², законодательство Белгородской области³, муниципального района «Корочанский район» Белгородской области и Погореловского сельского поселения⁴, статистические данные

¹ Venables A.J. Regional Integrations Agreements: A Force for Convergence or Divergence? Miteo, 1999; Либман А.М. Эндогенная (де)централизация и российский федерализм // Прикладная эконометрика. 2008. № 1 (9); Тинберген Я. Пересмотр международного порядка. М., 1980.

² О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 8 августа 2009 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 47. – Ст. 5489; Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 50. – Ст. 6748; О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» : Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 (ред. от 25 мая 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 24. – Ст. 3525.

³ О реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий Белгородской области» государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» : Постановление Правительства Белгородской области от 02 декабря 2013 г. № 494-пп (ред. от 23 марта 2015 г.) // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2014. – № 42 (том I).

⁴ Об утверждении районной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий Корочанского района на 2014 - 2020 годы» : Постановление администрации Корочанского района Белгородской области от 21 ноября 2013 г. № 150 // Документ

Территориального отделения Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, данные сети Internet.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что идеи, выводы и предложения, содержащиеся в ней могут быть использованы для дальнейшего развития научных исследований в области обеспечения устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, а также при разработке программных мероприятий по повышению устойчивости социально-экономического развития сельских территорий муниципальных образований Белгородской области.

Структура работы определена логикой исследования и поставленными задачами. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, приложения.

опубликован не был. Доступ из справоч. прав. системы Консультант Плюс. Раздел Законодательство; Об утверждении муниципальной программы «Социально-экономическое развитие Погореловского сельского поселения на 2015-2020 годы» : Постановление администрации Погореловского сельского поселения от 12 сентября 2014 г. № 29 // Офиц. сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: http://korocho.ru/postanovleniya_187 (дата обращения: 27.04.2017).

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В настоящее время назрела объективная необходимость социально-экономического преобразования сельских территорий, которая требует новых подходов к формированию механизма управления их устойчивым развитием. Соотношение площади сельской местности и городских поселений, существующие диспропорции в их возможностях, социальных условиях обуславливают особую значимость села в формировании инновационной экономики нашей страны, повышении уровня жизни в государстве. В этих условиях необходим рост качества, эффективности управления сельскими территориями в рамках проводимой государством аграрной, региональной и бюджетной политики.

Требования устойчивости и комплексности развития села с применением инновационных методов и нового инструментария управленческих решений диктует целесообразность изучения существенных аспектов управления устойчивым социально-экономическим развитием сельских территорий. Оно предполагает повышение эффективности производства расположенного на ней, рост уровня жизни населения, наличие развитой инфраструктуры на территории территорий, а также решение жилищных проблем населения, снижения уровня безработицы и прочее.

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию ориентирована на сбалансированное решение проблем сохранения благоприятной окружающей среды, сокращение разрыва в уровне жизни населения, удовлетворение потребностей ныне живущих и будущих поколений как сельского, так и городского населения¹.

При этом функционированию и совершенствованию организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития сельских

¹ Дмитриев Ю.А., Карпов А.Е. Социально-экономическое развитие сельских территорий посредством формирования и развития поселений родовых поместий // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 13. С. 2-8.

территорий в стране уделяется недостаточное внимание. Во многих случаях сельское хозяйство становится разрушительной силой для биосферы и жизнедеятельности человека. Результаты современных исследований свидетельствуют о том, что на сегодняшний день примерно треть сельских населенных пунктов с численностью населения до 100 человек не имеют доступа ни к стационарной, ни к мобильным точкам торгового обслуживания. Бытовой сервис на селе практически полностью разрушен, при этом число приёмных пунктов бытового обслуживания в сельской местности продолжает снижаться¹.

По сведениям Федеральной службы государственной статистики, каждый третий сельский населенный пункт (28,6%) не имеет связи по дорогам с твердым покрытием с сетью путей сообщения общего пользования. Кроме того, последние 20 лет наблюдается сокращение ввода в действие автомобильных дорог с твердым покрытием в сельской местности; в 1990 г. этот показатель составлял 11,6 тыс. км.; в 1995 г. - 6,9 тыс. км.; в 2000 г. - 5,9 тыс. км.; в 2010 г. - 2,8 тыс. км., в 2015 г. - 1,5 тыс. км.²

По результатам проверки оптимизации сферы здравоохранения, проведенной Счётной палатой РФ установлено, что проводимое в регионах страны сокращение первичного звена медицинских услуг, особенно фельдшерско-акушерских пунктов, приводит к дезорганизации медицинской помощи сельскому населению, ограничению доступности первичной медико-санитарной помощи. Согласно результатам проверки, в Российской Федерации 17,5 тыс. населенных пунктов не имеют медицинской инфраструктуры, из них более 11 тыс. расположены на расстоянии свыше 20 км. от ближайших медицинских учреждений. При этом 35% населенных

¹ Агаларова Е.Г. Проблемы управления социально-экономическим развитием сельских территорий в условиях инновационной экономики // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-2 (53-2). С. 590-594.

² Информация о социально-экономическом положении России // Федеральная служба государственной статистики РФ : офиц. сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140087276688 (дата обращения: 15.01.2017).

пунктов не охвачены общественным транспортом. 879 малых населенных пунктов вообще не прикреплены ни к одному фельдшерско-акушерскому пункту или офису врачей общей практики. Многие регионы с низкой плотностью населения не имеют мобильных медицинских бригад. В 2015 г. на 1,43 млн. вызовов «Скорая помощь» ответила отказом (в 2014 г. статистика зафиксировала 1,16 млн. отказов в вызове «скорой»). В ходе реформы регионы активно сокращают коечный фонд, закрывая в сельских больницах специализированные отделения и переводя эти виды помощи на уровень межрайонных и областных больниц. Так, на конец 2015 г. в медицинских организациях государственной и муниципальных систем здравоохранения регионов РФ сокращено 33757 коек¹.

Большой урон нанесен природным ресурсам села. Сокращение пахотных и мелиорированных земель, лесных насаждений, прирост площадей пустынь и полупустынь, сокращение числа видов растений и поголовья скота и других животных, т.е. сокращение разнообразия природного мира, сопровождающееся неудовлетворительным решением социальных проблем села и малых городских поселений, привело к разрастающемуся системному кризису сельских территорий. Его преодоление объективно требует пересмотра положений в социально-экономической, экологической и нравственно-этической сфере управления социально-экономическим развитием сельских территорий. Необходимым представляется строгое согласование принимаемых управленческих решений с законами развития биосферы и вытекающими отсюда ограничениями и запретами, формирование обратной связи с населением сельских территорий. Необходимым звеном ее обеспечения становится формирование у сельского населения приемлемых общечеловеческих ценностей, отличных от ценностей индустриально-потребительского общества, т.е. новой модели

¹ Реализация мер поддержки отдельных категорий граждан // Федеральная служба государственной статистики РФ : офиц. сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1241607568844 (дата обращения: 15.01.2017).

хозяйственной и социальной деятельности на территории сельских поселений, органически вписывающейся в биосферу¹.

Концепция устойчивого развития впервые предложена учеными в середине прошлого века и была связана с поиском новой модели социально-экономического прогресса и устойчивого развития мирового сообщества, национальных и региональных социальных систем. Она явилась логическим результатом признания факта взаимосвязи между уровнем социально-экономического развития общества и экологического развития, призывом к необходимости перехода к «развитию без разрушения».

В научной литературе общепризнано представление об устойчивости как одной из характеристик развития систем в целом. В этом смысле вполне правомерно использование понятия устойчивости и к развитию территориальных социально-экономических систем. Однако содержание этого понятия применительно к социально-экономическим системам, как следует из анализа публикаций, трактуется учеными по-разному. Причины этого, на наш взгляд, в значительной степени связаны со сложностью процесса экономического развития.

А.И. Татаркин, Д.С. Львов, А.А. Куклин понимают «под устойчивым развитием – стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы»². Шургалина И.Н. в своих работах дает определение «устойчивого развития социально-экономической системы как стабильное улучшение качества жизни населения в тех пределах хозяйственной емкости биосферы, превышение которых приводит к разрушению естественного механизма регуляции окружающей среды и ее глобальному изменению»³.

¹ Будажданаева М.Ц. Концептуальные основы управления социально-экономическим развитием сельских территорий // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-3 (53-3). С. 309-312.

² Татаркин А.И., Львов Д.С., Куклин А.А. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории. Екатеринбург, 2013. С. 12.

³ Шургалина И.Н. Реформирование российской экономики. Опыт анализа в свете теории катастроф. М., 2014. С. 22.

У истоков становления теории устойчивого развития сельских территорий в России в целом лежит Концепция устойчивого развития, принятая на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в г. Рио-де-Жанейро в 1992 года¹. Во исполнение рекомендаций и принципов программных документов упомянутой международной конференции, в работе которой приняло участие представители более ста государств мира, правительством Российской Федерации была разработана и в апреле 1996 г. одобрена Концепция ее перехода к устойчивому развитию. А в ноябре 2010 г. была принята Концепция устойчивого развития сельских территорий на период до 2020 года, утверждающая, что данная область является одним из важнейших стратегических направлений политики нашего государства. Ее основные меры нацелены на создание благоприятных условий для стабильного развития сельских территорий и достижение продовольственной безопасности страны. Согласно этому документу под устойчивым развитием сельских территорий понимается «стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, а также рациональное использование земель»².

Исходя из многообразия трактовок устойчивого развития, отсутствия в науке устоявшегося определения данной категории понятие устойчивого развития территории также однозначно не определено.

О.С. Пчелинцев поддерживая этот подход замечает, что «территориальный приоритет позволяет эффективнее использовать особенности местной специфики, человеческий потенциал региона,

¹ Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 17.01.2017).

² Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 50. – Ст. 6748.

жизненную заинтересованность проживающих в регионе людей в оздоровлении условий их жизни¹. Также ряд авторов трактуют устойчивое развитие территории как самоподдерживающееся, соединяющее пути достижения экономического роста с сохранением окружающей среды и обеспечения социально-эколого-экономического развития этой территории»².

В Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации к сельским территориям относятся территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории. В соответствии с указанным документом, «государственная политика устойчивого сельского развития – это система правовых, финансово-экономических и организационных мер, определяющих деятельность федеральных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, направленная на повышение эффективности сельской экономики, уровня и качества сельского населения, а так же рациональное использование и воспроизводства природно-ресурсного потенциала сельских территорий. В концепции устойчивого развития сельских территорий оно определяется как стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, а также рациональное использование земель»³.

Концепция рассматривается как важнейшее направление общегосударственной стратегии, детализирующей идеи и принципы

¹ Пчелинцев О.С. Проблемы формирования экономической системы устойчивого развития // Экономическая наука современной России. 2016. № 4. С. 5-24.

² Киселева Н.В. Разработка стратегических программ социально-экономического развития сельских территорий как фактор устойчивого развития экономики // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2015. Т. 5. № 1 (23). С. 44-49.

³ Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 50. – Ст. 6748.

Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации¹ применительно к сельским территориям.

Первый – предполагает в качестве «слабого звена» неопределенность теории устойчивого развития территории, некоторые аспекты его были изложены выше. Выделяются два подхода к определению «устойчивого социально-экономического развития сельских территорий»: процессный и системный. Процессный предполагает «устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий как процесс изменения различных сфер жизнедеятельности сельского сообщества (социальных, экономических и экологических) и определяются ориентиры такого развития (увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни)². Системный подход в данной интерпретации помимо «изменений» включает «механизмы воздействия на процесс развития сельских территорий (финансовая и инвестиционная стратегия, обязательное участие местных инициатив, эффективные действия органов местного самоуправления и др.)»³.

В разных интерпретациях понятия устойчивого социально-экономического развития территории присутствуют такие дефиниции как процесс изменения, показатели, цели, механизмы воздействия и др., которые соотносятся с факторами устойчивого социально-экономического развития территории, критериями оценки этих факторов, или способами их активизации. Данное положение приводит к широкому толкованию понятия устойчивого социально-экономического развития территории, что может

¹ О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 8 августа 2009 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

² Шумакова О.В., Рабканова М.А. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность // Фундаментальные исследования. Экономические науки. 2014. № 8. С. 1644.

³ Развитие сельских территорий // Материалы «круглого стола» Министерства сельского хозяйства РФ и Ассоциации сельских поселений РФ. URL: <http://roszemproekt.ru> (дата обращения: 01.05.2017).

негативно повлиять на формирование государственной политики по развитию сельских поселений.

Заметим, что в определении устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, данного в Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года и в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, просматривается процессный подход: «стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, а также рациональное использование земель»¹.

В контексте предложенного нами системного подхода к рассмотрению проблемы устойчивого социально-экономического развития сельских поселений, наиболее приемлемыми для практического применения представляются концептуальная модель устойчивого развития сельских территорий, разработанная Н.М. Едренкиной² и модель комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий И.Н. Меренковой³. На основании их разработок можем предположить, что устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий предполагает формирование (достижение) такого качественного состояния территории (в экономическом, социальном, экологическом и институциональном отношении), которое на

¹ Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 50. – Ст. 6748; Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р (ред. от 13 января 2017 г. № 8-р) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 4. – Ст. 680.

² См.: Едренкина Н.М. Теоретические подходы формирования устойчивого развития сельских территорий // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2015. №7.

³ См.: Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теоретико-методологические аспекты оценки // Развитие АПК. 2016. №25 (160).

достаточно длительное время обеспечит благоприятные условия для жизнедеятельности населения.

Реализуемые на государственном уровне национальные проекты в данной сфере призваны исправить существующие негативные тенденции на селе. Важным является реализация государственных программ в данном направлении. В частности, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы¹; федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»².

Основными целями федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» являются:

- «создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности;
- стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности;
- содействие созданию высокотехнологичных рабочих мест на селе;
- активизация участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектах;
- формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни»³.

¹ О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы : Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (ред. от 19 декабря 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 1 (часть II). – Ст. 221.

² О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» : Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 (ред. от 25 мая 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 24. – Ст. 3525.

³ О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» : Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013

Данная федеральная программа на сегодняшний день является одной из наиболее эффективных. Федеральная программа подразумевает значительное улучшение социальной инфраструктуры, строительство школ, культурных центров, спортивных объектов, детских площадок, врачебных кабинетов, автодорог с твёрдым покрытием, газификацию, водоснабжение, создание туристических комплексов на основе государственного финансирования местных инициатив граждан в сельской местности.

Существуют определенные препятствия в реализации данной программы. Имеет место недостаточная осведомленность потенциальных участников о возможностях данной программы, отмечается недостаточная активность местных органов власти в продвижении реализации данной программы. Для участия в программе по определенным направлениям необходимо разрабатывать проектно-сметную документацию, на подготовку которой у местных органов власти не хватает бюджетных средств. Таким образом, государственная помощь часто остается невостребованной. Поэтому определяющее значение имеет активная работа органов местного самоуправления.

Раскрытие экономического потенциала сельских территорий в настоящее время способствуют санкционные условия и реализация программы импортозамещения. Эффективная работа в данном направлении позволит обеспечить дополнительную занятость и рост доходов населения в сельской местности.

Выделяют три концепции устойчивого развития сельских территорий – отраслевую, территориальную и перераспределительную. Отраслевая подразумевает акцент на развитие сельскохозяйственного производства на территории, за счет чего в конечном итоге должны быть решены и социальные и экологические проблемы села. Территориальная основана на диверсификации производства в сельских территориях, что позволит перейти

к многофункциональной экономике, избавит от рисков присущих монопрофильной структуре экономических отношений. Перераспределительная направлена на сглаживание различий в уровне жизни городского и сельского населения, путем предоставления значительных дотаций на развитие села¹.

Всю совокупность задач управления устойчивым развитием можно распределить по трем ступеням. К первой ступени относится развитие и эффективность социальных показателей сельских территорий в целом и инфраструктура села в частности (газификация, протяженность дорог с твердым покрытием, данные жилищного фонда, оснащенности объектами соцкультбыта). На второй ступени совершенствование социально-экономического уровня села необходимо развитие реального сектора экономики, через увеличение производства сельскохозяйственной продукции, что должно повлечь увеличение заработной платы работникам сельхоз товаропроизводителей. Третья ступень подразумевает улучшение экологической обстановки. Таким образом, поэтапный переход по ступеням развития должен позволить перейти к устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий².

В то же время, разделяя позицию о взаимосвязанности социальных, экономических и экологических факторов мы не можем полностью согласиться с поэтапным, ступенчатым подходом в управлении устойчивым развитием, на наш взгляд необходимо применять комплексные методики его обеспечения. Воздействие на одну сторону функционирования села, будь то экономическая, либо социальная, либо экологическая характеристика территории в единицу времени приведет к нарастанию, а не сглаживанию ее диспропорций развития.

¹ Добрунова А.И., Епифанцев Н.П., Сидоренко А.А., Петросов Д.А. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63-1). С. 773-778.

² Исаев М.Г., Магомедбеков Г.У., Цороев А.Б. Некоторые подходы к управлению социально-экономическим развитием сельских территорий региона // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-3 (65-3). С. 210-214.

Использование программно-целевой подход к управлению устойчивым ростом сельских территорий является в последнее время достаточно распространенным явлением. В качестве принципов и особенностей выстраивания этого способа можно выделить следующие:

- «индикативный характер программных мероприятий, период выполнения которых должен находиться в прямой зависимости от наличия необходимых материально-финансовых ресурсов;
- наличие системности в цели, задачах и факторах устойчивого развития в социально-экономическом, экологическом и институциональном аспекте функционирования сельских территорий;
- формирование единства методологических и методических подходов к решению задач устойчивого развития на различных уровнях управления;
- сосредоточение наиболее значимых объемов финансовых ресурсов на решение таких задач устойчивого развития сельских территорий, которые могут стать «точками экономического роста», что в конечном итоге приведет к поступательному развитию потенциала территории и росту уровня жизни населения;
- стремление достичь синергетического эффекта в результате целевого использования бюджетных ресурсов через максимальное привлечение к проведению запланированных мероприятий внебюджетных ресурсов инвесторов (развитие частно-государственного партнерства);
- необходимость объективной оценки социально-экономического состояния сельских территорий, разработки многовариантных планов развития;
- способствование расширению возможности по обеспечению контроля при формировании набора мероприятий, а также использовании материально-финансовых ресурсов»¹.

¹ Михайлова Е.В., Земскова О.М., Карпова А.А. Оптимизация системы расселения сельского населения как инструмент управления социально-экономическим развитием территорий // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-3 (65-3). С. 449-453.

Программно-целевой подход к устойчивому развитию сельских поселений должен быть основан на институциональном взаимодействии государственных, муниципальных органов власти, бизнеса и населения территории.

В настоящее время выделяются четыре основных составляющих устойчивого развития территории – социальная, экономическая и институциональная, экологическая. Системный подход к изучению этих составляющих позволит в полной мере охарактеризовать процессы, протекающие на сельских территориях с точки зрения административно-управленческого воздействия на их развитие¹. Детализируя этот подход, мы считаем, что устойчивое экономическое развитие должно быть направлено на устойчивый рост инвестиционной привлекательности, рост бюджетной устойчивости, повышение эффективности бюджетных расходов, устойчивый рост эффективности производства.

Экологическое устойчивое развитие села должно быть сопряжено с минимизацией негативного воздействия на окружающую среду, рациональным использованием земли, улучшением экологической обстановки на территории. Институциональное устойчивое развитие предполагает повышение эффективности методов управления сельскими территориями, развитие частно-государственного партнерства. Устойчивое социальное развитие села должно быть достигнуто через снижение безработицы, устойчивого роста качества государственных и муниципальных услуг, устойчивого роста доходов населения, устойчивый рост человеческого потенциала территории.

Целесообразно применение следующих принципов системного подхода в целях формирования системы управления устойчивым развитием сельских территорий:

¹ Гоголев И.М., Абдюшева А.А. Программно-целевой метод в социально-экономическом развитии сельских территорий региона // Проблемы региональной экономики. 2015. № 3-4. С. 81-87.

- «принцип целостности, позволяющий рассматривать одновременно систему управления устойчивым развитием сельских территорий как единое целое;
- принцип иерархичности, то есть наличие у системы управления множества элементов, упорядоченных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего уровня;
- принцип структуризации, дающий возможность анализа элементов системы управления устойчивым ростом и их взаимосвязи;
- принцип множественности, позволяющий использовать экономико-математические модели для описания отдельных элементов и системы в целом;
- принцип системности, свойство элементов системы управления устойчивым ростом обладать всеми признаками системы»¹.

Исходя из этих принципов, принимая во внимание особенности функционирования сельских территорий, мы считаем, что система управления их устойчивым развитием должна быть представлена как совокупность взаимосвязанных подсистем экономического, социального, экологического институционального управления. В качестве элементов системы выступают: цель, задачи, специфические факторы, объект управления, субъект управления, принципы функционирования системы, ключевые процессы в системе, методы управления, системные ограничения, индикаторы эффективности системы. Реализация представленной системы позволит на практике:

1. осуществлять комплексное воздействие на процесс развития сельских территорий;
2. диагностировать диспропорции в развитии села, находить методы их устранения, предотвращать их в дальнейшем;

¹ Воронин Б.А., Донник И.М. Социально-экономическое развитие сельских территорий. Екатеринбург, 2013. С. 19.

3. осуществить переход от неустойчивого функционирования к устойчивому развитию¹.

Несмотря на важность всех подсистем управления устойчивым развитием сельских территорий, необходимо выделение особой значимости экономического развития села. Создание ресурсной базы для местного бюджета через рост налогового потенциала территории, увеличение объема привлекаемых инвестиций, повышение эффективности бюджетных расходов, оживление предпринимательской активности позволит решить ряд задач, как социального, так и экологического характера. Исходя из этого, целесообразно сформировать эффективный механизм экономического развития территории на основе институциональных преобразований и учета факторов, определяющих специфику села, как объекта управления. Мы считаем, что такой механизм должен включать в себя блок оценки экономического развития территорий, блок целеполагания, блок задач, набор методов и методик совершенствования экономических отношений на территории, совокупность целевых индикаторов, блок контроля. Объектом управления такого механизма будет территориальная экономическая система на селе, видоизменения, трансформации которых приведут к совершенствованию всей системы устойчивого развития сельских территорий. Субъектом управления выступит – население непосредственно или через выборные органы местного самоуправления².

Базой формирования механизма послужат данные о структуре населения, проживающего на территории, объеме и структуре производства характерного для территории, занятости населения, объемах и направлении расходов местного бюджета, составе и структуре поступлений в местный бюджет, объеме инвестиций на территории и проч.

¹ Толокольников А.Ю. Методические основы оценки социально-экономического развития сельских территорий //Вестник Алтайской академии экономики и права. 2012. № 3. С. 50-51.

² Сарбашев Э.Б. Особенности социально-экономического развития сельских территорий // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 6 (37). С. 101-103.

Учитывая преимущественную дотационность села, устойчивое развитие сельских территорий может быть осуществлен только при наличии финансовой помощи вышестоящих органов власти, так как существующий механизм вертикального межбюджетного выравнивания не позволяет сформировать за счет местных налогов достаточной базы даже для обеспечения текущих расходов.

Таким образом, рассмотрение теоретико-методологических основ социально-экономического развития сельских территорий позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Устойчивое развитие сельской территории выступает, с одной стороны характеристикой, способностью территории, как социально-экономической системы сохранять свои экономические, социальные, экологические, социальные и прочие характеристики при внешнем или внутреннем воздействии, с другой набор инструментов, методов и способов воздействия на экономический, экологический, социальный аспект территории с целью их улучшения.

2. Всю совокупность задач управления устойчивым развитием можно распределить по трем ступеням. К первой ступени относится развитие и эффективность социальных показателей сельских территорий в целом и инфраструктура села в частности (газификация, протяженность дорог с твердым покрытием, данные жилищного фонда, оснащенности объектами соцкультбыта). На второй ступени совершенствование социально-экономического уровня села необходимо развитие реального сектора экономики, через увеличение производства сельскохозяйственной продукции, что должно повлечь увеличение заработной платы работникам сельхоз товаропроизводителей. Третья ступень подразумевает улучшение экологической обстановки. Таким образом, поэтапный переход по ступеням развития должен позволить перейти к устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий.

3. На основе проведенного исследования можно сделать вывод о определяющей роли эффективного государственного управления в социально-экономическом развитии сельских территорий, важности системного подхода в реализации программ и направлений развития сельских территорий, в развитии институтов местного самоуправления; социальной инфраструктуры; в создании комфортных условий для малого и среднего бизнеса; в повышении социальных стандартов для проживания на сельских территориях. Основными нормативно-правовыми документами, регулирующими социально-экономическое развитие территории сельских поселений, выступают: Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года».

**РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ПОГОРЕЛОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «КОРОЧАНСКИЙ РАЙОН»
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Муниципальное образование «Погореловское сельское поселение» обладает статусом сельского поселения и входит в состав муниципального района «Корочанский район», имеет муниципальную собственность, бюджет и выборные органы местного самоуправления. Сельское поселение осуществляет свою деятельность в пределах границ установленных пунктом 17 статьи 12 Закона Белгородской области от 20 декабря 2004 года № 159 «Об установлении границ муниципальных образований и наделении их статусом городского сельского поселения, городского округа, муниципального района»¹.

Погореловское сельское поселение расположено в западной части муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. В состав территории входят 3 населенных пункта: с.Погореловка, х. Погорелый, с. Подкопаевка с административным центром в с. Погореловке, удаленность от областного центра 50 км, от районного центра – 2 км. Сельское поселение граничит: на севере с Поповским сельским поселением, на юге с Алексеевским и Проходенским сельскими поселениями, на востоке с городским поселением «Город Короча», на западе с Новослободским сельским поселением.

Численность населения по состоянию на 1 января 2017 года составляет 3153 человек.

По категориям населения картина складывается следующим образом:

- от 0 до 18 лет – 575 человек;
- от 18 до 30 лет – 521 человека;

¹ Об установлении границ муниципальных образований и наделении их статусом городского сельского поселения, городского округа, муниципального района : Закон Белгородской области от 20 декабря 2004 г. № 159 (ред. от 29 апреля 2015 г. № 353) // Белгородские известия. – 2015. – № 67. – 6 мая.

- от 30 лет до пенсионного возраста – 1303 человек;
- жители пенсионного возраста – 754 человек¹.

В 2016 году родилось 36 детей, умерло 35 человек. Показатели рождаемости почти сравнялись с показателями смертности.

На постоянное место жительства в 2016 году прибыло 108 человек, убыло 45. Общее количество населения уменьшилось за 2016 год по сравнению с 2015 годом на 14 человек.

На сельской территории проживают представители 20 национальностей: русские – 2964 человека; азербайджанцы – 16 человек; армяне – 17 человек; белорусы – 3 человека; болгары – 7 человек; гагаузы – 3 человека; греки – 28 человек; грузины – 1 человек; корейцы – 4 человека; молдаване – 5 человек; немцы – 3 человека; пакистанцы – 1 человек; поляки – 1 человек; татары – 10 человек; турки – 12 человек; удмурты – 1 человек; узбеки – 6 человек; украинцы – 80 человек; чеченцы – 2 человека; чувашаи – 3 человека.

В настоящее время проходят срочную службу в Российской Армии 10 военнослужащих, состоит на учете 46 призывников.

Одним из важных вопросов деятельности органа местного самоуправления является исполнение доходной и расходной части бюджета. План собственных доходов администрации сельского поселения на 2016 год был утвержден в сумме 10565 тыс. рублей, фактически поступило 11226 тыс. рублей, что составило 106,3 %. Основные источники доходной части бюджета Погореловского сельского поселения представлены в табл. 1.

Расходная часть бюджета за 2016 год выполнена на 98,93%. Администрация Погореловского сельского поселения не имеет задолженности по выплатам заработной платы, оплате коммунальных услуг, прочим обязательствам по договорам. Расходование бюджетных средств, прежде всего, шло на выплату заработной платы работникам бюджетной

¹ Общие сведения о поселении : офиц. сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: http://korocha.ru/obshchie_svedeniya_o_poselenii_3 (дата обращения: 24.04.2017).

сферы, оплату коммунальных услуг, на содержание уличного освещения, содержание дорог и территории сельского округа в летнее и зимнее время. Анализируя исполнение смет расходов на конец года по различным направлениям можно сделать вывод, что расходование средств было равномерным.

Таблица 1

Основные источники дохода бюджета Погореловского сельского поселения

Наименование показателей	План на 2016 год (тыс.руб.)	Фактически выполнено по состоянию на 01.01.2017 года (тыс.руб.)	% выполнения
Налог на доходы физ.лиц	3744,0	3800,6	102
Налог на имущество	886,0	1367,4	154
Земельный налог	1110,0	994,3	90
Единый с/х налог	26,0	18,2	70
Госпошлина за совершение нотариальных действий	6,0	8,4	140
Доходы от реализации имущества (трактор)	-	116,8	-
Доходы от сдачи в аренду имущества	-	64,9	-
Прочие доходы от оказания платных услуг	68	117,0	172
Итого	5855,0	6499,6	111

Остаток денежных средств на едином счете бюджета поселения по состоянию на 1 января 2017 года составил 290,8 тыс. рублей, который будет использован дополнительно в 2017 году для решения конкретных вопросов.

Бюджет 2017 года принят в сумме 10525 тыс. руб., что в непростых экономических условиях обеспечит устойчивую надежную работу администрации сельского поселения¹.

Чтобы получать больше доходов, необходимо изыскивать резервы для пополнения бюджета. И это, в первую очередь:

– своевременное выявление налоговых неплательщиков и привлечение к ответственности должников;

¹ Отчет главы администрации Погореловского сельского поселения Коробкиной М.В. «О ходе реализации программы социально-экономического развития Погореловского сельского поселения в 2016 году и задачах на 2017 год» // Документ опубликован не был.

- выявление нецелевого использования земельных участков;
- исключение случаев уклонения граждан от процедуры оформления правоустанавливающих документов на новые домовладения, в которых они фактически проживают.

Численность занятого населения составляет 1647 человек. Из них за пределами района работают 63 человека, 1492 трудятся в Корочанском районе. При этом в экономике сельского поселения заняты 3811 человек, что превышает общую численность населения (3153). На крупных предприятиях работают 2833 человека (ЗАО «Свинокомплекс Короча»), в малом бизнесе – 426, в филиалах и представительствах (ООО «Белдорстрой» филиал «Корочанский, ООО «Автодорстрой-подрядчик» – Корочанский участок, Корочанский РЭС, отделение почтовой связи) – 410 человек, на предприятиях сельского хозяйства – 29 человек (ООО «ЮВМ», Корочанское производственное отделение ГНУ Россельхозакадемии, крестьянско-фермерские хозяйства), в бюджетной сфере - 113 человек.

В рамках целевой программы «Семейные фермы Белогорья» на территории поселения работает 8 хозяйств. Основное направление их деятельности – это производство меда, овощей и выращивание зерновых культур, которые в структуре производства продукции составляют: мед 8%, зерновые 18%, овощи 62%.

ИП Мамантовой Н.М. открыто в 2012 году. Срок для деятельности семейной фермы прошел небольшой, но сделано уже многое: заложен фруктовый сад (яблони и груши), приобретен трактор, пробурена скважина и сделано капельное орошение, выращиваются для продажи саженцы черешни, вишни, абрикос, смородины.

Еще один участник областной целевой программы «Семейные фермы Белогорья» – семья Трифионовой Елены Егоровны. ИП Трифионова создано 23 сентября 2005 года. Занимается выращиванием и реализацией зерновых культур и подсолнечника на арендуемых земельных участках площадью 172 га, расположенных в границах Погореловского сельского поселения.

ИП Зиборов Андрей Алексеевич осуществляет сельскохозяйственную деятельность с 2005 года. Занимается выращиванием зерновых, овощных культур, подсолнечника. Засеваемая площадь – 132 га (собственные и арендуемые земельные участки).

Наиболее успешной из всех семейных ферм сельской территории является хозяйство Грищенко Юрия Александровича (ООО «ЮВМ»), деятельность осуществляется более 20 лет (начата в 1992 году). В настоящее время площадь арендуемого земельного участка составляет 50 га, основные выращиваемые культуры – капуста и картофель. Юрий Александрович начинал сельскохозяйственную деятельность один, сейчас работает вся семья (4 человека).

Еще одним популярных направлений своего личного подсобного хозяйства на территории Погореловского сельского поселения является пчеловодство. Это направление представлено такими семейными фермами как: Альшаев Александр Уварович, который имеет в своём личном подсобном хозяйстве 20 пчелосемей с производством 0,8 тонн меда и Малахов В.В. имеет 75 пчелосемей и произвел 1,2 тонны меда.

На 1 марта 2017 г. в Погореловской средней общеобразовательной школе обучается 369 учащихся. В 2015/2016 учебном году 4 выпускника 11 класса стали золотыми медалистами, кроме того, по результатам Единого Государственного Экзамена, выпускники Погореловской школы показали результаты выше среднеустановленного в районе. Все 12 выпускников 11 класса продолжили дальнейшее обучение в средних специальных и высших учебных заведениях.

МБДОУ «Детский сад № 5 с. Погореловка» функционирует с февраля 2008 года. Был построен на 75 мест, в настоящее время уже добавлена 1 группа, детский сад посещает 102 ребенка, кроме того создана группа кратковременного пребывания (по субботам), в которой 10 детей. В тоже время детский сад не может удовлетворить всех родителей, подавших

заявление на прием ребенка в детский сад. В 2014 году построен детский сад на 95 мест в микрорайоне «Уютный» (ЗАО «Свинокомплекс Короча»).

На территории сельского поселения нет ДК. В 2012 году были полностью выполнены проектно-изыскательские работы, определено место для строительства современного культурно-спортивного центра. На эти цели было израсходовано 2 млн. 120 тыс. рублей – средства областного бюджета (за основу был взят проект культурно-спортивного центра в с. Дальняя Игуменка, который в 2013 году уже введен в эксплуатацию).

Удельный вес населения муниципального образования, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях составляет 21,9% (в 2015 году – 4,7%), доля населения, участвующего в областных спортивно-массовых мероприятиях – 16,4 %. Основная причина не очень высоких показателей – отсутствие ДК, спортивного комплекса.

На территории сельского поселения одна библиотека-филиал центральной районной библиотеки, которая обслуживает 1600 читателей с книжным фондом 6000 книг.

В сельском поселении функционирует самодеятельный хоровой коллектив «С песней по жизни», руководитель Кислинский А.И., который является неоднократным призером районных, областных, конкурсов.

В сельском округе действуют одна организация волонтерского движения на базе средней школы. Волонтеры помогают одиноким престарелым, ветеранам Великой Отечественной войны, ухаживают за тремя братскими могилами, расположенными на территории двух сельских кладбищ.

Торгово–розничная сеть состоит из 21 магазина и 5 кафе индивидуальных предпринимателей. Торговое обслуживание обеспечивает население качественными услугами и ассортимент товаров, который соответствует потребительскому спросу населения по всем направлениям, имеются продовольственные, хозяйственные магазины, магазин стройматериалов.

Услуги населению оказывают отделение почтовой связи с.Погореловки, Корочанская станция по борьбе с болезнями животных, две парикмахерских индивидуальных предпринимателей. Условия организации работы и качество обслуживания населения соответствуют всем современным требованиям.

На территории сельского поселения активно ведется строительство индивидуальных жилых домов: введено в эксплуатацию в 2016 году 32 дома общей площадью 4240 кв.м. Многие жители Погореловского сельского поселения капитально реконструируют свое жилье, меняют крыши на домах, делают пристройки, подводят коммуникации, устанавливают в домах ванны, душевые кабины, туалеты. Условия для проживания в домах селян практически не отличаются от городских. В настоящее время в стадии активного строительства находятся 35 домов.

В администрации сельского поселения состоят на учете на улучшение жилищных условий 24 молодые семьи, 4 малоимущих семьи, 1 гражданин, прибывший из районов Крайнего Севера, 3 детей сирот и 6 семей других категорий – всего 38 семей.

В 2016 году социальные выплаты на улучшение жилищных условий из федерального бюджета получили 6 молодых семей и 1 вдова умершего участника Великой Отечественной войны.

Одним из важнейших направлений в работе администрации сельского поселения является благоустройство населенных пунктов, поддержание на их территориях чистоты и порядка¹. Жители Погореловского сельского округа активно участвуют в реализации областной программы «Зеленая столица». С

¹ Правила благоустройства, озеленения, обеспечения чистоты и порядка на территории Погореловского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» Белгородской области : Решение земского собрания Погореловского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» от 14 сентября 2012 г. № 38 // Офиц. сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: http://korocha.ru/postanovleniya_119 (дата обращения: 24.04.2017).

2010 года по настоящее время саженцы акации, дуба, сосны, каштана, липы, ясеня высажены на площади 221,5 га.

Сбор и вывоз ТБО на территории осуществляет МУП ЖКХ «Корочанское-сервис» по договорам. Сбор проводится три раза в неделю, а на центральных улицах ежедневно в рабочие дни. Договора заключены на 95,5% с главами жилых домовладений, на 100% – с организациями. С 1 июня 2017 г. работу по сбору и вывозу мусора, веток и крупногабаритного мусора будет осуществлять компания ООО «ТК «Экотранс». В 2017 году планируется проведение активной работы с населением по заключению договоров на вывоз мусора.

В начале февраля 2013 года был открыт проект «Строительство рекреационной зоны «Каменка» на территории Погореловского сельского поселения». Реализация проекта рассчитана на 3 года. Из-за нехватки средств проект продлен до ноября 2017 года.

В 2013 году была произведена расчистка и благоустройство пляжа и полуострова с установкой на них элементов зоны рыбалки (горбатый мостик, 2 рыбацких мостика), выполнена расчистка и восстановление 4 родников, установлены игровые элементы пляжа (4 песочницы, горка, балансир). На территории пляжа установлены 2 раздевалки, 2 туалета, 4 урны, 8 скамеек).

В 2016 год построена и введена в эксплуатацию универсальная спортивная площадка. На 2017 год запланировано выполнение благоустройства родников и всей зоны отдыха (высадка цветов и деревьев, укладка тротуарной плитки, установка ограждения и ворот). Всего «Каменка» будет занимать около 2 га.

Администрацией сформирована пожарная дружина, состоящая из 10 человек¹, и материальная база по обеспечению пожарной безопасности:

¹ Об утверждении положения о порядке материального стимулирования деятельности добровольных пожарных в администрации Погореловского сельского поселения : Постановление администрации Погореловского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» от 18 ноября 2016 г. № 66 // Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: http://korocha.ru/postanovleniya_88 (дата обращения: 24.04.2017).

трактор, пожарная бочка, помпа, лестница, багры, пожарный рукав, лопаты, вёдра, хлопушки, метлы. В течение пожароопасных периодов ДПД участвует в тушении возгораний и пожаров.

В 2016 году высажено 23 тыс. штук рассады цветов, 10 туй и 60 елок.

В рамках проекта «Формирование региональной модели управления посредством народной экспертизы» выполнены следующие инициативы:

1. Произведен ремонт шахтного колодца по ул.Центральная и ул. Пролетарская.
2. На детской игровой площадке в хуторе Погорелый установлен забором, 2 лавочки.
3. Произведен капитальный ремонт дороги по ул. Молодежная с. Погореловка.

На 2017 год и на последующие годы запланировано следующее:

1. Почистить 2 колодца по ул.Зеленая и ул. Молодежная.
2. Окончание строительства рекреационной зоны «Каменка».
3. Реконструкция тротуарной дорожки к площади по ул.Центральная с.Погореловка.
4. Ямочный ремонт всех улиц поселения.
5. Установка навеса и стола на детской игровой площадке в х. Погорелый.

Деятельность администрации поселения направлена на повышение качества жизни жителей, на повышение привлекательности территории, осуществление выполнения социальных обязательств перед населением. Все программы, проекты, реализуемые на территории сельского поселения, направлены на повышение качества жизни населения, создание на территории благоприятных условий для проживания, работы и отдыха.

Стратегическими целями деятельности администрации Погореловского сельского поселения являются:

1. Благополучие и безопасность проживающего населения.

2. Стабильное функционирование предприятий, организаций, расположенных на территории.

3. Наполнение доходной части бюджета, сокращение недоимки по отдельным видам налоговых и неналоговых платежей.

Основным документом, которым руководствовалась администрация поселения в своей деятельности в 2016 году, стала муниципальная программа «Социально-экономическое развитие Погореловского сельского поселения на 2015-2020 годы»¹, ориентированная на приоритеты социально-экономической политики района и области, а также приоритеты, обозначенные в посланиях и Указах Президента Российской Федерации.

Основной целью реализации программы является повышение уровня жизни населения, создание на территории сельского поселения благоприятных условий для жизни, работы и отдыха, обеспечивающих гармоничное сочетание интересов личности, общества и государства.

Основными задачами реализации программы являются :

1. Развитие социально-культурной сферы на территории поселения.
2. Повышение эффективности использования электроэнергии на наружное освещение.
3. Реализация мероприятий по благоустройству и озеленению территории сельского поселения.
4. Реализация мероприятий по содержанию кладбищ, отлову бродячих животных, дератизации, содержанию пляжей, памятников, погребению безродных на территории сельского поселения.
5. Улучшение эстетического облика улиц, площадей, парков, скверов сельского поселения.
6. Облесение эрозийно-опасных участков, деградированных и малопродуктивных почв.

¹ Об утверждении муниципальной программы «Социально-экономическое развитие Погореловского сельского поселения на 2015-2020 годы» : Постановление администрации Погореловского сельского поселения от 12 сентября 2014 г. № 29 // Офиц. сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: http://korocha.ru/postanovleniya_187 (дата обращения: 27.04.2017).

7. Создание безопасных условий для проживания населения сельского поселения.

8. Содержание автодорог общего пользования, мостов и иных инженерных сооружений в границах сельского поселения.

Основными направлениями деятельности администрации Погореловского сельского поселения по обеспечению социально-экономического развития территории муниципального образования выступают:

I. Стимулирование развития народного творчества и культурно-досуговой деятельности на территории Погореловского сельского поселения. Обеспечение организации библиотечного обслуживания населения, сохранности библиотечного фонда.

В рамках реализации постановления Правительства Белгородской области № 423-пп «О Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012-2017 годы»¹ управление культуры и молодежной политики администрации Корочанского района совместно с МКУК РДК реализуется проект «Популяризация бренда Корочанского района через проведение цикла культурно-массовых мероприятий «Яблочное колесо». В рамках проекта будет проведено 6 уникальных культурно-массовых мероприятий районного масштаба. Одно из шести культурно-массовых мероприятий – это «Яблочный спас».

На уровне муниципального района библиотечную отрасль представляет муниципальное казенное учреждение культуры «Корочанская центральная районная библиотека имени Н.С. Соханской (Кохановской)» (далее МКУК ЦРБ). Погореловская сельская библиотека входит в состав МКУК ЦРБ Предметом деятельности библиотеки является информационная,

¹ О Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012-2017 годы : Постановление правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 г. № 423-пп (ред. от 25 ноября 2013 г. № 476-пп) // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2013. – № 41. – 2 декабря.

культурно-просветительская деятельность, сохранение истории культуры территории, зафиксированной как на традиционных (печатных), так и электронных носителях информации, направленные на удовлетворение духовных и культурных потребностей пользователей. Библиотека является центром местного сообщества и информационно-консультативным центром по реализации приоритетных национальных проектов, коммуникативным центром социальной адаптации жителей сельского поселения.

На базе библиотеки функционирует Центр правовой и социально-деловой информации, оснащенный современной технической базой, в котором можно получить доступ к электронной информационной правовой системе ИПС «Законодательство России». Деятельность центра направлена на обеспечение общедоступности правовой и социально-деловой информации, формирование у пользователей высокого уровня правовой культуры.

Погореловская сельская библиотека – филиал располагает универсальным фондом изданий, насчитывающим свыше 6,2 тысяч единиц хранения. Фонд включает книги, периодические издания (газеты, журналы), аудиовизуальные и электронные издания. Книжный фонд раскрывается посредством системы каталогов и картотек. Библиотека создает собственные электронные информационные ресурсы: «Моя земля – мои земляки», «Летопись сел Погореловка и Подкопаевка, х. Погорелый» и др.

Повышение востребованности библиотечных услуг со стороны населения и сохранения библиотекой своего места в социально-культурной жизни территории как информационного и культурно-досугового центра невозможно без реализации комплексного подхода к развитию и модернизации библиотеки и повышения качества предоставления услуг. Основными направлениями совершенствования должны стать:

- укрепление материально-технической базы;
- повышение уровня обновляемости книжного фонда библиотеки современными изданиями согласно норматива 10%;

- внедрение информационно-коммуникационных технологий в работу библиотеки;
- повышение качества предоставляемых библиотечных услуг, внедрение инновационных форм и методов в работу библиотеки с использованием новых информационных технологий, проведение публичных мероприятий, направленных на популяризацию книги и чтения, на повышение уровня доступности услуг библиотеки для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Основными задачами деятельности администрации в рамках данного направления являются:

1. Обеспечение доступа населения к услугам по организации досуга населения, развитие народного творчества, организация библиотечного обслуживания населения Погореловского сельского поселения.

2. Создание необходимых условий для предоставления культурных услуг, популяризация современной и народной культуры Погореловского сельского поселения и Корочанского района.

II. Развитие физической культуры и массового спорта.

Развитие физкультурно-спортивного движения в Погореловском сельском поселении обеспечивается за счет реализации основных направлений развития физической культуры и спорта, предусматривающих:

- поэтапный рост массовости занимающихся физической культурой и спортом;
- сохранение материально-технической базы и расширение сети спортивных сооружений;
- усиление пропаганды здорового образа жизни на территории Погореловского сельского поселения.

В Погореловском сельском поселении базой для занятий физической культурой и спортом является МБОУ «Погореловская СОШ». На территории поселения действуют 3 спортивных площадки по месту жительства.

Продолжает развиваться практика создания спортивных секций на базе школы. При увеличении численности занятий к 2020 году, позволит увеличить численность занимающихся в 2 раза.

Основными задачами деятельности администрации в рамках данного направления являются:

- организация активного досуга среди различных групп населения средствами физической культуры и спорта;
- повышение эффективности физкультурно-спортивной работы с сельским населением;
- увеличение количества спортивных объектов.

III. Создание условий для комплексного развития благоустройства территории сельского поселения.

Содержание газонов включает кошение, обрезку бровок, землевание, борьбу с сорняками, подкормку, полив, удаление опавших листьев. Газоны скашивают при высоте травостоя 10 - 15 см через каждые 10 - 15 дней. Высота оставляемого травостоя 3 - 5 см. Содержание цветников в должном порядке заключается в поливе растений, рыхлении почвы и уборке сорняков. Финансирование данных мероприятий осуществляется за счет средств муниципального бюджета. Услуга по содержанию мест захоронения включает мероприятия по уборке и содержанию объектов кладбищенского хозяйства. Услуга по организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронения должна соответствовать порядку, предусмотренному федеральным законодательством. Украшение сельского поселения производится учреждениями, организациями и предприятиями в предпраздничные дни. Создается торжественная атмосфера, чтобы население имело возможность при выходе на улицы получить заряд приятных эмоций.

Основными задачами деятельности администрации в рамках данного направления являются:

1. Повышение качества оказания муниципальных услуг в области отлова бродячих животных, содержания кладбищ, салок, парков.

2. Повышение качества оказания муниципальных услуг в области технического обеспечения и благоустройства пляжей.

3. Повышение качества оказания муниципальных услуг в области содержания памятников.

4. Повышение качества оказания муниципальных услуг в области украшения к праздничным мероприятиям.

5. Повышение качества оказания муниципальных услуг в области содержания зеленых насаждений.

IV. Создание условий для комплексного развития дорожной сети поселения.

Важным направлением деятельности администрации Погореловского сельского поселения является комплекс мероприятий, направленных на поддержание и улучшение состояния улично-дорожной сети Погореловского сельского поселения. Протяженность обслуживаемых автомобильных дорог в сельском поселении – 38,8 км. Администрацией сельского поселения оказываются муниципальные услуги по содержанию улично-дорожной сети, в том числе:

– уборка территорий в осенне-летний период (производится с 25 апреля по 14 октября с целью ликвидации загрязненности и запыленности территории и предусматривает полив и подметание проезжей части улиц, тротуаров, площадей);

– уборка территории в осенне-зимний период (проводится с 15 октября по 24 апреля с целью ликвидации опавших листьев, мусора, снега и снежно-ледовых образований, обработки проезжих частей дорог, пешеходных тротуаров противогололедной смесью);

– текущий ремонт дорог – это систематические планово-предупредительные работы по исправлению мелких повреждений дорожного покрытия, производящиеся с использованием дорожной техники.

Основными задачами деятельности администрации в рамках данного направления являются:

1. Повышение качества оказания муниципальных услуг в области санитарной очистки территории.

2. Повышение качества оказания муниципальных услуг в области содержания средств безопасности дорожного движения.

3. Повышение качества оказания муниципальных услуг в области эксплуатации автомобильных дорог.

V. Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения и территории.

Среди наиболее важных направлений деятельности органов местного самоуправления отдельного внимания заслуживает обеспечение безопасности жизнедеятельности населения. При этом следует отметить, что существующие угрозы безопасности жизнедеятельности граждан, как правило, взаимосвязаны, хотя их и можно условно разделить на три блока.

В первый блок входят явления социального характера – преступность. Угрозы этого блока опасны, прежде всего, как фактор дестабилизирующий общество, но особенную значимость они приобретают в текущей не простой социально-экономической ситуации.

Второй блок – угрозы техногенного характера, аварии и катастрофы на различных предприятиях. Угрозы этого блока имеют четкую тенденцию к увеличению, обусловленную ростом техносферы последних лет.

Третий блок включает в себя опасные природные явления, стихийные бедствия: паводки, лесные пожары, ураганные ветры и т.д. Следует отметить, что, не смотря на то, что явления данной категории связаны с естественными силами, стихиями, и зачастую протекают в природной среде, многие из них, например, лесные пожары, являются результатом действия антропогенных факторов, халатной или преступной деятельности.

Основными задачами деятельности администрации в рамках данного направления являются:

- повышение безопасности дорожного движения;
- профилактика правонарушений и преступлений;

- повышение эффективности системы пожарной безопасности;
- совершенствование системы мер предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах Погореловского сельского поселения.

В тоже время, несмотря на достаточно серьезную работу по социально-экономическому развитию территории сельского поселения, можно выделить ряд проблем:

- удельный вес населения муниципального образования, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях составляет 21,9%, доля населения, участвующего в областных спортивно-массовых мероприятиях – 16,4%. Основная причина не очень высоких показателей – отсутствие ДК, спортивного комплекса;

- отсутствие достаточного количества специализированных тренировочных баз для подготовки сборных команд Погореловского сельского поселения по игровым видам спорта;

- анализ комплектования Погореловской сельской библиотеки-филиала показал, что на одного жителя приходится 2,0 тома, при нормативе книгообеспеченности на селе 7-9 томов, рекомендованном Модельным стандартом деятельности публичной библиотеки, принятым Российской библиотечной ассоциацией. Выполнение показателя новых поступлений за счет бюджетных средств в среднем – 30 экз. на 1 000 жителей при нормативе 250 экз. на 1000 жителей, что составляет 12%.

Таким образом, проведенный анализ социально-экономического развития территории Погореловского сельского поселения позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Муниципальное образование «Погореловское сельское поселение» обладает статусом сельского поселения и входит в состав муниципального района «Корочанский район», имеет муниципальную собственность, бюджет и выборные органы местного самоуправления. В состав территории входят 3 населенных пункта: с. Погореловка, х. Погорелый, с. Подкопаевка с

административным центром в с. Погореловке, удаленность от областного центра 50 км, от районного центра – 2 км. Численность населения по состоянию на 1 января 2017 года составляет 3153 человек.

2. Стратегическими целями деятельности администрации Погореловского сельского поселения в сфере повышения устойчивости социально-экономического развития территории поселения являются: благополучие и безопасность проживающего населения; стабильное функционирование предприятий, организаций, расположенных на территории; наполнение доходной части бюджета, сокращение недоимки по отдельным видам налоговых и неналоговых платежей. Основным документом, которым руководствовалась администрация поселения в своей деятельности в 2016 году, стала муниципальная программа «Социально-экономическое развитие Погореловского сельского поселения на 2015-2020 годы», ориентированная на приоритеты социально-экономической политики района и области, а также приоритеты, обозначенные в посланиях и Указах Президента Российской Федерации.

3. К основным проблемам в сфере социально-экономического развития Погореловского сельского поселения были отнесены: отсутствие дома культуры и спортивного комплекса; недостаточное количество специализированных тренировочных баз для подготовки сборных команд по игровым видам спорта; низкие показатели комплектования и обновления фондов Погореловской сельской библиотеки – филиала.

**РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ПОГОРЕЛОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «КОРОЧАНСКИЙ РАЙОН»
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Современный мировой кризис продемонстрировал не только взаимозависимость, но и внутренние проблемы государств – членов мирового сообщества. В своей совокупности эти проблемы являются показателем как возможной реакции на кризисные проявления, так и способности противостоять трудностям и преодолеть их. В данном контексте речь идет о поиске возможностей для выживания «в трудные времена», или для ответа на вызовы времени.

Для противостояния деструктивным воздействиям извне необходима внутренняя устойчивость государства, которая обеспечивается комплексом социально-экономических, геополитических и иных ресурсов, объединенных на определенной территории. В современных условиях именно территория становится наиболее значимым ресурсом любого государства. В связи с этим на первый план выдвигается проблема развития территории в целом, устойчивого развития территории сельских поселений, выполняющих специфические народнохозяйственные функции¹.

Несмотря на очевидную значимость проблемы устойчивого развития территории сельских поселений, методология ее исследования находится в стадии формирования научным сообществом, нет единой концептуальной модели устойчивого развития сельских территорий, что в свою очередь приводит к возникновению противоречий между теорией и практикой, негативно сказывается на социально-экономическом состоянии села. Кроме этого следует отметить отсутствие «научно обоснованной методологии управления сельскими территориями. Каждый регион руководствуется своими подходами к развитию сельских территорий, т.е. не учитываются

¹ Голубева Т.Г. Проблемы актуализации факторов устойчивого развития сельских поселений (теория, политика, практика) // Успехи современной науки. 2015. № 3. С. 70.

сложившиеся социально-экономические ситуации, особенности сельских поселений, что тормозит процесс устойчивого развития, снижает результативность эффективности управления территорией»¹.

Неопределенность теоретических основ соответственно влияет на содержание стратегических документов, определение приоритетов государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий (при условии, что в них учитываются научные подходы к проблеме) и, следовательно, может привести не к устойчивому состоянию факторов развития территории, а к деструктивным явлениям, преодоление которых достигается часто с большими затратами ресурсов и нередко вопреки интересам населения.

Особое значение имеет вопрос об определении актора политического регулирования процессов социально-экономического характера на местном уровне, способного в процессе реализации государственной политики на конкретной территории максимально учитывать ее специфику и обеспеченность ресурсами для удовлетворения потребностей населения. На основании изложенного, для формирования системного подхода к повышению устойчивого развития сельских поселений предлагаем применение модели, состоящей из трех структурных элементов: теоретического, политического, практического (рис. 1).

Для достижения цели регулирования социально-экономических процессов, а в контексте нашего исследования это устойчивое социально-экономическое развитие территории сельских поселений, необходимо обеспечение взаимосвязи теории, политики и практики. Следует отметить, что неопределенность теоретических основ, декларативность и неприменимость политики, а также подмена реальных результатов практической деятельности абстрактными и не подлежащими измерению и

¹ Солдатова И.Ю. Эффективность использования социально-экономического потенциала для устойчивого развития сельских территорий // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2015. №2. С. 70.

оценке показателями, представляют собой угрозу для актуализации факторов устойчивого развития, существующих на региональном и местном уровнях.

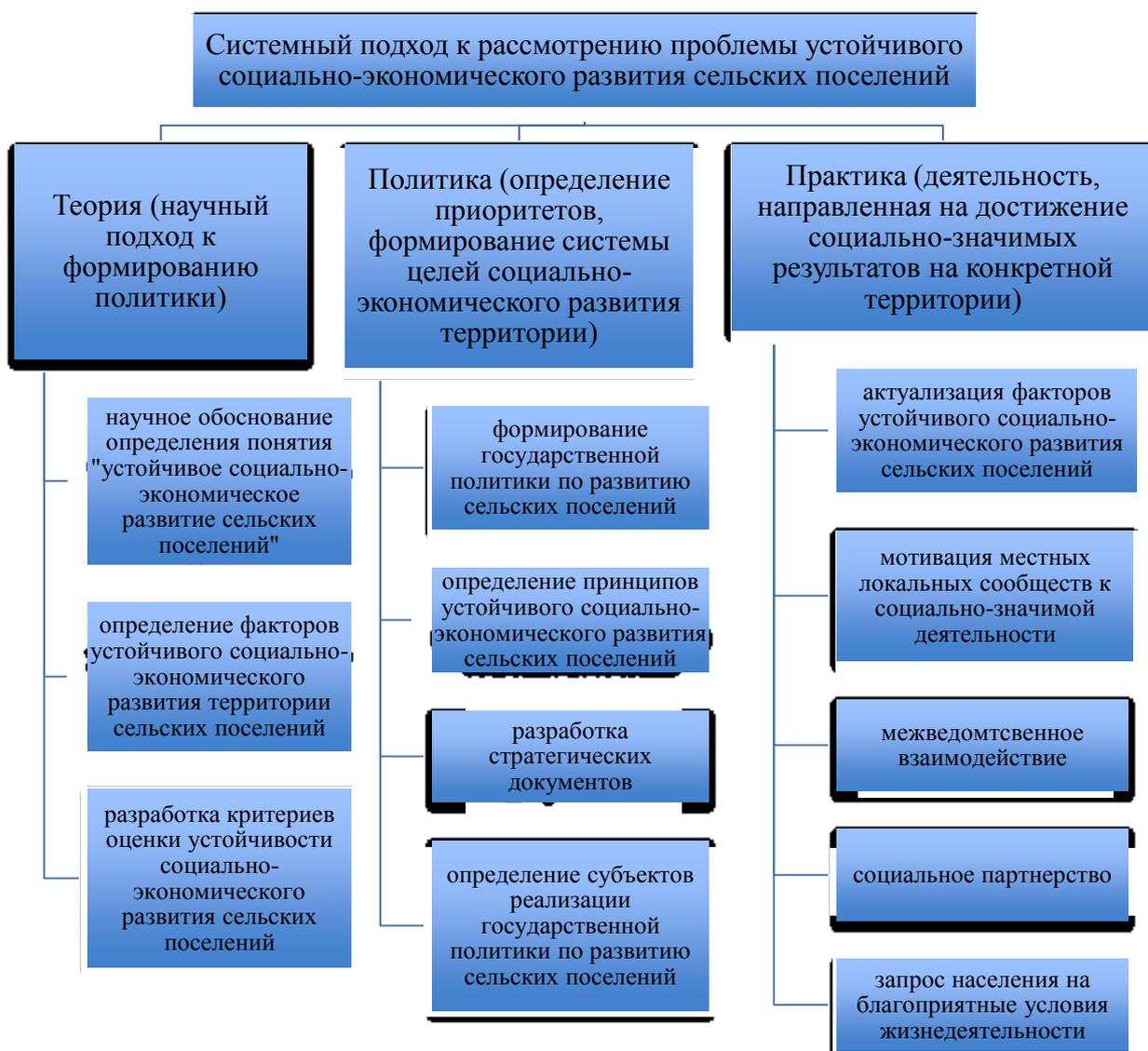


Рис. 1. Системный подход к рассмотрению проблемы устойчивого развития сельских поселений

В связи с этим, представляется необходимым моделирование возможных «сценариев риска» организации процесса устойчивого социально-экономического развития сельских поселений.

Как показывает практический опыт в условиях первого варианта «сценария риска» уязвимым объектом могут выступать стратегические документы (главным образом разрабатываемые органами местного самоуправления), в которых система целей социально-экономического развития территории подменяется перечислением задач, не направленных на

достижение конкретных результатов; нет четкого определения субъектов реализации государственной политики по развитию сельских территорий. Это, в свою очередь, затрудняет регулирование процессов социально-экономического характера на местном уровне. Таким образом, нарушается соответствие теории и практики, запускается процесс постоянных уточнений и изменений приоритетных направлений политики, целевых показателей, а «достраивание» необходимых факторов устойчивого развития выдается за инновации в управлении.

Наиболее негативным представляется второй вариант «сценария риска», при котором практическая деятельность органов местного самоуправления сводится к адаптации муниципальных образований к деструктивным воздействиям извне. Не исключая необходимости выполнения такой задачи, отметим важность актуализации факторов устойчивого развития территории сельских поселений. Учитывая, что данному вопросу посвящено множество научных публикаций, приведем лишь некоторые направления деятельности органов местного самоуправления по повышению устойчивости социально-экономического развития сельских поселений:

- создание условий для самозанятости населения сельских территорий;
- реализация программ по организации сельхозпредприятий, сельских дачных кооперативов, сельского туризма;
- мотивация локальных сообществ к социально значимой деятельности;
- разработка муниципальных программ целевой подготовки молодых специалистов для обеспечения инфраструктуры сельских территорий;
- мотивация социального партнерства и др.

Кроме этого, не следует забывать, что эта деятельность будет и уже осуществляется в условиях слабой инициативности местного сообщества, отсутствия запроса населения на улучшение условий жизнедеятельности на

территории проживания, индифферентного отношения населения к делам местного сообщества. Поэтому необходимо укреплять институт местного самоуправления, стимулировать граждан к различным формам хозяйственной и общественной самоорганизации.

Анализ практики социально-экономического развития Погореловского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» Белгородской области, проведенный во втором разделе выпускной квалификационной работы, свидетельствует о том, что одной из ключевых проблем социально-экономического развития муниципального образования выступает низкий удельный вес населения муниципального образования, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях составляет и областных спортивно-массовых мероприятиях, основная причина чего выступает отсутствие ДК и спортивного комплекса. В связи с изложенным к реализации предлагается **проект «Организация деятельности культурно-спортивного центра Погореловского сельского поселения».**

Сегодня получают все большее распространение культурно-спортивные центры для реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. Их ключевой задачей выступает формирование условий для общения, развития творческого потенциала, отдыха, восстановления физических и духовных сил. Культурно-спортивные центры призваны также как можно шире предоставить населению платные оздоровительно-просветительские услуги, пользующиеся большим спросом.

Основанием для реализации проекта выступает «Программа создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности Российской Федерации». Программа создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности Российской Федерации направлена на «выравнивание диспропорций в качестве предоставления и разнообразии оказываемых учреждениями культуры услуг и повышение качества жизни населения. Программа направлена на реализацию мероприятий по

строительству новых зданий, модернизации и перепрофилированию и (или) реконструкции существующих учреждений культуры в малых городах и сельской местности. Развитие сети центров обеспечит повышение качества предоставляемых учреждениями культуры услуг, что приведет к повышению удовлетворенности населения такими услугами. Деятельность центров должна отвечать потребностям регионов размещения.

В зависимости от формы собственности центра органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области культуры либо органами местного самоуправления самостоятельно определяются функциональные особенности и приоритетные направления деятельности каждого центра (кинопоказы, проведение театральных постановок, выставок, предоставление дополнительного образования и т.д.)»¹.

Теоретическое планирование и практическая работа по образованию культурно-спортивных центров отражают современную концепцию организации культурного досуга населения. Ее принципы в большей степени ориентированы на удовлетворение различных нужд разных слоев населения на платной основе. В отличие от остальных заведений, культурно-досуговые центры предназначены для многопрофильного обслуживания.

Культурно-спортивного центра Погореловского сельского поселения – это уникальный комплекс развивающих, спортивных, оздоровительных и развлекательных программ для всей семьи. Строительство такого центра позволит создать атмосферу любви, приятя, доверия, радости и тепла, где дети и их родители получают удовольствие от общения со своими друзьями и сверстниками от увлекательных занятий и встреч. Сегодня, понимая стремление человека к личностному росту, творческому и духовному развитию, культурно-спортивный центр позволит, взрослым и детям

¹ Об утверждении Программы создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности Российской Федерации : Распоряжение Правительства РФ от 26 декабря 2014 г. № 2716-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 2. – Ст. 526.

разглядеть свой потенциал и скрытые способности, и создаст условия их развития. Удовлетворяя потребности в игре, творчестве, физическом развитии, общении и познании, человек преумножает свои силы, развивается как неповторимая личность. Одновременно будет решена задача повышения устойчивости социально-экономического развития Погореловского сельского поселения.

I. Цель и задачи внедрения проекта.

Целью внедрения проекта выступает открытие к 1 сентября 2019 года культурно-спортивного центра Погореловского сельского поселения и организация его дальнейшей работы.

Для достижения этой цели и ее реализации, данный проект подразумевает решение следующих задач:

- подготовка и оформление регистрационных документов для открытия муниципального бюджетного учреждения «Погореловский культурно-спортивный центр»;
- строительство здания культурно-спортивного центра;
- культурно-просветительская деятельность: создание научных и образовательных программ и мероприятий, включая лекции, семинары, тренинги и конференции, учебные курсы;
- организация и проведение культурно-зрелищных, культурно-массовых мероприятий, аукционов, фестивалей, выставок, ярмарок;
- организация спортивных мероприятий: соревнований, олимпиад, турниров. Организация и проведение спортивных секций, клубов, тренировок;
- организация оздоровительных мероприятий, пропаганда здорового образа жизни;
- поддержка и реализация проектов и социальных программ для людей находящихся в трудной жизненной ситуации, помощь в их социальной адаптации через включение их в социально значимую деятельность, помогающую личностному становлению;

– поддержка исследовательской, инновационной деятельности, обеспечивающей поиск и развитие одаренных детей и молодежи.

II. Сроки реализации проекта.

Предлагаемый проект является среднесрочным с планируемым сроком реализации в три года: с 01.09.2017 г. по 31.08.2019 г. Основные блоки работ по проекту представлены в табл. 2.

Таблица 2

Основные блоки работ по проекту

Наименование блока	Длительность, дней	Начало	Окончание
Оформление документов (договор аренды земельного участка, разрешение на строительство и др.)	120	01.09.2017	31.12.2017
Закупка строительных материалов	90	01.01.2018	31.03.2018
Строительство здания центра	480	01.04.2018	31.07.2019
Закупка оборудования, благоустройство территории	210	01.02.2019	31.08.2019
Набор и обучение персонала	120	01.05.2019	31.08.2019
Открытие центра		01.09.2019	
Организация работы центра	365	01.09.2019	31.08.2020

III. Перечень мероприятий проекта.

1. Оформление регистрационных документов.

В рамках реализации проекта будет создано муниципальное бюджетное учреждение «Погореловский культурно-спортивный центр». Для начала деятельности учреждения необходимо разработать и утвердить следующие документы:

- Устав учреждения;
- свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения;
- свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц;
- решение Совета Погореловского сельского поселения о создании муниципального учреждения культуры;

– распоряжение администрации Погореловского сельского поселения о назначении на должность директора культурно-спортивного центра.

Устав – основной документ, в соответствии с которым работает любой культурно-спортивный центр. Структура учреждения формируется по общим правилам, предусмотренным для юридических лиц. Управление заведением осуществляется директором по принципу единоначалия. В качестве совещательного органа выступает художественно-технический совет. Руководитель назначает и снимает с должностей всех сотрудников учреждения.

В соответствии с уставом, «Погореловский культурно-спортивный центр» является разнотипным общедоступным центром культурного спортивного, социального и просветительского назначения, обеспечивающее реализацию на своей базе общественных потребностей Погореловского сельского поселения. Учреждение является юридическим лицом, некоммерческой организацией. Учреждение создано в целях удовлетворения общественных потребностей в сохранении и развитии народной традиционной культуры, поддержки любительского художественного творчества, другой самодеятельной творческой инициативы и социально-культурной активности населения, организации их досуга и отдыха.

Основными задачами деятельности Учреждения являются:

- создание благоприятных условий для организации культурного досуга и отдыха;
- предоставление услуг социально-культурного, просветительского, оздоровительного и развлекательного характера, доступных для широких слоев населения;
- поддержка и развитие самобытных национальных культур, народных промыслов и ремесел;

- оказание организационно-методической помощи в проведении культурно-массовых и спортивных мероприятий;
- развитие современных форм организации культурного досуга с учетом потребностей различных социально-возрастных групп населения.

2. Строительство здания Погореловского культурно-спортивного центра.

Строительство здания будет осуществлено на основе разработанных Министерством культуры в рамках реализации Программы создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности Российской Федерации технического задания, проектной документации на строительство центров, положительных заключений государственной экспертизы на разработанные проекты, проектов типовой проектной документации.

Здание Погореловского культурно-спортивного центра будет выполнено в современном архитектурном стиле, в два этажа с большой площадью остекления с фасада, из экологически чистых материалов. При строительстве будут применены технологии «умного дома», соблюдены все строительные нормы и правила, а также будут использоваться физические основы геометрической архитектуры строительства. Площадь застройки составит около 1500 кв. метров на участке 6500 кв. метров.

Для участия в Программе создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности Российской Федерации Погореловский культурно-спортивный центр должен «совмещать функции учреждения культуры (проведение концертов, выставок, спектаклей, кинопоказов), образовательного центра (проведение мастер-классов, организация методической помощи, курсов, медиатек, творческих студий и мастерских) и общественного пространства (организация досуга, дискуссионных клубов, проведение физкультурно-оздоровительных мероприятий).

Размещение центров в парковых зонах даст дополнительные возможности для организации культурно-массовых мероприятий, городских праздников. Рядом со зданием центра должна быть создана открытая

площадка для проведения таких мероприятий. Организация проката спортивного инвентаря позволит совместить культурную направленность деятельности центров с деятельностью по развитию и пропаганде физической культуры и спорта.

Здание центра должно вмещать зрительный зал, помещения для проведения работы с семьями, физкультурно-оздоровительных мероприятий, просмотра видеофильмов, для уголка народной традиционной культуры, для проведения салонных встреч (музыкальных, литературных, краеведческих, театральных, консультаций по социальным вопросам), для работы клубных формирований, игровую комнату для детей, комнаты для настольных игр и другие.»¹.

3. Закупка оборудования, благоустройство территории.

Поскольку возможности организации гастролей творческих коллективов по всей Российской Федерации ограничены, в центрах предлагается широко использовать современные телекоммуникационные технологии для качественной трансляции спектаклей и музыкальных представлений, технологию «виртуальный музей» для демонстраций произведений искусства из ведущих музеев страны и мира, другие возможности распространения культурных продуктов в современных аудиовизуальных форматах. Основные помещения центра, предназначенные для проведения мероприятий (многофункциональный зал, выставочные залы), должны быть оснащены:

- оборудованием для трансформации;
- цифровым и аудиовизуальным оборудованием для творческой деятельности;
- широкополосным доступом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения доступа к

¹ Об утверждении Программы создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности Российской Федерации : Распоряжение Правительства РФ от 26 декабря 2014 г. № 2716-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 2. – Ст. 526.

медиаконтенту (для трансляции лекций, концертов, спектаклей и обеспечения работы виртуальных музеев).

Прилегающая к центру территория должна не только способствовать формированию привлекательного образа центра, но и создавать дополнительные условия для реализации культурно-досуговых запросов посетителей центра. Для этих целей прилегающая территория должна быть обеспечена подъездными путями, пешеходными дорожками с твердым покрытием и хорошим освещением, на ней должны располагаться зеленые насаждения, газоны, клумбы, садовые скамейки, эстрадно-танцевальная площадка, места для детских игр с аттракционами малых форм, специально оборудованная площадка для проведения физкультурно-оздоровительных мероприятий и народных игр.

4. Набор и обучение персонала.

Необходимым этапом формирования системы работы культурно-спортивного центра выступает привлечение специалистов самых разных профилей. Среди них и педагоги, и психологи, и режиссеры, и методисты, и художники. Для повышения качества работы необходимо переориентировать сотрудников из узкопрофессиональной позиции на системный, комплексный подход. Специалисту необходимо освоить:

- культуру досуговых мероприятий во всех аспектах;
- современные средства, применяемые и при непосредственном обслуживании посетителей, и при обеспечении условий работы учреждений, подготовке и разработке программ;
- методы внедрения мероприятий с выполнением всех принципов организации досуга;
- искусство общения при наличии свободного выбора гражданами, посещающими заведение, программ их отдыха;
- логику выработки и постановки новых программ;
- методику создания творческих мастерских, образования постоянного актива лиц, посещающих центр.

5. Организация работы центра.

Культурно-досуговый центр выполняет следующие функции:

- развлекательную;
- стимулирующую;
- коммуникативную;
- информационно-методическую;
- обучающую;
- физкультурно-оздоровительную.

Комплексность услуг, предоставляемых культурно-спортивным центром, выступает как одна из ключевых особенностей заведения. При этом немаловажное значение имеет и их качество. По всем показателям центр должен опережать прочие заведения массового посещения. При этом он может выступать экспериментальной площадкой для внедрения новых типов услуг. В настоящее время разрабатываются разнообразные программы, направленные на привлечение как можно большего количества граждан. В их рамках предусматриваются мероприятия, ориентированные на постоянное совершенствование деятельности сельских культурно-спортивных центров.

Центр будет включать в себя следующие занятия и мероприятия:

- творческие студии – музыкальная, танцевальная, художественная;
- спортивные секции – баскетбол, волейбол, йога, лечебная физкультура;
- развивающие занятия и мероприятия – дошкольная подготовка, иностранные языки, курсы, лекции и семинары (тренинги), клубные программы, направленные на здоровый образ жизни.

Формирование культурно-спортивного центра, как принципиально нового типа учреждения культуры, связано с качественными изменениями потребностей населения в досуге, появлением новых требований к обеспечению и организации свободного времени человека, необходимостью разрешения актуальных проблем развития всей сферы досуга. Эти центры

должны обеспечить радикальное увеличение качественно и содержательно организованного свободного времени населения. В центрах досуга должны гарантироваться: во-первых, высокое качество предоставляемых населению досуговых услуг; во-вторых, постоянное обновление и расширение ассортимента этих услуг; в-третьих, демократичность условий включения человека в активную досуговую деятельность без каких-либо предварительных ограничений.

Широкая доступность различных видов досуговой деятельности для всех социальных групп населения должна достигаться путем непрерывного повышения производительности труда специалистов, обеспечивающих их подготовку и проведение. Большое значение имеет в настоящее время также экономический и организационно-управленческий аспекты этой деятельности. При анализе экономического аспекта доминирующими характеристиками выступают такие категории, как хозрасчет и рентабельность, затраты и освоение капиталовложений, эффективность, самокупаемость, материальная обеспеченность.

IV. Смета реализации проекта.

Финансовое обеспечение реализации мероприятий проекта предусматривается осуществлять за счет средств федерального бюджета, средств консолидированного бюджета Белгородской области и средств Корочанского муниципального района. Финансовое обеспечение реализации мероприятий проекта предполагается за счет средств федерального бюджета в рамках реализации Программы создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности. «При создании центров в форме муниципальной собственности орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации заключает соглашение с руководителем соответствующего муниципального образования о предоставлении бюджету муниципального образования субсидий из регионального бюджета на

софинансирование объектов, относящихся к муниципальной собственности»¹.

Таблица 3

Смета реализации проекта «Организация деятельности культурно-спортивного центра Погореловского сельского поселения»

Наименование	Бюджет проекта, тыс. руб.	Бюджетные источники, тыс. руб.		
		Федеральный	Областной	Районный
Оформление документов (договор аренды земельного участка, разрешение на строительство и др.)	300	–	–	300
Закупка строительных материалов	6000	–	6000	–
Строительство здания центра	21000	21000	–	–
Закупка оборудования, благоустройство территории	26400	20000	5000	1400
Набор и обучение персонала	3600	–	3000	600
Открытие центра	300	–	–	300
Организация работы центра в первый год работы	10000	–	–	10000
Итого	70000	41000	14000	12300

V. Планируемые результаты реализации проекта:

- охват населения социальными благами за период реализации проекта – не менее 2000 чел.;
- создание 20 новых рабочих мест;
- увеличение налоговых отчислений в консолидированный бюджет области на 2 млн. руб. в год;
- годовой объем выручки (после выхода хозяйствующего субъекта на проектную мощность) – 6 млн. руб.

Таким образом, рассмотрение направлений повышения устойчивости социально-экономического развития Погореловского сельского поселения

¹ Об утверждении Программы создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности Российской Федерации : Распоряжение Правительства РФ от 26 декабря 2014 г. № 2716-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 2. – Ст. 526.

муниципального района «Корочанский район» Белгородской области, позволяет сделать следующие выводы:

1. Достижение такого качественного состояния территории сельского поселения (в экономическом, социальном, экологическом и институциональном отношении), которое на достаточно длительное время обеспечит благоприятные условия для жизнедеятельности населения, есть устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий. Органы местного самоуправления сельских поселений должны стать инициаторами и организаторами процесса актуализации факторов устойчивого развития территории с учетом местных особенностей и на основе системного подхода, включающего взаимосвязь и взаимозависимость теории политики и практики.

2. Основным направлением повышения устойчивости социально-экономического развития Погореловского сельского поселения выступает реализация проекта «Организация деятельности культурно-спортивного центра Погореловского сельского поселения». Основной целью реализации проекта выступает открытие к 1 сентября 2019 года культурно-спортивного центра Погореловского сельского поселения и организация его дальнейшей работы.

3. Основными мероприятиями проекта являются: оформление регистрационных документов; строительство здания Погореловского культурно-спортивного центра; закупка оборудования, благоустройство территории; набор и обучение персонала; организация работы центра. Реализация проекта планирует достижения следующих результатов: охват населения социальными благами за период реализации проекта – не менее 2000 чел.; создание 20 новых рабочих мест; увеличение налоговых отчислений в консолидированный бюджет области на 2 млн. руб. в год; годовой объем выручки (после выхода хозяйствующего субъекта на проектную мощность) – 6 млн. руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Устойчивое развитие сельской территории выступает, с одной стороны характеристикой, способностью территории, как социально-экономической системы сохранять свои экономические, социальные, экологические, социальные и прочие характеристики при внешнем или внутреннем воздействии, с другой набор инструментов, методов и способов воздействия на экономический, экологический, социальный аспект территории с целью их улучшения.

Всю совокупность задач управления устойчивым развитием можно распределить по трем ступеням. К первой ступени относится развитие и эффективность социальных показателей сельских территорий в целом и инфраструктура села в частности (газификация, протяженность дорог с твердым покрытием, данные жилищного фонда, оснащенности объектами соцкультбыта). На второй ступени совершенствование социально-экономического уровня села необходимо развитие реального сектора экономики, через увеличение производства сельскохозяйственной продукции, что должно повлечь увеличение заработной платы работникам сельхоз товаропроизводителей. Третья ступень подразумевает улучшение экологической обстановки. Таким образом, поэтапный переход по ступеням развития должен позволить перейти к устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о определяющей роли эффективного государственного управления в социально-экономическом развитии сельских территорий, важности системного подхода в реализации программ и направлений развития сельских территорий, в развитии институтов местного самоуправления; социальной инфраструктуры; в создании комфортных условий для малого и среднего бизнеса; в повышении социальных стандартов для проживания на сельских территориях. Основными нормативно-правовыми документами,

регулирующими социально-экономическое развитие территории сельских поселений, выступают: Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года».

Муниципальное образование «Погореловское сельское поселение» обладает статусом сельского поселения и входит в состав муниципального района «Корочанский район», имеет муниципальную собственность, бюджет и выборные органы местного самоуправления. В состав территории входят 3 населенных пункта: с. Погореловка, х. Погорелый, с. Подкопаевка с административным центром в с. Погореловке, удаленность от областного центра 50 км, от районного центра – 2 км. Численность населения по состоянию на 1 января 2017 года составляет 3153 человек.

Стратегическими целями деятельности администрации Погореловского сельского поселения являются: благополучие и безопасность проживающего населения; стабильное функционирование предприятий, организаций, расположенных на территории; наполнение доходной части бюджета, сокращение недоимки по отдельным видам налоговых и неналоговых платежей. Основным документом, которым руководствовалась администрация поселения в своей деятельности в 2016 году, стала муниципальная программа «Социально-экономическое развитие Погореловского сельского поселения на 2015-2020 годы», ориентированная на приоритеты социально-экономической политики района и области, а также приоритеты, обозначенные в посланиях и Указах Президента Российской Федерации.

К основным проблемам в сфере социально-экономического развития Погореловского сельского поселения были отнесены: отсутствие дома культуры и спортивного комплекса; недостаточное количество

специализированных тренировочных баз для подготовки сборных команд по игровым видам спорта; низкие показатели комплектования и обновления фондов Погореловской сельской библиотеки – филиала.

Достижение такого качественного состояния территории сельского поселения (в экономическом, социальном, экологическом и институциональном отношении), которое на достаточно длительное время обеспечит благоприятные условия для жизнедеятельности населения, есть устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий. Органы местного самоуправления сельских поселений должны стать инициаторами и организаторами процесса актуализации факторов устойчивого развития территории с учетом местных особенностей и на основе системного подхода, включающего взаимосвязь и взаимозависимость теории политики и практики.

Основным направлением повышения устойчивости социально-экономического развития Погореловского сельского поселения выступает реализация проекта «Организация деятельности культурно-спортивного центра Погореловского сельского поселения». Основной целью реализации проекта выступает открытие к 1 сентября 2019 года культурно-спортивного центра Погореловского сельского поселения и организация его дальнейшей работы.

Основными мероприятиями проекта являются: оформление регистрационных документов; строительство здания Погореловского культурно-спортивного центра; закупка оборудования, благоустройство территории; набор и обучение персонала; организация работы центра. Реализация проекта планирует достижения следующих результатов: охват населения социальными благами за период реализации проекта – не менее 2000 чел.; создание 20 новых рабочих мест; увеличение налоговых отчислений в консолидированный бюджет области на 2 млн. руб. в год; годовой объем выручки (после выхода хозяйствующего субъекта на проектную мощность) – 6 млн. руб.

В целях дальнейшего повышения устойчивости социально-экономического развития муниципального образования необходимо дать ряд практических рекомендаций в адрес органов местного самоуправления Погореловского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» Белгородской области:

- реализовать предлагаемый в работе системный подход к рассмотрению проблемы устойчивого развития сельских поселений;
- оказать организационно-методическую помощь в оформлении регистрационных документов культурно-спортивного центра;
- построить здание Погореловского культурно-спортивного центра;
- закупить оборудования для организации работы центра;
- обеспечить благоустройство территории;
- оказать методическую помощь в наборе и обучении персонала.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 21 июля 2014 года [Текст] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 28 декабря 2016 г. № 501-ФЗ) // Российская газета. – 2017. – № 1. – 9 января.
3. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Текст] : Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 08 августа 2009 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.
4. Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [Текст] : Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 50. – Ст. 6748.
5. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [Текст] : Распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р (ред. от 13 января 2017 г. № 8-р) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 4. – Ст. 680.
6. Об утверждении Программы создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности Российской Федерации [Текст] : Распоряжение Правительства РФ от 26 декабря 2014 г. № 2716-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 2. – Ст. 526.
7. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы [Текст] : Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (ред. от 19 декабря 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 1 (часть II). – Ст. 221.

8. О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» [Текст] : Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 (ред. от 25 мая 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 24. – Ст. 3525.

9. Об установлении границ муниципальных образований и наделении их статусом городского сельского поселения, городского округа, муниципального района [Текст] : Закон Белгородской области от 20 декабря 2004 г. № 159 (ред. от 29 апреля 2015 г. № 353) // Белгородские известия. – 2015. – № 67. – 6 мая.

10. О Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012-2017 годы [Текст] : Постановление правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 г. № 423-пп (ред. от 25 ноября 2013 г. № 476-пп) // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2013. – № 41.

11. О реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий Белгородской области» государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» [Текст] : Постановление Правительства Белгородской обл. от 02.12.2013 № 494-пп (ред. от 23.03.2015) // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2014. – № 42 (том I).

12. Об утверждении районной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий Корочанского района на 2014 - 2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление администрации Корочанского района Белгородской обл. от 21 ноября 2013 г. № 150 // Документ опубликован не был. Доступ из справоч. прав. системы Консультант Плюс. Раздел Региональное законодательство. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=card&rnd=263249.277752255&ts=1766256740663970167123777#div>.

13. Об утверждении муниципальной программы «Социально-экономическое развитие Погореловского сельского поселения на 2015-2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление администрации Погореловского сельского поселения от 12 сентября 2014 г. № 29 // Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. – Режим доступа: http://korocha.ru/postanovleniya_187.

14. Правила благоустройства, озеленения, обеспечения чистоты и порядка на территории Погореловского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» Белгородской области [Электронный ресурс] : Решение земского собрания Погореловского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» от 14 сентября 2012 г. № 38 // Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. – Режим доступа: http://korocha.ru/postanovleniya_119.

15. Об утверждении положения о порядке материального стимулирования деятельности добровольных пожарных в администрации Погореловского сельского поселения [Электронный ресурс] : Постановление администрации Погореловского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» от 18 ноября 2016 г. № 66 // Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. – Режим доступа: http://korocha.ru/postanovleniya_88.

16. Агаларова, Е.Г. Проблемы управления социально-экономическим развитием сельских территорий в условиях инновационной экономики [Текст] / Е.Г. Агаларова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12-2 (53-2). – С. 590-594.

17. Албеков, Х.Н. Обоснование управления устойчивым развитием социально-экономической инфраструктуры сельских территорий [Текст] / Х.Н. Албеков // ФГУ Science. – 2015. – № 2. – С. 4-12.

18. Будажанаева, М.Ц. Концептуальные основы управления социально-экономическим развитием сельских территорий [Текст] / М.Ц. Будажанаева // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12-3 (53-3). – С. 309-312.
19. Воронин, Б.А. Социально-экономическое развитие сельских территорий [Текст] / Б.А. Воронин, И.М. Донник. – Екатеринбург : Слово, 2013. – 158 с.
20. Гоголев, И.М. Программно-целевой метод в социально-экономическом развитии сельских территорий региона [Текст] / И.М. Гоголев, А.А. Абдюшева // Проблемы региональной экономики. – 2015. – № 3-4. – С. 81-87.
21. Голубева, Т.Г. Проблемы актуализации факторов устойчивого развития сельских поселений (теория, политика, практика) [Текст] / Т.Г. Голубева // Успехи современной науки. – 2015. – № 3. – С. 70-74.
22. Греков, А.Н. Основные направления и инструменты обеспечения устойчивого развития сельских территорий [Текст] / А.Н. Греков // Наука и бизнес: пути развития. – 2014. – № 1 (31). – С. 62-68.
23. Дмитриев, Ю.А. Социально-экономическое развитие сельских территорий посредством формирования и развития поселений родовых поместий [Текст] / Ю.А. Дмитриев, А.Е. Карпов // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 13. – С. 2-8.
24. Дронова, М.В. Оценка развития сельских территорий на основе их дифференциации по уровню социально-экономического развития [Текст] / М.В. Дронова, Т.И. Сорокина // Вестник государственного аграрного университета Северного Зауралья. – 2015. – № 1 (28). – С. 43-46.
25. Добрунова, А.И. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий [Текст] / А.И. Добрунова, Н.П. Епифанцев, А.А. Сидоренко, Д.А. Петросов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10-1 (63-1). – С. 773-778.

26. Едренкина, Н.М. Теоретические подходы формирования устойчивого развития сельских территорий [Текст] / Н.М. Едренкина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – №7. – С. 72-78.

27. Информация о социально-экономическом положении России [Электронный ресурс] : Федеральная служба государственной статистики РФ [официальный сайт]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140087276688.

28. Исаев, М.Г. Некоторые подходы к управлению социально-экономическим развитием сельских территорий региона [Текст] / М.Г. Исаев, Г.У. Магомедбеков, А.Б. Цороев // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-3 (65-3). – С. 210-214.

29. Киселева, Н.В. Разработка стратегических программ социально-экономического развития сельских территорий как фактор устойчивого развития экономики [Текст] / Н.В. Киселева // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. – 2015. – Т. 5. – № 1 (23). – С. 44-49.

30. Латышева, А.И. Определение ценностных приоритетов, влияющих на устойчивый экономический рост сельских территорий [Текст] / А.И. Латышева, Т.В. Светлакова, А.И. Разумов // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2017. – № 3 (15). – С. 9.

31. Либман, А.М. Эндогенная (де)централизация и российский федерализм [Текст] / А.М. Либман // Прикладная эконометрика. – 2008. – № 1 (9). – С. 23–57.

32. Маркова, А.Л. Формы и способы государственного регулирования устойчивого развития сельских поселений [Текст] / А.Л. Маркова, Л.В. Данькова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 4 (47). – С. 228-236.

33. Меренкова, И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теоретико-методологические аспекты оценки [Текст] / И.Н. Меренкова // Развитие АПК. – 2016. – №25 (160). – С. 58-67.

34. Михайлова, Е.В. Оптимизация системы расселения сельского населения как инструмент управления социально-экономическим развитием территорий [Текст] / Е.В. Михайлова, О.М. Земскова, А.А. Карпова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-3 (65-3). – С. 449-453.

35. Общие сведения о поселении [Электронный ресурс] : офиц. сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. – Режим доступа: http://korochna.ru/obshchie_svedeniya_o_poselenii_3.

36. Отчет главы администрации Погореловского сельского поселения Коробкиной М.В. «О ходе реализации программы социально-экономического развития Погореловского сельского поселения в 2016 году и задачах на 2017 год» [Текст] // Документ опубликован не был.

37. Пименова, Н.Б. Оценка уровня социально-экономического развития сельских поселений как элемент управления их устойчивым развитием [Текст] / Н.Б. Пименова, А.А. Абдюшева // Наука Удмуртии. – 2016. – № 2 (76). – С. 194-201.

38. Прохорова, Л.В. Развитие государственно-частных партнерских отношений в достижении устойчивого социально-экономического развития сельских территорий [Текст] / Л.В. Прохорова, О.Д. Рубаева // АПК России. – 2015. – Т. 72. – № 1. – С. 124-127.

39. Пчелинцев, О.С. Проблемы формирования экономической системы устойчивого развития [Текст] / О.С. Пчелинцев // Экономическая наука современной России. – 2016. – № 4. – С. 5-24.

40. Развитие сельских территорий [Электронный ресурс] // Материалы «круглого стола» Министерства сельского хозяйства РФ и Ассоциации сельских поселений РФ. – Режим доступа: <http://roszemproekt.ru>.

41. Реализация мер поддержки отдельных категорий граждан [Электронный ресурс] : Федеральная служба государственной статистики РФ [официальный сайт]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1241607568844.

42. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml.

43. Руднева, Л.Н. Обеспечение устойчивого развития периферийного муниципального образования [Текст] / Л.Н. Руднева, Т.М. Важенина. – Тюмень: ТюмГН-ГУ, 2013. – 100 с.

44. Рыбакова, М.В. Экономический потенциал экопоселений в устойчивом развитии сельских территорий [Текст] / М.В. Рыбакова, М.Ю. Щукина // Вестник финансового университета. – 2014. – № 3 (81). – С. 6-13.

45. Сарбашев, Э.Б. Особенности социально-экономического развития сельских территорий [Текст] / Э.Б. Сарбашев // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 6 (37). – С. 101-103.

46. Семенов, С.Н. Социально-экономическое развитие сельских территорий как фактор устойчивого развития АПК [Текст] / С.Н. Семенов, В.Н. Рубцова, Е.В. Бочарова // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 464-468.

47. Солдатова, И.Ю. Эффективность использования социально-экономического потенциала для устойчивого развития сельских территорий [Текст] / И.Ю. Солдатова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – №2. – С. 70-78.

48. Татаркин, А.И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории [Текст] / А.И. Татаркин, Д.С. Львов, А.А. Куклин, А.Л. Мызин и др. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. – 276 с.

49. Толокольников, А.Ю. Методические основы оценки социально-экономического развития сельских территорий [Текст] / А.Ю. Толокольников // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2012. – № 3. – С. 50-51.

50. Шумакова, О.В. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность [Текст] / О.В. Шумакова, М.А. Рабканова // Фундаментальные исследования. Экономические науки. – 2014. – № 8. – С. 1644-1653.

51. Шургалина, И.Н. Реформирование российской экономики. Опыт анализа в свете теории катастроф [Текст] / И.Н. Шургалина. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2014. – 221 с.

52. Чебоксаров, П.А. Муниципальные образования как субъекты деятельности по созданию условий для устойчивого развития территорий [Текст] / П.А. Чебоксаров, Р.Р. Хайритдинов // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2015. – № 3. – С. 18-24.

53. Юрченко, Т.В. Некоторые аспекты реализации программы устойчивого развития сельских территорий [Текст] / Т.В. Юрченко // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 1. – С. 100-110.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Паспорт проекта
«Организация деятельности культурно-спортивного центра Погореловского сельского поселения»

Цель проекта	открытие к 1 сентября 2019 года культурно-спортивного центра Погореловского сельского поселения и организация его дальнейшей работы.
Задачи проекта	<ul style="list-style-type: none"> – строительство здания культурно-спортивного центра; – культурно-просветительская деятельность: создание научных и образовательных программ и мероприятий, включая лекции, семинары, тренинги и конференции, учебные курсы; – организация и проведение культурно-зрелищных, культурно-массовых мероприятий, аукционов, фестивалей, выставок, ярмарок; – организация спортивных мероприятий: соревнований, олимпиад, турниров. Организация и проведение спортивных секций, клубов, тренировок; – организация оздоровительных мероприятий, пропаганда здорового образа жизни; – поддержка и реализация проектов и социальных программ для людей находящихся в трудной жизненной ситуации, помощь в их социальной адаптации через включение их в социально значимую деятельность, помогающую личностному становлению; – поддержка исследовательской, инновационной деятельности, обеспечивающей поиск и развитие одаренных детей и молодежи.
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оформление регистрационных документов. 2. Строительство здания Погореловского культурно-спортивного центра. 3. Закупка оборудования, благоустройство территории. 4. Набор и обучение персонала. 5. Организация работы центра.
Результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> – охват населения социальными благами за период реализации проекта – не менее 2000 чел.; – создание 20 новых рабочих мест; – увеличение налоговых отчислений в консолидированный бюджет области на 2 млн. руб. в год; – годовой объем выручки (после выхода хозяйствующего субъекта на проектную мощность) – 6 млн. руб.
Общий объем финансирования проекта	70 млн. руб.