

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО
БЮДЖЕТА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.04.01 Экономика
программа «Региональная экономика»
очной формы обучения,
группы 06001519
Милюкина Александра Николаевича

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Дынников Е.А.

Рецензент
к.э.н., доцент кафедры
финансов и таможенных
доходов Белгородского
университета кооперации,
экономики и права
Антонова М.В.

БЕЛГОРОД 2017

АННОТАЦИЯ

Тема выпускной квалификационной работы - «Пути повышения доходной части муниципального бюджета» в рамках которой были рассмотрены теоретические и методологические основы исследования доходной части муниципального бюджета, проведен анализ доходной части муниципального бюджета в Орловской области, предложены пути повышения доходной части муниципального бюджета в г. Новосиль Орловской области.

Предметом исследования выступают методы и механизмы повышения доходной части бюджета г. Новосиль.

Объектом исследования является бюджет г. Новосиль.

Цель исследования состоит в разработке основных направлений повышения доходной части муниципального бюджета.

ABSTRACT

The theme of graduation qualification work - "Ways to increase revenues of the municipal budget," in which were discussed the theoretical and methodological foundations of the research revenues of the municipal budget, the analysis of the revenues of the municipal budget of the Orel region, proposed ways to increase revenues of the municipal budget in the city of Novosil Orel region.

The subject of research are methods and mechanisms for increase of budget revenues the city of Novosil.

The object of study is the budget of the city of Novosil.

The purpose of the study is to develop the main directions of increasing revenues of the municipal budget.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	8
1.1.Муниципальное образование и его экономическая база	8
1.2.Понятие муниципального бюджета и его структура	19
1.3.Характеристика налоговых и неналоговых доходов муниципального бюджета	25
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ДОХОДНЫХ ИСТОЧНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТА Г. НОВОСИЛЬ	33
2.1.Социально-экономическая характеристика г. Новосиль	33
2.2.Анализ и оценка социально – экономического развития и объемов финансирования г. Новосиль.....	40
2.3.Анализ доходной части муниципального бюджета г.Новосиль.....	49
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	61
3.1.Способы и механизмы повышения доходов бюджета муниципального образования.....	61
3.2.Направления повышения доходной части бюджета на основе повышения эффективности использования муниципальной собственности	71
3.3.Повышение доходной части бюджета на основе расширения налоговой базы	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	97
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	100
ПРИЛОЖЕНИЯ	108

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой нами темы сводится к тому, что развитие местного самоуправления как одного из основных атрибутов демократического процесса приводит к повышению роли российских муниципальных образований в вопросах собственного экономического развития. Ситуация на местах по-прежнему находится под сильным контролем государственных органов власти, однако муниципалитеты уже имеют конституционно закрепленные полномочия принимать стратегические решения и формировать собственную политику в вопросах местного значения. Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», муниципальные образования ответственны за «комплексное социально-экономическое развитие», которое определено как один из вопросов местного значения. Для эффективного решения этой задачи в муниципальных образованиях необходимо объективно оценивать ситуацию в местной экономике и социальной сфере, учитывать наличные ресурсы, выявлять сильные и слабые стороны своей территории и в итоге принимать обоснованные управленческие решения.

Становление рыночных отношений, в свою очередь, приводит к «экономизации» деятельности местных органов власти и всего местного сообщества. Муниципальные образования, превратившиеся в самостоятельных субъектов экономической жизни, во все большей степени становятся реальными участниками экономического процесса, занимаются своим развитием. Целью местного социально-экономического развития ставится создание качественной муниципальной (городской) среды, понимаемой в широком смысле как совокупность условий жизни населения и функционирования хозяйствующих субъектов на территории данного муниципального образования.

Государство предоставляет органам местного самоуправления определенные финансовые гарантии, необходимые для обеспечения эффективной деятельности. В целом, содержанием финансовых гарантий органам местного самоуправления является процесс формирования доходов муниципальных образований, порядок их распределения и контроль за использованием. Важнейшей гарантией является гарантия финансовой самостоятельности, проистекающая из распределения власти и полномочий в государстве.

Гарантия финансовой самостоятельности в вопросах местных органов власти включает в себя наличие собственных источников доходов и независимое ведение бюджета под правовым контролем вышестоящих уровней власти.

Актуальность данной темы на современном этапе придают следующие обстоятельства: от того, насколько эффективно финансовое управление и бюджетная политика на уровне местного самоуправления, во многом зависит большинство вопросов жизнеобеспечения населения, и в конечном итоге — социальная стабильность.

Степень изученности данной темы сводится к исследованию экономической сущности бюджетной системы в целом и, в том числе различным видам налогов, их влияние на доходные источники государства, посвящено много работ как отечественных, так и зарубежных авторов. Значительный вклад в исследование данной сферы экономических отношений внесли: Коробова А., Мысляева Н., Мацкуляк И. Д., Пансков В.Г., Колчан С.П., Карл М.В., Колчан С.П. Морозова Ж.А., Юткина Т.Ф. и др.

Целью исследования является разработка основных направлений повышения доходной части муниципального бюджета.

Для достижения поставленной цели основное внимание уделяется рассмотрению следующих задач:

1. Рассмотреть теоретические основы финансового обеспечения муниципального образования и роль налогов в формировании бюджета муниципального образования;

2. Описать структуру доходных источников муниципального образования г.Новосиль;

3. Разработать методические основы развития муниципального образования и повышения его налогового потенциала;

4. Охарактеризовать механизм повышения эффективности управления муниципальной собственностью;

5. Предложить направления расширения налоговой базы муниципалитета.

Постановка и последовательное решение данных задач определяет структуру дипломной работы.

Объект исследования – бюджет г.Новосиль.

Предмет исследования – методы и механизмы повышения доходной части бюджета г.Новосиль.

Теоретической и методологической основой исследования являются положения, содержащиеся в научных трудах отечественных и зарубежных экономистов, официальные нормативные документы органов государственной, региональной и муниципальной власти, материалы экономических научно-практических конференций.

В работе использованы методы экономического и статистического анализа, метод экспертных оценок. Выполненное исследование базируется на изучении, анализе и обобщении результатов классических концептуальных трудов, достижений ведущих научных школ в области экономики и финансового обеспечения муниципального образования. При обработке фактического материала использовались традиционные научные методы сравнения, статистического анализа и ранжирования, структуризации целей. Информационная база исследования подкреплена официальной отечественной статистикой.

Эмпирическую базу исследования составили:

- нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность муниципального образования;
- материалы эмпирических исследований, проведенных учеными в разработке данного направления;
- данные Администрации г.Новосиль.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении теоретических подходов к определению специфических характеристик процесса формирования доходов местных бюджетов в России; определении критерия квалификации доходов бюджетов в качестве собственных доходов бюджетов муниципальных образований, а также пересмотре на основании этого состава собственных доходов местных бюджетов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что основные теоретические выводы доведены до конкретных практических рекомендаций по увеличению доходных источников, главным образом налоговых поступлений в бюджете г.Новосиль.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и положения исследования, обобщенные в диссертации, докладывались на научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и основными задачами, поставленными в диссертации и логикой изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Муниципальное образование и его экономическая база

В современных условиях все в большей степени местные органы власти призваны обеспечить комплексное развитие муниципальных образований, пропорциональное развитие производственной и непроизводственной сфер на подведомственных территориях. Значительно возрастает их координационная функция в экономическом и социальном развитии территорий. Указанные факторы вызывают необходимость дальнейшего расширения и укрепления ресурсной базы муниципальных органов власти, решения ряда проблем, связанных с совершенствованием методов управления стратегическим развитием.

Понятие « муниципальное образование» было введено в правовой оборот Гражданским кодексом РФ, принятым Государственной думой 21 октября 1994 года. В соответствии с федеральным законом «Об общих принципах местного самоуправления в РФ» муниципальное образование - это городское, сельское поселение, несколько поселений, объединенных общей территорией, часть поселения, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, имеются муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления.

В федеральном законе «Об общих принципах местного самоуправления в РФ» дано следующее определение местного самоуправления: «местное самоуправление в РФ - самостоятельная и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения.....»[4, С. 35-45]. В силу данного определения можно утверждать, что муниципальное образование – это система, которая развивается под воздействием населения данного муниципального образования, а также местных органов власти, формируемых из состава и при участии населения.

Следовательно, можно говорить о том, что муниципальное образование – это саморазвивающаяся система. Однако на практике проблема саморазвития упирается в его ресурсное обеспечение. Изучение ресурсов саморазвития муниципального образования позволяет выделить следующие их группы:

- ресурсы, необходимые для поддержания систем жизнеобеспечения населения муниципального образования;
- ресурсы, использование которых позволит муниципальному образованию преодолеть тенденции ухудшения социально-экономической ситуации и стабилизировать ее;
- ресурсы, позволяющие муниципальному образованию перейти на модель устойчивой социально ориентированной экономики;
- ресурсы, использование которых обеспечит минимальное самостоятельное социально-экономическое и экологическое развитие муниципального образования за свой счет в рамках общего экономического пространства региона и страны в целом;
- ресурсы, способствующие формированию системы самоуправления в муниципальном образовании за свой счет в административно-политической структуре РФ.

Наличие и использование данных видов ресурсов позволяет решать такие ключевые проблемы местного саморазвития, как:

- определение источников средств для внутреннего экономического оборота;
- разработка механизма эффективного (с точки зрения социально-экономических критериев) использования данных средств для решения тактических и стратегических задач развития муниципального образования;
- согласования интересов хозяйствующих субъектов муниципального образования, региона и страны в целом в ходе осуществления стабилизационных мер.

Процесс саморазвития муниципального образования является объектом управления со стороны органов местного самоуправления. В рамках данного

управления необходимо решать не только текущие, но и стратегические проблемы развития территории. Современная действительность такова, что стратегия развития конкретной территории все в большей степени определяется на муниципальном уровне. Однако, получив полномочия по стратегическому управлению развитием территории, органы местного самоуправления столкнулись с реальной проблемой недостатка различного рода ресурсов для реализации этой функции. Преодоление кризисных явлений в любой сфере жизнедеятельности населения территории напрямую зависит от уровня экономической активности на данной территории. Так, социальное развитие является относительно самостоятельным, однако в значительной степени определяется ресурсными возможностями, которые в свою очередь зависят от степени экономического развития. Следовательно, только развивая экономическую активность, органы местного самоуправления смогут осуществлять тактические и стратегические планы. Это в итоге отразится на уровне благосостояния населения, который определяет степень успеха той или иной социально-экономической политики.

Анализ современной научной литературы позволяет утверждать, что саморазвитие территории невозможно без сотрудничества населения, органов власти и капитала. Это сотрудничество можно представить в двух основных функциях органов власти на местах:

- предоставление услуг населению и предприятиям, связанным с функционированием учреждений образования, медицины, культуры и отдыха, коммунального сектора;
- управление стратегическим социально-экономическим развитием территории.

Выполнение первой функции органов местного самоуправления, то есть управление функционированием территории муниципального образования часто рассматривается в качестве их основной задачи. Однако в условиях преодоления системного кризиса в стране в целом и в процессе становления и развития местного самоуправления все более значимой становится функция

местных органов власти по управлению социально-экономическим развитием территории. Управление социально-экономическим развитием территории, по мнению ученых, должно быть направлено на развитие производства и, как следствие – на создание новых рабочих мест, на увеличение налоговых поступлений, на развитие тех видов деловой активности, в которых нуждается местное сообщество. Такое управление должно осуществляться в условиях успешного реагирования на изменения во внешней среде и с использованием современных методов регионального и муниципального менеджмента [10, С. 123-125].

Развитие банковской сферы и экономики муниципального образования в целом тесно связано с возможностями малого бизнеса. Для муниципального образования малый бизнес участвует в решении социальных проблем: создает рабочие места, обеспечивает социальную защиту работающих; в силу гибкости к изменению внешней среды смягчает последствия кризисов; выполняет социальный муниципальный заказ; являясь основным плательщиком местных налогов, сборов и штрафов, пополняет местный бюджет. Поэтому местная администрация заинтересована в росте продуктового ряда, объемов выпуска, расширении территориального охвата, укреплении финансового положения уже существующих предприятий, в появлении или привлечении новых. Становление и развитие предпринимательства сопряжено с рядом трудностей, в частности ограничено ресурсами, зависимостью от рыночных условий и целей крупных предприятий, слабыми кредитными возможностями, недостатком маркетинговой информации. Существует также множество внутренних проблем, связанных с эффективностью менеджмента. Для создания малого предприятия необходимо наличие оригинальной идеи, перспектив сбыта, профессиональной команды, возможности получения начальных инвестиций, помещения, технологий, оборудования, доступа к информации и т.д.

Экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований.

Совокупность факторов экономического развития муниципального образования можно разделить на внутренние и внешние (по отношению к муниципалитету). Внутренние факторы развития муниципального образования включают в себя, во-первых, объективные условия, возможности воздействия на которые со стороны региональных и местных органов власти в среднесрочной перспективе ограничены (демографическая ситуация; состояние производственного оборудования, степень его изношенности; капиталоемкость и ресурсоемкость производства; производственная инфраструктура; мобильность населения и т.д.), и, во-вторых, условия, которые формируются под воздействием органов власти региона и муниципалитета (местное налогообложение; тарифы на продукцию и услуги муниципальных предприятий; использование муниципальной собственности; регулирование хозяйственной деятельности - регистрация, лицензирование и т.п.; уровень образования и квалификации населения - система подготовки и переподготовки кадров; криминогенная обстановка; инженерно-коммунальная инфраструктура; эффективность использования бюджетных средств; режим размещения муниципальных заказов; система информации). К внешним факторам будут относиться условия, отражающие тенденции развития мировой экономики, и макроэкономическая ситуация в стране, формируемая под влиянием политики правительства России. В число внешних факторов входят: инфляция, тарифы на продукцию и услуги естественных монополий, ставки налогов и механизм их распределения между уровнями бюджетной системы, экспортные и импортные пошлины, другие условия, влияющие на мобильность финансовых ресурсов. Среди внешних факторов, определяющих возможности развития муниципального образования, особое место занимает система межбюджетных отношений и организация финансовой помощи. Экономические ресурсы муниципального образования включают в себя:

- сложившуюся структуру отраслей и производств;
- институциональный климат для бизнеса;
- степень демонополизации рынков;

- рынок недвижимости;
- общественные и частные инвестиции;
- состав и объем муниципальных услуг;
- производственную и социальную инфраструктуру;
- транспорт и связь;
- степень развития малого предпринимательства;
- экспортную и туристическую деятельность и т.д.

Экономическое развитие муниципального образования имеет своей стратегической целью улучшение качества жизни населения и включает в себя три основных составляющих:

- рост доходов населения, улучшение его здоровья и повышение уровня образования;
- создание условий, способствующих росту самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем, ориентированных на соблюдение человеческого достоинства;
- увеличение степени свободы людей, в том числе их экономической свободы.

Ресурсы муниципального образования можно классифицировать следующим образом (Приложение 1)[7, С. 45-47]. В массиве ресурсов муниципального образования можно выделить две большие группы: материальные и нематериальные. К материальным ресурсам относятся природные ресурсы, производственные мощности муниципального образования и объекты социальной и производственной инфраструктуры. Нематериальные ресурсы включают правовые, финансовые, трудовые и организационные ресурсы муниципального образования. В свою очередь, финансовые ресурсы могут быть как собственными, так и заемными. Муниципальные финансовые ресурсы могут образовываться из следующих основных источников:

- средств, поступающих в муниципальный бюджет;

– средств, аккумулируемых муниципальными внебюджетными фондами.

Основной составляющей финансов муниципального образования является муниципальный бюджет. Его средства - важнейший источник финансирования местных потребностей развития территориальной инфраструктуры. Муниципальный бюджет служит инструментом воздействия местных властей (через уровень обязательных платежей, устанавливаемых ими в рамках своих полномочий) на масштабы производства и потребления на данной территории. Местные бюджеты играют все более возрастающую роль в реализации экономической и социальной политики государства. Их величина и степень сбалансированности во многом определяют перспективы социально-экономического развития территорий.

В средствах бюджета в зависимости от права собственности на них законодательство выделяет собственные доходы и заемные средства. К собственным доходам бюджетов муниципального образования относятся:

- закрепленные в установленном порядке источники доходов;
- отчисления, получаемые в бюджеты по регулирующим доходным источникам;
- дополнительные источники, устанавливаемые самостоятельно представительными органами власти субъектов федерации и местного самоуправления.

Соотношение этих трех основных источников в структуре местных бюджетов определяет самостоятельность данного муниципального образования, поскольку преимущество в структуре бюджетов первой или третьей группы источников порождает зависимость от органов государственной власти или кредитных учреждений, ограничивая тем самым целевое направление средств на нужды населения муниципального образования. Поэтому органы местного самоуправления должны стремиться к наращиванию источников, отнесенных ко второй группе. Следовательно, самостоятельность местных финансов зависит в значительной степени от собственной финансовой

деятельности органов местного самоуправления, их предприятий и организаций, а также от степени профессионализма кадров органов местного самоуправления, занимающихся организацией финансовой деятельности.

Закрепленные доходы - это доходы, которые в соответствии с законодательством полностью в твердо фиксированной доле (в процентах) на постоянной или долговременной основе (не менее 5 лет) поступают в соответствующий бюджет. К ним относятся местные налоги и сборы, другие собственные доходы местных бюджетов, доля федеральных бюджетов, доли федеральных налогов и доли налогов субъектов Российской Федерации, закрепленные за местными бюджетами на постоянной основе. Эти налоги и сборы перечисляются налогоплательщиками в местные бюджеты. К другим собственным налогам местных бюджетов относятся:

- доходы от приватизации и реализации муниципального имущества;
- не менее 10% доходов от приватизации государственного имущества, находящегося на территории муниципального образования, проводимой в соответствии с Государственной программой приватизации;
- доходы от сдачи в аренду муниципального имущества, включая аренду нежилых помещений и муниципальных земель;
- платежи за пользование недрами и природными ресурсами, установленные в соответствии с законодательством РФ;
- доходы от проведения муниципальных денежно-вещевых лотерей;
- государственная пошлина, установленная в соответствии с законодательством РФ.

К собственным доходам местных бюджетов относятся также доли федеральных налогов, распределенные между бюджетами разных уровней и закрепленные за муниципальными образованиями на постоянной основе. К ним относятся:

- часть налога на доходы физических лиц в пределах не менее 50% в среднем по субъекту Российской Федерации;

- часть акцизов на спирт, водку и ликероводочные изделия в пределах не менее 5% в среднем по субъекту РФ;

- часть акцизов на остальные виды подакцизных товаров (за исключением акцизов на минеральные виды сырья, бензин, автомобили, импортные подакцизные товары) в пределах не менее 10% в среднем по субъекту РФ.

Регулирующие доходы - это доходы, которые передаются в бюджет в целях сбалансирования его доходов и расходов в виде процентных отчислений от налогов и других платежей по нормативам, определяемым при утверждении бюджета на предстоящий финансовый год. Отчисления от вышестоящих бюджетов могут производиться через метод квотирования или метод присоединения ставок. Суть метода квотирования состоит в том, что налоги в определенной процентной доле остаются в распоряжении того муниципального образования, на территории которого они собраны. Преимуществом данного метода является его простота, и наличие гарантий в получении определенной части поступлений местными бюджетами. Метод присоединения ставок состоит в том, что территориям разрешено взимать в дополнение к федеральным одноименные налоги, размеры которых ограничиваются определенным пределом. Этот способ отличается простотой и функционирует эффективнее, так как дает простор в выборе конкретных количественных значений надбавок в зависимости от потребности в средствах, а также решаемых в данный период проблем. Примером применения этого метода может служить распределение налога на прибыль предприятий: федеральными органами власти устанавливается ставка взимания этого налога в размере 20% и фиксированная ставка зачисления его в федеральный бюджет в размере 3% и в бюджеты субъектов РФ в размере 17%.

Сверх этих долей законодательный (представительный) орган субъекта РФ может устанавливать нормативы отчислений (в процентах) в местные бюджеты от регулирующих доходов на планируемый финансовый год, а также на долговременной основе (не менее чем на три года). В случаях, когда закрепленных и регулирующих доходов недостаточно, балансирование

производится при помощи субсидий, выделяемых из вышестоящего бюджета. Заемные средства в доходной части бюджета используются при недостаточности бюджетных средств для покрытия расходов, превышающих минимальный бюджет, или в случаях временных финансовых затруднений в процессе исполнения бюджета. К ним относятся:

- получение органами исполнительной власти процентных или беспроцентных ссуд из иных бюджетов;
- выпуск государственных или местных займов на инвестиционные и другие цели;
- банковские кредиты.

Одним из основных инструментов формирования экономической базы является выпуск муниципальных облигаций. Выпуск муниципальных облигаций обеспечивается муниципальным имуществом и средствами местных бюджетов. Государство не несет ответственности по обязательствам муниципального образования, а муниципальное образование, в свою очередь, не несет ответственности по обязательствам государства. Исполнение обязательств по муниципальным облигациям осуществляется за счет средств местной казны в соответствии с правовым актом органа местного самоуправления о местном бюджете на текущий финансовый год. Предельно допустимая сумма долговых обязательств органов местного самоуправления не должна превышать 15% объема расходной части местного бюджета. Краткосрочные заимствования в любой форме не могут производиться до утверждения местного бюджета на текущий финансовый год.

Другим элементом централизованных денежных фондов муниципальных образований являются муниципальные внебюджетные фонды. Необходимость их создания в российских муниципальных образованиях была связана с задачами обеспечения полноты и устойчивости финансирования муниципальных социально-экономических программ в условиях хронической нехватки ресурсных средств бюджета для финансирования ряда важнейших направлений экономического и социального развития. Образование

муниципальных внебюджетных фондов явилось результатом внесения корректив в действовавшую схему финансирования отраслей социальной сферы и хозяйственной инфраструктуры в сторону ослабления их зависимости от государственного/республиканского бюджета. Муниципальные внебюджетные фонды были призваны обеспечить достаточность и стабильность финансирования муниципальных социально-экономических программ.

Доходы и расходы внебюджетных фондов не включаются в общую сумму доходов и расходов бюджета. Вместе с тем средства муниципальных внебюджетных фондов принадлежат местным органам власти. Последние определяют целевое назначение и задачи деятельности каждого конкретного фонда, источники формирования его доходов, направления использования средств. Оперативная деятельность по формированию и использованию средств муниципальных внебюджетных фондов осуществляется правлениями соответствующих внебюджетных фондов, которые несут ответственность за выполнение установленных целей, определяют перспективные задачи, утверждают сметы расходов и отчеты об их исполнении.

Привлечение заемных ресурсов осуществляется не только в форме выпуска муниципальных ценных бумаг, но и в форме банковских кредитов.

В России, как и во многих зарубежных странах, расширение использования заемных средств связано с усилением ответственности нижестоящих уровней управления за предоставление общественных услуг населению, развитие социальной и хозяйственной инфраструктуры, реализацию инвестиционных проектов. Крупные муниципальные образования создают собственные схемы привлечения муниципальных кредитов, используемых на финансирование как инвестиционных, так и текущих расходов. Ключевое значение при выборе заемных источников финансирования муниципальной деятельности имеет определение реальной потребности в заемных средствах и источников их погашения. Иными словами, муниципальную политику привлечения заемных средств следует строить на базе использования общих

принципов кредитования, учитывать экономический потенциал территории, общее состояние муниципальных финансов, сбалансированность и достаточность бюджета, привлекательность муниципального образования для потенциальных инвесторов.

Использование муниципальных финансовых ресурсов, как правило, связано:

- с решением вопросов местного значения, установленных законодательством РФ и законодательством субъекта РФ;
- с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления;
- с обслуживанием и погашением долга по муниципальным займам;
- с обслуживанием и погашением муниципального долга по ссудам.

Таким образом, экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований. Рассмотрев структуру доходов местных бюджетов, стало очевидно, что главная финансовая основа местных органов власти – местные бюджеты. Именно благодаря ним общественные фонды потребления распределяются между группами населения. Через местные бюджеты осуществляется важное практически для всех регионов выравнивание экономического и социального развития территорий. Очевидно, что роль местных финансов, в их числе и местных бюджетов, усиливается, а сфера их использования расширяется.

1.2. Понятие муниципального бюджета и его структура

Каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет. В соответствии со статьей 14 Бюджетного Кодекса РФ «Местный бюджет (бюджет муниципального образования) – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления»

Традиционно к местным бюджетом относились: районные, городские, сельские и поселковые бюджеты, районные бюджеты в городах. Местные бюджеты осуществляют важную роль в процессе социально-экономического развития России, обеспечивая финансирование основной сети детских дошкольных учреждений, школ, медицинских и социальных учреждений.

Местные бюджеты могут формироваться из трех основных источников:

1) государственных средств, передаваемых органам местного самоуправления органами государственной власти в виде финансовых ресурсов или доходных источников, а также прав, предусмотренных законодательством (федеральным и субъекта федерации, на территории которого находится муниципальное образование);

2) собственных средств муниципального образования, создаваемых за счет деятельности органов местного самоуправления, их предприятий и организаций (доходы от использования муниципальной собственности, предоставления услуг и тому подобное)

3) заемные средства или муниципальный кредит.

Соотношение этих трех основных источников в структуре местных бюджетов определяет самостоятельность данного муниципального образования, поскольку преимущество в структуре бюджетов первой или третьей группы источников порождает зависимость от органов государственной власти или кредитных учреждений, ограничивая тем самым целевое направление средств на нужды населения муниципального образования. Поэтому органы местного самоуправления должны стремиться к наращиванию источников, отнесенных ко второй группе. Следовательно, самостоятельность местных финансов зависит в значительной степени от собственной финансовой деятельности органов местного самоуправления, их предприятий и организаций, а также от степени профессионализма кадров органов местного самоуправления, занимающихся организацией финансовой деятельности.

Доходная часть местных бюджетов состоит из закрепленных доходов и поступлений от регулирующих доходов, она также может включать

финансовую помощь в различных формах (дотаций, субвенций, средств фонда финансовой поддержки муниципальных образований), средства по взаимным расчетам.

К закрепленным доходам местных бюджетов относятся доходы, полностью или в твердо фиксированной доле на постоянной или долговременной основе в установленном порядке поступающие в местный бюджет. Это местные налоги и сборы, другие собственные доходы местных бюджетов, доля федеральных бюджетов, доли федеральных налогов и доли налогов субъектов Российской Федерации, закрепленные за местными бюджетами на постоянной основе. Эти налоги и сборы перечисляются налогоплательщиками в местные бюджеты. К другим собственным налогам местных бюджетов относятся:

- доходы от приватизации и реализации муниципального имущества;
- не менее 10% доходов от приватизации государственного имущества, находящегося на территории муниципального образования, проводимой в соответствии с Государственной программой приватизации;
- доходы от сдачи в аренду муниципального имущества, включая аренду нежилых помещений и муниципальных земель;
- платежи за пользование недрами и природными ресурсами, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- доходы от проведения муниципальных денежно-вещевых лотерей;
- штрафы, подлежащие перечислению в местные бюджеты в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;
- государственная пошлина, установленная в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- не менее 50% налога на имущество предприятий (организаций);
- подоходный налог с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

К собственным доходам местных бюджетов относятся также доли федеральных налогов, распределенные между бюджетами разных уровней и закрепленные за муниципальными образованиями на постоянной основе.

К ним относятся:

- часть подоходного налога с физических лиц в пределах не менее 50% в среднем по субъекту Российской Федерации;
- часть налога на прибыль организаций в пределах не менее 5% в среднем по субъекту Российской Федерации;
- часть налога на добавленную стоимость по товарам отечественного производства (за исключением драгоценных металлов и драгоценных камней, отпускаемых из Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации) в пределах не менее 10% в среднем по субъекту Российской Федерации;
- часть акцизов на спирт, водку и ликеро-водочные изделия в пределах не менее 5% в среднем по субъекту Российской Федерации;
- часть акцизов на остальные виды подакцизных товаров (за исключением акцизов на минеральные виды сырья, бензин, автомобили, импортные подакцизные товары) в пределах не менее 10% в среднем по субъекту Российской Федерации.

Размеры минимальных долей (в %) федеральных налогов, закрепляемых за муниципальными образованиями на постоянной основе, определяются законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации. Расчет долей федеральных налогов, подлежащих закреплению за муниципальными образованиями, производится исходя из общего объема средств, переданных субъекту Российской Федерации по каждому из этих налогов. В этих пределах законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации устанавливает в соответствии с фиксированной формулой для каждого муниципального образования доли соответствующих федеральных налогов, закрепляемых на постоянной основе, исходя из среднего

уровня по субъекту Российской Федерации. Доли указанных налогов рассчитываются по фактическим данным базового года.

Отчисления от вышестоящих бюджетов могут производиться через метод квотирования или метод присоединения ставок. Суть метода квотирования состоит в том, что налоги в определенной процентной доле остаются в распоряжении того муниципального образования, на территории которого они собраны, как например, НДС, некоторые акцизы и другие. Преимущество данного метода является его простота и наличие гарантий в получении определенной части поступлений местными бюджетами.

Метод присоединения ставок состоит в том, что территориям разрешено взимать в дополнении к федеральным одноименные налоги, размеры которых ограничиваются определенным пределом. Этот способ отличается простотой и функционирует эффективнее, т.к. дает простор в выборе конкретных количественных значений надбавок в зависимости от потребности в средствах, а также решаемых в данный период проблем. Примером использования этого метода может служить распределение налога на прибыль предприятий: федеральными органами власти устанавливается максимальная ставка взимания этого налога в размере 35% и фиксированная ставка зачисления его в бюджет – 13%. В пределах оставшихся 22% он закреплен за территориальными органами власти.

Сверх этих долей законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации может устанавливать нормативы отчислений (в процентах) в местные бюджеты от регулирующих доходов на планируемый финансовый год, а также на долговременной основе (не менее чем на три года). Регулирующие доходы – это доходы, которые в целях сбалансирования доходов и расходов поступают в соответствующий бюджет в виде процентных отчислений от налогов или других платежей по нормативам, утвержденным в установленном порядке на следующий финансовый год. Нормативы отчислений от регулирующих налогов, как правило, дифференцируются в разрезе территориальных бюджетов в целях их сбалансированности до

минимально необходимого уровня. В случаях когда закрепленных и регулирующих доходов недостаточно, балансирование производится при помощи субсидий, выделяемых из вышестоящего бюджета.

Органы местного самоуправления вправе осуществлять выпуск муниципальных облигаций. Выпуск муниципальных облигаций обеспечивается муниципальным имуществом и средствами местных бюджетов. Государство не несет ответственности по обязательствам муниципального образования, а муниципальное образование не несет ответственности по обязательствам государства. Исполнение обязательств по муниципальным облигациям осуществляется за счет средств местной казны в соответствии с правовым актом органа местного самоуправления о местном бюджете на текущий финансовый год. Предельно допустимая сумма долговых обязательств органов местного самоуправления не должна превышать 15% объема расходной части местного бюджета. Краткосрочные заимствования в любой форме не могут производиться до утверждения местного бюджета на текущий финансовый год.

Расходы местных бюджетов разделяются на бюджет текущих расходов и бюджет развития. В бюджет развития включаются ассигнования на финансирование инновационной и инвестиционной деятельности. В бюджет текущих расходов включаются все другие расходы, не вошедшие в бюджет развития.

Расходная часть местных бюджетов включает расходы, связанные с:
решением вопросов местного значения, установленные законодательством Российской Федерации и законодательством субъекта Российской Федерации;

осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления;

обслуживанием и погашением долга по муниципальным займам;

обслуживанием и погашением муниципального долга по ссудам.

1.3. Структура налоговых и неналоговых доходов и их оценка в бюджете муниципального образования

В теории муниципальных финансов выделяют четыре источника муниципального финансирования: местные исключительные налоги (собственные налоги), сборы и платежи, финансовые отчисления и займы. Иные источники финансирования включают в группу «другие»: штрафы и неустойки, специальные доходы от муниципальных предприятий, процентные начисления на муниципальные депозиты и прибыль от реализации муниципальных товаров и продажи муниципальной собственности. Все эти источники можно отнести к собственным доходам муниципалитетов. Однако понятие «собственные доходы» в России и в развитых странах существенно различаются.

Ст. 47 Федерального закона РФ от 24.08.2004 № 120-ФЗ «внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений» в собственные доходы муниципалитета включает местные налоги и сборы, другие собственные доходы местных бюджетов, доли федеральных налогов и доли налогов субъектов Российской Федерации, закрепленные за местными бюджетами на постоянной основе. К другим собственным доходам местных бюджетов относятся: доходы от приватизации и реализации муниципального имущества; не менее 10 процентов доходов от приватизации государственного имущества, находящегося на территории муниципального образования, проводимой в соответствии с государственной программой приватизации; доходы от сдачи в аренду муниципального имущества, включая аренду нежилых помещений, и муниципальных земель; платежи за пользование недрами и природными ресурсами, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации; доходы от проведения муниципальных денежно-вещевых лотерей; штрафы, подлежащие перечислению в местные бюджеты в соответствии с федеральными законами и

законами субъектов Российской Федерации; государственная пошлина, установленная в соответствии с законодательством Российской Федерации; не менее 50 процентов налога на имущество предприятий (организаций); подоходный налог с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

Также в собственные доходы включают: налоговые доходы, зачисляемые в бюджеты в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и законодательством о налогах и сборах;

неналоговые доходы, зачисляемые в бюджеты в соответствии с законодательством Российской Федерации;

доходы, полученные бюджетами в виде безвозмездных и безвозвратных перечислений, за исключением субвенций из Федерального фонда компенсаций и (или) региональных фондов компенсаций".

Безусловно, органы местного самоуправления заинтересованы в том, чтобы основная часть их доходов формировалась за счет собственных источников. Однако фактически для разных российских муниципальных образований эта доля составляет от 10 до 50%. Проводимые в Российской Федерации реформы налогового и бюджетного законодательства повлекли за собой отмену практически всех местных налогов (остались только земельный налог и налог на имущество физических лиц), изменение порядка распределения регулирующих федеральных и региональных налогов и сборов. В результате таких преобразований сократилась доходная база муниципальных образований.

До настоящего времени расходные полномочия местных бюджетов существенно не уменьшились благодаря увеличению заработной платы работников бюджетной сферы, повышению тарифов на теплоэнергоснабжение. Понятно, что собственных средств не хватает даже для полного обеспечения бюджета текущих расходов муниципального образования, не говоря уже о формировании бюджета развития, средства которого расходуются на

капитальное строительство, капитальный ремонт и иные инвестиционные мероприятия.

Такая ситуация приводит муниципальные образования к необходимости привлечения дополнительных финансовых ресурсов в виде кредитов банков, а также размещения муниципальных ценных бумаг.

В том случае, если субъектом мобилизации дополнительных финансовых ресурсов выступает муниципалитет, определению его потребностей в заемных средствах предшествует объективный анализ состояния всех сфер самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности, в частности, это может быть:

1. Анализ доходной и расходной части бюджета, затем, выявление временного или перманентного дефицита бюджета, затем, определение разовой или периодически возникающей потребности в краткосрочных (до 1 года) заемных средствах в пределах размера дефицита бюджета.

2. Анализ годового графика поступления средств в бюджет, далее, выявление наличия так называемых «кассовых разрывов», затем, определение сезонной потребности в сверхкраткосрочных (в пределах нескольких месяцев) заемных средствах в пределах размера превышения текущих расходов над доходами.

3. Анализ реальной стоимости всех используемых источников привлечения финансовых ресурсов (банковские кредиты и т.п.), затем, проводится возможное выявление завышения стоимости кредитования, далее необходимо определение потребности в заемных ресурсах разной срочности в пределах размера используемых кредитных ресурсов.

4. Анализ социальных проблем региона или муниципального образования, затем, выявление потребности в средствах, предназначенных для финансирования социальных программ.

5. Анализ плана индустриального развития, затем, выявление особо значимых для экономического развития территории проектов, определение прогнозных сроков реализации и окупаемости, затем, составление плана

расходования средств и графика поступления платежей в результате будущей эксплуатации объектов, далее, определение доли заемных средств в общем объеме финансирования и предполагаемых сроков погашения задолженности.

В результате проведенного анализа муниципальное образование должно четко определить объем своих потребностей в заемных ресурсах. [11]

В сложившейся мировой практике привлечения заемных средств муниципалитетами можно выделить две основные формы заимствований:

- несекьюритизированные кредиты и займы;
- эмиссия долговых ценных бумаг.

В экономической литературе эти формы заимствований также называются безоблигационным и облигационным способами оформления муниципальной задолженности.

Муниципальная задолженность, возникающая вследствие заимствований в форме несекьюритизированных кредитов и займов, как правило, оформляется путем регистрации в книге муниципального долга.

Задолженность, возникающая вследствие выпуска долговых ценных бумаг, в большинстве случаев считается оформленной в виде самих муниципальных ценных бумаг, и не предполагает дополнительной регистрации. В то же время оформление задолженности в виде долговых ценных бумаг не препятствует возможности внесения записей в книгу муниципального долга. В соответствии с российским Бюджетным кодексом задолженность, возникающая вследствие выпуска муниципальных ценных бумаг, подлежит обязательному внесению в виде записи в долговую книгу муниципалитета.

Кредиты и займы являются формой муниципальных заимствований, не предполагающей выпуск ценных бумаг, т.е. несекьюритизированной формой. Это обстоятельство лежит в основе некоторых особенностей этой формы заимствований. Прежде всего, переход права требования по таким займам затруднен либо полностью невозможен (при определенных условиях). Следовательно, на протяжении всего времени кредита (займа) в качестве креди-

тора выступает одно и то же, заранее известное, лицо или государство. Наличие заранее известного неизменного кредитора имеет свои преимущества и недостатки. Основным преимуществом является относительная безопасность заемщика (муниципалитета) от концентрации прав требования в руках нежелательных лиц. С другой стороны, естественным продолжением такого преимущества является и наиболее явный недостаток, заключающийся в ограничении возможностей реструктуризации такой формы задолженности. Другими словами, при возникновении сложностей с обслуживанием долга по несекьюритизированным займам и кредитам кредитор из лица, желательного для реципиента, может превратиться в свою противоположность. В мировой практике сложилось мнение о том, что в этом случае договориться о реструктуризации долга существенно сложнее. Кроме того, секьюритизированная форма заимствований имеет свои специфические преимущества (существенно больший объем инвестиционного спроса; возможность гибко регулировать объем и стоимость заимствований и т.д.), которых лишена несекьюритизированная форма заимствований (кредиты и займы).

Для современной России кредиты и займы долгое время оставались преобладающей формой заимствований. Однако в последние годы доля этих форм заимствований также резко сократилась (как вследствие секьюритизации части долга, так и вследствие замещения ценными бумагами несекьюритизированных займов). В данном случае следует говорить прежде всего о том, что выбор формы заимствований все более и более зависит от предпочтений имеющихся и потенциальных кредиторов. В мировом же масштабе большинство инвесторов в настоящее время предпочитают инвестировать в ценные бумаги.

Являясь несекьюритизированной формой заимствований, кредиты и займы могут быть впоследствии секьюритизированы. Секьюритизация заключается в замене кредитных договоров или соглашений о займе на ценные бумаги реципиента. Секьюритизация обязательств муниципалитетов в мировой

практике осуществляется как при реструктуризации долга, так и для повышения инвестиционной привлекательности долговых обязательств и расширения базы инвесторов (т.е. с целью оптимизации структуры долга в ходе управления долгом). Иначе говоря, в современных условиях мирового финансового рынка секьюритизация может являться формой реструктуризации долга, а также формой управления существующим долгом.[13, С.23-25]

Целевые займы в финансировании государств и муниципалитетов используются в основном в тех случаях, когда необходимо решить отдельную задачу экономического или социального развития территории — сократить дефицит бюджета; закрыть предприятия убыточной отрасли; ликвидировать отставание отдельной отрасли или создать ее заново; создать отдельные комплексы производственной, финансовой или социальной инфраструктуры и т.д. Другими словами, целевые займы — это займы, привлекаемые муниципалитетами для достижения определенной, строго локальной цели. Как правило, не допускается расходования целевых займов на иные цели, кроме той, которая определена в соглашении о целевом займе.

В то же время для муниципалитетов в отдельности целевые займы как форма долгового финансирования в ряде случаев является весьма значимой, превосходя по объему заимствований все другие формы долгового финансирования.[10, С. 543]

Исторически более поздней формой привлечения заемных средств муниципалитетами является эмиссия долговых муниципальных ценных бумаг. Данная форма становится все более преобладающей в современном мире, вытесняя кредиты и несекьюритизированные займы. Поэтому ее можно назвать основной формой заимствований в настоящее время.

Муниципальные займы осуществляются путем выпуска ценных бумаг от имени муниципального образования. Таким образом, по договору муниципального займа заемщиком и эмитентом выступает муниципальное образование, а инвестором — гражданин или юридическое лицо-резидент или нерезидент.

Договор муниципального займа заключается путем приобретения инвестором выпущенных муниципальных облигаций или муниципальных ценных бумаг, удовлетворяющих право инвестора на получение от заемщика предоставленных ему займы денежных средств или, в зависимости от условий займа, другого имущества, установленных процентов либо других имущественных прав в сроки, предусмотренные условиями выпуска займа в обращение. Изменение условий выпущенного в обращение займа не допускается. Муниципальные займы являются добровольными. Соответственно заемные средства муниципалитет получает вследствие размещения эмитированных ценных бумаг.

Отметим еще раз, что муниципальные займы – это займы, организуемые органами местного самоуправления, которые избраны населением для того, чтобы создавать качественную и комфортную среду обитания для населения. Поэтому главной целью выпуска муниципальных займов должно стать решение местных проблем путем привлечения прежде всего средств населения соответствующего муниципального образования либо действующих на его территории хозяйствующих субъектов. При этом и население, и хозяйствующие субъекты должны быть заинтересованы в решении этих проблем больше, чем в получении дивидендов по облигациям займа. То есть, держатели муниципальных облигаций должны быть готовы получать выгоду иным, не денежным способом. Например, новой трамвайной линией, где они могут в течение года пользоваться трамваем бесплатно.

Муниципальный заем в указанном смысле мало интересен для внешних инвесторов. Муниципальные ценные бумаги на вторичном рынке не могут конкурировать с федеральными и даже субфедеральными ценными бумагами. Поэтому местная власть постоянно должна думать о воспроизводстве займодавцев, т.е. о повышении благосостояния своего населения, поскольку именно население (включая экономически активное) может и должно являться основным займодавцем для муниципалитета.[17, С. 63]

Эмиссия долговых ценных бумаг, как форма привлечения заемных средств муниципалитетами, в наибольшей степени свойственна промышленно развитым странам. На внутреннем рынке в настоящее время эти страны осуществляют заимствования практически только с использованием ценных бумаг, не прибегая к несекьюритизированным формам заимствований. На международном рынке различие между развитыми и развивающимися странами менее заметно.

Исследователи отмечают особую привлекательность облигационной формы муниципального заимствования в современных российских условиях по следующим причинам:

1. Эмиссия облигаций позволяет снижать процентные ставки по заемным ресурсам, мобилизуя не задействованные на отечественном финансовом рынке средства физических лиц и небанковских организаций для покрытия дефицитов и временных кассовых разрывов местных бюджетов, финансирования сезонных работ. Широкий круг инвесторов обеспечивает возможность заимствования на более предпочтительных условиях по сравнению с привлечением на эти цели прямых кредитов коммерческих банков.

2. Большая надежность и ликвидность муниципальных облигаций позволяет сделать их оптимальным инструментом привлечения инвестиций в производство. Средства, вырученные при размещении муниципальных облигаций, направляются на поддержку частных инвестиционных проектов по схеме долевого участия.

3. Эмиссия муниципальных облигаций позволяет решить проблему трансформации сбережений населения в инвестиции. Из-за неразвитости фондового рынка имеющиеся личные накопления граждан не могут трансформироваться в необходимые для экономики инвестиции. Надежные и доступные для населения низкономинальные муниципальные ценные бумаги оказываются важным направлением «дедолларизации» личных сбережений населения и, что более важно, мобилизации их на цели производственного инвестирования.[19]

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ДОХОДНЫХ ИСТОЧНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТА Г. НОВОСИЛЬ

2.1. Социально-экономическая характеристика г. Новосиль

Новосиль является одним из древнейших городов Орловской области. Он расположен на берегу реки Зуша.

Краеведы утверждают, что: «Новосиль основан кочующими хазарами в 874 году (по христианскому календарю). Хазары основанный город назвали Итилем, а после его разорения он был назван Новосилью».

Город Новосиль издавна был купеческим, до сегодняшних дней сохранились дома купцов Синельникова, Ворогушина, Белевцева, Вента.

Современные границы Новосильского района установлены в 1989 году распоряжением Совета Министров РСФСР, после отделения Корсаковского района.

Земельный массив принадлежит бассейну реки Оки и её притоку реке Зуше. Площадь территории составляет 778,3 кв.км.

Имеются большие природные запасы известкового сырья, камня и глины.

Население - 3793, на селе 5646 человек.

В современную инфраструктуру города входят объекты соцкультбыта: учреждения образования, здравоохранения, культуры, центр социального обслуживания населения, предприятия торговли.

Город Новосиль является в основном сельскохозяйственным. Главное направление производство зерновых, в животноводстве: молочно-мясное. Эта тенденция сохранится в сельском хозяйстве и на перспективу. Общая площадь сельскохозяйственных угодий 60239 га, из них 45785 га пашни.

Производством сельхозпродукции занимается шесть сельскохозяйственных предприятий, 4 подсобных и 414 личных подсобных хозяйств, 57 КФХ, 2 сельскохозяйственных кооператива, один сельскохозяйственный - туристический кооператив СПО СК «Старт».

Ведущее с/х предприятие СХП «Новосильское» ЗАО «Орёл Нобель-Агро», образованное осенью 2002 г.

С приходом в район этого предприятия, на поля пришла новая техника, современные технологии, рыночные культуры.

В структуре посевных площадей введены посевы пивоваренного ячменя сорта «Скарлет» и рапса.

Зональная агролесомелиоративная опытная станция им. Козьменко Всероссийского НИИ агролесомелиорации, учреждённая в мае 1921г., создана для научной разработки методов и приёмов борьбы со смывом и размывом почвы, восстановления его плодородия и повышения урожаев с/х культур. Выбранное место, ранее представляло неудобья.

Теперь здесь насчитывается 779 га лесных насаждений. Это рукотворный живописный уголок в г.Новосиль.

Инвестор ООО «Тройной Морской Дом» на территории бывшей инкубаторной станции создал предприятие ООО «Курочка Ряба», которое занимается разведением экзотической птицы - африканского страуса.

На территории г.Новосиль находится перерабатывающее предприятие ООО РКЗ «Посейдон» занимающийся переработкой морепродуктов. РКЗ выпускает более 12 наименований рыбоконсервной продукции, 1,5 млн. банок в месяц.

С 2000 года работает сельскохозяйственный кредитный кооператив «Взаимопомощь». Основной деятельностью кооператива является оказание микрофинансовых услуг: предоставление займов и размещение сбережений

Промышленное производство представляют: ПО «Хлебокомбинат», малое предприятие ООО «Новосилец».

Узлом электросвязи, представленным ООО «Центр-Телеком», оказываются все необходимые услуги связи: междугородние, международные переговоры; Интернет.

Кроме того, город обеспечивают мобильной связью операторы: «Билайн», «МТС», «Мегафон».

В городе работают 10 отделений почтовой связи.

Транспортная сеть города представлена автомобильными дорогами протяжённостью 145 километров.

Социальная защиты населения города представлена: отделом социальной защиты и Центром социального обслуживания населения.

В его структуре имеются 11 отделений:

- отделение социальной помощи на дому;
- отделение срочной помощи;
- отделение социальной помощи семьям с детьми;
- специализированное отделение социально-медицинского обслуживания;
- отделение медико-социальной помощи детям;
- социальный магазин;
- отделение дневного пребывания пожилых людей;
- отделение дневного пребывания детей и подростков;
- отделения постоянного пребывания одиноких престарелых в с. Воротынцево и с. Голунь;
- отделение подсобного хозяйства.

По состоянию на 01.01.2016 года количество обслуживаемых Центром социального обслуживания 3351 человек, в том числе семьи с детьми 1798 человека, пожилые граждане 633 человек.

В городе функционирует 33 учреждения культуры.

Краеведческий музей и военно-исторический комплекс «Вяжи» являются хранителями и собирателями истории города, центрами военно-патриотического воспитания населения. В настоящее время краеведческий музей насчитывает 2637 экспонатов, в том числе 2047 - подлинных, заслуженно носит звание «народный», являясь одним из лучших музеев в Орловской области.

Всего в городе действует 82 клубных формирования с числом участников 768 человек из них 50 детских с числом участников 482 человека.

В городе богатые культурные традиции, прежде всего - песенное творчество.

Пять коллективов самодеятельного художественного творчества удостоены звания народный: фольклорный ансамбль Задушенского СДК, известен не только в нашем городе, области, но и во многих регионах России, ансамбль песни и танца, вокально-инструментальные ансамбли «Поиск» и «Экспромт» Новосильского центрального Дома культуры не менее известные, популярные у зрителей коллективы. Успешно развивается декоративно-прикладное творчество.

Сегодня на пяти отделениях детской школы искусств обучается 244 учащихся. Учащиеся и преподаватели школы активно участвуют в концертах и праздниках, организуют выставки и выступления в школах и детских садах, являются лауреатами и дипломантами областных конкурсов и смотров.

Функционируют 3 учреждения дошкольного образования, 14 школ (6 средних, 5 основных, 3 начальные), 3 учреждения дополнительного образования (Дом детского творчества, ДЮКФП «Заря», школа искусств, 1-начального профессионального образования (ПУ-20)).

В школах обучаются 930 человека, в дошкольных учреждениях воспитываются 214 детей, в системе дополнительного образования 1300, в ПУ-20 получают начальное профессиональное образование 256 учащихся по 7 специальностям.

В Доме детского творчества, ДЮКФП «Заря» и школе искусств получают дополнительное образование 1300 воспитанников, также работают их филиалы в школах села.

Учреждения образования обеспечены компьютерной техникой, принтерами, мультимедийными проекторами в достаточном количестве. Все 14 школ подключены к сети Интернет.

Физкультурная организация г.Новосиль объединяет 32 коллектива физкультуры, в том числе 14 в общеобразовательных школах, один в ПУ № 20,

ДЮСШ, технический клуб. Остальные на предприятиях различной формы собственности.

Для проведения физкультурно-оздоровительной работы в городе функционирует 36 спортивных сооружений. Из них 9 спортивных залов, городской стадион, 21 сооружений, 3 стрелковых тира и 2 хоккейные площадки.

Особой популярностью у населения пользуются следующие виды спорта: футбол, вольная борьба, волейбол, шахматы, легкая атлетика, лыжные гонки другие. Каждый год физкультурная организация г.Новосиль проводит областной турнир по вольной борьбе памяти героя Советского Союза С.Г. Тюленина.

Физкультурно-оздоровительная работа среди населения имеет большое социальное значение. Поэтому приоритет активного отдела обеспечивается за счет большей доступности, привлекательности, разнообразия. Особое внимание обращено на развитие спорта по месту жительства в сельских поселениях. Ежегодно в период летних каникул воспитанники секции туризма участвуют в водном походе на байдарках по реке Зуше.

В последние годы осуществляется комплекс мероприятий по укреплению материально-спортивной базы. Увеличены в два раза бюджетные ассигнования на развитие спорта по линии образования и спорткомитета. В августе этого года по федеральной программе «Газпром - детям» введена в эксплуатацию многофункциональная спортивная площадка. По месту нахождения Центра детского технического творчества в районе пятиэтажек построена спортивная площадка, что позволит активизировать спортивно-массовую работу по месту жительства во внеурочное время.

По итогам областного соревнования на лучшую постановку физкультурно-массовой и спортивной работы физкультурная организация г.Новосиль отмечена грамотой и кубком комитета по физической культуре и спорту Департамента социальной политики Орловской области.

Здравоохранение представлено: Новосильской Центральной больницей на 65 коек, 9 фельдшерско-акушерскими пунктами, 11 аптечными пунктами.

В здравоохранении работают: врачей - 19 человек, имеют высшую категорию - 3, 1 категорию - 10, II категорию - 2 чел. Награждено знаком «Отличник здравоохранения» - 3 человека, средних медицинских работников - 53 человека.

Розничная торговля представлена торговыми предприятиями потребительской кооперации, индивидуальных предпринимателей, рынком г. Новосиль, а так же предприятиями общественного питания.

Имеется 48 магазинов общей площадью 4.4 тыс. кв.м., 21 объект общественного питания и 19 точек мелкорозничной сети. В систему потребкооперации входят потребительские общества: «Новосиль», «Общепит», «Заготконтора».

Бытовое обслуживание населения осуществляется двумя предприятиями.

Объём предоставленных населению жилищно-коммунальных услуг рассчитан по экономически обоснованным тарифам в текущем году составил 5820,5 тыс.рублей, против начисленных 6351,5 тыс.рублей. Фактический уровень платежей населения за жильё и коммунальные платежи по оценке за 9 месяцев составил 91,6%. Решением Совета народных депутатов от 25.01.2016 г. № 87 утверждена комплексная программа «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры г.Новосиль на 2016-2018 годы» На выполнение данной программы в отчётном периоде из местного бюджета были выделены денежные средства в сумме 682,3 тыс.рублей для приобретения котлов квартальной котельной МУП «Тепловодсервис».

Во 2 квартале 2016 года началась реализация целевой программы «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов на территории г.Новосиль в 2016-2019 гг.» и адресной программы «Переселение граждан из жилищного фонда, непригодного для проживания, аварийного, ветхого и подлежащего сносу на территории г.Новосиль в 2016 - 2019 гг.». Получены субсидии в размере 100%:

- из федерального бюджета соответственно 5385,4 тыс.руб. и 1331,6 тыс.руб.;
- из областного бюджета - 1476,6 тыс.руб. и 282,8 тыс.руб.;
- софинансирование в размере 5% жителей многоквартирных домов 392,2 тыс.руб.

Действующая программа «Славянские корни» плавно влилась в федеральную целевую программу «Социальное развитие села до 2018 года», подпрограммы национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России» и областную целевую программу «Развитие малоэтажного индивидуального строительства в Орловской области в 2016-2018 годах».

За все время работы программ сдано в эксплуатацию 33634 м² общей площади, построили жилые дома, модернизировали и увеличила свою жилплощадь 422 семьи.

В рамках областной целевой программы «Развитие малоэтажного индивидуального строительства в Орловской области в 2016-2018 годах» выделены земельные участки для застройки индивидуальными жилыми домами общей площадью 118 га. В том числе, для организации малоэтажного строительства, подвода инженерных коммуникаций к участку застройки, передано ОАО «Орловская инвестиционная ипотечная корпорация» земельный участок площадью 100 га.

На сегодняшний день проводится работа по выявлению потенциальных застройщиков, в том числе индивидуальных, для комплексного освоения застраиваемых земельных участков и оснащения их коммунальной инфраструктурой.

По ФЦП «Социальное развитие села до 2020 года» по разделам «Обеспечение молодых специалистов и молодых семей жильем» и «Сельские жители» получили субсидии 19 человек, общая сумма субсидий 2941267 рублей (сельские жители - 1913387 руб., молодые семьи, специалисты - 1027880 рублей).

В городе построено 177,0 км газовых сетей, в том числе: - межпоселковых 73 км., поселковых 74 км, в г. Новосиль - 30 км. Газификация продолжается.

Обслуживание автомобильных дорог протяжённостью 146,2 км проводится Новосильским дорожным отделом филиала ОГУ «Орёлгосзаказчик».

2.2. Анализ и оценка социально – экономического развития и объемов финансирования г. Новосиль

В экономике города Новосиль основной вес имеют сельскохозяйственные предприятия, производство сельскохозяйственной и рыбоконсервной продукции. Доля сельскохозяйственного производства в валовой продукции города составляет 80 % .

Индекс физического объёма промышленного производства за отчётный период составил 116% .

Основным фактором роста денежных доходов населения остается повышение заработной платы. Средняя численность работников списочного состава по полному кругу предприятий за отчётный период 2016 года составляет 2039 человек, среднемесячная заработная плата 20870 рублей, произошло увеличение номинальной заработной платы по сравнению с предыдущим годом на 37,2%, реальной на 20%. Официально зарегистрировано безработных по состоянию на 1.10.2016 г. – 51 человек. Среднедушевые денежные доходы в 2016 году по сравнению с предыдущим годом увеличились на 32,9%.

Социальная политика города представлена отраслями: образования, культуры, здравоохранения, и направлена на обеспечение доступности качества образования, поддержку здравоохранения, культуры и искусства, физической культуры и спорта, реализацию целевых программ по социальной поддержке малообеспеченных слоев населения города.

В социально-экономической демографии предприятий города имеется ряд позитивных и негативных моментов.

Социально-экономическое развитие города Новосиль характеризуется увеличением отгруженных товаров собственного производства, выполнением работ и услуг собственными силами крупных и средних предприятий, добыча полезных ископаемых увеличилась в 1,8 раз к уровню соответствующего периода прошлого года, увеличением производства зерновых культур на 12%, увеличением товарооборота: розничной торговли на 12%, общественного питания – 23%, предоставление платных услуг населению на 7%. Уменьшением обрабатывающего производства на 46%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды на 4%.

ООО «РКЗ Посейдон» в течение года увеличивается производство рыбоконсервной продукции, увеличивается количество рабочих мест. Плановая мощность составляет 15000 условных банок в сутки.

ООО «Крендель» занимается реконструкцией бывшего хлебозавода. Выпуск продукции планируется в 2017 -2018 гг. Рассматривается проект по строительству мини завода по производству керамической черепицы на территории бывшего кирпичного завода. В настоящее время в процессе оформления в собственность земля, здания и помещения.

Сохраняет стабильное развитие предприятие МУП «Тепловодсервис». В 2016 г. отпущено тепловой энергии 6,9 тыс. Гкал., что на 3% меньше соответствующего периода прошлого года. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды прогнозируется на 2017 год в размере 16,656 млн. рублей при темпе роста 119 %, будет отпущено 15,2 тыс. Гкал тепловой энергии, более 144,5 тыс. м³ воды. В этой отрасли среднегодовая численность работающих составит 56 человек, среднемесячная заработная плата 22 822 тыс. рублей. На территории города создано новое Межмуниципальное Унитарное Предприятие «Альянс», которое будет осуществлять с 2017 года водоснабжение сельских поселений.

За текущий период 2016 года в городе осуществляют деятельность следующие сельскохозяйственные предприятия: СХП «Новосильское», ГУ ОНО «Новосильское», ЗАО «Голунь», ООО «Масловский Дворик», ООО «Куручка Ряба». В структуру агропромышленного комплекса входят 57 крестьянских и фермерских хозяйств и 2428 личных подсобных хозяйств.

Агропромышленный комплекс города представляет значительную часть экономики города. В этом секторе экономики занято более 22 % трудоспособного населения города. Средняя заработная плата труженика села составляет 22000 рублей, что на 13% больше уровня прошлого года. В 2017 году планируется довести её до 24238 рублей.

Производство валовой продукции в действующих ценах 2016 года во всех категориях хозяйств составит 536,1 млн. рублей с темпом роста 103,8%. Выход сельскохозяйственной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий составляет 930 тыс. рублей. Выручка от реализации продукции за 2016 год составит 190,7 млн. руб.

В 2016 году общая площадь сельскохозяйственных угодий составила 57618 гектаров, площадь пашни - 45786 га. (или 79,5% от общей площади с/х угодий), посевная площадь сельскохозяйственных культур 18532 га. (или 52% использования пашни). В структуре посевных площадей значимое место занимают зерновые культуры - 15589 га., что составляет 84%, кормовые – 2131 га. (11,5%), картофель – 648 га. и овощи открытого грунта 164 га.

Площадь посевных площадей в текущем году по сравнению с прошлым годом снизилась на 26%.

Под урожай 2016 года внесено 1700 тонн минеральных удобрений, удельный вес площади, засеваемой элитными семенами в общей площади посевов, составил 5,5%.

Производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий города составляет: 48387 тонн зерна; 9072 тонны картофеля; 3329 тонн овощей открытого грунта, 1540 тыс. к/ед.

Урожайность зерновых по общему кругу составила 31 цн/га, картофеля – 140 цн/га.

В ходе реализации областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2016-2020 годы» в 2016 году приобретено тракторов в количестве 9 единиц, зерноуборочных комбайнов – 3 ед., прицепного сельскохозяйственного инвентаря – 8 единиц.

Согласно структуре посевных площадей на 2017 год в полном объеме засыпаны семена яровых культур, ведется подработка семенного материала. Посеяны озимые культуры под урожай 2017 года на площади 8810 га.

Поголовье крупнорогатого скота составляет 2644 голов, в том числе коров 1124 гол., свиней – 1800 голов.

За 9 месяцев 2016 года произведено: молока - 3,5 тыс. тонн, или 80% от ожидаемых результатов в текущем году, надой молока на одну фуражную корову составил 3117 кг. (что на 4% выше запланированного уровня); мяса 793 тонны или 53% запланированных программой данных.

По направлению «Повышение доступности кредитов» в текущем году объём субсидированных кредитов составил 20,1 млн.руб., в том числе краткосрочные – 701 тыс. руб., инвестиционных 19416 тыс. руб.

По направлению «Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе» привлечено кредитных ресурсов для развития личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств 9,5 млн.руб., в том числе субсидированных кредитов – 7,4 млн. руб.

Объём предоставленных населению жилищно-коммунальных услуг рассчитан по экономически обоснованным тарифам в текущем году составил 5820,5 тыс.рублей, против начисленных 6351,5 тыс.рублей. Фактический уровень платежей населения за жильё и коммунальные платежи по оценке за 9 месяцев составил 91,6%. Решением Совета народных депутатов от 25.01.2016г. № 87 утверждена комплексная программа «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры г.Новосиль на 2016-2018 годы» На

выполнение данной программы в отчётном периоде из местного бюджета были выделены денежные средства в сумме 682,3 тыс.рублей для приобретения котлов квартальной котельной МУП «Тепловодсервис».

При подготовке к отопительному периоду 2016-2017 годов выполнено 100 % планируемых работ.

Во 2 квартале 2016 года в городе началась реализация целевой программы «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов на территории г. Новосиль в 2016-2019 г.г.» и адресной программы «Переселение граждан из жилищного фонда, непригодного для проживания, аварийного, ветхого и подлежащего сносу на территории г.Новосиль в 2016 – 2019 гг.». Получены субсидии в размере 100%:

- из федерального бюджета соответственно 5385,4 тыс.руб. и 1331,6 тыс.руб.;

- из областного бюджета - 1476,6 тыс.руб. и 282,8 тыс.руб.;

- софинансирование в размере 5% жителей многоквартирных домов 392,2 тыс.руб.

Жилищное строительство в городе ведётся за счёт программы ФЦП «Социальное развитие села до 2018 года», подпрограмм «Жильё для молодой семьи» и «Обеспечение жильём молодых специалистов на селе». Введено в эксплуатацию домов за 9 месяцев 2016 года 634 кв. метров.

По данной программе в текущем году ведётся реконструкция водопроводных сетей. За 9 месяцев 2016 года заменены 10 км. водопроводных сетей.

Разработаны следующие программы по газификации:

1. «Перевод на газообразное топливо котельных учреждений социальной сферы г.Новосиль на 2016 – 2018 годы».

2. «Строительство сетей газоснабжения г.Новосиль на 2016-2018 годы».

В течение 2 и 3 квартала текущего года активно велась работа по газификации, на газообразное топливо были переведены 4 ФАПа, Мужиковский сельский ДК, Воротынцевский Дом ветеранов.

По второй программе объём финансирования из местного бюджета в 2016 г. составляет 330,0 тыс.руб., запланировано провести 24,6 км. газовых сетей, фактически использовано на проектно-сметную документацию 40,0 тыс.руб.

По данным статистической отчётности объёмы аккумулированных в бюджет города финансовых ресурсов в течение 2016 года составили 96,0 млн. рублей (что в 1,3 раза больше соответствующего периода прошлого года) и произведённых расходов 88,2 млн.руб.

Собственных доходов в консолидированный бюджет города в 2016 году поступило 27,7 млн. рублей (Структура собственных доходов: НДСЛ - 65%, земельный налог - 5,1 %, доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности - 12,4 %).

Потребительский рынок характеризуется как стабильный с достаточным уровнем товарной насыщенности.

За 2016 год оборот розничной торговли составил 175 млн. рублей и увеличился на 12% (в сопоставимых ценах) по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Удельный вес в обороте розничной торговли преобладает у непродовольственных товаров (64,8%).

Организациями общественного питания города реализовано продукции 5642 тыс.руб., что превысило уровень прошлого года в 1,5 раза.

Объём платных услуг населению вырос на 7%, в сфере бытового обслуживания населения он составил 2707,1 тыс.руб., что на 5% меньше уровня соответствующего периода прошлого года

Объём платных услуг на прогнозируемый период 2017 года составит 52 млн. рублей. По-прежнему в структуре платных услуг наибольший удельный вес занимают коммунальные и жилищные услуги (68%).

Всего в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» за 2016 г. израсходовано денежных средств в сумме 2038,9 тыс.руб., в том числе из федерального бюджета – 1661,4 тыс.руб., местного – 1371,1 тыс.руб.

По направлению «Повышение уровня воспитательной работы в школах» ежемесячно производились выплаты дополнительного денежного вознаграждения классным руководителям, всего выплачено 878 тыс.руб., в т.ч. из федерального бюджета – 562 тыс.руб., из местного 316 тыс.руб.. Данное вознаграждение получили 109 учителей.

По направлению «Поддержка лучших учителей» по итогам конкурса за звание «Учитель года – 2016» победителем стала Алёхина Татьяна Николаевна – учитель физической культуры и ритмики МОУ Новосильской средней общеобразовательной школы.

По направлению «Поддержка талантливой молодёжи» выплачено из местного бюджета 7 тыс.руб.

В рамках реализации национального проекта по направлению «Внедрение современных образовательных технологий» для школ г.Новосиль получено 5 компьютеров на общую сумму 99,4 тыс. руб.

По направлению «Стимулирование общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы» обладателем Президентского гранта в размере 1 миллион рублей стала Новосильская средняя общеобразовательная школа.

По направлению «Организация питания и медицинского обеспечения в общеобразовательных учреждениях» горячее питание в общеобразовательных учреждениях получают 930 учеников, затраты составили 987,6 тыс.руб. Медицинское обеспечение общеобразовательных учреждений составило 5,0 тыс.руб. (приобретение аптек).

За 2016 г. на реализацию национального проекта «Здоровье» направлено – 1110 тыс.руб., в том числе из федерального бюджета 710,0 тыс.руб., местного 187 тыс. руб., фонда социального страхования – 213 тыс.руб.

В течение отчётного периода осуществлено денежных выплат:

- участковым врачам – 139 тыс.руб.(2 чел.);
- медицинским сёстрам – 114 тыс. руб. (2 чел.),
- а так же медицинскому персоналу –

- фельдшерско-акушерским пунктам - 306 тыс.руб.;
- скорой медицинской помощи – 91 тыс.руб.

Поступили вакцины на общую сумму 60 тыс.руб.

Всего выплачено из федерального бюджета 710 тыс.руб.

В рамках национального календаря проведена иммунизация населения, против гепатита В сделано 1410, кори и эпидемического паротита – 81.

По направлению «Оплата медицинской помощи, оказываемой женщинам» в период беременности (талон №1) выплачено 123,0 тыс.руб., в период родов (талон № 2) – 12 тыс.руб., детям первого года жизни (талон №3) - 78 тыс.руб.

По статье «Содержание санитарных автомобилей» израсходовано денежных средств из местного бюджета – 128 тыс. руб. Во время проведения дополнительной диспансеризации работающих из местного бюджета выделено 10 тыс. руб. на ГСМ.

Для установки нового медицинского оборудования (введено в эксплуатацию 11 единиц), произведён ремонт помещений, на эти цели было использовано 49 тыс.руб. средств из местного бюджета.

В рамках реализации национального проекта «Доступное и комфортное жильё – гражданам России» в течение 2016 года было произведено субсидирование молодых семей (участников программы 2015 года) из областного бюджета в общей сумме 222,4 тыс.руб.

В августе месяце 2 семьи получили свидетельство о праве получения социальных выплат на приобретение жилья (создание объекта индивидуального жилищного строительства). Для участия в программе в 2017 году представлен сводный список участников программы и передан в исполнительные органы Областной администрации.

В структуре муниципального учреждения «Центр социального обслуживания населения функционирует 11 отделений, в том числе два дома ветеранов. Численность работников составляет 130 человек, которыми

обслуживаются 3351 человек, в том числе семьи с детьми 1798 чел., пожилые люди 633 чел., в домах ветеранов пребывают 66 чел.

За 2016 год произведён ремонт помещений Воротынцевского и Голунского Домов ветеранов, Отделения медико-социальной помощи детям, Отделения дневного пребывания детей и подростков, затраты на эти мероприятия составили 100 тыс.руб.. Кроме того приобретена мебель и различное оборудование. Переведён на газообразное топливо Дом ветеранов в с. Воротынцево. Произведена замена газового котла в Доме ветеранов с. Голунь.

Обеспечены все нуждающиеся люди топливом: дровами, завезено 800 тонн угля для льготных категорий граждан, оказано льготных платных услуг в сумме 284 тыс.руб., выплачена материальная помощь малоимущему населению в сумме 455,1 тыс.руб. Через пункт приёма, обмена и распределения вещей бывших в употреблении оказана помощь 80 человекам – 394 вещи .

Численность населения города в 2016 году составила 9650 человек. За истекший период 2016 года родилось 59 человек, число умерших, по-прежнему, превышает число родившихся в 2,8 раза. Естественная убыль населения составляет 110 человек. Зарегистрировано браков 53, разводов 30.

За 2016 год выплачено ежемесячных пособий по уходу за ребёнком гражданам, не подлежащим обязательному социальному страхованию 106 чел., в том числе 54 на первого ребёнка, 52 на второго и последующих детей. Кроме того, выплачено ежемесячных пособий по уходу за ребёнком гражданам, не подлежащим обязательному социальному страхованию, подвергшимся радиационному воздействию вследствие радиационных аварий 24 чел., в том числе по уходу за первыми детьми 12, по уходу за вторыми и последующими детьми 12 чел.

В рамках реализации основной общеобразовательной программы дошкольного воспитания, выплачивалась компенсация части родительской платы за содержание ребёнка в образовательных учреждениях, численность

детей на которых выплачивалась компенсация, составляет 189 чел., выплачено 1270080 тыс. руб. (что составляет 560 руб. на 1 ребёнка). Средний размер родительской платы составляет 1800 рублей.

Восемь детей - сирот переданы на семейные формы устройства из них 4 под опеку и 4 в приёмную семью (одного ребёнка передали под опеку в Покровский район). За истекший период выплачено единовременное пособие в сумме 85440 руб. Приёмные родители 27 детей получают пособие на содержание ребёнка, что составляет 980 тыс. руб. Пять родителей получают оплату за труд по опеке детей, так за 9 месяцев выплачено 199,5 тыс. рублей.

2.3. Анализ доходной части муниципального бюджета г.Новосиль

Исполнительно-распорядительным органом г.Новосиль является Администрация города Новосиль, которая выступала базой практики.

Администрация города обладает правами юридического лица; осуществляет организационное, правовое и материально-техническое обеспечение деятельности главы города.

Администрация г.Новосиль формируется главой администрации города. Администрация города имеет в своем составе отраслевые (функциональные) органы (структурные подразделения). Полномочия администрации города распространяются на всю территорию города Новосиль.

Администрация города совместно с органами территориального общественного самоуправления решают конкретные задачи по обеспечению благоприятных бытовых условий проживания населения соответствующих территорий и управляют подведомственными им объектами.

Администрация города осуществляет широкий круг полномочий:

разрабатывает проекты планов и программ развития города, бюджета города, организует их исполнение;

пользуется и распоряжается имуществом, находящимся в муниципальной собственности;

создает муниципальные предприятия и учреждения, может участвовать в создании хозяйственных обществ, в том числе межмуниципальных, необходимых для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения;

выступает заказчиком по муниципальному заказу на выполнение работ (оказание услуг), финансируемых за счет средств бюджета города;

организует разработку и реализацию генерального плана города, правил землепользования и застройки, подготовленной на основе генерального плана города документации по планировке территории (в т.ч. районов, микрорайонов, других градостроительных комплексов, проектов инженерных сооружений, благоустройства города и т.д.), а также городских программ использования и охраны;

выступает заказчиком на строительство и ремонт объектов социальной и производственной инфраструктуры, создаваемых за счет средств бюджета города или на основе долевого участия;

создает условия для предоставления транспортных услуг населению и организует транспортное обслуживание населения в границах муниципального образования;

организует строительство, содержание и ремонт муниципального жилищного фонда, создает условия для жилищного строительства, обеспечения жителей города услугами организаций общественного питания, торговли и бытового обслуживания;

создает условия для организации досуга и обеспечения жителей города услугами организаций культуры; обеспечивает условия для развития на территории города массовой физической культуры и спорта;

разрабатывает комплексные программы укрепления здоровья и профилактики заболеваний населения, оздоровления среды обитания человека и условий его жизнедеятельности;

организует охрану общественного порядка на территории города муниципальной милицией и т. д.

Таким образом, социально-экономическое положение города непосредственно связано с эффективностью деятельности городской Администрации в различных сферах, охватываемых ее полномочиями.

Бюджет города Новосиль на 2016 г. был принят Постановлением Новосильского городского совета народных депутатов от 20 декабря 2015 г. N 79/835-ГС «О бюджете города Новосиль на 2016 год».

Уровень бюджетной обеспеченности (представляет собой совокупные бюджетные доходы на душу населения) для города Новосиль на 1 января 2016 г. составил 13780 рубля (численность населения города на 01.01.2017 г. составила 3,3 тыс. человек). Таким образом, по уровню бюджетной обеспеченности Новосиль находится ниже среднего значения, что, впрочем, достаточно характерно для городов с численностью населения до 50 тыс. человек, не являющихся центрами промышленности или добычи полезных ископаемых [12. С. 132].

Финансовое состояние города Новосиль охарактеризуем, проанализировав бюджеты муниципального образования за последние 3 года. Для этого показатели доходов и расходов городского бюджета были сведены в единые таблицы.

Совокупные доходы городского бюджета, запланированные на 2016 год, в номинальном выражении на 25 % превысили аналогичный показатель 2015 года, однако по сравнению с 2014 годом выросли только на 11 %, то есть в реальном выражении рост практически нивелируется, если не меняется на противоположное изменение. В 2016 году имела место отрицательная динамика бюджетных доходов – темп снижения по сравнению с 2015 г. составил 10 %.

Аналогичная тенденция имела место и в изменении совокупных бюджетных расходов, только темпы изменения величины расходов были несколько меньше – 22 % в 2016 г. по сравнению с 2015 г. и -9,6 % в 2015 г. по сравнению с 2014 г.

Динамика изменения совокупных доходов и расходов городского бюджета представлена на рисунке 2.1.

Как видно из представленного выше рисунка, в течение всего исследуемого периода бюджетные расходы превышали бюджетные доходы, то есть бюджет г. Новосиль был дефицитным – величина дефицита максимальна в 2015 г. – 9 871 тыс. руб., минимальна в 2016 г. – 3 444 тыс. руб. Основным источником покрытия дефицита бюджета были остатки средств бюджетных средств, а также некоторая его часть покрывалась за счет средств от продажи земельных участков до разграничения государственной собственности на землю.

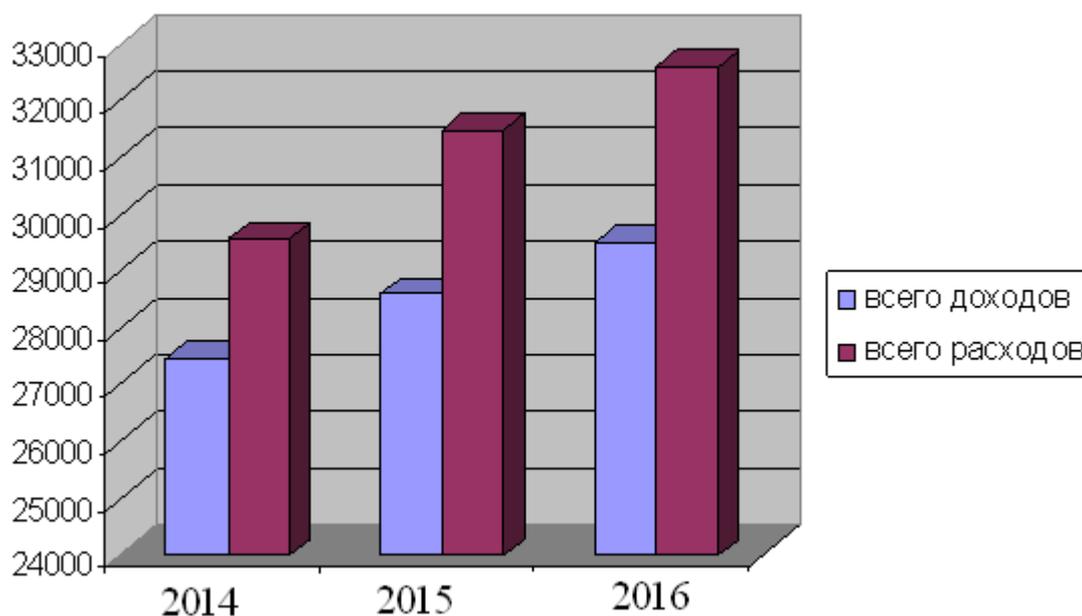


Рис.2.1. Изменение величины доходов и расходов бюджета г. Новосиль в анализируемом периоде, тыс.руб.

В структуре доходов бюджета г. Новосиль в течение всего исследуемого периода наибольший, однако устойчиво снижающийся, удельный вес составляли налоговые доходы – 89,7 % в 2014 г. и 64,5 % в 2015 г. Удельный вес безвозмездных поступлений, доходов от использования муниципального имущества и доходов от предпринимательской деятельности, напротив, устойчиво рос, как и абсолютная величина данных статей бюджетных доходов. Укрупненная структура городских бюджетных доходов представлена в таблице 2.1 и на рисунке 2.2.

Таблица 2.1

Укрупненная структура доходов бюджета г. Новосиль

	2014	2015	2016
налоговые доходы, тыс. руб.	23881,5	18297,6	16802,46
неналоговые доходы, тыс. руб.	2392,5	6559,4	8101,54
безвозмездные перечисления, тыс. руб.	1176	3733	4574

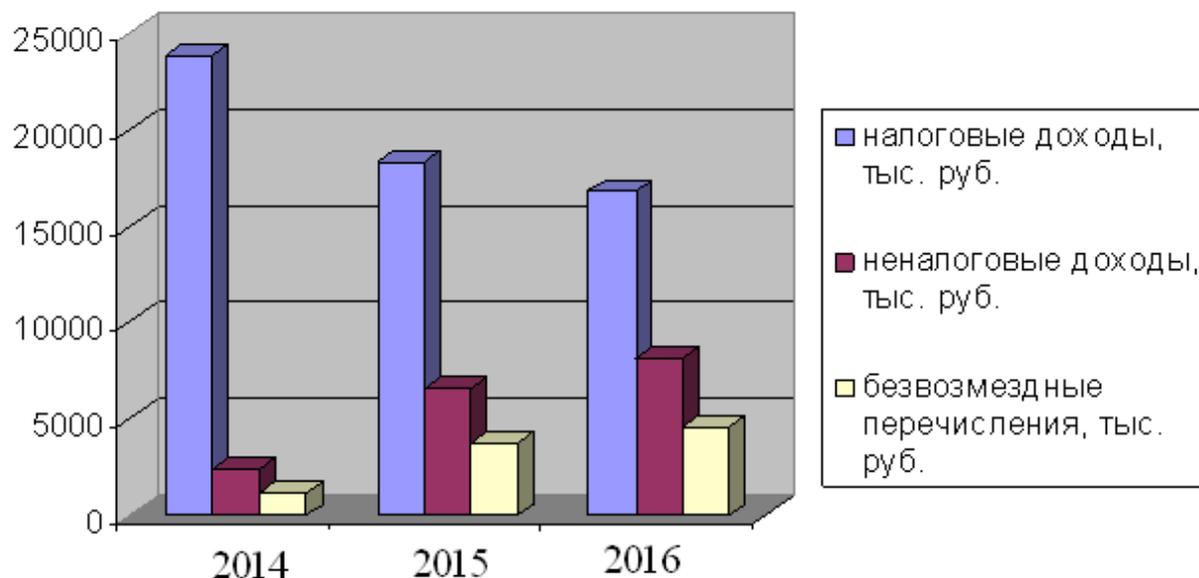


Рис.2.2. Динамика основных составляющих доходов бюджета г. Новосиль

Уменьшение доли налоговых доходов и увеличение доли трансфертов в доходах городского бюджета можно трактовать как фактор, уменьшающий уровень фискальной автономии муниципалитетов.

В абсолютном выражении величина безвозмездных поступлений в бюджет города в 2016 г. выросла почти в четыре раза. С одной стороны, это свидетельствует об упорядочении межбюджетных отношений муниципалитета и вышестоящих бюджетов, а с другой – о все более увеличивающейся зависимости города от бюджетов других уровней.

Положительной тенденцией является увеличение, как в абсолютном выражении, так и удельного веса в структуре общего размера доходов, доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, и доходов от предпринимательской деятельности. Первая названная статья доходов возросла в целом за отчетный период более чем в 1,7 раза (удельный вес в общем итоге доходов увеличился с

6,6 % до 10,2 %), вторая – возросла почти в 3,5 раза (удельный вес - с 1,6 % до 5,07 %).

На наш взгляд, такая тенденция является свидетельством более осознанной политики местных властей в условиях рыночных отношений. Муниципальные органы власти не только начинают понимать и принимать «правила» рынка (так, ставки арендной платы на имущество, находящееся в муниципальной собственности, в настоящее время устанавливаются преимущественно с учетом реально действующих рыночных ставок, складывающейся рыночной стоимости имущества, которая является базой для расчета, тогда как еще несколько лет назад в расчет принималась балансовая стоимость имущества или различные нормативные значения, как правило, в несколько раз ниже рыночных; муниципальные власти теряли, таким образом, значительные суммы средств за аренду муниципального имущества), но и начинают выступать в качестве субъекта рынка – муниципальное образование как субъект предпринимательской деятельности.

С соотношением собственных доходов бюджета и безвозмездных перечислений связано и понятие вертикальной сбалансированности бюджета. Расчет уровня вертикальной сбалансированности (а, точнее, несбалансированности) бюджета г.Новосиль представлен в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Вертикальная сбалансированность городского бюджета

Сумма безвозмездных перечислений и регулирующих доходов, тыс. руб.			Отношение графы А к совокупной величине доходов бюджета, %		
А			Б		
2014	2015	2016	2014	2015	2016
11 755	15 984	13 333	77	76	63

Бюджет г. Новосиль вертикально не сбалансирован – в 2016 году более чем 60 % всех расходов бюджета покрывается за счет перечислений из бюджетов вышестоящих уровней в форме трансфертов и регулирующих налогов, однако степень этой несбалансированности в динамике постепенно сокращается, что связано, прежде всего, с сокращением величины

регулирующих налогов (в частности, налога на прибыль, доля которого за местным бюджетом с 2016 г. не закреплена).

Основным налогом, формирующим доходы городского бюджета в течение всего рассматриваемого периода, был налог на доходы физических лиц – он составлял 41,2 % от совокупной величины доходов в 2014 г. и 33,2 % в 2016 г. в 2016 г. по сравнению с началом анализируемого периода почти в 6 раз вырос удельный вес налогов на совокупный доход, в частности, ЕНВД. Это, прежде всего, связано с тем, что теперь 100 % ЕНВД зачисляется в местный бюджет.

Абсолютная величина и удельный вес налогов на имущество в течение исследуемого периода последовательно снижался, что в первую очередь объясняется тем обстоятельством, что в 2014 г. в местные бюджеты зачислялась определенная доля поступлений налога на имущество организаций. В целом структура доходов новосильского бюджета в динамике представлена на рисунке 2.3.

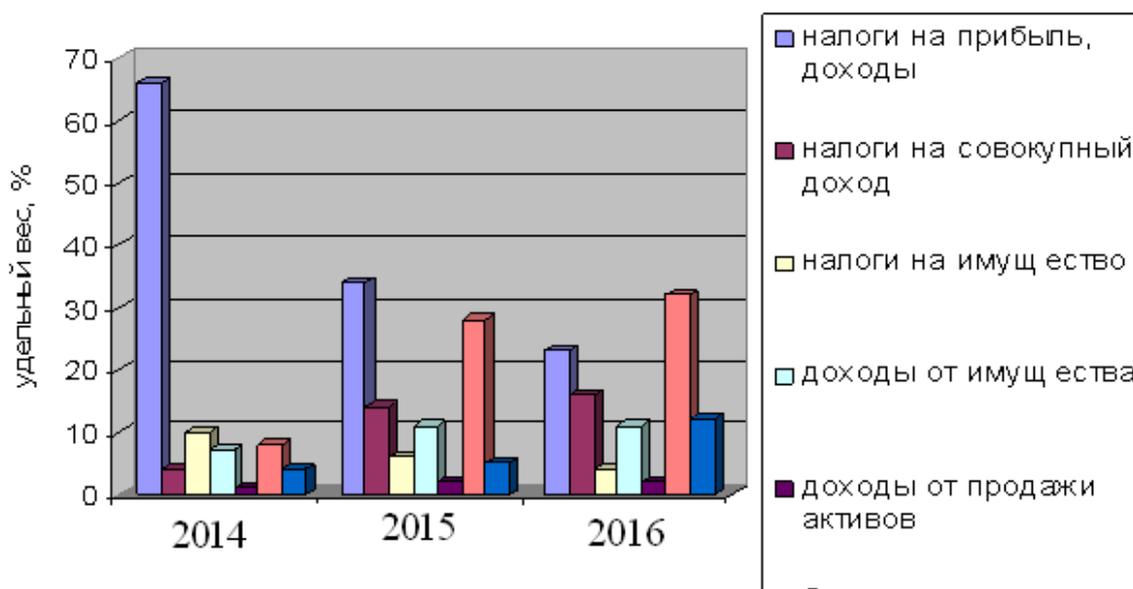


Рис. 2.3. Изменение структуры доходов бюджета г.Новосиль

Данный рисунок позволяет увидеть, насколько серьезные сдвиги в структуре доходной части городского бюджета произошли в с 2014 по 2016 гг. Подводя итог вышеприведенному анализу, стоит отметить, что пока структура доходов остается удовлетворительной, однако если будет происходить

дальнейший рост доли трансфертов и сокращение удельного веса налоговых поступлений, это может привести городской бюджет к критической зависимости от вышестоящих бюджетов и свести к минимуму финансовую самостоятельность города и возможность финансирования дополнительных, прежде всего, капитальных расходов.

Переходя к анализу расходной части бюджета г. Новосиль, еще раз отметим, что в исследуемом периоде общая величина запланированных в бюджете расходов изменялась неравномерно – в 2015 г. расходы были на 9,6 % меньше, чем в предыдущем периоде, в 2016 г. выросли по сравнению с 2015 г. на 22 %. В целом, расходы бюджета 2016 г. в номинальном выражении составили 110,3 % к величине 2014 г.

Функциональная структура расходов городского бюджета в анализируемом периоде представлена на рисунке 2.4.

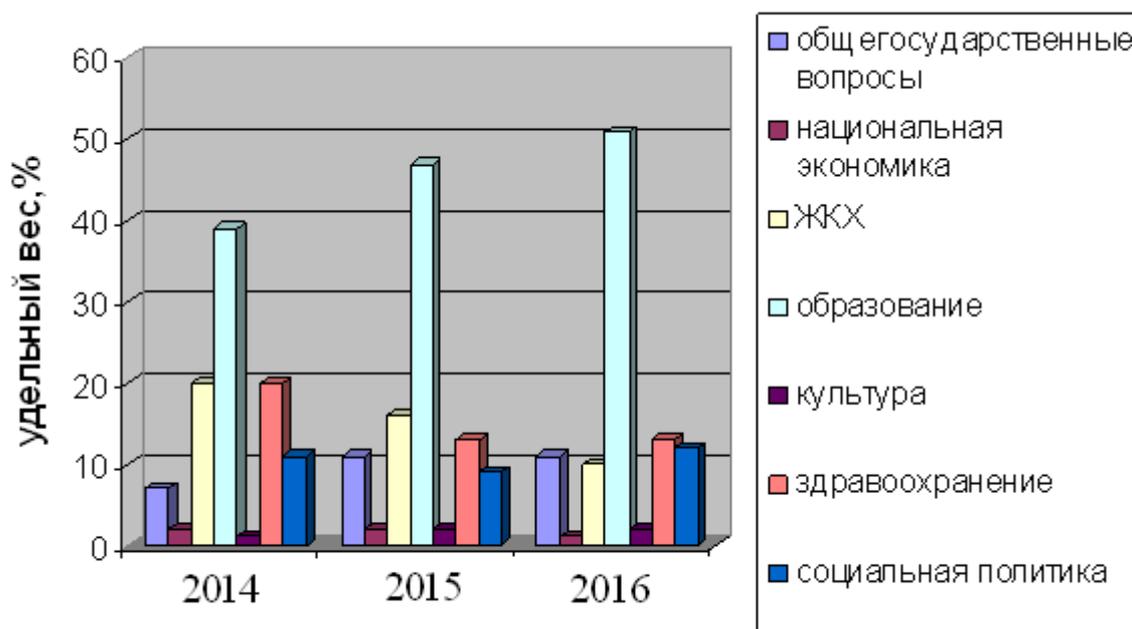


Рис. 2.4. Основные составляющие расходов бюджета г. Новосиль в 2014-2016 гг.

Наибольший удельный вес в итоговой величине расходов в течение всего рассматриваемого периода составляли расходы на образование, причем и их абсолютная величина, и их доля в расходах последовательно росли – в 2014 г. расходы по данной статье были запланированы в размере 39,9 % от всех

бюджетных расходов, в 2016 г. они увеличились до 51,6 %. Рост данной статьи расходов можно объяснить взаимодействием двух факторов – передачей на уровень муниципалитета части расходов на образование с вышестоящих бюджетных уровней и действиями городских властей по повышению качества образовательных услуг в г.Новосиле.

Другие две «объемные» расходные для бюджета города статьи – жилищно-коммунальное хозяйство и здравоохранение и спорт. Первая из них в 2014 г. составляла 20,6 % совокупных расходов бюджета, но уже в 2015 г. произошло сокращение расходов на ЖКХ на 22,4 %, в 2016 г. – на 32,2 % по сравнению с предыдущим годом, удельный вес расходов на ЖКХ, таким образом, сократился до 9,8 % совокупных расходов. Такая тенденция – следствие принятия и реализации правительственной программы по переходу на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг.

Расходы на здравоохранение и спорт изменялись неравномерно – в 2015 г. они сократились на 39 %, в 2016 г. в номинальном выражении несколько выросли (на 18,3 %), однако составили только 70 % от уровня 2014 г. Удельный вес данной статьи в итоге расходов в анализируемом периоде последовательно сокращался с 21 % до 13,7%.

Выросли с 7,8 % до 11 % в 2015-2016 г. общегосударственные расходы, что связано, прежде всего, с проведением административной реформы 2014 года. Стоит отметить, что одна из главных целей данной реформы – сокращение расходов на государственный аппарат – привела, наоборот, к росту данных расходов не только на федеральном уровне, но и почти повсеместно, на уровнях регионов и муниципалитетов.

В 2016 г. по сравнению с предыдущими годами почти в 3,5 раза увеличились расходы бюджета города на социальную политику. Соответственно, доля данной статьи в совокупных бюджетных расходах выросла с 2 до 7,7 %. В бюджете 2016 года появилась статья «борьба с беспризорностью, опека, попечительство», на которую выделено чуть более 1,5 млн. рублей.

Расходы по статье «национальная экономика» в течение анализируемого периода незначительно снизились (в общей сложности на 1 % в номинальном выражении), расходы на культуру и СМИ, напротив, несколько выросли – в целом на 60 %, удельный вес данной статьи в 2016 г. составил 2,5 % всех бюджетных расходов.

Доля других статей в структуре расходов бюджета г.Новосиль незначительна, и изменение их величины не оказывает существенного влияния на общую структуру расходной части городского бюджета в исследуемом периоде.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на некоторые корректировки во времени, в городе сложился определенный тип расходной политики – «социальный тип» (преобладание расходов на образование, здравоохранение, социальную политику), - который определяется более или менее устойчивой структурой расходов муниципального бюджета, сдвиги в которой обусловлены необходимостью решать текущие проблемы города при дефиците финансовых ресурсов. Определенный, достаточно устойчивый тип расходной политики свидетельствует об отсутствии у города возможностей для маневра и концентрации ресурсов на каком-либо направлении [6. С. 67].

Особый интерес для работы представляет соотношение текущих и капитальных расходов бюджета г. Новосиль в исследуемом периоде. Данное соотношение проиллюстрировано рисунком 2.5.

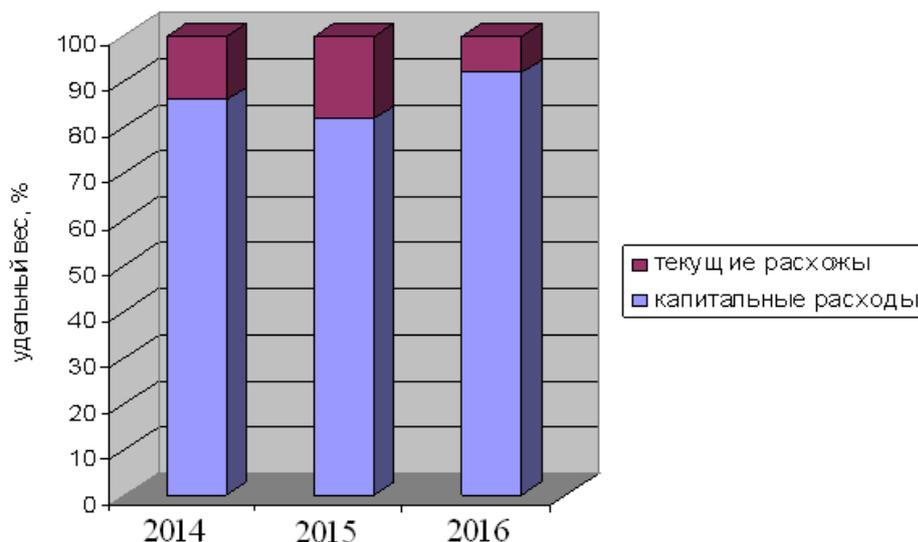


Рис. 2.5. Доля капитальных и текущих расходов городского бюджета в 2014-2016 гг.

Как хорошо видно из вышеприведенного рисунка, доля капитальных расходов города очень мала – не превышает и 8 % от общей суммы запланированных бюджетных расходов. Такая ситуация достаточно характерна для муниципальных образований со значительной долей финансовой помощи в совокупных бюджетных доходах.

Если рассчитать баланс текущего бюджета (или операционный баланс), который представляет собой разность между бюджетными доходами и текущими бюджетными расходами, то мы получим ту часть средств, которая после финансирования расходов бюджета остается для финансирования капитальных расходов. Для Новосиль эта часть составляет в 2016 г. чуть более 35 % от общей величины капитальных расходов города (таблица 2.3). Оставшаяся их часть формирует бюджетный дефицит и финансируется за счет поступлений средств от продажи земельных участков и остатков бюджетных средств.

Таблица 2.3.

Структура капитальных расходов бюджета г.Новосиль

Год	2014	2015	2016
-----	------	------	------

Операционный баланс, тыс. руб.	2 852	3 628	4 079
Доля операционного баланса в общей сумме капитальных расходов, %	3,44	4,47	5,30

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что г. Новосиль имеет ощутимую потребность в средствах для финансирования капитальных расходов.

Полезным, как для увеличения информационной открытости, так и для своевременного выявления разного рода негативных и положительных тенденций в финансовой сфере может стать проведение комплексного мониторинга финансового состояния города внешними квалифицированными специалистами с использованием системы показателей, в которую, помимо показателей динамики и структуры городского бюджета, могут входить следующие показатели:

Баланс текущего бюджета (разница между возобновляемыми доходами бюджета и всеми расходами за вычетом капитальных расходов) как доля от возобновляемых доходов бюджета.

Итоговый баланс всех доходов и всех расходов муниципалитета как доля от всех доходов муниципалитета.

Трансферты от бюджетов других уровней власти как доля от всех доходов текущего бюджета.

Зарплата работников бюджетных организаций как доля от текущих расходов бюджета.

Капитальные затраты как доля от всех расходов бюджета.

Доля капитальных затрат, покрываемых за счет незаемных средств.

Потребность в заемных средствах, оцененная на основе программы капитального строительства муниципалитета.

Денежные средства и ценные бумаги как доля от возобновляемых доходов бюджета и/или обязательств муниципалитета [6. С. 112].

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Способы и механизмы повышения доходов бюджета муниципального образования

Анализ финансового положения муниципальных образований свидетельствует о том, что практически во всех субъектах РФ доходы местных бюджетов не соответствуют потребностям органов муниципального самоуправления для реализации ими собственных полномочий, осуществления капитальных вложений для развития и модернизации объектов промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, образования, здравоохранения, сельского хозяйства и других объектов социальной инфраструктуры. Без финансовой помощи субъекта РФ бюджеты муниципальных образований не являются достаточными для решения вопросов местного значения. По оценкам экспертов, в 2016 году 95% бюджетов

муниципальных образований в РФ дотационные. Не исключением является и г.Новосиль.

Поэтому, проблема повышения уровня финансовой обеспеченности муниципальных бюджетов требует незамедлительного решения. Эта проблема своими источниками имеет следующее: слабость налоговой базы муниципального самоуправления и невозможность самостоятельного налогового администрирования собственных доходов; отсутствие систематизированного учета неналоговых доходов бюджета; отсутствие систематизированного управления расходами муниципального бюджета.

Для снижения дефицита местных бюджетов и создания у органов муниципального самоуправления внутренние стимулы для развития налоговой базы и улучшения качества налогового администрирования необходимо разработать комплекс мероприятий, который позволит повысить сбалансированность финансовых ресурсов местных бюджетов.

Важнейшими способами повышения доходов муниципальных образований должны стать следующие:

- повышение собираемости налоговых доходов;
- увеличение объема неналоговых поступлений в местные бюджеты;
- оптимизация расходов муниципальных образований;
- пересмотр межбюджетных отношений;
- улучшение качества работы муниципальных предприятий
- повышение эффективности использования муниципальной собственности.

Совокупная доля собственных налоговых доходов в структуре доходов муниципальных образований поселенческого уровня в среднем по стране составляет 16-20%. В г.Новосиль доля собственных налоговых доходов в структуре доходов бюджета составляет 21%. Необходимо обратить внимание на то, что по оценкам самих сотрудников муниципальных администраций реальная собираемость этих налогов в настоящее время составляет 30-40% от их возможного объёма. Причина такого положения известна. Сейчас

администрированием собственных доходов муниципальных образований занимается межрайонная ИФНС. Это приводит к следующему. Во-первых, как федеральная служба, она, в первую очередь, выполняет планы по сбору федеральных налогов и не заинтересована в максимальной собираемости местных налогов, т.к. план по их сбору определяет самостоятельно. Во-вторых, расчет местных налогов в ИФНС зачастую основан на использование неполных, а иногда и недостоверных данных о налогоплательщиках. Однако, в недалеком прошлом, когда администрированием налогов на землю и недвижимость занимались сотрудники сельских администраций, собираемость этих налогов была не ниже 90%. Поэтому, понятно, что резервы для повышения доли собственных доходов в бюджетах муниципальных образований есть. По самым пессимистичным оценкам наведение порядка с администрированием собственных доходов муниципальных образований может повысить собираемость собственных доходов не менее чем до 60-80%.

Несомненно, что без использования современных методов управления, основанных на информационных технологиях, органам муниципального самоуправления практически невозможно организовать полный и достоверный учет собственной налоговой базы, а также наладить электронный обмен этими данными с ИФНС. В качестве инструмента, способного обеспечить решение поставленных задач может быть использовано разработанное Корпорацией ПАРУС программно-методическое решение «Территориальный и похозяйственный учет». Для реализации данного решения первым шагом должна стать компьютеризация похозяйственного учета не только на районном уровне, но и на уровне сельских поселений, вторым – совместное с ИФНС участие в администрировании налоговых доходов.

Эффект от применения такого инструментария имеет количественную оценку. По имеющимся в нашем распоряжении данным, доля собственных доходов в процентах от объёма бюджета муниципального образования составляет от 16 до 20%. Для оценки доли собственных доходов на настоящий момент, возьмем среднюю величину:

$$(16 + 20) / 2 = 18\%$$

Для г.Новосиля – 21%

Рост собираемости налоговых доходов поселений не менее чем в 2,5 раза, т.е. приближение к практическому порогу собираемости в 90%, позволит поднять совокупную долю собственных доходов в структуре доходов муниципальных образований уровня с 16-20% до 20-35%. В среднем она будет составлять:

$$(20 + 35) / 2 = 27,5\%$$

Практический прирост совокупной доли налоговых доходов в структуре доходов муниципальных образований будет составлять 9,5%:

$$27,5 - 18 = 9,5\%$$

Это означает, что использование такого инструмента как программно-методическое решение «Территориальный и хозяйственный учет» способно обеспечить рост налоговых доходов муниципальных образований на 9,5%. Для г.Новосиля доля налоговых доходов в структуре бюджета города составит 30%.

Как показывает практика, внедрение информационной системы не приводит к мгновенному повышению эффективности процессов управления. Это обусловлено тем, что современные информационные системы функционируют в автоматизированном режиме, а не в автоматическом и на работе системы отражается влияние человеческого фактора. Обычно принимается следующая оценка:

первый год внедрения системы - достижение 50% уровня эффективности управления от величины заданной для системы (в данном случае, рост совокупной доли собственных доходов в структуре доходов муниципального образования);

второй год - достижение 80% уровня (как правило, связано с доводкой системы в режиме опытной эксплуатации, отработка всех регламентов взаимодействия);

третий год - достижение запланированного уровня эффективности, собираемость не менее 90% собственных доходов (работа системы в режиме промышленной эксплуатации).

Возможность непосредственного контроля за собираемостью собственных налогов с каждого личного хозяйства, а не суммарный учет количества собранных ИФНС налогов - это основной фактор использования программно-методического решения. Обладая такой информацией, органы МСУ поселенческого уровня могут использовать весь спектр административного воздействия на неплательщиков, от ограничения использования общемуниципальных ресурсов и коммунального обслуживания до бюрократического отказа в выдаче документов на основании данных похозяйственного учета.

Следующее направление деятельности организация систематизированного учета неналоговых доходов бюджетов муниципальных образований. Это позволит увеличить объем неналоговых поступлений в местные бюджеты. На практике, в среднем по стране для поселений городского типа внедрение инструментов тотального администрирования неналоговых доходов повышает их собираемость в 2-3 раза.

Грамотные руководители местных администраций понимают, что первым шагом к увеличению объёма неналоговых доходов бюджета является инвентаризация муниципальной собственности, а вторым учет его использования. Практически это означает создание в муниципальном образовании информационной подсистемы управления имущественно-земельным комплексом. В рамках такой подсистемы возможно ведение реестра, содержащего необходимые сведения по земельным участкам и объектам недвижимости, принадлежащим муниципальному образованию, а также финансовый учет отношений аренды, передачи прав, продажи собственности на основании соответствующих договоров.

Компьютеризация этого направления деятельности муниципального образования позволяет задействовать следующие источники повышения эффективности управления муниципальным имуществом:

тотальный учет муниципального имущества и достоверная оценка объёмов возможного неналогового дохода, вовлечение в хозяйственную деятельность неучтенных и простаивающих объектов;

четкая тарификация отношений аренды, хозяйственного пользования, оперативного управления и иных отношений с хозяйствующими субъектами;

мгновенная и полная информация о задолженности арендаторов, возможности организации систематической работы по взысканию задолженности;

минимизация «теневых» отношений при использовании муниципального имущества, т.к. деятельность соответствующего комитета (департамента) становится более прозрачной для руководства администрации муниципального образования.

Для этого эффективно использование программно-методического решения Корпорации ПАРУС «Управление муниципальным имуществом».

Можно оценить насколько предлагаемые инструменты управления муниципальным имуществом повышают наполняемость местных бюджетов. В настоящее время, по практике общения со специалистами администраций муниципальных образований складывается следующая картина. Доля неналоговых доходов в структуре доходов муниципальных образований может составлять от 75% в городских округах донорах до 10% в сельских и городских поселениях. В г. Новосиле доля неналоговых доходов в структуре бюджета составляет 5%. По самым пессимистичным оценкам использование современных программно-методических решений для управления муниципальной собственностью может привести к 2-х кратному увеличению собираемости неналоговых доходов в муниципальных образованиях. В среднем это будет составлять:

$$15 * 2 = 30\%.$$

Для г. Новосиля: $5*2=10\%$

Характерной особенностью внедрения программно-методического решения для управления муниципальной собственностью является более быстрое получение эффекта от его использования. Это связано с тем, что в отличие от рассматриваемого выше программно-методического решения «Территориальный и похозяйственный учет», данное решение не требует межведомственного взаимодействия, а практически все рычаги административного и организационного воздействия на автоматизируемые процессы находятся в руках администрации муниципального образования.

Поэтому для этого класса систем принимается следующая оценка:

первый год работы системы - достижение 75% от уровня запланированного уровня эффективности (собираемость неналоговых доходов);
второй год - достижение 100% от запланированного уровня.

В условиях недостаточной финансовой обеспеченности органов МСУ большое значение приобретает управление расходами муниципального бюджета, связанными с решением вопросов местного значения. Проблема эффективного управления расходами бюджета стала более актуальной в связи с обретением самостоятельности бюджетов муниципальных районов и поселений. Ранее, находясь на сметном финансировании, руководство муниципального образования имело слабое влияние на выбор направлений расходования бюджетных средств, поскольку они определялись бюджетной росписью формируемой финансовым органом субъекта РФ. Однако, в соответствии с положениями №131-ФЗ самостоятельная реализация муниципальными образованиями собственных и делегируемых полномочий приводит к необходимости самостоятельного определения направлений расходования и объёмов бюджетных средств.

Отсутствие достоверной оценки объёма необходимых финансовых средств для выполнения собственных и делегируемых полномочий на этапе бюджетного планирования будет приводить к принятию неадекватных объективной реальности местных бюджетов. Следствием этого является

усугубление и без того сложной ситуации с содержанием социальной инфраструктуры, сферы ЖКХ и как результат резкое ухудшение социальной обстановки в муниципальных образованиях. Поэтому, информационно-технологическое обеспечение учета объектов и субъектов - источников расходных полномочий бюджета муниципального образования важная задача.

Первый шаг в решении этой проблемы понятен - учет объектов муниципальной собственности и субъектов (социальные категории населения) в разрезе делегируемых и собственных полномочий. С практической точки зрения это автоматизация учета объектов в рамках программно-методического решения «Управление муниципальным имуществом» с одной стороны и учета населения по социальным категориям в рамках программно-методического решения «Территориальный и похозяйственный учет» с другой.

Второй шаг, бюджетный учет расходов муниципальных образований регламентирован действующим законодательством и обеспечивается программно-методическим решением Корпорации ПАРУС «Централизованный бюджетный учет». Это программно-методическое решение в условиях реформирования МСУ является мощным инструментом управления расходами бюджета с возможностью их оптимизации.

По данным проверок Счетной Палаты РФ нецелевое использование федеральных бюджетных средств вследствие отсутствия должного контроля со стороны ГРБС (РБС) составляет в среднем 9,91% от их объёма. Не будет большим отступлением от истины предположить, что для муниципальных бюджетов эта величина будет не менее 10%. Следовательно, устранение причин, приводящих к нецелевому использованию 10% местных бюджетов, повышает эффективность управления бюджетными средствами на сопоставимую величину. Получить более точную количественную оценку эффекта от использования программно-методического решения «Централизованный бюджетный учет» пока не представляется возможным.

Неотъемлемой частью управления расходами местных бюджетов является организация четкой схемы формирования и исполнения

муниципального заказа. Правовая основа муниципального заказа определена федеральным законом №94-ФЗ. Однако практика показывает отсутствие понимания в большинстве муниципальных образований как организовать закупки и тем более отсутствие механизмов контроля исполнения. Между тем потери из-за неэффективной организации контроля за расходованием средств при закупках составляют 15-27%. Повысить эффективность расходования средств, выделяемых на муниципальные закупки, может тотальный и систематический учет в процессах формирования, проведения конкурса и исполнения муниципального заказа. Инструментом для этого может являться программно-методическое решение Корпорации ПАРУС «Управление муниципальными закупками».

Основываясь на оценке Gartner Group, можно считать, что в среднем, потери из-за неэффективной организации контроля за расходованием средств при муниципальных закупках составляют 21%:

$$(15 + 27) / 2 = 21\%$$

Предоставляется возможным оценить эту величину в процентах от объёма расходной части бюджета муниципального образования.

Объём бюджетных расходов, осуществляемых в рамках государственного заказа, составляет около 30% от объёма всех расходов бюджета. Очевидно, что это соотношение в целом верно и для местных бюджетов. Следовательно, используя инструментарий программно-методического решения «Управление муниципальными закупками» можно реально снизить потери на 21%. Это позволяет вернуть в бюджет 6% бюджетных средств за счет их более рационального использования (21% от 30% бюджета), что фактически приводит к увеличению на эквивалентную величину совокупного объёма бюджета.

Рассматриваемое программно-методическое решение относится к классу систем для оценки эффективности, которых принимается следующая оценка:

первый год работы системы - достижение 75% от уровня запланированного уровня эффективности;

второй год - достижение 100% от запланированного уровня.

Соответствующий график, иллюстрирующий увеличение совокупного объёма бюджета муниципального образования за счет оптимизации использования бюджетных средств, приведен на рис. 3.1 ниже.



Рис.3.1. Прогноз роста объемов бюджета г.Новосиль

Проведенный выше анализ позволил экспертно оценить основные источники снижения дефицита местных бюджетов. В таблице ниже приведена сводная оценка.

Таблица 3.1.

Источники снижения дефицита г.Новосиль

	Источники	Количественная оценка	Программно-методическое решение
1	Повышение собираемости собственных доходов	Увеличение в среднем до 27,5% совокупной доли налоговых доходов в структуре доходов муниципальных образований поселенческого уровня	Территориальный и похозяйственный учет
2	Увеличение объема неналоговых поступлений	Увеличение в среднем до 30% доли неналоговых доходов в бюджете муниципального образования	Управление муниципальным имуществом
3	Оптимизация расходов	Сокращение в среднем на 6% от объема расходной	Управление муниципальными

	муниципальных образований	части бюджета размера нерационально используемых бюджетных средств	закупками
--	---------------------------	--	-----------

Таким образом, благодаря применению программно-методического решения Корпорации ПАРУС возможно повышение доходной части бюджета г. Новоисилия: увеличение собственных налоговых доходов с 21% до 30%; увеличение доли неналоговых доходов в г. Новосилия с 5% до 10%; сокращение в среднем на 6% от объема расходной части бюджета размера нерационально используемых бюджетных средств.

В стоимость применения данного программно-методического решения будет входить компьютеризация еще не компьютеризированных администраций поселений Новосильского района; построение компьютерных сетей; программное обеспечение. Для реализации проекта потребуется 450-500 тыс. рублей.

3.2. Направления повышения доходной части бюджета на основе повышения эффективности использования муниципальной собственности

На современном этапе развития общественных отношений одной из важных задач российского государства является повышение эффективности использования имущества, находящегося в собственности муниципальных образований, а также улучшение качества жизни населения, путем реализации муниципальными образованиями направленных на это инвестиционных проектов. Особую значимость в условиях реформирования местного самоуправления приобретают вопросы привлечения частного капитала в качестве источника долгосрочных финансовых ресурсов, направленных на повышение эффективности использования собственности. В современных условиях собственность является основой существования муниципального образования, а также регулятором социально-экономического развития, напрямую зависимо от эффективности ее использования.

Для решения проблемы повышения эффективности управления муниципальной собственностью и повышения доходной части бюджета необходимо разработать проект, предусматривающий расширение досуговых возможностей жителей города Новосиль. Предлагаемые проекты являются одной из составляющих повышения качества жизни населения города. Подцели проекта:

- удовлетворение существующего устойчивого спроса на досуговые услуги;
- повышение качества оказываемых культурно-развлекательных услуг до конкурентоспособного уровня, соответствующего современным требованиям культурной сферы российского общества и степени технического развития;
- создание условий для развития семейного спорта.

На фоне растущего числа людей, способных оплачивать свои развлечения и отсутствия подобных мест отдыха в городе Новосиль и, в то же время, наличия подходящих площадей, находящихся в муниципальной собственности, необычайно привлекательно выглядит создание места, в котором бы сочетались, как спортивные, так и развлекательные услуги, способные удовлетворить клиентов.

Подтверждением этого выступают данные города Новосиль Орловской области, где в списке всех учреждений и организаций нет ни одного спортивно-развлекательного центра (далее по тексту - Центр) либо просто игровой площадки для детей, подростков и их родителей. Согласно анализу социального состава населения города Новосиль Орловской области 67,5 % населения – это потенциальные потребители предлагаемых услуг в спортивно-развлекательном центре.

Таким образом, целями представленного инвестиционного проекта (в дальнейшем - Бизнес-план) являются:

- разработка и описание путей создания центра, предоставляющей спортивные и развлекательные услуги, определение ее организационно-правовой формы,

- определение предполагаемого места положения создаваемой организации на рынке (рыночной ниши),
- описание услуг, которые организация будет предоставлять потребителям,
- анализ целесообразности создания подобной организации с точки зрения рентабельности и прибыльности,
- выбор оптимальных путей решения поставленных в Бизнес-плане задач,
- разработка конкретных мероприятий, связанных с реализацией Бизнес-плана.

Бизнес-план предусматривает создание спортивно-развлекательного центра для детей, подростков и их родителей, способного эффективно работать на открытом для всех, в том числе и для конкурентов, поле деятельности. Создание подобного центра предполагает грамотный выбор такой рыночной ниши, где он мог бы строить свою долгосрочную стратегию. Установив перспективную схему налаживания деловых связей, ведя оптимальную ценовую политику, заботясь о поощрении и поддержке своих постоянных клиентов, расширяя спектр своей деятельности, и тем самым, снижая риски в своей деятельности.

Потенциальными покупателями услуг являются

- родители с детьми;
- подростки;
- иные лица, увлекающиеся ездой на велосипедах, роликовых коньках и скейтбордах.

Поэтому предполагается, что спортивно-развлекательный центр будет предоставлять следующие виды услуг:

- посещение детьми игровой площадки, оборудованной различными препятствиями, лабиринтами, играми и т.д.;
- организация занятий с детьми по развитию воображения, логики и актерского мастерства;
- мини-кафе;

- игровые автоматы;
- настольный хоккей;
- прокат спортивного инвентаря (велосипеды, роликовые коньки, скейтборды – весна-осень, коньки, сани и лыжи зима) и предоставление специально оборудованной площадки.

Имеются перспективы развития прилегающей территории комплекса – оснащение специальной площадки для любителей экстремальной езды на велосипедах, скейтбордах и роликовых коньках. Также планируется привлечение тренеров и специалистов в этих видах спорта и по истечении некоторого промежутка времени – проведение соревнований (детских, семейных, корпоративных).

Предоставление всех перечисленных видов услуг преследует цель не только извлечения прибыли, но и обеспечение жителей города местом отдыха и досуга. Так как наличие такого центра способствует здоровому отдыху подростков и взрослых, развитию творческих и физических способностей детей.

Одной из основных целей проектируемого Центра является создание нового рынка услуг в городе, направленных на удовлетворение потребностей населения в определенном месте проведения своего досуга семьями и с пользой для здоровья. Здесь же можно отметить и создание новых рабочих мест, что для небольшого города тоже имеет большое значение. Таким образом, создание Центра обеспечит: пополнение местного бюджета доходами от использования муниципальной собственности; предоставление востребованных услуг населению (в этом проявляется социальная роль муниципальной собственности, о которой говорилось в первой части дипломной работы); создание новых рабочих мест. А также создание такого Центра и получение положительных результатов позволит в перспективе пересмотреть применяемые способы использования муниципального имущества и разработать другие проекты, более доходные и эффективные по его

управлению, направленных на финансовый, и в то же время социальный результат.

Для создания центра считается целесообразным использовать одно из помещений Дворца Культуры (ДК) города Новосяля. В настоящее время помещение ДК общей площадью 120 кв.м. занимает магазин мебели, что считается нецелесообразным как с точки зрения доходов, получаемых от аренды, так и нецелевого использования этого помещения, так как само название «Дворец Культуры» предполагает предоставление услуг населению в сфере культуры и спорта. Также положительным моментом является и расположение планируемого помещения. Оно находится в центре города в непосредственной близости от Центрального городского парка культуры и отдыха, где имеют обыкновение проводить свое свободное время большая часть населения города. В целом помещение находится в хорошем состоянии, необходим косметический ремонт.

Центр будет осуществлять свою деятельность на основе полного хозяйственного ведения, руководствоваться в своей работе действующим законодательством и другими руководящими документами, регламентирующими работу спортивных и развлекательных центров. Необходимо получить лицензию на право осуществления данной деятельности.

Для успешного функционирования Центра необходимо осуществить ряд маркетинговых мероприятий:

- 1 изучение потребителя услуги Центра,
- 2 анализ рыночных возможностей
- 3 оценка предлагаемой услуги и перспектив развития,
- 4 оценка, используемых Центром методов ценообразования,
- 5 исследование мероприятий по продвижению услуги на рынке.

Рыночные возможности Центра определяются максимальным количеством клиентов, потребности которых он может удовлетворить за определенный период времени.

Основными конкурентными факторами на данном рынке услуг, имеющих социально-культурную направленность, в настоящее время являются: цена, качество услуг [50].

Что же касается ценовой политики, то проектируемый Центр является монополистом на данном рынке услуг и имеется большое количество вариантов ценовой политики. Но все же считается целесообразным установить средний уровень цен, так как получение высокой прибыли не является основным приоритетом.

Для успешного продвижения этих услуг на рынке необходимо применять методы стимулирования продаж, которые создают дополнительные преимущества для Центра. В качестве некоторых из них можно рассмотреть:

- возможность приобретения услуги по безналичному расчету. То есть возможность для фирм оплачивать отдых своих сотрудников с детьми с максимальным удобством для себя. (Рассмотреть возможность отнесения этих платежей на затраты для клиентов),

- скидки для постоянных клиентов (или дополнительные услуги, предлагаемые бесплатно),

- проведение специализированных детских тематических вечеринок.

Важным фактором стимулирования продаж услуг является стимулирование работы персонала фирмы.

Говоря о востребованности Центра, необходимо отметить, что реклама очень тесно связана с процессом установления популярности Центра. При создании рекламы необходимо акцентировать внимание на спортивно-развлекательных возможностях Центра, а особенно делать акцент на возможность посещения его целыми семьями.

Повышение конкурентоспособности будет достигаться за счет контроля за качеством обслуживания, постоянного контроля на всех этапах проекта; акцентированного внимания на человеческом факторе (персонале с одной стороны и посетителях с другой стороны). Благоприятным моментом является

отсутствие аналогичных организации на территории города, то есть отсутствие прямых конкурентов Центра.

Организационная структура управления Центром:

Генеральный директор осуществляет руководство работой Центра, решает все финансовые вопросы, связанные с постоянной работой, а финансовые и организационные вопросы, касающиеся использования части прибыли и направлений развития Центра решаются совместно с учредителями фирмы.

Бухгалтер-кассир ведет бухгалтер Центра, снимает кассу, совместно с главным менеджером подготавливает финансовые отчеты, осуществляет выплату зарплаты.

Гл. менеджер выполняет функции директора во время его отсутствия. Осуществляет организацию работы всех сотрудников, принимает от сотрудников заявки на необходимые составляющие для работы Центра (от воспитателей, педагогов, уборщиц). Выдает распоряжения в отдел закупок на приобретение товаров. Осуществляет связь с клиентами, т.е. ведет переговоры при желании клиента на проведение вечеринок для детей. Принимает заказы на резервирование мест. Осуществляет все необходимые контакты с клиентами, которые не входят в компетенцию простого сотрудника. Воспитатели и педагоги занимаются организацией детского досуга на игровой площадке, помогают в выборе игры, также организуют коллективные развивающие игры и театральные представления. В это время родители этих детей могут, как участвовать в организации игр, так и сидеть за столиками мини-кафе, находящимися в непосредственной близости. Все воспитатели и педагоги должны иметь высшее педагогическое образование. Для них обязателен испытательный срок. И только убедившись, что у нового работника существует взаимопонимание с детьми, можно принимать его на постоянную работу.

Сотрудники в залах занимаются выдачей необходимого инвентаря для занятий играми, осуществляют контроль за временем использования игрового

оборудования. Оказывают клиентам помощь в проведении игры, производят продажу жетонов и билетов для игр, следят за чистотой и порядком.

Буфетчица осуществляет продажу продукции кафе. Предоставляет данные о необходимых продуктах главному менеджеру. Уборщицы осуществляют уборку Центра. Осуществляют постоянную уборку туалетных помещений, подают заявки на необходимые принадлежности для помещений гл. менеджеру. Гардеробщик осуществляет прием и выдачу верхней одежды клиентов. Охрана осуществляет контроль за порядком в Центре. А также охрану помещения во вне рабочее время. План персонала представлен в таблице 3.1.

Таблица 3.1.

План персонала спортивно-развлекательного центра г.Новосиля

Список должностей	Количество работников	Месячный оклад, руб.	ФОТ по должностям (в месяц, руб.)
Генеральный директор	1	43000	43000
Бухгалтер-кассир	1	21000	21000
Главный менеджер	1	20000	20000
Воспитатель-педагог	3	10000	30000

Продолжение табл.3.1

Сотрудник зала	2	9500	19000
Буфетчица	1	8000	8000
Уборщица	1	6000	6000
Гардеробщик	1	6000	6000
Охранник	2	9500	19000
Итого	13		133 300

Заработная плата зависит от уровня заработка аналогичных специалистов, степени квалификации персонала и составляет обозначенную выше сумму, исходя из данных города Новосиля о средней заработной плате в различных отраслях.

Таблица 3.2.

Календарный план инвестиционных затрат

Наименование мероприятия	Длительность, дней	Стоимость, руб.
--------------------------	--------------------	-----------------

Лицензирование спортивно-развлекательного центра	14	5000
Ремонт помещения	45	100000
Поставка и установка оборудования	21	310000
Покупка спортивного инвентаря и детских автомобилей	7	120000
Подбор кадров	14	1000
Рекламная компания	10	10000
Итого	111	546000

Здесь же необходимо составить план постоянных и переменных издержек. Постоянные издержки – затраты, которые не связаны напрямую с количеством реализуемых услуг. Данные издержки представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

Список постоянных затрат

Статья затрат	Сумма в месяц, руб.
Электроэнергия	1000
Хозяйственные нужды	1500
Оплата коммунальных услуг	4000
Затраты на оплату персонала	94500
Итого	100000

Переменные издержки представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4.

Список переменных затрат

Наименование	Сумма в месяц, руб.
Продукты для мини-кафе	25000
Канцтовары	1500
Пособия, игрушки, костюмы	4000
Итого	30500

Финансирование проекта будет осуществляться за счет привлеченных средств в рамках Президентской программы «Здоровье нации». Программа предусматривает предоставление средств на конкурсной основе бюджетам муниципальных образований на осуществление социально значимых проектов, направленных на:

1) разработку принципиально новых подходов к организации летней спортивно-оздоровительной кампании среди детей города;

2) проведение масштабных спортивно-рекламных шоу и спортивно-зрелищных мероприятий.

В долгосрочной перспективе именно такой видится деятельность проектируемого Центра.

Считается целесообразной и вполне осуществимой разработка и успешная реализация схемы проведения массовых соревнований в форме спортивно-рекламных шоу, в финансировании которых охотно принимали бы участие крупные новосильские фирмы.

Наряду с постоянными спонсорами возможно сотрудничество и с теми фирмами, которые проявляют интерес к разовым мероприятиям или оказывают частичную финансовую помощь. Благодаря такой гибкой тактике в городе сложится современная традиция спортивно-зрелищных праздников, которая была бы неосуществима в таком масштабе за бюджетные деньги.

Примерный перечень и стоимость предлагаемых услуг представлен в таблице 3.5.

Таблица 3.5.

Перечень и стоимость предлагаемых услуг

Наименование услуги	Стоимость 1 часа игры (проката) / 1 игры	Выручка за день, руб.	Выручка в месяц, руб.	Выручка за год, руб.
Мини-кафе	-	3000	78000	936000
Детская игровая площадка (1 час)	90	2160	51160	613920
Организация коллективных игр и театральных представлений (1 час)	40	1000	26000	312000
Игровые автоматы (морской бой, автомобильные гонки)	20	600	15600	187200

(1 игра)				
Настольный хоккей (1 игра)	30	540	14040	168480
Прокат:	-	-	-	-
велосипед (1 час)	60	540	14040	84240
роликовые коньки (1 час)	30	330	9100	54600
скейтборд (1 час)	30	360	9360	56160
детский автомобиль (15 минут)	25	500	13000	78000
фигурные коньки (1 час)	30	450	15600	35100
лыжи (1 час)	50	500	13000	39000
сани (1 час)	30	300	10400	31200
Итого			207801	2595900

В первый месяц реализации проекта гарантированный объем предоставленных услуг составит 40% от намеченного, 100% объем достигнет к 5 месяцу реализации бизнес-плана. За исследуемый период времени текущие затраты оптимизируются и к 12 месяцу составят 80 % от первоначально заложенных.

Показателями эффективности бизнес-проекта являются:

1) Чистая текущая стоимость проекта.

Для нахождения данного показателя используется формула:

$$NPV_i = \sum_{i=1}^n \frac{(D_i - K_i)}{(1 + d)^i} - I_0, \quad (5)$$

где D_i - доходы i -го периода;

K_i - расходы i -го периода;

d – годовая ставка дисконтирования;

I_0 - первоначальные вложения.

Годовая ставка дисконтирования берется в размере 20%. При этом в месяц в среднем она составит 1,66%. В таблице 3.6. представлен расчет чистой текущей стоимости по проекту.

Таблица 3.6.

Расчет чистой текущей стоимости по проекту

Периоды	D	K	$\frac{1}{(1+d)^i}$	$D \frac{1}{(1+d)^i}$	$K \frac{1}{(1+d)^i}$	PV	NPV
0		-546 000	1,00		-546 000		-546 000
1	207 801	-130 500	0,98	204407,8	-128369,1	76038,757	-469 961
2	210000	-130 000	0,97	203197,8	-125789,1	77408,7	-392 553
3	212300	-129 700	0,95	202068,9	-123449,6	78619,401	-313 933
4	212500	-129 500	0,94	198956,6	-121246,5	77710,136	-236 223
5	214100	-129 500	0,92	197181,4	-119266,7	77914,778	-158 308
6	213900	-129 600	0,91	193780,5	-117409,8	76370,73	-81 937
7	215600	-129 300	0,89	192131,2	-115225,3	76905,971	-5 032
8	214800	-128 900	0,88	188292,6	-112993,1	75299,54	70 268
9	215000	-128 600	0,86	185390,5	-110889,4	74501,119	144 769
10	212300	-128 500	0,85	180073,1	-108993,9	71079,271	215 848
11	210000	-128 500	0,83	175213,7	-107214,1	67999,614	283 848
12	211400	-128 000	0,82	173501,6	-105053,1	68448,634	352 297
Итого	2549701	-2096600		2 294196	-1 941900	898296,65	

Положительная величина NPV наблюдается уже на восьмом месяце реализации проекта и подтверждает целесообразность вложения средств в рассматриваемый проект.

При заложенном в расчетах уровне доходов и затрат проект необходимо признать как эффективный.

График чистой текущей стоимости представлен на рисунке 3.2.

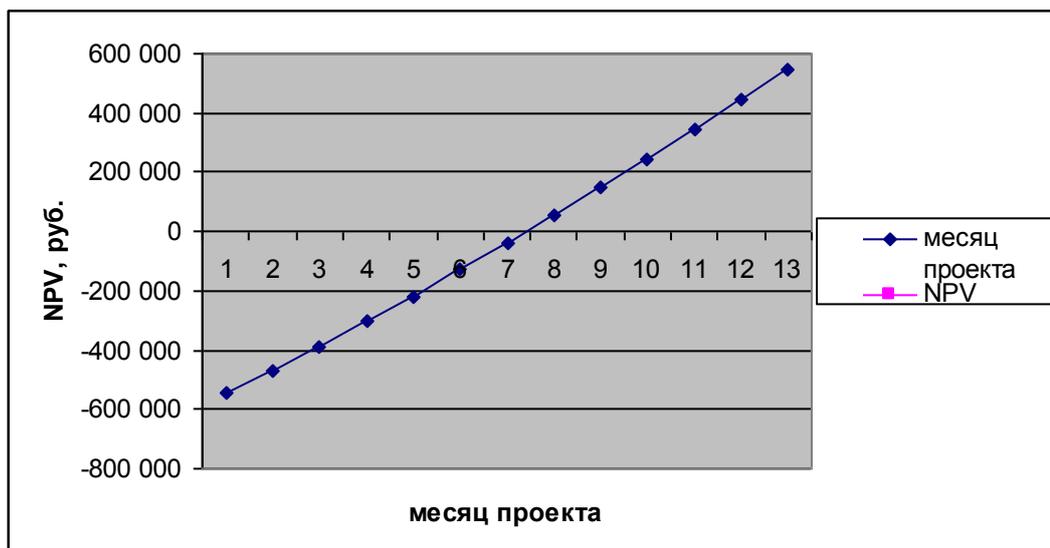


Рис. 3.2. График чистой текущей стоимости

2) Доходность полных инвестиционных затрат определяется по формуле:

$$D_i = NPV / I_d, \quad (6)$$

где NPV - чистая текущая стоимость проекта,

I_d - дисконтированная величина инвестиционных затрат.

$$D_i = 70268/485640 = 0,14 \text{ или } 14 \%$$

3) внутренняя норма доходности (IRR).

Внутренняя норма доходности – это ставка дисконта, при которой NPV равно 0. Данные для расчета IRR приведены в таблице 3.7.

Таблица 3.7.

Данные для расчета IRR

Годовая ставка дисконта	20	53	54
NPV	70268	1549	-346

Приближенное значение IRR найдем по формуле:

$$IRR = d^+ + \frac{(d^- - d^+) \cdot NPV^+}{NPV^+ - NPV^-}, \quad (7)$$

где d^+ - значение дисконта, при котором NPV принимает последнее положительное значение;

d значение дисконта, при котором NPV принимает отрицательное значение;

NPV^+ - последнее положительное значение NPV ;

NPV^- - первое отрицательное значение NPV .

Тогда IRR будет равно:

$$IRR = 53 + \frac{(54 - 53) \cdot 1549}{1549 - (-346)} = 53,8$$

4) Индекс доходности и среднегодовая рентабельность проекта.

Индекс доходности – это отношение суммарного дисконтированного дохода к суммарным дисконтированным затратам. Индекс доходности рассчитывается по формуле:

$$ИД = \frac{\sum_{i=0}^n \frac{D_i}{(1+d)^i}}{\sum_{i=0}^n \frac{K_i}{(1+d)^i}}, \quad (8)$$

Тогда индекс доходности будет равен:

$$ИД = 2294196 / 1941900 = 1,18$$

Таким образом, на 1 рубль текущих затрат приходится 1,18 рубль дохода.

Среднегодовая рентабельность проекта рассчитывается по формуле:

$$P = (ИД / n) \times 100\%, \quad (9)$$

где ИД – индекс доходности;

n – период времени.

Тогда рентабельность будет равна:

$$P = 1,18 / 8 \times 100\% = 14,75\%.$$

5) Определение точки безубыточности. Точку безубыточности можно определить по формуле:

$$T = A / D_{мл}, \quad (10)$$

где A – постоянные затраты;

$D_{мл}$ – доля маржинального дохода в выручке, которая рассчитывается по формуле:

$$D_{мл} = (B - Z_{пер}) / B, \quad (11)$$

где $Z_{пер}$ – переменные затраты.

Тогда доля маржинального дохода в выручке будет равна:

$$D_{мл} = (2549\ 701 - 366000) / 2549\ 701 = 0,856.$$

Соответственно, точка безубыточности составит:

$$T_б = 1200000 / 0,856 = 1401869,1 \text{ руб. в год.}$$

Определим абсолютное отклонение от точки безубыточности. Оно рассчитывается по формуле:

$$\text{Откл} = B - T_б, \quad (12)$$

Абсолютное отклонение от точки безубыточности будет равно:

$$\text{Откл} = 2549\ 701 - 1401869,1 = 1147831,9 \text{ руб.}$$

Таким образом, реальная выручка от реализации превосходит значение точки безубыточности на 1147831,9 рублей.

Найдем показатель запаса прочности, который рассчитывается по формуле:

$$Z_{пр} = \text{Откл} / B, \quad (13)$$

Тогда запас прочности будет равен:

$$Z_{пр} = 1147831,9 / 2549\ 701 = 0,450.$$

Таким образом, доходная часть реализации услуг центра в выручке составляет 45% .

б) Определение срока окупаемости.

Срок окупаемости будет рассчитываться по формуле (14):

$$T_{ок} = \frac{NPV^-}{PV^+} + n^-, \quad (14)$$

где NPV^- - последнее отрицательное значение чистой текущей стоимости;

PV^+ - значение текущей стоимости в последний период действия проекта;

n^- - количество периодов, когда чистая текущая стоимость отрицательна.

Тогда срок окупаемости будет равен:

$$T_{ok} = \frac{5032}{75299,54} + 7 = 7,07 .$$

Таким образом, срок окупаемости данного проекта составит 7 месяцев и 2 дня.

После срока окупаемости данного проекта муниципалитет будет получать примерно 60000 рублей в месяц. В среднем за год данный показатель будет равен 720000 руб.

В настоящий момент данная площадь сдается в аренду мебельному магазину и годовой доход от такой формы использования муниципальной собственности составляет 410 тысяч рублей.

Таким образом, приведенные результаты финансово-экономической оценки данного инвестиционного проекта свидетельствуют о его привлекательности и целесообразности дальнейшей реализации – с одной стороны виден финансовый результат, а с другой – нельзя не отметить социальный эффект, к которому приведет создание и функционирование проектируемого спортивно-развлекательного центра.

3.3. Повышение доходной части бюджета на основе расширения налоговой базы

Для обеспечения устойчивого пополнения доходной части бюджета необходимо создать условия для постоянного поступления налоговых доходов, что возможно только при наличии и постоянном расширении налоговой базы. Ввиду сельскохозяйственной ориентации г.Новосиль приоритетным направлением развития для него является организация переработки сельскохозяйственной продукции.

Перспективным сырьевым резервом является местное плодово-овощное сырьё. Овощи содержат значительное количество воды (75-90%). Большую часть сухих веществ составляют углеводы, которые представлены сахарами и полисахаридами. Из сахаров преобладающими являются глюкоза, фруктоза, сахароза, мальтоза. К полисахаридам относятся крахмал, гемицеллюлоза,

пектиновые вещества, клетчатка.

Одним из важнейших достоинств овощей является их способность благотворно влиять на усвояемость основных пищевых веществ в организме человека.

Пищевые и технологические достоинства овощей связаны с их химическим составом, который различается в зависимости от вида и сорта овощей, а также условий их произрастания.

Особой биологической ценностью обладает морковь. Она содержит сухих веществ от 8 до 20%. В их состав кроме сахара входит крахмал, пентозаны, белки, жиры и другие соединения. Содержание сахара колеблется от 4 до 12%. Сахара в основном представлены сахарозой, моносахаридами, глюкозой, фруктозой.

Пектиновых веществ содержится 0,4-2,9%, причем большую часть составляет протопектин. Общее количество азота в моркови колеблется от 0,6 до 1,5%. Белки моркови полноценны.

Жира содержится около 0,1%. Он находится в виде липопротеидов. В моркови присутствует также лецитин и фитостерин.

Из минеральных элементов в моркови имеется натрий, кальций, калий, фосфор, железо, йод, а также бор (по содержанию бора морковь превосходит многие другие овощи), бром, медь, олово, молибден, фтор и др.

Важное значение имеет морковь как источник каротина, который полезен для зрения человека. На этом примере видно, что для сохранения здоровья и продления жизни человека необходимо добавлять в рацион все большее количество овощей. В этой связи целесообразно применять в качестве рецептурной составляющей овощи в приготовлении десертов.

В рамках реализации данного проекта предполагается внедрение инновационной технологии при производстве мармелада. Которая, состоит в замене красителей и сахара вытяжками из моркови и смесью ксилита и сорбита. Себестоимость которых в 2-3 раза ниже, чем себестоимость основных продуктов питания животного происхождения.

Научные исследования последних лет показали, что постоянное употребление в пищу моркови и продуктов её переработки приводит к частичному выведению из организма человека радионуклидов, свободных радикалов, обсорбации солей тяжелых металлов, различных токсинов и пр. Эта проблема особенно актуальна в Орловской области из-за последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Данный проект соответствует общегосударственной политики в сфере здорового питания с учетом требований санитарно-гигиенической и медицинской науки. Одним из положений которой является снабжение населения дешевыми продуктами питания из овощей и продуктов их переработки, которые, являясь более здоровой и высокобелковой пищей, в будущем заменят дорогостоящие аналоги на животной основе.

Преимущества переработки моркови таковы, что все отходы, полученные в результате производства, будут использованы в производстве комбинированных кормовых смесей для сельскохозяйственного направления деятельности предприятия потребительской кооперации.

Стратегические преимущества проекта практически неограниченным рынком сбыта, поскольку мармелад пользуется большим спросом всегда, везде и в любое время года. Всем знакомое лакомство, его можно производить и для людей больных диабетом, кстати, производство мармелада на сорбите в последнее время сократилось, а потребность в нем не снизилась.

Также проект позволяет: обеспечить выпуск инновационной импортозамещающей продукции и создать новые рабочие места.

Для осуществления данного проекта необходимо привлечение кредита в размере 1,5 млн. руб. под процентную ставку 15%. Так как данный проект является инновационным, то в полной мере, может рассчитывать на поддержку Центра развития малого инновационного бизнеса. Через центр планируется получить от инвесторов необходимую сумму (1,5 млн. руб.).

Таблица 3.8.

Мармелад желейный морковный

Наименование сырья	Массовая доля сухих веществ, %	Расход сырья на 1т.	
		в натуре готовой продукции, кг	в сухих веществах
Смесь кселита и сорбита	99,85	86,6	86,5
Патока	78,0	232,0	181,0
Агар	85,0	13,0	11,3
Кислота лимонная	91,2	9,2	8,4
Повидло морковное	66,0	170,0	120,0
Итого		943,0	838,7
Выход	82,0	1000,0	820,0

Для производства мармелада на основе моркови необходимо следующее оборудование:

1. Измельчитель сорбита;
2. Котел варочный с мешалкой;
4. Парогенератор;
6. Стеллажная тележка;
7. Конвейер.

Таблица 3.9.

Производственные мощности

Производственные площади:	80 м ² , высота 6,5 м
Мощность производственной линии:	Выпуск 95кг. мармелада в час
Режим работы:	Работа на полную мощность 248 дней в году при 8 часах в сутки
Потребляемые ресурсы:	электроэнергия 62 кВт/ч вода 200 л/ч пар 250 кал/ч

Направления использования и график освоения инвестиций, необходимых для реализации предлагаемого проекта показаны в таблице 3.10.

Таблица 3.10.

Инвестиционный план производства на основе моркови

Название этапа	Дата начала	Дата окончания	Стоимость руб.
Поиск и аренда производственного	01.07.2017	15.07.2017	14 000

помещения			
Поиск и приобретение оборудования	01.07.2017	30.07.2017	769 000
Косметический ремонт помещения	15.07.2017	30.07.2017	30 000
Транспортировка оборудования	02.08.2017	12.02.2017	20 000
Монтажные работы	13.08.2017	13.09.2017	70690
Пусконаладочные работы	14.09.2017	24.09.2017	20 000
Подготовка к производству, освоение, стартовые оборотные средства (сырье)	24.09.2017	15.10.2017	576 310
ИТОГО	01.07.2017	15.10.2017	1 500 000

Участок для производства мармелада необходимо разместить в хорошо освещенном помещении, имеющем панель из плитки на высоту 1,8 м. Высота помещения - не менее 3,0 м.

Производственное помещение должно быть оснащено сантехническими коммуникациями и, отвечать санитарным требованиям, предъявленным к пищевым помещениям.

Потребность в финансировании данного проекта составляет 1,5 миллионов рублей, которыми будут покрыты все инвестиционные издержки проекта и начальный оборотный капитал.

Данный инвестиционный проект полностью финансируются за счет заемных средств – простого долгосрочного банковского кредита.

Условия и схема кредитования:

Инвестиционные средства поступают на счет предприятия в размере 1,5 млн. руб. от ОАО «Сбергательный банк» под гарантии администрации г. Новосиль;

Срок погашения кредита 3 года, плата за предоставление кредита 19% годовых, отсрочка первой выплаты процентов составит 1 месяц. Дальнейшие поступления процентов за кредит происходят регулярно – раз в месяц.

Погашение принципала кредита начинается через 1 год после даты получения кредита (то есть возврат тела кредита отсрочен до 01.01.2018 года).

Начиная с 01.01.2018 г. погашение кредита происходит ежемесячно.

Преобладающую часть потенциальных потребителей мармелада на

основе моркови в Орловской области составляют детские сады, школы, детские оздоровительные учреждения, больницы, а также торговые предприятия области.

Благодаря своей низкой стоимости и отсутствию сахара малоимущее население, для которого производимый мармелад будет сочетать доступную цену и пользу для здоровья и на долю которого приходится более 40% всего населения страны.

Следующая по величине группа потенциальных потребителей мармелада на основе моркови – люди, страдающие заболеваниями, при которых употребление сахара противопоказано медицинскими учреждениями. По причине широкого распространения данных заболеваний среди россиян эта группа составляет не менее 35-40% населения страны.

Оценка конкурентов. Крупнейшим производителем аналогичной продукции, является московская кондитерская фабрика «Ударница».

На сегодняшний день по объему продаж, своим доходам и выпуску новых видов изделий она занимает первое место среди кондитерских предприятий страны. В первую очередь, это объясняется тем, что данная фабрика обеспечивает высокий уровень качества своей продукции, соответствующий внешний вид, хотя немаловажную роль играет и то, что предприятие уже очень много лет находится на рынке и покупатели хорошо знакомы с этой продукцией.

Однако, цены на продукцию кондитерской фабрики «Ударница» достаточно высоки и далеко не каждый может позволить себе приобретать ее продукцию. Мармелад фруктовый жележный – 80 руб. за кг.

Наряду с новизной и качеством основным показателем конкурентоспособности производимой продукции является её цена.

Предпосылками для достижения конкурентоспособных цен на предлагаемую продукцию (при достаточно высоком показателе рентабельности) являются:

- современная и “дешевая” технология, положенная в основу

производства;

- оптовая продажа продукции, что позволяет до минимума сократить издержки, связанные со сбытом;
- низкие эксплуатационные затраты.

Оптимизация процессов ценообразования в пользу конечного потребителя продукции максимально возможным сокращением звеньев между производителем и конечным потребителем, а также установлением контроля над оптовыми компаниями и проведением единой ценовой политики.

Предлагается (в том числе в расчете эффективности), что цены на продукцию, планируемую к выпуску при реализации предлагаемого проекта, ниже цен на аналогичные продукты на 20-25%.

Для стимулирования покупки будет организован ряд рекламных мероприятий, в числе которых бесплатная дегустация, рекламные ролики на телевидении и радио, организация различных праздников.

Эффективность проекта оценена в соответствии с международной практикой по двум показателям – чистой текущей стоимости дисконтированных потоков наличности (NPV) и внутренней нормой доходности (IRR).

В основу финансовой модели положены следующие предпосылки:

- объем необходимых инвестиций составляет 1 500 000 млн. руб.;
- ставка дисконтирования денежных потоков принята в размере стоимости заемного капитала - 15 %;
- источником инвестиций в полном объеме является банковский кредит с оплатой за пользование заемными средствами в размере 15% годовых;
- кредитные средства, в соответствии договоренностью, поступают в начале инвестиционного проекта;
- оплата процентов за пользование кредитом относится на себестоимость производимой продукции;
- бухгалтерский баланс на начало проекта (01.01.2016) принимается нулевым;

– все показатели эффективности проекта рассчитываются с учетом выплат, связанных с обслуживанием кредита;

– что доля выплат, которая может финансироваться за счет поступлений того же месяца равна 100% (т.е. все поступления текущего месяца используются на покрытие затрат, осуществляемых в том же месяце).

При применении упрощенной системы налогообложения затраты на приобретение основных средств списываются при вводе основного средства в эксплуатацию.

Финансовая модель построена исходя из консервативных предпосылок – когда расходы планируются исходя из максимальной, а доходы – из минимальной оценки.

Несмотря на это, модель демонстрирует высокую эффективность проекта, что подтверждается следующими показателями:

– чистая текущая стоимость дисконтированных потоков наличности за цикл жизни проекта составляет 655 168 тыс. руб.

– срок окупаемости проекта с учетом дисконтирования всех денежных потоков – 15 месяцев (1,5 года), что для такого проекта является положительным показателем;

– внутренняя норма доходности проекта (IRR) составляет 31,53 %.

Таблица 3.11

План расходов на оплату труда персонала

Должность	Количество во чел.	2018г. в мес.	2019г. в мес.	2020г. в мес.	1 кв. 2021 г. в мес.	2 кв. 2021 г. в мес.
Управленческие кадры	2	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000

Продолжение табл.3.11

ИТРо	5	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000
Производственный рабочий	5	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000

План затрат по проекту представлен в таблице 3.12.

Таблица 3.12.

План затрат

Строка	3кв.2018	4 кв. 2018г.	2019г.	2020г.	1 кв. 2021	2 кв. 2021 г.
Сырьё		1 323 000	6 226 000	6 226 000	1 556 500	1 556 500
Заработная плата	30 000	90 000	600 000	600 000	150 000	150 000
Отчисления по заработной плате	14 380	23 140	97 600	97 600	31 900	31 900
Аренда производ-го помещения	42 000	42 000	168 000	168 000	42 000	42 000
Затраты на эл. энергию	-	49 104	200 000	200 000	50 000	50 000
Затраты на ком.услуги	6 000	6 000	24 000	24 000	6 000	6 000
Транспортные расходы	20 000	30 000	150 000	150 000	37 500	37 500
Затраты на приобретение ОС	-	769 000				
Проценты по кредиту	65 625	65 625	225 000	160 000	43 000	43 000
Затраты не ремонт оборудования	-	22 680	92 280	92 280	23 070	23 070
Затраты не ремонт помещения	30 000	-	30 000	30 000	7 500	7 500
Прочие затраты	576 000	30 000	120 000	120 000	30 000	30 000
Итого затрат	774005	2440549	7922880	7857880	1967470	1967470

Таблица 3.13

Планируемый объем продаж

Строка	3кв.2016	4 кв.2016г.	2017г.	2018г.	1 кв. 2019 г.	2 кв. 2019 г.
Мармелад морковный	-	2 052 000	9 500 000	9 500 000	2 375 000	2 375 000
Поступления от продаж	-	2 052 000	9 500 000	9 500 000	2 375 000	2 375 000

Таким образом, на основе приведенного примера становится видно, что внедрение наукоемких разработок в малый бизнес дает быстрый результат при небольших затратах.

Таблица 3.14.

Отчет о прибылях и убытках

Строка	3кв.2016	4 кв. 2016г.	2017г.	2018г.	1 кв. 2019 г.	2 кв. 2019 г.
Валовой объем продаж	-	2 052 000	9 500 000	9 500 000	2 375 000	2 375 000
Затраты	774 005	2 440 549	7 922 880	7 857 880	1 967 470	1 967 470
Валовая прибыль	-	-388 549	1 577 120	1 642 120	407 530	407 530
Убытки предыдущих периодов		-744 005	-1 132 554			
Прибыль до уплаты налога	-744 005	-1 132 554	444 566	1 642 120	407 530	407 530
Налоги (УСНО)	-	-	66 685	246 318	61 130	61 130
Чистая прибыль	-744 005	-1 132 554	377 881	1 395 802	346 401	346 401

Таким образом, на основе приведенного примера становится видно, что внедрение наукоемких разработок в малый бизнес дает быстрый результат при небольших затратах.

Эффективность внедрения данного проекта можно рассматривать с разных сторон.

Во-первых, стоит сказать о корпоративной эффективности. Как известно экономическая эффективность определяется рентабельностью производства продукции. Новые технологии используемые при производстве продукции позволили снизить цену продукции на 25-30%, при этом рентабельность получилась равной 20%, это говорит о том, что на каждый рубль затрат

приходится 20 копеек прибыли. В продукте были сохранены все полезные свойства данного продукта. При этом применяемая технология позволила перенести в продукт все витамины и минералы, содержащиеся в моркови, а отсутствие сахара и искусственных красителей сделало возможным потребление данного продукта людьми, болеющими сахарным диабетом. Вследствие этого существенно расширяется рынок сбыта предлагаемой продукции. Однако это не означает, что предприятие ориентируется только на эти слои населения, идея здорового питания, навеянная западными тенденциями, все больше проникает в сознание российских граждан. По этой причине многие состоятельные люди также предпочитают продукты из натурального отечественно сырья, особенно если это легкий десерт.



Рис.3.3. Виды эффективности проекта

Экономическая эффективность также выражается в привлечении инвестиций в экономику поселка. Так как в настоящее время рынок перенасыщен разного рода товарами и услугами, инвесторы хотят видеть в предлагаемом проекте, что-то новое присущее только ему. Однако это должны быть реальные экономически обоснованные проекты способные в скором будущем принести ожидаемую прибыль.

Для муниципального образования большое значение имеет бюджетная эффективность внедряемых инновационных технологий. Безусловно, от одного проекта поступления в бюджет незначительные, в предлагаемом проекте она составляет 124 тыс. руб. в год, однако стоит создать прецедент и грамотно простимулировать инновационную деятельность предпринимателей, и эта ниша заполнится довольно быстро.

Для комплексной оценки эффективности внедрения научных технологий в сферу бизнеса необходимо оценить пользу для социального положения п.Кромы. Основным показателем является создание новых рабочих мест, т.е. преодоление безработицы, которая в настоящее время в условиях текущего экономического кризиса увеличивается. В предлагаемом проекте предлагалось 10 рабочих мест, соответственно создавая рабочие места, повышается уровень жизни населения, т. к. увеличивается доход граждан. С увеличением дохода увеличиваются затраты, т.е. инвестиции в экономику поселка. Соответственно увеличиваются затраты населения на поддержание собственного здоровья, что в свою очередь сказывается на продолжительности жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях все в большей степени местные органы власти призваны обеспечивать комплексное развитие муниципальных образований, пропорциональное развитие производственной и непроизводственной сфер на подведомственных территориях. Значительно возрастает их координационная функция в экономическом и социальном развитии территорий. Указанные факторы вызывают необходимость дальнейшего расширения и укрепления финансовой базы муниципальных органов власти, решения ряда проблем, связанных с повышением доходной части бюджета. Доходная часть консолидированного бюджета (без внутренних доходов) г.Новосиль формируется главным образом за счет налоговых (70%) и неналоговых платежей (2%), а также за счет безвозмездных перечислений (28%).

Интересы развития экономики г.Новосиль создают предпосылки для укрепления устойчивой финансовой базы муниципалитета. Но трудности становления местного самоуправления в современной России обусловлены острой хронической недостаточностью финансовых средств для полноценного и сбалансированного его развития.

Наибольший удельный вес налоговых доходов бюджета г. Новосиль приходится на налог на прибыль предприятий и организаций, который уплачивается в размере 20% и налога на доходы с физических лиц. Собственные доходы в 2016 году исполнены в сумме 10,0 млн. руб., что на 14% больше по сравнению с 2015 годом. Таким образом, прослеживается положительная динамика в плане собственных доходов бюджета г. Новосиль. Но в тоже время г. Новосиль является реципиентом, так как собственных источников недостаточно для покрытия расходов местного значения. Удельный вес собственных доходов в общей сумме доходов бюджета составляет

Бюджетно-налоговый потенциал г. Новосиль является средним. Поэтому проблему бюджета можно решить за счёт существенного увеличения собственных доходов, то есть с помощью создания дополнительных весомых

по величине производств, которые существенно увеличат поступление налогов в бюджет г. Новосиль.

Таким образом, несмотря на сложность финансовой ситуации в стране в целом и в Орловской области, в частности, существуют реальные предпосылки создания действенного финансового механизма саморазвития муниципалитетов, базирующегося на стимулировании его хозяйствующих структур, рациональном использовании бюджетного ресурсного потенциала, эффективной и строго целевой поддержке инвестиционных проектов и программ развития региона.

Поскольку является г. Новосиль является крупным аграрным сектором, то основными направлениями увеличения налогооблагаемой базы приоритетным направлением является разработка программы переработки собственной плодово-овощной продукции. Реализация данного проекта позволяет решать экономические, социальные и экологические задачи.

С экономической точки зрения программа в первый год реализации позволит увеличить размер собственных источников путем поступления налоговых платежей в сумме 83,73 тыс. руб. Социальный эффект заключается в создании 56 новых рабочих мест, практики студентов – будущих агрономов, летний трудовой отдых школьников. Промышленная переработка овощей может стать новым направлением для сельских производителей, хорошим подспорьем для фермеров. Экологический эффект, несомненно, заключается в озеленении и создании благоприятных условий для жизнедеятельности человека.

Кроме того, в проектной части диплома предложена программа мероприятий повышения эффективности управления муниципальной собственностью. Одним из планируемых мероприятий является разработка и реализация проекта спортивно-развлекательного центра для населения города Новосиль. Поместить проектируемый центр предполагается в помещении Дворца Культуры. В данный момент времени это помещение арендует магазин мебели, что является нецелевым использованием учреждения, ориентированного

на предоставлении социально-значимых услуг. Основной целью создания такого центра является обеспечение населения местом проведения досуга, совмещаемого с укреплением здоровья, а также местом отдыха для всей семьи.

При заложенном в расчетах уровне доходов и затрат проект необходимо признать эффективным как с экономической точки зрения, так и с социальной.

После срока окупаемости данного проекта муниципалитет будет получать примерно 33 973,3 рублей в месяц. В среднем за год данный показатель будет равен 407 680 руб.

Таким образом, финансово-экономическая оценка инвестиционного проекта свидетельствуют о его привлекательности и целесообразности дальнейшей реализации.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, становится правомерным рассмотрение налоговых доходов как стабильного источника дохода муниципального бюджета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994г. 51-ФЗ.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ.
4. Пояснительная записка к проекту бюджета г. Новосиль на 2015 год и об исполнении бюджета г. Новосиль за 2014 год. Утверждено постановлением главы администрации от 24.12.2002 года № 26
5. Пояснительная записка к проекту бюджета г. Новосиль на 2016 год и об исполнении бюджета г. Новосиль за 2015 год. Утверждено постановлением главы администрации от– РС от 22.12.2003 года № 21/130
6. Ажлуни Бюджетная политика в регионе: Учеб. методическое пособие. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2012. – 63 с.
7. Вахрин П.И. Финансы. – М.: «Маркетинг», 2012. – 518 с.
8. Вахрин П.И. Бюджетная система РФ. – М.: Дашков и К, 2012. – 342 с.
9. Все налоги России – 2016: Практическое пособие Под общ. ред. Карпова В.Г. – М.: Экономика и финансы, 2017. – 624 с.
10. Глухов В.В. Налоги. Теория и практика. – СПб.: Лань, 2015. – 447 с.
11. Годин А.М. Бюджет и бюджетная система РФ. – М.: Дашков и К, 2016. – 342 с.
12. Государственные и муниципальные финансы / Под ред. И.Д. Мацкуляка. – М. Изд-во РАГС, 2017. – 680 с.
13. Демьяненко А.Н., Обуменков А. Л. Муниципальное управление: Учебное пособие. – М.: Муниципальное управление, 2016. – 148 с.
14. Евстигнеев Е.Н. Налоги и налогообложение. – М.: ИНФРА – М., 2014. – 255 с.
15. Емельянов А.М., Мацкуляк И.Д. Финансы, налоги, кредит. – М.: Изд-во РАГС, 2016. – 545 с.

16. Карл М.В. Налоговый менеджмент. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2015. – 475с.
17. Колчан С.П. Налоги в РФ. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2016. – 254 с.
18. Лыкова Л.Н. Налоги – М.: ИНФРА – М.: БЕК, 2015. – 366 с.
19. Менеджмент муниципальных образований: Справочное пособие. / Под ред. В.Г. Садкова и др. – Орел: ОрелГТУ, 2012. – 211 с.
20. Морозова Ж.А. Единый социальный налог: последние изменения. – М.: Бератор – Пресс, 2016. – 172 с.
21. Муниципальный менеджмент: Справочное пособие. / Под ред. В.В. Иванова, А.И. Коробова. – М.: ИНФРА – М., 2014. – 718 с.
22. Мысляева И.Н. Государственные и муниципальные финансы. – М.: ИНФРА – М., 2014. – 268 с.
23. Налоги и налогообложение. / Под ред. Поляка А.Г., Романова А.Н. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2017. – 299 с.
24. Налоги России: Учебное пособие. / Под ред. В.Г. Садкова и др. – Орел: ОрелГТУ, 2011 – 39 с.
25. Пансков В.Г. Налоги и налогообложение в РФ. – М.: МЦ ФЭР, 2014. – 366 с.
26. Перов А.В. Налоги и налогообложение: Учебное пособие. – М.: Юрайт – М, 2015. – 554 с.
27. Пономарев А.И. Налоги и налогообложение в РФ. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 351 с.
28. Региональные и местные налоги и сборы. М.: Бератор – Пресс, 2015. – 133 с.
29. Сомоев Р.Г. Общая теория налогов и налогообложения. – М.: Приор, 2015. – 171 с.
30. Юткина Т.Ф. Налоги и налогообложение. – М.: ИНФРА – М, 2015. – 575 с.
31. Антоненко Л. Н. Некоторые особенности местных бюджетов / Л. Н. Антоненко // Финансы. – 2009. - № 11. - С.12-14.

32. Артемьева С. Совершенствование системы межбюджетных отношений в современных условиях / С. Артемьева // Вопросы экономики. – 2012.-№5.-С. 137-144.
33. Астапов К.Л. Методы учёта доходов и расходов федеральных и региональных бюджетов / К.Л. Астапов // Финансы. – 2012. - № 5. - С. 9-12.
34. Ахметелин Р. Вы купили программу...[о налогообложении] // Экономика и жизнь. – 2015. – №19. – с. 15 – 16.
35. Барский А., Данков А., Микулин М. Финансовая база местного самоуправления // Вопросы экономики. – 2017. – №3. – с. 33 – 41.
36. Вишневский В. Уклонение от уплаты налогов и рациональный выбор налогоплательщика // Вопросы экономики. – 2016. – №2. – с. 97 – 108.
37. Восковский А. О налогах. // Экономика и жизнь. – 2003. – №19. – с. 18 –20.
38. Гаврилин Т.Н. Региональная политика доходов и частные инвестиции // ЭКО – 2016. – №4. – с. 60 – 72.
39. Глазунова Е. Налоги, которые возвращаются // Российская газета. – 2004. – 14 февраля. Прил.: с. 1,3.
40. Дворкович А. Налоговая реформа 2003 – 2005. // Экономика России XXI века. – 2013. – №13. – с. 36 – 37.
41. Дьяконова Л.А. Организация управления финансовыми потоками в регионе. // Финансы. – 2017. – №8. – с. 9 – 12.
42. Золин П. М. Макроэкономические подходы к анализу бюджета России и его перспектива / П. М. Золин // Финансы и кредит –. 2012. -№ 2 (92). - С. 6-9.
43. Иванов А. М. Некоторые вопросы оптимизации управления бюджетными ресурсами на региональном уровне / А. М. Иванов // Финансы. -2012.-№9.-С. 19-21.
44. Иванов В. В. Использование механизмов управления региональными финансовыми ресурсами / В. В. Иванов // Финансы и кредит. -2011. -№ 14 (86).-С. 14-20.

45. Иванов В. В. Проблемы управления региональными финансовыми ресурсами / В. В. Иванов // Финансы и кредит. – 2011. - № 10 (82).-С. 13-16.
46. Иванова Н. Г. Тенденции и особенности формирования доходов бюджетов регионов в условиях налоговой реформы / Н. Г. Иванова // Финансы и кредит. – 2012. - № 15 (105). - С. 19-26.
47. Иванова О. Б. Методологические подходы к реформированию межбюджетных отношений на региональном уровне / О. Б. Иванова // Финансы и кредит. – 2013. -№ 7 (121). - С. 51-57.
48. Князева Н.Новый этап развития местного самоуправления // Юридическая газета. – 2014. – №37. – с. 4,14.
49. Крутякова Т. Налоговый учет: проверь себя. // Экономика и жизнь. – 2014. – №4. – с. 13 – 15.
50. Ларионов А.С. Бюджет области: проблемы финансового контроля. // Финансы. – 2015. – №4. – с. 16 – 19.
51. Лексин В. Стереотипы и реалии российского бюджетного федерализма. // Вопросы экономики. – 2015. – №1. – с. 71 –87.
52. Маклева Г. Н. Бюджетный учёт и отчётность в РФ и его совершенствование / Г. Н. Маклева // Финансы. 2012. - № 2. - С. 22-27.
53. Максимова И. С. О реформировании межбюджетных отношений в РФ / И. С. Максимова // Финансы. 2009. - № 6. - С. 5-9.
54. Матвеев В. Системы автоматизации казначейского исполнения бюджета: принципы построения / В. Матвеев // Финансы. 2010. - № 9. -С. 13-15.
55. Матенюк В.И. Бюджетные отношения: регионы и местное самоуправление. // Финансы. – 2016. – №11. – с. 18 – 19.
56. Мирзалиев М. Н. Составление местных бюджетов на основе социальных стандартов / М. Н. Мирзалиев // Финансы.. — 2009. — № 12. — С. 12-18.

57. Мишин Г.К. Налоги и социальный контроль: политологический и криминологический аспекты // Государство и право. – 2010. - №8.
58. Николаева С. Учетная политика для целей налогообложения. // Экономика и жизнь. – 2015. – №51. – с. 12 – 22.
59. Носов С.Н. Стратегическое экономическое оружие России [о налогообложении]. // Диалог. – 2015. – №7. – с. 36 – 39.
60. Овчинников И. Финансы местного самоуправления: проблемы укрепления доходной базы. // Хозяйство и право. – 2016. – №9. – с. 18 – 32.
61. Орлов М. Как сделать налог инвестицией. // Российская газета. – 2016. – 17 апреля. – с. 4.
62. Ордынская И. Государство обновляет налоги. // Экономика и жизнь. – 2015. – №9. – с. 12.
63. Пансков В.Г. О некоторых проблемах финансовой самостоятельности местного самоуправления. // Финансы. – 2015. – №3. – с. 16 – 20.
64. Першин А. Кто хочет – тот добьется. // Экономика и жизнь. – 2015. – №10. – с. 19 – 20.
65. Петров Ю.А. Налоги и налогоплательщики в России. // Экономический. – 2014. – №34. – с. 103 – 106.
66. Подпорин Ю. О налоговых последствиях при целевом финансировании и целевых поступлениях. // Экономика и жизнь. – 2016. – №3. – с. 13 – 16.
67. Подпорин Ю. Посредническая деятельность и налоги. // Экономика и жизнь. – 2014. – №34. – с. 13 – 16.
68. Пронина Л.И. О реформировании местных бюджетов и организации межбюджетных отношений органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов РФ. // Финансы. – 2016. – №7. – с. 6 – 10.
69. Сабуров Е. Бюджетный федерализм и межбюджетные отношения. // Вопросы экономики. – 2016. – №1. – с. 56 – 70.

70. Садыгов Ф. Налоги старые, платежи новые. // Российская газета. – 2016. – 27 мая. – с. 1,2.
71. Самохвалов А. Налоги в России. // Свободная мысль XXI века.– 2017. – №9. – с. 20 – 21.
72. Семенов Е. Налоговая амнистия. Кому она выгодна? // Юридический вестник. – 2015. – №5. – с. 7 – 8.
73. Соляникова С. П. Актуальные проблемы бюджетной и налоговой политики России / С. П. Соляникова // Финансы и кредит. – 2010. - № 2 (62). -С. 3-6.
74. Таксир К. И. Бюджетные технологии / К. И. Таксир // Финансы. — 2013.-№ 1.-С. 26-28.
75. Тимофеев Н.С. О некоторых современных аспектах государственной политики развития местного самоуправления. // Вестник МГУ. Серия 11. Право.– 2015. – №4. – с. 37 – 61.
76. Улюкаев А.В. Проблемы государственной бюджетной политики. М.: Дело, 2014.
77. Федисов В. А. Бюджетная политика Российской Федерации в посткризисных условиях. // Финансы и кредит. — 2010. – № 44.
78. Федоткин В. Федерализм и местное самоуправления: проблемы экономического взаимодействия // Вопросы экономики. — 2010. – №1 — С.88.
79. Фетисов В.Д. Бюджетная система Российской Федерации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.
80. Финансовое право: Учебник / Отв. ред. Н.И. Химичевой. — М.: Изд-во Юристъ, 2013.
81. Финансовое право: Учебник / Под ред. проф. О.Н. Горбуновой. — М.: Юристъ, 2012.
82. Финансы: Учебник для вузов / Под ред. проф. М.В. Романовского, проф. О.В. Врублевской, проф. Б.М.Сабанти. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт-Издат, 2016.

83. Фролова Н.К. «Финансовая стабилизация регионов — основа бюджетного федерализма» // Финансы. — № 9. — 2012.
84. Фролова Н.К. «Реформа местного самоуправления: взгляд из региона» // Финансы. — № 5. — 2015.
85. Фролова Н.К. «Реформа местного самоуправления: механизм действия региональной власти» // Финансы. — № 10. — 2015.
86. Христенко В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы. — М.: Дело, 2012.
87. Христенко В.Б. Проблемы и перспективы реформирования межбюджетных отношений. // Финансы. — 2016. — №5. — с.106 — 14.
88. Христенко В. Реформа межбюджетных отношений: новые задачи // Вопросы экономики. — 2010. - №8. — С.4-7.
89. Хурсевич С.Н. Совершенствование стратегии реформирования межбюджетных отношений // Финансы. — 2011. - №4. — С. 31-34.
90. Черник Д.Г. Местные налоги // Финансы. — 2014. — № 10. — С. 23.
91. Черник Д.Г., Починок А.П., Морозов В.П. Основы налоговой системы: Учебное пособие для вузов / Под ред. Д.Г.Черника. — М.: Финансы, ЮНИТИ, 2009.
92. Шабалина И.С. Формирование системы местного налогообложения в условиях развития налогового федерализма в РФ. Дисс. канд. экон. наук. Махачкала, 2009. С 52.
93. Шмакова С. А. Некоторые теоретико-правовые аспекты понятия бюджетного федерализма // Конституционное и муниципальное право. — N 8.- 2009.-С. 17-22.
94. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. — М.: Дело, 2015. - 896 с.
95. . Экономический механизм федеративных отношений // Под ред. С.Д. Валентея. М.: ИЭ РАН, 2015.

96. Юткина Т.Ф. Налоги и налогообложение: Учебник. – М.: ИНФРА–М, 2011.
97. Юрин А.В. О концепции повышения эффективности межбюджетных отношений в 2009-2011 годах//Финансы, 2008. –№6
98. Яндиев М.И. Финансы региональных органов власти. – М.: Финансовый издательский дом, 2009.
99. Яндиев М. И. Финансы регионов. М, 2012.
100. Ясюнас В.А. «Становление и развитие местного самоуправления в Российской Федерации». Государственный университет управления, М., 2012.