

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ  
ПРОЦЕССОВ

**СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА В  
УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика  
очной формы обучения, группы 06001519  
Полоскова Евгения Владимировича

Научный руководитель  
к.э.н., доцент  
Лыщикова Ю.В.

Рецензент  
к.э.н., доцент кафедры  
бухгалтерского учета, анализа и  
статистики БУКЭП  
Устинова Е.М.

БЕЛГОРОД 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты развития АПК региона в условиях импортозамещения.....	10
1.1. Агропромышленный комплекс: содержание и особенности функционирования.....	10
1.2. Генезис и эволюция импортозамещения как экономического процесса.....	23
1.3. Импортозамещение – инструмент решения актуальных проблем АПК.....	29
Глава 2. Диагностика развития АПК в условиях импортозамещающей ориентации хозяйства .....	36
2.1. Исследование влияния реализации стратегии импортозамещения на АПК России .....	36
2.2. Оценка импортозамещающего потенциала субъектов ЦФО .....	46
2.3. Анализ ресурсного потенциала АПК Белгородской области .....	55
Глава 3. Стратегия и механизмы развития АПК Белгородской области в условиях импортозамещения.....	73
3.1. Стратегия развития АПК Белгородской области в условиях импортозамещения.....	73
3.2. Механизмы реализации стратегии развития АПК региона.....	81
Заключение .....	99
Список использованных источников .....	103
Приложения .....	121

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Агропромышленный комплекс — исключительно важный отраслевой комплекс национальной экономики РФ. Данная сфера предопределяет уровень продовольственной безопасности, а также может быть одним из мощных стимулов роста всей хозяйственной системы государства. Он относится к числу основных народнохозяйственных комплексов, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества. Значение его не только в обеспечении потребностей людей в продуктах питания, но и в том, что он существенно влияет на занятость населения и эффективность всего национального производства.

В настоящее время перед агропромышленным комплексом – АПК нашей страны стоит ряд значимых проблем. Факторами, обусловившими их усугубление, а также привлечшими к ним особое внимание, стали как снижение курса отечественной валюты, так и введение экономических санкций. Также указанные факторы стали причиной возобновления дискуссий о необходимости интенсификации импортозамещения. Высокими темпами растут не только объемы, но и стоимость продовольственного импорта. Россия, обладающая высоким потенциалом в развитии сельского хозяйства, воспринимается мировым сообществом, как страна, более ориентированная на экспорт сырья и углеводородов, нежели на развитие собственного, в том числе и аграрного производства.

На сегодняшний день проблемы опережающего импортозамещения в области АПК вышли в число приоритетных задач как федеральной, так и региональной политики развития российских регионов. По данным Федеральной таможенной службы России в страну импортируется больше всего машинотехнической продукции – порядка 45-50% всего объема импорта. На долю импорта продовольственных товаров в 2016 г. приходилось 23% от общего стоимостного объема ввозимой продукции. В условиях продуктового эмбарго, введенного Россией в конце 2014 г., большинство регионов оказались

в неоднозначной ситуации: с одной стороны возникли проблемы с обеспечением сырьем ряда перерабатывающих предприятий и продуктами питания населения, а с другой появились новые стимулы для развития собственного производства, прежде всего, сельскохозяйственной продукции. В этих условиях аграрные регионы получили дополнительные возможности для развития собственного агропромышленного комплекса.

В этой связи весьма актуальным представляется разработка стратегии, а также эффективных механизмов ее реализации, направленной на обеспечение устойчивого развития АПК региона в условиях импортозамещения.

**Степень изученности проблемы.** Выбранная тема многогранна и имеет множество подходов к рассмотрению. Поэтому она требует глубокого изучения специальных научных трудов отечественных и зарубежных ученых.

Среди трудов, в которых рассматриваются теория и практика импортозамещения важно отметить работы Безпалова В.В., Васильевой Л.В., Федосеевой Г.А., Назарчук Е.Н., Симановской М.Л., Листа Ф., ЛиндERTA П., Ченери Х., Н. Картера и др.

Особенности реализации стратегии импортозамещения в современных условиях российской экономики представлены в трудах: Фальцмана В.К., Выжитовича А.М., Глаголева С.Н., Ершова А.Ю., Карпушина, Е.С., Клейнера, Г.Б., Плотникова В.А., Семькина В.А., Сухановой И.Ф. и др.

Исследованию проблем развития АПК в условиях импортозамещения посвящены работы отечественных ученых: Алтухова А.И., Беспехотного Г.В., Шкарупа Е.А., Абдулрагимова И.А., Бессоновой Е.А., Измалкова А.А., Милосердова В.В., Минакова И.А., Сидоренко В.С. и др.

В то же время проблемы развития АПК регионов в условиях реализации стратегии импортозамещения представляются недостаточно проработанными и изученными вследствие недоучета особенностей региональных моделей развития и отраслевых проблем российских регионов.

Все вышеизложенное и предопределило актуальность и выбор темы исследования, обусловило ее теоретическую и практическую значимость, цель и задачи исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является обоснование теоретических положений и разработка практических рекомендаций по формированию стратегии и механизмов развития агропромышленного комплекса региона в условиях импортозамещения.

Исходя из цели исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- 1) Уточнить сущность понятия агропромышленный комплекс, раскрыть его структуру и отобразить особенности функционирования;
- 2) Рассмотреть понятие импортозамещения в аспекте экономического процесса;
- 3) Оценить влияние реализации политики импортозамещения на развитие агропромышленного комплекса;
- 4) Проанализировать уровень импортозависимости АПК России;
- 5) Оценить импортозамещающий потенциал субъектов ЦФО;
- 6) Исследовать состояние ресурсного потенциала АПК Белгородской области;
- 7) Разработать стратегию и обосновать механизмы реализации данной стратегии, направленной на развитие агропромышленного комплекса региона в условиях импортозамещения.

**Объектом исследования** в работе является агропромышленный комплекс как структурный элемент национальной и региональной экономики.

**Предмет исследования** – совокупность организационно-экономических и управленческих отношений, возникающих в процессе разработки стратегии и механизмов устойчивого развития агропромышленного комплекса региона в условиях импортозамещения.

**Теоретической базой работы** послужили исследования отечественных и зарубежных ученых по поставленной проблеме. Особую часть теоретической базы исследования составили публикации в периодических изданиях, научных журналах, электронных средств массовой информации, а также материалы международных и всероссийских научных конференций, отражающих проблемы развития АПК регионов в условиях реализации политики импортозамещения.

**Методологической базой** исследования являются общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, статистический, математический, исторический, функциональный и системный подходы. В процессе исследования применены приемы статистического, корреляционно-регрессионного и конкурентного анализа, экономико-математического моделирования. Для визуализации статистических данных использовались табличные и графические методы. Для проведения расчетов, обработки и оценки используемой в работе информации применялись прикладные программные продукты Excel и STATISTICA.

**Информационной базой** послужили данные статистических сборников России и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, данные Единой межведомственной информационно-статистической системы, материалы департамента агропромышленного комплекса Белгородской области, а также нормативно-правовые акты и государственные программы федеральных и региональных органов власти по вопросам развития агропромышленного комплекса, материалы научно-практических конференций.

**Научная новизна** работы заключается в определении особенностей функционирования агропромышленного комплекса региона в условиях импортозамещения и разработке на этой основе стратегии и механизмов его развития.

Основные результаты, отражающие научную новизну проведенного исследования, заключаются в следующем:

– на основе систематизации существующих научных подходов к определению понятия АПК выделено два основных подхода, характеризующих его как совокупность отраслей или как целостную систему, а также предложена авторская трактовка данного термина которая уточняет его основные элементы и определяет АПК как централизованную целостную самовоспроизводящуюся систему;

– выявлены особенности предприятий АПК, заключающиеся в зависимости производства от природно-климатических условий, сезонности и неравномерности поступления финансовых ресурсов в течение календарного года, использовании земельных участков в качестве предмета и средства труда, высоком уровне закредитованности сельскохозяйственных товаропроизводителей, влияющие на экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей;

– обобщены и углублены теоретические положения, касающиеся сущности и содержания импортозамещения как экономического процесса; на основе анализа точек зрения отечественных ученых-экономистов, занимающихся исследованиями в области вопросов импортозамещения, выделено два наиболее часто встречающихся подхода к пониманию данного термина как экономического процесса – ограничительный и функциональный; сформулирована авторская трактовка термина «импортозамещение», позволяющее комплексно учесть все формирующие его аспекты, а также подчеркнуть его экономическую сущность;

– обоснован концепт импортозамещения как стимулирующего инструмента развития и решения проблем АПК;

– произведена оценка ресурсного обеспечения АПК Белгородской области, позволяющая обосновать тенденции развития и функционирования, а

также выявить проблемы, решение которых способствует обеспечению устойчивого развития АПК региона;

– разработана стратегия развития АПК региона и обоснованы механизмы ее реализации, предполагающие использование усовершенствованной системы государственного регулирования и поддержки импортозамещающих производств, создание агропромышленных микрокластеров и использование лизинговых операций.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в расширении теоретических представлений относительно характеристики и структуры термина «АПК», а также в уточнении экономической сущности понятия «импортозамещение».

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что предложенная стратегия и механизмы развития АПК региона в условиях импортозамещения, а также полученные выводы и рекомендации могут быть полезны для органов государственной власти федерального, регионального и местного уровня, осуществляющих регулирование и поддержку АПК. Отдельные положения работы, содержащие в себе концептуальные основы формирования агропромышленных микрокластеров, могут быть использованы представителями малых форм хозяйствования с целью развития собственной производственной и сбытовой деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, научные выводы и результаты, сформулированные в процессе исследования, прошли апробацию в форме публикаций по итогам следующих международно-практических конференций: «Вопросы современной экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения» (Екатеринбург, 2016); «Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики» (Белгород, 2016).

**Структура и объем исследования** были определены в соответствии с необходимостью решения поставленных научных задач. Работа состоит из введения, трёх глав, содержащих восемь параграфов, отражающих основное



содержание работы, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируется его цель и задачи, приводятся сведения о теоретико-методологической основе, о предмете и объекте исследования.

В первой главе раскрыта сущность, отражена структура и особенности функционирования АПК, определена сущность импортозамещения как экономического процесса, представлен концепт импортозамещения как стимулирующего инструмента развития АПК.

Во второй главе проведен комплексный анализ влияния реализации стратегии импортозамещения на АПК России, выявлен потенциал для развития процессов импортозамещения в регионах ЦФО РФ, а также произведена оценка ресурсного потенциала АПК Белгородской области, позволяющая обосновать тенденции развития и функционирования.

В третьей главе представлена разработанная автором стратегия развития АПК региона в условиях импортозамещения, обоснованы ее основные направления и механизмы реализации.

В заключении обобщены основные выводы и предложения, полученные в ходе проведенного исследования.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

## 1.1. Агропромышленный комплекс: содержание и особенности функционирования

Агропромышленный комплекс (АПК) – крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий несколько отраслей экономики, задачей которого является обеспечение устойчивого роста сельскохозяйственного производства, с целью удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

Термин агропромышленный комплекс был введен в научный и производственный обиход с 60-х гг. прошлого века, хотя агропромышленная интеграция началась в 20-х гг. Её начало ознаменовалось образованием агроиндустриальных комбинатов, которые осуществляли деятельность по производству, переработке и реализации одного вида сельскохозяйственной продукции. Однако, в силу слаборазвитой материально-технической базы, а также существующей на тот момент политической и экономической обстановки данные мероприятия не получили дальнейшего развития. Становление АПК как особого комплекса национальной экономики происходит в СССР в 1970-80-х годах и главным образом связано с процессами агропромышленной интеграции, обеспечившими взаимосвязь обособившихся от сельского хозяйства функций по производству и переработке сельскохозяйственного сырья на новых технико-технологических и организационных принципах. Эти процессы были связаны с крупными технологическими сдвигами в сельском хозяйстве: переходом к комплексной механизации, массовой химизации и мелиорации [22].

Если же рассмотреть генезис понятия «агропромышленный комплекс», то отчетливо видна связь с греческим словом «agros», которое переводится как «земля», «поле». Деятельность, объединяющая возделывание земли и выращивание культур именовалась «сельскохозяйственным производством». В

результате этого возникло понятие «сельское хозяйство» – отрасль экономики, связанная с использованием земельных участков в качестве предмета и средства труда. В дальнейшем сельское хозяйство начинает оснащаться промышленными средствами производства и осуществляется, таким образом, на промышленной основе. В результате этого появилось понятие «агропромышленное производство», оформившегося в дальнейшем в агропромышленный комплекс.

Современная трактовка АПК звучит следующим образом: АПК – это совокупность отраслей народного хозяйства, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции [42].

В него входят отрасли, которые обеспечивают производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку, хранение и реализацию, а также отрасли, занимающиеся изготовлением средств производства для АПК и его обслуживанием. Общими целями данных отраслей являются следующие:

- удовлетворение потребностей населения в продовольствии и потребительских товарах из сельскохозяйственного сырья;
- обеспечение продовольственной безопасности;
- улучшение условий труда и жизни населения занятого в сельском хозяйстве путем повышения эффективности функционирования комплекса.

Роль агропромышленного комплекса в экономической, социальной, экологической и политической жизни общества очень велика (см. приложение 1).

Необходимо отметить, что в современной науке отсутствует однозначная характеристика понятия АПК. Официальной трактовки данного термина, представленной в законодательных и нормативных актах, на настоящий момент также не существует. Поэтому нами были рассмотрены авторские трактовки. Проанализировав существующие теоретические взгляды относительно характеристики данного термина нами было выделено два основных подхода к

определению понятия «агропромышленный комплекс»: отраслевой и системный (таблица 1.1).

Таблица 1.1

Теоретические подходы к определению понятия агропромышленный комплекс

Автор	Определение
<b>Отраслевой подход</b>	
Э. Л. Пашнанов	АПК – это комплекс отраслей, которые имеют тесные экономические и производственные взаимосвязи, специализирующиеся на производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и хранении, а также обеспечивающие сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность средствами производства.
И. А. Минаков.	АПК – это совокупность взаимосвязанных отраслей народного хозяйства, производств и видов деятельности, взаимодействующих в ходе обеспечения потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления из сельскохозяйственного сырья.
А. В. Гордеев	АПК – это совокупность отраслей, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции.
А.М. Прохоров	АПК – это совокупность взаимосвязанных отраслей народного хозяйства, обеспечивающих производство продуктов питания и изделий из сельскохозяйственного сырья, а также реализацию их потребителям.
<b>Системный подход</b>	
А. А. Попов	Агропромышленный комплекс – это сложная многоуровневая производственно-экономическая система, в составе которой выделяют три основных сферы: отрасли, обеспечивающие средствами производства; предприятия и организации, непосредственно занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции; отрасли и предприятия, обеспечивающие заготовку, переработку сельскохозяйственной продукции и доведение ее до потребителя.
П. В. Лещиловский	АПК – это сложившаяся в общественном производстве единая система сельскохозяйственных, промышленных предприятий и отраслей, охватывающих всю агропромышленную цепь, спаянных интеграционными связями, основывающимися на отношениях собственности или договорных отношениях.
Л. Е. Красильникова	АПК определяется как аграрная производственная система, состоящая из предприятий – производителей продукции и предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье.
В. С. Сидоренко	АПК – это самостоятельное, единое, цельное производственно-хозяйственное формирование, состоящее из большого количества предприятий и других структур, являющихся юридическими лицами.

Составлено по материалам [90; 80; 19; 42; 91; 71; 64; 111]

Согласно отраслевому подходу АПК рассматривается как совокупность отраслей, выполняющих общую цель и тесно взаимосвязанных между собой. Наиболее полное определение среди сторонников отраслевого подхода приводит Э. Л. Пашнанов, указывая на наличие экономических и производственных связей между отраслями, а также на то, что данные отрасли создают не только сельскохозяйственную продукцию, но и предметы и средства труда, необходимые для аграрного производства.

Прочие представители отраслевого подхода рассматривают понятие «агропромышленный комплекс» достаточно узко, с точки зрения совокупности отраслей, основной задачей которых является удовлетворение потребностей населения в продовольствии.

Сторонники системного подхода определяют АПК как многоуровневую, единую и целостную систему. Обобщая представленные трактовки данного термина нами установлено, что АПК – это целостная производственно-экономическая система предприятий и отраслей, объединенных отношениями собственности или договорными отношениями, для производства, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции ее конечному потребителю.

Наиболее полное определение среди представителей системного подхода предлагает нам А. А. Попов, который рассматривает АПК как сложную многоуровневую производственно-экономическую систему, в составе которой выделяют три основных сферы: первая сфера – это отрасли, которые обеспечивают средствами производства предприятия и организации, вторая сфера – это отрасли непосредственно занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции; третья – отрасли и предприятия, обеспечивающие заготовку, переработку сельскохозяйственной продукции и доведение ее до потребителя. Данный подход характеризует агропромышленный комплекс как систему, состоящую из трех основных сфер.

Отообразим структуру АПК на рисунке 1.1.

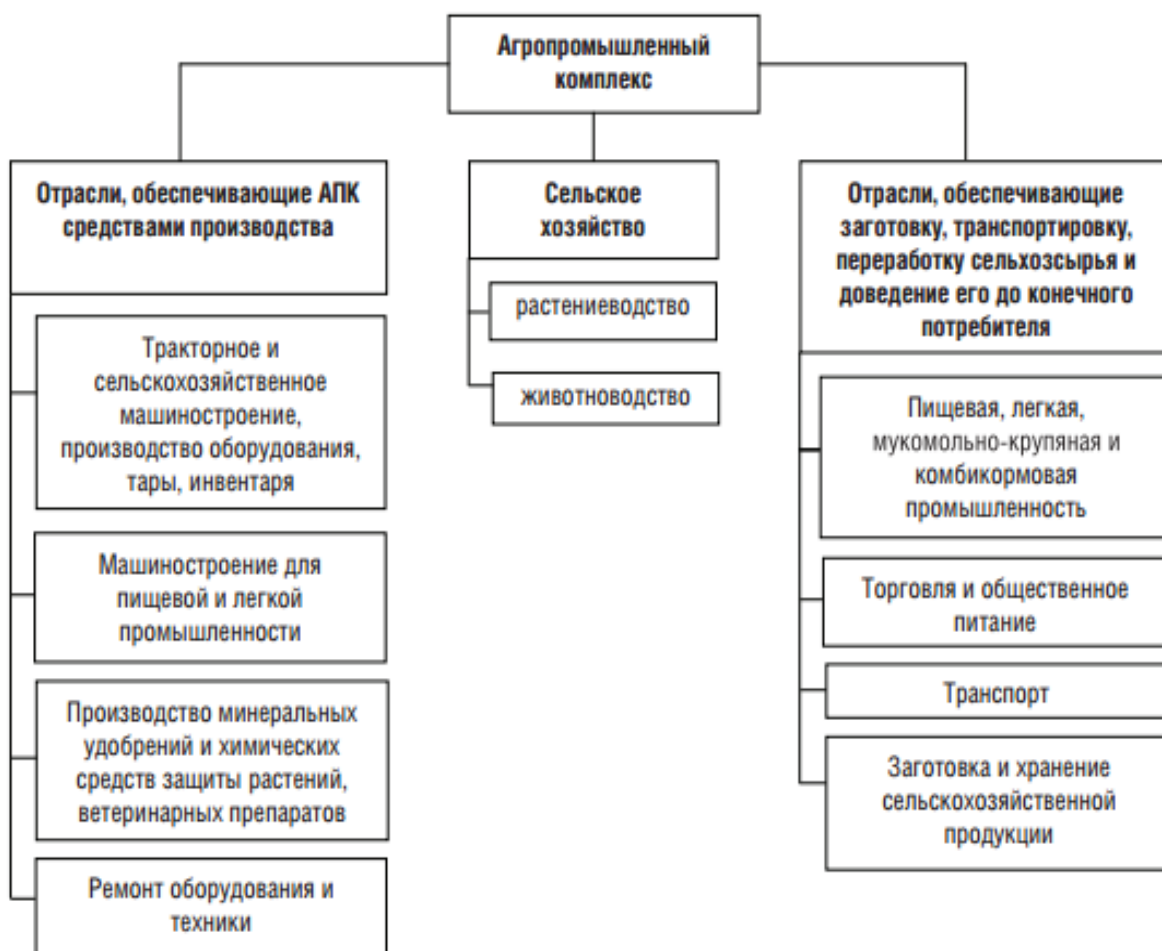


Рис. 1.1. Основные сферы АПК

Источник [123]

Первая сфера состоит из отраслей, которые обеспечивают АПК средствами производствами, а также осуществляют производственно-техническое обслуживание предприятий сельского хозяйства. Перед отраслями входящими в первую сферу стоит задача создавать базу для индустриализации и интенсификации производства в сельском хозяйстве, обеспечивать нормальное функционирование всех звеньев АПК. От их деятельности во многом зависят показатели валового сбора сельскохозяйственной продукции, а также её качества. На долю данной сферы приходится около 10% конечного продукта и 15% основных производственных фондов, 20% общей численности работников АПК [123].

Вторая сфера представлена организациями и предприятиями, которые занимаются непосредственно выпуском сельскохозяйственной продукции. По

данным всероссийской сельскохозяйственной переписи в 2016 году на территории Российской Федерации действует 36,4 тыс. сельскохозяйственных организаций. Помимо этого насчитывается 174,6 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей. Они занимают 21,9 млн. га посевной площади, что составляет 27,4% от общей посевной площади всех категорий хозяйств. На их долю приходится 12,7 % поголовья крупного рогатого скота, 2,1% свиней, 36,8% овец и коз.

В производстве сельскохозяйственной продукции значительную роль также играют личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан, их число составляет 18,2 тыс. ед. В 2016 году они произвели 34,7% от общего валового объема сельскохозяйственной продукции в стране. В личных подсобных хозяйствах было произведено 77,9% картофеля, 66,5% овощей и 44% молока. Показатели деятельности организаций представлены ниже в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в РФ (в % от объема производства)

Продукция	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	2	3	4
<b>Сельскохозяйственные организации</b>			
Зерно	73,7	72,7	71,4
Сахарная свекла	89,2	89,0	88,1
Семена подсолнечника	70,1	70,3	68,7
Картофель	12,1	13,8	13,6
Овощи	16,5	17,9	18,9
Скот и птица на убой (в живом весе)	69,1	71,1	72,8
Молоко	46,7	47,8	49,0
Яйца	77,8	78,5	79,1
<b>Хозяйства населения</b>			
Зерно	1,0	1,0	0,9
Сахарная свекла	0,5	0,4	0,2
Семена подсолнечника	0,5	0,4	0,4
Картофель	80,4	77,6	77,9
Овощи	69,9	67,0	66,5
Скот и птица на убой (в живом весе)	27,4	25,4	23,8
Молоко	47,1	45,6	44,0

Продолжение табл. 1.2

1	2	3	4
Яйца	21,4	20,6	19,9
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>			
Зерно	25,3	26,3	27,7
Сахарная свекла	10,3	10,6	11,7
Семена подсолнечника	29,4	29,3	30,9
Картофель	7,5	8,6	8,5
Овощи	13,6	15,1	14,6
Скот и птица на убой (в живом весе)	3,5	3,5	3,4
Молоко	6,2	6,6	7,0
Яйца	0,8	0,9	1,0

Составлено по материалам [102]

Таким образом, вторая сфера, представленная сельским хозяйством, является ядром всего АПК. Продукция, производимая во второй сфере не может быть ни воспроизведена в других сферах, ни заменена другими видами продукции. В ней производится почти 50% конечного продукта, сосредоточено около 65% основных производственных фондов и 60% численности работников комплекса [123].

Третья сфера АПК представлена такими отраслями как: пищевая, легкая, комби-кормовая, мукомольно-крупяная и рыбная промышленности, а также заготовительные и торговые организации. Отрасли этого направления АПК обеспечивают заготовку и хранение сельскохозяйственного сырья, его многократную переработку и доведение готовой продукции до уровня, позволяющего ее реализацию населению. На долю третьей сферы приходится 40% общего объема конечной продукции, 20% всех основных производственных фондов и 20% численности работников АПК [123].

От уровня развития пищевой и перерабатывающей промышленности страны во многом зависит уровень жизни населения, обеспечение доступности качественных пищевых продуктов в необходимом объеме, согласно установленным рациональным нормам потребления.

Анализируя данные, представленные в таблице 1.3, следует отметить, что имеется тенденция увеличения объемов продукции пищевой и перерабатывающей промышленности.



Таблица 1.3.

**Производство продовольствия пищевой и перерабатывающей промышленности в РФ**

Продукты	2000г.	2005г.	2010г.	2015г.
Мясо и мясопродукты 1 категории, тыс. т.	1194	1857	2774	4340
Колбасные изделия, тыс.т.	1052	2014	2275	2275
Консервы мясные, млн. условных банок	508	674	572	522
Консервы плодоовощные, млн. условных банок	1636	7123	10461	10353
Масла растительные, тыс.т.	1375	2200	3091	4667
Мука из зерновых культур, овощных и других растительных культур; млн. т	12,1	10,4	9,9	10,0
Сахар белый свекловичный, тыс. т.	1563	2503	2782	5147
Изделия макаронные, тыс.т.	704	993	1063	1051
Изделия хлебобулочные, тыс. т.	8095	7609	6816	6228
Масло сливочное, тыс.т.	267	254	210	256
Сыры и продукты сырные, тыс.т.	221	378	437	589

Составлено по материалам [103]

В период с 2000 по 2015 гг. произошло увеличение производства мяса и мясопродуктов более чем в 3,5 раза, в 2,1 раза колбасных изделий, в 6,3 раза плодоовощных консервов и т.д.

Следует отметить что особенностью АПК России является преобладающая роль сельского хозяйства, в то время как в развитых странах в создании конечного продукта основная роль принадлежит третьей сфере. Так в США в этой сфере создается до 80% розничной стоимости продукта в западной Европе – около 75%, тогда как в России не более 40% [25].

Кроме того важную роль в функционировании всего АПК играет инфраструктура. Под инфраструктурой понимаются предприятия и организации обслуживающие АПК и обеспечивающие общие условия развития комплекса. Её принято разделять на две составляющие: производственную и социальную. В производственную входят организации транспорта, агротехнического снабжения, материально-технического снабжения, связи, и т.д. Основная задача производственной инфраструктуры заключается в обеспечении эффективной работы предприятий АПК, путем освобождения от

непрофильных функций и предоставления возможности сосредоточения на основном виде деятельности. Социальную инфраструктуру образуют жилищно-коммунальное хозяйство, учреждения здравоохранения, спорта, органы просвещения, образования, науки, организации общественного питания. Задачей данной инфраструктуры является повышение производительности труда и уровня жизни работников и всего сельского населения.

Проанализировав существующие трактовки понятия «агропромышленный комплекс», а также рассмотрев его структуру, мы можем предложить собственную трактовку данного термина. АПК – это централизованная целостная самовоспроизводящаяся система, состоящая из связанных производственно-экономическими отношениями элементов: ядра – сельского хозяйства, отраслей, обеспечивающих сельское хозяйство средствами производства и перерабатывающих ее продукцию, а также инфраструктуры, обеспечивающей эффективное функционирование данной системы в целях удовлетворения потребностей населения в продовольствии и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Говоря о централизованности системы, мы подразумеваем наличие центрального ведущего элемента или ядра, которым является сельское хозяйство, поскольку его продукция является главным источником удовлетворения потребностей населения.

Целостность состоит в невозможности эффективного функционирования любой из сфер без производственно-экономических связей с другими.

Признак самовоспроизводящейся системы заключается в способности АПК создавать собственные компоненты, через которые и реализуется существование системы. Эти компоненты отличают АПК от других отраслей экономики.

Таким образом, учитывая все вышеизложенные положения, отобразим авторскую трактовку структуры АПК на рисунке 1.2.



Рис. 1.2. Структура АПК

Таким образом, АПК представляет собой сложный, многоуровневый хозяйственный комплекс, ядром которого выступает сельское хозяйство, которое дополняют:

- совокупность предприятий, занимающихся материально-техническим снабжением и производственно-техническим обслуживанием АПК;
- совокупность предприятий, занимающихся хранением, переработкой и реализацией произведенной сельскохозяйственной продукции;
- производственная и социальная инфраструктура АПК.

Рассмотрев содержание и структуру АПК, необходимо выявить его отличительные признаки и особенности функционирования. Каждая отрасль народного хозяйства характеризуется специфическими средствами производства, трудовыми навыками работников, изготавливаемой продукцией, производственными отношениями.

Разумеется, что АПК как одной из самых важных отраслей присуща своя специфика, и ее необходимо учитывать при разработке стратегии и механизмов развития комплекса.

Одной из наиболее заметных особенностей функционирования АПК является значительная степень зависимости производства от природно-климатических условий. Существует большое число факторов, от которых зависит конечный объем произведенной продукции. К ним относят: засухи, наводнения, пожары, болезни животных и растений. Таким образом, даже крупные сельскохозяйственные производители, обладающие достаточным числом средств труда и применяющие высокоинтенсивные технологии не могут в полной степени быть застрахованными от сокращения объема производимой продукции.

Кроме того, зависимостью предприятий АПК от природно-климатических условиях обуславливается еще одна важная особенность сельскохозяйственного производства – сезонность. От этого фактора сильно зависит организация производства, эффективное и рациональное использование техники, а также трудовых ресурсов. Наиболее сильное влияние сезонности наблюдается в растениеводстве. Большая часть продукции данной отрасли производится в летний период, что приводит к простоям зимой, а следовательно неравномерности поступления денежных средств в течение года. Данное обстоятельство негативным образом сказывается на финансовом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей и тормозит развитие АПК в целом [71].

Также к группе природно-климатических особенностей АПК можно отнести использование в качестве предмета труда и средства производства земельных участков. Последние, в отличие от других средств производства, не являются продуктами деятельности человека и при должном использовании не теряют своих качеств. Кроме того, при правильном уходе, своевременном внесении удобрений, возможно качественное улучшение почвенных свойств,

тогда как все другие средства производства постепенно физически и морально изнашиваются и требуют замены. Однако, следует заметить, что, наряду с положительными моментами от использования земли в качестве средства производства, существуют и негативные. Так, земля является ограниченным ресурсом, поэтому возможность расширенного воспроизводства экстенсивным путем ограничена.

Следует отметить, что от природно-климатических условий зависит также и пространственное рассредоточение объектов АПК. Производство ведется в различных условиях и это необходимо учитывать при выборе средств механизации производственных процессов, подборе сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, при химизации и мелиорации.

Анализируя производственные особенности АПК необходимо выделить присущие отрасли биологические факторы. Первое это то, что в качестве средств производства выступают живые организмы, развивающиеся в соответствии с биологическими законами. Таким образом, экономический процесс воспроизводства взаимосвязан с естественным. Второе – это то, что созданная в сельском хозяйстве продукция часто продолжает использоваться в самой отрасли (семена, корма, органические удобрения и т.д.).

Среди производственных особенностей АПК необходимо выделить саму специфику трудового процесса. Его характерной чертой является отсутствие определенной направленности деятельности. Примером тому является труд механизаторов и рабочих полеводства, которые в течение года выполняют целый спектр работ. Необходимо учитывать, что механизаторы обязаны работать с разными видами сельскохозяйственной техники. При этом направление работ может изменяться не только еженедельно, но и в течение одного дня в зависимости от производственных условий на определенный момент времени [71].

Таким образом, наличие природно-климатических и производственных

особенностей АПК оказывают значительное влияние на экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей. Кроме того, ситуацию определяют и экономические особенности, присущие только аграрной отрасли.

Так, отличительной чертой экономики агропромышленных предприятий является их высокая закредитованность и убыточность. Вследствие этого, у них отсутствует возможность наращивания финансовых средств для интенсивного расширения производственной деятельности. При этом банковским капиталом могут воспользоваться лишь товаропроизводители, располагающие залоговым имуществом, необходимым для обеспечения возврата кредитных средств.

Недостаточность финансовых ресурсов, в свою очередь, определяет специфику издержек производства и своеобразную схему начисления амортизации. Несмотря на наличие большого количества сельскохозяйственной техники, некоторые ее виды используются лишь несколько дней в году. Примером тому является использование в течение одного месяца комбайнов и машин, необходимых для посевных и уборочных работ. Это приводит к образованию достаточно высоких постоянных издержек в расчете на единицу продукции и завышенным амортизационным отчислениям.

Вышеперечисленные особенности определяют высокий уровень фондоемкости и низкую скорость оборота капитала в отрасли. Это делает данную сферу менее привлекательной для инвесторов и предопределяет необходимость ее государственной поддержки [32].

Таким образом, проведенный нами теоретический анализ позволил сформулировать следующие обобщающие выводы. АПК – это централизованная целостная самовоспроизводящаяся система, основной задачей которой является удовлетворении потребностей населения в продовольствии и обеспечении продовольственной безопасности.

Центральным звеном АПК является сельское хозяйство, которое дополняет система предприятий, занимающихся его материально-техническим

снабжением и система предприятий, занимающихся хранением, переработкой и реализацией произведенной сельскохозяйственной продукции.

Сельскохозяйственная отрасль – единственная, особенностью которой выступает зависимость от природно-климатических условий, сезонность производства и длительность его цикла, нерегулярность поступления финансовых ресурсов, которые оказывают значительное влияние на функционирование агропромышленных предприятий.

## **1.2. Генезис и эволюция импортозамещения как экономического процесса**

В настоящее время в трудах отечественных ученых отсутствует однозначная и единая трактовка такого многогранного экономического понятия, как импортозамещение. Связано это с тем, что данный термин включает в себя как микроэкономические параметры, так и макроэкономические. Он интегрирует в себе как вопросы обеспечения устойчивой внутренней экономики страны, так и вопросы уверенного функционирования в рамках международного пространства.

Для более полного раскрытия сущности понятия «импортозамещение», проанализируем его эволюцию и динамику трактовки.

Истоки концепции импортозамещения лежат в работах известных меркантилистов, таких как Т. Ман, У. Петти, А. Монкретьен, Ж.Б. Кольбер и др. В их трудах обосновывалась необходимость вмешательства государства в хозяйственную деятельность в основном в форме протекционизма — установления высоких импортных пошлин, выдачи субсидий национальным производителям и т. д. [104]

Так, например, выдающийся русский экономист И.Т. Посошков в своей работе «Книга о скудости и богатстве» (1774 г.) предлагал «обходиться только товарами отечественного производства, а приобретать у зарубежных купцов только те товары, которых в России нет, а обойтись без них нельзя» [92].

Одни из первых работ по теоретическому анализу импортозамещения принадлежат немецкому ученому-экономисту Фридриху Листу. Им были выдвинуты идеи поддержки национальной экономики на основе политики протекционизма. Большое внимание было уделено взаимосвязи экономического роста страны и необходимости создания собственного производства с целью полноценного обеспечения потребностей внутреннего рынка.

Он утверждал, что экономика отдельных стран развивается по своим собственным законам, и потому для каждой страны характерна своя «национальная экономия», задача которой заключается в определении наиболее благоприятных условий для развития производительных сил данной нации [74].

Идеи Ф. Листа получили свое дальнейшее развитие в связи с началом индустриализации. Так страны Западной Европы и США были вынуждены воспользоваться данной стратегией с целью поддержки собственной промышленности. Применение стратегии импортозамещения в указанных странах датируется 50-60 гг. XIX века. Таким образом, начало использованию данной стратегии было положено еще в середине XIX в.

Широкое распространение стратегия импортозамещения получила в середине XX в. в развивающихся странах. В целях защиты своей экономики от экспансии со стороны Северной Америки в 50-60-е гг. XX в. страны Латинской Америки предприняли ряд мер по снижению цен на продукцию отечественного производства, а удержанные таким образом внутри государства средства направили на модернизацию промышленности. Тогда на основе концепции аргентинского экономиста Рауля Пребиша была принята политика, позволяющая перейти от экспорта сырья, на котором специализировались латиноамериканские страны, к производству готовой промышленной продукции, имеющей более высокую добавленную стоимость, а значит, и приносящую большую прибыль от вывоза [98].



Данный период считается «рождением» термина «импортозамещение». Впервые данное понятие было использовано в ООН в 1960-е гг. и применялось для обозначения экономической политики развивающихся стран, направленной на стимулирование индустриализации страны с помощью протекционистских мер, направленных на защиту от конкуренции со стороны импортеров.

В тот же период стратегия импортозамещения реализовывалась и в странах Юго-Восточной Азии. Однако здесь импортозамещение было больше связано с активным выходом на внешние рынки. Использование данной стратегии позволило им укрепить национальную экономику и создать базис для реализации экспортноориентированной стратегии [17].

В общем виде динамику трактовки сущности рассматриваемого нами понятия представим на рисунке 1.3.

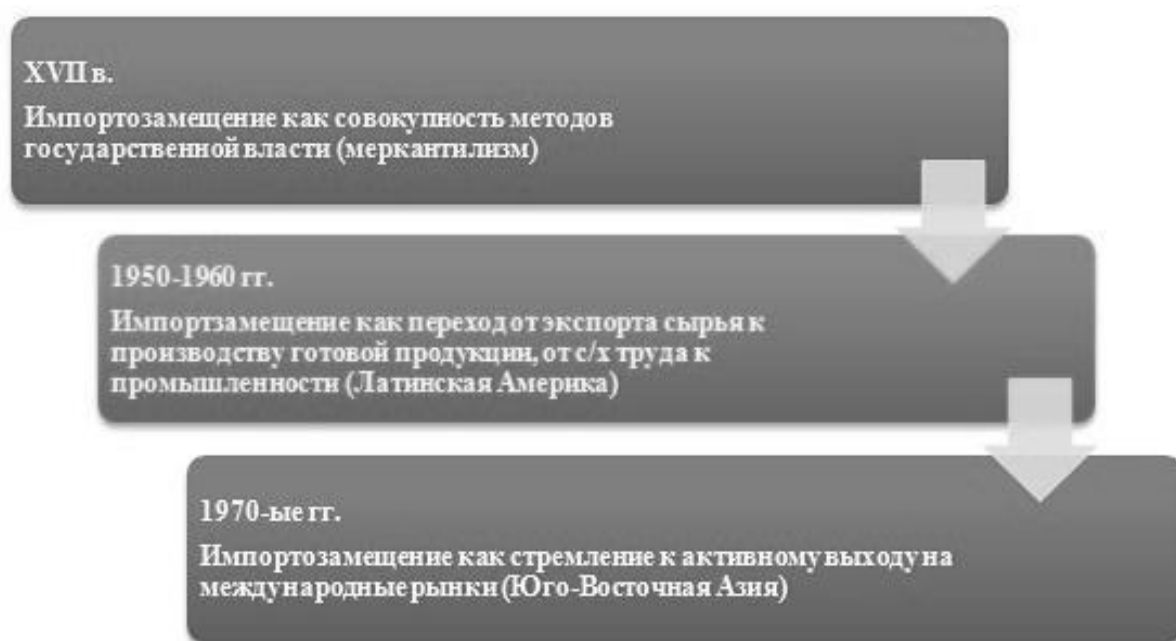


Рис. 1.3. Историческая трансформация трактовки сущности импортозамещения  
Источник [17]

Как отмечалось ранее, в настоящее время учеными-экономистами не выработано однозначного толкования понятия «импортозамещение». Однако проведенный нами анализ точек зрения отечественных авторов, занимающихся исследованиями в области вопросов импортозамещения, позволил выделить

два наиболее часто встречающихся подхода к пониманию данного термина как экономического процесса.

Первый подход – ограничительный, является более узким и заключается в определении импортозамещения как прекращения ввоза в страну товара и организации его производства в данной стране.

Второй подход – функциональный, более широкий и подразумевает рассмотрение данного понятия с точки зрения функциональных составляющих, связывая его с изменением и оптимизацией всей структуры национальной экономики, изменением (реструктуризацией) системы управления, совершенствованием механизмов государственного регулирования данной сферы. Согласно этому подходу можно определить импортозамещение как процесс развития отечественной экономики и отечественного производства с целью замещения импортных товаров, основывающийся на государственной поддержке и государственном регулировании.

Варианты трактовки понятия «импортозамещение» представлены в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Варианты трактовки понятия «импортозамещение»

Автор	Определение понятия «импортозамещение»
1	2
<b>Ограничительный подход</b>	
П. А. Кадочников	Импортозамещение – ограничение потребления импортных товаров в связи с увеличением производства и внутреннего потребления отечественных товаров
Н. Л. Зайцев	Под импортозамещением можно понимать относительное уменьшение или прекращение ввоза в страну определенного товара в связи с организацией производства того же или аналогичного товара на месте.
Б.А. Райзберг	Импортозамещение – это прекращение ввоза в страну данного товара в связи с организацией его производства на месте
Н. Д. Елецкий	Импортозамещение – процесс последовательного вытеснения импортных сырья, материалов, покупных изделий на более низкие производственные уровни

1	2
<b>Функциональный подход</b>	
Е. С. Карпушин	Импортозамещение – политика замещения импортных товаров отечественной продукцией, которая проводится под покровительством квот и тарифов в целях обеспечения экономической независимости, развития собственного производства, достижения экономической выгоды
В.А. Семькин	Импортозамещение- процесс оптимизации структуры экономики страны и региона путем создания дополни- тельных производств и отраслей, способных заменять импорт, позволяющих делать экономику независимой от внешних рисков, внешнеэкономических связей, внешних сговоров монополий и группировок стран, способных наносить ущерб странам-импортерам путем подрыва их стабильности и устойчивости, удорожания поставок комплектующих товаров, сырья, продовольствия
В.К. Фальцман	Импортозамещение – естественный процесс развития и экономического роста, модернизации, преодоления накопленного научно-технического отставания и повышения конкурентоспособности отечественной продукции
В. А. Плотников	Под импортозамещением имеется в виду изменение определенных производственных процессов, введение новых механизмов, которые позволят развивать собственные производства и вытеснять иностранный товар.

Составлено по материалам [59; 50; 101; 46; 58; 109; 126; 98]

Проанализировав исторический аспект развития теории импортозамещения, основывающийся на практике зарубежных стран, а также рассмотрев совокупность трактовок данного понятия, предлагаемых отечественными экономистами, выделим ряд признаков, которые отражают основные отличительные признаки данного процесса:

– наличие условий для осуществления структурных изменений экономики. Реализация импортозамещения возможна лишь при наличии определенных предпосылок внешнеэкономического и внутреннего характера, зачастую требует формирования действенной системы государственной поддержки;

– эффективность качественных преобразований в экономическом развитии. Успешность мер, направленных на создание и расширение импортозамещающих производств, определяется повышением

конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей, оптимизацией и рационализацией структуры экономики, в том числе путем консервации устаревших неперспективных производств;

– изменение соотношения объемов импорта и объемов внутреннего производства продукции. Исторический опыт реализации импортозамещающей стратегии показывает, что стимулирование роста производства внутри страны одновременно с заменой ввозимой в страну продукции на отечественные аналоги может привести к росту импорта отдельных товаров. Такая ситуация складывается в результате развития промышленности страны и, соответственно, увеличения ее потребности в сырье и комплектующих для производства продукции более высокой степени передела;

– содействие инновационному пути развития страны. В рамках усиления роли высокотехнологичных отраслей для достижения прогрессивного роста, импортозамещение должно формировать базу не только для индустриализации, но и, прежде всего, для создания новых для национального рынка производств с максимально большей добавленной стоимостью, а также для налаживания трансфера технологий в целях использования передовых научных разработок в реальном секторе экономики, преодоления накопленного научно-технического отставания;

– улучшение положения страны на международном рынке. Следствием роста выпуска отечественных товаров является снижение относительных цен на импортную продукцию, что «приводит к улучшению условий торговли данной страны и ухудшению в странах — торговых партнерах» [128].

Учитывая выделенные признаки, сформулируем определение импортозамещения, позволяющее комплексно учесть все формирующие его аспекты, а также подчеркнуть его экономическую сущность.

Импортозамещение — это процесс качественных преобразований в экономике государства, направленный на развитие производства товаров,

аналогичных поставляемым на внутренний рынок из-за рубежа, связанный с повышением конкурентоспособности выпускаемой продукции, национальных товаропроизводителей и страны в целом для достижения перспективного инновационного роста.

Такое определение, на наш взгляд, дает возможность выработать новые подходы к формированию условий эффективного проведения импортозамещающей политики, которые будут учитывать количественные и качественные изменения и могут быть использованы для дальнейших научных изысканий.

Подводя итог, следует отметить, что понимание сущности импортозамещения имеет растущую актуальность и необходимо для достижения государством устойчивых темпов экономического развития. В современной экономике импортозамещение представляет собой способ повышения экономической безопасности и укрепления позиций страны в мировом сообществе.

### **1.3. Импортозамещение – инструмент решения актуальных проблем АПК**

Агропромышленный комплекс — исключительно важный отраслевой комплекс национальной экономики РФ. Важность его обусловлена тем, что АПК предопределяет уровень продовольственной безопасности, а также способен обеспечить мощный стимул роста всей хозяйственной системы государства. АПК играет исключительно важную роль в национальной экономике, поскольку он не только обеспечивает население продуктами питания, но и существенным образом влияет на занятость населения и эффективность всего национального производства. В данной сфере по итогам 2016 года занято 6443 тыс. чел или 9,4% от общего числа занятых в экономике. Таким образом, это третья отрасль по числу занятого населения, больше только в обрабатывающем производстве 14,4% и в сфере оптовой и розничной торговли 18,8% от общего числа занятых в экономике [142].

Следует отметить, что на современном этапе развития отечественной экономики перед АПК нашей страны возникает целый ряд значимых проблем. К ним можно отнести: слабую обеспеченность сельскохозяйственной техникой и ее высокий износ, сокращение посевных площадей, неразвитость институциональной среды инновационного развития агропромышленного комплекса, медленное развитие информационного обеспечения и экономической инфраструктуры при общем низком уровне финансового образования в секторе, отток квалифицированных кадров, вызванный низким престижем работы во многих отраслях АПК. Кроме того, ключевой проблемой является высокая конкуренция со стороны иностранных производителей, которые предлагают более выгодные условия продаж, а так опережают отечественные компании с точки зрения маркетинга [15].

В 2014 году мировым сообществом по отношению к Российской Федерации были применены экономические и политические санкции. Ответной мерой послужило Российское продовольственное эмбарго. Данные факторы лишь усугубили имеющиеся проблемы, а также стали причиной возобновления дискуссий о необходимости интенсификации процессов импортозамещения.

Вопросом избыточной импортозависимости власти страны озадачились еще в 2012 году, вследствие чего было разработана «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы». Её целью является обеспечение продовольственной независимости России в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, а также повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках [4].

Результатами реализации мероприятий по импортозамещению в АПК стало значительное снижение импорта продовольственных товаров и

сельскохозяйственного сырья с 43 млрд. долл. в 2013 году до 24,3 млрд. долл. в 2016 году (рисунок 1.4).

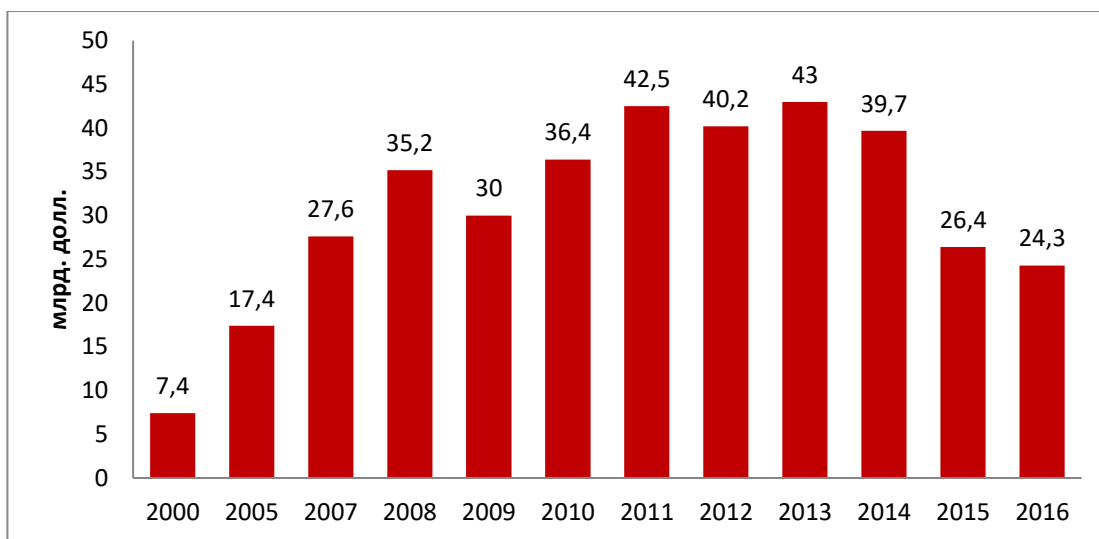


Рис. 1.4. Импорт продовольственных товаров в Российскую Федерацию в 2000-2016 гг.

Составлено по материалам [103]

Отмечается снижение доли импортных товаров в общем объеме. В таблице 1.5 представлена доля импорта некоторых продовольственных товаров в их товарных ресурсах.

Таблица 1.5

Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах

Товары	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Мясо и птица, включая субпродукты	26,2	19,6	13,4
Говядина, включая субпродукты	59,0	57,3	48,0
Свинина, включая субпродукты	31,0	16,6	12,5
Мясо птицы, включая субпродукты	12,8	10,0	5,6
Консервы мясные	20,0	13,7	9,0
Масла животные	35,9	34,3	25,5
Сыры	48,0	37,3	23,3
Масла растительные	19,0	14,4	17,5
Сухие молоко и сливки	60,5	49,4	56,4

Составлено по материалам [142]

Наиболее серьезное сокращение отмечается по таким категориям продуктов как: свинина, мясо и птица, консервы мясные, масла животные, сыры. Очевидно, что сокращение объемов импортных поставок продовольствия необходимо решать за счет увеличения собственного производства. Сегодня,

импортозамещение в отрасли АПК выступает эффективным мультипликатором создания новых рабочих мест в стране. Поэтому задача формирования благоприятных условий для повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства является весьма актуальной.

Рассмотрим влияние реализации политики импортозамещения на показатели сферы АПК Белгородской области. На рисунке 1.5 представлена динамика производства продукции сельского хозяйства в фактически действовавших ценах.

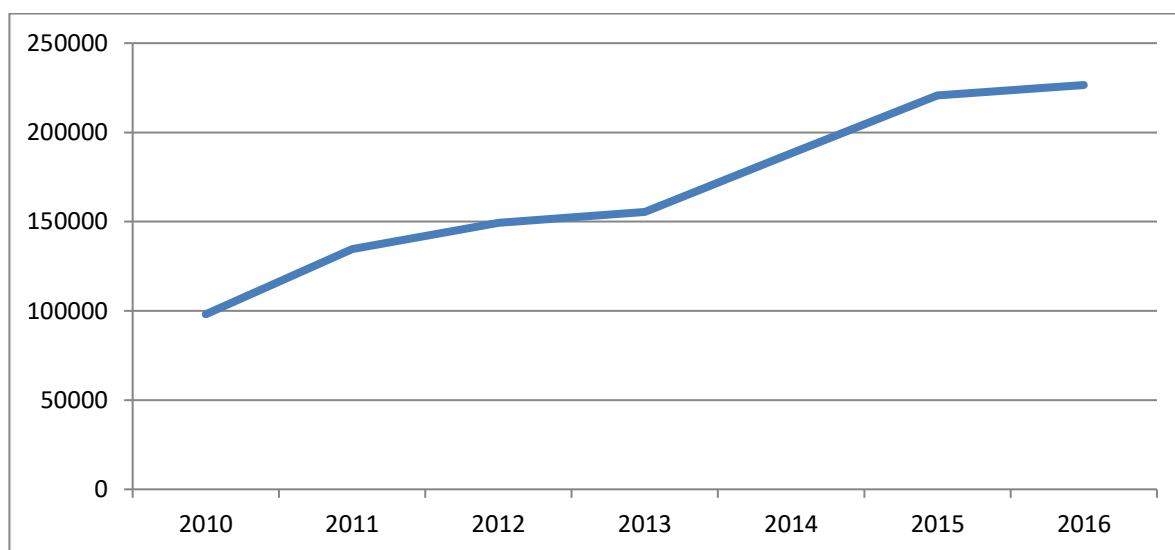


Рис. 1.5. Производство продукции сельского хозяйства в Белгородской области в 2010-2016 гг., млн. руб.

Составлено по материалам [26]

В течении анализируемого периода в АПК области наблюдается рост производства. Так по итогам 2016 года было произведено продукции на 226543,7 млн. руб. Это на 45% выше аналогичного показателя 2013 года и на 20% выше показателя 2014 года. Однако относительно показателя 2015 года увеличение производства продукции составило лишь 2%. Производство продукции растениеводства в 2016 году составило 88133,9 млн. руб., на 31% больше чем в 2014 году. По итогам 2016 года всеми категориями хозяйств произведено более 1,6 млн. тонн мяса на убой в живом весе. Это более чем в 1.5 раза больше чем в 2010 году и на 7% больше показателя 2013 года.



Несмотря на рост производства, следует отметить, что снижается обеспеченность сельскохозяйственных производителей техникой. Так число тракторов по итогу 2016 года уменьшилось на 11,1% по отношению к показателю 2013 года и составило 4563 штук против 5135. На 10% уменьшилось количество плугов, культиваторов, на 5% комбайнов. Вследствие сокращения числа техники растет нагрузка на нее. «Износ основных фондов составляет в некоторых отраслях АПК от 50 до 74 %» [81].

Сегодня аграрный сектор области – это более 57 тыс. рабочих мест (8,3% от общего количества трудоспособного населения занято в сельском хозяйстве) со средней заработной платой по итогам 2016 года 28,4 тыс. рублей в месяц. Обладая 1,3% общероссийской площади пашни и 1,1% населения страны, Белгородская область производит 4,3% общероссийского объема продукции сельского хозяйства, по ЦФО этот показатель составляет 16,5%.

Необходимо отметить, что в структуре ВРП области сельское хозяйство занимает самую большую долю – 20,8% опережая все остальные отрасли. Таким образом, очевидно, что АПК является одной из системообразующих сфер экономики Белгородской области и отраслью специализации региона.

Успехи агропромышленного комплекса области – это результат эффективной реализации целого ряда программ, которые были приняты как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В настоящий момент на территории региона реализуется «План мероприятий по импортозамещению в Белгородской области на 2016-2020 годы». Основной целью реализация плана является обеспечение импортозамещения продукции сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности, укрепление внутреннего агропродовольственного рынка и наращивания экспортного потенциала области [10].

Некоторые меры по содействию импортозамещению, касающиеся АПК региона представлены в таблице 1.6.

Таблица 1.6

**Комплекс мер реализации плана по импортозамещению в Белгородской области на 2016-2020 годы**

Наименование мероприятия	Ожидаемый результат
Подготовка предложений по совершенствованию механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса, а также внедрению новых прогрессивных форм и направлений поддержки отрасли в условиях ускоренного импортозамещения.	Формирование благоприятного инвестиционного климата, оказывающего эффективное воздействие на динамичное развитие агропромышленного комплекса; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции.
Реализация мероприятий подпрограммы «Развитие машиностроительного комплекса» государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы».	Оказание государственной поддержки машиностроительным предприятиям, осуществляющим модернизацию и техническое перевооружение производств.
Организация создания на базе крупных агрохолдинговых компаний Белгородской области селекционно-генетических центров в отраслях животноводства с целью обеспечения генетической независимости.	Создание условий для обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей отечественным племенным материалом сельскохозяйственных животных и птицы.
Участие Белгородской области в международном сотрудничестве в сфере сельского хозяйства, промышленности и продовольственной безопасности с целью локализации производств на территории Белгородской области.	Организация на территорию области не менее 20 визитов в год представителей иностранных компаний.
Организация специализированных выставочно-ярмарочных мероприятий в целях увеличения реализации сельскохозяйственной продукции товаропроизводителей области.	Увеличение объемов реализации сельскохозяйственной продукции областных товаропроизводителей.
Формирование портфеля и реализация проектов по приоритетным направлениям импортозамещения, увеличению экспорта и технологическому развитию АПК.	Реализация не менее 10 импортозамещающих проектов.

Составлено по материалам [10]

На сегодняшний день, имеется 86 инвестиционных проектов, способствующих импортозамещению, реализуемых и планируемых к реализации на территории Белгородской области, 57 из них напрямую связаны

с АПК. Общая стоимость данных проектов 81886 млн. руб., а число новых рабочих мест – 6920.

Разумеется, необходимым фундаментом для реализации импортозамещения в АПК области является государственная поддержка. Общий объем финансирования государственной программы «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» за счет всех источников финансирования составляет 129,1 млрд. руб. Из них 9,4 млрд. руб. будет направлено на повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных производителей за счет технической и технологической модернизации производства и внедрения инновационных ресурсосберегающих технологий в агропромышленном комплексе области. Данная модернизация способна значительным образом увеличить объемы изготовления конкурентоспособной продукции.

В заключение отметим, что импортозамещение как экономический инструмент, учитывая ситуацию экономических санкций, является в настоящее время наиболее актуальной задачей для АПК как страны в целом, так и регионов. Рассмотрев ключевые проблемы в секторе АПК, отметим, что импортозамещение как инструмент их решения позволит, на наш взгляд, достичь следующих целей:

- увеличить объемы производства продукции в отраслях АПК, что позволит обеспечить продовольственную безопасность, а также расширит возможности для экспорта;

- повысить объемы выпуска конкурентоспособной машиностроительной продукции (комбайны, трактора и т.д.) как базы для комплексной модернизации АПК;

- создать новые рабочие места, привлечь в отрасль квалифицированный персонал, улучшив условия их труда, а также повысить престижность работы в АПК в целом.

## **ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ АПК В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ ОРИЕНТАЦИИ ХОЗЯЙСТВА**

### **2.1. Исследование влияния реализации стратегии импортозамещения на АПК России**

В настоящий момент в Российской Федерации одним из самых болезненных вопросов остается вопрос повышенного уровня импортозависимости в сфере АПК. Причиной этому является низкая конкурентоспособность отечественных производителей, а также неспособность их обеспечить население продуктами питания в полном объеме.

Проблема обеспечения продовольственными товарами в необходимом количестве и качестве, доступности их по цене затрагивает интересы всего населения, определяет уровень жизни, тенденцию развития рыночных отношений, и, в итоге, народнохозяйственный потенциал и социально-политическую обстановку в стране. Рассматривая исторический аспект проблемы необходимо отметить, что ситуация в сфере обеспечения населения страны продовольствием менялась, переходя от острых форм своего проявления к относительно благоприятному состоянию обеспеченности людей продовольственными товарами. Можно выделить следующие периоды:

1. Конец 20-х – начало 30-х годов – данный период характеризуется голодом и массовой гибелью миллионов людей;
2. 50–60-е годы – наблюдается устойчивое продовольственное снабжение населения в городах, ассортимент продовольствия достаточно широкий и высокое качество;
3. Конец 60-х – начало 70-х годов – начала складываться обстановка дефицита в области обеспечения продовольствием [13].

Именно с начала 70-х годов прошлого века проблему обеспечения населения необходимым продовольствием власти принялись решать увеличивая объемы импорта. В результате этого происходит снижение экономической эффективности отечественного сельского хозяйства, а также

отвлечение финансовых средств от их более разумного использования внутри страны.

Проанализируем сложившуюся на данный момент ситуацию в продовольственной сфере. Необходимо оценить зависимость отечественного рынка от импортных поставок. По данным ФТС России с начала 2000-х годов импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции в России вырос в 6 раз до рекордных \$43 млрд руб. в 2013 году. Информация по динамике данного показателя представлена на рисунке 2.1.

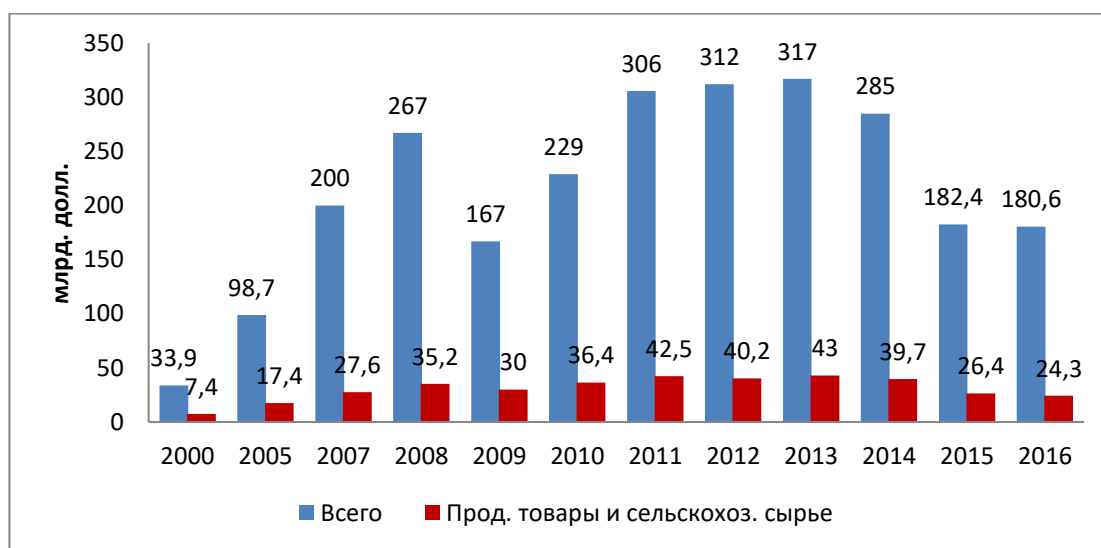


Рис. 2.1. Импорт товаров в Российскую Федерацию в 2000-2016 гг. Составлено по материалам [144]

Отправными точками для анализа являются данные 2013 года, по итогам которого зарегистрирован самый высокий показатель объема импорта товаров в Россию, и данные 2014 года, который можно охарактеризовать как переходный этап для Российской экономики в целом и АПК в частности. Данный этап характеризуется вводом продовольственного эмбарго – запрета ввоза в Россию отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических или физических лиц или присоединившееся к такому решению. Данные изменения в экономической жизни государства незамедлительным образом сказались на объемах импорта. Если в 2014 году общий объем импорта снизился на 32 млрд.

долл. или на 11%, то в 2015 году это снижение составило чуть менее 135 млрд. или 42,5 % по отношению к показателю 2013 года. Результаты 2016 года схожи с показателями 2015, следовательно можно сделать вывод о том, что объемы импорта вышли на новый более низкий уровень и дальнейших значительных повышений или понижений уровня данного показателя ожидать не стоит, при условии сохранения сложившейся экономической и политической ситуации.

Что касается объема импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции, то по этому показателю также отмечается тенденция к снижению. По итогам 2016 года он составил 24,3 млрд. долл., что на 39% меньше показателя 2014 года и на 43,5% меньше показателя 2013 года, когда объем импорта составил 43 млрд. долл.

Рассмотрим динамику импорта основных продовольственных товаров представленную в таблице 2.1.

Таблица 2.1

## Импорт Российской Федерацией основных продовольственных товаров

Товар	2010г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Мясо свежее и мороженое (без мяса птицы), тыс. т	1614	1289	1015	747	625,9
Мясо птицы свежее и мороженое, тыс. т.	688	527	455	255	223,7
Рыба свежая и мороженая, тыс. т.	791	775	650	401	358,4
Молоко и сливки, сгущенные, тыс. т.	238	220	194	205	230,2
Масло сливочное и прочие молочные жиры, тыс. т	134	144	150	95,9	102,1
Картофель свежий и охлажденный, тыс. т.	711	448	690	553	482
Цитрусовые плоды, свежие или сушеные, тыс. т.	1491	1704	1653	1552	1480
Яблоки, тыс. т.	1206	1352	1050	892	703
Злаки, тыс. т.	444	1512	932	765	851
Масла растительные, тыс. т.	963	904	855	1011	590
Готовые или консервированные продукты из мяса, тыс. т.	41,8	38,3	61,9	19,0	20,2
Сахар-сырец и белый, тыс. т.	2371	1010	955	952	529,4
Сыры и творог, тыс. т.	294	440	321	208	192

Составлено по материалам [142]

Объем импорта мяса свежего и мороженого демонстрирует явную тенденцию к снижению. По итогам нынешнего года он составил 625,9 тыс. т. против 1289 тыс. т. в 2013 году. Таким образом, объем импорта по данному показателю уменьшился в 2 раза. Более чем в два раза сократились поставки

мяса птицы, рыбы свежей и мороженой, а также сыра и творога. На 48% сократились поставки сахара, яблок, готовых или консервированных продуктов из мяса. Импорт злаков в 2016 году уменьшился на 44% по сравнению с аналогичным показателем 2013 года.

Исключением не становится и импорт овощей. Динамика изменения объемов данного показателя представлена на рисунке 2.2.

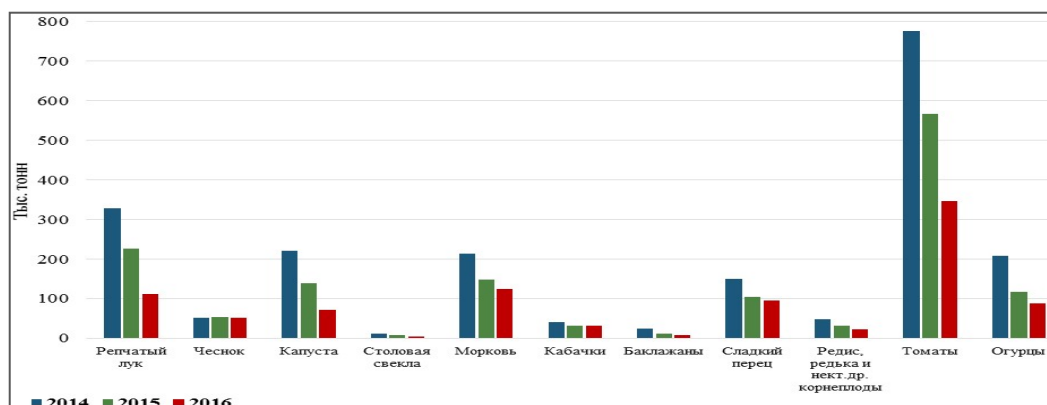


Рис. 2.2. Импорт овощей в Россию по виду в 2014-2016 гг., тыс. т.  
Составлено по материалам [144]

Ввод Россией продовольственного эмбарго привел к сокращению ввоза более чем на 50%. Суммарный объем импорта основных видов овощей (репчатый лук, чеснок, капуста, столовая свекла, морковь, кабачки, баклажаны, редис, сладкий перец, томаты, огурцы) в РФ по итогам 2016 года, без учета поставок из стран ТС, составил 952,4 тыс. тонн, что на 33,5% или на 479,7 тыс. тонн меньше, чем в 2015 году и на 54,0% или на 1 116,3 тыс. тонн меньше, чем в 2014 году.

Существенным образом изменилась и география импортных поставок. Долю стран ЕС на рынке заняли страны Латинской Америки, СНГ и Китая.

Очевидно, что сокращение объемов импортных поставок продовольствия необходимо решать за счет увеличения собственного производства. Рассмотрим изменения объемов производства основных видов импортозамещающей продукции и представим полученные данные в виде таблицы 2.2.

Таблица 2.2

**Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в  
Российской Федерации**

Продукты	2010г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Мясо крупного рогатого скота свежее и мороженое, тыс. т.	263	240	225	255	263
Свинина свежая и мороженая, тыс. т.	812	1299	1526	1763	1993
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы, тыс. т.	2774	3610	3979	4340	4457
Рыба живая, свежая или охлажденная, тыс. т.	1151	1461	1167	1175	902
Молоко жидкое обработанное, тыс. т.	4944	5386	5348	5447	5490
Сливки, тыс. т.	80,6	103	115	121	125
Творог, тыс. т.	377	371	387	416	405
Масло сливочное, тыс. т.	210	225	250	256	247
Сыры и продукты сырные, тыс. т.	437	435	499	589	600
Продукты кисломолочные, кроме сметаны и творога, тыс. т.	2388	2521	2520	2445	2480

Составлено по материалам [142]

За рассматриваемый период произошло увеличение производства практически всех импортозамещающих пищевых продуктов. Более чем в два раза увеличилось производство свинины, в полтора раза производство домашней птицы, сливок. Производство молока, и творога возросло на 10%, масла и сыра на 25%. Однако, анализируя динамику изменения показателей 2016 года по отношению к 2013 году необходимо отметить, что темп прироста производства отечественной продукции ниже, а по таким показателям как: производство рыбы, кисломолочных продуктов и вовсе отрицательный.

Также важен для анализа такой показатель, как индекс производства продукции сельского хозяйства, который характеризует изменение массы произведенных продуктов растениеводства и животноводства в сравниваемых периодах. Его динамика представлена на рисунке 2.3.





Рис. 2.3. Индекс производства продукции сельского хозяйства в РФ (в сопоставимых ценах; в процентах; 2005=100%)

Составлено по материалам [103]

Как мы можем наблюдать из графика, данный индекс имеет положительную тенденцию роста, исключение составляет только 2010 год по причине засухи, а как следствие неурожая. Таким образом, изменение объема производства в отрасли растениеводства составило 153% по сравнению с 2005 годом, в отрасли животноводства 133,9%. В целом по сельскому хозяйству этот показатель равен 146,2%.

Также стоит отметить, что доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли значительно снизилась. По итогам 2016 года этот показатель равен 23% против 36% в 2013 году (рис. 2.4).

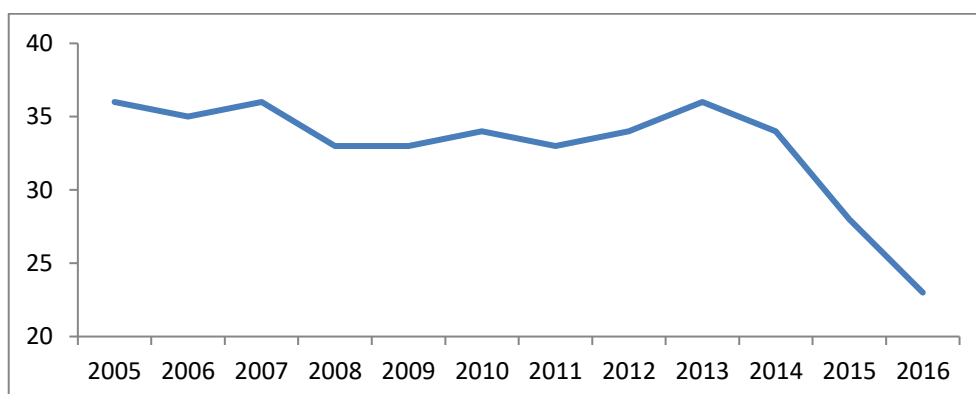


Рис. 2.4. Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами в РФ, %

Составлено по материалам [142]

Несмотря на рост собственного производства, а также сокращения импортных поставок, доля некоторых импортных товаров по-прежнему остается велика (см. приложение 2). Доля импорта говядины 48%, масла животные и сыры 25,5% и 23,3% соответственно, масла растительные 17,5%. Но если доля данных импортных товаров на российском рынке с каждым годом снижается, то доля импортного сухого молока и сливок напротив растет и составляет 56,4%. Это обусловлено тем, что высокие темпы инфляции, а также снижение покупательной способности населения приводят к увеличению использования заменителей при производстве продуктов питания, а именно: сухого молока, пальмового масла и т.д., в целях снижения стоимости товара. Потребление овощей и фруктов также порядком выше внутреннего производства. Так, например, в зависимости от года и урожая, порядка 65-70% фруктов импортируется, для овощей показатель составляет 20-40%.

Такое положение можно охарактеризовать как импортозависимость, по разным оценкам этот показатель составляет от 30 до 50 % потребления. Это притом, что показатель в 20–25 % уже можно считать критичным, в такой ситуации возникает серьезная экономическая угроза для страны. Поэтому политику импортозамещения продолжать необходимо [23].

Обращает на себя внимание и значительная доля импортной сельскохозяйственной техники на российском рынке. Проанализируем и отобразим в таблице 2.3 основные показатели рынка машин и оборудования для сельского хозяйства.

Таблица 2.3

## Показатели развития рынка машин и оборудования для сельского хозяйства

Показатель	2010г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
1	2	3	4	5	6
Рынок сельскохозяйственных машин РФ, млрд. руб.	123	107	106	93	89
Изменение рынка сельскохозяйственных машин РФ в фактически действовавших ценах, % к предыдущему году	-	-7	-1	-12	-4

Продолжение табл. 2.3

1	2	3	4	5	6
Динамика продаж тракторов для сельскохозяйственных работ и лесного хозяйства в РФ, тыс. штук	46,7	45,6	44,2	26,9	20,8
Динамика продаж зерноуборочных комбайнов в РФ, тыс. штук.	5	5,9	5,4	5,1	6,3
Доля импортных тракторов на Российском рынке, %	81	87	81	76	67
Доля импортных зерноуборочных комбайнов, %	10,9	17,6	10,1	9,8	3,5
Общая доля импорта всех сельскохозяйственных машин на рынке сельхозтехники РФ, %.	55	48	48	49	46
Количество сельскохозяйственных машин, штук на 1000 га. пашни					
Тракторы	3,9	3,6	3,5	3,3	3,3
Зерноуборочные комбайны	3,2	3	2,9	2,6	2,6

Составлено по материалам [103; 137]

Российский рынок сельскохозяйственной техники, как и большинство прочих товарных рынков, испытывает на себе серьезное влияние продолжающейся экономической рецессии. Рассматривая крупнейшие сегменты данного рынка, необходимо отметить резкий спад продаж тракторов с 44,2 тыс. единиц в 2014 году до 20,8 тыс. единиц в 2016 году. Таким образом, объем продаж за этот период снизился более чем в два раза. Напротив отрицательная динамика продаж зерноуборочных комбайнов по результатам 2015 года сменилась положительной. Так, в 2015 году было продано 5089 комбайнов, что на 6% ниже аналогичного показателя 2014 года. Однако в 2016 году данный сегмент рынка вырос на 24,5% по отношению к итоговому результату 2015 года, продажи составили 6337 единиц.

Тревожным фактором является снижение числа сельскохозяйственных машин приходящихся на 1000 га. пашни. За рассматриваемый период число тракторов снизилось с отметки 3,9 штук до 3,3 штук, а зерноуборочных комбайнов с 3,2 штук до 2,6. Таким образом, отечественное сельское хозяйство характеризуется снижающейся механизацией труда и низкой насыщенностью

техникой на единицу пахотной площади. Вследствие недостаточного количества техники увеличивается ее физический износ. По данным Минпромторга РФ 85% тракторов, 58% зерноуборочных комбайнов и 41% кормоуборочных комбайнов – старше 10 лет, т.е. работают с истекшими сроками эксплуатации. В связи с этим только, например, по зерну происходит постоянная потеря урожайности, экспертно оцениваемая в 15 млн. тонн ежегодно [136].

Обращает на себя внимание изменение структуры рынка. Так, за рассматриваемый период произошло снижение доли импортных тракторов до 67%, а зерноуборочных комбайнов до 3,5%. Общая доля импорта также демонстрирует снижение до 46%, однако эта величина по-прежнему остается значительной.

Необходимо учитывать, что достигнутые результаты по уменьшению степени импортозависимости являются следствием растущей государственной поддержки, а также проводимой политики в области развития процессов импортозамещения. Изучив действовавшие ранее и действующие на данный момент нормативно-правовые акты, отобразим их в таблице 2.4.

Таблица 2.4

#### Политика импортозамещения в нормативно-правовых актах

Документ/мероприятие	Задачи и сроки
Госпрограмма развития с/х на 2013–2020 (пост. правительства №717 от 14.07.12, разработка Минсельхоза)	До 2020 г. увеличить вес российских продовольственных товаров в общих ресурсах: мяса – до 91,5%; зерна – до 99,7%; молока – до 90,2 %; свекловичного сахара – до 93,2%; растительного масла – до 87,7%.
Запрет на ввоз сельхозпродукции до 06.08.16 (указы президента №560 от 06.08.14 и №320 от 24.06.15)	
План мероприятий по содействию импортозамещению в с/х на 2014–2015 (распоряжение правительства №1948-р от 02.10.14)	
Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации	

Составлено по материалам [138]

Провозглашенный курс на импортозамещение в полной мере способствует развитию сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса. Новые меры аграрной политики, зафиксированной в Госпрограмме, сводятся к активному участию государства в распределении и перераспределении денежных доходов в сельском хозяйстве, повышению уровня финансирования сельского хозяйства с усилением роли регионального финансирования, сезонному и универсальному кредитованию отрасли в рамках господдержки, обязательному госстрахованию сельского хозяйства (страхование рисков гибели или потери урожая и животных).

Сельхозтоваропроизводителям оказывается свыше тридцати видов господдержки, одни из основных — субсидирование части процентной ставки по долгосрочным кредитам и погектарная поддержка (субсидии рассчитываются из показателей урожайности с одного гектара).

Государство разработало ряд мер, нацеленных на поддержку начинающих фермеров: гранты на создание хозяйств, субсидирование инвестиционных кредитов, субсидирование части первого взноса по лизингу сельхозтехники. Направления государственной поддержки отражены в приложении 3.

Аргументами в пользу импортозамещения, также являются ослабление курса рубля, новый уровень внутренних цен, наличие недоиспользованных производственных мощностей и потенциал экспорта. Факторами, препятствующими импортозамещению, являются низкий уровень доступа к кредитным ресурсам и снижение покупательной способности населения.

Таким образом, реализации стратегии импортозамещения в АПК России позволило значительно уменьшить долю импортных товаров на отечественном рынке. Оказываемая государственная поддержка способствует развитию организаций агропромышленного комплекса, что в свою очередь отражается в виде увеличения объемов производимой импортозамещающей продукции, что в конечном итоге способствует выполнению главной цели — обеспечению продовольственной независимости страны.

## 2.2. Оценка импортозамещающего потенциала субъектов ЦФО

В условиях реализации политики импортозамещения необходима оценка потенциала региональной экономики, которая позволила бы выявить потенциал региона с точки зрения его способностей производить и заместить импортную продукцию. В целях построения прогнозов, составления плановых документов, принятия продуктивных решений следует располагать достоверными данными о возможностях территории в сфере достижения конкретных целей в различных направлениях хозяйственной деятельности. Ключевым является определение интегральной оценки, включающей все возможности региона, а также ограничения, стоящие перед ним. С целью определения импортозамещающего потенциал региона мы предлагаем использовать следующую методику, включающую в себя несколько этапов:

1. Анализ базовых условий хозяйствования, сложившихся в регионе. Оценка базовых условий хозяйствования производится на основе 17 различных показателей. Результатом оценки является разделение исследуемых регионов на кластеры при помощи метода Уорда.

2. Оценка производственных возможностей региона. Предлагается оценка производственных показателей регионов в отрасли сельскохозяйственного производства. Для этого используются показатели валового сбора продуктов растениеводства, а также объемы производства животноводческой продукции. Результатом оценки производственных возможностей региона, аналогично первому этапу оценки, является разделение исследуемых регионов на кластеры.

3. Оценка потребительской емкости регионального рынка. На данном этапе анализируется потребительская емкость регионального рынка на основе показателей величины потребления основных продуктов питания на душу населения. Результатом оценки потребительской емкости регионального рынка, аналогично предыдущим этапам оценки, является разделение исследуемых регионов на кластеры.

Для анализа базовых условий хозяйствования, сложившихся в регионе, целесообразно использовать ряд показателей (табл. 2.5). В таблице представлены результаты расчетов данных показателей для оценки базовых условий хозяйствования, сложившихся в регионах Центрального федерального округа.

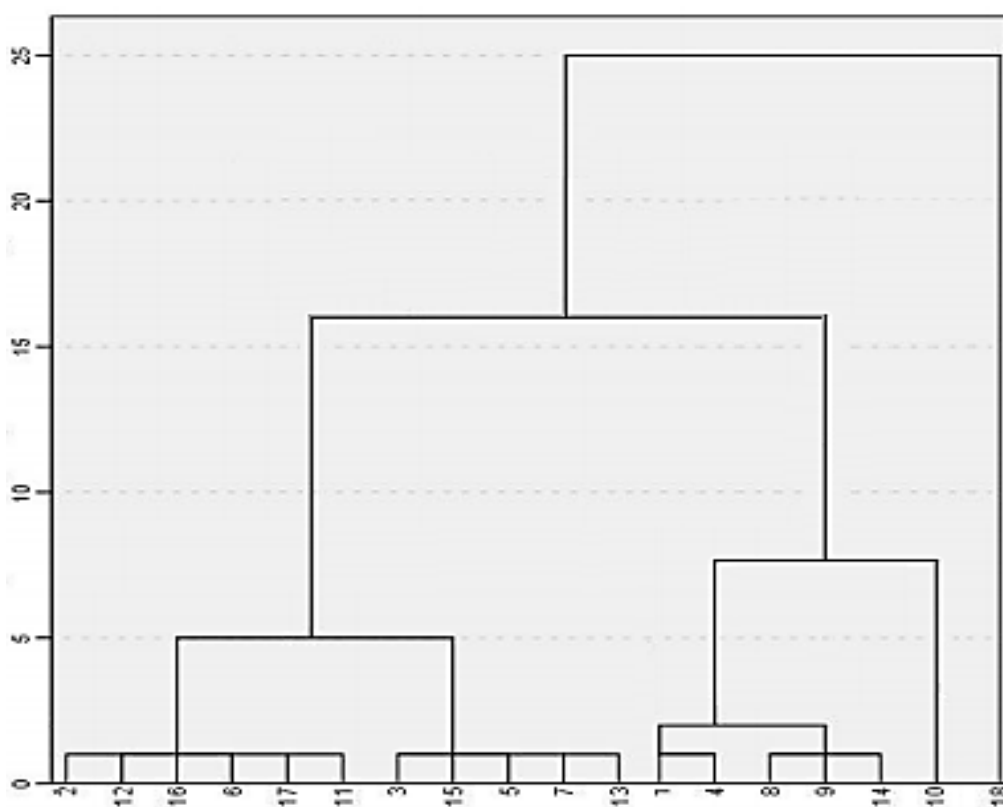
Таблица 2.5

Описательная статистика показателей для оценки базовых условий хозяйствования в регионах ЦФО, 2015 г.

Показатели	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение	Анализ N
1	2	3	4
численность населения, тыс. чел.	2156,6611	2868,85205	18
численность занятых в экономике, тыс. чел.	1049,7056	1516,87861	18
среднедушевые доходы, руб.	22961,1111	8646,77997	18
потребительские расходы на душу населения, руб.	16485,5000	6504,55000	18
среднемесячная зарплата, руб.	23927,7222	8762,38120	18
ВРП, млн руб.	968502,8333	2454477,37197	18
стоимость основных фондов в экономике, млн руб.	2418419,444	6132420,34240	18
объем продукции обрабатывающей промышленности, млн руб.	490065,1667	887769,57067	18
объем выпуска сельскохозяйственной продукции, млн руб.	50889,6111	42110,90247	18
оборот розничной торговли, млн руб.	446467,0556	936383,86418	18
инвестиции в основной капитал, млн руб.	182631,3889	330769,42317	18
уровень экономической активности, %	67,9667	2,76831	18
коэффициент Джини	0,3943	0,02732	18
численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	10,6667	2,46529	18
число предприятий и организаций, ед.	105587,4444	271290,11163	18
оборот организаций, млрд руб.	2406,7222	7204,76559	18
численность малых предприятий, тыс.ед.	31,7778	54,68119	18
оборот малых предприятий, млрд руб.	497,6833	1154,97884	18

Составлено по материалам [102]

Для кластеризации регионов нами использован программный пакет для статистического анализа – STATISTICA 10. В качестве метода кластерного анализа использован метод Уорда. Этот метод представляет собой последовательную процедуру: на каждом шаге объединяются такие два кластера, которые приводят к минимальному увеличению целевой функции, т. е. внутригрупповой суммы квадратов отклонений. Данный метод приводит к образованию кластеров приблизительно равных размеров с минимальной внутрикластерной вариацией. В конечном итоге, все объекты оказываются объединенными в один кластер. Результаты кластеризации регионов по базовым условиям хозяйствования, сложившихся в регионах Центрального федерального округа, представлены на рисунке 2.5.



Области: 1. Белгородская, 2. Брянская, 3. Владимирская, 4. Воронежская, 5. Ивановская, 6. Калужская, 7. Костромская, 8. Курская, 9. Липецкая, 10. Московская, 11. Орловская, 12. Рязанская, 13. Смоленская, 14. Тамбовская, 15. Тверская, 16. Тульская, 17. Ярославская; 18. г. Москва

Рис.2.5. Дендрограмма регионов ЦФО по базовым условиям хозяйствования



Предпочтительнее всего взять количество кластеров равное 3, так как при большем их числе теряется наглядность классификации. Таким образом, применение метода связи Уорда позволило нам выделить три кластера регионов (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Принадлежность к кластерам регионов ЦФО по показателям, характеризующим базовые условия хозяйствования

Регион	Кластер	Регион	Кластер
г. Москва	1	Ивановская область	3
Белгородская область	2	Калужская область	3
Воронежская область	2	Костромская область	3
Курская область	2	Орловская область	3
Липецкая область	2	Рязанская область	3
Московская область	2	Смоленская область	3
Тамбовская область	2	Тверская область	3
Брянская область	3	Тульская область	3
Владимирская область	3	Ярославская область	3

Таким образом, регионы ЦФО были объединены в три кластера:

- первый кластер (1 регион) – регионы с лучшими базовыми условиями, обеспечивающими высокий уровень развития (г. Москва);
- второй кластер (6 регионов) – со средними базовыми условиями, обеспечивающими средний и выше среднего уровень развития (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Московская, Тамбовская области);
- третий кластер (11 регионов) – с худшими базовыми условиями, опосредующими низкий уровень развития (Брянская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Тульская, Ярославская области).

Второй этап оценки импортозамещающего потенциала региональной экономики – это оценка производственных возможностей региона. На данном этапе анализируются производственные возможности региона на основе ряда показателей (табл. 2.7).

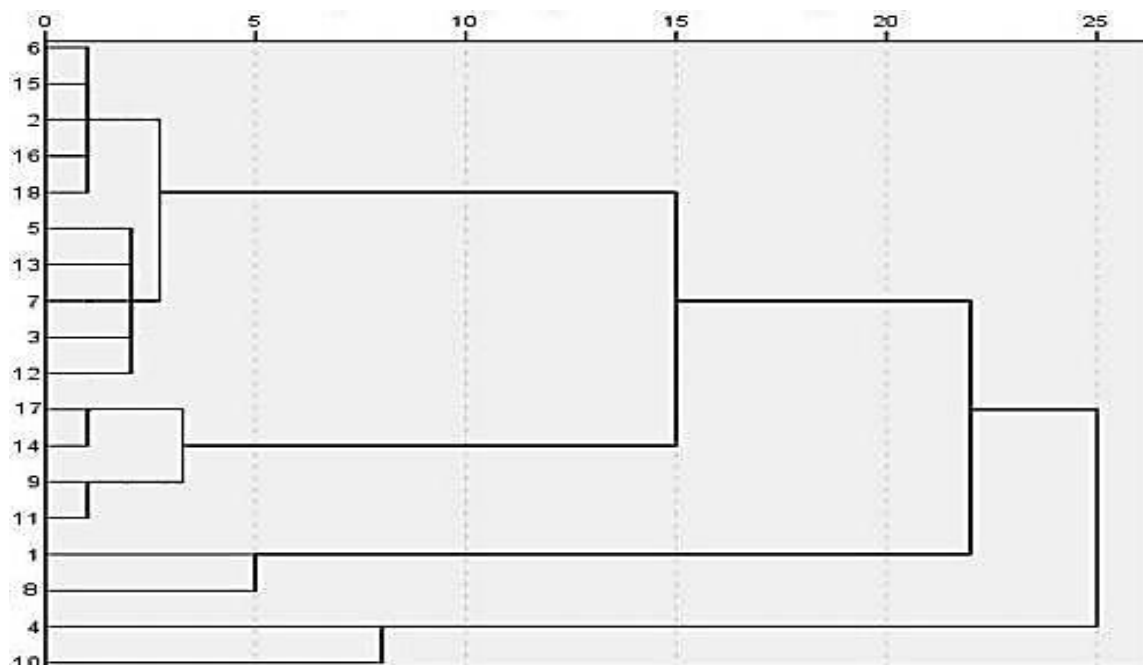
Таблица 2.7

Показатели для оценки производственных возможностей регионов  
Центрального федерального округа в 2015 г.

Регион	Производство скота и птицы на убой, тыс. т	Производство молока, тыс. т	Производство яиц, млн руб.	Валовой сбор плодов и ягод, тыс. т	Валовой сбор зерновых, тыс. т	Валовой сбор сахарной свеклы, тыс. т	Валовой сбор семян подсолнечника, тыс. т	Валовой сбор картофеля, тыс. т	Валовой сбор овощей, тыс. т
Белгородская область	1265,1	531,5	1477,4	42,4	3129,7	2737,5	321,9	587,5	225,6
Брянская область	144,7	332	343,3	25,7	672,8	175,5	1,2	967,1	124,3
Владимирская область	56,5	346,6	522,8	11,6	106,2	0	0	305	177,8
Воронежская область	253,1	755,9	856,9	141,6	3814,6	4455,7	1041	1751,8	475,6
Ивановская область	25,7	150,6	390,2	10	86,6	0	0	132,6	84,1
Калужская область	68,5	219,7	126,2	23,7	105,4	0	0	240,3	97,9
Костромская область	19,4	111,3	672,9	10,3	46,2	0	0	173,7	111,3
Курская область	217,7	359,4	223,7	27,3	3602,5	3719,9	299,1	896	141,4
Липецкая область	202,9	253,3	579,1	85,1	2541,4	3729,4	313,6	701,1	153,4
Московская область	208,9	643,9	251,4	150,5	177,2	0	0	691,5	520,6
Орловская область	72,8	214,7	154,5	15,3	2558,9	2022,9	95,3	449,9	77,1
Рязанская область	48,8	354,9	736,7	20,4	1254,6	249,8	51	356,4	104,8
Смоленская область	41,3	298,3	313,8	26,5	188,3	0	0	233,5	77,3
Тамбовская область	192,1	221,6	187,6	39,1	2993,4	4382,6	723,8	652	140,2
Тверская область	80,1	223,2	85,1	33,6	86,4	0	0	356,3	107,5
Тульская область	70,9	173,1	351,7	39,7	1199,5	175,8	22,5	677,3	151,8
Ярославская область	58	263,3	1458,2	13,5	60,6	0	0	224,7	139,8
г. Москва	10,6	29,6	30,2	20,5	4,1	0	0	17,4	39,4

Составлено по материалам [102]

Аналогичным образом проведем кластеризацию регионов по производственным возможностям. Результат кластерного анализа производственных возможностей регионов Центрального федерального округа отобразим в виде дендрограммы, представленной на рисунке 2.6.



Области: 1. Белгородская, 2. Брянская, 3. Владимирская, 4. Воронежская, 5. Ивановская, 6. Калужская, 7. Костромская, 8. Курская, 9. Липецкая, 10. Московская, 11. Орловская, 12. Рязанская, 13. Смоленская, 14. Тамбовская, 15. Тверская, 16. Тульская, 17. Ярославская; 18. г. Москва

Рис.2.6. Дендрограмма производственных возможностей регионов ЦФО, 2015 г.

По данному критерию регионы ЦФО были объединены в три кластера (табл. 2.8):

- первый кластер (2 региона) – регионы с высоким уровнем производственных возможностей (Воронежская, Московская области);
- второй кластер (2 региона) – регионы с уровнем производственных возможностей выше среднего (Белгородская, Курская области);
- третий кластер (14 регионов) – регионы со средним и низким уровнем производственных возможностей (Брянская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская области, г. Москва).

Таблица 2.8

Принадлежность к кластерам регионов ЦФО по показателям производственных возможностей в 2015 г.

Регион	Кластер	Регион	Кластер
Воронежская область	1	Липецкая область	3
Московская область	1	Орловская область	3
Белгородская область	2	Рязанская область	3
Курская область	2	Смоленская область	3
Брянская область	3	Тамбовская область	3
Владимирская область	3	Тверская область	3
Ивановская область	3	Тульская область	3
Калужская область	3	Ярославская область	3
Костромская область	3	г. Москва	3

Кроме того, целесообразно оценить потребительскую емкость регионального рынка. Она оценивается на основе показателей величины потребления основных продуктов питания на душу населения, кг в год. Числовые значения данных показателей представлены в таблице 2.9.

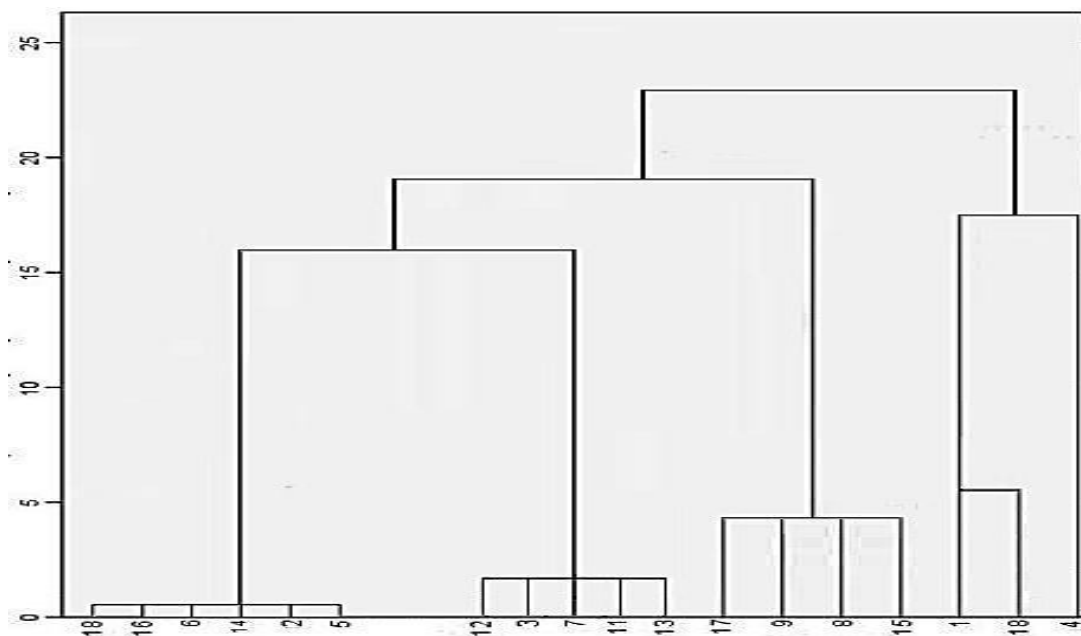
Таблица 2.9

Потребление основных продуктов питания населением регионов ЦФО в 2015 г.

Регион	Потребление мяса и мясо-продуктов	Потребление молока и молочных продуктов	Потребление яиц, шт	Потребление сахара	Потребление картофеля	Потребление овощей и плодов. бахчевых	Потребление растительного масла	Потребление хлебных продуктов
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	98	262	323	48	114	109	13,8	139
Брянская область	63	219	223	33	156	93	10,6	112
Владимирская область	60	210	279	36	127	134	11	117
Воронежская область	91	269	334	47	127	129	14,7	136
Ивановская область	57	181	240	29	104	99	12	110
Калужская область	75	223	200	31	115	95	12,1	109
Костромская область	43	194	318	26	113	130	8,4	101
Курская область	79	244	234	50	131	109	12,1	143
Липецкая область	76	232	299	55	119	104	12,4	144
Московская область	107	271	337	56	115	102	13,6	117
Орловская область	80	215	285	40	163	93	11	109
Рязанская область	64	244	298	36	116	84	12	117
Смоленская область	64	243	263	45	117	89	11,4	125
Тамбовская область	74	179	206	57	128	104	14	153
Тверская область	72	243	290	42	115	119	12,4	130
Тульская область	65	142	245	32	157	99	13,2	99
Ярославская область	86	246	344	48	108	125	15,1	100
г. Москва	83	224	200	41	68	88	17,3	108

Составлено по материалам [102]

Результат кластерного анализа потребительской емкости рынка регионов Центрального федерального округа отобразим в виде дендрограммы, представленной на рисунке 2.7.



Области: 1. Белгородская, 2. Брянская, 3. Владимирская, 4. Воронежская, 5. Ивановская, 6. Калужская, 7. Костромская, 8. Курская, 9. Липецкая, 10. Московская, 11. Орловская, 12. Рязанская, 13. Смоленская, 14. Тамбовская, 15. Тверская, 16. Тульская, 17. Ярославская; 18. г. Москва

Рис. 2.7. Дендрограмма потребительской емкости рынка регионов ЦФО, 2015 г.

По критерию потребительской емкости рынка регионы ЦФО были объединены также в три кластера:

- первый кластер (7 регионов) – регионы с высоким уровнем потребительской емкости рынка (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Московская, Тверская, Ярославская области);

- второй кластер (5 регионов) – со средним уровнем потребительской емкости рынка (Владимирская, Костромская, Орловская, Рязанская, Смоленская области);

- третий кластер (6 регионов) – с низким уровнем потребительской емкости рынка (Брянская, Ивановская, Калужская, Тамбовская, Тульская области, г. Москва).

Принадлежность к кластерам регионов ЦФО по показателям потребительской емкости региональных рынков отображена в таблице 2.10.

Таблица 2.10

Принадлежность к кластерам регионов ЦФО по показателям потребительской емкости региональных рынков в 2015 г.

Регион	Кластеры	Регион	Кластеры
Белгородская область	1	Орловская область	2
Воронежская область	1	Рязанская область	2
Курская область	1	Смоленская область	2
Липецкая область	1	Брянская область	3
Московская область	1	Ивановская область	3
Тверская область	1	Калужская область	3
Ярославская область	1	Тамбовская область	3
Владимирская область	2	Тульская область	3
Костромская область	2	г. Москва	3

В целом результаты проведенного анализа позволяют выделить типы регионов РФ по уровню импортозамещающего потенциала. Матрица определения типа регионов по данному критерию представлена на рисунке 2.8.

Производственные возможности, уровень	Высокий			Московская обл. Воронежская обл.
	Средний	Тульская обл. Тамбовская обл. Брянская обл.	Владимирская обл. Костромская обл. Рязанская обл. Орловская обл.	Белгородская обл. Курская обл. Липецкая обл. Ярославская обл.
	Низкий	г. Москва Ивановская обл. Калужская обл.	Смоленская обл.	Тверская обл.
		Низкий	Средний	Высокий

Потребительская емкость рынка, уровень

Рис. 2.8. Матрица определения типа регионов по уровню импортозамещающего потенциала

В итоге регионы можно разделить по следующим типам:

1 тип – «регионы-лидеры» – регионы, обладающие высоким уровнем импортозамещающего потенциала (Московская, Воронежская, Белгородская, Курская, Липецкая, Ярославская области);

2 тип – «перспективные» регионы – регионы, имеющие средний уровень импортозамещающего потенциала (Владимирская, Костромская, Рязанская, Орловская, Тверская области);

3 тип – «отстающие» регионы – регионы с низким уровнем импортозамещающего потенциала (Тульская, Тамбовская, Брянская, Ивановская, Калужская, Смоленская области, г. Москва).

Таким образом, оценка уровня импортозамещающего потенциала региональной экономики может послужить основой для принятия решений по применению инструментария реализации импортозамещающей политики в регионе. В ходе проведенного исследования установлено, что Белгородская область обладает достаточным уровнем производственных возможностей, уступая по этому показателю лишь Воронежской и Московской областям, также регион характеризуется высоким уровнем потребительской емкости рынка, что способствует обеспечению сбыта производимой в регионе продукции. Исходя из этого, можно сделать вывод, что регион обладает значительным потенциалом для развития внутреннего производства продовольственных товаров всех категорий.

### **2.3. Анализ ресурсного потенциала АПК Белгородской области**

Важным фактором для обеспечения устойчивого развития АПК региона является необходимый ресурсный потенциал. В данную категорию входят такие группы ресурсов как: природно-климатические, материально-технические и финансово-инвестиционные. Оценка ресурсного потенциала позволяет получить объективную информацию о наличии ресурсов, являющихся необходимой базой для успешной реализации стратегии развития

агропромышленного комплекса региона. Таким образом, для разработки дальнейших предложений по развитию АПК региона в условиях реализации стратегии импортозамещения, необходимо провести обзорный аналитический анализ его ресурсного потенциала, выявить присущие комплексу проблемы.

Аграрное производство региона является одним из крупнейших в России, обеспечивающим потребности региона и всей страны в зерне и зернопродуктах, в молочных и мясных продуктах, яйцах, а перерабатывающей и пищевой промышленности – в сырье [141].

АПК Белгородской области – второй после горнодобывающего по значимости в региональной экономике и доле в региональном валовом продукте. Одна из его составляющих сфер – сельское хозяйство составляет 20,8% процента ВРП и является важнейшим стабилизирующим фактором социальной устойчивости сельских территорий. При этом удельный вес продукции сельского хозяйства в ВРП региона продолжает увеличиваться (табл. 2.11).

Таблица 2.11

Динамика показателей объема и удельного веса в валовом региональном продукте производства сельскохозяйственной продукции Белгородской области

Показатель	2010г	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	Темп роста 2015г. к 2010г., %
Валовой региональный продукт, млрд.руб	398,3	545,5	569	619,6	686,3	172,3
Индекс ВРП, %	-	107,4	104,3	108,9	111	-
Валовая добавленная стоимость продукции сельского хозяйства, млрд. руб.	49,7	94,2	96,6	124,9	142,4	286,5
Индекс валовой добавленной стоимости продукции сельского хозяйства, %	-	121,2	102,5	129,3	114,0	-
Удельный вес продукции сельского хозяйства в ВРП, %	12,5	17,3	17,0	20,2	20,8	-

Составлено по материалам [26]



Валовый объем продукции сельского хозяйства Белгородской области за исследуемый период характеризуется положительной динамикой роста. Объем валовой добавленной стоимости продукции сельского хозяйства за 2015 г. составил 142,4 млрд. руб. Из таблицы видно, что темпы роста валовой продукции сельского хозяйства значительно опережают темпы роста валового регионального продукта: 286,5% против 172,3%. Увеличивается удельный вес продукции сельского хозяйства в ВРП региона, увеличение составило 8,2 п.п. в 2015 году по сравнению с 2010 годом.

По результатам Всероссийской сельскохозяйственной переписи (ВСХП) 2016 года в области насчитывается 289 сельскохозяйственных организаций на долю которых приходится 86% производства сельскохозяйственной продукции. Малые формы в сельском хозяйстве области представлены 267 тыс. личных подсобных хозяйств и 1492 единицами крестьянских (фермерских) хозяйств (табл. 2.12).

Таблица 2.12

## Число объектов и общая площадь земли в расчете на один объект ВСХП

Наименование категорий объектов ВСХП	Число объектов ВСХП, ед.		Общая площадь земли в среднем на один объект ВСХП, га	
	2006г.	2016г.	2006г.	2016г.
Сельскохозяйственные организации - всего	1130	289	1442,1	4953,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели – всего	2039	1492	98	172,1
Личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан, тыс.	357,7	267	0,4	0,4

Составлено по материалам [143]

Анализируя данные ВСХП, следует отметить, значительное снижение числа сельскохозяйственных организаций и одновременный рост площади земли приходящейся на один объект. Таким образом, данные структурные изменения свидетельствует об олигополизации рынка. Кроме того, произошло существенное уменьшение числа крестьянских фермерских хозяйств (К(Ф)Х) на 547 ед., а также личных подсобных хозяйств на 90,7 тыс. ед. Численность

сельского населения за анализируемый период сократилась на 9,2 тыс. чел. И составила 510,5 тыс. чел или 32,9% от общей численности населения Белгородской области. Наблюдается процесс оттока населения с сельских территорий. Изменение индекса физического объема сельскохозяйственной продукции произведенной в хозяйствах населения характеризуется отрицательной динамикой. По итогам 2016 года объем продукции снизился на 3,2% к показателю 2015 года. В свою очередь в 2015 году индекс был равен 99%, т.е. объем продукции уменьшился на 1%. Следует отметить, что данные изменения отражают снижение темпов социально-экономического развития данных территорий.

Рассмотрим структуру производства сельскохозяйственной продукции, представленную в таблице 2.13.

Таблица 2.13

Продукция сельского хозяйства Белгородской области по категориям хозяйств, млрд. руб.

	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
<b>Хозяйства всех категорий</b>					
Продукция сельского хозяйства в том числе:	98,1	155,4	188,2	220,6	226,5
растениеводства	23,3	48,8	53,3	69,9	88,1
животноводства	74,8	106,6	134,9	150,7	138,4
<b>Сельскохозяйственные организации</b>					
Продукция сельского хозяйства в том числе:	81,3	128,2	162,1	190,3	194,5
растениеводства	141,1	30,2	33,7	46,4	63,1
животноводства	67,2	98,0	128,3	143,9	131,4
<b>Хозяйства населения</b>					
Продукция сельского хозяйства в том числе:	14,6	22,6	20,5	22,9	22,4
растениеводства	7,5	14,8	14,9	16,9	16,5
животноводства	7,1	7,8	5,6	6,0	5,9
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели</b>					
Продукция сельского хозяйства в том числе:	2,2	4,6	5,6	7,4	9,6
растениеводства	1,7	3,8	4,8	6,6	8,7
животноводства	0,5	0,6	0,8	0,8	0,9

Составлено по материалам [26]

Объем производства продукции в денежном выражении увеличивается с каждым годом. По итогам 2016 года продукции было произведено в 2,3 раза больше чем в 2010 году. В структуре производства продукции наибольший удельный вес имеют сельскохозяйственные организации – 86%, на втором месте хозяйства населения – 10%, на третьем К(Ф)Х и ИП – 4%. Преобладающей отраслью является животноводство. Отрасль ориентирована как на удовлетворение потребностей населения на внутреннем рынке, так и широко за его пределами. Основные виды продукции – мясо, молоко, яйца. Однако если в 2010 г. доля животноводства была равна 76%, то по итогам 2016 года показатель составил 61%, что связано с ростом производства продукции растениеводства и спадом производства в животноводческой сфере. Кроме того, Белгородская область по итогам 2016 года произвела 6,3% всего объема продукции животноводства страны, и является лидером по этому показателю среди всех регионов РФ. Также, было произведено 4,3% от общего объема продукции сельского хозяйства. По этому показателю область уступила только Краснодарскому краю и Ростовской области. Нельзя не отметить и рост объема отгруженных товаров пищевой и перерабатывающей промышленности (рис. 2.9).

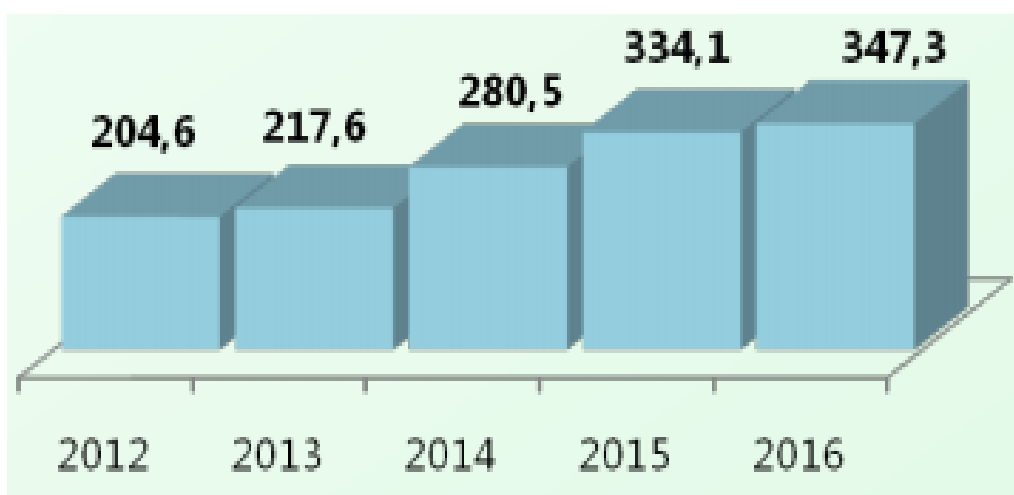


Рис. 2.9. Производство товаров пищевой и перерабатывающей промышленности в Белгородской области, млрд. руб.

Составлено по материалам [26]

Важное значение среди производственных ресурсов агропромышленного комплекса имеет земля. Земля является базой для расположения предприятий, а также предметом и средством труда в сельском хозяйстве. По статистическим данным общий земельный фонд Белгородской области составляет 2713,4, из них на сельскохозяйственные земли приходится 79% или 2136,1 га, что свидетельствует о высокой сельскохозяйственной освоенности земельного фонда. Исследования показывают, что почвенный покров области характеризуется высоким естественным плодородием, преобладают слабовыщелоченные, выщелоченные и типичные черноземы. Они обладают благоприятными для развития сельского хозяйства водными, воздушными и тепловыми свойствами [45].

Также при проведении анализа земельного фонда области следует рассмотреть структуру сельскохозяйственных угодий (рис. 2.10).

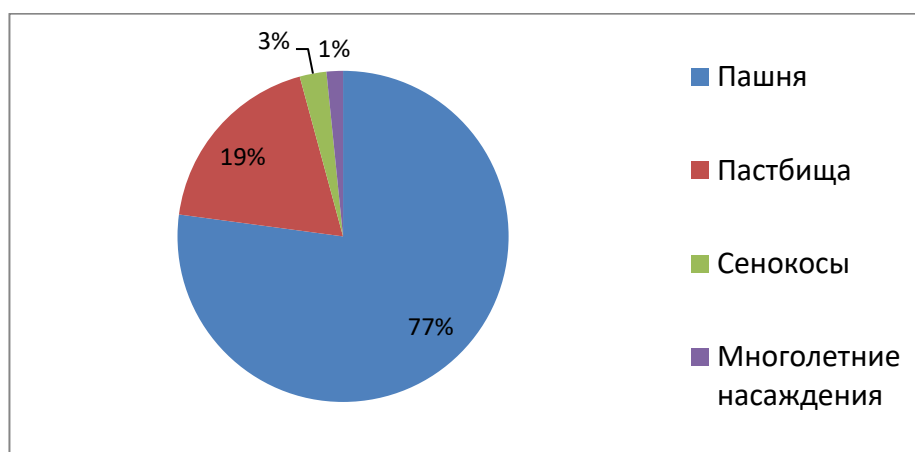


Рис. 2.10. Структура сельхозугодий Белгородской области в 2015г.

Составлено по материалам [45]

Данные диаграммы показывают, что наибольший удельный вес в структуре приходится на площадь пашни – 77%. Площадь сенокосов, который являются кормовой базой для отрасли животноводства составляет всего лишь 3%.

Для дальнейшей оценки использования ресурсного потенциала области следует проанализировать какие сельскохозяйственные культуры преобладают в структуре посевных площадей. Результаты представим в таблице 2.14.

Таблица 2.14

**Посевные площади сельскохозяйственных культур в Белгородской области, тыс. га.**

Показатели	2010г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Темп роста 2016г. к 2010г., %
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Общая посевная площадь</b>	<b>1248,5</b>	<b>1389,3</b>	<b>1432,2</b>	<b>1440,9</b>	<b>1449,3</b>	<b>1440,3</b>	<b>115,3</b>
Зерновые и зернобобовые культуры	613,8	747,8	819,6	794,1	790,8	740,3	120,6
Технические культуры из них:	354,5	387,1	363,3	396,5	401,9	448,8	126,6
<i>Сахарная свекла</i>	<i>105,6</i>	<i>103,2</i>	<i>75</i>	<i>68</i>	<i>73</i>	<i>77,3</i>	<i>73,2</i>
<i>Подсолнечник</i>	<i>189,5</i>	<i>184,5</i>	<i>151,5</i>	<i>140,3</i>	<i>131,3</i>	<i>143,5</i>	<i>75,7</i>
<i>Соя</i>	<i>56,5</i>	<i>92,9</i>	<i>127,4</i>	<i>170,4</i>	<i>180,9</i>	<i>210,4</i>	<i>372,3</i>
Картофель и овощебахчевые культуры из них:	68,8	71,2	69,9	69,5	69,6	64,6	93,8
<i>Картофель</i>	<i>53,1</i>	<i>54</i>	<i>52,5</i>	<i>51,7</i>	<i>51,3</i>	<i>44,3</i>	<i>83,4</i>
<i>Овощи</i>	<i>15,1</i>	<i>16,5</i>	<i>16,6</i>	<i>17,1</i>	<i>17,5</i>	<i>18,6</i>	<i>123,2</i>
Кормовые культуры	211,4	183,2	179,4	180,8	187	186,6	88,2
Площадь чистых паров	247,4	114,6	78,4	70,8	58,7	49,1	19,8
Удельный вес площади пашни занятой посевами, %	0,76	0,84	0,87	0,88	0,88	0,88	-

Составлено по материалам [26]

Анализируя полученные данные, следует отметить, увеличение за рассматриваемый период на 15,3% общей посевной площади, изменение составило 191,8 тыс га. Увеличение произошло за счет уменьшения площади чистых паров, которое составило 80,2%. Более 50% от общей площади посевов занимают зерновые и зернобобовые культуры, площадь которых увеличилась на 26,6%. Второе место по площади занимают технические культуры – 31% общей площади. Здесь необходимо отметить рост посевных площадей сои, увеличившихся практически в 4 раза и одновременное снижение на 15-17% площадей посева сахарной свеклы и подсолнечника. В Белгородской области значение сои возрастает в связи с увеличением производства мяса птицы и свинины, поскольку данная культура — это один из основных ингредиентов

при производстве комбикормов для всех видов животных. Увеличился удельный вес площади занятой посевами с 76% до 88%.

Объём производства сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных организаций. От его величины зависят объём продаж продукции, уровень её себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия, его платежеспособность и другие экономические показатели. Анализ производства растениеводческой продукции в динамике за 2010-2016 гг. свидетельствует о положительной динамике увеличения производства основных видов продукции (табл. 2.15).

Таблица 2.15

Валовый сбор продуктов растениеводства в 2010-2016гг. в Белгородской области, тыс. тонн

Показатели	2010г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Темп роста 2016 г. к 2010 г., %	Место в РФ
Зерно	1031,8	2498,4	3015	3524,8	3129,7	3505,6	339,8	10
Сахарная свекла	1788	4299,9	3057	2814,1	2737,5	4108,7	229,8	6
Семена подсолнечника	239	337,2	370,6	296,6	321,9	374,9	156,9	12
Соевые бобы	49	158	235	202	324	481	981,6	7
Картофель	247	454,1	439,5	554,1	587,5	518,7	210,0	21
Овощи	146	181,3	188,3	207,2	225,6	253,8	173,8	20
Кукуруза на корм и сено	948	1211	1118	1176	1237	1350	142,4	18

Составлено по материалам [26]

Производства зерна за анализируемый период увеличилось более чем в 3 раза, более чем в 2 раза увеличилось производство сахарной свеклы и картофеля. В полтора раза увеличилось производство семян подсолнечника, овощей и кукурузы. Самый высокий темп роста зафиксирован по сбору соевых бобов, сбор увеличился в 9,8 раза.

Производство всех видов продукции сельского хозяйства (включая животноводство и переработку) непосредственно зависит от состояния

растениеводства – развивать животноводство или создавать предприятия по переработке и реализации сельскохозяйственной продукции можно только в расчёте на отечественный аграрный сектор. В противном случае нельзя гарантировать устойчивое функционирование сельскохозяйственных организаций.

Другим важным ресурсом всего агропромышленного комплекса в Белгородской области является отрасль животноводства. Развитие животноводческой отрасли является важным условием достижения национальной продовольственной безопасности. Кроме того, важной экономической составляющей, является тот факт, что денежные средства от реализации животноводческой продукции поступают в течении всего года, что является несомненным преимуществом, учитывая сезонность сельскохозяйственного производства.

Важным элементом и площадкой для дальнейшего развития ресурсного потенциала является наличие продуктивных животных. Данные по поголовью скота в хозяйствах представлены ниже (табл. 2.16).

Таблица 2.16

Поголовье скота в хозяйствах всех категорий Белгородской области,  
тысяч голов

Животные	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп роста 2016г. к 2010г.,%
КРС всего,	247,3	232,7	226,7	221	223	223	90,2
в том числе: коровы	108	97,7	93,1	90,3	87,3	87,2	80,7
Свиньи	2142,3	3304,4	3481,5	3678,2	3954,4	4137,3	193,1
Овцы и козы	84,8	104	108	99,8	98,7	101,1	119,2
Птица	47739,3	48251,2	48808,6	52982,2	52884,1	53691,3	112,5

Составлено по материалам [26]

К сожалению на протяжении анализируемого периода наблюдается отрицательный вектор в изменении числа КРС. В 2016 г. численность КРС составляла 223 тыс. голов, что на 9,8% меньше аналогичного показателя 2010 г. Данное сокращение обусловлено снижением на 19,3% численности коров.

Следует отметить, что снижение численности КРС в данной ситуации связано не только с увеличением забоя, но и с принятием нового технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции», вступившего в силу с 1 мая 2014 г., согласно которому подворный убой скота запрещен [53]. Напротив отмечается значительное увеличение поголовья свиней, изменение составило 1995 тыс. единиц или 93,1% относительно показателя 2010г.

Важной сферой АПК области является перерабатывающая и пищевая промышленность. Важность её заключается в обеспечении устойчивого снабжения населения необходимыми продуктами питания. Белгородская область обладает многоотраслевым перерабатывающим комплексом, в который входят предприятия молочной, мясной, консервной, хлебопекарной и ряда других отраслей. Основные показатели развития перерабатывающей и пищевой промышленности области представлены в таблице 2.17.

Таблица 2.17

Производство основных видов продукции пищевой, перерабатывающей и мукомольно-крупяной промышленности в Белгородской области

Продукция	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп роста 2016г. в % к 2010г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных, тыс. т	223,5	350,3	473	539,1	573,4	582,1	260,4
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы, тыс. т	514,3	609,7	648,2	660,5	689,8	642,8	125,0
Изделия колбасные, тыс. т	27,7	34,6	33	36,8	37,6	37,9	136,8
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тыс. т	222,8	239,8	271	280,8	281	301,6	135,4
Масло сливочное и пасты масляные, т.	7008,8	6857,4	6516,2	7545,2	7641,1	7494,4	106,9



Продолжение табл. 2.17

1	2	3	4	5	6	7	8
Флодоовощные консервы, млн. условных банок	117,5	101,8	165,2	163,7	141	147	125,1
Сыр и творог, т.	10392	17337	24904	20870	24407	30472	293,2
Комбикорма, тыс. т	2949,4	3768,9	4072,5	4277,7	4509,9	4557,3	154,5
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	98,8	99	95,8	97,1	101,2	100,8	102,0
Сахар белый свекловичный или тростниковый, тыс. т.	555,8	549,9	381,9	452,9	456	428,7	77,1
Водка и ликероводочные изделия, тыс. дкл	735,3	952	1485,3	1406,7	1746,8	338	318,0

Составлено по материалам [26]

Таким образом, за рассматриваемый период произошло увеличение выпуска всей представленной продукции, за исключением сахара, его производство уменьшилось на 12,9%. В 2,5 раза увеличилось производство мяса и субпродуктов животных, в 3 раза производства водки и ликероводочных изделий, сыра и творога. Увеличивающееся поголовье скота, требует увеличения производства комбикорма. В 2016 году было произведено 4557,3 тыс. т. комбикорма, что на 54,5% выше показателя 2010 г.

Следует отметить, что эффективность аграрного производства в значительной мере зависит от материально-технических ресурсов, уровня энергообеспеченности организаций. Данные по этому показателю представлены ниже (табл. 2.18).

Таблица 2.18

## Обеспеченность сельскохозяйственных организаций техникой, штук

Показатель	2010г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Темп роста 2016г. к 2010г., %
1	2	3	4	5	6	7	8
Тракторы	6046	5413	5135	4973	4791	4563	75,5
Зерноуборочные комбайны	1327	1258	1234	1251	1217	1174	88,5

Продолжение табл. 2.18

1	2	3	4	5	6	7	8
Кормоуборочные комбайны	242	203	191	182	167	163	67,4
Свеклоуборочные машины	337	287	262	232	222	217	64,4
Косилки	522	520	516	518	536	547	104,8
Пресс подборщики	341	333	321	318	320	300	88,0
Сеялки	2266	1966	1727	1572	1522	1445	63,8
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	594	654	609	574	580	580	97,6
Доильные установки и агрегаты	427	395	402	398	384	366	85,7

Составлено по материалам [26]

Данные таблицы свидетельствуют об отрицательной динамике показателя наличия сельхозтехники за анализируемый период. Число тракторов сократилось до 4563 единиц, что на 24,5% меньше результатов 2010г. В среднем на 35% сократилось число кормоуборочных комбайнов, свеклоуборочных машин и сеялок. На 153 единицы уменьшилось число зерноуборочных комбайнов. Также необходимо оценить эффективность использования техники (табл. 2.19)

Таблица 2.19

#### Показатели эффективности использования сельскохозяйственной техники

Показатель	2010 г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	Темп роста 2015г. к 2010г., %
Нагрузка пашни на один трактор, га.	213	236	247	252	261	122,5
Приходится посевов на один комбайн, га.:						
зерноуборочный	312	405	424	386	398	127,6
кукурузоуборочный	2525	4330	6233	6120	4549	180,2
на одну свеклоуборочную машину	264	318	261	266	300	113,6
Энергетические мощности, млн. л.с.	2,5	2,4	2,4	2,4	2,2	88,0
Энергетические мощности на одного работника, л.с.	56,3	53,2	53,5	59	57,6	102,3
Энергетические мощности на 100 га. посевов, л.с.	260	222	216	216	219	84,2

Составлено по материалам [26]

В связи с уменьшением числа сельхозтехники и увеличением площади посевов растет нагрузка приходящаяся на единицу техники. Так, за 5 лет нагрузка пашни на один трактор увеличилась на 22,5%. Увеличивается площадь посевов приходящаяся на один зерноуборочный комбайн с 312 га. до 398 га., кукурузоуборочный с 2525 га. до 4549 га. Данные показатели нельзя считать положительными, так как увеличение нагрузки ведет к повышенному физическому устареванию мощностей. Нагрузка на 1 трактор почти в 5 раз больше, чем в США; в 11,5 раз – чем во Франции; в 13,9 раза – чем в Великобритании. На один зерноуборочный комбайн приходится посевов зерновых в 5 раз больше, чем в США и Франции; в 10 раз – чем в Германии; в 3,3 раза – чем в Великобритании [136].

Однако одновременно с этим высокая загрузка техники повышает эффективность её использования и снижает срок окупаемости. В связи с сокращением основных видов сельскохозяйственной техники, произошло снижение и энергетических мощностей на 22%.

Повышение нагрузки на технику значительным образом увеличила степень износа. Так, износ машин и оборудования по итогам 2016 года составил 71,1% против 41,9% в 2010 году, износ транспортных средств 64,1% против 39,9%. В итоге, хотелось бы отметить, что перед агропромышленным комплексом области стоит проблема недостаточного уровня технической оснащённости сельскохозяйственных организаций и высокого износа техники. Данных факторы не позволяют снизить издержки и затраты труда на производство единицы продукции, а также улучшить ее качество и повысить конкурентоспособность продукции.

Кроме того, необходимо отметить, что наряду со снижением технической обеспеченности снижаются темпы коэффициента обновления основных фондов и ввода их в действие, увеличивается степень износа. Показатели, характеризующие динамику изменения стоимости и движения основных фондов, представлены в таблице 2.20

Таблица 2.20

## Основные фонды сельскохозяйственных организаций Белгородской области

Показатель	2010г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Основные фонды, млн. руб.	113757	154131	164053	179132	189003	193770
ввод в действие основных фондов, млн. руб.	18076	21997	16338	15893	14165	13764
коэффициент обновления основных фондов, %	15,9	14,3	9,9	8,9	8,1	7,8
степень износа основных фондов,% из них:						
<i>машины и оборудование</i>	<i>41,9</i>	<i>53,5</i>	<i>57,5</i>	<i>61,9</i>	<i>66,7</i>	<i>71,1</i>
<i>транспортные средства</i>	<i>39,9</i>	<i>51,9</i>	<i>55,9</i>	<i>59,4</i>	<i>62,3</i>	<i>64,1</i>

Составлено по материалам [26]

Однако, несмотря на отрицательную динамику движения основных фондов, их общая стоимость за рассматриваемый период увеличилась с 113757 млн. руб. до 189003 млн. руб., изменение составило 70%.

Наряду с материально-техническими ресурсами важную роль в развитии АПК играют трудовые ресурсы, поскольку сельскохозяйственному производству свойственна высокая доля ручного труда. Они составляют необходимую рабочую силу для выполнения сельскохозяйственных работ, обеспечивают техническую координацию, организацию и контроль всех сельскохозяйственных ресурсов, достигая оптимального сочетания и использования средств и предметов труда. На рисунке 2.11 отображена динамика изменения численности занятых в сельском хозяйстве.

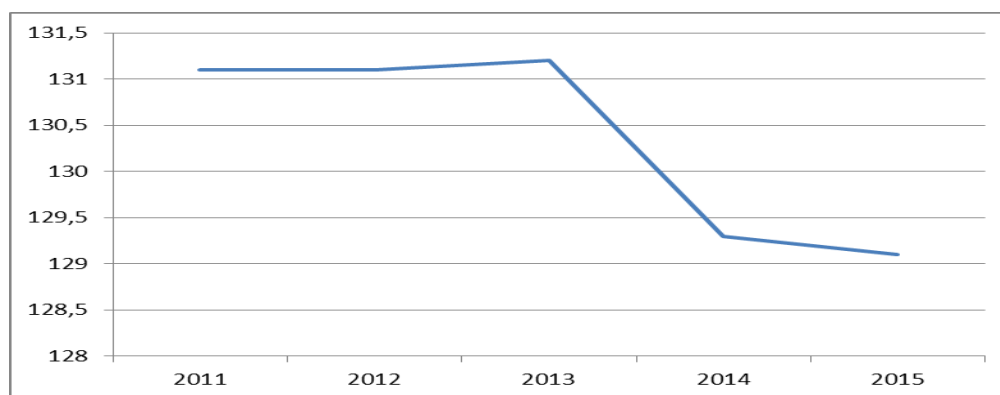


Рис. 2.11. Динамика изменения численности занятых в сельском хозяйстве Белгородской области в 2011-2015 гг., тыс. чел

Составлено по материалам [26]

Всего в экономике Белгородской области по итогам 2015 года занято 698,1 тыс. чел. Таким образом, в сельском хозяйстве занято 18,5% от общей численности занятых. Численность населения занятого в сельском хозяйстве сократилась за рассматриваемый период с 131,1 тыс. чел. до 129,1 тыс. чел. Таким образом, в снижении числа занятых, находит отражение поставленная нами ранее проблема оттока населения с сельских территорий. Кроме того, в настоящее время, остро ощущается нехватка молодых квалифицированных кадров. Данная проблема объясняется нежеланием молодежи перебираться в сельскую местность, по причине низкого уровня развития данных территорий [14].

Одним из основных факторов, оказывающим влияние на развитие АПК региона, является государственная поддержка. Объемы инвестиций отображены в таблице 2.21.

Таблица 2.21

Инвестиции в развитие АПК Белгородской области в 2005-2016 гг., млрд. руб.

Отрасль	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Всего за 2005-2016
Птицеводство	3,84	5,03	5,63	10,6	5,9	2,7	1,8	4,5	1,2	1,6	1,6	1,7	46,1
Свиноводство	1,2	6,77	14,2	12,2	10,5	13,1	13,1	8	2,1	2,6	3,8	6,5	94,0
Молочное животноводство	0,23	0,64	2	3,8	0,3	0,6	0,8	0,64	0,85	1,6	3,2	3,3	18,0
Растениеводство	0,83	2,06	3,47	4,2	1,8	0,9	5,7	2,56	8,75	6,1	4,6	7,3	48,2
Пищевая и перерабатывающая промышленность	2,8	3,3	3,6	3,1	5,2	6,8	5,1	11,1	12,7	7,9	10,1	3,3	75,1
Всего: общий объем инвестиций	8,9	17,8	28,9	33,9	23,7	24,1	26,5	26,8	25,6	19,8	23,2	22,1	281,3
	Приоритетный национальный проект			Государственная программа развития с/х на 2008-2012 гг.				Государственная программа развития с/х на 2013-2020 гг.					

Составлено по материалам [9]

Сумма Господдержки за представленный период варьировалась, максимум отмечается в 2008 году – 33,9 млрд. руб. В среднем каждый год на развитие выделялось порядка 23 млрд. руб. Всего же за анализируемый период объем инвестиций составил 281,3 млрд. руб. Структура государственной поддержки также изменялась. В рамках государственной программы развития

сельского хозяйства на 2008-2012 гг. наибольшее финансирование получала отрасль свиноводства, с этим и связано увеличившееся за этот период поголовье свиней и объемы производимой мясной продукции. Пришедшая ей на смену программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. определяет иные ориентиры развития АПК. В рамках этой программы наибольшее финансирование получают отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности – 34 млрд. руб. и растениеводство – 26,75 млрд. руб.

Также, целесообразно рассмотреть основные финансово-производственные показатели предприятий АПК Белгородской области, представленные в таблице 2.22

Таблица 2.22

**Динамика основных показателей производственно-финансовой деятельности организаций Белгородской области**

	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Сальдированный финансовый результат по видам экономической деятельности, млн. руб.:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7845,6	22809,1	28638,9	40500,3	42092,5
производство пищевых продуктов	4081,8	6614,1	7477,6	22747,2	16723,7
Удельный вес убыточных организаций по видам экономической деятельности, %:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	35,6	23,5	23,1	12,9	15,2
производство пищевых продуктов	27,3	19,5	25,3	25	22,5
Рентабельность проданной продукции по видам экономической деятельности, %:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	13,1	26	12,4	38,5	33,1
производство пищевых продуктов	6,2	5,7	4,6	5	5,7

Составлено по материалам [26]

На протяжении рассматриваемого периода сальдированный финансовый результат предприятий агропромышленного комплекса области является положительным. Отмечается тенденция к увеличению размеров полученной прибыли, а также снижение удельного веса убыточных предприятий на 20,4% по сельскому хозяйству и 4,8% в пищевой отрасли. Кроме того, следует отметить высокий уровень рентабельности продукции сельского хозяйства, которая достигла высокой отметки в 33,1%

Данные, представленные в таблицах, характеризуют общую ситуацию в АПК Белгородской области, но этого недостаточно для определения факторов, влияющих на развитие ресурсного потенциала и изменение значения которых в динамике оказывает прямое воздействие на развитие АПК. Для этого был рассчитан коэффициент детерминации производственно-финансовых показателей сельскохозяйственного производства за 5 лет и на основании полученных данных выявлены показатели ресурсного потенциала, имеющие высокую детерминационную связь.

$$R^2 = 1 - \frac{V(y|x)}{V(y)} = 1 - \frac{\sigma^2}{\sigma_y^2} \quad (2.1)$$

где  $R^2$  – коэффициент детерминации;

$y$  – зависимая константа;

$x$  – переменная константа;

$\sigma$  – условная (по факторам  $y$ ) дисперсия зависимой переменной (дисперсия случайной ошибки модели).

Исходя из правил интерпретации коэффициента детерминации, были отобраны показатели, оказывающие наиболее существенное влияние на развитие АПК региона. Это позволило составить матрицу показателей, рассчитать их индексы, в том числе средневзвешенный индекс ресурсного потенциала сельского хозяйства (табл. 2.23).

Таблица 2.23

Индексы, характеризующие развитие ресурсного потенциала АПК  
Белгородской области

Показатель	Коэффициент детерминации	2010г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Индекс производства продукции растениеводства	0,94	0,67	1,01	1,06	1,08	1,01	1,05
Индекс производства продукции животноводства	0,9	1,13	1,11	1,092	1,03	1,1	1,02

Продолжение табл. 2.23

1	2	3	4	5	6	7	8
Индекс производства продукции перерабатывающей и пищевой отрасли	0,89	1,08	1,15	1,17	1,04	1,04	1,05
Индекс стоимости ОПФ	0,93	1,04	1,04	1,02	1,03	1,05	1,02
Индекс наличия с/х техники	0,91	0,96	0,96	0,93	0,95	0,97	0,96
Средневзвешенный индекс ресурсного потенциала		0,98	1,05	1,05	1,03	1,03	1,02

Таким образом, в результате проведенных расчетов установлено, что АПК Белгородской области обладает существенным потенциалом и имеет значительные ресурсы для дальнейшего развития в условиях импортозамещающей стратегии. С каждым последующим годом средневзвешенный индекс ресурсного потенциала увеличивается в среднем на 3%, что свидетельствует об увеличении ресурсного потенциала области и положительной динамике развития АПК.

В результате анализа ресурсного потенциала, нами были определены проблемы присущие АПК региона. К их числу относятся:

- ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей малых форм хозяйствования к рынкам в условиях возрастающей олигополизации рынка;
- отток населения с сельских территорий, снижение темпов социально-экономического развития сельских территорий, вследствие чего наблюдается нехватка молодых квалифицированных специалистов;
- снижение уровня обеспеченности сельскохозяйственных организаций техникой, рост нагрузки, приходящейся на единицу техники, высокая степень износа.



## **ГЛАВА 3. СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ АПК БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

### **3.1. Стратегия развития АПК Белгородской области в условиях импортозамещения**

В современных условиях залогом успешного развития любой отрасли является проработанная и грамотная стратегия. Актуальные геополитические тенденции, которые подразумевают под собой введение мировым сообществом санкций применительно к экономике России, а также ответное продуктовое эмбарго, создают дополнительные вызовы как для отечественной экономики в целом, так и для агропромышленного комплекса в частности. Обеспечение продовольственной безопасности, являющейся ключевой целью функционирования АПК, на настоящий момент становится стратегической задачей государства и каждого отдельного региона. Все это обуславливает необходимость адаптации стратегии развития АПК региона к новым условиям, в особенности в контексте реализуемой политики импортозамещения. Необходимо отметить, что при разработке и дальнейшей реализации стратегии важно учитывать основные положения, которые заложены в основе стратегии развития АПК страны, с целью достижения общих стратегических целей.

Под стратегией развития АПК следует понимать совокупность определенных параметров хозяйственной деятельности, включающих в себя организационную, предпринимательскую, мотивационную, и иные составляющие, которые должны обеспечить эффективное использование потенциала хозяйствующего субъекта и выполнение поставленных целей и задач [105].

На рисунке 3.1 представлена модель разработки и реализации стратегии Развития АПК региона. Данная модель имеет цикличную структуру в виде

непрерывного процесса, что позволяет обеспечить достаточный уровень проработанности.

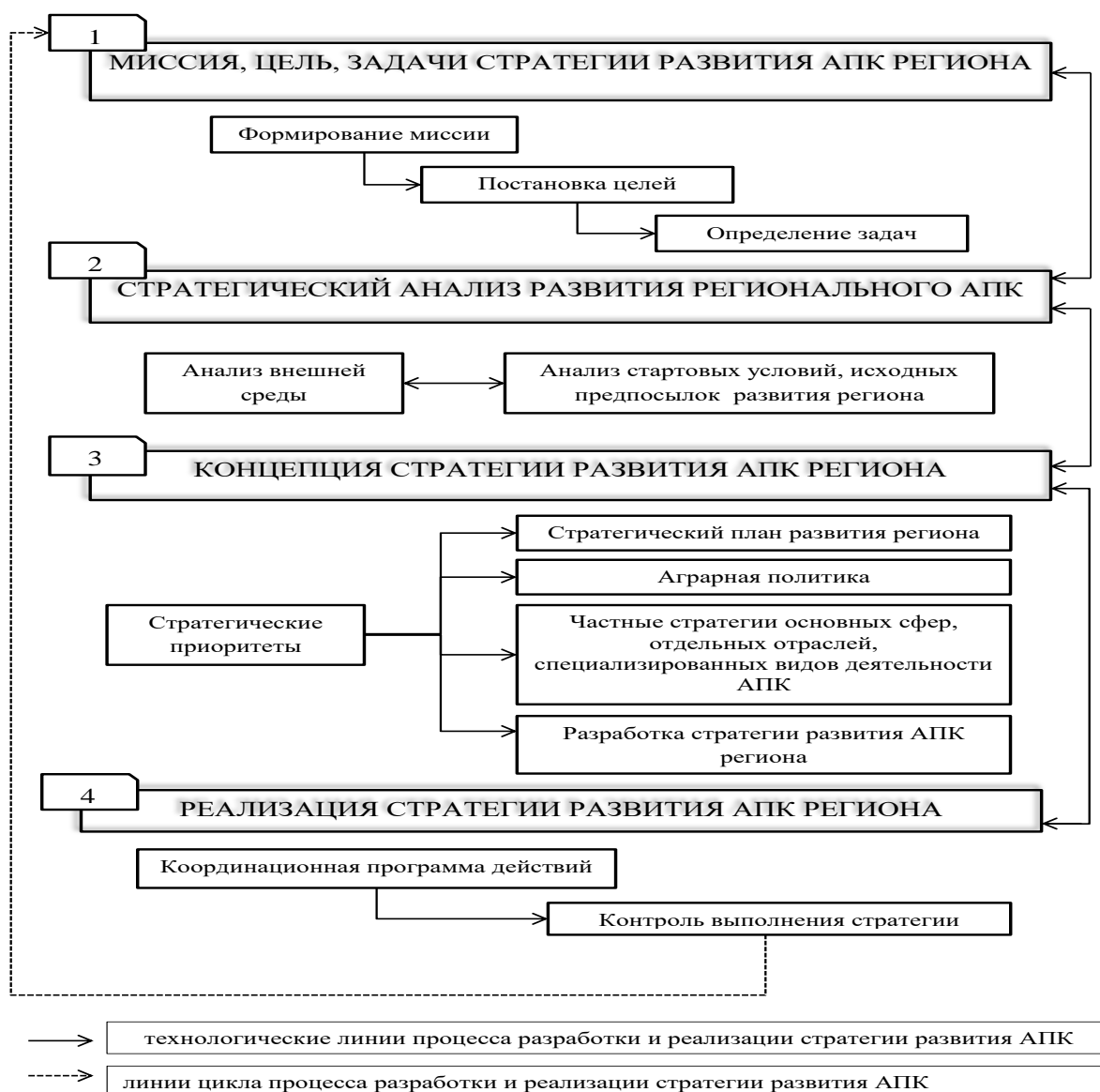


Рис. 3.1. Модель процесса разработки и реализации стратегии развития АПК региона

На рисунке представлены основные этапы разработки и реализации стратегии развития АПК региона. Укрупнив данные этапы, можно выделить четыре основных блока:

1. Определение миссии и цели стратегии;
2. Стратегический анализ;
3. Разработка стратегии;
4. Реализация стратегии.

Первый этап предполагает определение миссии, стратегических целей и задач. Миссия стратегии, характеризующая предназначение регионального агропромышленного комплекса в целом, включая и социальную его составляющую, будет заключаться в обеспечении удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, а промышленности – в сырье, соответствующих требованиям международного качества, экологической безопасности и конкурентоспособности, повышение уровня жизни населения и конкурентоспособности региона за счет производства востребованной сельскохозяйственной продукции и ее реализации на внутреннем и внешнем рынках.

Эффективность функционирования агропромышленного производства во многом зависит от правильной постановки целей. В общем виде конечной целью реализации предлагаемой стратегии развития регионального АПК является создание эффективного аграрного сектора, способного обеспечить потребности региона в основных видах продовольствия и сельскохозяйственного сырья, а также способного обеспечить развитие сельских территорий, превратить сельскохозяйственного товаропроизводителя в активного субъекта рыночной экономики.

Задачами данной стратегии являются:

- обеспечение роста производства сельскохозяйственной продукции в объемах, позволяющих существенно приблизиться к потреблению всеми группами населения основных видов продовольствия в размерах, отвечающих требованиям рациональных норм питания, и в результате – продовольственной безопасности;
- поддержка и развитие сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности малых форм хозяйствования и улучшение качества жизни в сельской местности;

– повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет технической модернизации производства.

Данная стратегия предназначена определять приоритетные направления развития агропромышленного комплекса с учетом существующего курса на импортозамещение.

Важным этапом для разработки стратегии развития АПК региона является стратегический анализ регионального АПК, который охватывает цели, имеющийся потенциал, его структуру и внешнее окружение. В результате проведенного исследования установлено, что Белгородская область обладает значительным потенциалом среди регионов ЦФО для развития импортозамещающих производств. Развитию импортозамещающих производств способствует высокий уровень ресурсного обеспечения АПК региона. Ресурсный потенциал региона характеризуется положительными темпами роста, средневзвешенный индекс данного показателя увеличивается в среднем на 3% за каждый год. Белгородская область обладает значительным природным потенциалом в виде земель сельскохозяйственного назначения, возможности эффективного использования которых далеко не исчерпаны. Благоприятные агроклиматические условия и чернозёмные почвы, обладающие высоким плодородием, позволяют возделывать зерновые, зерновые бобовые и технические культуры, заниматься садоводством и овощеводством, развивать животноводство. В регионе созданы динамично развивающиеся, высокотехнологичные агрохолдинги с наукоемким производством и высокими показателями производительности труда.

Увеличивается производство продукции в таких отраслях как птицеводство, свиноводство, молочное производство. Развитие этих направлений идет в рамках приоритетного для экономики страны курса на организацию импортозамещения и исполнения Доктрины продовольственной безопасности России. Развивается перерабатывающая отрасль, объемы

отгруженных товаров пищевой и перерабатывающей промышленности с каждым годом все выше.

Однако АПК региона присущ ряд проблем:

- снижение темпов развития малых форм хозяйствования;
- ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей малых форм хозяйствования к рынкам в условиях возрастающей олигополизации рынка;
- необходимость обеспечения сохранения темпов социально-экономического развития сельских территорий с целью предотвращения оттока населения, закрепления молодых специалистов на селе;
- недостаточно высокий уровень технической оснащенности сельскохозяйственных организаций, высокая степень износа техники.

Важное место при разработке концепции стратегии развития АПК отводится аграрной политике как совокупности мер правового структурно-институционального и контролирующего характера, осуществляемых государственными управленческими структурами разных территориальных уровней и определяющих ориентиры и возможности развития АПК. Проводимая на данный момент аграрная политика Белгородской области базируется на Государственной программе Белгородской области « Развитие сельского хозяйства и рыбководства в Белгородской области на 2014-2020 годы». Поскольку АПК ведущая отрасль в экономике региона, то отдельные мероприятия аграрной политики содержатся в «Плане мероприятий по импортозамещению в Белгородской области на 2016-2018 годы. Данные документы были учтены при разработке стратегии и определении её направлений.

Данная стратегия должна осуществляться, по нашему мнению, по двум основным направлениям, представленным на рисунке 3.2.

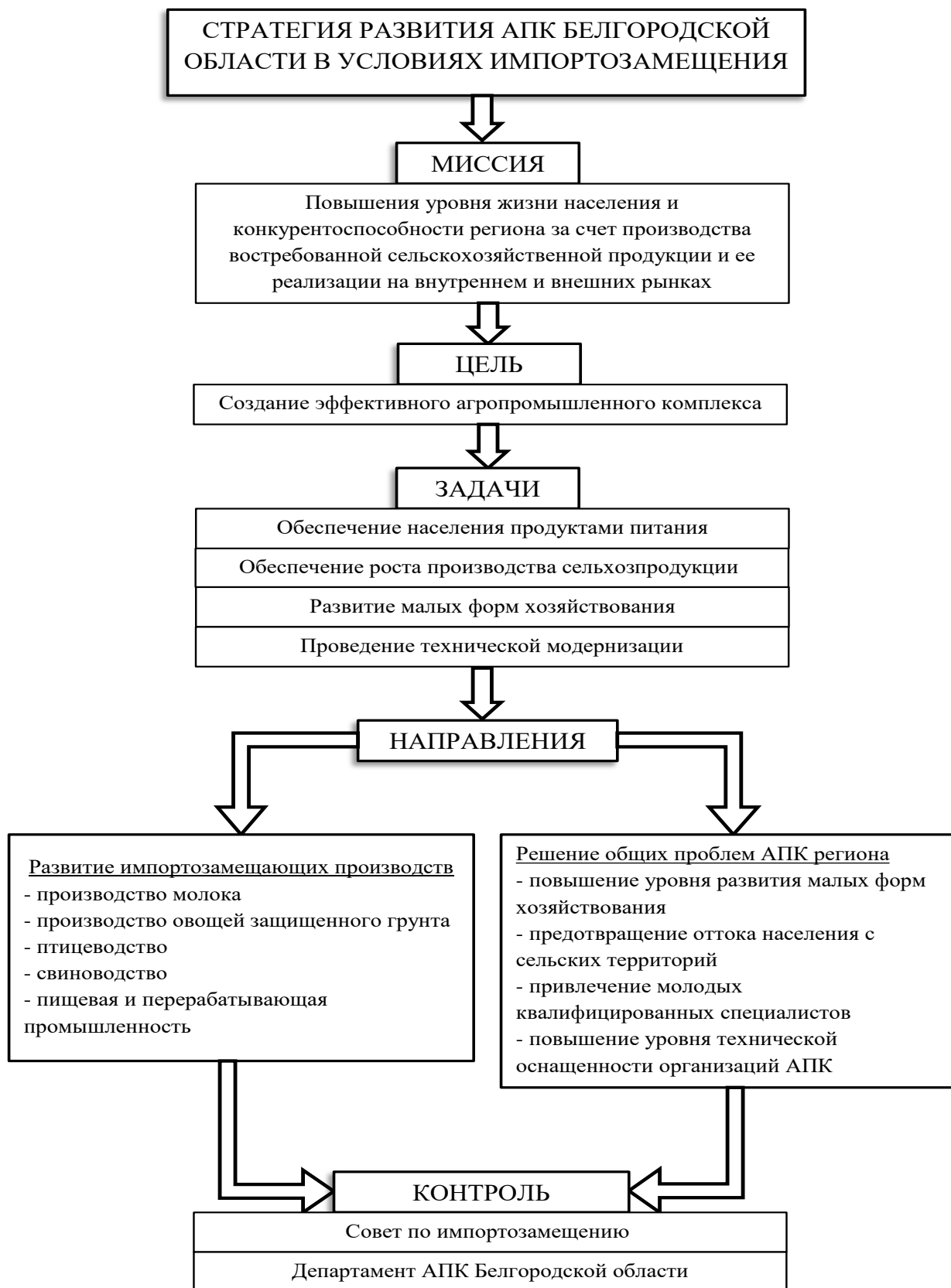


Рис. 3.2. Стратегия развития АПК Белгородской области в условиях импортозамещения

Первое направление предлагаемой нами стратегии представляет собой развитие импортозамещающих производств по ключевым направлениям в соответствии с имеющимся ресурсным потенциалом области. Предполагается разработка инвестиционных проектов, способствующих импортозамещению по данным приоритетным направлениям и их дальнейшая реализация. Обязательным условием осуществления данных проектов является предоставление господдержки. Таким образом, реализации стратегии по данному направлению позволит решить общегосударственную задачу обеспечения продовольственной безопасности, снижения доли импорта продовольственных продуктов, и в тоже время способствует развитию агропромышленного комплекса региона и его экономики в целом.

Второе направление, заключающееся в решении общих проблем АПК области, позволит увеличить выпуск сельскохозяйственной продукции за счет развития сельских территорий, увеличения роли малых форм хозяйствования, а также обеспечения в достаточном количестве техникой организаций комплекса.

Для контроля за реализацией данной стратегии по первому направлению предполагается создание специального совещательного органа именуемого как «Совет по импортозамещению в АПК Белгородской области». Основными задачами решаемыми советом являются:

- определение основных мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности проектов в сфере импортозамещения продукции на территории Белгородской области;
- координация деятельности органов государственной власти Белгородской области по стимулированию производства товаров признанных приоритетными в целях импортозамещения, с учетом потребности отраслей экономики;
- координация деятельности органов государственной власти Белгородской области, касающейся разработки государственных программ

(подпрограмм) Белгородской области, в целях создания условий для реализации проектов в сфере импортозамещения продукции;

- проведение отбора инвестиционных проектов по импортозамещению по приоритетным направлениям, с целью их дальнейшей реализации;

- осуществление информационной и консультационной поддержки организаций, участвующих в реализации проектов по импортозамещению;

- участие в разработке мер поддержки организаций, участвующих в реализации проектов импортозамещению;

- контроль за ходом выполнения проекта.

Создание данного совета позволит обеспечить прозрачность реализуемых мероприятий, а также способствует эффективному взаимодействию органов государственной власти Белгородской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Белгородской области и организаций, по вопросам реализации проектов по импортозамещению в АПК Белгородской области.

Контроль за исполнением стратегии по второму направлению предполагается возложить на департамент агропромышленного комплекса области.

Таким образом, предлагаемая нами стратегия развития агропромышленного комплекса Белгородской области в условиях импортозамещения учитывает существующий стартовый ресурсный потенциал, закономерности и современные тенденции функционирования АПК региона, опирается на существующие тенденции реализуемой аграрной политики, а также призвана решить существующие проблемы АПК региона. Данная стратегия определяет основные цели, задачи и направления обеспечения динамичного развития агропромышленного комплекса исходя из необходимости адаптации к проводимой политике импортозамещения.



### 3.2. Механизмы реализации стратегии развития АПК региона

Практическая реализация задач развития АПК региона, заложенных в его стратегии, предполагает создание и обеспечение эффективного функционирования механизма их достижения. Эффективное воздействие механизмов развития агропромышленного комплекса невозможно без учета региональных особенностей структуры органов управления, воздействия внешних факторов, принципов, ресурсов, методов, технологий управления, приоритетов и стратегических подходов к управлению регионом с целью повышения его конкурентоспособности.

Проблема формирования эффективного механизма обеспечения устойчивого развития применительно к аграрной сфере экономики имеет определяющее значение для осуществления на практике обоснованного и последовательного комплекса мероприятий со стороны государственных органов и субъектов хозяйственной деятельности, направленного на создание предпосылок для устойчивого развития в будущем.

В общем виде механизм развития регионального АПК можно отобразить в виде комплекса формирующих его основополагающих элементов, как единой целевой системы, направленной на устойчивое развитие, и объединить их в группы в зависимости от факторов действия. Представим механизмы развития АПК Белгородской области в виде рисунка 3.3. В соответствии с разработанной нами стратегией развития АПК региона, нами были разработаны и усовершенствованы механизмы ее реализации по двум направлениям.

Механизм государственного регулирования и поддержки импортозамещающих производств состоящий из таких элементов как: финансовое обеспечение, информационно-консультационное обеспечение, инфраструктурное обеспечение, направлен на обеспечение условий для развития импортозамещающих производств. Рассмотрим составляющие его элементы более подробно.



Рис. 3.3. Механизмы развития АПК региона

Существующий механизм финансового обеспечения развития импортозамещающих производств содержит следующие основные составляющие:

- бюджетное финансирование;
- кредитование;
- страхование;
- налогообложение.

Бюджетное финансирование заключается в предоставлении государственной поддержки организациям реализующим проекты по созданию импортозамещающего производства в виде субсидий. Так, в настоящее время, на территории Белгородской области оказывается господдержка по следующим направлениям: «Оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства»; «Содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса»; «Компенсация прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования» и др. В рамках реализации стратегии импортозамещения осуществляются меры по поддержке отечественного сельхозмашиностроения. Производителям сельскохозяйственной техники предоставляются субсидии на возмещение затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной техники.

На наш взгляд, важнейшими направлениями совершенствования бюджетного финансирования АПК в контексте стимулирования процесса импортозамещения являются:

- дифференциация государственной поддержки для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Их следует разделить на четыре группы: а) конкурентоспособные хозяйства, реализующие приоритетные импортозамещающие проекты; б) конкурентоспособные хозяйства, не реализующие проекты по импортозамещению; в) хозяйства, временно

утратившие конкурентоспособность, реализующие приоритетные импортозамещающие проекты; г) хозяйства, временно утратившие конкурентоспособность, не реализующие приоритетные импортозамещающие проекты.

- введение несвязанной поддержки для животноводства.

Говоря о кредитовании следует отметить, что это один из важнейших элементов финансового обеспечения АПК. В Белгородской области реализуется программа «Поддержки инвестиционного кредитования в агропромышленном комплексе» в соответствии с которой предоставляется субсидия на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. Данная мера господдержки позволила снизить стоимость кредитных ресурсов для сельхозтоваропроизводителей до 4-7% годовых. На наш взгляд, повышение экономической доступности кредитных ресурсов для организаций АПК, реализующих импортозамещающие проекты возможно за счет изменения денежно-кредитной политики ЦБ РФ, направленной на увеличение денежного предложения и снижения ключевой ставки.

Кроме того необходимо дальнейшее развитие проектного финансирования. «Проектное финансирование позволяет предоставлять инвестиционные кредиты на создание новых предприятий в агропромышленном комплексе и смежных отраслях, при отсутствии или недостаточности имеющихся средств от текущей деятельности заемщика для возврата кредита» [145].

Требуют изменения и механизмы страхования. В настоящее время в России осуществляется страхование урожая сельскохозяйственных культур и животных. В соответствии с Федеральным законом предусмотрены следующие условия организации сельскохозяйственного страхования:

- страхователь должен вносить только 50% страховых взносов;
- возможность применения неполного (не менее 80 %) страхового покрытия;

– страхование с государственной поддержкой осуществляется по риску утраты, гибели урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений и сельскохозяйственных животных. Под гибелью или утратой понимается снижение фактического урожая по сравнению с запланированными объемами на 20 % и более, а гибель многолетних насаждений – на площади более чем 40 %.

Необходимо отметить, что существующий механизм господдержки страхования рисков в сельском хозяйстве является недостаточно эффективным. Об этом говорит тот факт, что в 2015 г. по сравнению с 2006 г. количество организаций, принявших участие в страховании урожая сельскохозяйственных культур, сократилось почти в 4 раза. Удельный вес застрахованной площади сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой в 2015 г. составил лишь 10,9%.

На протяжении последних десяти лет доля государственных субсидий в сумме уплаченных страховых премий сельскохозяйственными товаропроизводителями по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений составляла в среднем 46,3 %, а уровень страхового возмещения, выплаченного сельскохозяйственным товаропроизводителям, по отношению к взносам – 38,2 %. Это значительно ниже установленного уровня в зарубежных странах, где соотношение уровня страхового возмещения к страховым взносам составляет 80 %. [65].

На наш взгляд, в целях развития агрострахования необходимо:

- снижение порога гибели, с которого начинаются выплаты страхового возмещения до 5-7%;
- модификация действующей практики государственного субсидирования страхования рисков в сельском хозяйстве, предусматривающая:

а) применение дифференцированного подхода к установлению страховых тарифов в разрезе сельскохозяйственных товаропроизводителей, реализующих проекты по импортозамещению;

б) определение страховой стоимости и ставок для расчета субсидий исходя их показателя средней урожайности (продуктивности) одинакового временного периода;

в) осуществление отдельного субсидирования расходов на ведение страхового дела и расходов на возмещение потерь сельхозтоваропроизводителей в результате стихийных бедствий.

Также в условиях реализации стратегии импортозамещения возрастает роль налогообложения как эффективного механизма стимулирования развития агропромышленного производства.

В контексте стимулирования импортозамещения можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию налогообложения АПК региона:

– применение налогового вычета при формировании налоговой базы по налогу на прибыль в размере 30% затрат организации на инвестиции в новейшие отечественные и зарубежные технологии, на реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение основных фондов;

– предоставление налоговых каникул по земельному налогу и налогу на имущество вновь создаваемым предприятиям импортозамещающей направленности;

– введение налоговых каникул по ЕСХН вновь созданным организациям, реализующим импортозамещающие проекты сроком на 5 лет;

– увеличение сроков предоставления инвестиционного налогового кредита до 10-15 лет;

– введение нулевой ставки по акцизам на продажу топлива для сельскохозяйственных товаропроизводителей;

– освобождение от НДС организаций, занимающихся производством и реализацией экологически чистой продукции, поскольку она имеет высокий потенциал к замещению импортной продукции, а ее производство требует значительных инновационных и технологических затрат.

Помимо оказания финансовой поддержки, важно также осуществлять информационно-консультационную поддержку. Обязанности по информационно-консультационной поддержке организаций, реализующих проекты по импортозамещению, предполагается возложить на созданный совет по импортозамещению.

В его компетенцию входит:

– предоставление организациям, выпускающим продукцию импортозамещения, информации по вопросам возможности получения государственной финансовой и нефинансовой поддержки;

– проведение тренингов по обучению представителей осуществляющих свои бизнес проекты в рамках реализации стратегии импортозамещения;

– организация обучающих мероприятий по вопросам организации импортозамещающего производства;

– оказание консультационных услуг по вопросам технологического и научного исследовательского сотрудничества с иностранными партнерами;

– создание и поддержание в актуальном состоянии информационных ресурсов для хозяйствующих субъектов по вопросам импортозамещения;

– размещение информации об импортозамещающих предприятиях на региональных инвестиционных порталах, печать и распространение каталогов импортозамещающей продукции, производимой в регионах;

– организация участия субъектов, осуществляющих импортозамещение, в выставочно-ярмарочных мероприятиях, организация коллективных стендов, оказание содействия в установлении контактов с организаторами мероприятий;

Выполнение проектов по созданию импортозамещающих производств подразумевает развитие соответствующей инфраструктуры, обеспечивающей их поддержку. Реализация данного направления представлена следующими элементами:

- создание и ведение электронного реестра объектов инфраструктуры поддержки импортозамещающих производств региона;
- создание центров инжиниринга и центров коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию;
- создание и развитие региональных отраслевых центров импортозамещения;
- развитие территориально-производственных образований научного, научно-технического и научно-промышленного типа (научно-технологических парков, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, агротехнопарков).

Таким образом, совершенствование механизма государственного регулирования и поддержки импортозамещающих производств позволит привлечь организации к осуществлению проектов по созданию импортозамещающих производств в регионе, что в свою очередь способствует обеспечению роста производства продовольственной продукции, созданию дополнительных рабочих мест и развитию экономики региона в целом.

Перейдем ко второй группе механизмов, направленных на решение общих проблем АПК региона.

В современных условиях обеспечение развития сельских территорий, создание условий для их успешного функционирования является одной из важнейших стратегических целей государственной политики. Для сельских поселений региона сегодня характерны недостаточность экономической базы, низкий уровень собственных доходов местных бюджетов, слабое развитие инфраструктуры и др.

Развития сельских территорий напрямую зависит от уровня развития малых форм хозяйствования, так как в личных подсобных хозяйствах и



крестьянских фермерских хозяйствах занято значительное число населения данных территорий. Низкий уровень развития их материально-технической базы, преобладание экстенсивных технологий производства и преимущественно трудовой характер заметно снижают их конкурентоспособность на достаточно монополизированных рынках сельскохозяйственной продукции, ограничивают возможности их развития и наращивания человеческого капитала сельского населения. Для решения данных проблем целесообразно использовать механизм кооперации и интеграции, а именно применение кластерного подхода на основе формирования микрокластера.

Микрокластер сельских территорий – это объединение, ассоциация субъектов пространственно сконцентрированных на территории одного поселения или нескольких близко расположенных сел и фермерских хозяйств, включающее сельскохозяйственные предприятия, личные подсобные хозяйства (ЛПХ), крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), органы местного самоуправления, научные учреждения. Все составляющие элементы микрокластера взаимодействуют с целью организации эффективного производства и реализации сельскохозяйственной продукции, используя полученный синергетический эффект для повышения конкурентных преимуществ как отдельных участников, так и микрокластера в целом.

Для успешного функционирования районного агропромышленного микрокластера необходимо определить ядро, деятельность которого подтолкнет к развитию других отраслей экономики сельских территорий. Ядром микрокластера являются предприятия перерабатывающей промышленности АПК, так как именно они производят конечную продукцию с высокой добавленной стоимостью и реализуют ее в качественном виде, а для самого процесса переработки требуется использование ресурсов всех отраслей экономики.

На рисунке 3.4. представлена модель агропромышленного микрокластера.

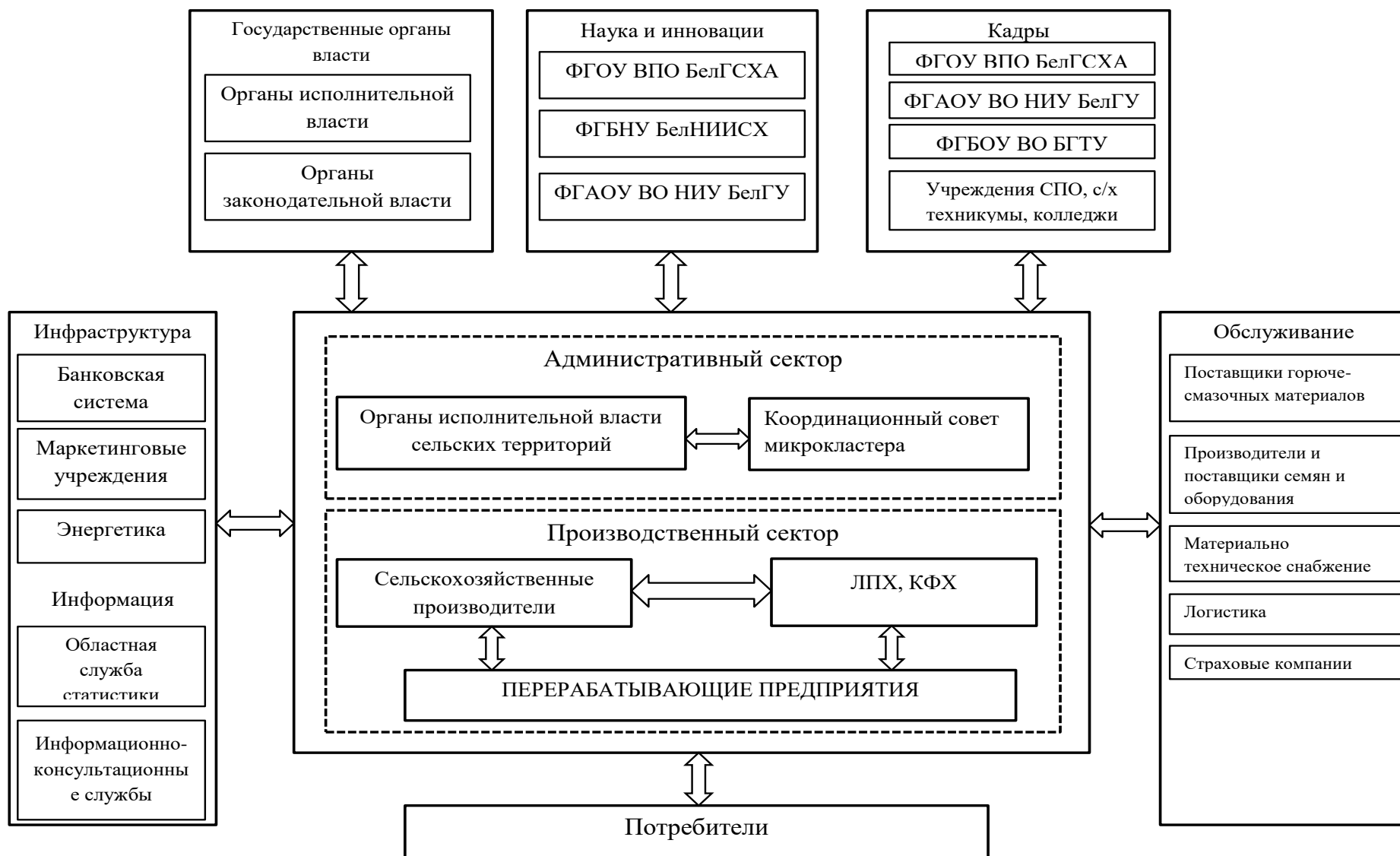


Рис. 3.4. Модель агропромышленного микрокластера

Микрокластер состоит из следующих основных элементов:

– производственный сектор, в котором взаимодействуют сельскохозяйственные предприятия, ЛПХ, КФХ и перерабатывающие предприятия. Помимо производства сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственные предприятия на финансовой основе оказывают поддержку малым формам хозяйствования, путем предоставления кормовых культур, технических средств, услуг (оказание специализированной ветеринарной помощи) и т. д. Ключевую роль в производственном секторе микрокластера выполняют перерабатывающие предприятия, в функции которых входит закупка у местных товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции для производства продукции с более высокой добавленной стоимостью. Развитие перерабатывающей отрасли увеличит спрос на сельскохозяйственную продукцию, что поспособствует росту объемов производства сырья, как в малых формах хозяйствования, так и в сельскохозяйственных организациях;

– административный сектор состоит из координационного совета микрокластера и местных органов власти. В функции данного сектора входит разработка стратегии развития микрокластера, планов и оптимизации деятельности производственного сектора; продвижение производимой продукции на крупные рынки сбыта; взаимодействие со структурами, обеспечивающие жизнедеятельность микрокластера.

В состав координационного совета должны входить руководители сельскохозяйственных предприятий, крестьянских фермерских хозяйств, перерабатывающих предприятий и актив, представляющий интересы населения занимающихся личным подсобным хозяйством. Таким образом, будут учтены все интересы сторон, функционирующих в микрокластере района.

Для обеспечения жизнедеятельности микрокластера выделены следующие блоки:

– «Государственные органы власти» – для эффективного функционирования районного агропромышленного микрокластера необходимо активно взаимодействовать с региональными органами власти, регулирующими и стимулирующими, по средствам нормативно-правовых актов, субсидий и других видов финансовой поддержки деятельности агропромышленных предприятий;

– «Наука и инновации» – данный блок включает научные учреждения, взаимодействие с которыми, обеспечит предприятия микрокластера инновационными разработками, что будет способствовать снижению затрат на производство и переработку сельскохозяйственной продукции, повышению производительности труда;

– «Кадры» – основным условием функционирования и развития агропромышленного микрокластера является высокая обеспеченность трудовыми ресурсами. Для этого необходимо активно взаимодействовать с учебными учреждениями, подготавливающими специалистов сельскохозяйственного и иного профилей. Одной из форм взаимодействий может стать обучение и переподготовка кадров на основе целевой контрактной подготовки (ЦКП);

– «Обслуживание» – в данный блок входят предприятия, которые обеспечивают материально-техническое снабжение, в том числе поставка семян и удобрений для субъектов производственного сектора микрокластера;

– «Инфраструктура» – комплекс организаций обеспечивающих функционирование микрокластера. Банковская система необходима для кредитования субъектов входящих в микрокластер. Маркетинговые учреждения, консалтинг и логистика способствуют продвижению продукции производимой субъектами микрокластера. Предприятия энергетики обеспечивают предприятия микрокластера необходимой энергией;

– «Информация» – организации данного блока обеспечивают необходимой информацией товаропроизводителей микрокластера, повышают их уровень знаний для успешного ведения производства.

Таким образом, агропромышленные микрокластеры могут обеспечить устойчивость экономики сельских территорий и проявить ее наиболее сильные конкурентные позиции в рынке. Ядром микрокластеров должны стать перерабатывающие предприятия именно они способны обеспечить стабильный спрос на сельскохозяйственную продукцию, что в свою очередь способствует росту объема производства всех участников микрокластера от личных подсобных хозяйств до крупных предприятий.

Ключевой функцией микрокластера является тесное взаимодействие всех элементов микрокластера друг с другом для достижения единой конкретной цели. Производственный сектор микрокластера располагая оперативной и качественной информацией, при поддержке местных органов власти и координационного совета микрокластера получит возможность осваивать новые рынки сбыта, используя имидж микрокластера, расширятся возможности в получении финансовых и кредитных ресурсов. Социальный эффект функционирования микрокластеров заключается в создании новых рабочих мест, привлечении молодых специалистов, развитии малых форм хозяйствования, увеличении налогооблагаемой базы местных бюджетов, что в свою очередь позволит более активно вести социальную политику и решать инфраструктурные проблемы сельских территорий.

Переходя к рассмотрению механизма материально-технического обеспечения предприятий АПК, следует отметить, что современное состояние материально-технической базы аграрного сектора региона требует кардинальных преобразований. Моральный и физический износ машин и оборудования сельскохозяйственных предприятий на сегодняшний день являются важнейшей проблемой эффективного производства сельского хозяйства. Складываются тенденции снижения технического потенциала, роста

издержек на поддержание старой и изношенной техники в рабочем состоянии, снижения эффективности производства, увеличения себестоимости на единицу готовой продукции и, как следствие, снижения конкурентоспособности. Механизмом материально-технического обеспечения предприятий должен стать агролизинг. Термин «агролизинг» представляет собой совокупность экономических и правовых отношений, направленных на финансирование сельскохозяйственных товаропроизводителей с помощью механизмов лизинга в целях повышения уровня материально-технического оснащения материального производства и финансового оздоровления [19].

Агролизинг также можно охарактеризовать как лизинг основных средств в АПК, представляющий собой экономические и правовые отношения, связанные с приобретением основных средств в собственность лизингодателем и передачей их по лизинговому договору в пользование сельскохозяйственному предприятию в форме физического или юридического лица за определенную плату и правом последующего их выкупа последним.

В агролизинговой сделке участвуют, во-первых, производители и собственники сельскохозяйственного оборудования и техники, собственники недвижимости. Во-вторых, инвесторы, государство, лизингодатели. В-третьих, лизингополучатели – сельскохозяйственные товаропроизводители. Структура агролизинга представлена на рисунке 3.5.

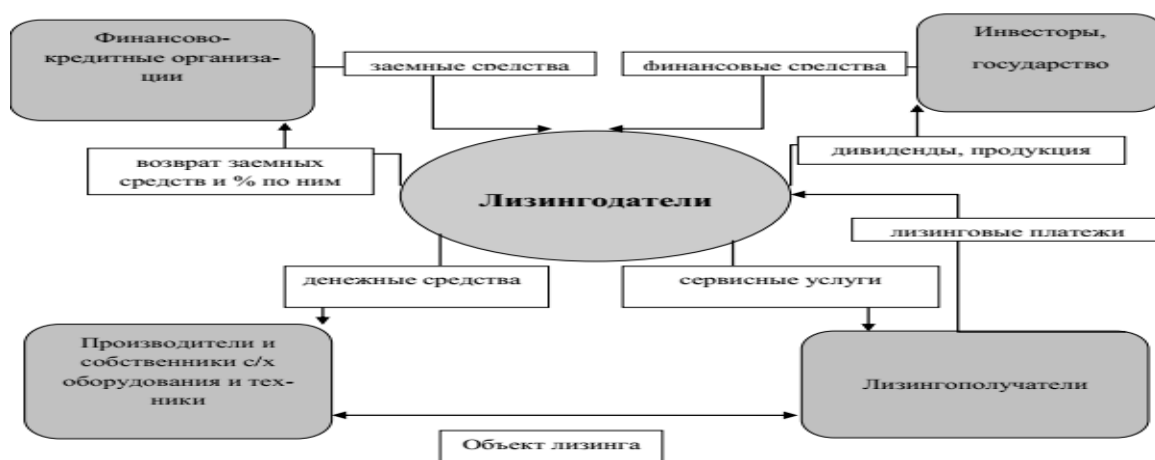


Рис. 3.5 Структура агролизинга

Источник [19]

Лизинг, как форма инвестирования в основные средства, имеет определенные преимущества по сравнению с другими формами обеспечения материально-техническими ресурсами. Основной функцией лизинга является финансовая, поскольку сельхозтоваропроизводитель (СХТ), обращаясь в лизинговую компанию, получает возможность пользоваться необходимым для него имуществом без единовременной мобилизации на эти цели собственных ресурсов или привлеченных заемных средств.

Преимущество лизинга в сфере АПК состоит в том, что он не исключает, а даже предполагает и другие формы государственного регулирования, например налоговые и кредитные льготы.

Кроме того, лизинг расширяет доступ к дорогостоящим машинам, снижает время по содержанию хозяйствами собственного парка машин, особенно сезонного использования, и сопровождается фирменным сервисом.

Наконец, главным преимуществом лизинговой деятельности является рассрочка платежа. Лизингополучатель имеет возможность эксплуатировать лизинговое имущество, получая доходы от производства, и осуществлять лизинговые платежи из прибыли. Лизинговые платежи полностью относятся на себестоимость и уменьшают налогооблагаемую базу по налогу на прибыль.

В результате при лизинге возникает ряд преимуществ, который обуславливается следующим комплексом факторов:

- льготами, предоставленными сельскому хозяйству;
- включением лизинговой платы в себестоимость производимой продукции;
- ускоренной амортизации техники;
- снижением простоев техники и потерь при выполнении сельскохозяйственных работ;
- повышением машиновооруженности производства и оборачиваемости техники;

– ростом эффективности использования техники за счет высококачественных сервисных услуг.

Несмотря на положительные стороны, современная модель агролизинга имеет ряд недостатков. Основной негативный момент реализации лизинговой программы – искусственная монополия поставок ресурсов для сельского хозяйства. Компания «Росагролизинг», созданная государством, заняла монопольное положение на рынке сельскохозяйственного лизинга. В этой ситуации новые компании не могут выйти на рынок, следовательно, рынок агролизинга не развивается. К тому же монополизация поставок приводит к росту цен на ресурсы. Кроме того, номенклатура техники, поставляемой по программе лизинга, ограничивается списком, утверждаемым государственными органами и зачастую не соответствует потребностям СХТ. В сложившейся ситуации основным направлением совершенствования лизинговых отношений является демонополизация агролизинга. Необходимо совершенствовать сложившуюся систему работы АО «Росагролизинг» (рис. 3.6)



Рис. 3.6. Совершенствование механизма агролизинга



Для этого целесообразно реорганизовать АО «Росагролизинг» в орган, находящийся в подчинении у Министерства сельского хозяйства РФ, и осуществляющий контроль лизинговых отношений. Основными функциями АО «Росагролизинг» наряду с региональными органами управления АПК будут являться:

- конкурсный отбор всех участников лизинговой сделки (производителей сельскохозяйственной техники и оборудования, лизинговых компаний, коммерческих банков);
- координация и контроль работы участников лизинговой сделки;
- жесткий контроль формирования и расходования бюджетных средств;
- мониторинг агролизинга и эффективности его государственной поддержки на основе обратной связи с СХТ.

На конкурсной основе в регионах целесообразно отбирать участников лизинговой сделки с использованием средств государственной поддержки, в частности, производителей-поставщиков сельхозтехники и оборудования, лизинговых компаний, а также коммерческих банков, готовых кредитовать лизинговые операции в сельском хозяйстве. Данная мера позволит сформировать конкуренцию среди производителей сельхозтехники, среди банков за возможность кредитования лизинговых компаний, среди лизинговых компаний за привлечение клиентов.

Руководствуясь тем, что при заключении лизинговой сделки не учитывается специфика получения дохода СХТ, целесообразно предусмотреть возможность корректировки графика выплат лизинговых платежей с учетом фактически полученной прибыли. Это позволит скорректировать сумму лизинговых платежей по годам в зависимости от полученной прибыли. В случае получения СХТ прибыли, сумма лизинговых платежей будет увеличена, что позволит досрочно погасить договор агролизинга. В случае снижения

доходности СХТ лизинговые выплаты уменьшатся, и потребуются корректировка сроков договора.

Наряду с возможностью формирования графика лизинговых платежей необходимо рассмотреть изменение сроков и размеров сумм лизинговых выплат с учетом специфики аграрного сектора. С учетом того, что доходы СХТ в отрасли растениеводства получают в конце года после уборки урожая и его реализации, целесообразно сроки уплаты квартальных лизинговых платежей перенести на средние месяцы квартала и перераспределить суммы лизинговых платежей следующим образом: февраль – 30 %, май – 10 %, август – 10 %, ноябрь – 50%. Данная мера позволит снизить налоговую нагрузку на СХТ.

Таким образом, применение рассмотренных механизмов реализации стратегии развития АПК региона позволят:

- создать необходимые условия для реализации проектов по импортозамещению;
- создать дополнительные рабочие места, остановить процесс оттока населения с сельских территорий;
- расширить возможности сельхозоваропроизводителей в освоении рынков сбыта, получении финансовых и кредитных ресурсов, привлечении молодых специалистов;
- обеспечить сохранение темпов социально-экономического развития сельских территорий;
- повысить уровень обеспеченности сельскохозяйственных организаций техникой.

В конечном итоге, результатом реализации стратегии развития АПК является не только повышение эффективности функционирования регионального АПК, увеличение объемов сельскохозяйственного производства и стабильное удовлетворение внутреннего спроса населения области на продукты питания, производимые АПК региона, но и устойчивое увеличение доходов и прибыли комплекса в целом, его отраслей, предприятий и сельского населения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе достижения поставленной в исследовании цели, заключающейся в разработке эффективной стратегии и механизмов развития АПК региона в условиях импортозамещения, нами были сделаны следующие выводы:

1. АПК – это централизованная целостная самовоспроизводящаяся система, состоящая из связанных производственно-экономическими отношениями элементов: ядра – сельского хозяйства, отраслей, обеспечивающих сельское хозяйство средствами производства и перерабатывающих ее продукцию, а также инфраструктуры, обеспечивающей эффективное функционирование данной системы в целях удовлетворения потребностей населения в продовольствии и обеспечения продовольственной безопасности страны. Функционирование АПК как системы обусловлено наличием характерных признаков и особенностей, к числу которых относятся: зависимость производства от природно-климатических условий, сезонность и неравномерность поступления финансовых ресурсов в течение календарного года, использование земельных участков в качестве предмета и средства труда, высокий уровень закредитованности сельскохозяйственных товаропроизводителей;

2. Дополняя научный задел предшественников было раскрыто и уточнено содержание понятия «импортозамещения» как экономического процесса, на основе анализа эволюции его трактовки, а также учета ряда признаков, которые отражают основные отличительные признаки данного процесса. Импортозамещение — это процесс качественных преобразований в экономике государства, направленный на развитие производства товаров, аналогичных поставляемым на внутренний рынок из-за рубежа, связанный с повышением конкурентоспособности выпускаемой продукции, национальных товаропроизводителей и страны в целом для достижения перспективного инновационного роста;

3. Импортозамещение, как инструмент решения проблем АПК призвано: способствовать увеличению объемов выпуска продукции, что позволит обеспечить продовольственную безопасность, а также расширит возможности для экспорта; повысить объемы выпуска конкурентоспособной машиностроительной продукции (комбайны, трактора и т.д.) как базы для комплексной модернизации АПК; создать новые рабочие места, привлечь в отрасль квалифицированный персонал, улучшив условия их труда, а также повысить престижность работы в АПК в целом;

4. Проведенный анализ влияния реализации государством стратегии импортозамещения показал, что значительное снижение доли импортной продовольственной продукции на российском рынке, которое составило 13%, было нивелировано за счет увеличения объемов производства продукции отечественными предприятиями. Достигнутые результаты по уменьшению степени импортозависимости являются следствием растущей государственной поддержки, заключающейся в повышении уровня финансирования сельского хозяйства, предоставления грантов и субсидий, а также проводимой политики в области развития процессов импортозамещения. Однако доля некоторых импортных товаров по-прежнему остается велика. Доля импорта говядины 48%, масел животных и сыра 25,5% и 23,3% соответственно. В зависимости от года и урожая, порядка 65-70% фруктов импортируется, для овощей показатель составляет 20-40%. Обращает на себя внимание и значительная доля импортной сельскохозяйственной техники на российском рынке – 46%;

5. На основе оценки импортозамещающего потенциала субъектов выявлено, что Белгородская область входит в первую группу и является «регионом-лидером» по данному критерию. Регион обладает достаточным уровнем производственных возможностей, уступая по этому показателю лишь Воронежской и Московской областям, также регион характеризуется высоким уровнем потребительской емкости рынка, что способствует обеспечению сбыта производимой в регионе продукции. Таким образом, можно сделать вывод, что

регион обладает значительным потенциалом для развития внутреннего производства продовольственных товаров всех категорий;

6. Оценка ресурсного обеспечения АПК региона, основанная на аналитическом обобщении состояния, тенденций и проблем функционирования свидетельствует, что средневзвешенный индекс ресурсного потенциала увеличивается в среднем на 3% в каждом году, что свидетельствует об увеличении ресурсного потенциала области и положительной динамике развития АПК. За период с 2010 г. по 2015 г. возросла финансовая устойчивость предприятий АПК: удельный вес убыточных предприятий в отрасли сельского хозяйства сократился с 35,6% до 15,2%, в сфере производства пищевых продуктов с 27,3% до 22,5%. Сальдированный финансовый результат предприятий агропромышленного комплекса области является положительным, также наблюдается тенденции к увеличению абсолютного значения данного показателя. Вместе с тем были определены основные проблемы присущие АПК региона. К их числу относятся:

- ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей малых форм хозяйствования к рынкам в условиях возрастающей олигополизации рынка;

- отток населения с сельских территорий, снижение темпов социально-экономического развития сельских территорий, вследствие чего наблюдается нехватка молодых квалифицированных специалистов;

- снижение уровня обеспеченности сельскохозяйственных организаций техникой, рост нагрузки, приходящейся на единицу техники, высокая степень износа.

7. В исследовании предложена модель стратегии развития АПК региона в условиях импортозамещения, целью которой является создание эффективного аграрного сектора, способного обеспечить потребности региона в основных видах продовольствия и сельскохозяйственного сырья, а также способного обеспечить развитие сельских территорий, превратить

сельскохозяйственного товаропроизводителя в активного субъекта рыночной экономики, предусматривает реализацию по двум направлениям: развитие импортозамещающих производств и решение общих проблем региона. Использование предложенных механизмов реализации стратегии позволит привлечь организации к осуществлению проектов по созданию импортозамещающих производств в регионе, что в свою очередь способствует обеспечению роста производства продовольственной продукции, созданию дополнительных рабочих мест и развитию экономики региона в целом.

Кроме того, данные механизмы позволят привлечь молодых специалистов, содействуют развитию малых форм хозяйствования, увеличению налогооблагаемой базы местных бюджетов, что в свою очередь позволит более активно вести социальную политику, решать инфраструктурные проблемы сельских территорий и остановить отток населения, повысить уровень обеспеченности сельскохозяйственных организаций техникой.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. - М.: Книжный мир, 2017 г. – 22 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М: Омега, 2017. – 982 с.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации: Части первая и вторая [Текст]: офиц. текст. – М: Проспект, 2017. – 832 с.
4. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717 // СПС «Консультант Плюс»: Разд. Законодательство: Версия Проф.
5. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N 120 // СПС «Консультант Плюс»: Разд. Законодательство: Версия Проф.
6. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 2 октября 2014 г. N 1948 // СПС «Консультант Плюс»: Разд. Законодательство: Версия Проф.
7. Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2011 г. N 2136-р // СПС «Консультант Плюс»: Разд. Законодательство: Версия Проф.
8. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2016 г. N 305 // СПС «Консультант Плюс»: Разд. Законодательство: Версия Проф.

9. Об утверждении Государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Белгородской от 28 октября 2013 г. N 439 // СПС «Консультант Плюс»: Разд. Законодательство: Версия Проф.

10. Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в Белгородской области [Электронный ресурс]: постановление Правительства Белгородской от 26 января 2015 г. N 50-рп // СПС «Консультант Плюс»: Разд. Законодательство: Версия Проф.

11. О компенсации прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования [Электронный ресурс]: постановление Правительства Белгородской от 21 июня 2013 г. N 74-рп // СПС «Консультант Плюс»: Разд. Законодательство: Версия Проф.

12. Абанина, С. С. Единый сельскохозяйственный налог: правовое регулирование, бухгалтерский учет, налогообложение [Текст] / С. С. Абанина, М. В. Абанин. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2015. – 203 с.

13. Абдулрагимов, И. А. Направления выработки стратегии импортозамещения в АПК Российской Федерации [Текст] / И. А. Абдулрагимов // Экономические науки. –2015. –№ 3(124). –С. 21-23.

14. Автайкина, Е.В. Проблемы и перспективы развития АПК и сельских территорий [Текст] : монография / [Е. В. Автайкина и др.] ; под общ. ред. С. С. Чернова ; Центр развития научного сотрудничества. - Новосибирск : ЦРНС, 2014. - 281 с.

15. Алтухов, А. И. Основные проблемы развития АПК и пути их решения [Текст] / А. И. Алтухов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии . –2014. –№2. –С. 2-6.



16. Алексеева, Н. В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере [Текст]: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н. В. Алексеева– Воронеж, 2015. - 180 с.

17. Анимица, Е. Г. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты [Текст] / Е. Г. Анимица, П. Е. Анимица, А. А. Глумов // Экономика региона. 2015. - № 3. - С. 160-172.

18. Айтпаева, А. А. Управление устойчивым развитием агропромышленного комплекса в рыночных условиях [Текст] : учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 080200.62 Менеджмент. Профиль: Предприятия агропромышленного комплекса (АПК) / А. А. Айтпаева, Е. А. Мацуй, Л. П. Ионова ; М-во образования и науки РФ, Астраханский гос. ун-т Астрахань : Астраханский ун-т , 2015 - 106 с.

19. Арутюнян, А. Л. Лизинг как форма обеспечения конкурентоспособности компаний агропромышленного комплекса / А. Л. Арутюнян, С. Б. Прусова // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2015. – № 2. – С. 255–257.

20. Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса [Текст] : материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск / под общ. ред. В. А. Семькина, И. Я. Пигорева, Т. Н. Соловьевой. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – 334 с.

21. Baer, W. Import substitution and industrialization in Latin America: Experiences and interpretations. / W. Baer // Latin American Research Review Vol. 7.– N 1.– 5.–11 pp.

22. Вайс, Е.С. Экономика отраслей АПК [Текст] : учебно-методическое пособие / Е. С. Вайс ; М-во сельского хоз-ва РФ : ВГМХА; 2015 - 198 с.

23. Бабичева, Л. В. Импортозамещение в АПК как необходимое условие обеспечения продовольственной безопасности России [Текст] / Л. В.

Бабичева // В сборнике: Фундаментальные основы современных аграрных технологий и техники Сборник трудов Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск, – 2015. –С. 446-447.

24. Багирова, Е. В. Совершенствование государственной поддержки аграрного производства в сельских территориях (на материалах Новосибирской области) [Текст]: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е. В. Багирова – Новосибирск, 2017. - 157 с.

25. Баранова, И.В. Анализ проблем развития АПК Российской Федерации [Текст] / И. В. Баранова, Е. О. Браженская, Е. С. Шевкунова // В сборнике: Современные технологии сельско-хозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки. - Материалы международной научно-практической конференции. - пос. Персиановский, –2014. – С. 3-5.

26. Белгородская область в цифрах Социально-экономические показатели. 2016 [Текст] : Стат. сб. / Белгородстат. – Белгород., 2016. – 289 с.

27. Белокрылова, О. С. Институциональная модернизация стратегии экономического развития в условиях принуждения к импортозамещению [Текст] / О. С. Белокрылова // Вопросы регулирования экономики. – 2014. – №3. – С. 124-128.

28. Безпалов, В. В. Импортозамещение : анализ подходов к определению понятия [Текст] / В. В. Безпалов // Электронный журнал: Управление экономическими системами – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rea.ru/ru/publications>

29. Беспяхотный, Г. В. Организационно-экономические модели бюджетной поддержки Сельского хозяйства [Текст] / Г. В. Беспяхотный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – №1.– С. 11-13.

30. Бессонова, Е. А. Перспективы развития АПК в условиях реализации политики импортозамещения [Текст] / Е. А. Бессонова, О. Ю. Юрьевна // Вестник НГИЭИ. . – 2016. . – №9 (64). . – С.64-73.

31. Березинская, О. Б. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения [Текст] / О. Б. Березинская, А. Л. Ведев // Вопросы экономики. – 2015. – № 1. – С. 103-115.

32. Бондаренко, Л. В. Региональная политика государственной поддержки сельских территорий [Текст] / Л. В. Бондаренко // АПК: Экономика, управление. –2015. –№ 3. –С. 71-82.

33. Болдырева, И. А. Экономическая безопасность агропромышленного комплекса в условиях современной внешнеторговой политики России [Текст] / И. А. Болдырева // Вестник Российской Таможенной Академии. - 2014. - № 4(29). - С.37-43.

34. Борхунов, Н.А. Экономический механизм АПК в условиях импортозамещения [Текст] / Н.А. Борхунов, В.В. Маслова, Н.Ф. Зарук, Л.В. Счастливецова, М.В. Авдеев, О.А. Родионова // Экономика сельского хозяйства России.– 2015.– №10.– С. 45-52.

35. Борхунов, Н. А. Цены и ценовые соотношения в сельском хозяйстве [Текст] / Н.А. Борхунов, М.В. Авдеев // АПК: Экономика, управление.– 2014.– № 9.– С. 36-42.

36. Выжитович, А. М. Импортозамещение: Актуальные механизмы и инструменты [Текст] / А. М. Выжитович, П. А. Ершов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. –2015. – №38 (323). – С.52-64.

37. Васильева, Л. В. Подходы к оценке потенциала импортозамещения [Текст] / Л. В. Васильева // Апробация. 2016. - № 11 (50). - С. 98-101.

38. Васильева, Л. В. Зарубежный опыт импортозамещения: тенденции государственного регулирования [Текст] / Л. В. Васильева // Россия: тенденции

и перспективы развития. Ежегодник. Вып.11. – М.: ИНИОН РАН, 2016. – Ч. 3. – С. 237 – 241.

39. Васильева, Л. В. Развитие механизмов государственного регулирования импортозамещения в промышленности [Текст] / Л. В. Васильева // Экономическая наука и развитие университетских научных школ: сб. статей Международной научной конференции «Ломоносовские чтения-2016» / Под ред. А. А. Аузана, В. В. Герасименко. - М.: Эк. фак. МГУ, 2016. – С. 274-281.

40. Глаголев, С. Н. Импортозамещение в экономике России [Текст] : монография / С. Н. Глаголев, В. В. Моисеев Белгород : Белгородский гос. ун-т им. В. Г. Шухова , 2015 - 275 с.

41. Глеба, О. В. Состояние и основные проблемы развития малых форм хозяйствования на селе [Текст] / О. В. Глеба // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 1281–1285.

42. Гордеев, А. Н. Приоритетные направления долгосрочной аграрной политики [Текст] / А. Н. Гордеев // АПК: экономика, управление. – 2014. – №4. – С. 2-6.

43. Гусакова, Е. П. Импортозамещение – приоритетная цель развития АПК [Текст] / Е. П. Гусакова // Основы экономики, управления и права.- 2014.- № 6 (18) - С. 12-17.

44. Гриценко, Г. М. Кластерный подход к определению перспектив развития сельской территории и роль инноваций в этом процессе [Текст] / Г. М. Гриценко // Никоновские чтения. – М.: ВИАПИ, 2016. – № 13. – С. 341-344.

45. Дегтярь, А. В. Экология Белогорья в цифрах : монография / А. В. Дегтярь, О. И. Григорьева, Р. Ю. Татаринцев. – Белгород : КОНСТАНТА, 2016. – 122 с.

46. Елецкий, Н. Д. Импортозамещение в России: не проблема, а задача [Текст] / Н. Д. Елецкий // Молодой ученый. 2015. - № 6. - С. 406-408.

47. Евдошенко, В. В. Государственное регулирование и поддержка агропромышленного комплекса в условиях реализации политики импортозамещения [Текст] / В. В. Евдошенко // Kant. - 2016. - №1 (18). - С.102-106.

48. Ершов, А. Ю. Формирование импортозамещающей стратегии [Текст] / А. Ю. Ершов // Фундаментальные исследования. 2015. – № 8 (часть 2). – С. 374-379.

49. Жилиякова, Е.Е. Развитие агропромышленного комплекса Белгородской области в современных условиях [Текст] / Жилиякова Е. Е., Аничин В. Л., Зуева Е. Н.// Вестник АГАУ . –2014. –№1 (99). С.109-113.

50. Зайцев, Н. Л. Краткий словарь экономиста [Текст] : словарь – 3-е изд. / Н. Л. Зайцев – М.: ИНФРА-М, 2014. – 176 с.

51. Здоровец, Ю. И. Характеристика сельскохозяйственных организаций Белгородской области как субъекта предпринимательства. / Ю.И. Здоровец, И.Н. Кретьова //: Материалы международной научно практической конференции. – Воронеж: ФГБОУ Воронежский ГАУ, 2015. – С. 320-323.

52. Здоровец, Ю. И. Роль государственной поддержки в развитии аграрного производства Белгородской области / Ю.И. Здоровец, Л. А. Решетняк // Стратегия инновационного развития Агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: Материалы V международной научно практической конференции. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2014. – С. 120-123.

53. Иванова, В. Н. Импортозамещение продукции АПК: факторы конкурентноспособности [Текст] / Иванова В.Н., Серёгин С.Н., Гринько В.С. // Пищевая промышленность. – 2015. – № 7. – С. 8-14.

54. Измалков, А. А. Импортзамещение в АПК: реалии шансы и проблемы [Текст] / А. А. Измалков // Современная экономика: проблемы и решения. – 2015. – № 7 (67). – С. 72-79.

55. Ильченко, С. М. Потенциал и перспективы импортозамещения новых сельскохозяйственных культур в современных условиях [Текст] / С. М. Ильченко // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2014. – № 3 (17). – С. 25-30.

56. Казакова, Н. А. Анализ, сравнительная оценка и прогнозирование эффективности лизинговых операций / Н. А. Казакова // Лизинг. – 2014. – № 8. – С. 61–69.

57. Кателкина, А. Д. Развитие реионального АПК по вектору импортозамещения в условиях экономических санкций [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 2.; URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=16859>

58. Семьюшин, Е. С. Перспективы импортозамещения в Российской Федерации [Текст] / Е. С. Семьюшин // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – № 6. – С. 90-95.

59. Кадочников, П. А. Влияние импортозамещения на процессы экономического роста в переходной экономике [Текст] : дис... канд. экон. наук. 08.00.05 / П. А. Кадочников М. –, 2016. – 230 с.

60. Кидирниязова, А. Д. Развитие модернизационных и иновационных процессов в региональном АПК в условиях импортозамещения (на примере республики Дагестан) [Текст]: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. Д. Кидирниязова– Махачкала, 2015. - 169 с.

61. Киселев, С. С. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности [Текст] /С. С. Киселев, А. М. Строков, М. Р. Жорова, А. А. Белугин // АПК: экономика, управление. – 2015. - №2. – С.12 – 18.

62. Клейнер, Г. Б. Импортозамещение как зеркало современной российской экономики [Текст] / Г. Б. Клейнер // Экономическое возрождение России. – М., 2016. - № 3 (49). - С.19-26.

63. Кравченко, А. А. Влияние санкций на продовольственную безопасность России: вектор на импортозамещение [Текст] / А. А. Кравченко, О. О. Сергеева // Наука и мир. – 2015. – № 8 (24). – С. 80–83.
64. Красильникова, Л. Е. Основные факторы развития агропромышленного комплекса [Текст] / Л. Е. Красильникова, А. Н. Пыткин // ARS ADMINISTRANDI. – 2014. – №4. – С.42-47
65. Кожаяев, Ю. П. Импортозамещение требует чётких механизмов финансирования [Текст] / Ю. П. Кожаяев, Р. П. Веревкин // Энергия: экономика, техника, экология. – 2016. – № 9. – С. 20-26.
66. Кудрова, Н. А. Развитие экономики аграрно-промышленных регионов в условиях реализации политики импортозамещения [Текст]: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н. А. Кудрова – Тамбов, 2015. - 327 с.
67. Кузьбожев, Э. Н. Экономическая география и регионалистика [Текст] : учебное пособие для бакалавров : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим направлениям и специальностям / Э. Н. Кузьбожев, И. А. Козьева, М. Г. Клевцова. - 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт , 2014 - 537 с.
68. Кундиус, В.А. Перспективы реализации кластерной политики в сельских территориях на основе принципов ВТО [Текст] :/ В.А. Кундиус, Н.И. Пецух, Е.Ю. Домникова, А.Н. Харченко // Агропродовольственная политика России. – Т.: Уральский научно-исследовательский институт экономической и продовольственной безопасности, 2013. – № 4 (16). – С. 2-5.
69. Кулишов, Ю. О. Совершенствование агропромышленного лизинга как формы финансирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве (на примере Саратовской области) [Текст]: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Ю. О. Кулишов - Саратов, 2015. - 212 с.
70. Ломакин, П. Н. Обеспечение продовольственной безопасности России: внутренние и международные аспекты [Текст]: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / П. Н. Ломакин– Москва, 2017. - 229 с.

71. Лещиловский, П. В. Экономика предприятий и отраслей АПК [Текст] 2-е изд., испр. и доп./ П.В. Лещиловский; под ред. П. В. Лещиловского. – Минск БГЭУ, 2014. – 299 с.

72. Липницкий, Т. Н. Импортзамещение как фактор обеспечения экономического развития агропроизводства [Текст] / Т. Н. Липницкий // АПК: экономика, управление. 2014. № 3. С. 63–67.

73. Линдерт, П. Экономика мирохозяйственных связей: Пер с англ. [Текст] / Под общ. ред. О.В. Ивановой. - М.: Прогресс, 2012. - 520 с.

74. Лист, Ф. Национальная система политической экономии [Текст] / Под общ. ред. К. В. Трубникова – М.: Инфра М, 2011. - 520 с

75. Майоров, А. А. Управление в АПК [Текст] : учебно-методическое пособие для студентов экономического факультета, обучающихся по экономическим специальностям 080100.62 "Экономика"- "Экономика предприятий и организаций", 080200.62 "Менеджмент"- "Производственный менеджмент (для отраслей АПК)" / А. А. Майоров ; Оренбург : Издательский центр ОГАУ , 2015 – 135 с.

76. Малькова, А. В. Влияние продовольственного импортозамещения на экономическую безопасность России [Электронный ресурс] // *Juvenis scientia*. –2016. – № 1. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-prodovolstvennogo-importozamescheniya-naekonomicheskuyu-bezopasnost-rossii>

77. Матюнина, О. Ю. Стратегия развития аграрного сектора АПК самодостаточного региона [Текст]: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / О. Ю. Матюнина– Воронеж, 2012. - 167 с.

78. Милосердов, В. В. Импортзамещение, продовольственная независимость и аграрная политика [Текст] / В.В. Милосердов, Н.А. Борхунов, О.А. Родионова // АПК: экономика, управление.– 2015.– №3.– С. 3-11.

79. Милосердов, В. В. Продовольственная безопасность и импортозамещение [Текст] / В. В. Милосердов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. –2014. –№ 2 (23). – С. 2-7.



80. Минаков, И. А. Экономика отраслей АПК [Текст] : учебник для студентов высших аграрных учебных заведений, обучающихся по направлениям 38.03.01 "Экономика", 38.03.02 "Менеджмент" / И. А. Минаков. - Изд. 3-е, перераб. и доп. Москва : Аргамак-медиа, 2015 - 415 с.

81. Минаков, И. А. Экономические проблемы развития агропромышленного комплекса в условиях импортозамещения [Текст] : [сборник научных трудов] / М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т" (МичГАУ), Каф. экономики ; [под общ. ред. И. А. Минакова] Мичуринск : Изд-во Мичуринского гос. аграрного ун-та, 2015 – 106 с.

82. Модернизация АПК России после вступления в ВТО [Текст] : сборник научных статей / Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Экономический фак. ; под ред. С. В. Киселева ; [сост.: Н. С. Харитонов и др.]. - Москва : МГУ им. М. В. Ломоносова, Экономический фак., 2014. - 151с.

83. Методика научных исследований экономических проблем в АПК России [Текст] : [коллективная монография] / [И. Н. Буздалов и др. : под науч. ред. А. И. Алтухова] ; Москва : ВНИИЭСХ, 2013 - 396 с.

84. Мычка, С. Ю. Финансовые аспекты введения санкций США и Евросоюза для экономики России / С. Ю. Мычка // Территория науки. 2014. - №4. -С.51-53

85. Наролина, Ю. В. Инвестиционная привлекательность АПК региона: проблемы и перспективы повышения [Текст] : монография / Ю. В. Наролина ; М-во образования и науки РФ, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Воронежский гос. ун-т" Воронеж : ВГУ, 2014 - 286 с.

86. Назарчук, Е. Н. Теоретические и методические основы эффективного импортозамещения на российских промышленных предприятиях

[Текст] / Дисс. ... канд. экон. Наук: 08.00.05 / Е. Н. Назарчук. - Самара, 2013. - 137 с.

87. Нечаев, В. И. Экономика сельского хозяйства [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 080502 "Экономика и управление на предприятии АПК" / В. И. Нечаев, Е. И. Артемова, Л. А. Белова ; Ассоц. "Агрообразование". - Москва : КолосС, 2012. - 382 с.

88. Некрасов, Р. К. Кластерное развитие регионального АПК [Текст] / Р. К. Некрасов // АПК: экономика, управление. – 2014. – №5. – С. 37-40.

89. Новиков, А. И. Импортзамещение на российском рынке продовольствия [Текст] / А. И. Новиков // Вестник Владимирского Государственного Университета. Серия: Экономические науки. –2014. –№ 2 (2). –С. 90-94.

90. Пашнанов, Э. Л. Региональная экономика: история, проблемы и перспективы [Текст] : учебное пособие / Э. Л. Пашнанов. – калмыц. гос. ун-т. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2015. – 254 с.

91. Попов, А. А. Агропромышленный комплекс России: Проблемы и решения: учебное пособие/ А. А. Попов. – Издательство: Экономика, 2013г. – 256 с.

92. Посошков, И. Т. «Книга о скудости и богатстве» и другие сочинения [Текст]/ И. Т. Посошков.– М.: Экономическая газета, 2011. – 369 с.

93. Прохоров, А. М. Большой энциклопедический словарь [Текст] / А. М. Прохоров [и др.]. – 3е изд. , перераб. и доп. – М.: Норит, 2012. – 1087 с.

94. Проблемы и перспективы развития АПК и сельских территорий [Текст] : монография / [Е. В. Автайкина и др.] ; под общ. ред. С. С. Чернова ; Центр развития научного сотрудничества Новосибирск : ЦРНС , 2014 - 281 с.

95. Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства [Текст]: Материалы международной научно-практической конференции – пос. Персиановский: Изд-во Донского ГАУ, 2015.-195 с.

96. Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК [Текст] : материалы международной научно-практической конференции (Новосибирск, 9–10 июня 2016 г.) / редкол: П. М. Першукевич [и др.] – Новосибирск: СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, 2016. – 554с.

97. Продивлянова, А. В. : Анализ инвестиций в АПК [Текст] : учебное пособие / А. В. Продивлянова; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Саратовский гос. аграрный ун-т им. Н. И. Вавилова» Саратов : КУБиК, 2013 - 82 с.

98. Плотников, В. А. Импортозамещение: теоретические основы и перспективы реализации в России [Текст] / В. А. Плотников // Экономика и управление. – 2014. – №11. – С. 25-28.

99. Полтарыхин, А. Л. Региональная экономика [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 080100.62 "Экономика" (квалификация (степень) "бакалавр") / А. Л. Полтарыхин, И. Н. Сычева.- М.: ИНФРА-М, 2014 - 398 с.

100. Радченко, Т. Н. Продовольственное эмбарго: импортозамещение и изменение структуры внешней торговли [Текст] / Т. Н. Радченко, Е. К. Паршина, К. С. Сухорукова, А. Н. Волков – М.: Аналитический центр при Правительстве РФ, - 2015. – 421 с.

101. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь. [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева – М.: ИНФРА-М, 2015. – 479 с.

102. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 [Текст] : Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 1326 с.

103. Россия в цифрах. [Электронный ресурс] : Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135075100641](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641)

104. Роббинс, Л. История экономической мысли: лекции в Лондонской школе экономики : пер. с англ. [Текст] / под общ. ред. И. С. Игнатъевой — М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2013. — 496 с
105. Рудой, Е. В. Теоретические аспекты стратегии развития АПК [Текст] // Вестник АГАУ. 2013. №1. С.79-82
106. Санников, А. Ю. Лизинг как инструмент модернизации и технологического развития экономики России [Текст] / А. Ю. Санников // Проблемы экономики. —2015. — № 1. — С. 50–52.
107. Сёмин, А. Н. Продовольственная безопасность России: современные проблемы и новые возможности [Текст] /А. Н. Сёмин // Агропродовольственная политика России. —2014. —№ 6 (18). — С. 5-8.
108. Сёмин, А. Н. Продовольственная безопасность России в условиях эмбарго [Текст] / А. Н. Сёмин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. —2015. —№ 5. —С. 9-14.
109. Семькин, В. А. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики [Текст] / В. А. Семькин // Вестн. Курской государственной сельскохозяйственной академии. —2014. —№ 7. — С. 1-7.
110. Семенова, Н. И. Импортозамещение как основа обеспечения продовольственной безопасности России [Текст] / Н. И. Семенова, С. П. Утяцкий // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. — Т. 23. — С. 76–80.
111. Сидоренко, В. С. Современные проблемы и приоритеты аграрной политики России [Текст] / В. С. Сидоренко // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2016. — № 2. — С. 6-10.
112. Сидоренко, В. С. Состояние и перспективы обеспечения продовольственной безопасности и импортозамещения в России [Текст] / В. С. Сидоренко // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2016. — № 2. — С. 6-10.

113. Симановская, М. Л. Импортозамещение в аспекте экономических теорий [Текст] / М. Л. Симановская, Е. С. Силантьева // Государственное управление. Электронный вестник. – 2016. – №56. – С.198-219.

114. Смирнова, О. С. Модернизация механизма государственного регулирования регионального агропромышленного комплекса России в условиях новых социально-экономических конструкторов [Текст] /О. С. Смирнова // Вести. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. –2014. –№ 5 (28). – С. 37-46.

115. Стратегические направления развития АПК Центрального Черноземья в условиях импортозамещения [Текст] : сборник научных трудов ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России. – Воронеж: ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2016. – 336 с.

116. Суханова, И. Ф. Импортозамещение как фактор роста региональной экономики [Электронный ресурс] / И. Ф. Суханова // Вестник ВолГУ. –2014. –№ 5. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/importo-zameschenie-kak-faktor-rosta-regionalnoy-ekonomiki>

117. Сучкова, Н. А. Импортозамещение в продовольственном секторе России [Текст] : дисс. ... канд. экон. наук. 08.00.14 / Н. А. Сучкова – М., 2009. – 171 с.

118. Толмачев, А. В. Импортозамещение как переход к экспортному ориентированию АПК [Текст] / Толмачев А.В., Папахян И.А., Лисовская Р.Н. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. –2015. –№ 111. –С. 615-633.

119. Трюэль, Ж.-Л. Импортозамещение и новая индустриализация: возможен ли тандем? [Текст] / Ж.-Л. Трюэль // Экономическое возрождение России. – М., 2016. - № 1 (47). – С. 66– 72.

120. Ушачев, И. Г. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции [Текст] / И. Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2015. - №1. – С.3 – 16.

121. Ульянов, В. Н. Проблема импортозамещения в аграрном секторе России [Текст] / В. Н. Ульянов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 11-1 (64-1). – С. 76-80.

122. Урусова, Э. А. Экономическое развитие России в условиях импортозамещения [Текст] / Э. А. Урусова, Т. Э. Шумилова // Проблемы современной экономики. – 2016. – №4 (60). – С.249-263.

123. Ускова, Т.В. Агропромышленный комплекс региона: состояние, тенденции, перспективы [Текст]: монография / Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков, А.Н. Чекавинский. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 136 с.

124. Учайкина, Е. В. Совершенствование налогообложения предприятий агропромышленного комплекса. [Текст]: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 / Е. В. Учайкина – Саранск, 2015. - 193 с.

125. Фетисов, Г. Г. Региональная экономика и управление [Текст] : учебник для вузов по специальности "Государственное и муниципальное управление" : рек. УМО вузов РФ / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. - Москва : ИНФРА-М, 2013. - 416 с.

126. Фальцман, В. К. Форсирование импортозамещения в новой геополитической обстановке [Текст] / В. К. Фальцман // Проблемы прогнозирования. – М., 2015. - № 1. - С. 22-32.

127. Федоськина, Л. А. Оценка потенциала импортозамещения региона: теория и практика на примере Республики Мордовии [Текст] / Л. А. Федоськина // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. - № 3 (426). – С. 130-144.

128. Федосеева, Г. А. Сущность и развитие теории импортозамещения [Текст] / Г. А. Федосеева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – №3 (93). – С.144-148.

129. Feser, E 73. Agricultural trade and policy modelling: Model divergence and recent developments [Текст] / E. Feser // Canadian Journal of Agricultural Economics. – 2015. – Т. 6.–84 p.

130. Хамзина, О. И. Продовольственная безопасность России: вектор на импортозамещение [Текст] / О. И. Хамзина // Успехи современной науки. – 2016. – № 3. – С. 33–36.

131. Ходос, Д. В. Экономический механизм развития АПК региона [Текст] / Д. В. Ходос // Вестник КрасГАУ. – 2014. – №12. – С.24-28.

132. Чуканова, К. В. Инструментарий оценки импортозамещающего потенциала региональной экономики [Текст] / К. В. Чуканова, В. И. Меньщикова, Т. Г. Осадчая // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – №8. – С.162-172.

133. Ченери, Х. Внутренние и внешние аспекты планов и процесса экономического развития: пер. с англ. [Текст] / Х. Ченери, Н. Картер // под общ. ред. И. Н. Глинникова — М.: Изд-во АСТ, 2013. — 321 с

134. Шакиров, С. А, Государственное регулирование сельского хозяйства, адаптированное к современным экономическим условиям (на примере Ставропольского края) [Текст]: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. А. Шакиров – Москва, 2017. - 190 с.

135. Шкарупа, Е. А. Внедрение механизма импортозамещения как фактор роста конкурентоспособности хозяйственного комплекса региона [Текст] / Шкарупа Е.А. Кузьмина М.И., Родионова Е.В. // Региональная экономика. –2014. – № 4. – С. 58-65.

136. Шогенов, Б. А. Воспроизводство материально-технической базы агропромышленного комплекса в условиях реализации государственных программ [Текст] / Б. А. Шогенов, О. И. Багова // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 20. – С. 37–43.

137. «Агроинфо» – сельскохозяйственный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agroinfo.com/2303201704-rossijskij-rynok-selxoztexniki>

138. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: электронный справочник [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» [сайт]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

139. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://mcsx.ru/>

140. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://economy.gov.ru>.

141. Официальный сайт департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belaprk.ru/>

142. Официальный сайт Федеральной Службы Государственной статистики / [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

143. Официальный сайт территориального органа Федеральной Службы Государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.belg.gks.ru](http://www.belg.gks.ru)

144. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.customs.ru>

145. Официальный сайт «Россельхозбанк» / [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rshb.ru/>



## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение 1



Роль АПК в экономике

## Приложение 2

Доля импорта отдельных товаров в РФ в их товарных ресурсах, в процентах

Товар	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Мясо и птица, включая субпродукты	43,8	38,2	33,7	30,0	30,3	26,2	19,6	13,4
Говядина, включая субпродукты	61,7	61,8	64,5	59,5	59,9	59,0	57,3	48,0
Свинина, включая субпродукты	56,5	41,6	46,8	42,8	41,3	31,0	16,6	12,5
Мясо птицы, включая субпродукты	33,3	26,1	18,2	12,5	14,0	12,8	10,0	5,6
Консервы мясные	18,8	16,5	17,1	22,0	25,1	20,0	13,7	9,0
Изделия колбасные	1,1	1,3	1,3	1,7	3,4	3,2	2,2	1,0
Масла животные	27,0	27,1	32,3	32,2	34,2	35,9	34,3	25,5
Сыры	41,3	41,2	47,4	46,1	47,8	48,0	37,3	23,3
Мука	0,2	0,1	0,9	1,0	0,7	1,5	0,9	0,8
Крупа	4,2	2,1	2,2	2,0	1,4	1,8	0,5	0,3
Масла растительные	31,2	18,5	23,9	22,0	16,3	19,0	14,4	17,5
Сухие молоко и сливки	30,0	37,3	60,1	40,7	48,4	60,5	49,4	56,4
Кондитерские изделия	10,3	6,8	11,1	11,6	12,5	12,0	9,3	5,9
Сахар	2,7	4,8	5,4	3,7	5,3	8,2	7,4	6,2



Направления государственной поддержки сельскохозяйственного производства

### Фрагмент кластеризации субъектов ЦФО по базовым условиям хозяйствования с использованием программы STATISTICA

