

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ  
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С НАСЕЛЕНИЕМ (НА ПРИМЕРЕ  
АДМИНИСТРАЦИИ ВЕЛИКОМИХАЙЛОВСКОГО СЕЛЬСКОГО  
ПОСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «НОВООСКОЛЬСКИЙ  
РАЙОН» БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
38.03.04 Государственное и муниципальное управление  
заочной формы обучения, группы 05001255  
Рудневской Алёны Геннадьевны

Научный руководитель  
кандидат социологических наук,  
доцент Реутова М.Н.

БЕЛГОРОД 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С НАСЕЛЕНИЕМ	9
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ВЕЛИКОМИХАЙЛОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «НОВООСКОЛЬСКИЙ РАЙОН» С НАСЕЛЕНИЕМ	27
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ВЕЛИКОМИХАЙЛОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «НОВООСКОЛЬСКИЙ РАЙОН» С НАСЕЛЕНИЕМ	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	71

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Проводимая в России административная реформа нацелена на формирование эффективной системы управления социальными процессами, как в масштабе всей страны, так и на уровне отдельных территорий, где реализуются основные процессы жизнедеятельности человека и удовлетворяются его потребности. Приоритетная роль в этом процессе отводится местному самоуправлению как форме непосредственного проявления воли и власти народа.

Местное самоуправление, как институт публичной власти наиболее приближенный к гражданам, не может эффективно функционировать без поддержки населения муниципальных образований и иных институтов гражданского общества. Осознанные интересы побуждают людей к действию, которое наиболее полно может быть реализовано в рамках местного самоуправления. Характер взаимодействия органов местного самоуправления с населением, вовлеченность населения в решение вопросов местного значения, а также социально-политическая активность местного сообщества выступают одними из ключевых показателей, характеризующих эффективность деятельности органов местного самоуправления.

Развитию взаимодействия органов местного самоуправления с населением способствует и информатизация местной власти. Управление информационными потоками лежит в основе эффективного муниципального управления, от которого, в конечном счете, зависит эффективность всей системы власти в стране. В свою очередь, возможность беспрепятственного доступа к информации о деятельности органов власти для любого гражданина позволяет реализовать его право на свободный доступ к имеющим общественное значение сведениям, которое обеспечивает его реальное участие в жизни государства, свидетельствует о соблюдении личных, политических, социальных прав и свобод.

Таким образом, актуальность темы выпускного квалификационного исследования обусловлена:

- важностью системы местного самоуправления для выражения воли и умонастроений граждан;
- значимостью поддержки со стороны населения принимаемых местной властью решений;
- необходимостью конструирования диалога, информационной открытости органов местного самоуправления для развития гражданского общества, реализации прав и свобод граждан.

**Степень изученности темы.** Различные аспекты проблемы взаимодействия органов местного самоуправления с населением, а также с различными институтами гражданского общества были рассмотрены в целом ряде работ современных отечественных исследователей.

Так, М.С. Дубова, А.Г. Дурцева, В.А. Зимин, А.В. Конюхова, Д. Лоншакова, Л.М. Пилипенко и др. анализировали общие аспекты взаимодействия органов местного самоуправления и населения<sup>1</sup>.

Теоретико-правые аспекты взаимодействия органов местного самоуправления с населением были раскрыты в работах Д.С. Михеева, Т.Н. Михеевой, Н.Н. Телешиной<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Дубова М.С., Шевченко Е.А. Совершенствование взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Государственный, муниципальный и хозяйственный менеджмент: состояние и пути совершенствования: сб. статей. Ставрополь, 2013; Дурцева А.Г., Осипова Л.Б. Социальное взаимодействие органов местного самоуправления с населением территории // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1; Зимин В.А. Эффективность взаимодействия органов местного самоуправления с населением и общественными организациями // Современные гуманитарные исследования. 2015. № 5 (66); Конюхова А.В., Ковригина В.А. Взаимодействие населения и органов местного самоуправления в условиях информационной открытости // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2015. № 8; Лоншакова Д., Шевелева Н.А. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением в решении вопросов развития муниципального образования // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2016. № 3; Пилипенко Л.М., Барбаков Г.О. К вопросу взаимодействия органов местного самоуправления и населения // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-2.

<sup>2</sup> Михеев Д.С. Теоретико-правовые подходы к вопросу о взаимодействии органов местного самоуправления с населением и иными гражданскими институтами // Вестник

Проблемы конструирования коммуникативного пространства и внедрения информационно-коммуникативных технологий в систему взаимодействия органов местного самоуправления с населением нашли отражение в работах таких авторов, как А.Ю. Бикмурзина, С.Г. Лагутин, А.Б. Посохова, М.А. Тихватуллина, О.В. Устинова и др.<sup>1</sup>

Отдельные аспекты взаимодействия органов местного самоуправления с населением, в частности, в социальной сфере, в сфере работы с обращениями граждан, развития связей с общественностью были раскрыты в трудах В.С. Жигановой, Б.М. Исаевой, Л.В. Ребышевой, М.А. Фельдман, Е.В. Фроловой и др.<sup>2</sup>

---

Марийского государственного университета. 2012. № 10; Михеева Т.Н. К вопросу о взаимодействии органов местного самоуправления с населением: зарубежный опыт // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 8; Телешина Н.Н. Административные регламенты как основа взаимодействия населения и органов местного самоуправления (на примере округа Муром Владимирского области) // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 2.

<sup>1</sup> Бикмурзина А.Ю., Тухватуллина М.А. Информационно-коммуникационное пространство взаимодействия населения и органов местного самоуправления // Адлеровские социологические чтения. 2014. Т. 7. № 1-1; Лагутин С.Г. К вопросу информационной открытости взаимодействия органов местного самоуправления с населением: социологический аспект // *Primo Aspectu*. 2014. Т. 16. № 5 (132); Посохова А.Б. Технологии информационного взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Достижения вузовской науки. 2013. № 2; Тихватуллина М.А. Опыт социологического анализа информационно-коммуникационного пространства взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Научный альманах. 2016. № 2-4; Устинова О.В., Хайруллина Н.Г. Коммуникативные технологии в процессе взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1.

<sup>2</sup> Жиганова В.С., Семьянкова О.И. Обращение в форме электронного документа как одна из форм информационно-коммуникационного взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Информационные технологии в науке и образовании. Пенза, 2016; Исаева Б.М. Обращения граждан в органы государственной власти и местного самоуправления как форма воздействия на публичную власть // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. 2012. № 2; Ребышева Л.В., Васильченко Е.В. Организация социального взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 26 (381); Фельдман М.А., Чигвинцев С.А. Совершенствование взаимодействия органов местного самоуправления с населением в сфере работы с обращениями граждан: проблемы результативности (на примере муниципального образования «Город Екатеринбург») // Вопросы управления. 2016. № 3 (21); Фролова Е.В. Взаимодействие органов местного самоуправления с государственной властью и населением в целях модернизации социальной инфраструктуры муниципальных

Таким образом, анализ степени изученности темы в научной литературе позволяет сделать вывод, что тема выпускного квалификационного исследования весьма актуальна и ряд ее аспектов, в частности, применительно к сельским поселениям, не раскрыт полностью и нуждается в дальнейшей разработке.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью совершенствования различных аспектов взаимодействия органов местного самоуправления с населением и недостаточной разработанностью практических рекомендаций по организации деятельности в данной сфере в отдельных муниципальных образованиях.

В качестве **объекта выпускного квалификационного исследования** выступает система муниципального управления.

**Предметом исследования** является организация взаимодействия администрации Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» с населением.

**Целью исследования** является разработка практических рекомендаций по совершенствованию взаимодействия администрации Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» с населением.

**Задачи исследования.** Реализация данной цели возможна посредством решения следующих задач:

- 1) изучить теоретические основы взаимодействия органов местного самоуправления с населением;
- 2) проанализировать практику взаимодействия администрации Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» с населением;

3) предложить направления совершенствования взаимодействия администрации Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» с населением.

В качестве **теоретико-методологической основы исследования** выступает теория действия Т. Парсонса, согласно которой «действующие лица не просто обладают статусами с четко установленными правилами и ролевыми ожиданиями, а ставят смысл и значение каждой социальной роли в зависимость от личной оценки ситуации и от того, как сказывается на социальном взаимодействии общее определение ситуации всеми ее участниками»<sup>1</sup>. Следовательно, взаимодействие органов местного самоуправления и населения рассматривается как процесс взаимной интерпретации социальных действий, в ходе которого непрерывно создается смысл социального взаимодействия.

В процессе исследования немаловажную роль играют **методы** анализа, синтеза, сравнения, обобщения, типологизации, классификации, анализа документов, для получения дополнительной информации был использован метод анкетирования.

**Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы** составляют нормативно-правовые акты федерального<sup>2</sup> и местного<sup>3</sup> уровня,

---

<sup>1</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.

<sup>2</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 (ред. от 3 июля 2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф.» Разд. «Законодательство»; Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : федер. закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об основах общественного контроля в РФ : федер. закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>3</sup> Об утверждении муниципальной программы «Обеспечение населения информацией о деятельности органов местного самоуправления в печатных и электронных средствах массовой информации Новооскольского района на 2015-2020 годы» : Постановление главы администрации муниципального района «Новооскольский район» от 12 сентября 2014 г. № 1196. URL: Режим доступа: <http://oskoladmin.ru/oms/munakt/munprog/> (дата обращения: 17.01.2017); Устав Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области : принят

отчетная документация администрации Великомихайловского сельского поселения, материалы авторского социологического исследования (опрос жителей с. Великомихайловка, N=50).

**Практическая значимость исследования.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы для повышения эффективности взаимодействия органов муниципальной власти с населением и отдельными институтами гражданского общества в различных муниципальных образованиях, а также в практике преподавания ряда дисциплин по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» - «Муниципальное управление», «Управление общественными отношениями».

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.



## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С НАСЕЛЕНИЕМ

Местное самоуправление, как институт публичной власти наиболее приближенный к гражданам, не может эффективно функционировать без поддержки населения муниципальных образований и иных институтов гражданского общества.

В ст. 3 Европейской хартии местного самоуправления говорится, что «под местным самоуправлением понимается право и способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, в соответствии со своей компетенцией и в интересах местного населения»<sup>1</sup>.

Местное самоуправление представляет собой институт, обладающий признаками и государственного, и общественного образования, способствуя согласованию противоречивых друг другу общественных, местных, государственных интересов<sup>2</sup>

Являясь одним из элементов гражданского общества, местное самоуправление не тождественно ему. Как отмечал А.А. Уваров, местное самоуправление – это «своеобразный мост между гражданским обществом и государством. Ситуационно местное самоуправление расположено таким образом, что приближенность к интересам и потребностям населения обеспечивает его адаптацию и более тесную связь с функционирующими в среде гражданского общества институтами»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Европейская хартия местного самоуправления (ратифицирована в РФ 11 апреля 1998 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф.» Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> Курашенко И.А. К вопросу о разработке механизма реализации взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ. Тюмень, 2014. С. 137.

<sup>3</sup> Цит. по: Михеев Д.С. Теоретико-правовые подходы к вопросу о взаимодействии органов местного самоуправления с населением и иными гражданскими институтами // Вестник Марийского государственного университета. 2012. № 10. С. 102.

Н.С. Тимофеев полагает, что «местное самоуправление как публичная власть выступает по отношению к гражданскому обществу в роли политического центра, обеспечивающего достижение общегражданского согласия, является координатором интересов различных социальных групп населения муниципального образования»<sup>1</sup>.

Очевидно, что муниципальная власть по своей природе, в отличие от государственной, наиболее приближена к населению и непосредственно с ним связана. Согласно ч. 2 ст. 130 Конституции Российской Федерации, местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления<sup>2</sup>. Таким образом, главным субъектом местного самоуправления являются граждане, население муниципальных образований, а органы местного самоуправления – всего лишь инструмент самого населения в решении им повседневных проблем, вопросов местного значения.

Безусловно, что на данные органы возлагаются и иные функции, например, они наделяются отдельными государственными полномочиями, т.е. осуществляют и ряд государственных задач. Вместе с тем, ряд современных исследователей считает, что «указанные полномочия являются второстепенными и даются в нагрузку к основным функциям по решению вопросов местного значения. Это обусловлено тем, что муниципальные образования имеют более разветвленное территориальное деление, нежели субъекты Российской Федерации, что позволяет не создавать новые

---

<sup>1</sup> Цит. по: Михеев Д.С. Теоретико-правовые подходы к вопросу о взаимодействии органов местного самоуправления с населением и иными гражданскими институтами // Вестник Марийского государственного университета. 2012. № 10. С. 102.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.), с изменениями от 21 июля 2014 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

подразделения государственной власти, а использовать существующую муниципальную систему»<sup>1</sup>.

Решение вопросов местного значения, защита взглядов и интересов различных слоев населения на местном уровне невозможно без организации эффективного взаимодействия общественных институтов, в лице различных объединений и организаций, с органами муниципальной власти. Данное взаимодействие, как правило, носит коллегиальный характер, поскольку осуществляется не одним жителем или гражданином, а определенной активной группой людей, объединенных общей идеей.

Социальное взаимодействие можно определить как систематические действия субъектов, направленные друг на друга и имеющие целью вызвать ответное ожидаемое поведение, которое предполагает возобновление действия<sup>2</sup>. Взаимодействие отдельных субъектов является и результатом, и условием развития общества. В соответствии с теорией Т. Парсонса, «действующие лица не просто обладают статусами с четко установленными правилами и ролевыми ожиданиями, а ставят смысл и значение каждой социальной роли в зависимость от личной оценки ситуации и от того, как сказывается на социальном взаимодействии общее определение ситуации всеми ее участниками»<sup>3</sup>. Следовательно, благодаря взаимной интерпретации социальных действий непрерывно создается смысл социального взаимодействия.

Понятие «социальное взаимодействие» активно рассматривается в контексте теории социального включения человека в социальные структуры. Особая роль в организации социального взаимодействия с целью активизации включения людей в социальные структуры отводится органам

---

<sup>1</sup> Михеев Д.С. Теоретико-правовые подходы к вопросу о взаимодействии органов местного самоуправления с населением и иными гражданскими институтами // Вестник Марийского государственного университета. 2012. № 10. С. 103.

<sup>2</sup> Дурцева А.Г., Осипова Л.Б. Социальное взаимодействие органов местного самоуправления с населением территории // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 1493.

<sup>3</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997. С. 35.

местного самоуправления как властным структурам, в наибольшей степени приближенным к населению.

Таким образом, взаимодействие органов местного самоуправления с населением можно представить как совокупность взаимно направленных действий представителей местного сообщества (субъектов гражданского общества) и муниципальной власти, ориентированных на повышение степени участия граждан в решении вопросов местного значения и более эффективное решение органами муниципальной власти стоящих перед ними задач.

Законодательством РФ установлены различные формы, позволяющие населению, гражданам, общественным структурам непосредственно участвовать в решении вопросов местного значения, высказывать собственные позиции, влиять на принятие решений муниципальными органами. К их числу относятся местные референдумы, муниципальные выборы, сходы и собрания граждан, территориальное общественное самоуправление, обращения граждан, наказы избирателей, публичные слушания, опросы граждан, правотворческая инициатива граждан и некоторые другие.

Рассмотрим более подробно формы участия населения в осуществлении местного самоуправления, позволяющие гражданам в максимальной степени реализовывать свою гражданскую активность и обладающие наибольшим эффектом обратной связи.

Территориальное общественное самоуправление (ТОС) является «самоорганизацией граждан, объединяющихся с целью самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения»<sup>1</sup>. Как отмечает В.В. Бондалетов, в социологической, политологической, юридической литературе нет единого

---

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 (ред. от 3 июля 2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф.» Разд. «Законодательство».

подхода к пониманию сущности территориального общественного самоуправления<sup>1</sup>. Это во многом обусловлено тем, что создаваемые самостоятельно населением и имеющие самоуправленческую природу, территориальная общественная самоорганизация в решении проблем территории перестала замыкаться исключительно на органах местного самоуправления. Сегодня территориальные формы общественной самоорганизации создаются повсеместно, они без вмешательства властных структур или с их дополнительной помощью решают целый ряд проблем населения по месту его непосредственного проживания.

Наиболее широко территориальная самоорганизация получила развитие в жилищной сфере, помимо ТСЖ и ЖСК, территориальное самоуправление реализуется в таких формах самоорганизации как: домовые комитеты (домкомы); уличные комитеты (уличкомы); совет микрорайона, совет квартала, комитет (совет) территориального общественного самоуправления, территориальная община.

Таким образом, ТОС является «сложной социальной системой, основным элементом которой является население. Самостоятельно организуясь в ТОС и взаимодействуя со структурами и предприятиями различных форм собственности, население способно позиционировать себя как источник и носитель власти на локальной внутригородской территории»<sup>2</sup>.

Анализ правовых основ деятельности ТОС позволяет определить, что его миссия «заключается в преодолении общественной пассивности населения в осуществлении собственных инициатив по местным проблемам и вопросам, а также в осознании гражданами своих прав и реальных возможностей участия в процессах самоуправления. Именно участие

---

<sup>1</sup> Бондалетов В.В. Формы общественной самоорганизации граждан и их участия в системе муниципального управления: нормативно-правовой анализ // Материалы Афанасьевских чтений. 2016. № 1 (14). С. 59.

<sup>2</sup> Комелькова Ю.В., Першина Е.М. Территориальное общественное самоуправление как форма территориальной самоорганизации граждан на примере г. Перми // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 1-1 (51). С. 83.

населения в процессах местного самоуправления характеризует его социальную активность и является основным фактором развития демократии и гражданского общества»<sup>1</sup>.

Посредством территориального общественного самоуправления граждане получают право принимать участие в процессе принятия управленческих решений на уровне муниципального образования в целом, влиять на распределение бюджетных средств, контролировать органы власти, свободно выражать свое мнение относительно деятельности органов местного самоуправления и т.д. Все вышесказанное позволяет утверждать, что данная форма взаимодействия населения с органами местного самоуправления обладает значительным потенциалом в дальнейшем развитии социальной активности граждан и формирования гражданского общества.

Граждане имеют право на индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления. Обращения граждан подлежат рассмотрению в порядке и сроки, установленные федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ<sup>2</sup>.

Обращения граждан в органы государственной и местной власти представляют собой самостоятельный комплексный правовой институт, регламентированный национальным и международным правозащитным законодательством, на основе которого закрепляется право человека и гражданина, их объединений непосредственно или через представителей обращаться в устной или письменной форме, индивидуально или коллективно в государственные органы и органы местного самоуправления в целях обеспечения реализации и защиты своих прав, свобод и законных

---

<sup>1</sup> См.: Волкова А.В. Управляемость государства и гражданская состоятельность // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 4 (42). Ч. I. С. 44-47.

<sup>2</sup> О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

интересов, прав, свобод и законных интересов других лиц и участия в управлении делами государства<sup>1</sup>.

Право на обращение является не только возможностью граждан реализовать свои политические интересы, оказать воздействие на власть посредством народной правотворческой инициативы, но средством коммуникации между местной властью и гражданами, служит своего рода каналом воздействия, с помощью которого граждане смогут воздействовать на властные решения, участвовать в процессе их принятия.

Обращения граждан являются существенным источником информации, необходимой для принятия решений по вопросам государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства. Обращения граждан должны рассматриваться на основании следующих основных принципов: гласности, законности, равенства граждан, доступности, беспристрастности, обязательности, своевременности и объективности, контроля за своевременностью и качеством разрешения обращений граждан.

На деятельность главы и структурных подразделений администрации муниципального образования существенное влияние оказывают указы избирателей, поскольку они содержат обширный круг вопросов, касающихся различных сторон жизни местного сообщества, что позволяет главе администрации муниципального образования объективно определять приоритетные направления своей правотворческой деятельности.

На сегодняшний день можно говорить о различных подходах к определению наказов избирателей в региональном законодательстве. Например, указы избирателей – это одобренные собраниями (сходами), конференциями граждан предложения по вопросам социального, экономического и политического развития, удовлетворения материальных и духовных потребностей населения, направленные кандидатам в депутаты

---

<sup>1</sup> Исаева Б.М. Обращения граждан в органы государственной власти и местного самоуправления как форма воздействия на публичную власть // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. 2012. № 2. С. 42.

областного собрания в период предвыборной кампании (Архангельская область), либо поручения граждан, обладающих активным избирательным правом, депутату (депутатам) областного Совета народных депутатов, имеющие общественно значимый характер и подлежащие обязательной реализации в деятельности областного Совета в случаях и при условиях, установленных законом (Орловская область), либо предложения избирателей, рекомендованные к выполнению правительством и утвержденные Законодательным собранием (Пензенская область)<sup>1</sup>.

К сожалению, такой институт, как наказы избирателей, не регламентирован на федеральном уровне, в федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отсутствует механизм его реализации. Правовая основа данного института определяется законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований и муниципальными правовыми актами. Вместе с тем, наказы избирателей являются «эффективным механизмом непосредственного участия депутатов и избирателей в решении проблем муниципальных образований, позволяют депутатам более оперативно реагировать на проблемы и насущные нужды избирателей»<sup>2</sup>. Учитывая важность рассматриваемого института, следует закрепить механизм его реализации на федеральном уровне.

Развитие данного института в российском конституционном и муниципальном праве целесообразно, поскольку «наказы как форма выражения общественного мнения, как средство избирателей привлечь внимание властей к насущным нуждам могут быть, с одной стороны, мобиливающим фактором для органов публичной власти, с другой –

---

<sup>1</sup> Васюткин Н.Е. Правовое регулирование наказов избирателей в Российской Федерации // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 2. С. 238.

<sup>2</sup> Мокшина М.А. Наказы избирателей в системе местного самоуправления // Вестник Удмуртского университета. 2013. Вып. 2. С. 144-145.



средством их единения с избирателями, ради которых они и должны функционировать»<sup>1</sup>.

Помимо наказов избирателей, на реализацию правотворческих полномочий органами местного самоуправления значительное влияние оказывает публичные слушания. В соответствии с полномочиями главы муниципального образования и в соответствии с п. 1 ст. 28 федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения с участием жителей муниципального образования по инициативе главы муниципального образования могут проводиться публичные слушания.

Существует несколько точек зрения относительно понимания сущности публичных слушаний в рамках местного самоуправления. Так, М.А. Очеретина рассматривает публичные слушания как конституционно-правовой институт участия населения публично-территориальных образований в осуществлении публично-властных функций путем открытого непосредственного обсуждения органами власти и гражданами проектов важнейших правовых актов и общественно значимых проблем и вынесения по ним рекомендаций, обязательных для учета компетентными органами власти при принятии соответствующих решений<sup>2</sup>. А.Ф. Ноздрачев определяет публичные слушания как «форму участия граждан в выработке решений в основном представительных органов и их аппаратов»<sup>3</sup>.

Порядок организации и проведения публичных слушаний определяется не только в федеральном и региональном законодательстве, но и в уставе муниципального образования. Законодатель (п. 3 ст. 28) обязывает привлекать население для обсуждения следующих вопросов:

---

<sup>1</sup> Цит. по: Смирнова Ю.М., Кузин Д.А. Особенности реализации форм взаимодействия населения и органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2014. № 3 (140). С. 113.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Ноздрачев А.Ф. Гражданин и государство: взаимоотношения в XXI веке // Журнал российского права. 2005. № 9. С. 22.

- проекта устава муниципального образования, а также проекта муниципального правового акта о внесении изменений в устав;
- проекта местного бюджета и отчета о его исполнении;
- проектов планов и программ развития муниципального образования, проектов правил землепользования и застройки, проектов планировки территорий и проектов межевания территорий, а также вопросов предоставления разрешений на условно разрешенный вид использования земельных участков и объектов капитального строительства, вопросов отклонения от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, вопросов изменения одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования при отсутствии утвержденных правил землепользования и застройки;
- вопросов о преобразовании муниципального образования<sup>1</sup>.

Указанные вопросы имеют принципиальное значение для местного сообщества в силу того, что:

- устав муниципального образования определяет общие правила осуществления местного самоуправления на конкретной территории, в том числе полномочия и ответственность органов местного самоуправления;
- местный бюджет – это общественный кошелек, и гражданам полезно знать и принимать участие в решении вопросов о том, сколько и на что тратить (особенно если денег немного);
- планы и программы – это перспективы развития территории, ее приоритеты, и участие в их обсуждении позволит жителям не на словах, а на деле решать судьбу своих населенных пунктов;
- вопросы преобразования муниципального образования также принципиально важны, так как они определяют территорию и статус

---

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 (ред. от 3 июля 2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф.» Разд. «Законодательство».

муниципального образования, это вопросы слияния или разделения территорий, изменения статуса и др.<sup>1</sup>

В соответствии с федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» порядок организации и проведения публичных слушаний определяется уставом муниципального образования. Результаты публичных слушаний регламентируются уставом муниципального образования или нормативно-правовым актом представительного органа муниципального образования.

Главы муниципальных образований могут использовать публичные слушания и как средство оказания влияния на представительный орган муниципального образования в случае принципиальных разногласий по принимаемым нормативно-правовым актам. В свою очередь, для местного сообщества публичные слушания представляют собой форму контроля за правотворческой деятельностью представительных и исполнительных органов муниципального образования.

В соответствии со ст. 31 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>2</sup> по инициативе главы муниципального образования может проводиться опрос граждан, проживающих на территории муниципального образования, по вопросам местного значения путем принятия специального нормативно-правового акта.

И.С. Суркова предлагает следующее определение опроса граждан: это «форма участия граждан в осуществлении местного самоуправления, реализуемая посредством голосования по вопросам, непосредственно затрагивающим интересы граждан по месту их проживания и отнесенным

---

<sup>1</sup> См.: Сергеева С.Ю. Публичные слушания как формы общественной активности: нормативная основа социальной практики // Вестник Тамбовского университета. 2012. № 11. С. 388–392.

<sup>2</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 (ред. от 3 июля 2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф.» Разд. «Законодательство».

законодательством Российской Федерации к вопросам местного значения, а также по вопросу изменения целевого назначения земель муниципального образования для объектов регионального и межрегионального значения в целях выявления мнения граждан муниципального образования и учета его органами местного самоуправления и органами государственной власти при принятии соответствующего решения»<sup>1</sup>.

Опираясь на существующие определения, можно выделить несколько моментов в определении понятия и правовой природы опроса граждан. Во-первых, опрос граждан следует рассматривать как форму выявления их волеизъявления. Во-вторых, конечной целью опроса граждан является получение от них согласия (одобрения) или несогласия (неодобрения) по выносимому вопросу или предложению. Мнение граждан носит консультативный и рекомендательный характер для органов публичной власти и должно быть учтено. В то же время данное волеизъявление не обязывает орган публичной власти безоговорочно следовать ему при принятии окончательного решения. В-третьих, ученые, в частности С.А. Авакьян, опрос граждан относят к одному из видов референдума – консультативному (факультативному) референдуму<sup>2</sup>.

Из ч. 3 ст. 31 федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» следует, что местные опросы могут проводиться по вопросам местного значения и вопросу изменения целевого назначения земель муниципального образования для объектов регионального и межрегионального значения. Вместе с тем в ряде муниципальных правовых актов, регламентирующих порядок проведения местного опроса, при определении предмета местного опроса вводится критерий непосредственной заинтересованности жителей

---

<sup>1</sup> Суркова И.С. Понятие опроса граждан в муниципальных образованиях Российской Федерации: проблемы правового регулирования // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. № 1. С. 54.

<sup>2</sup> Цит. по: Васюткин Н.Е. Правовое регулирование наказов избирателей в Российской Федерации // Вестник Бурятского госуниверситета. 2012. № 2. С. 181-182.

муниципального образования в решении вопросов местного значения, выносимых на опрос граждан.

Инициатива граждан в общем ее понимании – это способность к самостоятельным активным действиям, направленным на необходимость разрешения какого-то конфликта, противоречия. Краткий словарь иностранных слов определяет инициативу (от лат. *initiare* – начинать) как почин, побуждение к началу какого-либо дела<sup>1</sup>.

Правотворческая инициатива граждан – это активные действия, направленные на урегулирование правовой неопределенности в какой-то сфере местной жизни. Отсутствие четкого механизма реализации правовых инициатив граждан не только не стимулирует их правовую активность, но и тормозит, в конечном счете, развитие муниципального образования, поскольку поле правотворчества ограничивается вопросами местного значения, т.е. проблемами жизнеобеспечения муниципальной территории<sup>2</sup>. На современном этапе развития Российского государства назрела необходимость широкого вовлечения в осуществление местного самоуправления не только граждан, но и местных сообществ, а также иных институтов гражданского общества.

Относительно новой формой взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления с точки зрения регламентации на федеральном уровне выступает институт общественного контроля, который, согласно федеральному закон № 212-ФЗ, может осуществляться в форме «общественного мониторинга, общественной проверки, общественной экспертизы, в иных формах, не противоречащих настоящему закону, а также

---

<sup>1</sup> Локшина С.М. Краткий словарь иностранных слов. URL: <http://bookre.org/reader?file=758883> (дата обращения: 21.01.2017).

<sup>2</sup> Михеев Д.С. Теоретико-правовые подходы к вопросу о взаимодействии органов местного самоуправления с населением и иными гражданскими институтами // Вестник Марийского государственного университета. 2012. № 10. С. 104.

в таких формах взаимодействия, как общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания и др.»<sup>1</sup>

Под общественным мониторингом понимается осуществляемое субъектом общественного контроля постоянное (систематическое) или временное наблюдение за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия. Организаторами общественного мониторинга являются Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, общественные объединения и иные негосударственные некоммерческие организации. Общественный мониторинг проводится публично и открыто с использованием информационно-телекоммуникационных систем, в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Общественная проверка представляет собой совокупность действий субъекта общественного контроля по сбору и анализу информации, проверке фактов и обстоятельств, касающихся общественно значимой деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также деятельности, затрагивающей права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. Общественные проверки проводятся в случаях и порядке, которые предусмотрены федеральными законами.

---

<sup>1</sup> Об основах общественного контроля в РФ : федер. закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

Под общественной экспертизой понимаются основанные на использовании специальных знаний и (или) опыта специалистов, привлеченных субъектом общественного контроля к проведению общественной экспертизы на общественных началах, анализ и оценка актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, проверка соответствия таких актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов требованиям законодательства, а также проверка соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Проведение общественной экспертизы является обязательным в отношении актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов в случаях, установленных федеральными законами. Общественная экспертиза может проводиться по инициативе органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

Характер и качество взаимодействия органов местного самоуправления с населением выступают одним из критериев «эффективности деятельности органов местного самоуправления, вовлеченности населения в решение местных вопросов, а также социально-политической активности местного сообщества, проживающего на определенной территории. Характер взаимодействия, в свою очередь, зависит от информированности населения о

тех или иных аспектах деятельности органов местного самоуправления и конкретных муниципальных менеджеров»<sup>1</sup>.

В настоящее время на территории большинства муниципальных образований распространены следующие формы информационного взаимодействия органов местного самоуправления с населением:

- официальные сайты органов местного самоуправления в сети Internet;
- личный прием граждан должностными лицами администрации муниципального образования;
- муниципальные СМИ (газеты, журналы, телевизионные каналы);
- встречи с депутатами муниципальных советов;
- объявления, листовки и т.д.

Основной способ информирования населения о деятельности органов местного самоуправления – это газеты. Муниципальные СМИ, бесспорно, содержат самую полную и достоверную информацию о работе муниципальных советов, местных администраций и иных органов и должностных лиц. Но подобным образом оформленные сведения, как правило, не доходит до всей целевой аудитории, так как такая форма получения информации характерна преимущественно для лиц пожилого возраста.

На сегодняшний день органы местного самоуправления большинства муниципальных образований имеют свои официальные сайты в сети Internet, где представляется возможным получить информацию о структуре органов местного самоуправления, должностных лицах, их полномочиях, функциях, компетенции, оформить личное обращение. Некоторые муниципальные образования предоставляют на своих сайтах услуги электронной приемной.

Личные встречи с депутатами муниципальных советов являются в большей степени средством создания известности депутата, формирования его имиджа, чем формой информационного взаимодействия с населением,

---

<sup>1</sup> Посохова А.Б. Технологии информационного взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Достижения вузовской науки. 2013. № 2. С. 78.



поэтому, как правило, проводятся преимущественно перед предстоящими выборами. Несмотря на то, что в местных администрациях организованы графики приема граждан, население обращается к власти в самых крайних случаях.

Однако не во всех муниципалитетах применяются все вышеуказанные формы, а в большинстве муниципальных образований процесс информационного взаимодействия органов местного самоуправления носит чисто формальный характер, без полноценной обратной связи. Вследствие чего на территории многих муниципалитетов сложилась ситуация явного несоответствия социальной активности местных сообществ требованиям современного этапа общественного развития.

Это проявляется в пассивном отношении населения муниципальных образований к формированию органов местного самоуправления, в незнании текущих проблем, существующих на территории муниципалитета, в отсутствии у рядовых граждан представления о функциональных обязанностях органов местного самоуправления, низкой удовлетворенности людей проводимой работой органами местного самоуправления и др.

Таким образом, рассмотрев теоретические основы исследования взаимодействия органов местного самоуправления с населением, можно сделать следующие выводы.

1. Одной из ключевых функций местного самоуправления как социального института является обеспечение взаимодействия власти и общества. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением можно представить как совокупность взаимно направленных действий представителей местного сообщества (субъектов гражданского общества) и муниципальной власти, ориентированных на повышение степени участия граждан в решении вопросов местного значения и более эффективное решение органами муниципальной власти стоящих перед ними задач.

2. Законодательством РФ установлены различные формы, позволяющие населению, гражданам, общественным структурам

непосредственно участвовать в решении вопросов местного значения, высказывать собственные позиции, влиять на принятие решений муниципальными органами. К их числу относятся местные референдумы, муниципальные выборы, сходы и собрания граждан, территориальное общественное самоуправление, обращения граждан, наказы избирателей, публичные слушания, опросы граждан, правотворческая инициатива граждан, общественный контроль и ряд других.

3. Важным фактором повышения качества взаимодействия органов местного самоуправления с населением является информированность населения о тех или иных аспектах деятельности органов местного самоуправления и конкретных муниципальных служащих. Основными формами информационного взаимодействия органов местного самоуправления с населением выступают официальные сайты органов местного самоуправления в сети Internet; личный прием граждан должностными лицами администрации муниципального образования; муниципальные СМИ (газеты, журналы, телевизионные каналы); встречи с депутатами муниципальных советов; объявления, листовки и др. Вместе с тем, несмотря на многообразие установленных законодательством форм, взаимодействие органов МСУ с населением во многих муниципальных образованиях носит формальный характер, без полноценной обратной связи, что требует реализации ряда мер, направленных на повышение социальной активности местных сообществ.

## **РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ВЕЛИКОМИХАЙЛОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «НОВООСКОЛЬСКИЙ РАЙОН» С НАСЕЛЕНИЕМ**

Великомихайловское сельское поселение приобрело данный статус 1 января 2006 года и действует на основании Устава. В состав поселения входят с. Великомихайловка, с. Покрово-Михайловка, с. Подвислое. В настоящее время с. Великомихайловка является административным центром сельского поселения. Численность населения на 01.01.2015 года составляет 3014 человек, площадь территории в современных границах составляет 5340,3 га<sup>1</sup>.

Села между собой разделены условно, четкого деления между ними нет. Вся инфраструктура сосредоточена в с. Великомихайловка. Приоритетными задачами деятельности администрации поселения являются: улучшение жизненного уровня, обеспечение жителей качественными услугами по медицинскому обслуживанию, образованию, культурному досугу, пропаганда здорового образа жизни и духовное развитие населения.

В статье 5 Устава Великомихайловского сельского поселения закреплено право населения муниципального образования «непосредственно осуществлять местное самоуправление и участвовать в его осуществлении в следующих формах:

- 1) местный референдум;
- 2) муниципальные выборы;
- 3) голосование по отзыву депутата земского собрания сельского поселения;
- 4) голосование по вопросам изменения границ сельского поселения, преобразования сельского поселения;
- 5) правотворческая инициатива граждан;

---

<sup>1</sup> История села Великомихайловка. URL: <http://vmihadmin.ru/information/history/> (дата обращения: 6.03.2017).

- 6) территориальное общественное самоуправление;
- 7) публичные слушания;
- 8) собрание граждан;
- 9) конференция граждан (собрание делегатов);
- 10) опрос граждан;
- 11) обращения граждан в органы местного самоуправления»<sup>1</sup>.

Глава 5 Устава детально регламентирует порядок и формы непосредственного участия населения Великомихайловского сельского поселения в решении вопросов местного значения. Особое внимание уделяется таким формам, как местный референдум (статья 40), публичные слушания (статья 45), выступление граждан с правотворческой инициативой (статья 46), организация территориального общественного самоуправления (статья 47), собрания граждан (статья 48), опрос граждан (статья 49), обращения граждан в органы местного самоуправления (статья 50).

Рассмотрим, как реализуются указанные формы взаимодействия органов местного самоуправления с населением на территории Великомихайловского сельского поселения.

Территориальное общественное самоуправление.

Согласно статье 47 Устава Великомихайловского сельского поселения, «под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения»<sup>2</sup>. Территориальное общественное самоуправление осуществляется в пределах территории,

---

<sup>1</sup> Устав Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области : принят Решением земского собрания Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области от 14 июля 2007 г. № 14. URL: <http://docs.cntd.ru/document/469034243> (дата обращения: 06.03.2017).

<sup>2</sup> Там же.

установленной земским собранием сельского поселения по предложению населения, проживающего на данной территории.

Территориальное общественное самоуправление считается «учрежденным с момента регистрации устава территориального общественного самоуправления главой сельского поселения. Распоряжение главы сельского поселения о регистрации устава территориального общественного самоуправления подлежит обнародованию. Территориальное общественное самоуправление осуществляется в сельском поселении непосредственно населением путем проведения собраний и конференций граждан, а также посредством создания органов территориального общественного самоуправления, которые избираются на собраниях или конференциях граждан, проживающих на соответствующей территории»<sup>1</sup>.

На территории поселения действует орган ТОС «Великомихайловский». По данным за 2015 г., количество жителей в границах ТОС составляет 3001 чел., из них: мужчин – 1372 чел., женщин – 1629 чел.; лиц трудоспособного возраста – 1377 чел., в том числе не работающих – 18 чел., пенсионеров – 1165 чел., в том числе работающих – 77 чел.; несовершеннолетних детей – 459 чел.

Председателем ТОС является Лавренова Е.А., в состав Совета ТОС входит 8 человек. В составе ТОС действует 25 уличных комитетов.

ТОС «Великомихайловский» реализует ряд направлений деятельности, так относящихся к собственной компетенции данного органа общественного самоуправления, так и в рамках иных сфер деятельности. Так, ежегодно на регулярной основе проводятся:

– собрания (сходы), конференции жителей;

---

<sup>1</sup> Устав Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области : принят Решением земского собрания Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области от 14 июля 2007 г. № 14. URL: <http://docs.cntd.ru/document/469034243> (дата обращения: 06.03.2017).

- сходы граждан по информированию жителей о благоустройстве территории;
- собрания граждан по принятию участия в экологических субботниках;
- собрания граждан по противопожарной безопасности в весенне-летний пожароопасный период;
- заслушивание отчета председателя Совета ТОС о деятельности ТОС на земском собрании;
- контроль качества выполняемых работ на территории ТОС (уборка, вывоз мусора, соблюдение чистоты и порядка на придомовых территориях и др.);
- собрания граждан по утверждению отчета о деятельности ТОС;
- участие в конкурсе среди ТОС.

В рамках информационно-аналитической деятельности осуществляется:

- подготовка материалов о деятельности ТОС и размещение их в районных СМИ;
- сбор фотоматериалов о деятельности ТОС.

В области поддержания правопорядка, взаимодействия с правоохранительными органами реализуется:

- проведение совместных рейдов с правоохранительными органами во время проведения массовых мероприятий;
- организация встреч жителей ТОС с участковым уполномоченным полиции
- контроль качества выполняемых работ на территории ТОС (уборка, вывоз мусора, соблюдение чистоты и порядка на придомовых территориях и др.).

В сфере культурно-массовой работы, организации досуга организуется участие в подготовке и проведении праздничных концертов; участие в праздновании годовщине Победы в ВОВ; в праздниках общероссийского и

местного значения (День семьи, любви и верности, День села с. Великомихайловка, День знаний, День гуся, День пожилых людей, День народного единства, День матери и др.); подготовка и проведение новогодних и рождественских мероприятий; участие в поздравлении ветеранов-юбиляров, пенсионеров с 80, 85, 90, 95, 100 летними юбилеями; проведение спортивных соревнований среди команд разных улиц села по перетягиванию каната. Так, в ноябре 2016 г. команда ТОС «Великомихайловское» заняла I место в турнире по шашкам, III место в номинации «Патриотическая песня» культурно-спортивной эстафеты между ТОС Новооскольского района.

В сфере благоустройства и озеленения территории ТОС реализуется:

- проведение смотра – конкурса на: «Лучшее домовладение», «Лучший цветник»;
- организация и проведение жителями ТОС экологических субботников;
- ремонт фасадов домов и ограждений;
- организация сбора и вывоза ТБО с территории ТОС;
- благоустройство и озеленение придомовых территорий, улицы;
- проведение проверок состояния придомовых территорий;
- участие в районном смотре – конкурсе по благоустройству;
- организация участия ТОС в реализации областного проекта «Зеленая столица».

В 2015 г. Великомихайловское сельское поселение заняло III место в областном конкурсе «Самый благоустроенный населенный пункт Белгородской области», в 2016 г. руководство муниципального образования было награждено дипломом за победу в конкурсе на лучшее новогоднее оформление объектов экономики и социальной сферы района в номинации «Лучшее новогоднее оформление территории сельского поселения».

Важным направлением деятельности Совета ТОС является работа с детьми и подростками, пропаганда здорового образа жизни. В связи с этим осуществляется:

- спортивная работа с детьми и подростками по месту жительства;
- продолжение работы по обустройству детской игровой площадки;
- проведение мероприятий к Дню защиты детей;
- участие подростков в субботниках по благоустройству территории;
- участие в работе комиссии по делам несовершеннолетних при главе администрации сельского поселения;
- проведение воспитательной работы с подростками в рамках профилактической операции «Подросток».

Совместно с администрацией сельского поселения Совет ТОС принимает участие в разработке планов и программ развития территории ТОС, в работе комиссии по подведению итогов работы по благоустройству и озеленению территории ТОС.

Работа с обращениями граждан.

В администрации Великомихайловского сельского поселения ведется работа с индивидуальными и коллективными обращениями граждан, которые подлежат рассмотрению в порядке и сроки, установленные федеральным законом № 59-ФЗ<sup>1</sup>.

В администрации муниципального образования имеется журнал учета приема граждан, журнал учета обращения граждан, по окончании года осуществляется подсчет числа обращений за год. На рисунке 1 представлена динамика численности обращений за 2014-2016 гг.

---

<sup>1</sup> О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».



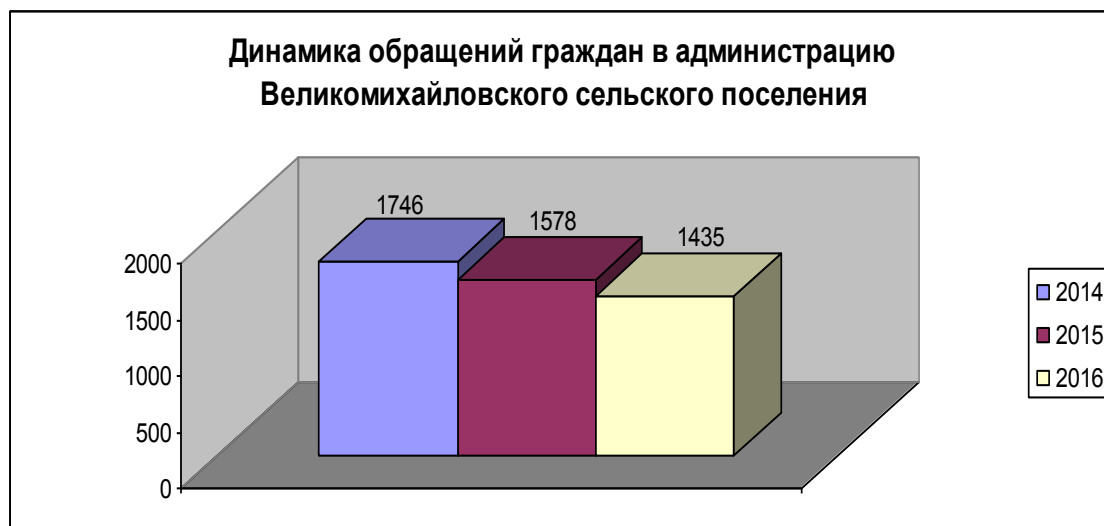


Рис. 1. Данные об обращениях граждан в администрацию Великомихайловского сельского поселения, абс.

Как видно, число обращений имеет тенденцию к снижению, причины данной ситуации мы попытаемся рассмотреть в рамках авторского социологического исследования.

Ежедневно с 08.00 до 12.00 открыт портал для электронного приема граждан главой администрации сельского поселения, с 2017 г. записаться на прием можно на сайте государственных и муниципальных услуг.

В 2016 г. была доступна электронная почта, на нее в основном приходили запросы по гражданству, сейчас данный ресурс заблокирован.

На прием к главе администрации приходят, в основном, по вопросам выделения земельных участков, с жалобами (на работу автотранспорта – маршруток, автобусов, по очистке дорог и т.д.). Прием осуществляется по записи, действует электронная запись на сайте администрации Великомихайловского сельского поселения.

Ежемесячно в районную газету «Вперед» передают сведения нормативно-правового характера и информацию о прошедших мероприятиях. Эти сведения так же выкладываются на сайте администрации муниципального образования.

Проводятся беседы с военнообязанными, ежегодно проводятся военные учения. Специалист военно-учетного стола оповещает участников о номере

команды, к которой они относятся. Команды созданы военкоматом, в 2017 г. планируется провести учения в мае. Специалист ВУС ведет личные дела каждого военнообязанного.

На территории сельского поселения действует программа «Народная экспертиза». Люди могут внести свои заявления, предложения об улучшении жизни села в специальный ящик. Вскрывают ящик раз в месяц в администрации района. По этой программе уже были установлены две спортивные площадки на селе. В апреле 2016 г. глава администрации сельского поселения В.Н. Кучмасов был награжден благодарственным письмом от главы администрации Новооскольского района за реализацию планов мероприятий по исполнению народных инициатив, поступивших в рамках реализации проекта «Народная экспертиза».

В Уставе сельского поселения регламентирован порядок и механизм проведения местных референдумов, публичных слушаний, выступления граждан с правотворческой инициативой, собраний и опросов граждан.

Так, решение о «о назначении местного референдума принимается земским собранием сельского поселения:

1) по инициативе, выдвинутой гражданами Российской Федерации, имеющими право на участие в местном референдуме;

2) по инициативе, выдвинутой избирательными объединениями, иными общественными объединениями, уставы которых предусматривают участие в выборах и (или) референдумах и которые зарегистрированы в порядке и сроки, установленные федеральным законом;

3) по инициативе земского собрания сельского поселения и главы администрации сельского поселения, выдвинутой ими совместно.

Решение о назначении местного референдума принимается земским собранием сельского поселения. Решение земского собрания сельского поселения о назначении местного референдума подлежит обнародованию не

позднее чем через 5 дней со дня его принятия и не менее чем за 45 дней до дня голосования»<sup>1</sup>.

Публичные слушания проводятся по инициативе населения, земского собрания сельского поселения или главы сельского поселения.

На публичные слушания должны выноситься:

- 1) проект Устава сельского поселения;
- 2) проект местного бюджета и отчет о его исполнении;
- 3) проекты планов и программ развития сельского поселения, проекты правил землепользования и застройки, проекты планировки территорий и проекты межевания территорий, проекты правил благоустройства территорий и т.п.;
- 4) вопросы о преобразовании сельского поселения<sup>2</sup>.

Так, 28 ноября 2016 г. состоялись публичные слушания по проекту решения земского собрания Великомихайловского сельского поселения «О внесении изменений в Правила землепользования и застройки Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области», утвержденные решением земского собрания Великомихайловского сельского поселения от 02 ноября 2011 года № 134 «Об утверждении Правил землепользования и застройки Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области», по итогам которых представленные изменения были одобрены<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Устав Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области : принят Решением земского собрания Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области от 14 июля 2007 года № 14. URL: <http://docs.cntd.ru/document/469034243> (дата обращения: 10.03.2017).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Протокол публичных слушаний. URL: <http://vmihadmin.ru> (дата обращения: 10.03.2017).

Собрания жителей Великомихайловского сельского поселения проводятся в основном для осуществления территориального общественного самоуправления в рамках деятельности ТОС «Великомихайловский».

Нормативно-правовая база предусматривает проведение на территории сельского поселения опросов населения в целях выявления и учета мнения жителей по соответствующим вопросам. «Опросы могут проводиться по инициативе земского собрания сельского поселения или главы сельского поселения. В опросе граждан имеют право участвовать жители сельского поселения, обладающие избирательным правом. Результаты опроса носят рекомендательный характер.

Опрос граждан назначается решением земского собрания сельского поселения, которое подлежит обнародованию не менее чем за 10 дней до его проведения и должно предусматривать:

- 1) дату и сроки проведения опроса;
- 2) формулировку вопроса (вопросов), предлагаемого (предлагаемых) при проведении опроса;
- 3) методику проведения опроса;
- 4) форму опросного листа;
- 5) минимальную численность жителей сельского поселения, участвующих в опросе»<sup>1</sup>.

В последние годы опросы населения по инициативе органов местного самоуправления сельского поселения не проводились.

С целью более детального анализа особенностей взаимодействия органов местного самоуправления Великомихайловского сельского поселения с населением был проведен опрос жителей села Великомихайловка (N=50 человек).

---

<sup>1</sup> Устав Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области : принят Решением земского собрания Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области от 14 июля 2007 года № 14. URL: <http://docs.cntd.ru/document/469034243> (дата обращения: 10.03.2017).

Распределение опрошенных по полу и возрасту было следующее: мужчины – 52%, женщины – 48%; молодежь (18-29 лет) – 32%, жители села в возрасте 30-40 лет – 20%, 41-55 лет – 32%, старше 55 лет – 16%.

Сначала респондентам было предложено определить, доверяют ли они местной власти на уровне сельского поселения и на уровне муниципального района. Как видно из рисунка 2, представителям власти на уровне поселения большинство опрошенных (60%) доверяет, не доверяют им лишь 12%, 28% затруднились ответить. На уровне района удельный вес лиц, которые доверяют районной власти меньше (44%), и больше доля затруднившихся ответить (40%).

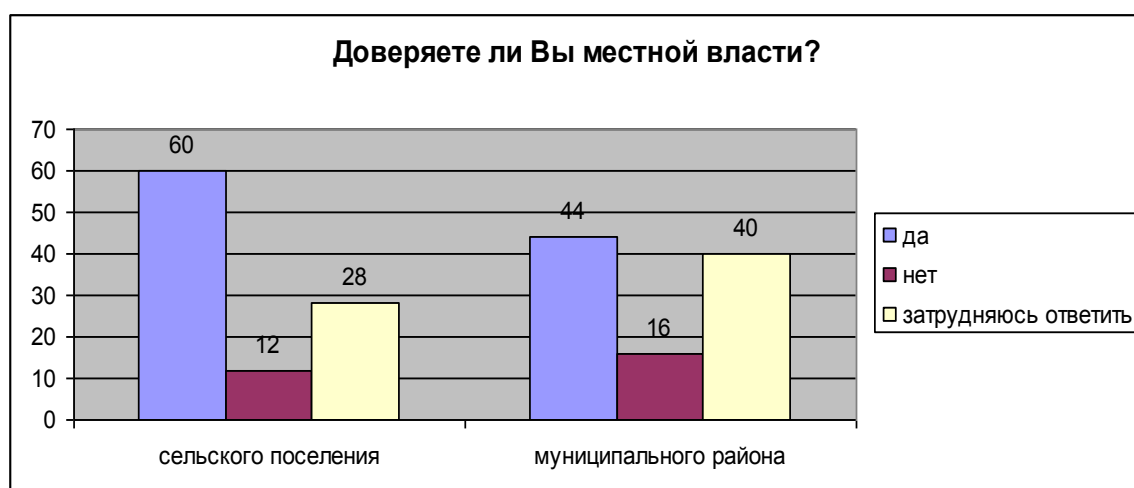


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Доверяете ли Вы местной власти?», %

Данные, представленные на рисунке 3, показывают, что 64% опрошенных так или иначе обращались за последние 2-3 года в органы местного самоуправления, что касается периодичности обращений, то в основном это иногда (20%) и редко (40%). 36% вообще не обращались в последние годы в органы власти, хотя, возможно, они это делали еще раньше.

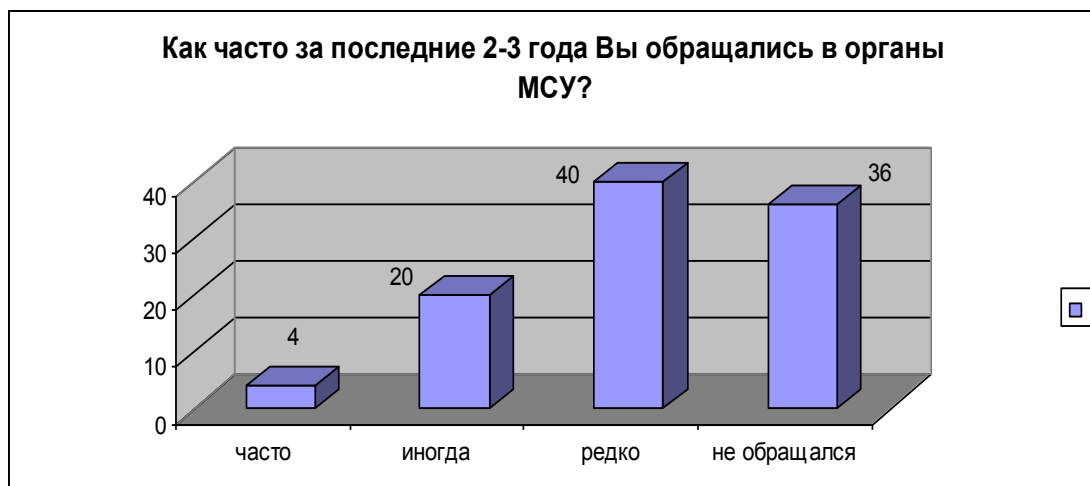


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Как часто за последние 2-3 года Вы обращались в органы местного самоуправления?», %

На рисунке 4 представлена информация том, какой канал обращения использовали граждане, уже обратившиеся в органы МСУ, и какой способ использовали бы те, кто не обращался, но может столкнуться с такой необходимостью.

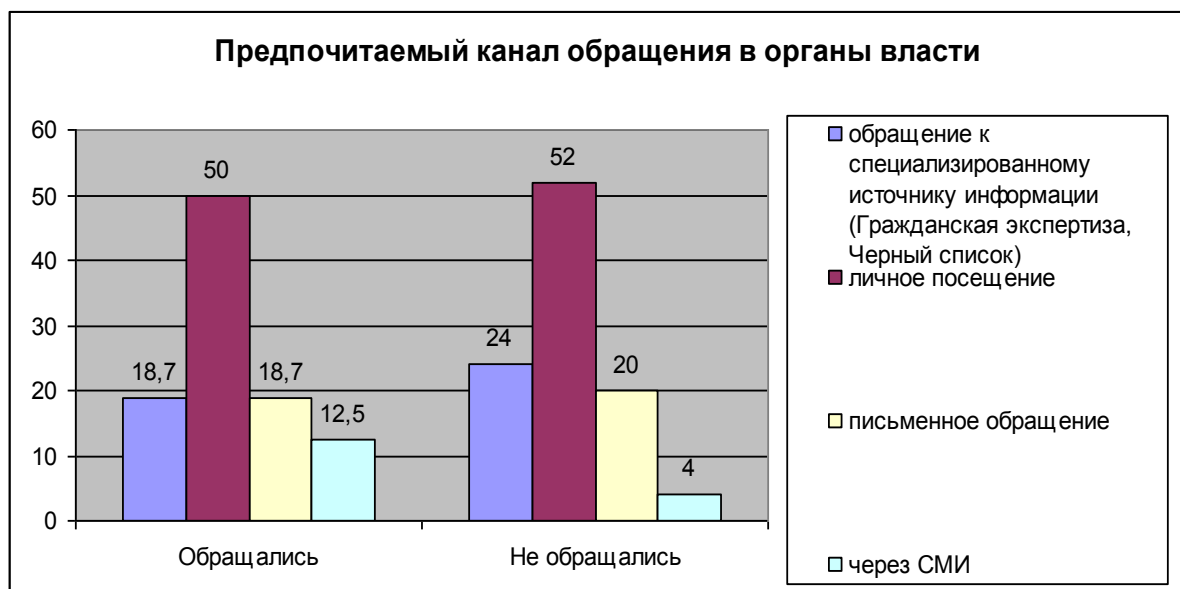


Рис. 4. Распределение данных о том, какой канал обращения в органы власти был использован (мог быть использован в случае необходимости), % от тех, кто обращался/ не обращался, но может обратиться

Так, респонденты, уже обратившиеся в органы местной власти, предпочитали личное посещение представителя власти (например, прием

главой администрации сельского поселения) – 50%. По 18,7% использовали письменное обращение или специализированные сервисы, такие как «Гражданская экспертиза» или «Черный список». 12,5% обращались посредством СМИ.

Те респонденты, кто не обращался относительно недавно в органы власти, должны были ответить на вопрос, какой канал они использовали бы, если бы нужно было обратиться к представителям муниципальной власти с каким-либо вопросом. Из них большинство предпочли также личное посещение (52%) или Интернет-сервисы, позволяющие делать обращения и довольно быстро получать ответ на них (24%), письменное обращение предпочли бы меньше опрошенных – 20%. В итоге видно, что непосредственное обращение и личное общение с представителями власти расценивается как более предпочтительное как в случае фактического, так и гипотетического обращения в органы власти.

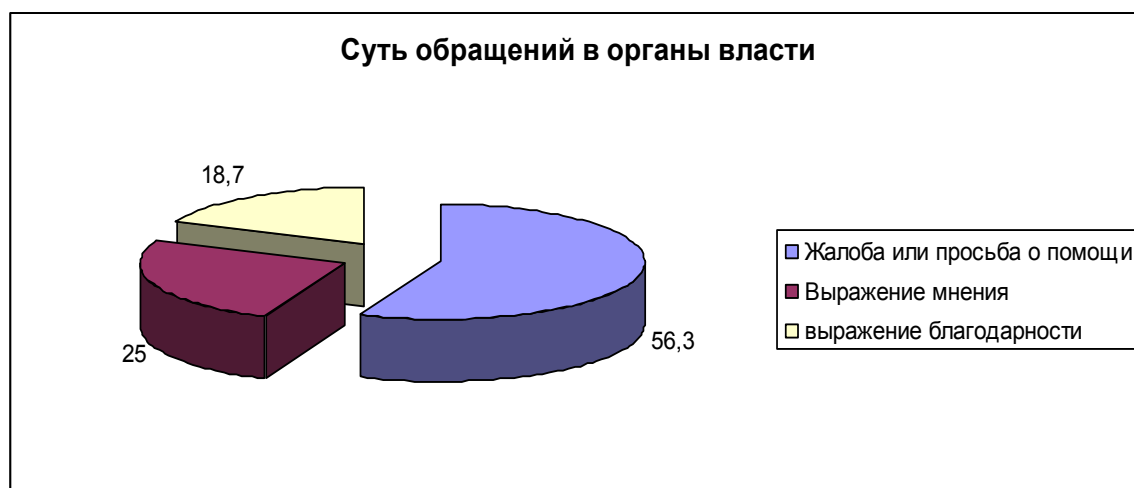


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Если Вы обращались в органы власти, то в чем была суть обращения?», % от тех, кто обращался

Тематика обращений, как свидетельствуют данные на рисунке 5, касается в основном жалоб или просьб о помощи (56,3%), 25% обращались, что выразить своей мнение, высказаться по какому-либо вопросу, 18,7% - выразить благодарность.

Положительным моментом является то, что большинство обращений имели положительный для заявителей результат: так, 50% из тех, кто обращался, ответили, что им оказали помощь в решении вопроса, с которым они обращались, для 43,7% вопрос был решен частично и лишь 6,3% респондентов заявили, что проблема не была решена (рисунок 6).

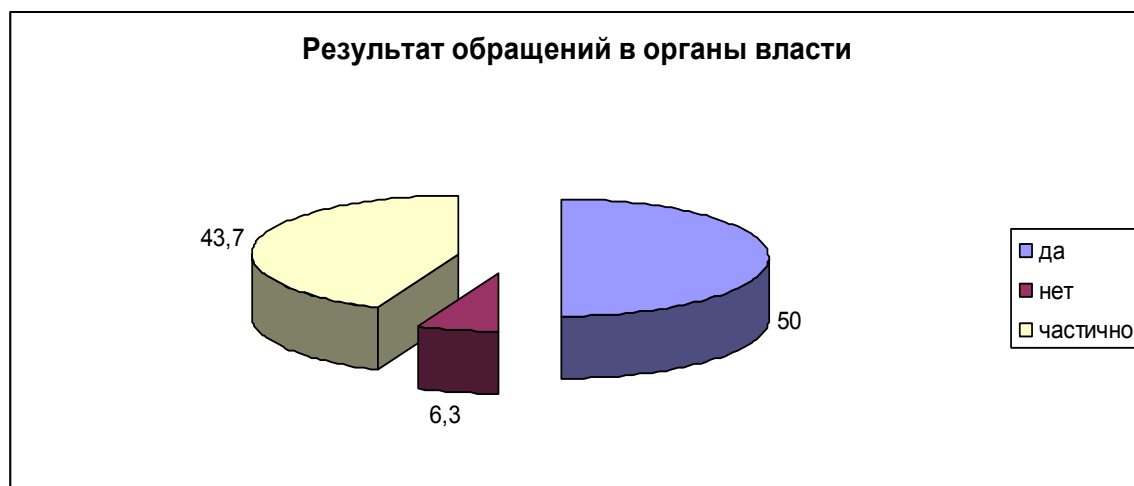


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Помогли ли Вам представители местной власти в решении вопроса, с которым Вы обращались?», % от тех, кто обращался

Оценивая степень удовлетворенности информационной открытостью органов местного самоуправления, респонденты в основном выразили удовлетворенность: 84% полностью или скорее удовлетворены таким показателем на уровне сельского поселения и несколько ниже (68%) – на уровне муниципального района (таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены информационной открытостью органов местного самоуправления?», %

	На уровне сельского поселения	На уровне муниципального района
Полностью удовлетворен	40,0	12,0
Скорее удовлетворен	44,0	56,0
Скорее не удовлетворен	4,0	20,0
Не удовлетворен	4,0	-
Затрудняюсь ответить	8,0	12,0



Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что информированность граждан о деятельности органов местного самоуправления на уровне сельского поселения выше, нежели на уровне муниципального района. 20% опрошенных полностью информированы и 56% скорее информированы о деятельности местной власти в Великомихайловском сельском поселении, в то время как в Новооскольском районе только 4% информированы полностью и столько же – 56% – скорее информированы.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы информированы о деятельности органов местного самоуправления?», %

	На уровне сельского поселения	На уровне муниципального района
Полностью информирован	20,0	4,0
Скорее информирован	56,0	56,0
Скорее не информирован	12,0	20,0
Не информирован	-	-
Затрудняюсь ответить	12,0	16,0

При рассмотрении ведущих источников информации о деятельности органов местного самоуправления на первый план выходит районная газета (60%), сайт органов МСУ (52%), встречи с главой поселения или муниципального района (44%) и беседы с коллегами по работе (36%).

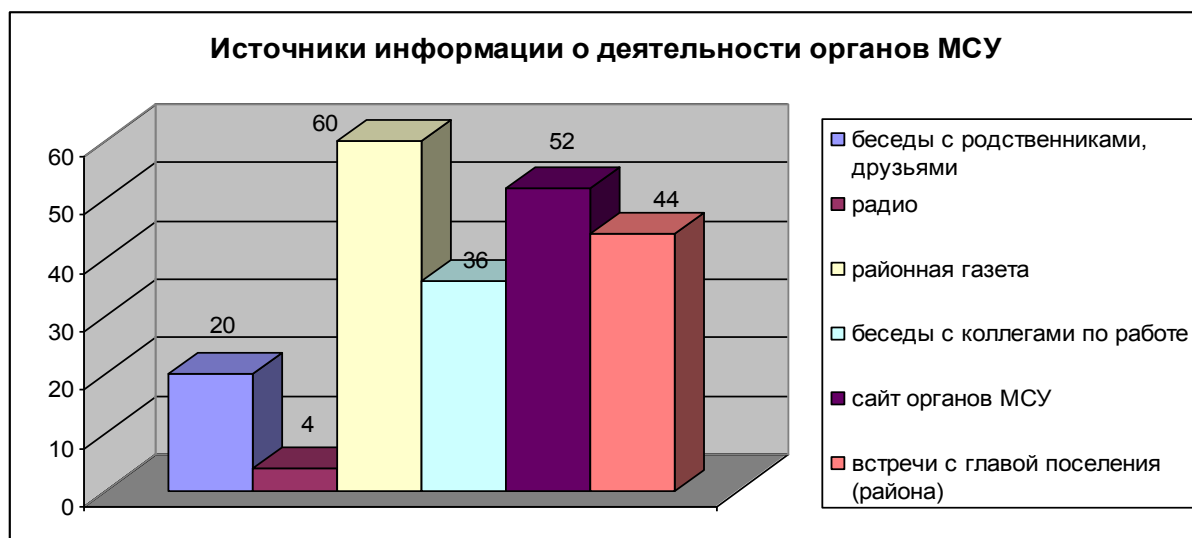


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Из каких источников Вы получаете основную информацию о деятельности органов местного самоуправления?», %

В ходе опроса респондентам было предложено назвать наиболее эффективные, на их взгляд, формы взаимодействия органов местного самоуправления с населением (рисунок 8). В числе ведущих оказались сходы и собрания граждан (60%), территориальное общественное самоуправление (36%) и общественный контроль (36%).

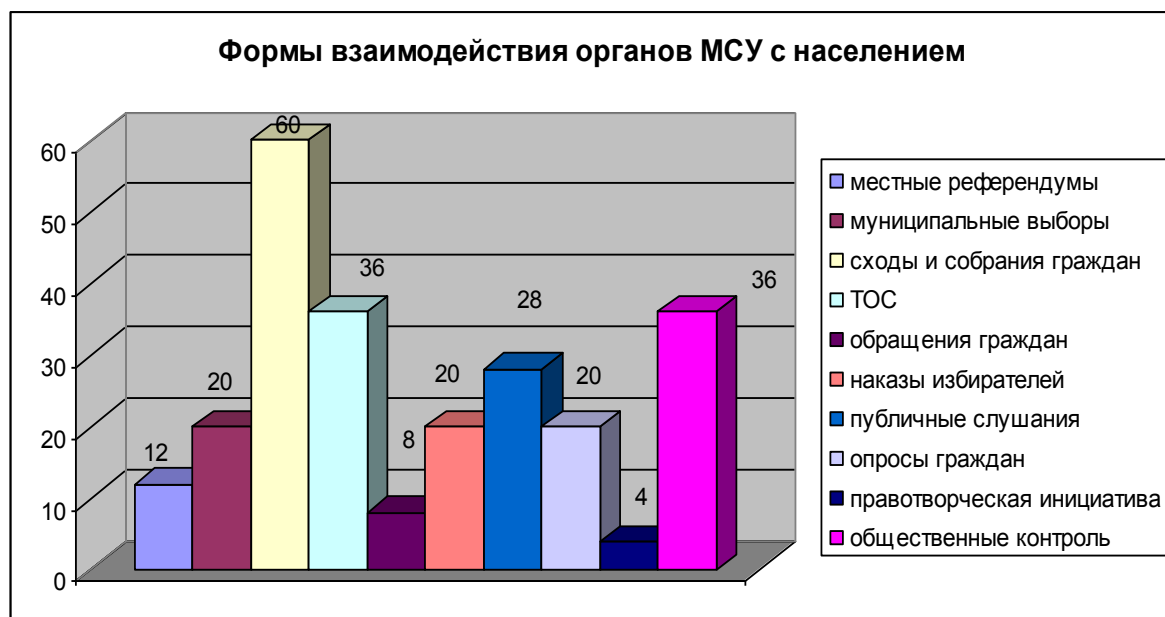


Рис. 8. Распределение ответов на вопрос: «Назовите наиболее эффективные, на Ваш взгляд, формы взаимодействия органов МСУ с населением», %

При этом анализ практики взаимодействия органов местного самоуправления Великомихайловского сельского поселения с населением показал, что фактически распространены ТОС, работа с обращениями граждан и публичные слушания. Можно предположить, что жители хотели бы участвовать и в других формах взаимодействия, но при этом половина опрошенных не готова быть активным, полноправным участником такого рода отношений.

Как видно на рисунке 9, 44% респондентов готовы активно взаимодействовать с органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения, но 8% - не готовы и 48% затруднились ответить.

Потенциально, большинство населения сельского поселения может вступить в активный диалог с властью, но фактически это делают немногие.

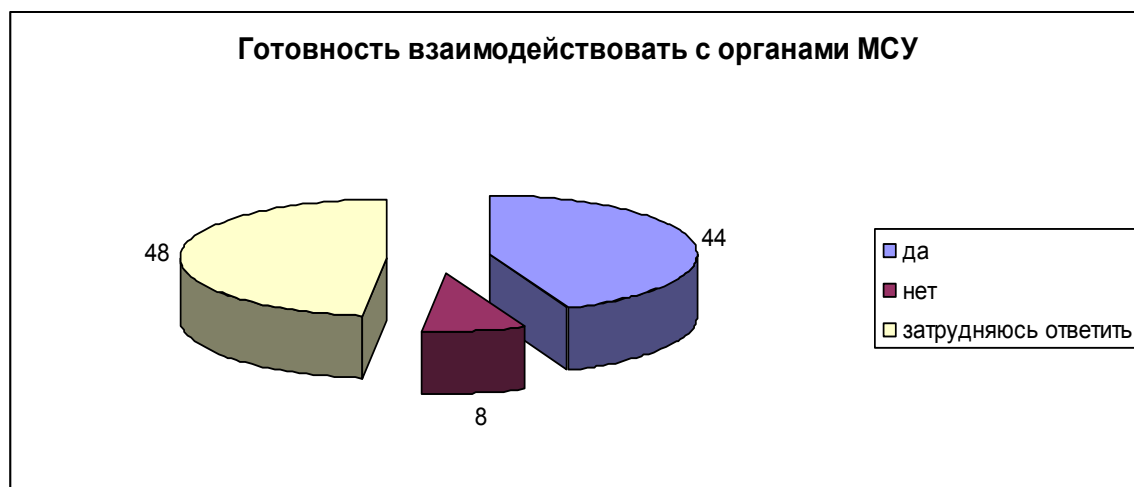


Рис. 9. Распределение ответов на вопрос: «Готовы ли Вы активно взаимодействовать с органами местного самоуправления в решении вопросов местного значения?», %

В качестве причин неготовности (открытый вопрос) были названы: «там обходятся без моего участия», «нет желания», «тяжелая работа по 12 часов», «недостаточно времени» и др. Очевидно, за этим в основном стоит слабая гражданская позиция, неверие в свои возможности как-то повлиять на ситуацию, возможно, недостаточность правовых знаний о том, какие формы взаимодействия существуют и какой результат можно получить от их применения.

Таким образом, рассмотрев практику взаимодействия администрации Великомихайловского сельского поселения с населением, можно сделать следующие выводы.

1. Наиболее развиты в муниципальном образовании такие формы взаимодействия органов местного самоуправления с населением, как деятельность территориального общественного самоуправления, работа с обращениями граждан, прием граждан, публичные слушания. ТОС «Великомихайловский» активно работает по ряду направлений: информационно-аналитическая деятельность, взаимодействие с органами

охраны правопорядка, культурно-массовая работа (участие в конкурсах, спортивно-массовых мероприятиях, проведение праздников), работа с подростками и молодежью, контроль качества работ, выполняемых на территории ТОС, участие в благоустройстве территории, взаимодействие с администрацией сельского поселения по вопросам разработки планов и программ развития территории ТОС и др.

2. В администрации Великомихайловского сельского поселения ведется работа с индивидуальными и коллективными обращениями граждан, имеется журнал учета приема граждан, журнал учета обращений граждан, по окончании года осуществляется подсчет числа обращений за год. Доступна запись на прием к главе администрации сельского поселения на портале государственных и муниципальных услуг. На территории сельского поселения действует программа «Народная экспертиза», проводятся публичные слушания.

3. Результаты проведенного опроса жителей села Великомихайловка показали, что большинство опрошенных (60%) доверяет местной власти на уровне поселения, более или менее регулярно обращается в органы МСУ (64%), предпочитая личный контакт с представителями власти (50%). Тематика обращений связана в основном с жалобами или просьбами о помощи (56,3%) или выражением своего мнения по какому-либо вопросу (25%). Результатом обращения для большинства опрошенных было полное или частичное решение проблемы. 44% готовы активно взаимодействовать с органами МСУ посредством таких форм как сходы и собрания граждан, ТОС, общественные контроль. Вместе с тем, большая часть опрошенных оказалась не готова или не имеет четкого мнения по данному вопросу. Тем не менее, в муниципальном образовании есть потенциал для еще более эффективного взаимодействия органов местного самоуправления с населением.

**РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
ВЕЛИКОМИХАЙЛОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «НОВООСКОЛЬСКИЙ РАЙОН»  
С НАСЕЛЕНИЕМ**

Анализ                      практики                      взаимодействия                      администрации

Великомихайловского сельского поселения с населением показал, что, несмотря на довольно высокий уровень развития таких форм взаимодействия и общественной активности граждан, как территориальное общественное самоуправление, обращения граждан, публичные слушания, участие в выборах, активистский потенциал жителей сельского поселения остается не до конца реализованным. Изучение документов и результаты социологического опроса жителей села Великомихайловка позволили выявить ряд проблем в организации взаимодействия органов МСУ муниципального образования с населением: снижение частоты обращений граждан в органы местного самоуправления, преобладание жалоб в обращениях, недостаточно активное использование информационно-коммуникативных ресурсов взаимодействия, почти половина опрошенных не имеет четкого мнения о том, готовы ли они взаимодействовать с местной властью и нужно ли им вообще такое взаимодействие.

Как отмечают современные исследователи, в частности О.В. Телегина, «в практике деятельности муниципальных органов преобладают не самые действенные меры по активизации участия граждан в управлении»<sup>1</sup>. В связи с этим, в федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» в качестве задачи, стоящей перед органами власти разных уровней, указывается «активизация участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации

---

<sup>1</sup> Телегина О.В. Активизация участия населения в местном самоуправлении: социально-управленческие механизмы: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Орел, 2013. С. 3.

общественно значимых проектов»<sup>1</sup>. Как показали результаты проведенного исследования, неготовность жителей к активному взаимодействию с органами местного самоуправления обусловлена несформированностью мотивации участия, недостатком соответствующих знаний и умений, и, в целом, отсутствием соответствующей социокультурной практики.

Решение данной проблемы мы считаем возможным в рамках реализации проекта *«Формирование готовности населения Великомихайловского сельского поселения к активному взаимодействию с органами МСУ»*.

### *1. Цель и задачи проекта.*

Цель проекта – разработка комплекса мероприятий, обеспечивающего формирование готовности населения к активному взаимодействию с муниципальной властью сельского поселения и участию жителей в управлении сельским поселением.

Для реализации этой цели следует решить ряд *задач*:

- сформировать у населения мотивацию к активному взаимодействию с органами МСУ;
- обеспечить возможность получения знаний, навыков и позитивного опыта участия в управлении сельским поселением;
- обеспечить закрепление навыков участия в управлении сельским поселением как социокультурной практики;
- привлечь подавляющее число жителей сельского поселения к участию в проекте.

### *2. Сроки реализации проекта.*

Проект является среднесрочным и рассчитан на 3 года (2017-2019 гг.).

---

<sup>1</sup> Об утверждении федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598 (с изм. на 25 мая 2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

Прежде чем раскрыть суть мероприятий, позволяющих достичь цели предлагаемого проекта, остановимся подробнее на условиях, обеспечивающих формирование готовности населения к активному взаимодействию с органами местного самоуправления.

Готовность – это «первичное фундаментальное условие успешного выполнения любой профессиональной деятельности; это состояние субъекта деятельности, обеспечивающее ее успешное начало и последующее выполнение».

Готовность включает в себя мотивационный, когнитивный, установочный и деятельностный компоненты, которые тесно взаимосвязаны между собой. «Мотивационная готовность связана с желанием человека реализовывать необходимую деятельность; когнитивная готовность включает знания о том, каким образом можно достичь целей; установочная готовность предполагает предрасположенность субъекта к какой-либо деятельности, связанная с опытом получения тех или иных результатов. Так, если те или иные действия приводили к успешному достижению цели, то будет сформирована позитивная установка на реализацию таких действий. Деятельностный компонент готовности связан с наличием навыков реализации той или иной деятельности»<sup>1</sup>.

Ведущим компонентом является мотивационный, о чем свидетельствуют и результаты проведенного исследования. Основой мотивации является потребность – нужда в чем-либо, а мотив – это осознанная потребность.

В контексте нашего исследования можно говорить о нескольких видах потребностей, служащих предпосылкой мотивации активного взаимодействия населения с органами местного самоуправления сельского поселения:

---

<sup>1</sup> Захаров В.М. Кадровое обеспечение антикризисного управления предприятиями: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08. Белгород, 1996. С. 51.

– потребность в самореализации, которая актуализируется в случае, если у человека развиты лидерские наклонности, или же, если человек связывает свое самораскрытие, самоосуществление с общественной деятельностью;

– потребность в уважении, признании, которая актуализируется в случае возможности решения общественно значимых задач;

– базовые потребности – в комфортных условиях жизнедеятельности, которые находят свое проявление в преобразовании среды обитания (в данном случае – социальной среды).

Воздействие на население может осуществляться методами прямого (направленное непосредственно на личность) и косвенного воздействия (направленное на формирование стимулирующей среды) управления.

С точки зрения формирования готовности граждан к участию в управлении сельским поселением, активному взаимодействию в рамках этого процесса с местной властью, более эффективными являются *косвенные и социально-психологические методы*, к которым относятся:

– формирование стимулирующей среды, богатой ресурсами и возможностями для самореализации граждан в общественной деятельности;

– использование социально-психологических механизмов: психологическое заражение, подражание (например, общественным лидерам), идентификация (со значимой группой, человеком), как, например, формирование «моды» на общественную активность, на участие в управлении, связанное с увеличением престижности общественной деятельности.

### *3. Перечень мероприятий.*

Как указано выше, важным условием эффективного включения населения в управление сельским поселением является наличие такого рода социокультурных практик, которые должны формироваться на протяжении длительного времени. Поэтому для решения задач стимулирования готовности к взаимодействию с местной властью для совместного решения



задач местного значения, следует предложить систему мероприятий в виде годовых циклов, что позволит сделать такие мероприятия регулярными, а деятельность по формированию готовности – систематической. Этот цикл будет построен по следующему алгоритму:

1. Организация и проведение общественного обсуждения.
2. Подготовка лидеров и разработка мероприятий.
3. Реализация мероприятий с максимальным привлечением граждан.
4. Проведение итогового общественного обсуждения, по результатам которого начинается следующий цикл.

Остановимся подробнее на мероприятиях каждого этапа реализации алгоритма.

*Этап I. Организация и проведение общественного обсуждения.*

«Под общественным обсуждением понимается используемое в целях общественного контроля публичное обсуждение общественно значимых вопросов ..., с обязательным участием в таком обсуждении уполномоченных лиц указанных органов и организаций, представителей граждан и общественных объединений, интересы которых затрагиваются соответствующим решением»<sup>1</sup>.

Целью данного этапа является приобщение всего населения сельского поселения к выявлению общественно значимых проблем, подлежащих решению в рамках этапа.

Задачами данного цикла являются:

1. Сбор информации об общественно важных проблемах.
2. Организация общественного обсуждения.
3. Выявление проблем взаимодействия между населением сельского поселения и администрацией и проблем участия населения в управлении сельским поселением.

---

<sup>1</sup> Об основах общественного контроля в РФ : федер. закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

#### 4. Выявление лидеров.

В процессе реализации первого цикла первые две задачи возлагаются на администрацию сельского поселения, далее – на общественных активистов, подготовленных в процессе реализации первого цикла.

Мероприятие 1. Подготовка к проведению общественного обсуждения. На повестку дня ставятся следующие вопросы:

- выявление наиболее проблемных, с точки зрения населения, сфер жизнедеятельности сельского поселения, их конкретизация в виде задач, которые необходимо решить в первом цикле;

- проблема взаимодействия населения с органами власти сельского поселения в решении тех или иных вопросов, проблемы, препятствующие этому, обсуждение вопросов возможности сотрудничества администрации и населения сельского поселения;

- выявление стимулов для участия населения сельского поселения в управлении;

- выявление лидеров (или людей, пользующихся наибольшим общественным доверием в конкретных направлениях деятельности) – кто будет реализовывать задачи данного цикла;

- информирование о последующих этапах цикла и возможностях участия населения на них.

Такого рода общественное обсуждение, с одной стороны, позволит вскрыть ряд проблем, существующих во взаимодействии органов МСУ и граждан, с другой стороны, будет содействовать их сближению, активизации запроса на взаимное сотрудничество.

Мероприятие 2. Информирование о мероприятии. Темы и вопросы для обсуждения должны быть сформулированы и разосланы всем жителям поселения заранее, как и информация о сроках, форме и месте проведения общественного обсуждения. В информационном буклете также должна содержаться просьба сформулировать мысли по заданным темам.

Мероприятие 3. Проведение анкетирования жителей по тематике общественного обсуждения, что позволит скорректировать, конкретизировать тематику обсуждения, сделать ее более конструктивной. Объем выборки для проведения анкетного опроса – 200 человек ежегодно.

Мероприятие 4. Предварительное обсуждение в коллективах. Было бы полезно предварить такое обсуждение частными обсуждениями этих вопросов в рамках тех или иных коллективов: рабочих, учебных, досуговых и т.д., с тем, чтобы на общественном обсуждении работа шла более конструктивно.

Важным моментом в организации общественного обсуждения должно стать то, что его ведущими (модераторами) должны стать представители, как от администрации, так и населения.

Также следует назначить человека, которому будет поручено, во-первых, собрать и систематизировать предварительную информацию, полученную из письменных ответов жителей поселения; во-вторых, который будет во время обсуждения фиксировать замечания, предложения, высказывания, и который сможет в заключение общественного обсуждения систематизировать информацию, сформулировать основные проблемы и решения. При наличии риска неконтролируемого хода обсуждения (потери нити рассуждений в ходе обсуждения, излишняя эмоциональность, агрессивность, препятствующие конструктивному обсуждению проблем), целесообразным может быть привлечение «наблюдателей», в задачи которых будет входить отслеживание и пресечение деструктивных коммуникаций.

*Этап II. Разработка программ действий.* Выбранные населением лидеры совместно с представителями администрации и группой активистов, изъявивших желание поддержать их в решении проблем, должны разработать программы действий в первом цикле по следующим направлениям:

– преодоление проблем сельского поселения (высказанных и «утверждённых» на общественном обсуждении);

– увеличение общественной активности населения в управлении сельским поселением.

Лидер с группой активистов выполняет функции, к числу которых относится организация и реализация программ цикла, максимальное привлечение для этого социального и прочих ресурсов населения, образовательные функции (обучать в рамках лекториев и в рамках реализации проектов население теоретическим и практическим основам общественного участия и конкретным формам воплощения решений), консолидирующие (объединение людей вокруг решения насущных задач); формирующие – содействуют выявлению новых лидеров и развитию лидерских качеств у участников проектов.

В идеале, в процессе реализации ряда циклов таких мероприятий, основная масса населения должна выступить в роли лидеров, иницирующих и организующих реализацию тех или иных проектов. В начале следующего цикла на проведении общественного обсуждения, лидеры предыдущего цикла будут рекомендовать наиболее активных участников проектов в качестве лидеров на следующий цикл.

В течение второго и третьего года реализации проекта, если взаимодействие населения с администрацией будет налажено (что покажет анкетирование следующего цикла и итоговое общественное обсуждение по первому циклу), а процесс разработки и реализации разработанных программ получит активную поддержку со стороны населения, то разработка программ действий будет осуществляться только в направлении решения проблем сельских поселений.

Мероприятие 5. Информирование населения о разработанных программах действий.

Информирование осуществляется посредством рассылки информационных писем гражданам поселения, информирования на сайте сельского поселения, через обсуждение в трудовых и образовательных коллективах, а также посредством размещения информации на

информационных стендах. В информации должны быть представлены конкретные мероприятия, ожидаемые результаты, лидеры и общественные активисты, отвечающие за разработку, организацию и реализацию мероприятий, а также оговорены возможности и необходимость участия в них населения сельского поселения и способы оповещения об этом лидеров. Затем лидеры должны «возглавить» реализацию этих задач, активно привлекая для этого жителей сельского поселения и их ресурсы (трудовые, интеллектуальные и пр.).

Мероприятие 6. Обучение лидеров и активистов (обучающие семинары, тренинги, «круглые столы», консультации) в виде «школы участия в управлении поселением». В последующих циклов необходимые знания будут передаваться уже непосредственно от лидеров и участников прошлого цикла.

Программа обучения рассчитана на 28 часов и должна включать следующие модули:

1. Проектное управление (8 часов). Результатом освоения этого модуля станет навык написания проектов, организации процесса его осуществления, сформированный на основе реальных задач, сформулированных в рамках общественного обсуждения.

2. Тренинги лидерских качеств (6 часов), в рамках которых особое место будет отведено вопросам эффективной межличностной коммуникации, выступлениям перед аудиторией, а также использованию групповых методов работы, поскольку лидеру предстоит объединить вокруг себя население в решении общих проблем и организовать их совместную работу. Здесь же необходимо сформировать навыки модерирования в процессе общественного обсуждения.

3. Основы культуры участия в управления (6 часов). В рамках этого курса участники должны освоить организационно-правовые основы участия в управлении поселением, формы и механизмы такого участия. В перспективе активисты смогут осуществлять общественные лектории по

данной теме с целью повышения культуры участия, в том числе, правовой грамотности населения.

#### 4. Методология и методика социологических исследований (8 часов).

Организаторами этих курсов должна выступить администрация сельского поселения. Стоимость курсов определяется, исходя из стоимости почасовой оплаты занятий (400 руб. один час). Тематика курсов, совместно с лидерами и активистами, должна определяться и уточняться, исходя их проблем, сформулированных в рамках общественного обсуждения. Целесообразным является настроить активистов на то, что в перспективе им придется самим стать консультантами по этим вопросам для лидеров и активистов следующего цикла. Кроме того, в рамках программы действий, направленной на повышение общественной активности граждан при участии в управлении сельским поселением, им самим предстоит провести лектории, в частности, по основам участия населения в управлении сельским поселением. Ведь, «пассивность во многом является следствием тотальной неинформированности населения о своих правах и возможностях по решению местных вопросов<sup>1</sup>».

Важным стимулом для формирования гражданского активизма, участия населения в управлении сельским поселением станет пример руководства Великомихайловского сельского поселения. Целесообразно, чтобы они также подключились к проведению этих курсов (а в случае необходимости – и к участию в качестве слушателей), особенно в части знакомства с технологиями общественного участия населения в управлении и организации реализации проектов. Во-первых, это будет работать на сближение общественных лидеров с представителями администрации,

---

<sup>1</sup> Об утверждении муниципальной программы «Развитие форм местного самоуправления и социальной активности населения на территории МО «Светогорское городское поселение в 2014-2018 годах»: Постановление Администрации муниципального образования «Светогорское городское поселение» Выборгского района Ленинградской области от 23 окт. 2013 г. № 307. URL: <http://svetogorsk-city.ru/regulatory/> (дата обращения: 25.04.2017).

повышению эффективности их взаимодействия, формированию опыта конструктивного решения тех или иных задач. Во-вторых, от готовности администрации применять различные формы общественного участия в решении общих задач, зависит привлекательность, доступность и эффективность технологий общественного участия в конкретном поселении, и их использование самим населением. Проведение такого рода занятий, где представители администрации будут разъяснять сущность и механизмы реализации различных форм общественного участия, помимо повышения культуры общественного участия населения, будет содействовать развитию их собственной правовой и технологической грамотности в этой области; выступит пусковым механизмом для более активного использования различных форм общественного участия населения в управлении.

Следует отметить, что возможно, представители администрации не в полной мере владеют этой темой, вследствие чего, с одной стороны велик риск формальной реализации ими такой задачи. С другой стороны, следует говорить и о риске неэффективности такой формы работы, в связи с тем, что представители администрации, не владея технологиями партисипативного управления, могут бояться последствий активного участия населения в управлении сельским поселением. В этой связи работникам администрации также целесообразно принять участие в работе такой «школы».

Для проведения школы на первом этапе возникнет необходимость привлечения «внешних» специалистов, например из Института региональной кадровой политики, Белгородского государственного университета, Института муниципального развития и социальных технологий, Совета муниципальных образований Белгородской области. Учитывая тот факт, что проблема низкой готовности представителей администраций сельских поселений к использованию в практике управления различных форм участия граждан в управлении широко распространена, то, такого рода курсы будут востребованы представителями многих сельских поселений.

С точки зрения финансового обеспечения проекта важным является то, что с каждым новым циклом потребность в приглашенных специалистах будет снижаться в силу того факта, что будут подготовлены свои, прошедшие эти курсы (эффект «снежного кома»). Потому эта проблема будет иметь преимущественно разовый характер.

Таким образом, мероприятиями данного этапа станут: 1) организация и проведение школ, в рамках которой будут разработаны проекты; 2) информационное обеспечение проектной деятельности среди населения.

### *III этап. Реализация запланированных мероприятий.*

На этом этапе важным условием является методическое и информационное сопровождение и поддержка представителями органов местного самоуправления деятельности лидеров в решении задач общественного обсуждения. Это достигается путем тщательного совместного планирования мероприятий (в том числе, мотивационных) и контрольных точек проверки их реализации, организации планерок; разработкой конструктивной формы отчетности (мероприятие 7). Важным моментом на этапе реализации проектов станет максимальное привлечение населения к участию на основе их собственных пожеланий и интересов, что может послужить превенцией риска формальной реализации спланированной деятельности. Достижение этой задачи будет осуществляться путем адекватного информационного сопровождения работы «проектных групп», и активной деятельности их участников. Скорее всего, часть разработанных мероприятий можно будет реализовать в рамках одной из региональных или муниципальных программ, поскольку они имеют достаточно широкую направленность.

Мероприятие 8. Проведение деловых игр по каждой из форм участия населения в управлении (референдум, выборы, голосование по отзыву депутата земского собрания сельского поселения, публичные слушания, собрание и конференция граждан и т.д.) Такие игры можно провести для всех желающие в рамках культурных мероприятий «выходного дня», а также на



базе тех или иных учреждений (в первую очередь, образовательных) в качестве культурной и воспитательной программы. Так, в Белгородской области, как и в ряде других областей, популярной является такая форма игрового обучения в образовательных учреждениях, лагерях актива и т.д., как выборы. В качестве поощрения активистов – разработчиков таких «игр», в рамках обмена опытом их целесообразно поощрять поездками на семинары и тренинги по указанной тематике.

*IV* этапом станет *итоговое общественное обсуждение*, цель которого – отчет по результатам деятельности, выявление проблемных аспектов такого рода общественной активности, путей их преодоления (что следует учитывать в следующем цикле); поощрение наиболее активных участников и предложение новых целей на следующий цикл (мероприятие 9).

Подобные циклы (общественное обсуждение – подготовка мероприятий и лидеров – реализация – итоговое обсуждение) должны иметь регулярный характер – периодичностью в один год. Таких циклов нужно реализовать не менее трех, чтобы жители сельского поселения, были полностью охвачены мероприятиями цикла всех направлений. Отчетность по реализации цикла будет включать в себя, помимо описания запланированного и реализованного, ряд формальных показателей, таких как: количество мероприятий, количество участников, оценка мероприятий населением; количество решений администрации, принятых в результате участия населения в осуществлении местного самоуправления; число прошедших обучение на курсах. Полноценная реализация данного проекта возможно только в условиях ограниченного числа людей, при участии максимального числа жителей в реализации мероприятий, что как раз и соответствует требованиям сельского поселения.

#### *4. Смета проекта.*

Стоимость реализации проекта составляет 22 600 руб. Смета проекта представлена в приложении 3.

### *5. Планируемые конкретные результаты проекта.*

– формирование культуры участия у населения сельского поселения, повышение удельного веса жителей, готовых активно взаимодействовать с представителями местной власти до 70%;

– решение силами жителей сельского поселения общих для поселения проблем;

– оптимизация механизмов взаимодействия между жителями и администрацией сельского поселения, повышение уровня доверия жителей местной власти до 80%;

– повышение общественной, политической, в том числе, электоральной активности населения сельского поселения, в качестве показателей выступают увеличение числа обращений граждан в органы МСУ, рост числа общественных инициатив, увеличение доли граждан, принявших участие в выборах всех уровней.

Таким образом, рассмотрев направления совершенствования взаимодействия администрации Великомихайловского сельского поселения с населением, можно сделать следующие выводы.

1. Решение проблемы недостаточно активного участия населения в процессах взаимодействия с органами местного самоуправления муниципального образования возможно посредством реализации проекта «Формирование готовности населения Великомихайловского сельского поселения к активному взаимодействию с органами МСУ». Целью проекта является разработка комплекса мероприятий, обеспечивающего формирование готовности населения к активному взаимодействию с муниципальной властью сельского поселения и участию жителей в управлении сельским поселением.

2. Важным условием эффективного включения населения в управление сельским поселением является наличие социокультурных практик активного взаимодействия с местной властью для решения социально значимых проблем, поэтому в рамках проекта предложена система мероприятий в виде годовых

циклов. Каждый цикл будет построен по следующему алгоритму: организация и проведение общественного обсуждения; подготовка лидеров и разработка мероприятий по решению социально значимых проблем; реализация мероприятий с максимальным привлечением граждан; проведение итогового общественного обсуждения, по результатам которого начинается следующий цикл.

3. В результате реализации проекта ожидается формирование у населения культуры участия в осуществлении управления; решение силами жителей сельского поселения общих для поселения проблем; оптимизация механизмов взаимодействия между жителями и администрацией сельского поселения, повышение уровня доверия жителей местной власти до 80%; повышение общественной, политической, в том числе, электоральной активности населения сельского поселения, в качестве показателей выступают увеличение числа обращений граждан в органы МСУ, рост числа общественных инициатив, увеличение доли граждан, принявших участие в выборах всех уровней.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в рамках выпускной квалификационной работы анализ теоретических основ и практики взаимодействия органов местного самоуправления с населением на примере Великомихайловского сельского поселения позволил сделать обобщающие выводы по работе.

Взаимодействие органов местного самоуправления с населением представляет собой совокупность взаимно направленных действий представителей местного сообщества (субъектов гражданского общества) и муниципальной власти, ориентированных на повышение степени участия граждан в решении вопросов местного значения и более эффективное решение органами муниципальной власти стоящих перед ними задач.

Законодательством РФ установлены различные формы, позволяющие населению, гражданам, общественным структурам непосредственно участвовать в решении вопросов местного значения: местные референдумы, муниципальные выборы, сходы и собрания граждан, территориальное общественное самоуправление, обращения граждан, наказы избирателей, публичные слушания, опросы граждан, правотворческая инициатива граждан, общественный контроль и др.

Важным фактором повышения качества взаимодействия органов местного самоуправления с населением является информированность населения через официальные сайты органов местного самоуправления в сети Internet, личный прием граждан должностными лицами администрации муниципального образования, муниципальные СМИ (газеты, журналы, телевизионные каналы), встречи с депутатами муниципальных советов; объявления, листовки и др. Вместе с тем, несмотря на многообразие установленных законодательством форм, взаимодействие органов МСУ с населением во многих муниципальных образованиях носит формальный характер, без полноценной обратной связи, что требует реализации ряда мер, направленных на повышение социальной активности местных сообществ.

Анализ практики взаимодействия администрации Великомихайловского сельского поселения с населением показал, что наиболее развиты такие формы, как деятельность территориального общественного самоуправления, работа с обращениями граждан, прием граждан, публичные слушания. ТОС «Великомихайловский», помимо информационно-аналитической деятельности, культурно-массовой работы, участия в благоустройстве территории, взаимодействует с администрацией сельского поселения по вопросам разработки планов и программ развития территории ТОС.

В администрации сельского поселения ведется работа с индивидуальными и коллективными обращениями граждан, имеется журнал учета приема граждан, журнал учета обращения граждан, по окончании года осуществляется подсчет числа обращений за год. Доступна запись на прием к главе администрации сельского поселения на портале государственных и муниципальных услуг. На территории сельского поселения действует программа «Народная экспертиза», проводятся публичные слушания.

Изучение документов и результаты социологического опроса жителей села Великомихайловка позволили выявить ряд проблем в организации взаимодействия органов МСУ муниципального образования с населением: снижение частоты обращений граждан в органы местного самоуправления, преобладание жалоб в обращениях, недостаточно активное использование информационно-коммуникативных ресурсов взаимодействия, неготовность к активному взаимодействию с органами власти.

С целью преодоления указанных проблем администрации сельского поселения целесообразно вести систематическую работу по стимулированию общественного участия в управлении сельским поселением, что предлагается осуществить в виде проекта «Формирование готовности населения Великомихайловского сельского поселения к активному взаимодействию с органами МСУ». Проект включает систему мероприятий в виде годовых циклов. Каждый цикл будет построен по следующему алгоритму:

организация и проведение общественного обсуждения; подготовка лидеров и разработка мероприятий по решению социально значимых проблем; реализация мероприятий с максимальным привлечением граждан; проведение итогового общественного обсуждения, по результатам которого начинается следующий цикл.

В результате реализации проекта ожидается формирование у населения культуры участия в осуществлении управления; решение силами жителей сельского поселения общих для поселения проблем; оптимизация механизмов взаимодействия между жителями и администрацией сельского поселения, повышение уровня доверия жителей местной власти до 80%; развитие гражданской активности жителей сельского поселения, в качестве показателей выступают увеличение числа обращений граждан в органы МСУ, рост числа общественных инициатив, увеличение доли граждан, принявших участие в выборах всех уровней.

Для организации более эффективного взаимодействия администрации Великомихайловского сельского поселения с населением целесообразно рекомендовать:

- для повышения качества информационного взаимодействия с населением обеспечить наполнение всех разделов сайта администрации своевременной, полной и объективной информацией;
- проводить опросы жителей сельского поселения по проблемам готовности граждан участвовать в управлении сельским поселением и удовлетворенности качеством взаимодействия с органами МСУ;
- реализовать предложенный проект «Формирование готовности населения Великомихайловского сельского поселения к активному взаимодействию с органами МСУ».

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.), с изменениями от 21 июля 2014 г. [Текст] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 (ред. от 3 июля 2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

3. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Электронный ресурс] : федер. закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

4. Об основах общественного контроля в РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

5. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

6. Об утверждении федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598 (с изм. на 25 мая 2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

7. Об утверждении муниципальной программы «Обеспечение населения информацией о деятельности органов местного самоуправления в печатных и электронных средствах массовой информации Новооскольского района на 2015-2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление главы администрации муниципального района «Новооскольский район» от 12 сентября 2014 г. № 1196. – Режим доступа: <http://oskoladmin.ru/oms/munakt/munprog/>.

8. Об утверждении муниципальной программы «Развитие форм местного самоуправления и социальной активности населения на территории МО «Светогорское городское поселение в 2014-2018 годах» [Электронный ресурс]: Постановление Администрации муниципального образования «Светогорское городское поселение» Выборгского района Ленинградской области от 23 окт. 2013 г. № 307. – Режим доступа: <http://svetogorsk-city.ru/regulatory/>.

9. Устав Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области : принят Решением земского собрания Великомихайловского сельского поселения муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области от 14 июля 2007 г. № 14. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469034243>.

10. Барбышева, Т.М. Муниципально-частное партнерство: взаимодействие органов местного самоуправления, честного бизнеса и населения [Текст] / Т.М. Барбышева // Проблемы инновационно-инвестиционного развития Дальнего Востока России: Материалы Международной научно-практической конференции. Под ред. А.Е. Зубарева, И.В. Брянцевой. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеанского государственного университета, 2013. – С. 9-12.

11. Бикмурзина, А.Ю. Информационно-коммуникационное пространство взаимодействия населения и органов местного самоуправления



[Текст] / А.Ю. Бикмурзина, М.А. Тухватуллина // Адлеровские социологические чтения. – 2014. – Т. 7. – № 1-1. – С. 104-106.

12. Бондалетов, В.В. Формы общественной самоорганизации граждан и их участия в системе муниципального управления: нормативно-правовой анализ [Текст] / В.В. Бондалетов // Материалы Афанасьевских чтений. – 2016. – № 1 (14). – С. 56-64.

13. Васюткин, Н.Е. Правовое регулирование наказов избирателей в Российской Федерации [Текст] / Н.Е. Васюткин // Вестник Бурятского госуниверситета. – 2012. – № 2. – С. 236–242.

14. Волкова, А.В. Управляемость государства и гражданская состоятельность [Текст] / А.В. Волкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 4 (42). – Ч. I. – С. 44-47.

15. Григорьева, А.А. Современные технологии взаимодействия органов местного самоуправления с населением в городе Астрахань [Текст] / А.А. Григорьева // Астраполис: Астраханские политические исследования. – Астрахань: Изд-во Р.В. Сорокин, 2015. – С. 118-124.

16. Дубова, М.С. Совершенствование взаимодействия органов местного самоуправления с населением [Текст] / М.С. Дубова, Е.А. Шевченко // Государственный, муниципальный и хозяйственный менеджмент: состояние и пути совершенствования. – Ставрополь: АГРУС, 2013. – С. 63-66.

17. Дурцева, А.Г. Социальное взаимодействие органов местного самоуправления с населением территории [Текст] / А.Г. Дурцева, Л.Б. Осипова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 1493.

18. Жиганова, В.С. Обращение в форме электронного документа как одна из форм информационно-коммуникационного взаимодействия органов местного самоуправления с населением [Текст] / В.С. Жиганова, О.И.

Семянкова // Информационные технологии в науке и образовании. – Пенза: Изд-во Пензенского государственного университета, 2016. – С. 198-200.

19. Захаров, В.М. Кадровое обеспечение антикризисного управления предприятиями: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / В.М. Захаров. – Белгород, 1996. – 182 с.

20. Зимин, В.А. Эффективность взаимодействия органов местного самоуправления с населением и общественными организациями [Текст] / В.А. Зимин // Современные гуманитарные исследования. – 2015. – № 5 (66). – С. 119-122.

21. Исаева, Б.М. Обращения граждан в органы государственной власти и местного самоуправления как форма воздействия на публичную власть [Текст] / Б.М. Исаева // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. – 2012. – № 2. – С. 41-45.

22. Каткова, Л.В. Взаимодействие населения и органов местного самоуправления (на примере о. Муром) [Текст] / Л.В. Каткова // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2014. – № 3. – С. 27-31.

23. Каткова, Л.В. Социальная активность граждан как условие взаимодействия населения с органами местного самоуправления [Текст] / Л.В. Каткова // Казанская наука. – 2015. – № 10. – С. 254-256.

24. Комелькова, Ю.В. Территориальное общественное самоуправление как форма территориальной самоорганизации граждан на примере г. Перми [Текст] / Ю.В. Комелькова, Е.М. Першина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 1-1 (51). – С. 83-86.

25. Кондратьев, А.А. Взаимодействие населения и органов местного самоуправления сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области: проблемные вопросы и пути их решения [Текст] / А.А. Кондратьев // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2013. – № 4. – С. 5-9.

26. Конюхова, А.В. Взаимодействие населения и органов местного самоуправления в условиях информационной открытости [Текст] / А.В. Конюхова, В.А. Ковригина // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2015. – № 8. – С. 128-132.

27. Курашенко, И.А. К вопросу о разработке механизма реализации взаимодействия органов местного самоуправления с населением [Текст] / И.А. Курашенко // Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ: материалы международной научно-практической конференции. – Тюмень: Изд-во Тюменского индустриального университета, 2014. – С. 137-139.

28. Лагутин, С.Г. К вопросу информационной открытости взаимодействия органов местного самоуправления с населением: социологический аспект [Текст] / С.Г. Лагутин // Primo Aspectu. – 2014. – Т. 16. – № 5 (132). – С. 51-56.

29. Ларькова, Е.А. Специфика связей органов местного самоуправления с общественностью [Текст] / Е.А. Ларькова, С.Ш. Маринова // Актуальные проблемы взаимодействия общественности с органами государственной власти и органами местного самоуправления: сборник научных трудов. – Саранск: ЮрЭксПрактик, 2016. – С. 37-39.

30. Локшина, С.М. Краткий словарь иностранных слов [Электронный ресурс] / С.М. Локшина. – Режим доступа: <http://bookre.org/reader?file=758883>.

31. Лоншакова, Д. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением в решении вопросов развития муниципального образования [Текст] / Д. Лоншакова, Н.А. Шевелева // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. – 2016. – № 3. – С. 103-106.

32. Михеев, Д.С. Теоретико-правовые подходы к вопросу о взаимодействии органов местного самоуправления с населением и иными гражданскими институтами [Текст] / Д.С. Михеев // Вестник Марийского государственного университета. – 2012. – № 10. – С. 102-104.

33. Михеева, Т.Н. К вопросу о взаимодействии органов местного самоуправления с населением: зарубежный опыт [Текст] / Т.Н. Михеева // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2014. – № 8. – С. 93-96.
34. Михеева, Т.Н. Об особенностях правового регулирования взаимодействия органов местного самоуправления с населением и общественными институтами [Текст] / Т.Н. Михеева, К.Н. Низова // *Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки.* – 2015. – № 3. – С. 89-93.
35. Мокшина, М.А. Наказы избирателей в системе местного самоуправления [Текст] / М.А. Мокшина // *Вестник Удмуртского университета.* – 2013. – Вып. 2. – С. 144–147.
36. Мохова, Т.С. Взаимодействие органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам обеспечения социальных и культурных прав населения [Текст] / Т.С. Мохова // *Вестник экономической безопасности.* – 2016. – № 3. – С. 197-201.
37. Ноздрачев, А.Ф. Гражданин и государство: взаимоотношения в XXI веке [Текст] / А.Ф. Ноздрачев // *Журнал российского права.* – 2005. – № 9. – С. 14–26.
38. Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.
39. Пилипенко, Л.М. К вопросу взаимодействия органов местного самоуправления и населения [Текст] / Л.М. Пилипенко, Г.О. Барбаков // *Современные проблемы науки и образования.* – 2015. – № 1-2. – С. 204.
40. Посохова, А.Б. Технологии информационного взаимодействия органов местного самоуправления с населением [Текст] / А.Б. Посохова // *Достижения вузовской науки.* – 2013. – № 2. – С. 78-81.
41. Ребышева, Л.В. Организация социального взаимодействия органов местного самоуправления с населением [Текст] / Л.В. Ребышева,

Е.В. Васильченко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 26 (381). – С. 114-118.

42. Санникова, В.С. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением [Текст] / В.С. Санникова // Духовная сфера общества. – 2016. – № 13. – С. 202-208.

43. Сергеева, С.Ю. Публичные слушания как формы общественной активности: нормативная основа социальной практики [Текст] / С.Ю. Сергеева // Вестник Тамбовского университета. – 2012. – № 11. – С. 388–392.

44. Смирнова, Ю.М. Особенности реализации форм взаимодействия населения и органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения [Текст] / Ю.М. Смирнова, Д.А. Кузин // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2014. – № 3 (140). – С. 112-116.

45. Суркова, И.С. Понятие опроса граждан в муниципальных образованиях Российской Федерации: проблемы правового регулирования [Текст] / И.С. Суркова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2011. – № 1. – С. 53–58.

46. Телегина, О.В. Активизация участия населения в местном самоуправлении: социально-управленческие механизмы [Текст]: автореф. дис. ... канд. социол. наук / О.В. Телегина. – Орел, 2013. – 17 с.

47. Телешина, Н.Н. Административные регламенты как основа взаимодействия населения и органов местного самоуправления (на примере округа Муром Владимирского области) [Текст] / Н.Н. Телешина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 2. – С. 59-64.

48. Тихватуллина, М.А. Опыт социологического анализа информационно-коммуникационного пространства взаимодействия органов местного самоуправления с населением [Текст] / М.А. Тихватуллина // Научный альманах. – 2016. – № 2-4. – С. 116-121.

49. Устинова, О.В. Коммуникативные технологии в процессе взаимодействия органов местного самоуправления с населением [Текст] / О.В. Устинова, Н.Г. Хайруллина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 1456.

50. Устинова, О.В. Особенности взаимодействия органов местного самоуправления с населением [Текст] / О.В. Устинова, Ю.П. Савицкая // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 2 (24). – С. 257-263.

51. Фельдман, М.А. Совершенствование взаимодействия органов местного самоуправления с населением в сфере работы с обращениями граждан: проблемы результативности (на примере муниципального образования «Город Екатеринбург») [Текст] / М.А. Фельдман, С.А. Чигвинцев // Вопросы управления. – 2016. – 3 (21). – С. 139-146.

52. Фролова, Е.В. Взаимодействие органов местного самоуправления с государственной властью и населением в целях модернизации социальной инфраструктуры муниципальных образований РФ: основные проблемы и перспективы [Текст] / Е.В. Фролова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2013. – Т. 1. – № 11. – С. 251-257.

53. Хайруллина, Н.Г. Особенности взаимодействия органов местного самоуправления и населения [Текст] / Н.Г. Хайруллина, И.А. Курашенко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 24 (353). – С. 17-20.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение 1

**Анкета для проведения социологического опроса жителей сельского поселения**

**Уважаемый участник исследования!**

Мы изучаем особенности взаимодействия органов местного самоуправления с населением на примере Великомихайловского сельского поселения. В связи с этим просим Вас ответить на вопросы анкеты.

По вопросам анкеты предложены разные варианты ответов. Выберите, пожалуйста, те ответы, которые совпадают с Вашим мнением, и обведите их порядковые номера или напишите свой ответ.

**Подписывать анкету не надо, анкета является анонимной.**

**1. Доверяете ли Вы местной власти?**

<b>На уровне сельского поселения</b>	<b>На уровне муниципального района</b>
1 Да	4 Да
2 Нет	5 Нет
3 Затрудняюсь ответить	6 Затрудняюсь ответить

**2. Как часто за последние 2-3 года Вы обращались в органы местного самоуправления?**

- 7 Часто
- 8 Иногда
- 9 Редко
- 10 Не обращался

**3. Какой канал обращения Вы использовали?**

- 11 Личное обращение к специализированному источнику информации или средству связи (например, через ресурс «Гражданская экспертиза» или «Черный список»)
- 12 Личное посещение представителя власти
- 13 Письменное обращение
- 14 Обращение через СМИ
- 15 Другое \_\_\_\_\_

**4. Если Вы еще не обращались в органы власти, то, при возникновении такой необходимости, какой канал Вы бы использовали?**

- 16 Личное обращение к специализированному источнику информации или средству связи (например, через ресурс «Гражданская экспертиза» или «Черный список»)
- 17 Личное посещение представителя власти
- 18 Письменное обращение
- 19 Обращение через СМИ
- 20 Другое \_\_\_\_\_



**5. Если Вы обращались в органы местной власти, скажите, в чем была суть обращения?**

- 21 Жалоба или просьба о помощи  
 22 Выражение своего мнения по какому-либо вопросу  
 23 Выражение благодарности  
 24 Другое \_\_\_\_\_

**6. Помогли ли Вам представители местной власти в решении вопроса, с которым Вы обращались?**

- 25 Да  
 26 Нет  
 27 Частично

**7. Насколько Вы удовлетворены информационной открытостью органов местного самоуправления?**

На уровне сельского поселения	На уровне муниципального района
28 Полностью удовлетворен	33 Полностью удовлетворен
29 Скорее удовлетворен	34 Скорее удовлетворен
30 Скорее не удовлетворен	35 Скорее не удовлетворен
31 Не удовлетворен	36 Не удовлетворен
32 Затрудняюсь ответить	37 Затрудняюсь ответить

**8. Насколько Вы информированы о деятельности органов местного самоуправления?**

На уровне сельского поселения	На уровне муниципального района
38 Полностью информирован	43 Полностью информирован
39 Скорее информирован	44 Скорее информирован
40 Скорее не информирован	45 Скорее не информирован
41 Не информирован	46 Не информирован
42 Затрудняюсь ответить	47 Затрудняюсь ответить

**9. Из каких источников Вы получаете основную информацию и деятельности органов местного самоуправления поселения (района)? (укажите не больше 3 источников)**

- 48 Беседы с родственниками, друзьями  
 49 Радио  
 50 Районная газета  
 51 Беседы с коллегами по работе  
 52 Сайт органов местного самоуправления поселения (муниципального района)  
 53 Встречи с главой поселения (района)  
 54 Другое \_\_\_\_\_

**10. Какие формы взаимодействия органов местного самоуправления с населением Вы считаете наиболее эффективными? (укажите не больше 3 вариантов)**

- 55 местные референдумы  
 56 муниципальные выборы  
 57 сходы и собрания граждан

- 58 территориальное общественное самоуправление
- 59 обращения граждан
- 60 наказы избирателей
- 61 публичные слушания
- 62 опросы граждан
- 63 правотворческая инициатива граждан
- 64 общественный контроль

**11. Готовы ли Вы активно взаимодействовать с органами местного самоуправления в решении вопросов местного значения?**

- 65 Да
- 66 Нет
- 67 Затрудняюсь ответить

**12. Если нет, то почему? (напишите свой ответ)**

---

---

*В заключение сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:*

**13. Ваш пол:**

- 68 Мужской
- 69 Женский

**14. Ваш возраст:**

- 70 до 30 лет
- 71 30-40 лет
- 72 41-55 лет
- 73 более 55 лет

**СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!**

## Приложение 2

Паспорт проекта «Формирование готовности населения  
Великомихайловского сельского поселения к активному взаимодействию с  
органами МСУ»

Цель проекта	Разработка комплекса мероприятий, обеспечивающего формирование готовности населения к активному взаимодействию с муниципальной властью сельского поселения и участием жителей в управлении сельским поселением.
Задачи проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформировать у населения мотивацию к активному взаимодействию с органами МСУ;</li> <li>– обеспечить возможность получения знаний, навыков и позитивного опыта участия в управлении сельским поселением;</li> <li>– обеспечить закрепление навыков участия в управлении сельским поселением как социокультурной практики;</li> <li>– привлечь подавляющее число жителей сельского поселения к участию в проекте.</li> </ul>
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организация и проведение общественного обсуждения.</li> <li>2. Подготовка лидеров и разработка мероприятий.</li> <li>3. Реализация мероприятий с максимальным привлечением граждан.</li> <li>4. Проведение итогового общественного обсуждения, по результатам которого начинается следующий цикл.</li> </ol>
Результаты проекта	– формирование культуры участия у населения сельского поселения, повышение удельного веса жителей, готовых активно взаимодействовать с

	<p>представителями местной власти до 70%;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– решение силами жителей сельского поселения общих для поселения проблем;</li> <li>– оптимизация механизмов взаимодействия между жителями и администрацией сельского поселения, повышение уровня доверия жителей местной власти до 80%;</li> <li>– повышение общественной, политической, в том числе, электоральной активности населения сельского поселения, в качестве показателей выступают увеличение числа обращений граждан в органы МСУ, рост числа общественных инициатив, увеличение доли граждан, принявших участие в выборах всех уровней.</li> </ul>
Общий объем финансирования проекта	22 600 руб.

## Приложение 3

## Смета проекта

№	Статья расходов	Сумма, руб.	Источник финансирования
1.	Печать информационных буклетов	6 000	муниципальная программа «Обеспечение населения информацией о деятельности органов местного самоуправления в печатных и электронных средствах массовой информации Новооскольского района на 2015-2020 годы»
2.	Тиражирование анкет (по 200 анкет на каждый год реализации проекта, из расчета 4 руб. 1 анкета)	2 400	бюджет сельского поселения
3.	Обучение лидеров (28 часов из расчета 400 руб. 1 час)	11 200	бюджет сельского поселения
4.	Транспортные расходы	3 000	бюджет сельского поселения
	Итого	22 600	