

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ

**ЭКОНОМИКО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА УРОВНЕ РЕГИОНА**

Выпускная квалификационная работа (дипломная работа)
обучающегося по специальности
38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001215
Рыбцова Евгения Геннадьевича

Научный руководитель
к.э.н., доцент,
Костыря А.В.

Рецензент
заместитель директора –
начальник отдела
городского планирования и
развития МАУ «Институт
муниципального развития и
социальных технологий»,
к.с.н., доцент
Самохвалова Е.В.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА.....	5
1.1. Экономико-правовые аспекты безопасности региона.....	5
1.2. Теоретические основы инвестиций и инвестиционной безопасности как подсистемы экономической безопасности.....	11
1.3. Инвестиционные риски и угрозы безопасности региона.....	19
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	28
2.1. Оценка социально-экономического положения и экономической безопасности Белгородской области.....	28
2.2. Анализ угроз инвестиционной безопасности и показателей инвестиционной деятельности в Белгородской области.....	41
2.3. Анализ инвестиционной привлекательности Белгородской области как части инвестиционной безопасности.....	54
ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	62
3.1. Механизм снижения инвестиционных рисков и основные направления совершенствования инвестиционной политики Белгородской области.....	62
3.2. Совершенствование стратегического механизма управления инвестиционной привлекательностью Белгородской области.....	69
Заключение.....	78
Список использованных источников и литературы	81
Приложения.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы, выбранной для исследования, обусловлена тем, что экономико-правовое обеспечение безопасности региона – один из ключевых национальных приоритетов. Инвестиционная безопасность – часть экономической безопасности, которая определяет методы предотвращения инвестиционных рисков и формирования благоприятного инвестиционного климата. Экономическая и инвестиционная безопасности взаимодействуют и взаимовлияют друг на друга.

Объектом исследования является инвестиционная безопасность Белгородской области в системе экономической безопасности России.

Предметом исследования являются средства, способы и механизмы повышения уровня инвестиционной безопасности региона.

Целью исследования является экономико-правовая оценка инвестиционной составляющей экономической безопасности региона и разработка предложений по её совершенствованию.

Для выполнения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- 1) рассмотреть экономико-правовые аспекты безопасности региона и роль инвестиционной безопасности в ней;
- 2) провести анализ инвестиционной деятельности и инвестиционной безопасности в Белгородской области;
- 3) рассмотреть пути совершенствования инвестиционной деятельности в Белгородской области.

Теоретическую основу работы составили научные труды отечественных и зарубежных экономистов, а также специалистов, деятельность которых связана с рассматриваемой сферой. В частности, общетеоретическую основу данной работы составили научные труды видных ученых-экономистов: Гончаренко Л.П. (20), Игониной Л.Л. (26), Кочергиной Т.Е. (28), Сенчагова В.К. (40) и др.

Методологической основой исследования является применение диалектических принципов научного познания, системного подхода исследования угроз безопасности и механизмов обеспечения инвестиционной безопасности. В работе использованы методы факторного анализа, комплексного подхода, методы инвестиционного анализа и др.

Эмпирическую базу исследования составили статистические сборники, данные рейтинговых агентств.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе рассмотрены теоретические основы экономической и инвестиционной безопасности региона.

Во второй главе проведён анализ инвестиционной деятельности и инвестиционной безопасности в Белгородской области.

В третьей главе рассмотрены пути совершенствования инвестиционной безопасности в Белгородской области.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1. Экономико-правовые аспекты безопасности региона

Экономическая безопасность Российской Федерации формируется из экономической безопасности её регионов. В современной экономической литературе довольно обширно представлены концептуальные аспекты экономической безопасности Российской Федерации, однако проблема обеспечения экономической безопасности регионов исследована недостаточно. Данная ситуация обусловлена множеством причин. В качестве первой из них можно отметить то, что регионы Российской Федерации имеют свою собственную специфику, и решение вопросов обеспечения экономической безопасности требует изменений применяемых показателей, которые характеризуют экономическую безопасность конкретного региона. Во-вторых, проблема обеспечения экономической безопасности региона рассматривается с различных точек зрения, которые часто имеют существенные отличия друг от друга. В-третьих, отсутствует единая система статистических данных, которые можно использовать для того, чтобы оценить уровень экономической безопасности региона.

Обозначенные условия делают затруднительной разработку общих принципов оценки уровня экономической безопасности региона и выработку определённых предложений обеспечения безопасности с учётом особенностей развития Белгородской области, обуславливающих потребность в корректировке целей и задач органов местного самоуправления.

Экономико-правовое обеспечение безопасности региона – один из ключевых национальных приоритетов. Определение «экономическая безопасность» стало востребованным в России со времён начала интенсивных экономических реформ в 90-х годах 20 века. Как показывает

анализ мировой практики, понятие «экономическая безопасность» очень распространено в деятельности административных структур, при этом оно рассматривается как часть национальной безопасности. Основные принципы экономической безопасности представлены в Федеральном законе «О безопасности» (1).

Экономическая безопасность – явление сложное и комплексное. Его можно рассмотреть с помощью системного метода, в общем виде выделяя элементы этой системы в конкретном выражении. Из-за того, что определение экономической безопасности не так давно стало объектом исследований, в современной Российской литературе диапазон различных подходов оказался очень обширным:

- 1) уровень развития экономики, обеспечивающий стабильность в социально-экономической, политической, военной сферах при воздействии неблагоприятных факторов (19);
- 2) способность экономической системы реализовывать свои интересы, поддерживать достаточный уровень жизнедеятельности населения и обеспечивать ресурсами развитие народного хозяйства (21);
- 3) условия и факторы, которые в совокупности обеспечивают независимость экономики государства и региона, способность к самосовершенствованию, её устойчивость и стабильность (27);
- 4) характеристика, определяющая способность регионального хозяйственного комплекса и его элементов увеличивать благосостояние всех слоёв населения в условиях социально-экономической и политической стабильности (31).

Обобщив данные в современной литературе определения экономической безопасности, можно сделать вывод, что экономическая безопасность – способность, возможность и готовность системы экономики с помощью результативного управления создавать и поддерживать экономический рост, удовлетворять нужды населения и защищать интересы в разных областях от внешних и внутренних угроз. Следует особенно

обратить внимание на связь понятия «экономическая безопасность» с понятиями «стабильность» и «развитие». В случае, если не имеется стабильного развития экономики, неминуемо резкое снижение способностей её выживания, способности сопротивляться внешним и внутренним угрозам. Стабильность и устойчивость – главные элементы экономики как единой системы, они определяют надёжность и долговечность её компонентов, а также связей между ними, умение переносить внешние и внутренние «перегрузки», иными словами, противодействовать внешним и внутренним угрозам.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. экономическая безопасность определена как состояние защищённости национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство её экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов (4). Также в Стратегии выделены определения, такие как угрозы экономической безопасности, риски в области экономической безопасности, обеспечение экономической безопасности.

Опираясь на современные труды российских и зарубежных учёных-экономистов, можно определить конкретные области, объединение которых составляет понятие экономической безопасности (рис.1.1).

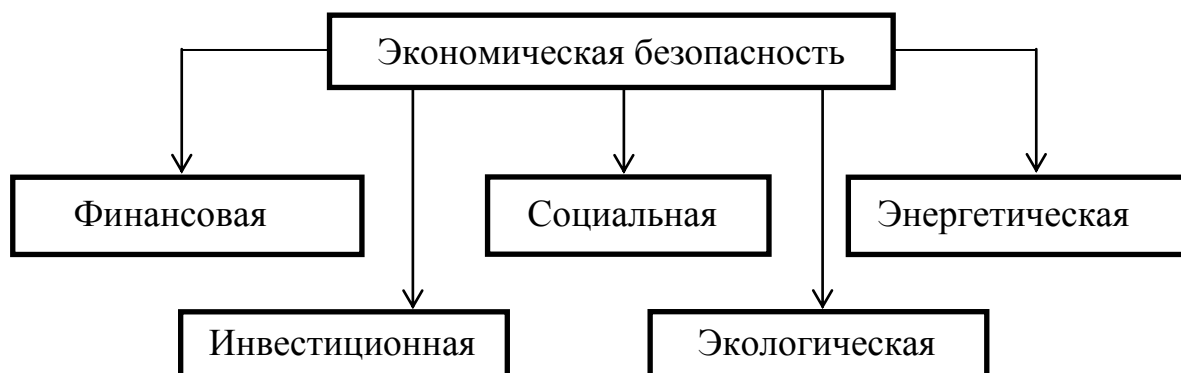


Рис. 1.1. Система экономической безопасности региона

На современной стадии развития Российской Федерации ключевую роль играют вопросы региональной безопасности, связанные с инвестиционной деятельностью.

Ключевые мероприятия обеспечения экономической безопасности представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Мероприятия обеспечения экономической безопасности

Основные мероприятия	Уровень управления	
	Общезональный	Региональный
Информационно-аналитические мероприятия		
1. Наблюдение за уязви-мостями экономических интересов	Наблюдение за опасностями в сфере экономических интересов России	Наблюдение за уровнем социального и экономического развития регионов России
2. Оценка текущего состояния и составление прогноза	Выбор и использование показателей, с помощью которых можно оценить уровень экономической безопасности Российской Федерации и составить прогноз	Выбор и использование показателей, с помощью которых можно оценить уровень экономической безопасности субъекта Российской Федерации и составить прогноз
Мероприятия регулятивного воздействия		
1. Внесение изменений в нормативно-правовую базу для предотвращения прогнозируемых	Принятие федеральных законов, кодексов, Указов Президента РФ, Постановлений Правительства РФ и др.	Принятие законов, постановлений законодательной и исполнительной власти субъектов РФ в пределах компетенции
2. Ликвидация кризисных тенденций	На уровне государства, в отдельных отраслях	На уровне региона, города, предприятия в пределах компетенции
Мероприятия прямого действия		
1. Программы выхода из кризиса	Программа выхода из кризиса на уровне Российской Федерации	Программа выхода из кризиса на уровне субъекта Российской Федерации
2. Регулирование государством развития региона	Выработка и внедрение программ социального и экономического развития региона	Участие во внедряемых программах социального и экономического развития региона
3. Борьба с источниками угроз безопасности	Совершенствование экономической системы Российской Федерации, выравнивание регионального социально-	Совершенствование управления регионом в социально-экономической и бюджетной сферах

Основными критериями, которые характеризуют интересы региона в области безопасности и обеспечивают достаточные для большинства условия

жизни и развития, социально-экономическую устойчивость, можно назвать следующее:

- 1) устойчивость экономико-социальной инфраструктуры региона;
- 2) зависимость региона от ввоза основных товаров первой необходимости;
- 3) способность обеспечивать обслуживание необходимых потребностей населения.

Чтобы проанализировать экономическую безопасность региона, нужно опираться на индикаторы экономической безопасности, которые дадут возможность раскрыть и дать оценку предстоящим угрозам, а кроме того реализовать необходимый комплекс программно-целевых мероприятий по уменьшению степени угроз. Систему внутренних угроз экономической безопасности регионов можно представить в виде таблицы 1.2.

Таблица 1.2

Внутренние угрозы экономической безопасности регионов

Угроза	Возможные последствия угроз
1. Значительная изношенность основных производственных фондов предприятий региона	Себестоимость произведённых товаров выше, чем у конкурентов, ввиду высоких затрат на новое оборудование
2. Низкая рентабельность региональных промышленных предприятий	Высокий риск сокращений на предприятиях, не исключена возможность их закрытия Высокая социальная напряженность и рост безработицы
3. Недостаточная поддержка экономики региона из федерального бюджета	Отсутствие возможности в полной мере реализовывать бюджетные проекты развития производства и региональной инфраструктуры

Рост экономической безопасности региона требует от федеральных органов осуществления поддержки развития посредством реализации федеральных программ, размещения федеральных заказов на поставку продукции для государственных нужд, паритетного участия в крупных региональных инвестиционных проектах.

Совершенствованию экономической безопасности региона также способствует выбор экономической стратегии, которая должна учитывать все

особенности данной территории; улучшение общегосударственного климата для развития экономики территорий.

Решение проблем экономической безопасности на уровне региона требует создания определённой региональной политики как части общей экономической политики. Можно сказать, что политика экономической безопасности региона представляет собой концентрированное выражение социально-экономических интересов региона.

Исследование опасностей для экономической безопасности регионов Российской Федерации показывает, что основными угрозами на современном этапе являются внутренние угрозы, и сконцентрированы они во внутриполитической и социально-экономической сферах.

Система управления экономической безопасностью региона, которая построена на взаимодействии органов власти и общества, основу которой составляет распределение функций и ответственности между министерствами и ведомствами региона, позволит предотвратить многие угрозы экономической безопасности региона, а также улучшить социально-экономическую обстановку в регионе.

Совершенствованию системы экономической безопасности региона должно содействовать усиление контроля экономической ситуации на уровне государства с помощью разработок программных и концептуальных документов территориального и межрегионального планирования, создания единой системы контроля над рисками, которая должна включать в себя проведение активной валютной, курсовой, антиинфляционной, налогово-биржевой политики, ориентированной на поддержку реального сектора экономики и импортозамещение, поддержку и стимулирование рынка инноваций и инвестиций.

Таким образом, экономическая безопасность региона – это совокупность текущего состояния условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость развития экономической территории, определённую независимость и взаимодействие с экономикой страны.

1.2. Теоретические основы инвестиций и инвестиционной безопасности как подсистемы экономической безопасности

Инвестиционная безопасность – часть экономической безопасности, которая определяет методы предотвращения инвестиционных рисков и формирования благоприятного инвестиционного климата.

В настоящее время понятие «инвестиционная безопасность» изучено не полностью, и различные учёные-экономисты определяют её как ключевой элемент системы экономической безопасности.

Так, Сенчагов В.К. утверждает, что инвестиционная безопасность – подсистема экономической безопасности, обеспечивающая безопасное воспроизводство и обновление основного капитала с ориентацией на рост эффективности производства, экономических результатов, повышение уровня жизни населения, качества производимых товаров и услуг(40).

По мнению Кочергиной Т.Е., инвестиционной безопасностью можно считать независимость общероссийских и региональных процессов экономической деятельности и развития, а также связанных с ними производственных, научных и иных отраслей и предприятий от влияния иностранного капитала, инвестированного в экономику России, с точки зрения интересов западных государств, выражающихся позицией государственных институтов и международных структур, а также с точки зрения крупных корпораций, являющихся или не являющихся транснациональными (28).

С. Нарышкин определяет инвестиционную безопасность как способность национальной хозяйственной системы генерировать инвестиционный процесс, поддерживающий устойчивый рост и стратегическую конкурентоспособность экономики (36). Он полагает, что понятие инвестиционной безопасности может быть реализовано в трёх направлениях. Во-первых, для того, чтобы экономика развивалась

устойчиво, нужно обеспечить достаточность инвестиций. Во-вторых, необходимо оптимизировать отраслевую и территориальную структуру инвестиций. В-третьих, нужно стремиться к тому, чтобы обеспечить все реализуемые инвестиционные проекты инновационным содержанием.

Изучение разных точек зрения относительно определения инвестиционной безопасности региона и её компонентов позволяет определить инвестиционную безопасность региона как элемент экономической безопасности, который обеспечивает предотвращение угроз и возможность эффективного вложения инвестиций в целях стабильного развития экономики региона.

Основываясь на данных определениях, можно утверждать, что инвестиционная безопасность взаимодействует почти со всеми остальными сферами экономической безопасности, и влияет на них.

Основные определения элементов инвестиционного процесса даны в законодательных актах.

Инвестиционная деятельность – это вложение инвестиций, или инвестирование, и совокупность практических действий по реализации инвестиций.

Основными законодательными актами, регулирующими инвестиционную деятельность, являются Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (2) и Федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (3). Они определяют основные понятия – «инвестиции», «иностранная инвестиция», «инвестиционная деятельность», «субъекты инвестирования», «объекты инвестирования» и т. д. В этих законах определяются основные формы и методы государственного регулирования инвестиционной деятельности. В дальнейшем принимались многочисленные законы и подзаконные акты,

регулирующие различные виды инвестиционной деятельности. Были определены и следующие положения об иностранных инвестициях.

Согласно Закону «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» под иностранными инвестициями понимаются вложения иностранного капитала в предпринимательскую деятельность на территории Российской Федерации в виде объектов гражданских прав, которые принадлежат иностранному инвестору и не ограничены в обороте, включающие в себя деньги, ценные бумаги (в национальной и иностранной валютах), имущественные права, имеющие денежную оценку исключительные права на интеллектуальную собственность, а также услуги и информация (3).

До настоящего времени отсутствует единое определение иностранных инвестиций как в международной практике, так и в национальном законодательстве разных стран, что частично объясняется многообразием форм и видов иностранных инвестиций, а также их целей. Нет и единого мнения о главном – все ли поступления из одной страны в другую являются иностранными инвестициями.

Понятие «иностранные инвестиции» – ключевой вопрос для государства, ввиду того, что именно органы государственной власти определяют круг правоотношений, которые подпадают под регулирование данного законодателя. Признав то или иное лицо иностранным инвестором, Российская Федерация признает его право на льготы и гарантии, которые провозглашены в Законе Российской Федерации «Об иностранных инвестициях в РФ».

Можно по-разному классифицировать инвестиции в зависимости от определённого критерия.

Инвестиции можно подразделить на интеллектуальные, реальные и финансовые.

Реальные (прямые) инвестиции – инвестиции денежных средств в производство продукции.

Финансовые инвестиции – инвестиции денежных средств в ценные бумаги, облигации, акции.

Интеллектуальные инвестиции – подготовка специалистов на курсах, передача опыта, лицензий и «ноу-хау», совместные научные разработки и др.

В условиях переходной экономики инвестиционный менеджмент управляет в основном двумя типами инвестициями: финансовыми и реальными.

На предприятиях и организациях относительно этих двух видов инвестиций применяется понятие инвестиционного портфеля. Связанные инвестиционной политикой инвестиции в различные виды активов называют портфельными инвестициями.

Разность между доходами и затратами денежных средств в течение срока использования инвестиционных средств в том же периоде называется отдачей от инвестиций. На основании этой разницы и определяется прибыль или убытки от инвестиционного проекта.

В той или иной мере все предприятия и организации связаны с инвестициями. Однако, принятие решений по инвестированию капитала осложняется множеством факторов:

- 1) большая вариативность вложения капитала;
- 2) финансовые ресурсы, отведённые на инвестирование, в большинстве случаев являются достаточно ограниченными;
- 3) опасения принять решение по инвестированию ввиду риска.

Инвестиции необходимы, и причины, которые обуславливают эту необходимость, являются весьма разнообразными, однако, их все можно объединить по принципу получения дохода:

- 1) для снижения затрат на производство продукции используются реальные инвестиции;
- 2) для получения дивидендов или извлечения выгоды от курсовой разницы проводятся финансовые инвестиции.

Проблема оптимизации инвестиционного портфеля встаёт перед большинством предприятий. Это происходит ввиду того, что вариантов инвестирования в условиях рыночной экономики довольно много. Однако, предприятия имеют ограниченные ресурсы для инвестирования.

Неопределённость всегда является неотъемлемой частью инвестиционной деятельности, и степень этой неопределённости может сильно варьироваться. В качестве примера можно привести покупку новых основных средств. В этом случае никогда нельзя предсказать точный экономический эффект от этого решения. В связи с этим зачастую решения принимаются не на экономическом расчёте, а на интуитивной и логической основе.

Однако, по каждому объекту реальных инвестиций целесообразно составлять проект для определения эффективности вложения средств, ведь именно определение экономической эффективности является основной задачей при выборе направления инвестирования.

Здания, сооружения, оборудование являются основными объектами реальных инвестиций, однако, данный список является отнюдь не исчерпывающим. Предприятиям зачастую приходится производить иные инвестиционные вложения, которые дадут положительный финансовый итог лишь через продолжительный период времени. В качестве примера можно привести инвестиции в исследования, сеть сбыта и т.д.

Объекты реальных инвестиций можно классифицировать по:

- 1) масштабу;
- 2) направлению проекта;
- 3) уровню участия и влияния государства;
- 4) степени достижения планируемого эффекта от вложенных средств.

Реальные инвестиции могут выступать в различных формах: денежных средствах и их эквивалентах, зданиях, земле, сооружениях, оборудовании и машинах, инструментах, любом имуществе, которое может быть использовано в производстве, и которое обладает ликвидностью.

В отношении иностранных инвестиций нужно проводить границу между частными и государственными инвестициями. Частные иностранные инвестиции – это инвестиции, предоставляемые частными фирмами, компаниями или гражданами одной страны субъектам другого государства.

Государственные же – предоставление одним государством займов или кредитов другой стране. Эти отношения регулируются международными соглашениями, к ним применяются нормы международного права.

Существуют и такие отношения, в которых кредит государства-должника погашается за счёт стоимости имущества частного инвестора в стране должника.

В иностранных инвестициях можно выделить несколько общих черт:

- 1) иностранные капитальные вложения обычно нацелены на производство;
- 2) создаваемые организации подвергаются высокому влиянию иностранных инвесторов;
- 3) иностранные инвестиции обычно оказывают положительное влияние на экономическое состояние страны-реципиента и негативное на экономическую безопасность.

По характеру использования иностранные инвестиции можно разделить на ссудные и предпринимательские.

Инвестиции, которые представляют собой капитальные вложения на основе займа с целью получения выгоды в виде процентов, называются ссудными инвестициями. Те же, которые представляют собой капиталовложения в бизнес для получения тех или иных прав на извлечение прибыли в виде дивиденда, являются предпринимательскими.

Особая классификация – выделение портфельных, прямых и иных инвестиций. Это деление зависит от того, насколько сильно государство осуществляет контроль за деятельностью иностранных компаний.

Прямыми инвестициями называют инвестиции, которые сделаны физическими или юридическими лицами, и которые полностью владеют предприятием, либо имеют не менее 10% акций или уставного капитала. В

разных странах уровень необходимого количества акций различен: по классификации МВФ он составляет 25%, по американской – 10%, Европейские страны установили это значение на уровне 20-25%, в Новой Зеландии, Канаде и Австралии – 50%.

Прямые инвестиции можно разделить на две группы: трансконтинентальные и транснациональные. Трансконтинентальные инвестиции обусловлены более ёмким рынком сбыта, то есть тогда, когда возможно поставлять произведённые товары на рынок данной страны. Транснациональные инвестиции – прямые вложения, которые осуществляются для минимизации издержек основной компании. Товары данных предприятий реализуются в страны «третьего мира».

У прямых инвестиций можно выделить следующие характерные черты:

- 1) инвесторы теряют мобильность при данном типе инвестиций и лишаются возможности быстро уйти с рынка;
- 2) степень риска на порядок больше, чем в случае портфельных инвестиций;
- 3) срок капитальных вложений более высокий, чем при других типах инвестиций.

Для осуществления прямых инвестиций иностранные инвесторы либо организуют новое предприятие, либо скупают или поглощают существующие.

Создание нового предприятия дешевле с точки зрения прямых затрат, но по параметру «упущенная выгода» предпочтительней второй вариант.

Портфельные инвестиции представляют собой покупку акций, облигаций, паев, иных ценных бумаг. В уставном капитале предприятия они составляют менее 10%.

К портфельным инвестициям относятся вложения иностранных инвесторов с целью извлечения дохода, а не права контроля над предприятием. Данный тип инвестиций представляет собой вложение в акции, не дающие права оказывать влияние на деятельность организации и составляющие менее 10% от общего объёма акций организации. Также к

ним можно отнести векселя, облигации, иные обязательства. Этот тип инвестиций проводится на рынке свободно обращающихся ценных бумаг.

Однако, в исключительных случаях инвесторы могут контролировать иностранные предприятия с помощью портфельных инвестиций в связи с:

- 1) значительной распыленностью акций среди инвесторов;
- 2) наличием договорных обязательств, по которым иностранная фирма ограничивается в самостоятельности.

В состав прочих инвестиций входят капиталовложения в банки, товарные кредиты и т.д.

Рассмотрев формы иностранных инвестиций, можно сделать вывод, что приоритетное значение имеют прямые инвестиции, ввиду того, что они оказывают наиболее сильное влияние на национальную экономику.

Прямые иностранные инвестиции оказывают следующее влияние на экономику государства и региона:

- 1) содействуют общей социальной и экономическом стабильности, стимулируют отстающие отрасли и могут способствовать восстановлению правильной экономической системы в стране либо регионе;
- 2) активизируют конкуренцию и стимулируют развитие малого и среднего бизнеса;
- 3) содействуют расширению налоговой базы;
- 4) стимулируют развитие экспорта продукции с хорошей системой контроля качества, а также инновационных товаров.

Рассмотрев инвестиционную деятельность с разных точек зрения, можно выделить позитивные факторы, которые способствуют повышению уровня инвестиционной деятельности и деструктивные, которые снижают его (рис.1.2).

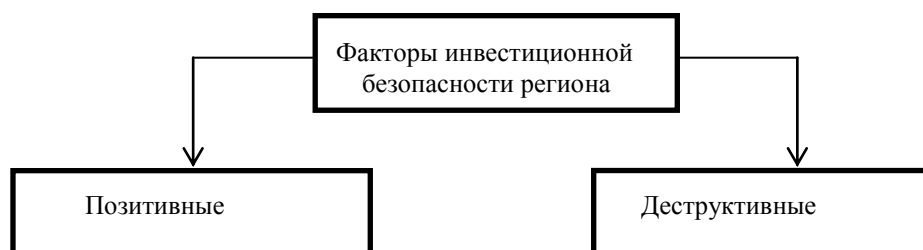




Рис. 1.2. Факторы инвестиционной безопасности

К позитивным можно отнести инвестиционный потенциал, включающий в себя финансовые, трудовые, производственные и природные ресурсы региона и инвестиционную привлекательность. К деструктивным относятся инвестиционные риски и инвестиционные угрозы.

1.3. Инвестиционные риски и угрозы безопасности региона

Инвестиционные риски возникают в сфере инвестирования хозяйственной деятельности в процессе капитализации финансовых и заемных средств, обусловленной необходимостью воспроизводства и накопления основного капитала, где существуют специфические факторы и риски. Инвестиционные риски находят отражение в высоких процентных ставках банковского кредита, а также в процентах страхования рисков, применяемых в отраслях рискового бизнеса.

Существует множество подходов к определению понятия рисков и их классификации. Научно обоснованная классификация риска позволяет четко определить место каждого риска в их общей системе и создать возможности для эффективного применения соответствующих методов, приемов управления риском.

Риск и угрозы – важнейшие характеристики инвестиционной безопасности как единой системы экономической безопасности.

Риск, по определению Л.П. Гончаренко, – возможность наступления событий с отрицательными последствиями в результате определенных

решений или действий; вероятность понести убытки или упустить выгоду; неуверенность в получении соответствующего дохода или убытка (20).

Экономический риск –неопределённый результат от принимаемого хозяйственного решения. Экономический риск в сфере инвестиционной деятельности – возможность получить прибыль или понести убытки в результате вложения капитала (26).

Угроза экономической безопасности государства– основная«перспектива необратимого технологического отставания, скатывания страны на задворки мирового экономического развития, социального регресса и дезинтеграции общества» (31).

Фархутдинов И.З. рассматривает понятие «угроза»как приводящие к отрицательным последствиям изменения во внутренней или внешней среде (44).

Т.Е. Кочергина определяет понятие угрозы как наиболее конкретную и непосредственную форму опасности или совокупность условий и факторов, создающих опасность интересам граждан, общества и государства, а также национальным ценностям и национальному образу жизни (28).

Чем инвестиционные риски меньше, тем инвестиционная безопасность вышеи тем благоприятнее инвестиционный климат, который способствует повышению инвестиционной активности бизнеса и экономической безопасности страны.

В связи с этим инвестиционная безопасность должна рассматриваться в качестве подсистемы экономической безопасности. Как и экономическая безопасность, инвестиционная безопасность ориентируется на повышение экономических результатов, рост эффективности производства, улучшение качества выпускаемых товаров.

По определению Игониной Л.Л., инвестиционный риск – возникновение финансовых потерь вследствие неопределённости условий инвестиционной деятельности (26).

Инвестиционные риски можно классифицировать по следующим признакам:

1) по сферам проявления:

- экономический риск – риск, который связан с изменением экономических факторов. Данный тип риска наиболее часто оказывает влияние на инвестиционную деятельность, так как та осуществляется в экономической сфере;
- политический риск – риск, который возникает вследствие изменения государством политического курса и введения ограничений инвестиционной деятельности. Данный вид рисков возникает при нарушении производственного и торгового процесса по независящим от хозяйствующего субъекта причинам;
- экологический риск – риск разнообразных природных бедствий и катастроф, которые могут оказать отрицательное влияние на деятельность инвестируемых объектов. К данному виду риска можно отнести наводнения, пожары, землетрясения, цунами и т.д.;

2) по формам инвестирования:

- риск реального инвестирования, связанный с вероятностью неблагоприятных финансовых последствий в виде потери ожидаемого инвестиционного дохода ввиду отсутствия определённости условий его реализации.
- риск финансового инвестирования – риск, обусловленный отсутствием продуманного подбора финансовых инструментов для инвестирования, прямым обманом инвесторов, непредвиденными изменениями условий инвестирования, банкротством отдельных эмитентов.

В зависимости от источников возникновения можно выделить два вида риска:

1) систематический. Данный вид риска характеризуется сменой стадий циклов экономики, изменениями в законодательстве и иными причинами, которые не зависят от инвестора при выборе объекта инвестирования;

2) несистематический. При данном виде риска угроза связана с конкретным объектом инвестирования, например, отсутствие квалификации у руководства предприятия, нерациональное использование инвестируемых средств и иные причины, негативные экономические последствия которых возможно предотвратить с помощью каких-либо мер управления инвестиционным процессом.

В зависимости от возможного итога риски можно разделить на две группы: чистые и спекулятивные.

К чистым рискам относятся экологические, природно-естественные, транспортные, политические риски. Сущность понятия «чистый риск» – это возможность только нулевого или отрицательного результата.

Спекулятивные риски, в отличие от чистых, предусматривают возможность получения как отрицательного, так и положительного итога. К данному типу рисков относят финансовые риски, которые являются частью коммерческих.

Риски также можно разделить по причинам возникновения на коммерческие, транспортные, экологические, политические, природно-естественные.

Природно-естественные риски – это риски, которые связаны со стихийными силами природы: пожарами, бурями, наводнениями, цунами, землетрясения и т.д.

Экологические риски – риски, возникающие в связи с загрязнением окружающей среды.

Политические риски возникают в связи с политикой государства. Данный вид рисков возникает при нарушении производственного и торгового процесса по независящим от хозяйствующего субъекта причинам. К ним относятся:

1) нарушение производственного процесса вследствие военных действий, национализации, революции, введения эмбарго, конфискации товаров и т.д.

- 2) введение на внешние платежи моратория в связи с наступлением чрезвычайных обстоятельств;
- 3) изменение налоговой политики государства в неблагоприятную сторону.

Риски в сфере транспорта – риски, которые связаны с перемещением грузов и товаров с помощью транспорта: автомобильного, железнодорожного, морского, авиационного.

Коммерческие риски – это риски, возникающие в процессе реализации товаров и услуг, производимых или покупаемых предпринимателем. Их суть в неопределённости результата от коммерческой сделки.

Коммерческие риски можно разделить по структуре на финансовые, торговые, производственные и имущественные.

Финансовые риски возникают из-за вероятности потерять денежные средства в связи с изменением покупательной способности денег и риском вложения капитала.

Торговые риски – риски, связанные с убытками ввиду задержек платежей, непоставки товара и т.д.

Имущественные риски – риски, которые связаны с возможностью потерь имущества в связи с кражами, халатностью, диверсиями и прочим.

Производственный риск – это вероятность убытков или дополнительных издержек, которые связаны со сбоем или остановкой производственного процесса, нарушениями технологии выполнения операций, низким качеством сырьевой продукции, работой персонала.

Риски, связанные с покупательной способностью денег, можно разделить на следующие категории: инфляционные и дефляционные риски, риски ликвидности и валютные риски.

Инфляция – чрезмерное увеличение обращающегося в государстве количества бумажных денег, вызывающее их обесценивание. Дефляция – это обратный процесс, который выражается в увеличении покупательной способности денег и соответственно в снижении цен.

Инфляционный риск — это риск, когда предприниматель может понести серьёзные потери в случае, если покупательная способность получаемых денежных доходов будет обесцениваться быстрее, чем расти.

Дефляционный риск – это риск того, что произойдёт падение цен, снижение дохода и ухудшение экономических условий вследствие роста дефляции.

Валютный риск – угроза валютных потерь, связанная с тем, что при проведении кредитных, валютных и внешнеэкономических операций имеется вероятность изменения курса одной валюты по отношению к другой.

Риск ликвидности – риск, который связан с вероятностью потерь денежных средств в связи с изменением оценки качества или потребительской стоимости товаров.

Инвестиционные риски также включают в себя следующие подвиды рисков: риск снижения доходности, риск прямых финансовых потерь, риск упущенной выгоды.

Риск снижения доходности – риск, связанный с возможностью снижения размера процентов по портфельным инвестициям.

Риск упущенной выгоды – опасность потери денежных средств в результате наступления косвенного ущерба от нереализованных мероприятий, например, хеджирование, страхование.

В риск снижения доходности включаются также процентные и кредитные риски. К процентным рискам можно отнести потери, которые могут нести инвесторы в связи с изменениями процентных ставок на рынке по ценным бумагам, дивидендов по акциям и прочее. К кредитным относится риск неисполнения дебитором своих обязательств, иными словами, риск возникновения дефолта дебитора.

В.К. Сенчагов (41) в своих трудах выделяет следующие категории рисков:

- 1) внезапные перемены во внешней среде – изменение политического курса, инфляция, дефляция, повышение налогов;

- 2) упущенная выгода вследствие появления на рынке более выгодных предложений;
- 3) угроза способности конкурировать на рынке в связи с появлением новых организационных и технических решений;
- 4) угрозы природного и технического характера – катастрофы, аварии, землетрясения, войны и т.д.;

Кочергина Т.Е. (28) относит к критериям, характеризующим степень инвестиционного риска следующие показатели:

- 1) стабильность в политической сфере;
- 2) законодательно-правовая база;
- 3) стабильность в социальной сфере;
- 4) система гарантий;
- 5) условия страхования рисков.

Для обеспечения коммерческой оценки рисков на региональном уровне необходима система сбора и обработки информации в соответствии с выбором методического инструментария.

В.К. Сенчагов(41) предлагает при анализе инвестиционной деятельности учитывать следующие факторы инвестиционных рисков (табл. 1.3).

Таблица 1.3

Факторы инвестиционных рисков, учитываемые при оценке индикаторов инвестиционной безопасности

Макроэкономические факторы рисков (макроуровень)	Факторы рисков, обусловленные выбором места размещения объекта(мезоуровень)	Факторы рисков хозяйственного управления и финансирования (микроуровень)
Государственно-политические риски стабильность экономических механизмов (законодательства)	Приоритетные направления хозяйственной деятельности и отраслевых рисков	Сверхконцентрация капитала или распыление инвестиций
Приоритеты социально-экономической стратегии и нестабильность социальных условий	Размещение объекта и местные региональные риски	Несбалансированность финансовых ресурсов при привлечении различных инвесторов
Внешнеэкономические связи и непредвиденные изменения в межотраслевых хозяйствующих структурах	Внутрирегиональные и внутристрановые факторы рисков	Изменение инвестиционного и строительного лагов (временной риск)
Нестабильность конъюнктуры рынка и непредвиденные изменения в экономической и финансовой обстановке	Межрегиональные и межстрановые связи	Ликвидность и качество основного капитала; эмиссионные риски
Инфляционные риски, монополизация производства, нестабильность базовых экономических предпосылок	Межотраслевые связи и обеспечение их устойчивости	Операционные риски
Экологические и форс-мажорные	Обслуживающая инфраструктура	Привлечение и возврат кредитных средств
Иные факторы рисков		

Информационная система и методология оценки рисков использует факторы, снижающие поток чистых денежных доходов, а также состав рисков по потокам денежных затрат с оценкой возможного удорожания отдельных элементов инвестиционных вложений. На этой основе избираются критерий коммерческой оценки рисков и основной метод оценки, а затем определяется обобщающий показатель вложений и, наконец, рассчитывается конкретный показатель эффективности инвестиционных вложений в целом.

Так как инвестиционный риск характеризует вероятность возникновения непредвиденных финансовых потерь, его уровень при оценке определяется как отклонение ожидаемых доходов от инвестирования от средней или расчетной величины. Поэтому оценка инвестиционных рисков

всегда связана с оценкой ожидаемых доходов и их потерь. Однако, оценка риска — процесс субъективный. Сколько бы ни существовало математических моделей расчета кривой риска и точной его величины, в каждом конкретном случае инвестор сам должен определить риск вложений в данное предприятие.

Учитывая вышеизложенное, можно рассматривать данные категории в единой системе. Анализ угроз безопасности в единой увязке с рисками обусловлен их близостью и направленностью. Они определенным образом дополняют друг друга при оценке уровня инвестиционной безопасности.

В качестве итога можно сказать, что представление об основных угрозах инвестиционной безопасности со временем меняется, и на современном этапе большинство авторов считают, что наиболее вероятными угрозами инвестиционной безопасности на уровне региона являются неблагоприятный инвестиционный климат, затрудняющий общие условия хозяйственной деятельности, законодательный риск, низкий технологический уровень производства, высокий уровень износа основных фондов, поток иностранных инвестиций, деформация структуры инвестиций.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Оценка социально-экономического положения экономической безопасности Белгородской области

Для проведения анализа эффективности инвестиционной политики региона и инвестиционной привлекательности необходимо провести оценку социально-экономического положения региона. Белгородская область в настоящее время – динамично развивающийся регион Российской Федерации с мощным научно-образовательным потенциалом и диверсифицированной структурой экономики.

В регионе реализуется последовательная экономическая и инвестиционная политика, цель которой – развитие сельскохозяйственного и промышленного секторов экономики. Созданы и постоянно улучшаются условия для взаимовыгодного размещения как отечественного, так и зарубежного капитала.

Значимое место в процессе изучения экономической безопасности региона занимает социальная сфера. Белгородская область занимает 27 место в России по показателю «среднедушевые денежные доходы населения» и 34 по «среднедушевым потребительским расходам населения». Одной из причин подобного положения является нестабильная доля населения с доходами ниже прожиточного уровня, а также дифференциация доходов, значительно превышающая пороговый показатель – в 8 раз (16).

Численность населения – один из самых главных показателей социального развития региона. Рассмотрим его в таблице 2.1.

Как видно из таблицы 2.1, численность населения Белгородской области неуклонно росла в период с 2000 г. по 2015 г.

Таблица 2.1

Показатели численности населения Белгородской области
в 2000-2015 гг., тыс. чел. (15)

Численность населения	Годы							
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	1507	1511,7	1532,4	1536,1	1541	1544,1	1547,9	1550,1
в том числе:								
городское	982,2	992	1013	1020,4	1026,5	1031,4	1036,2	1039,6
сельское	524,8	519,7	518,5	515,7	514,5	512,7	511,7	510,5

За период 2014-2015 гг. численность населения увеличилась на 2,2 тыс. человек, а за период 2000-2015 гг. население увеличилось на 43,1 тыс. человек или жена 2,86%.

Фактический показатель уровня безработицы за анализируемый период по данным федеральной службы государственной статистики, ниже порогового – 7%, при этом уровень занятости населения выше порогового значения, что положительно сказалось на развитии экономики региона (16).

Структура населения Белгородской области подверглась изменениям за период 2000-2015 гг. Если в 2000 г. городское население составляло 65,17% от общего количества, а сельское – 34,82%, то в 2015 г. городское население стало составлять 67,01%, а сельское – 32,93%.

На протяжении всей истории человеческого развития миграция является не менее важным компонентом демографического развития, чем смертность или рождаемость. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области составил за январь-сентябрь 2015г. миграционный прирост населения по области – 5155 человек, что на 106 человек (на 2%) меньше, чем за январь-сентябрь 2014 г. ложившийся в январе-сентябре 2014 г. миграционный прирост населения составил по области 5261 человек, что на 187 человек (на 3,7%) больше, чем в январе-сентябре 2013 г. За январь-сентябрь 2013 г. миграционный прирост населения достиг отметки 5074 человека, что на 1816 человек (26,4%) меньше, чем в январе-сентябре 2012 г. Показатель замещения естественной убыли населения миграционным приростом

составил 182,3% в 2015 г. Сложившийся в текущем году миграционный прирост в большей степени является результатом миграционного обмена со странами СНГ – 5620 человек. По сравнению с 2014 г. он вырос на 1565 человек. Миграционный прирост в 2014 г. составил 4055 человек, тогда как в январе-сентябре 2013 г. – 2444 человек. Миграционный прирост в обмене населением с субъектами России сменился в 2015 г. миграционной убылью. За январь-сентябрь этого года она составила 547 человек(15).

Значительное место в экономике региона занимает сельское хозяйство (14,7% от общего показателя основных фондов). Значения показателей продукции сельского хозяйства рассмотрены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Производство продукции сельского хозяйства в Белгородской области в фактически действовавших ценах в 2000-2015 гг., млрд руб. (15)

Наименование показателя	Значение показателя							
	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Продукция сельского хозяйства	15109,2	32690,6	98100,9	134619,8	149265,4	155401,7	188217,3	220692,1
в том числе:								
растениеводства	7639,9	13856,7	23309,2	45525,4	46450,4	48844	53394,6	69949,2
животноводства	7469,3	18833,9	74791,7	89094,4	102815	106557,7	134822,6	150742,9

На основании значений из таблицы 2.2 можно составить таблицу 2.3, с анализом абсолютного отклонения и темпа роста сельского хозяйства, а в частности животноводства и растениеводства.

Как видно из таблицы 2.3, сельское хозяйство в Белгородской области демонстрирует устойчивый рост на протяжении ряда лет.

Таблица 2.3

Анализ продукции сельского хозяйства в Белгородской области в фактически действовавших ценах в 2000-2015 гг., млн руб.(15)

Годы	Абсолютное отклонение (+;-)			Темп роста (%)		
	Всего	Растениеводст во	Животноводст во	Всег о	Растениеводс тво	Животноводст во
2005/2000	17581	6216,8	11364,6	216,4	181,3727928	252,150804
2010/2005	65410	9452,5	55957,8	300,1	168,2160976	397,1121223
2011/2010	36519	22216,2	14302,7	137,2	195,3108644	119,1233787
2012/2011	14646	925	13720,6	110,9	102,0318328	115,40007
2013/2012	6136,3	2393,6	3742,7	104,1	105,1530234	103,6402276
2014/2013	32816	4550,6	28264,9	121,1	109,3165998	126,5254411
2015/2014	32475	16554,6	15920,3	117,3	131,0042589	111,8083318
2015/2000	205583	62309,3	143273,6	1461	915,577429	2018,166361

За последние 15 лет, в период 2000-2015 гг. производство сельскохозяйственной продукции увеличилось на 205583 млн руб. или же на 1461%. На конец 2015 г. Белгородская область занимает третье место среди регионов Российской Федерации по показателю производства сельскохозяйственной продукции (после Краснодарского края и Ростовской области).

Структурным преобразованиям в сельском хозяйстве способствовала реализация областных целевых программ по развитию птицеводства, свиноводства и молочного животноводства, которые органично вписались в мероприятия Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. (6), Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной

продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. (7), а также этому способствовала региональная Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 г. (5). В рамках указанных программ создаются новые мощности по производству мяса птицы, яиц, свинины, молока в основном в рамках вертикально интегрированных структур с использованием современных инновационных технологий, технологического оборудования иностранных фирм и мировых достижений селекции, обеспечивающих мультипликативный эффект для развития других секторов агропромышленного комплекса, а также решающих важнейшие социальные проблемы: создание новых рабочих мест на селе, обеспечение работникам высокой заработной платы.

Сельское хозяйство Белгородской области обеспечило региону 1-е место по производству сельскохозяйственной продукции на душу населения – 140,8 тыс. руб. Второе и третье место, с большим отрывом, занимают Тамбовская и Курская области (117,5 тыс. руб. и 100,8 тыс. руб. соответственно). В среднем же по РФ производство сельскохозяйственной продукции на душу населения по итогам 2015 г. составило 34,4 тыс. руб. (16).

Сельское хозяйство Белгородской области специализируется в основном на производстве продукции животноводства. Доля отрасли животноводства в общем объеме произведенной в области сельхозпродукции в 2015 г. в стоимостном выражении составила 68,3% (произвели животноводческой продукции на сумму в 150142,9млн руб.). На долю растениеводства пришлось 31,68% в общей стоимости (69,9млрд руб.) (15).

В Белгородской области очень развито производство свинины. По этому показателю она находится на 1-м месте среди регионов Российской Федерации. поголовье свиней в хозяйстве всех категорий представлено в приложении 1.

По данным приложения 1, поголовье свиней в Белгородской области за последние 10 лет стабильно увеличивалось. Это означает, что свиноводство в Белгородской области является прекрасным объектом для инвестирования.

Белгородская область также находится на 6-м месте по производству яиц и занимает относительно высокие позиции по производству молока –21-е место (16).

Животноводство Белгородской области в 2015 г. обеспечило производство продукции на сумму в 154,3 млрд руб. – это 6,4% от стоимости всей продукции животноводства в РФ. По данному показателю Белгородская область уверенно лидирует в Российской Федерации (16).

Белгородская область является ключевым регионом-производителем мяса. В 2015 году производство мяса всех видов в области составило 1618,6 тыс. тонн в живом весе (1 223,8 тыс. тонн в перерасчете на убойный вес) – 12,0% от общего объема по РФ (16).

Таблица 2.4

Животноводство Белгородской области в 2000-2015 гг., тыс. голов (15)

Годы	Крупный рогатый скот	в том числе коровы	Свиньи	Овцы и козы
2000	459,2	214	469,1	63,9
2005	325,2	137,2	534,6	51,9
2010	247,3	108	2142,3	84,8
2011	235,1	102,3	2700	91,1
2012	232,7	97,7	3304,4	104
2013	226,7	93,1	3481,5	108
2014	221	90,3	3678,2	99,8
2015	223	87,3	3954,4	98,7

В отчётном периоде прослеживается тенденция уменьшения крупного рогатого скота, более чем в 2 раза с 2000 г. Доля коров претерпела наибольшее уменьшение, доля овец и коз в последние несколько лет находится в относительной стабильности. Однако, за счёт огромного роста поголовья свиней и занятия лидирующих позиций по этому показателю, можно сказать, что в Белгородской области за отчётный период наблюдается развитие животноводства.

Что касается отрасли растениеводства, то Белгородская область находится на 1-м месте в РФ по производству тритикале, на 2-м месте – по производству соевых бобов, на 3-ем месте – по сборам кукурузы, на 5-м месте – по сборам горчицы, на 6-м месте – по сборам сахарной свеклы. Также

на высоких отметках в области находится производство пшеницы, ячменя, подсолнечника, гороха, овощей защищенного грунта(16).

В земледелии продолжается курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства с внедрением ресурсосберегающих технологий возделывания основных сельскохозяйственных культур. В зерновых и крупных инвестиционных компаниях отрабатываются новые современные технологии по внедрению элементов точного земледелия с использованием систем спутниковой навигации при внесении удобрений, севе, обработке посевов химпрепаратами. Развитие растениеводства в области также ориентировано на обеспечение потребности животноводства в высокоэффективных кормах.

Реализация проектов по развитию и повышению конкурентоспособности животноводческой продукции и всего агропромышленного комплекса региона позволяет в ближайшее время увеличить поставки высококачественного отечественного продовольствия на внутренний рынок, повысить продовольственную безопасность страны.

В Белгородской области уделяется значительное внимание поддержке и развитию сферы предпринимательства, в частности, малых предприятий. В деятельность малых предприятий вовлечены практически все социальные группы населения Белгородской области. Развитие малого предпринимательства позволяет решать такие социальные задачи, как создание новых рабочих мест, снижение уровня безработицы и социальной напряженности, формирование среднего класса и повышение качества жизни белгородцев. Динамика количества действующих субъектов малого предпринимательства представлена на рисунке 2.1.

В настоящее время в сфере малого предпринимательства функционируют 24347 субъектов малого предпринимательства (включая микропредприятия), и 2563 без микропредприятий.

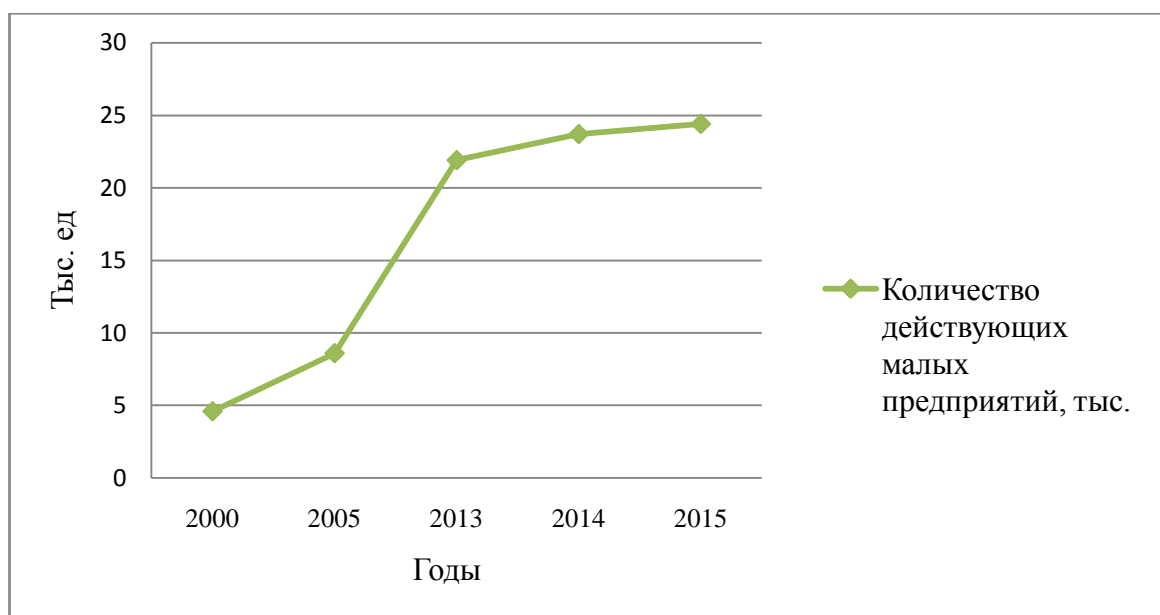


Рис.2.1. Динамика количества действующих субъектов малого предпринимательства (на конец года) Белгородской области в 2000-2015 гг.

Динамика численности занятых в малом бизнесе рассмотрена в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Доля занятых в малом бизнесе в численности занятых в экономике Белгородской области в 2000-2015 гг. (16).

Показатели	Ед. изм.	Годы				
		2000	2005	2013	2014	2015
Численность занятых в экономике – всего	тыс. чел.	671,3	674,7	700,1	700,2	699,1
Численность занятых в малом бизнесе	тыс. чел.	35,1	53,6	103,3	105,3	105,7
Удельный вес занятых в малом бизнесе в общей численности занятых в экономике	%	5,23	7,94	14,76	15,04	15,12

Как видно из таблицы 2.5, доля занятых в малом бизнесе в численности занятых в экономике Белгородской области в 2000-2015 гг. постоянно росла. В сравнении с 2000 г. среднесписочная численность работников увеличилась более чем на 201%.

Устойчивому развитию малого бизнеса способствуют созданные организации инфраструктуры государственной поддержки малого предпринимательства:

1) Белгородский областной фонд поддержки малого предпринимательства, созданный в 2003 г.

2) Центр инвестиционного роста Белгородской области, действующий с 2003 г.

3) Белгородская торгово-промышленная палата, более 10 лет обеспечивающая поддержку и защиту прав и интересов предпринимателей.

Важным фактором экономического развития региона является объём внешней торговли (таблица 2.6).

Таблица 2.6

Внешняя торговля в фактически действовавших ценах, млн долларов
США (16)

Годы	Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
2013	2354,4	776,7	1060,3	3383,7
2014	2349,7	1104	826,4	2154,3
2015	1881,9	775,6	544,2	1047,1

Внешнеэкономическая деятельность предприятий и организаций Белгородской области характеризуется отрицательной динамикой и является одним из важных факторов, подрывающих экономическую безопасность региона. В сравнении с 2013 г. экспорт со странами СНГ уменьшился более чем на 94%, импорт со странами СНГ – на 223%.

География внешнеторговых связей Белгородской области является обширной, в 2013 г. торговыми партнерами области являлись 94 страны, при этом экспортные поставки производились в 68 стран, импортные закупки – в 79 странах. В 2015 г. количество стран-партнёров сократилось в связи с антироссийской политикой на мировой арене(29).

Существенный спад внешнеторговой деятельности со странами СНГ обусловлен тем, что до 2013 г. Белгородская область и Российская Федерация в целом вели активную торговлю с Украиной, на долю которой по итогам 2013 г. приходилось 49,2% всего внешнеторгового оборота и 80,4%

товарооборота со странами СНГ(15). Основными объективными факторами, определяющими ориентацию внешней торговли области преимущественно на Украину были: территориальная близость, значительная протяженность общей границы, общность экономического пространства, единые кооперационные производственно-технологические связи, ресурсная и технологическая взаимозависимость отдельных отраслей и производств. Однако, в связи с политической ситуацией, с конца 2013 г. начинается существенный спад торгового оборота с Украиной, что существенно ударило по экономике Белгородской области и России. В связи с этим Российская Федерация стала укреплять торговые отношения с другими странами СНГ – Молдовой, Беларусью, Казахстаном, Азербайджаном. Однако, для Белгородской области данное изменение является крайне негативным в связи со многими факторами, среди которых можно выделить слабую налаженность связей (для Белгородской области доля товарооборота в СНГ с Украиной составляла более 90% (15), территориальное расположение и т.д.

Одним из самых распространенных агрегированных индикаторов, используемых для оценки уровня человеческого развития, является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). В некоторых переводах оригинального термина HumanDevelopmentIndex (HDI) его также называют Индекс человеческого развития (ИЧР). Это интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия, как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. Данный индекс публикуется в глобальных Докладах Программы развития ООН о развитии человеческого потенциала с 1990 г. ИЧР измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан по трем параметрам: продолжительности жизни, уровню образования и величине ВВП на душу населения, для которых оцениваются свои индексы: индекс ожидаемой продолжительности жизни включает здоровье и долголетие, измеряемые показателем средней ожидаемой

продолжительности жизни при рождении; индекс образования: измеряется с помощью характеристики грамотности взрослого населения и общего показателя поступивших в учебные заведения; индекс валового национального дохода: достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового национального дохода (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС). Регионы России с самым высоким ИРЧП представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Регионы Российской Федерации с наиболее высоким показателем
ИРЧП

Регион	Душе-вой ВНД, долл.	Индекс дохода	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Индекс долголетия	Грамотность, %	Доля учащихся в возрасте 7-24 лет	Индекс образования	ИРЧП 2015 г.
Россия	25018	0,922	70,76	0,763	99,7	0,792	0,929	0,871
г.Москва	44646	1	76,37	0,856	99,99	0,923	0,974	0,944
г.Санкт-Петербург	30912	0,957	74,22	0,82	99,9	0,937	0,978	0,919
Тюменская область	80262	1	71,35	0,773	99,7	0,8	0,931	0,901
Республика Татарстан	30360	0,954	72,12	0,785	99,7	0,814	0,936	0,892
Белгородская область	27833	0,939	72,16	0,786	99,7	0,811	0,935	0,887
Республика Коми	32626	0,966	69,27	0,738	99,7	0,859	0,951	0,885
Сахалинская область	65650	1	67,7	0,712	99,7	0,766	0,92	0,877
Томская область	24797	0,92	70,33	0,756	99,7	0,836	0,943	0,873
Якутия	30992	0,957	69,13	0,736	99,6	0,769	0,92	0,871
Свердловская область	24033	0,915	69,81	0,747	99,8	0,858	0,951	0,871

В десятку лидеров вошли столичные города и регионы экспортной экономики (добычи топливных ресурсов и металлургии). Среди регионов только Белгородская область и Республика Татарстан имеют достаточно высокий рейтинг по всем трем индикаторам ИРЧП, и развитие человеческого

потенциала в них можно считать условно устойчивым. В остальных регионах рейтинг достигается превалярованием одного или двух компонентов.

Так как ни в одной научной работе не предложена определенная система индикаторов экономической безопасности регионов, представляется возможным использовать методику С.Ю. Глазьева, разработанную для анализа национальной экономической безопасности, но адаптированную для региона (18). В основе данной методики имеется комплекс показателей, по которым определяются пороговые значения. Наивысшая степень безопасности достигается в том случае, если все показатели находятся в пределах допустимых границ своих пороговых значений.

На основе данных Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области были рассчитаны фактические значения показателей экономической безопасности региона за 2015 г. По итогам расчета были выявлены как слабые, так и сильные стороны изучаемого явления (табл. 2.8).

Таблица 2.8

Индикаторы экономической безопасности Белгородской области за 2015

г.(16)

Индикаторы	Пороговые значения	Фактические значения
1. Объем ВРП на душу населения, % от среднего по «семерке»	50	31
2. Доля инвестиций в ВРП, %	25	19,48
3. Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	25	32,2
4. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	60	46,9
5. Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3	25,17
6. Соотношение сбережений и инвестиций, раз	1	0,5
7. Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	15-17	9,1
8. Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	2	0,3
9. Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования (ФИ), прикладные исследования (ПИ) и разработки (Р), раз	1:3:9	1:2:1,4
10. Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования	2	2,3
11. Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	50	13
12. Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7	8,6

Продолжение таблицы 2.8		
Индикаторы	Пороговые значения	Фактические значения
13. Продолжительность жизни, лет	70	72,16
14. Дифференциация доходов, раз	8	14,5
15. Уровень преступности, количество на 100 тыс. человек	5000	1036
16. Уровень безработицы, %	7	4,4
17. Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	12	6,5
18. Уровень суицида, количество на 100 тыс. человек	26,5	17,5
19. Уровень занятости населения, %	60	64,2
20. Темп роста потребительских расходов, %	5-6	15,2
21. Темп роста реальных доходов населения, %	5-7	2,4

Ряд полученных индикаторов не соответствует пороговым значениям, что увеличивает риск нестабильного функционирования экономики региона. Так, например, объем ВРП на душу населения по Белгородской области в сравнении с идентичным усредненным показателем по странам «большой семерки» показал отставание от нормы на 19%. Также неудовлетворительным оказался такой индикатор, как доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении. Удовлетворительными оказались соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, отношение расходов на НИОКР в ВРП, соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования, удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона. Из социальных индикаторов не соответствовали норме такие показатели, как доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, превысив норму на 1,6%, дифференциация доходов, составившая 14,5 раз, что выше порогового значения на 6,5 пунктов, высокий по сравнению с нормой темп роста потребительских расходов и, наоборот, низкий темп роста реальных доходов населения.

Из показателей, соответствующих норме, можно выделить следующие: доля инвестиций в ВРП, превысившая пороговое значение на 6,48%, степень износа основных фондов промышленных предприятий, составившая 46,9 %, примерно одинаковое соотношение затрат на технологические инновации и

затрат на исследования и разработки. В социальной сфере не противоречили пороговым значениям продолжительность жизни, (72,16 лет), уровень преступности на 100 тыс. человек (значительно ниже по сравнению с нормой), уровень безработицы, не превышающий 7%, доступность жилья, невысокий уровень суицида на 100 тыс. человек, уровень занятости населения, превысивший норму на 4,2 %.

Таким образом, с адаптацией методики С.Ю. Глазьева (18) к анализу экономической безопасности региона, стало возможным выявление как слабых, так и сильных сторон изучаемого нами явления. Так как многие показатели не соответствовали предложенным автором пороговым значениям, был сделан вывод о недостаточном обеспечении экономической безопасности Белгородской области. Только с увеличением расходов на социальную сферу жизни общества и развитием инновационных технологий будет достигнут лучший уровень данного обеспечения, способствующий стабилизации сфер экономики региона (23).

2.2. Анализ угроз инвестиционной безопасности и показателей инвестиционной деятельности в Белгородской области

Анализ инвестиционной безопасности целесообразно проводить по следующим параметрам: обеспеченность экономики региона достаточным количеством инвестиций для поддержания ее устойчивого развития; формирование оптимальной отраслевой и территориальной структуры инвестиций; степень износа основных фондов; законодательно-правовые риски; поток иностранных инвестиций; инвестиционная привлекательность в качестве средства увеличения объема инвестиций.

Согласно стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 г. (5) и Концепции инвестиционной политики города Белгорода (12), обеспеченность экономики региона достаточным количеством инвестиций для её поддержания и развития является ключевой задачей.

Рассмотрим объём инвестиций в основной капитал в фактических ценах Белгородской области (таблица 2.9), а также иных субъектов Российской Федерации и государства в целом (приложение 2).

Таблица 2.9

Динамика объёма инвестиций в основной капитал в Белгородской области в 2005-2015 гг., млн руб. (16)

Показатели	Годы						
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Белгородская область	35022	96313	125994	136820	129405	120658	14638
ВРП Белгородской области	147184,8	398361,4	507839,8	545517,2	569006,4	619388,1	-
Доля инвестиций в % к ВРП	23,79%	24,18%	24,81%	25,08%	22,74%	19,48%	-

На конец 2015 г. Белгородская область занимает четвёртое место среди субъектов Центрального федерального округа по объёму инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах. За период 2005-2015 гг. этот показатель увеличился на 111364 млн руб. В 2013-2014 гг. наблюдалось снижение этого показателя на 7415 млн руб. (5,45%) и 8747 млн руб. (6,8%) соответственно, однако, уже в 2015 г. наблюдался рост на 25728 млн руб. (21,31%). Проведённый анализ свидетельствует о том, что доля инвестиций в процентах к ВРП ниже рекомендуемого порогового значения на 25% за исключением 2012 г.

Объём инвестиций в Центральный федеральный округ и Российскую Федерацию в целом показывает нестабильный рост на протяжении всего рассматриваемого отрезка времени, однако, нельзя судить о реальном количестве инвестиций по фактическим ценам. Для того, чтобы реально оценить изменение данного показателя, нужно проанализировать динамику в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году.

Основываясь на данных из таблицы 2.10, можно оценить более реальную картину изменения объёма инвестиций в основной капитал Белгородской области и иные субъекты Российской Федерации.

Таблица 2.10

Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году (16)

Регион	Годы						
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	110,2	106,3	110,8	106,8	100,8	98,5	91,6
Центральный федеральный округ	108,4	104,4	107,2	112,9	105,2	102,8	96,7
Белгородская область	134	122,3	118,4	101,4	89,7	90,7	113,7
Брянская область	102,6	149,5	101	98	122	101,7	86,5
Владимирская область	124,4	92,6	111,5	93,5	96,2	110,4	100,1
Воронежская область	113,1	125,3	112,3	112,6	113,7	106,7	100,3
Ивановская область	112,9	86,5	96	85	110,3	92,1	67,8
Калужская область	113,3	116,4	95,8	117,3	98	99,6	80,5
Костромская область	104,5	124,9	109,4	113,8	100,2	119,9	83,1
Курская область	99,7	111,9	114,1	107	101	99,4	88
Липецкая область	100,6	116,5	102,8	78	103,5	100,7	100,7
Московская область	98,5	98,9	104,5	107	105,9	104,1	91,6
г. Москва	110,3	95,8	106,6	133,1	107,1	104,4	101,6

В период с 2005 г. по 2012 г. в Белгородской области наблюдается рост инвестиций в основной капитал уменьшающимися темпами, в 2013 г. – уменьшение этого показателя на 10,3%, в 2014 г. – на 9,3%, а в 2015 г. – рост на 13,7%. Как видно из таблицы 2.10, в 2013-2014 гг. объём инвестиций сократился сильнее, чем это было видно по фактически действовавшим ценам, а рост в 2015 г. – не таким большим, хоть и весьма внушительным.

Общий объём инвестиций в основной капитал Российской Федерации в 2014-2015 гг. уменьшился, что является тревожным знаком, и данный факт не даёт возможности утверждать, что в Белгородской области в 2016г. и последующих годах будет продолжаться рост данного показателя.

Рассматривая объём инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, Белгородская область занимает 24 место в Российской Федерации по этому показателю. В период 2005-2010 гг. этот показатель увеличился на 39698млн руб. и составил 62865 млн руб. В 2011-2012 гг. также наблюдалось увеличение этого показателя на 19258 млн руб. и 6806

млн руб.соответственно. В 2013 г. данный показатель уменьшился на 5038млн руб., а в 2014 г. – на 5847 млн руб. В 2015 г. наблюдался рост на 16457 млн руб.

Подводя итог, можно сказать, что в период 2005-2012 гг. наблюдался нестабильный приток инвестиций в основной капитал Белгородской области, в 2013-2014 гг. наблюдался кризис и значительное уменьшение данного показателя, однако, уже в 2015 г., благодаря своевременному принятию мер администрацией региона, данный показатель вновь начал увеличиваться.

Основываясь на проведённом анализе, можно сказать, что риск недостатка инвестиций для реализации поставленных перед Белгородской областью задач на протяжении последних 10 лет снижался (за исключением 2013-2014 гг.).

Важным аспектом является структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов. Основываясь на данной информации можно увидеть, какие направления в Белгородской области являются наиболее привлекательными для инвесторов и спрогнозировать следующие изменения.

Таблица 2.11

Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов, в процентах от общего объёма инвестиций(16)

Годы	Показатели			
	Жильё	Здания (кроме жилых) и сооружения	Машины, оборудование, транспортные средства	Прочие
2005	9,4	40,7	47,9	2
2010	24,4	39	33,9	2,7
2012	22,3	41,5	33,9	2,3
2013	24,1	33,8	39,7	2,4
2014	23,3	31,6	42,2	2,9
2015	20	33,5	44,2	2,3

Основываясь на данных таблицы 2.11, можно сказать, что структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов претерпела существенные изменения за последние 10 лет, и с каждым годом структура также продолжает изменяться.

В период 2005-2010 гг. вложения в жилища увеличились более чем в 2,5 раза. Данный рост обусловлен тем, что в период 2005-2010 гг. в Белгородской области была сильная потребность в строительстве жилых помещений. Доля машин, оборудования и транспортных средств уменьшилась соответственно, нежилые сооружения претерпели незначительные изменения.

Показатель инвестиций в нежилые здания и сооружения в период 2012-2014 гг. стабильно уменьшался, а в 2015 г. наблюдался рост.

Самым стабильным является показатель «Прочие», – его изменения колеблются от 2 до 2,9 в течение последних 10 лет; вложения в эту категорию также являются наименее привлекательными для инвесторов.

Несмотря на то, что структура постоянно изменялась в последние годы, можно полагать, что серьёзных изменений ожидать не стоит.

Следует рассмотреть распределение инвестиций в основной капитал по формам собственности (табл. 2.12).

Таблица 2.12

Распределение инвестиций в основной капитал по формам собственности
(16)

Годы	Формы собственности			
	Государственная	Муниципальная	Частная	Смешанная
2005	11,6	7,8	59,3	3,9
2010	11,3	3,9	78,6	2,8
2012	13,9	3,5	73,6	5,3
2013	9,8	3,2	75,4	9,1
2014	7,4	3,5	80	5,8
2015	6,3	3,2	84,1	4,7

Доля инвестиций в государственную форму собственности оставалась стабильной в период 2005-2010 гг., в 2012 г. произошёл её рост, а в 2013 г. и последующих годах происходило её снижение.

Вложения в муниципальную форму собственности претерпели существенное уменьшение в период 2005-2010 гг., в последующих годах данный показатель оставался стабильным с незначительными изменениями.

Показатель вложений в частную собственность существенно вырос в 2005-2015 гг., более чем на треть. Это свидетельствует о том, что вложения в частную собственность являются не только самыми перспективными с точки зрения инвесторов, но и самыми эффективными на практике, так как со временем данная тенденция только увеличивается.

Основываясь на данных из таблицы 2.12, можно предположить, что доля вложений в частную форму собственности будет оставаться такой же высокой, а возможно и продолжать расти, а вот доля вложений в государственную и муниципальную форму собственности будет уменьшаться в случае отсутствия каких-либо действий со стороны администрации региона либо государства.

Также необходимо рассмотреть распределение инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (табл 2.13).

Таблица 2.13

Распределение инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства) в Белгородской области, %

Годы	Собственные средства	Привлечённые средства	из них			
			кредиты банков	бюджетные средства	из них	
					федеральный бюджет	бюджет Белгородской области
2005	44	56	23,9	16,4	1,8	13
2010	37,8	62,2	30	19,2	4,5	11,8
2011	34,5	65,5	26,2	27,2	5,2	19,3
2012	40,9	59,1	22,9	17	3,6	11,2
2013	41,9	58,1	22,9	14,3	4,1	7,9
2014	48,7	51,3	18	13,6	4,2	6,7
2015	53,4	46,6	22,6	12,2	3,4	6,4

Как видно из таблицы 2.13, структура источников финансирования за последние 10 лет претерпела существенные изменения. В период 2011-2015 гг. доля собственных средств увеличивалась с каждым годом, в то время, как

доля привлечённых средств соответственно снижалась. Из привлечённых средств в этом периоде кредиты банков остались почти на том же уровне, в то время как доля бюджетных средств существенно сокращалась.

Следует также рассмотреть распределение инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности (табл. 2.14).

Таблица 2.14

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, млн руб. (16)

Показатели	Центральный федеральный округ	Белгородская область		
		2015 г.	2014 г.	2013 г.
Всего	2451510,7	146386	120658	129405
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	116964,2	13111,8	11982,7	11867
Добыча полезных ископаемых	34999,3	28048	12634	6171,6
Обрабатывающие производства	392373,7	16821,3	17200,2	20275,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	300671,6	8828,4	5674,1	8685
Строительство	19282,6	446,4	684	1825,6
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	158273,6	1905,3	1507,5	1824,9
Гостиницы и рестораны	13867,1	270,9	103,1	231,2
Транспорт и связь	617707,3	8414,1	7693,2	11310,6
из них связь	139004,8	1740,3	2027,1	1267,1
Финансовая деятельность	88036,5	429,6	823,6	1016,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	461998,5	6100,2	9014,3	9211,2
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	45528,2	1331,9	1942,4	2130

Образование	57795,4	2295,1	2413	2542,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	51407,9	1269,9	1330,3	1490,8
Прочее	1320142,1	59872,8	45628,5	49555,3

В структуре инвестиций в основкой капитал по видам экономической деятельности Белгородской области основную долю составляет сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, транспорт, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. Менее значимую долю составляют строительство, оптовая и розничная торговля, гостиницы и рестораны, финансовая деятельность, социальное страхование, образование и здравоохранение.

Проанализировав структуру инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, можно сделать вывод, что основной рост инвестиций наблюдается в сфересельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, а также в сфере добычи полезных ископаемых. Увеличение инвестиций в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство наблюдалось в 2014 г. на 115,7 млн руб. или на 0,97%, а в 2015 г. наблюдался более существенный рост – на 1129,1 млнруб. или на 9,42%. Показатель добычи полезных ископаемых изменился более радикально – в 2014 г. на 6462,4 млнруб. или на 104,71%, а в 2015 г. – на 15414 млнруб. или на 122%; инвестиции в добычу полезных ископаемых за последние три года увеличились более чем в 4,54 раза. Незначительный рост наблюдается в сфере здравоохранения.

По всем остальным показателям наблюдаются или схожие с прошлыми годами значения, или меньшие. Существенное уменьшение заметно по показателям инвестиций в обрабатывающие производства – на 3075,6 млн руб. в 2014 г. и на 378,9 млн руб. в 2015 г.; в строительство – на 1141,6 млн руб. в 2014 г. и на 237,6 млн руб. в 2015 г., а за последние три года количество инвестиций в строительство уменьшилось в 4,08 раз, что свидетельствует о спаде потребностей на рынке недвижимости; в

финансовую деятельность – на 193,1 млн руб. в 2014 г. и на 394 млн руб. в 2015 г.; в операции с недвижимым имуществом – на 106,9 млн руб. в 2014 г. и на 2914,1 млн руб. в 2015 г.; в государственное управление и обеспечение военной безопасности, а также социальное страхование – на 187,6 млн руб. в 2014 г., и на 610,5 млн руб. в 2015 г.

Данные изменения негативно сказываются на инвестиционной и экономической безопасности Белгородской области в связи с тем, что с помощью инвестиций в регионе развиваются те сферы, которые не увеличат его конкурентоспособность в будущем, а также могут сделать экономику более деформированной по структуре.

Следует отметить лидирующее положение Белгородской области в Центральном федеральном округе по инвестициям в добычу полезных ископаемых, – доля Белгородской области составляет 80,14% от общего количества инвестиций в добычу полезных ископаемых Центрального федерального округа.

Основываясь на результатах проведенного анализа, можно сказать, что хотя общий объем инвестиций увеличивается, его структура является деформированной. Доля инвестиций в сельское хозяйство за последние несколько лет существенно увеличилась, а в добычу полезных ископаемых наблюдается увеличение в несколько раз. Это является тревожным фактором, так как полезные ископаемые являются исчерпываемым ресурсом. Иными словами, деятельность инвесторов в последние годы направлена на «выработку» ресурсов региона, а не на развитие транспорта, связи, финансовой и иной деятельности региона, которые способствовали бы увеличению конкурентоспособности Белгородской области в долгосрочной перспективе.

Наличие физически и морально устаревших основных фондов во многих случаях ведет к невозможности выпуска конкурентоспособной и тем более инновационной продукции с высокой степенью добавленной стоимости, к отставанию производительности труда. Показатели степени

износа основных фондов представлены в таблице 2.16.

Таблица 2.16

Степень износа основных фондов Белгородской области (15)

Показатели	Года		
	2013	2014	2015
Все основные фонды	43,3	45,4	46,9
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	35,7	39,5	43,2
Добыча полезных ископаемых	46,7	47,4	50,9
Обрабатывающие производства	44,3	44,8	45,3
Производство и распределение электроэнергии,	44	46,6	45,3
Строительство	42,7	45,5	51
Оптовая и розничная торговля	62,8	65,2	65,8
Транспорт и связь	41,9	43,1	44,9
Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов	20,16	24	25,17

Данные расчета свидетельствуют, что среднее значение степени износа основных фондов за 2013-2015 гг. составляет 45,2%, что ниже пороговой величины в 60% и свидетельствует о сравнительно высокой обновляемости основных фондов по региону. Динамика изменения показателя за пять анализируемых лет отражает его рост на 3,3% при повышении коэффициента обновления основных фондов на 5,1%, что характеризует относительно высокий технологический потенциал региона. При этом Белгородская область занимает 40-е место в Российской Федерации по значению показателя «степень износа основных фондов».

Неотъемлемой частью инвестиционной безопасности являются законодательно-правовые риски. В Белгородской области проводится активная инвестиционная политика, направленная на привлечение инвестиций в область, увеличение гарантий, повышение компетентности лиц, принимающих законодательные акты, обеспечение независимости судопроизводства и арбитража, изменение существующей системы налогообложения, а также исправление неполноты и незавершенности законодательно-правовой базы. Частью активной инвестиционной политики

Белгородской области можно назвать издание и принятие следующих законодательных актов:

- Закон Белгородской области от 16 ноября 2007 года № 162 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Белгородской области», который содержит положения о бюджетных инвестициях в объекты государственной и муниципальной собственности; а также о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями (7);
- Закон Белгородской области от 16 ноября 2007 года № 163 «О государственных гарантиях Белгородской области», который устанавливает порядок отбора инвестиционных проектов, экономических и социальных программ, иных форм реализации решений правительства Белгородской области для включения в программу государственных гарантий Белгородской области на очередной финансовый год и плановый период (8);
- Закон Белгородской области от 30 декабря 2010 года № 13 «Об органе, уполномоченном принимать решения об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита» — устанавливает орган, уполномоченный принимать решения об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита, – департамент экономического развития Белгородской области (9);
- Закон Белгородской области от 1 апреля 2014 года № 270 «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Белгородской области», который регулирует отношения, связанные с определением порядка оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Белгородской области, проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (10);
- Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года от 2007 года, которая направлена на повышение инвестиционной привлекательности города и области, формирование условий для мобилизации внутренних и увеличения притока внешних инвестиций и новых технологий в экономику региона, на расширение источников инвестирования и повышение их эффективности, на развитие региональной инфраструктуры с использованием механизмов частно-государственного партнерства, сокращение разрыва в уровне

социально-экономического развития между муниципальными образованиями области (13);

- Концепция инвестиционной политики города Белгорода, принятая во исполнение решения Совета депутатов города Белгорода от 30 января 2007 года N 413 "Об утверждении Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и плана действий органов местного самоуправления на 2012-2016 годы" в целях повышения инвестиционной привлекательности города Белгорода, обеспечения условий для формирования положительной динамики инвестиционной активности субъектов инвестиционной деятельности и роста производственного потенциала (12).

Одним из ключевых параметров инвестиционной безопасности являются иностранные инвестиции. Они представляют собой мощный инструмент, способствующий поддерживать достаточное количество инвестиций для устойчивого развития Белгородской области. Однако инвестиционное воздействие стало все более эффективным инструментом реализации экономических и геополитических интересов развитых государств. По сути дела, зарубежные инвестиции оказывают такое же воздействие на экономику региона и страны, как конкретные военные или иные операции.

Россия и, в частности, Белгородская область, как объекты вложения, капитала выгодны тем, что развиваются по своим законам, во многом независимо от других стран. В развитых зарубежных странах сейчас идет интенсивное развитие нового витка научно-технической революции, основанного на новых информационных технологиях. На первый план экономического развития выходит соответствующий ряд отраслей и производств, а также научных исследований. В то же время ряд отраслей, ранее считавшихся наиболее важными, сейчас постепенно утрачивает свое первостепенное значение для национальных экономик развитых стран и поэтому переносится в менее развитые страны для организации производства в обычном режиме. Именно этим переносом и объясняется значительная часть иностранных инвестиций, направленных в производство и сельское хозяйство.

При этом иностранные инвесторы не инвестируют во внедрение в Белгородскую область прогрессивных технологий, а только тех, которые обеспечивают приемлемый уровень доходности, захват рынков и гарантируют отсутствие создания в будущем полноценных российских конкурентов.

Иными словами, цель иностранного инвестирования – не забота о повышении потенциала региона, выведении его на новый уровень, а лишь потребительский характер – например, в Белгородской области иностранные инвесторы вкладывают в основном в добычу полезных ископаемых и сельское хозяйство.

Таблица 2.15

Сальдо прямых иностранных инвестиций, миллионов долларов США (16)

Регион	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	55084	50588	69219	22031	6478
Центральный федеральный округ	43350	38328	43083	11713	-5865
Белгородская область	-128	-29	1600	-3	20

Как видно из таблицы 2.15, сальдо прямых иностранных инвестиций Российской Федерации является положительным, но его рост прекратился в 2014-2015 гг. В Белгородской области в 2011-2012 гг. наблюдается отток прямых иностранных инвестиций, однако, в 2013 г. в регион поступил значительный поток иностранных инвестиций в сельское хозяйство и добычу полезных ископаемых, который значительно превысил отток инвестиций в прошлых годах (в несколько раз). В 2014 г. опять наблюдается незначительный отток инвестиций, однако, уже в 2015 г. он был компенсирован. В таких условиях можно сказать, что в плане поступления прямых инвестиций за последние несколько лет наблюдается рост, а следовательно, увеличивается угроза инвестиционной и экономической безопасности.

Итак, подводя итог, можно сказать, что в Белгородской области наблюдается серьёзное повышение риска иностранных инвестиций и риска деформации структуры инвестиций. В то же время из благоприятных тенденций можно выделить снижение правового риска.

2.3. Анализ инвестиционной привлекательности Белгородской области как части инвестиционной безопасности

Инвестиционная привлекательность региона – это совокупность факторов, определяющих приток инвестиций или отток капитала. Ранее были рассмотрены основные социально-экономические показатели Белгородской области, а также основные показатели инвестиционной деятельности и угрозы инвестиционной безопасности в Белгородской области, однако, для анализа инвестиционной привлекательности этого недостаточно. Для того, чтобы наиболее полно оценить инвестиционную привлекательность региона, необходимо дополнительно рассмотреть основные рейтинговые оценки развития региона по данным рейтинговых агентств.

Рассмотрим позиционирование Белгородской области в рейтингах 2014-2015 гг. по данным рейтинговых агентств «Эксперт» (52) и «РИА-Аналитика» (53) (таблица 2.17). Целесообразно рассматривать Белгородскую область в сравнении с другими областями Центрального Черноземья, такими как Липецкая, Воронежская, Курская и Тамбовская.

Таблица 2.17

Позиционирование Белгородской области в рейтингах 2014-2015 гг. среди регионов Центрального Черноземья

Наименование рейтинговой оценки	Позиция области в рейтинге				
	Белгородская	Липецкая	Воронежская	Курская	Тамбовская
Инвестиционный риск	1	3	9	41	6
Инвестиционный потенциал	17	42	23	37	56
Социально-экономическое положение	10	27	32	43	47

Динамика инвестиций в человеческий капитал	15	26	49	14	4
Уровень безработицы	7	9	35	34	31
Темпы роста бюджетных доходов	4	54	68	34	18
Объём строительства жилья	2	6	29	42	12
Уровень долговой нагрузки	50	37	47	22	54
Энергодостаточность	66	61	21	3	41
Уровень бюрократизма	49	51	77	29	46
Уровень безопасности регионов	9	7	43	29	21
Открытость правительства регионов	7	41	14	64	38
Уровень развития малого и среднего предпринимательства	2	10	13	59	23

Из таблицы 2.17 видно, что Белгородская область имеет преимущественное положение по следующим показателям: инвестиционный риск (минимальный риск), инвестиционный потенциал, социально-экономическое положение, уровень безработицы, темпы роста бюджетных доходов, объём строительства жилья, открытость правительства регионов, уровень развития малого и среднего предпринимательства. Наиболее слабые позиции среди группы регионов Центрального Черноземья Белгородская область имеет по таким параметрам как уровень бюрократизма, энергодостаточность (пятое место из пяти), уровень долговой нагрузки (четвёртое место из пяти).

Наличие разнообразных критериев инвестиционной привлекательности регионов, их неравнозначность и существенные различия в их значениях требуют проведения комплексной оценки методом ранжирования. Наиболее часто в экономическом анализе на различных уровнях экономики применяется метод суммы мест и таксонометрический метод. Более простым методом считается метод суммы мест, при котором по любому показателю совокупность анализируемых значений упорядочивается от лучшего к худшему таким образом, что лучшему значению присваивается первое место, следующему — второе и т.д. Полученные места суммируются, причём чем меньше окажется результат, тем лучше.

В соответствии с результатами расчётов, представленными в приложении 4, ранжирование регионов методом суммы мест, расположенных в порядке убывания, выглядит следующим образом: Белгородская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Воронежская область. При этом необходимо обратить внимание на то, что позиционирование регионов методом суммы мест достаточно условное, поскольку все рейтинговые оценки (табл.2.17) носят комплексный характер и могут повторно включать те или иные показатели, что в данном случае снижает качество метода ранжирования. Однако, в целом метод суммы мест подтверждает общую характеристику Белгородского региона в кластере регионов Центрального Черноземья. Белгородская область занимает первое место по уровню инвестиционной привлекательности среди данных регионов ЦФО.

Результаты анализа инвестиционного климата в регионах Центрального Черноземья в 2015 г. представлены в таблице 2.18.

Таким образом, позиционный анализ показал, что Белгородская область – это регион социально-экономической и политической стабильности, одна из наиболее динамично развивающихся областей, лидирующая среди регионов Центрального Черноземья по многим социально-экономическим показателям и параметрам инвестиционной привлекательности.

Таблица 2.18

Характеристика инвестиционного рейтинга регионов Центрального Черноземья за 2015 г.

Регионы	Рейтинговая категория	Инвестиционный риск	Инвестиционный потенциал
---------	-----------------------	---------------------	--------------------------

ЦФО	инвестиционной привлекательности	Место в рейтинге	Минимальный риск	Максимальный риск	Место в рейтинге	Максимальный потенциал	Минимальный потенциал
Белгородская область	Средний потенциал - минимальный риск	1	Социальный	Управленческий	17	Природно-ресурсный	Туристический, инновационный
Липецкая область	Пониженный потенциал - минимальный риск	3	Социальный	Экологический, управленческий	42	Инфраструктурный	Природно-ресурсный, инновационный
Воронежская область	Пониженный потенциал - минимальный риск	9	Управленческий	Экономический	23	Инновационный	Природно-ресурсный
Курская область	Пониженный потенциал - умеренный риск	41	Экологический	Финансовый	37	Инфраструктурный	Туристический
Тамбовская область	Пониженный потенциал - минимальный риск	6	Управленческий	Финансовый, криминальный	56	Инновационный	Туристический

Наиболее объективную характеристику инвестиционной привлекательности Белгородской области можно дать при использовании такого современного метода стратегического анализа как SWOT-анализ. С помощью анализа даётся характеристика сильным и слабым сторонам инвестиционной привлекательности региона, раскрываются возможности и угрозы в разрезе отдельных внутрорегиональных факторов с позиции негативного влияния внешних факторов. В результате этого анализа осуществляется позиционирование региона в отношении сильных и слабых сторон его инвестиционной привлекательности. Стандартная матрица SWOT-анализа инвестиционной привлекательности Белгородской области представлена в таблице 2.19.

Таблица 2.19

SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Белгородской области

Сильные стороны

Слабые стороны

Выгодное географическое положение области.
Развитая транспортная инфраструктура и наличие железнодорожных и автомобильных трасс федерального значения
Высокий уровень развития Интернет-сети, корпоративных телекоммуникационных сетей
Положительный опыт реализации инвестиционных проектов иностранных инвесторов в сельском хозяйстве, добыче полезных ископаемых
Активная региональная экономическая политика.
Низкие инвестиционные риски
Возможность применения налоговых льгот по налогам на прибыль, на имущество организаций для отдельных категорий налогоплательщиков
Положительное сальдо иностранных инвестиций в экономику области и положительные тенденции инвестиций в основной капитал как результат реализации активной инвестиционной политики и минимизации риска инвестиций
Высокие значения рейтингов инвестиционной привлекательности Белгородской области среди субъектов РФ

Возможности

Эффективное использование географического положения области в Центрально-европейской части РФ для привлечения инвесторов, том числе иностранных, обеспечение низких инвестиционных рисков
Привлечение инвестиций в готовые инвестиционные проекты
Разработка и внедрение новых технологий, выведение новых продуктов на рынок, импортозамещение
Расширение инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса (бизнес-инкубаторы, технопарки, промпарки)
Формирование сбалансированной экономики региона с помощью грамотной инвестиционной политики.
Развитие межрегионального сотрудничества.
Формирование позитивного инвестиционного имиджа области.

Замедление темпов роста инвестиционной активности
Высокая чувствительность к изменению законодательства
Более высокая инвестиционная привлекательность сельского хозяйства и добычи полезных ископаемых по сравнению с другими отраслями экономики для иностранных инвесторов.
Недостаточная интеграция образования, науки и бизнеса
Технико-технологическое отставание многих предприятий от внешних и внутренних конкурентов
Низкая активность в сфере энергосбережения в различных отраслях экономики
Недостаточное финансирование мероприятий из бюджетных источников, отсутствие инструментов и стимулов для привлечения средств из внебюджетных источников

Угрозы

Влияние мирового и российского финансово-экономического кризиса
Неблагоприятные изменения федерального законодательства
Конкуренция за инвестиционные ресурсы.
Недостаточное финансирование мероприятий за счет средств федерального бюджета и внебюджетных средств
Ухудшение экономической обстановки из-за изменения рыночной конъюнктуры на рынках железорудного сырья и металлопродукции
Отсутствие заинтересованности хозяйствующих субъектов в энергосбережении
Активизация стран - конкурентов за иностранный инвестиционный капитал (ЮВА, СНГ)
Изменение налоговых взаимоотношений не всегда в интересах субъектов РФ.
Невысокие международные инвестиционные рейтинги Российской Федерации в целом
Колебания рыночной конъюнктуры, цен, валютных курсов
Высокий уровень бюрократизма и коррупции

Результаты анализа инвестиционной привлекательности Белгородской области различными методами показывают, что в регионе в целом создан благоприятный инвестиционный климат, но имеются значительные резервы его повышения.

Региональные органы власти большое внимание уделяют процессам инвестиционного управления. В этой связи в Белгородской области в 2007 г. разработана Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 г. (13). Она направлена на повышение

инвестиционной привлекательности города и области, формирование условий для мобилизации внутренних и увеличения притока внешних инвестиций и новых технологий в экономику региона, на расширение источников инвестирования и повышение их эффективности, на развитие региональной инфраструктуры с использованием механизмов частно-государственного партнерства. Стратегической целью инвестиционной политики, согласно Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 г. является обеспечение экономического роста, повышения эффективности экономики и уровня жизни населения.

В Белгородской области установлен порядок сопровождения инвестора ответственными работниками отраслевых исполнительных органов государственной власти области, органов местного самоуправления для обеспечения его необходимыми информационными материалами, организации деловых встреч, помощи в реализации необходимых юридических процедур, согласуя инвестиционный проект со стратегией развития области.

Порядок работы с инвесторами включает в себя прединвестиционную и инвестиционную фазы развития проекта.

Прединвестиционная фаза реализации включает в себя следующее: информационное обеспечение потенциального инвестора, обеспечение приема и сопровождение инвестора на территории области с целью посещения инвестиционных площадок, организация и проведение переговоров; консультирование инвестора по вопросам инвестиционного проектирования, заключение Протокола о намерениях между администрацией области и инвестором, обеспечение презентации инвестиционного проекта.

Инвестиционная фаза реализации инвестиционных проектов включает в себя: **порядок работы администрации с инвесторами и порядок получения государственной поддержки при реализации инвестиционных**

проектов. Принимается решение о месте реализации инвестиционного проекта; инвестору предоставляется земельный участок в аренду; организуется получение разрешения на строительство. После регистрации в собственность объектов недвижимости у инвестора появляется право выкупить земельный участок или оформить его в долгосрочную аренду.

Изучение современного состояния и тенденций развития экономики Белгородской области позволило сгруппировать виды производственной деятельности региона по уровню их инвестиционной привлекательности в таблице 2.20.

Таблица 2.20

Распределение видов производственной деятельности по уровню инвестиционной привлекательности

Группа по уровню привлекательности	Характеристика	Виды деятельности
Точки роста	Виды деятельности, которые будут определять динамику экономики Белгородской области. Это производства с уровнем развития (специализации) порядка среднего по области и с темпами роста, опережающими средние по области	Добыча полезных ископаемых. Производство пищевых продуктов, включая напитки. Промышленность. Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность. Сельское хозяйство.
Резервы роста	Виды деятельности, имеющие высокий вес в экономике области, но отстающие по темпам роста от средних в области. Они близки к исчерпанию потенциала роста вследствие ограничения рынка либо постепенной утраты их конкурентных преимуществ. Сохранение ими позиций в экономике требует серьезной модернизации и повышения конкурентоспособности	Химическое производство Производство прочих неметаллических минеральных продуктов. Обработка древесины и производство изделий из дерева. Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви.

Продолжение таблицы 2.20

Группа по уровню привлекательности	Характеристика	Виды деятельности
Точки стагнации	Виды деятельности с низким уровнем развития в области и малыми темпами роста, что может обусловить их дальнейшее отставание от лидеров и ограничивает перспективы роста. В случае сохранения существующих	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды

тенденций и разделения труда выпуск продукции таких производств будет постепенно сокращаться до объемов, минимально необходимых для области

Наличие определённых конкурентных преимуществ Белгородской области и стратегические цели модернизации традиционных отраслей промышленности и развития новых видов экономической деятельности ориентируют региональные органы власти на следующие приоритетные направления для привлечения инвестиций в регион: сельское хозяйство; добыча полезных ископаемых; пищевая и перерабатывающая промышленности; машиностроение; химическое производство; логистическая инфраструктура.

Таким образом, выполненный анализ инвестиционной привлекательности Белгородской области свидетельствуют о том, что в регионе сформирован благоприятный инвестиционный климат, однако, наличие комплекса проблем в укреплении его инвестиционной привлекательности увеличивает инвестиционные риски и, несмотря на активную позицию региональной администрации, не в полной мере гарантирует поддержание и рост привлекательности региона в будущем. Эффективность проводимой на региональном уровне инвестиционной политики зависит от широты спектра экономических методов инвестиционной деятельности и постоянной работы по гибкому совершенствованию как экономических, так и административных мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона.

ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Механизм снижения инвестиционных рисков и основные направления совершенствования инвестиционной политики Белгородской области

Основываясь на анализе угроз инвестиционной безопасности, проведённом в главе 2, можно предложить следующие рекомендации.

В сфере риска иностранных инвестиций не следует полностью ограничивать поток иностранных инвестиций, так как иностранные инвестиции – очень ценный ресурс для улучшения экономической ситуации в Белгородской области, хоть и весьма рисковый. Для уменьшения этого вида риска следует:

- 1) направить инвестиционную политику региона на достижение оптимального баланса между иностранными и внутренними источниками инвестиционных ресурсов, в котором основная роль должна отводиться внутренним источникам;
- 2) постараться направить поток иностранных инвестиций с помощью дополнительных льгот и государственной поддержки в сферы, которые смогут увеличивать конкурентоспособность региона в долгосрочной перспективе, такие, как медицина, транспорт, промышленность, связь. Данные меры, если их применить и к не иностранным инвесторам, могут помочь решению проблемы деформации структуры инвестиций, так как не только иностранные, но и отечественные инвесторы зачастую видят в Белгородской области лишь средство потребления.

Существует целесообразность стимулирования долгосрочного сотрудничества путем поощрения инвесторов, уже зарекомендовавших себя в предшествующих периодах.

Как показывает исторический опыт, государственные и частные инвестиции не являются конкурентами, а фактически дополняют друг друга, прямые иностранные инвестиции не смогут полностью обеспечить существующие потребности финансирования, именно поэтому инвестиционная политика Белгородской области должна обеспечивать политику, сфокусированную на трех аспектах:

- 1) обеспечение прогнозирования прибыли участников инвестиционных процессов;
- 2) защита интересов участников инвестиционных процессов;
- 3) создание условий для перехода от краткосрочных к среднесрочным и долгосрочным инвестициям.

Для снижения политического риска следует обеспечить полноценный мониторинг и прогнозирование изменений в политической ситуации, в осуществляемом государством политическом курсе, административном ограничении инвестиционной деятельности, внешнеполитическом давлении на государство; разработать механизм оперативного реагирования на негативные политические изменения с целью снижения последствий от них.

Отдельно следует рассмотреть обеспеченность экономики региона достаточным количеством инвестиций для поддержания ее устойчивого развития, которая тесно переплетается с законодательно-правовым риском. Несмотря на проводимую администрацией региона работу в области организации и развития инвестиционной деятельности, в настоящее время существуют проблемы, препятствующие более активному участию инвесторов. К числу таких проблем можно отнести проблемы, связанные с подготовкой и обслуживанием инвестиционных проектов.

Усилия органов власти должны быть направлены на решение таких проблем, как формирование благоприятных условий для размещения инвестиций, пропаганда культуры проведения прединвестиционной работы на предприятиях, поддерживание и дальнейшее развитие эффективной инфраструктуры, обеспечивающей цивилизованный процесс

инвестирования, а также на устранение причин, снижающих инвестиционную привлекательность Белгородской области.

Проводимая инвестиционная политика должна быть направлена на всестороннюю поддержку любой инвестиционной инициативы, имеющей в конечном итоге целью открытие новых производств, развитие новых видов деятельности, увеличение производственного потенциала, сокращение безработицы и расширение налогооблагаемой базы.

По законодательному риску Белгородская область занимает лидирующие позиции среди регионов Центрального федерального округа (51), однако, согласно сказанному в Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года (13), в некоторых аспектах законодательная деятельность областных и муниципальных органов власти в сфере обеспечения правовых основ инвестиционной деятельности нуждается в совершенствовании.

Согласно Стратегии, в настоящее время инвестиционная политика должна быть направлена на активизацию экономики региона, адаптацию к развивающимся рыночным отношениям. При этом отмечается важность увеличения объёмов привлекаемых в Белгородскую область инвестиций.

Инвестиционная программа Белгородской области должна базироваться на накопленном собственном опыте и мировом опыте, материальных, трудовых финансовых ресурсах, имеющейся и постоянно развивающейся нормативно-правовой базе.

Организационные ресурсы области включают в себя комплекс отраслевых и территориальных подразделений администрации, задействованных в инвестиционном процессе или имеющих определенные ресурсы, которые могут быть задействованы для реализации инвестиционной программы.

Важным ресурсом для стимулирования инвестиционной политики является муниципальная собственность. Рычагом активизации инвестиционной деятельности является эффективное управление

собственностью и проведение активной политики по её реализации потенциальным инвесторам.

Для нейтрализации угрозы недостаточности финансирования инвестиционных проектов из федерального бюджета следует отработать порядок подготовки инвестиционных проектов для включения их в федеральные целевые программы, определив функции и порядок взаимодействия структурных подразделений администрации на этапах подготовки инвестиционных проектов и их поддержки в федеральных и областных министерствах и ведомствах.

Исходя из разделения источников инвестиционных ресурсов на внутренние и внешние, можно определить группы таких источников следующим образом:

1) внутренние источники (инвестиционные ресурсы Белгородской области):

- бюджет развития региона или инвестиционный бюджет;
- внутренние инвестиционные ресурсы предприятий, зарегистрированных и расположенных в регионе;
- средства финансово-кредитных институтов региона;
- сбережения населения региона;

2) внешние источники (привлекаемые в регион инвестиционные ресурсы):

- средства предприятий, расположенных в других регионах России;
- средства финансово-кредитных организаций, расположенных в других регионах России;
- иностранные инвестиции;
- сбережения граждан.

Исходя из деления источников на внутренние и внешние формируются две стратегии мобилизации инвестиций:

- 1) стратегия внутреннего саморазвития (за счет внутренних источников инвестиционных ресурсов), которая подразумевает и развитие уже существующего в области бизнеса;
- 2) стратегия привлечения инвестиций извне.

Стратегия внутреннего саморазвития должна присутствовать в любом случае, так как именно она является опорной стратегией, позволяющей развивать и эффективно использовать инвестиционный потенциал региона, а также обеспечить устойчивое и последовательное его развитие.

Возможности внутренних источников инвестиционных ресурсов входят составной частью в инвестиционный потенциал Белгородской области. Основными задачами работы с инвестиционным потенциалом региона являются:

- 1) увеличение эффективности использования имеющихся в области (внутренних) источников инвестиционных ресурсов;
- 2) увеличение потенциала источников инвестиционных ресурсов.

Решение первой задачи подразумевает адресность в работе по мобилизации инвестиционных ресурсов и осуществимо в краткосрочной перспективе. Решение второй задачи связано с более крупным блоком вопросов экономического развития региона и увеличением объемов капитала предприятий и организаций, расположенных в регионе.

Стратегия использования внутренних источников финансирования является основой инвестиционной политики в стабильной рыночной среде, где масштабные переливы капитала с одной территории на другую ограничены следующими факторами:

- 1) существуют стабильные сложившиеся рынки товаров и услуг со сложившимися связями между потребителем и производителем товаров и услуг;
- 2) инвестиционный климат в различных регионах часто идентичен с небольшими особенностями по отдельным его составляющим, обуславливающим специализацию территории в разделении труда;

3) перевод производства из одной местности в другую связан со значительными расходами. Эти затраты часто превышают прирост прибыли, которую планируется получить за счет улучшения инвестиционного климата в новом, предложенном месте передислокации.

Стратегия привлечения инвестиций в регион является более агрессивной стратегией. Ее роль в последнее время, несмотря на действие упомянутых выше факторов, возрастает в связи с появлением следующих тенденций:

- 1) изменение отраслевой структуры мировой экономики в сторону преобладания сферы услуг, обладающей высокой мобильностью;
- 2) развитие процессов глобализации, устранение международных барьеров и движение товарных, инвестиционных и трудовых потоков, увеличение информированности о существующих возможностях.

Прямые инвестиции предполагают вложение средств непосредственно в строительство новых или в оснащение уже существующих предприятий. При этом:

- 1) создается определенное количество рабочих мест;
- 2) предприятие-реципиент инвестиционных ресурсов обладает большей финансовой устойчивостью и способен работать в нестабильной среде;
- 3) инвестированные ресурсы остаются на территории региона и расширяют его потенциал;
- 4) платится налог на прибыль, получаемую предприятием;
- 5) платятся налоги с выручки, НДС, налоги и платежи, связанные с заработной платой.

В случае вложения таких же объемов инвестиционных ресурсов в качестве кредита:

- 1) создается то же количество рабочих мест;
- 2) финансовая устойчивость предприятия-реципиента ниже, и он больше подвержен риску банкротства в случае неблагоприятных изменений внешней среды;

- 3) инвестированные ресурсы возвращаются к источнику ресурса, то есть идет отток инвестиционных ресурсов на величину первоначального ресурса, увеличенного на проценты по кредитным ресурсам;
- 4) прибыль используется в значительной мере на выплату кредита и процентов по нему, в связи с чем налог на прибыль поступает в отдаленной перспективе;
- 5) платятся налоги с выручки, НДС, налоги и платежи, связанные с заработной платой.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что стратегия привлечения прямых инвестиций приносит больший эффект для развития экономики города, чем привлечение кредитных ресурсов.

В то же время, несмотря на отток инвестиционных ресурсов в результате возврата кредита и процентов, эта форма мобилизации инвестиций дает существенный эффект, заключающийся в увеличении занятости и фискальных платежей в бюджеты разных уровней. В связи с расходным характером процентных платежей целесообразно опираться в стратегии мобилизации кредитных ресурсов, в первую очередь, на внутренние источники кредитных ресурсов, то есть финансово-кредитные организации, расположенные в Белгороде.

Таким образом, стратегия мобилизации инвестиционных ресурсов должна опираться, в первую очередь, на мобилизацию прямых инвестиций и дополняться инвестициями финансово-кредитных организаций с акцентом на мобилизацию внутренних кредитных ресурсов региона.

3.2. Совершенствование стратегического механизма управления инвестиционной привлекательностью Белгородской области

С целью повышения инвестиционной привлекательности региона

следует обеспечить полноценный мониторинг за фактическим положением дел в инвестиционной среде, а также:

- 1) анализировать происходящие в инвестиционной сфере изменения;
- 2) собирать и распространять достоверную и систематизированную информацию, необходимую потенциальным инвесторам и администрации области;
- 3) прогнозировать результаты инвестиционной привлекательности и инвестиционной политики области;
- 4) обеспечивать мобилизацию ресурсов для реализации инвестиционных программ и обеспечение их эффективности;
- 5) совершенствовать метод стимулирования привлечения средств отечественного и иностранных капиталов.

Среди основных задач администрации Белгородской области по реализации крупных частных инвестиционных проектов можно назвать:

- 1) поиск крупных потенциальных инвесторов, заинтересованных в расширении бизнеса;
- 2) заключение соглашений и меморандумов о совместной инвестиционной деятельности и поддержке;
- 3) информационно-консультационная деятельность по предоставлению инвестору требуемой информации об условиях, возможностях и перспективах инвестирования в Белгороде;
- 4) сопровождение крупных проектов на фазе реализации.

Основываясь на данных рейтинговых агентств (51), в Белгородской области были выявлены некоторые проблемы, которые снижают инвестиционную привлекательность региона и предложены пути их решения.

В регионе отсутствуют гостиницы и отели, которые могут удовлетворить для крупного инвестора потребности в комфорте. Большинство отелей в области рассчитаны на клиентов с низким и средним уровнем дохода; немногочисленные же пятизвёздочные гостиницы не соответствуют заявленному уровню и отрицательно влияют на желание

крупных инвесторов оставаться в городе, так как большинство из них привыкло к высокому уровню комфорта, который Белгородская область не в состоянии предоставить. Повышение уровня хотя бы одной гостиницы до европейского уровня 5-звёздочного отеля значительно повысит инвестиционную привлекательность Белгородской области.

Сайт Корпорации развития (48) отмечен экспертами как фактор, снижающий инвестиционную привлекательность региона. Не вся информация переведена на английский язык, что довольно существенно затрудняет поиск интересующей информации среди потенциальных иностранных инвесторов. Портал также морально устарел: навигация не интуитивна, данные представлены в виде текстов и не всегда понятных графиков. Схожая ситуация с сайтом департамента экономического развития Белгородской области (49), что снижает итоговую оценку инвестиционных ресурсов региона. В качестве эталона можно взять хорошо структурированный сайт республики Татарстан (50), которому большинство рейтинговых агентств ставят наивысшую оценку в Российской Федерации, на котором имеется не только телефон и e-mail Института Развития, но и каждого ключевого сотрудника. Следует перевести сайт не только на английский язык, но и на иные языки. В частности, сайт республики Татарстан переведён на 11 языков. Сайт Белгородской области следует перевести на языки стран, с которыми Российская Федерация активно экономически сотрудничает. К таким странам можно отнести: Китай, Японию, Индию, Италию, Испанию, Финляндию, Германию, Францию. Для удобства на сайте республики Татарстан имеется горячая кнопка «Стать инвестором» и форма обратной связи. Изменение структуры данных сайтов, перевод их полностью на английский и иные языки, а также изменение стиля подачи информации на более понятный и читаемый повысят инвестиционную привлекательность региона как для отечественных инвесторов, так и для иностранных.

Для поддержки малого и среднего предпринимательства в

Белгородской области создан региональный ресурсный инновационный центр. Начинающие бизнесмены могут арендовать помещения по льготной ставке и получить компенсацию части затрат на оборудование. Однако, компенсация части затрат на оборудование проводится в меньшем объёме в связи с недостатком финансирования данного инновационного центра из федерального и регионального бюджетов. В 2015 г. финансирование на компенсацию части затрат на оборудование составило 40 млн руб., заявок – на 150 млн руб. Увеличение финансирования данного центра до достаточного уровня позволит существенно повысить уровень инвестиционной привлекательности Белгородской области.

Следует выделить развитие технологий в регионе, которое происходит очень медленно и заметно снижает уровень инвестиционной привлекательности. В Белогорье на 2016 г. 59 школ оборудованы классами робототехники, но фактически занятия проводятся лишь в 20 из них. Подготовкой начального звена занимаются энтузиасты за свой счёт.

Недостаточно средств поддержки инновационных отраслей, хотя власти уже разработали программу строительства сети технопарков (14). Дополнительное финансирование из федерального и регионального бюджетов способно повлиять на темп развития технологий, однако, результаты появятся лишь спустя длительное время.

Дороги в Белгородской области и качество жизни считаются одними из лучших в стране. Если бы в регионе были знаковые достопримечательности, Белогорье могло бы быть в лидерах по туристической привлекательности.

В целях привлечения потенциальных инвесторов и увеличения притока инвестиций в Белгородскую область, ОАО «Корпорация «Развитие» (48) сформирована инвестиционная карта региона, на которой представлено и описано более 100 инвестиционных площадок. Всего выделен 21 район и округ: Алексеевский район, Белгородский район, Борисовский район, Валуйский район, Вейделевский район, Волоконовский район, Грайворонский район, Губкинский городской округ, Ивнянский район,

Корочанский район, Красненский район, Красногвардейский район, Краснояружский район, Новооскольский район, Прохоровский район, Ракитянский район, Ровеньский район, Старооскольский городской округ, Чернянский район, Шебекинский район, Яковлевский район. Из них специалисты компании выделили ТОП-10 инвестиционных площадок, по которым наряду с самим паспортом земельного участка сформированы предложения по их наиболее выгодному экономическому использованию.

Среди необходимых направлений можно выделить формирование единого инвестиционного паспорта региона на основе инвестиционных паспортов отдельных районов для более удобного поиска инвесторами нужной информации. В настоящее время для этого требуется просмотреть отдельно каждый паспорт района, что занимает значительное количество времени. Кроме того, для иностранных инвесторов, не знакомых с принципами территориального устройства Российской Федерации, составляет затруднение понимание некоторых терминов, в частности, различие терминов «регион» и «район», в связи с этим следует сделать данные определения на сайте интерактивными, чтобы при нажатии на них появлялось определение.

Белгородская область находится в верхних строчках рейтингов инвестиционной привлекательности Российской Федерации. Согласно рейтингу, составленному рейтинговым агентством «Клуб лидеров» и телеканалом «Россия 24» (51), Белгородская область находится на третьем месте по уровню инвестиционной привлекательности и делового гостеприимства среди всех регионов Российской Федерации (приложение 11). На первом месте расположена республика Татарстан, на втором – Свердловская область. Проанализировав более десяти регионов из верхней части рейтинга, можно выделить пункты, по которым Белгородская область уступает либо не имеет подобных возможностей или услуг. Заимствование некоторых решений и устранение пробелов в политике улучшения инвестиционной привлекательности Белгородской области существенно

улучшит имидж региона и выведет его на лидирующую строчку.

В Воронежской области имеется удобное для инвесторов решение – телефон горячей линии для инвесторов. Белгородской области следует позаимствовать данное решение, а чтобы более выгодно выглядеть на фоне Воронежской области, следует обеспечить круглосуточную работу горячей линии. Необходимость круглосуточной работы горячей линии обусловлена тем, что потенциальные иностранные инвесторы зачастую находятся в других часовых поясах, и повышение комфорта иностранных инвесторов повысит инвестиционную привлекательность Белгородской области.

Основываясь на результатах Свердловской области и республики Татарстан, можно сделать вывод, что подготовка полной программы пребывания, а также предоставление презентации и информации о льготах ещё до поездки инвестора в регион являются хорошей практикой, которую следует реализовать в Белгородской области. Это существенно экономит время и позволяет более чётко спланировать командировку. В целом у инвесторов будут складываться более благоприятные впечатления о работе региона.

Основываясь на результатах мировой практики, следует организовывать встречу инвесторов прямо в аэропорту, а также обеспечивать трансфер не только по городу, но и на инвестиционные площадки.

Следует построить или организовать специальные интерактивные залы для представления презентаций в аудио-видеоформате, как в республике Татарстан, Перми, Хабаровской области. Подобный формат представления информации более благоприятно сказывается на инвесторах, нежели в обычном печатном варианте.

Муниципальная собственность представляет собой важный ресурс стимулирования инвестиционной активности. Повышение эффективности управления данной формой собственности является рычагом активизации инвестиционной деятельности.

Инвестиционная политика Белгородской области требует разработки механизма сбора и обработки информации о соискателях кредитных ресурсов и потенциальных инвесторах, создания постоянно действующей системы анализа и контроля за инвестиционными проектами. Таким задачам наиболее полно отвечает проведение мониторинга инвестиционной деятельности с привлечением специальных служб. Осуществление мониторинга приведет к улучшению инвестиционного климата Белгородской области для российских и зарубежных инвесторов.

Согласно мировой практике, большим плюсом к инвестиционной привлекательности и деловому гостеприимству является ситуация, когда на встречи приходит глава профильного ведомства.

Удачным решением будет помощь инвесторам с деловыми контактами. Например, во Владимирской области инвесторам зачастую сразу предлагают каналы сбыта.

В Кабардино-Балкарии развита практика анализа инвестиционных проектов и рекомендаций. Например, Институт Развития может порекомендовать переформатировать проект и обратить внимание на свободные ниши.

Важно, чтобы сотрудники Института Развития Белгородской области сопровождали всех инвесторов, вне зависимости от масштабов проекта, на объектах и могли в любой момент предоставить всю необходимую документацию.

Необходимо совершенствовать инвестиционные площадки и индустриальные парки, в частности действующий индустриальный парк Северный. Для привлечения инвесторов в новый развивающийся парк «Волоконовский» и запланированный на 2018-2020 гг. парк «Котёл» следует создать возможности оперативного подключения электроэнергии, газа, воды, предусмотреть налоговые и таможенные льготы.

Способствует повышению инвестиционной привлекательности сокращение времени ответа на письменное обращение инвестора. В

соответствии с законом об обращениях граждан ответ должен быть дан в течение 30 рабочих дней, однако данный срок, вероятнее всего, отпугнёт потенциального инвестора. Наиболее быстрое среднее время ответа на электронное обращение инвестора наблюдается в Воронежской области – в течение одного часа. В Белгородской области данное время составляет до 12 часов, что тоже является довольно неплохим показателем, однако в случае сокращения этого времени немного повысится инвестиционная привлекательность региона.

На уровне Белгородской области можно рекомендовать органам региональной власти рассмотреть возможность расширить систему финансовых инструментов путём внедрения инструмента финансирования под будущие налоговые поступления, который широко используется в мировой практике и имеет название Taxincrementfinancing (TIF). Это специально разработанный инструмент для реализации крупных инфраструктурных проектов в рамках государственно-частного партнёрства, сущность которого заключается в том, что частные инвестиции в инфраструктуру, обеспечивающие государству социально-экономический рост территорий, компенсируются инвестору за счёт дополнительных доходов, приходящих в виде налоговых поступлений на региональный и федеральный уровни. Несмотря на ряд сложностей по реализации системы TIF в регионах России, которые связаны, прежде всего, с недостаточной налоговой базой для реализации проектов TIF и сложностью бюджетных заимствований на региональном (муниципальном) уровне, данный инструмент имеет хорошие перспективы для привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры Белгородской области.

Необходимо отметить, что достижение целей управления повышением инвестиционной привлекательности региона предполагает использование комбинации разнообразных инструментов общего характера, сформированных на федеральном уровне, и селективного характера на уровне региона и муниципалитета, что при правильном управлении должно

принести кумулятивный эффект по активизации инвестиционных процессов в регионе. Действие совокупности таких инструментов может быть и весьма противоречивым, особенно на региональном уровне. Несопряжённость федеральных, региональных и местных инструментов значительно сокращает социально-экономическую отдачу и эффективность управления инвестиционным климатом в Белгородской области.

Инструменты системы управления повышением инвестиционной привлекательности Белгородской области в общем виде можно представить в виде таблицы 3.1.

Таблица 3.1

Инструменты системы управления повышением инвестиционной привлекательности Белгородской области

Группа инструментов	Основные проблемы	Основные направления развития
Методические	Недостаточный уровень методической поддержки региона в сфере повышения их инвестиционной привлекательности с учётом особенностей регионального социально-экономического развития	Оказание методической помощи региону по формированию, организации реализации инвестиционных программ, мониторингу инвестиционной привлекательности региона. Обобщение передового мирового и регионального опыта в области повышения инвестиционной привлекательности регионов и разработка методических рекомендаций для региона
Информационные	Недостаточная информационная открытость инвестиционных процессов и инвестиционной политики региона для инвесторов и общества	Развитие информационного пространства как многоуровневой системы: выбор основной управляющей подсистемы, обеспечивающей бесконфликтность общего развития, «прозрачность» информационного обмена и надежную защиту информации. Развитие дистанционных форм взаимодействия реципиентов, инвесторов и органов власти

Продолжение Таблицы 3.1

Группа инструментов	Основные проблемы	Основные направления развития
Экономические	Несовершенство существующей системы инвестиционных льгот	Поддержка приоритетных для экономики Белгородской области инвестиционных проектов; финансирование экономически неэффективных социально-экологически значимых мероприятий по развитию региона; предоставление возможности получения гарантий под кредиты на реализацию эффективных инвестиционных проектов
Административные	Наличие административных барьеров для инвесторов, низкое качество регионального администрирования и контроля	Формирование благоприятной административной среды для инвесторов; повышение качества регионального администрирования; совершенствование контроля за своевременностью, целевым использованием и эффективностью инвестиционной государственной поддержки
Организа- ционные	Возрастают инфраструктурные ограничения инвестиционного роста	Разработка и реализация конкретных мероприятий по созданию комфортных условий ведения предпринимательской деятельности в регионе; участие в федеральных целевых программах развития транспортной инфраструктуры, систем здравоохранения и образования региона; общественно-частное партнерство; кластерное регулирование и др.
Социальные	Недостаточно благоприятный уровень социальной среды для ведения бизнеса	Развитие социального партнерства, в котором участвуют государственные структуры и предприниматели, муниципальные органы власти и население
Кадровые	Недостаточный уровень квалификации руководителей и специалистов в области привлечения инвесторов	Организация федерального и регионального центра компетенций с соответствующими образовательными программами

Представленные в табл. 3.1 группы инструментов, актуальные проблемы их использования и основные направления развития не исчерпывают всех аспектов формирования инструментария для обеспечения эффективного функционирования механизма управления инвестиционной привлекательностью Белгородской области, тем не менее, дают общую характеристику путей совершенствования инструментов оздоровления или обеспечения благоприятного инвестиционного климата в регионе, реализация которых в прямой или косвенной форме должна активизировать инвестиционные процессы в Белгородской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность – состояние защищённости национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство её экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов.

Инвестиционная безопасность – часть экономической безопасности, которая определяет методы предотвращения инвестиционных рисков и формирования благоприятного инвестиционного климата. Экономическая и инвестиционная безопасности взаимодействуют и взаимовлияют друг на друга.

Представление об основных угрозах инвестиционной безопасности со временем меняется, и на современном этапе большинство авторов считают, что наиболее вероятными угрозами инвестиционной безопасности на уровне региона являются неблагоприятный инвестиционный климат, затрудняющий общие условия хозяйственной деятельности, законодательный риск, низкий технологический уровень производства, высокий уровень износа основных фондов, поток иностранных инвестиций, криминальная обстановка, деформация структуры инвестиций.

Проведя анализ Белгородской области по данным угрозам и рискам, были выделены следующие проблемы:

1) наблюдается серьёзное повышение риска иностранных инвестиций и угрозы деформации структуры инвестиций (существенное увеличение доли инвестиций в сельское хозяйство и добычу полезных ископаемых).

В сфере риска иностранных инвестиций не следует полностью ограничивать поток иностранных инвестиций, так как иностранные инвестиции – очень ценный ресурс для улучшения экономической ситуации в Белгородской области, хоть и весьма рисковый. Для уменьшения этого вида риска следует:

- направить инвестиционную политику региона на достижение оптимального баланса между иностранными и внутренними источниками инвестиционных ресурсов, в котором основная роль должна отводиться внутренним источникам;
- постараться направить поток иностранных инвестиций с помощью дополнительных льгот и государственной поддержки в сферы, которые смогут увеличивать конкурентоспособность региона в долгосрочной перспективе, такие, как медицина, транспорт, промышленность, связь. Данные меры, если их применить и к не иностранным инвесторам, могут помочь решению проблемы деформации структуры инвестиций, так как не только иностранные, но и отечественные инвесторы зачастую видят в Белгородской области лишь средство потребления;

2) объём инвестиций в Белгородскую область является нестабильным. В период 2005-2012 гг. наблюдался нестабильный приток инвестиций в основной капитал, в 2013-2014 гг. наблюдался кризис и значительное уменьшение данного показателя, однако, уже в 2015 г., благодаря своевременному принятию мер администрацией региона, данный показатель вновь начал увеличиваться.

В целях увеличения стабильного роста объёма инвестиций в Белгородскую область следует увеличить инвестиционную привлекательность региона. В выпускной квалификационной работе рассмотрены пути повышения инвестиционной привлекательности Белгородской области:

- рекомендуется повысить уровень хотя бы одной гостиницы до европейского уровня 5-звёздочного отеля;
- рекомендуется изменить структуру сайтов Корпорации развития и департамента экономического развития Белгородской области, перевести их полностью на языки стран, с которыми РФ проводит активное экономическое сотрудничество, а также изменить стиль подачи информации на более понятный и читаемый. Данные мероприятия

повысят инвестиционную привлекательность региона как для отечественных инвесторов, так и для иностранных;

- рекомендуется увеличение финансирования регионального ресурсного инновационного центра до достаточного уровня. Дополнительное финансирование из федерального и регионального бюджетов способно повлиять на темп развития технологий, однако, результаты появятся лишь спустя длительное время;
- рекомендуется сформировать единый инвестиционный паспорт региона на основе инвестиционных паспортов отдельных районов для более удобного поиска инвесторами нужной информации;
- рекомендуется создать в Белгородской области телефон горячей линии для инвесторов и обеспечить его круглосуточную работу;
- рекомендуется заранее разрабатывать полную программу пребывания инвестора в регионе;
- рекомендуется построить или организовать специальные интерактивные залы для представления презентации в аудио- и видеоформате.

В целом в Белгородской области уровень инвестиционной безопасности можно назвать удовлетворительным, однако, имеется ряд проблем, решение которых необходимо для повышения безопасности региона.

Список использованной литературы

1. О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 № 390-ФЗ.
2. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25 февраля 1999 № 39-ФЗ.
3. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: Федеральный закон от 9 июля 1999 № 160-ФЗ.
4. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 № 208.
5. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы: Постановление Правительства РФ от 14.07.2007 № 446.
6. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 № 717.
7. О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Белгородской области: Закон Белгородской области от 16 ноября 2007 № 162.
8. О государственных гарантиях Белгородской области: Закон Белгородской области от 16 ноября 2007 № 163.
9. Об органе, уполномоченном принимать решения об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита: Закон Белгородской области от 30 декабря 2010 № 13.
10. Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Белгородской области: Закон Белгородской области от 1 апреля 2014 № 270.
11. О Концепции инвестиционной политики города Белгорода: Решение Совета депутатов города Белгорода от 29 мая 2007 № 475.

12. Об утверждении Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и плана мероприятий органов местного самоуправления по реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2012-2016 годы: Решение Совета депутатов города Белгорода от 30 января 2007 №413.
13. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года: Постановление правительства Белгородской области от 25.01.2010 № 27.
14. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы: Постановление правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 № 522-пп.
15. Белгородская область в цифрах. 2016: Краткий статистический сборник. – Белгородстат, 2016. – 289 с.
16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016. [Электронный ресурс]: Статистический сборник / Росстат. – М., 2016. – 1326 с. Режим доступа: <http://gks.ru/>.
17. Бабанов, А.В. Развитие механизма управления инвестиционной привлекательностью региона: дис. ... к.э.н. Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы. – Москва, 2013.
18. Глазьев, С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Доклад / С. Ю. Глазьев. – М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. – 60 с.
19. Глазьев, С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии. Доклад / С.Ю. Глазьев. – М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. – № 1. – С. 4-20.
20. Гончаренко, Л.П. Управление безопасностью: Учебное пособие / Л.П. Гончаренко, Е.С. Куценко. – М.: КНОРУС, 2016. – 272 с.

21. Гордиенко, Д.В. Основы экономической безопасности государства. Курс лекций/ Д.В. Гордиенко. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 224 с.
22. Гордон, Д. А. Инвестиции: Учебное пособие / Д.А. Гордон, Д. В. Бэйли, У.Ф. Шарп. –М.: ИНФРА-М, 2015 – X16, 1196с.
23. Домбровская, Е.А. Анализ и оценка экономической безопасности Белгородской области / Е.А. Домбровская, Е.И. Дорохова ; НИУ БелГУ // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: сб. науч. тр. V междунар. науч.-практ. конф. для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Белгород, 24 апр. 2014 г. / под науч. ред. Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной. – Белгород, 2014. – С. 41-44.
24. Еркеев, И.Х. Экономическая безопасность государства как часть национальной экономической безопасности и безопасности государства / И.Х. Еркеев // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2014. – № 2. – С. 36-40.
25. Захватова, Н.М. Инвестиционная безопасность как составляющая системы экономической безопасности региона: дис. ... к.э.н. Московская академия экономики и права. – Москва, 2010.
26. Игониная, Л.Л. Инвестиции: Учебное пособие / Л.Л. Игорина.–М.: Юристъ, 2002. –480 с.
27. Карзаева, Н.Н. Основы экономической безопасности: Учебное пособие / Н.Н. Карзаева. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 276 с.
28. Кочергина, Т.Е. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Т.Е. Кочергина.– Ростов н/Д: Феникс, 2015. –389 с.
29. Климонова, А.Н. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9. – № 8. – С. 54-60.

30. Кузнецова, Е.И. Конкурентные рыночные отношения и экономическая безопасность государства / Е. И. Кузнецова. – М.: Синергия, 2007. – 136 с.
31. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили.– М.: Юнити-Дана, 2012. – 351 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118280&sr=1>.
32. Лукашин, В.И. Экономическая безопасность: учебно-практическое пособие / В. И. Лукашин.–М.: МЭСИ, 2012. – 197с.
33. Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С.Н. Максимов. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2008. – 56 с.
34. Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.
35. Муталимов, В.А. Экономическая безопасность России и современная международная торговая политика // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. – 2012. – № 5. – С. 21-26.
36. Нарышкин, С.Е. Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития/ С. Е. Нарышкин // Вопросы экономики, 2014. № 5. – С.16-24
37. Нешиной, А.С. Инвестиции: Учебное пособие. –М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2015. – 372с.
38. Подшиваленко, Г.П. Инвестиции: Учебное пособие. / Г.П. Подшиваленко, Н.И. Лахметкина, М.В, Макарова. –М. : КНОРУС, 2016. – 200с.
39. Рамазанов, С.К.. Экономическая безопасность государства в региональном аспекте/ С.К. Рамазанов, А.Г. Воронова // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2012. – № 3-6.– С. 116-119.

40. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность. Геополитика, глобализация, самосохранение и развитие/ В.К. Сенчагов.– М.: Финстатинформ, 2012.
41. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.
42. Ульченко, М.В. Экономическая безопасность регионов: зарубежный опыт/ М.В. Ульченко // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2012. – Т. 2. – № 30. – С. 134-142.
43. Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. / В. Ш. Уразгалиев. –М.: Юрайт, 2016. – 376 с.
44. Фархутдинов, И.З. Инвестиционное право. Учебник и практикум. / И.З. Фархутдинов, В.А. Трапезников. – "ВолтерсКлувер", 2016 г. – 257 с.
45. Хачатурян, М.В. Особенности управления экономической безопасностью хозяйственной системы России в условиях интеграции со странами Евразийского экономического союза/ М.В. Хачатурян // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики Материалы VII Международной научно-практической конференции. Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, Факультет экономики и финансов. – 2015. – С. 15-21.
46. Четыркин, Е. М. Финансовый анализ производственных инвестиций: Учебное пособие. / Е. М. Четыркин.–М.: Дело, 1998. – 256с.
47. Чиненов, М.В. Инвестиции: Учебное пособие/ М.В. Чиненов. –М.: КНОРУС, 2014. – 248с.
48. Инвестиционный портал Белгородской области: портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belgorodinvest.ru/ru/>. Дата обращения: 01.05.2017.
49. Департамент экономического развития Белгородской области: портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.derbo.ru/>. Дата обращения: 01.05.2017.

50. Агентство инвестиционного развития Республики Татарстан: портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://invest.tatarstan.ru/>. Дата обращения: 01.05.2017.
51. Рейтинговое агентство «Клуб лидеров»: портал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://leadersclub.ru/>. Дата обращения: 01.05.2017.
52. Рейтинговое агентство «Эксперт»: портал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://raexpert.ru/>. Дата обращения: 01.05.2017.
53. Рейтинговое агентство «РИА-Аналитика»: портал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/>. Дата обращения: 01.05.2017.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Поголовье свиней в хозяйствах всех категорий, тыс.голов (16)

	Годы							Место, занимаемое в Российской Федерации 2015
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Российская Федерация	13811,7	17217,9	17258,3	18816,4	19081,4	19546,1	21506,5	
Центральный федеральный округ	2661,1	5239,4	5988,5	7635,9	8234,6	8671,9	9612,5	1
Белгородская область	534,6	2142,3	2700	3304,4	3481,5	3678,2	3954,4	1
Брянская область	120	157,4	187,5	261	304,7	288,5	282,2	26
Владимирская область	103,3	118,7	141,7	160,4	156,1	145,9	158,3	44
Воронежская область	366,3	489,5	484,8	658,1	510,3	504,6	638,6	6
Ивановская область	30,5	16,8	15,4	13,7	11,6	11,1	11,9	69
Калужская область	42,4	65,3	64,7	73,3	64,1	66,5	71,9	52
Костромская область	39,6	46,4	46,8	50,8	33,4	26,3	25,9	62
Курская область	220,8	337,8	382,4	784,5	961,1	1227	1369,8	2
Липецкая область	145,3	402,4	412,2	503	522,5	496	537,5	10
Московская область	143,3	295,8	298,6	310,4	260,3	265,7	303,6	22
Орловская область	236,8	347,7	322,3	326,6	376,4	371	331,5	20
Рязанская область	82,7	98,8	155,2	172	181,8	194,4	206,7	33
Смоленская область	90,5	289,6	98,8	128,6	200,2	217,6	231,1	32
Тамбовская область	187,2	210,2	289,6	484,2	799,3	808,7	907,9	3
Тверская область	104,3	119,2	210,2	168,1	156,8	210,3	412,2	14
Тульская область	137,7	113,2	119,2	124,8	109,8	45,7	50,2	59
Ярославская область	75,9	58,8	59,2	61,6	57,7	55,6	60,7	54
г. Москва	-	-	-	50,4	47,3	55,8	57,7	55

Приложение 2

Инвестиции в основной капитал в фактически действовавших ценах,
млн. рублей (16)

	Годы						
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	3611109	9152096	11035652	12586090	13450238	13902645	14555902
Центральный федеральный округ	964158	2099824	2458312	2961584	3331629	3570432	3672952
Белгородская область	35022	96313	125994	136820	129405	120658	146386
Брянская область	8496	41989	48014	46551	60864	66066	61742
Владимирская область	17327	50088	61013	61013	65354	73927	80478
Воронежская область	28652	125826	155245	182334	216983	240272	263622
Ивановская область	12068	29961	32373	28762	33938	33075	25651
Калужская область	13624	74489	77354	95970	98084	99786	92508
Костромская область	14083	15100	17648	21169	22264	27512	26227
Курская область	17864	46093	58521	66639	71546	73695	70378
Липецкая область	30312	101600	112531	93327	101093	105588	116576
Московская область	181260	394284	449666	516872	597645	644830	640320
Орловская область	9610	21451	34072	40429	43741	47580	52306
Рязанская область	23629	40622	34072	40429	43741	47580	52306
Смоленская область	14371	48833	56872	66705	75531	60558	640320
Тамбовская область	14698	53980	68302	82921	98227	110597	122463
Тверская область	23845	82618	94276	80464	80536	84039	74192
Тульская область	20804	71526	77703	84059	91046	95235	105586
Ярославская область	4266	72291	80386	81019	86348	88541	69056
г. Москва	456025	732761	856424	1220097	1413094	1541884	1611512

Приложение 3

Показатели рейтинга регионов Центрального Черноземья по
инвестиционному риску за 2014-2015 гг.(52)

Инвестиционный риск	Липецкая область		Белгородская область		Воронежская область		Курская область		Тамбовская область	
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
Интегральный	3	3	1	1	23	9	26	4	10	6
Социальный	4	3	5	4	47	24	13	49	6	6
Экономический	35	12	7	7	51	26	42	34	38	23
Финансовый	12	14	16	15	49	17	55	68	46	38
Криминальный	26	12	21	11	9	13	37	23	19	38
Экологический	5	30	5	5	11	12	2	2	6	6
Управленческий	4	16	6	28	19	8	51	48	13	3

Показатели рейтинга регионов Центрального Черноземья по
инвестиционному
потенциалу за 2014-2015 гг. (52)

Инвестиционный риск	Липецкая область		Белгородская область		Воронежская область		Курская область		Тамбовская область	
	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.
Интегральный	43	42	17	17	28	23	38	37	54	56
Трудовой	54	49	19	29	22	22	41	41	56	56
Потребительский	34	34	28	29	23	19	44	43	48	48
Производственный	28	29	21	22	32	30	45	45	54	54
Финансовый	35	37	21	19	30	28	49	39	56	57
Институциональный	49	49	26	26	24	22	51	50	61	61
Инновационный	58	68	33	36	17	16	42	44	15	14
Инфраструктурный	12	12	10	10	19	21	8	8	36	37
Природно-ресурсный	71	71	4	4	52	52	20	20	62	62
Туристический	58	60	35	39	34	35	59	62	71	71