

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
КАФЕДРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ АГРОХОЛДИНГОВ
РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Магистерская диссертация

обучающегося по направлению подготовки
38.04.01 Экономика
программа «Внешнеэкономическая деятельность организации»
очной формы обучения, группы 06001515
Шапошник Евгении Николаевны

Научный руководитель
к.э.н., доцент кафедры Миро-
вой экономики
Растопчина Юлия Леонидовна

Рецензент(-ы)
Д.э.н., профессор кафедры гу-
манитарных и социально-
экономических наук
АНО ВО «БУКЭП»
Соловьева Л.В,

БЕЛГОРОД 2017

Аннотация

В научной работе освещены различные аспекты деятельности интегрированных агропромышленных холдингов и определена их роль в развитии экономики региона. В работе особое внимание уделено характеристике агропромышленного комплекса региона, а так же анализу основных показателей финансово-хозяйственной деятельности крупнейших агрохолдингов.

Основной целью исследования является изучение экономических основ агропромышленной интеграции и разработка практических предложений по повышению эффективности функционирования интегрированных агрохолдингов в условиях импортозамещения.

В работе выявлены факторы, сдерживающие развитие и эффективное функционирование агрохолдингов и разработаны мероприятия по их устранению.

Annotation

The scientific work covers various aspects of the activities of integrated agro-industrial holdings and determines their role in the development of the region's economy. Special attention is paid to the characterization of the agro-industrial complex of the Belgorod region and the analysis of the main indicators of financial and economic activity of the largest agroholdings.

The main objective of the research is definition of the main economic background of agro-industrial integration and development practical proposals for improving the efficiency of functioning of integrated agricultural holdings in the context of import substitution.

The work reveals the factors constraining the development and effective functioning of agricultural holdings. We developed measures to eliminate these factors.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы развития агропромышленной интеграции.....	9
1.1. Агропромышленная интеграция как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства: понятие и сущность.....	9
1.2. Факторы эффективного функционирования интегрированных агропредприятий.....	17
1.3. Организационная структура маркетингово-логистической деятельности агропромышленных предприятий	22
Глава 2. Оценка роли интеграционных объединений в агропромышленном развитии региона (на примере Белгородской области).....	30
2.1. Оценка агропромышленного потенциала региона (на примере Белгородской области).....	30
2.2. Роль и масштабы коммерческой деятельности интегрированных агропромышленных холдингов в экономике региона (на примере Белгородской области).....	43
2.3. Состояние развития транспортно-логистической системы агропромышленных предприятий и региона.....	52
Глава 3. Проблемы и перспективы развития маркетингово-логистической системы как один из факторов повышения эффективности функционирования агропромышленных холдингов.....	61
3.1. Проблемы маркетингово-логистического развития агропромышленных предприятий региона.....	61
3.2. Перспективы развития агропромышленного сектора региона и пути повышения эффективности коммерческой деятельности интегрированных агропредприятий региона.....	67
Заключение	76
Список использованных источников	80
Приложения	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Важной частью экономики любой страны является агропромышленный комплекс, который, ввиду институциональных преобразований, приобрел многоукладный характер. Под влиянием этих преобразований сформировались интеграционные объединения.

Для Белгородской области вопрос развития вертикально-интегрированных агрохолдингов весьма актуален в связи с тем, что Белгородская область – ведущий аграрный регион страны. Регион занимает 4-ое место в стране по производству сельскохозяйственной продукции. Отсюда следует, что эффективность функционирования агрохолдингов во многом влияет на социально-экономическое развитие региона, позволят сохранить продуктовую цепочку - переработку, логистику, трудоустроить население, а также влияет на уровень экономической безопасности страны в целом.

Таким образом, новые тенденции и процессы, возникающие в отрасли, подвергаются тщательному изучению. Несмотря на весьма успешное функционирование агрохолдингов в регионе, существует ряд проблем, связанных с отсутствием логистических и оптово-распределительных центров таких как острая нехватка качественных складских площадей, низкий уровень развития транспортной инфраструктуры, несовершенство законодательства и прочее. Эти и другие проблемы определяют актуальность настоящего исследования. Стабильное развитие экономики региона и эффективное функционирование крупных аграрных предприятий холдингового типа без опережающего развития маркетинго-логистического комплекса невозможно.

Отсюда следует, что одной из важных задач органов власти как регионального, так и федерального уровня выступает формирование современных логистических центров, оказывающих весь перечень логистических услуг

Степень изученности темы. Решению проблем развития вертикально-интегрированных агрохолдингов посвящено значительное число трудов российских исследователей. Среди работ, посвященных интеграционным объ-

единениям и эффективности их функционирования, следует выделить работы таких авторов как: Васильев В.А., Гарунова А.В., Гусева Е.В., Кирсанова О.В., Шатохин М.В., Федотова Н.П., Трубицина Н.С. и др.

Вопросы логистики и маркетинга достаточно широко освещены в работах Левкина Г.Г., Стукача В.Ф., Пецевича В.С., Косенчук О.В., Гончарова П.П., Едаковой А.Е. и др.

Однако данный вопрос с точки зрения маркетинго-логистического подхода в условиях импортозамещения изучен недостаточно.

Цель и задачи исследования. Целью исследования выступает изучение экономических основ агропромышленной интеграции и разработка практических предложений по повышению эффективности функционирования интегрированных агрохолдингов.

Для достижения поставленных целей необходимо решение следующих задач:

1. изучить сущностные характеристики и особенности агропромышленной интеграции;
2. проанализировать состояние и тенденции развития агропромышленного комплекса и крупнейших представителей отрасли;
3. выявить проблемы функционирования и разработать систему экономических мер и инструментов, обеспечивающих повышение эффективности функционирования интегрированных агрохолдингов с точки зрения маркетингово-логистического подхода.

Объектом исследования является процесс интеграции в агропромышленном комплексе региона.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, связанные с созданием условий для повышения эффективности логистической деятельности крупных агропромышленных предприятий холдингового типа Белгородской области.

Теоретической и методологической базой исследования послужили фундаментальные положения в области интеграционных процессов, марке-

тинга и логистики, представленные в трудах классиков экономической и управленческой мысли, современных отечественных и зарубежных ученых, а также нормативно-правовые акты по изучаемой теме. Кроме того, в ходе исследования были проанализированы и изучены разработки по вопросам развития государственной поддержки сельского хозяйства ведущих научно-исследовательских учреждений и экспертных агентств.

Методической базой исследования послужили такие методы исследования как экономико-статистический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, социологический, а также общелогические методы, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, классификация

Практическая значимость исследования заключается в возможности практического использования его результатов органами управления агропромышленным комплексом регионального и федерального уровня, коммерческими и другими организациями, включая агрохолдинги при разработке комплекса по повышению эффективности деятельности агропромышленного комплекса как региона, так и страны в целом. Кроме того, результаты исследования могут использоваться в ВУЗах аграрного профиля при подготовке кадров высшей квалификации.

Научная новизна исследования заключается в уточнении и расширении экономического содержания ключевых понятий; разработке комплекса мер и инструментов по формированию эффективного логистического комплекса, способствующего успешному функционированию агрохолдингов региона.

Апробация результатов исследования. Основные положения, научные выводы и результаты, сформулированные в процессе диссертационного исследования, прошли апробацию в форме публикаций в научных сборниках и конференциях, таких как VII Международная научно-практическая заочная конференция для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики», Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы

социально-экономических систем в условиях глобализации», в Сборнике студенческих научных работ «Вестник СНО НИУ «БелГУ»-2016», в журнале Воронежского государственного университета «Современная экономика: проблемы и решения». Всего по теме научного исследования было опубликовано 4 публикации.

Структура работы и объем работы. Диссертационная работа включает в себя введение, три главы, заключение, список использованной литературы, состоящий из 106 наименований и включающий в себя как отечественные, так и зарубежные источники.

В первой главе «Теоретические и методологические основы развития агропромышленной интеграции» раскрыта сущность понятия «агропромышленная интеграция, рассмотрена классификация этапы формирования интеграционных объединений, выявлены основные достоинства и недостатки. Кроме того, в главе изучены основные факторы эффективного функционирования агропромышленных холдингов. Большое значение в главе отведено рассмотрению маркетинговых и логистических процессов агропредприятий, изучены основные теоретические понятия.

Во второй главе «Оценка роли интеграционных объединений в агропромышленном развитии региона (на примере Белгородской области)» проведена оценка регионального развития агропромышленного комплекса на примере Белгородской области, рассмотрены ключевые показатели деятельности. Более того, выявлены ключевые предприятия агропромышленной интеграции в регионе, определена их роль в развитии региона, проанализированы масштабы коммерческой деятельности. В главе изучены уровень развития и текущее состояние логистического развития региона и ключевых агропромышленных холдингов.

В третьей главе «Проблемы и перспективы развития маркетингово-логистической системы как один из факторов повышения эффективности функционирования агропромышленных холдингов» выявлены основные проблемы развития маркетингово-логистического направления как в регионе,

так и в холдингах, разработаны мероприятия по повышению эффективности коммерческой деятельности предприятий и выявлены основные перспективы развития.

Работа изложена на 98 страницах, включающих 18 таблиц, 9 схем и 2 приложения.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

1.1. Агропромышленная интеграция как фактор повышения Эффективности сельскохозяйственного производства: понятие и сущность

На современном этапе развития рыночных отношений в мировой экономике происходит структурная перестройка промышленного производства. Главной целью которой является формирование конкурентоспособных предприятий, интегрированных в мировую экономику. Одной из форм структурной перестройки производства выступает экономическая интеграция.

Экономическая интеграция определяется как объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними. Экономическая интеграция существует как на уровне хозяйств отдельных стран, так и может проявляться между предприятиями, компаниями, фирмами, корпорациями.

Такой вид интеграции проявляется в:

- углублении и расширении производственно-технологических связей,
- совместном использовании ресурсов,
- в создании взаимных благоприятных условий осуществления производственно-коммерческой деятельности,
- объединении капиталов,
- снятия взаимных барьеров и др. [30, с. 6].

Одной из отраслей, в которой назрела актуальная необходимость в формировании вертикально интегрированных объединений является сельское хозяйство.

Наиболее эффективным вариантом интеграции является объединение сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающими предприятиями и организациями торговли. Таким образом, создается объединение, которое представляет замкнутый круг, начиная от производства продукции сельского

хозяйства, ее переработки и заканчивая реализацией конечного продукта. Соответствует такому направлению интеграции создание агрохолдинга.

В научной практике выделяют следующие цели интеграции сельскохозяйственных предприятий, которые действуют в рыночных условиях:

- закрепить хозяйственные связи;
- снизить транзакционные издержки;
- усилить стимулы для получения максимально высокого конечного результата;
- сконцентрировать ресурсы по наиболее перспективным направлениям технической политики;
- использоватьмаксимально эффективную систему взаиморасчетов, в том числе за счет применения расчетных цен;
- увеличить конкурентоспособность производителей на внешнем рынке;
- максимально эффективно использовать производственную и социальную инфраструктуру [46, с. 43].

Главной целью интегрирования как процесса является создание такой интеграционной структуры, которая способна не только обеспечить конкурентоспособность предприятий и получение прибыли, но и обеспечить стабильное положение на рынке и эффективность производственно-хозяйственной деятельности в долгосрочной перспективе.

В зависимости от свойств объединяющихся компонентов существуют три типа интеграционных процессов – горизонтальный, вертикальный и диверсификация.

Под горизонтальной интеграциейпонимается объединение хозяйственных структур, которые выпускают однородную продукцию и оказывают одинаковые услуги или выполняют аналогичные операции технологического цикла.

Вертикальная интеграция характерна дляпроизводственного и организационного объединения предприятий, которые связаны общим участием во

всех стадиях производства, продажи и потребления единого конечного продукта. Вертикальная интеграция включает в себя поставщиков материалов, изготовителей узлов и деталей, сборщиков конечного изделия, продавцов и потребителей конечного продукта. Интеграция заключается в том, что отдельные предприятия, объединяющиеся в более крупную структуру, становятся необходимыми, взаимосвязанными и соподчиненными подразделениями. Технологически процесс производства продукции управляется из единого центра. Для вертикальной интеграции главным достоинством является восстановление производственно-технологических связей, недостатком – территориальная рассредоточенность.

Особый тип интеграции – диверсификация, который заключается во внедрении крупной компании в другие отрасли, с которыми она не находится ни в прямой, ни в косвенной производственной связи.

Процесс формирования агрохолдинга включает в себя четыре этапа.

Первый этап (организационный). На этом этапе проводится обоснование формирования агрохолдинга, определяется число участников, которые желают вступить в образование, их местонахождение, специализация и вид деятельности.

Второй этап (экономический) заключается в оценке текущего состояния агропредприятий- участников структуры, их потенциал, объемы готовой продукции, запасов и определяются возможные рынки сбыта продукции. Кроме того, формируется план финансирования деятельности, порядок и сроки погашения задолженности, определение центров финансовой ответственности на принципах внутреннего хозяйственного расчета и планирования бюджетов структурных подразделений.

На третьем этапе (структурный) происходит выбор наилучшего варианта организационной структуры, где происходит выделение самостоятельных элементов (производственных, перерабатывающих, обслуживающих). На этом этапе определяются функции подразделений, происходит формирование центрального аппарата компании, формируется численность работников, а

также принципы взаимоотношений между структурными подразделениями и внешними субъектами рынка. При этом центральный аппарат исполняет функции, которые связаны со стратегическим планированием и защитой интересов собственников предприятия, а новые образования ведут текущую производственную деятельность.

На четвертом этапе (правовой) проводится официальная регистрация в органах государственной власти.

Существует классификация интегрированных агропромышленных формирований по территориально-отраслевому (комплексному) и отраслевому (функциональному) признакам.

Агропромышленными формированиями территориального типа являются хозяйственные организации, объединяющие несколько производств и предприятий, которые тесно связаны между собой территориально, организационно и технологически. В них происходит осуществление общего управления с обособленным аппаратом, общее планирование, централизация служб по организации сбыта, снабжения, финансирования [49, с. 90].

Территориальные агропромышленные формирования – это коммерческие и некоммерческие организации в виде союзов, концернов и компаний.

Агропромышленные формирования отраслевого (продуктового) типа – это хозяйственные организации, в которых предприятия и организации могут сохранять или терять юридическую или хозяйственную самостоятельность. Такая форма интегрированного предприятия создается:

- по производственно-технологическому принципу. Примером может служить интеграция производителей сельскохозяйственной продукции для координации деятельности и защиты экономических интересов;

- по продуктовому признаку объединение происходит по определенному виду деятельности. Целью такого объединения выступает выгодный сбыт конечной продукции.

По уровню масштабыности агропромышленные объединения могут быть районные (межрайонные), областные (краевые, республиканские), межрегиональные и федеральные.

К агропромышленным формированиям некоммерческого типа относятся: некоммерческое партнерство, ассоциация (союз), потребительский кооператив.

К агропромышленным формированиям коммерческого типа относятся общество с ограниченной ответственностью, акционерные общества, холдинг, финансово-промышленная группа

По способу формирования собственности агропромышленные формирования корпоративного (акционерного) типа можно разделить на три группы.

Первая группа – это формирования, которые созданы путем присоединения одного или нескольких предприятий к другому финансово-устойчивому предприятию, при этом к последнему переходят все права и обязанности первого. Функции интегратора выполняет устойчивое в финансовом отношении предприятие. По условиям правопреемства предприятие-интегратор берет на себя все долговые обязательства присоединяющегося предприятия.

Примером являются такие формирования как АО "Агрофирма Битки", АО АПК "Орловщина-нива", АО "Смолмясо" и другие.

Вторая группа формирований – это слияния субъектов хозяйствования, где предприятия теряют свою хозяйственную самостоятельность и объединяются в единое предприятие с новым юридическим лицом. Примером служат ОАО «Ливенское мясо», ОАО «Холдинговая компания Элинар» и др.

Третья группа – это формирования, которые основаны на преобразовании отдельных предприятий или их объединений. Собственность таких формирований образуется путем покупки акций или вложений в уставный капитал со стороны отечественных и зарубежных инвесторов. К данному типу агропромышленной интеграции относятся акционерные общества холдингово-

го типа, аграрные финансово-промышленные группы. Например, АО «Омский бекон».

С целью привлечения финансовых средств в агропромышленное производство, интеграция с предприятиями различных отраслей промышленности развивается путем:

- формирования дочерних предприятий (примером служит АО Племязавод «Таежное» Красноярского края, которое является дочерним предприятием ОАО «Норильский горно-металлургический комбинат»);

- покупки акций у сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, так в Ленинградской области дочернее предприятие РАО «Газпром» обладает контрольным пакетом в АОЗТ «Тельман»;

- вложения инвестиций со стороны отечественных и иностранных фирм, примером является ООО «Агрофирма Бунятино» Московской области и немецкая фирма «Ерфанрд Шиле Глебес», которые создали АО «Фрук-тринг» [46, с. 145].

Преимущества крупных агропромышленных формирований перед малыми формами хозяйствования:

- при создании интегрированной структуры происходит объединение финансового, промышленного, аграрного и торгового капитала, создаются более благоприятные условия для привлечения инвестиций и кредитных ресурсов, которые могут обеспечиваться основными фондами, имеющими значительную совокупную стоимость;

- консолидация потенциальных возможностей отдельных предприятий, вошедших в интеграционную структуру, возможность организации замкнутого цикла производства, переработки продукции и последующей ее самостоятельной реализации. В результате чего будет происходить вытеснение посредников и соответственно увеличение получаемой прибыли, рост объемов продаж за счет наращивания производства при расширении существующих рынков сбыта (используя торгово-сбытовые возможности интегрированной структуры);

- снижение финансовых рисков для отдельных предприятий, входящих в интегрированное формирование;

- сокращение постоянных затрат на единицу продукции, и как следствие снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции, издержек переработки и хранения;

- оперативное перераспределение имеющихся материально-технических ресурсов не только из одного производства в другое, но и между участниками производственного процесса;

- применение прогрессивных технологий, освоение инноваций в аграрном производстве;

- возможность привлечения высококвалифицированного и высокооплачиваемого управленческого персонала, обеспечения достойного уровня заработной платы, что является важнейшим стимулом для притока трудовых ресурсов (в первую очередь молодых специалистов) в село, наличие финансовых средств для улучшения условий труда, повышения уровня жизни сотрудников предприятия [37, с. 24].

Однако, несмотря на существенные преимущества развития интеграционных процессов, существуют трудности, с которыми приходится сталкиваться всем участникам при создании интегрированной структуры:

- лишение хозяйственной самостоятельности предприятий, которые вошли в интегрированное объединение. Как результат, с хозяйствами-участниками не согласовываются цены на продукцию, они не участвуют в распределении прибыли, которая получена на конечной стадии единой технологической цепи производства.

- предприятия, вошедшие в интегрированное формирование, имели высокую кредиторскую задолженность, значительную изношенность основных фондов и т.п., то есть находились на грани банкротства. Поэтому они были вынуждены принимать не всегда выгодные для себя условия от предприятий-интеграторов (внешних инвесторов).

– сложная маркетинго-логистическая система, которая не отлажена на каждом уровне. В результате происходит снижение эффективности производства. Управление хозяйственными единицами, входящими в холдинг, должно быть адекватным условиям современного рынка, как по организационной структуре, так и по выполнению важнейших функций: маркетинг, сбыт, стратегическое планирование, управление финансами, управление издержками производства и качеством продукции.

– средства производства сельскохозяйственного предприятия-участника интегрированного формирования постепенно переходят в собственность интегратора.

– многие инвесторы, выступающие в роли интегратора, уклоняются от решения проблем, связанных с социальной сферой села, так как считают, что это функциональная обязанность органов управления муниципальных образований, из-за чего возникает антагонизм между «пришлыми» и «местными».

– в результате масштабных объединений, руководство объединений не успевают подбирать управленческие кадры и испытывают трудности в управлении консолидированной собственностью.

– отсутствие единой корпоративной культуры.

Кроме того, необходимо отметить, что эффективность коммерческой деятельности агропромышленных формирований измеряется исходя из достигнутых рыночных параметров таких как объемы продаж, качество, ассортимент продукции и другие. На современном этапе развития важную роль играют такие составляющие как логистика и маркетинг, значение которых обусловлено специфической ролью по отношению к производству. В зависимости от объёмов производства определяются затраты на приобретение необходимых ресурсов, организацию хранения, перевозок, рекламы, сбыта и других маркетингово-логистических составляющих.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что интеграция в агропромышленном секторе на современном этапе развития мировой экономики стала необходимым условием успешного раз-

вития и формирования конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основной целью интеграции выступает формирование структуры, которая обеспечит стабильное положение на рынке и прибыльность производственно-хозяйственной деятельности в долгосрочной перспективе. Процесс формирования интегрированных агропромышленных предприятий состоит из четырех этапов: организационный, экономический, структурный, правовой. Существует классификация интегрированных агропромышленных формирований по территориальному и отраслевому признакам, по уровню масштабности, по способу формирования собственности и др. У данных формирований существуют как достоинства, так и недостатки, которые прямо влияют на результаты эффективности коммерческой деятельности предприятия. Однако, следует обратить внимание на тот факт, что одной из важных составляющих в процессе повышения эффективности коммерческой деятельности предприятий является маркетинг и логистика.

1.2. Факторы эффективного функционирования интегрированных агропредприятий

Формирование и развитие системы производственно-экономических отношений между субъектами хозяйствования в агропромышленном комплексе на универсальных принципах кооперации и интеграции – это общемировая тенденция, которая обусловлена необходимостью повышения эффективности коммерческой, финансовой, производственной деятельности отдельных предприятий, но и аграрной сферы региона, а также национальных экономик государств в целом. В современной экономике, подверженной трансформации, использование административно-экономических мер по реформированию убыточных сельскохозяйственных организаций и созданию кооперативно-интеграционных структур является объективно необходимым условием организации эффективного агропромышленного производства.

Существует ряд факторов, которые влияют на эффективность функционирования агропромышленных предприятий.

Первая группа факторов – это факторы внешней среды. Открытый характер взаимодействия интегрированной системы с внешней средой обуславливает влияние внешних факторов на эффективность ее функционирования. Для более полного учета возможных последствий влияния внешних факторов, целесообразно выделить факторы косвенного и прямого воздействия. Как показали исследования, влияние первых обусловлено действием объективных экономических законов, макроэкономическими изменениями; вторые – носят субъективный характер, что связано с непосредственным и постоянным взаимодействием интегрированных структур с составляющими внешней среды (покупателями, поставщиками, госорганами, конкурентами, рынком труда) [49, с. 207].

На рисунке 1.1 изображена структура факторов внешней среды:

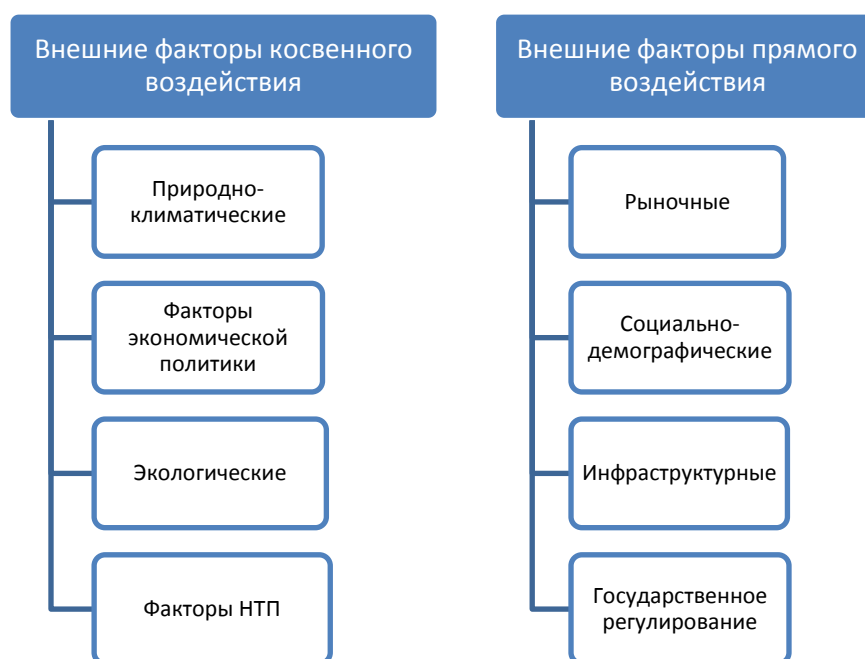


Рис.1.1. Структура внешних факторов эффективного функционирования интегрированных структур в агропромышленном комплексе
Составлено по материалам: [49]

Рассмотрим каждую подгруппу и факторы, которые к ним относятся:

1. Внешние факторы косвенного воздействия подразделяются:

1.1. Природно-климатические включают в себя почвенно-климатические условия, биоклиматический потенциал зоны сельскохозяйственного производства и пр.

1.2. К экологическим факторам относятся: спрос на экологически чистые продукты питания; радиозэкологическая обстановка в регионе; воздействие сельского хозяйства на окружающую среду; последствия крупномасштабных мелиоративных работ и пр.

1.3. Факторы экономической политики подразделяются на методы макроэкономического регулирования; учет требований Всемирной торговой организации при развитии национального законодательства и практики регулирования внешнеэкономической деятельности; аграрная политика государства и пр.

1.4. Факторы научно-технического прогресса - это технико-технологические (совершенствование технологии производства, расширение возможностей регулирования внешних условий развития организмов), биологические (улучшение носителей биологических процессов), социально-экономические (организационные возможности использования других факторов) факторы.

2. К внешним факторам прямого воздействия относят:

2.1. Рыночные факторы, которые в свою очередь включают в себя емкость рынка; потребительский спрос; контактные аудитории и средства массовой информации; рыночная инфраструктура; система специальных рынков (рынки земли, труда, капитала и пр.).

2.2. Государственное регулирование подразделяется на бюджетное, налоговое, ценовое, денежно-кредитное, социальное регулирование; государственные программы; регулирование охраны окружающей среды и пр.

2.3. Примерами инфраструктурных факторов выступают: система подготовки и повышения квалификации кадров для организаций агропромышленного комплекса; научное обеспечение и система консалтинга в агро-

промышленном комплексе; система агросервиса и производственно-биологического обслуживания и пр.

2.4. Социально- демографические факторы - социально-кадровый состав региона; система социального обслуживания; меры по повышению качества жизни на селе и пр. [90, с. 219].

Вторая группа факторов – это интеграционные (системообразующие) факторы. В качестве критерия структуризации данной группы факторов использованы виды взаимосвязей (организационно-управленческие, производственно-технологические, финансово-экономические), которые возникают между основными элементами организационно- экономического механизма функционирования агропромышленных формирований. Система интеграционных факторов представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Система интеграционных факторов эффективного функционирования-интегрированных структур в агропромышленном комплексе

Подгруппа	Факторы
1	2
Организационно-управленческие	общие цели развития; состав участников; правовые принципы взаимодействия; механизм консолидации имущества; механизм стимулирования трудовой деятельности; расширение маркетинговых функций; политический статус объединения и пр.
Производственно-технологические	уровень «звенности» интегрированной производственной цепочки; уровень специализации и кооперирования подразделений; технико- технологическая модернизация и использование инновационных технологий и пр.
Финансово-экономические	модель распределительных отношений; наличие инвестиционных, банковских структур и страховых организаций; система уплаты налогов и пр

Составлено по материалам: [49]

Действие интеграционных факторов предопределяет эффективность процесса построения производственной многоэлементной системы (трансформации внешних факторов во внутренние по отношению к интегратору); обуславливает степень проявления синергетического эффекта взаимодействия; формирует условия повышения уровня внутренней интеграции технологических звеньев и совершенствования системы управления объединением

Третья группа факторов включает факторы внутренней среды (подсистем).

Факторы внутренней среды, зачастую являясь производными от факторов внешней среды, определяются внутренним состоянием участников интегрированной структуры и оказывают непосредственное воздействие на конечные результаты ее функционирования.

Система внутренних факторов эффективного функционирования интегрированных структур в агропромышленном комплексе включает в себя:

1. Техничко-технологические факторы – производственный потенциал; производственные технологии; уровень качества сельхозсырья и готового продовольствия; экологичность производства и пр.

2. Организационно- экономические факторы, которые подразумевают под собой оптимизацию участников по ресурсам, структуре, объемам производства; материальное стимулирование труда и производства; информационное обеспечение

3. Финансово- инвестиционные, включающие уровень финансово-экономического обеспечения участников; хозяйственные риски (производственные, коммерческие и т.д.) и пр.

4. Экономико- географические – это факторы, обуславливающие специализацию сельхозпроизводства, освоенность территорий, размеры; размещение промышленной переработки и пр.

5. Социально- экономические квалификационный уровень работников; специфические условия труда и быта работников и пр. [88, с. 220].

Таким образом, становление интеграционных процессов в мировой экономике – это тенденция, которая обусловлена необходимостью повышения эффективности деятельности отдельных предприятий, которое влияет на эффективность агропромышленного сектора региона и национальной экономики в целом. Существует ряд факторов, которые влияют на эффективность функционирования агропромышленных предприятий. Факторы подразделяются на внешние, внутренние и интеграционные. Каждая группа в свою оче-

редь включает разделение на более узкие и специализированные факторы. Такая система факторов повышения эффективности деятельности агропромышленных формирований может быть использована для выявления системообразующих параметров интеграционных объединений, которые обеспечивают согласование экономических интересов участников формирований и повышение эффективности их совместной деятельности. Кроме того, система факторов направлена на выявление долгосрочных и краткосрочных резервов роста эффективности функционирования агропромышленных формирований.

1.3 Организационная структура маркетингово-логистической деятельности агропромышленных предприятий

В последние годы встала острая необходимость устранения изолированного развития и частичного использования логистики и маркетинга. В практической деятельности из целостной системы использовались отдельные элементы, которые требовались для решения текущих практических задач, а остальные элементы оставались без внимания. Поэтому в настоящий момент в экономике происходит пересмотр концепции логистики и маркетинга с целью максимального использования потенциала в новых условиях. Особенно это важно для системы агропродовольственного рынка.

Логистика проникает во все сферы деятельности аграрного предприятия: планирование, реализация, контроль затрат, перемещение и хранение продукции. Для получения конкурентоспособного продукта необходимым условием является отношение участников логистической цепочки к ней не как к серии отдельных видов деятельности, а как к единой интегрированной системе.

Внутрипроизводственная логистическая деятельность сельскохозяйственного предприятия – это система, представленная в виде сквозного материального потока, который начинается от снабжения производства и заканчивается сбытом готовой продукции [55, с. 74].

Основными задачами логистической системы агропромышленного предприятия являются:

- своевременное, полное, комплексное и качественное обеспечение сельхозпроизводства материально-техническими ресурсами
- организация и создание условий для рационального использования материально-технических ресурсов на всех стадиях сквозного материального потока;
- управление транспортировкой, хранением, подготовкой к производственному потреблению материально-технических ресурсов и отходов производства;
- установление хозяйственных связей по поставкам сельскохозяйственной продукции и формирование каналов распределения;
- выбор форм товародвижения и управления запасами сельскохозяйственной продукции;
- организация расчетов по закупкам материально-техническими ресурсами и поставкам сельскохозяйственной продукции;
- планирование, контроль, оценка, анализ и регулирование материально-технического снабжения сельхозпроизводителей и сбыта сельскохозяйственной продукции [11, с. 124].

Экономические результаты функционирования товаропроизводителей выдвигают на передний план проблему материально-технического обеспечения. Стратегия и цели логистики закупок, распределения, складирования, транспортирования и информационного обеспечения- эти направления являются основными составляющими инфраструктуры материально-технического обеспечения.

Целью закупочной логистики является удовлетворение потребностей производства в материалах с максимально возможной экономической эффективностью.

Основные задачи закупочной логистики:

- соблюдение обоснованных сроков закупки сырья и комплектующих изделий;
- обеспечение точного соответствия между количеством поставок и потребностями в них;
- соблюдение требований производства по качеству сырья и комплектующих изделий.

Перемещение материальных потоков связано с концентрацией в определенных местах необходимых запасов. Для этих целей предназначено складское хозяйство.

Основные функции склада:

- преобразование производственного ассортимента в потребительский;
- выравнивание временной разницы между выпуском продукции и её потреблением;
- сокращение транспортных расходов путем объединения небольших партий грузов для нескольких клиентов до полной загрузки транспортного средства;
- предоставление дополнительных услуг.

Среди основных проблем эффективного функционирования складского хозяйства выделяют:

- выбор между собственным складом и складом общего пользования;
- установление размера склада
- выбор месторасположения склада и складской сети;
- определение количества складов;
- определение способа организации процесса складирования [55, с.89].

Что касается транспортного обслуживания, то в условиях конкуренции на рынке транспортных услуг становится актуальной задача разработки политики комплексного решения транспортных и сопряженных с ним проблем на качественно новом уровне.

Следующим звеном в логистической цепочке является сбытовая логистика – это звено, которое обеспечивает эффективную организацию распределения производимой продукции. Распределительная логистика охватывает всю цепь системы распределения, которая включает в себя маркетинг, транспортировку, складирование и др.

Логистика сбыта имеет два основополагающих аспекта:

1) изучение потребностей рынка (маркетинговая составляющая). Маркетинг включается в распределительную логистику в качестве органической составной части. Его главная функция – разработка маркетингового предложения на основе вариантов конкретной сбытовой деятельности фирмы с учетом исследования рынка товаров

2) способы и методы максимального удовлетворения потребностей рынка путем повышения эффективности организации транспортно-экспедиционного обслуживания.

Основными задачами распределительной логистики на агропромышленных предприятиях являются:

- исследование конъюнктуры рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия
- определение основных тенденций рынка;
- создание организованной сети каналов сбыта и движения товаров сельскохозяйственной продукции и продовольствия в виде региональных оптовых продовольственных рынков, ярмарок, бирж, аукционов;
- развитие рыночной инфраструктуры для обеспечения сохранности и передачи продукции в определенное место, заданное время и требуемого качества;
- повышение степени производственной и потребительской готовности сельскохозяйственной продукции;
- развитие системы агросервиса;

– оптимизация затрат в логистических цепях товародвижения и установление паритета цен на товары и услуги в сфере агропромышленного комплекса;

– сопряжение экономических интересов всех участников систем распределительной логистики в сфере агропромышленного производства.

В распределительной логистике важное место имеет принятие решения о выборе канала распределения. Эта процедура является частью стратегического маркетингового плана, в котором определяется целевой рынок, доля рынка, степень покрытия рынка, обслуживание клиентов и т.д. Создание системы распределения требует значительного времени, поэтому выбор каналов распределения должен приниматься с учетом долгосрочных перспектив. Каналы распределения должны соответствовать стратегическому маркетинговому плану.

В крупных интегрированных формированиях совмещены потенциальные возможности по выполнению маркетингово-логистических функций, удовлетворяющих потребности разрозненных сельхозпроизводителей. Крупные интегрированные предприятия решают большинство логистических функций внутри своих организационных форм.

Логистическая цепочка на предприятии разделяется на ряд структур, которые представлены в виде горизонтальных функциональных подсистем в сфере закупок, производства, распределения, которые объединены в систему с едиными целями и задачами. Эти задачи связаны с минимизацией издержек всей логистической цепи, а не отдельно взятого звена. Для эффективного объединения важной составляющей является информационное обеспечение логистического процесса

Наличие развитой логистической цепочки является необходимым условием для эффективной организации всех этапов производства, хранения и доставки конечному потребителю. Как показывает мировой опыт, прослеживается тенденция минимизации человеческого фактора в логистических процессах в агрохолдингах. Это реализуется за счет внедрения информационных

технологий и инновационных решений. Кроме того, современные агропредприятия находятся в поиске новых методов оптимизации затрат на логистику

Существует ряд сдерживающих факторов, которые препятствуют развитию агрологистики:

–недостаток квалификационных кадров и низкий уровень подготовки в области логистического планирования;

–отсутствие эффективной государственной программы развития аграрной логистики;

–нехватка средств для оснащения транспортных средств, складов временного хранения необходимым оборудованием;

–недостаточно развитая транспортная инфраструктура в стране[56, с. 59].

Координация логистической деятельности важна для любого агропромышленного предприятия, независимо от его размера, структуры, месторасположения, но каждое предприятие организует свою логистическую деятельность по-своему.

На рис.1.2.представлены факторы, которые влияют на эффективность работы логистической структуры.

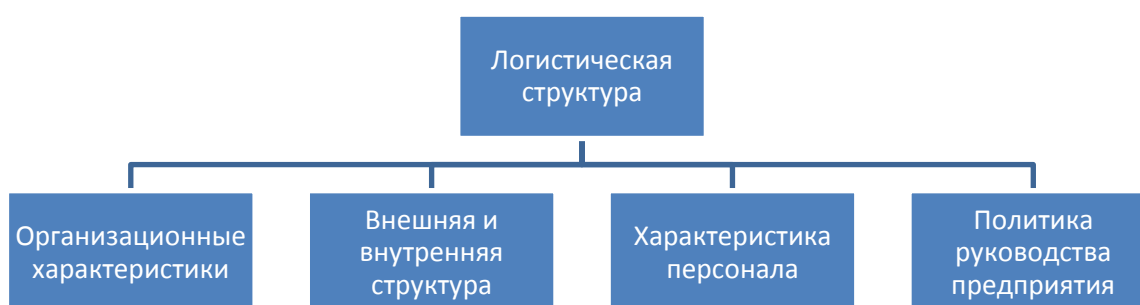


Рис. 1.2. Факторы эффективности логистической структуры

Составлено по материалам: [12]

Оценка эффективности работы логистической системы осуществляется путем сопоставления доходов и издержек. Обычно применяются два подхода.

Первый подход заключается в определении эффективности за определенный интервал времени путем сравнения валовых доходов и издержек и выведения среднего показателя.

Второй подход определяет эффективность для определенного момента времени с учетом состояния рынка и производственно-сбытовой системы путем сопоставления предельных затрат и предельных издержек.

Из вышесказанного следует, что логистические и маркетинговые составляющие в деятельности аграрного предприятия выступают необходимым условием для создания конкурентоспособного продукта. Соответственно, для получения желаемого результата, логистика на предприятии должна выстраиваться в виде четко структурированной цепочки. Которая будет включать в себя все этапы логистики, начиная от закупочной и заканчивая распределительной логистикой.

Таким образом, подводя итоги вышеизложенному можно прийти к выводу о том, что в сельском хозяйстве к настоящему моменту сформировалась многоукладная экономика, на которую оказали влияние институциональные преобразования, в результате чего широкое распространение получили интегрированные формирования.

Агропромышленные интегрированные формирования - это организационно-экономические объединения предприятий различных, но взаимосвязанных отраслей, либо одной отрасли, но различных видов производств, на основе углубления производственно-технологических связей, совместного использования ресурсов, объединения капиталов, а также создания взаимных благоприятных условий для осуществления экономической деятельности.

Такие интеграционные структуры обладают рядом преимуществ перед разрозненными малыми и средними предприятиями, что позволяет обеспечивать стабильное положение на рынке, производство конкурентоспособной

продукции, которая повлечет за собой увеличение прибыльности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Для эффективного функционирования таких объединений существует ряд факторов, одним из которых является интеграция маркетингово-логистических процессов в единую структуру, которая позволяет скоординировано функционировать всем процессам производства, с учетом выбора оптимального варианта соотношения издержек и прибыли на каждом этапе производственной деятельности

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА РОЛИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Оценка агропромышленного потенциала региона (на примере Белгородской области)

Важным показателем уровня развития экономики региона и ее структуры является развитие агропромышленного комплекса, в связи с тем, что сельское хозяйство представляет собой важную сферу деятельности человека и системообразующую отрасль в хозяйстве региона и социальной жизни общества. Агропромышленный комплекс обуславливает продовольственную и экономическую безопасность региона.

Агропромышленный комплекс Белгородской области является одной из ведущих сфер экономики региона, которая формирует агропродовольственный рынок, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий, экономическую безопасность региона.

Белгородская область располагает 1,10% населения страны и, примерно, таким же количеством пахотных земель, однако регион производит 4,40% общероссийского объема сельскохозяйственной продукции. Вклад сельскохозяйственных предприятий Белгородской области в индустриальное производство страны сельхозпродукции – около 9,00%. Финансовая поддержка, которую область получает из федерального бюджета на развитие сельского хозяйства, составляет примерно 8,00% от общего объема федеральной поддержки [66, с. 135].

Для определения роли сельского хозяйства применяют такие показатели как доля занятых в сельском хозяйстве среди экономически активного населения, удельный вес сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта.

В 2014 году валовой региональный продукт в текущих основных ценах составил 604,10 млрд. руб., в 2015 году этот показатель составил 653,50 млрд.

руб., его рост по сравнению с 2014 года составил 103,30% в сопоставимых ценах. Рассматривая структуру валового регионального продукта, из таблицы 2.1 видно, что на 2014 год большая доля приходится на промышленность, однако второе место занимает сельское хозяйство. Доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте составляет 20,20%. Более того заметен положительный рост относительно 2013 года на 3,20%, при снижающейся доле других отраслей экономики. Данная тенденция свидетельствует об устойчивом развитии сельскохозяйственной отрасли.

Таблица 2.1

Структура валового регионального продукта Белгородской области в основных ценах за 2013-2015 гг.,%

Валовой региональный продукт в основных ценах	2013	2014	2015
1	2	3	4
в том числе:			
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	17,00	20,20	20,80
рыболовство, рыбоводство	0,10	0,00	0,00
добыча полезных ископаемых	15,20	12,40	10,50
обрабатывающие производства	16,90	17,40	18,50
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,40	3,30	2,90
строительство	8,40	6,60	7,80
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	15,00	17,20	16,60
услуги:	23,20	22,90	22,90

Источник: [101]

Сельское хозяйство региона на протяжении последних лет демонстрирует устойчивый рост (рис. 2.1). В стоимостном выражении производство сельскохозяйственной продукции за последние 5 лет (по отношению к 2010 году) в фактических ценах увеличилось на 122,30%, что составляет 120,00 млрд. руб., а за последние 10 лет на 567,10% (185,40 млрд. руб.). В 2015 году этот показатель составил 218,10 млрд. руб. Если рассматривать структуру этого показателя в целом по стране, то Белгородская область занимает третье место (4,30%) после Краснодарского края и Ростовской области.

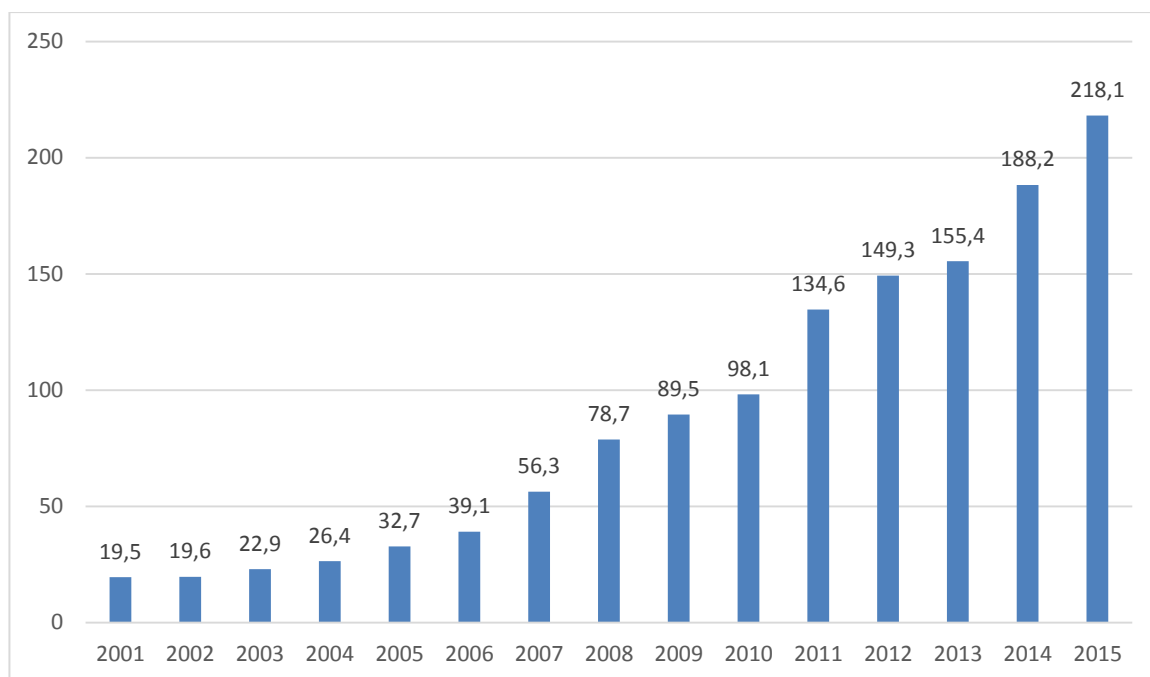


Рис. 2.1. Производство продукции сельского хозяйства в фактических ценах в 2001-2015 гг., млрд.руб.

Составлено по материалам:[101]

Белгородская область –лидер в стране по такому показателю как производство сельскохозяйственной продукции на душу населения (140,80 тыс. руб) – 1 место в стране. Далее следует Тамбовская область (117,50 тыс. руб.) и Курская область (100,80 тыс. руб.). Если же рассматривать средний показатель производства сельскохозяйственной продукции на душу населения в РФ, то этот показатель в 2015 году составил 34,40 тыс. руб., что в 4 раза ниже, чем средний показатель в Белгородской области.

Рассмотрим второй пункт: доля занятых в сельском хозяйстве среди экономически активного населения. В таблице 2.2 представлена структура занятого населения по видам экономической деятельности за 2012-2015 гг. Представленные данные подтверждают информацию о том, что сельское хозяйство в регионе занимает важное место. В 2015 году 18,80% от общего числа занятого в экономике населения были трудоустроены на сельскохозяйственных предприятиях [66, с. 136].

Таблица 2.2

Распределение численности занятых в экономике по хозяйственным видам экономической деятельности в 2013-2015 гг.,%

Численность занятых	2013	2014	2015
1	2	3	4
в том числе			
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	18,70	18,50	18,80
рыболовство, рыбоводство	0,10	0,10	0,10
добыча полезных ископаемых	3,20	3,30	3,30
обрабатывающие производства	16,80	17,00	16,00
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,40	2,30	2,40
Строительство	8,20	7,60	7,60
оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13,20	13,50	14,10
гостиницы и рестораны	0,90	1,00	1,00
транспорт и связь	5,80	6,00	6,30
финансовая деятельность	1,20	1,20	1,10
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,60	5,90	6,30
государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	4,80	4,60	4,50
Образование	9,30	9,30	8,70
здравоохранение и предоставление социальных услуг	6,50	6,50	6,50
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,30	3,20	3,20

Источник:[101]

Что касается отраслевой структуры сельского хозяйства, то основной отраслью является производство продукции животноводства (рис.2.2). В общем объеме сельхозпродукции доля животноводства в 2015 году в стоимостном выражении составила 70,80% (154,30 млрд. руб.), Растениеводство в общей стоимости составляет 29,20% (63,80 млрд. руб.).

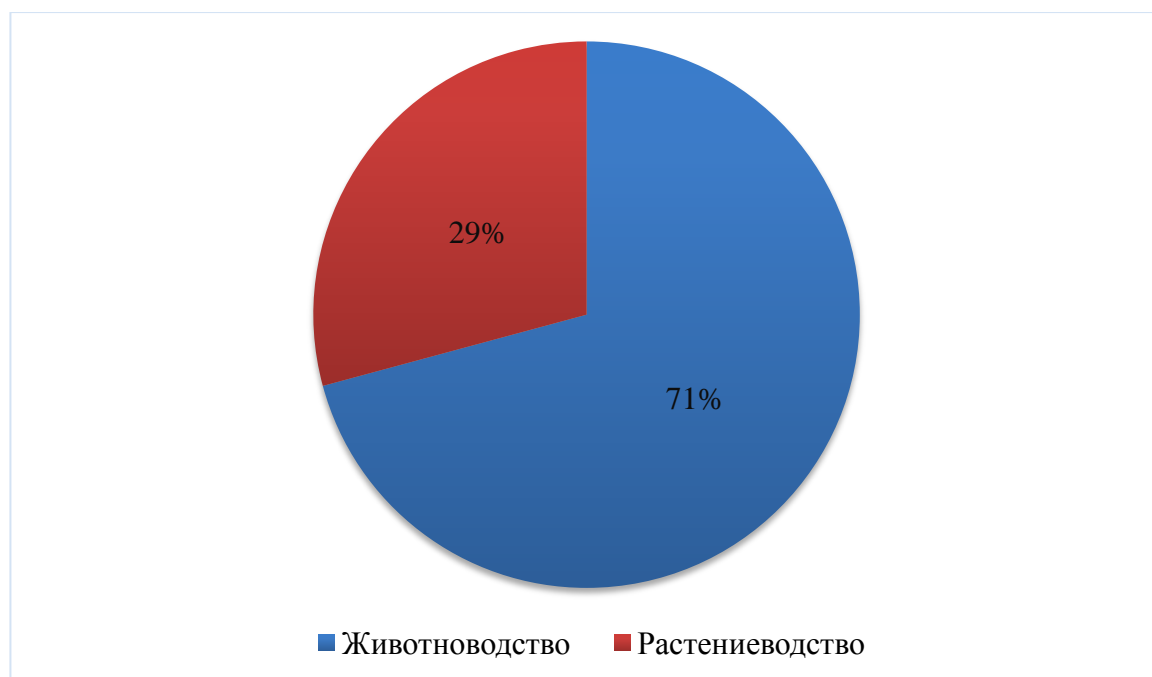


Рис.2.2. Структура сельского хозяйства
Белгородской области в 2015 г.,%

Составлено по материалам: [101]

Животноводство Белгородской области в 2015 году обеспечило производство продукции на сумму в 154,30 млрд. руб. – это 6,40% от стоимости всей продукции животноводства в РФ. Сейчас регион лидирует по производству свинины, мяса птицы и находится на 6-м месте по производству яиц. Производство мяса всех видов в 2015 году составило 1 618,60 тыс. тонн в живом весе – это 1 223,80 тыс. тонн в перерасчете на убойный вес, что составляет 12,00% от общего объема по РФ.

Свиноводство в регионе за последние годы показывает устойчивый рост. На конец 2015 года поголовье свиней составило 3 954,40 тыс. голов – это 18,5% от общероссийского показателя (табл.2.3).

Таблица 2.3

Поголовье скота в хозяйствах всех категорий (на конец года), тыс. голов

Вид скота	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7
Свиньи	2142,30	2700,00	3304,40	3481,50	3678,20	3954,40
Крупный рогатый скот	247,30	235,10	232,70	226,70	221,00	223,00
Овцы и козы	84,80	91,10	104,00	108,00	99,80	98,70

Источник: [101]

За последние 5 лет этот показатель вырос на 84,60%, а за 10 лет – на 639,70% (так, например, на конец 2005 года поголовье свиней в регионе составляло 534,60 тыс. голов).

Таблица 2.4

Производство отдельных видов продукции животноводства в Белгородской области, 2010-2015 гг.

Вид продукции	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7
Мясо всего, тыс. тонн						
в живом весе	1063,50	1181,90	1320,70	1503,20	1531,40	1618,60
убойный вес	781,60	875,50	995,60	1136,80	1157,80	1223,80
Свинина, тыс. тонн						
в живом весе	386,40	433,50	553,10	703,10	722,10	749,30
убойный вес	291,90	329,00	430,90	548,30	561,60	582,80
Говядина, тыс. тонн						
в живом весе	48,90	41,70	36,70	37,80	36,50	36,10
убойный вес	27,70	23,50	20,70	21,20	20,70	20,50
Мясо птицы, тыс. тонн						
в живом весе	626,20	704,50	728,50	759,70	770,00	830,00
убойный вес	461,10	521,90	542,90	566,10	574,20	619,30
Баранина и козлятина						
в живом весе	1,30	1,40	1,60	1,90	2,40	2,20
убойный вес	0,60	0,60	0,70	0,80	1,00	1,00
Другие виды мяса, тыс. тонн						
в живом весе	0,70	0,80	0,80	0,70	0,60	0,60
убойный вес	0,40	0,40	0,40	0,40	0,30	0,30
Молоко, тыс. тонн	557,40	538,90	557,70	542,70	544,20	532,80
Яйца, млн. штук	1485,10	1492,10	1438,50	1215,00	1300,20	1474,00

Составлено по материалам: [101]

В таблице 2.4 представлены показатели производства отдельных видов продукции животноводства в Белгородской области за период с 2010 по 2015 гг.

По производству свинины регион находится на первом месте – 749,30 тыс. тонн в живом весе, что в перерасчете на убойный вес составляет 582,80 тыс. тонн (18,90% в общем объеме производства свинины в РФ). За последние 5 лет производство свинины в области увеличилось на 93,90%, за 10 лет – на 998,70% (в 2005 году оно составляло всего 68,2 тыс. тонн в живом весе). Если рассматривать этот показатель в перерасчете на убойный вес, то прирост еще выше, так, например, производство свинины в убойном весе за 10

лет выросло на 1037,80% (в 2005 году – около 45,40 тыс. тонн). Такой опережающий прирост производства в убойном весе над производством в живом весе связан с улучшением качественных характеристик пород свиней, что приводит к увеличению процента мяса, получаемого с животных во время убоя.

Основными производителями свинины в регионе являются ООО "ГК Агро-Белогорье", ЗАО "КапиталАгро", ГК «Мираторг», ООО "ПРОМАГРО", ООО «Белгранкорм» и др.

Белгородская область – ведущий регион по производству и поставкам мяса птицы в России, который обеспечивает как свои внутренние потребности, так и экспортирует мясо птицы в другие регионы страны и зарубеж. Рассматривая динамику производства мяса птицы в регионе, можно заметить также положительную динамику. В 2015 году доля Белгородской области в общем производстве мяса птицы в стране составила 13,80% – это 830,50 тыс. тонн мяса птицы в живом весе, что в пересчете на убойный вес составляет 619,30 тыс. тонн. Этот показатель за последние 5 лет увеличился на 34,30%, а за 10 лет на 453,20%.

Немаловажную роль в регионе занимает производство яиц, так по состоянию на конец 2015 года этот показатель составил 1 474,00 млн. штук (3,50% в общероссийском производстве яиц).

Основными производителями птицеводческой отрасли являются: ЗАО Белая птица, ООО «Белгранкорм», ЗАО «Приосколье», ГК «Лето», Агрофирма «Русь» и др.

Растениеводство региона ориентировано на выращивание кормов для отраслей животноводства региона – в Белгородской области развито возделывание фуражной пшеницы, ячменя, кукурузы и сои.

По объему продукции растениеводства, произведенного в регионе в 2015 году, регион занимает 13 место в стране. Этот показатель составил 63,80 млрд. руб. В общем объеме производства растениеводческой продукции в стране доля региона составляет 2,40%. Посевные площади в области состав-

ляют 1 449,30 тыс. га. Больше всего посевных площадей в регионе засеяно пшеницей – 367,80 тыс. га (25,40% в общей площади посевов в регионе), ячменем – 205,10 тыс. га (14,20%), соей – 180,90 тыс. га (12,50%), кукурузой – 161,90 тыс. га (11,20% в общих посевах).

Что касается внешней торговли сельскохозяйственными и продовольственными товарами в регионе то, внешнеторговый оборот области в 2016 году составил 3584,20 млн. долларов США и по сравнению с 2015 годом уменьшился на 15,70%.

Рассматривая долю экспорта продовольственных и сельскохозяйственных товаров, то, несмотря на сложную геополитическую и экономическую обстановку в мире, этот показатель увеличивается (табл. 2.5). Так в 2016 году относительно 2013 года доля экспорта продовольственных товаров и сельхозпродукции выросла почти в 2 раза. Однако в стоимостном выражении, на рассматриваемом промежутке времени с 2013 по 2016 гг., этот показатель колеблется, но все же в 2016 году заметен значительный рост.

Таблица 2.5

Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Белгородской области, 2013-2016 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5
Экспорт Всего, миллионов долларов США	3412,50	3176,00	2426,10	2184,50
в том числе:				
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	222,00	235,10	225,60	270,40
Доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем объеме экспорта	6,51%	7,40%	9,30%	12,38%

Источник:[101]

Экспорт из Белгородской области товаров из группы «Продукты растительного происхождения» в 2016 году составил 12,10 млн. долл. США, общим весом 30,90 тыс. тонн. Основными экспортируемыми продуктами растительного происхождения являются семена, зерно, продукты из муки и круп, кофе, чай, овощи, фрукты, злаки. Продукты поставляются в Республику

Беларусь (30,70%), Казахстан (12,40%), Германию (10,90%), Турцию (7,10%), Польшу (4,80%) и др.

Экспорт из Белгородской области товаров из группы «Продукты животного происхождения» в 2016 г. составил 46,20 млн. долл. США, весом 43,20 тыс. тонн. В основном экспортировалось «мясо и продукты из мяса» (78,00%), молоко, яйца, сыр, мед – (6,60%). В структуре экспорта по странам на первом месте располагается Гонконг (40,00%), на втором месте Казахстан (23,00%), затем следует Республика Беларусь (16,70%).

Введение первых антироссийских санкций в 2014 году очень сильно оказало влияние на внешнюю торговлю региона. Показатели экспорта продовольственными товарами не были значительно затронуты, однако импорт продовольственных и сельскохозяйственных товаров значительно сократился. Так в 2014 году импорт составил 725,20 млн. долл. США, а в 2015 этот показатель продемонстрировал резкое снижение до 110,70 млн. долл. США, в 2016 году продемонстрировал незначительное увеличение на 1,35% до уровня 112,20 млн. долл. США (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Белгородской области, 2013-2016 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5
Импорт Всего, миллионов долл. США	4157,10	3268,20	1822,70	1399,70
в том числе:				
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	613,80	725,20	110,70	112,20
Доля импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем объеме экспорта	14,77%	22,19%	6,07%	8,02%

Источник:[101]

Импорт в Белгородскую область товаров растительного происхождения в 2016 году составил 33,20 млн. долл. США (41,20 тыс. тонн). Основной импорт пришелся на «фрукты и орехи» (54,00%), «семена, зерно, лекарственные

растения»(26,00%). В географической структуре импорта по странам лидирует Молдова(48,00%), на втором месте Дания(9,00%), далее следует Аргентина (7,90%), Бразилия (4,70%), Турция(4,40%).

В 2016 году импорт в Белгородскую область товаров из группы «Продукты животного происхождения» составил 33,80 млн. долл. США (10,50 тыс. тонн.). Основная доля пришлась на группу «живые животные»(50,00%) и группу «молоко, яйца, сыр, масло, мёд»(48,00%). Больше всего в 2016 году импортировалось товаров из Нидерландов (39,00%), Республики Беларусь (18,00%), Германии (16,30%), Болгарии(8,10%), Чехии (5,00%).

В регионе активно развиваются программы импортозамещения. Белгородская область стала одним из первых регионов России, готовых к санкциям Запада, равно как и к приоритету импортозамещения в производственном секторе. Ограничивающие меры не явились негативным фактором экономики Белгородской области, а скорее наоборот стимулировали её рост.

На уровне Правительства области был разработан план мероприятий по импортозамещению в Белгородской области на 2016 - 2018 годы.

Приоритетными направлениями являются:

- производство молока;
- производство овощей защищенного грунта;
- производство плодов и ягод;
- семеноводство;
- производство биодобавок, компонентов для кормопроизводства, ветеринарных и пробиотических препаратов;
- свиноводство и птицеводство;
- развитие пищевой и перерабатывающей промышленности;
- выращивание цветочной продукции и декоративных насаждений;
- производство фармацевтических препаратов;
- машиностроительная промышленность;

– химическая промышленность[91].

Так, до 2020 года в области планируется реализовать ряд импортозамещающих проектов, общей стоимостью порядка 100 млрд. рублей, которые включают в себя как традиционные проекты по производству и переработке мяса и молока, так и молодые перспективные проекты по выращиванию овощей закрытого грунта, плодов и ягод, развитию селекции и семеноводства, производству продуктов микробиологического синтеза и ветеринарных препаратов (табл. 2.7). Планируется создание более 7 тыс. рабочих мест.

Таблиц 2.7

Направления реализации проектов по импортозамещению в Белгородской области.

Направления реализации проектов,	Количество	Стоимость, млн. руб.	Новые рабочие места
1	2	3	4
Производство молока	6	15 459,10	950
Производство овощей защищенного грунта	8	617,10	2875
Производство плодов и ягод	9	3 116,00	254
Производство семян сельскохозяйственных растений, декоративных растений	3	690,10	163
Производство комбикормов, бобовых, удобрений	3	3 661,10	150
Подработка и хранение зерна	6	1 905,60	101
Свиноводство	11	12 822,20	1035
Производство мяса птицы	3	14 443,10	651
Птицеводство, производство яйца	1	210,10	0
Переработка мяса	4	7768,60	1052
Прочие	3	1992,30	69

Источник:[91]

Некоторые проекты уже были реализованы. Причем активно процесс реализации проектов по импортозамещению происходит в интегрированных агрохолдингах. Например, в 2015 году запущен завод по производству незаменимых аминокислот–Завод по производству лизин-сульфата ЗАО «Завод Премиксов №1» (ГК «Приосколье»). Сумма инвестиций составила 10,9 млрд. рублей, мощность производства – 57 тыс. тонн лизин-сульфата в год, тем са-

мым было создано 700 новых высококвалифицированных рабочих мест со среднемесячной заработной платой – 25 тыс. руб.

Был реконструирован кукурузокалибровочный завод ОАО «Приосколье-Агросемена» с целью выполнения задач по импортозамещению: организация производства гибридных форм семян кукурузы. Сумма инвестиций – 56 млн. руб. (с учетом строительства завода родительских форм – 310 млн. руб.), мощности – 10 тыс. тонн в год гибридов кукурузы, создание 42 новых рабочих мест со среднемесячной заработной платой – 25 тыс. руб.

На территории Белгородской области ГК «Агро-Белогорье» вводит в строй современное предприятие по производству оборудования для свиноводческих и тепличных комплексов.

На базе НИУ «БелГУ», совместно с Группой компаний «Агро-Белогорье» создан Центр геномной селекции для работы по выведению отечественной породы свиней.

Однако, несмотря на высокие темпы развития агропромышленного комплекса региона, существует ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень технологической оснащенности сельхозпроизводителей;
- высокая себестоимость сельскохозяйственной продукции, производимой в регионе;
- возрастающая монополизация торговых сетей;
- несовершенство кредитно-финансовой системы (трудности в привлечении денежных ресурсов);
- необходимость обеспечения сохранения темпов социально-экономического развития сельских территорий с целью предотвращения оттока населения, закрепления молодых специалистов на селе;
- недостаточную готовность сельскохозяйственных товаропроизводителей к осуществлению деятельности в условиях гармонизации отечественных и мировых технологических стандартов производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Для решения таких проблем принимается ряд мер. На территории области функционирует Департамент агропромышленного комплекса, относящийся к органам исполнительной власти области. В ведении департамента находятся вопросы развития агропромышленного комплекса области. В 2013 году постановлением Правительства Белгородской области была утверждена государственная программа «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы».

Основные задачи программы включают в себя:

- обеспечение продовольственной безопасности Белгородской области по основным видам продукции растениеводства;
- повышение конкурентоспособности растениеводческой продукции, производимой областными сельскохозяйственными товаропроизводителями;
- обеспечение продовольственной безопасности Белгородской области по основным видам продукции животноводства;
- повышение конкурентоспособности животноводческой продукции, производимой областными сельскохозяйственными товаропроизводителями;
- повышение конкурентоспособности мясного скотоводства;
- поддержка и развитие сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности малых форм хозяйствования и улучшение качества жизни в сельской местности и т.д.

Плановый объем финансирования программы в период с 2014 г. по 2020 г. за счет всех источников финансирования составит 234 863 314,60 тыс. рублей.

По результатам реализации программы планируется:

- увеличить производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к 2020 году на 10,70%;
- обеспечить среднегодовой темп прироста объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в размере 4,50%;
- повысить средний уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций не менее чем до 17,00% (с учетом субсидий);

–достичь уровня заработной платы в сельскохозяйственных организациях– 27,00 тыс. рублей;

–увеличитьуровень поступления налоговых платежей в консолидированныйбюджет области до 567,70 млн. рублей;

–создать 25,80 тыс. рабочих мест.

Таким образом, роль агропромышленного комплекса в экономике Белгородскойобласти значительна. Основная отрасль комплекса – сельское хозяйство, имеет существенный удельный вес в экономике Белгородской области. Для дальнейшего совершенствования функционирования на территории региона субъектов агропромышленного комплексапринимаются различные меры поддержки в виде государственных программ развития,конкурсов по предоставлению грантов, успешно реализуются инновационные разработки.

2.2. Роль и масштабы коммерческой деятельности интегрированных агропромышленных холдингов в экономике региона (на примере Белгородской области)

Опыт создания агропромышленных объединений на территории Белгородской области был реализован при поддержке органов государственной власти по формированию частных агропромышленных холдингов, как способа финансового оздоровления сельскохозяйственного сектора за счет инвестиций из других сфер экономики. Белгородский опыт – это создание агрохолдингов полного цикла: от производства кормов до получения готовой продукции и организация ее сбыта через собственную торговую сеть. При этом большое значение придается экологической безопасности производства и переработке отходов в органическое удобрение.

К 2000 г. в области уже насчитывалось 18 крупных агропромышленных холдингов, в которые входило 44,00% сельскохозяйственных организаций области, а к 2009 г. – на территории области функционировал 21 агропромышленный холдинг, в состав которых входило 149 сельхозпредприятий. В настоящее время, Белгородская область – один из ведущих регионов по про-

изводству сельскохозяйственной продукции в России. Наибольшая доля по производству сельскохозяйственной продукции в регионе приходится на крупнейшие интегрированные агропредприятия региона.

Топ крупнейших агропромышленных холдингов Белгородской области по объему выручки представлен в таблице 2.8. Среди них лидирует АПХ «Мираторг» с объемом выручки в 2015 году – 96,34 млрд. руб., что на 30,09% выше, чем в предыдущем 2014 году. На втором месте, с разрывом в 14,72 млрд. руб., располагается ГК «Эфко» (81,62 млрд. руб.), далее следует ГК «Русагро» – 72,43 млрд. руб., ГК «Агро-Белогорье» – 63,13 млрд. руб., последним в списке лидеров по объему выручки является АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм» с показателем в 46,36 млрд. руб.

Таблица 2.8

Рейтинг крупнейших агрохолдингов Белгородской области
по объему выручки, 2014-2015 гг.

№	Компания	Выручка 2014 г, млрд. руб.	Выручка 2015 г, млрд. руб.	Темп прироста, %
1	2	3	4	5
1	АПХ «Мираторг»	74,06	96,34	30,09
2	ГК «Эфко»	61,39	81,62	32,95
3	ГК «Русагро»	59,11	72,43	22,53
4	ГК «Агро-Белогорье»	57,65	63,13	9,51
5	АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм»	34,02	46,36	36,28

Составлено по материалам [22, с. 95]

Что касается основных финансовых показателей, то в таблице 2.9 представлены сводные данные по каждому агрохолдингу.

У АПХ «Мираторг» в 2015 году выручка увеличилась на 30,09% относительно 2014 года и составила 96,34 млрд. руб., чистая прибыль также изменилась в сторону увеличения на 28,39% и достигла 21,08 млрд. руб.

Согласно данным ГК «Эфко», в отчетном 2015 выручка была увеличена на 32,95% или почти на 20,23 млрд. рублей. Прибыль компании увеличилась относительно 2014 года на 120,98% и составила 1,88 млрд. руб. Показатель EBITDA в 2014 г. достиг показателя 3,68 млрд. руб. т.е. вырос на 20,3%.

Выручка ГК «Русагро» составила 72,43 млрд. руб., рост сравнительно с 2014 годом составил 13,32 млрд. руб. – 22,53%. Чистая прибыль за период со-

ставила 23,69 млрд. руб. Скорректированный показатель EBITDA достиг 24,42 млрд. руб. изменение по сравнению с 2014 годом составило 35,00% – 6,35 млрд. руб.

Выручка с продаж ГК «Агро-Белогорье» по всем видам деятельности составила 63,13 млрд. руб. – примерно на 9,51% больше, чем годом ранее. Чистая прибыль выросла до 8,25 млрд. руб., из которых примерно 88,00% – это прибыль в свиноводстве.

Консолидированный объем выручки от реализации продукции агрохолдинга «БЭЗРК-Белгранкорм» в 2015 году составил 46,36 млрд. руб., EBITDA – 9,79 млрд. руб., чистая прибыль – 5,55 млрд. руб.

Таблица 2.9

Основные финансовые показатели за 2015 год, млн.руб.

№	Компания	Выручка 2014 г, млрд. руб.	Чистая прибыль от продаж, млрд. руб.	ЕБИТДА, млрд. руб.
1	2	3	4	5
1	АПХ «Мираторг»	96,34	21,08	26,65
2	ГК «Эфко»	81,62	1,88	3,68
3	ГК «Русагро»	72,43	23,69	24,42
4	ГК «Агро-Белогорье»	63,13	8,25	не раскрывает показатель
5	АПХ «БЭЗРК- Белгранкорм»	46,36	5,55	9,79

Составлено по материалам:[22, с. 95]

Рассматривая показатель выручки в 2015 году в сравнении с 2014 годом, можно проследить положительную динамику по каждому предприятию. На рис.2.3. графически подтвержден данный факт. На росте финансовых показателей сказались два ключевых фактора – увеличение объемов производства и повышение рыночной стоимости реализуемой продукции

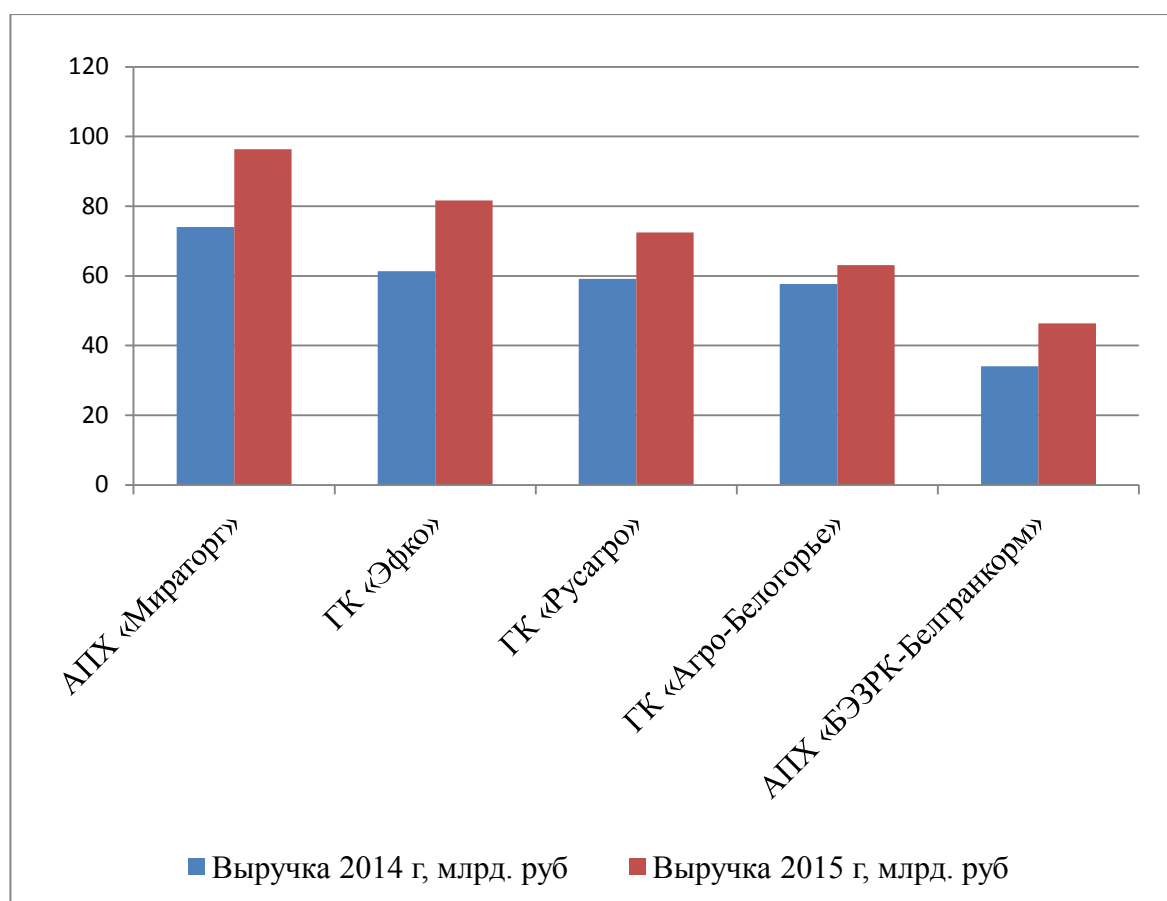


Рис.2.3. Сравнение объема выручки крупнейших агропромышленных предприятий Белгородской области в 2014-2015 гг.
Составлено по материалам:[22, с. 95]

Деятельность представленных выше агропромышленных предприятий направлена на обеспечение продовольственной потребности, как региона, так и страны в целом качественной сельскохозяйственной продукцией по конкурентоспособной цене, а также на развитие региона посредством расширения своих производственных возможностей, увеличения поступлений в бюджеты разных уровней, развития инфраструктуры, создания новых рабочих мест. Данная позиция находит отражение в миссиях предприятий (табл. 2.10).

Таблица 2.10.

Миссии ведущих агропромышленных холдингов

Компания	Миссия
1	2
АПХ «Мираторг»	Организация снабжения россиян высококачественными продуктами питания по доступным ценам.
ГК «Эфко»	Развитие российского бизнеса и деловой культуры через совершенствование собственного научно-технологического и кадрового потенциала
ГК «Русагро»	Сделаем жизнь людей дольше и лучше
ГК «Агро-Белогорье»	Способствовать обеспечению продовольственной независимости и безопасности России, благополучию и процветанию белгородского села.
АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм»	Постоянно повышать эффективность производства и продаж высококачественной, безопасной и экологически чистой сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки, направленную на удовлетворение жизненно-важных потребностей человека и рост его благосостояния

Источник: [22, с. 96]

Вертикально-интегрированные агрохолдинги имеют многопрофильную структуру, которая включает в себя одновременно несколько направлений сельскохозяйственной и производственной деятельности. Большинство предприятий имеют замкнутый цикл производства: от производства зерна и комбикормов до глубокой переработки мясной и молочной продукции и ее реализации. Предприятия используют современные зарубежные и отечественные инновационные технологии и генетические материалы.

Рассматривая представленные выше агрохолдинги, все предприятия за исключением ГК «Эфко» включают в свою структуру мясное производство (табл. 2.11.). Рыночная специализация Белгородской области на птицеводстве и свиноводстве и строительство новых свиноводческих и птицеводческих комплексов в рамках национального проекта привела к тому, что за последнее пятилетие производство мяса птицы возросло более чем в два раза, а свинины – в три раза. В производстве мяса бройлеров лидирующую позицию занимает АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм» производя примерно 7,00% российского объёма мяса птицы – 252,60 тыс. тонн, однако его доля в производстве свинины составляет всего 1,30%. Лидером, как в регионе, так и в РФ по производ-

ству свинины является АПХ «Мираторг» –369,90 тыс.тонн. Его доля в общем объеме промышленного производства свинины в РФ составляет 12,70%. Более того, АПХ «Мираторг», начиная с 2010 года, реализует крупнейший в России проект по производству высокопродуктивных мясных пород крупного рогатого скота. На ГК «Русагро» приходится 6,30%, в общем рейтинге производителей свинины холдинг занимает 2-ое место. На 4-ом месте уступив ГК «Черкизово» расположена ГК «Агро-Белогорье» с долей 5,60% от общего производства (162,90 тыс.тонн). Ежегодно правительством Белгородской области проводится финансирование этой области посредством государственных гарантий, бюджетных кредитов, взносов в уставной капитал, налоговые льготы и прочее.

Таблица 2.11

Объемы производства мясного направления по агрохолдингам
в тыс.тонн, 2015 г.

	Мираторг	Русагро	Агро-Белогорье	БЭЗРК-Белгранкорм
1	2	3	4	5
Производство мяса бройлеров в живом весе, тыс. тонн	105,40	-	-	252,60
Производство свинины на убой в живом весе, тыс.тонн	369,90	183,80	162,90	38,20

Составлено по материалам: [22, с. 97]

Практически все представленные агрохолдинги имеют свои собственные посевные площади и занимаются выращиванием сельскохозяйственных культур, таких как пшеница, ячмень, кукуруза, горох, подсолнечник, соя, сахарная свекла. Кроме того, производство комбикорма играет важную роль в мясном животноводстве, в связи с тем, что товарному стаду необходимо получать сбалансированное питание на всех этапах откорма. Соответственно, для того, чтобы обеспечить необходимый объем комбикорма для внутренних потребностей производства, холдинги активно развивают собственное производство комбикорма и зерна как его составляющей части. В таблице

2.12 представлены масштабы посевных площадей и объемы производства комбикорма.

Таблица 2.12

Масштабы направлений деятельности крупнейших агрохолдингов: растениеводство и производство комбикормов, 2015 г.

Показатель	Мираторг	Русагро	Агро-Белогорье	БЭЗРК-Белгранкорм
1	2	3	4	5
Общая площадь земель, тыс.га	130	504	110	70
Выращиваемые культуры	пшеница, ячмень, кукуруза, горох, подсолнечник, соя.	пшеница, ячмень, кукуруза, горох, подсолнечник, соя, сахарная свекла	пшеница, ячмень, кукуруза, горох, подсолнечник, соя	пшеница, ячмень, кукуруза, соя, горох
Производство комбикормов, тыс.тонн	1 187	565	472	695

Источник:[22, с. 98]

С целью повышения урожайности основных культур сделана ставка на повышение плодородия почвы. В этих целях правительством области реализуется долгосрочную целевую программу «Внедрение биологической системы земледелия на территории Белгородской области на 2011-2018 годы».

Представленные холдинги являются одними из ключевых работодателей на российском рынке. Данные по трудовым ресурсам представлены в таблице 2.13. Наибольшее число сотрудников задействовано в штате АПХ «Мираторг» – 24 тыс. человек. Ежегодно холдингами создаются новые рабочие места, в первую очередь в сельской местности со стабильной заработной платой и всеми социальными гарантиями. Средняя заработная плата в целом по РФ в представленных агрохолдингах превышает 30 тыс. рублей. Например, по данным за 2015 год в Белгородской области средняя заработная плата в АПХ «Мираторг» составила 28 000 рублей, а средний показатель по региону 23895 рублей, что примерно на 17% ниже, чем средняя заработная плата в холдинге.

Таблица 2.13

Трудовые ресурсы крупнейших агрохолдингов в тыс.чел, 2015 г.

№	Компания	Число сотрудников, тыс.чел	Управляющая компания	География присутствия производственных мощностей
1	2	3	4	5
1	АПХ «Мираторг»	24,00	г.Москва	Белгородская область, Брянская область, Калининградская область, Курская область
2	ГК «Эфко»	12,50	Белгородская обл., г.Алексеевка	Белгородская область, Воронежская область, Краснодарский край
3	ГК «Русагро»	10,45	г.Москва	Белгородская область, Тамбовская область, Самарская область, Саратовская область, Приморский край
4	ГК «Агро-Белогорье»	8,58	г.Белгород	Белгородская область
5	АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм»	6,63	п. Пролетарский Ракитянский район, Белгородская область	Белгородская область, Новгородская область

Составлено по материалам: [22, с. 99]

Рассмотрев экономическое состояние интегрированных формирований в Белгородской области в настоящее время, можно отметить их постоянное развитие. Последние тенденции показывают, что деятельность таких предприятий нацелена на отрасль животноводства, а именно производство мяса птицы и свинины. Это обусловлено, главным образом, целевыми программами Правительства Белгородской области, направленной именно на данные виды продукции.

В 2013 году постановлением Правительства Белгородской области была утверждена государственная программа «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014- 2020 годы». В число основных задач этой программы входит: обеспечение продовольственной безопасности Белгородской области по основным видам продукции растениеводства и повышение конкурентоспособности растениеводческой продукции, производимой областными сельскохозяйственными товаропроизводителями; обеспече-

ние продовольственной безопасности Белгородской области по основным видам продукции животноводства и повышение конкурентоспособности животноводческой продукции, производимой областными сельскохозяйственными товаропроизводителями; повышение конкурентоспособности мясного скотоводства и улучшение качества жизни в сельской местности и т.д. Планируемый общий объем финансирования программы в 2014-2020 годах за счет всех источников финансирования составит 157 422 738 тыс. рублей.

Основной целью функционирования интегрированных агрохолдингов является повышение эффективности коммерческой деятельности предприятия и снижение финансовых рисков, в основе которых лежит развитие новых производств и расширение занимаемой доли рынка.

Таким образом, подводя итоги вышеизложенному можно прийти к выводу о том, что создание и эффективное функционирование интегрированных объединений неразрывно связано с экономическим положением региона и скоординированными действиями региональных органов власти. Соответственно, для решения проблем, стоящими перед интегрированными предприятиями необходимо совершенствование управления холдингов путем создания интеграционно-диверсификационной структуры. Рациональному использованию природного и производственного потенциала, повышению эффективности коммерческой деятельности путем расширения ассортимента и увеличению объемов производства будет способствовать стратегическое развитие агропромышленного комплекса. Правильный выбор долгосрочной стратегии деятельности предприятия будет способствовать созданию и стабилизации эффективной экономики, удовлетворяющей потребностям социально-экономической среды.

2.3. Состояние развития транспортно-логистической системы агропромышленных предприятий и региона

Основной характеристикой современной рыночной экономики выступает макроэкономическая нестабильность, что находит свое отражение в эффективности функционирования агропромышленных интеграционных объединений.

На сегодняшний день и в ближайшей перспективе импортозамещение является ключевым и актуальным направлением развития сельского хозяйства. Агропромышленным холдингам необходимо наращивать производство сельскохозяйственных товаров, необходимых для полного внутреннего обеспечения. Полное обеспечение российских потребителей отечественными овощами и фруктами прогнозируется через 3–5 лет, мясом через 2–3 года, молочной продукцией – через 5–7 лет.

Более того, одним из важных факторов, который влияет на успешное развитие агрохолдинга являются климатические и погодные условия. Данные факторы прямо взаимосвязаны, т.к. развитие экономической составляющей агропромышленного холдинга влияет на устойчивость сельскохозяйственного производства к неблагоприятным факторам окружающей среды.

Одним из важных условий для нивелирования неблагоприятных факторов для развития агропромышленного холдинга является развитие системы логистики. Это связано с тем, что в условиях процесса импортозамещения необходим комплекс мер, позволяющий в полном объеме обеспечить потребителей региона сельхозпродукцией, а также выстраивать структурированное распределение продукции в регионы с менее развитым уровнем агропромышленного комплекса.

Логистика представляет систему, в которой одни подразделения определяют необходимый объём продукции для бесперебойной работы предприятий снабжения, другие – распределяют продукцию, третьи осуществляют продвижение продукции от поставщиков к потребителям, четвёртые собира-

ют информацию о поставщиках, потребителях продукции, транспорте. Отдельное подразделение занимается сопряжением, контролем и консолидацией материальных, транспортных, информационных и финансовых потоков для формирования комплексной логистической системы снабжения, производства, транспортировки и распределения продукции в экономике .

В первую очередь логистика служит для объединения в единый интегрированный технологический и информационный процесс всех стадий производства начиная от поиска источников финансирования до транспортировки и реализации продукции.

Развитие региональной логистики направлено на развитие региональной экономики за счет логистической инфраструктуры и сервиса, которые включают в себя транспортные объекты, складскую и телекоммуникационную инфраструктуру.

Среди показателей эффективности и результативности логистических систем выделяют:

- общие логистические издержки;
- качество логистического сервиса (услуг);
- продолжительность логистических циклов;
- производительность (использование активов, логистических мощностей, запасов);
- рентабельность инвестиций в логистическую инфраструктуру;
- условия мобильности потоков и развития коммуникационных сетей.

На основе изучения научных работ, посвященных региональной логистике, в которых приведено ранжирование регионов России по качеству условий логистики можно сделать вывод, что Белгородская область находится на 27 месте по уровню развития логистики и входит в группу со средним уровнем развития логистики (см.прил.1) . Для этой группы характерен высокий уровень транспортной доступности, поэтому перевозка грузов автомобильным транспортом занимает большую долю в структуре грузоперевозок.

Большинство сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров, произведенной в Белгородской области транспортируется автомобильным транспортом.

В таблице 2.14 представлена динамика объема перевозки грузов автомобильным транспортом и грузооборот за период с 2011 по 2015 гг. в Белгородской области.

Таблица 2.14

Динамика перевозки грузов и грузооборот автомобильного транспорта
Белгородской области, 2011-2015 гг.

Год	Перевезено грузов, млн. т	Темп прироста, %	Грузооборот, млн. т-км	Темп прироста, %
1	2	3	4	5
2011	44,20	9,41	3487,20	-3,90
2012	47,10	6,56	3617,80	3,75
2013	50,50	7,22	3670,80	1,46
2014	48,80	-3,37	3882,20	5,76
2015	44,20	-9,43	3791,10	-2,35

Источник: [101]

Рассматривая показатели из приведенной выше таблицы, можно сделать вывод о том, что в последние годы динамика носит отрицательный характер. Объем перевезенных грузов в 2014 году снизился относительно 2013 года на 3,37%, а в 2015 году относительно 2014 года на 9,43%. Показатель прироста объема грузооборота в 2015 году так же имеет отрицательный показатель, относительно 2014 года в 2015 году произошло снижение на 2,35%. Такая тенденция связана со снижением оборота торговли с Украиной. Географическая близость региона к государственной границе с Украиной позволяла региону развивать стабильные внешнеэкономические связи. Для Белгородской области Украина являлась ведущим партнером во внешней торговле, однако в связи с экономическими и политическими событиями, объем торговли резко снизился, что соответственно повлияло на грузооборот автомобильного транспорта Белгородской области.

Белгородская область в общем рейтинге по показателям развития транспортной инфраструктуры» занимает одни из ведущих позиций (прил.2). По показателю «Плотность автомобильных дорог общего пользования» регион занимает 8-е место. По показателю доли автомобильных дорог общего пользования, отвечающих нормативным требованиям Белгородская область занимает 5-е место в стране, уступая г.Москва, Краснодарскому краю, Ханты-Мансийскому автономному округу и Республике Ингушетия.

В таблице 2.15 представлены основные показатели по динамике протяженности автомобильных дорог в регионе.

Таблица 2.15

Динамика протяженности автомобильных дорог, 2011-2015 гг.

Год	Автомобильные дороги всего, км	Темп прироста, %	Дороги с твердым покрытием	Темп прироста, %	Доля дорог с твердым покрытием, %
1	2	3	4	5	6
2011	8619,00	-1,25%	8006,00	-0,62%	92,89
2012	18790,00	118,01%	17429,00	117,70%	92,76
2013	20135,00	7,16%	18475,00	6,00%	91,76
2014	21603,00	7,29%	19442,00	5,23%	90,00
2015	22272,00	3,10%	20142,00	3,60%	90,44

Источник:[101]

Анализировать динамику протяженности автомобильных дорог целесообразно с 2013 года, т.к. с 2012 года в протяженность автомобильных дорог общего пользования включены улицы. Так, начиная с 2013 года, протяженность автомобильных дорог увеличивается, этому способствует развитие государственных и региональных программ по улучшению качества автомобильных дорог. Доля дорог с твердым покрытием в общей протяженности составляет более 90%. По удельному весу автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог, Белгородская область занимает 11-е место в стране (прил.2).

В 2015 году 6,3 млрд. рублей было освоено в рамках программы «Совершенствование и развитие дорожной сети». Это позволило построить и ре-

конструировать 86,00 км дорог общего пользования, 65,40 км –в населённых пунктах региона, 289,30 км –в районах индивидуального жилищного строительства и 4,20 км подъездов к агропромышленным объектам.

Реализация программы позволила отремонтировать 78,5 км дорог общего пользования, 7 мостов (378,4 м), 89,5 км дворовых территорий и проездов к многоквартирным домам в населенных пунктах области.

Сектор транспортно-экспедиторских и складских услуг в регионе представлен рядом компаний, которые оказывают услуги по перевозке и складской обработке грузопотоков и услуг по интеграции и управлению цепями поставок. В число таких компаний входят как «DHL», «DPD», «IMEX», «Автотрейдинг», «Байкал Сервис», «Деловые линии», «ПЭК», «Dimex» и другие.

Крупнейшие агропромышленные холдинги Белгородской области уделяют большое внимание направлению транспортной и складской логистики, что позволяет соблюдать самые высокие требования по перевозке и хранению продукции.

Например, АПХ «Мираторг» имеет собственную логистическую компанию «ФРИО-логистик» –один из крупнейших специализированных перевозчиков в стране. Компания имеет все виды грузовых автомобилей от полуторатонных фургонов для городских перевозок до двадцатитонных рефрижераторов с температурными режимами от 0°С до -22°С, которые доставляют охлажденное мясо с производства в Брянской и Белгородской областях до Восточной Сибири.

Объем грузоперевозок холдинга стабильно растет, что влечет за собой расширение бизнеса, выход в новые регионы, запуск новых производственных площадок. В 2015 году компания перевезла свыше 3 млн. тонн грузов: зерна, кормов, животных, охлажденной и замороженной мясной продукции. Падение оборота связано с изменением схемы отгрузки (часть продаж ведется напрямую с производства).

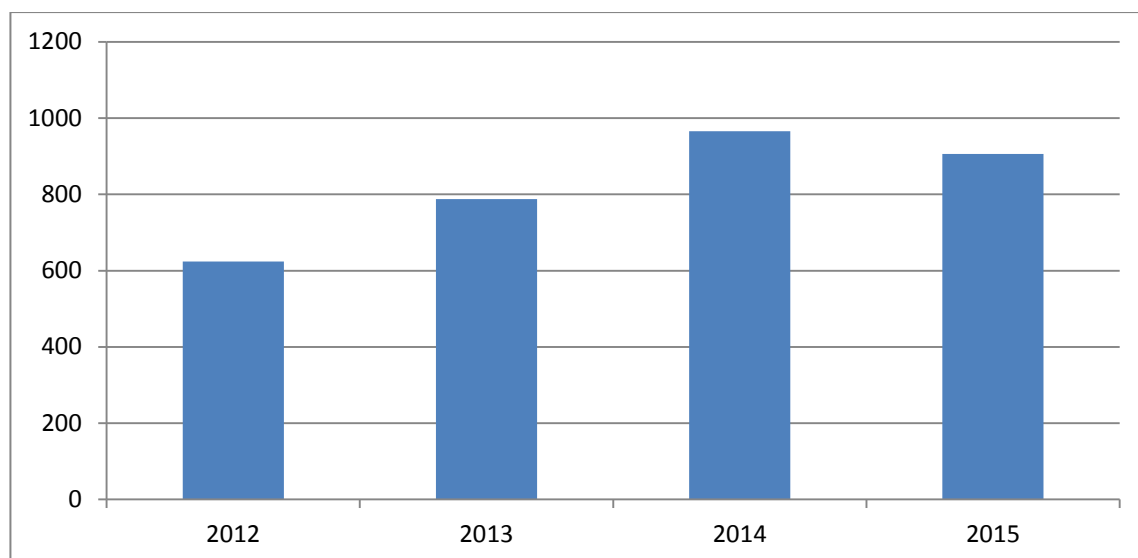


Рис. 2.4. Грузооборот складов АПХ «Мираторг», тыс. тонн
Источник: [96]

На рисунке 2.5. представлена динамика роста количества единиц техники предприятия. С 2012 года по 2015 год произошло увеличение количества единиц техники более чем в 2 раза.

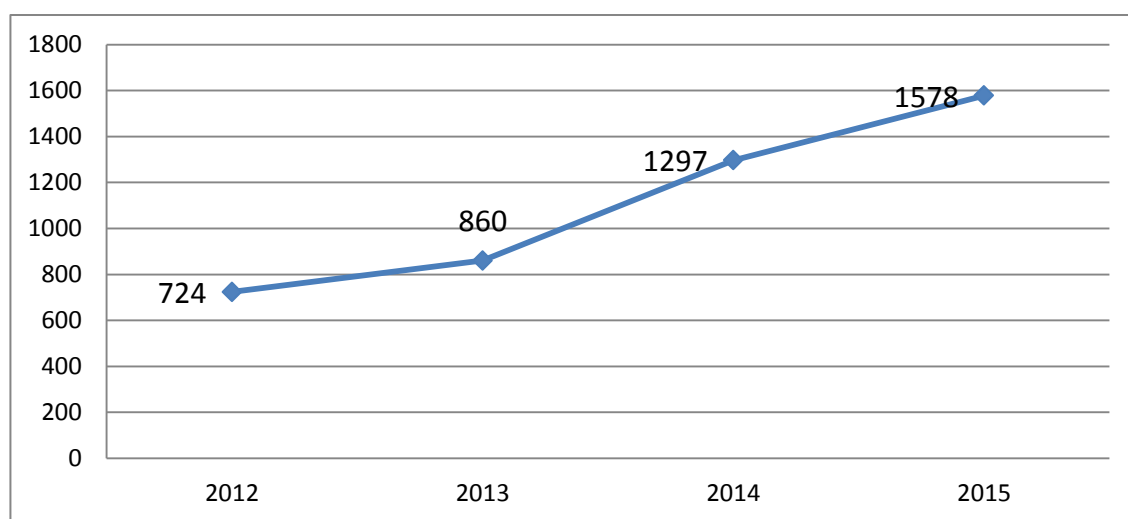


Рис.2.5. Динамика количества единиц техники АПХ «Мираторг» за 2012-2015 гг., шт.

Источник: [96]

Более того, холдинг имеет современные дистрибьюторские центры класса «А» с мощностью 25 тыс. тонн единовременного хранения в Домодедовском районе г. Москва, и мощностью 8 тыс. тонн - в г. Санкт-Петербург, а в 2015 году компания был открыт дистрибьюторский центр в Ростовской об-

ласти площадью свыше 3,5 тыс. м². Кроме того, на сегодняшний день в активе холдинга имеются современные низкотемпературные автоматизированные распределительные центры в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде, Самаре, Екатеринбурге и др. городах. На рисунке 2.6. представлена динамика числа распределительных центров. С каждым годом вводятся в эксплуатацию новые распределительные центры, кроме того в планах холдинга строительство новых объектов в различных городах России, для того чтобы гибко регулировать транспортные потоки и оперативно реагировать на изменение конъюнктуры рынка. Например, в планах компании – открытие филиала и дистрибьюторского центра для расширения продаж в Краснодарском крае.

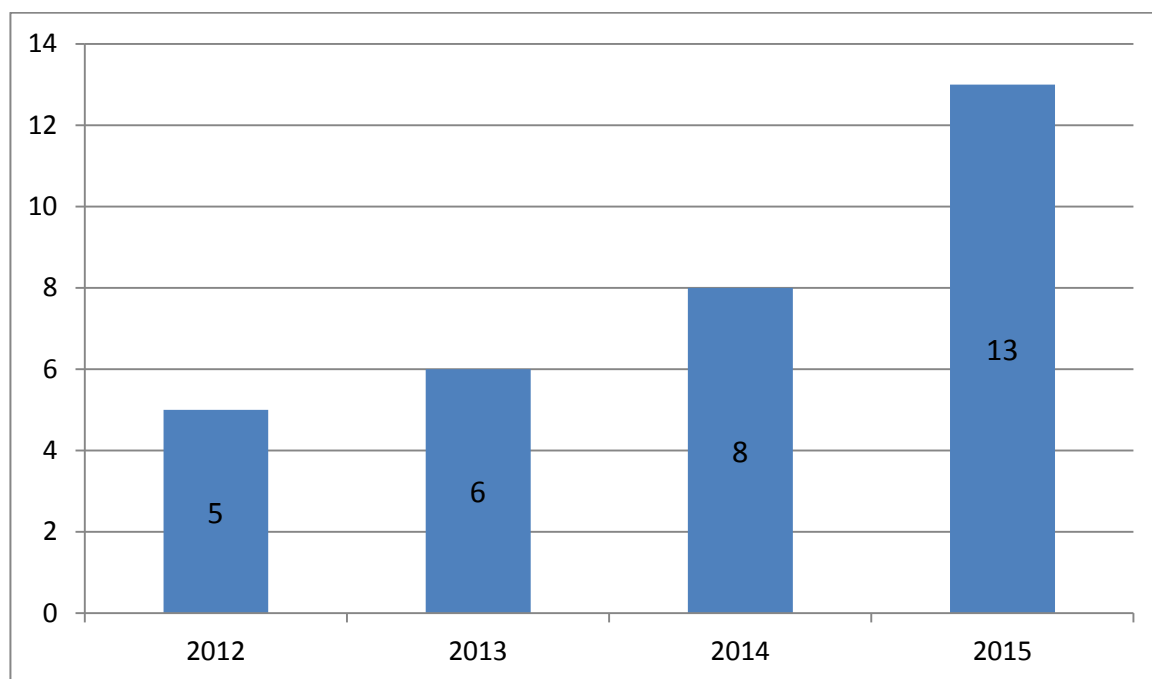


Рис.2.6. Динамика роста числа распределительных центров АПХ «Мираторг», шт.

Источник: [96]

ЗАО «Белая Птица» имеет собственные логистические центры в Москве и Московской области, что позволяет продавать свыше 1000 тонн продукции в месяц, т.е. 1/6 часть производимого мяса в месяц. Предприятие имеет собственное автотранспортное подразделение, которое позволяет доставлять продукцию в отдаленные регионы страны в короткие сроки.

ГК «Русагро» строит свою логистическую систему таким образом, что конфигурация земельного банка учитывает расположение заводов на территории региона и расстояние от поля до завода не превышает 60 километров.

ГК «Эфко» имеет ориентировочно 20 собственных и арендованных складов в центральной части России и ближнем зарубежье. Все склады компании суммарно способны одновременно вместить более 25 тысяч тонн продукции. ГК «ЭФКО» осуществляет транспортировку растительных масел для производства продуктов питания на своих предприятиях специализированными железнодорожными цистернами-термосами и пищевыми автоцистернами из нержавеющей стали. Для обеспечения логистики предприятие использует более 680 единиц собственного и арендованного транспорта.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что развитие транспортно-логистической системы в регионе находится на хорошем уровне. Это может способствовать качественной реализации проекта импортозамещения, что позволит повысить эффективность коммерческой деятельности представленных в регионе агропромышленных холдингов. Для транспортно-логистической деятельности агропромышленных предприятий Белгородской области наибольшее значение играет степень развития автомобильных дорог, это связано с тем, что наибольший объем сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров транспортируется автомобильным транспортом. По качеству и динамике развития автомобильных дорог, Белгородская область занимает высокие позиции в общем рейтинге регионов РФ. Крупнейшие агропромышленные холдинги, находящиеся на территории Белгородской области обладают собственным крупным автомобильным транспортом, что позволяет доставлять произведенную продукцию в различные точки сбыта.

Анализируя развитие интеграционных процессов в сельском хозяйстве различных регионов России, можно сделать вывод о том, что интегрированный бизнес формируется и развивается там, где для этого есть крупное сельскохозяйственное производство в качестве материальной основы. Соответ-

ственно, где такое подспорье отсутствует или требует высоких затрат, более развиты простые формы кооперации. Интеграция активно развивается в регионах с благоприятными условиями производства, максимально приближенных к рынкам сбыта продукции, с хорошо развитой производственной и социальной инфраструктурой и дешевой рабочей силой. Белгородская область для развития интеграционных процессов в агропромышленном комплексе подходит по многим параметрам. Соответственно, на территории области функционирует ряд крупных агропромышленных объединений. Благодаря этому, регион занимает лидирующие позиции в стране по многим сельскохозяйственным показателям. Для эффективной коммерческой деятельности агропромышленных объединений требуется хорошо отлаженная маркетингово-логистическая система, которая должна функционировать как за счет собственных средств предприятий, так и за счет государственной и региональной поддержки. Агропромышленные холдинги обладают хорошей материальной базой для осуществления логистических операций, начиная от доставки сырья от поставщиков и собственных подразделений, заканчивая транспортировкой к месту сбыта. Главной сложностью для повышения маркетингово-логистической эффективности служит отсутствие распределительных центров на территории области, за счет этого увеличивается доля издержек на транспортировку продукции.

3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАРКЕТИНГОВО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ХОЛДИНГОВ

3.1 Проблемы маркетинго-логистического развития агропромышленных предприятий региона

К факторам, которые сдерживают развитие и повышение эффективности функционирования интегрированных структур в агропромышленном комплексе, в современных рыночных условиях относят:

- отсутствие стабильной финансовой устойчивости субъектов агропромышленного комплекса и несостоятельность множества производителей сельскохозяйственной продукции;
- общественное разделение труда в сельском хозяйстве менее развито относительно перерабатывающей промышленности;
- недостаточно развитая нормативно-правовая база в области формирования и функционирования интегрированных систем;
- слабый уровень развития материально-технической базы предприятий агропромышленного комплекса;
- недостаток профессионального менеджмента, способного применить навыки стратегического менеджмента в агропромышленном комплексе, которые учитывают специфику экономических условий;
- отсутствие развитой инфраструктуры, для успешной реализации всех стадий производственного и сбытового процесса.

Одной из главных проблем в процессе формирования стратегии по повышению эффективности коммерческой деятельности представленных в регионе агропромышленных холдингов в условиях импортозамещения является несоответствие развития уровня маркетингово-логистического потенциала и уровня развития агропромышленного комплекса региона.

Интегрированные агрохолдинги Белгородской области имеют довольно развитую маркетинго-логистическую составляющую, однако, при более детальном рассмотрении можно выделить ряд существующих недостатков, которые снижают эффективность коммерческой деятельности предприятий.

Основными проблемами в развитии логистической системы являются:

- отсутствие развитой инфраструктуры (коммуникации, склады);
- отсутствие необходимого программного обеспечения и информационных технологии;
- нехватка оборотных средств, а также «длинных» денег для инвестирования в основной капитал;
- нехватка квалифицированных кадров;
- административные барьеры.

Современный рынок логистических услуг в регионе можно разделить на четыре основных сектора:

- 1) перевозки и экспедирование грузов;
- 2) складские услуги;
- 3) экспедирование грузов;
- 4) услуги по интеграции и управлению цепями поставок.

В настоящее время структура российского рынка логистических услуг выглядит следующим образом (рис3.1): 87,00% приходится на грузоперевозки; складирование и дистрибуция составляет 6,20 %; на экспедирование приходится 6,30%; управление цепями поставок составляет всего 0,60% от общего объема логистических услуг.

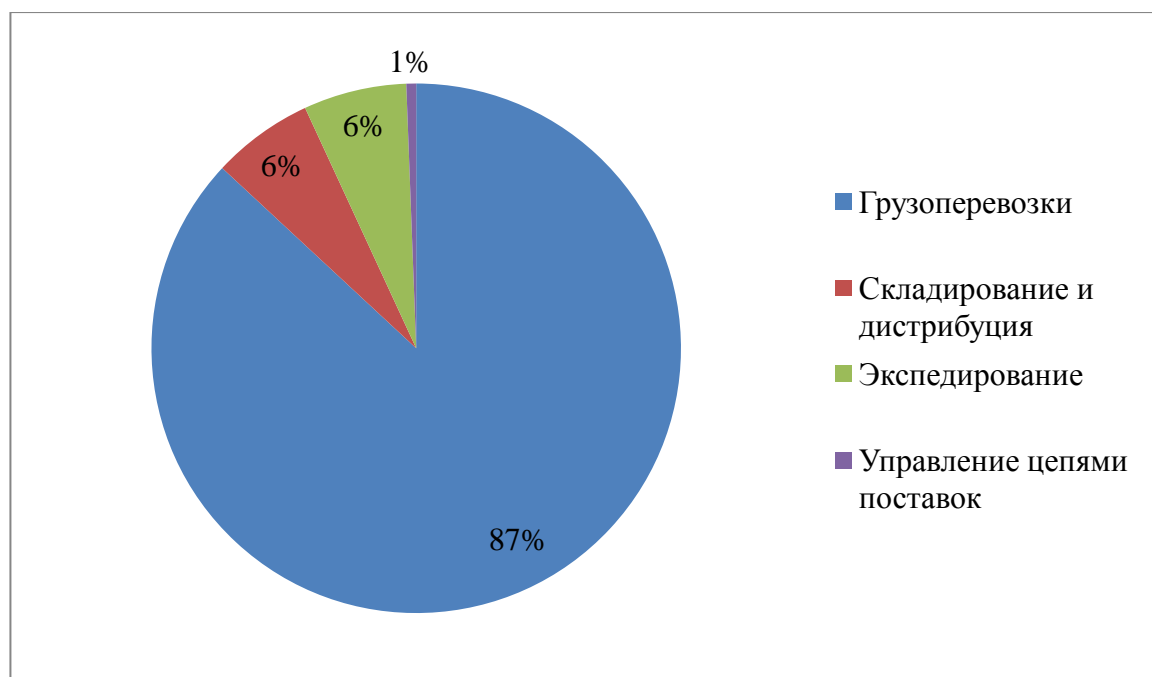


Рис.3.1. Структура российского рынка логистических услуг, %

Источник: [101]

Основная часть услуг в сфере перевозок и хранения грузов, управления запасами и цепочками поставок в настоящее время все еще выполняется собственными службами предприятий. Однако стоит отметить, что на региональном рынке практически нет провайдеров, оказывающих логистические услуги по интеграции и управлению цепями поставок. Даже международные компании, которые присутствуют на рынке, в данный момент не предоставляют полный комплекс логистических услуг, которые соответствуют уровню 3PL-провайдеров.

Большая часть задач, которые передаются на аутсорсинг 3PL-провайдерам, являются транзакционными, оперативными и повторяющимися. Такие услуги включают в себя:

- внутренние перевозки по стране;
- международные перевозки;
- складские услуги;
- услуги таможенного брокера
- экспедирование грузов;

– создание логистической стратегии.

В мировой логистической практике развитых стран, крупные компании прибегают к использованию провайдеров более высокого уровня развития логистических услуг. Так, в России логистический аутсорсинг составляет 38,00% от общего объема транспортно-логистических услуг, в Китае этот показатель составляет 49,00%, в то время как в среднем по Европе – 64,60%, а в США этот показатель достигает 81,30%. Исследования показывают, что европейские компании при переходе на модель логистического аутсорсинга через 3PL получают следующие выгоды:

- уменьшение операционных логистических затрат на 8,2%;
- сокращение среднего периода от заказа до поставки с 10,7 до 8,4 дней;
- снижение среднего уровня запасов готовой продукции на 5,3%;
- сокращение на 15,6% стоимости основных средств, вовлеченных в логистическую деятельность,

Еще одним из основных факторов, препятствующему развитию региональной логистики, является нехватка современных складских терминалов. На текущий момент спрос на услуги по хранению и дистрибуции товаров значительно превышает предложение, это связано с нехваткой качественных складских терминалов на региональном рынке. В Белгородской области стабильно увеличиваются объемы оптовой и розничной торговли, что приводит к возрастанию спроса на складские помещения классов А и В. Изучение структуры рынка логистических услуг показывают, что большинство логистических операторов имеют собственные транспортные средства, однако собственные складские площади имеют менее половины компаний.

Еще одной проблемой, тормозящей развитие маркетингово-логистической системы является отсутствие устойчивых связей в регионе между товаропроизводителями и потребителями сельхозсырья и продукции животноводства. Эта проблема включает в себя:

– недостаточное развитие сети региональных оптовых аграрных рынков,

– отсутствие дистрибьюционных центров с качественным обеспечением материально-технической базой для предреализационной подработки и хранения продукции, что понижает активность производства и увеличивает транспортные издержки при вывозе в другие регионы;

– слабая организация выставок-ярмарок аграрной продукции.

Крупные агропромышленные объединения имеют собственные локальные распределительные центры и склады, однако следует учесть тот факт, что основные логистические центры расположены в Москве и Санкт-Петербурге, т.е. в городах с наименьшими инвестиционными рисками, что привело к диспропорциям и неравномерности распределения логистической инфраструктуры.

Что касается проблемы отсутствия инвестиций, то в Белгородской области общая сумма инвестиций в агропромышленный комплекс в 2015 году составила 13,50 млрд. руб. Данный показатель стабильно увеличивается относительно последних двух лет, однако доля в общем объеме инвестиций за последний год снизилась на 1,10% (таблица 3.1)..

Таблица 3.1

Динамика объемов инвестиций в основной капитал
в Белгородской области за период 2005-2015гг., в млн. руб.

	2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6
Инвестиции в основной капитал – всего	79420,90	82247,40	82790,20	74745,80	90922,70
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	21412,10	15735,01	12867,00	11882,70	13497,50
% соотношение	27,00%	19,10%	15,50%	15,90%	14,80%

Источник [101]

Привлечение институциональных инвесторов является приоритетным направлением, что обеспечит дополнительные ресурсы для дальнейшего развития инфраструктуры Белгородской области: строительства дорог, развития

связи, а также организации производств с использованием наукоемких технологий

Что касается проблемы недостаточной квалификации кадров, то специалисты по логистике на предприятиях должным образом не обладают знаниями из функциональных областей снабжения, производства и сбыта, их взаимосвязи и не имеют профессиональную подготовку именно в сфере логистики.

Основная проблема заключается в сфере образовательных услуг. Логистика – практическая наука, должным образом овладеть практическими навыками которой при изучении в ВУЗах невозможно, можно лишь получить основы логистических знаний. Кроме того, существует проблема отсутствия программ по повышению квалификации персонала среднего и высшего менеджмента. Соответственно, компании не уделяют должного внимания повышению профессионального уровня специалистов.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что при довольно успешном развитии агропромышленного комплекса в регионе, уровень развития маркетинго-логистических услуг и организации логистики целом отстает. Главными проблемами остаются: слабое развитие транспортно-логистической инфраструктуры, недостаточное информационно-техническое развитие, недостаток оборотных средств, нехватка квалифицированных кадров административные барьеры.

Для более эффективного развития коммерческой деятельности агропредприятий региона в условиях импортозамещения необходимо опережающее развитие рынка логистических услуг.

3.2. Перспективы развития агропромышленного сектора региона и пути повышения эффективности коммерческой деятельности интегрированных агропредприятий региона

За последние несколько лет Белгородская область показывает стабильный рост в агропромышленном секторе. Кроме того, стоит отметить тот факт, что агропромышленный комплекс региона имеет тенденцию к дальнейшему развитию в условиях импортозамещения в рамках зоны опережающего развития «Агропромышленный комплекс». Выделяется три кластера

- кластер по развитию птицеводства;
- кластер по развитию свиноводства;
- кластер по развитию молочного животноводства.

Кластер по развитию птицеводства включает в себя крупные агрохолдинги: ЗАО "Приосколье", ООО "БЭЗРК-Белгранкорм", ЗАО "Белая птица" и другие.

В состав свиноводческого кластера входят ГК «Агро-Белогорье», АПХ «Мираторг», ООО «БЭЗРК-Белгранкорм», ГК «Русагро», ЗАО «Промагро», ЗАО «Алексеевский бекон» и др.

Кластер по развитию молочного животноводства включает в себя «Агро-Белогорье», ЗАО «Томмолоко», ГК «Зеленая долина», ООО «Агрохолдинг «Авида» и другие.

Кроме того, в состав кластеров входят учебные учреждения, которые занимаются подготовкой специалистов для предприятий определенного кластера (Белгородская государственная сельскохозяйственная академия, колледжи и ПТУ).

Для развития кластера в регионе планируется реализовать ряд инвестиционных проектов. Кроме того, участники кластера создают новые производственные мощности в других регионах страны, что способствует развитию межрегионального сотрудничества

В перспективе развития кластеров планируется:

- модернизация материально-технической базы и сохранение высокого уровня технологизации производства;
- повышение качества продукции птицеводства, свиноводства и молочного производства;
- наращивание собственных инвестиций отрасли на поддержание темпов ее устойчивого развития;
- улучшение собственной кормовой базы;
- осуществление комплекса мероприятий по лечению и предупреждению массовых заболеваний животных
- проведение мониторинга внутреннего и внешнего рынков продукции птицеводства и осуществление мер по их регулированию;
- осуществление мер социальной защиты работников отрасли, решение проблем трудовой занятости, улучшение условий труда.

Кроме того, в настоящий момент в регионе реализуется программа по развитию сельского хозяйства на 2014-2020 годы.

По результатам программы к 2020 году планируется увеличение производства продукции сельского хозяйства на 10,70%. По структуре сельского хозяйства, увеличение в растениеводстве составит 9,70%, а животноводства – 11,20%. Производство пищевых продуктов и напитков составит 48,00%. Что касается формирования новых рабочих мест, то к 2020 году планируется создать 25,80 тыс. рабочих мест. Кроме того, планируется повышение среднего уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций не менее чем до 17,00%.

Проведя исследования проблем в маркетинго-логистическом направлении развития агропромышленных предприятий, необходим комплекс мер по преодолению сложившихся препятствий для более эффективного функционирования предприятий.

Для Белгородской области, учитывая уровень развития агропромышленного комплекса и количества крупных представителей отрасли как региона и страны в целом, имеющих производственные мощности на территории

области, стратегической задачей является формирование развитой и хорошо отлаженной маркетингово-логистической системы региона.

От развития маркетингово-логистической системы зависит обеспечение экономического роста региона, обеспеченность региона сельскохозяйственной продукцией отечественного производства, повышение конкурентоспособности региональных агропромышленных холдингов, создание благоприятных условий для ведения их бизнеса, производства, повышения эффективности транспортной деятельности и прочее.

Основными задачами региональной маркетингово-логистической стратегии в агропромышленном комплексе являются:

- провести маркетинговые исследования аграрных и продовольственных рынков;
- на основе полученных данных разработать концепцию маркетинга для приспособления сельхозпроизводителей к изменениям рыночной конъюнктуры в условиях импортозамещения, а так же решения проблем со сбытом продукции;
- согласно концепции установить устойчивые связи между производителем и потребителем продукции;
- главным звеном всей маркетингово-логистической стратегии является создание распределительных центров с развитой материально-технической базой для подготовки и хранения продукции;
- реализовывать инвестиционные проекты и маркетинговые программы;
- повысить уровень информационно-рекламного обеспечения реализации сельскохозяйственной продукции и др.

Особое внимание следует обратить на тот факт, что наиболее слабым звеном в агропроизводстве является управление сбытом, за этим следуют значительные потери сельскохозяйственной продукции и доходов. В первую очередь, проблемы по реализации сельскохозяйственной продукции связаны

с недостаточно развитой инфраструктурой рынка, которая влечет за собой разрывсвязи между производителем и конечными потребителем.

Для комплексного и поэтапного преодоления проблем необходимо создание мультимодальногологистического центра. Это позволит снижать затраты сельскохозяйственных производителей, т.к. из продуктовых цепей будут исключены лишние посредники.

Распределительный центр это мультитоварный агрологистический комплекс, который позволяет региональным сельскохозяйственным производителям поставлять продукцию в центры ее потребления, обеспечивать ее качественное хранение и реализацию по рыночным ценам.

Создание распределительного центра сельскохозяйственной продукции на территории Белгородской области позволит развивать транспортную инфраструктуру, повысить спрос на продукцию, решить вопрос по организации хранения, предпродажной подготовке и сбыта продукции агропромышленного комплекса.

Реализация продукциивозможна по трем каналам: государственный заказ; продажи в торговые сети; оптовые продажи перерабатывающим предприятиям. Потенциальные покупатели продукции распределительного центра будут бюджетные организации, локальные торговые сети, мелкооптовые потребители и федеральные торговые сети.

Действующие предприятия оптовой торговли сельскохозяйственной продукции представлена крупными сетями розничных торговых предприятий, таких как : ООО «Метро Кэш энд Керри», ЗАО «Тандер» («Магнит»), ЗАО ТД «Перекресток», АО «Корпорация «ГРИНН» («Линия»), ООО «Лента, Торговая сеть «Пятерочка», Торговая сеть «Фермер» , а такжеоптовыебазы,логистическиекомпании, поставляющие продукты питания в розничную торговую сеть Белгородской области и других регионов страны.

Распределительный центр должен отвечать следующим критериям:

– мультипродуктовая направленность (мясная и молочная продукция, овощи,фрукты, ягоды,);

- минимальная мощность единовременного хранения – 30 тыс. тонн
- более 65% площадей для хранения, должно быть обеспечено оборудованием для поддержания температурного режима от -24 до +10 °С с возможностью хранить продукцию в замороженном и охлажденном виде;
- наличие оборудования для обработки продукции: сортировка, мойка, упаковка, нарезка, заморозка, переработка и др. в зависимости от потребностей конкретных участников по реализации проекта;
- наличие пунктов ветеринарного и фитосанитарного контроля;
- наличие автоматизированной информационной системы для управления мощностями.

Кроме всего вышеперечисленного, на территории распределительного центра целесообразно разместить зону оптовой торговли – демонстрация и оптовая реализация продукции в коробках на паллетах и зону оптовой торговли с фур.

Примерами таких распределительных центров в других регионах страны могут служить:

1) Оптово-распределительный центр «Радумля» в Солнечногорском районе Московской области. В 2016 году была запущена первая очередь основного павильона комплекса, который включает 39 камер хранения с температурой от +2°С до +14°С, общая площадью составляет более 13 тыс. м², в оптово-распределительном центре размещены линии сортировки, калибровки, мойки и упаковки овощей и фруктов, кроме того центр подходит для хранения молочной продукции и яиц. Вторая очередь проекта планируется ввести в эксплуатацию в 2017 году. Она будет включать 59 камер хранения, предназначенных для мясной продукции, рыбы и морепродуктов. Площадь составит свыше 21,5 тыс. м². Сметная стоимость первой очереди центра оценивается в 2,8 млрд. руб., общая сумма инвестиций составляет примерно 5 млрд. руб.

2) Строительство оптово-распределительного центра «Приморье» в Приморском крае. Планируется создание складов центра общей вместимо-

стью не менее 50 тыс. тонн продукции, доля сельскохозяйственной составит 65%. Ориентировочная стоимость проекта составит 4,2 млрд. рублей. На конец 2017 года планируется запуск первой очереди центра, которая включает один из трех мультитемпературных складов, общей вместимостью до 13 тыс. тонн продукции.

3) Проекты компании оптово-распределительных центров РосАгроМаркет в г.Москва, г.Новосибирск, г.Ростов-на-Дону (таблица 3.2)

Таблица 3.2

Проекты компании оптово-распределительных центров РосАгроМаркет

Параметры	г.Москва	г.Новосибирск	г.Ростов-на-Дону
1	2	3	4
Площадь участка, га	127	107	256
Площадь центра, м ²	242 000	233 000	296 000
Торговая зона, м ²	66 000	66 000	66000
Зона хранения, м ²	157 000	150 000	210000
Объем единовременного хранения, тонн	190 000	175 000	245 000
Температурный режим	- 24 ... +24 0С	- 24 ... +24 0С	- 24 ... +24 0С
Ввод первой очереди	конец 2018 года	конец 2017 года	2018 год
Комплекс объектов:	2 оптовых павильона, 2 зоны для торговли с фур, 2 мультитемпературных склада, овощехранилище, парковка, административное здание, гостиница, АЗС, СТО	павильон оптовой торговли, 2 зоны для продажи товара с фур, мультитемпературный склад, морозильный склад, овощехранилище, парковка, административное здание, гостиница, кафе	оптовый павильон, 2 зоны для торговли с фур, 2 мультитемпературных склада, овощефруктохранилище, административное здание, гостиница, АЗС, СТО

Составлено по материалам:[102]

3) Кроме отечественных проектов, существует успешный опыт развития оптово-распределительных центров зарубежом: оптовый рынок Rungis (Париж, Франция), оптовый рынок Bronisze (Варшава, Польша), сеть оптовых рынков Mercasa (Испания) и др.

Кроме того, для повышение качества профессиональной подготовки специалистов в области логистики на базе оптово-распределительного центра возможно создание базы по практической подготовке и переподготовке спе-

циалистов в области маркетинго-логистических услуг, а так же экспертный центр для анализа рынка сельскохозяйственной продукции с целью более гибкого реагирования на меняющиеся условия экономической и политической обстановки в близлежащих регионах страны и мира.

Основными проблемами в создании оптово-распределительного центра может стать:

- отсутствие инициативы;
- установление для всех категорий хозяйств приемлемых цен на услуги;
- отсутствие источников финансирования со стороны государства;
- трудности с выделением земельного участка для строительства.

Региональные органы власти при реализации проекта должны содействовать выделению земельных участков, проведению инженерной и транспортной инфраструктур, предоставлять налоговые льготы.

Важной задачей является разработка соответствующих способов оптимизации процессов управления материальными потоками как в рамках агропромышленных предприятий, так и с партнерами с интегрированными логистическими цепями, а так же с региональными властями для продвижения аграрной продукции в сфере потребления.

Отсюда следует, что создание оптово-распределительного центра для региона будет связано с:

- повышением конкурентоспособности продукции;
- ускоренным импортозамещением
- увеличением доходности товаропроизводителей;
- установлением справедливых цен;
- новыми инструментами государственной поддержки;
- ростом числа занятых;
- стабильным сбытом сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что агропромышленная отрасль для Белгородской области – одно из

перспективных направлений развития. Создание оптово-распределительного центра на базе региона позволит достичь ряда преимуществ для решения проблемы конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных производителей.

Таким образом, анализ агропромышленного комплекса указывает на наличие ряда перспективных направлений деятельности агропромышленных предприятий, в которых использование логистического подхода при его адаптации к особенностям аграрной отрасли не только возможно, но и перспективно. При постоянно увеличивающемся объеме производства, освоении новых рынков сбыта, введении новых производственных мощностей, улучшении качества производимой продукции, постоянно расширяющемся ассортименте продукции необходима адаптация логистического подхода к управлению агропромышленным комплексом региона.

Подводя итог анализу проблем и повышения эффективности агропромышленных объединений, можно сделать вывод о том, что в современных условиях возникает необходимость создания или совершенствования логистической системы, что повлечет за собой как повышение эффективности функционирования отдельных агропромышленных производителей, так и региона в целом. Более того, это будет способствовать снижению доли логистических издержек в цене товаров, увеличению качества логистических услуг, созданию новых рабочих мест, общему повышению уровня жизни населения.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что ключевым направлением логистики агропромышленного комплекса для повышения коммерческой деятельности агропромышленных холдингов в условиях импортозамещения является создание в регионе единого оптово-логистического центра для доставки, хранения, переработки, заморозки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Необходимо создание треугольника: торговая сеть или магазин продуктов – логистический центр – производитель. Проводимая государством политика импортозамещения должна опираться на прочную логистическую инфраструктуру.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию, посвященному изучению экономических основ агропромышленной интеграции и разработке практических предложений по повышению эффективности функционирования интегрированных агрохолдингов в условиях импортозамещения можно сделать ряд выводов:

1) В процессе изучения теоретических аспектов понятия «агропромышленная интеграция» было выявлено, что наиболее эффективным вариантом интеграции является объединение сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающими предприятиями и организациями торговли для углубления их взаимодействия и развития связей между ними. Главная цель агропромышленной интеграции – это формирование стабильной структуры для максимизации прибыли в долгосрочной перспективе.

Интегрированные формирования имеют ряд преимуществ перед малыми формами ведения бизнеса в агропромышленном комплексе. Однако, для эффективного функционирования агропромышленных объединений в условиях импортозамещения требуется должное развитие маркетинга и логистики как на предприятии, так и в регионе, в виде четко структурированной цепочки начиная от закупочной логистики и заканчивая распределительной логистикой.

2) В результате исследования состояния и тенденций развития агропромышленного комплекса региона на примере Белгородской области и крупнейших представителей отрасли в виде агропромышленных объединений, можно сделать вывод о том, что Белгородская область является ведущим аграрным регионом страны.

Доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте составляет 20,20%, с каждым годом данный показатель демонстрирует стабильный рост. Область занимает 4-ое место в стране по производству сельскохозяйственной продукции. Более того, регион лидирует по производству сельскохозяйственной продукции на душу населения – 140,80 тыс. руб. Что касается занятости населения в агропромышленном секторе, то в 2015 году 18,80% от об-

щего числа занятого в экономике населения были трудоустроены на сельскохозяйственных предприятиях. Результаты анализа отраслевой структуры сельского хозяйства, показали, что в общем объеме сельхозпродукции доля животноводства преобладает и составляет 70,80%, в отличие от отрасли растениеводства с показателем –29,20%

Внешняя торговля Белгородской области очень подвержена влиянию экономической и политической ситуации в мировой экономике в связи с непосредственной близостью к государственной границей с Украиной. Украина до введения первых антироссийский санкций в 2014 году была одним из ключевых партнеров региона по внешнеторговой деятельности. После 2014 года введения антироссийский санкций, показатели экспорта продовольственными товарами не были значительно затронуты, однако импорт продовольственных и сельскохозяйственных товаров значительно сократился.

3) Белгородская область для развития интеграционных процессов в агропромышленном комплексе подходит по многим параметрам. Соответственно, ключевыми производителями сельскохозяйственной продукции в регионе являются крупнейшие интегрированные агропредприятия региона. Лидерами среди интеграционных объединений выступают: АПХ «Мираторг», ГК «Эфко», ГК «Русагро», ГК «Агро-Белогорье», АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм». Объем выручки предприятий растет с каждым годом, в эксплуатацию вводятся новые производственные объекты. Агропромышленные холдинги выступают ключевыми работодателями региона со стабильной заработной платой выше среднего уровня по региону. Таким образом, агропромышленных холдинги являются флагманами в процессе импортозамещения. От эффективности их коммерческой деятельности зависит качество реализации программы по импортозамещению продукции, а также обеспеченность потребителей отечественными сельскохозяйственными продуктами.

На эффективное развитие агропромышленных объединений влияет развитие транспортно-логистической системы как на предприятии, так и в регионе. Проведя анализ этой составляющей можно сделать вывод о том, что

регион имеет хорошее развитие автомобильных дорог, что немаловажно для эффективности логистической деятельности агропредприятий, в связи с тем, что основная масса грузов перевозится автомобильным транспортом. Агропромышленные объединения региона обладают собственным крупным парком автомобильного транспорта и складские помещения. Однако уровень качества оказываемых логистических услуг в регионе недостаточно высокий для эффективного функционирования коммерческой деятельности предприятий.

4) При выявлении проблем функционирования агропромышленных предприятий можно сделать вывод о том, что при опережающем развитии агропромышленного комплекса региона, недостаточно высокий уровень маркетинго-логистической составляющей, что тормозит функционирование агропредприятий на максимальном уровне. Главными проблемами являются слабое развитие транспортно-логистической инфраструктуры, недостаточное информационно-техническое развитие, недостаток оборотных средств, нехватка квалифицированных кадров административные барьеры.

5) В связи с наличием в регионе проблем по развитию маркетингово-логистической инфраструктуры необходимо разработать систему экономических мер и инструментов, обеспечивающих повышение эффективности функционирования интегрированных агрохолдингов. Главным направлением по совершенствованию этого направления является создание мультимодального логистического центра, который позволит производителям поставлять продукцию в центры ее потребления, обеспечивать ее качественное хранение, дополнительную переработку и сбыт по рыночным ценам. Это позволит снизить затраты сельскохозяйственных производителей на логистику.

6) Что касается перспектив развития в регионе агропромышленного комплекса, то благодаря государственным программам, наработанным рынкам сбыта, выгодному географическому размещению в регионе имеется тенденция к дальнейшему положительному развитию и росту агропромышленного сектора. При создании и реализации программы по повышению каче-

ства логистических услуг региона и при создании распределительного центра предприятия агропромышленного комплекса региона выйдут на качественно новый уровень функционирования. Это позволит не только повысить эффективность коммерческой деятельности предприятий, но и реализовать определенные преимущества в регионе по снижению безработицы, улучшению качества жизни населения, а так же по улучшению ценовой и ассортиментной доступности товаров местного производства. Более того, это позволит успешно реализовывать программу импортозамещения в агропромышленном секторе страны и региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров [Электронный ресурс]: федер. закон : от 8 дек. 2003 г. № 165-ФЗ : в ред. от 11 июля 2011 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45398/
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования механизма страхования экспортных кредитов и инвестиций от предпринимательских и политических рисков [Электронный ресурс]: федер. закон: от 18 июля 2011 г. № 236-ФЗ – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116977/
3. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности [Электронный ресурс]: федер. закон : от 8 дек. 2003 г. № 164-ФЗ : в ред. от 28 июля 2012 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/
4. О долгосрочной государственной экономической политике [Текст] : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 // Российская газета. – 2012. – № 5775. – 9 мая.
5. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Текст] : Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Российская газета. – 2010. – № 4912. – 19 мая.
6. Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/558039>
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Текст] : Распоряжение Прави-

тельства Российской Федерации от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р // Российская газета. – 2010.

8. Акопова, Е.С. Современные транснационализации сельскохозяйственной отрасли региона [Текст] учеб.пособие / Е. Акопова, И Афанасьева. – Ростов н/Д : Вести коммерции, 2013. – 456 с.

9. Алтухов, А. И. Региональный продовольственный рынок: проблемы формирования и развития [Текст] учеб.пособие / А. И. Алтухов, Г. И.Макин. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 150 с.

10. Левкин, Г. Г. Логистика в АПК [Текст]: Учебное пособие. 2-е изд. / Г.Г. Левкин. — М.: Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 245 с.

11. Логистика [Текст] : Учеб. пособие / В.Ф. Стукач, В.С. Пецевич, О.В. Косенчук, Г.Г. Левкин. – Омск: Изд-во ОмГАУ, 2004. – 256 с.

12. Финансовый менеджмент [Текст] : учебник / В.Ю. Барашьян, В.Д. Бджола, О.Г. Журавлева [и др.] ; под ред. В.С. Золотарева, В.Ю. Барашьян. — М. : КНОРУС, 2015. — 520 с.

13. Абдимолдаева, Н. К. Поддержка сельского хозяйства в странах-членах ВТО и интеграция аграрных рынков стран Таможенного союза в мировую экономическую систему [Текст] / Н. К. Абдимолдаева // Евразийская экономическая интеграция. – 2010 – №2(7) – С.37-43

14. Алтухов, А. И. Новые тенденции в развитии зернового хозяйства и рынка зерна в России [Текст] / А. И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 1. – С. 21-25.

15. Алтухов, А.И. Эффективному функционированию АПК – научное обеспечение // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – № 2 – С.67-71

16. Антипина, Е.С. Теоретические основы формирования финансово-промышленных групп // Известия СПбУЭФ. –2010. – № 6. – С. 73–75

17. Байкова, О.М., Сухомлинова М.А. Интеграция образования, науки и бизнеса как условие эффективного развития экономики России // Государственное управление. –2010. –№ 23. –С. 13-16.

18. Баранов, С. Анализ межрегиональной дифференциации и построение рейтингов субъектов РФ [Текст] / С. Баранов, Т. Скуфьина // Вопросы экономики. – 2012. – № 8. – С. 54–71.
19. Белякова, А. М. Регионы с правом дополнительного субсидирования сельского хозяйства в условиях ВТО [Текст] / А. М. Белякова, А. Н. Простенко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 3. – С. 40-46.
20. Божченко, Ж.А. Тенденции развития сельскохозяйственных организаций Белгородской области // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №2 (32). – С.214-218.
21. Борхунов, Н. ВТО: пошлины и цены внутреннего рынка России на сельхозпродукцию [Текст] / Н. Борхунов, О. Родионова // АПК: экономика и управление. – 2012. – № 8. – С. 34-44.
22. Быканова, Н.И. Роль и масштабы интегрированных агропромышленных холдингов в экономике региона [Текст] / Н.И. Быканова, Ю.Л.Растопчина, Е.Н. Шапошник// Современная экономика: проблемы и решения.–2016. –№9.– С.92-101
23. Васильев, К.А. Агропромышленная интеграция как базовое условие повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства // Вестник АГАУ. – 2013. –№11(109). – С.132-137.
24. Васильев, К.А. К вопросу о продовольственной безопасности индустриального региона // Тенденции сельскохозяйственного производства в современной России: матер. X Междунар. науч.-практ. конф. (г. Кемерово, 18-21 октября 2011 г.). — Кемерово: Кузбасская выставочная компания «Экспо- Сибирь», 2011. — 223 с.
25. Васютченко, И. Н. Инерционная диверсификация экспорта АПК регионов юга России: институциональный аспект [Текст] :автореф. дис. канд. экон. наук / И. Н. Васютченко. – Ростов-на-Дону, 2012. – 22 с.
26. Винтовкин, П.С. Перспективы увеличения производства и экспорта российской агропродовольственной продукции. // Информационный

бюллетень Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации. – 2012. – № 1. – с.52

27. Виткалова, С.О. Методы государственной поддержки сельского хозяйства в условиях вступления РФ в ВТО [Текст] / С.О. Виткалова // Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции «Сельскохозяйственные науки и АПК на рубеже веков», Новосибирск, 2014. – С.191-196.

28. Виткалова, С.О. Приоритетные направления государственной поддержки отрасли свиноводства в условиях вступления РФ в ВТО [Текст] / С.О.Виткалова // Материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Теоретико-методологические аспекты эффективного развития аграрного сектора», Харьков, Украина, 2014. – С.15-17.-

29. Ворошилова, И. Эффективность производства мяса и мясных продуктов – основа их конкурентоспособности [Текст] / И. Ворошилова // АПК: экономика и управление. – 2012. – № 5. – С. 45-52.

30. Гарунова, А.В. Интеграционные процессы и эффективность АПК региона // УЭкС – 2014. – №7 (67). – С.5-8.

31. Гончаров, П.П, Фёдорова И.А. Экономическая эффективность логистической деятельности в молочной промышленности // Известия ОГАУ . – 2012. – №34-1. – С.159-162.

32. Гончаров, П.П. Логистический подход в решении проблем сбыта сельхозпродукции // Известия ОГАУ. –2012. –№1-1. – С.163-166.

33. Гончаров, П.П., Едаков А.Е Развитие логистики на предприятиях АПК // Известия ОГАУ . – 2012. – №1-1. – С.195-198.

34. Горин, В. Колхоз имени Фрунзе Белгородской области – флагман отечественного АПК [Текст] / В. Горин // АПК: экономика и управление. – 2012. – № 1. – С. 67-74

35. Гранкин, В.В. Тенденции развития производства сельскохозяйственной продукции в Белгородской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии . – 2013. – №9. – С.21-24.
36. Гранкин, В.В. Реализация национального проекта развития АПК в Белгородской области // Вестник Курской Государственной сельскохозяйственной академии . – 2014 –. №8. – С.19-22.
37. Гусакова, Е. П. Импортзамещение приоритетная цель развития АПК // Основы ЭУП . – 2014. – №6(18). – С.12-17.
38. Гусева, Е.В. Эффективность производства продукции птицеводства в интегрированных формированиях // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. — 2013. — № 5 (103). — С. 153-156.
39. Епанчинцев, В.Ю. Синергетический эффект интеграционных процессов в молочно-продуктовом подкомплексе АПК/ В.Ф. Стукач, В.Ю. Епанчинцев// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №5. – С. 43-46.
40. Епанчинцев, В.Ю. Экономическая эффективность формирования молочного кластера на базе агрохолдинга / В.Ю. Епанчинцев // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2013. – №1 (11). – С. 46-51.
41. Исламиев, Р. Р. Основные направления развития агропромышленной интеграции в Пермском крае // Проблемы современной экономики . – 2010. – №2-3. – С.241-245.
42. Исламиев, Р. Р. Перспективы и пути повышения эффективности сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в регионе // АБУ . – 2011. – №12-1. – С.61-62.
43. Капитанова, О. Г. Влияние регулирующего воздействия государства на формирование и развитие агрохолдингов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №5. – С.406.
44. Капитанова, О. Г. Особенности функционирования агрохолдингов на современном этапе // Фундаментальные исследования. – 2011. – №12-4. – С.794-798.

45. Кирсанова, О. В. Интеграция в АПК: преимущества и недостатки // Никоновские чтения. – 2010. – №15 –С.24-25.
46. Кооперация и интеграция в АПК [Текст] :учебник для вузов / В. М. Володин, Л. Н. Дубова, Г. А. Баклаженко, Ю. Д. Бахтеев, А. Н. Рассказов; под общ. ред. В. М. Володина. – Пенза, 2005. – 244 с.
47. Косенко, С. Г., Поличкина, Е. Н. Проблемы импортозамещения: региональный аспект // Фундаментальные исследования. –2015. – №2-8. – С.1744-1750.
48. Крылатых, Э.Прогнозы развития зернового и мясного рынков ЕС и России [Текст] / Э. Крылатых, О. Чащарина // АПК: экономика и управление. – 2013. – № 9. – С. 61-68.
49. Кузьмина, Э. В. Повышение эффективности системы управления финансами агрохолдингов // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. – 2013. – №1. – С.173-180.
50. Кукель, Г.С., Мороз, О.В.Трансформация моделей управления агрохолдингами // Russ. acad. j., RAJ. – 2013. – №3(25). – С.65-67.
51. Кулькова, Н.С. Интеграция структур АПК в регионах страны // Вестник НГИЭИ. – 2012. – №7. –С.67-77
52. Кусакина, О.Н., Скиперская, Е.В. Социально-экономическая эффективность функционирования интегрированных структур в АПК: содержание и оценка // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2012. — № 8. — С.24-29
53. Кутовой, В. М. Государственное регулирование ВЭД в Российской Федерации [Текст] : учеб.пособие / В. М. Кутовой. – М. : Международные отношения, 2012. – 137 с.
54. Кцоев, А. Б. Институциональные изменения: теория экономических механизмов и субсидирование аграриев в России [Текст] / А. Б. Кцоев// Вопросы экономики. – 2012. – № 11. – С. 66–77.

55. Лагута, С. Н. Особенности инвестиционного развития международных агрохолдингов // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2013. – №8. – С.89-95.
56. Лепкина, Ю.Г. Государственная поддержка кооперации в АПК // Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений: 12-я Междунар. науч. практич. конф., г. Пятигорск, 30–31 марта 2012 г., часть 2 / Международная академия финансовых технологий; отв. за вып. А.Е. Медовый. – Пятигорск: Изд-во МАФТ, 2012. – С. 22–32.
57. Лубков, А. Н. Развитие интеграционных процессов в аграрной сфере Единого экономического пространства [Текст] / А. Н. Лубков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 12. – С. 3-7.
58. Магомедов, А.М Логистика агропромышленного комплекса региона // УЭКС. – 2013. – №10 (58). – С.74.
59. Магомедов, А.М Пути развития распределительной логистики АПК региона // УЭКС –. 2014. – №4(64). – С.59.
60. Магомедов, А.М Эффективность финансовых потоков в агропромышленном комплексе региона // УЭКС. – 2014. – №4(64). – С.60.
61. Магомедов, А.М. Господдержка и рентабельность сельского хозяйства региона в новых условиях // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №1. – С.693.
62. Магомедов, А.М. Логистика кластерных структур региональной экономики // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №4. – С.364.
63. Перская, В. В. Членство России в ВТО: сельскохозяйственный сектор [Текст] / В. В. Перская // Экономические науки. – 2012. – № 12. – С. 11-17.
64. Петрушков, М.А. Организационное построение и развитие агрохолдингов в мясопродуктовом подкомплексе // Известия ОГАУ. – 2014. – №5(49). – С.243-246.

65. Пустуев, А.Л., Упилкова, Ж.А. Зерновая отрасль как мультипликатор развития агроэкономической системы региона [Текст] / А. Л. Пустуев, Ж.А. Упилкова // Аграрный вестник Урала. – 2013. - №7. – С.50-52.

66. Растопчина, Ю.Л. Оценка агропромышленного потенциала Белгородского региона [Текст] / Ю.Л. Растопчина, Е.Н. Шапошник // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», – 2016. – 373 с., С.134-137

67. Рожкова Д.В. Импортзамещение как условие эффективного функционирования молочноперерабатывающей отрасли // Вестник АГАУ. – 2015. – №4 (126). – С.143-147.

68. Синюков, А.Г. Организационное построение и развитие агрохолдингов в молочнопродуктовом подкомплексе // Вестник АГАУ . – 2013. – №1(99). – С.124-128

69. Соколов ,Н. А., Ториков, В. Е., Михайлов О. М. Методология исследования аграрных проблем региона // Вестник ФГОУ ВПО Брянская ГСХА . – 2012. – №2 (2012). – С.38-43.

70. Старкова, Н.О., Скрынникова, Ю.В. Возможности и перспективы участия Краснодарского края в реализации программы импортзамещения сельскохозяйственной продукции на продовольственном рынке РФ // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2015. – №25. – С.105-109.

71. Страны БРИК: позитивное воздействие на развитие мирового хозяйства // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации. – 2010. – № 4.

72. Тимошина, М. Н. . Проблемы и направления закупочной логистики предприятий АПК в условиях политики импортзамещения // Фундаментальные исследования. – 2015. – №2-17. – С.3889-3892.

73. Толмачев А.В., Импортзамещение как переход к экспортному ориентированию АПК // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. – 2015. – №111. – С.615-633.

74. Труба, А. Интеграция сельхозорганизаций в хозяйствующие структуры и ассоциативные объединения [Текст] / А. Труба // АПК: экономика и управление. – 2013. – № 7. – С. 38-43.

75. Трубицына Н.С. Роль агропромышленной интеграции в инновационной экономике / Н.С. Трубицына // Инновационные процессы в российском праве, экономике и исторической науке: сб. мат. Междунар. науч-практ. конф. В 2-х частях. Часть 2. История и экономика / ред. Н.В. Сычева. – Шадринск: ШГПИ, 2009. - С. 158-161

76. Упилкова, Ж.А. Экономический механизм агроэкономической системы региона: вопросы совершенствования[Текст] / Ж.А. Упилкова // Макроэкономические проблемы современного общества: Сборник статей Международной научно-практической конференции, г.Пенза, декабрь 2012 г. / МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2012. – С.108-110

77. Ушачев, И. Г. Государственная программа развития сельского хозяйства как механизм достижения продовольственной безопасности России [Текст] / И. Ушачев // АПК: экономика и управление. – 2013. – № 11. – С. 3-10.

78. Ушачев, И. Г. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. : научное обеспечение [Текст] / И. Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 4. – С. 3-8.

79. Федотова, Н. П. Организационные формы агропромышленной интеграции // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2013. – №9. – С.216-225.

80. Ходос, Д.В. Развитие агрохолдингов на региональном уровне // Никоновские чтения. – 2010. – №15. – С.244-245.

81. Храмова, Е.А. Концептуальные основы сегментарного подхода к организации управленческого учета в агрохолдингах // Проблемы Науки. – 2014. – №2 (20). – С.58-64.
82. Цугленок, Н. В. Инновационные технологии производства, переработки и логистики сельскохозяйственной продукции в АПК Восточной Сибири // Вестник КрасГАУ . – 2011. – №7. – С.266-271.
83. Шагайда, Н. Оценка бюджетных расходов и бюджетной поддержки сельхозпроизводителей [Текст] / Н. Шагайда // АПК: экономика и управление. – 2012. – № 12. – С. 14-22.
84. Шапошник, Е.Н. Направления деятельности интегрированных компаний – аграрных лидеров Белгородской области. Н. рук: Растопчина Ю Л [Текст] / «Вестник СНО» – НИУ «БелГУ», 2016.– Вып. XX. – 586 с., С.403-407
85. Шапошник, Е.Н. Обзор направлений деятельности интегрированных агрохолдингов Белгородского региона [Текст] / Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: сборник научных трудов VII Международной научно-практической заочной конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 21 апреля 2016 г.) / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. Е.Н. Камышанченко, к-та экон. наук, доц. Н.П. Шалыгиной, к-та экон. наук, доц. Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – 374 с., С.102-105
86. Шаталов, М.А. Формирование механизма управления рисками агропромышленного комплекса в условиях политики импортозамещения // JSRP . – 2015. – №5 (25). – С.100-103.
87. Шатохин, М.В. Определение экономической эффективности агрохолдингов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №4. – С.8-10.
88. Шевцов, В.В. Сегодня и завтра агрохолдингов // Экономика и современный менеджмент: теория и практика . – 2013. – №27. – С.109-114

89. Шутьков, А.А. Аграрная политика: проблемы и пути решения // Экономика сельского хоз-ва России. – 2014. – № 5. – С. 48–63.

90. В Белгородской области прошло выездное заседание аграрной секции Московского Экономического Форума [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства РФ, 27 нояб. 2013 г. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/18017.78.htm>.

91. Департамент агропромышленного комплекса Белгородской области [Электронный ресурс] : [официальный сайт] / Раздел: «Экономика и финансы» – Электрон.дан. – Белг., 2010-2014. – Режим доступа: http://belaprk.ru/belgorodskij_agromir/.

92. Корпорация развитие [Электронный ресурс] : [официальный сайт]/ Раздел «Инвестиционная политика» – Режим доступа: <http://belgorodinvest.ru/index.php/ru/investpotentsial/investitsionnayapolitika/> 26-invest

93. Линник, В.: Конкуренция аграриев в рамках ВТО невозможна без создания равных условий [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://agroobzor.ru/article/a-792.html>

94. Министерство сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс] : [официальный сайт] / Раздел «Аналитика и мониторинг»– Электрон.дан. – М., МинСельХоз, 2002-2014. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/navigation/page/show/205.htm>.

95. Официальный сайт «РИА Рейтинг» [Электронный ресурс] : [официальный сайт]– Режим доступа: <http://www.riarating.ru/>

96. Официальный сайт АПХ «Мираторг» [Электронный ресурс] : [официальный сайт]– Режим доступа:<https://miratorg.ru/>

97. Официальный сайт ГК «Агро-Белогорье» [Электронный ресурс] : [официальный сайт]– Режим доступа:<http://www.agrobel.ru/>

98. Официальный сайт ГК «Эфко» [Электронный ресурс] : [официальный сайт]– Режим доступа:<http://www.efko.ru/>

99. Официальный сайт ЗАО «Приосколье» [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]– Режим доступа:<http://www.prioskol.ru/>

100. Официальный сайт ОАО «БЭЗРК- Белгранкорм» [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]– <http://jaszori.ru/>

101. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]– Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

102. Официальный сайт Холдинга «РосАгроМаркет» [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]– Режим доступа: <http://www.rosagromarket.ru/>

103. Я фермер // Белгородский агропромышленный комплекс сменит приоритеты [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.yafermer.ru/news/belgorodskiy-gropromyshlennyy-kompleks-smenit-priority>

104. Chadee, D. Institutional environment, innovation capacity and firm performance in Russia [Text] / D. Chadee, B. Roxas // *Critical Perspectives on International Business*. – 2013 – Vol. 9, Issue 1/2. – P. 19-39.

105. Covin, J. G. International entrepreneurial orientation: Conceptual considerations, research themes, measurement issues, and future research directions [Text] / J. G. Covin, D. Miller // *Entrepreneurship Theory and Practice*. – 2014. – Vol. 38, Issue 1. – P. 11-44.

106. Dan T. (2012). »Developing Agricultural Products Logistics in China from the Perspective of Green Supply Chain«. [Electronic resource]: http://www.google.si/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=16&ved=0CHgQFjAFOAo&url=http%3A%2F%2Fwww.ccsenet.org%2Fjournal%2Findex.php%2Fijbm%2Farticle%2Fdownload%2F19732%2F14062&ei=llWLUa2-FtO6hAexuoGABA&usg=AFQjCNGplc8yYovnc3mfaSJ2uvjUh_G3xA&sig2=Tz6p03RWimwdEUA8scfGNQ

107. Federico S. (2011). »The modern agricultural frontier and logistics: the importance of the soybean and grain storage system in Brazil [Electronic resource]: <http://www.ige.unicamp.br/terrae/V8/PDF-N8/Samuel%20Frederico.pdf>

108. Wang Shufeng, W., Liya, M., Wei, W.(2010). »Modern agriculture logistics' function elements and its systematic operational management«. Information Science and Engineering (ICISE), 2010 2nd International Conference on . Hangzhou, China. P. 2188 – 2192

ПРИЛОЖЕНИЯ

Ранжирование субъектов РФ по степени развития логистических систем

Оценка условий для развития логистических систем	Регион	Место
	Калининградская область	29
	Республика Башкортостан	30
	Вологодская область	31
	Нижегородская область	32
	Новосибирская область	33
	Амурская область	34
	Челябинская область	35
	Ростовская область	36
	Омская область	37
	Калужская область	38
	Еврейская автономная область	39
	Смоленская область	40
	Тверская область	41
Ярославская область	42	
Бликие к средним условия развития логистики: географически расположены рядом с экономически развитыми соседними регионами, имеющаяся инфраструктура развивается (15%), но недостаточно используется оптовой торговлей (11%) и перевозкой грузов (14%)	Курская область	43
	Забайкальский край	44
	Тульская область	45
	Оренбургская область	46
	Волгоградская область	47
	Республика Хакасия	48
	Воронежская область	49
	Удмуртская Республика	50
	Псковская область	51
	Орловская область	52
	Рязанская область	53
	Ставропольский край	54
	Астраханская область	55
	Ульяновская область	56
Наиболее благополучные условия для развития логистики: приморское географическое положение и развитые транспортные сети благоприятны для грузовых перевозок (23%), инфраструктура недостаточно развита (17%) при активном обороте оптовой торговли (27%)	Хабаровский край	10
	Самарская область	11
	Красноярский край	12
	Ленинградская область	13
	г. Санкт -Петербург	14
	Республика Татарстан	15
	Московская область	16
	Республика Саха (Якутия)	17
	Липецкая область	18
	Иркутская область	19
	Приморский край	20
	Краснодарский край	21
	Мурманская область	22
	Камчатский край	23
Средние условия для развития логистики: хорошая транспортная доступность, поэтому перевозка грузов автомобильным транспортом занимает первое место из всех групп (27%), активно развивающаяся инфраструктура - основные фонды составляют 22%	Новгородская область	24
	Томская область	25
	Республика Карелия	26
	Белгородская область	27
	Кемеровская область	28

Продолжение прил. 1

Оценка условий для развития логистических систем	Регион	Место
Близкие к средним условия развития логистики: географически расположены рядом с экономически развитыми соседними регионами, имеющаяся инфраструктура развивается (15%), но недостаточно используется оптовой торговлей (11%) и перевозкой грузов (14%)	Курская область	43
	Забайкальский край	44
	Тульская область	45
	Оренбургская область	46
	Волгоградская область	47
	Республика Хакасия	48
	Воронежская область	49
	Удмуртская Республика	50
	Псковская область	51
	Орловская область	52
	Рязанская область	53
	Ставропольский край	54
	Астраханская область	55
	Ульяновская область	56

Позиции регионов РФ по показателям, входящим в группу
«Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры»

Субъект РФ	Плотность автомобильных дорог общего пользования	Доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального и местного значения, отвечающих нормативным требованиям	Удельный вес автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в общей протяженности	Плотность железнодорожных путей общего пользования	Количество АЗС на 1000 км автомобильных дорог
Алтайский край	40	53	53	59	67
Амурская область	70	6	35	61	67
Архангельская область	69	84	61	71	73
Астраханская область	59	62	59	45	14
Белгородская область	8	5	11	14	47
Брянская область	29	56	58	12	57
Владимирская область	28	67	50	9	25
Волгоградская область	47	26	67	41	34
Вологодская область	54	80	68	65	82
Воронежская область	20	28	71	22	67
г.Москва	1	1	1	1	1
г.Санкт-Петербург	2	20	2	1	2
г.Севастополь	4	52	4	1	3
Еврейская автономная область	63	55	16	42	47
Забайкальский край	68	68	51	64	57
Ивановская область	23	21	63	39	37
Иркутская область	73	73	31	70	41
Кабардино-Балкарская Республика	9	44	26	50	14
Калининградская область	16	33	13	5	30
Калужская область	21	48	70	11	57
Камчатский край	82	35	6	80	14
Карачаево-Черкесская Республика	29	75	44	68	26
Кемеровская область	52	12	20	38	20
Кировская область	53	81	77	58	76
Костромская область	50	72	72	50	82
Краснодарский край	23	2	19	13	22
Красноярский край	77	16	17	78	19
Курганская область	49	39	75	52	57
Курская область	18	57	61	7	44
Ленинградская область	46	30	29	8	44
Липецкая область	10	42	36	10	51
Магаданская область	81	18	8	80	57
Московская область	5	29	24	1	8

Субъект РФ	Плотность автомобильных дорог общего пользования	Доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального и местного значения, отвечающих нормативным требованиям	Удельный вес автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в общей протяженности	Плотность железнодорожных путей общего пользования	Количество АЗС на 1000 км автомобильных дорог
Мурманская область	75	38	3	63	18
Ненецкий автономный округ	85	85	52	80	67
Нижегородская область	32	63	45	40	37
Новгородская область	44	71	42	25	73
Новосибирская область	57	19	47	60	47
Омская область	56	58	73	65	57
Оренбургская область	51	30	25	47	51
Орловская область	12	14	74	17	82
Пензенская область	38	10	27	31	35
Пермский край	54	23	56	55	57
Приморский край	62	27	9	57	30
Псковская область	33	43	41	29	79
Республика Адыгея	13	12	5	27	12
Республика Алтай	64	82	40	80	51
Республика Башкортостан	40	47	12	53	57
Республика Бурятия	72	58	60	68	51
Республика Дагестан	25	11	31	54	4
Республика Ингушетия	3	4	57	48	7
Республика Калмыкия	65	61	33	73	29
Республика Карелия	66	51	28	46	51
Республика Коми	76	45	17	67	57
Республика Крым	15	37	21	17	12
Республика Марий Эл	35	78	80	62	47
Республика Мордовия	27	73	76	26	76
Республика Саха (Якутия)	80	77	84	79	76
Республика Северная Осетия - Алания	7	36	14	36	20
Республика Татарстан	17	24	38	44	26
Республика Тыва	71	40	82	80	44
Республика Хакасия	61	17	34	48	17
Ростовская область	39	32	37	34	22
Рязанская область	37	76	48	16	37
Самарская область	14	54	78	15	26
Саратовская область	45	65	55	21	41
Сахалинская область	67	60	83	56	41
Свердловская область	57	49	30	35	22

Субъект РФ	Плотность автомобильных дорог общего пользования	Доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального и местного значения, отвечающих нормативным требованиям	Удельный вес автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в общей протяженности	Плотность железнодорожных путей общего пользования	Количество АЗС на 1000 км автомобильных дорог
Ставропольский край	43	34	15	43	11
Тамбовская область	19	64	81	23	72
Тверская область	36	25	64	23	73
Томская область	74	41	49	77	35
Тульская область	22	46	39	6	30
Тюменская область	60	15	46	74	57
Удмуртская Республика	34	70	69	33	79
Ульяновская область	40	22	43	32	37
Хабаровский край	77	8	10	72	30
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	79	3	21	75	9
Челябинская область	48	9	21	28	10
Чеченская Республика	6	66	54	30	4
Чувашская Республика	11	69	65	20	51
Чукотский автономный округ	83	83	85	80	85
Ямало-Ненецкий автономный округ	83	7	7	76	6
Ярославская область	26	79	79	36	79