

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Кафедра мировой экономики

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНОВ РОССИИ

**Магистерская диссертация
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
очной формы обучения, группы 06001515
Шевченко Елены Сергеевны**

Научный руководитель:
д. э. н., проф.,
проф. кафедры мировой
экономики НИУ «БелГУ»
Растворцева С.Н.

Рецензент:
д.э.н., профессор кафедры
гуманитарных и социально экономических наук БУКЭП
Соловьева Л.В.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы концепции регионального экономического роста	7
1.1. Сущность понятия экономического роста региона.....	7
1.2. Устойчивое экономическое развитие региона.....	11
1.3. Методологические подходы к оценке экономического роста региона, его факторов и условий формирования	15
Глава 2. Исследование экономического роста Белгородской области.....	25
2.1. Анализ социально-экономических показателей развития Белгородской области.....	25
2.2. Оценка факторов и условий экономического роста в Белгородской области.....	39
2.3. Исследование перспектив экономического роста Белгородской области.....	47
Глава 3. Проблемы и пути достижения устойчивых темпов экономического роста в Белгородской области.....	54
3.1. Проблемы обеспечения устойчивых темпов экономического роста в Белгородской области	54
3.2. Пути достижения экономического роста Белгородской области	60
Заключение	69
Список использованных источников	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена важностью анализа экономического роста, как для всей страны, так и отдельно для ее субъектов, так как позволяет снизить риск появления кризисных явлений посредством построения и следованию стратегии развития региона.

Степень научной разработанности проблемы. На сегодняшний день можно выделить несколько направлений исследований процессов регионального социально-экономического развития.

Первое направление покрывает вопросами разработки теоретико-методологической базы исследований, а именно принципы и подходы к анализу состояний, механизмов и тенденций развития региона как социально-экономической системы. Оно представлено научными разработками Л.И. Абалкина, Р.А. Белоусова, Л.А. Ворониной, А.Г. Гранберга, Э.Н. Кузьбожева, Ф.Д. Ларичкина, В.В. Мищенко, Ю.С. Положенцевой, В.С. Селина, С. Н. Бобылева, Г.С. Ферару, Т.П. Скуфьиной, Е.Ф. Сысоевой, Ю.И. Трещевского, Т.В. Усковой И.В. Гришиной, В. А. Мерзловым и др.

Второе направление связано с разработкой и применением инструментария оценки состояния и динамики территориальных социально-экономических систем. В данном направлении работали такие ученые, как Ю.В. Вертакова, А. Г. Гранберг, И.П. Данилова, И.В. Гришина, В.В. Никитина, Е.Б. Попова, А.Н. Сырова, Г.С. Ферару, М.Ю. Хлынина, С.Б. Савчук и др.

Однако, мы считаем, что можно отметить отдельные пробелы в вопросе создания системы оценки устойчивого развития регионов.

Цель и задачи исследования. Целью работы является обоснование теоретических аспектов, разработка и апробация методических

инструментов, формирование практических рекомендаций по достижению устойчивого развития региона Российской Федерации.

Достижение поставленной цели предопределяет постановку и решение следующих задач:

- сформировать теоретические основы концепции регионального экономического роста, определить его сущность и обозначить условия устойчивого экономического развития на региональном уровне;
- исследовать методические подходы к оценке экономического роста;
- провести анализ социально-экономических показателей развития Белгородской области, оценить факторы и выявить возможности устойчивого экономического развития региона;
- идентифицировать проблемы и обозначить пути достижения устойчивого экономического роста Белгородской области.

Объектом исследования является социально-экономические отношения по обеспечению экономического роста Белгородской области.

Предметом исследования является экономический рост региона.

Теоретической и методологической базой послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых в сфере исследования социально-экономической устойчивости регионов. При разработке теоретических положений работы применялись следующие методы: сравнительный метод, изучение нормативно-правовой базы, изучение монографических публикаций и статей, аналитический метод, метод экономико-статистического анализа, методы синтеза и анализа экономической информации.

Информационную основу исследования составили официальные материалы Федеральной службы государственной статистики информация, опубликованная в отечественных и зарубежных научных журналах, представленные на официальных сайтах в сети Internet. Важным компонентом нормативной базы явились законодательные акты Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, Постановления

Правительства Российской Федерации по проблемам регионального развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в устранении пробелов в вопросе обеспечения высокого уровня экономического развития региона.

Практическая значимость исследования заключается том, что результаты исследования могут быть использованы в анализе и прогнозировании развития региона, а также в учебном процессе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы работы исследования были доложены и обсуждались на научно-практических конференциях

Содержание и логика исследования предопределили его **структуру** и последовательность изложения материала. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав (восьми параграфов), заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, поставлены цель и задачи исследования; дана характеристика используемого теоретико-методологического инструментария и информационной базы; раскрыта научная новизна исследования.

В первой главе «Теоретические основы исследования устойчивого развития экономики региона» изучены сущность и эволюция понятия устойчивого экономического развития региона, а также исследованы методологические подходы и факторы устойчивого развития региона.

Во второй главе «Оценка устойчивого экономического развития Белгородской области» проанализированы показатели устойчивого экономического развития региона и выявлены факторы данного развития.

В третьей главе «Проблемы и пути достижения устойчивого экономического развития Белгородской области» выработаны предложения по обеспечению экономического развития в условиях санкций.

В заключении сформулированы выводы по результатам исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

1.1. Сущность понятия экономического роста региона

Регион и его экономика – это построенная по иерархическим принципам общественно-политическая и экономическая система, включающая подсистемы и звенья соответствующих уровней. Являясь относительно обособленной социально-экономической подсистемой общества и национальной экономики, регион функционирует и развивается в пределах исторически данной правовой, экономической и социально-политической среды, качественная определенность которой в существенной мере зависит от действий государства.

В силу большого числа исследователей регионального развития, в научной литературе существует несколько определений понятия «регион». Так, В.Г. Игнатов под регионом понимает «территорию в административных границах Российской Федерации, характеризующуюся следующими основополагающими чертами: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т. е. наличием политико-административных органов управления» [19, с. 45]. Т.В. Ускова определяет регион как «относительно самостоятельная часть, подсистема народнохозяйственного комплекса страны, которая выделилась в процессе территориального разделения труда» [20, с. 54]. Согласно Н.Н. Некрасову, регион – это крупная территория государства с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе комбинации комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой [107, с. 64].

Согласно указу Президента РФ от 03.06.1996 N803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» регион - это часть территории Российской Федерации, обладающую общностью природных, социальных и экономических, национально-культурных и иных условий [1].

Исследовав различные определения и трактовки понятия «регион», мы пришли к выводу, что регион – это относительно самостоятельная часть страны, которая отличается от остальных территорий по ряду признаков, обладает целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее компонент и имеет местные органы управления своей территорией [23, 26, 103].

Экономический рост – это увеличение производства товаров и услуг за определенный период времени. Экономический рост измеряется как увеличение общего объема реального ВВП или как возрастание реального ВВП на душу населения. Экономический рост – ключевой показатель, характеризующий развитие страны. Обращая внимание на рост ВВП в целом, мы можем судить об изменении экономического потенциала страны и ее значения в мировой (региональной) экономике, соответственно – и в политике.

Существует точка зрения, согласно которой следует разграничивать два термина, которые имеют самостоятельное сущностное наполнение: экономический рост и экономическое развитие. При этом экономический рост отражает количественные изменения, а экономическое развитие – качественные изменения. В большинстве случаев экономический рост сопровождается экономическим развитием.

Экономический рост подразумевает изменения в развитии национального хозяйства, которое характеризуется изменением комплекса макроэкономических показателей, прежде всего, таких как ВВП и ВВП на душу населения. Выделяют две группы показателей экономического роста: количественные (общие и частные) и качественные.

К общим количественным показателям относят показатели темпов роста и темпов прироста ВВП, ВВП на душу населения, ВНП, национальный доход. К частным количественным показателям, в свою очередь, относят производительность труда, трудоемкость продукции, уровень фондоотдачи и фондоемкости (капиталоемкости).

Качественные показатели включают в себя развитость социальной инфраструктуры, уровень инвестиций в формирование человеческого капитала, показатели динамики свободного времени населения, степень социальной защиты населения, обеспеченность экологической безопасности и т.д. Необходимо отметить, что между достижением количественных и качественных показателей экономического роста существуют определенные противоречия. Так, например, для ускорения темпов роста (улучшение количественного показателя) необходимо увеличить продолжительность рабочего дня и сократить число праздничных дней, однако это приведет к сокращению свободного времени населения (ухудшение качественного показателя). Наиболее распространенным количественным выражением экономического роста выступают показатели темпов роста ВВП и ВВП на душу населения, которые измеряются в процентах.

Существует несколько классификация факторов экономического роста:

1. В зависимости от характера и типа экономического роста:

- экстенсивные факторы: увеличение численности работников, увеличение объемов потребляемого сырья и материалов, рост инвестиций в основной капитал при сохранении прежнего уровня технологий;

- интенсивные факторы: ускорение научно-технического прогресса, повышение производительности труда и квалификации работников, улучшение использования основного и оборотного капитала.

2. В зависимости от способа воздействия:

- прямые факторы: количество и качество трудовых ресурсов, количество и качество природных ресурсов, объем основного капитала, уровень технологий, степень развития предпринимательских способностей;

– косвенные факторы: уровень монополизации рынка, развитость банковской и кредитной систем, налоговый и инвестиционный климат в стране, справедливость распределения доходов в обществе.

3. В зависимости от природы движущих сил экономического роста:

– экономические факторы: количество и качество используемых ресурсов, инвестиционный климат, эффективность банковской системы;

– неэкономические факторы: военно-политические, географические, климатические, культурные и т.д.

К условиям, стимулирующим устойчивый экономический рост в долгосрочной перспективе, следует отнести: накопление человеческого капитала, фундаментальные и прикладные научные исследования, формирование экономических институтов и инфраструктуры, эффективная государственная политика, социальная стабильность, качественное образование и т.д.

В научной литературе выделяют различные подходы к классификации типов экономического роста. В зависимости от движущих сил выделяют два основных типа: экстенсивный и интенсивный. Экстенсивный экономический рост представляет собой увеличение объема национального производства (ВВП) за счет вовлечения в производственный процесс новых дополнительных факторов производства. Он позволяет обеспечить увеличение объемов национального производства и экономического потенциала страны за относительно короткий срок. Однако такой тип экономического роста обладает рядом недостатков, например: затратный характер производства; отсутствие научно-технического прогресса; отсутствие роста производительности труда и эффективности производства.

Что же касается интенсивного экономического роста, то под ним понимается увеличение объемов национального производства за счет повышения производительности труда и внедрения более совершенных технологий. Такой вид роста требует большего количества времени и затрат на проведение научных исследований с целью получения и дальнейшего

внедрения новых технологий. Интенсивный экономический рост имеет ряд преимуществ: позволяет решить проблему ограниченности ресурсов путем создания механизмов их более рационального использования; стимулирует научно-технический прогресс; способствует повышению производительности труда и эффективности производства.

В зависимости от преобладания экстенсивных или интенсивных факторов говорят о наличии преимущественно экстенсивного либо интенсивного экономического роста.

Таким образом, существует несколько подходов к пониманию понятия регион. Указ Президента РФ от 03.06.1996 N803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» определяет регион как часть территории Российской Федерации, обладающую общностью природных, социальных и экономических, национально-культурных и иных условий [1]. Экономический рост – это увеличение производства товаров и услуг за определенный период времени. Экономический рост измеряется как увеличение общего объема реального ВВП или как возрастание реального ВВП на душу населения.

1.2. Устойчивое экономическое развитие региона

Как упоминалось выше, существует определенное различие понятий экономического роста и экономического развития. В последнее время большое внимание со стороны ученых уделяется исследованию устойчивого экономического развития.

Выражение «sustainable development», которое означает «устойчивое развитие», привлекло внимание мирового научного сообщества еще в 1992 году после доклада Комиссии ООН по окружающей среде и развитию в рамках конференции в Рио-де-Жанейро. На конференции было сформулировано определение, которое включает в себя три составляющих:

социальное равенство, экономическую эффективность и экологическую устойчивость [125].

По мере роста интереса исследователей к данной проблеме и более глубоким осмыслением сущности устойчивого развития стали возникать его многочисленные определения.

Существует несколько трактовок устойчивого экономического развития региона. Так, А.А. Шалмуев считает, что «устойчивое развитие региона предполагает формирование модели управления, способной обеспечить должный уровень благосостояния населения и динамическое равновесие экономической системы с окружающей средой. По отношению к социально-экономической системе устойчивость можно определить как способность системы относительно мгновенно возвращаться в исходное состояние или достигать более высокой точки на траектории своего развития». Согласно О.Л. Кузнецову, устойчивое развитие – это «бесперывный процесс удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений». В понятие устойчивое развитие входит две группы понятий: необходимые для сохранения и развития потребности и возможности, а также накладываемые на возможность удовлетворять потребности ограничения, определенные состоянием технологий и организацией общества. Т.В. Алферова под устойчивым развитием понимает совокупность процессов позитивных изменений, воплощающих их технологий, направленных на гармонизацию отношений между экономической, экологической и социальной сферами для удовлетворения потребности социально-экономической системы в долгосрочном существовании. [104, 105, 110]

Однако наиболее актуальным мы считаем понятие, данной Т.В. Усковой, согласно которому устойчивое развитие – это процесс изменений, где использование ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития в сочетании с социальным благополучием и

экологическим равновесием увеличивают ценность текущего и будущего потенциала. [104, с. 57].

Концепция устойчивого развития исходит из баланса жизнедеятельности человечества в окружающей среде, экономике и социальной сфере

Таким образом, концепция устойчивого экономического развития включает три главных составляющих: социальную, экономическую и экологическую.

1. Социальная составляющая: состояние здоровья людей, уровень и качество жизни людей, безопасность жизнедеятельности, демографическая ситуация, духовное развитие личности, обеспечение общественного согласия в обществе, реализация принципа универсальности жизненных потребностей.

2. Экономическая составляющая: результативность исполнения макроэкономической политики, структура ресурсов, экономического потенциала, их реализация, научно-технический и инновационный потенциал, международное сотрудничество.

3. Экологическая составляющая: экологический аспект в формировании народного хозяйства, природные условия и экологический потенциал, экологическая экспертиза, обучение, информационное обеспечение населения. [5]

Таким образом, целью устойчивого экономического развития региона является процесс изменений, в котором эффективное использование имеющихся ресурсов, направление инвестиций, структурная перестройка осуществляются в гармонии, способствуют повышению текущего и будущего потенциала.

Считается, что главной задачей устойчивого экономического развития региона является конечная удовлетворенность нужд и стремлений людей.

Концепция устойчивого развития зиждется на основополагающих принципах:

1. Каждый имеет право на здоровую и деятельную жизнь в

экологически чистой и благоприятной окружающей среде;

2. Достижение социально-экономического развития должно включаться также улучшение жизни всех людей, сохранение природы и природных ресурсов;

3. Экономическая эффективность, социальная справедливость и экологическая безопасность должны в равной степени определять основные критерии развития;

4. Рациональное природопользование должно базироваться на не истощительном использовании возобновимых и экономной реализации невозобновимых ресурсов, на своевременной утилизации отходов и их безопасном захоронении;

5. Защита окружающей среды – важная составляющая устойчивого развития;

6. Отказ от ценностей, присущих обществу потребления;

7. Международное сотрудничество и глобальное партнерство, поддерживаемое международными соглашениями и иными правовыми актами [5].

Устойчивое экономическое развитие региона должно привести к решению таких проблем, как:

1) достижение масштаба экономики, соответствующего экологической системе жизнеобеспечения;

2) справедливое ранжирование ресурсов и возможностей в рамках нынешнего поколения людей;

3) эффективное распределение ресурсов во времени[25].

Таким образом, под устойчивым развитием следует понимать процесс позитивных изменений, направленных на долгосрочное сбалансированное развитие всех сфер жизни общества в целях обеспечения воспроизводства ресурсов, необходимых для качественной жизни настоящего и будущих поколений.

1.3. Методологические подходы к оценке экономического роста региона, его факторов и условий формирования

Для оценки устойчивого экономического развития используются различные показатели. Индикатор позволяет охарактеризовать исследуемый объект и осуществить его оценку.

В контексте устойчивого развития формируемые показатели должны предоставлять информацию о состоянии или динамике развития экономических, социальных или экологических элементах изучаемой системы.

Не все показатели могут быть использованы для оценки. Существуют специальные критерии отбора. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) предлагает следующие критерии [126]:

1. Важность с точки зрения использования. Отбираются показатели, отражающие реальную картину процессов, происходящих в окружающей среде, воздействия на окружающую среду или социальную реакцию;

2. Аналитичность. Отбираются показатели, которые: могут быть научно и теоретически обоснованы;

3. Измеримость. Выбираются доступные показатели, представленные в официальных документах; систематически обновляются.

В основном, выделяют два главных подхода к разработке системы оценки устойчивого развития. Первый подход использует комплекс показателей, характеризующих те или иные аспекты устойчивого развития. В различных подходах выделяют от двух до четырех типов групп показателей, которые включаются в итоговую оценку. В общем виде предлагается применять четыре группы индикаторов: экономические, социальные, экологические и институциональные. Второй подход, в свою очередь, подразумевает формирование одного интегрального (агрегированного) показателя, отражающего общий уровень устойчивости или неустойчивости развития анализируемой системы [105].

Одна из самых полных по охвату систем индикаторов устойчивого развития разработана Комиссией ООН по устойчивому развитию (КУР). Были выделены четыре области (подсистемы) индикаторов: социальная, экономическая, экологическая, институциональная [126].

Экономические индикаторы включают в себя ВВП на душу населения, инвестиции в % от ВВП, долг в % от ВВП, получение или предоставление помощи в % от ВВП [122]

Отличительной особенностью работы было представление индикаторов в виде геоинформационных систем, что делает материал более наглядным и облегчает планирование и принятие решений. Индикаторы отражают все сферы функционирования общества и их взаимодействие – экономическую, экологическую, социальную, эколого-экономическую, социально-экономическую, социально-экологическую.

Система включает три типа показателей: экономические, экологические и социальные. Первая группа показателей наиболее важна для оценки влияния текущих действий на благосостояние будущих поколений. Показатели кратко- срочного развития характеризуют улучшение или ухудшение сегодняшних условий – ВВП, качество воздуха и др. Третья группа показателей отражает процессы и движущие силы, которые определяют и долгосрочные, и текущие результаты (инвестиции в научные исследования, изменение выбросов парниковых газов и др.).

Система оценки индикаторов, разработанная и применимая в России, включает несколько групп показателей. Первая группа – экономические индикаторы: международная кооперация, финансовые ресурсы и механизмы, создание экономического потенциала.

Вторая группа – экологические индикаторы: сохранение природных ресурсов, комплексный подход к планированию и рациональному их использованию, сохранение биологического разнообразия, экологически приемлемое использование биотехнологий, манипулирование отходами различного уровня вреда.

Третья группа – социальные индикаторы: борьба с бедностью; демографическая динамика и устойчивость; улучшение образования, осведомленности и воспитания общества; защита и улучшение здоровья людей; улучшение развития населенных мест.

Четвертая группа – институциональные индикаторы: учет экономических и экологических интересов в планировании и управлении, национальные механизмы и международное сотрудничество, международный институциональный порядок, международные правовые механизмы информационного обеспечения и помощи.

Пятая группа – технологические индикаторы: уровень техники и технологии, производительность труда, передача экологически щадящих технологий, сотрудничество, гибкость производства и диверсификация.

Базой для построения системы индикаторов устойчивости экономического развития региона служит система показателей устойчивости страны.

Н.В. Островский создал систему оценки, включающую следующую группу показателей:

1. Экологические: качество окружающей среды в сравнении с гигиеническими и экологическими нормативами (атмосферный воздух, водные объекты и питьевая вода, шум, электромагнитные поля, рекреационные зоны); обеспеченность ресурсами экономики и социальной сферы (минеральное сырье; вода; пашня; лес; водные объекты, как приемники сточных вод; атмосфера, как приемник выбросов; земли для размещения отходов).

2. Экономические: зависимость от внешних источников сырья; зависимость от внешних источников энергии; зависимость от внешних источников рабочей силы; зависимость от внешних потребителей продукции; зависимость от внешних потребителей отходов; бюджетная обеспеченность.

3. Социальные: реальные доходы населения; продолжительность жизни; рождаемость; смертность; показатели здоровья; занятость населения;

наличие смысла жизни; осознание населением экологических проблем; готовность населения на самоограничения по экологическим причинам. [38]

Особое внимание уделяется исследованию Усковой Т.В., в работе которой наиболее полно отражена социальная составляющая, подходит к оценке устойчивости региональной социально-экономической системы, основываясь на следующих индикаторах устойчивости региона, представленных в таблице 1.1.

Таблица 1.1

**Показатели для расчета интегрального показателя устойчивости
региональной социально-экономической системы**

Вид показателя	
Экономические	Валовой региональный продукт, тыс. руб. на душу населения; Объем промышленного производства, тыс. руб. на душу населения; Объем инвестиций в основной капитал, тыс. руб. на душу населения; Налоговые и неналоговые доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ, тыс. руб. на душу населения; Доля налоговых и неналоговых доходов в консолидированных бюджетах субъекта РФ, %; Доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, %;
Социальные	Соотношение денежных доходов на душу населения и величины прожиточного минимума, раз; Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %; Розничный товароборот, руб. на душу населения; Уровень зарегистрированной безработицы, %; Уровень экономической активности населения, %; Доля занятых имеющих высшее и незаконченное высшее профессиональное образование, в общей численности занятых, %;
Экологические	Удельный вес исследованных проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам, %; Удельный вес исследованных проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, %; Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, тонн на 1000 чел. населения; Лесовосстановление, га на 1000 чел. нас.

Источник: [104].

Анализ методических подходов к проблеме устойчивого развития региональных социально-экономических систем, позволяет выделить три подхода к исследованию данной проблемы.

Первый подход основывается на анализе одного показателя. Примером является методика *Genuine saving*, цель которой – представить «стоимость чистого изменения в целом спектре активов, которые важны для развития: производственные активы, природные ресурсы, качество окружающей среды, человеческие ресурсы иностранные активы» [120].

Для определения итогового показателя (GS) необходимо просчитать величину чистых внутренних сбережений (NDS) и чистых внутренних сбережения (NDS) увеличенных на величину расходов на образование (EDE) и уменьшенных на величину истощения природных ресурсов (DRNR) и ущерба от окружающей среды (DME) [120].

Плюсом данного подхода является то, что он позволяет получить однозначный результат. Постоянный отрицательный результат говорит о том, что экономика развивается неустойчиво. Однако в качестве минуса методики Genuine saving в сравнении с другими можно отметить, что она не подходит для оценки устойчивого развития региона, определяя благосостояние страны в широком плане.

Второй подход разработан Комиссией по устойчивому развитию ООН (UN CSD) в 1996 г., согласно которому анализируются четыре сферы жизни общества: социальная, экономическая, экологическая и институциональная [122].

Изложенные выше методики оценки устойчивости социально-экономического развития региональных систем, безусловно, эффективны и в определенной степени универсальны. Однако для оценки развития региональных систем в рамках Российской Федерации наиболее приемлемой будет методика адаптированная и учитывающая специфику российских регионов.

Указанными характеристиками обладает методический подход расчета интегрального показателя устойчивости региональной социально-экономической системы, разработанный Зарубиным С.А. и представляющий третий подход к оценке устойчивого развития [71]. Данный подход предполагает расчет интегрального показателя в несколько этапов:

I этап – обоснование выбора показателей.

II этап – оценка устойчивости региона по каждому показателю (1.1, 1.2).

$$ki = \frac{xi}{\max(xi)} - \text{прямой показатель}, \quad (1.1)$$

$$\bar{k}_i = \frac{\min(x_i)}{x_i} - \text{обратный показатель,} \quad (1.2)$$

где x_i – значение показателя в регионе i ;

$\max(x_i)$, $\min(x_i)$ – показатель-эталон, в качестве которого могут быть выбраны оптимальные (или критические) значения показателей регионального развития.

III этап – расчет индексов экономической, социальной и экологической устойчивости (соответственно, $I_{экон.}$, $I_{соц.}$, $I_{экол.}$) методом многомерного сравнительного анализа.

IV этап – формирование интегрального показателя.

Интегральный индекс устойчивости рассчитывается по следующей формуле (1.3):

$$I_{уст.} = \sqrt[3]{I_{экон.} * I_{соц.} * I_{экол.}} \quad (1.3)$$

Значение интегрального показателя может находиться в пределах от 0 до 1. [71]

V этап – интерпретация полученного результата по универсальной шкале желательности Е.С. Харрингтона: от очень высокого уровня устойчивости (регионы обеспеченные финансовыми и интеллектуальными ресурсами).

Указанные методики ают возможность сделать определенный вывод о ситуации региону. Если подходы Genuine saving (показатель «Истинных накоплений»), Система показателей-индикаторов, разработанная Комиссией по устойчивому развитию ООН, позволяют эффективно оценивать устойчивость развития региона в отношении глобализации экономики и влияния внешних условий на процессы развития экономики региона, то методический подход, основанный на расчете интегрального показателя, наиболее эффективен для сравнений внутри страны.

Существует несколько типов методик оценки потенциала региональной экономики. Так, первый тип методик требует расчета средней

арифметической, второй - произведение частных относительных показателей, и, наконец, третий - произведение всех показателей.

Примером методики первого типа может служить методика оценки социально-экономического потенциала региона уточненная коллективом Экономического факультета Московского государственного технического университета [97].

Данный подход основывается на методике оценки, разработанной Министерством экономического развития РФ за счет использования показателей, определяющих уровни развития промышленности регионов по видам деятельности, сельского хозяйства, научного и инновационного потенциала, кроме того уровни воздействия хозяйственной деятельности регионов на окружающую среду и природные ресурсы, состояние преступности. Расчет происходит в три этапа [97] :

1) расчет базовых показателей комплексной оценки уровня потенциала региона: ВРП, объем инвестиций в основной капитал на душу населения, объем внешнеторгового оборота на душу населения, доля среднесписочной численности работников занятых на частных предприятиях и т.д. (всего 11 показателей);

2) расчет показателей потенциала развития отраслей социальной инфраструктуры: сводный показатель развития отраслей социальной инфраструктуры, добыча полезных ископаемых на душу населения, обрабатывающие производства на душу населения, ввод в действие жилых домов на душу населения, сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты на душу населения и т.д.;

3) расчет показателя комплексной оценки (1.4).

$$БАЛЛ = \sum \frac{БАЛЛр}{n}, \quad (1.4)$$

где БАЛЛр – значение бальной оценки;

n – количество показателей.

Вторая методика была разработана учеными Днепропетровского университета экономики и права и подразумевает исследование показателей

показателей пяти сфер: реальный сектор, инвестиционная и внешнеэкономическая деятельность, финансовые результаты деятельности предприятий, социальный сектор, потребительский рынок.

Математический инструментарий рассматриваемой методики оценки социально-экономического потенциала региона представлен формулами расчета относительных показателей (1.5) и (1.6):

$$qi = \frac{Pri}{Psti},$$

(1.5)

$$\bar{qi} = \frac{Psti}{Pri}, \quad (1.6)$$

где Pri – значение i -того показателя социально-экономического потенциала для региона;

$Psti$ – значение i -того показателя социально-экономического потенциала (среднестрановое значение показателя) [101].

В случае если увеличение показателя оказывает положительное влияние на изменение потенциала развития территории, то для расчета применяется выражение (1.5), в противном случае – выражение (1.6).

Расчет итоговой рейтинговой оценки уровня сформированного социально-экономического потенциала производится с помощью выражения (1.7):

$$Rr = \prod_{i=1}^n qi, \quad (1.7)$$

где Rr – итоговая оценка (рейтинговая) социально-экономического потенциала развития региона;

n – количество относительных социально-экономических показателей.

Плюсом данного подхода является то, что он позволяет выявить вклад региона в потенциал страны.

Третий подход оценки экономического потенциала основывается на исследованиях А.Н. Сырова [100]. Расчет интегрального показателя производится по формуле (1.8), где используется произведение учитываемых

показателей, а также производится корректировка значений на количество включаемых индикаторов.

$$F(\varphi(T))_j = \sqrt[m]{\prod_{i=1}^m \varphi(T)_{tj}}, \quad (1.8)$$

где $F(\varphi(T))_j$ – функция нахождения интегрального значения потенциала j -той территории;

m – количество ресурсов, характеризующих потенциал территории;

$\varphi(T)$ – значение t -того ресурса потенциала для j -той территории [1].

Значение отдельных ресурсов потенциала территории определяется в рамках методики по формуле (1.9):

$$\varphi(T)_{tj} = \frac{1}{a} \sum_{i=1}^a T_{ij}, \quad (1.9)$$

где a – количество показателей, используемых при расчете значения ресурса;

T_{ij} – значение i -того индикатора потенциала j -той территории [1].

Для определения в рамках методики комплексного показателя оценки потенциала территории автором использовались индикаторы следующих сфер функционирования экономики:

- 1) трудовой (учет численности населения, экономически активного населения, населения с высшим образованием);
- 2) производственной (объем производства, остаточная стоимость основных средств организаций);
- 3) финансовой (налоговые, неналоговые доходы бюджета, расходы бюджета, инвестиции в основной капитал);
- 4) природной (сельскохозяйственные угодья, продукция сельского хозяйства, добыто твердых полезных ископаемых);
- 5) транспортной (протяженность автомобильных дорог, протяженность железных дорог, объем перевозки грузов);
- 6) инфраструктурной (установленная производственная мощность водопровода, установленная электрическая мощность на подстанциях, уровень газификации квартир) [100].

Данная методика признается одной из методик, позволяющих повысить оперативность и качество управленческих решений, принимаемых региональными органами власти, что, в свою очередь, приводит к более эффективному использованию ресурсов. Минусом подхода признается анализ весьма обширного количества показателей, которые не всегда находят отображение в статистических источниках.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что существует большое количество методик, которые позволяют оценить социально-экономическое состояние регионов. Каждая методика обладает своей особенностью и не является универсальной. Выбор методики должен основываться на сопоставлении методики с целями исследования.

Анализ основных трактовок понятия «регион» позволил нам привести свой обобщенный вариант трактовки этого понятия. Итак, регион – это относительно самостоятельная часть страны, которая отличается от остальных территорий по ряду признаков, обладает целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее компонент и имеет местные органы управления своей территорией.

Говоря об экономическом росте, мы упоминали о связи понятий экономического роста и экономического развития. В последнее время большое внимание со стороны ученых уделяется исследованию устойчивого экономического развития. Под устойчивым развитием ученые понимают процесс изменений, где использование ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития в сочетании с социальным благополучием и экологическим равновесием увеличивают ценность текущего и будущего потенциала.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Анализ социально-экономических показателей развития Белгородской области

Белгородская область была образована 6 января 1954 г в результате выделения из Курской и Воронежской областей; расположена на юго-западных и южных склонах Среднерусской возвышенности в бассейнах рек Днепра и Дона; входит в состав Центрально-Чернозёмного экономического района и Центрального федерального округа (далее ЦФО) Российской Федерации. Площадь области составляет 27,1 тыс. км², протяжённость с севера на юг — около 190 км, с запада на восток — около 270 км. На юге и западе она граничит с Луганской, Харьковской и Сумской областями Украины, на севере и северо-западе — с Курской областью, на востоке — с Воронежской областью. Общая протяжённость её границ составляет около 1150 км, из них с Украиной — 540 км. В состав области входят 19 муниципальных районов, 3 городских округа, 25 городских и 260 сельских поселений [106].

Численность населения области по данным Росстата составляет 1 552 900 чел. (по состоянию на 2017 г.). Плотность населения — 57,2 чел./км². Городское население — 69,48 %. Белгородская область — единственный за пределами столичной агломерации регион Центрального Федерального округа, в котором численность населения растёт [45].

Область обладает богатым природным потенциалом. Имеются залежи известняка, железной руды, сырья для цементной промышленности, крупные месторождения апатитов, бокситов, минеральных подземных вод. Были найдены проявления золота, графита и редких металлов.

Очень высок в Белгородской области инфраструктурный потенциал. По территории области пролегают стратегически важные железнодорожные и автомобильные магистрали межгосударственного значения, соединяющие Москву с южными районами России, Украиной и Закавказьем. Удельный вес

дорог с твердым покрытием составляет 92,1%, развита система финансово-кредитных, страховых и других организаций, составляющих рыночную инфраструктуру [44, 45]. Область полностью газифицирована. Все это способствует эффективному развитию как межрегиональных, так и внешнеэкономических деловых, торговых и культурных связей.

Основными элементами благоприятного экономического климата области являются природный и инфраструктурный потенциалы, что позволяет судить о наличии предпосылок для эффективного экономического развития области.

Рассчитаем основные показатели социально-экономического развития Белгородской области (таблица 2.1).

Таблица 2.1

Оценка основных социально-экономических показателей Белгородской области в динамике, 2014-2016 гг.

Показатели	2014	2015	Темп роста, %	2016	Темп роста, %
1	2	3	4	5	6
Душевые объемы: валовой региональный продукт, руб.	368874,80	400633,40	108,61	445150,78	111,11
отгруженных товаров по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых», руб.	54477,04	51518,19	94,5	57156,61	110,94
отгруженных товаров по виду деятельности «Обрабатывающие производства», руб	304164,69	303572,48	99,81	366179,73	120,62
работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», руб.	46106,98	40891,66	88,69	42568,34	104,10
инвестиций в основной капитал, руб.	77871,20	72365,20	92,92	92604,18	127,97
оборота розничной торговли, тыс. руб.	164078,97	163759,61	99,81	192330,46	117,27
намолата зерна, тонн	1,95	2,28	116,92	2,58	113,16

Показатели	2014	2015	Темп роста, %	2016	Темп роста, %
реализации на убой скота и птицы (в живом весе), кг.	44,22	70,75	159,99	84,65	119,65
валового надоя молока, кг.	350,84	351,32	100,14	334,12	95,10
производства яиц, шт.	841,00	729,61	86,76	781,45	107,11
сальдированный финансовый результат (на душу населения), руб.	115334,06	52764,52	45,75	13766,65	26,09
Ввод жилья на 1000 человек населения, кв. м	950,91	1004,02	105,58	1350,10	134,47
Ввод в действие организациями всех форм собственности:					
– общеобразовательных школ, ученических мест, на 10 тысяч детей школьного возраста;	486,00	80,00	16,46	79,56	99,45
– дошкольных общеобразовательных учреждений, мест, на 10 тысяч детей дошкольного возраста	965,00	910,00	94,30	908,45	99,83
– больниц, коек, на 100 тысяч человек населения	120,00	53,00	44,17	52,12	98,34
Темпы роста безработицы (по возрастанию), %	132,00	93,00	70,45	99,1	106,56
Темп роста реальных денежных доходов, %	99,20	93,00	93,75	100,5	108,06
Продолжительность жизни	72,30	71,20	98,48	70,89	99,56
Коэффициент рождаемости	1,54	1,12	72,73	1,08	96,43

Источник: [38]

Таким образом, данные таблицы 2.1 позволяют сделать вывод о том, что значение валового регионального продукта на душу населения в течение анализируемого периода претерпело значительные изменения. Так, если в 2015 году показатель увеличился на 8%, то в 2016 году увеличение составило 11%, достигнув значения в 445 150,78 руб. на душу населения.

Что касается отгруженных товаров по таким видам деятельности, как добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства, то по данным показателям в 2015 году наблюдается отрицательная динамика. Снижение стоимостного значения отгруженных товаров по такому виду, как

добыча полезных ископаемых составила 5,5%, обрабатывающие производства - 0,19%. Однако уже в следующем году наблюдается повышение показателей – 10,94%, 20,62% соответственно. В целом, за анализируемый период наблюдается положительная динамика. По статье «добыча полезных ископаемых» рост за два года составил 5%, по статье «Обрабатывающие производства» - 20,3%.

Объем стоимости работ на душу населения, выполненных по виду деятельности «Строительство» также подвергся отрицательной динамике в 2015 году, причем снижение составило 12,31%. Однако, в 2016 году показатель вырос на 4,1%, но всё-таки не достиг уровня 2014 года. В целом, за период с 2014 по 2016 гг. снижение составило 7,6%.

Кризисные явления, имевшие место в 2015 г., отразились и на объеме привлеченных инвестиций в основной капитал. В 2015 году снижение составило 11,31%, но в 2016 году рост уже составил 127%, достигнув значения в 92604,18 руб. на чел., что соответствует всеобщей картине увеличения инвестиций в экономику России (ПИИ увеличились с 13 млрд. долл. США в 2015 году до 37 млрд. долл. США в 2016 году).

Оборот розничной торговли на душу населения в 2015 году снизился на меньше чем 1%, но уже в 2016 году наблюдался рост в 117%.

Сельскохозяйственное производство переживало в течение анализируемого периода рост, за исключением производства яиц и надоя молока. Наибольший рост был свойственен производству скота и птицы на убой – рост в 2015 г. составил 159,99%, однако в 2016 году рост замедлился до темпа в 119,65%. Темп производства зерна в 2016 году также немного замедлился (116,92% в 2015г. и 113,16% в 2016 г.). В целом, рост составил 132%. Что касается производства яиц, то в 2015 году было замечено существенное снижение в 14%. Однако в 2016 году произошло увеличение до 781,45 шт. на чел. В целом, за анализируемый период рост составил 92,9%.

Финансовое положение организаций области в 2014-2016 гг. характеризуется положительным сальдо. Сальдированный финансовый результат прибыли и убытка на душу населения в 2016 году составил 13 тыс. руб., в 2015 году – 52 тыс. руб., в 2013 году – 115 тыс. руб.

В Белгородской области в 2016 году было введено жилья в размере 1350,10 кв.м. на душу человека, что на 30% выше уровня 2015 года.

В Белгородской области отмечается повышение темпов роста безработицы. Так, темп роста безработицы в 2016 году увеличился на 6%, причем темп роста реальных денежных доходов также возрос на 8%.

Что же касается коэффициента рождаемости, то в течение всего периода наблюдается устойчивое снижение, которое составило 30%.

Далее определим место Белгородской области в рейтинге социально-экономического развития субъектов РФ, Центрального федерального округа и Центрально-Черноземного экономического района (таблица 2.2).

Таблица 2.2

Место Белгородской области в социально-экономическом развитии Российской Федерации, Центрального федерального округа и Центрально-Черноземного экономического района в 2016 году

Показатели	Место		
	по РФ	по ЦФО	по ЦЧР
1	2	3	4
Душевые объемы:			
валовой региональный продукт, руб.	18	2	2
отгруженных товаров по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых», руб.	20	2	5
отгруженных товаров по виду деятельности «Обрабатывающие производства», руб	18	3	4
инвестиций в основной капитал, руб.	33	7	4
оборота розничной торговли, руб.	30	5	5
намолота зерна, тонн	10	4	5
реализации на убой скота и птицы (в живом весе), кг	1	1	1
валового надоя молока, кг.	16	2	2
производства яиц, шт.	6	1	1
сальдированный финансовый результат (на душу населения), руб.	17	2	2
Продолжительность жизни	12	2	3
Коэффициент рождаемости	75	10	5

Составлено по материалам: [38].

Таким образом, согласно данным таблицы 2.2, по такому показателю, как отгруженные товары по добыче полезных ископаемых Белгородская область занимает 20 место во всероссийском рейтинге, уступая таким субъектам, как Иркутская, Кемеровская, Астраханская области. В рамках ЦФО область уступает лишь г. Москва.

По объему отгруженных товаров обрабатывающих производств Белгородская область занимает 18 позицию среди субъектов России и 3 позицию среди субъектов ЦФО, уступая лишь г.Москва и Московской области.

По объему инвестиций в основной капитал на душу населения белгородская область занимает 33 место среди субъектов РФ и 7 место среди субъектов ЦФО, уступая г. Москва, Тамбовской, Воронежской, Калужской, Липецкой и Московской областям.

Белгородская область по объему оборота розничной торговли среди субъектов ЦФО занимает 5 место, уступая безусловно всероссийскому лидеру – г.Москва, а также Московской, Липецкой и Воронежской областям. Среди субъектов РФ область занимает 30 место.

Социальную сферу области характеризуют следующие показатели: денежные доходы на душу населения в ноябре 2016 года сложились в сумме 30023,7 рубля. По этому показателю область на 4 месте после Воронежской, Курской и Липецкой областей в ЦФР.

По такому показателю, как продолжительность жизни, Белгородская область занимает 12 место в рейтинге субъектов РФ, в ЦФО же – 2 место.

Коэффициент рождаемости в Белгородской области составил 1,08, что выводит область лишь на 72 место в федеральном рейтинге. В рейтинге ЦФО область занимает 10 место, уступая Курской (1,69), Калужской (1,68), Тверской (1,63), Липецкой (1,65) областям.

Далее рассмотрим динамику индекса промышленного производства, который рассчитывается по нескольким видам деятельности, в том числе по добыче полезных ископаемых в стране, по показателям обрабатывающей

промышленности, по производству и распределению газа, электроэнергии и воды. В качестве "весов" в расчетах используют структуру валовой добавленной стоимости (разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением) по видам экономической деятельности 2010 базисного года (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Динамика индекса промышленного производства
РФ, ЦФО в 2014-2016 гг., %

	2014	2015	Темп роста, %	2016	Темп роста, %
Белгородская область	102,5	104,7	102,1	105,4	100,7
ЦЧР	108,5	103,4	95,3	104,6	98,3
РФ	101,7	96,6	94,9	101,1	104,6

Составлено по материалам: [38].

Таким образом, данные таблицы 2.3 позволяют делать вывод о том, что индекс промышленного производства Белгородской области, в отличие от Центрального черноземного региона и РФ, отличается позитивной тенденцией. Так, в 2015 рост составил 102,1%, а в 2016 году – 100,7%. Что же касается Центрального черноземного региона, то в 2015 году наблюдалось снижение на 4,7%, а в 2016 году – на 1,7%. Стоит отметить, что Белгородской области свойственен высокий индекс (Калужская область – 108,7%, Ивановская область – 106,6%). В целом по РФ индекс промышленного производства упал в 2016 году до 101,1 что позволяет судить о снижении объема промышленного производства на федеральном уровне.

Более наглядно динамика индекса промышленного производства изображена на рисунке 2.1.

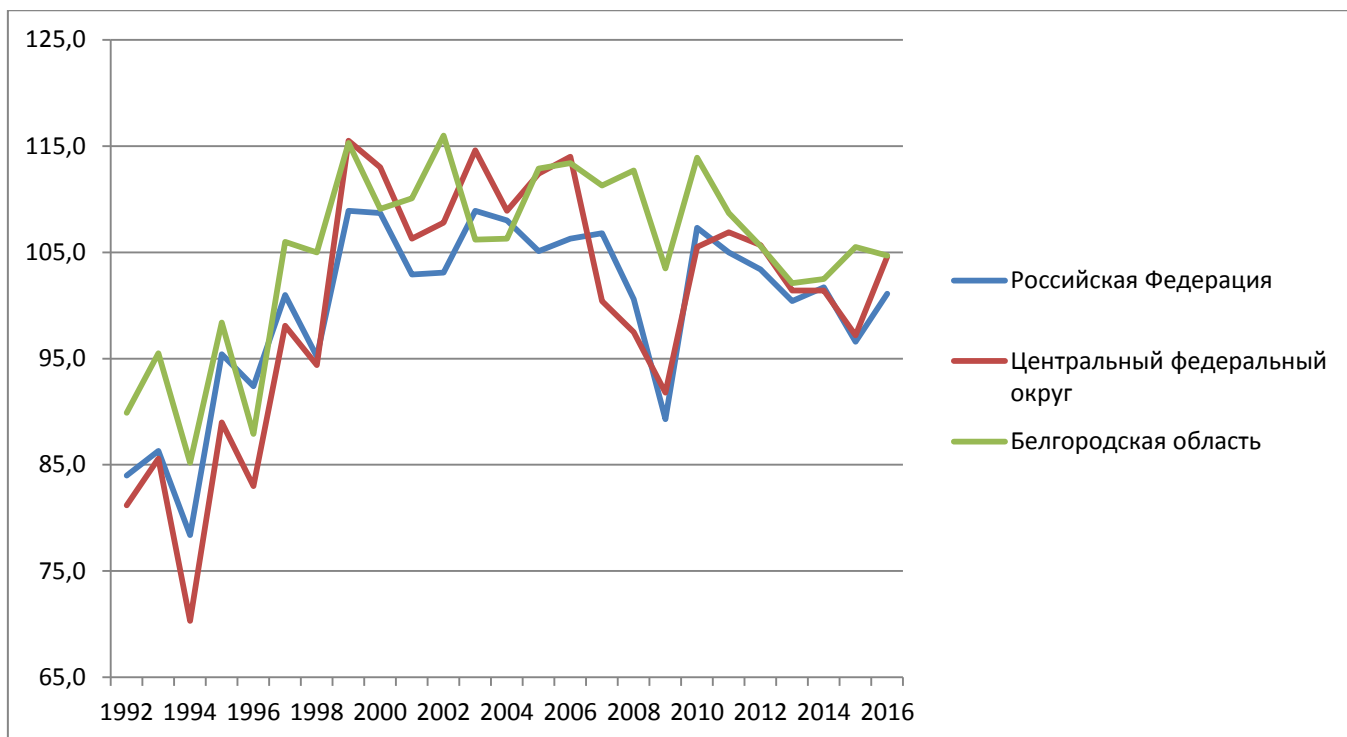


Рис.2.1. Динамика индекса промышленного производства РФ, ЦФО, Белгородской области, 1998-2016 гг.

Составлено по материалам: [38].

Таким образом, данные рисунка 2.1 подтверждают то, что в течение долгого времени индекс промышленного производства Белгородской области превалировал над индексом ЦФО и РФ. Наибольшее отклонение наблюдалось в 2009 году, когда индекс Белгородской области на 15% превышал индекс по РФ, что говорит об устойчивом положении производства Белгородской области даже в период кризиса. Самое высокое значение индекса по Белгородской области наблюдалось в 2002 году (116%), самое низкое – в 1994 году (85,2%).

Что же касается РФ, то наименьшее значение индекса промышленного производства наблюдалось в после кризисном 1994 году (78,4%), наивысшее – в 2003 году (108,9%).

Далее рассмотрим более детально промышленное производство Белгородской области (рисунок 2.2).

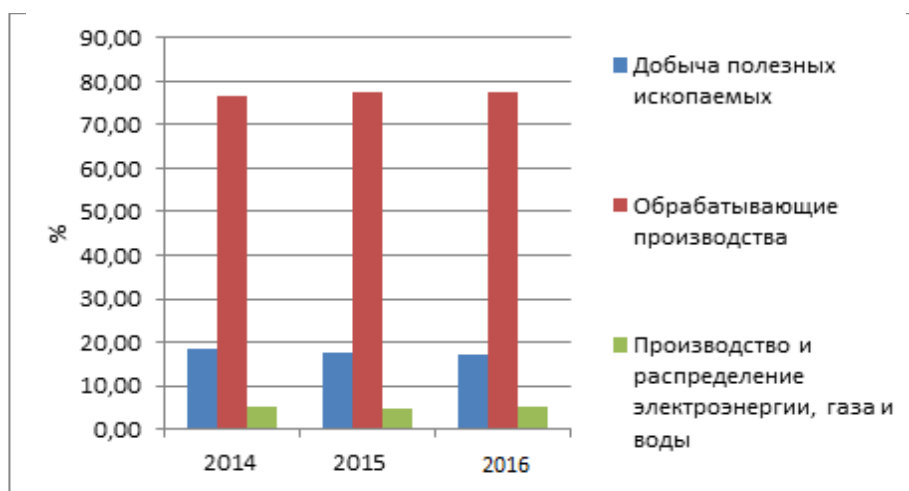


Рис.2.2. Динамика структуры промышленного производства по видам экономической деятельности по Белгородской области за 2014-2016гг., %
Составлено по материалам: [36, 37, 38]

Таким образом, данные рисунка 2.2 позволяют сделать вывод о том, что структура промышленного производства претерпела изменения в течение периода с 2014 по 2016 годы. Так, уменьшилась доля добычи полезных ископаемых с 18,3% в 2014 году до 17,3% в 2016 году. Что же касается обрабатывающих производств, то их доля, наоборот, увеличилась с 76,4% до 77,7%. Отрицательная тенденция свойственна производству и распределению электроэнергии, газа и воды (снижение на 0,30%).

Далее рассмотрим инвестиции в основной капитал по формам собственности (рисунок 2.3).

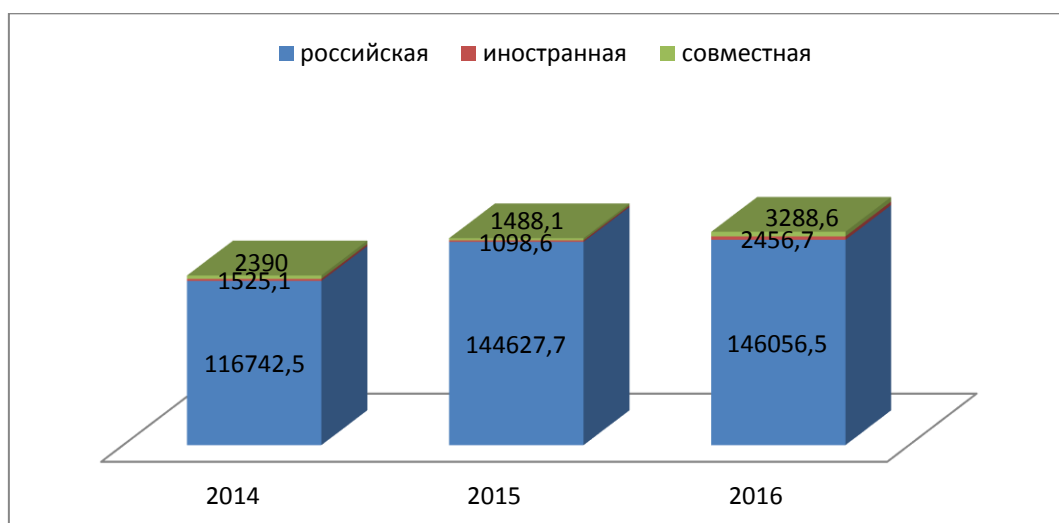


Рис. 2.3. Динамика инвестиций в основной капитал по формам собственности, Белгородская область, млн.руб. 2014-2016 гг.
Составлено по материалам: [36, 37, 38]

Таким образом, данные рисунка 2.3 говорят о том, что в течение анализируемого периода объем инвестиций в Белгородскую область значительно снизился, что связано с геополитическим кризисом и отказа иностранных инвесторов размещать свои активы в объекты российской экономики.

Так, по сравнению с 2014 годом суммарный объем инвестиций повысился на 25% до 153 817 млн. руб. Стоит отметить, что наибольший рост свойственен иностранным инвестициям (повышение до 60% по сравнению с 2014 г.), что говорит о повышении инвестиционной привлекательности области для внешних инвесторов. Что касается отечественных инвестиций, то их повышение в 2016 году составило 25% по сравнению с 2014 годом. Инвестиции в Белгородскую область преимущественно отечественные, их доля составляет более 95%.

Далее рассмотрим структуру и динамику инвестиций в основной капитал (рис. 2.4):

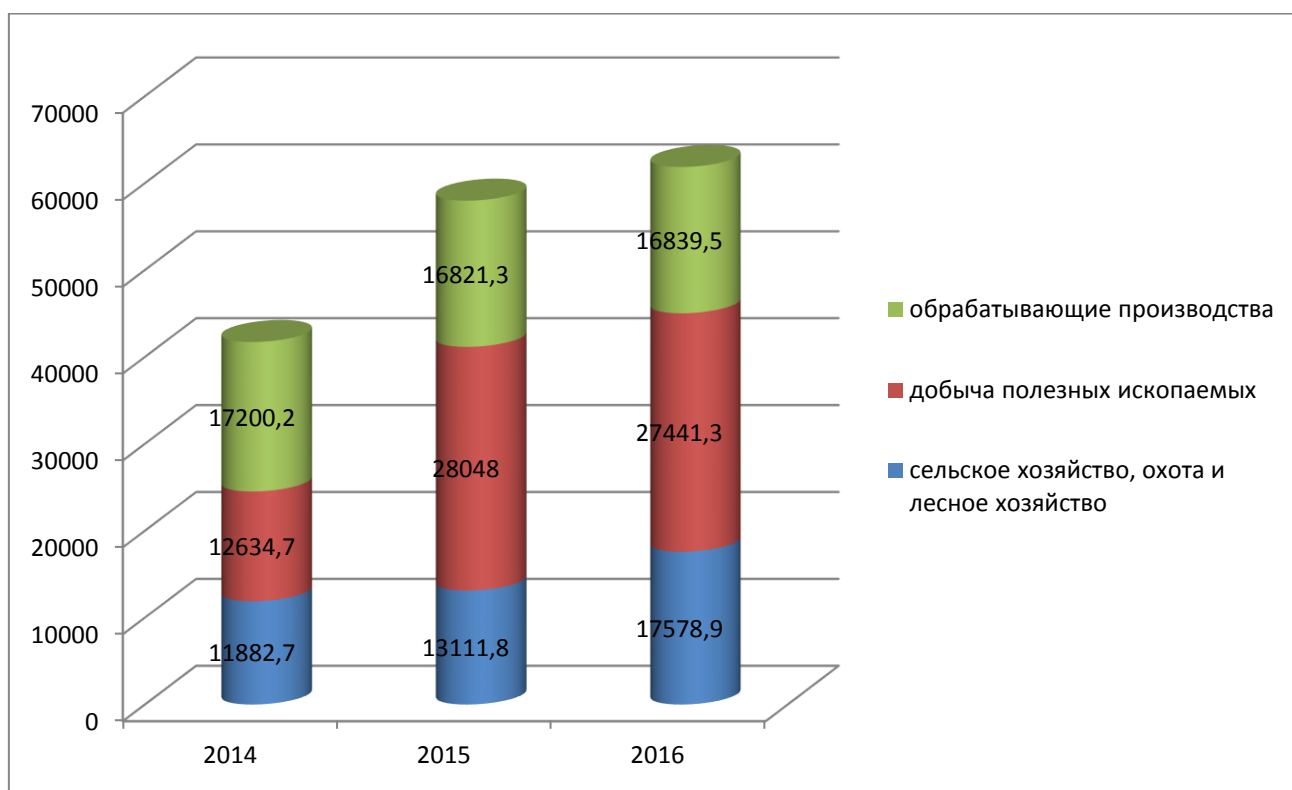


Рис. 2.4. Динамика инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, Белгородская область, млн.руб. 2014-2016 гг.
Составлено по материалам: [36, 37, 38]

Таким образом, данные рисунка 2.3 позволяют сделать вывод о том, что наибольший рост был свойственен инвестициям в добычу полезных ископаемых (рост в 2 раза). В 1,5 раза был осуществлен рост инвестиций в сельское хозяйство (рост с 11 882 млн. руб. в 2014 году до 17 578 млн. руб. в 2016 году). Что же касается инвестиций в обрабатывающие производства, то в данном случае наблюдалось снижение в 3%.

В 2016 году по сравнению с 2014 годом забор воды из природных водных объектов немного увеличился (на 1,7%), сброс загрязненных сточных вод – на 10,2%. Основная часть водосборов расположена в густонаселенных районах с развитой промышленностью и сельскохозяйственным производством. Здесь водные источники особенно сильно подвержены воздействию промышленных и бытовых стоков. Наибольшее влияние на изменение гидрохимического режима поверхностных водных объектов области (сброс загрязненных стоков) оказывают предприятия: жилищно-коммунального хозяйства – 83,4%, по производству пищевых продуктов – 10,1% [44].

В области проводятся мероприятия, направленные на улучшение экологической ситуации и охрану водных ресурсов. Так, осуществляется сооружение станций для очистки сточных вод, систем оборотного водоснабжения, а также установок для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов. Стоит отметить, что ввод мощностей по охране водных ресурсов и атмосферного воздуха от загрязнения не характеризуется постоянной тенденцией. К примеру, в 2015 году ввод станций для очистки сточных вод составил 618,2 тыс. м³ воды в сутки, в то время как в 2012 году не производилось никаких работ в данном направлении. Что касается систем оборотного водоснабжения, то в 2015 году ввод мощностей снизился на 40% по сравнению с 2014 годом.

В целях улучшения экологической ситуации в области выделяются средства различных уровней бюджета, которые распределяются следующим образом (табл. 2.4):

Таблица 2.4

Динамика инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в 2014-2016 гг., млн.руб.

Инвестиции, направленные	2014	2015	Темп роста, %	2016	Темп роста, %
на охрану и рациональное использование водных ресурсов	272,82	264,80	97,07	135,14	51,02
на охрану атмосферного воздуха	11,81	1243,70	10539,83	47,53	3,82
на охрану и рациональное использование земель	306,30	96,84	31,60	139,20	143,60
на утилизацию, обезвреживание и захоронение токсичных, промышленных, бытовых и иных отходов	110,94	17,40	15,69	109,41	628,74

Составлено по материалам: [36, 37, 38]

Таким образом, согласно данным таблицы 2.4, в 2016 году наибольший рост был свойственен инвестициям, направленным на утилизацию, обезвреживание и захоронение токсичных, промышленных, бытовых и иных отходов (рост в 6 раз). Практически в 1,5 раза произошел рост инвестиций на охрану и рациональное использование земель (рост до 139 млн. руб.). Резко снизился объем инвестиций, направленных на охрану атмосферного воздуха (снижение на 96%). Вполовину снизились инвестиции на охрану и рациональное использование водных ресурсов (снижение с 264 млн. руб. в 2015 году до 135 млн. руб. в 2016 году).

Далее рассмотрим структуру выше указанных инвестиций в 2016 году (рис. 2.5):

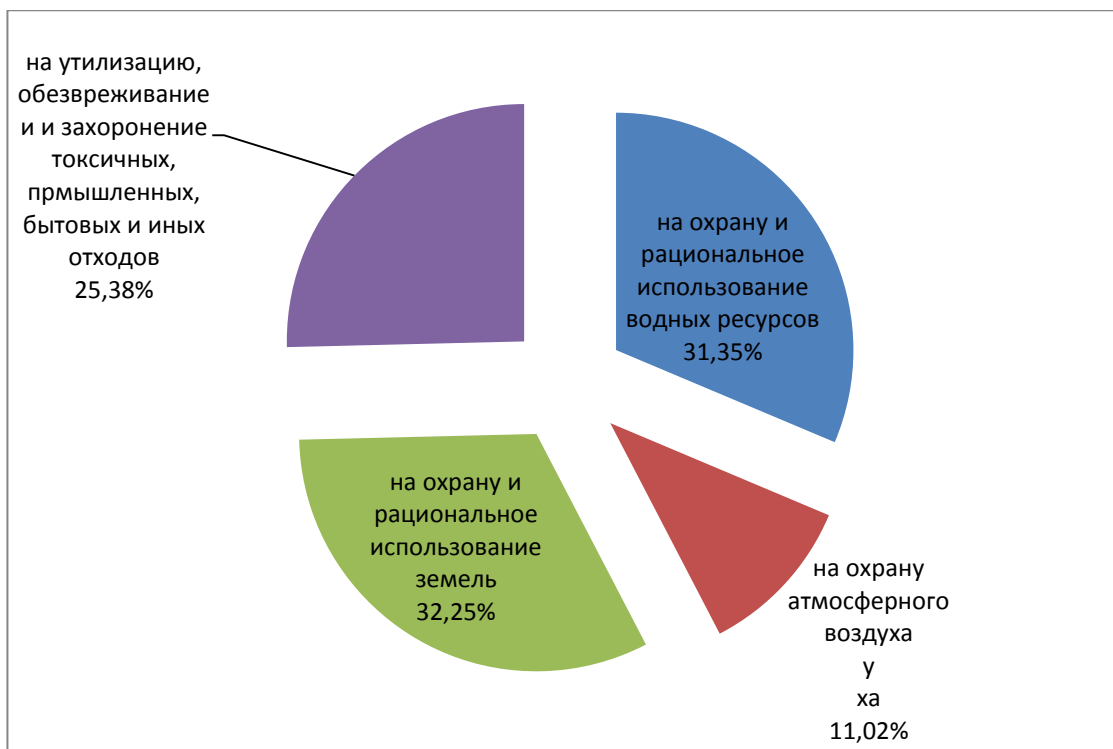


Рис. 2.5. Инвестиции, направленные на улучшение экологической ситуации в Белгородской области в 2016 году
Составлено по материалам: [38]

Таким образом, большая часть инвестиций (31%) была направлена на охрану и рациональное использование водных ресурсов. На охрану и рациональное использование земель в 2016 году было направлено 32% всех инвестиций. Наименьший объем инвестиций получила охрана атмосферного воздуха (11%). Валовые инвестиции за 2016 год составили 922,2 млн. руб., что меньше такового значения 2014 года практически на треть.

По итогам 2016года фактические объемы финансирования составили - 38 014,520 тыс. руб., в т.ч. средства федерального бюджета – 23 609,3566 тыс. руб., областного бюджета - 898,0 тыс. руб. и консолидированный бюджет муниципальных образований и городских округов Белгородской области – 13 507,1634 тыс. руб. (рис. 2.6).

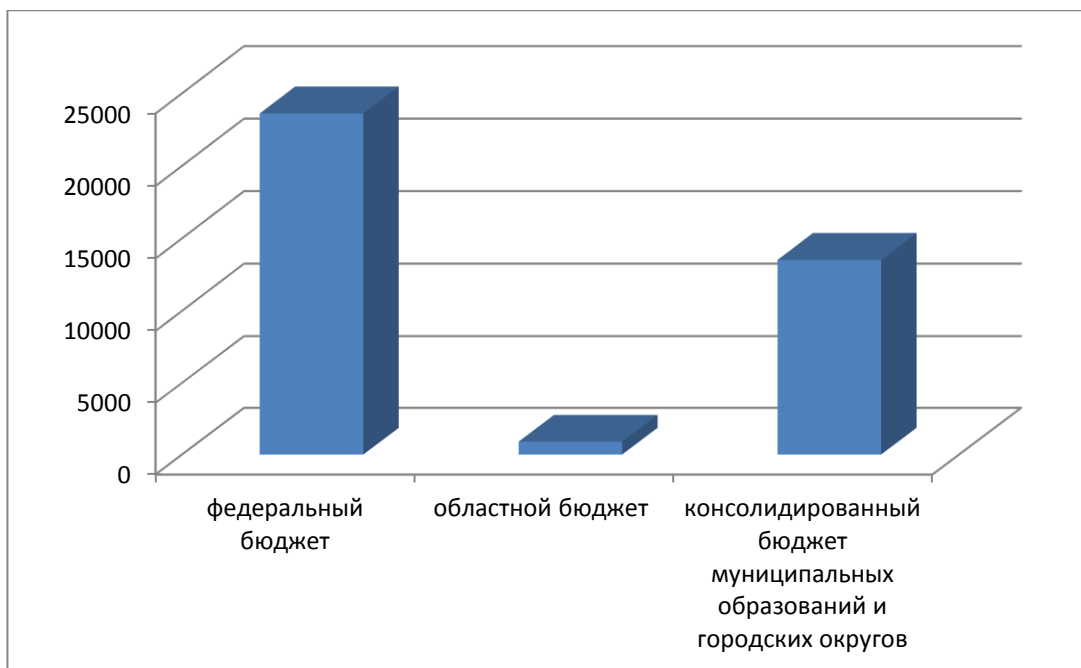


Рис. 2.6. Источники финансирования плановых водоохраных работ в Белгородской области в 2016 г., тыс. руб.

Источник: [38]

Общий объем инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов за последние пять лет, составил более 2,4 млрд. руб. [44].

Вместе с тем отмечается снижение показателя соотношения затрат на охрану окружающей среды и ВРП. Если в 2007 г. на природоохранные затраты приходилось 2% ВРП, то к 2015-2016 гг. это соотношение сократилось до 1,2%.

В регионе ведется системная деятельность по экологической информации, образованию и повышению уровня экологической культуры населения, повышается активность природоохранной деятельности общественных экологических организаций.

Решение задач рационального природопользования, охраны окружающей среды, обеспечение экологической безопасности населения, улучшение экологической ситуации – одно из приоритетных направлений деятельности Правительства Белгородской области, поскольку экологическая обстановка является одним из факторов, оказывающих влияние на социальную и демографическую ситуацию в регионе.

Таким образом, рассмотрев основные экономические индикаторы Белгородской области, можно сделать вывод о том, что в течение последних лет удалось стабилизировать экономическую ситуацию и обеспечить высокую динамику макроэкономических и макросоциальных показателей. На сегодняшний день социально-экономическое состояние Белгородской области в национальном экономическом пространстве характеризуется положительными тенденциями. Обеспечено увеличение сельскохозяйственного производства, объемов жилищного строительства, оборота розничной торговли и платных услуг населению, сохраняется стабильная ситуация на рынке труда, создается основа для повышения уровня и качества жизни населения области.

Властями областями активно проводится политика, направленная на устойчивое развитие экономической и социальной сфер, установление сотрудничества с бизнес-сферой и населением. Вектор развития региона определен в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, с учетом основных направлений, обозначенных в посланиях и выступлениях Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, указах Президента Российской Федерации.

Стоит отметить высокий уровень показателей социально-экономического развития области, что позволяет судить о ведущем месте региона среди остальных субъектов как ЦФО, так и РФ.

2.2. Оценка факторов и условий экономического роста в Белгородской области

Белгородская область - высокоразвитый индустриально-аграрный регион, экономика которого опирается на колоссальные богатства недр и уникальные чернозёмы. Белгородская область имеет сбалансированную структуру хозяйства. Особенно развиты: сельскохозяйственное

производство, черная металлургия, промышленность строительных материалов и пищевая промышленность. Относительно небольшая по численности населения, Белгородская область играет значительную роль в производстве сразу нескольких видов промышленной продукции: добыча железной руды, производство проката черных металлов, цемента, шифера, сахара, растительного и животного масла.

Проведя анализ нескольких подходов оценки социально-экономической устойчивости субъекта, мы пришли к выводу, что существуют несоответствия, которые мешают адекватно оценить социально-экономическое состояние субъекта Российской Федерации, а также установить его место среди других регионов России.

Анализ подходов также показал, что наиболее широко применяются частные показатели оценки развития экономического потенциала регионов, которые характеризуются простотой расчета и интерпретации.

Наиболее эффективным и простым подходом, на наш взгляд, является подход Н.В. Островского и Т.В. Усковой. Частные показатели данного подхода охватывают экономическую, социальную и экологическую составляющие региональной системы.

На основе исследований данных ученых, предлагаем следующую систему показателей для проведения оценки социально-экономической устойчивости региона:

1. Экономические: ВРП, объем платных услуг на душу населения, степень износа основных фондов, индекс промышленного производства, индекс физического объема инвестиций в основной капитал, удельный вес убыточных организаций.

2. Социальные: численность населения, естественный прирост (убыль) населения, величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения) на конец года, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, количество зарегистрированных преступлений, уровень экономической активности населения, уровень зарегистрированной безработицы,

коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, реальные денежные доходы населения.

3. Экологические: инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, использование свежей воды, сброс загрязненных сточных вод.

Указанные выше показатели позволяют провести оценку при соблюдении требований достоверности, комплексности, максимальной информативности выходных результатов оценки. Исходные данные для расчета показателей взяты на сайте Федеральной службы государственной статистики (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Индикаторы экономического развития Белгородской области 2014-2016 г.г. и Российской Федерации

Индикатор	2014	2015	2016
1	2	3	4
1. ВРП, млн. руб.			
Белгородская область	619 388,1	635 536,4	691 259,3
Российская Федерация	58 900 652,2	80 412 512,4	86 043 022,1
2. Объем платных услуг на душу населения, млрд. руб.			
Белгородская область	45571,4	48645,6	49154,2
Российская Федерация	51115,7	53124,3	54315,2
3. Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году			
Белгородская область	102,5	104,7	104,9
Российская Федерация	101,7	96,6	101,1
4. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году			
Белгородская область	93,4	96,1	102,1
Российская Федерация	97,3	96,5	109,5
5. Удельный вес убыточных организаций, % от общего числа организаций			
Белгородская область	25,3	27,6	28,6
Российская Федерация	26,8	28,7	29,7

Составлено по материалам: [36, 37, 38]

Таким образом, согласно данным таблицы 2.5, можно сделать следующие выводы.

Валовый региональный продукт (ВРП) - один из главных показателей, характеризующих уровень развития экономики региона и процесс производства товаров и услуг. В течение анализируемого периода имеет место положительная динамика ВРП. В 2015 году по сравнению предыдущим годом ВРП составил 102,6%, в 2016 году – 108,7%. Об этом свидетельствует и индекс промышленного производства - агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды". Рост в 2015 году составил 102,1%, в 2016 году – 100,2%.

Ведущими секторами экономической деятельности, обеспечивающими основной объем ВРП Белгородской области, являются промышленность, сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля, строительство, транспорт и связь. Основу экономики области во многом определяет развитие промышленного комплекса, на который приходится около половины валового регионального продукта области и всех налоговых платежей региона.

Если обратит внимание на сферу предпринимательства, то можно сделать вывод о том, что для Белгородской области, как и для России свойственна тенденция увеличения числа убыточных организаций. Однако, стоит отметить замедление темпа. Так, если в 2015 году рост составил 109,9%, то уже в 2016 году - 103,6%.

Далее рассмотрим индикаторы, характеризующие социальную сферу (табл. 2.6):

Таблица 2.6

Индикаторы социального развития Белгородской области 2014-2016 г.г. и Российской Федерации

Индикатор	2014	2015	2016
1	2	3	4
1. Численность населения, тыс. чел.			
Белгородская область	1 544,1	1547,9	1552,8
Российская Федерация	143 666, 9	146 267, 2	146 584,1
2. Естественный прирост (убыль) населения, чел. на 1000 нас			
Белгородская область	с	-2,39	-2,8

Индикатор	2014	2015	2016
Российская Федерация	0,2	0,22	-2,0
3. Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения) на конец года, руб. / мес.			
Белгородская область	6369	8 217	8 222
Российская Федерация	8234	9452	9 691
4. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %			
Белгородская область	7,5	8,6	8,0
Российская Федерация	11,2	13,3	13,5
5. Количество зарегистрированных преступлений, тыс.			
Белгородская область	14, 296	14,124	14,059
Российская Федерация	2190,6	2388,5	2466,2
6. Уровень экономической активности населения, %			
Белгородская область	45,3	45,2	45,6
Российская Федерация	68,7	69,2	70,1
7. Уровень зарегистрированной безработицы, % от экономически активного населен			
1	2	3	4
Белгородская область	4,0	4,2	4,3
Российская Федерация	5,2	5,8	5,6
8. Коэффициент рождаемости, число родившихся на 1000 человек населения			
Белгородская область	11,6	11,9	9,7
Российская Федерация	13,3	13,3	13,4
9. Коэффициент смертности, умерших на 1000 чел.			
Белгородская область	14,0	14,0	17,1
Российская Федерация	13,1	13,0	13,4
10. Реальные денежные доходы населения, % к предыдущему году			
Белгородская область	99,2	98,8	99,4
Российская Федерация	99,3	98,9	97,9

Составлено по материалам: [36, 37, 38]

Высокий уровень развития Белгородской области позволяет не только поддерживать устойчивое эффективное экономическое развитие региона, но и предпринимать мероприятия, направленные на достижение для населения достойного качества жизни и его постоянное улучшение в долгосрочной перспективе, создании условий для личного успеха людей, обретения ими индивидуального счастья.

Демографические факторы способны оказывать значительное влияние на уровень технологического, экономического и социокультурного развития. Общее число населения в 2016 г. по сравнению 2014 г. увеличилось на 8 тыс. человек, что говорит о положительной тенденции рождаемости. Коэффициент рождаемости, в свою очередь, в 2016 году составил 9,7, что на 20% ниже уровня 2015 г.

Отрицательная тенденция наблюдается в отношении коэффициента смертности. В 2016 году его значение резко возросло – до 17, 1 на 1000 чел., в то время как в 2015 году значение составляло 14 на 1000 чел. Стоит

отметить, что коэффициент смертности всё еще превышает коэффициент рождаемости.

Естественная убыль населения за 2016 год по сравнению с 2014 годом увеличилась и составила 2811 человек. Основной причиной естественной убыли населения является высокий уровень смертности сельского населения. Как известно, в Белгородской области весьма высок процент смертности от онкологических заболеваний. Добиться устойчивого снижения смертности по этим причинам пока не удастся, несмотря на усилия медиков.

Экономическое развитие области обязательно имеет своей целью развитие человеческого капитала и эффективного использования трудового потенциала области.

Согласно данным управления по труду и занятости населения Белгородской области в 2016 году уровень безработицы составил 4,3%, что на 2% выше уровня 2014 года. Однако, стоит отметить, что уровень безработицы достаточно ниже такового по РФ (5,6% в 2016 г.).

Об уровне жизни населения позволяет судить такой показатель, как величина прожиточного минимума. В 2016 году он был установлен на уровне 8 222 руб., что на 30% больше уровня 2014 года. Рост по Белгородской области значительно выше роста по РФ. Так, величина прожиточного минимума по РФ выросла за анализируемый период всего лишь на 18%.

Об улучшении социального положения населения также можно судить по уменьшению доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. Так, в 2016 году их доля составила 8,0, что на 7% меньше уровня 2015 года. Совершенно противоположна ситуация по РФ. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2016 году составила 13,5, в 2015 г. - 13,3.

Таким образом, динамика показателей качества жизни, с учетом результатов применения всех методик оценки, имеет небольшой, но стабильный рост, что свидетельствует о реальном улучшении качества жизни населения Белгородской области.

Далее перейдем к анализу индикаторов, характеризующих экологическое состояние Белгородской области (табл.2.7).

Таблица 2.7

Индикаторы экологического развития Белгородской области 2014-2016 г.г. и Российской Федерации

Экологические			
1. Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, млн. руб			
Белгородская область	1736,9	1201,7	922,2
Российская Федерация	123748	158589	139677,4
2. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, тыс. т.:			
Белгородская область	127,411	118,389	112,851
Российская Федерация	17451,907	17295,673	17349,2
3. Использование свежей воды, млн. м3			
Белгородская область	240,3	239,5	238,4
Российская Федерация	52640	51900	54600
4. Сброс загрязненных сточных вод, млн. куб. м (По данным отдела водных ресурсов по Белгородской области Донского бассейнового водного управления.)			
Белгородская область	66,8	61,3	117,84
Российская Федерация	14980	14320	14400

Составлено по материалам: []

Большое внимание властями уделяется работе над совершенствованием методов управления природными ресурсами и их рациональному использованию, охране окружающей среды и экологической безопасности всех территорий области.

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов по Российской Федерации в 2016 году составили 139 677 млн. руб. Наибольшее значение данного показателя наблюдалось в 2015 году – 158589 млн. руб. Что касается Белгородской области, то инвестиции в данную сферу снизились (снижение в 2016 году по сравнению с 2014 годом составило 46%).

Работа, направленная на улучшение экологической ситуации в регионе, привела к снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на 14 тыс. т. по сравнению с 2014 годом.

Анализ показателей развития Белгородской области свидетельствует, что созданы все предпосылки для перехода к экологически ориентированному социально-экономическому развитию общества. Устойчивое развитие экономики, высокое качество жизни и здоровья населения области может быть достигнуто соблюдении условия снижения негативного влияния хозяйственной деятельности на природу. Властями признан приоритет экологической политики в принятии градостроительных, экономических и хозяйственных решений по текущему и перспективному развитию региона.

Таким образом, анализ основных показателей социально-экономического развития региона позволяет сделать вывод о динамичном развитии всех сфер региона.

2.3. Исследование перспектив экономического роста Белгородской области

Успешная комбинация факторов внешней и внутренней среды региона, положительно или отрицательно влияющих на хозяйственную деятельность и определяющих конкурентоспособность региона, являются причиной устойчивого развития региональной социально-экономической системы [20].

Внешние факторы развития региона зависят от ситуации на внешнем и внутреннем рынках железорудного сырья, металлопродукции и сельскохозяйственного сырья и продовольствия, мерами Правительства России по регулированию уровня цен (тарифов) на товары и услуги естественных монополий, динамикой курсов евро и доллара США, развитием экономики России и финансовым состоянием основных торговых партнеров предприятий области и рядом других условий.

Внутренние факторы – факторы, которые способны влиять на темп экономического роста региона. Эти факторы включают в себя следующие мероприятия:

- 1) повышение инвестиционной привлекательности региона и улучшение инвестиционного климата;
- 2) повышение производительности труда, улучшение качества инфраструктуры, поддержка конкурентоспособных отраслей;
- 3) улучшение бизнес-климата;
- 4) проведение эффективной социальной политики и развитие человеческого потенциала; улучшение демографической ситуации, совершенствование рынка труда. [1, 5, 41, 52]

Внешние факторы включают в себя политические, правовые, хозяйственные, социальные, технологические и другие силы влияния внешних систем.

Среди внутренних факторов выделяются природно-ресурсные, общественно-политические, институциональные, организационно-управленческие, рыночные, научно-технический прогресс и т.п. [46].

Нами был проведен анализ факторов внешней и внутренней среды.

На рисунке 2.7 представлены факторы возможностей и угроз внешней среды Белгородской области.

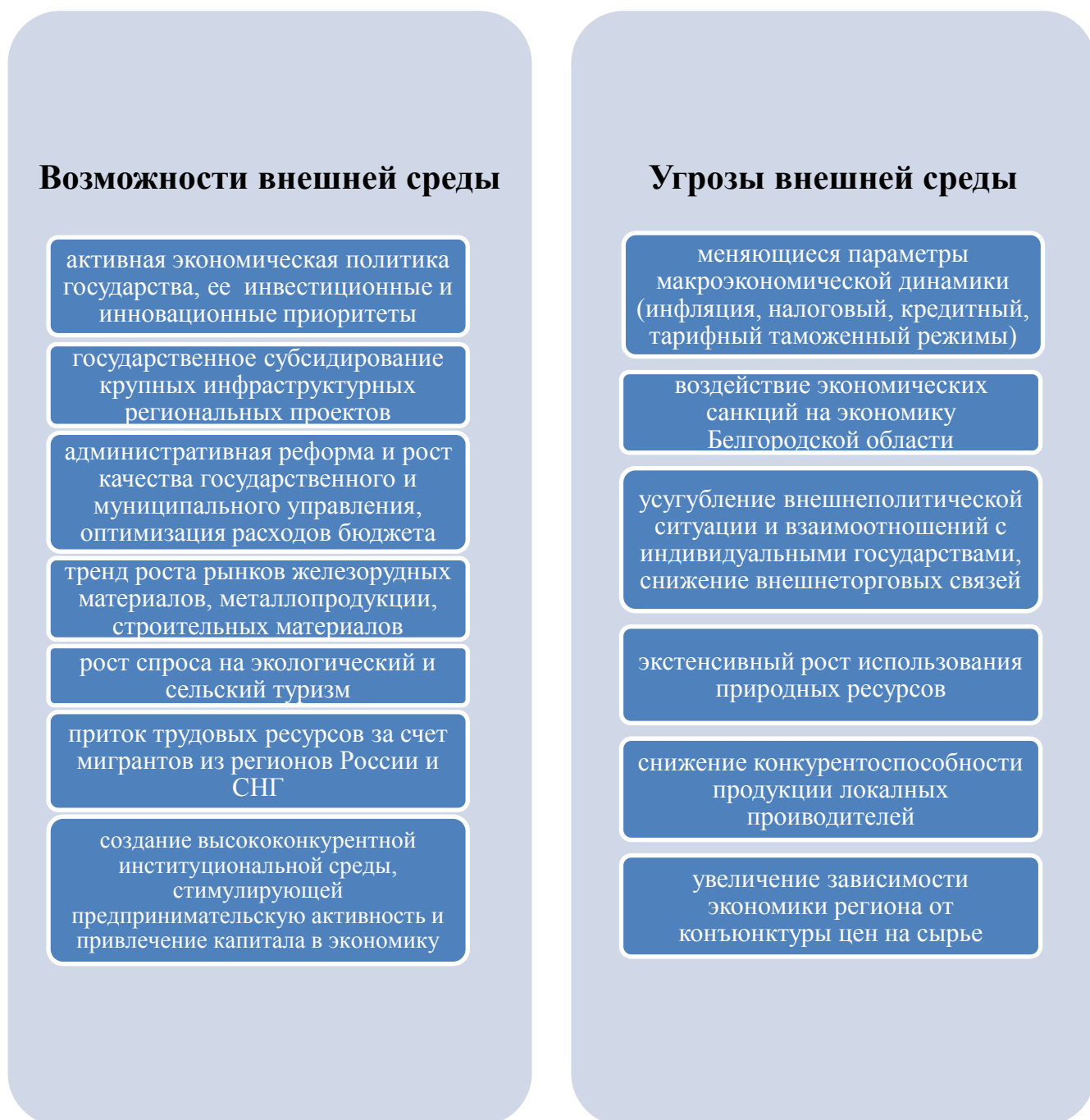


Рис. 2.7. Факторы возможностей и угроз внешней среды Белгородской области.

Составлено по материалам: [37, 69, 104]

Таким образом, согласно данным рисунка 2.7, экономика Белгородской области обладает рядом возможностей устойчивого развития. Так, например, одной из возможностей является государственное субсидирование крупных региональных проектов. При наличии поддержки со стороны государства снижается риск невыполнения проекта.

Предприятия Белгородской области, как известно, в большей своей части специализируются на производстве и продаже металлопродукции, строительных материалов а также сельскохозяйственного сырья. В данной сфере есть возможность роста данных рынков, что положительно скажется на деятельности предприятий данных отраслей. Еще больший положительный эффект окажет закрепление конкурентных преимуществ локальных предприятий.

Что касается угроз, то, на наш взгляд, самыми опасными для Белгородской области являются ухудшение геополитической ситуации, в частности, усугубление отношений с граничащей Украиной, с которой исторически связано большое количество бизнес-процессов.

Также вводимые Западом экономические санкции обладают потенциалом негативно повлиять на устойчивое развитие области, так как большое количество предприятий области экспортируют свою продукцию, а на фоне всеобщего отказа от внешнеэкономического сотрудничества с Россией это может серьезно сказаться на экономической ситуации региона в целом.

Серьезной угрозой может стать увеличение зависимости экономики региона от конъюнктуры цен на сырье. Необходимо проработать проект создания некоей подушки безопасности, позволяющей минимизировать эффект от данной зависимости.

Далее рассмотрим внутреннюю среду с ее сильными и слабыми сторонами (рис. 2.8):



Рис. 2.8. Сильные и слабые стороны внутренней среды Белгородской области
Составлено по материалам: [4, 16,44, 45, 106]

Таким образом, данные рисунка 2.8 позволяют сделать вывод о том, что Белгородская область обладает как сильными, так и слабыми сторонами внутренней среды. К сильным сторонам относятся такие, как наличие запасов железной руды, причем именно в Белгородской руде содержится более 90% железа, что делает ее ценной на рынке.

Еще одной сильной стороной является развитый АПК. Повышение конкурентоспособности продукции данной отрасли позволит повысить эффективность деятельности местных производителей.

Весьма сильной стороной признается сеть учебных заведений, которые позволяют осуществлять качественную подготовку и переподготовку кадров для экономики.

Говоря о слабых сторонах внутренней среды, необходимо упомянуть зависимость экономики от колебаний рынков и цен на сельскохозяйственное сырье, руду, что делает экономику региону уязвимой от внешней среды.

Большим потенциалом обладает туристический комплекс региона, однако одним из существенных минусов является недостаточное развитие его инфраструктуры.

Далее необходимо провести SWOT анализ социально-экономического развития региона (табл. 2.9).

Таблица 2.9

SWOT анализ социально-экономического развития Белгородской области

Сильные стороны	Возможности
<p>Выгодное географическое положение, развитая система транспортного сообщения, связи и телекоммуникаций (пролегание транспортных магистралей, наличие современного международного аэропорта);</p> <p>Наличие благоприятных природно-климатических условий и запасов полезных ископаемых;</p> <p>Высокий уровень развития научного и промышленного сектора области, а также сельского хозяйства;</p> <p>Наличие большой доли черноземов (77%) в земельном фонде региона;</p> <p>Наличие богатого исторического и культурного наследия, привлекательность области для населения.</p>	<p>Реализация удачного географического положения через развитие туризма и создание транспортно-логистического кластера;</p> <p>Увеличение инвестиций (государственных и частных) в промышленность и социальную сферу;</p> <p>Повышение уровня инновационной активности за счет развития инновационной инфраструктуры;</p> <p>Дальнейшая модернизация аграрного производства, создание новых рабочих мест на основе развития самозанятости населения на селе;</p> <p>Использование межрегиональных коммуникаций для выхода на внешние рынки сбыта продукции, продвижения новых региональных товаров и услуг.</p>
Слабые стороны	Угрозы
<p>Хронический бюджетный дефицит и замедление темпов экономического развития региона. Демографические проблемы (естественная убыль, старение населения) и дефицит высококвалифицированных рабочих кадров; Тесные экономические связи с Украиной (в данных политических условиях); Недостаток электро мощностей</p>	<p>Негативные социально-экономические последствия ухудшения торгово-экономических отношений со странами Европы и Украиной; Сокращение государственных социальных программ, замедление реформы ЖКХ, здравоохранения и образования; Рост дефицита электроэнергии.</p>

Источник: [16, 36, 87].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что Белгородская область обладает конкурентными преимуществами, имеющими следующие резервы экономики:

- развитие сельскохозяйственного производства;
- развитие промышленного производства;
- развитие рекреационного и туристического бизнеса;
- модернизация жилищно-коммунального хозяйства;
- развитие малого предпринимательства;
- дальнейшее развитие потребительского рынка и сферы услуг.

Стратегический анализ социально-экономической ситуации Белгородской области позволил выделить факторы и резервы возможностей и угроз внешней среды, сильных и слабых сторон внутренней среды, на базе которого была сформирована стратегия социально-экономического развития Белгородской области.

Таким образом, подводя итоги исследования, проведенного в данной главе, мы пришли к следующим выводам.

В результате структурно-динамического анализа социально-экономического состояния Белгородского региона были выявлены слабые и сильные стороны, определен его потенциал, а также выявлена степень его реализации.

Ввиду того, что регион входит в первую десятку среди субъектов Российской Федерации и в число лидеров регионов ЦФО, можно судить о благоприятной экономической и социальной обстановке региона в национальном экономическом пространстве.

Особое место в экономике региона занимает промышленное производство. В области добывается треть железной руды РФ; это единственный регион в РФ и Европе, в котором осуществляется производство губчатого железа.

Правительством области ведется активная работа по развитию экономики и социальной сферы, конструктивное сотрудничество с бизнес-структурами и населением на основе использования программно-целевого метода управления регионом, который помогает успешно решить многие вопросы социально-экономического развития.

Социально-экономический анализ региона показал, что в настоящее время социально-экономическое состояние Белгородской области отличается положительными тенденциями.

Ведущими секторами экономической деятельности, обеспечивающими основной объем ВРП Белгородской области, являются промышленность, сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля, строительство, транспорт и связь.

Одно из главных мест в экономике региона занимает сельское хозяйство. Правительство региона принимает меры, направленные на развитие отрасли и удержание лидирующих позиций региона. За последнее время удалось привлечь большое количество инвестиций послуживших увеличению прибыльности отрасли.

Итак, системный подход, позволивший раскрыть особенности составляющих социально-экономической устойчивости, показал, что Белгородская область отличается сбалансированностью развития и наличием большого экономического потенциала.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВЫХ ТЕМПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Проблемы обеспечения устойчивых темпов экономического роста в Белгородской области

Тенденция ухудшения геополитических отношений РФ, наложение западных санкций, а также меняющаяся ситуация на мировом рынке нефти наложила свой отпечаток и на состоянии экономики Белгородской области. Понижение цен на нефть стало одной из причин девальвации рубля, инфляции.

Экономика области в значительной степени зависит от внешних факторов: конъюнктуры рынков и цен на железорудное сырье и черные металлы, на сельскохозяйственное сырье и продукты питания, размеров транспортных тарифов, цен и тарифов на топливно-энергетические ресурсы. Региону существенно недостает собственных источников генерации электрической энергии.

Существующие ограничения в инфраструктурном и институциональном плане являются существенным барьером развития бизнес-структур в регионе. А для их восстановления, а в некоторых случаях и создания, необходимы средства, источником которых в настоящее время являются только бюджетные ассигнования, объем которых недостаточен. Система привлечения внебюджетных средств за счет практически не работает.

Вновь открывающимся бизнес структурам непросто укрепиться в своей нише. В области практически не существует такая система поддержки бизнеса, как бизнес-инкубаторы и бизнес-ангелы. К тому же, менталитет местных бизнесменов зачастую мешает им использовать помощь данных инновационных структур, обеспечивающих комфортные условия ведения бизнеса.

Существенным барьером достижения высокого уровня развития области является технологическое отставание, которое влечет за собой низкие показатели производительности оборудования и труда, высокие удельные расходы материальных ресурсов, устаревшие технологии производства, что может привести к утрате конкурентоспособности экономики региона и продукции белгородских предприятий.

Несмотря на большие затраты на исследования и разработки, нет схемы применения этих разработок в бизнес-сфере региона, то есть отсутствует сотрудничество в рамках «бизнес-наука». Если же смотреть на долю этих затрат в общих затратах на производство валового регионального продукта, то можно сделать вывод о том, что их доля существенно мала.

Главная экономическая задача региональной власти в данных условиях состоит не столько в том, чтобы создать благоприятные условия для инвестирования, сколько в генерации инвестиционных предложений. Выделено несколько ключевых направлений обеспечения экономического роста в условиях санкций:

- 1) реализация в рамках импортозамещения крупных проектов по производству овощей закрытого грунта, выращиванию цветов и производству плодов, а также производству биотехнологической продукции, которой занимаются такие компании региона, как «Приосколье» и «Эфко»;
- 2) селекция и производство семян зерновых культур, сои, многолетних трав, кукурузы и подсолнечника;
- 3) создание цивилизованного класса кооператоров, в первую очередь в сельской местности. На данный момент, в рамках проекта осуществляется создание базы овощехранения в Ивнянском районе;
- 4) рост производства молочной продукции за счет увеличения производственных мощностей;
- 5) зарождение отрасли сельхозмашиностроения. на данный момент заявка на проект в отрасли исходит от агрохолдинга «Агро-Белогорье»;
- 6) улучшение качества маркетинговой культуры у региональных

сельхозкомпаний в целях продвижения их продукции.

В регионе активно проводится политика поддержки местных фермеров. Так, с 2012 по 2014 год 104 начинающих фермера получили гранты на общую сумму более 150 млн. рублей, 29 семейных животноводческих ферм – на общую сумму 174,5 млн. рублей.

Правительством области реализуется комплекс мер, направленный на формирование благоприятного инвестиционного климата и развитие конкурентоспособной инновационной экономики региона в рамках подпрограммы «Улучшение инвестиционного климата и стимулирование инновационной деятельности» государственной программы области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы». Общий объем ресурсного обеспечения мероприятий подпрограммы, направленных на поддержку инновационной деятельности в регионе, на 2017 год составляет 60,75 млн рублей, в том числе средства областного бюджета – 2,25 млн рублей, внебюджетные источники – 58,5 млн рублей.

В регионе только зарождается система поддержки бизнес-структур. Оказывается помощь в юридическом, консультационном планах, а также помощь по бизнес-планированию, исследованию рынков, подготовке пакетов документов для участия в конкурсах на получение господдержки. Начинающие производители получают консультации в инновационно-консультационном центре АПК областного правительства. Учреждение также организует обучающие семинары по ведению бизнеса в сфере сельского хозяйства.

В рамках привлечения внебюджетных источников финансирования мероприятий принимается участие в программах Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Российского фонда фундаментальных исследований. По состоянию на 1 апреля 2017 года за счет средств Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере в рамках программы «Коммерциализация» поддержаны 2

малые инновационные компании на сумму 22,6 млн рублей, в рамках программы «Старт» - две малые инновационные компании на сумму 5 млн рублей, по программе «Технократ» - проекты 2 молодых ученых на сумму 1 млн рублей, в рамках программы «Умник» - проекты 11 молодых ученых на сумму 5,5 млн рублей и продолжено финансирование 12 региональных молодежных инновационных проектов на общую сумму 2,4 млн рублей. Общий объем поддержки в январе-марте 2017 года составил 36,5 млн рублей.

В регионе планируется реализовать несколько инвестиционных проектов общей стоимостью 1 млрд. рублей. Предполагается, что они станут базой современного рыбохозяйственного комплекса с производством более чем 3,8 тыс. тонн рыбы, прежде всего ценных пород (осетровые, форелевые) и порядка 7 тонн икры.

В целях стимулирования инновационной активности в Белгородской области в апреле 2017 года был организован и проведен День инноваций, приуроченный к Международному Дню интеллектуальной собственности. На 10 площадках г.Белгорода были проведены круглые столы, выставки, проектно-образовательные сессии, научно-практические семинары, дни открытых дверей. В мероприятиях Дня инноваций приняли участие более 130 молодых ученых, студентов, предпринимателей, изобретателей и рационализаторов.

В области продолжается реализация плана мероприятий по содействию импортозамещению, утвержденного распоряжением Правительства области от 26 января 2015 года № 50-рп. В настоящее время в перечень проектов, способствующих импортозамещению, включены 102 перспективных проекта на общую сумму 161,5 млрд рублей по основным направлениям: молочное животноводство, овощеводство защищенного грунта, производство плодов и ягод, семеноводство, производство компонентов для кормопроизводства, пищевая промышленность, машиностроение, производство строительных материалов, лакокрасочной продукции, а также создание новых современных производств лекарственных и ветеринарных препаратов.

В целях улучшения инвестиционного климата в рамках соглашения с АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" в Белгородской области завершена реализация требований Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе, что позволило продолжить формирование инфраструктуры эффективной коммуникации между бизнесом и властью, устранение необоснованных затрат, рисков и административных барьеров, создать дополнительные организационные условия для стимулирования предпринимательской активности.

Несмотря на колоссальную работу правительственных органов области, по прежнему остро стоит задача формирование законодательной базы, которая обеспечила бы динамичное социально-экономическое развитие региона.

Введенные санкции существенно пошатнули экономическое состояние области, однако стоит отметить и положительную сторону введенных санкций. Руководители отрасли отмечают, что на развитие малого сельскохозяйственного бизнеса благотворно повлияло введение санкций на импорт, из-за которых резко увеличился спрос на продукцию отечественного производства. Отличительным событием стало введение регионом практики применения налоговых каникул, следствием чего должно стать рост предпринимательской активности и организация новых производств, увеличение налогооблагаемой базы индивидуальных предпринимателей. И, конечно, это один из способов стимулирования выхода самозанятых граждан из «теневой» экономики.

В целях достижения целей импортозамещения и поддержки собственных производителей, была введена дифференцированная ставка налога на имущество для производителей тепличных овощей. К тому же, в области реализуется масштабная программа «Тепличный кластер 500 гектаров», с помощью которой регион планирует занять до 10% российского

рынка овощей закрытого грунта. Таким образом, была поддержана политика Правительства региона, направленную на принципиальное решение проблемы импортозамещения овощеводческой продукции. Введение экономически обоснованных налоговых льгот помогло развивать производство и ряду других предприятий.

Важным сектором экономики области является торговля, состояние и эффективность функционирования которой непосредственно влияют на уровень жизни населения и развитие производства потребительских товаров. В 2015 году оборот розничной торговли составил 270,4 млрд . рублей и вырос за 2011 - 2015 годы в сопоставимых ценах в 1,3 раза. В 2015 г . в целях развития торговой деятельности, поддержки областных товаропроизводителей, обеспечения качества и доступности товаров и услуг принята Стратегия развития торговли в Белгородской области на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года, созданы Ассоциации рынков и ярмарок области, Белгородских розничных сетей.

В целях дальнейшего развития региона необходимо участие и поддержка всех белгородцев, объединённых общими позитивными целями, активной созидательной деятельностью. Для улучшения качества человеческих отношений на основе принципов справедливости, взаимного доверия и социальной ответственности в Белгородской области реализуется Стратегия «Формирование регионального солидарного общества» на 2011 - 2025 годы

В настоящее время в перечень проектов, способствующих импортозамещению, включены 86 перспективных проектов на общую сумму более 160 млрд. рублей. Их основные направления: молочное животноводство, овощеводство защищенного грунта, производство плодов и ягод, семеноводство, производство компонентов для кормопроизводства, пищевая промышленность, машиностроение, производство строительных материалов и лакокрасочной продукции, а также создание новых современных производств лекарственных и ветеринарных препаратов.

Однако стоит отметить и положительную сторону введенных санкций. Руководители отрасли отмечают, что на развитие малого сельскохозяйственного бизнеса благотворно повлияло введение санкций на импорт, из-за которых резко увеличился спрос на продукцию отечественного производства.

Таким образом, в процессе анализа социально-экономического развития Белгородской области нами были выявлены ряд проблем достижения устойчивого экономического роста. К ним относятся отрицательное влияние западных санкций, зависимость от мировой конъюнктуры, недостаток источников генерации электроэнергии, недостаток бюджетных и внебюджетных источников развития бизнес-сферы. Существенным барьером достижения высоких уровней развития области является технологическое отставание, которое влечет за собой низкие показатели производительности оборудования и труда, высокие удельные расходы материальных ресурсов.

3.2. Пути достижения экономического роста Белгородской области

Экономическое развитие региона является следствием развития ключевых направлений его деятельности, которые способны предотвратить возникновение кризисных ситуаций посредством снижения зависимости экономики конкретного региона от влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности.

Устойчивость экономики региона зависит от множества факторов, например, от качества постановки задач и других неэкономических факторов, правильного распределения ресурсов.

Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, утвержденной постановлением Правительства области от 25 января 2010 года N 27-пп, определено, что стратегической целью развития области является достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно ориентированной экономической и социальной

политики, развития наукоемких и конкурентоспособных производств с учетом геостратегических приоритетов на юго-западе Российской Федерации.

Одна из эффективных точек роста развития территорий – реализация проектов по созданию частных промышленных (индустриальных) парков, в том числе с участием малых инновационных предприятий. Губернатором области утверждена программа по развитию промышленных парков до 2020 года. В настоящее время осуществляют деятельность два промышленных парка: «Северный», который являлся пилотным проектом в форме государственно - частного партнёрства, и созданный в марте 2015 г . «Волоконовский». Планируется создание промпарков на территории каждого муниципального района и городского округа. Ведётся работа по созданию промышленного парка «Котёл» в Старооскольском городском округе и планируется освоение промышленной зоны «Южные Коробки» в Губкинском городском округе. В целях решения задачи по созданию не менее 30 промышленных парков к 2020 г . в Белгородской агломерации департаментом экономического развития области и органами местного самоуправления в рамках проектного управления реализуется проект по расширению промышленного парка «Северный» и инициировано создание 5 парков.

За счет привлечения бюджетных и внебюджетных источников финансирования оказывается финансовая поддержка науч ной и инновационной деятельности на территории региона. В рамках соглашения между Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) и Правительством Белгородской области осуществляется поддержка фундаментальных исследований научных коллективов области на ус ловиях софинансирования. В 2015 г . финансовую поддержку получили 42 научно - исслед овательских проекта в объеме 64 млн . рублей, из них 32 млн . рублей - средства бю джета Белгородской области и 32 млн . рублей – средства РФФИ. На проведение НИОКР молодых и сследователей и развитие малых

инновационных предприятий Белгородской области привлекаются средства Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно - технической сфере. В 2015 г. в регион привлечено 88,4 млн. рублей.

Развиваются элементы региональной инновационной инфраструктуры, выполняющие функцию обеспечения и поддержки инновационных предприятий на разных этапах инновационного процесса. Действует инновационный бизнес - инкубатор ОГБУ «БРРИЦ», на базе которого осуществляется имущественная поддержка малых инновационных компаний в форме предоставления на льготных условиях офисных помещений. При вузах области также функционируют бизнес - инкубаторы и центры молодежного инновационного творчества, предоставляющие возможности для технического творчества студентов, молодых ученых и малых инновационных предприятий. В целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности на базе высших учебных заведений области действует 150 малых инновационных компаний.

Для стимулирования создания объектов интеллектуальной собственности и их использования в хозяйственном обороте реализуются мероприятия по развитию региональной сети центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ). Наряду с двумя опорными организациями Роспатента, Белгородской государственной универсальной научной библиотекой и НИУ «БелГУ», в которых действуют ЦПТИ первого уровня, на территории области ведется работа по формированию ЦПТИ второго уровня на базе действующих производств с целью организации деятельности по созданию инновационного продукта, востребованного рынком.

Одной из основ, заложенных в Стратегии социально - экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, является реализация кластерной политики, направленной на объединение усилий предпринимателей, организаций науки и образования. С этой целью в регионе действует Центр кластерного развития. Разработанная Центром кластерного развития совместно с департаментом экономического развития

области программа развития кластера биофармацевтики Белгородской области одобрена Министерством экономического развития Российской Федерации. Биофармацевтический кластер ориентирован на объединение фундаментальных знаний, прикладной и корпоративной науки для разработки и коммерциализации инновационных фармацевтических субстанций и лекарственных средств. В целях замещения импорта в рамках программы развития кластера в 2015 г. на территории промышленного парка «Северный» состоялся запуск первой очереди производства фармацевтического предприятия ООО «ПИК - ФАРМА ЛЕК», начата реализация проекта по созданию современного производства лекарственных препаратов и научного центра ООО «Эдвансд Фарма». Белгородский филиал АО «Верофарм» в 2015 г. завершил проект по организации автоматизированного производства готовых лекарственных средств по стандартам GMP и осваивает производство новых лекарственных препаратов. Учитывая, что Белгородская область является значительным рынком сбыта ветеринарных препаратов, ООО НПФ «ВИК» в июле 2014 г. введено в эксплуатацию предприятие по их производству, в мае 2014 г. ООО «Белфармаком» введено в эксплуатацию производство импортозамещающих препаратов для животных. В настоящее время ООО «НПФ ВИК» и ООО «Белфармаком» реализуют инвестиционные проекты по расширению действующих производств и номенклатуры выпускаемых ветеринарных препаратов.

Организациями топливно - энергетического комплекса проводятся мероприятия, направленные на дальнейшее развитие энергетического комплекса, обеспечение энергетической сбалансированности, создание новых и модернизацию действующих генерирующих мощностей, в том числе объектов малой энергетики. Для этого ежегодно разрабатывается и реализуется инвестиционная программа филиала ПАО «МРСК Центра» – «Белгородэнерго», программа строительства и реконструкции объектов газоснабжения потребителей Белгородской области, реализуемая ОАО

«Газпром газораспределение Белгород» , программа филиала ПАО «Квадра» – «Белгородская генерация», направленные на увеличение надежности энергоснабжения потребителей области. В целом уровень газификации Белгородской области является одним из самых высоких в Российской Федерации и составляет более 97 %.

Увеличение производства сельскохозяйственной продукции дает возможность наращивать объемы выпуска предприятиям, производящим пищевые продукты. В 2015 г. введены в эксплуатацию мясоперерабатывающий завод колхоза имени В.Я. Горина – мясокомбинат «Бессоновский», компанией «ЭФКО» завершено строительство завода по переработке сои, цеха молочных продуктов по производству густых и питьевых йогуртов, ООО «М ПЗ Агро - Белогорье» запущен второй мясоперерабатывающий завод, ООО «Хохланд Руссланд» увеличены производственные мощности завода по выпуску сыра.

ООО «Тепличный Комплекс Белогорья» создан современный теплично - логистический комплекс по производству плодоовощной продукции в закрытом грунте, ООО «ИЗОВОЛ АГРО» завершен проект по производству розы на срез в закрытом грунте тепличного комплекса.

В Белгородской области в соответствии с Дорожной картой, утвержденной Губернатором области, ведется мониторинг внедрения Регионального инвестиционного стандарта, в рамках которого доработаны сложившиеся практики и механизмы стимулирования инвестиционной деятельности, проведена работа по совершенствованию нормативной правовой базы, реализованы мероприятия в сфере кадрового обеспечения экономики и создания благоприятных организационных условий ведения предпринимательской деятельности.

Стратегическим направлением является развитие малого и среднего предпринимательства. Режим наибольшего благоприятствования для бизнеса обеспечивают механизмы организационной, финансово - кредитной и имущественной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в рамках

подпрограммы развития этого сектора, предусмотренной действующей государственной программой «Развитие экономического потенциала и создание благоприятного предпринимательского климата Белгородской области на 2014 - 2020 годы». Доля малого и среднего бизнеса в валовом региональном продукте области превышает 25 %.

Начинающие предприниматели поддерживаются в рамках программы микрофинансирования под государственную гарантию области, а также в форме целевых грантов размером до 300 тыс. рублей на создание собственного бизнеса. Предприниматели, имеющие опыт работы в бизнесе, – путем предоставления поручительств по частично обеспеченным банковским кредитам, субсидирования по кредитам и лизинговым договорам, на модернизацию оборудования, создание частных центров дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста. На базе областного технопарка создается система акселерации роста бизнеса, которая обеспечит благоприятные условия для реализации бизнес - проектов, при участии организаций инфраструктуры поддержки предпринимательства. В промышленном парке «Северный» размещены 27 малых и средних производственных предприятий. В производственном бизнес - инкубаторе энергосберегающих технологий, расположенном на территории промышленного парка, размещено 7 предприятий, осуществляющих деятельность в сфере энергосбережения. Общая площадь производственных помещений промышленного парка и производственного бизнес - инкубатора энергосберегающих технологий составляет 71,9 тыс. кв. метров. Для энергоснабжения очистных сооружений промпарка в мае 2015 г. введена в эксплуатацию фотоэлектрическая (солнечная) электростанция мощностью 100 кВт.

В Белгородской области реализуются программы, направленные на развитие региона.

В области обеспечения роста экономики были разработаны такие программы, как:

1. Программа «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы», основными задачами которой являются формирование благоприятного бизнес-климата, модернизация машиностроительного комплекса, создание конкурентоспособной туристской индустрии при эффективном использовании и сохранении туристско-рекреационных ресурсов региона.

2. Программа «Содействие занятости населения в Белгородской области». Программой ставятся следующие задачи: содействие занятости населения, улучшение условий, снижение уровня безработицы, снижение коэффициента напряженности на рынке труда до 0,7 ед.

3. Программа «Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы» ставит задачи поддержки развития инфраструктуры агропродовольственного рынка, повышение инвестиционной активности субъектов агропромышленного комплекса, поддержка малых форм хозяйствования, повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития, создание внедрение новых технологий, развитие биоэнергетики.

В целях социально-экономического развития реализуются следующие программы:

1. Программа Белгородской области «Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения и территорий Белгородской области на 2014 - 2020 годы». Главными задачами программы являются: снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций техногенного характера, пожарная безопасность, защита населения, профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, сокращение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий, снижение уровня рецидивной преступности до 171,5 на 100 тыс. населения. [106]

2. Программа «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы», которая направлена на развитие дошкольного образования,

дополнительного образования детей и развитие системы оценки качества образования [11].

4. Программа «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы». Данная программа преследует достижение таких целей, как повышение доступности социальных услуг, обеспечение социальной устойчивости семей и детей, усиление ключевой роли социально ориентированных некоммерческих организаций в предоставлении социальных услуг и др. [12]

В Белгородской области реализуются также программы: Долгосрочная целевая программа «Развитие водохозяйственного комплекса Белгородской области в 2013 - 2020 годах» [14], «Совершенствование и развитие транспортной инфраструктуры Белгородской области на 2011-2017 годы» [106], «Создание технопарка по обращению с твердыми бытовыми и промышленными отходами на территории Белгородской области на 2012-2023 годы» [106] и другие.

Таким образом, реализация перечисленных программ позволит достичь главной стратегической цели Белгородской области – обеспечение устойчивого социально-экономического развития Белгородской области.

В процессе проведения SWOT-анализа развития Белгородской области нами были выявлены основные экономические, социальные и экологические риски, способные оказывать негативное влияние на состояние и развитие экономики Белгородской области. Так, к примеру, к таковым рискам относятся риск изменения макроэкономической динамики, риск снижения внешнеторговых связей, риск увеличения антропогенной нагрузки и загрязнения окружающей природной среды, риск дефицита трудовых ресурсов и негативных тенденций в развитии человеческого потенциала, риск преждевременного старения населения, риск угрозы личной безопасности граждан

В регионе проводится немало число проектов и программ как средне, так и долгосрочной перспективы, направленных на всестороннее,

комплексное развитие области, улучшение качества жизни населения. Реализация указанных программ позволит улучшить условия проживания граждан в сельской и городской местностях Белгородской области, создать эффективный рынок труда, снизить уровень безработицы, обеспечить безопасность граждан и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономический анализ роста и развития субъектов страны весьма важен, так как позволяет предупредить появление кризисных явлений в экономике и повысить статус региона посредством принятия и внедрения правильно разработанной стратегии развития.

В соответствии с поставленными задачами были достигнуты следующие результаты:

- исследованы теоретические аспекты экономического роста и устойчивого социально-экономического развития регионов;
- изучены современные методологические подходы к оценке устойчивого экономического развития региона;
- исследованы особенности социально-экономического развития Белгородской области;
- дана оценка экономического развития Белгородской области;
- обозначены проблемы экономического развития Белгородской области;
- предложены практические направления, способствующие эффективному развитию Белгородской области.

В результате изучения теоретических аспектов устойчивого социально-экономического развития регионов, были выявлены следующие результаты.

Под регионом понимается относительно самостоятельная часть страны, обособившаяся в результате территориального разделения труда, которая отличается от остальных территорий по ряду признаков, обладает целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее компонент и имеет местные органы управления своей территорией.

Под экономическим ростом понимают изменения в развитии национального хозяйства, которое характеризуется изменением комплекса макроэкономических показателей, прежде всего, таких как ВВП и ВВП на

душу населения. Выделяют две группы показателей экономического роста: количественные (общие и частные) и качественные.

Необходимо различать понятия экономического роста и экономического развития. Переход к устойчивому развитию может обеспечить сбалансированное решение проблем социально-экономического развития и сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала, удовлетворение потребностей настоящего и будущих поколений людей в средне- и долгосрочной перспективе.

Устойчивое экономическое развитие подразумевает анализ трех компонентов: социального (состояние здоровья людей, уровень и качество жизни людей, безопасность жизнедеятельности, демографическая ситуация, духовное развитие личности, обеспечение общественного согласия в обществе, реализация принципа универсальности жизненных потребностей), экономического (результативность исполнения макроэкономической политики, структура ресурсов, экономического потенциала, их реализация, научно-технический и инновационный потенциал, международное сотрудничество) и экологического (экологический аспект в формировании народного хозяйства, природные условия и экологический потенциал, экологическая экспертиза, обучение, информационное обеспечение населения).

Измерение и оценка устойчивого развития осуществляется с помощью специально разработанных показателей (индикаторов).

Исследовав различные отечественные и зарубежные подходы и методы к оценке развития регионов, мы пришли к выводу, что самым эффективным и простым является подход Н.В. Островского и Т.В. Усковой, использующих интегральный показатель для оценки устойчивости экономического развития.

Н.В. Островский использует следующие индикаторы: ключевые (ВРП на душу населения, энергоемкость ВРП, индекс физического объема основных фондов, выпуск товаров и услуг малыми предприятиями,

бюджетная обеспеченность, уровень безработицы: общей и регистрируемой, индекс развития человеческого потенциала), дополнительные (объем платных услуг на душу населения, коэффициент обновления основных фондов, реальные располагаемые денежные доходы населения, уровень бедности, количество зарегистрированных преступлений, уровень общей заболеваемости, детская смертность), дополнительные (выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, сброс загрязненных сточных вод).

Анализ показателей социально-экономического развития Белгородской области позволил выявить особенности и проблемы социально-экономического развития области.

Численность населения области по данным Росстата 1 552 900 чел. (по состоянию на 2017 г.).

Для определения места Белгородской области в национальном экономическом пространстве были рассчитаны некоторые показатели.

На долю Белгородской области приходится более 35% производства окатышей железорудных, по 4% – выпуска проката готового и стали, 10% – листов асбестоцементных, 9% – цемента, 21% – труб и муфт асбестоцементных, 11% – масла растительного, 12% – сахара-песка, 25% – маргариновой продукции.

По данным Белгородстата за 2016 год инвестиции в основной капитал по полному кругу предприятий и организаций области составили 92 млрд. рублей. Инвестиции использованы на строительство зданий и сооружений (49,3 % от общего объема инвестиций), на приобретение машин, оборудования, транспортных средств (45,1%), строительство жилья (2,7%) [45].

Анализ основных экономически индикаторов позволил сделать вывод о том, что в Белгородской области социально-экономическое положение области подверглось положительному изменению. Обеспечено увеличение сельскохозяйственного производства, объемов жилищного строительства, оборота розничной торговли и платных услуг населению, сохраняется

стабильная ситуация на рынке труда, создается основа для повышения уровня и качества жизни населения области.

Проводимая нами оценка основывалась на анализе следующих индикаторов:

1. Экономические: ВРП, объем платных услуг на душу населения, степень износа основных фондов, индекс промышленного производства, индекс физического объема инвестиций в основной капитал, удельный вес убыточных организаций.

2. Социальные: численность населения, естественный прирост (убыль) населения, величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения) на конец года, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, количество зарегистрированных преступлений, уровень экономической активности населения, уровень зарегистрированной безработицы, коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, реальные денежные доходы населения.

3. Экологические: инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, использование свежей воды, сброс загрязненных сточных вод.

В течение анализируемого периода имеет место положительная динамика ВРП. В 2016 году по сравнению предыдущим годом ВРП составил 108,7%. Об этом свидетельствует и индекс промышленного производства - агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды".

Рост индекса промышленного производства Белгородской области за 2014 - 2016 годы возрос, в то время как в Российской Федерации снизился. Если в 2016 году рост показателя по Белгородской области составил 104,7%, то по России он составил – 101,1%.

Коэффициент смертности всё еще превышает коэффициент рождаемости, однако разрыв с каждым годом снижается, что позволяет судить об эффективной региональной демографической политике.

По данным управления по труду и занятости населения Белгородской области на конец декабря 2016 года уровень безработицы составил 4,3%, что намного ниже показателя по РФ

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов по Российской Федерации в 2016 году составили 922,2 млн. руб. Наибольшее значение данного показателя наблюдалось в 2014 году – 1739,6 млн. руб.

Работа, направленная на улучшение экологической ситуации в регионе, привела к снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на 6 тыс. т. по сравнению с 2014 годом.

В результате оценки устойчивого экономического развития Белгородской области были выявлены риски устойчивого экономического развития Белгородской области. Среди них мы различаем риски внешней и внутренней среды. В внутренним рискам относят риск изменения макроэкономической динамики, риск ухудшения геополитической ситуации, риск увеличения антропогенной нагрузки и загрязнения окружающей природной среды, риск снижения конкурентоспособности продукции локальных производителей.

К рискам внутренней среды относят риск дефицита трудовых ресурсов, риск старения населения и др.

Для элиминирования влияния данных рисков в Белгородской области проводится обширная работа – разрабатываются и применяются нормативно-правовые акты, которые способствуют рациональному размещению производительных сил и выравниванию уровня жизни населения. Итак, в области реализуются следующие целевые программы:

1. Программа «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы»;

2. Программа «Содействие занятости населения в Белгородской области». Основными задачами программы являются;

3. Программа «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2013-2020 годы»;

5. Программа «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы»;

Таким образом, реализация перечисленных программ позволит достичь главной стратегической цели Белгородской области – обеспечение устойчивого социально-экономического развития Белгородской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации [Текст] : Указ Президента РФ от 03.06.1996 N803 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
2. О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития [Текст] : Указ Президента РФ от 04.02.1994г. №236 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
3. О концепции демографического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области №242-пп от 15.10.2007 г. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469024227>
4. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] : распоряжение правительства от 17 ноябр. 2008 г. № 1662-р: в ред. от 08.08.2009 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
5. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [Текст] : Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 // Российская газета. – 1996. – 9 апреля.
6. О состоянии окружающей природной среды Белгородской области в 2012 году [Электронный ресурс] : Доклад администрации Белгородской области. – Режим доступа: www.belregion.ru/region/ecology/
7. О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации № 598 от 15 июля 2013 года. // Министерство сельского хозяйства РФ. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/26308.htm>
8. Об утверждении государственной программы Белгородской области Содействие занятости населения Белгородской области на 2014–2020 годы [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №527-пп : в ред. от 20.04.2015 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

9. Об утверждении государственной программы Белгородской области Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы [Текст] : от 16 декабря 2013 года №522-пп: в ред. от 01.12.2015 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

10. Об утверждении государственной программы Белгородской области Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014-2020 годы [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №524-пп : в ред. От 22.12.2015 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

11. Об утверждении государственной программы Белгородской области Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 30 декабря 2013 года №528-пп: в ред. от 16.02.2015 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

12. Об утверждении государственной программы Белгородской области Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №523-пп: в ред. от 21.07.2015 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

13. Об утверждении долгосрочной целевой программы Белгородской области Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 года №564-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

14. Об утверждении долгосрочной целевой программы Развитие водохозяйственного комплекса Белгородской области в 2013-2020 годах [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 15 октября 2012 года №414-пп: в ред. от 02.09.2013 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

15. Об утверждении долгосрочной целевой программы Развитие возобновляемых источников энергии на 2013-2015 годы и на период до 2020 года [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 29 октября 2012 года №427-пп: в ред. от 25.11.2013 // Справочная правовая

система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

16. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Правительства Белгородской области от 25.01.2010 в ред. от 03.06.2013 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base>

17. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики, 2004. – № 12. С. 4–13.

18. Баранчев, В.П. Управление инновациями [Текст]: учеб. пособие / В.П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин, В.А. Долятовский. – М.: Изд-во «Юрайт», ИД «Юрайт», 2012. – 711 с.

19. Бодрунов, С.Д. Модернизация России: через новую индустриализацию – к новой модели экономического роста и новой модели развития общества [Текст]: учеб. пособие / С.Д. Бодрунов. – СПб. : Институт нового индустриального развития, 2012.

20. Бондаренко, Л.В. Научные основы формирования системы стандартов обеспечения сельского населения социальными услугами [Текст] / Л.В. Бондаренко. – М. : ГНУ ВНИИЭСХ, 2013. – 78 с.

21. Гришина, И.В. Социально-экономическое положение российских регионов: методические подходы и результаты комплексной оценки [Текст] / И.В. Гришина, А.О. Полюнев // Современные производительные силы. – 2012. – № 0. – С.34-48.

22. Изард, У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. [Текст] : учеб. пособие / У. Изард. – М.: Прогресс, 1966.

23. Кормановская, И.Р., Ренкас Н.Н. Оценка эффективности управления устойчивым развитием региона / И.Р. Кормановская, Н.Н. Ренкас. – Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики. 2009.

24. Крысин, Л. П. Современный словарь иностранных слов [Текст] / Л.П. Крысин. – Москва, 2012. – 416 с.

25. Кузьбожев, Э.Н. Экономическая география и регионалистика: (история, методы, состояние и перспективы размещения производительных сил) [Текст] / Э. Н. Кузьбожев, И. А. Козьева, М. Г. Световцева. - Москва: Юрайт, 2010. - 540 с.

26. Мазунина, М.В. Механизм устойчивого социально-экономического развития региона (на примере Кировской области) [Текст]:

автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук / М.В. Мазунина. – Москва, 2012. – 24 с.

27. Мерзлов, В. А. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий [Текст] : учеб.-метод. пособие / В. А. Мерзлов, Л. А. Овчинцева, Н.Н. Некрасов, О. А. Попова. – М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – 112 с.

28. Минакова, И.В. Управление социально-экономическим развитием региона: теоретико-методические основы и институциональные ограничения [Текст] / И.В. Минакова, Д.В. Ермолаев. – Курск, 2012. – 100 с.

29. Миркин, Б. М. Устойчивое развитие [Текст] : учеб.-метод. пособие / Б. М. Миркин, Л. Г. Наумова— Уфа: РИЦ БашГУ, 2009. — 148 с.

30. Мищенко, В. В. Устойчивое и безопасное развитие региона : оценка и обеспечение [Текст] : учебн. пособие / В.В. Мищенко, О.Н. Ютяева. – Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 2012.

31. Никитина, Л.М. Экономическая динамика регионов и факторов производства: сравнительный анализ [Текст] / Л.М.Никитина, В.В. Майорова, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. -№4(27). – С. 19-25.

32. Овчинникова, О.П. Оценка капитализации экономического потенциала региона (на примере областей Центрально-черноземного района) [Текст] / О.П. Овчинникова, Ю.В. Лыщикова // Финансы и кредит. – 2012. – [№ 48](#). – С. 13–18.

33. Островский, Н.В. Критерии устойчивого развития: региональные аспекты [Электронный ресурс] / Н.В. Островский. – Режим доступа: <http://nt.ru/tp/ns/kur.htm>

34. Росс-Ларсон, Б. Доклад о мировом развитии 2009 [Текст] / Б. Росс-Ларсон, И. С. Джилл, Ч. Го [и др.]. // Новый взгляд на экономическую географию / пер. с англ. Е. А. Журавлева. М. : Весь Мир, 2009. – 384 с.

35. Самарина В.П. Белгородская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы [Текст] / В.П. Самарина. — М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации/Центр экологической политики России, 2013. — 120 с.

36. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2013 [Текст]: Стат. сб. / Белгородстат. – Белгород. – 2013. – 612 с.

37. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2014 [Текст] : Стат. сб. / Белгородстат. – Белгород. – 2014. – 613 с.

38. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2015 [Текст] : Стат. сб. / Белгородстат. – Белгород. – 2015.

39. Хайдуков, Д.С. Реализация концепции устойчивого развития в региональном управлении [Текст] / Д.С. Хайдуков, К.А. Тасалов // Сборник материалов 1-й научно-практической конференции "Эффективное управление", МГУ. – М.: Издательство «Полиграф сервис», 2015. – 206 с.
40. Чаленко, А.Ю. О понятии потенциала в экономических исследованиях [Текст] / А.Ю. Чаленко. – М. : Капитал страны, 2011.
41. Черницкий, С.В. Механизмы повышения экономического потенциала регионов России [Текст] / С.В. Черницкий. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – 164 с.
42. Шнипер, Р.И. Регион. Диагностика и прогнозирование [Текст] / Р.И. Шнипер, С.С. Мишуров – Новосибирск, 1996. – 135 с.
43. Штульберг, Б.М. Региональная политика России: теоретические основы, задачи, методы реализации [Текст] / Б.М. Штульберг, В.Г. Введенский. – М.: Гелиос АРФ, 2000. – 208 с.
44. Ахметшина, Л.Г. Государственное регулирование импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в России / Л.Г. Ахметшина // АПК: Регионы России. – 2012. – № 5. – С. 69–73.
45. Балацкий, Е. Инновационные и инвестиционные факторы эффективности [Текст] / Е. Балацкий, А. Раптовский // Общество и экономика. – 2007. – №1. – С. 3-27.
46. Батов, Г.Х. Экономическое пространство: проблемы становления в регионе / Г.Х. Батов // Региональная экономика: теория и практика. – № 44(369). – 2014. – С. 2–11.
47. Береснев, В.Л. Модели индикативного планирования развития ресурсных регионов [Текст] / В.Л. Береснев, С.М. Лавлинский, С.А. Суспицын // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 4. – С. 15-32.
48. Бильчак, В.С. «Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития [Текст] / В.С. Бильчак, В.Ф. Захаров // Бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию России». – 2012. – № 60. – 89 с.
49. Вертакова, Ю.В. Кластеризация регионального пространства: опыт Курской области [Текст] / Ю.С. Положенцева, А.А. Щедрин, М.Ю. Хлынин // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – № 3 (21). – С.98-104.
50. Гаджиев, Ю.А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития [Текст] / Ю.А. Гаджиев // Экономика региона. – 2009. – № 2. – С. 45-62.

51. Гапоненко, А.Л. Стратегическое планирование социально-экономического развития регионов и городов [Текст] / А.Л. Гапоненко // *Управленческие науки*. – 2012. – № 2 (3). – С. 85-90.

52. Гладкий, Ю.Н. «Геополитическая конструкция» и «геополитический потенциал» - основные понятия геополитики [Текст] / Ю.Н. Гладкий, С.В. Писаренко // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. – 2013. – № 154. – С. 129-137.

53. Гонюкова, Е.В. Формирование системы показателей мониторинга экономического развития [Текст] / Е.В. Гонюкова, Ю.В. Вертакова // *Известия Юго-Западного государственного университета*. – 2013. – № 6(51). – Ч. 1. – С. 24-31.

54. Гуриева, Л. Стратегия устойчивого развития региона [Текст] / Л. Гуриева // *Проблемы теории и практики управления*. – 2007. – № 2. – С. 46-57.

55. Гуров, В.И. Оценка социально-экономического потенциала региона в условиях перехода к инновационной модели развития [Текст] / В.И. Гуров, Т.Ф. Юткина, А.В. Пикулькин // [Известия Юго-Западного государственного университета](#). – 2011. – [№ 6-1](#). – С. 42-46.

56. Гурьева, М.А. Эволюция понятий «экологизация» и «зеленая экономика» [Текст] / М.А. Гурьева // *Перспективы науки*. – Тамбов : ТМБпринт. – 2014. – № 10(61). – С. 99–105.

57. Данилов, И.П. Методика оценки и анализа социально-экономического потенциала региона [Текст] / И.П. Данилов, В.В. Никитин, А.Г. Краснов // *Вестник Чувашского университета*. – 2011. – № 4. – С. 382-390.

58. Зарубин С.А. Семантические значения интегрального показателя устойчивости региональной экономики. / С.А. Зарубин // *Известия ИГЭА*. – 2012. – № 1 (81). – С. 87-90.

59. Илларионова, Е.А. Алгоритм управления производительностью труда в условиях современной экономики [Текст] / Е.А. Илларионова // *Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики: материалы международной научно - практической конференции*. – Пермь. – 2011. – С. 140-144.

60. Илларионова, Е.А. Анализ использования трудового потенциала Белгородской области [Текст] / Е.А. Илларионова // *European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук)*. – 2014. – № 10. Том 1.

61. Илларионова, Е.А. Методика оценки экономического потенциала региона [Текст] / Е.А. Илларионова // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – №1 (28). – С. 55-59.
62. Илларионова, Е.А. Методический инструментарий оценки регионального экономического потенциала [Текст] / Е.А. Илларионова // Экономика и предпринимательство. – 2014 г. – № 11 (Ч.4). – С. 297-300.
63. Илларионова, Е.А. Производительность труда в Белгородской области [Текст] / Е.А. Илларионова, Н.А. Полева // Современные проблемы горно-металлургического комплекса. Наука и производство: материалы Одиннадцатой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Старый Оскол. – 2014. – С. 258-263.
64. Колмыкова, Т. С. Роль инвестиционного потенциала в обеспечении устойчивых параметров роста промышленности региона [Текст] / Т. С. Колмыкова, Э. В. Ситникова. // Предпринимательство. – 2013. – № 4. – С. 128– 134.
65. Кузьбожев, Э.Н. Оценка устойчивого развития региональной производственной системы на основе анализа темпов роста валового регионального продукта и изменения энтропии [Текст] / Э.Н. Кузьбожев, О.В. Шугаева // Вестник ОрелГИЭТ. –2012. – [№ 1](#). – С. 60-62.
66. Мау, В.А. Глобальный кризис и тенденции экономического развития [Текст] / Мау В.А., Улюкаев А.В. // Вопросы экономики. – 2014. – № 11. – С. 4-24.
67. Машегов, П.Н. [Разработка стратегии инновационного развития региональной экономической системы](#) [Текст] / Греченюк О.Н., Греченюк А.В., Машегов, П.Н. // [Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки](#). – 2014. – [№ 1](#). – С. 68-73.
68. Межевич, Н.М. Региональная дифференциация - фактор социально-экономического развития регионов [Текст] / Межевич Н.М., Жабрев А.А. // Экономика и управление. – 2011. – № 5 (67). – С. 156-158.
69. Минаева, О.А. Методика оценки неидентифицируемой компоненты экономического потенциала предпринимательской структуры в условиях конкурентной среды [Текст] / Минаева О.А., Эрберт Э.Э. // Менеджмент в России и за рубежом. - 2013. - № 1. - С. 107-111.
70. Перфилов, В. А. Экономические средства обеспечения устойчивого развития эколого-экономических систем региона [Текст] / В. А. Перфилов // Оценка экономической векторности развития субъектов рынка в XXI веке : материалы XIII Междунар. научно-практич. конф. для студентов, аспирантов и молодых ученых. – М., 2013. – С. 58-61.

71. Попов Е.Б. Критический анализ систем индикаторов в области устойчивого развития [Текст] / Е.Б. Попов // «Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика». – 2012. № 2 (9). – ст. 6. – с. 59-67.

72. Руднева, Л.Н. Оценка устойчивого развития региона на основе индикативной системы оценки уровня экологизации экономики / Л.Н. Руднева, М.А. Гурьева // Вестник УрФУ. Серия Экономика и управление. – Екатеринбург, 2013. – № 3. – С. 104–116.

73. Самарина В.П. Проблемы устойчивого развития Белгородской области // Бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию России». – 2011. - № 55. – С. 50-52.

74. Самарина, В.П. Показатели реакции регионов Центрального Федерального Округа на изменение внешних условий [Текст] / В.П. Самарина // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 14. – С. 2-10.

75. Селин, В.С. Эколого-экономические процессы в регионе: состояние и перспективы [Текст] / В.С. Селин // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 12. – С. 24-39.

76. Скотаренко, О.В. Новые методы оценки уровня социально-экономического развития регионов России / О.В. Скотаренко // Вестник МГТУ. – 2012. – № 1. – С. 220-229.

77. Скуфьина, Т.П. Информационно-коммуникационные технологии и экономическое развитие регионов России: поиск зависимостей и перспективных направлений регулирования [Текст] / Т.П. Скуфьина, С.В. Баранов // Вопросы статистики. – 2014. – № 5. – С. 41-53.

78. Сыров, А.Н. Оценка экономического потенциала территории. Региональная экономика [Текст] / А.Н. Сыров // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2008. – № 2 (13). – С. 98-102.

79. Сысоева, Е.Ф. Компаративный анализ инструментария управления региональным развитием [Текст] / Е.Ф. Сысоева, Ю.И. Трещевский, А.И. Щедров // Регион: системы, экономика, управление. – 2012. –№ 1–. С. 105-109.

80. Трещевский, Ю.И. Индикативное управление региональным развитием [Текст] / Ю.И. Трещевский, В.М. Круглякова, Е.Ф. Сысоева // Регион: системы, экономика, управление. - 2012. - № 1. - С. 70-76.

81. Увайсаева, А.Г. Структурные сдвиги развития постиндустриальной экономики региона [Текст] / А.Г. Увайсаева // Экономика и предпринимательство. – № 12(4). – 2013. – С. 254–258.

82. Губернатор и правительство Белгородской области [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. – Белгород., 2015. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru/region/>
83. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс] : [сайт] // Информационно-аналитический раздел. – Режим доступа: http://info.minfin.ru/debt_subj.php
84. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Белгород., 2015.– Режим доступа: <http://belg.gks.ru/>
85. Хайдаров Р.Р. Формирование системы индикаторов устойчивого развития моногорода / Р.Р. Хайдаров // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСПИ. М.: РОС, 2012. 1 CD ROM. — С. 1232—1237.
86. Шейман, Д. Институциональные механизмы пространственного развития [Электронный ресурс] / Д. Шейман, П. Щедровицкий. – Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/evolution/formula/machinery/?version=forprint>
87. Порохина, Е.В. Источники и система факторов, формирующих экономическую устойчивость региона [Электронный ресурс] / Е.В. Порохина, А.В. Порохин, Ю.Н. Соина-Кутищева, В.В. Барыльников // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12–3. – С. 596-600. – Режим доступа: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10005426
88. О состоянии окружающей природной среды Белгородской области в 2012 году [Электронный ресурс] : Доклад администрации Белгородской области. – Режим доступа: www.belregion.ru/region/ecology/
89. Adams T. Rediscovering Thomas Adams: rural planning and development in Canada / T. Adams, ed. by W. Caldwell. – Vancouver : UBC Press, 2011. – XXIV, 400 p.
90. Agrawal, L. Cockburn, C. Rosell // Journal of Urban Economics. – 2010. – Vol. 67, № 1. – P. 78-89.
91. Butter, F.A.G. den & Koningsveld, E.A.P. & Masurel, E., 1998. "[Macrokosten van arbeidsomstandigheden](#)," [Serie Research Memoranda](#) 2005, VU University Amsterdam, Faculty of Economics, Business Administration and Econometrics.

92. Cheun, S. The collateral Frameworks of the Eurosystem, The Federal Reserve System and the Bank of England and Financial Market Turmoil / S. Cheun, I. von Koeppen-Mertes, B. Weller // ECB Occasional Paper. – 2009. – № 107.
93. Hope, J. Parker, and S. Peake, A Pilot Index for the UK - Results of the Last Decade, Statistical Journal of the UN Economic Commission for Europe, 8(1), (1991), 85-107.
94. Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodologies, Background Paper No. 3, CSD9, UNDESA/DSD/2001/3, April. New York, NY, USA: United Nations Department of Economic and Social Affairs.
95. Samarina, V.P. Some features of the economic crisis in Russia [Текст] / V.P. Samarina // VI międz. nauk.-prakt. konf. «Naukowa myśl informacyjnego wieku – 2010». – Vol. 6. Ekonomiczne nauki. – Przemysł: Nauka i studia. – S. 39–41.
96. Samarina, V.P. Some features of the economic crisis in Russia [Текст] / V.P. Samarina // VI międz. nauk.-prakt. konf. «Naukowa myśl informacyjnego wieku – 2010». – Vol. 6. Ekonomiczne nauki. – Przemysł: Nauka i studia. – S. 39–41.
97. The Global Competitiveness Report 2013–2014 // WEF Publication, 2014.
98. Treshchevskiy D. Promising Directions and Tools of Russian Regions' Innovative Development / International Symposium Engineering Management and Competitiveness (21-22rd June 2013; Zrenjenin; Serbia): Proceedings EMC2013. – Zrenjenin: Technical faculty —Mihajlo Pupin, 2013. – P. 163-168.