

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Кафедра экономики и моделирования производственных процессов

**ВЫЯВЛЕНИЕ И ЭКОНОМИКО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ
КОРРУПЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ
ГОСУДАРСТВА**

Выпускная квалификационная работа
(дипломная работа)

обучающегося по специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность»
очной формы обучения,
группы 06001215
Сиверской Яны Витальевны

Научный руководитель
Доцент Мочалова Я. В.

Рецензент
Председатель
Тарасенко А.Т.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты понятия «Коррупция»	
1.1. Экономическая сущность коррупции.....	6
1.2. Коррупция как элемент теневой экономики.....	13
1.3. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией.....	17
Глава 2. Анализ влияния уровня коррупции на национальную и экономическую безопасность	
2.1. Современное состояние национальной и экономической безопасности.....	23
2.2. Анализ показателей коррупции в РФ.....	42
2.3. Оценка влияния коррупции как угрозы национальной и экономической безопасности.....	51
3. Пути совершенствования современных методов борьбы с коррупцией	
3.1. Современные проблемы в области противодействия коррупции.....	56
3.2. Антикоррупционная политика государства в России.....	61
3.3. Рекомендации по совершенствованию методов борьбы с коррупцией... ..	68
Заключение.....	76
Список использованной литературы.....	80
Приложения.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Изучению вопросов коррупции уделяется большое внимание во всем мире. Существование такого явления признается научным сообществом. В ходе многочисленных исследований подтверждено присутствие взяточничества абсолютно во всех экономических системах, независимо от государственного строя, уровня социально-экономического развития страны, сектора экономики, административной системы управления и любых других факторов. Теневая экономика является существенной частью рыночного хозяйства, вопросам изучения проблем ее образования и функционирования посвящено огромное количество экономических исследований в различных областях знаний с преобладанием эмпирического элемента, что свидетельствует о том, что требуются работы обобщающего характера.

Актуальность исследования обусловлена тем, что эффективная государственная политика в области противодействия коррупции, с одной стороны, является важной составляющей его суверенитета, с другой гарантирует выполнение государством и его органами необходимых для поддержания такого суверенитета публичных социальных, политических, организационных и иных функций. В настоящее время коррупция – предмет значительного числа научных работ и публикаций. Она стала, частью учебных программ многих высших учебных заведений.

Коррупция, самым негативным образом сказывается на развитии экономики и социальной инфраструктуры, разъедая в первую очередь органы государственной власти и управления. Вследствие коррумпированности значительной части государственных и муниципальных служащих население, лишается бесплатных обязательных услуг, услуг в области здравоохранения, социального обеспечения. Коррупция позволяет нарушителям уходить от юридической ответственности за совершенные противоправные деяния - это порождает безнаказанность и способствует падению престижа судебных и правоохранительных органов, а также в целом

государственной власти в глазах населения, что в итоге порождает опаснейшее явление - правовой нигилизм.

Степень изученности феномена коррупции в России пока остается не высокой, хотя наблюдается тенденция роста и за прошедшие год-два многое изменилось. Увеличилось число семинаров и конференций по данной теме, появляются изменения в законодательстве.

Целью исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию правового регулирования рынка, в целях предотвращения его криминализации.

Для достижения указанной цели в работе были поставлены следующие основные задачи:

1. Определить теоретические основы и сущность коррупции.
2. Изучить показатели криминализации рынка.
3. Оценить влияние коррупции на национальную и экономическую безопасность.
4. Разработать рекомендации по совершенствованию методов борьбы с коррупцией.

Объектом исследования выступает коррупция, а так же ее влияние на уровень национальной и экономической безопасности.

Предметом исследования является коррупционная составляющая развития экономики в РФ.

Теоретико-методологической основой исследования выступают результаты исследований отечественных и зарубежных авторов, материалы семинаров и конференций. Наиболее известные исследователи в данной области: Абалкин Л.И., Акулинин Ф.В., Борисова К.А., Боровской В.В., Вечканов Г.С., Глазьев С.Ю., Дудин М.Н., Золотарева Г.И., Калина А.В., Костин В.И..

В процессе выполнения работы были использованы общенаучные методы: анализ и синтез, ранжирование, обобщение, а так же анализ нормативных документов.

Эмпирическую базу исследования составляют федеральные и региональные нормативно-правовые акты, регламентирующие социальную и экономическую деятельность: Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма", Указ Президента РФ от 03.12.2013 N 878 "Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции", стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года.

Структура дипломного проекта состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические аспекты понятия «Коррупция»

1.1. Экономическая сущность коррупции

Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, принятая Советом Европы в 1999 г., трактует коррупцию как: просьбу, предложение, дачу и получение, прямо или опосредовано, взятки или любого другого ненадлежащего преимущества или перспектив таковых, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведения, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или перспектив таковых.

В российском законодательстве, согласно Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» коррупция трактуется как(3):

1) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

2) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица;

В свою очередь противодействие коррупции в федеральном законе определяется как деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Профессор Дудин М.Н. относится к непримиримым критикам понятия «коррупция», сформулированного в Федеральном законе «О противодействии коррупции». Он считает принципиально неправильным ее позиционирование с уголовно-правовой сферой, в результате чего достаточно распространенным стало использование в официальной риторике понятия «преступления коррупционной направленности», в категорию каких попали: взяточничество, вымогательство, подкуп, превышение служебных полномочий. Профессор определяет коррупцию как злоупотребление чиновника или бизнесмена своими полномочиями в личных коммерческих целях, когда преступление имеет форму взятки, должностного подкупа, мошенничества, хищения, вымогательства, растраты имущественных или материальных благ(40, 55-58).

Коррупция разными авторами определяется по-разному, во многом произвольно.

Акулин Ф.В. считает, что коррупция является намеренным несоблюдением принципа независимости сторон с целью получения за счет такого поведения каких-либо преимуществ для себя или для других лиц, с которыми установлены личные отношения(20, 15-16).

В свою очередь, Двойнина Е.В. коррупцией называет совокупность коррупционных преступлений: мошенничество, присвоение и растрату, совершаемые с использованием служебного положения, злоупотребление должностными полномочиями, незаконное участие в предпринимательской деятельности, получение взятки, служебный подлог, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, ограничение конкуренции и ряд других преступлений, совершаемых государственными служащими или служащими органов местного самоуправления с использованием своего

служебного положения в корыстных, иных личных или групповых целях(39, 78-79).

Золотарева Г.И. не приводит полного перечня коррупционных преступлений. Однако, по ее мнению, к их числу следует относить, помимо вышеуказанных преступлений, еще и дачу взятки (291 УК РФ), незаконное получение или разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну (183 УК РФ), подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ)(42, 33-34).

Костин В.И. в своей работе «Критерии, индикаторы, пороговые значения экономической безопасности» не только дает примерный перечень коррупционных преступлений, но и выделяет три их группы в зависимости от того, в качестве основного, обязательного дополнительного непосредственного объекта преступного посягательства либо факультативного его объекта выступает авторитет публичной службы (государственной службы и службы в органах местного самоуправления) (48, 11-12).

В словаре экономических терминов, коррупция — это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица(64, 26-30).

Коррупцию возможно классифицировать по многим критериям: по типам взаимодействующих субъектов (граждане и мелкие служащие, фирмы и чиновники, нация и политическое руководство); по типу выгоды (получение прибыли или уменьшение расходов); по направленности (внутренняя и внешняя); по способу взаимодействия субъектов, степени централизации, предсказуемости и т. д. В России исторически коррупция также различалась по тому, происходило ли получение неправомερных преимуществ за совершение законных действий («мздоимство») или незаконных действий («лихоимство»).

Поскольку формы злоупотреблений служебным положением очень многообразны, по разным критериям выделяют различные виды коррупции.

1) В зависимости от субъекта коррупции, злоупотребляющего служебным положением:

- 1.1. Государственная коррупция (коррупция госчиновников).
- 1.2. Коммерческая коррупция (коррупция менеджеров фирм).
- 1.3. Политическая коррупция (коррупция политических деятелей).

2) В зависимости от субъекта коррупции, выступающего инициатором коррупционных отношений:

2.1. Запрашивание (вымогательство) взяток по инициативе должностного лица.

2.2. Подкуп по инициативе просителя.

3) В зависимости от субъекта коррупции, являющегося взяткодателем:

- 3.1. Индивидуальная взятка (со стороны гражданина).
- 3.2. Предпринимательская взятка (со стороны легальной фирмы).
- 3.3. Криминальный подкуп (со стороны криминальных предпринимателей – например, наркомафии).

4) В зависимости от формы выгоды, получаемой взяткополучателем от коррупции:

- 4.1. Денежные взятки.
- 4.2. Обмен услугами (патронаж, nepотизм).

5) В зависимости от степени централизации коррупционных отношений:

5.1. Децентрализованная коррупция (каждый взятодатель действует по собственной инициативе).

5.2. Централизованная коррупция «снизу вверх» (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и более вышестоящими).

5.3. Централизованная коррупция «сверху вниз» (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчиненным).

6) В зависимости от уровня распространения коррупционных отношений:

6.1. Низовая коррупция (в низшем и в среднем эшелонах власти).

6.2. Верхушечная коррупция (у высших чиновников и политиков).

6.3. Международная коррупция (в сфере мирохозяйственных отношений).

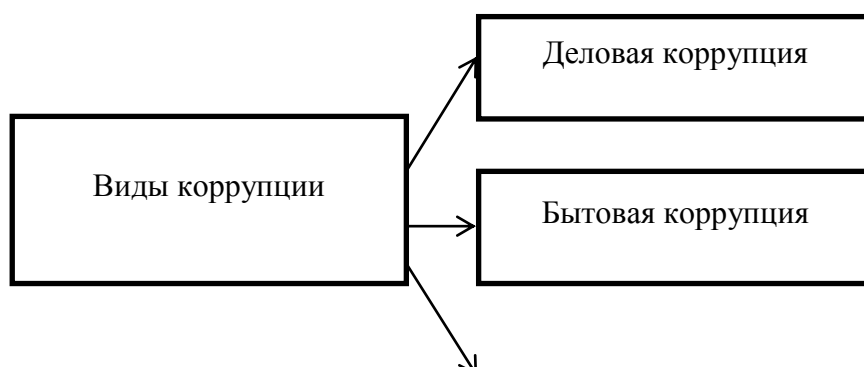
7) В зависимости от степени регулярности коррупционных связей:

7.1. Эпизодическая коррупция.

7.2. Систематическая (институциональная) коррупция.

7.3. Клептократия (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений).

Коррупционная деятельность имеет свои виды, сформировавшиеся в зависимости от направления работы лиц, занимающихся незаконными махинациями, основные из них представлены на следующей схеме:



Коррупция верховной власти

Рис. 1.1. Основные виды коррупции

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.studfiles.ru/>

Деловая коррупция возникает при взаимодействии власти и бизнеса, бытовая порождается взаимодействием рядовых граждан и чиновников, а коррупция верховной власти относится к политическому руководству и верховным судам в демократических системах.

Выделяют следующие группы факторов, которые способствуют развитию коррумпированности экономики (20, 66-67):

1. Экономические факторы:

1.1. высокие налоги (на прибыль, подоходный налог и т.д.);

1.2. реструктуризация сфер хозяйственной деятельности (промышленного и сельскохозяйственного производства, услуг, торговли);

1.3. кризис финансовой системы;

1.4. несовершенство процесса приватизации;

1.5. деятельность незарегистрированных экономических структур.

2. Социальные факторы:

2.1. низкий уровень жизни населения;

2.2. высокий уровень безработицы;

2.3. неравномерное распределение валового внутреннего продукта.

3. Правовые факторы:

3.1. несовершенство законодательства;

3.2. недостаточная деятельность правоохранительных структур по пресечению коррупции;

3.3. несовершенство механизма координации по борьбе с коррупцией.

Существует множество причин порождающих коррупцию. К ним относятся: прямая зависимость общества от решений чиновников, высокий уровень заработной платы в частном секторе по сравнению с государственной службой, расхождение интересов бюрократической элиты

от общественных интересов, активное вмешательство в рыночную экономику государства, монополия государства на ряд услуги, нестабильная экономика, инфляция, этническоерасслоение народа, культура страны в целом.

Все формы коррупционных проявлений, включая взяточничество, мошенничество, вымогательство, коммерческий подкуп, фаворитизм, незаконные операции с ценными бумагами, злоупотребление положением, получение незаконного вознаграждения, растрата влекут за собой административную или уголовную ответственность. Виды ответственности представлены на следующей схеме:

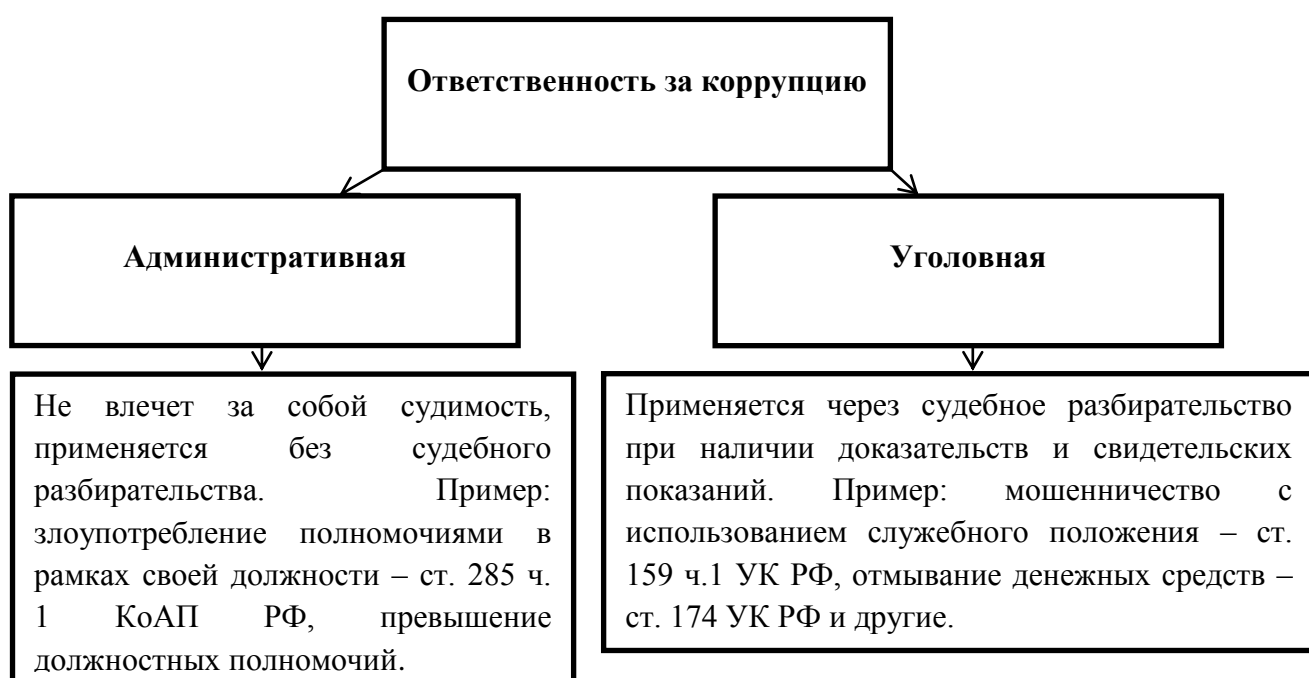


Рис. 1.2. Виды ответственности за коррупционные правонарушения

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.studfiles.ru/>

Некоторые виды коррупционных преступлений, рассматриваются в суде не только, как самостоятельный вид правонарушения, но и выступают в роли отягчающих обстоятельств. Как правило, ответственность несет на себе как взяткодатель, так и взяткополучатель. Зачастую, в процедуре участвует посредник взяточничества. Посредник совершает действия, способствующие достижению договоренности между взяткодателем и взяткополучателем (или непосредственная передача взятки). Соучастие или попытка участия в таком преступлении карается по закону и является экономическим преступлением.

1.2. Коррупция как элемент теневой экономики

Коррупция – это главная составляющая теневой экономики. Слово «коррупция» (от латинского *corruptio*) означает порчу, обольщение, подкуп.

Коррупция, как составляющая часть теневой экономики является одной из основных угроз экономической и национальной безопасности страны. Своим масштабом она делает невозможным реализацию крупных социальных и экономических преобразований, тормозит развитие России. Коррупция расширяет границы теневой экономики, при этом налоговые поступления в бюджет уменьшаются, а использование бюджетных средств становится не эффективным. Прогрессивные коррупционные отношения негативно влияют на имидж Российской Федерации в глазах ее экономических и политических партнеров и как следствие, ухудшают инвестиционный климат в стране. Отрицательное влияние коррупции распространяется на устройство политической элиты, деятельность органов власти и институтов гражданского общества, а там же на избирательный процесс.

Коррупция и теневая экономика тесно взаимосвязаны. Теневая экономика порождает коррупцию, а коррупция в свою очередь, создает платформу для процветания теневой экономики, эта взаимосвязь представлена на схеме:

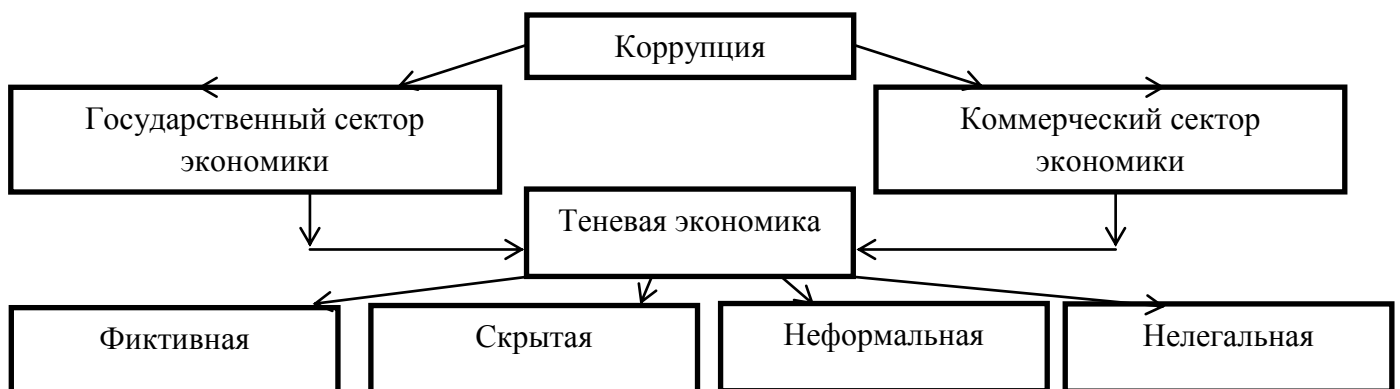


Рис. 1.3. Взаимосвязь коррупции и теневой экономики

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.studfiles.ru/>

Фиктивная экономика представляет собой разновидность незаконной экономической деятельности. Эта деятельность взаимосвязана с нелегальным перераспределением доходов, а так же с извлечением финансовой выгоды преступным путем. Такой деятельностью занимаются лица, занимающие руководящие должности (имеющие доступ к финансовым потокам и наделенные властными полномочиями).

Скрытая экономика это скрываемая государством и обществом деятельность, не регулируемая законодательством (скрываемое от государства производство, распределение, обмен и потребление товаров и услуг).

Неформальная экономика – это экономика противоречащая действующему законодательству. К ней относятся нелегитимные виды деятельности (уход от налогов, скрытая занятость, скрытое предпринимательство, коррупция).

Нелегальная экономика по определению, это комплекс социально-экономических явлений, происходящих вследствие уголовно и административно наказуемых действий. Они осуществляются через всевозможные организационно-правовые формы юридических лиц.

Среди основных причин коррупции в России можно выделить:

1. Стремительный переход к рыночным отношениям (на фоне глобализационных процессов в мире).
2. Изменение государственного устройства.
3. Необоснованная приватизация (проведенная со значительными нарушениями).
4. Низкая эффективность управления (незаконченность и несовершенство административной реформы).

5. Несовершенства законодательства (его отставание от развития социально-экономических отношений).

6. Состояние общественной морали (насаждение новых нравственных ценностей, центральное место среди которых, занимает культ личного преуспеяния и обогащения, а деньги являются мерилем и эквивалентом жизненного благополучия).

7. Правовая неграмотность подавляющей части населения страны.

8. Неэффективность функционирования большинства институтов власти.

9. Кадровая техническая и оперативная неподготовленность правоохранительных органов к противодействию организованной преступности (в том числе коррумпированным структурам всех уровней власти).

10. Отсутствие развитых институтов гражданского общества.

11. Низкое материальное обеспечение государственных служащих.

Социально-экономические последствия коррупции:

1. Расширяется теневая экономика. Теневая экономика это социально-экономические отношения между отдельными гражданами, социальными группами по использованию государственной собственности в корыстных личных или групповых интересах. Это приводит к уменьшению налоговых поступлений, а в следствии ослаблению бюджета. В итоге, прежде всего государство теряет финансовые рычаги управления экономикой, и как следствие: обостряются социальные проблемы, причиной чего служит невыполнение бюджетных обязательств.

2. Разрушаются конкурентные механизмы рыночных отношений. Фирма или отдельно лицо, которое незаконно получило преимущества, обходит конкурентоспособных оппонентов нечестным путем. Такая ситуация провоцирует снижение эффективности экономики и очерняет рыночную конкуренцию.

3. Уменьшается количество частных собственников. Первая причина данного явления - нарушения в ходе приватизации. Вторая причина - искусственные банкротства, неотъемлемой частью которых является подкуп чиновников.

4. Непродуктивно расходуются средства бюджета. Особенно, данные последствия заметны в сфере государственных заказов и государственных кредитов..

5. Рост цен за счет «сверх расходов». Ситуация, когда на первоначальную цену за товар или услугу, накладывается процент третьих лиц.

6. Недоверие к власти. Участники рынка перестают верить, что власть в состоянии контролировать и соблюдать честные правила рыночных отношений, как следствие - ухудшается инвестиционный климат.

7. Рост коррупции на производствах, предприятиях, в общественных организациях. Снижается качество их работы и в итоге снижается эффективность экономики страны.

8. Кризис в сфере социально - экономического управления. Большинство мер государства, по воздействию на теневую экономику, оказываются не продуктивными.

9. Морально-нравственное падение общества.

Значительную роль в борьбе с коррупцией играют конкретные меры, которые в силах выявить и привлечь к ответственности виновных лиц, а так же уменьшить коррупционные проявления в государстве и обществе. Основными системными методами противодействия коррупции являются:

1. Минимальное участие государства в экономике. Любые предприятия с участием государства - потенциальный очаг коррупции.

2. Наличие политической конкуренции.

3. Гласность в СМИ.

4. Открытость информации о деятельности органов власти.

5. Общественное участие. Участие общественных организаций в подготовке, принятии и контроле исполнения властных решений.

1.3. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией

На протяжении последних пяти лет, в государственной политике Российской Федерации особое место уделяется борьбе с коррупцией и правовому преследованию ее преступных проявлений. Большую роль в противодействии этому негативному феномену играет положительный опыт в других государствах.

Коррупция в различных формах и проявлениях, присутствует во многих иностранных государствах. Ее международный характер - общепризнан. Коррупция в международно-правовых актах определяется как одна из глобальных проблем в сфере обеспечения международного правопорядка. Международное сообщество с каждым годом прикладывает все больше усилий к объединению стран в сфере пресечения и предупреждения коррупции. В настоящее время меры по предупреждению коррупции представлены в международных антикоррупционных программах:

1. Глобальная программа против коррупции ООН.
2. Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях.
3. Конвенция ООН против коррупции.

В целях ограничения распространения коррупции мировое сообщество выработало множество форм и методов борьбы с ней, такие как:

1. Административно-правовые меры. Создание специализированного органа, основной функцией которого провозглашается расследование нарушений в сфере государственной службы.

2. Идеино-нравственное возрождение общества.

3. Подотчетность правительств выборным представителям и массовому электорату.

В 2016 году Россия заняла 131 место из общего количества 174, в ИВК (Индексе восприятия коррупции). Данный рейтинг, составляет международная организация - TransparencyInternational. Исследование проводится один раз в год. Россия получила 29 баллов из общего количества 100. Так, она оказалась наряду с Непалом, Казахстаном, Ираном и Украиной. Индекс восприятия коррупции (TheCorruptionPerceptionsIndex) - это мировое исследование. Данный рейтинг, рассчитан по методике, основанной на комбинации общедоступных статистических данных и результатов глобального опроса. В рамках исследования коррупция трактуется как любые злоупотребления служебным положением в целях личной выгоды. Индекс ранжирует государства и территории по шкале от 0 (самый высокий уровень коррупции) до 100 (самый низкий уровень коррупции) на основе восприятия уровня коррумпированности государственного сектора. К странам с наиболее развитой коррупцией отнесены: Сомали, Северная Корея, Афганистан, Судан, Ирак. Страны, где теневая экономика развита в меньшей степени: Дания, Финляндия, Швеция, Новая Зеландия, Нидерланды.

Опыт борьбы с коррупцией в Нидерландах исчисляется десятилетиями. Данный опыт богат инновациями, научными открытиями, исследованиями. Сегодня, Нидерланды традиционно относят к списку стран, где уровень коррупции крайне мал.

Система борьбы с коррупцией и ее предупреждения в Нидерландах включает следующие меры:

1. Систематическая отчетность, открытость, доступность, гласность в вопросах обнаружения коррупции. Постоянное обсуждение причин и последствий коррупционных действий, строгие наказания за них. Каждый год министр внутренних дел Нидерландов, представляет парламенту отчет об

обнаруженных фактах коррупции и принятых мерах, по наказанию виновных в коррупционных схемах лиц.

2. Эффективная система мониторинга очагов возникновения коррупционных схем.

3. Продуктивная система прав и обязанностей должностных лиц с жесткой ответственностью за нарушение должностной этики.

4. За совершение преступления, связанного с коррупцией, следует запрет на работу в государственных организациях и лишение всех социальных льгот для всей семьи. Имеют место так же следующие виды наказания: штрафы, принудительные работы и временное отстранение от исполнения обязанностей.

5. Широкий спектр полномочий службы внутренней безопасности. Задачами СВБ является выявление ошибок чиновников(их нарушения существующих правил), а так расследование последствий данных ошибок.

6. Создана эффективная система подбора кадров на ответственные должности, опасные с точки зрения коррупционных проявлений.

7. Информация, связанная с коррупционными действиями чиновников, предпринимателей, должностных лиц ежедневно обнародуется.

8. Действует программа обучения, переквалификации чиновников. Данная программа разъясняет пагубные последствия коррупционных схем и напоминает о мерах ответственности за нарушение существующих норм.

9. Органы государственной и национальной безопасности наделены широким кругом полномочий в сфере борьбы с коррупцией.

10. Чиновники и государственные служащие всех уровней власти несут обязанность по регистрации всех известных им случаев коррупции. Вся информация отправляется в министерство внутренних дел и юстиции, по конфиденциальным каналам связи.

Ужесточение борьбы с коррупцией является основным направлением противодействия теневой экономики в Нидерландах. Несомненное

достоинство такой системы - линейная и персональная ответственность (высокая степень ответственности государственных служащих, а так же населения в отношении вопросов честности в предпринимательской деятельности). К недостаткам можно отнести недооцененную роль средств массовой информации, которые обнародуют случаи коррупции и часто проводят собственные расследования.

В Германии важную роль играет соблюдение служебной тайны, каждый государственный служащий несет полную личную ответственность за правомерность своих действий по исполнению служебных обязанностей. В Германии государственный служащий, даже по окончании срока службы обязан хранить в тайне информацию, данные, факты, которые он узнал в процессе работы. Государственный служащий не имеет права давать показания в суде по делам, связанным с коррупцией, без специального разрешения. Государственные служащие не имеют права заниматься предпринимательской деятельностью.

Если после увольнения или выхода на пенсию, государственный служащий занимается работой, которая имеет отношение к его служебной деятельности, он должен немедленно заявить об этом по месту последней службы. Его трудовая деятельность подлежит запрету, если есть опасения, что она наносит ущерб служебным интересам компании.

Достойное государственное жалование, высокие премии, гарантии, достойный социальный пакет, стабильность рабочего места, систематический карьерный рост и как следствие достойный уровень жизни, компенсируют существующие требования и ограничения, связанные с государственной службой. С теневой экономикой в Германии борются с помощью введения комплекса мер по возвращению вывезенных из страны капиталов и прекращению такого вывоза за счет создания более привлекательного инвестиционного климата в стране. Неотъемлемой частью такой борьбы, так же является своевременное реформирование налоговой системы. Такие

действия способствуют декриминализации рыночных отношений, а так же выводу больше части дохода из теневой сферы экономики.

К достоинствам системы борьбы с теневым рынком и коррупцией в Германии можно отнести:

1. Тесное сотрудничество представителей власти с гражданским обществом.
2. Непрерывное совершенствование институтов парламентского и общественного контроля.

Недостатком является то, что действие большинства законодательных актов в области противодействия коррупции не распространяется на: президента, членов Конституционного Суда, членов независимых органов предусмотренных Конституцией, и вице-мэров.

Более категоричной политикой в борьбе с коррупцией отличаются США.

Уголовное законодательство этой страны содержит более широкое понятие уголовно наказуемой коррупции, чем в странах Европы. Законодательство США подходит к понятию госслужбы, как к сфере деятельности, из которой исключены любые личные или иные финансовые интересы, препятствующие добросовестному выполнению долга. В США все чиновники ежегодно проходят проверку на полиграфе. Это условие всегда отражено в должностной инструкции или контракте на работу. Если государственный служащий не проходит проверку на полиграфе с ним зачастую расторгают договор.

Борьба с теневой экономикой в США базируется на выявлении нелегальных предприятий и производств. Их деятельность преследуется и пресекается во всех штатах равномерно. Большое внимание правительство этой страны уделяет контролю над финансовыми потоками. Такой порядок создает препятствия для отмывания денежных средств.

Достоинством системы борьбы с коррупцией с теневой экономикой в США является то, что институт антикоррупционного общественного и

парламентского контроля интегрирован в США в более широкий институт надзора за правительством. Основные направления работы данной структуры:

1. Выявление и предотвращение коррупционных схем.
2. Проверка качества работы чиновников.
3. Расследование случаев нарушения гражданских прав.
4. Обнаружение нарушений закона и служебной этики.

Кроме того, в нижней палате Конгресса на постоянной основе действует специальный комитет по надзору и правительственной реформе. Данный комитет наделен широкими полномочиями по контролю над администрацией. Несомненным плюсом является то, что за свою антикоррупционную активность американцы могут получить денежное вознаграждение.

Недостатком системы борьбы с коррупцией в США является отсутствие в большинстве штатов запрета на совмещение работы в парламенте и местных представительных органах с прочими видами деятельности. Парламентарий может одновременно занимать должности в исполнительных органах власти.

Глава 2. Анализ влияния уровня коррупции на национальную и экономическую безопасность

2.1. Современное состояние национальной и экономической безопасности

В современном мире перед Россией встала неотложная задача, заключающаяся, прежде всего, в обеспечении национальной безопасности. Она диктуется наличием реально существующих угроз:

1. Угрозы государству (его целостности и независимости).
2. Угрозы обществу (его демократическим институтам).
3. Угрозы личности (ее правам и свободам).

По определению, национальная безопасность это защищенность государства от внешних и внутренних угроз, устойчивость к неблагоприятным воздействиям извне, обеспечение таких внутренних и внешних условий существования страны, которые гарантируют возможность стабильного прогресса общества и его граждан.

Экономическая безопасность страны это создаваемые государством условия, которые гарантируют недопущение нанесения хозяйству страны любого рода ущерба от внутренних и внешних экономических угроз. Экономическая безопасность является неотъемлемой частью системы национальной безопасности государства. Она имеет прямое влияние на все стороны жизни общества и государства. В Российской Федерации первоначальным этапом разработки стратегии экономической безопасности является постановление Правительства РФ от 09.03.1994 № 311-р. В данном нормативно-правовом акте, Министерству экономики России с участием федеральных органов исполнительной власти и совместно с межведомственной комиссией Совета Безопасности по экономической безопасности поручается создать «Основные положения стратегии в области обеспечения экономической безопасности Российской Федерации». На сегодняшний день, вопросы национальной безопасности в России регулируются конституцией, Федеральным законом «О безопасности» и стратегией Национальной Безопасности Российской Федерации до 2020 года. Основные направления безопасности определяются Президентом России, который, в свою очередь, возглавляет Совет безопасности. Правовая основа обеспечения национальной безопасности помимо национального законодательства - это еще и общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры.

Для оценки состояния уровня национальной и экономической безопасности России, необходимо рассмотреть показатели экономической безопасности. По определению, показатели экономической безопасности – это наиболее значимые параметры, которые характеризуют состояние экономической системы страны, ее устойчивость, потенциал роста (31, 74). Основными показателями экономической безопасности являются:

1. Достигнутый уровень ВВП.
2. Структура экономики (в том числе характеристика технологического уровня).

3. Структура внешней торговли.
4. Расходы на образование, науку, НИОКР.
5. Цифры по качеству жизни населения.
6. Размеры внутреннего и внешнего долга.

Для оценки фактических значений данных показателей в отношении их приемлемости или недопустимости используются пороговые показатели экономической безопасности. По определению, пороговые значения в системе экономической безопасности это предельные величины по показателям экономической безопасности, превышение или понижение относительно реальных значений свидетельствует о неблагоприятных явлениях в экономике и социальной сфере (Приложение1).

Первая группа пороговых значений индикаторов экономической безопасности касается производственной сферы, ее способности функционировать при минимальной зависимости от внешнего мира. Крайне важны здесь пороговые значения по общему объему производства. Россия, претендующая на роль великой державы, должна иметь соответствующий объем производства. В связи с этим принята следующая величина пороговых значений(60, 64-65):

1. Объем валового внутреннего продукта в целом – в размере 75% (от среднего показателя по странам большой семерки).
2. На душу населения – 50% (от среднего по семерке).
3. На душу населения – 100% (от среднемирового показателя ВВП).

Значительную роль в данной группе пороговых значений играют индикаторы которые характеризуют структуру производства и долю импорта во внутреннем производстве. Величина пороговых значений в этой области следующая:

1. Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности – 70%.
2. Машиностроения – 20%.

3. Доля импорта во внутреннем потреблении населения – 30% (в том числе продовольствия –25%).

4. Доля новых видов продукции в общем объеме выпуска – 6%.

5. Объем инвестиций – 25% ВВП.

Второй группой являются пороговые значения индикаторов уровня жизни населения:

1. Доля в населении граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума – 7%.

2. Продолжительность жизни – 70 лет.

3. Разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения – 8 раз.

4. Уровень безработицы – 8%.

К третьей группе относят пороговые значения индикаторов финансового состояния:

1. Объем внутреннего долга в процентах к ВВП – 30%.

2. Объем внешнего долга в процентах к ВВП – 25 %.

3. Дефицит бюджета в процентах в ВВП – до 5%.

4. Объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей –25%.

5. Денежная масса (M2) в процентах в ВВП – 50%.

Фактические параметры по указанным индикаторам к 2016 г. составили:

1. Объем внутреннего долга в процентах к ВВП – примерно 22%.

2. Объем внешнего долга в процентах к ВВП – примерно 27%.

3. Дефицит бюджета в процентах в ВВП - 2,8% ВВП.

4. Объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей – более 100%.

5. Денежная масса (M2) в процентах в ВВП – 17%.

В пределах нормы находятся показатели: объем внутреннего долга и дефицит бюджета. Объем внешнего долга незначительно, на 2% превышает

пороговое значение. В свою очередь объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей превышает норму практически в 4 раза.

К концу 2016 года объем внешнего государственного долга достиг 13,4% ВВП. Несмотря на это доля внутреннего долга существенно не изменилась и составила 75% ВВП. Дефицит бюджета превысил 3% от ВВП. Денежная масса составила 20% к ВВП.

В сфере финансовой нестабильности, при условии низкой монетизации, угроза экономической безопасности страны возрастает. Динамика уровня монетизации экономики страны, тесно связана с инфляцией. Сегодня наблюдается снижение доходов населения, причиной данного явления стал экономический кризис. Постепенно уменьшился товарооборот, сократились доходы предприятий. Все эти тенденции оказывают негативное влияние на монетизацию экономики. Так как каждое государство имеет свою специфику в экономике, рецепт достижения оптимального размера денежной массы к ВВП не может быть одинаков для всех.

Долговую устойчивость экономики России можно проанализировать с помощью показателей, применимых в мировой практике. Показатели финансовой устойчивости за 2016 год приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Показатели финансовой устойчивости России за 2016 год

Наименование показателя	2016 год	Критерий	Пороговое значение
Государственный долг Российской Федерации, %ВВП	13,4	< 50 %	25 %
Доля расходов на обслуживание государственного долга в общем объеме расходов федерального бюджета, %	3,3	< 10 %	10 %
Отношение государственного долга	71,2	<250 %	100 %

Российской Федерации к доходам федерального бюджета, %			
Отношение государственного внешнего долга Российской Федерации к годовому объему экспорта товаров и услуг, %	15,4	<220 %	220 %

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Из рассмотренных в таблице показателей можно сделать вывод, что показатели в 2016 году далеки от пороговых значений. В 2016 году долговая финансовая нагрузка является высокой для федерального бюджета, что может плохо сказаться на экономической безопасности страны.

Рассмотрим подробно такой показатель, как Валовой Внутренний Продукт. Российские экономисты считают, что между коррупцией и уровнем экономической активности существует обратная связь. Например, рост ВВП может привести к усилению коррупции (поскольку сама основа для расхищения увеличивается). ВВП традиционно демонстрируется в пяти показателях. Каждый из показателей с разной степенью точности характеризует происходящие в экономике процессы и явления.

- 1) ВВП в номинальном выражении (стоимость всех товаров и услуг, произведенных всеми гражданами страны).
- 2) ВВП в реальном выражении (без учета инфляции).
- 3) Рост ВВП (изменения от года к году).
- 4) ВВП по ППС (паритету покупательной способности) опирается на внутренние цены.
- 5) ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ВВП на каждого гражданина с учетом его способности приобрести товары и услуги внутри своей страны).

Объем ВВП России за 2016 г., составил в текущих ценах 86043,6 млрд. рублей. Индекс физического объема ВВП относительно 2015 г. составил 99,8%. Индекс-дефлятор ВВП за 2016 г. по отношению к ценам 2015 г. составил 103,4%.

Таблица 2.2.

ВВП в текущих ценах, млрд. руб.

ВВП	Годы			Изменения	
	2014	2015	2016	Абсолютные	
				2015/2014	2016/2015
	79199,7	83232,6	86043,6	4032,9	2811

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Из таблицы 2.2. видно, как изменялась динамика роста ВВП в период с 2014 по 2016 год. В 2015 году в сравнении с 2014 годом ВВП увеличился на 4032,9 млрд. рублей и составил 83232,6 млрд. рублей, а в 2016 ВВП вырос на 2811 млрд. рублей и составил 86043,6 млрд. рублей. Основными причинами роста ВВП в 2016 году стали рост инвестиций в расширение производства и производственную инфраструктуру, а так же улучшение условий для предпринимательской деятельности.

ВВП страны рассчитывается тремя методами:

1. Производственным.
2. Методом использования доходов.
3. Методом формирования ВВП по источникам доходов.

При расчете производственным методом, ВВП исчисляется как суммирование валовой добавленной стоимости всех производственных единиц резидентов, сгруппированных по отраслям или секторам. Валовая добавленная стоимость — это разница между стоимостью произведенных товаров и оказанных услуг (выпуском) и стоимостью товаров и услуг, полностью потребленных в процессе производства (промежуточное потребление).

Формирование валового внутреннего продукта по источникам доходов отражает первичные доходы, получаемые единицами, непосредственно участвующими в производстве, а также органами государственного управления (организациями бюджетной сферы) и некоммерческими организациями, обслуживающими домашние хозяйства.

Фаза образования доходов в СНС характеризуется следующими показателями:

1. Оплата труда наемных работников (ОТ). Данный показатель определяется как сумма всех вознаграждений в денежной или натуральной форме, выплачиваемых работодателем наемным работникам за работу, которая была выполнена в течение отчетного периода, плюс скрытой оплатой труда.

2. Валовая прибыль экономики (ВПЭ) и валовые смешанные доходы (ВСД). Данные показатели отражают часть добавленной стоимости (ВДС), которая остается у производителей после вычета расходов, связанных с оплатой труда (ОТ) наемных работников, и налогов на производство и импорт (НПИ) плюс получаемые субсидии на производство и импорт (Сп.и).

Таблица 2.3.

Формирование ВВП по источникам доходов
в текущих ценах, млрд. рублей

Показатель	Годы			Удельный вес, %			Изменения			
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	Абсолютные		Относительные	
							2015/ 2014	2016/ 2015	2015/ 2014	2016/ 2015
ВВП	79199,7	83232,6	86043,6				4032,9	2811		
В том числе:										
оплата труда наемных работников	37387,2	37571,5	40224,3	47,2	45,1	46,7	184,3	2652,8	-2,1	1,6
чистые налоги на производство	11004,2	9272,7	9413,2	13,9	11,1	10,9	-1731,5	140,5	-2,8	0,2

и импорт										
валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	30808,3	36388,4	36406,1	38,9	43,7	42,3	5580,1	17,7	4,8	-1,4

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Из таблицы 2.3 видно, что в 2015 году ВВП страны увеличился с 79199,7 млрд. рублей на 4032,9 млрд. рублей и составил до 83232,6 млрд. рублей. Далее, ВВП продолжил рост, и к 2016 году составил 86043,6 млрд. рублей, что больше показателя 2015 года на 2811 млрд. рублей. Наибольший прирост в 2016 году был отмечен по показателю оплата труда наемных работников на 2652,8 млрд. рублей, что составило 40224,3 млрд. рублей. Такой показатель, как чистые налоги на производство и импорт в 2016 году изменил динамику, если в период с 2014 по 2015 годы абсолютные изменения были отрицательным и составляли -1731,5 млрд. рублей, то в период с 2015 по 2016 год показатель вырос до отметки 9413,2 млрд. рублей, что на 140,5 млрд. рублей больше аналогичного периода прошлых лет. Валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы в 2016 году составили 36406,1 млрд. рублей от общего объема ВВП, что на 17,7 млрд. рублей больше показателя 2015 года, этот результат в разы меньше, чем за аналогичный период 2014 года (5580,1 млрд. рублей). Наибольший удельный вес в структуре ВВП в 2016 году занимает оплата труда наемных работников, и составляет 46,7% от ВВП. С небольшим отставанием, на 4,4% следует показатель валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы и составляет 42,3% от ВВП. Чистые налоги на производство и импорт занимают всего лишь 10,9% ВВП.

Для сравнения ВВП разных стран наиболее удобно выражать в долларах. 147 миллионов граждан Российской Федерации в 2016 году заработали для своей страны 1,268 млрд. долларов (рисунок 2.1). Данный

результат на 2,52 % больше чем в прошлом году. Этот результат является четырнадцатым результатом среди всех государств.

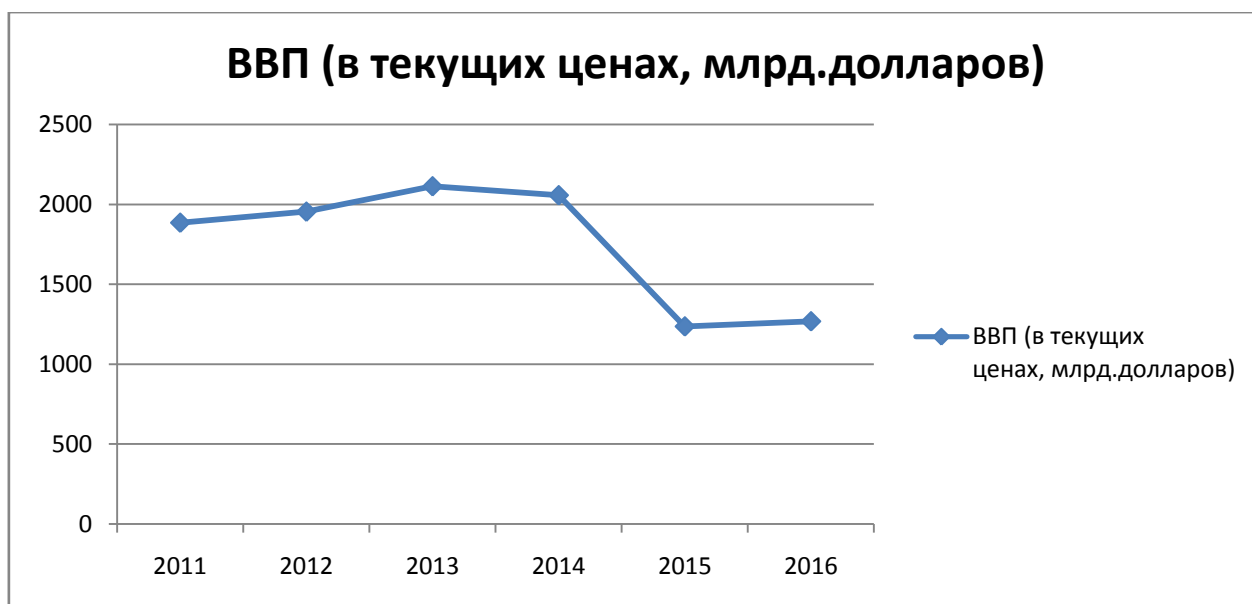


Рис. 2.1. Номинальный ВВП России по годам в долларах

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Несомненно, роль науки в разработке и реализации мер по пресечению и предупреждению возможных угроз экономической безопасности России, важна и ответственна. Необходимо оперативно и качественно выявлять возможные угрозы и предлагать инновационные и действенные методы их отражения. Поэтому важную роль, при анализе экономической безопасности государства занимает такой показатель как - внутренние затраты на научные исследования и разработки. Внутренние затраты на исследования и разработки - выраженные в денежной форме фактические затраты на выполнение исследований и разработок на территории страны (включая финансируемые из-за рубежа, но исключая выплаты, сделанные за рубежом). Их оценка базируется на статистическом учете затрат на выполнение исследований и разработок собственными силами предприятий в течение отчетного года независимо от источника финансирования (36, 18). Внутренние затраты на исследования и разработки включают текущие и капитальные затраты.

К внутренним текущим затратам традиционно относятся:

1. Затраты на оплату труда.
2. Страховые взносы в Пенсионный фонд, ФСС, ФФОМС, ТФОМС.
3. Затраты на приобретение оборудования за счет себестоимости работ.
4. Другие материальные затраты (стоимость приобретаемых со стороны сырья, материалов, комплектующих изделий, полуфабрикатов, топлива, энергии, работ и услуг производственного характера и др.).

Капитальные затраты это затраты на приобретение земельных участков, строительство или покупку зданий, приобретение оборудования, включаемого в состав основных фондов, и др.

Таблица 2.4.

Внутренние затраты на научные исследования и разработки
по Российской Федерации млрд. руб.

	2014	2015	2016	Изменения	
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.				2015/2014	2016/2017
в фактически действовавших ценах	699869,8	749798	847527	49928,2	97729
в процентах к валовому внутреннему продукту	1,05	1,06	1,09	0,01	0,03

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Анализируя данные, приведенные в таблице 2.4, можно сделать вывод о том, что с 2014 по 2016 год наблюдается динамика роста расходов

государства на научные исследования и разработки. В 2015 году расходы увеличились на 49928,2 млрд. рублей и составили 749798 млрд. рублей, а в 2016 увеличились на 97729 млрд. рублей и составили 847527 млрд. рублей.

Рассматривая такой показатель, как структура внешней торговли, необходимо сконцентрировать внимание на том, что 2016 год стал одним из самых неблагоприятных с точки зрения внешней торговли. В стоимостном выражении объемы экспорта и импорта снизились до минимума последних шести лет. Причиной данного явления стали: девальвации рубля, сокращения производства и действующее продовольственное эмбарго. Тем не менее, в промежутке с октября по декабрь 2017 года, вышеуказанные показатели стали приходить в норму.

Согласно данным ФТС, внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2016 году составил 471,2 млрд долларов. Данный показатель меньше, чем за 2015 год на 11,2%. Главенствующую роль в падении объемов внешнеторгового оборота сыграла девальвация рубля. Девальвация, в свою очередь, явилась логичным продолжением падения цен на нефть в первом квартале 2016 года. В январе котировки на нефть марки Brent опустились ниже 30 долларов за баррель. Причиной стало превышение предложения над спросом на рынке и сокращение спроса со стороны Китайской Народной Республики. В сложившейся ситуации курс доллара к рублю увеличился, и составил 79 рублей, что совпало с сезонным падением деловой активности в январе и с сокращением производства во многих обрабатывающих отраслях. В итоге, объемы торговли в январе стали самими низкими за последние шесть лет (экспорт упал на треть, а импорт на 20%).

Вместе с тем, в феврале 2016 года объемы торговли и курс рубля начали восстанавливаться. Крупнейшие страны экспортирующие нефть: Ливия, Нигерия, Канада, Венесуэла по экономическим и политическим причинам были вынуждены уменьшить объемы добычи и поставок нефти. Как результат - избыточное производство сократилось, а цены начали возвращаться к норме. С сентября по ноябрь 2016 года, котировки и курс

рубля продолжили рост. Незвзирая на пессимистичные прогнозы, после нескольких лет переговоров, страны-члены ОПЕК достигли соглашения о сокращении добычи нефти. Так же, дополнительную поддержку рублю оказало избрание Дональда Трампа на пост президента США (многие ожидали смену политического курса и возможность отмены санкций для России).

По данным таможенной статистики, внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2016 году составил 471,2 млрд. долларов США и по сравнению с 2015 годом сократился на 11,2%, в том числе экспорт – 287,6 млрд. долларов США (сокращение на 17,0%), импорт – 183,6 млрд. долларов (сокращение на 0,4%) (Рисунок 2.2).

Сальдо торгового баланса составило 104 млрд. долларов США, что на 58,1 млрд. долларов США меньше, чем в 2015 году.

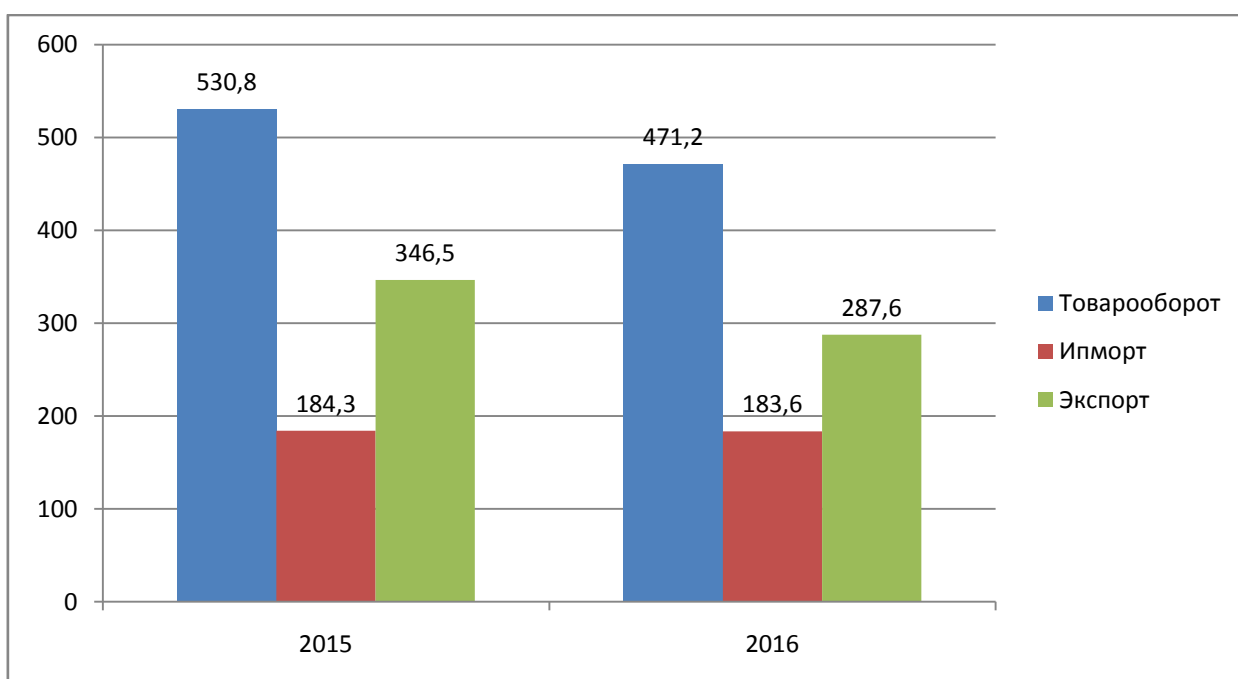


Рис. 2.2. Динамика важнейших показателей внешней торговли Российской Федерации в 2015 – 2016 годах млрд. долларов США

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

В общем объеме внешнеторгового оборота Российской Федерации на долю стран дальнего зарубежья в 2016 году приходилось 87,2% (в 2015 году – 86,7%).

Товарооборот России со странами дальнего зарубежья в 2016 году составил 411 млрд. долларов США и по сравнению с 2015 годом сократился на 10,7%, в том числе экспорт – 248,1 млрд. долларов США (снижение на 16,9%), импорт – 162,9 млрд. долларов США (рост на 0,8%) (Рисунок 2.3).

Сальдо торгового баланса с этими странами сложилось положительное в размере 85,2 млрд. долларов США (в 2015 году – 136,8 млрд. долларов США).

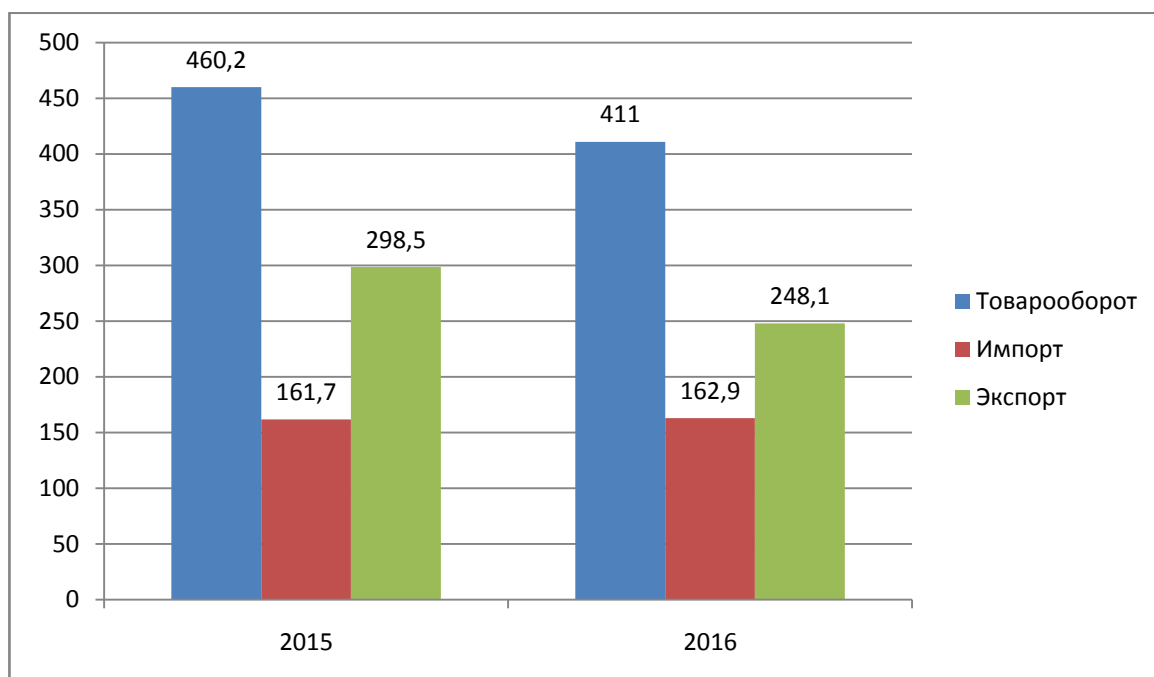


Рис. 2.3. Динамика объемов внешней торговли со странами дальнего зарубежья в 2015 – 2016 годах млрд. долларов США

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

В общем объеме внешнеторгового оборота России на долю государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в 2016 году приходилось 8,3% (в 2015 году – 8,1%).

Товарооборот России с государствами – членами ЕАЭС в 2016 году составил 39 млрд. долларов США. Из чего экспорт составил 25,5 млрд. долларов США, а импорт в свою очередь 13,5 млрд. долларов США. В сравнении с 2015 годом товарооборот сократился на 8,0% (экспорт на 10,6%, импорт на 2,6%) (Рисунок 2.4).

Сальдо торгового баланса с этими странами сложилось положительное в размере 12 млрд. долларов США (в 2015 году – 14,6 млрд. долларов США).

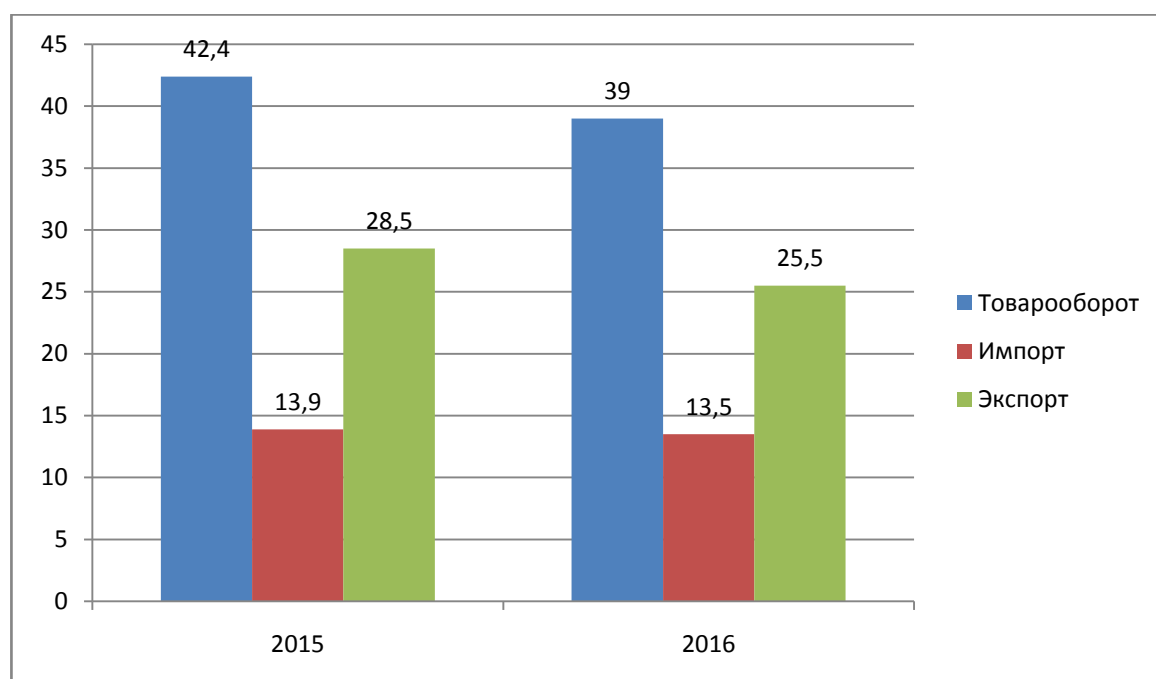


Рис. 2.4. Динамика объемов внешней торговли с государствами – членами ЕАЭС в 2015 – 2016 годах млрд. долларов США

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Российская Федерация традиционно поддерживает тесное всесторонне партнерство с Европейским союзом, на основе принципов взаимной выгоды, равноправия, паритетного уважения взаимных интересов. Россия это крупнейший сосед Европейского союза, который стал еще ближе после расширения Союза в 2004, 2007 и в 2013 годах.

Европейский союз (ЕС) является традиционным экономическим партнером России (его часть в общем объеме товарооборота Российской Федерации в 2016 году составила 42,8%). На страны Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) приходится 30,0%. На страны СНГ (Содружество Независимых Государств) – 12,1%, на страны ЕАЭС – 8,3%, а на организацию стран – экспортеров нефти (ОПЕК) – 3,2% (Рисунок 2.5).

Структура внешней торговли Российской Федерации за 2016 год представлена на рисунке 2.5.



Рис. 2.5. Структура внешней торговли Российской Федерации за 2016 год
Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Главными торговыми партнерами Российской Федерации в 2016 году стали:

1. Китай – 14,1% товарооборота.
2. Германия – 8,7% товарооборота.
3. Нидерланды – 6,9% товарооборота .
4. Белоруссия – 5,0% товарооборота.
5. США – 4,3% товарооборота.
6. Италия – 4,2% товарооборота.

7. Япония – 3,4% товарооборота.
8. Турция – 3,4% товарооборота.
9. Республика Корея – 3,2% товарооборота.
10. Франция – 2,8% товарооборота.

Отечественные специалисты отмечают, что современная российская экономика характеризуется двумя составляющими экономической безопасности: внешней и внутренней.

Внутренняя составляющая экономической безопасности характеризуется низкой эффективностью экономики и динамикой негативных тенденций ее развития, связанных с отсутствием государственного планирования экономики и ее несбалансированной структурой в пользу сырьевого сектора, слабой конкурентоспособностью обрабатывающих отраслей и высокой зависимостью от экспорта сырьевых ресурсов, проблемами в социальной сфере (14, 33).

Внешняя составляющая, включает такие позиции как: сырьевая ориентация экспорта, зависимость от импорта продовольственной и фармацевтической продукции, высокий внешний долг.

Основными внешними угрозами национальной экономической безопасности являются:

1. Сокращение роли Российской Федерации в мировой экономике (вследствие целенаправленных действий отдельных государств и межгосударственных объединений, например ООН, ОБСЕ).
2. Уменьшение политического и экономического влияния на процессы в международной экономике.
3. Усиление масштабов и влияние международных военных и политических объединений, в числе которых находится НАТО.
4. Размещение около границ Российской Федерации военных сил иностранных государств.
5. Глобальное распространение оружия массового поражения.

6. Ослабление процессов интеграции и стабилизации экономических связей Российской Федерации и стран СНГ.

7. Создание условий формирования и возникновения военных вооруженных конфликтов вблизи государственных границ Российской Федерации и стран СНГ.

8. Территориальная экспансия по отношению к России (например, со стороны Японии и Китая).

9. Терроризм.

10. Ослабление позиций России в сфере информации и телекоммуникаций.

11. Активизация на территории России деятельности иностранных организаций, занимающихся разведкой и сбором стратегической информации.

Внутренние угрозы национальной безопасности России

Основными внутренними угрозами национальной экономической безопасности являются:

1. Усиление степени дифференциации уровня жизни и доходов населения. Данная угроза связана с укреплением олигархии и существованием большой доли малообеспеченного населения. В обществе порождается социальное неравенство и как следствие, напряженность. В конечном итоге это может привести к глобальным социально-экономическим потрясениям и породить ряд проблем, таких как: психологический дискомфорт граждан, алкоголизм, наркоманию, образование криминальных структур.

2. Изменение отраслевой структуры экономики. Серьезные сдвиги в структуре национальной экономики производит ориентация экономики на добычу полезных ископаемых. Масштабное сворачивание производства и снижение конкурентоспособности провоцирует рост безработицы, а так же снижает качество жизни общества. Ориентация национальной экономики на

ресурсы позволяет получать высокую прибыль, но не обеспечивает в полной мерестаби́льный рост экономики.

3. Дифференциация экономического развития регионов. Происходит повсеместное разрушение экономических связей между субъектами РФ, изза различия уровня их социально-экономического развития, что препятствует межрегиональной интеграции.

4. Криминализация. Важное значение имеет повсеместное проникновение криминальных структур в аппарат государственного управления. Зачастую, предприниматели прибегают к помощи криминальных структур отказываясь от правовых методов решения возникающих конфликтов и противоречий. В обществе так же усилились тенденции к получению нелегальных доходов путем грабежа и незаконного оборота собственности. Сложившаяся ситуация отрицательно влияет на экономическую конъюнктуру и как следствие, препятствует выходу отечественной экономики из кризиса.

5. Повсеместное снижение научно-технического потенциала. Массовый выезд из страны ученых, сокращение инвестиций в приоритетные научные и технические исследования и разработки, усиления научно-технической зависимости, разрушения наукоемких отраслей – это основные причины данного явления.

6. Усиление изоляции и стремления к независимости субъектов Федерации. Россия обладает значительными территориями, которые функционируют в рамках федеративного устройства. Проявление сепаратистских устремлений субъектами России представляет собой реальную угрозу территориальной целостности России и существованию единого правового, политического и экономического пространства.

7. Усиление межэтнической и межнациональной напряженности, что создает реальные условия для возникновения внутренних конфликтов на национальной почве. Образование группы общественных объединений (финансирование которых, зачастую, происходит из-за рубежа), в чьи

интересы не входит сохранение национальной и культурной целостности Российской Федерации.

8. Нигилизм, несоблюдение законодательства.

9. Кризис системы здравоохранения и снижение физического здоровья населения. В итоге, постепенно сокращается уровень рождаемости и продолжительности жизни населения, что в свою очередь влечет снижение человеческого потенциала и тормозит развитие экономического роста.

10. Демографический кризис. Такой кризис тесно связан с тенденцией преобладания смертности населения над рождаемостью

В совокупности внутренние угрозы национальной безопасности тесно взаимосвязаны. Их предупреждение и предотвращение является необходимостью для сохранения российской государственности и для создания достойной системы национальной безопасности страны.

2.2. Анализ показателей коррупции в РФ

Коррупция это сложное социально-экономическое явление. Оно включает в себя всю систему общественных и экономических отношений. Для того, что бы сравнить уровень коррумпированности отечественного рынка, с рынками других стран, используется индекс восприятия коррупции (The Corruption Perceptions Index). Этот индекс измеряет уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран. Индекс ежегодно составляется международной организацией Transparency International (на основе данных опросов, проведенных среди экспертов и в деловых кругах). Опросы проводят независимые экспертные организации, которые занимаются анализом государственного управления или бизнес-климата. Для того, что бы убедиться в том, что система соответствует высоким стандартам качества, эксперты оценивают

методологию каждого источника информации. На основе полученной информации страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов (0 обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, 100 обозначает наименьший уровень восприятия коррупции).

Как уже было отмечено, сегодня Россия занимает 131 место. По сравнению с Индексом 2015 года положение России фактически не изменилось: она получила то же количество баллов, а снижение позиции в рейтинге (со 119-го до 131-го места) обусловлено тем, что в этом году в нем учитывается большее количество стран.

Россия в 2016 году выполнила 10 из 21 рекомендации Совета Европы по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), а оставшиеся 11 выполнила частично. Говоря о криминализации, в отношении рекомендаций ГРЕКО недавняя реформа антикоррупционных положений Уголовного кодекса Российской Федерации представляет собой значительный шаг назад в сравнении с предыдущим законопроектом, указанным в отчете о выполнении рекомендаций. В частности изменения в положения о взяточничестве в публичном секторе, которые вступили в силу 15 июля 2016 года, более не включают все различные формы коррупционного поведения и не охватывают однозначно все неправомерные преимущества (в том числе нематериальные). То же самое относится и к положениям о коммерческом подкупе, которые ограничены лицами, выполняющими руководящие функции, что противоречит требованиям Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию. Так же, планы властей криминализировать взяточничество третейских судей и ратифицировать Дополнительный протокол к Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию, а также продлить срок давности привлечения к уголовной ответственности за дачу взятки все еще полностью не реализованы.

В 2016 этом году Россия стала участником соглашения ОЭСР (Организации по экономическому сотрудничеству и развитию) об

Зарегистрировано преступлений - всего	1488,5	1444,8	1231,8				-43,7	-213		
Убийство и покушение на убийство	11,9	11,5	10,4	0,8	0,8	0,8	-0,4	-1,1	0	0
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	32,9	30,2	27,4	2,2	2,1	2,2	-2,7	-2,8	-0,1	0,1
Изнасилование и покушение на изнасилование	4,2	3,9	3,9	0,3	0,3	1,7	-0,3	0	0	1,4

Окончание таблицы 2.5.

Грабеж	77,7	72,7	61,5	5,2	5	5	-5	-11,2	-0,2	0
Разбой	114,3	13,6	11,4	7,7	0,9	0,9	-100,7	-2,2	-6,8	0
Мошенничеств о	908,9	1018, 5	871,1	61,1	70,4	70,7	109,6	-147,4	9,3	0,3
Террористичес кий акт, единиц	33	8	5	2,2	0,5	0,4	-25	3	-1,7	-0,1
ступления связан е с коррупцией	254,7	236,9	201,2	17,1	16,3	16,3	-17,8	-35,7	-0,8	0
Нарушение ПДД	28,4	26,7	22	1,9	1,8	1,8	-1,7	-4,7	-0,1	0
Из них, повлекшие смерть	10,6	9,5	7,9	0,7	0,6	0,6	-1,1	-1,6	-0,1	0
Взятничество	11,9	13,3	10	0,8	0,9	0,8	1,4	-3,3	0,1	-0,1

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать о том, что уровень взяточничества в 2016 году, в сравнении с аналогичным периодом 2015 года уменьшился на 3,3 тысячи, и составил 10 тысяч преступлений за год. Так же, значительно сократился уровень мошенничества с 1018,5 тысяч преступлений в 2015 году, до 871,7 тысяч преступлений в 2016 году. Количество преступлений, связанных с коррупцией, в 2016 году сократилось на 35,7 тысяч преступлений в сравнении с 2015 годом, и составило 201,2 тысячи преступлений.

Таблица 2.6.

Состояние преступности Российской Федерации

	I квартал 2017г., тысяч	В % к I кварталу 2016г.	I квартал 2016г. в % к I кварталу 2015г.
Зарегистрировано преступлений	587,1	106,6	101,6
из них: тяжкие и особо тяжкие	135,7	95,9	99,9
совершенные в крупном (значительном) и особо крупном размере	203,0	109,8	115,6
экологические	5,1	101,1	103,3
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	7,6	95,0	89,6
из них повлекшее смерть потерпевшего	1,5	90,9	94,0
похищение человека, единиц	92	94,8	85,7
террористический акт, единиц	7	175,0	23,5
содействие террористической деятельности, единиц	43	122,9	134,6
вымогательство	1,2	101,5	75,0
преступления связанные с коррупцией	5,7	95,6	72,7
мошенничество	56,1	130,7	94,5
бандитизм, единиц	64	95,5	191,4
хулиганство	0,7	75,7	90,0
взяточничество	5,0	122,1	103,5

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

В первом квартале 2017 года, наиболее распространенным экономическим преступлением в России остается мошенничество (более 56 тыс. зафиксированных преступлений). На втором месте преступления связанные с коррупцией (почти 5,7 тыс. преступлений). На третьем месте

остаётся взяточничество. В этом году его количество выросло на 22,1% и вплотную приблизилось к числу мошенничеству (5 тыс. преступлений).

По данным таблицы, уровень мошенничества в России по состоянию на первый квартал 2017 года вырос на 30,7 % в сравнении с аналогичным периодом 2016 года и составил 56,1 тысячу преступлений. Количество преступлений связанных с коррупцией за первый квартал 2017 года составило 5,7 тысяч, что на 4,4% меньше, чем за аналогичный период 2016 года.

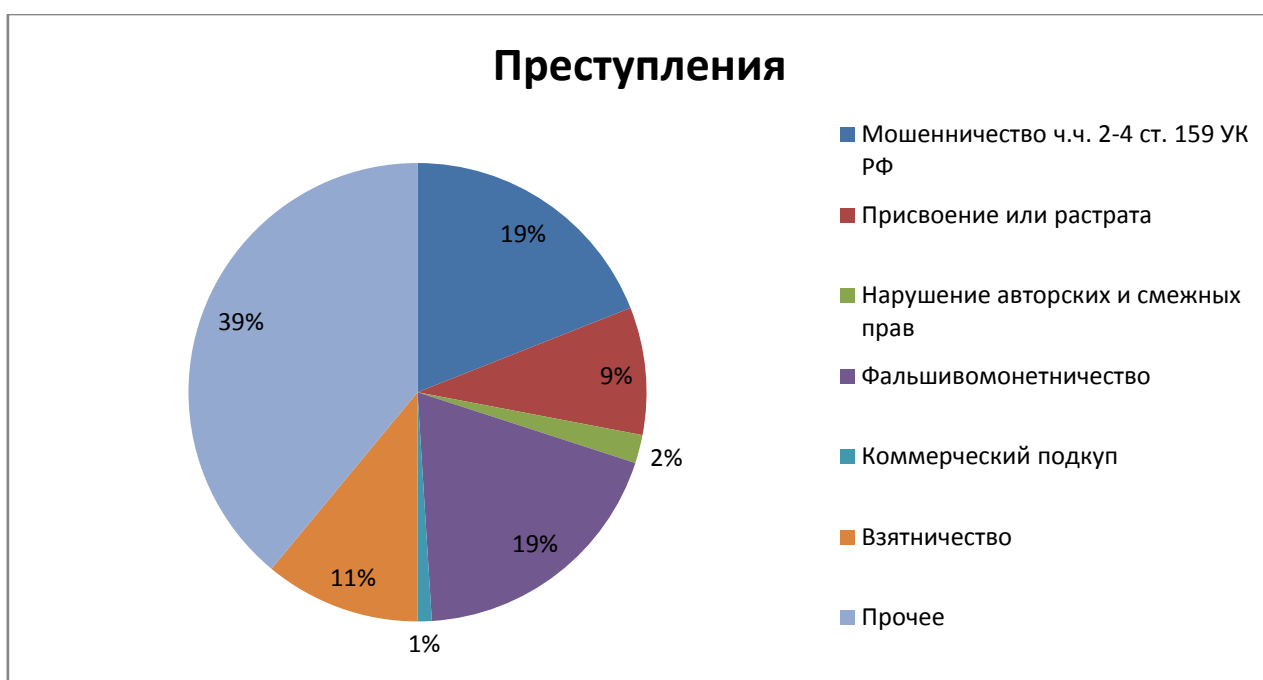


Рис. 2.5.. Структура экономической преступности по итогам 2016 года
Источник: составлено автором на основе данных <https://мвд.рф>

Очевидно, что мошенничество, является лидирующим сектором структуры экономической преступности в 2016 году. Основными причинами данного явления остаются девальвация национальной валюты, уменьшение платёжеспособности населения, рост числа эмигрантов, низкий уровень заработной платы.

Британская аудиторско-консалтинговая компания Ernst&Young отмечает, что Российские компании все реже стали сталкиваться с откатами и

взятками в бизнесе. Из их исследования FraudSurvey 2016 следует, что за истекший год количество респондентов, назвавших взятки распространенным явлением в российском бизнесе, снизилось почти на треть: с 48% в прошлом году до 34% — в нынешнем. Этот показатель на 5 пунктов ниже общемирового показателя и находится на одинаковом уровне с США. Всего около 8% представителей российских компаний признали, что в их отрасли используются взятки для получения контрактов. Этот показатель в три раза ниже российских данных из прошлогоднего исследования (24%) и ниже общемирового показателя (11%).

Подобные показатели достигнуты благодаря усилиям властей по совершенствованию законодательства в области борьбы с коррупцией. В частности, был расширен круг чиновников, которые обязаны раскрывать свои доходы, а также сообщать о потенциальных конфликтах интересов.

Результаты опроса 2016 года, проведенного компанией, показали состояние дел в области противодействия мошенничеству и коррупции на российских фирмах и компаниях.

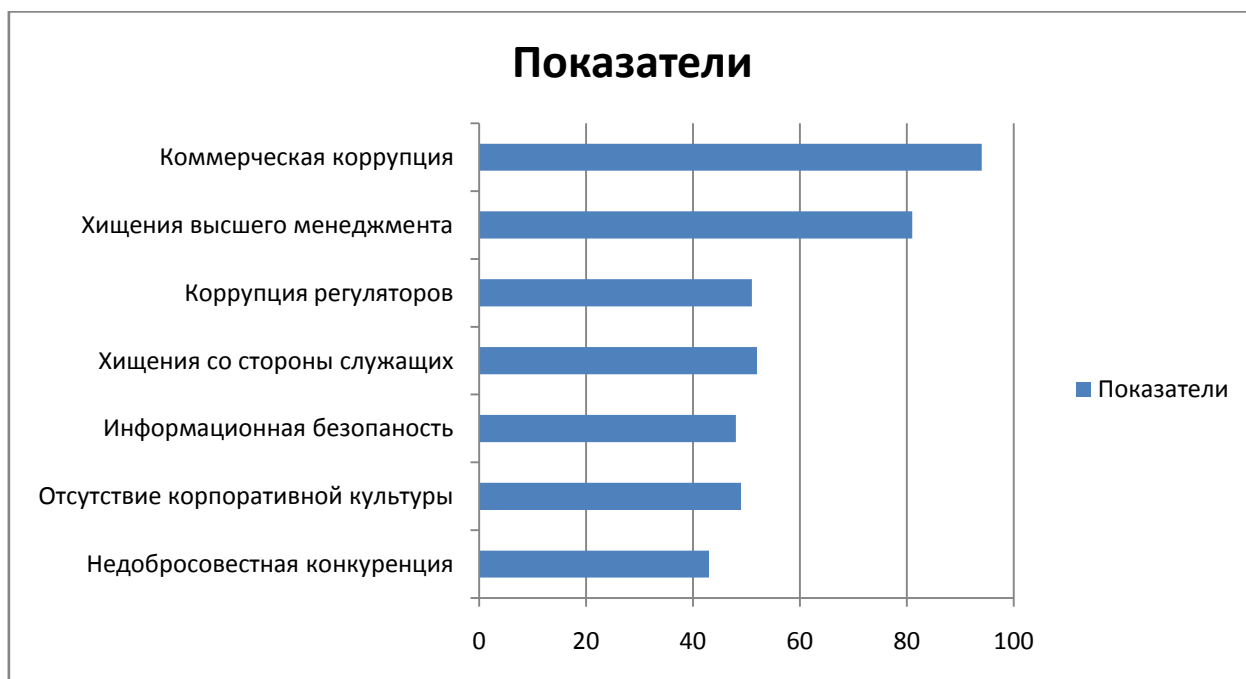


Рис. 2.6. Наиболее опасные виды мошенничества

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Данные рисунка 2.6, свидетельствуют о том, что наиболее опасными видами мошенничества являются хищения высшего менеджмента и коммерческая коррупция. Они создают наиболее ощутимые угрозы и как следствие, становятся причинными убытков в бизнесе, низкой информационной безопасности, роста недобросовестной конкуренции, отсутствия корпоративной культуры и хищений со стороны служащих.

Важно отметить, что наименьший ущерб наносит недобросовестная конкуренция, вне зависимости от способа осуществления (кроме криминальных).

Большой ущерб порождает некачественно организованная информационная безопасность отсутствие корпоративной культуры. Практически на одном уровне, по оценке опрашиваемых, оказывает ущерб коррупция со стороны служащих и коррупционные действия регуляторов. Такая ситуация усугубляется мошенничеством представителей высшего руководства компаний. Как свидетельствует информация рисунка 2.7., в подавляющем большинстве случаев действия коррупционной направленности исходят от сотрудников высшего менеджмента компаний или они выступают их инициаторами.

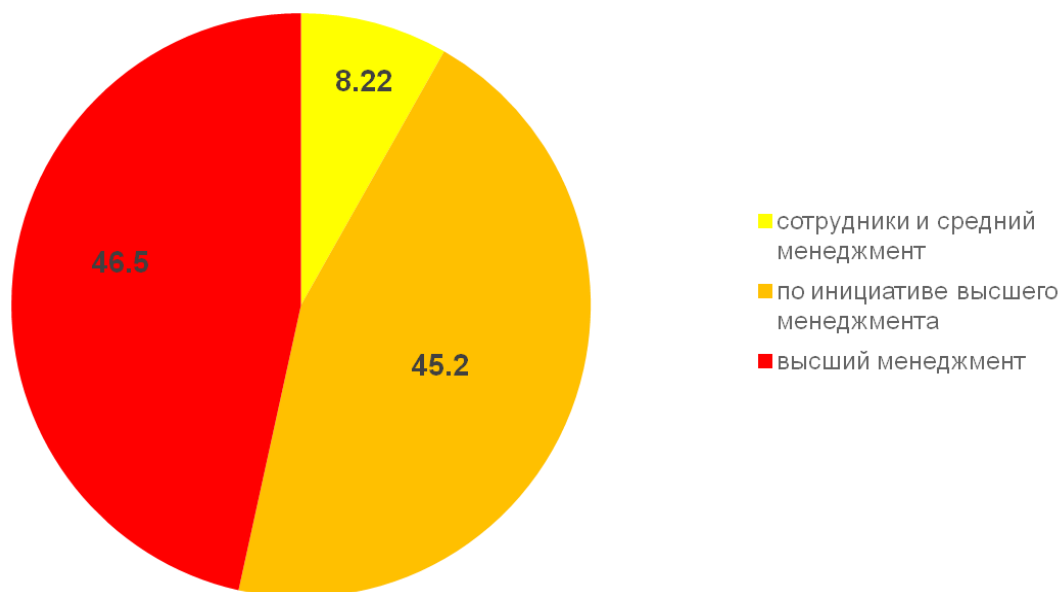


Рис 2.7. Инициаторы коррупционных преступлений

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Как показало исследование, основной причиной мошенничества и коррупции, по мнению большинства респондентов, является отсутствие заинтересованности руководства и высшего менеджмента в борьбе с хищениями около 94% ответов, (рисунок 2.8., при ответе на данный вопрос допускалось несколько вариантов ответов). Несовершенство законодательства и сложность привлечения к ответственности виновных лиц отметило около 75% опрошенных. Около 60% респондентов основной причиной считают общий уровень коррумпированности общества, как питательной среды, создающей условия для ее процветания. И только 32% опрошенных назвали причинами мошенничества и коррупции недостаток квалифицированного персонала в контрольных подразделениях.



Рис. 2.8 Основные причины коррупции

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Как демонстрируют данные рисунка, респонденты отметили такие факты, как деградация общества, нежелание учиться и повышать квалификацию, пассивность, низкий уровень стимулирующих факторов, в частности, оплаты труда и социального обеспечения и защиты, т.е. практическое отсутствие мотивации труда. Эти признаки, безусловно, отрицательно характеризуют состояние экономики и моральное здоровье общества.

Таким образом, Россия традиционно относится к странам с высоким уровнем коррупции. Не взирая на активные меры государства, в борьбе с коррупцией, количество преступлений в сфере экономики растет.

2.3. Оценка влияния коррупции как угрозы национальной и экономической безопасности

Безопасность, стабильность и устойчивость априори являются главными характеристиками экономической системы. Они определяют способность субъектов экономики к обеспечению достойного уровня жизни общества, ликвидации возникающих угроз и к качественному развитию. Как было отмечено, коррупция это одна из главных угроз экономической безопасности России. Масштаб распространения взяточничества сегодня достиг таких масштабов, что это существенно сказывается на таких важнейших макроэкономических показателях, как ВВП и ВНП. Криминальные, преступные отношения присущи практически всем регионам в различной степени развития и со своими региональными особенностями. Далее будут рассмотрены последствия влияния коррупции на безопасность экономических систем.

Экономическое влияние:

1. Рост теневой экономики. Такая ситуация приводит к ослаблению бюджета из-за уменьшения налоговых поступлений. В итоге, государство теряет финансовые рычаги управления экономикой, обостряются социальные проблемы из-за невыполнения бюджетных обязательств, снижается уровень финансовой безопасности государства. По оценкам Росстата, масштабы теневой экономики в России составляют от 24% до 90% ВВП. По оценкам Всемирного банка теневой оборот российской экономики в 2016 году достиг около 46% ВВП. По данным МВД, обороты теневой экономики в настоящий момент составляют не менее 40%. Расхождения в оценке связаны с тем, что: используются различные методики для расчетов и что учет ведется по различным секторам теневой экономики.

2. Нарушение конкурентных механизмов рынка. Примером служит ситуация, когда в выигрыше оказывается тот, кто смог получить преимущество за взятку.

По данным сотрудников ОВД (Органов внутренних дел) средний размер взятки в России в 2016 году составляет 172,9 тысяч руб. Всего с января по октябрь 2016 года по ст.290 Уголовного кодекса РФ (получение

взятки) в России было возбуждено около 5,8 тысяч уголовных дел, из которых около 600 были возбуждены по взяткам в крупном или особо крупном размере. Материальный ущерб, причиненный в результате совершения преступлений коррупционной направленности (по оконченным уголовным делам), превысил 39,1 млрд руб. (31,4 млрд руб. удалось вернуть).

3. Предприниматели вынуждены тратить свое рабочее время на переговоры с коррумпированными государственными служащими.

4. Денежные средства, которые привлекаются с помощью взяток, зачастую выбывают из экономического оборота и оседают в форме накоплений, сбережений, недвижимости за рубежом.

5. В ущерб эффективным, поддерживаются малопродуктивные проекты. В итоге: получают работу нерезультативные подрядчики, финансируются завышенные сметы.

6. Квалифицированные кадры покидают государственную службу (которые не принимают систему взяток и откатов).

7. Происходит деформация структуры расходов государства. Причина данного явления кроется в том, что нечестные чиновники направляют государственные ресурсы в сферы деятельности, где строгий контроль затруднителен, а следовательно больше возможностей вымогать взятки.

8. Растут расходы предпринимателей.

Социальное влияние:

1. Из бюджета страны выводятся денежные средства, которые предназначены для общественного развития страны. В итоге, снижается способность власти решать социальные проблемы и обостряется бюджетный кризис.

2. Возрастает дифференциация населения. Богатство меньшинства на фоне бедности большей части общества. Коррупция в сфере сбора налогов дает возможность богатой части населения уклоняться от них и перекладывать налоговое бремя на плечи более бедных граждан. Следовательно, провоцируется несправедливое перераспределение

средств в пользу олигархических групп за счет наиболее уязвимых слоев общества.

3. Дискредитация права. В сознании населения формируется представление о незащитности граждан перед преступностью, и перед лицом власти.

4. Укрепление организованной преступности. Коррупцированные сотрудники правоохранительных органов зачастую связаны с коррупцированными группами предпринимателей и чиновников.

4. Растет социальная напряженность.

Политическое влияние:

1. Осуществляется смещение направлений политики от общенационального развития к обеспечению власти олигархических объединений.

2. Возрастает отчуждение власти от народа. Снижается доверие к чиновникам, ставится под угрозу исполнение государственных программ.

3. Снижается авторитет и престиж государства на международной арене. Возрастает угроза ее политической и экономической изоляции.

4. Ослабляется политическая конкуренция. Появляется угроза распада института демократии, так как общество разочаровывается в ее ценностях.

Влияние коррупции, как части криминальной экономики на экономический рост и развитие не является однозначно деструктивным. Позитивное влияние проявляется в следующих явлениях:

1. Удовлетворение покупательского спроса. Данная ситуация складывается, когда государство и субъекты экономики не в состоянии предоставить необходимые товары и услуги. Тогда, их предоставляют субъекты теневой экономики, которых поддерживают коррупцированные органы власти.

2. Поддержание производства в кризисный период.

3. Создание первоначального капитала собственникам.

4. Снижение напряженности на рынке труда. Когда в стране высокий уровень безработицы и низкие пособия, общество уходит в теневой сектор экономики.

Негативные эффекты, которые оказывает коррупция на различные сферы жизни общества, сгруппированы в таблице 2.7.

Таблица 2.7.

Негативные последствия коррупции

Политическая сфера	Экономическая сфера	Социальная сфера
Невозможность осуществления демократических принципов	Неэффективное распределение и расходование государственных средств и ресурсов	Рост социального неравенства, бедность
Смещение целей политики от общенационального развития к обеспечению властвования олигархических группировок	Высокие временные и материальные издержки при ведении бизнеса; Рост финансовых и коммерческих рисков	Неспособность власти решать социальные проблемы из-за «откатов» в ущерб бюджетной сфере
Нарушение принципа верховенства закона	Поиск ренты в ущерб материальному производству	Усиление организованной преступности
Неэффективность политических и судебных институтов	Искажение (повышение) цен	Безнаказанность преступников

Окончание таблицы 2.7.

Уменьшение доверия к власти, отчуждение ее от общества	Снижение конкуренции в ущерб экономическому развитию	Становление мафиозных группировок
Падение престижа страны	Рост теневой экономики, налоговые потери	Дискредитация права в глазах общественности
Исчезновение реальной политической конкуренции	Ухудшение инвестиционного климата, снижение инвестиций	Морально-нравственные нормы теряют значение
Фиаско государства	Снижение эффективности экономики страны в целом	Рост социальной напряженности

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.stud.ru/>

Таким образом, коррупция оказывает большое влияние на экономику страны. При этом, затрагиваются практически все сферы жизнедеятельности населения: социальная, экономическая и политическая.

Глава 3. Пути совершенствования современных методов борьбы с коррупцией

3.1. Современные проблемы в области противодействия коррупции

Очевидно, что коррупция самым негативным образом сказывается на развитии экономики и социальной инфраструктуры. Она разрушает очередь органы государственного управления и государственной власти. Вследствие коррумпированности большей части государственных служащих общество вытесняется из сферы бесплатных услуг в области: образования, здравоохранения, социального обеспечения (бесплатные административные, образовательные, социальные, услуги становятся для них платными). Коррупция дает возможность виновникам избежать юридической ответственности за совершенные правонарушения. Такая ситуация влияет на падение престижа судебных и правоохранительных органов, порождает беззаконие и безнаказанность, что дает начало формированию правового нигилизма.

Сегодня, особое значение имеют проблемы в области антикоррупционной экспертизы российского законодательства. Эти проблемы в первую очередь требуют тщательного внимания со стороны правительства Российской Федерации. Анализ федеральных нормативных правовых актов дает возможность сделать вывод о том, что основная нагрузка по проведению антикоррупционной экспертизы возлагается на федеральные и региональные органы исполнительной власти и на Прокуратуру Российской Федерации. Тем не менее, в законодательстве России закреплено, что антикоррупционную экспертизу могут проводить и независимые эксперты, которых можно отнести к субъектам общественной неофициальной экспертизы. Неофициальная экспертиза осуществляется

негосударственными органами и организациями, различными научными и учебными заведениями, группами специалистов-юристов, отдельными гражданами. Их заключения не влекут за собой, каких бы то ни было юридических последствий, а выводы по анализируемому вопросу носят рекомендательный характер. Иначе говоря, понятие «неофициальная экспертиза» приравнивается к понятию «общественная». Сегодня, правовое регулирование порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов остается недостаточным. Особенно остро эта проблема прослеживается в субъектах Российской Федерации. Вопросы правового статуса независимых экспертов, уполномоченных проводить антикоррупционную экспертизу, несовершенство ее методики, недостаточный профессионализм экспертов, все это требует взвешенного и внимательного подхода в этом вопросе со стороны антикоррупционной государственной политики.

Можно выделить ряд пробелов антикоррупционного законодательства России. Все они связаны с проведением антикоррупционной экспертизы и должны быть устранены в ходе проведения качественной антикоррупционной правовой политики:

1. Не является обязательным устранение выявленных в ходе антикоррупционной экспертизы коррупционных факторов.

2. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы не обязательны для исполнения. Они носят рекомендательный характер и обязательны лишь для рассмотрения.

3. За неустранение выявленных в результате антикоррупционной экспертизы коррупционных факторов и за принятие нормативных правовых актов, содержащих выявленные коррупционные факторы, не установлена ответственность органов, принимающих эти нормативные правовые акты и их проекты.

4. Не установлена законодательно, обязательность проведения антикоррупционной экспертизы ранее принятых действующих нормативно-

правовых актов, а также механизмов, обеспечивающих обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов.

5. Законодательно не установлен правовой статус экспертов (набор прав, обязанностей и ответственности).

Говоря о проблемах в судебной власти, нельзя не отметить то, что нарушение судьями конституционного права граждан Российской Федерации и юридических лиц на судебную защиту до сих пор широко распространено в гражданских, уголовных и арбитражных судах. Это является общеизвестным фактом, который подтверждается статьями в СМИ, массовыми жалобами в различные инстанции, материалами судебных дел, результатами опросов.

В 2016 году, более трети жалоб, поступивших в Комиссию по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов, силовых структур и реформированием судебно-правовой системы, касаются грубых нарушений прав граждан судами. На личном приеме граждане сообщают о произвольных, незаконных решениях, о предвзятом отношении судей, о полной безнаказанности судей даже в тех случаях, когда беззаконие очевидно. Анализ обращений граждан и судебной практики дает ответ на причины стойкого недоверия общества судам.

Предусмотренная Конституцией Российской Федерации судебная система, формально считается существующей, но при разрешении споров в судах, благодаря коррупции, не действуют, следующие статьи Конституции (1):

1. Статья 19 - равенство участников процесса перед законом и судом не реализуется.

2. Статья 120 - судьи независимы и не подчиняются Конституции РФ и федеральному закону.

3. Статья 123 - состязательность и равноправие сторон во многих случаях подменяются активным вмешательством судьи в пользу одной из сторон.

4. Статья 24 - суды препятствуют ознакомлению гражданина с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы.

5. Статья 46 - конституционная гарантия судебной защиты прав и свобод гражданина провозглашена, но не действует.

6. Статья 48 - право на получение квалифицированной юридической помощи отменено судами, которые не компенсируют гражданам оплату действительно квалифицированной юридической помощи; редкому задержанному, заключенному под стражу, обвиняемому действительно доступна помощь адвоката (защитника) - бесплатный адвокат, назначаемый судом или следствием, присутствует, но, как правило, не помогает, а платный адвокат для большинства граждан недоступен - нечем платить.

7. Статья 53 - возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, исключено грубыми нарушениями закона соответствующими судами.

8. Статья 122 - ограничение, установленное статьей 122, утратило первоначальный смысл: гражданин остается полностью беззащитным от преступления, совершенного в отношении него судьей, судья остается полностью безнаказанным и не привлекается к уголовной ответственности даже в порядке, определяемом федеральным законом.

Говоря об органах законодательной власти, нельзя обойти стороной проблему фаворитизма и nepотизма. Под фаворитизмом понимаем назначение услуг или предоставление ресурсов родственникам, знакомым, в соответствии с принадлежностью к определенной партии, роду, религии, секте и другим предпочтительным группировкам. Такое положение дел негативно влияет на качество государственной деятельности порождает несправедливое распределение общественных ресурсов среди тех, кто имеет особые притязания к государственной должности. Nepотизм в свою очередь, это система власти, которая строится на родстве.

В сфере государственного управления, родственные отношения исторически считаются коррупциогенным фактором. Зачастую nepotизм ведет к ситуации, при которой интересы семьи становятся выше, чем интересы граждан страны. Принцип семейственности в государственном управлении является одним из самых распространенных коррупционных факторов. Сегодня, по такому принципу работает 80% коррупционных схем. Как правило, через государственные контракты деньги из бюджетов всех уровней попадают в компании, которыми руководят дети, супруги и родители чиновников, имеющих доступ к распределению бюджетных средств.

Очевидно, что успешная антикоррупционная политика невозможна без:

1. Фундаментальных сдвигов в сознании.
2. Повсеместных исправлений в нормах, правилах поведения государственных служащих и граждан.

Менталитет, как сложный социально-психологический феномен, включающий установки и привычки сознания людей, отражается в сознании и поведении, в языке и других системах, а в широком понимании в идеях и смыслах политики, экономики и культуры. Еще в дореволюционной России особенностью «русской взятки» являлось то, что ее перестали стыдиться, а если кто и возмущался, то его считали неисправимым «идеалистом». Для того, что бы сформировать антикоррупционное сознание у граждан, необходимо приложить серьезные усилия и предпринять решительные меры с учетом региональных и этнических особенностей населения. Так, в западном обществе важный инструмент борьбы с коррупцией - закон, а в восточном - традиция. И в первом, и во втором случае содержание менталитета принципиально иное. В связи с этим, в евразийской России требуется еще большее внимание к проблеме коррупции как ментальности. На сегодняшний день, в сознании граждан преступление совершает только тот, кто берет взятку, а не дает.

Важное место в системе антикоррупционной политики занимают средства массовой информации и коммуникации. Можно выделить угрозы, которые мешают независимости средств массовой информации на современном этапе общественного развития:

1. Монополизация и концентрация. Большею частью средств массовой информации владеют олигархические бизнес-элиты. Зачастую, они используют борьбу с коррупцией в своих корыстных политических или финансовых целях, а не для повышения уровня открытости и прозрачности в современном российском обществе.

2. Коррупция в СМИ. Получая деньги для проведения «заказных статей, программ и акций», журналист деформирует общественное сознание в нужную сторону для заказчика, нередко очерняя невинного человека. Часто, причинами коррупции в СМИ является служебная зависимость журналистов, боязнь потерять работу, низкий уровень доходов. Данная проблема особенно выражена на региональном и местном уровне.

Естественно, основные направления государственной политики в сфере противодействия коррупции не исчерпываются вышеуказанными проблемами. Указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147 «О национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы» поставил задачи и определил основные приоритеты и направления антикоррупционной политики, которые легли в основу многих мероприятий, направленных на достижение указанных целей и решение основных задач, ставших общенациональными (8).

3.2. Антикоррупционная политика государства в России

Государственная антикоррупционная политика Российской Федерации нацелена на устранение возможных угроз национальной безопасности и

актуальной проблемы общества - коррупции на всех уровнях и в различных аспектах и элементах ее проявления. Особенности антикоррупционной политики в современной России, ее понятия, содержание, формы, а также инструменты, средства, механизмы и виды изложены в 273-ФЗ от 25.12.2008 года «О противодействии коррупции» (3).

Стратегия разработки и реализации антикоррупционной политики прописана в Методических рекомендациях Минтруда России. В антикоррупционной политике организации находят свое отражение такие вопросы:

1. Задачи и цели проведения антикоррупционной политики.
2. Применяемые понятия и определения.
3. Основные принципы антикоррупционной деятельности.
4. Область применения антикоррупционной политики и круг лиц, попадающих под ее действие.
5. Нормативное правовое обеспечение (правовые основы).
6. Определение и закрепление обязанностей работников и организаций, связанных с предупреждением и противодействием коррупции.
7. Установление перечня реализуемых антикоррупционных мероприятий, стандартов и процедур и порядок их применения.
8. Ответственность работников за несоблюдение требований антикоррупционной политики.
9. Порядок пересмотра и внесения изменений в антикоррупционную политику организации.

Сегодня, в России приняты следующие нормативно-правовые акты, регулирующие противодействие коррупции (Приложение 2):

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против

коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции».

3. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

4. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции».

5. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

6. Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих».

7. Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции».

8. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы».

9. Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов».

10. Указ Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 г. № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012 - 2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции».

11. Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции».

12. Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 310 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

13. Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции».

14. Указ Президента Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 650 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации».

15. Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы».

16. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

17. Постановление Правительства РФ от 9 января 2014 г. № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» (вместе с «Типовым положением о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных

(должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации»).

18. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации», и другие (Приложение 3).

Борьба с коррупцией является системным процессом. Участники этой системы: государство вместе с его органами управления, общественные организации, юридические и физические лица, бизнес-сообщество. При этом, общественным организациям в этом отношении выделяется особая роль. Сеть общественных организаций в Российской Федерации достаточно многообразна. К ним относятся:

1. Центр антикоррупционных исследований и инициатив (TransparencyInternational – Р).

2. Общественные объединения предпринимателей.

3. Торгово-промышленные палаты.

4. Саморегулируемые организации.

5. Профессиональные общественные организации:

5.1. Ассоциация сертифицированных специалистов по расследованию хищений (ACFE, Association of Certified Fraud Examiners).

5.2. Центр противодействия коррупции в органах государственной власти.

5.3. Межрегиональная общественная организация «Комитет по борьбе с коррупцией».

5.4. Общественная организация «Национальный антикоррупционный комитет».

5.5. Общероссийская общественная организация «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» и другие.

Средиобщего числа задач, решаемых этими организациями, одной из основных является предотвращение хищений и противодействию коррупции.

Основными целями и задачами общественных организаций являются

1. Содействие институту Президента Российской Федерации, Правительству Российской Федерации в реализации масштабной и последовательной политики в сфере противодействия распространению коррупции в органах государственной власти.

1.1. Содействие определению приоритетных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией и ее реализации.

1.2. Содействие формированию общественного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о государственной и муниципальной службе.

1.3. Участие в информационном противодействии и профилактике распространения коррупции в органах государственной власти в порядке, установленном законом.

Для достижения вышеуказанных целей, организации в соответствии с действующим законодательством:

1. Способствуют интеграции граждан, занимающих активную гражданскую позицию по вопросам противодействия коррупции.

2. Открывают общественные приемные в своих структурных подразделениях для организации работы по достижению уставных целей Организаций.

3. Оказывают юридическую помощь на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям. Осуществляют правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина.

4. Оказывают информационную поддержку заинтересованным государственным органам власти, правоохранительным органам и

общественным объединениям, направленную на противодействие распространению коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления.

5. Ведут аналитическую работу по выявлению причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупции.

6. Ведут просветительскую работу по повышению уровня правового просвещения населения.

7. Разрабатывают предложения по совершенствованию правовых, экономических и организационных механизмов функционирования органов государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления в целях устранения причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупции, и доводит их до сведения органов государственной власти в установленном законом порядке.

8. Содействуют защите прав и основных свобод граждан от противоправных действий и решений представителей государственных органов власти в установленном законом порядке.

9. Содействуют выявлению случаев коррупции и злоупотребления служебным положением в органах государственной власти и местного самоуправления в установленном законом порядке.

10. Информировать общественность и правоохранительные органы государственной власти, через средства массовой информации и общественные запросы в контролирующие органы государственной власти, о выявленных случаях коррупции и других правонарушений.

11. Участвуют в федеральных и региональных программах и акциях, направленных на борьбу с коррупцией, преступностью и терроризмом.

12. Проводят социологические опросы и регулярный мониторинг прессы в установленном законом порядке.

13. Устанавливают и развивают деловые контакты с заинтересованными общественными объединениями.

14. Привлекают на добровольной основе средства для финансирования и непосредственного осуществления уставной деятельности, проектов и программ Организации.

3.3. Рекомендации по совершенствованию методов борьбы с коррупцией

Вышеописанные проблемы в области противодействия коррупции, и методы борьбы с ними, представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1.

Проблемы противодействия коррупции и пути их решения.

Наименование	Пути решения
Проблемы антикоррупционной экспертизы российского законодательства	Разработка единой методики проведения правовой экспертизы законопроектов, создание системы оценок уровня коррупции, уточнение законодательства.
Проблема фаворитизма и nepотизма	Ввод запрета чиновникам заключать контракты на выполнение работ или оказание услуг с фирмами, которыми руководят их близкие.
Проблема ментальности	Организация антикоррупционного образования в школах.
Проблема коррупции в СМИ	Опубликование доходов, расходов СМИ и путей поступления.

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.stud.ru/>

Для разрешения проблем, в области антикоррупционной экспертизы российского законодательства необходимо:

1. Установить в качестве обязательного этапа подготовки закона: проведение научно-обоснованной правовой экспертизы. Это необходимо закрепить в общей схеме процедуры законотворчества.

2. Выработать и законодательно закрепить основные требования к нормативным правовым актам (точки зрения соответствия их юридической технике).

3. Выработать единую антикоррупционную методику проведения правовой экспертизы законопроектов, основанную на научной методологии.

4. Обеспечить разработку научно-обоснованной концепции антикоррупционной правовой политики Российской Федерации. В основу должны быть положены идеи, отличающиеся высокой степенью актуальности и социальной востребованностью.

В отдельную группу можно выделить предложения по созданию системы оценок уровня коррупции в РФ. Учитывая тот факт, что коррупция является сложным социальным явлением, важно провести анализ и мониторинг понимания коррупции различными социальными группами населения. Для этого необходимо составить задачи мониторинга и вывести соответствие между задачами и инструментами мониторинга. Следует провести работу по совершенствованию методики проведения оценки регулирующего воздействия и антикоррупционной экспертизы российского законодательства и вывести дополнительные индикаторы уровня коррупции в РФ. Необходимо проанализировать международный научный опыт мониторинга коррупции в зарубежных странах и вывести единую формулу исчисления проявлений коррупции, в качестве основного фактора индикативных показателей ее уровня.

Проблему восстановления законности в судебной системе возможно разрешить только при использовании комплексного подхода, сочетающего три взаимосвязанных направления:

1. Восстановление практического действия существующих норм.

Необходимо восстановить практическое действие существующих норм закона, установивших ответственность судьи за проступок или преступление.

Для этой цели необходимо:

1.1. Провести независимую экспертизу дел по жалобам или представлениям на незаконные действия судей. Это необходимо для того, чтобы проверить обоснованность закрытия (или отказа в возбуждении) дел по одним судьям и обоснованность привлечения к ответственности других судей. Инициировать пересмотр необоснованно разрешенных дел.

1.2. Обязать Генерального прокурора РФ обеспечить исполнение действующего законодательства, предусматривающего ответственность судей за вынесение заведомо неправосудных судебных актов и за воспрепятствование осуществлению правосудия.

Необходимо внедрить обязательную аудиозапись открытых судебных заседаний независимыми операторами. Для невозможности фальсификации протоколов и для документирования состязательного процесса крайневажно ввести в действие поэтапную программу размещения материалов дел на сайтах судов. Проблема защиты частной жизни представляется разрешимой: при обязательном опубликовании наименований судов, номеров дел и времени их рассмотрения персональные данные могут быть скрыты или зашифрованы, что уже успешно делается по арбитражным делам. Должен быть узаконен доступ гражданам и организациям к архиву аудиозаписей в уведомительном порядке.

2. Уточнение законодательства и нормативной базы.

Актуальным является внесение поправок в процессуальные кодексы, в Уголовный и Гражданский кодексы, в Федеральный закон «Об органах судейского сообщества», в Закон «О статусе судей в Российской Федерации», в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Основные цели поправок:

2.1. Во всех случаях, где это возможно, заменить дискреционные или отсылочные нормы на нормы прямого действия с конкретными, регламентированными критериями, максимально возможно сократить пределы усмотрения судьи.

2.2. Предоставить заинтересованным лицам право доступа к суду во всех случаях, когда доступ необоснованно ограничен (включая конституционное судопроизводство).

2.3. Обеспечить реальное право отвода судьи, которому сторона не доверяет.

2.4. Предоставить заинтересованным лицам дополнительные средства защиты от недобросовестного ущемления их прав в судах.

2.5. Ввести обязательное указание мотивов отклонения каждого довода стороны и каждой нормы закона, на которую ссылается сторона, под угрозой безусловной отмены судебного акта.

2.6. Исключить необоснованные ограничения и преференции относительно субъектов юридического сопровождения дел, чтобы сделать более доступной квалифицированную юридическую помощь.

2.7. Сократить до 12 месяцев срок и объем полномочий председателей судов, исключив из их полномочий преследование судей. Свести должность председателя суда к поочередному дежурству судей для исполнения оставшихся текущих функций.

3. Создание актуализированных (пополняемых) резервных копий дел, начиная со стадии возбуждения дела, и организовать архивы копий дел нижестоящих судов при вышестоящих судах (для всех видов судопроизводства). Необходима регистрация каждого доступа к материалам дела. Эта мера будет полезна и для следственных органов власти. Основная цель это обеспечение сохранности доказательств и затруднение фальсификации материалов дел задним числом. Кроме защиты прав физических и юридических лиц, такая мера может послужить эффективным противопожарным средством - потеряют актуальность заказные пожары в

зданиях судов, прокуратуры, подразделений МВД. Часть затрат на введение резервных копий дел окупится сохранностью имущества и зданий названных учреждений. Должен быть узаконен доступ гражданам и организациям к архиву копий дел, рассматриваемых в открытых заседаниях, в уведомительном порядке, с правом получения копий (доступ без права редактирования).

Так же, необходимо узаконить и создать в каждом субъекте РФ дисциплинарную комиссию по контролю за соблюдением законности судьями, одновременно (в пакете поправок) исключив из числа полномочий квалификационных коллегий судей право наложения дисциплинарных взысканий на судей.

Порядок гласного и немонопольного формирования таких комиссий, их регламент (включая постоянный полный доступ общественности к документам комиссии) и их действенность прошли многолетнюю проверку в странах с эффективной судебной системой. Известно, что и там, до введения таких комиссий, ненадлежащим поведением судей также занимались органы их судейского сообщества. Результаты были плачевными: проступки и даже преступления судей скрывались, судьи «своих» не выдавали, коррупция в судах росла.

Очевидно, что многолетняя, традиционная закрытость органов судейского сообщества России не позволит обеспечить борьбу против недобросовестных судей изнутри, нужен гражданский контроль за судьями. Правом обращения в такую комиссию должно обладать любое лицо, располагающее сведениями о нарушении закона судьей.

Нужно наделить комиссию правом истребовать материалы окончанных судебных дел, правом инициировать и расследовать дела по фактам нарушения закона в судах, а так же предоставить комиссии гарантированный доступ к средствам информации для обнародования результатов контроля на регулярной основе.

В случае подтверждения комиссией факта нарушения закона судьей заключение комиссии с приложенными материалами расследования должны передаваться в соответствующее подразделение Администрации Президента РФ для подготовки проекта Указа Президента РФ о досрочном прекращении полномочий судьи. Порядок действий через Указ Президента РФ восстановит единство процедур наделения судей полномочиями и прекращения их полномочий на уровне Президента РФ. Учреждение дисциплинарных комиссий, включая порядок их формирования и функционирования, необходимо оформить федеральным законом. Необходимо также создать комиссию по реабилитации жертв судебного произвола, включая реабилитацию незаконно уволенных судей.

Безотлагательные системные действия по наведению порядка в судебной системе крайне актуальны. Дальнейшая консервация пороков судебной системы просто опасна для страны, это нельзя недооценивать. Продолжение судебной реформы будет успешным только в том случае, если усилия общества и Законодателя будут активно поддержаны высшими должностными лицами судебной системы.

Для борьбы с фаворитизмом и nepотизмом, необходимо запретить чиновникам заключать контракты на выполнение работ или оказание услуг с фирмами, которыми руководят их близкие. В понятие «близких родственников» входят: родители, супруги, дети, внуки, дедушки, бабушки, сёстры, братья, а также братья, сёстры и родители, бабушки, дедушки и дети супругов. В случае нарушения закона по данной статье руководитель государственной или муниципальной организации или главный бухгалтер будет сниматься с должности в связи с утратой доверия.

Целесообразно запретить совместную работу в государственных и муниципальных организациях лиц, которые состоят между собой в близком родстве, если их работа связана с непосредственной подчинённостью или подконтрольностью одного из них другому. Здесь можно сделать исключение: в одном учреждении в подчинении друг у друга смогут работать

родственники в случае, если это государственные и муниципальные образовательные учреждения, библиотеки, организации культуры, медицинские и фармацевтические организации в сельской местности.

Для борьбы с проблемой ментальности и коррупции, необходимо провести организацию антикоррупционного образования в школах. Целесообразно внедрить в школьную программу уроки по борьбе с коррупцией, их цель - познакомить обучающихся с понятием коррупция, ее формами и методами борьбы с ней. Планируемые результаты:

1. Личностные: формирование отрицательного отношения к коррупции, понимание необходимости сознательности в действиях и роли конкретного человека в обществе.

2. Метапредметные: умение осуществлять поиск информации, умение работать в группе, умение обосновывать свою точку зрения, умение анализировать источник, умение обобщать и делать вывод из полученной информации.

3. Предметные: знание определения коррупции, способов борьбы с ней в России и мире и ее результатов.

Так же необходимо освещать антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации. Ресурсный потенциал СМИ как элемента гражданского общества заключается в возможности активного воздействия СМИ на политическое сознание и поведение граждан.

СМИ, обладая техническими и идеологическими возможностями, способны формировать:

1. Идеи социальной справедливости, вырабатывая устойчивую неприязнь к антиобщественным явлениям и нормам морали.

2. Единое информационное пространство, консолидируя общество, формируя общенациональную идею.

Важным шагом на пути преодоления коррупции в самих СМИ явилось бы опубликование их доходов и расходов, путей их поступления.

Для повышения эффективности антикоррупционной политики в деятельности СМИ необходимо:

1. Постоянное обеспечение информационной прозрачности деятельности органов государственной власти и свободный доступ к ним гражданам и институтам общественного контроля.

2. Придание действительной роли, а не номинального характера, общественным советам при органах государственной власти путем их полной независимости от них и обязательный учет их поправок и рекомендаций в деятельности и принятии государственных решений.

3. Повышение уровня информированности общества и граждан о проводимых антикоррупционных мероприятиях.

4. Повышение роли и участия СМИ в антикоррупционной деятельности.

5. Увеличение роли СМИ при осуществлении общественного контроля гражданским обществом за достоверностью сведений, указываемых в публичной отчетности органами государственной власти, расходующих непосредственно бюджетные средства.

6. Проведение систематических расследований с наказанием виновных лиц в коррупции и хищении бюджетных средств, с обязательным опубликованием в СМИ результатов этих расследований.

Для эффективной борьбы с коррупцией необходимо: ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией, повышать правовую грамотность населения, проводить мероприятия по антикоррупционному образованию, формировать в обществе нетерпимость к коррупционному поведению, проводить антикоррупционную экспертизу правовых актов и проектов, обеспечить объективное освещение в средствах массовой информации мероприятий государства и общественных организаций по профилактике и борьбе с коррупцией.

Заключение

Коррупция это сложный социальный феномен. Под собой, она подразумевает деятельность чиновников, государственных служащих, предпринимателей, а так же их взаимоотношения с другими членами общества, связанные с использованием ими своего должностного положения в личных корыстных целях. Такие отношения наносят серьезный ущерб интересам государства и общества.

Коррупция – явление универсальное, так как, возникнув вместе с человеческой цивилизацией, она присутствует во всех типах социального устройства. Она возникает, когда формируется институт власти, появляется группа управляющих людей. В такой ситуации у должностного лица появляется возможность распоряжаться ресурсами и принимать решения не в интересах общества, а в личных, как правило, корыстных интересах. В это время, у остальных членов общества, может возникнуть желание повлиять на управленцев. Как правило, влияние проявляется в форме вознаграждения с целью получения решения, учитывающего их интересы по спорным или насущным проблемам жизнедеятельности.

Коррупция крайне отрицательно влияет на все сферы жизни общества. Она ведет к образованию теневых рынков, снижению налоговых поступлений, деформации конкурентных механизмов рынка, ослаблению государственного бюджета. В итоге, доверие общества к чиновникам падает, уменьшается качество работы государственного аппарата, снижается авторитет и престиж страны на международной арене. Из-за развития

коррупционных отношений, проявляется резкое социальное расслоение общества. Коррупция оказывает прямое влияние на криминализацию общества, на образование организованной преступности и на дискредитацию права (как основного инструмента регулирования жизни общества и государства).

В определенных условиях, распространение коррупции оказывает положительное воздействие на развитие общества. Это объясняется тем, что с ее помощью можно преодолевать ситуации, которые связаны с неэффективной организацией работы государственных органов власти.

Тем не менее, для современного российского общества положительный эффект от коррупции несопоставим с негативным влиянием. В современной России, коррупция стала угрозой национальной безопасности. Ее присутствие, указывает на объективную необходимость комплексной антикоррупционной политики, способной решить эту проблему и обеспечить нормальные условия для развития российского общества.

Сложившаяся в российском государстве ситуация, связанная с коррумпированностью должностных лиц, во многом объясняется историческими и социокультурными причинами. С одной стороны, к ним относятся: процветание коррупции на протяжении всей истории российской государственности, доминирование коллективистических ценностей и неформальных отношений в среде государственных служащих, высокий уровень дистанции власти между государственными служащими и гражданами. С другой стороны, существование и развитие коррупции обусловлено переходным этапом развития современной России. Этот этап стал причиной упадка экономики и политической нестабильности, падения общего уровня культуры населения, изменения в иерархии ценностных установок членов общества в сторону доминирования материальных потребностей над духовными.

Эти социокультурные факторы существования коррупции привели к развитию в российском обществе многих форм коррупционной деятельности. В системе государственного управления получили распространение такие формы коррупционной деятельности: взяточничество, теневой лоббизм, фаворитизм и nepотизм, коррупционный протекционизм, различные способы незаконного присвоения публичных средств для частного использования и политическая коррупция.

Поэтому игнорирование данных оснований коррупции не может способствовать разработке эффективной антикоррупционной политики, приводящей к снижению распространенности коррупционных отношений до уровня, не вредящего нормальному общественному функционированию и развитию современного российского общества.

Российская Федерация для получения положительного результата в сфере борьбы с коррупцией должна осуществлять антикоррупционную политику, предполагающую проведение целого комплекса мероприятий. Она должна включать в себя систему мер, направленных как на пресечение и уголовно-правовое преследование совершаемых коррупционных действий, так и на предотвращение их возникновения путем устранения возможностей злоупотребления властью.

Меры предупредительного характера должны быть направлены на устранение и изменение социокультурных оснований коррупции. Они должны осуществляться в двух направлениях деятельности.

Первое из них должно быть акцентировано на изменении характера властных отношений в обществе в сторону уменьшения возможностей для произвола чиновников и увеличения общественного контроля над ними. Основу этого направления должны составить следующие меры:

- 1) Устранение условий, создающих при взаимодействии граждан с чиновниками возможности для совершения последними коррупционных действий.

2) Формирование механизмов, контролирующих деятельность чиновников, а также способствующих ее информационной открытости, «прозрачности» для общественных структур.

3) Привлечение гражданского общества к процессам управления государством.

Второе направление антикоррупционных мер, направленных на предупреждение возникновения коррупции, заключается в формировании в сознании граждан и должностных лиц негативного отношения к коррупционной деятельности. Это направление включает в себя мероприятия по разработке государством антикоррупционной идеологической концепции, по внедрению административной этики в систему государственной службы, по осуществлению программы культурно-образовательных мер, носящих антикоррупционный характер.

Практическое осуществление подобной комплексной антикоррупционной политики государства может способствовать снижению отрицательных последствий от коррупции до уровня, не препятствующему нормальному развитию современного российского общества.

Однако следует отметить, что феномен коррупции способен изменяться и приспосабливаться к любым неблагоприятным для своего существования условиям. Наблюдающиеся в системе государственной службы формы коррупционных практик могут видоизмениться и приспособиться к проводимым против них мероприятиям. Возможно даже появление новых разновидностей коррупционного поведения должностных лиц, которые раньше не встречались. Поэтому необходимо продолжать исследование динамики развития коррупционной деятельности российских чиновников, выявлять их сущностные черты и условия, способствующие их воспроизводству. Результаты подобных исследований должны быть использованы для внесения корректировок в проводимый государством курс антикоррупционной политики и тем самым должны способствовать достижению положительного результата в сфере борьбы с коррупцией.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: офиц. Текст. – М.: Маркетинг, 2016. – 39 с.
2. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ.– Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 22.01.2017).
3. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 22.01.2017).
4. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 22.01.2017).
5. О мерах по противодействию коррупции: Указ Президента РФ от 10.05.2008 № 815. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 22.01.2017).
6. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы: Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 13.01.2017).
7. О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции: Указ Президента РФ от 15.07.2015 № 364. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 22.01.2017).

8. О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы: Указ Президента РФ от 16.04.2014 № 226. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 25.01.2017).

9. О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: Указ Президента РФ от 18.05.2009 № 599.– Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 14.01.2017).

10. О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. N 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»: Указ Президента РФ от 21.02.2017 № 82. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 15.01.2017).

11. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 13.01.2017).

12. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 14.01.2017).

13. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 22.05.2017).

14. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683.– Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 14.01.2017).

15. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 11.03.2017).

16. О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации»: Постановление Правительства РФ от 9.01.2014 г. № 10. – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 27.03.2017).

17. Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации»: Постановление Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 г. № 29 – Режим доступа: <http://kremlin.ru>. (Дата обращения: 29.03.2017).

18. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. - 2014. - № 12. - С. 5.

19. Абрамова А.А. Система экономической безопасности РФ: Учебник / А.А. Абрамовой, Е.А. Маматовой. – М.: КноРус, 2016. – 335 с.

20. Акулинин Ф.В. Объект изучения экономической безопасности // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2014. - № 9. – С. 24.

21. Амосов О.Ю. Формирование системы оценки финансовой безопасности // Экономика и управление. - 2015. – № 1. - С. 8-13.

22. Арефьева В.В., Кузенко Т.Б. Экономические условия формирования финансовой составляющей экономической безопасности // Актуальные проблемы экономики. - 2014. - № 1. - С. 98-103.

23. Аревшатын Г.Н. Система национальной безопасности. Учебник. – М.: Нежеголь, 2014. – 113 с.

24. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. Учебное пособие. – М.: ИСПИ РАН, 2013. – 221 с.

25. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: Учебное пособие / В.А. Богомолов, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев. – М.: Юнити-Дана, 2014. - 296 с.
26. Борисова К.А. Феномен коррупции в Российской экономике // Бюджет. - 2015. - № 4. - С. 15.
27. Боровской В.В. Проблемы борьбы с теневой экономикой в России // Бюджет. – 2014. - № . - С. 77.
28. Бородин А.А., Косыгин Д.Г., Матузова Ю.В. Использование современных технологий в борьбе с коррупцией // Московский вестник. – 2015. - № 5. – С. 25-28.
29. Бочкарев С.Ю. Коррупция, как составляющая часть, теневой экономики / С.Ю. Бочкарев. – М.: Звезда, 2014. – 220 с.
30. Бурцев В.В. Факторы финансовой безопасности // Менеджмент в России и за рубежом. - 2015. - № 1. – С. 55-66.
31. Бурыкин А.Д. Управление экономической безопасностью / А.Д. Бурыкин, Н.В. Дюженкова, Г.Е. Лятушев. – Ярославль: ЯАФЭИ, 2014. - 110 с.
32. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность: Учебник. - СПб.: Вектор, 2014. - 256 с.
33. Галочкина О.А. Проблемы обеспечения финансовой безопасности // Сборник научных трудов «Социально-экономические проблемы развития России и процессы глобализации: потенциал возможного». - СПб.: Институт бизнеса и права. - 2014.– С. 90.
34. Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны - альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. – 2014. - № 1. – С. 48.
35. Глотова И.И., Томилина Е.П. Угрозы экономической безопасности и направления их нейтрализации в системе экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические,

экологические аспекты: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 29-33.

36. Гордеев К.Ф. Правовые основы противодействия коррупции: Учебное пособие. - М.: ЮниДекс, 2015. - 457 с.

37. Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность: Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2016. – 478 с.

38. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства: Учебное пособие. - М.: Инфра-М, 2015. - 218 с.

39. Двойнина Е.В., Орлова А.В. Угрозы бюджетно-налоговой безопасности региона // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: материалы Шмеждународ. науч.-практ. конф., (г. Белгород, 25 ноября 2014 г.): под науч. ред. доц. Е.В. Никулиной: в 2 ч. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2015. Ч. 1. – С. 159-163.

40. Дудин М.Н. Экономическая безопасность России: угрозы национальным интересам и их отражение: монография / М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, В.Н. Сидоренко. – М.: МИР, 2014. -106 с.

41. Еркеев И.Х. Экономическая безопасность государства как часть национальной экономической безопасности и безопасности государства // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2014. № 2. - С. 36-40.

42. Золотарёва Г.И. Бюджетная система Российской Федерации: Учебное пособие / Г.И. Золотарёва, Н.И. Смородинова. – М.: КноРус, 2015. – 306 с.

43. Калина А.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие / А.В. Калина, В.В. Криворотов, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 351 с.

44. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности): монография / Е.В.Каранина. - Киров: ФГБОУ ВО«ВятГУ», 2015. - 239 с.

45. Карзаева Н.Н. Основы экономической безопасности. Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 276 с.

46. Киров А.В. Финансовая безопасность как условие финансовой устойчивости // Финансовый вестник: Финансы, Налоги, Страхование, Бухгалтерский учет. 2014. - № 6. С. 23-27.

47. Корнилов М.Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования: Учебное пособие. — Москва : Изд-во РАГС, 2013. — 121 с.

48. Костин В.И. Критерии, индикаторы, пороговые значения экономической безопасности // Экономика и предпринимательство. — 2014. - № 3 (26). — С. 20-25.

49. Куряков С.В. Характеристика финансовой безопасности // Тенденции развития экономики России : сборник научных трудов. - Саратов : СГУ, - 2015. - № 3. С. 50.

50. Лукашин В.И. Экономическая безопасность: Учебник и практикум. - М.: МЭСИ, 2014. — 197 с.

51. Максимов С.Н. Административно-правовое регулирование в сфере экономической безопасности. - 2013. — Т. 1. — С. 138.

52. Манохина Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 320 с.

53. Маханько Г.В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2015. — № 105. — С. 236-251.

54. Мусатаева М.О. Источники, виды и факторы угроз экономической безопасности, создание службы экономической безопасности // Научно-методический электронный журнал Концепт. — 2015. — Т. 23. — С. 263.

55. Никулина Н.Л., Синенко А.И. Теоретико-методические подходы к оценке финансовой безопасности: сборник статей I Научной школы молодых ученых. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2015. – 105 с.
56. Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестник Томского государственного университета. – 2014. - С. 132-138.
57. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность (теория и практика). Учебник. - М.: Экзамен, 2015. – 480 с.
58. Орехова Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина, В.И. Орехов. – М.: ИНФРА-М, 2015. - 105 с.
59. Орлова А.В. Угрозы экономической безопасности // Научные труды SWorld. – 2013. – Т. 32. – № 1. – С. 65-72.
60. Орлова А.В. Эволюция понятия «Экономическая безопасность» // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2015. – Т. 24. – № 19-1. – С. 93-97.
61. Паньков В.С. Экономическая безопасность // Интерлинк. – 2014. – С. 113.
62. Папехин, Р.С. Факторы финансовой безопасности: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.01/ Папехин Роман Сергеевич. – Саратов, 2014. – 21с.
63. Погребняк О.А. Понятие коррупции и история ее возникновения. Учебник. – Саранск: ГОУВПО МГУ им. Н.П. Огарева, 2015. – 238 с.
64. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 512 с. - (Библиотека словарей «ИНФРА-М»).
65. Рамазанов С.К., Воронова А.Г. Экономическая безопасность государства // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2014. – № 3-6. – С. 116-119.

66. Савдуйлян В.С. Противодействие коррупции [Электронный ресурс] / В.С. Савдуйлян // Авторская статья канд. эконом.наук. – 2014. № 5. – Режим доступа: <http://naukarus.ru>.

67. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Учебник. 2-е изд. - М.: БИНОМ, 2015. – 816 с.

68. Степашин С.В. Экономическая безопасность: Учебник для вузов. - СПб.: Лань, 2016. – 350 с.

69. Суглобов А.Е. Экономическая безопасность: Учебное пособие / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 272 с.

70. Тимофеев П.М. Экономическая безопасность [Электронный ресурс] / П.М. Тимофеев. – Москва: Лаборатория книги, 2015. - 113 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143004>.

71. Уварова М.В. Коррупция в России: статистика за 2016 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://rusdni.ru/>.

72. Ульянова Е.А. Борьба с коррупцией: зарубежный опыт // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2014. – Т. 2. – № 30. – С. 134-142.

73. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. - М.: Юрайт, 2016. – 374 с.

74. Шевелев А.А., Калашникова Е.А. Анализ уровня коррупции, как элемента оценки экономической безопасности [Электронный ресурс] / А. А. Шевелев, У. А. Коленченко // Экономика: теория и практика. - 2015. - № 22. – Режим доступа: <http://rusdni.ru/>

75. Яшин С.Н., Пузов Е.Н. Концептуальные основы оценки экономической безопасности регионов // Финансы и кредит. –2016. –С. 45–48.

76. Официальный сайт Президента России: <http://kremlin.ru>.

77. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru>.

78. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области: <http://www.belg.gks.ru>.

79. Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации: <https://мвд.рф>.

80. Официальный сайт Центра противодействия коррупции: <http://ak-center.ru>.

81. Официальный сайт АО «Эксперт РА»: <http://www.raexpert.ru>.

82. Справочно-информационный сайт: <http://www.garant.ru>.

83. Справочно-информационный сайт: <http://www.consultantplus.ru>.

Приложение 1

Показатели экономической безопасности (перечень Глазьева)

п/п	№	Показатели	Пороговые значения
1		Объем валового внутреннего продукта:	
		в целом от среднего по «семерке» на душу населения от среднего по «семерке» на душу населения	75%
		населения от среднего по «семерке» на душу населения от среднемирового	50%
		населения от среднемирового	100%
2		Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности.	70%
3		Доля в промышленном производстве машиностроения	20%
4		Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	25%
5		Расходы на научные исследования, % к ВВП	2%
6		Доля новых видов продукции в объеме выпускаемой продукции	6%
7		Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума.	7%
8		Продолжительность жизни населения	70 лет
9		Разрыв между доходами 10 % самых высокодоходных и	8 раз

	10 % самых низкодоходных групп населения	
1 0	Уровень преступности (количество преступлений на 100тыс. населения)	5000
1 1	Уровень безработицы по методологии МОТ	7%
1 2	Уровень инфляции за год	20%

Продолжение таблицы

3	1	Объем внутреннего долга, % к ВВП	30%
4	1	Текущая потребность в обслуживании внутреннего долга, % к налоговым поступлениям бюджета	25%
5	1	Объем внешнего долга, % к ВВП	25%
6	1	Доля внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита	30%
7	1	Дефицит бюджета, % к ВВП	5%
8	1	Объем иностранной валюты по отношению к рублевой массе в национальной валюте	10%
9	1	Объем наличной иностранной валюты к объему наличных рублей	20%
0	2	Денежная масса (M2), % к ВВП	50%
1	2	Доля импорта во внутреннем потреблении, всего в том числе продовольствия	30%, 2 5%
2	2	Дифференциация субъектов Федерации по прожиточному минимуму	1,5 раза

Нормативно-правовые акты, регулирующие противодействие
коррупции в России

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции».

3. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

4. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции».

5. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»

6. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 231-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»

7. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за

пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»

8. Указ Президента Российской Федерации от 21 февраля 2017 г. № 82 «О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. N 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»

9. Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»

10. Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции»

11. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»

12. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»

13. Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»

14. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы»

15. Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»

16. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»

17. Указ Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 г. № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012 - 2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции»

18. Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции"»

19. Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 310 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам"»

20. Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции» (вместе с "Порядком размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отдельных категорий лиц и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования")

21. Указ Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы»

22. Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»

23. Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»

24. Указ Президента Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 650 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»

25. Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы»

26. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

27. Постановление Правительства РФ от 9 января 2014 г. № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» (вместе с «Типовым положением о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации»)

28. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».