

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ  
ПРОЦЕССОВ

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности  
38.05.01 Экономическая безопасность  
очной формы обучения, группы 06001215  
Трусова Вячеслава Сергеевича

Научный руководитель  
к.э.н., доцент,  
Мочалова Я.В.

Рецензент

---

(ученая степень, звание,  
фамилия, инициалы)

БЕЛГОРОД 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования системы экономической безопасности предприятий реального сектора экономики.....	6
1.1. Сущность и значение системы экономической безопасности предприятия реального сектора экономики.....	6
1.2. Структурные элементы системы экономической безопасности предприятий реального сектора экономики.....	15
1.3. Принципы и механизм формирования системы экономической безопасности предприятия.....	23
Глава 2. Анализ формирования системы экономической безопасности предприятия реального сектора экономики.....	32
2.1. Организационно-экономическая характеристика ООО «Конпрок».....	32
2.2. Исследование алгоритма формирования и элементов системы экономической безопасности ООО «Конпрок».....	39
2.3. Оценка эффективности системы экономической безопасности ООО «Конпрок».....	53
Глава 3. Совершенствование процесса формирования системы экономической безопасности предприятий реального сектора экономики... ..	68
3.1. Оптимизация механизма формирования системы экономической безопасности предприятия.....	68
3.2. Направления совершенствования системы обеспечения экономической безопасности предприятия.....	75
Заключение.....	83
Список использованной литературы.....	87
Приложения.....	94

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях возникла необходимость защиты жизненно важных интересов экономики страны в целом, а также ее важнейшей составляющей – предпринимательского сектора от внутренних и внешних угроз, на основе создания условий, гарантирующих его устойчивое и эффективное развитие. Это особенно важно в современных условиях, когда предприятия сталкиваются с возрастающими запросами со стороны акционеров, потребителей и общества в целом. Все более динамичный рост конкуренции и смена технологий делают текущую экономическую ситуацию все менее предсказуемой.

Обеспечение нормальной производственно-хозяйственной деятельности предприятий реального сектора экономики является важнейшим аспектом обеспечения экономической безопасности отраслей и территорий, следовательно, процесс обеспечения экономической безопасности предприятий реального сектора экономики представляется, как совокупность мероприятий по обеспечению уровня платежеспособности промышленных предприятий, ликвидности их оборотных средств, повышению качества планирования и осуществления финансово-хозяйственной деятельности предприятий по всем направлениям стратегического и оперативного планирования, и управления, в том числе в вопросах технологического, информационного и кадрового потенциалов, с целью максимизации прибыли и повышения уровня рентабельности бизнеса.

При современном уровне исследованности проблемы, выработка общих принципов (модели) организации обеспечения экономической безопасности предприятий реального сектора экономики объективно необходима. Это обусловлено тем, что благоприятное состояние экономической безопасности отдельных предприятий реального сектора экономики, в первую очередь крупнейших, градообразующих, по месту

дислокации, является финансовым фундаментом экономической безопасности промышленности региона в целом.

Система экономической безопасности предприятия, представляющая совокупность мероприятий, обеспечивающих экономическую безопасность организации, выполняет роль надежной защиты от воздействия внутренних и внешних угроз.

Анализируя степень разработанности проблемы, затронутой в исследовании, следует отметить, что вопросам экономической безопасности предприятия посвящены многие работы ведущих отечественных и зарубежных учёных. Первые публикации по данной проблеме появились в работах зарубежных учёных, в числе которых Джеймс Л., Вебер А., Леонтьев В., Джонс В., Харгсхорн Р., Плат Р., Куклински Э., Зиман Л., Стиглиц Дж., Мюрдаль Г., Ойкен В., Ричардсон Ч. и др. Среди отечественных учёных можно выделить работы Абалкина Л., Арбатова А., Бачурина А., Глазьева С., Грязновой А., Илларионова А., Колосова А., Медведева В., Сенчагова В., Тамбовцева В., Аленина В., Любимцева Ю., Лыткина Е., Богданова И., Орлова А., Голубева М., Гумерова Р., Агаева А., Нестерова А., Вакурина А., Иванова А., Дюженковой Н., Черничкина В., Матвеева Н., Мищенко С., Половнева К., Судакова В., Смагина В., Ильиной И., Боброва А., Усова И. и др.

Цель выпускной квалификационной работы – совершенствование процесса формирования системы экономической безопасности предприятий реального сектора экономики.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- изучить сущность и значение системы экономической безопасности предприятия реального сектора экономики;
- рассмотреть структурные элементы системы экономической безопасности предприятий реального сектора экономики;
- выявить принципы и механизм формирования системы экономической безопасности предприятия;

- дать организационно-экономическую характеристику предприятия ООО «Конпрок»;
- осуществить анализ алгоритма формирования и элементов системы экономической безопасности ООО «Конпрок»;
- оценить эффективность системы экономической безопасности ООО «Конпрок»;
- выявить пути оптимизации механизма формирования системы экономической безопасности предприятия;
- предложить направления совершенствования системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Объект исследования выпускной квалификационной работы – ООО «Конпрок», расположенный по адресу г. Белгород, ул. Пугачева, 5.

Предмет исследования выпускной квалификационной работы – система экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок».

Период исследования эмпирической базы в отчете оставил три года 2014, 2015 и 2016 гг.

Методическую основу выпускной квалификационной работы составили: всеобщий диалектико-материалистический метод; общенаучные методы, такие как: системный, анализ и синтез, индукция, дедукция, методы экономического, статистического анализа, метод экспертных оценок.

При написании выпускной квалификационной работы были использованы законодательные и нормативные документы в области формирования системы экономической безопасности, учебная литература, материалы периодических изданий.

Информационной базой исследования выступили документы предприятия ООО «Конпрок».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

## **1.1. Сущность и значение системы экономической безопасности предприятия реального сектора экономики**

Обеспечение экономической безопасности является основой эффективного функционирования и развития предприятия.

Эффективное обеспечение экономической безопасности, как на уровне государства, так и на уровне предприятия является неотъемлемой частью гаранта самостоятельности, признаком финансовой стабильности.

Безопасность - состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, и государства от внутренних и внешних угроз (1, 3).

Экономическая безопасность предприятия - это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем (26, 97-98).

Экономическая безопасность предприятия (фирмы) - это такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений.

Экономическая безопасность предприятия - это такое состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска.

Экономическая безопасность промышленного предприятия - это непрерывный процесс обеспечения на промышленном предприятии,

находящемся в определенном внешнем окружении, стабильности его функционирования, финансового равновесия и регулярного извлечения прибыли, а также возможности выполнения поставленных целей и задач, способности его к дальнейшему развитию и совершенствованию на различных стадиях жизненного цикла предприятия и в процессе изменения конкурентных рыночных стратегий.

Содержание экономической безопасности предприятия реального сектора экономики рассмотрено на рис. 1.1.



Рис. 1.1. Декомпозиция содержания экономической безопасности предприятия реального сектора экономики

Проблемы собственной экономической безопасности возникают перед каждым предприятием не только в кризисные периоды, но и при работе в стабильной экономической среде. Что касается бизнеса в России, то он отличается сложностью, постоянным состоянием борьбы и острой конкуренции фирм. Предприятия вынуждены постоянно приспосабливаться

к несовершенству законодательной базы, жесткой денежной и налоговой политике государства, и др. Одним из решений, сохранения экономической устойчивости от воздействия внешней среды, является создание собственной системы безопасности. Именно она будет выполнять такие функции как: прогнозирование, выявление, предупреждение, ослабление и ликвидация опасностей и угроз, обеспечение экономической защищенности деятельности хозяйствующего субъекта и его сотрудников, сохранение имущества и т.д. Безусловно, что достижение экономической сохранности возможно лишь на основе решения комплекса задач. К наиболее значимым из них можно отнести:

1. Выявление реальных и прогнозирование потенциальных опасностей и угроз;
2. Нахождение способов их предотвращения, ослабления или ликвидации последствий их воздействия;
3. Нахождение сил и средств, необходимых для обеспечения безопасности предприятия;
4. Организация взаимодействия с правоохранительными и контрольными органами в целях предотвращения и пресечения правонарушений, направленных против интересов предприятия;
5. Создание собственной, соответствующей опасностям и угрозам, службы безопасности предприятия и др. (44, 133-134)

Система обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта (организации), включает совокупность взаимосвязанных мероприятий управленческого, экономического и правового характера, осуществляемых руководством (владельцем бизнеса) в целях защиты финансовых интересов организации от реальных или потенциальных угроз (действий физических или юридических лиц), которые могут привести к потерям (утратам) основных ресурсов.

Схематично система экономической безопасности предприятия реального сектора экономики представлена на рисунке 1.2.





Рис 1.2. Система экономической безопасности предприятия (47, 121-122)

Системный подход базируется на принципе целостности объекта, то есть исследование свойств экономической безопасности как единого целого. Наличие таких свойств обусловлено результатом возникновения между элементами синергетической связи, которая при совместном взаимодействии отдельных элементов системы обеспечивает общий эффект, больший, чем сумма эффектов элементов, функционирующих независимо друг от друга. Создание системы осуществляется за счет структуры взаимосвязей между составляющими. Поэтому систему экономической безопасности предприятия мы рассматриваем как неотъемлемую часть системы управления, направленную на противодействие внешним и внутренним угрозам функционирования предприятия (рис. 1.2).

Структурными компонентами системы экономической безопасности предприятий являются субъекты системы, ресурсы, организационно-правовая основа построения и функционирования системы экономической безопасности, механизмы управления системой, механизмы стратегического взаимодействия, технологии, методы и средства обеспечения экономической безопасности.

Поскольку экономическая безопасность находится в плоскости обеспечения жизнеспособности предприятия, то управление экономической безопасностью должно включать подсистемы всех уровней управления. А это требует создания эффективной системы управления экономической безопасностью, которая заключается в оценке и прогнозировании не только финансово-экономического состояния, но и динамики влияния внешних факторов, на основе чего выявляются сильные и слабые стороны предприятия, разрабатываются мероприятия по его развитию и принимаются соответствующие управленческие решения (35, 189-190).

Система экономической безопасности предприятия должна находиться в состоянии постоянного ожидания сигналов угрозы со стороны внешней и внутренней среды и адекватного реагирования на них. Таким образом, системой экономической безопасности можно считать организованную

совокупность взаимосвязанных элементов внешней и внутренней безопасности предприятий, интеграцию функциональных подсистем, направленных на обеспечение реализации интересов предприятия, а также обеспечивающих безопасность функционирования предприятия в условиях нестабильности внешней и внутренней среды. Система экономической безопасности предприятия конструируется в соответствии с разработанной политикой и стратегией обеспечения безопасности. С целью анализа угроз и их противодействия целесообразно проводить диагностику, включающую порядок оценивания, качественные и количественные критерии оценивания вероятности наступления угрозы и величины дестабилизирующего влияния (убытка), качественные и количественные критерии для совокупного ожидаемого критерия влияния угрозы на экономическую безопасность.

К объектам обеспечения безопасности обычно относят:

- бизнес-процессы;
- руководство и персонал;
- активы;
- финансовые средства;
- материальные ценности;
- технологии;
- информационные ресурсы;
- репутация компании;
- иные объекты (17, 31-33).

Возможные варианты субъектов обеспечения безопасности:

1 вариант – обеспечением безопасности занимается руководство компании;

2 вариант – обеспечением безопасности занимается сотрудник, у которого есть иные должностные обязанности (работа по совместительству);

3 вариант – обеспечением безопасности занимается сотрудник, у которого эта работа входит в основные должностные обязанности (отдельная должность);

4 вариант – обеспечением безопасности занимается Совет по безопасности (совещательный орган) и сотрудник, у которого эта работа входит в основные должностные обязанности;

5 вариант – обеспечением безопасности занимается внешняя организация (абонентское обслуживание по вопросам безопасности);

6 вариант – обеспечением безопасности занимается Служба безопасности;

7 вариант – смешанный вариант из вышеперечисленных.

Система безопасности предприятия строится на ряде принципов:

Комплексность, или системность. Этот принцип предполагает построение такой системы безопасности, которая смогла бы обеспечить защиту предприятия, его имущества, персонала, информации, различных сфер деятельности от существующих и потенциальных опасностей и угроз, форс-мажорных обстоятельств, т.е. система безопасности (ее составные элементы, силы, средства) должна быть достаточно значительной по своим функциям и располагаемым средствам, чтобы обеспечить экономическую, экологическую, научно-техническую, кадровую, пожарную и другие виды безопасности. В обеспечении безопасности предприятия должны принимать участие не только штатные сотрудники и специальные службы, а практически все служащие предприятия. Организационной формой комплексного использования сил и средств должна стать программа обеспечения безопасности предприятия.

Приоритет мер предупреждения (своевременность). Система безопасности должна быть сформирована таким образом, чтобы она могла на ранних стадиях выявлять различные деструктивные факторы и принимать необходимые меры по предотвращению их негативного воздействия и нанесения ущерба (финансового, коммерческого, имиджевого и т.п.) предприятию. Реализация данного принципа с точки зрения финансовых последствий значительно выгоднее, чем устранение нанесенного ущерба.

Непрерывность. Система безопасности должна быть построена таким

образом, чтобы она перманентно осуществляла свои функции, постоянно защищая интересы предприятия в условиях риска и противодействия злоумышленникам.

**Законность.** Все действия по обеспечению безопасности предприятия должны осуществляться на основе действующего законодательства и не противоречить ему. Те меры безопасности, которые реализуются на самом предприятии, также должны быть основаны и осуществляться в рамках действующих правовых актов.

**Плановость.** Данный принцип призван эффективно организовать функциональную деятельность системы безопасности. Он позволяет каждому участнику процесса действовать логически последовательно, строго выполняя возложенные на него обязанности. Деятельность по обеспечению безопасности организуется на основе единого замысла, изложенного в комплексной программе и конкретных планах по отдельным направлениям и подвидам безопасности.

**Экономность.** Система безопасности должна быть выстроена таким образом, чтобы затраты на ее обеспечение были экономически целесообразными, а стоимость затрат была оптимальной и не превышала тот уровень, при котором теряется экономический смысл их применения.

**Взаимодействие.** Для обеспечения безопасности предприятия необходимо, чтобы усилия всех обеспечивающих ее лиц, подразделений, служб были скоординированы. То есть все субъекты, участники данного процесса должны взаимодействовать друг с другом, четко знать, кто за что отвечает и кто что делает. Принцип взаимодействия предполагает также установление тесных деловых контактов и согласование действий с внешними организациями (правоохранительными органами, местными или районными службами безопасности, органами власти и т.д.), способными оказать необходимое содействие в обеспечении безопасности предприятия. Выполнить эту задачу может комитет (группа, совет и т.д.) безопасности предприятия (44, 205-207).

**Сочетание гласности и конфиденциальности.** Система основных мер

безопасности должна быть известна всем сотрудникам предприятия; ее требования должны выполняться. Это даст возможность своевременно выявить и предотвратить потенциальные и реальные опасности и угрозы. В то же время целый ряд способов, сил, средств, методов обеспечения безопасности должен быть законспирирован и известен очень узкому кругу специалистов, что позволит более эффективно бороться как с внутренними, так и внешними угрозами, своевременно предотвращать нанесение ущерба предприятию.

Компетентность. Вопрос обеспечения безопасности является основополагающим с точки зрения долгосрочности функционирования самого предприятия. В результате преднамеренных действий злоумышленников, недобросовестной конкуренции, принятия катастрофически рискованных решений и т.д. предприятию может быть нанесен непоправимый ущерб. Поэтому вопросами обеспечения безопасности предприятия должны заниматься не дилетанты, а профессионалы, всесторонне изучившие пути и методы защиты от угроз и опасностей, умеющие своевременно оценить обстановку и принять правильное решение. Система безопасности предприятия должна строиться в соответствии с проводимой политикой и стратегией безопасности (26, 45-46).

Экономическая безопасность предприятия базируется на том, насколько эффективно службам данного предприятия удастся предотвращать угрозы и устранять ущербы от негативных воздействий на различные аспекты экономической безопасности. Источниками таких негативных воздействий могут являться осознанные или неосознанные действия людей, организаций, в том числе органов государственной власти, международных организаций или предприятий-конкурентов, а также стечение объективных обстоятельств, как-то: состояние финансовой конъюнктуры на рынках данного предприятия, научные открытия и технологические разработки, форс-мажорные обстоятельства и т.д.

Экономическая безопасность предприятия характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей, важнейшим

среди которых является уровень экономической безопасности.

Обеспечение экономической безопасности предприятия – это процесс реализации функциональных составляющих экономической безопасности с целью предотвращения возможных ущербов и достижения максимального уровня экономической безопасности в настоящее время и в будущем. Способы обеспечения экономической безопасности предприятия – это набор мер и система организации их выполнения и контроля, которые позволяют достигать наиболее высоких значений уровня экономической безопасности предприятия.

Таким образом, одним из условий их устойчивого развития предприятия является наличие эффективной системы обеспечения их экономической безопасности. Для каждого предприятия внешние и внутренние угрозы разные и, соответственно, меры, по их выявлению и предотвращению тоже индивидуальны. Но какими бы не были пути, результат должен быть один - это состояние защищенности от негативного влияния угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности.

## **1.2. Структурные элементы системы экономической безопасности предприятий реального сектора экономики**

Для того чтобы достичь наиболее высокого уровня экономической безопасности, предприятие должно следить за обеспечением максимальной безопасности основных функциональных составляющих системы экономической безопасности. Функциональные составляющие экономической безопасности представляют собой совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию.

Экономическая безопасность предприятия должна рассматриваться, прежде всего, как состояние, имеющее определенную структуру. Структурный аспект проблемы предполагает выделение основных функциональных элементов, влияющих на процесс обеспечения экономической безопасности (51, 18-20).

Система экономической безопасности предприятий реального сектора экономики, есть, прежде всего, целостность, выражающаяся в том, что интеграция соответствующих ее элементов (подсистем) носит объективно-необходимый характер. Интеграция осуществляется не только по формальным, но и содержательным признакам, что обусловлено единством их задач и целей, органической связью и взаимодействием в процессе функционирования. Применительно к системе экономической безопасности предприятий это означает, что она включает в свой состав те функциональные подсистемы, которые способствуют удовлетворению потребностей и интересов субъекта хозяйственной деятельности в стабильном и устойчивом функционировании на рынке.

Единая сущность системы экономической безопасности предприятий обеспечивает единство содержания деятельности, единую направленность в осуществлении задач и целей, стоящих перед каждой из ее функциональных подсистем. Обеспечивая достижение целей бизнеса все функциональные подсистемы должны быть органично связаны между собой и взаимодействовать в процессе регулирования, направленного на стабильное и устойчивое функционирование субъекта хозяйствования в условиях внутренних и внешних угроз.

Основными функциональными элементами системы экономической безопасности предприятия, его стабильного, устойчивого развития являются трудовые, материальные, финансовые, интеллектуальные и информационные ресурсы (корпоративные ресурсы). Учитывая это, можно выделить, собственно, и основные направления обеспечения безопасности, которые выполняют соответствующие подсистемы:



- подсистема обеспечения безопасности имущественного комплекса предприятия;
- подсистема обеспечения безопасности использования интеллектуальных и трудовых ресурсов;
- подсистема обеспечения защиты финансовых ресурсов предпринимательской структуры;
- подсистема обеспечения защиты информационных ресурсов предприятия (17, 32-34).

Система экономической безопасности включает как внутреннюю составляющую (ядро), так и внешнюю составляющую (контур экономической безопасности). Внутренняя составляющая экономической безопасности – это способность предприятия так организовать свою внутреннюю структуру и внутренние взаимоотношения, чтобы максимально обеспечить собственную экономическую безопасность. Внешняя составляющая отражает способность организовать взаимодействие с внешней средой таким образом, чтобы обеспечить защиту от существующих и потенциальных угроз, реализовать возможности повышения уровня экономической безопасности (рис. 1.3).

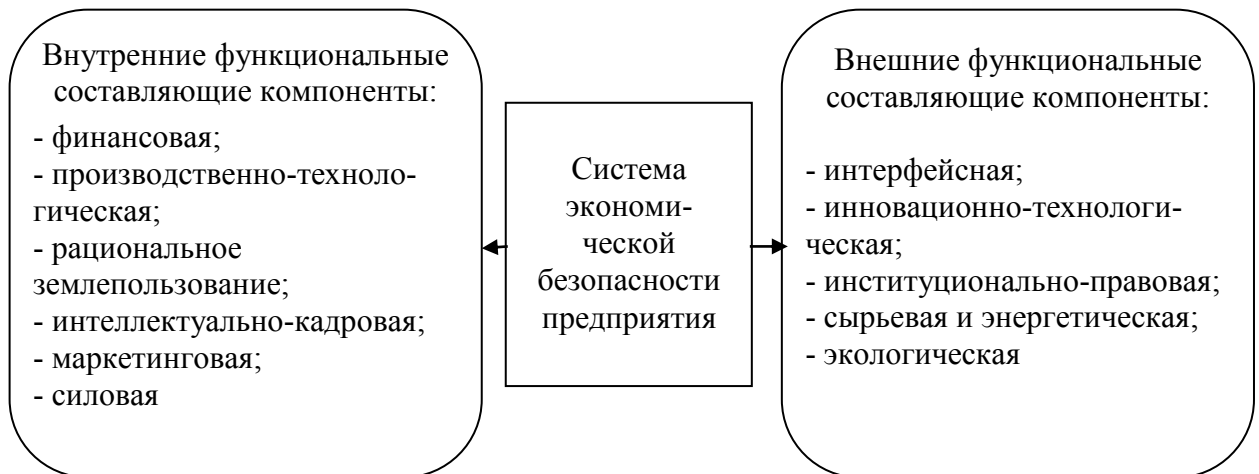


Рис. 1.3. Функциональные компоненты экономической безопасности предприятий

Исходя из функциональных элементов системы экономической безопасности предприятия, вытекают, собственно, и основные направления его обеспечения. Основными направлениями обеспечения экономической безопасности субъекта хозяйствования являются:

- защита материальных и финансовых ресурсов;
- физическая защита персонала и эффективное его управление;
- защита интеллектуальной собственности;
- защита информационных ресурсов.

В качестве структурных элементов системы экономической безопасности предприятий реального сектора экономики выделяют мероприятия по обеспечению безопасности:

При этом эффективной может быть только комплексная система безопасности, организованная в соответствии с действующим законодательством и сочетающая в себе следующие мероприятия:

- физические – создание препятствий для доступа к охраняемому имуществу, финансам, информации;
- административные – введение соответствующего режима работы предприятия, создания службы безопасности;
- экономические – меры материального стимулирования, финансирования защитных мероприятий;
- технические – использование технических средств и системы охраны;
- программные – использование современных информационных технологий, баз данных, систем защиты от несанкционированного доступа к ним и т.д.
- морально-этические – меры морального воздействия, воспитательная работа, разработка кодексов поведения, создание атмосферы корпоративного духа, партнерства единомышленников и т.п. (58, 45-46)

Структура основных функциональных элементов и направлений системы обеспечения экономической безопасности предприятия представлена на рис. 1.4.



Рис.1.4. Структура основных функциональных элементов и направлений системы обеспечения экономической безопасности предприятия (11, 89-90)

Система безопасности компании включает в себя подсистемы: кадровая безопасность, технико-технологическая безопасность, сырьевая безопасность, товарная безопасность, финансовая безопасность, транспортная безопасность, информационная безопасность.

Кадровая безопасность включает защиту качества человеческих ресурсов (по параметрам здоровья, профессионализма и пр.) посредством комплекса мер, направленных на повышение образовательного уровня персонала, поощрение здорового образа жизни, работа по укреплению «корпоративного духа» для создания комфортных психологических условий. В связи с человеческим фактором рассматривается и безопасность, связанная с защитой от мошенничества (воровства, шпионажа в пользу конкурентов, использования собственности компании в личных целях). В западной литературе разработаны мероприятия плановой защиты от мошенничества, тщательно изучены сигналы, предупреждающие о наступлении возможной «кадровой угрозы», такие как определенные изменения типичных поведенческих моделей. В качестве профилактических мер традиционными считаются четкое формулирование должностных инструкций с очерченным кругом прав и обязанностей, периодическое объединение работников разных служб в команды для выполнения отдельных проектов, организация контроля изменений в межличностном общении сотрудников и пр.

Технико-технологическая безопасность связана с защитой технических и технологических ресурсов предприятия от потенциального ущерба, аварийных состояний и отказов оборудования, повреждений (преднамеренных и случайных), пожаров и прочих обстоятельств форс-мажора, а также от угрозы морального износа. Эта категория ущерба, как правило, может привести к наиболее ощутимым финансовым потерям.

Сырьевая безопасность подразумевает обеспечение надежных, стабильных поставок, контроль качества получаемого от поставщиков сырья. Помимо тактической работы обеспечение сырьевой безопасности предполагает также постоянный стратегический поиск возможностей

удешевления сырьевой статьи расходов, поскольку она оказывает непосредственное влияние на себестоимость (и прибыль) предприятия. В данном случае большое значение приобретает инновационная деятельность, направленная, в частности, на повышении экономичности используемых энергетических ресурсов (11, 91-93).

Товарная безопасность направлена на то, чтобы произведенная предприятием продукция была своевременно и эффективно реализована на рынке или должным образом сохранена (защита от потери качества, краж, мошенничества). Непосредственно взаимосвязана с эффективностью работы отделами реализации, маркетинговых исследований, предполагает постоянную верификацию ассортиментной линейки и повышение качественных характеристик. При наличии товаров-субститутов в интересах обеспечения товарной безопасности фирма может предпринимать такие меры, как ведение активного лоббирования факторов, препятствующих выпуску заменяющих товаров (например, выставление исков и претензий производителю, поддержка его конкурентов и пр.). Другой распространенный вариант – наращивание производства тех позиций ассортиментной линейки, которые менее других подвержены фактору заменяемости.

Финансовая безопасность - это один из ключевых видов безопасности, поскольку именно финансовые потоки первыми попадают под влияние негативных факторов. Финансовая безопасность включает обеспечение своевременности расчетов с поставщиками и клиентами, погашение кредиторских задолженностей, планирование и контроль финансирования производственных процессов. Наиболее распространенные примеры мошенничества также лежат в сфере финансов предприятий. Анализ, количественная и качественная оценка всех видов финансовых рисков, включая инвестиционный, валютный, кредитный (неполучения, непогашения займов и пр.), в зависимости от специфики сферы хозяйствования субъекта, являются неотъемлемыми условиями формирования надежной системы

защиты финансовой безопасности.

Транспортная безопасность подразумевает не только защиту перевозимого сырья и продукции, но и безопасность всех транспортных потоков в компании, их надежность, защиту от мошенничества и повреждений (44, 125-126).

Информационная безопасность - это вид безопасности послужил основой для формирования целого направления в исследованиях западных ученых и формирования концепций управления знаниями («knowledge management»), исследования рынков («market research») и пр. Наиболее активно в последнее время разрабатывается идея так называемой «конкурентной разведки» («competitive intelligence»). Конкурентная разведка, по сути, представляет собой систему обеспечения экономической безопасности и конкурентоспособности предприятия.

Важным элементом системы экономической безопасности предприятий реального сектора экономики является планирование. Планирование экономической безопасности предприятия основывается на разработке ряда альтернативных сценариев развития ситуации и расчета величины совокупного критерия экономической безопасности по каждому из них. После выбора по результатам расчетов лучшего варианта и анализа остальных вырабатываются оперативные рекомендации по текущему планированию деятельности предприятия. Эти рекомендации не носят в отличие от стратегических долгосрочного характера и задают не только качественные ориентиры текущей деятельности предприятия, но и содержат количественные задания. На основе оперативной оценки уровня экономической безопасности предприятия и выработанных рекомендаций осуществляется оперативное планирование финансово-хозяйственной деятельности предприятия, после чего производится практическая реализация разработанных планов.

Таким образом, система экономической безопасности предприятия представляет собой интеграцию соответствующих функциональных

подсистем, которые, находясь во взаимосвязанном и взаимообусловленном состоянии, обеспечивают безопасность функционирования предпринимательской структуры по соответствующим направлениям деятельности в условиях нестабильности внешней и внутренней среды. Проанализировав основные составляющие экономической безопасности, можно сделать вывод о том, что основой экономической стабильности организации, являются владельцы бизнеса, способные привлечь для реализации данной функции высокопрофессиональный персонал.

### **1.3. Принципы и механизм формирования системы экономической безопасности предприятия**

Основа организации, планирования и функционирования системы обеспечения экономической безопасности состоит в анализе концепции угрозы, представляющих опасность для жизненно важных интересов и препятствующих достижению поставленных целей. Такая оценка обязательна для всех видов хозяйственной и иной деятельности организации при планировании и принятии решений на всех уровнях в пределах установленных полномочий. Система реальных и потенциальных угроз не является статичной (постоянной); такие угрозы могут появляться и исчезать, нарастать и уменьшаться. При этом будет изменяться и их значимость в обеспечении безопасности.

Особое внимание при этом нужно уделять тем условиям и факторам, которые через объективные, так и субъективные причины способны отрицательно повлиять на параметры состояния экономической защищенности (14, 1-3).

Создание системы безопасности предприятия и организация ее успешного функционирования должны опираться на методологические основы научной теории безопасности.

Подготовка к созданию системы безопасности компании осуществляется по следующей схеме:

- постановка проблемы;
- изучение вопроса (рассмотрение всех возможных угроз, определение вероятного противника);
- анализ существующей ситуации;
- прогноз развития событий;
- выработка рациональной политики исходя из уровня финансирования;
- принятие решений.

Задачи построения системы корпоративной безопасности:

- обеспечение устойчивого функционирования компании;
- предотвращение угроз безопасности компании;
- защита законных интересов компании;
- проведение охранных мероприятий;
- защита информационных ресурсов компании;
- иные задачи, исходя из объектов безопасности (33, 55-56).

При анализе существующей ситуации рекомендуется учитывать следующее:

- политическую и экономическую ситуацию в стране и регионе;
- предсказуемость поведения административных структур и направления проводимой ими политики;
- состояние правовой базы в области деятельности компании;
- наличие материально-сырьевых, товарных, трудовых и иных ресурсов в месте расположения компании;
- криминогенная ситуация в регионе;
- состояние рыночной среды, инфраструктуры рынка, в том числе рынка сбыта;
- конкурентоспособность продукции (услуг), выпускаемой компанией, определение уровня цен и платежеспособности населения;



- анализ возможностей по установлению деловых контактов, наличие реальных и потенциальных конкурентов;
- анализ партнеров по деловым связям, их платежеспособности;
- анализ состояния безопасности самой компании, в том числе оценка состояния обеспечения компании различными ресурсами, степень защищенности объектов безопасности, надежность кадрового потенциала, состояние финансовой, информационной, кадровой, технико-технологической, экономической, силовой составляющей безопасности, возможности компании по созданию, содержанию и оснащению собственной службы безопасности и т. д.

При определении уровня финансирования системы безопасности нужно учитывать:

- система безопасности является непроизводственной сферой, она не зарабатывает деньги, она способствует их сохранению;
- полноценная отдача от системы безопасности в целом может быть получена примерно через полгода после начала ее создания, хотя отдельные подсистемы могут начать активно функционировать и выполнять поставленные задачи с первых дней;
- обеспечение высокого уровня безопасности требует больших финансовых вложений.

При определении уровня угроз компании ее руководитель должен учитывать:

- насколько руководитель компании доверяет своим сотрудникам и как сильно они могут его «подвести»;
- в каком состоянии находится сектор рынка, в котором работает компания, есть ли в нем крупные игроки, как часто происходит передел сфер влияния, насколько остро идет борьба за клиента, как проявляется конкуренция, какие отношения с конкурентами и кто за этими конкурентами стоит;
- как складываются у руководства компании отношения с

государственными органами, в особенности с правоохранительными и контролирующими;

- какие у руководства компании отношения с криминалом.

В период экономического кризиса построение системы безопасности имеет следующие особенности:

- определение направлений работы, выполнение которой надо оставить за сотрудниками системы безопасности и направлений работы, которую можно отдать на аутсорсинг;

- реорганизация системы безопасности исходя из снижения объема решаемых задач, в связи с передачей части функций на аутсорсинг;

- внесение изменений в концепцию обеспечения безопасности компании или создание новой концепции исходя из особенностей обеспечения безопасности компании в период проведения антикризисных мероприятий;

- привлечение системы безопасности к проведению антикризисных мероприятий в компании;

- проведение активных мероприятий с увольняемыми сотрудниками с целью недопущения нанесения ими ущерба интересам компании после увольнения;

- увеличение количества мероприятий по проведению внутрикорпоративных расследований;

- увеличение количества проводимых мероприятий по предупреждению и раскрытию фактов воровства, мошенничества и иных противоправных действий;

- усиление информационно-аналитической работы, направленной на вычисление ненадежных партнеров и контрагентов;

- увеличение количества мероприятий, направленных на взыскание дебиторской задолженности (61, 70-73).

После проведения анализа ситуации переходят к созданию основного документа, регламентирующего деятельность по обеспечению безопасности

компании. Этот документ обычно называется Концепция обеспечения безопасности компании или Политика безопасности компании. Он обязательно утверждается у руководства компании. Структурно он может состоять из следующих разделов:

Раздел 1. Описание ситуации в области безопасности компании:

- определение состояния окружающей конкурентной среды;
- анализ экономического состояния компании, его ресурсного потенциала, степени защищенности объектов безопасности, надежности кадрового потенциала, состояния его функциональных составляющих: финансовой, кадровой и интеллектуальной, правовой, информационной, технико-технологической, экологической, силовой и т. д.;
- выявление потенциальных и реальных угроз и экономических рисков, их ранжирование по степени значимости или опасности по времени наступления или величине возможно нанесенного ущерба;
- определение причин и факторов зарождения угроз и экономических рисков;
- прогнозирование возможных негативных последствий отдельных угроз и экономических рисков, расчет возможного ущерба;
- формулировка проблемной ситуации.

Раздел 2. Определение целевой установки обеспечения безопасности:

- формулирование политики и стратегии безопасности;
- определение цели безопасности;
- постановка задач, способствующих достижению цели и реализации сформулированной политики и выбранного типа стратегии.

Раздел 3. Построение системы безопасности компании:

- формулирование функций системы безопасности компании и выбор тех принципов, на которых она строится;
- определение объектов безопасности и анализ состояния их защищенности;
- создание органов (субъектов) обеспечения безопасности;

- разработка механизмов обеспечения безопасности;
- создание организационной структуры управления системой безопасности компании.

Раздел 4. Разработка методов оценки состояния безопасности компании:

- определение основополагающих критериев и показателей состояния безопасности компании;
- выбор методов оценки состояния безопасности компании;
- формирование системы методов анализа экономических рисков.

Раздел 5. Расчет сил и средств, необходимых для обеспечения безопасности:

- расчет необходимого количества материально-технических ресурсов, средств защиты и охраны объектов безопасности;
- определение необходимого количества людских ресурсов и затрат на их содержание и стимулирование труда;
- определение финансовых затрат, необходимых для обеспечения безопасности компании;
- сопоставление необходимых затрат с возможным ущербом от воздействия угроз и экономических рисков (53, 30-33).

Раздел 6. Разработка мер по реализации основных положений концепции безопасности компании:

- определение условий, необходимых и достаточных для реализации концепции;
- нахождение источников ресурсного обеспечения концепции;
- выделение финансовых средств для реализации концепции;
- разработка стратегического плана (или программы), а также планов работы структурных подразделений службы безопасности по решению задач, определенных концепцией;
- подготовка профессиональных кадров для службы безопасности, а

также обучение сотрудников компании (в части, их касающейся) вопросам соблюдения правил безопасности, действиям в чрезвычайных ситуациях, правилам пропускного режима, работы с документами, соблюдению коммерческой тайны и т. д.;

- создание определенного типа службы безопасности и организация ее управления;
- установление технических средств защиты;
- контроль за выполнением основных положений концепции безопасности;
- развитие системы безопасности компании, постоянная адаптация ее к изменяющимся условиям, совершенствование форм и методов ее работы.

Механизм формирования системы экономической безопасности предприятия можно представить в виде последовательных этапов (рис. 1.5).



Рис. 1.5. Этапы механизма формирования системы экономической безопасности предприятия

Охарактеризуем более подробно этапы механизма формирования системы экономической безопасности предприятия.

На этапе выявления потребности в защите ресурсов организации осуществляется: подготовка задания на проведения аудита и его проведение; оценка уровня экономической защищенности организации, что позволяет принять решение о целесообразности управления угрозами и определить пути обеспечения безопасности; создание матрицы рисков и угроз путем выделения направлений производственно-хозяйственной деятельности, в которых выражаются экономические интересы хозяйствующего субъекта.

На этапе разработки методологии создания и функционирования системы экономической безопасности определяется последовательность и методы, используемые при ее создании, а также механизмы, обеспечивающие функционирование.

На этапе формирования модели системы обеспечения экономической безопасности организации разрабатывается отображение каким-либо способом процессов, происходящих в реальном объекте; определяются субъекты и объекты защиты, схемы управления экономической безопасностью организации; подготавливается функционал специальных структурных подразделений их прав, обязанностей и взаимосвязей в процессах бизнеса; разрабатывается локальная нормативная база, позволяющая упорядочить функции по обеспечению экономической безопасности организации и распределить их между сотрудниками, а также придать юридическую силу системе экономической безопасности хозяйствующего субъекта (42, 612-615).

Разработка концепции безопасности подразумевает формирование комплекса принципиальных моделей обеспечения защиты персонала фирмы, основных фондов, конфиденциальной информации, и т.д.

Разработка политик организации защиты подразумевает формирование снабженческо-сбытовой политики предприятия, ценовой политики, финансовой политики, инвестиционной политики и кадровой политики).

На этапе подготовки методических рекомендаций по организации защиты ресурсов организации от противоправных посягательств составляется вспомогательная информация, определяющая план работ в данной сфере (17, 33-34).

На этапе планирования работ структур безопасности в том числе осуществляется реализация планов и задач экономической безопасности.

При условии произошедших изменений в конъюнктуре или бизнес процессов осуществляется корректировка системы экономической безопасности предприятия.

Элементы системы экономической безопасности предприятия, подлежат еще более детальному изучению, для обнаружения эффективных способов защиты хозяйствующего субъекта от влияния внешних и внутренних угроз, а также дестабилизирующих факторов.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

### **2.1. Организационно-экономическая характеристика ООО «Конпрок»**

ООО «Конпрок» зарегистрирована по адресу г.Белгород, ул.Пугачева, д.5, 308000. Генеральный директор организации ООО «Конпрок» - Полянский Николай Николаевич.

ООО «Конпрок» является одним из крупнейших комбинатов перерабатывающей промышленности России, производящего до 80 млн. условных банок в год и более 150 наименований консервов.

Основными видами деятельности ООО «Конпрок» являются:

- переработка и консервирование овощей и фруктов;
- производство фруктовых и овощных соков;
- производство консервированных продуктов из мяса, мяса птицы, мясных субпродуктов;
- производство упаковки из лёгких металлов - изготовление жестяной банки под пищевые и химические продукты;
- оптовая торговля, закуп, хранение и реализация продукции, обеспечение продуктами питания на конкурсной, аукционной основе социальных учреждений города и области, финансируемых из бюджетов различных уровней;
- сдача свободных площадей в аренду.

Предприятие многогранно по своей структуре: вырабатывает консервы мясные, плодоовощные, рыбные и фруктовые; жестяные банки №№22,9,14; жестяные банки; металлические лакированные крышки для домашнего и промышленного применения; лакирует и литографирует жечь.

Размер уставного капитала ООО «Конпрок» 3 152 100 руб.



ООО «Конпрок» имеет 2 лицензии. Компания Конпрок, ООО принимала участие в 1 тендере из них выиграла 1. В судах организация выиграла 50% в качестве ответчика

Около половины производимой продукции ООО «Конпрок» поставляется по госконтрактам Министерству обороны, Российскому агентству по государственным резервам, а также Министерству по чрезвычайным ситуациям, что свидетельствует о высоком качестве продукции и серьезной репутации предприятия.

Имея более чем 70 летний опыт работы в данной отрасли, комбинат «КонПрок» работает как по традиционным рецептам, так и по собственным оригинальным, производя практически все виды консервной продукции. Широкий ассортимент, высокое качество и современная упаковка продукции ООО «Конпрок» не раз отмечались медалями и дипломами на различных профессиональных выставках и конкурсах.

Для производства жестянобаночной тары на уровне мировых стандартов предприятие ООО «Конпрок» располагает современными немецкими линиями фирмы «Майлендер» по лакировке и литографии жести и фирмы «Блема Кирхайс» по изготовлению жестебанки со сварным швом № 22, № 4, № 9, № 14, соответственно весом 120, 250, 350, 3000 грамм для пищевой промышленности, и № 9, № 10 ГОСТ 6128-81 – для лакокрасочной. С 2001 года введены в эксплуатацию 2 линии по расфасовке продукции в евробанки с завинчивающейся крышкой типа твист-офф и холодильник емкостью 5000 тонн. Организовано производство металлических лакированных крышек СКО 1-82, СКО 1-58 и уплотнительных викальных колец. Имеются собственные автопарк и складские помещения с возможностью единовременного хранения до 1000 млн. банок консервов. Такие производственные мощности дают возможность работать в замкнутом цикле, благодаря чему контроль за качеством осуществляется на протяжении всего технологического процесса. Это позволяет выполнить любые заказы в наиболее сжатые сроки.

Одним из важных направлений работы предприятия ООО «Конпрок» является выпуск продукции с брендами заказчиков. Наше качество является одним из важнейших условий успешного продвижения этих брендов на рынке.

ОАО «Конпрок» имеет богатейшую сырьевую базу. Для осуществления водоснабжения производственного цикла задействовано 8 артезианских скважин, что обеспечивает высочайшие вкусовые качества всей продукции ООО «КонПрок».

Основные конкуренты ООО «КонПрок» представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

#### Основные конкуренты ООО «КонПрок»

Название предприятия-конкурента	Расположение предприятия-конкурента
ЗАО «Главпродукт»	г. Москва
ОАО "Славянский консервный завод"	г. Славянск-на-Кубани, Краснодарский край
ООО КМПЗ «Балтпроммясо»	г. Калининград
ООО «Елинский пищевой комбинат»	г. Москва
ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат»	г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл
ЗАО «ХАМЕ ФУДС»	пос. Боголюбово, Суздальский район, Владимирская область
ЗАО «Лыткаринский мясоперерабатывающий завод»	г. Лыткарино, Московская обл.

В условиях растущей конкуренции ООО «Конпрок» особое внимание уделяет совершенствованию своей продукции, повышению ее качества и экологической безопасности. Основными факторами конкурентоспособности является цена и качество услуг. Одним из важных факторов также является территориальное удобство расположения. ООО «Конпрок» находится в Центральной части России.

Основные экономические показатели деятельности ООО «Конпрок» за 2014-2016 гг. рассмотрены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Основные экономические показатели деятельности ООО «Конпрок»  
за 2014-2016 гг.

(тыс. руб.)

Показатели	Годы			Динамика					
	2014	2015	2016	2015г. к 2014г.		2016г. к 2015г.		2016г. к 2014г.	
				Абс. (+,-)	Темп роста, %	Абс. (+,-)	Темп роста, %	Абс. (+,-)	Темп роста, %
Основные средства (среднегодовая стоимость), тыс. руб.	14755	14543	13456	-212	98,56	-1087	92,53	-1299	91,20
Оборотные средства (среднегодовая стоимость), тыс. руб.	6125	14250	7054	8125	232,65	-7196	49,50	929	115,17
Совокупный капитал, тыс. руб.	22814	29507	21329	6693	129,34	-8178	72,28	-1485	93,49
Собственный капитал, тыс. руб.	16112	19291	16323	3179	119,73	-2968	84,61	211	101,31
Заемный капитал, тыс. руб.	6702	13216	5006	6514	197,19	-8210	37,88	-1696	74,69
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	2453	3875	1911	1422	157,97	-1964	49,32	-542	77,90
Краткосрочные кредиты, тыс. руб.	4249	9341	3095	5092	219,84	-6246	33,13	-1154	72,84
Выручка, тыс. руб.	15234	18763	18955	3529	123,17	192	101,02	3721	124,43
Прибыль от продаж, тыс. руб.	364	-247	363	-611	-67,86	610	-146,96	-1	99,73
Чистая прибыль, тыс. руб.	179	32	552	-147	17,88	520	17,25 раза	373	3,08 раза
Рентабельность продаж, %	2,39	-1,32	1,92	-3,71	-55,23	3,24	-145,45	-0,47	80,33
Рентабельность собственного капитала, %	1,11	0,17	3,38	-0,94	15,32	3,21	19,88 раза	2,27	3,04 раза
Рентабельность активов, %	0,78	0,11	2,59	-0,67	14,10	2,48	23,54 раза	1,81	3,32 раза

Среднегодовая остаточная стоимость основных средств ООО «Конпрок» в 2015 г. по сравнению с 2014 г. снизилась на 212 тыс. руб. и составила 14573 тыс. руб., в 2016 г. величина этого показателя сократилась на 1087 тыс. руб. до уровня 13456 тыс. руб. Сокращение стоимости основных средств ООО «Конпрок» за три года составило на 8,80%.

Среднегодовая остаточная стоимость оборотных средств ООО «Конпрок» в 2015 г. по сравнению с 2014 г. повысилась на 8125 тыс. руб. и составила 14250 тыс. руб., в 2016 г. величина этого показателя сократилась на 7196 тыс. руб. до уровня 7054 тыс. руб. Увеличение стоимости оборотных средств ООО «Конпрок» за три года составило на 15,17%.

Совокупный капитал (совокупные активы) ООО «Конпрок» в 2015 г. по сравнению с 2014 г. возрос на 6693 тыс. руб. и составил 29507 тыс. руб., в 2016 г. величина этого показателя сократилась на 8178 тыс. руб. до уровня 21329 тыс. руб. Сокращение совокупного капитала ООО «Конпрок» за три года составило на 6,51%.

Собственный капитал ООО «Конпрок» в 2015 г. по сравнению с 2014 г. возрос на 3179 тыс. руб. и составил 16112 тыс. руб., в 2016 г. величина этого показателя сократилась на 2968 тыс. руб. до уровня 16323 тыс. руб. Увеличение собственного капитала ООО «Конпрок» за три года составило на 1,31%.

Заемный капитал ООО «Конпрок» в 2015 г. по сравнению с 2014 г. возрос на 6514 тыс. руб. и составил 13216 тыс. руб., в 2016 г. величина этого показателя сократилась на 8210 тыс. руб. до уровня 5006 тыс. руб. Сокращение совокупного капитала ООО «Конпрок» за три года составило на 25,31%.

Кредиторская задолженность ООО «Конпрок» в 2015 г. по сравнению с 2014 г. возросла на 1422 тыс. руб. и составила 3875 тыс. руб., в 2016 г. величина этого показателя сократилась на 1964 тыс. руб. до уровня 1911 тыс. руб. Сокращение кредиторской задолженности ООО «Конпрок» за три года составило на 22,10%.

Величина краткосрочных кредитов ООО «Конпрок» в 2015 г. по сравнению с 2014 г. возросла на 5092 тыс. руб. и составила 9341 тыс. руб., в 2016 г. величина этого показателя сократилась на 6246 тыс. руб. до уровня 3095 тыс. руб. Сокращение суммы краткосрочных кредитов ООО «Конпрок» за три года составило на 27,16%.

Рентабельность продаж ООО «Конпрок» – коэффициент, равный отношению прибыли от реализации продукции к сумме полученной выручки. Рентабельность продаж ООО «Конпрок» показывает, какую сумму прибыли получает предприятие с каждого рубля проданной продукции.

Рентабельность собственного капитала ООО «Конпрок» – коэффициент, равный отношению чистой прибыли от реализации к стоимости собственного капитала. Рентабельность собственного капитала ООО «Конпрок» показывает величину прибыли, которую получит предприятие (организация) на единицу стоимости собственного капитала.

Рентабельность активов ООО «Конпрок» – коэффициент, равный отношению чистой прибыли к сумме активов. Рентабельность активов характеризует степень эффективности использования имущества организации, профессиональную квалификацию менеджмента предприятия.

ООО «Конпрок» имело низкие значения рентабельности, а в 2015 г. основная деятельность предприятия была убыточной.

Рассмотрим показатели отчета финансовых результатов ООО «Конпрок» за 2014 – 2016 годы (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Динамика показателей отчета финансовых результатов  
ООО «Конпрок» за 2014-2016 годы

(тыс. руб.)

Показатели	Годы			Динамика					
	2014	2015	2016	2015г. к 2014г.		2016г. к 2015г.		2016г. к 2014г.	
				Абс. (+,-)	Темп роста, %	Абс. (+,-)	Темп роста, %	Абс. (+,-)	Темп роста, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Выручка от реализации продукции (работ, услуг)	15234	18763	18955	3529	123,17	192	101,02	3721	124,43
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	14684	18777	18381	4093	127,87	-396	97,89	3697	125,18
Валовая прибыль	550	-14	574	-564	-2,55	588	-41,00 раза	24	104,36

## Окончание таблицы 2.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Управленческие расходы	186	233	211	47	125,27	-22	90,56	25	113,44
Прибыль от продаж	364	-247	363	-611	-67,86	610	-146,96	-1	99,73
Прочие доходы	89	385	450	296	4,32 раза	65	116,88	361	5,05 раза
Прочие расходы	230	98	160	-132	42,61	62	163,27	-70	69,57
Прибыль до налогообложения	223	40	653	-183	17,94	613	16,32 раза	430	2,92 раза
Налог на прибыль и прочие платежи в бюджет	44	8	131	-36	18,18	123	16,37 раза	87	2,97 раза
Чистая прибыль	179	32	552	-147	17,88	520	17,25 раза	373	3,08 раза

Выручка от реализации услуг и товаров ООО «Конпрок» в 2015 г. по сравнению с 2014 г. увеличилась на 3529 тыс. руб. и составила 18763 тыс. руб. В 2016 г. этот показатель был выше уровня 2015 г. на 192 тыс. руб. и составил 18955 тыс. руб.

Себестоимость проданных товаров и услуг ООО «Конпрок» в 2015 г. по сравнению с 2014 г. возросла на 4093 тыс. руб. и составила 18777 тыс. руб. В 2016 г. этот показатель был ниже уровня 2015 г. на 396 тыс. руб. и составил 18381 тыс. руб.

ООО «Конпрок» в 2014 и 2016 годах имело валовую, чистую и прибыль от продаж. Валовая прибыль и прибыль от продаж ООО «Конпрок» в 2015 г. по сравнению с 2013 г. находились на примерно одинаковом уровне. В 2015 г. валовым результатом был убыток, также предприятие имело убыток от продаж.

В целом, можно констатировать удовлетворительный уровень и динамику финансовых результатов ООО «Конпрок» в 2014-2016 гг. Снижение финансовых результатов предприятия в 2015 г. было связано с увеличением затрат на производство продукции.

В настоящее время ООО «Конпрок» является экономически стабильным предприятием, выделяющим значительные средства на

расширение производственных мощностей, оптимизацию технологических процессов и модернизацию оборудования. Совершенствуются упаковка и дизайн, улучшается система дистрибуции. Предприятие успешно сотрудничает со всеми регионами СНГ, а также с зарубежными партнерами, мелкооптовыми покупателями, складами и базами России.

## **2.2. Исследование алгоритма формирования и элементов системы экономической безопасности ООО «Конпрок»**

Для обеспечения экономической безопасности в ООО «Конпрок» сформирована система экономической безопасности предприятия.

Экономическая безопасность – это идеальное состояние ООО «Конпрок», при котором предприятие находится в равновесии, способно к саморегулированию в изменяющихся условиях существования и при условии максимизации прибыли и разумном риске.

Система экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» сформирована с учетом вероятности изменений параметров работы предприятия в условиях колебания внешней среды для сохранения финансовой устойчивости.

Обеспечение экономической безопасности в ООО «Конпрок» представляет собой целенаправленную, постоянно осуществляемую деятельность (хозяйственную, нормотворческую, аналитическую, организационную, оперативно-розыскную и прочую) всех субъектов экономической безопасности по защите жизненно важных экономических интересов, основными этапами которой являются:

- вычленение жизненно важных экономических интересов в каждой сфере хозяйственной деятельности;
- создание механизмов прогнозирования и выявления угроз;
- формирование системы противодействия существующим и

возникающим угрозам;

- разработка механизмов взаимодействия всех субъектов системы безопасности.

Система обеспечения экономической безопасности ООО «Конпрок» включает в себя совокупность субъектов экономической безопасности, систему мер и деятельность по их реализации в целях защиты жизненно важных экономических интересов предприятия от внешних и внутренних угроз.

Обеспечение экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» представляет собой процесс прогнозирования и предотвращения всесторонних ущербов от негативных воздействий на их экономическую безопасность по различным аспектам финансово-хозяйственной деятельности. Эффективный результат работы ООО «Конпрок» по обеспечению доходности и устойчивости бизнеса, может быть, достигнут именно за счет прогнозирования и своевременного предотвращения ущербов, как очевидно представляющих угрозу экономической безопасности, так и потенциально вероятных.

Численность работников системы экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» составляет 16 человек, в том числе 6 руководителей, 8 работников экономической службы и коммерческого отдела, 2 работника системы безопасности.

Алгоритм формирования системы экономической безопасности ООО «Конпрок» основан на основной цели – выполнение договорных отношений с заказчиками, достижение которой обеспечивается в первую очередь силами коммерческого отдела, который является одним из структурных подразделений предприятия.

Промышленное предприятие ООО «Конпрок» представляет собой сложный инженерно-технический комплекс, который может выступать в качестве объекта злонамеренных действий, а в сложившихся современных условиях и терроризма, притязаний криминальных структур,



недобросовестных конкурентов и т. д.

Экономическая безопасность предприятия ООО «Конпрок» представляет собой динамичное состояние на некотором заданном временном интервале, при котором обеспечивается защита предприятия как субъекта хозяйствования от внутренних и внешних угрожающих процессов за счет возрастающего уровня эффективности использования потенциала предприятия с учетом максимального удовлетворения социальных потребностей персонала.

Система обеспечения экономической безопасности ООО «Конпрок», включает совокупность взаимосвязанных мероприятий управленческого, экономического и правового характера, осуществляемых руководством (владельцем бизнеса) в целях защиты финансовых интересов организации от реальных или потенциальных угроз (действий физических или юридических лиц), которые могут привести к потерям (утратам) основных ресурсов.

В целом экономическая безопасность предприятия ООО «Конпрок» нацелена на:

- высокую финансовую эффективность, независимость и устойчивость работы предприятия;
- развитость и конкурентоспособность технологической базы предприятия;
- высокий уровень организации управления предприятием;
- жесткий кадровый отбор;
- обеспечение соответствия экологическим стандартам;
- эффективный механизм правового регулирования всех направлений деятельности предприятия;
- обеспечение информационной безопасности работы предприятия;
- гарантии безопасности работников предприятия, а также сохранности их имущества и профессиональных интересов.

Состояние, функционирование и развития ООО «Конпрок» с точки зрения экономической безопасности характеризуется такими параметрами:

платежеспособность; эффективность; дебиторская и кредиторская задолженности и управление ими; защищенность от внутренних и внешних негативных воздействий, что является результатом функционирования соответствующего механизма (структуры), а также способность и готовность менеджмента создавать эффективные механизмы противодействия угрозам; соблюдение оптимального баланса экономических интересов.

Предприятие ООО «Конпрок» не застраховано от возникновения внутренних угроз со стороны недобросовестного персонала, от недобросовестной конкуренции, форс-мажорных ситуаций, криминала и других внешних угроз. Возникает вопрос предотвращения возможных угроз, решением которого должен заниматься руководитель предприятия и его заместитель.

Экономическая безопасность предприятия ООО «Конпрок» - это состояние, в котором эффективно используются ресурсы, тем самым предотвращаются угрозы и обеспечивается стабильное функционирование предприятия.

Цель службы безопасности предприятия ООО «Конпрок» - своевременно выявить и нейтрализовать условия и причины, которые способны нанести возможный ущерб. Её основные задачи: обеспечить защиту имущества предприятия; обеспечить безопасность персонала; защита коммерческой тайны.

Служба безопасности ООО «Конпрок» направлена:

- изучить криминальные аспекты рынка, состояние и влияние теневой экономики на рынок;
- установить факты недобросовестной конкуренции сторонних фирм и неправомерное использование фирменного знака компании;
- расследовать факты разглашения коммерческой тайны компании;
- собрать информацию о лицах, работающих с компанией и выявить ненадёжных деловых партнёров;
- обеспечить необходимую безопасность места проведения

переговоров и конфиденциального, массового мероприятия;

- оперативная работа с персоналом;
- консультировать и давать рекомендации руководству компании по обеспечению безопасности.

Предприятие ООО «Конпрок» так же является собственником технической и коммерческой информации, интеллектуальной собственности, торговой марки, несанкционированное использование которых несет в себе ущерб финансовому положению конкретного промышленного предприятия, что не замедлит сказаться на той или иной составляющей экономической безопасности промышленности региона в целом.

При рассмотрении вопросов экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» важная социальная значимость придается вопросам сохранения жизни и здоровья персонала, его материального благополучия.

Исходя из этого, объекты защиты модели обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» имеют следующий состав (рис. 2.1.).

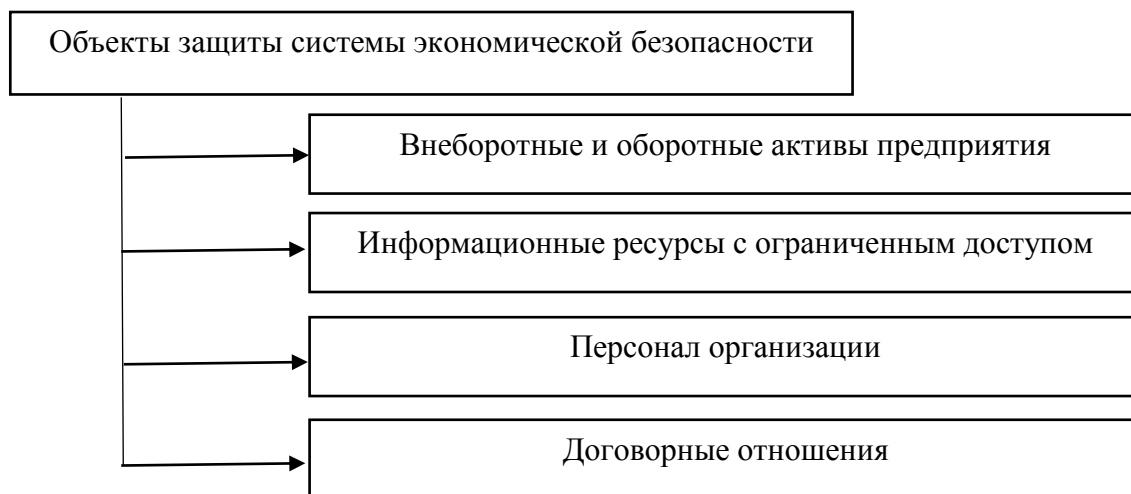


Рис. 2.1. Объекты защиты системы экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок»

Таким образом, в процессе обеспечения экономической безопасности руководство ООО «Конпрок» выделяют основные объекты, подлежащие

рассмотрению в качестве источников финансового благополучия предприятия. В зависимости от состояния и степени защищенности от различного рода угроз экономической безопасности, приведенные объекты оказывают непосредственное влияние на финансовое благосостояние предприятия ООО «Конпрок».

Состояние безопасности внеоборотных и оборотных активов предприятия ООО «Конпрок», таких как основные средства (здания сооружения, техническое оборудование, коммуникации, транспорт), нематериальные активы, запасов и затрат сырья, основных и вспомогательных материалов, (используемых в основном и вспомогательном производстве), денежных средств должно обеспечивать:

- сокращение хищений или потерь по причинам непроизводственного характера и максимальную эффективность целевого их использования;
- препятствие для незаконного вывоза активов с предприятия;
- всестороннее обеспечение безопасности при проведении крупных сделок.

Обеспечение безопасности финансовых ресурсов предприятия ООО «Конпрок», включая выручку от реализации, внереализационные доходы, прибыль, привлеченные финансовые ресурсы, инвестиции и т.д., осуществляется посредством следующих мер:

- эффективность управления финансовыми потоками, включая применение мер финансового менеджмента, налогового планирования и налогового менеджмента;
- полный финансовый контроль за использованием всех ресурсов.

Немаловажным элементом системы безопасности предприятия ООО «Конпрок» является обеспечение сбалансированности «прозрачности» и конфиденциальности отдельных аспектов их финансово-хозяйственной деятельности.

Социальная защищенность персонала ООО «Конпрок», в целях экономической безопасности предприятия нацелена на обеспечение не

только достойной оплаты труда и выплат социального характера, соразмерных объемам производства и уровню рентабельности, но и уменьшение частоты и тяжести травм при организации производственного процесса, охрану здоровья людей, избежание чрезвычайных ситуаций, так как материальная ответственность предприятия ООО «Конпрок» в этих случаях оказывает непосредственное влияние на величину прибыли, остающуюся в его распоряжении.

Отдельное место в организации работы по обеспечению социального благополучия персонала занимает, при определенных условиях, исключение опасных для жизни криминальных проявлений, как правило, в отношении руководящих работников, сотрудников, осведомленных о сведениях составляющих коммерческую тайну и другой «уязвимый» персонал, что в конечном итоге, может в значительной степени повлиять на имидж компании и, как следствие, не ее финансовое положение.

Обеспечение безопасности информационных ресурсов предприятия ООО «Конпрок» заключается в соблюдении санкционированности доступа к информации содержащей коммерческую тайну, в то же время, обеспечивая полную «прозрачность» экономических отношений предприятия для контролирующих органов и статистики. Обеспечение «прозрачности» экономики промышленных предприятий является важным условием для привлечения инвестиций, кредитных и иных финансовых ресурсов.

Особое место в системе экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» отводится обеспечению безопасности договорных отношений, где наряду с экономическими вопросами, в достаточной степени, должен рассматриваться юридический аспект, который может являться отдельным предметом исследования и в нашей работе не рассматривается.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок», в зависимости от конкретных условий (масштабы финансово-хозяйственной деятельности, объемы производства, территориальные особенности, состояние основных фондов, кадровый потенциал и т.д.) имеет

необходимые средства собственного обеспечения, опираясь на которые, она будет способна выполнять свои задачи, а так же нормативно-правовое обеспечение, куда входят нормы деятельности служб организации, средства, методы, нормативные документы, определяющие статус службы экономической безопасности и требования, которые являются обязательными в рамках сферы действия (рис. 2.2).



Рис. 2.2. Организационная структура системы экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок»

Организационная деятельность подразумевает создание структуры, осуществляющей анализ состояния экономической безопасности отдельных составляющих и разработку мер по обеспечению экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» в целом, которая, в зависимости от особенностей бизнеса, может быть, как собственным подразделением, так и привлеченными на договорной основе. Здесь, особое значение приобретает вопрос государственного регулирования правового положения данной структуры и ее ответственности за результаты своей деятельности, так как деятельность предприятия осуществляется, во взаимодействии с органами

исполнительной власти региона и муниципального образования.

Информационное обеспечение включает в себя получение сведений необходимых для решения задач обеспечивающих эффективное функционирование системы экономической безопасности ООО «Конпрок».

Кадровое обеспечение ООО «Конпрок» включает в себя: подбор кадров соответствующей квалификации, повышение квалификации персонала организации, обеспечение системы стимулирования менеджмента и может рассматриваться как отдельный элемент экономической безопасности промышленных предприятий и, в отдельных случаях как составная часть организации деятельности.

Техническое обеспечение ООО «Конпрок», включает в себя широкое использование технических средств различного назначения, обеспечивающих реализацию мероприятий по обеспечению экономической безопасности и обеспечение контроля за их исполнением.

Мониторинг изменений во внешней среде должен быть неотъемлемой частью системы, так как эти изменения оказывают влияние на изменение внутренних параметров – рентабельности производства, прибыли, заработной платы работников, текучести кадров.

При анализе всего комплекса факторов экономической безопасности ООО «Конпрок» целесообразно представить экономическую безопасность предприятия в виде ризоматической многофакторной модели, где векторами являются факторы экономической безопасности (рис. 2.3).

Применение многомерной модели экономической безопасности в ООО «Конпрок» делает возможным определение для каждого фактора в определенный период времени влияние на него всего комплекса факторов, даже не находящихся в линейной зависимости.

Обеспечение экономической безопасности в ООО «Конпрок» включает в себя постоянный мониторинг состояния внутренней и внешней среды, позволять системе самообновляться и саморегулироваться.

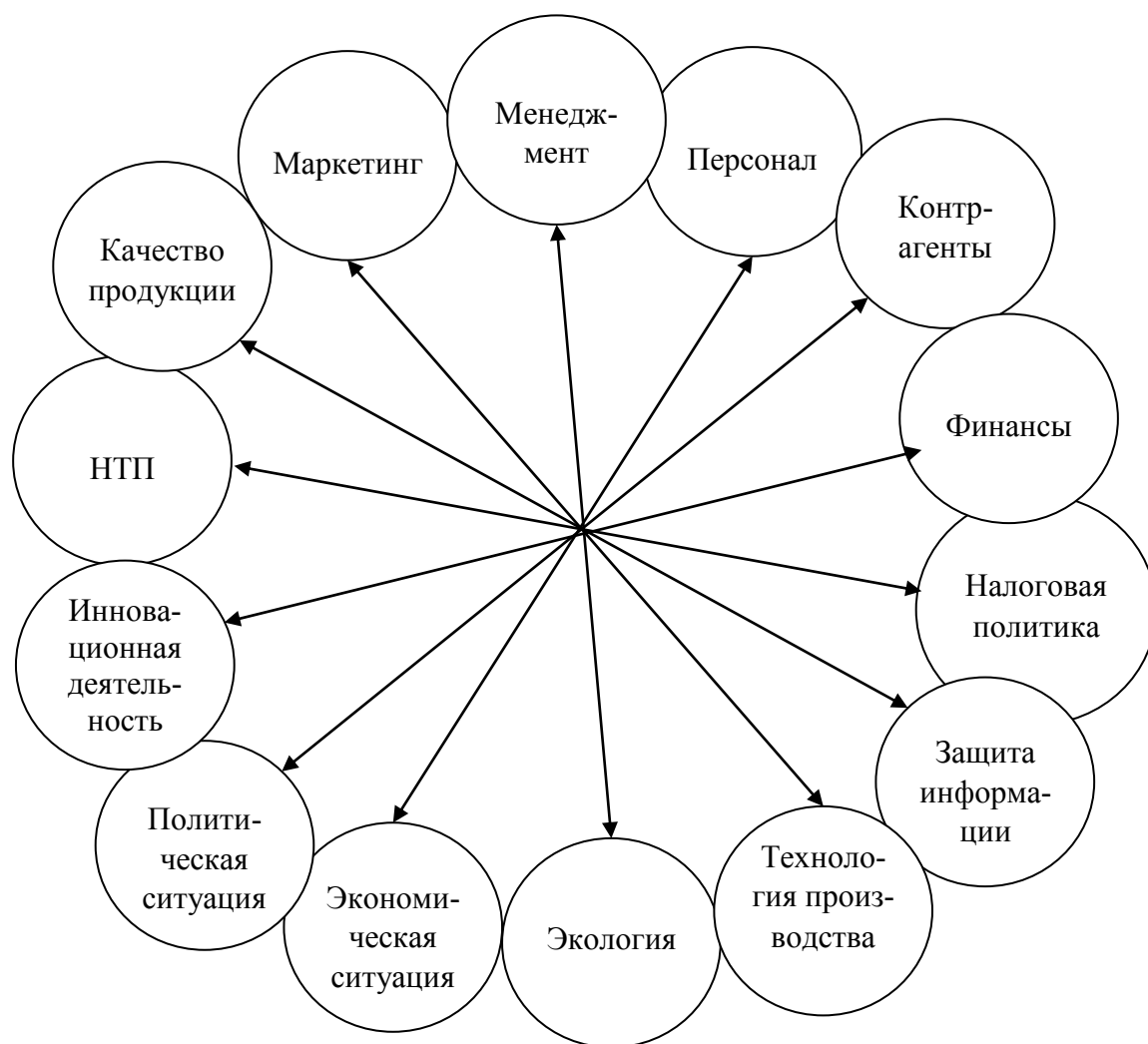


Рис. 2.3. Многофакторная модель системы экономической безопасности ООО «Конпрок»

Саморегуляция системы экономической безопасности ООО «Конпрок» позволит адекватно реагировать на все желательные и нежелательные изменения окружающей среды, предупреждать угрозы стабильному развитию предприятия.

Важным пунктом обеспечения экономической безопасности ООО «Конпрок» является определение источников потенциальной опасности, которыми являются:

- конкуренты;
- политическая и экономическая обстановка в стране и в мире в целом;
- налоговая политика предприятия;



- неквалифицированный персонал;
- информационные технологии;
- средства массовой информации;
- НТП и устаревание технологии производства;
- социокультурная среда внутри предприятия;
- преобладающий менталитет персонала;
- кадровая политика;
- правовая незащищенность бизнеса;
- потеря деловой репутации и др.

В основе функционирования системы экономической безопасности ООО «Конпрок» лежат определенные принципы: системность, обоснованность, достаточность, гибкость, своевременность, желание защищаться, умение защищаться, законность (правомерность) действий (деятельности).

Построение работоспособной, эффективной системы экономической безопасности хозяйствующего субъекта задача сложная и во многом зависящая от готовности бизнеса адекватно оценивать риски и угрозы и пропорционально действовать по их минимизации или устранению наступивших последствий. Важным звеном экономической безопасности хозяйствующего субъекта является профессионализм управленческой команды, в том числе и специалистов по безопасности (8, 144-146).

Основа организации, планирования и функционирования системы обеспечения экономической безопасности ООО «Конпрок» состоит в анализе концепции угрозы, представляющих опасность для жизненно важных интересов и препятствующих достижению поставленных целей. Такая оценка обязательна для всех видов хозяйственной и иной деятельности организации при планировании и принятии решений на всех уровнях в пределах установленных полномочий.

Эффективность деятельности по обеспечению экономической безопасности будет тем выше, чем более четко будут определены объект

защиты и угрозы. Именно от определения того, что необходимо защищать и от чего зависит содержание Программы (Стратегии) деятельности каждого субъекта системы обеспечения экономической безопасности.

Угроза экономической безопасности предприятия ООО «Конпрот» – это возникновение ситуации, которая способна негативно воздействовать в данный момент или в ближайшее будущее на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта.

Основными угрозами ООО «Конпрот» в сфере экономической безопасности являются:

- вероятность финансовой несостоятельности предприятия;
- некомпетентный менеджмент или порча репутации;
- утечка информации и стратегически важных сведений;
- исчезновение и порча материальных активов;
- ликвидация нематериальных активов;
- пропавшие финансы;
- неблагоприятная рыночная конъюнктура, приводящая предприятие к бесперспективному развитию.

Пошаговая модель создания и актуализации системы экономической безопасности ООО «Конпрот» может быть представлена следующим образом:

1. Выявление потребности в защите ресурсов организации. Подготовка задания на проведения аудита и его проведение. Оценка уровня экономической защищенности организации, что позволяет принять решение о целесообразности управления угрозами и определить пути обеспечения безопасности. Создание матрицы рисков и угроз путем выделения направлений производственно-хозяйственной деятельности, в которых выражаются экономические интересы хозяйствующего субъекта.

2. Разработки методологии создания и функционирования системы экономической безопасности, состоящей из определения последовательности и методов, используемых при ее создании, а также механизмов,

обеспечивающих функционирование.

3. Формирование модели системы обеспечения экономической безопасности организации. Под моделью принято понимать отображение каким-либо способом процессов, происходящих в реальном объекте. Определение субъектов и объектов защиты, схемы управления экономической безопасностью организации. Подготовка функционала специальных структурных подразделений их прав, обязанностей и взаимосвязей в процессах бизнеса. Разработка локальной нормативной базы, позволяющей упорядочить функции по обеспечению экономической безопасности организации и распределить их между сотрудниками, а также придать юридическую силу системе экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

4. Концепция безопасности как комплекс принципиальных моделей обеспечения защиты персонала фирмы, основных фондов, конфиденциальной информации, и т.д.

5. Разработка политик организации защиты (снабженческо-сбытовой, ценовой, финансовой, инвестиционной и кадровой и т.д.).

6. Методические рекомендации по организации защиты ресурсов организации от противоправных посягательств.

7. Планирование работы структур безопасности. Реализация планов и задач экономической безопасности.

8. Корректировка системы в изменяющихся условиях бизнес процессов (3, 84-87).

С целью удобства контроля за всеми сферами деятельности предприятия, над которыми необходим контроль служб экономической безопасности предприятия, используется такой инструмент, как матрица (таблица) обеспечения экономической безопасности предприятия (табл. 2.4).

Далее проводится тщательный анализ по всем уровням и составляющим, выявляются «проблемные зоны». Следует отметить, что чем выше и левее в таблице имеет место быть проблема, тем она серьезнее.

Таблица 2.4

## Матрица обеспечения экономической безопасности ООО «Конпрок»

Уровни экономической безопасности	Составляющие системы экономической безопасности					
	1-й уровень: собственники	2-й уровень: высшее руководство	3-й уровень: оргструктура, персонал, мотивация	4-й уровень: построение бизнес-процессов	5-й уровень: текущая финансово-хозяйственная деятельность	6-й уровень: учет, отчетность, анализ
Финансовая безопасность						
Кадровая безопасность						
Технологическая безопасность						
Правовая безопасность						
Информационная безопасность						
Экологическая безопасность						
Силовая безопасность						

Уровень и эффективность системы экономической безопасности ООО «Конпрок», подлежит еще более детальному изучению, для обнаружения эффективных способов защиты хозяйствующего субъекта от влияния внешних и внутренних угроз, а также дестабилизирующих факторов. Проанализировав основные составляющие экономической безопасности ООО «Конпрок», можно сделать вывод о том, что основой экономической стабильности организации, являются владельцы бизнеса, способные привлечь для реализации данной функции высокопрофессиональный персонал.

### **2.3. Оценка эффективности системы экономической безопасности ООО «Конпрок»**

Оценка эффективности системы экономической безопасности представляет собой анализ системы индикаторов. Систему индикаторов экономической безопасности в свою очередь составляет совокупность показателей производственной деятельности, финансово-хозяйственной деятельности и социальной сферы.

Система индикаторов экономической безопасности показывает степень защищенности интересов предприятия и уровень стабильности экономического состояния.

В ходе анализа системы индикаторов определяются слабые участки – источники опасности. Одними из наиболее значимых процессов в системе обеспечения экономической безопасности являются стратегическое планирование и система управления рисками. Индикаторы экономической безопасности разделим по сферам существования:

1) производственные: динамика развития производства; темп обновления основных средств; конкурентоспособность продукции; загруженность производственных мощностей; фондовооруженность; структура основных средств;

2) финансово-хозяйственные показатели (показатели эффективности использования основных средств): фондоотдача; фондоемкость; капиталоемкость производства; производительность труда; рентабельность производства; финансовая устойчивость предприятия; уровень платежеспособности предприятия; структура баланса; инновационная активность;

3) показатели социальной сферы: структура кадрового потенциала; структура задолженности по заработной плате; уровень заработной платы.

В процессе мониторинга с помощью системы индикаторов можно определить состояние экономической безопасности предприятия. При

нормальном состоянии экономической безопасности индикаторы находятся в пределах пороговых значений. Предкризисное состояние характеризуется достижением некоторого количества индикаторов пороговых значений. Кризисное состояние констатируется при наличии превышения пороговых значений большей части индикаторов. Критическое состояние бывает в случае превышения практически всеми контрольными индикаторами своих пороговых значений, как для количественных, так и для качественных показателей. Индикаторы системы экономической безопасности, в зависимости от этапа мониторинга и объекта исследования, делятся по следующим категориям: исходные условия деятельности предприятия; уровень использования средств производства и предметов труда; уровень использования трудовых ресурсов; производство и сбыт продукции; себестоимость продукции; прибыль и рентабельность производства; финансовое состояние предприятия.

Анализ индикаторов первой категории показывает, что он влияет на все остальные финансово-хозяйственные индикаторы, а также на производственные показатели и показатели социальной сферы. Все три группы индикаторов равны по своей важности и одинаково определяют успех развития бизнеса. Слабые ориентиры на социальный климат на предприятии в опыте советской истории показывают ошибочность недооценки человеческого фактора и всего, что напрямую или косвенно влияет на него. Мониторинг индикаторов экономической безопасности должен носить системный и регулярный характер, выявляя различные комбинации, сочетания уровней индикаторов, позволяющих относительно устойчиво развиваться предприятию.

Для оценки эффективности системы экономической безопасности ООО «Конпрок» рассмотрим динамику ресурсов и показателей эффективности их использования ООО «Конпрок» за 2014-2016 годы представлены в табл. 2.5.

Таблица 2.5

## Динамика ресурсов и показателей эффективности их использования

ООО «Конпрок» за 2014-2016 годы

№ п/п	Показатели	Ед. изм.	Годы			Динамика			
						2015 / 2014		2016 / 2014	
			2014	2015	2016	Абс. (+,-)	Темп роста, %	Абс. (+,-)	Темп роста, %
1	Выручка от реализации продукции (работ, услуг)	тыс. руб.	15234	18763	18955	3529	123,17	3721	124,43
2	Основные средства (среднегодовая стоимость)	тыс. руб.	14755	14543	13456	-212	98,56	-1299	91,20
3	Оборотные средства (среднегодовая стоимость)	тыс. руб.	7286	10187	10652	2901	139,82	3366	146,20
4	Фондоотдача	руб.	1,03	1,29	1,41	0,26	125,24	0,38	136,89
5	Оборачиваемость оборотных средств	раз	2,09	1,84	1,78	-0,25	88,04	-0,31	85,17
6	Продолжительность одного оборота оборотных средств	дни	173	196	203	23	113,29	30	117,34

Анализ динамики основных ресурсов ООО «Конпрок» за 2014-2016 годы свидетельствует о том, что их величина ежегодно находится на примерно одинаковом уровне.

Основные средства ООО «Конпрок» слабо обновляются - за три года их статочная среднегодовая стоимость снизилась на 9,80% или на 1299 тыс. руб. В ООО «Конпрок» недостаточное внимание уделяется развитию и техническому перевооружению производственной базы.

Фондоотдача ООО «Конпрок» в 2016 году по сравнению с 2014 годом возросла на 36,89% или 0,38 руб. и составила 1,41 руб.

Оборачиваемость оборотных средств ООО «Конпрок» в 2016 году по сравнению с 2014 годом снизилась на 14,83% или 0,31 раза и составила 1,78 раза. Продолжительность одного оборота оборотных средств в 2016 г. по сравнению с 2014 г. увеличилась на 30 дней, что является отрицательной

динамикой.

Для ведения бизнеса и финансово-хозяйственной деятельности, предприятие ООО «Конпрок» имеет все необходимое: основные фонды, в состав которых входят складские помещения, предназначенные для хранения овощей, готовой консервной продукции, склад–холодильник, административное здание, подъездные железнодорожные пути, подъемно–транспортные средства, инженерные сети, автопарк. Все это было использовано в 2014-2016 гг. для выполнения основной цели общества – получение прибыли от хозяйственной деятельности предприятия, а также насыщение рынка товарами и услугами.

Осуществим анализ показателей финансовой устойчивости ликвидности предприятия (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Показатели финансовой устойчивости и ликвидности ООО «Конпрок»  
за 2014-2016 гг.

№ п/п	Показатели	Норм. ограничение	Годы			Абс. изменение (+,-)	
			2014	2015	2016	2015 / 2014	2016 / 2014
1	Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,71	0,65	0,77	-0,06	0,06
2	Коэффициент финансовой зависимости	$\leq 0,5$	0,29	0,45	0,23	0,16	-0,06
3	Коэффициент финансового равновесия	$\geq 1$	2,40	1,46	3,26	-0,94	0,86
4	Коэффициент финансового риска	$\leq 1$	0,42	0,69	0,31	0,27	-0,11
5	Коэффициент финансовой устойчивости	$\geq 0,75$ (оптим. 0,8-0,9)	0,71	0,65	0,77	-0,06	0,06
6	Коэффициент мобильности	$\geq 0,1$	0,32	0,35	0,50	0,03	0,18
7	Собственные оборотные средства, тыс. руб.	$\geq 1$	584	-3029	5646	-3613	5062
8	Коэффициент текущей ликвидности	1,5 – 2,5	0,91	1,08	1,41	0,17	0,5
9	Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности	0,7 - 1,0	0,76	0,94	0,97	0,18	0,21
10	Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,003	0,002	0,003	-0,001	0



Финансовое положение организации ООО «Конпрок» в 2014 г. и 2016 г. устойчиво. Компания могла в полной мере и в срок рассчитаться по своим обязательствам. В 2015 г. ООО «Конпрок» не обладало абсолютной финансовой устойчивостью.

У компании ООО «Конпрок» в 2016 г. не высокая устойчивость. Собственных средств ООО «Конпрок» хватает на текущую деятельность, долгосрочные инвестиции также полностью или почти полностью финансируются из собственных средств. Компания располагает достаточным объемом собственных оборотных средств, необходимых для текущей деятельности. Объем собственных средств превышает объем займов или чуть меньше. Компания в большей мере финансируется из собственных средств. Может без особого ущерба для текущей деятельности расплатиться с долгами.

У организации для погашения своих краткосрочных обязательств по состоянию на 31.12.2016 недостаточно денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, достаточно наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов, достаточно оборотных средств.

Одной из составляющих системы безопасности является кадровая безопасность (иногда ее называют «кадровой и интеллектуальной»). Кадровая безопасность – это комплекс мер, направленных на предотвращение и устранение угроз и рисков, а также негативных для экономического состояния компании последствий, связанных с работой и поведением персонала, его интеллектуальным потенциалом, трудовыми отношениями в целом (23, 39-41).

Кадровая безопасность занимает главенствующее положение среди других элементов системы безопасности, так как персонал задействован во всех процессах, происходящих в компании. Дефицит кадров технических

специальностей прослеживается на всех предприятиях страны, ООО «Конпрок» не стало исключением.

В 2014-2016 гг. кадровая политика ООО «Конпрок» была направлена на привлечение учащихся высших и средних заведений на время сезонных работ, подбор эффективно работающих специалистов и рабочих, а также создание для них соответствующих условий труда, быта и социальных гарантий.

Для обеспечения кадровой безопасности в ООО «Конпрок» осуществляется увеличение заработной платы работникам предприятия в соответствии с их трудовым вкладом, обеспечение социальных гарантий в соответствии с трудовым законодательством для сотрудников общества. Так, в ООО «Конпрок»:

- имеется столовая, которая осуществляет питание работающих по льготным ценам,

- в целях контроля за состоянием здоровья членов коллектива и нормативным требованиям санэпиднадзора, периодически проводится профилактическое медицинское обследование;

- на территории консервного комбината находится медицинский пункт, оснащенный медицинским оборудованием для проведения профилактических и лечебных процедур. В медицинском пункте в течение рабочей смены находится фельдшер, имеются в необходимом количестве препараты для оказания неотложной помощи работникам.

Оценим эффективность созданной в ООО «Конпрок» системы экономической безопасности на основе прогнозирования угрозы его банкротства.

Осуществим диагностику вероятности банкротства ООО «Конпрок» при помощи системы У. Бивера, использующей рамочные количественные показатели для благополучных компаний за 5 лет до банкротства и за 1 год до банкротства (табл. 2.7).

Таблица 2.7

## Система показателей диагностики банкротства по модели У. Бивера

Показатели	Значение показателей		
	Благополучного предприятия	За 5 лет до банкротства	За 1 год до банкротства
Коэффициент Бивера (чистая прибыль / обязательства)	0,40 – 0,45	0,17	- 0,15
Рентабельность активов	6 – 8	4	- 22
Финансовый леверидж	$\geq 37$	$\geq 50$	$\geq 80$
Коэффициент покрытия активов чистым оборотным капиталом	$\geq 0,4$	$\geq 0,3$	0,06

Проведем анализ уровня вероятности банкротства в ООО «Конпрот» с использованием модели У. Бивера (табл. 2.8).

Таблица 2.8

## Система показателей диагностики банкротства в ООО «Конпрот» по модели У. Бивера за 2014-2016 годы

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год
Коэффициент Бивера (чистая прибыль / обязательства)	0,027	0,002	0,110
Рентабельность активов	0,78	0,11	2,59
Финансовый леверидж (Обязательства / Собственный капитал)	0,416	0,685	0,307
Коэффициент покрытия активов чистым оборотным капиталом	0,026	-0,103	0,265
Вероятность банкротства	возможная	возможная	возможная

По системе показателей диагностики банкротства, разработанной У. Бивером, можно сказать, что в 2014-2016 гг. в ООО «Конпрот» наблюдался высокий уровень финансового левериджа, что снижало риск банкротства предприятия. Однако остальные показатели системы диагностики банкротства по модели У. Бивера имели низкие значения, соответствующие уровню за 1-5 лет до банкротства.

Осуществим диагностику вероятности банкротства ООО «Конпрот» на основе модели Лиса, разработанной им в 1972 году, для предприятий Великобритании имеет следующий вид:

$$Z = 0,063 * K_1 + 0,092 * K_2 + 0,057 * K_3 + 0,001 * K_4, \quad (2.1)$$

где  $Z$  – коэффициент вероятности банкротства;

$K_1$  – оборотный капитал/сумма активов;

$K_2$  – прибыль от реализации/сумма активов;

$K_3$  – нераспределенная прибыль/сумма активов;

$K_4$  – собственный капитал/заемный капитал.

В случае если  $K < 0,037$  – вероятность банкротства высокая;  $K > 0,037$  – вероятность банкротства невелика.

Следует учитывать что, модель Лиса определения вероятности банкротства при анализе российских предприятий показывает несколько завышенные оценки, так как значительное влияние на итоговый показатель оказывает прибыль от продаж, без учета финансовой деятельности и налогового режима.

Проведем анализ уровня вероятности банкротства в ООО «Конпротек» с использованием модели Лиса (табл. 2.9).

Таблица 2.9

Уровень вероятности банкротства в ООО «Конпротек» в модели Лиса  
за 2014-2016 годы

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год
$K_1$ (оборотный капитал/сумма активов)	0,27	0,48	0,33
$K_2$ (прибыль от реализации/сумма активов)	0,016	-0,008	0,017
$K_3$ (нераспределенная прибыль/сумма активов)	0,008	0,001	0,026
$K_4$ (собственный капитал/заемный капитал)	2,40	1,46	3,26
$Z$	0,021	0,031	0,027
Вероятность банкротства	высокая	высокая	высокая

Таким образом, в ООО «Конпротек» в 2014-2016 гг. вероятность банкротства по модели Лиса была высокой.

Проведем анализ вероятности банкротства в ООО «Конпротек» с использованием модели Таффлера, которая позволяет учитывать современные тенденции бизнеса и влияние перспективных технологий на структуру финансовых показателей. Модель диагностики банкротства, разработанная Таффлером имеет следующий вид:

$$Z = 0,53 * K_1 + 0,13 * K_2 + 0,18 * K_3 + 0,16 * K_4, \quad (2.2)$$

где  $Z$  – коэффициент вероятности банкротства;

$K_1$  – прибыль от реализации/ краткосрочные обязательства;

$K_2$  – оборотные активы/сумма обязательств;

$K_3$  – краткосрочные обязательства/сумма активов;

$K_4$  – выручка/сумма активов.

Значение  $Z$ , в данном случае превышающее 0,3, указывает на неплохие долгосрочные перспективы предприятия; являющееся меньше 0,2 говорят о вероятном банкротстве.

Проведем анализ уровня вероятности банкротства в ООО «Конпротек» с использованием модели Таффлера (табл. 2.10).

Таблица 2.10

Уровень вероятности банкротства в ООО «Конпротек»  
по модели Таффлера за 2014-2016 годы

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год
$K_1$ (прибыль от реализации/ краткосрочные обязательства)	0,05	-0,02	0,07
$K_2$ (оборотные активы/сумма обязательств)	0,91	1,08	1,41
$K_3$ (краткосрочные обязательства/сумма активов)	0,29	0,45	0,23
$K_4$ (выручка/сумма активов)	0,67	0,64	0,89
$Z$	0,30	0,31	0,40
Вероятность банкротства	низкая	низкая	низкая

Таким образом, уровень вероятности банкротства по модели Таффлера за исследуемый период в ООО «Конпротек» указывает на хорошие долгосрочные перспективы предприятия. Динамика вероятности банкротства в 2015 г. и 2016 г. по сравнению с 2014 г. улучшилась.

Наибольшую известность в области прогнозирования угрозы банкротства получила работа известного западного экономиста Э. Альтмана, он разработал пятифакторную  $Z$ -модель, которая представляет собой один из основных методов оценки вероятности банкротства компаний и широко используется в США:

$$K_{вб} = 1,2 * K_1 + 1,4 * K_2 + 3,3 * K_3 + 0,6 * K_4 + K_5, \quad (2.3)$$

где  $K_{вб}$  - коэффициент вероятности банкротства;

$K_1$  - собственный оборотный капитал / сумма активов;

$K_2$  - нераспределенная прибыль / сумма активов;

$K_3$  - прибыль до уплаты процентов / сумма активов;

$K_4$  - балансовая стоимость собственного капитала / заемный капитал;

$K_5$  - объем продаж (выручка) / сумма активов.

В зависимости от значения коэффициента вероятности банкротства дается оценка вероятности банкротства предприятий по определенной шкале, представленной в таблице 2.11.

Таблица 2.11

#### Шкала вероятности банкротства по модели Э. Альтмана

Значение коэффициента	Вероятность банкротства
1,80 и меньше	очень высокая
от 1,81 до 2,70	высокая
от 2,71 до 2,90	возможная
от 3,00 и выше	очень низкая

Проведем анализ уровня вероятности банкротства в ООО «Конпрот» с использованием модели Э. Альтмана (табл. 2.12).

Таблица 2.12

#### Показатели уровня вероятности банкротства в ООО «Конпрот» по модели Э. Альтмана за 2014-2016 годы

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год
$K_1$ (собственный оборотный капитал / сумма активов)	0,03	-0,10	0,26
$K_2$ (нераспределенная прибыль / сумма активов)	0,008	0,001	0,026
$K_3$ (прибыль до уплаты процентов / сумма активов)	0,010	0,001	0,031
$K_4$ (балансовая стоимость собственного капитала / заемный капитал)	2,40	1,46	3,26
$K_5$ (объем продаж (выручка) / сумма активов)	0,67	0,64	0,89
$K_{вб}$	2,19	1,40	3,29
Вероятность банкротства	высокая	очень высокая	очень низкая

По проведенным результатам на уровень вероятности банкротства по модели Альтмана в ООО «Конпрок» коэффициент вероятности банкротства в 2014 г. была высокая, В 2015 г. – очень высокая. Динамика коэффициента вероятности банкротства в 2016 г. была положительной, вероятность банкротства ООО «Конпрок» стала очень низкой.

Опыт применения используемых выше зарубежных моделей оценки риска банкротства рядом российскими менеджерами весьма большой, однако ряд экономистов считают результаты использования этих методик спорными.

Таким образом, напрашивается вывод о необходимости использования отечественных моделей прогнозирования вероятности банкротства действительности ООО «Конпрок».

Оценим эффективность системы экономической безопасности и риск банкротства ООО «Конпрок» по модели, предложенной российскими экономистами: О.П. Зайцевой, Р.С. Сайфулиным и Г.Г. Кадыковым.

В модели Зайцевой О.П., Сайфулина Р.С. и Кадыкова Г.Г. осуществляется выборка основных групп показателей финансового состояния, которые детально характеризуют финансовое положение предприятия: показатели платежеспособности (ликвидности), финансовой устойчивости, соотношения дебиторской и кредиторской задолженности, рентабельности и оборачиваемости фондов предприятия. Имеющиеся коэффициенты объединены в математическую модель, позволяющую рассчитать показатель финансового «здоровья» предприятия:

$$D = 0,063 * K_1 + 0,167 * K_2 + 0,125 * K_3 + 1,25 * K_4 + 0,125 * K_5 + 0,05 * K_6 + \\ + 0,313 * K_7 + 0,625 * K_8 \quad (2.4)$$

где D – показатель диагностики банкротства;

$K_1$  – коэффициент текущей ликвидности;

$K_2$  – коэффициент финансовой устойчивости;

$K_3$  – коэффициент финансирования;

$K_4$  – коэффициент обеспеченности собственными средствами;

$K_5$  – соотношение дебиторской и кредиторской задолженности;

$K_6$  – рентабельность активов;

$K_7$  – коммерческая маржа;

$K_8$  – рентабельность собственного капитала.

В данной модели вес каждого коэффициента определяется по формуле:  
 $K_i = 0,125/K_{min}$ , то есть зависит от относительной величины минимальных значений показателей, заложенных в основу модели:

если  $D > 0$ , то предприятие имеет удовлетворительное финансовое состояние: ему не угрожает банкротство;

если  $D < 0$ , то предприятие имеет неудовлетворительное финансовое состояние, существует вероятность банкротства.

Проведем анализ уровня вероятности банкротства в ООО «Конпрот» с использованием модели Зайцевой О.П., Сайфулина Р.С. и Кадыкова Г.Г. (табл. 2.13).

Таблица 2.13

Показатели уровня вероятности банкротства в ООО «Конпрот» по модели Зайцевой О.П., Сайфулина Р.С. и Кадыкова Г.Г. за 2014-2016 гг.

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год
$K_1$ (коэффициент текущей ликвидности)	0,91	1,08	1,41
$K_2$ (коэффициент финансовой устойчивости)	0,71	0,65	0,77
$K_3$ (коэффициент финансирования)	2,40	1,46	3,26
$K_4$ (коэффициент обеспеченности собственными средствами)	0,10	-0,21	0,80
$K_5$ (соотношение дебиторской и кредиторской задолженности)	1,97	3,19	2,66
$K_6$ (рентабельность активов)	0,78	0,11	2,59
$K_7$ (коммерческая маржа)	1,18	0,17	2,91
$K_8$ (рентабельность собственного капитала)	1,11	0,17	3,38
D	2,33	0,93	5,78
Вероятность банкротства	низкая	низкая	низкая



Таким образом, по проведенным расчетам можно сделать вывод о том, что ООО «Конпрок» вероятность банкротства не угрожает. Динамика вероятности итогового показателя модели Зайцевой О.П., Сайфулина Р.С. и Кадыкова Г.Г. за 2014-2016 гг. стабильная, это показывает, что ООО «Конпрок» имеет удовлетворительное финансовое состояние, банкротство ему не угрожает.

Помимо данного метода, следует отметить модель оценки риска банкротства, разработанную А.В. Савицкой. С помощью анализа были выделены показатели, играющие наибольшую роль в изменении финансового положения предприятий:

$K_1$  - доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов;

$K_2$  - доля оборотного капитала на рубль основного, руб.;

$K_3$  - коэффициент оборачиваемости совокупного капитала;

$K_4$  - рентабельность активов предприятия, %;

$K_5$  - коэффициент финансовой независимости (доля собственного капитала в общей валюте баланса).

Модель диагностики риска банкротства А.В. Савицкой имеет следующий вид:

$$Z = 0,111 * K_1 + 13,239 * K_2 + 1,676 * K_3 + 0,515 * K_4 + 3,8 * K_5 \quad (2.5)$$

Если величина  $Z$  больше 8, то риск банкротства малый или отсутствует. При значении  $Z$  меньше 8 риск банкротства присутствует: от 8 до 5 - небольшой, от 5 до 3 - большой, ниже 1 - явная несостоятельность.

Данная модель позволяет быстро провести экспресс-анализ финансового состояния предприятия и достаточно точно оценить степень вероятности банкротства.

Проведем анализ уровня вероятности банкротства в ООО «Конпрок» с использованием модели А.В. Савицкой (табл. 2.14).

Таблица 2.14

Уровень вероятности банкротства в ООО «Конпрок»  
по модели А.В. Савицкой за 2014-2016 гг.

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год
K <sub>1</sub> (Коэффициент обеспечения собственными оборотными средствами)	0,10	-0,21	0,80
K <sub>2</sub> (Доля оборотного капитала на рубль основного)	0,37	0,93	0,49
K <sub>3</sub> (коэффициент оборачиваемости совокупного капитала)	0,67	0,64	0,89
K <sub>4</sub> (рентабельность активов предприятия)	0,78	0,11	2,59
K <sub>5</sub> (коэффициент финансовой независимости)	0,71	0,65	0,77
Z	9,13	15,89	12,33
Риск банкротства	отсутствует	отсутствует	отсутствует

Расчеты по модели Савицкой А. В. позволяют сделать вывод, что риск банкротства ООО «Конпрок» отсутствует. При этом вероятность банкротства в 2015 и 2016 гг. снизился по сравнению с 2014 г.

Оценка риска банкротства с использованием различных методик позволяет сделать вывод, что вероятность банкротства ООО «Конпрок» в 2014-2016 гг. была не высокой, что свидетельствует об удовлетворительной эффективности системы экономической безопасности предприятия.

Осуществим анализ показателей эффективности системы экономической безопасности ООО «Конпрок» (табл. 2.15).

Таблица 2.15

Показатели эффективности системы экономической безопасности  
ООО «Конпрок» за 2014-2016 гг.

Показатели	Норм. ограничение	Годы		
		2014	2015	2016
<b>Показатели финансовой безопасности</b>				
Уровень рентабельности, %	≥ 10	2,39	-1,32	1,92
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	1	1,97	3,19	2,66
Доля продукции, имеющей устойчивый спрос, %	≥ 60	78	83	82
Наличие дополнительных угроз финансовой безопасности	-	Сезонный характер выполняемых работ		

Окончание таблицы 2.15

Показатели	Норм. ог- ранич.	Годы		
		2014	2015	2016
<b>Показатели кадровой безопасности</b>				
Доля работников с высшим образованием, %	≥ 85	20	22	23
Доля персонала в возрасте от 18 до 35 лет, %	≥ 40	54	58	61
Отток кадров, %	≤ 10	5	6	4
Численность работников с профессиональными заболеваниями, %	≤ 15	0	0	0
Соотношение средней заработной платы руководителей высшего звена и такого же числа персонала, разы	≤ 8	9	9	9
<b>Показатели технологической безопасности</b>				
Минимальный уровень использования производственных мощностей, %	≥ 70	88	86	89
Износ активной части основных фондов, %	≤ 60	52	57	59
Ежегодный уровень обновления активной части оборудования, %	≥ 5	2	11	3
Доля реализованной продукции, соответствующей ГОСТам, %	≥ 85	93	94	94
<b>Показатели правовой безопасности</b>				
Уровень правовой защиты предприятия	норм.	высокий	высокий	высокий
<b>Показатели информационной безопасности</b>				
Наличие комплекса защиты конфиденциальности и целостности информации	Есть в наличии	Комплекс защиты внедрен и функционирует		
<b>Показатели экологической безопасности</b>				
Уровень экологической безопасности продукции	Соответствие экологическим стандартам	Соответствует стандартам безопасности		
Уровень экологической безопасности предприятия	Соответствие экологическим стандартам	Негативное воздействие на окружающую среду отсутствует		
<b>Показатели силовой безопасности</b>				
Уровень сохранности имущества предприятия	Норм.	высокий	высокий	высокий
Физическая безопасность сотрудников	Обеспеч.	обеспечена		
<b>Уровень экономической безопасности</b>	-	Стабильный	Предкризисный	Стабильный

На основе оценки комплекса показателей было установлено, что ООО «Конпрок» в 2014 г. и 2016 г. имело высокий уровень экономической безопасности. В 2015 г. состояние экономической безопасности ООО «Конпрок» было предкризисным, что в основном было вызвано убыточностью деятельности предприятия.

В целом, на основе оценки уровня экономической безопасности можно сделать вывод об эффективности системы экономической безопасности ООО «Конпрок» в 2014 и 2016 гг.

## **Глава 3. Совершенствование процесса формирования системы экономической безопасности предприятий реального сектора экономики**

### **3.1. Оптимизация механизма формирования системы экономической безопасности предприятия**

Закономерным результатом проведенной оценки уровня экономической безопасности предприятия является разработка инструментария ее обеспечения.

Оптимизация механизма формирования системы экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» может быть осуществлено посредством построения концептуальной модели обеспечения экономической безопасности на уровне предприятия, выражающуюся в виде комплекса соответствующих мер, разделенных на три блока: информационно-аналитические, регулятивного воздействия, прямого противодействия (12, 30-34).

Другим подходом оптимизации механизма формирования системы экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» построение моделей и механизмов обеспечения экономической безопасности в виде организационных диаграмм. Безусловно, разделение ответственности между исполнителями является очень важной составляющей любого процесса, однако четкое понимание конкретного регулятивного и прочего инструментария имеет первостепенное значение.

Инструментарий нивелирования специфических угроз экономической безопасности предприятия формируется с учетом частной оценки ее уровня и состояния в целом, а также посредством декомпонированного анализа значений ее показателей с целью выявления качественных характеристик исследуемого процесса и определения приоритетных направлений экономической политики развития предприятия. Все известные модели и механизмы обеспечения экономической безопасности обладают спецификой

для конкретного исследования. В данном случае закономерным результатом проведения комплексной оценки экономической безопасности предприятия и оптимизация механизма формирования системы экономической безопасности является выбор соответствующего сложившимся условиям инструментария ее обеспечения. В данной предложено алгоритм выбора инструментария обеспечения экономической безопасности (рис. 3.1), который полностью согласуется с целями оптимизации механизма формирования системы экономической безопасности, включающей анализ детерминантов мезо- и макро- уровней.

В процессе совершенствования механизма формирования системы экономической безопасности предприятия ООО «Конпротек» необходимо предусмотреть инструмент оптимизации структуры капитала организации различными методами. Основными из них являются следующие:

- оптимизация структуры капитала по критерию максимизации уровня прогнозируемой финансовой рентабельности. Здесь при проведении многовариантных расчетов используется механизм финансового рычага;

- оптимизация структуры капитала по критерию минимизации его стоимости. Проводится на основе предварительной оценки стоимости собственного и заемного капитала (при разных условиях его привлечения) и осуществления многовариантных расчетов средневзвешенной стоимости капитала;

- оптимизация структуры капитала по критерию минимизации уровня финансовых рисков. Этот метод оптимизации структуры капитала связан с процессом дифференцированного выбора источников финансирования различных составных частей активов организации. Окончательное решение, принимаемое по этому вопросу, позволяет сформировать на предстоящий период показатель «целевой структуры капитала», в соответствии с которым будет осуществляться последующее его формирование в организации путем привлечения финансовых ресурсов из соответствующих источников.

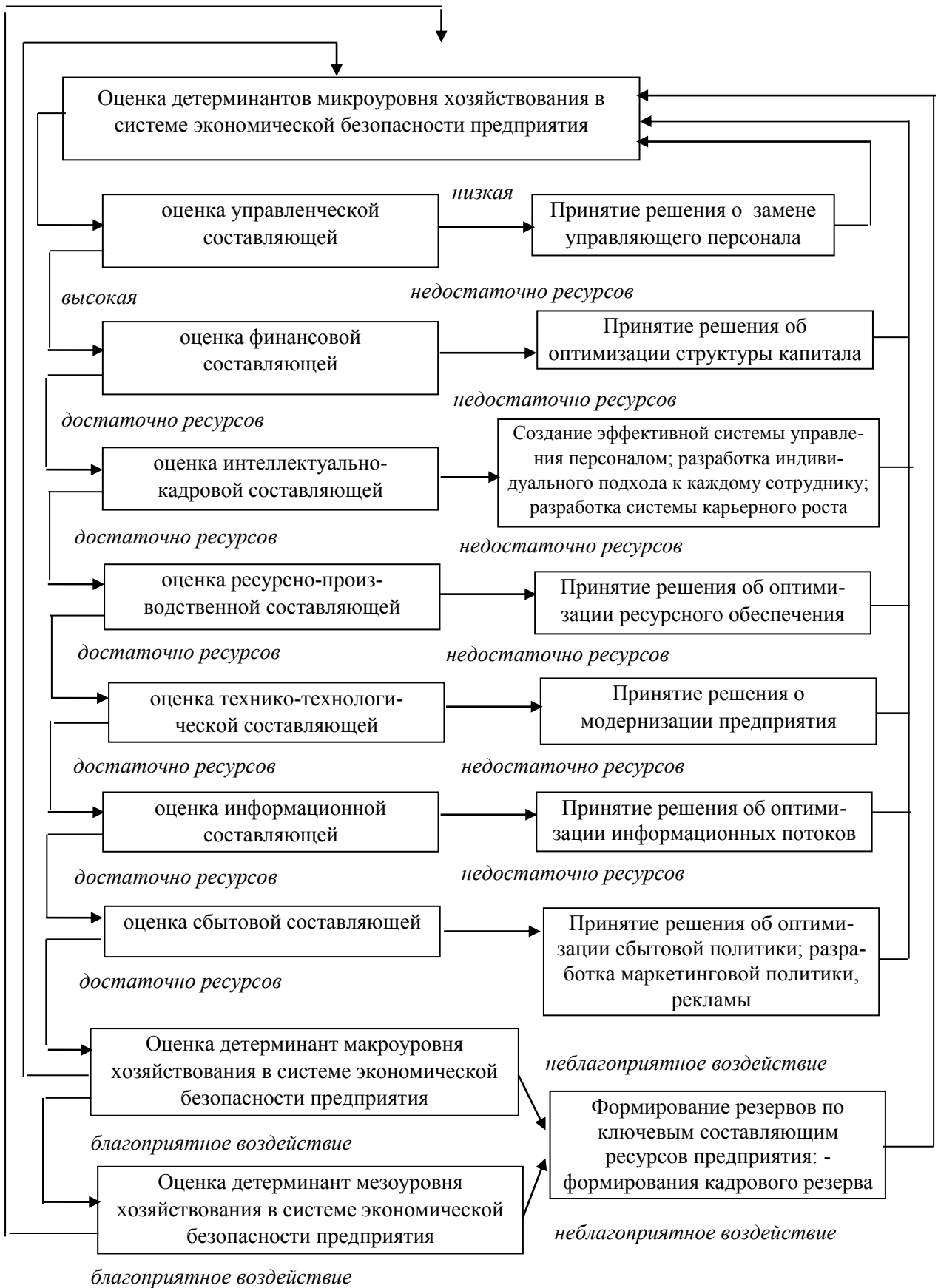


Рис. 3.1. Алгоритм выбора дифференцированного инструментария обеспечения экономической безопасности в соответствии с результатами проведения комплексной оценки ее уровня

Также в процессе совершенствования механизма формирования системы экономической безопасности предприятия ООО «Конпрот» необходимо предусмотреть создание более эффективной системы управления персоналом. Исходя из того, что система управления персоналом – это совокупность приемов, методов, технологий организации работы с персоналом (6, 11). Важным в построении эффективной системы управления персоналом является разработка индивидуального подхода к каждому сотруднику; разработка системы стимулирования и продвижения по службе. Обратимся к рассмотрению ключевых методов управления персоналом, реализация которых может обеспечить эффективность функционирования данной системы. Различают: экономические, административно-правовые и социально-психологические методы управления, которые отличаются способами и результативностью воздействия на персонал (10, 109-112):

– экономические методы управления являются способами воздействия на персонал на основе использования экономических законов и обеспечивают возможность в зависимости от ситуации как «одарять», так и «карать». Эффективность экономических методов управления определяется: формой собственности и ведения хозяйственной деятельности, принципами хозяйственного расчета, системой материального вознаграждения, рынком рабочей силы, рыночным ценообразованием, налоговой системой, структурой кредитования и т. п. Наиболее распространенными формами прямого экономического воздействия на персонал являются: хозяйственный расчет, материальное стимулирование и участие в прибылях через приобретение ценных бумаг (акций, облигаций) организации;

– административно-правовые методы являются способами осуществления управленческих воздействий на персонал, основанными на властных отношениях, дисциплине и системе административно-правовых взысканий. Различают пять основных способов административно-правового воздействия: организационное и распорядительное воздействие, дисциплинарная ответственность и взыскания, материальная ответственность

и взыскания, административная ответственность и взыскания;

– социально-психологические методы – это способы осуществления управленческих воздействий на персонал, основанные на использовании закономерностей социологии и психологии. Эти методы направлены как на группу сотрудников, так и на отдельные личности. По масштабам и способам воздействия их можно разделить на: социологические, направленные на группы сотрудников в процессе их производственного взаимодействия, и психологические, целенаправленно воздействующие на внутренний мир конкретной личности.

Еще одним направлением совершенствования механизма формирования системы экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» может стать принятие решения о модернизации предприятия.

Модернизация посредством использования российского оборудования (31, 81-82). Этот способ сегодня является наиболее распространенным вследствие дешевизны: российское оборудование приобретают, главным образом, по причине ценовой недоступности западного и нежелания осуществлять дорогостоящую модернизацию в условиях нестабильной экономической ситуации.

Модернизация посредством использования лицензионного оборудования (58, 68-69). На сегодняшний день ряд отечественных предприятий – производителей оборудования для предприятий пищевой промышленности – освоили производство технологий по лицензиям ведущих мировых производителей, и предложение подобных технологий растет. Пока что лицензионные технологии, хоть и обладая более низкой, нежели у западных, ценой, и более высокими производственными характеристиками, чем у традиционных отечественных технологий, пользуются меньшей популярностью из-за отсутствия оптимального соотношения цены и качества.

Модернизация посредством использования зарубежного оборудования (41, 22-23). Как правило, зарубежное оборудование солидных фирм – это



наиболее желательный выбор для предприятия, и при наличии финансовых возможностей безусловное предпочтение отдается ему. В пользу западного оборудования говорят, прежде, всего, его производственно-технические характеристики (качество, долговечность). Западные компании отличаются и уровнем гарантийного и сервисного обслуживания, до которого пока что далеко отечественным производителям. В отличие от отечественного, импортное оборудование адаптируется более «цивилизованными» методами, часто путем прямого сотрудничества с фирмами-поставщиками оборудования. Грамотно проведенная политика модернизации предприятий в будущем оказывает благоприятное влияние на развитие самого предприятия и оценки посетителей (клиентов), что впоследствии влияет и на основные цели инвесторов (50, 77-79).

Еще одним направлением совершенствования механизма формирования системы экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» применение механизмов оптимизации информационных потоков. Информационными потоками называют физические перемещения информации от одного сотрудника предприятия к другому или от одного подразделения к другому. Управлять информационным потоком можно следующим образом: изменяя направление потока; ограничивая скорость передачи до соответствующей скорости приема; ограничивая объем потока до величины пропускной способности отдельного узла или участка пути. Информационный поток измеряется количеством обрабатываемой или передаваемой информации за единицу времени (44, 151-155).

Принятие решения об оптимизации сбытовой политики; разработка маркетинговой политики, рекламы.

Поиск нетрадиционных решений в этой сфере включает, во-первых, активизацию продвижения своей продукции, во-вторых, поиск новых ниш на рынке.

Формирование резервов по ключевым составляющим ресурсов предприятия.

В данном случае речь идет о создании запасов материальных ресурсов – основной вопрос планирования материальных запасов, поэтому находится под постоянным контролем работников снабжения. Управление запасами является проблемой, общей для предприятий и фирм любого сектора системы хозяйствования. Существует много причин, по которым фирмы идут на создание запасов. Основным доказательством является то, что на предприятии должно быть определенное количество материальных ресурсов для поддержания производственного процесса. При отсутствии необходимого запаса предприятие может понести значительные убытки (35, 220-222).

Оптимизация механизма формирования системы экономической безопасности предприятия должна предусматривать обеспечение выполнения в требуемом объеме следующих задач:

- меры по предварительной бизнес-разведке (сбор информации о потенциальных партнерах, контрагентах конкурентах предприятия);
- юридическую защиту (в том числе, и сопровождение сделок);
- проверку персонала фирмы – как на этапе приема на работу, так и периодические проверки уже работающих на предприятии лиц;
- меры по предотвращению мошеннических действий в отношении бизнеса;
- меры по защите конфиденциальной и коммерческой информации, а также интеллектуальной собственности.

Система обеспечения экономической безопасности включает в себя целый ряд мер и задач, таких как:

Можно сделать вывод, что для того чтобы в современных условиях постоянной конкуренции развиваться и выживать необходимо создать собственную систему экономической безопасности, а также требуется периодическая оптимизация механизма формирования системы экономической безопасности предприятия.

### 3.2. Направления совершенствования системы обеспечения экономической безопасности предприятия

Задачи, стоящие перед системой обеспечения экономической безопасности предприятия не являются новыми, однако в современных, перманентных социально-экономических и политических условиях требуют принципиально иных подходов к их решению.

Совершенствование системы экономической безопасности на предприятии ООО «Конпрок» целесообразно осуществлять следующими способами:

- расширение сферы влияния системы экономической безопасности;
- углубление влияния системы экономической безопасности;
- улучшение взаимодействия служб безопасности с подразделениями предприятия;
- внедрение новых способов функционирования, методик анализа финансово-хозяйственной деятельности;
- иные способы.

Рассмотрим пути совершенствования системы экономической безопасности по её составляющим (табл. 3.1):

Таблица 3.1

#### Пути усовершенствования системы экономической безопасности предприятия по составляющим

Составляющие системы	Пути усовершенствования составляющих системы экономической безопасности предприятия
Внутрипроизводственные составляющие:	
Финансовая безопасность	Тщательное стратегическое и тактическое планирование и прогнозирование, усиление учета финансовых потоков и отчетности
Кадровая безопасность	Аттестация персонала, курсы по повышению квалификации, мероприятия, направленные на поддержание корпоративного духа, улучшение политики стимулирования, ужесточение мер по отношению к сотрудникам, которые по какой-то причине причинили вред организации, наличие в штате людей, занимающихся корпоративной слежкой

## Окончание таблицы 3.1

Составляющие системы	Пути усовершенствования составляющих системы экономической безопасности предприятия
Технологическая безопасность	Финансирование НИОКР, обновление основных производственных фондов, изучение инноваций в сфере технологий, закупка необходимых патентов
Правовая безопасность	Исключение любых незаконных действий со своей стороны и тщательное изучение действий контрагентов с целью контроля за их легитимностью. Здесь в определенные случаи допускается привлечение опытных и квалифицированных юристов со стороны, если есть такая необходимость. Но для крупных предприятий и организаций наличие таких кадров в своем штате является жизненной необходимостью, кроме того нужно большое внимание уделять регулярному повышению квалификации своих юристов
Информационная безопасность	Ограничение доступа посторонних лиц в организацию, ограничение доступа к любой информации, не касающейся конкретного сотрудника, ранжирование и дробление информации, применение новых технологий с целью сокрытия и сохранения информации
Экологическая безопасность	Предприятию просто необходимо постоянно отслеживать нововведения в законодательстве, связанных с экологическими нормами, а так же если предприятие крупное – иметь в штате экологов, а если среднее или малое – периодически пользоваться услугами экологических служб.
Силовая безопасность	Наем, тщательный отбор и постоянный контроль сотрудников, обеспечивающих физическую безопасность предприятия и ее персонала, а так же обеспечение его всеми необходимыми техническими устройствами.
Внепроизводственные составляющие:	
Рыночная и интерфейсная безопасность	Эта сфера целиком и полностью зависит от работы маркетингового отдела. Задачей руководства в данном случае является контроль за их деятельностью, полноценное стимулирование и обеспечение всей необходимой информацией о внутренней и внешней среде, причем особое внимание должно уделяться конкурентам, поставщикам и покупателям, а также о состоянии рынка

В современных условиях повышенных рисков и кризисной макроэкономической ситуации политика системы экономической безопасности предприятия должна стать агрессивной, руководству

предприятия целесообразно использовать наступательную тактику, для которой характерно применение не столько оперативных, сколько стратегических мероприятий. В этом случае, наряду с экономными, ресурсосберегающими мероприятиями, целесообразно проведение активного маркетинга, изучения и завоевания новых рынков сбыта, политики более высоких цен, увеличения расходов на совершенствование производства за счет его модернизации, обновления основных фондов, внедрения перспективных технологий, материалов и другое (3, 83-85). А для реализации всех этих мероприятий необходимо обеспечение такого состояния предприятия, при котором риск воздействия различных угроз минимизируется. Следовательно, необходимо создать всеобъемлющую и эффективную систему экономической безопасности предприятия.

Обеспечение экономической безопасности предприятий ООО «Конпрок» не позволяет, по своей сути, сводить данную работу лишь к организации и проведению отдельных мероприятий, а должно представлять собой непрерывный, целенаправленный процесс требующий:

- постоянное прогнозирование возможных угроз экономической безопасности предприятия;
- обоснование и реализацию эффективных форм и методов создания, совершенствования и развития системы экономической безопасности предприятия;
- непрерывный контроль и управление системой экономической безопасности предприятия;
- комплексное, эффективное использование имеющихся средств защиты всех элементов производственно-хозяйственной системы экономической безопасности предприятия;
- соответствующего требованиям уровня профессиональной подготовки персонала предприятия.

Наибольшая эффективность действующей системы обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «Конпрок» и в первую

очередь безопасности финансовых ресурсов может быть достигнута, на наш взгляд при условии объединения в единый, целостный механизм средств, методов и средств, которые в совокупности в состоянии обеспечить безопасность, сохранить и эффективно использовать финансовые, материальные и информационные ресурсы.

Процесс обеспечения безопасности финансовых ресурсов определяется как совокупность работ по обеспечению максимально высокого уровня платежеспособности предприятия, повышению качества планирования и осуществления финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия по всем направлениям деятельности. Процесс обеспечения финансовой безопасности организации может рассматриваться как процесс предотвращения всевозможных ущербов от негативных, как внешних, так и внутренних, воздействий и оптимизации отдельных аспектов управления финансово-хозяйственной деятельностью и планирования (рис. 3.2).

Для предельного сдерживания угроз экономической безопасности промышленных предприятий необходимы предельные затраты. Иначе говоря, чем выше уровень обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий, тем большее экономическое давление испытывает их финансовый потенциал, на который в полном объеме ложится не только финансовое обеспечение мер по стабилизации отдельных составляющих экономической безопасности, но содержание персонала, задействованного на обеспечении реализации разработанных мер, но и значительные материальные затраты на его техническое оснащение. Нельзя сбрасывать со счетов и психологический фактор, оказывающий прямое влияние на производительность труда работников промышленных предприятий, вынужденных переносить массу процедур, направленных на реализацию мер по предотвращению потенциально возможных угроз экономической безопасности (18, 22-23).

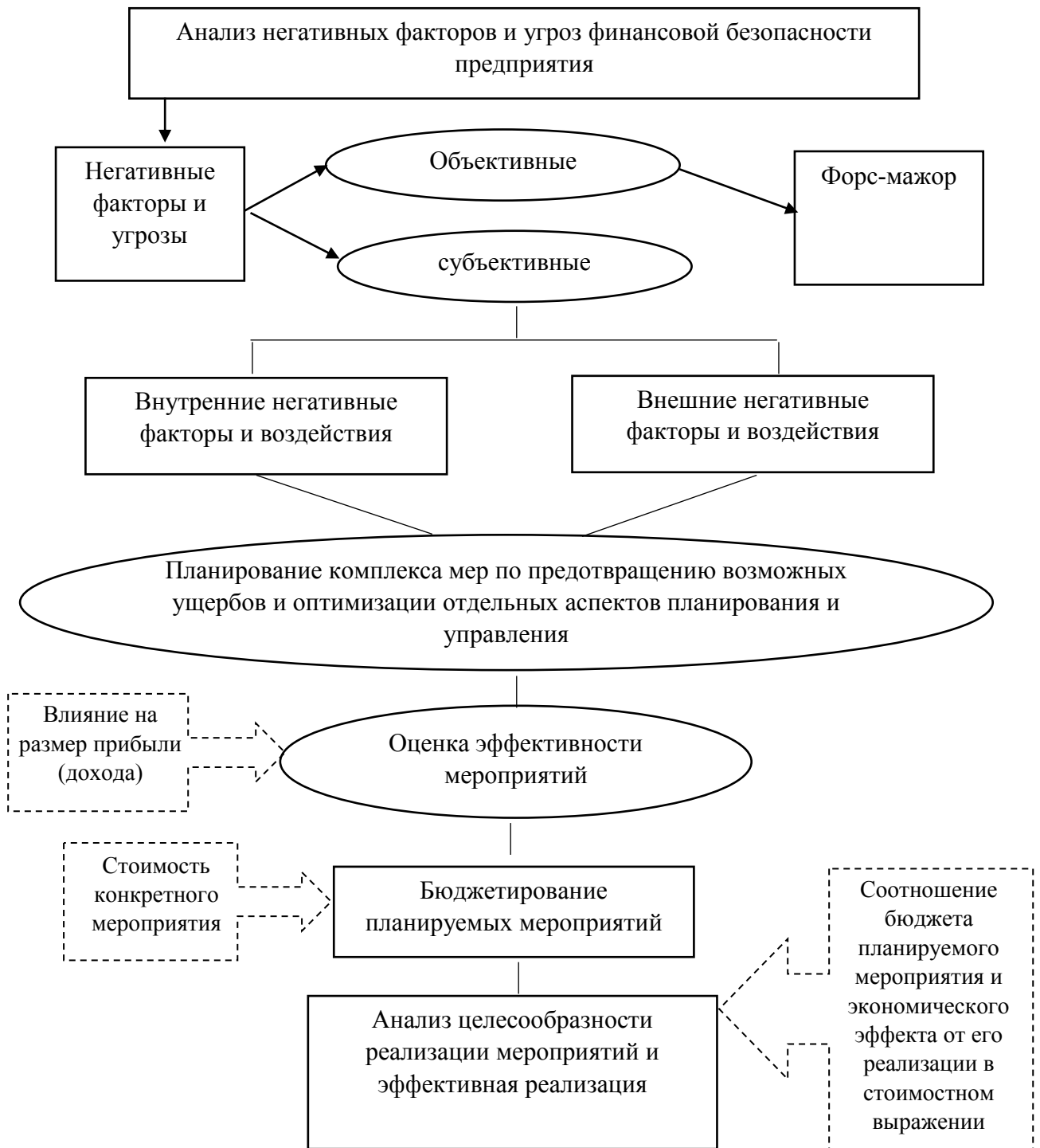
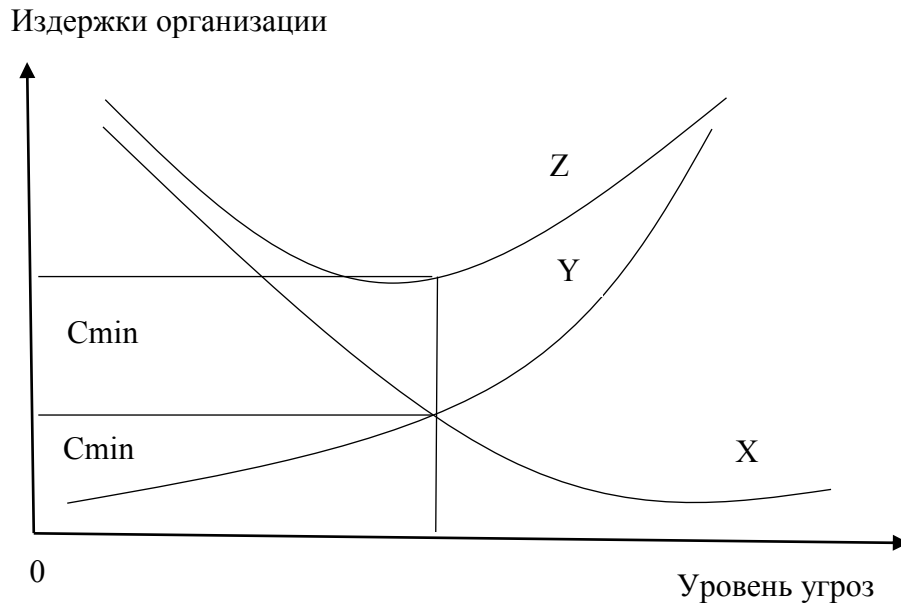


Рис. 3.2. Общая схема модели обеспечения финансовой безопасности предприятия реального сектора экономики

Эффективное решение проблемы оптимизации деятельности по обеспечению экономической безопасности промышленных предприятий мы предлагаем проследить на примере экономико-математической модели (рис. 3.3).



X – издержки организации на содержание системы экономической безопасности;  
 Y – ущербы и потери организации;  
 Z – совокупные издержки

Рис. 3.3. Совокупные издержки предприятия

Из предлагаемой модели видно, что, чем выше степень потенциальных угроз экономической безопасности промышленных предприятий, тем выше, в конечном итоге, их финансовые потери от влияния угроз; поэтому кривая Y, показывающая зависимость издержек от ущербов и потерь от уровня угроз экономической безопасности, имеет положительный наклон. Чтобы уменьшить размеры потерь и ущербов промышленные предприятия должны все больше средств тратить на обеспечение экономической безопасности; поэтому кривая X, показывающая зависимость издержек по предотвращению угроз экономической безопасности от угроз экономической безопасности промышленного предприятия, имеет отрицательный уклон.

Кривая Z, суммирующая совокупные издержки промышленного предприятия на содержание системы экономической безопасности и компенсацию ущербов и потерь, имеет U - образную форму. Чтобы совокупные издержки были минимальными (*Cmin*) издержки предотвращенных угроз и ущербов, или расходы на содержание системы



экономической безопасности предприятия должны сравниваться с ущербами и потерями от состоявшихся угроз. Это произойдет в точке, где равны предельные издержки и предельные выгоды. В сущности, чтобы минимизировать общие потери, промышленные предприятия должны определить и принять некоторый оптимальный (ненулевой) уровень финансовых потерь. Отклонения от этого оптимального уровня в любую сторону являются нежелательными.

Таким образом, общей целью функционирования системы экономической безопасности предприятия должно быть не искоренение угроз экономической безопасности, а сдерживание их на оптимальном, с точки зрения финансового менеджмента самих промышленных предприятий, уровне.

В исследуемом предприятии не ведется комплексное прогнозирование угроз экономической безопасности, анализ ущербов и затрат на ликвидацию последствий и предотвращение угроз экономической безопасности.

Необходимо отметить, что результаты исследования носят в достаточной степени, эвристический характер, в зависимости от целого ряда условий как объективного, так и субъективного характера, индивидуальных особенностей промышленного предприятия зависящих от вида хозяйственной деятельности, форм собственности и т.д.

При внедрении мер по оптимизации расходов на обеспечение экономической безопасности промышленных предприятий предполагается достижение следующих результатов (23, 98-99):

- изменение величины себестоимости продукции; улучшение финансового результата деятельности;
- изменение величины прибыли промышленных предприятий;
- предполагается увеличение прибыли остающейся в распоряжении промышленных предприятий;
- предполагается решение проблемы возмещения потерь промышленным предприятиям от возможных ущербов, за счет

формирования компенсационного потенциала, позволяющего адекватно реагировать на критические ситуации.

Реализация предложений по оптимизации расходов промышленных предприятий на обеспечение экономической безопасности создаст более благоприятные условия функционирования, что, по мнению автора, обеспечит повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности промышленных предприятий, и будет способствовать повышению экономического потенциала промышленности республики и экономики региона в целом.

Таким образом, внедрение комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия, позволяющей прогнозировать угрозы экономической безопасности и оперативно регулировать объемы и структуру издержек на обеспечение экономической безопасности, позволит качественно влиять на общее финансовое состояние предприятия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта (организации) включает совокупность взаимосвязанных мероприятий управленческого, экономического и правового характера, осуществляемых руководством (владельцем бизнеса) в целях защиты финансовых интересов организации от реальных или потенциальных угроз (действий физических или юридических лиц), которые могут привести к потерям (утратам) основных ресурсов.

Экономическая безопасность предприятия - это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем.

Одним из условий их устойчивого развития является наличие эффективной системы обеспечения их экономической безопасности. Для каждого предприятия внешние и внутренние угрозы разные и, соответственно, меры, по их выявлению и предотвращению тоже индивидуальны. Но какими бы не были пути, результат должен быть один - это состояние защищенности от негативного влияния угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности.

Система экономической безопасности предприятия представляет собой интеграцию соответствующих функциональных подсистем, которые, находясь во взаимосвязанном и взаимообусловленном состоянии, обеспечивают безопасность функционирования предпринимательской структуры по соответствующим направлениям деятельности в условиях нестабильности внешней и внутренней среды. Проанализировав основные составляющие экономической безопасности, можно сделать вывод о том, что основой экономической стабильности организации, являются владельцы

бизнеса, способные привлечь для реализации данной функции высокопрофессиональный персонал.

Основа организации, планирования и функционирования системы обеспечения экономической безопасности состоит в анализе концепции угрозы, представляющих опасность для жизненно важных интересов и препятствующих достижению поставленных целей. Такая оценка обязательна для всех видов хозяйственной и иной деятельности организации при планировании и принятии решений на всех уровнях в пределах установленных полномочий. Система реальных и потенциальных угроз не является статичной (постоянной); такие угрозы могут появляться и исчезать, нарастать и уменьшаться. При этом будет изменяться и их значимость в обеспечении безопасности.

ООО «Конпрок» является одним из крупнейших комбинатов перерабатывающей промышленности России, производящего до 80 млн. условных банок в год и более 150 наименований консервов.

В настоящее время ООО «Конпрок» является экономически стабильным предприятием, выделяющим значительные средства на расширение производственных мощностей, оптимизацию технологических процессов и модернизацию оборудования. Совершенствуются упаковка и дизайн, улучшается система дистрибуции. Предприятие успешно сотрудничает со всеми регионами СНГ, а также с зарубежными партнерами, мелкооптовыми покупателями, складами и базами России. Можно констатировать удовлетворительный уровень и динамику финансовых результатов ООО «Конпрок» в 2014-2016 гг. Снижение финансовых результатов предприятия в 2015 г. было связано с увеличением затрат на производство продукции.

Проанализировав основные составляющие экономической безопасности ООО «Конпрок», можно сделать вывод о том, что основой экономической стабильности организации, являются владельцы бизнеса,

способные привлечь для реализации данной функции высокопрофессиональный персонал.

Оценка эффективности системы экономической безопасности представляет собой анализ системы индикаторов. Систему индикаторов экономической безопасности в свою очередь составляет совокупность показателей производственной деятельности, финансово-хозяйственной деятельности и социальной сферы.

Предприятие ООО «Конпрок» имеет все необходимое: основные фонды, в состав которых входят складские помещения, предназначенные для хранения овощей, готовой консервной продукции, склад–холодильник, административное здание, подъездные железнодорожные пути, подъемно–транспортные средства, инженерные сети, автопарк. Все это было использовано в 2014-2016 гг. для выполнения основной цели общества – получение прибыли от хозяйственной деятельности предприятия, а также насыщение рынка товарами и услугами.

Финансовое положение организации ООО «Конпрок» в 2014 г. и 2016 г. устойчиво. Компания могла в полной мере и в срок рассчитаться по своим обязательствам. В 2015 г. ООО «Конпрок» не обладало абсолютной финансовой устойчивостью.

У компании ООО «Конпрок» в 2016 г. не высокая устойчивость. Собственных средств ООО «Конпрок» хватает на текущую деятельность, долгосрочные инвестиции также полностью или почти полностью финансируются из собственных средств. Компания располагает достаточным объемом собственных оборотных средств, необходимых для текущей деятельности. Объем собственных средств превышает объем займов или чуть меньше. Компания в большей мере финансируется из собственных средств. Может без особого ущерба для текущей деятельности расплатиться с долгами.

Оценка риска банкротства с использованием различных методик позволяет сделать вывод, что вероятность банкротства ООО «Конпрок» в

2014-2016 гг. была не высокой, что свидетельствует об удовлетворительной эффективности системы экономической безопасности предприятием.

На основе оценки комплекса показателей было установлено, что ООО «Конпрок» в 2014 г. и 2016 г. имело высокий уровень экономической безопасности. В 2015 г. состояние экономической безопасности ООО «Конпрок» было предкризисным, что в основном было вызвано убыточностью деятельности предприятия. В целом, на основе оценки уровня экономической безопасности можно сделать вывод об эффективности системы экономической безопасности ООО «Конпрок» в 2014 и 2016 гг.

Внедрение комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия, позволяющей прогнозировать угрозы экономической безопасности и оперативно регулировать объемы и структуру издержек на обеспечение экономической безопасности, позволит качественно влиять на общее финансовое состояние предприятия. Для того чтобы в современных условиях постоянной конкуренции развиваться и выживать необходимо создать собственную систему экономической безопасности, а также требуется периодическая оптимизация механизма формирования системы экономической безопасности предприятия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О безопасности [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ // Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Александрова А.И. Инновации в системе обеспечения экономической безопасности предприятия // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2015. – № 1 (23). – С. 15-21.
3. Алексахина Л.В., Третьякова А.С. Роль системы экономической безопасности предприятия в условиях риска банкротства // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. LX междунар. науч.-практ. конф. № 4(58). – Новосибирск: СибАК, 2016. – С. 83-90.
4. Балкова, К. М. Особенности формирования службы экономической безопасности предприятия / К. М. Балкова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11. – С. 812–814.
5. Безуглая Н.С. Применение ризоматической логики для решения проблем экономической безопасности предприятия // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – Т. 8. – С. 22.
6. Безуглая Н.С. Механизм создания адаптивной системы экономической безопасности предприятия на основе принципов минимизации рисков // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 3 (39). – С. 11.
7. Бондина Е. А., Чинахова С. Е. Формирование структуры экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый. – 2017. – №13. – С. 253-257.
8. Волкова, М. Н. Функциональные направления службы безопасности предприятия / М. Н. Волкова, Д. С. Иванников // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2015. – № 4. – С. 144–147.

9. Глотова И.И., Томилина Е.П. Угрозы экономической безопасности и направления их нейтрализации в системе экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 29-33.

10. Глухова Д. В. Система антикризисного финансового управления хозяйствующими субъектами // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2015. – № 17. – с. 109-113.

11. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. Курс лекций. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 224 с.

12. Гуреева М.А. Система экономической безопасности предприятия в условиях глобализации экономики // Символ науки. – 2015. – № 10-1. – С. 30-39.

13. Иванов С.А., Мартышевская А.В. Система экономической безопасности организации: структура и основные функциональные направления // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 95-100.

14. Иванюта Т.Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый: научный журнал. 2013. URL: <http://www.moluch.ru/archive/51/6347/>

15. Кавун С.В. Концептуальная модель системы экономической безопасности предприятия // Научный журнал «Экономика развития». – 2013. – 3 (43). – С. 97–101.

16. Качкова О.Е. Экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник / О.Е. Качкова, М.В. Косолапова, В.А. Свободин. – М.: КноРус, 2016. – 360 с.

17. Кириченко О.С. Управление системой экономической безопасности инновационно-ориентированных предприятий с применением метода функционального моделирования // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2013. – № 7 (85). – С. 31-34.



18. Кириченко О.А. Некоторые критерии оценки экономической безопасности предприятия // Инвестиции: практика и опыт. - 2012. - 23. - С.22-24.
19. Коршунова Е.Д. Экономика, организация и управление промышленным предприятием: Учебник / Е.Д. Коршунова, О.В. Попова, И.Н. Дорожкин. – М.: Курс, 2017. – 272 с.
20. Краснова Л.Н. Экономика предприятий: Учебное пособие / Л.Н. Краснова, М.Ю. Гинзбург, Р.Р. Садыкова. – М.: Инфра-М, 2016. – 374 с.
21. Кришталюк А. Н. Правовые аспекты системы безопасности: курс лекций. - Орел: МАБИВ, 2014. - 204с.
22. Кришталюк А. Н. Управление безопасностью бизнеса: курс лекций. - Орел: МАБИВ, 2014. - 137с.
23. Кунцман М.В. Экономическая безопасность: учебное пособие. – М.: МАДИ, 2016. – 152 с.
24. Кунцман, М.В. Деструктивное влияние экономической преступности на экономику страны / М.В. Кунцман, А.А. Султыгова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 4–1. – С. 234–237.
25. Лебедев В.М. Управление организацией. Правовые вопросы: учебное пособие. – М.: Норма, 2016. – 80 с.
26. Лелюхин С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности: Учебник / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. – М.: Проспект, 2017. – 336 с.
27. Ляшко В.Г. Экономическая безопасность в системе устойчивого функционирования предприятия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 3-1. – С. 61-67.
28. Маевская Е.Б. Экономика организации: Учебник Е.Б. Маевская. – М.: Инфра-М, 2016. – 344 с.
29. Мусатаева М. О. Источники, виды и факторы угроз экономической

безопасности, создание службы экономической безопасности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 23. – С. 26–30. — URL: <http://e-koncept.ru/2015/95250.htm>.

30. Набиуллина Р.Р. Проблемы управления экологической безопасностью на предприятии // В мире научных открытий. – 2015. – № 5.4 (65). – С. 1317-1330.

31. Орехова Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Монография / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина, В.И. Орехов. – М.: Инфра-М, 2015. – 105 с.

32. Ортынский В.Л., Экономическая безопасность предприятий, организаций и учреждений: учеб. пособ. [для студ. ВУЗов] 2-е изд. / В.Л. Ортынский, И.С. Керницкий, З.Б. Живко и др. – К.: Изд-во «Правова єдність», 2013. – 544.

33. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. ЕЛ. Олейникова. М.: Интел-Синтез, 2015. - 138 с.

34. Останина, Е. В. Внутренний аудит как средство обеспечения финансовой безопасности предприятия // Сборник материалов VI Всерос., 59-й научно-практической конференции с международным участием «Россия молодая», 22-25 апр. 2014 г., Кемерово [Электронный ресурс] / ФГБОУ ВПО «Кузбас. гос. техн. ун-т им. Т. Ф. Горбачева»; редкол.: В. Ю. Блюменштейн (отв. ред.) [и др.]. – Кемерово, 2014. – С. 138-142.

35. Плащенко В. Обеспечение безопасности бизнеса промышленных предприятий: теория и практика: учебное пособие. - Череповец: Издательство ЧГУ, 2014. - 331с.

36. Плужникова, С. С. Саламова Актуальные вопросы экономики и экономической безопасности на макро- и микро- уровнях // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия – 2015. – № 3. – С.29–32.

37. Попова Е.А., Пряхин Г.Н. Экономическая безопасность как система защиты и гармонизации интересов предприятия с внешней средой // Известия

высших учебных заведений. Уральский регион. – 2013. – № 1. – С. 27-33.

38. Румянцева З.П. Общее управление организацией. Теория и практика: Учебник. – М.: Инфра-М, 2015. – 304 с.

39. Саламова С.С. Теоретические подходы к обеспечению экономической безопасности предприятия / Т.А. Волкова, М.Н. Волкова, Н.В. Плужникова, С.С. Саламова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия – 2015. - №3. – С.29-32.

40. Самыгин С.И. Система комплексной безопасности современного общества в контексте национальной безопасности России в условиях новых вызовов и угроз. Монография. – М.: Русайнс, 2016. – 152 с.

41. Семенова А.А., Кузина М.Н. Организация экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Учебно-методическое пособие. – М.: КноРус, 2016. – 80 с.

42. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.

43. Суглобов А. Е., Хмелев С. А., Орлова Е. А. Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие. - М.: Юнити-Дана, 2013. -272с.

44. Суглобов, А. Е. Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие / А. Е. Суглобов, С. А. Хмелев, Е. А. Орлова. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 271 с.

45. Судаковая О.И. Формирование системы управления экономической безопасностью предпринимательства// Экономика: проблемы теории и практики: сб. науч. трудов. – Вып. 231: в 9 т. – Днепропетровск: ДНУ, 2012. – Т. 8. – С. 165–171.

46. Тайгибова, Т. Т. Разработка стратегии как инструмента антикризисного управления предприятием // Молодой ученый. – 2015. – № 4. – с. 304-307.

47. Третьякова А.С. Роль системы экономической безопасности предприятия в условиях риска банкротства и пути ее усовершенствования // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – №3. – С. 120-123.

48. Уколов А. И. Оценка рисков: учебное. – М.: Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 356с.
49. Управление рисками информационной безопасности: Учебное пособие для вузов Н.Г. Милославская, М.Ю. Сенаторов, А.И. Толстой. – М.: Телеком, 2017. - 130 с.
50. Уродовских В.Н. Управление рисками предприятия: Учебное пособие. – М.: Вузовский учебник, 2017. – 168 с.
51. Филиппова С.В., Дашковский А.С. Система формирования и обеспечения экономической безопасности предприятия // Экономика: реалии времени. – 2012. – № 2 (3). – С. 17-21.
52. Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия: учебно-методическое пособие / О.А. Фирсова; Межрегиональная Академия безопасности и выживания. – Орел: МАБИВ, 2014. - 174 с.
53. Халикова Э.А., Васильев Г.А. Современная система обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник магистратуры. – 2012. – № 3. – С. 30-33.
54. Хлутков А. Д. Роль службы безопасности предприятия в обеспечении экономической безопасности бизнеса // Журнал Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета Выпуск – 2015. – № 2 (92) – С.34–40.
55. Чужмаров А.И. Обеспечение экономической безопасности промышленных предприятий как основной фактор эффективного функционирования отрасли промышленности // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2016. – № 4. – С. 31-40.
56. Шашло Н.В. Комплексный подход к обеспечению экономической безопасности предприятия // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 11-3. – С. 668-672.

57. Шигун М.М. Субъекты внутреннего контроля в системе экономической безопасности предприятия // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 32. – С. 52-62.

58. Шульмин В.А. Экономические основы управления предприятием: Учебное пособие. – М.: ТНТ, 2015. – 124 с.

59. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности. Учебник / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. – М.: Проспект, 2016. – 336 с.

60. Электронная энциклопедия – Википедия [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономическая\\_безопасность](https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономическая_безопасность).

61. Яниогло А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности // Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal. – 2015. – Т. 1. – № 1. – С. 69-79.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**