

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(НИУ «БелГУ»)**

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
КАФЕДРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ  
ВЛИЯНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ СПЕЦИАЛИЗАЦИЮ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

выпускная квалификационная работа  
обучающейся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика  
очной формы обучения, группы 06001309  
Власовой Екатерины Андреевны

Научный руководитель:  
доцент кафедры мировой  
экономики, к.э.н.  
Лукша И. М.

БЕЛГОРОД 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 3  |
| Глава 1. Теоретические основы промышленной политики Российской Федерации.....                                  | 6  |
| 1.1. Сущность, виды и инструменты промышленной политики государства.....                                       | 6  |
| 1.2. Нормативно-правовые основы разработки и реализации промышленной политики страны.....                      | 11 |
| 1.3. Роль промышленной политики в обеспечении конкурентных преимуществ отечественных товаропроизводителей..... | 14 |
| Глава 2. Особенности реализации промышленной политики в современных политэкономических условиях.....           | 25 |
| 2.1. Оценка эффективности промышленной политики.....   | 25 |
| 2.2. Международная специализация российской экономики: основные тенденции.....                                 | 31 |
| 2.3. Анализ внешнеэкономических аспектов промышленной политики Российской Федерации.....                       | 36 |
| Глава 3. Основные направления совершенствования промышленной политики Российской Федерации.....                | 43 |
| 3.1. Экономические угрозы и риски развития российской экономики.....   | 43 |
| 3.2. Повышение эффективности промышленной политики в условиях открытой экономики.....                          | 46 |
| Заключение.....  | 51 |
| Список использованных источников.....  | 55 |
| Приложения.....  | 63 |

## ВВЕДЕНИЕ

Представленная дипломная работа посвящена теме «Промышленная политика страны и ее влияние на международную специализацию национальной экономики (на примере Российской Федерации)».

Актуальность данной темы исследования обусловлена, во-первых, огромной заинтересованностью к выбранной теме со стороны современной науки, во-вторых, недостаточной проработанностью её проблематики. Особенно остро вопрос о промышленности и промышленной политике в нашей стране встал после введения в 2014 году экономических санкций против России, и последующие за ними последствия.

Проблема данного исследования носит значительный характер в современных условиях и об этом свидетельствует частое изучение поднятых вопросов промышленной политики, а также нестабильное положение в российской экономике.

Высокая актуальность и недостаточная практическая проработанность темы промышленной политики в сегодняшних условиях определяют её несомненную новизну и необходимость проводимого исследования.

Дальнейшее внимание к вопросу о проблеме промышленной политики РФ и её взаимодействия с международной специализацией национальной экономики необходимо в целях более глубокого и обоснованного решения частных важных трудностей тематики данного исследования.

Результаты могут быть использованы для разработки методики анализа влияния промышленности на национальную экономику нашей страны.

Целью исследования является изучение особенностей промышленной политики в России и проработка мероприятий по улучшению её эффективности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть теоретические аспекты и основные понятия промышленной политики РФ.
2. Изучить принципы функционирования промышленной политики.
3. Проанализировать эффективность промышленной политики, проводимой на территории РФ.
4. Обозначить основные риски и угрозы для российской экономики, а так же разработать рекомендации усовершенствованию, проводимой в стране, промышленной политики.
5. Обобщить и систематизировать полученные в ходе исследования результаты.

Объектом данного исследования является промышленная политика РФ.

Предметом исследования – влияние промышленной политики на международную специализацию национальной экономики.

Методологической основой проведения исследования явились законодательные акты, нормативные документы по теме работы. В качестве методов исследования применялись совокупность методов экономико-статистического анализа, методы синтеза и анализа экономической информации.

Рассматриваемые вопросы, связанные с выбранной тематикой имеют как теоретическую, так и практическую значимость.

Теоретическая значимость исследовательской работы заключается в том, чтобы обобщить теоретические основы промышленной политики.

Практическая значимость данной работы состоит в необходимости подробного рассмотрения проблем эффективности промышленной политики России для выработки мероприятий по стабилизации положения в отечественной экономике.

Хронологические рамки исследования охватывают период 2010 - 2016 годы.

Представленная работа имеет традиционную структуру и включает в себя следующие элементы: оглавление, введение, основную часть, состоящую из 3 глав, заключение, список источников и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель и задачи исследования, источники получения информации, а также теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава посвящена исследованию теоретических аспектов промышленной политики, её видов и инструментов. Определяются главные аспекты её функционирования. Формируются основные понятия, и обосновывается актуальность темы.

Во второй главе более подробно рассмотрены содержание и современные проблемы выбранной темы. Произведена оценка эффективности промышленной политики, определены основные тенденции в рамках международной специализации и проанализирован ряд государственных программ, нацеленных на развитие промышленной политики.

В третьей главе, производится обобщение современного состояния, выявление перспектив и тенденций развития промышленной политики Российской Федерации.

Заключение завершает дипломную работу, подводя общий итог проведенного исследования.

Благодаря выводам, сделанным в ходе работы, был раскрыт ряд проблем, имеющих непосредственное отношение к рассматриваемой теме. Кроме того, можно сделать заключение о необходимости дальнейшего совершенствования ситуации с промышленной политикой в стране.

# ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 1.1. Сущность, виды и инструменты промышленной политики страны

Несмотря на колоссальную значимость каждой из сфер народного хозяйства, следует признать, что экономическая мощь страны в современном мире, во многом, обуславливается её промышленным потенциалом. От него, несомненно, зависят как материальное благополучие проживающего в стране населения, так и её политический авторитет. Отсюда следует, что одной из важнейших назначений государственного регулирования является содействие промышленному производству. Реализация вышеупомянутого содействия осуществляется через промышленную политику.

Нехватка целостной теоретической базы приводит к многообразию трактовок термина «промышленная политика» среди отечественных и иностранных экономистов. Существует определение промышленной политики как воплощения интересов государства в сфере промышленного производства, так и сведения данного понятия к селективной поддержке отраслей народного хозяйства.

Согласно федеральному закону № 488 от 31 декабря 2014 года «О промышленной политике в Российской Федерации года» промышленная политика определяется как комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции [1].

Также понятие «промышленная политика» можно трактовать как совокупность действий государства, оказываемых влияние на деятельность хозяйствующих субъектов, а также на отдельные аспекты этой деятельности, относящиеся к приобретению факторов производства, организации

производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла хозяйствующего субъекта и жизненного цикла его продукции [2]. Промышленная политика государства отображает желание последнего контролировать процесс распределения ресурсов с целью скорейшего экономического роста.

Субъектом промышленной политики является государство современного типа, рассматриваемое как абстрактная корпорация, обладающая собственным юридическим лицом, включающая в себя правительственный аппарат и совокупность граждан, имеющая четко определенные границы и существующая только на основании признания другими странами.

Объектом - производитель товаров и услуг на территории данного государства, а также отдельные отрасли, производства, корпорации, отдельные предприниматели.

Промышленная политика оказывает содействие замене архаичных производственных структур на принципиально новые, росту приспособляемости к объективным условиям глобализации мировой экономики, и, кроме того, ускорению научно-технического прогресса.

Построение классификации типов промышленной политики, является трудоемким процессом, потому как это весьма сложное экономическое явление, которое может быть описано как многофакторное. Однако в качестве основных, можно выделить следующие типы:

1) По уровню проведения промышленной политики. Данный тип подразделяет проведение промышленной политики на 3 уровня: на макроуровень, мезоуровень и микроуровень. Макроуровнем является промышленная политика, проводимая федеральным законодательством, мезоуровнем - политика субъекта федерации, а микроуровнем - районная промышленная политика. Районная политика и политика субъекта федерации не может идти вразрез с федеральной. Они ориентированы, в первую очередь, на уточнение приоритетов последней.

2) По объекту воздействия промышленной политики. Здесь можно выделить два основных уровня: общесистемная и селективная (избирательная) промышленная политика. Общесистемная промышленная политика направлена на формирование всеобщих условий, которые благоприятствуют развитию промышленности. Меры такой политики не носят выборочного характера. В рамках её проведения оказывается равномерное воздействие абсолютно на все субъекты рынка, создавая одинаковые экономические, правовые и организационные условия их деятельности. Селективная (избирательная) же политика, наоборот, представляет собой целенаправленное воздействие на конкретные группы субъектов рынка, такие как предприятия, отрасли или отдельные виды производства.

3) Стратегия развития промышленной политики осуществляется через экспортную ориентацию и импортозамещение. Экспортная ориентация подразумевает проведение активной внешнеторговой политики, которая проявляется в виде обеспечения благоприятных условий для экспорта. Осуществляется это путём предоставления отечественным производителям различных государственных льгот и субсидий. Экспортное стимулирование непосредственно оказывает влияние на импортную политику и наоборот.

Импортозамещающая политика предусматривает меры по защите производителей продукции через импортные квоты, тарифы, субсидии, государственные заказы и др. Осуществление данной политики подразумевает защиту национальных интересов страны во внешнеэкономических отношениях.

4) По длительности воздействия промышленная политика бывает краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной. Краткосрочная промышленная политика, как таковая, не представляется обоснованной, поскольку в краткосрочном периоде действия государства по повышению эффективности промышленного производства направлены в ответ на внешние кризисы, но никак не представляют собой системных действий.

Следовательно, они не совсем подходят под определение «политика». Среднесрочная и долгосрочная политика же определяются по аналогии с средне- и долгосрочным планированием экономической деятельности.

Приоритетами государственной поддержки промышленного производства в соответствии с реальностями определенного этапа развития рыночного хозяйства являются следующие критерии:

1) Первый критерий - наличие роста платежеспособного спроса на определенные виды продукции и услуг.

2) Второй критерий - наличие конкурентных преимуществ того или иного вида производства.

3) Третий критерий - рентабельность объектов государственной поддержки, которая обеспечивает самофинансирование их расширенного воспроизводства и улучшение качественных параметров производственной базы, применяемых технологий и самого конечного продукта.

4) Четвертый критерий - существенное воздействие развития избираемого вида производства, способствующего выходу из кризиса других производств.

5) Пятый критерий - минимизация последствий инфляции государственной поддержки предприятий.

Несомненно, необходимым условием для развития промышленной политики является использование её инструментов, реализация которых, помогает занять достойное место на мировом рынке. Существует несколько инструментов промышленной политики, среди которых наиболее эффективными являются следующие: кредитно-денежная, налоговая, инновационная, а также таможенная политика.

Кредитно-денежная политика, как инструмент, реализуется через операции на открытом рынке, регулирование учетной ставки (ставки рефинансирования), формирование норм обязательных резервов, продажу ценных бумаг Центрального Банка РФ коммерческим банкам, ограничения по отдельным видам кредитов и т.д.

Налоги являются основной статьей доходной части бюджета, но их функция носит не только фискальный характер. Для эффективной реализации промышленной политики необходимо учитывать стимулирующую и распределительную функции налогов. Сбор налогов исключительно в целях увеличения доходов бюджета нельзя назвать правильной политикой, поэтому устанавливая различные ставки налогов, порядок их взимания и льготы по ним, необходимо учитывать также их влияние на развитие приоритетных отраслей, поддержку неконкурентоспособных, но социально значимых отраслей.

Налоговая политика, посредством создания благоприятного налогового климата, обеспечивает выгодные условия для эффективной деятельности отечественных компаний. Это способствует развитию и модернизации промышленности страны, и кроме того, повышению конкурентоспособности производимой продукции и выпускающих её предприятий. Налоговая политика играет ключевую роль в формировании промышленности за счет распределения прибыли, остающейся после налогообложения. Под основными видами деятельности налогообложения, влияющими на промышленную политику, подразумевают: льготы по налогообложению, налоговые скидки и освобождения, ускоренная процедура амортизации и т.п.

Инновационная политика нацелена на обеспечение государственного регулирования процессов создания, ввода, эксплуатации и последующего выбытия новшеств в народном хозяйстве. С её помощью регулируется проток инвестиционных ресурсов, направленный на разработку и создание технологических новшеств, для поддержания прогрессивной технологической базы отечественной промышленности. Инновационная политика существует для роста и развития научного потенциала, а так же для создания технологических новшеств, поддерживающих научно-технологическую базу отечественного производства. Инновационная политика осуществляется через: государственные займы, стимулирование и

поддержку государством инновационных отечественных, а также совместных с иностранными проектов.

Таможенная политика является общепринятым инструментом промышленной политики в мировом опыте и реализуется, прежде всего, посредством импортных таможенных пошлин. Импортные таможенные пошлины весьма выгодны для производителей товаров, которые конкурируют с импортными, даже если, это оказывает негативное влияние на общее благосостояние населения. Для содействия промышленной политике на российском рынке, применение таможенных пошлин должно, прежде всего, концентрироваться на помощи новым и развивающимся отраслям.

Осуществление инструментов промышленной политики должно проходить в их сочетании с инструментами торговой политики, поскольку они являются взаимодополняющими, что доказывает их совместимость.

## **1.2. Нормативно-правовые основы разработки и реализации промышленной политики страны**

Ключевым условием проведения промышленной политики является формирование надлежащей нормативно-правовой базы. Правовое регулирование в сфере промышленной политики основывается на Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, а также иных нормативных правовых актов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, регулирующих отношения в сфере промышленной политики.

Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» регулирует отношения, возникающие между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере промышленности, организациями, входящими в состав инфраструктуры поддержки указанной деятельности, органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов

Российской Федерации, органами местного самоуправления при формировании и реализации промышленной политики в Российской Федерации [2].

Президентом РФ и Правительством РФ принят ряд документов, характеризующих основные направления промышленной политики: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 330 (ред. от 31 марта 2017 года) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие внешнеэкономической деятельности"; ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности РФ на период до 2020 и дальнейшую перспективу»; ФПЦ «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014—2020 годы» и пр.

К основным институтам, реализующим промышленную политику Российской Федерации, можно отнести:

1. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации - федеральный орган исполнительной власти, реализующий функции по разработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области промышленного и оборонно-промышленного комплекса. Кроме того, регулирует сферу развития авиационной техники, технического регулирования и обеспечения единства измерений, а также функции уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственное регулирование внешнеторговой деятельности. Существует с 2008 года, министром является Мантуров Денис Валентинович.

2. Министерство энергетики РФ - федеральный орган исполнительной власти, регулирующий государственное управление в области энергетики. Данное министерство осуществляет выработку и реализацию государственной политики в отрасли. Помимо этого, реализовывает нормативно-правовое урегулирование топливно-энергетического комплекса по вопросам электроэнергетики, нефтедобывающей и

нефтеперерабатывающей промышленности, газовой, торфяной, угольной и сланцевой промышленности и продуктов их переработки, возобновляемых источников энергии, освоения месторождений углеводородов на базе соглашений о разделе продукции и в сфере нефтехимической промышленности. Министр - Новак Александр Валентинович.

3. Министерство экономического развития - федеральное министерство, осуществляющее разработку и реализацию экономической политики Правительства России по следующему ряду направлений: внешнеэкономическая деятельность, государственная статистика, тарификация субъектов естественных монополий, управление федеральным имуществом и т.п. На сегодняшний день министром является Орешкин Максим Станиславович.

4. Торгово-промышленная палата РФ - российское добровольное негосударственное объединение предпринимателей, функционирующее в соответствии с особым федеральным законом и связывающее более нескольких сотен территориальных торгово-промышленных палат и прочих объединений и ассоциаций российских предпринимателей. ТПП РФ объединяют фактически все промышленные отраслевые союзы и ассоциации.

5. Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) — федеральный орган исполнительной власти оказания государственных услуг и управления государственным имуществом в сфере технического регулирования и метрологии. С 2004 года находится в ведении Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Осуществляет различные виды деятельности такие как:

- 1) организация экспертизы проектов национальных стандартов;
- 2) выполнение ряда функций в сфере контрольно-надзорной деятельности;
- 3) ведение федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов.

Одним из условий преодоления недостатков в сфере промышленного производства требуется принятие новых законов, непосредственно относящихся к новой политике, которая должна осуществляться исключительно на инновационной базе. А далее, практического осуществления идей создания национальной инновационной промышленности.

### **1.3. Роль промышленной политики в обеспечении конкурентных преимуществ отечественных товаропроизводителей**

Как показывает практика, факторы, влияющие на конкурентоспособную деятельность отечественных производителей, по большей части, формируются в рамках промышленной политики государства. На макроуровне складываются общие экономические, организационные и правовые условия функционирования субъектов, а также принципы и формы взаимодействия государства с частным сектором для выделения национальных приоритетов. На мезоуровне же, в ходе реализации поставленных макроэкономических задач, выбираются способы и направления их осуществления с применением определенного набора инструментов.

Множество экспертов и специалистов полагают, что приоритетной задачей промышленной политики является обеспечение и усиление конкурентоспособности промышленности страны. По классификации Европейской комиссии промышленная политика должна решать следующие задачи:

- 1) проведение реформаторства нормативно-правовых основ и развитие промышленного законодательства;
- 2) совершенствование политики в конкретных промышленных секторах через поддержку мелких и средних предприятий, высокоприоритетных отраслей;
- 3) повышение занятости населения и производительности труда;

4) вливание инвестиций в материальные активы (промышленность, транспортная инфраструктура, связь) и нематериальные активы (промышленные исследования и разработки, передача технологии, обучение кадров, экологически чистые технологии, развитие стандартизации и статистики);

5) обеспечение высокой конкурентоспособности промышленного комплекса и проведение антимонопольной политики (мероприятия на внутреннем рынке, развитие экспорта и либерализация торговли);

6) поддержка международных инвестиций;

7) проведение грамотной экологической политики, регулирование промышленной экологии;

8) развитие политики регионального развития;

9) обеспечение мер по расширению промышленного сотрудничества развитых стран со странами переходной экономики.

При обсуждении факторов устойчивого экономического развития изучаются проблемы промышленной политики, представляющие общий интерес для большинства стран. К ним относятся: поддержка высокоприоритетных отраслей, международные инвестиции, промышленная экология, промышленные аспекты энергетической политики. Также, видимый интерес проявляется к проблемам промышленных исследований и разработок, трансферта технологии. Приоритетными являются вопросы в области конкурентной политики и конкурентоспособности.

Объектом промышленной политики принято считать промышленный комплекс в целом, а также профильные отрасли, предприятия. Учитывая ее комплексный характер, в состав объектов промышленной политики могут входить другие секторы экономики, например транспорт, связь, инфраструктура, образование и наука и др.

Формирование оптимальной отраслевой структуры, как и стимулирование конкуренции на товарных рынках, не является целью как таковой, оно лишь выступает способом достижения экономической

эффективности. Конкуренция является средством среды, благоприятствующей снижению издержек, созданию новых видов деятельности, способов производства, развитию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, технического прогресса, инноваций и др. Необходимым уровнем конкуренции является тот, при котором обеспечивается достижение стратегической цели — развитие конкурентных преимуществ и повышение конкурентоспособности страны.

Следовательно, целевой уровень конкуренции и роль антимонопольной политики будут меняться в зависимости приоритетов, способствующих экономически наиболее эффективному достижению желаемых конкурентных позиций.

В свою очередь, уровень активности структурной политики должен определяться путем согласования не только экономических, но и социальных критериев. При трансформации структуры экономики возникает необходимость обеспечения социальной адаптации к быстро меняющимся условиям таких отраслей, которые находятся на пороге стагнации и спада, особенно если эти вопросы трансформируются в проблемы занятости населения. Сбалансированность экономической и социальной эффективности, как признают отечественные и западные ученые, является важной и одновременно наиболее труднодостижимой задачей государственной политики. Её существенным элементом также является независимость принятия решений хозяйствующими субъектами. Промышленная политика даже экономически развитых государств не позволяет полностью учесть весь комплекс интересов экономических агентов. Усилия государства по созданию конкурентной отраслевой структуры должны способствовать возникновению условий, когда хозяйствующие субъекты имели бы наиболее широкие возможности принятия самостоятельных управленческих решений.

Отдельные специалисты, ссылаясь на ускорение динамики развития технологий, изменения потребностей и возможностей их удовлетворения,

предлагают вообще отказаться от термина «промышленная политика», заменив его «инновационной политикой». Отмечается, что большинство отраслей промышленности развитых стран достигли успеха в 70-80-е года прошлого столетия. Современные же условия диктуют необходимость качественного изменения приоритетов промышленной политики, что приводит к образованию нового ее содержания и механизмов реализации.

В результате происходит формирование инновационного типа экономической политики государства. К сожалению, с этим сложно согласится, так как, несмотря на процессы международной интеграции, не все страны сегодня обладают необходимым потенциалом инновационного роста. Важнейшим целевым ориентиром промышленной политики является повышение социально-экономической эффективности. Если государством стимулируется лишь рост экономической эффективности производства, это может привести к негативным социальным последствиям. Тогда как смещение приоритетов в сторону социальной эффективности неизбежно приведет к возникновению барьеров для внедрения экономически эффективных технологий.

Более того, как показывают события на финансовых рынках начала 2000-х годов, механизм развития инноваций только на основе рыночных принципов имеет значительные дефекты. Искусственная доходность инновационных проектов на основе чрезмерно оптимистических ожиданий создает неоправданно высокий, зачастую спекулятивный инвестиционный спрос, что приводит к снижению привлекательности традиционных проектов. Таким образом, на волне конъюнктурных тенденций развитие традиционных производств может столкнуться с проблемой дефицита инвестиционных источников роста. Соответственно в государственной поддержке нуждаются как традиционные, так и инновационные рынки, во избежание риска возможных потерь от несбалансированного роста доходности.

Наконец, современные условия также свидетельствуют о том, что системные кризисы в мировой экономике способны сдерживать

инновационный рост, сохраняя актуальность государственного регулирования. Мировой финансовый кризис, с которым столкнулось большинство стран, вновь показал существующие недостатки рыночного механизма. Инновационные проекты даже с государственными гарантиями не удовлетворяют сегодня требованиям инвесторов, ожидающих краткосрочную доходность при низких затратах. В результате во многих случаях единственным решением, позволяющим сохранить такие проекты, является передача обязательств инвесторов государству.

В целом причины существующих различий в определении содержания промышленной политики, ее цели и задач, предмета и объекта, инструментов и механизмов реализации лежат, в подходах относительно роли и места государства в экономике. Необходимость государственного регулирования активно обсуждается на протяжении всего процесса эволюции экономической теории. Как показывает исторический опыт, подобные дискуссии обостряются в периоды структурных преобразований, в ходе которых приводятся новые доводы в пользу либеральной или административной модели.

Различия в подходах к государственному регулированию экономики находят отражение в моделях промышленной политики. Международная практика выработала две основные модели государственной промышленной политики — селективную и общесистемную.

Селективный и общесистемный подходы находят отражение в структурной и конкурентной политике, через призму которых представляется целесообразным рассматривать промышленную политику.

И структурная, и промышленная, и конкурентная политика в соответствии с теорией максимизации общественной полезности имеют общую цель — обеспечение устойчивого экономического роста и повышение благосостояния населения территории. Однако реализация данной цели предполагает использование альтернативных подходов. При этом если как структурная, так и промышленная политика, имеют в своей основе общие

принципы, то конкурентная политика предусматривает использование для достижения обозначенной цели несколько иных средств.

Структурная политика является неотъемлемым элементом экономической политики и предполагает активное вмешательство государства, которое может и должно содействовать оптимальной структуре общественного производства с точки зрения обеспечения эффективности функционирования экономических систем. Соответственно основной целью структурной политики является формирование такой оптимальной структуры экономики, которая позволяет наиболее эффективно использовать имеющиеся в распоряжении ресурсы и обеспечивать прогрессивные структурные сдвиги в соответствии с новыми инновационными технологиями. Структурная политика имеет более долгосрочный характер, поскольку связана с трансформацией структуры экономики на новой материальной, технологической и организационной основе. Однако ее актуальность проявляется в процессе реализации промышленной политики, которая направлена на создание эффективных условий развития выбранной оптимальной структуры.

При появлении признаков, оцениваемых с позиции ресурсного потенциала и возможных рисков как существенные для конкурентоспособности, в рамках промышленной политики возможно проведение мер по изменению структуры экономики в соответствии с новыми потребностями. Тем самым промышленная политика также формирует структуру экономики, профильные и приоритетные отрасли, которые составляют ее конкурентный потенциал, предполагая стимулирование прямыми и косвенными мерами развитие их конкурентных преимуществ. В этом выражается селективный характер промышленной политики. Инициирование прогрессивных структурных сдвигов, направленных на обеспечение конкурентоспособности национальной экономики в целом, отмечают в качестве приоритетной ее задачи многие ученые.

Оценить возможность решения проблемы обоснования целевых отраслей можно предложить через систему социально-экономических критериев.

Первый критерий — наличие перспектив роста внутреннего и внешнего платежеспособного спроса на определенные виды продукции и услуг.

Падение спроса на товарных рынках, обусловленное социальными проблемами, ограниченными финансовыми возможностями, неэффективной денежно-кредитной, таможенной, внешнеэкономической политикой и другими факторами, приводит к снижению деловой активности на традиционных рынках и способствует поиску новых источников инвестиционного роста. Емкость и динамика нового рынка определяют ресурсные параметры и критерии инвестиционной привлекательности вложений.

Второй критерий — наличие конкурентных преимуществ того или иного вида производства на национальном и международных рынках. Поскольку базовыми для промышленности являются ресурсные и технологические преимущества, существенную роль играют доступность и качество таких факторов. В зависимости от специфики производства каждая отрасль характеризуется собственным составом внутренних факторов конкурентоспособности. Источником инвестиционного роста в этом случае будут выступать не только перспективы платежеспособного спроса, но и возможности его покрытия за счет ресурсного потенциала.

Третий критерий — финансовая эффективность государственного регулирования. Уровень активности государства по стимулированию развития новых рынков определяется условиями финансовой эффективности таких решений. Финансовая эффективность объектов государственной поддержки предполагает самофинансирование их расширенного воспроизводства и улучшение качественных параметров производственной базы, применяемых технологий и конечного продукта. Однако в периоды

структурных преобразований, в условиях существенного инвестиционного дефицита единственным источником сохранения финансовой эффективности выступает государство. Такая государственная поддержка имеет краткосрочный и избирательный характер, фокусируясь лишь на образующих бюджет и социально значимых объектах.

Четвертым критерием является существенный эффект от развития целевого вида экономической деятельности, на котором максимально локализовано промежуточное потребление. Взаимная интеграция предприятий и отраслей промышленного комплекса, с одной стороны, формирует устойчивую финансовую зависимость поставщиков друг от друга, с другой — позволяет сфокусировать государственные воздействия, обеспечив наибольший экономический эффект по всей цепи поставок. При этом необходимо, чтобы выбранная отрасль промышленности обеспечивала значительный и растущий спрос на продукцию и услуги, как сопряженных отраслей-поставщиков, так и на услуги инфраструктуры. Подъем целевого производства и отраслей, технологически с ним сопряженных, через государственное стимулирование вызывает предсказуемый спрос в остальных секторах, т. е. объекты государственной поддержки становятся донорами для развития промышленного комплекса в целом. Таким образом, эффект распространяется на остальные секторы экономики, позволяя расширить масштабы перераспределения финансовых средств без ущерба для воспроизводства предприятий, отраслей-доноров.

Пятый критерий — минимизация возможных рисков государственной поддержки предприятий. Увеличение государственных расходов на развитие конкурентного потенциала промышленности сопровождается нарастанием бюджетного дефицита, налоговыми перегрузками и т. д. В связи с этим, чтобы обеспечить целевой характер государственной поддержки и максимальный социально-экономический эффект для территории, активизация промышленной политики должна сопровождаться оценкой возможных последствий принимаемых решений и вероятных рисков.

Рассмотренные критерии выявления приоритетных отраслей государственной поддержки дают возможность проведения селекции различных предложений и проектов, подготовки эффективных программ развития конкурентных преимуществ. По мере изменения экономического положения уровень значимости отмеченных критериев может быть уменьшен или дополнен. Нельзя исключать и возможность расширения состава и сфер применения таких критериев, учитывая высокую динамику социально-экономических процессов. Таким образом, селективный характер промышленной политики позволяет стимулировать экономический рост и структурные изменения в экономике территории в пользу тех видов деятельности, которые способствуют интенсивному росту ее конкурентоспособности.

Таким образом, можно подытожить, что механизмом влияния структурной и промышленной политики на экономический рост служит не только наращивание конкурентных преимуществ существующих производств, но и стимулирование новых отраслей, способных обеспечить долгосрочное устойчивое развитие и ее стратегическую конкурентоспособность. В этом отношении эффективным элементом государственного регулирования, обеспечивающим равномерность управленческих воздействий на развитие конкурентных преимуществ промышленности, является конкурентная политика, которая направлена на создание среды для добросовестной конкуренции, способствующей эффективному размещению ресурсов не только по конкурентоспособным отраслям специализации территории, но и по перспективным производствам.

Механизм конкурентной политики состоит в поддержании или создании условий конкуренции на рынках посредством установления или обеспечения соблюдения правил, предотвращающих возникновения неоправданных конкурентных преимуществ отдельных производителей на внутреннем рынке. В результате цели и методы, используемые в промышленной политике, могут создавать дополнительные преимущества

одним участникам рынка и подрывать стимулы к инвестированию у других. Как считают отечественные ученые, противодействовать появлению неоправданных конкурентных преимуществ отдельных групп специальных интересов конкурентная политика в силу специфики используемых ею инструментов способна в меньшей степени, за исключением отдельных случаев, когда, например, группа влияния является единственной компанией, занимающей в данной отрасли (на отраслевом рынке) доминирующее положение. Соответственно реализация целей конкурентной политики может, как способствовать, так и препятствовать достижению целей промышленной политики.

Конкуренции сопутствует активное внедрение инноваций, рост предложения новых продуктов и услуг, повышение их качества, появление новых видов бизнеса. Успешная реализация конкурентной политики создает условия для ускорения развития отраслей «новой экономики», что выступает важнейшим ориентиром современной промышленной политики.

Таким образом, структурная, промышленная и конкурентная политика могут обеспечить достижение одних и тех же результатов. Различия между структурной и конкурентной политикой состоят в средствах, применяемых для ускорения темпов и повышения устойчивости экономического развития. Средства, которые используют эти два вида политики, позволяют рассматривать их в качестве взаимодополняющих элементов процесса управления развитием конкурентных преимуществ.

Вывод по первой главе: промышленная политика - это согласованная система законодательных, административных, финансово-экономических государственных решений, способствующая ускорению научно-технического и управленческого прогресса, а так же повышению приспособляемости к требованиям глобализации мировой экономики. Для её развития в России создана специальная законодательная основа - принят федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», регламентирующий отношения между юридическими лицами и

органами государственной власти при реализации отечественной промышленной политики и закрепляет её основы.

Промышленная политика непосредственно влияет на конкурентоспособность отечественной продукции, и через грамотную реализацию, способствует повышению последней.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

### 2.1. Оценка эффективности промышленной политики

Промышленность всегда являлась ведущей сферой, характеризующей экономические интересы государства, поскольку именно производство способно удовлетворить многообразие потребностей населения страны в той или иной продукции. И на сегодняшний день, индустриальное развитие России формируется при помощи государственной промышленной политики, которая выступает в качестве действенной основы для роста и развития российской экономики. Следовательно, возникает необходимость изучения проблем касающихся организации промышленной политики, и выработка эффективных мер по её совершенствованию.

Показатели оценки эффективности промышленной политики можно разбить на следующие группы: ресурсные, кадровые, технологические, организационные, финансовые, инфраструктурные.

Можно выделить следующие основные обобщенные показатели оценки эффективности промышленной политики [6, 12, 17]:

- количество созданных принципиально новых производственных технологий;

- затраты на технологические инновации;
- результаты интеллектуальной деятельности;
- уровень квалифицированности персонала.

К более конкретным показателям можно отнести:

- индекс промышленного производства;
- индекс физического объема инвестиций в основной капитал;
- экспорт российской высокотехнологичной продукции;
- внутренние затраты на исследования и разработки по источникам финансирования (бюджетные и внебюджетные средства).

Индекс промышленного производства (ИПП) - основной показатель эффективности проведения промышленной политики страны. Данный показатель отражает динамику объема производства и определяется в виде отношения текущего объема производства в денежном выражении к объёму промышленного производства в предыдущем или другом базисном году.

$$\text{ИПП} = \frac{Q_{\text{тек}}}{Q_{\text{баз}}}, \quad (2.1)$$

где  $Q_{\text{тек}}$  и  $Q_{\text{баз}}$  – это значения объема производства в текущем и предыдущем периодах соответственно.

Рассмотрим ИПП в России за последние 7 лет (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Индекс промышленного производства Российской Федерации (%) 2010  
- 2016 гг.

|   | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Промышленное производство   | 107,3 | 105,0 | 103,4 | 100,4 | 101,7 | 96,6  | 101,1 |
| из него:  |       |       |       |       |       |       |       |
| добыча полезных ископаемых  | 103,8 | 101,8 | 101,0 | 101,1 | 101,4 | 100,3 | 102,5 |
| в том числе:  |       |       |       |       |       |       |       |
| добыча топливно-энергетических полезных ископаемых                            | 103,6 | 101,2 | 100,7 | 100,9 | 101,4 | 100,0 | 102,6 |
| добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических                     | 104,9 | 106,6 | 103,4 | 102,3 | 101,6 | 102,2 | 100,8 |
| обрабатывающие производства   | 110,6 | 108,0 | 105,1 | 100,5 | 102,1 | 94,6  | 100,1 |
| в том числе:  |       |       |       |       |       |       |       |
| производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака                     | 103,2 | 103,9 | 104,1 | 100,6 | 102,5 | 102,0 | 102,4 |
| текстильное и швейное производство  | 108,8 | 100,8 | 100,7 | 104,3 | 97,5  | 88,3  | 105,3 |
| производство кожи, изделий из кожи и производство обуви                       | 119,9 | 105,7 | 98,1  | 95,6  | 97,2  | 88,6  | 105,1 |
| обработка древесины и производство изделий из дерева                          | 113,4 | 110,2 | 96,2  | 108,0 | 94,7  | 96,6  | 102,8 |
| целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность | 103,1 | 106,5 | 105,8 | 94,8  | 100,4 | 93,7  | 100,8 |
| производство кокса и нефтепродуктов   | 106,0 | 103,8 | 103,1 | 102,3 | 105,7 | 100,3 | 97,6  |
| химическое производство   | 110,6 | 109,5 | 104,1 | 105,4 | 100,1 | 106,3 | 105,3 |
| производство резиновых и пластмассовых изделий                                | 124,4 | 111,4 | 112,8 | 105,9 | 107,5 | 96,3  | 105,4 |
| производство прочих неметаллических минеральных продуктов                     | 114,5 | 107,4 | 110,7 | 98,0  | 101,8 | 92,2  | 93,4  |
| металлургическое производство и производство готовых металлических изделий    | 112,4 | 107,0 | 104,8 | 100,0 | 100,6 | 93,5  | 97,7  |
| производство машин и оборудования   | 115,2 | 111,1 | 102,7 | 96,6  | 92,2  | 88,9  | 103,8 |
| производство электрооборудования,   | 118,9 | 111,9 | 106,4 | 99,0  | 99,5  | 92,1  | 99,0  |

|  |       |       |       |       |       |      |       |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| электронного и оптического оборудования                  |       |       |       |       |       |      |       |
| производство транспортных средств и оборудования         | 127,2 | 117,2 | 110,3 | 102,2 | 108,5 | 91,5 | 97,0  |
| прочие производства                                      | 120,6 | 105,3 | 102,6 | 95,4  | 102,7 | 94,0 | 93,8  |
| производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 102,2 | 100,2 | 101,3 | 97,5  | 99,9  | 98,4 | 101,5 |

Источник: [54, с. 193]

Представленные данные позволяют сделать вывод, что за последние 7 лет промышленное производство в России имело тенденцию к снижению. Самый высокий индекс наблюдался в 2010 году, а самый низкий в 2015 - через год после вступления в действие санкций.

Помимо оценки общего объема промышленного производства, для оценивания эффективности проведения промышленной политики, необходимо проанализировать объем средств, вливаемых в производство. Для этого будет использоваться индекс физического объема инвестиций в основной капитал.

Инвестициями в основной капитал принято считать совокупность затрат, направленных на приобретение, создание и воспроизводство основных фондов, т.е. затрат на новое строительство, техническое перевооружение действующих предприятий, а также реконструкцию и модернизацию объектов, которые приводят к увеличению их первоначальной стоимости.

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал осуществляется в сопоставимых ценах. В качестве сопоставимых цен используются среднегодовые цены предыдущего года.

Переоценка годовых объемов инвестиций в основной капитал и его элементов в среднегодовые цены предыдущего года осуществляется по формуле (2.2):

$$I_{\Phi O} = \frac{\sum_{j=1}^n v_{j,t} / i_{j,t-1}}{\sum_{j=1}^n v_{j,t-1} / i_{j,t-1}} * 100, \quad (2.2)$$

где  $I_{\Phi 0}$  – индекс физического объема инвестиций в основной капитал текущего года по сравнению с предыдущим годом;

$\sum_{j=1}^n v_{j,t} / i_{j,t-1}$  – общий объем инвестиций в основной капитал за отчетный год в среднегодовых ценах предыдущего года;

$\sum_{j=1}^n v_{j,t-1} / i_{j,t-1}$  – общий объем инвестиций в основной капитал за предыдущий год в среднегодовых ценах;

$v_{j,t}$  – элементы видовой структуры инвестиций в основной капитал в текущих ценах отчетного года;

$v_{j,t-1}$  – элементы видовой структуры инвестиций в основной капитал в текущих ценах предыдущего (базового) года;

$i_{j,t-1}$  – индексы цен по элементам видовой структуры инвестиций в основной капитал к среднегодовому значению базового года;

$j = \{1, \dots, n\}$  – элементы видовой структуры инвестиций в основной капитал;

$t$  и  $t-1$  – текущий и предыдущий годы соответственно.

Можно проследить тенденцию изменения данного индекса в России по все промышленным отраслям за заданный период (см. приложение 1).

Рассчитанный индекс показывает некоторую нестабильность до 2013. Он то возрастает, то снижается на протяжении трёх лет. После же 2014 года его значение начинает резко падать и к 2015 году объем затрат на содержание основных фондов уменьшается на 16%.

Немаловажную роль в оценке эффективности промышленной политики является анализ затрат на технологические инновации страны. И анализировать эти затраты поможет удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме продукции промышленного производства.

Затраты на технологические инновации выраженные в денежной форме - это фактические расходы, связанные с осуществлением различных видов инновационной деятельности, выполняемой в масштабе страны (а также

региона или отрасли). Расходы на инновации в промышленной сфере России в 2010-2016 гг. составили следующие суммы (табл. 2.2).

Таблица 2.2

**Затраты на технологические инновации в добывающих и обрабатывающих производствах.**

| Затраты на технологические инновации | 2010     | 2011     | 2012     | 2013     | 2014     | 2015     | 2016     |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| В действующих ценах (млн. рублей)    | 349763,3 | 469442.2 | 583660.6 | 746778.2 | 762774.1 | 735757,7 | 756814.3 |
| Темп роста                           | -        | 134,2    | 124,3    | 127,9    | 96,5     | 102,9    | -        |

Источник [54]

Как видно из таблицы, технологические инновации с каждым годом финансировались с большей силой. Небольшое падение произошло в 2015 году, через год после введения санкций, но уже в следующем году ситуация стабилизировалась.

Величина экспорта высокотехнологичной продукции из России поможет проследить, насколько она востребована в других странах. Измеряется в долларах США (рис. 2.1).



Рис 2.1 Величина экспорта высокотехнологичной продукции из России.

Источник: [54, с. 259]

Как и другие индексы, данный показатель демонстрирует стабильный рост до 2013 года, а после идет на спад. Худшее положение наблюдалось в 2015 году, что может быть непосредственно вызвано затруднениями экспорта в связи с санкциями.

Внутренние затраты на исследования и разработки - выраженные в денежной форме фактические затраты на выполнение исследований и разработок на территории страны (включая финансируемые из-за рубежа, но исключая выплаты, сделанные за рубежом). Их оценка базируется на статистическом учете затрат на выполнение исследований и разработок собственными силами организаций в течение отчетного года независимо от источника финансирования.

Оценка внутренних затрат на исследования и разработки в России за 2010-2016 годы представлены ниже (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Внутренние затраты на научные исследования и разработки по  
Российской Федерации

| Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн. руб. | 2010     | 2011     | 2012     | 2013     | 2014     | 2015     | 2016     |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| в фактически действовавших ценах                                   | 523377,2 | 610426,7 | 699869,8 | 749797,6 | 847527,0 | 914669,1 | 950841,3 |
| в % к валовому внутреннему продукту                                | 1,13     | 1,02     | 1,05     | 1,06     | 1,07     | 1,10     | 1,12     |

Источник: [14]

Как показывают данные, такая тенденция повышения финансирования научных исследований и разработок характерна для отечественной экономики последние 7 лет, что показывает стремление государства

увеличить её научно-технологическое развитие и международную конкурентоспособность.

Проанализировав все вышеперечисленные оценки эффективности промышленной политики можно сделать следующие выводы:

1) после вступления России в ВТО, а так же последующие через 2 года экономические санкции поставили отечественное производство в непростое положение;

2) 2015 год, был наиболее тяжелым в российской экономике, в связи с попытками адаптироваться к санкциям и поиском альтернативных путей развития отечественной экономики и промышленности;

3) к 2016 году ситуация в промышленной сфере начала принимать более позитивный окрас. Во многих отраслях замечен рост производства и увеличение инвестиций;

4) государством активно поддерживается инновационная деятельность. С каждым годом возрастают затраты на научные исследования и разработки в различных регионах;

5) возрастает экспорт российской высокотехнологичной продукции, что непременно означает заинтересованность зарубежных стран в наших технологиях и разработках.

Несмотря на сложности, последние три вывода обнадеживают: государство и бизнес медленно, но верно становятся на путь конкурентоспособного промышленного производства. Хотя до этого, несомненно, еще расти и расти.

## **2.2. Международная специализация российской экономики: основные тенденции**

Наравне с существующей направленностью стран на всемирное хозяйство и всемирный рынок, на основе международного разделения труда, не прекращает своё функционирование и международная специализация.

Международная специализация представляет собой концентрацию различных стран на производстве той продукции, которая для них преимущественно дешевле, чем для других. Это явление объясняется традициями, экономическим потенциалом страны, наличием или отсутствием необходимых природных ресурсов. Международная специализация дает возможность странам избежать больших затрат на производство экономически невыгодных товаров и просто приобрести их посредством внешней торговли.

Система международной специализации получила наибольшее развитие во второй половине 20 века. В первую очередь, этому поспособствовал рост экономического и политического потенциала отдельных государств, научно-техническая революция, стремительное процветание мирового рынка, формирование политики государственного регулирования экономик. И вследствие дальнейшего развития международной специализации произошло деление стран на три основные группы:

- страны, производящие и поставляющие на мировой рынок продукцию обрабатывающей промышленности;
- страны, предоставляющие продукцию добывающей промышленности;
- страны, специализирующиеся на изготовлении и торговле продукцией сельского хозяйства.

Тем временем, имеет место быть и четвертая группа стран, одновременно производящих все вышеперечисленные типы продукции. К ней относятся западные промышленно развитые страны, такие как США, Канада, Япония, Англия, Франция, Германия и др.

Международная специализация Российской Федерации осуществляется в следующих отраслях:

- добыча полезных ископаемых;
- горнодобывающий сектор;

- топливно-энергетический комплекс;
- оборонное производство;
- производство древесины, продукции деревообработки и изделий из дерева;
- целлюлозно-бумажное производство;
- производство металлургической продукции (чугун, сталь);
- авиакосмическая промышленность;
- сельское хозяйство и пр.

Минерально-сырьевой сектор экономики России считается ключевым источником доходов бюджетной системы страны, гарантом социальной стабильности и основным источником средств для перевода отечественной экономики на новый технологический уклад. Поступления в федеральный бюджет от налога на добычу полезных ископаемых, таможенных пошлин и платежей за пользование недрами составляют более половины его доходов.

Наша страна входит в десятку крупнейших поставщиков нефти и в 2015 году её экспорт составил 244 млн. тонн на сумму \$89,6 млрд. Крупнейшими импортерами российской нефти являются Китай, Япония, Южная Корея, Белоруссия и такие европейские страны как Нидерланды, Германия, Польша, Италия и Испания.

Не уступает, также и горнодобывающий сектор экономики (металлы, минеральные продукты, драгоценные камни и драгоценные металлы). По мнению специалистов, роль минерального сырья для России не снизится, даже при условии ухода от сырьевой модели развития экономики.

Фундаментом сырьевых отраслей промышленности России является её минерально-сырьевая база – совокупность ресурсов минерального сырья, обнаруженных в результате геологоразведочных работ в недрах земли. Её характерными особенностями являются масштаб и комплексность, поскольку в недрах России в том или ином объёме обнаружены практически все полезные ископаемые, известные в мире.

Продукция топливно-энергетического комплекса тоже выступает основной экспорта России. В рамках ТЭК осуществляется добыча и переработка различных видов топлива, электроэнергетика, добыча, обработка, транспортировка нефти, угля и газа, а так же снабжение топливом и электроэнергией все остальные сферы промышленности. Порядка 85% газа добывается в Западной Сибири и экспортируется в страны СНГ, дальнего зарубежья и страны Балтии. Россия занимает лидирующее место по запасам угля.

Как было сказано выше, основная часть российской экономики держится на плечах нефтедобывающей и сырьевой отрасли. Но, не смотря на всё богатство запасов нефти и минеральных ресурсов, тенденции последних лет, показывают необходимость для Российской Федерации развития других промышленных направлений в стране.

После вступления нашей страны в ВТО в 2012 году, и введения экономических санкций в 2014 году, стала остро ощущаться потребность в развитии сельского хозяйства. На сегодняшний день сельское хозяйство считается одним из немногих быстрорастущих секторов экономики. В кризисный 2015 год данная отрасль была практически единственной, продемонстрировавшей убедительный рост — 2,9% к показателям предыдущего года. Итоги 2015 года продемонстрировали рост производства скота, птицы и яиц, увеличился сбор зерна. В 2015 году вырос экспорт сельхозпродукции: мяса птицы и свинины — на 20%. Возросла доля экспорта пшеницы и масла подсолнечного. Большая часть экспорта пришлась на страны дальнего зарубежья и СНГ. В этом же году сократился импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья, вследствие увеличения производства отечественной сельхозпродукции и введению Россией эмбарго в отношении ряда стран.

Кроме всего прочего, правительством РФ было принято постановление «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее

конкурентоспособности» и признании утратившим силу распоряжения Правительства Российской Федерации от 1 августа 2014 г. № 1447-р», определившее некоторые тенденции повышения конкурентоспособности российской промышленности на мировом рынке. В рамках данного постановления определяется ряд следующих приоритетных направлений:

- внутреннее производство конкурентоспособной техники, отвечающей современному уровню международных требований по безопасности, экологическим характеристикам и экономичности;

- совершенствование законодательства РФ и нормативно-правовой базы, в том числе в сфере технического регулирования, в соответствии с международными соглашениями;

- развитие инфраструктуры проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок по созданию новых видов продукции, компонентов и технологий мирового уровня конкурентоспособности;

- создание условий для инновационного развития производств средств производства на основе отечественного научно-технического и инновационного потенциала;

- создание правовой, организационной и технологической инфраструктуры, оказывающей содействие эффективному внедрению новой техники и технологий;

- удовлетворение спроса новыми образцами высокотехнологичного оборудования;

- обеспечение импортозамещения за счет ускоренного инновационного обновления российской промышленности.

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод: российская экономика претерпевает непростые времена, и наполнения бюджета за счёт только нефтедобывающей и сырьевой отрасли, ей, очевидно, недостаточно. А поскольку современный мир - это мир высоких технологий и научного прогресса, то и развивать промышленность нашей страны нужно в сфере инновационной деятельности.

### **2.3. Анализ внешнеэкономических аспектов промышленной политики Российской Федерации**

Модернизация в современной России без эффективной промышленной политики, без реиндустриализации невозможна. Начиная с 2014 года, негативные тренды прослеживались в добывающей промышленности, от которой наша страна находится в сильной зависимости [54, 159 с.]. Объективно существующие внутренние трудности усугубились еще неблагоприятной внешней экономической и политической конъюнктурой.

Для выхода из сложной экономической ситуации и повышение статуса на внешнеэкономическом рынке правительство разработало ряд целевых программ и основных мероприятий, которые, по их мнению, будут содействовать дальнейшему улучшению состояния российской экономики и промышленности.

Выделим наиболее интересные из них и проанализируем, что из задуманного уже удалось выполнить.

Первое мероприятие - это расширение двустороннего торгово-экономического сотрудничества с зарубежными странами с учетом задач модернизации российской экономики. Необходимый срок выполнения - 2018 год. Запланировано:

- совершенствование условий торгово-экономического сотрудничества с зарубежными странами;
- выход на качественно новый уровень делового взаимодействия с ведущими партнерами;
- расширение зоны преференциальной торговли для России;
- реализация проектно-ориентированного подхода к развитию сотрудничества с акцентом на проекты ВЭД в сфере модернизации.

На данный момент реализуется комплекс мероприятий в рамках утвержденных приоритетных целей и задач государственных планов действий

торгпредств по продвижению внешнеэкономических проектов и организации бизнес-миссий российских участников ВЭД.

Следующее мероприятие - реализация проектно-ориентированного подхода к развитию сотрудничества с зарубежными странами - идентификация, организация продвижения, сопровождения и мониторинга проектов, в первую очередь значимых проектов сотрудничества, включая проекты ВЭД в сфере модернизации с учетом ее приоритетных направлений. В рамках данного мероприятия в 2016 году в активной стадии реализации находилось 595 паспортов внешнеэкономических проектов российских компаний и регионов, направленных на увеличение экспорта российской продукции за рубеж и привлечение иностранных инвестиций в Российскую Федерацию, завершено было 84 проекта, из них 47 проектов - успешно. Одновременно в 2016 году осуществлялась поддержка экспортеров в формате технических заданий. За отчетный период в реализации находилось 702 техзадания, в том числе 470 совместно с АО "РЭЦ".

Мероприятие - обеспечение участия России в деятельности Всемирной торговой организации. Запланировано к 2018 году обеспечение национальных экономических интересов за счет полноценной и равноправной интеграции в многостороннюю торговую систему. Прделано: "В целях своевременного исполнения Россией тарифных обязательств принято решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 мая 2016 г. № 40 «Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза в отношении отдельных видов товаров в соответствии с обязательствами Российской Федерации в рамках ВТО»".

Развитие интеграции Российской Федерации в международную экономическую систему, обеспечения участия в международных экономических организациях, форумах и соглашениях. К 2018 году планируется:

- завершение институциональной интеграции России в международную экономическую систему, включая присоединение к ВТО и ОЭСР;

- повышение влияния России в ключевых международных экономических организациях, форумах, соглашениях;

- обеспечение участия России в выработке правил регулирования мировой экономики и международной торговли;

- увеличение годового объема портфеля российских проектов международных институтов развития (далее - МИР), создание эффективных МИР на пространстве СНГ;

- обеспечение внешнеэкономических интересов Российской Федерации посредством взаимодействия с МИР; формирование механизма технического содействия. На данный момент продолжается работа по обеспечению участия России в ключевых международных экономических организациях, форумах, соглашениях (ОЭСР, БРИКС, АТЭС и др.).

Обеспечение планирования, координации и мониторинга внешнеэкономической деятельности. Необходимо:

- произвести повышение качества и доступности информационных услуг для участников ВЭД, создать единую систему информационного обеспечения ВЭД;

- обеспечить повышение качества планирования, координации и мониторинга в сфере ВЭД;

- осуществить реализацию программного – целевого и проектного подхода к развитию торгово-экономического сотрудничества с зарубежными странами;

- создать системы отбора и мониторинга продвижения инновационных проектов внешнеэкономического сотрудничества.

Срок выполнения до 31 декабря 2018 года. В целях оказания содействия российским экспортерам в продвижении российских товаров и услуг на зарубежные рынки, проделана работа по разработке Единого портала внешнеэкономической информации Минэкономразвития России в

сети Интернет ([www.ved.gov.ru](http://www.ved.gov.ru)) и Российский экспортный каталог ([www.ruexport.org](http://www.ruexport.org)), которые систематически продвигаются в российских и международных поисковых системах.

Мероприятие по развитию деятельности торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах по продвижению экономических интересов в глобальной экономике сроком до 2018 года. Намечено повышение эффективности деятельности и вклада торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах в решение приоритетных задач в сфере ВЭД; создание системы работы по поддержке участников ВЭД. Осуществляются мероприятия, направленные на повышение эффективности деятельности и вклада торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах в решение приоритетных задач в сфере ВЭД.

Мероприятие, направленное на содействие формированию позитивного имиджа России и привлечению иностранных инвестиций в российскую экономику. Приоритетом являлось повышение инвестиционной привлекательности России. В целях развития двустороннего взаимодействия в инвестиционной сфере функционирует Межправительственная Российско-Китайская комиссия по инвестиционному сотрудничеству, основной задачей которой является содействие реализации инвестиционных проектов в неэнергетической сфере на принципах взаимовыгодного сотрудничества и снижение административных и торговых барьеров между двумя странами. По итогам заседания Комиссии 24 июня 2016 года был утвержден перечень из 66 совместных проектов. На постоянной основе осуществляется мониторинг хода реализации проектов, проводятся совместные российско-китайские мероприятия. 16 декабря 2014 года в Пекине прошёл инвестиционный круглый стол «Перспективы развития сферы металлургии в России и Китае», организованный совместно Минэкономразвития России и ГКРР Китая в рамках деятельности Комиссии. Так же 23 октября 2015 года в Пекине состоялся круглый стол «Перспективы реализации

инфраструктурных проектов в России и Китае», в ходе которого были презентованы российские инфраструктурные проекты.

Мероприятие по развитию системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере внешнеэкономической деятельности. До 2018 года необходимо произвести расширение и повышение качества подготовки и переподготовки специалистов по актуальным направлениям развития ВЭД, повышение укомплектованности государственных структур, осуществляющих полномочия в сфере ВЭД, специалистами, имеющими внешнеэкономическое образование. К настоящему времени:

- разработана, апробирована и реализуется программа повышения квалификации «Международные проблемы и общий английский язык» (МОА);

- в рамках программы повышения квалификации «Экономический и общий английский язык» (ЭКО) разработан и реализуется модуль «Менеджмент»;

- в рамках программы повышения квалификации «Французский язык для международного общения» (ФМО) разработан и реализуется модуль «Масс – медиа Франции»;

- переработана и реализуется программа повышения квалификации «Подготовка к экзамену на сертификат Пирсон Эдьюкейшн Лимитед – Лондонской Торгово-Промышленной Палаты» по английскому языку;

- разработан модуль «Исследование Всемирного Банка» в рамках программы повышения квалификации «Английский для международного общения»;

- разработан модуль по тематике средств массовой информации в рамках программы повышения квалификации «Деловой и общий английский язык».

Одновременно реализуются программы повышения квалификации: «Ведение переговоров по деловому английскому языку», «Деловой и общий

испанский язык», «Деловой и общий французский язык», «Речевой этикет и бизнес по деловому английскому языку», «Экономический и общий немецкий язык».

Программы повышения квалификации направлены на комплексное обновление знаний иностранного языка для использования их в профессиональной деятельности в областях торгово-экономических отношений и внешнеэкономической деятельности. Для реализации указанных программ на ВКИЯ (Центр) используются современные образовательные технологии, аудиовизуальные средства обучения, а также учебные пособия, в том числе по деловой тематике и вопросам средств массовой коммуникации. В рамках указанных программ прошли обучение 286 человек. Государственное задание ВКИЯ (Центр) за 2016 год выполнено в полном объеме.

Совершенствование деятельности таможенных органов Российской Федерации. Необходимо обеспечить формирование благоприятных условий для внешнеэкономической деятельности, повышение качества предоставления таможенных услуг юридическим и физическим лицам, снижение уровня избыточных административных барьеров. "В целях создания благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности в 2016 году ФТС России продолжено осуществление полномасштабной модернизации таможенного администрирования.

Последовательно реализуются мероприятия, направленные на сокращение перечня документов, представляемых при таможенном декларировании товаров, а также сокращение времени совершения таможенных операций в пунктах пропуска.

В 2016 году 99,96% от общего количества деклараций на товары оформлено в электронной форме. Данную форму декларирования применяют 99,8% участников ВЭД. Применение электронной формы декларирования позволило внедрить ряд новейших перспективных технологий, таких как: автоматическая регистрация декларации на товары, поданной в виде

электронного документа, автоматический выпуск товаров, а также удаленный выпуск товаров. В 2016 году с применением технологии удаленного выпуска оформлено почти четверть всех деклараций на товары, поданных в электронной форме (24,5% – 958 713 деклараций на товары). Применение данных технологий позволяет сократить время регистрации и выпуска деклараций на товары до нескольких минут.

Последним рассмотренным мероприятием будет финансовая поддержка экспорта. Необходимые запланированные мероприятия для реализации программы к 2018 году:

- создание полномасштабной, эффективной системы институтов и механизмов финансовой поддержки экспорта, покрывающей максимально широкий спектр потребностей участников ВЭД;

- повышение конкурентоспособности российских экспортеров за счет улучшения финансовых условий сделок для иностранных контрагентов.

В 2016 году продолжена работа по обеспечению финансовой поддержки экспорта, направленная на продвижение российских товаров и услуг за рубеж, а также предоставление льготных финансовых условий иностранным покупателям российской продукции.

Как видно, многообразие мероприятий, не мешает их выполнению. Многие из них уже исполнены в полном объеме, а остальные находятся исполнении.

Все перечисленные мероприятия направлены на расширение международной специализации отечественной экономики и повышение международного статуса России на внешнеэкономическом рынке.

Вывода по второй главе: как видно с 2014 года в российской экономике прослеживались сложности, в связи с экономическими санкциями, и правительство не было к этому готово. В связи с этим, начались разработки государственных программ и мероприятий, по стабилизации и усовершенствованию промышленной политики РФ, которые успешно выполняются по сей день.

## **ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **3.1. Экономические угрозы и риски развития российской экономики**

Рост открытости экономики РФ определяет её зависимость от процессов, происходящих в основных странах - экономических партнерах. И если в краткосрочный период экономика нашей страны, в определенной степени, защищена от воздействия извне высоким уровнем торгового и бюджетного профицита и накопленным уровнем валютных резервов, то в случае возникновения дефицита торгового баланса, внешние факторы смогут привести немалую неопределенность в устойчивое экономическое развитие. В таких условиях для финансирования импортной составляющей расширяющегося внутреннего спроса и поступательного развития финансовой системы будет необходим постоянный рост притока капитала в российскую экономику, а также стабильный рост внешнего спроса и устойчивые мировые цены на энергетическую продукцию.

Последние 3 года стали достаточно тяжелыми для российской экономики, перенёсшей за это время множество потрясений. Изучение тенденций изменения экономической ситуации, за данный период, может помочь в прогнозировании возможных рисков и угроз для национальной экономики страны.

Первый риск является геополитическим. Сюда, в первую очередь, необходимо отнести санкции против России, которые США и ряд европейских стран ввели в 2014 году и, продолжают реализовывать, по сей день. Данные ограничения, а так же ответные меры негативно отражаются на бизнес-климате страны, что может привести к снижению курса национальной валюты, увеличению инфляции и процентных ставок, ускорению оттока капитала, росту риска рецессии, и кроме всего прочего, отсечению российских компаний от международных рынков капитала.

Следующая угроза - системная. Под ней подразумевается высокий уровень коррупции, неэффективную систему управления, слабое правительство, низкое качество законотворческой деятельности, отсутствие парламентского, гражданского контроля, а также контроля за средствами массовой информации и пр.

Третий риск - олигархический. Он может быть осуществлен, да можно сказать и сейчас осуществляется через экономические санкции против ряда бизнесменов и госкомпаний. Заморозка взаимоотношений с иностранными инвесторами, ограничение доступа к кредитованию за рубежом, может оказывать мощнейшее давление на крупный бизнес. К тому же, также негативно повлияет на деловую активность.

Далее, немалую угрозу для экономики России представляет высокая зависимость от сырья. Как только цены на нефть стали стремительно падать, власти и учёные тут же заговорили о необходимости снижения зависимости национальной экономики от нефтедобывающей отрасли. Но уменьшение зависимости от экспорта сырья по-прежнему остаются главной головной болью нашей страны.

С учетом глобальных тенденций спроса и предложения ожидается, что в указанном периоде цены на нефть будут сильно колебаться и риски для нового снижения стоимости барреля существуют и на сегодняшний день. Последствия низких цен на черное золото для нашей экономики — это девальвация рубля, падение экспортных доходов, сокращение ВВП, рост безработицы, инфляции, увеличение госдолга и дефицита бюджета. И всё это напрямую повлияет на жизнь практически любого россиянина.

Еще одним риском, который может оказать влияние на поведение отечественного рынка заемного капитала, можно называть заморозку накопительной пенсионной программы. Эти средства сегодня являются практически единственным источником, используемым отечественными компаниями для долгосрочных инвестиций.

Напоследок можно выделить социально-политический риск. Не является секретом то, что быстрый рост цен воспринимается населением как одна из наиболее острых социальных проблем. Сдержать цены после введения продуктового эмбарго против ряда стран удастся с трудом, да и ситуацию усугубляет видимое ослабление рубля: доходы населения падают, покупательная способность сильно снижается, а жизнь дорожает.

В более продолжительный период возможность привлечения иностранного капитала станет ключевой проблемой для сбалансированности платежного баланса и финансирования возрастающего объема импорта. Кроме того, снижение притока иностранного капитала, особенно в форме прямых инвестиций, может замедлить технологическую модернизацию производства и отразиться на конкурентоспособности российских обрабатывающих отраслей и процессах интеграции России в глобальную экономику.

Внешнеэкономический риск для российской экономики в основном связан с нестабильностью мировых рынков энергоносителей, что делает Россию объектом соперничества ведущих стран мира за контроль над углеводородами. Несомненно, существует угроза вытеснения России с традиционного европейского рынка, ослабление её роли в качестве транзитной страны по мере развития альтернативных каналов поставок энергоносителей. Это окажет влияние на изменение позиции России как одного из ведущих поставщиков энергоносителей. Данный риск усилится в случае, если произойдет изоляция России при разработке и принятии новых международных правил регулирования энергетической сферы и связанных с ней областей.

В Минфине признали, что предстоящий трехлетний период несет за собой огромную макроэкономическую неопределенность и существенные риски для национальной экономики. «Их материализация может привести как к недополучению федеральным бюджетом доходов и ограничению числа источников финансирования дефицита федерального бюджета, так и к

появлению инициатив, направленных на увеличение государственных расходов», — добавили в министерстве.

К внешним условиям, которые будут оказывать значительное влияние на развитие национальной экономики в 2017—2019 годах, отнесены медленное восстановление мирового экономического роста, слабый внешний спрос и «подавленность» традиционных для России сырьевых рынков. Среди внутренних условий — недостаточная диверсификация экономики, сложная демографическая ситуация, низкий — по отношению к ВВП — уровень, а также качество инвестиций, существенные масштабы структурного дефицита федерального бюджета при большой доле бюджетных расходов в ВВП.

### **3.2. Повышение эффективности промышленной политики в условиях открытой экономики**

После стабильного развития российской промышленности в 2000-х годах, к 2014 году наша страна столкнулась с резким ухудшением экономического состояния и непростыми условиями для торговли. Сложившаяся ситуация возникла в связи с долгожданным вступлением России в ВТО, и позже грянувшими спустя 2 года санкциями в отношении многочисленных секторов нашей экономики.

И, казалось бы, Россия так долго добивалась членства в ВТО, и наконец-то получив желаемое, что бы могло пойти не так? А то, что введение США и странами ЕС экономических санкций против нашей страны, поставило российскую торговлю в непростое положение, загнав её в жесткие рамки. И можно сказать, что данные события показали полную неподготовленность промышленной сферы, к обеспечению национальной экономики и торговли.

В сложившихся условиях, возникла необходимость в переходе страны от «экономики спроса» (ситуации, в которой промышленность развивается за счет успешно растущего спроса на покупку отечественных углеводородов) к

«экономике предложения» (развития экономики за счет повышения конкурентоспособности производителей и при высокой доле инвестиций). Для содействия такой трансформации немаловажную роль играет выверенное использование инструментов промышленной политики, наиболее эффективных для формирования новой модели роста.

Для столь огромной страны как Россия ключевая постановка проблемы повышения экономического роста должна ставиться так – за счет, каких средств, в какие сроки и с какими издержками будет проводиться масштабная модернизация. В связи с этим, государству стоит обратить внимание на 4 основные стратегии модернизации, применяемые в мировом опыте.

Первый тип стратегии, непосредственно связан с уровнем развития общественных институтов: состояние среды, уровень жизни населения, минимизация коррупции и т.д. Тут можно отметить, что хорошая социальная среда хоть и является отличным показателем для страны, но она не является достаточным условием для полной модернизации.

Второй тип описывает методы модернизации. Здесь можно выделить три типа: авторитарный, то есть принуждение, стихийные очаги роста и взаимодействие государства с бизнесом. Как показывает практика, авторитарная и стихийная модернизация не приносят больших результатов, поэтому лучше обратиться к взаимному сотрудничеству государства и бизнеса. Только он приводит к успеху.

Третий выделенный тип стратегии – выбор приоритетов, а именно как будет проходить модернизация. Будут ли это отдельные города, регионы и отрасли, или же это будет полномасштабная модернизация, охватывающая всю территорию и все отрасли. На сегодняшний день, очаговая стратегия не дает должного эффекта, поэтому выбор приоритетов необходимо расставлять так, чтобы сохранялась возможность любого прорыва.

Завершающим критерием, без которого в современном мире не обойтись - это технологии модернизации. Сразу же возникает вопрос

придумывать и разрабатывать собственные инновационные проекты или заимствовать у более продвинутых государств? Для России втрое отстающей в производительности от высокоразвитых стран, целесообразней будет заимствовать, поскольку ставка на инновации в краткосрочном периоде может привести к поражению. По мнению экспертов, лучше всего брать пример с тех стран, которым удалось за последние полвека пройти путь от развивающихся к развитым.

Все четыре стратегии не дают полной гарантии на молниеносный успех в проведении модернизации экономики, но опираясь на них, Россия имеет неплохие шансы сделать этот успех более вероятным.

Что же еще поможет сделать промышленную политику России эффективной? В последнее время среди ученых и специалистов, все чаще бытует мнение, что нашей стране необходимо вернуть пятилетнее планирование. "Пятилетки" использовались ещё в СССР и были предназначены для быстрого экономического развития Советского Союза.

Но тут же мы сталкиваемся с первой трудностью: с России за последние годы разучились планировать. Чиновники и учёные нацелены на подготовку долгосрочных стратегий, и таких документов принято очень много. А вот к планированию, то есть не навязыванию государством задач для бизнеса, а совместно проработанным планом действий, наша страна, почему то не прибегает. Как заметил академик РАН Виктор Полтерович: "Нам требуются годовые и пятилетние планы, потому что долгосрочные программы, не будучи подкреплены ими, превращаются в набор благих пожеланий".

Чтобы такие планы нужно, необходимо понять, какие отрасли и сектора могут стать наиболее конкурентоспособными и укоренить свои позиции на мировом рынке, не уступая в качестве зарубежным производителям. Для этого просто необходима система поддержки конкурентоспособных производств, а никаких критериев для их определения пока нет. Отсюда нередко получается, что крупные промышленно развитые

регионы вдруг объявляют приоритетным производство молока, а сельские начинают развитие машиностроения. Это явление называется просто — отсутствие промышленной политики.

Попытки обсуждать концепции промышленной политики предпринимались в начале 2000-х годов, но тогда правительство решило, что выгодным будет сделать ставку на государственно-частное партнерство как инструмент взаимодействия власти и бизнеса. К сожалению, это было ошибкой, поскольку промышленная политика работает несколько по-иному.

Промышленная политика — это не то, что государство сбрасывает с облака на голову бизнеса. Это то, что государство и бизнес должны вместе прорабатывать и выяснять реальные нужды компаний для повышения их конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках. Существуют две базовые модели промышленной политики. Первая — вертикальная, когда через инвестиции, государственные инициативы и целевые программы поддерживаются сектора и отрасли, главную роль в которых играют крупные холдинги. Вторая модель — горизонтальная, при ней поддерживаются новые индустрии. Их генерирует малый и средний бизнес, представленный сетью кластеров и научно-технологических цепочек.

С 2002 года российская промышленная политика была фрагментарна и непоследовательна, тем не менее, в целом, она явно тяготела к вертикальной модели, и предпосылок для этого было много. К примеру, отсутствие каналов обратной связи, доминирование традиционных групп интересов или слабость государственных институтов. В результате российская промышленная политика была преимущественно связана с внутренним рынком, тогда как, для повышения конкурентоспособности экономики, она должна быть нацелена на экспорт и носить национальный характер.

Чтобы переориентировать направление промышленной политики и сделать её более эффективной, необходим поиск новых игроков, которые готовы и способны встраиваться в вертикальную модель. В нашей стране принято поддерживать слабых и бедных: неэффективные отрасли, плохие

компании, отстающие регионы, к сожалению, такова российская политика. Такой подход следует поменять и наоборот поддерживать «живые» компании, которые понимают приоритеты, потому что работают в рынке, получают прибыль и быстро растут. Именно они способны создавать качественные, хорошие оплачиваемые, технологичные рабочие места, в которых так нуждается сегодня и население, и экономика.

Выводы по третьей главе: ближайшее время существует ряд рисков и угроз для нашей экономики. И для их предотвращения, а так же выхода из экономического кризиса, и повышения конкурентоспособности промышленности, российскому правительству необходимо планирование и разработка стратегий по поддержке перспективных отраслей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышеизложенного, необходимо сделать выводы, что в ходе написания данной дипломной работы была достигнута главная цель - изучены особенности промышленной политики в России и проработаны мероприятия по улучшению её эффективности.

Согласно разработанной Министерством экономики РФ Концепции промышленной политики, промышленная политика представляет собой комплекс мер, осуществляемых государством в целях повышения эффективности и конкурентоспособности отечественной промышленности и формирования её современной структуры, способствующей достижению этих целей. Промышленная политика осуществляется в общем русле государственной экономической политики, направленной на структурные преобразования и рост общественного производства.

Рассмотрены виды и инструменты промышленной политики, изучены нормативно-правовые основы её разработки и законодательная база. Определена немаловажная роль в обеспечении конкурентоспособности продукции российских товаропроизводителей.

В ходе этого этапа доказано огромное значение грамотно проводимой промышленной политики для страны, и её привлекательности на мировых торговых площадках.

Одним из важнейших этапов исследования является анализ проводимой в стране политики в отношении промышленности. На данном этапе проделана работа по исследованию объёмов произведённой продукции за указанный период, рассчитаны основные индексы, позволяющие дать оценку положению промышленной политики в стране.

Эта информация позволила выявить слабые стороны промышленной политики и рассмотреть мероприятия, проводимые в стране, для повышения имиджа России на мировом рынке. Проследить ход их выполнения.

Завершающим этапом стало определение основных угроз и рисков, возможных для экономики России, в ближайшее время. Было выделено 5 основных рисков, которых следует опасаться. А также была произведена разработка рекомендаций по повышению эффективности промышленной политики для дальнейшего перспективного развития отечественной экономики.

На основе данной работы можно подвести следующие итоги:

1. Промышленная политика страны, хоть и является частью экономической, играет для страны немаловажную роль. Именно грамотная политика в промышленной сфере позволяет расти и развиваться производственному комплексу, выпускать качественную продукцию и проявлять конкурентоспособность на мировом рынке.

2. Промышленный комплекс, будучи сложной экономической системой, нуждается в слаженной и скоординированной системе мер по его управлению. Основной формой управления промышленным комплексом на федеральном и региональном уровне является проведение соответствующей промышленной политики, призванной определять ту экономическую среду, в которой развивается конкуренция и в которой осуществляется промышленная деятельность.

3. Антироссийские санкции, введенные в связи с украинскими событиями 2014 года, по мнению ряда экспертов, стали одной из причин финансового кризиса в стране. Снижение цен на нефть, экспорт которой, формирует почти половину бюджета страны, привело к сложной экономической ситуации на отечественных рынках. Если проанализировать отраслевую структуру санкций против России, то видно, что санкции направлены против ключевых отраслей экономики: нефтяной, газовой, атомной и военной промышленности, а также против российского банковского капитала.

И поскольку львиная доля экспорта России ориентирована на Европу, то на практике санкции направленные против РФ означают вытеснение российских компаний с европейского рынка.

4. Государственное стремление стабилизировать политические и экономические ситуацию, проявляется в планировании краткосрочных и долгосрочных стратегий. В их рамках, осуществляются различные мероприятия, способствующие достижению поставленных целей. Исследование показало, что в промышленной сфере, принято немало стратегических документов, работа по многим из которых уже успешно реализована.

5. Существуют основные риски и угрозы для экономики в целом, и промышленности в частности, которых стоило бы опасаться нашей стране, ближайшие несколько лет. Было рассмотрено 5 основных угроз, среди которых колебание цен на нефть, острые социальные трудностям, связанным с ростом цен и недовольством населения, проблема привлечения иностранных инвестиций, ограничение доступа российскими компаниями к кредитам зарубежом и пр.

6. Очевидно, что модернизация промышленной политики и повышение конкурентоспособности российской промышленности невозможны без инноваций и технологического развития. Для укрепления и подъема результативности инновационной политики государству необходимо оказывать поддержку инновационной сфере, путём финансирования перспективных программ и разработок. Как видно из исследования, отечественная высокотехнологичная продукция, пользуется спросом на зарубежных рынках, поэтому содействие инновационной деятельности должно стать приоритетным для правительства.

Для России, которая существенно отстаёт от развитых стран, промышленная политика должна решать две основные задачи. С одной стороны, задачу конъюнктурной модернизации экономики, путем решения её самых острых текущих проблем и стимулирования экономического роста. С

другой стороны, задачу определения долговременного планирования экономического развития страны, обеспечивающего более быстрое развитие по сравнению с развитыми странами.

На основе проведенного исследования было установлено, что промышленная политика в России в настоящее время должна быть направлена на стимулирование экспорта и импортозамещение. Необходима государственная поддержка отечественных производителей, стимулирование российского производства, оказание помощи малому и среднему бизнесу. Высокая зависимость нашего бюджета от нефтедобывающей отрасли негативно сказывается на нашей экономике, поэтому поиск новых и поддержка конкурентоспособных отраслей должна выйти для государства на первый план.

Дипломная работа выполнена в полном объеме, поставленные цель и задачи достигнуты.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. «О промышленной политике в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон: от 31 дек. 2014 г. № 488-ФЗ: в ред. от 3 дек. 2016 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
2. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» и признании утратившим силу распоряжения Правительства Российской Федерации [Текст]: Постановление Правительства РФ от 31 марта 2017 г. № 382-13 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2017. - № 16. - Ст. 2404.
3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» [Текст]: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 330 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2014. - № 18. - Ст. 2174.
4. Доклад о новой промышленной политике: 2007 - 2011 годы. [Электронный ресурс]. - URL: <http://prompolit.ru/> (Дата обращения: 18.03.2013).
5. Государственная программа «Развитие промышленности, инновационной деятельности агропромышленного комплекса» на 2015—2020 годы. Утв. Правительством РФ № 495 от 23.06.2014 г. [Электронный ресурс] URL: <http://gu.spb.ru/news/detail.php?ID=68988>
6. Андрианов, К. Н. Программы и направления социально-экономического и промышленного развития РФ и ее партнеров по ТС и ЕЭП [Текст] / К. Н. Андрианов // Промышленная политика в Российской Федерации. - 2013. - № 10-12. - С. 26-30.
7. Андрианов, К. Н. Эволюция и виды государственной промышленной политики [Текст] / К. Н. Андрианов // Промышленная политика в Российской Федерации. - 2013. - № 7-9. - С. 48-54.

8. Ахобадзе, Д. Т. Стратегическое развитие промышленных моногородов России: научное обеспечение и пути реализации: монография [Текст] / Д.Т. Ахобадзе. - СПб. - 2013. - 229 с.

9. Баландин, С. А. Концептуальные основы разработки и реализации промышленной политики в России [Текст] / С. А. Баландин // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 1-3. - С. 95-99.

10. Бодрова, Е. В. О приоритетах промышленной политики: феномен перестройки [Текст] / Е. В. Бодрова // Власть. - 2013. - № 6. - С. 155-158.

11. Бодрунов, С. Д. К вопросу о реиндустриализации российской экономики [Текст] / С. Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России. - 2013. - № 4. - С. 4-26.

12. Булетова Н. Е. Перспективы российского законодательства в сфере государственной промышленной политики [Текст] / Н. Е. Булетова, И. В. Горелова // Право и экономика. - 2013. - № 11. - С. 4-10.

13. Внутренние затраты на научные исследования и разработки [Электронный ресурс]: Федеральная служба гос. статистики [сайт]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/nauka/mnayka7.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/mnayka7.htm)

14. Войтоловский, Н. В. Особенности реализации промышленной политики в Российской Федерации на современном этапе развития экономики [Текст] / Н. В. Войтоловский, М. М. Подшивалова // Журнал правовых и экономических исследований. - 2013. - № 4. - С. 250-25.

15. Глазьев, С.Ю. Россия на пути к современной динамичной и эффективной экономике / А. Д. Некипелов, С. Ю. Глазьев. — М., 2013. •

16. Говорун, А. В. Очерки модернизации российской промышленности: поведение фирм [Текст] / А. В. Говорун, В. В. Голикова // Высш. шк. экономики - Нац. исслед. ун-т. - М., 2014. - 397 с.

17. Горячева, Т. В. Инновационная деятельность как главный фактор промышленного роста [Текст] / Т. В. Горячева // Инновационная деятельность. - 2016.- №3. - С. 15-18.

18. Гродский, В. С. Экономическая теория [Текст]: учеб. пособие / В. С. Гродский - СПб.: - 2013. - 208 с.
19. Губин Б.В. Финансовое обеспечение новой индустриализации экономики России / Б.В. Губин, В.И. Павлов; [Ин-т экономики РАН]. - М., 2013. - 48 с. •
20. Гукасян, А. В. Инновационно-ориентированная промышленная политика: проблемы, тенденции и приоритеты [Текст] / А. В. Гукасян, А. А. Полиди, Г. Л. Баяндурян. - Краснодар, - 2013. - 139 с.
21. Демиденко, Д. С. Теоретические аспекты оценки эффективности бюджетных расходов / Д. С. Демиденко, А.В. Бабкин, Т.Ю. Кудрявцева [Текст] // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного университета. Экономические науки. - 2009. - № 3(79). - С. 255—262.
22. Дубинина, Н. А. Анализ подходов к формированию промышленной политики [Текст] / Н. А. Дубинина, Е. Н. Ланцман // Актуальные проблемы экономики и права. - 2015. - № 4. - С. 144-151.
23. Заболотский, А. А. Неоиндустриальные предпосылки и сложности в освоении и адаптации новых технологий [Текст] / А. А. Заболотский // Инновации. - 2013. - № 11. - С. 56-65.
24. Завадников, В. Е. О промышленной политике Российской Федерации [Текст] / В. Е. Завадников // Общество и экономика. - 2009. - № 2. - С.5 -39.
25. Ивантер, В. В. Требования к промышленной политике в инвестиционном сценарии [Текст] / В. В. Ивантер, М. К. Узяков, А. А. Широв // Экономист. - 2013. - № 5. - С. 3-17.
26. Ивантер, В. В. Модернизация промышленности в условиях ВТО [Текст] / В. В. Ивантер, С. Д. Бодрунов, С. В. Кузнецов // Экономическое возрождение России. - 2013. - № 2. - С. 45-100.

27. Идрисов, Г. И. Промышленная политика России в современных условиях: учеб. пособие [Текст] / Г. И. Идрисов. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2016. – 160 с.

28. Индексы производства по Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральная служба гос. статистики [сайт]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/)

29. Иншакова, А. О. Промышленная политика РФ: правовые принципы и механизмы поддержки хозяйствующих субъектов [Текст] / А. О. Иншакова // Вестник Российского университета дружбы народов. - 2015. - № 3. - С. 61-65.

30. Калинин, А. П. Построение сбалансированной промышленной политики. Вопросы структурирования целей, задач и инструментов [Текст] / А. П. Калинин // Вопросы экономики. - 2012. - № 4. - С. 132 - 146.

31. Кетова, Н. П. Промышленная политика Российской Федерации: структура, механизм реализации, поддержка малого бизнеса [Текст] / Н. П. Кетова, М. Н. Мечикова. - Таганрог, - 2013. - 156 с.

32. Клейнер, Г. Б. Концепция федерального закона «О промышленной политике Российской Федерации» [Текст] / Г. Б. Клейнер // Экономическая наука современной России. - 2013. - № 3. - С. 70-75.

33. Котцев, К. Э. Продвижение продукции высокотехнологичного комплекса России на мировой рынок [Текст] / К. Э. Котцев. - М., 2013. - 22 с.

34. Краснюк, Л. В. Необходимость государственного регулирования промышленной политики [Текст] / Л. В. Краснюк // "Черные дыры" в Российском законодательстве. - 2013. - № 5. - С. 137-141.

35. Липсиц, И. В. Экономика. (Бакалавриат) [Текст]: учеб. Пособие / И. В. Липсиц - М.: 2013. - 312 с.

36. Лякин, А. Н. Структурные сдвиги в российской экономике и промышленная политика [Текст] / А. Н. Лякин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5, Экономика. - 2013. - № 1. - С. 39-52.

37. Мамедов, О.Ю. Современная экономика [Текст]: учеб. пособие. / О. Ю. Мамедов — Р-н / Д: Феникс, 2011. - 456 с.

38. Мантуров, Д. В. Динамика промышленного производства и совершенствование промышленной политики Российской Федерации: материалы заседания Государственной Думы 22 января 2014 г. [Текст] / Д. В. Мантуров // Стенограмма заседаний. Бюллетень / Гос. Дума Федер. Собр. Рос. Федерации. - 2014. - Бюл. № 143 (1381). - С. 35-39.

39. Матвиенко, В. И. Новый технологический уклад и его законодательная поддержка [Текст] / В. И. Матвиенко // Парламентский журнал Народный депутат. - 2013. - № 10. - С. 17-19.

40. Мильская, Е. А. Промышленная политика России в условиях формирования инновационной экономики [Текст] / Е. А. Мильская // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «Экономика. Социология. Менеджмент» - 2014. - № 4. - С. 11- 19.

41. Мирзабекова, М. Ю. Особенности современной промышленной политики [Текст] / М. Ю. Мирзабекова // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 4 - С. 181-184.

42. Мокрецова, Е. С. Оценка инновационной активности предприятий и отраслей промышленности в целях обеспечения их устойчивого экономического развития [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е. С. Мокрецова. - Н. Новгород, 2013. - 23 с.

43. Некипелов, А. Д. Приоритеты долгосрочного социально-экономического развития [Текст] / А. Д. Некипелов // Экономические и социальные перемены. - 2013. - № 6. - С. 18-31.

44. Низамутдинов, И. К. Воздействие мирового кризиса на региональную промышленную политику [Текст] / И. К. Низамутдинов // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. - 2012. - № 5. - С. 141-147.

45. Никитина, Е. А. Сравнительный анализ к определению конкурентоспособности промышленного предприятия [Текст] / Е. А. Никитина. - Белгород, - 2013. - 117 с.
46. Новицкий, Н. А. Экономические предпосылки инновационной реиндустриализации в России [Текст] / Н. А. Новицкий // Вестник Института экономики Российской академии наук. - 2013. - № 3. - С. 103-109.
47. Носова, С. С. Экономическая теория для бакалавров [Текст]: учеб. пособие / С. С. Носова - М.: Кнорус. - 2011. - 792 с.
48. Осипова, Ю. М. Развитие экономики России: проблемы и решения [Текст]: учеб. пособие / Ю. М. Осипова, С. Ю. Синельникова, А. А. Антропова - М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. — 148 с.
49. Остапкович, Г. А. Инвестиционная активность российских промышленных организаций: итоги 2013 года / Г. А. Остапкович // Инвестиции в России. - 2015. - № 1. - С. 21-26.
50. Оркуша, М. А. Критерии оценки эффективности промышленной политики [Текст] / М. А. Оркуша // Вестник экономической интеграции. - 2014. - № 1. - С. 59-65.
51. Пилипенко, П. П. Особенности внедрения инноваций в отечественной промышленности [Текст] / П. П. Пилипенко // Экономика и право. XXI век. - 2013. - № 1. - С. 32-38.
52. Плотников, В. А. Российская промышленность: текущее состояние и перспективы развития [Текст] / В. А. Плотников // Экономика и управление - 2015. - № 5. - С. 103.
53. Пономарева, Е. С. Мировая экономика и международные экономические отношения [Текст]: учеб. пособие / Е. С. Пономарева, Л. А. Кривенцова - М.: 2012. - 287 с.
54. Промышленное производство в России 2016: Стат.сб. / Росстат. - П81 М., - 2016. - 347 с.

55. Разорвин, И. В. Промышленная политика в России [Текст] / И. В. Разорвин, В. И. Салчинский, А. В. Анисимов. - Екатеринбург, 2013. - 295 с.
56. Рогалев, Н. Д. К вопросу об изменении условий реализации инновационной промышленной политики в России [Текст] / Н. Д. Рогалев, Е. Э. Толикова // Транспортное дело России. - 2016. - № 6. - С. 42-43.
57. Рыбаков, Ф. Ф. Промышленная политика: российский опыт и новые горизонты [Текст] / Ф. Ф. Рыбаков // Промышленная политика в Российской Федерации. - 2016. - № 6. - С. 31-34.
58. Рыбалкин, В. Е. Международные экономические отношения [Текст]: учеб. пособие. / В. Е. Рыбалкин. - М.: Экономистъ, 2012. - 647 с.
59. Рязанов, В. Т. Новая индустриализация России: стратегические цели и текущие приоритеты [Текст] / В. Т. Рязанов // Экономическое возрождение России. - 2014. - № 2 - С.40.
60. Сироткина, Н. В. Формирование и реализация промышленной политики на макро- и микроуровне: монография [Текст] / Н. В. Сироткина, М. Г. Аллабян. - Воронеж, 2013. - 271 с.
61. Собко, С. В. Промышленная политика: перспективы развития отраслей [Текст] / С. В. Собко // Федеральный справочник - М.: Центр стратег. партнерства, 2013. - Вып. № 27. - С. 33-40.
62. Сухарев, О. С. Реиндустриализация России: возможности и ограничения [Текст] / О. С. Сухарев // Экономист. - 2015. - № 3. - С. 6-12.
63. Сысоев, Е. В. Актуальные аспекты совершенствования государственной промышленной политики [Текст] / Е. В. Сысоев // Транспортное дело России. - 2013. - № 5. - С. 193.
64. Татуев, А. А. Новый этап промышленного развития российской экономики [Текст] / А. А. Татуев, Е. Н. Стефанчук, М. М. Хоконов // Экономика в промышленности. - 2016. - № 1. - С. 9-14.
65. Терновская, Е. П. Финансовое обеспечение промышленной политики в России [Текст] / Е. П. Терновская // Экономические аспекты

развития промышленных предприятий в России в условиях глобализации.: сб. ст. - М., - 2013. - С. 85-90.

66. Фальцман, В. К. Приоритеты структурной политики: импортозависимость, импортозамещение, возможности экспорта инновационной продукции промышленности [Текст] / В. К. Фальцман // ЭКО. - 2014. - № 5. - С. 166-180.

67. Филатов, В. И. Новая индустриализация как условие формирования инновационной модели развития российской экономики: [Текст] / В. И. Филатов, Г. А. Власкин // Ин-т экономики Рос. акад. наук. - 2014. - № 3 - 58 с.

68. Фомин, Е. П. Институциональные характеристики индустриальной сферы [Текст] / Е. П. Фомин, Н. Е. Фомина, С. В. Маркевич // Вопросы экономики и права. - 2013. - № 12. - С. 90-98.

69. Шуйский, В. П. Реиндустриализация России: возможности импорта технологий [Текст] / В. П. Шуйский // Российский внешнеэкономический вестник. - 2014. - № 3. - С. 28-37.

70. Щербаков, В. Н. Варианты инновационного развития промышленности / В. Н. Щербаков, А. В. Дубровский, К. В. Самсонов [Текст] // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. - 2013. - № 4. - С. 9-12.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1.

| Индекс физического объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности по полному кругу организаций, процент, Российская Федерация, значение показателя за год |       |       |        |       |       |       |       |
|---|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
|   | 2010  | 2011  | 2012   | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |
| <b>Всего</b>  | 106,3 | 110,8 | 106,8  | 100,8 | 98,5  | 89,9  | 99,1  |
| <b>Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство</b>   | 89,1  | 134,8 | 101    | 103,9 | 94,7  | 88,1  | 113,3 |
| Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях  | 88,8  | 130,5 | 101,7  | 106,6 | 94,8  | 87,5  | 113,8 |
| Лесное хозяйство, лесозаготовки и предоставление услуг в этих областях  | 96,8  | 247,1 | 94,1   | 62,4  | 88,2  | 109,1 | 101,7 |
| <b>Рыболовство, рыбоводство и предоставление услуг в этих областях</b>  | 108,8 | 150,4 | 135,9  | 114,9 | 103   | 78,8  | 102,6 |
| <b>Добыча полезных ископаемых</b>   | 106,6 | 110,9 | 113,5  | 98,5  | 104,6 | 102,4 | 114,4 |
| Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых  | 106   | 109,4 | 111,4  | 98,8  | 107,3 | 102,1 | 115,8 |
| Добыча каменного угля, бурого угля и торфа  | 134,6 | 136,9 | 131,6  | 78,7  | 73,9  | 85,1  | 112,6 |
| Добыча сырой нефти и природного газа; предоставление услуг в этих областях  | 105,4 | 106,8 | 110,2  | 99,8  | 110,2 | 102,7 | 116,2 |
| Добыча урановой и ториев.руд  | 116,5 | 96,4  | 113,3  | 102,9 | 49,5  | 103,2 | 83,1  |
| Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических   | 112,7 | 126,1 | 136,3  | 96,6  | 84,5  | 100,9 | 94,7  |
| Добыча металлических руд  | 125,7 | 129,9 | 1034,4 | 94,8  | 83    | 118,5 | 93,9  |
| Добыча прочих полезных ископаемых   | 94,4  | 119,1 | 139,8  | 100,1 | 86,6  | 72    | 96,7  |
| <b>Обрабатывающие производства</b>  | 101,5 | 107,9 | 112,4  | 107,3 | 103,4 | 90,6  | 90,2  |
| Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака   | 106,6 | 99,2  | 110,7  | 100,3 | 105,3 | 84,6  | 89,5  |
| Производство пищевых продуктов, включая напитки   | 106,9 | 100,7 | 109,7  | 100,2 | 105,4 | 84,5  | 88,3  |
| Производство табачных изделий   | 101,4 | 75,5  | 131,6  | 100,8 | 97,7  | 85,2  | 111   |
| Текстильное и швейное производство  | 137,2 | 92,5  | 103,4  | 119,6 | 125,2 | 49,8  | 73,5  |
| Текстильное производство  | 124   | 85,6  | 86,3   | 123,7 | 113,3 | 47,8  | 83    |
| Производство одежды; выделка и крашение меха  | 131,8 | 120,2 | 151,5  | 112,5 | 147,1 | 53,8  | 58,4  |
| Производство кожи, изделий из кожи и обуви  | 254,4 | 136,3 | 80     | 102,4 | 130,9 | 67,3  | 54,6  |
| Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели   | 93,3  | 177,8 | 102,5  | 90,2  | 92,3  | 102,7 | 94,4  |
| Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность   | 122,6 | 113   | 96,9   | 92,3  | 83,9  | 91    | 120,2 |
| Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них   | 125,8 | 112   | 107,8  | 88,6  | 84,9  | 86,1  | 122,9 |
| Издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации  | 113,3 | 116,1 | 60,7   | 111,1 | 79,3  | 110,3 | 110,1 |
| Производство кокса и нефтепродуктов   | 113,9 | 103   | 124,1  | 131,8 | 105,2 | 86,3  | 71,1  |
| Химическое производство   | 100,5 | 124,8 | 124,6  | 102,2 | 103   | 115   | 109,6 |
| Производство резиновых и пластмассовых изделий  | 94,3  | 102,4 | 106,7  | 108   | 94,3  | 104,5 | 69,1  |
| Производство прочих неметаллических минеральных   | 103,5 | 103,1 | 102,5  | 94,8  | 91,7  | 66,2  | 70,4  |

|   |       |       |       |       |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <b>продуктов</b>  |       |       |       |       |       |       |       |
| <b>Металлургическое производство</b>  | 81,3  | 106,4 | 100,4 | 90,5  | 96,9  | 97    | 115,6 |
| <b>Производство готовых металлических изделий</b>   | 129,9 | 97,9  | 117   | 103,9 | 95,2  | 94,2  | 100,4 |
| <b>Производство машин и оборудования(без производства оружия и боеприпасов)</b>   | 107,6 | 91,8  | 119,5 | 113,7 | 110,6 | 94,8  | 81,2  |
| <b>Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования</b>  | 100,7 | 120,9 | 124,6 | 102,6 | 98,9  | 112,5 | 79,4  |
| <b>Производство офисного оборудования и вычислительной техники</b>  | 185,9 | 134,8 | 149,1 | 101,7 | 113,9 | 125,9 | 76,3  |
| <b>Производство электрических машин и электрооборудования</b>   | 82,2  | 167,3 | 130,9 | 91,4  | 91,3  | 81,9  | 90,2  |
| <b>Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи</b>  | 109   | 89,6  | 103,6 | 116   | 86,2  | 151,8 | 52,4  |
| <b>Производство медицинских изделий, средств измерений, контроля, управления и испытаний; оптических приборов, фото и кинооборудования; часов</b> | 109,2 | 104,2 | 126,1 | 107,2 | 116   | 109,8 | 98,8  |
| <b>Производство транспортных средств и оборудования</b>   | 104,7 | 106,9 | 118,4 | 121,2 | 119,9 | 80,8  | 85,7  |
| <b>Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов</b>  | 100,1 | 90,4  | 111   | 141,9 | 120,3 | 82,5  | 71,3  |
| <b>Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств</b>  | 111,4 | 128,6 | 125,3 | 104,2 | 119,4 | 79    | 103,3 |
| <b>Прочие производства</b>  | 97,8  | 98,5  | 122,7 | 123,3 | 108,7 | 49    | 133,2 |
| <b>Производство мебели и прочей продукции, не включенной в другие группировки</b>   | 90,9  | 95,6  | 128,5 | 129,3 | 110,7 | 44,3  | 138,8 |
| <b>Обработка вторичного сырья</b>   | 167,2 | 115,8 | 93    | 92,1  | 69,3  | 100,9 | 103,2 |
| <b>Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</b>   | 112,5 | 114,8 | 107,9 | 97,8  | 95,9  | 73,9  | 89,1  |
| <b>Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды</b>   | 111,3 | 116,9 | 108,3 | 96,7  | 94,7  | 75,2  | 86,9  |
| <b>Производство, передача и распределение электроэнергии</b>  | 109,8 | 118,7 | 104,1 | 96,9  | 98,9  | 71,6  | 84    |
| <b>Производство и распределение газообразного топлива</b>   | 94,5  | 131,9 | 95,2  | 106,8 | 114,7 | 101,7 | 99,9  |

Источник: [15]