

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У «Б е л Г У»)

ИНСТИТУТ экономики

Кафедра мировой экономики

**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПРОДУКЦИИ АПК В РОССИИ:
ПРЕДПОСЫЛКИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
(НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**студента очной формы обучения 4 курса группы 06001309
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
Вороновой Анны Валерьевны**

Научный руководитель:
к. э. н., доцент кафедры мировой
экономики
Шалыгина Н.П.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Теоретические аспекты импортозамещения продукции АПК.....	8
1.1. Понятие и сущность импортозамещения как экономического процесса.....	8
1.2. Предпосылки развития процесса импортозамещения продукции АПК в РФ на современном этапе.....	14
1.3. Этапы развития процесса импортозамещения продовольственной продукции в России и белгородской области.....	19
Глава 2. Анализ эффективности процесса импортозамещения продукции АПК в России.....	25
2.1. Оценка показателей продовольственной безопасности России на современном этапе.....	25
2.2. Анализ основных показателей деятельности АПК Белгородской области.....	31
2.3. Изучение программ, стимулирующих процесс импортозамещения продукции АПК на территории Белгородской области.....	37
Глава 3. Развитие процесса импортозамещения продукции агропромышленного комплекса Белгородской области.....	44
3.1. Перспективные направления развития процесса импортозамещения продовольственной продукции в Белгородской области.....	44
3.2. Разработка рекомендаций по совершенствованию процесса импортозамещения продовольствия на территории Белгородской области.....	48
Заключение.....	55
Список использованной литературы.....	58
Приложения.....	65

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время мировая экономика представляет собой сложную систему международных отношений, которая обеспечивает связь между всеми её участниками. Сегодня каждый субъект международных отношений занимает свою определенную позицию в системе международного разделения труда и выполняет присущие только его экономике функции. Поэтому в условиях активно развивающегося процесса глобализации кажется невозможным говорить о каких-либо ограничениях или запретах в области международных отношений или торговли. Но тем не менее ситуация на мировой экономической арене не является стабильной. С 2014 года введение ограничительных экономических мер (санкций) стало неотъемлемой частью внешней политики некоторых государств, что естественно, создало определенный дисбаланс не только на уровне внешнеторговых связей, но и значительно подорвало экономику государства, в отношении которого они применялись. Особый интерес вызывает ситуация в отрасли пищевой промышленности, так как ситуация именно в этой отрасли является одним из определяющих факторов обеспечения продовольственной безопасности страны. К сожалению, показатели производства пищевой продукции в России далеки от “безопасного” уровня. Где искать выход из сложившейся ситуации?

Актуальность данного исследования состоит в том, что продовольственная безопасность является составной частью национальной безопасности страны. В России, как и в большинстве стран мира, этот аспект безопасности остается важным направлением государственной политики, законотворческой деятельности, научных исследований. В сфере продовольственной безопасности соединяются ключевые проблемы проведения агропромышленной и экономической реформ, реальные тенденции развития производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции, отечественного рынка, изменения степени его

зависимости от мирового, платежеспособности России в целом и потребителей в различных ее регионах.

На самом деле вопрос импортозамещения был интересен экономистам значительно раньше 2014 года, года, когда мир узнал о том, что такое экономические санкции в условиях развивающейся глобализации. Правда, главным отличием научных работ того времени, было изучение процесса импортозамещения с целью оптимизировать международное разделение труда или как подтверждение теории относительных преимуществ (работы А. Смита, Д. Рикардо) или как необходимый гарант национальной безопасности (Доклад о теоретических подходах к идее межотраслевого баланса В.В. Леонтьевым в статье «Баланс народного хозяйства СССР»). В настоящее время, когда импортозамещение стало приоритетной целью развития вопросом изучения и разработки концепций, теорий и планов развития импортозамещения занимаются ведущие экономисты в соответствующей отрасли и целые министерства. Значительный вклад в развитие теорий импортозамещения внесли российские ученые-экономисты: Агирбова Ю.И., Алтухова А.И., Боева В.Р., Борхунова Н.А., Водянова А.А., Гордеева А.В., Гончарова В.Д., Добрынина В.А., Зельднера А.Г., Киселева С.В., Клюкача В.А., Назаренко В.И., Папцова А.Г., Серкова А.Ф., Тарасова В.И., Ушачева И.Г., Фаминского И.П., Хлебутина Е.Б., Шмелева Г.И. и др., а также труды зарубежных экономистов: Долана Э.Дж., Линдсея Д.Е., Линдберта П.Х., Пугеля Т.А. и др.

Оценка настоящей стадии процесса импортозамещения пищевой промышленности в России на примере Белгородской области и построение прогноза развития данного процесса имеет **практическую значимость** для стратегического планирования развития данного сектора в Белгородской области.

Целью данной работы является анализ эффективности процесса импортозамещения продукции агропромышленного комплекса в

Белгородской области и выявление наиболее перспективных направлений развития в данной отрасли.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Определить направления политики импортозамещения в агропромышленном комплексе Белгородской области;
2. Произвести оценку показателей продовольственной безопасности России;
3. Проанализировать показатели деятельности агропромышленного комплекса Белгородской области;
4. Изучить основные программы, стимулирующие процесс импортозамещения продукции АПК Белгородской области, сделать вывод о их целесообразности;
5. Разработать рекомендации по совершенствованию процесса импортозамещения в Белгородской области.

Объект исследования. Объектом исследования являются показатели деятельности агропромышленного комплекса Белгородской области.

Предмет исследования. Предметом исследования выступает развитие процесса импортозамещения на территории Белгородской области.

В работе использовался следующий комплекс методов:

1. методы сбора теоретической информации: анализ, синтез, обобщение, классификация и систематизация имеющихся в психологической литературе научных представлений по теме исследования;
2. методы сбора эмпирической информации: наблюдение, эксперимент, метод стандартизированного самоотчета, метод экспертных оценок;
3. методы обработки результатов исследования: качественный и количественный, в том числе статистический.

Методологической основой исследования является системный междисциплинарный подход, позволяющий использовать теоретические положения как классической и современной экономики, так и социологии,

географии и экологии. Методологическую основу составили работы отечественных и зарубежных ученых, разрабатывающих проблемы продовольственной безопасности и развития агропромышленного комплекса страны.

Основными источниками получения информации послужили ежегодные экономико-статистические сборники, научные исследования в данной области докторов экономических наук ведущих ВУЗов страны и выдающихся зарубежных экономистов. Так же среди важных источников информации следует выделить отчеты правительства области, министерства сельского хозяйства и департамента агропромышленного развития Белгородской области. Среди электронных ресурсов, в основном, использовались данные официальных сайтов Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что представленные методические разработки, организационно-методические предложения и практический анализ расширяют научные представления о содержании, проблемах и перспективах политики государства по отношению к импортозамещающей деятельности РФ в области агропромышленного комплекса.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности провести адекватную оценку настоящей стадии процесса импортозамещения пищевой промышленности в России на примере Белгородской области и построить прогноз развития данного процесса.

Основной **хронологической рамкой** нашего исследования выступает период времени, охватывающий процесс импортозамещения на протяжении последних трёх лет, но в некоторых случаях для более объективного анализа были взяты данные за последние 10 лет.

Полученные выводы и предложения могут быть использованы для корректировки планов реализации процесса импортозамещения на территории Белгородской области. Разработанные предложения имеют высокую социальную значимость. Разработанные программы в большей степени ориентированы на производственный процесс, но данная работа обращает внимание на социальное направление изучаемого явления.

Основные результаты исследования докладывались на всероссийских научно-практических конференциях в городах Москва, Белгород в 2016-2017 гг. По результатам исследования опубликовано 3 научные работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав и подпунктов, введения, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении даётся краткое описание курсовой работы, конкретизируются цель и основные задачи, которые позже будут раскрыты в самой работе. Делается акцент на значимости и актуальности работы, а также на всём комплексе инструментария, который был использован при написании.

В первой главе «Теоретические аспекты импортозамещения продукции АПК в современных условиях» раскрываются понятие и содержание процесса импортозамещения, а также влияние данного процесса на реализацию государственной политики.

Во второй главе «Анализ эффективности процесса импортозамещения продукции АПК в России» является аналитической: в ней проведён анализ динамики и структуры российского импорта продовольственной продукции, а также изучены показатели деятельности АПК Белгородской области.

В третьей главе «Развитие процесса импортозамещения продукции агропромышленного комплекса Белгородской области» выявлены перспективные направления развития импортозамещения продукции АПК на территории области и предложены пути усовершенствования данного процесса.

В заключении подведены итоги всей работы и сформулирован вывод.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРОДУКЦИИ АПК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

1.1. Понятие и сущность импортозамещения как экономического процесса

Международные экономические отношения на современном этапе претерпевают значительные изменения. Дело в том, что в процессе активного развития научно-технического прогресса проявился огромный дисбаланс не только в рыночных, но и в мировых экономических отношениях. Инновационные технологии позволили многим государствам за считанные годы переступить ступень быстроразвивающейся страны и стать в ряд с ведущими экономиками мира, заставить считаться с собой и уступить огромную долю мирового рынка. Сложившаяся ситуация спровоцировала большое количество экономико-политических конфликтов в разных сферах экономических отношений в результате которых о курсе на глобализацию можно забыть. Сформировались новое условие – экономическое сотрудничество в условиях действия экономических санкций. Как бы абсурдно это не звучало, но на современном этапе о традиционной дружественной торговле в режиме наибольшего благоприятствования можно забыть.

Российская Федерация, будучи крупным игроком на международной арене, претерпевает кардинальные изменения не только во внешнеэкономическом отношении, но и в национальном регулировании экономики. Имея репутацию нетто-импортера пищевой, технической, текстильной и mnogой другой продукции, находится в статусе экспортера сырьевых энерго-ресурсов. К сожалению доля правды в этом широко бытующем мнении все-таки есть. Россия действительно не имеет достаточно

мощной производственной базы, чтобы отказаться от столь крупномасштабной продажи собственных природных ресурсов, но как раз сейчас, в столь тяжелое время не только для экономики нашей страны, но и для мировой экономики в целом, нашим государством был взят курс на импортозамещение. Конечно, вопрос о импортозамещающей политике поднимался не единожды, это и создание в 2012 году Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы, и разработка новых подпрограмм в 2014 году.

Сущность процесса импортозамещения очень многогранна. С одной стороны, её можно рассматривать как вид протекционистской политики государства, с другой как мощный локомотив развития производства в стране. Одной из задач импортозамещения является создание благоприятных условий развития промышленности и ограждение внутреннего рынка от высокой конкуренции зарубежных товаров. При наличии определенных факторов внутреннего и внешнего воздействия на определенном историческом этапе введение политики импортозамещения является необходимым условием для дальнейшего развития национальной экономики.

В XIX веке вопросом взаимосвязи экономического роста страны и необходимости создания собственной производственной базы для полноценного обеспечения потребностей внутреннего рынка занимался немецкий ученый Фридрих Лист. Согласно его трудам, развитию экономики отдельной страны характерны свои собственные законы, и потому для каждой страны характерна своя «национальная экономика», задача которой заключается в определении наиболее благоприятных условий для развития производительных сил данной нации [Фадеева В.А. Национальная система политической экономии. М.: Европа, 2005. 378с.].

Большую роль в развитии и росте городов, благосостояния населения и т.д., по мнению одного из выдающихся представителей российской экономической школы Н.Д. Кондратьева, играют темпы развертывания производства, в частности промышленного производства [Кондратьев Н.Д.

Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: избранные труды. М.: Экономика, 2002. 768 с.; с678]. В таких условиях генетический и телеологический методы являются основой для построения перспектив в плане развития промышленности.

В 60-70 годах XX века представители неокейнсианской школы (Н. Картер, Х. Ченери, А. Страуг, М. Бруно,) относили реализацию импортозамещения в сфере промышленности к ключевым направлениям развития экономики страны. Модель экономического роста с двумя дефицитами, которая была разработана представителями вышеупомянутой школы, характеризовала экономическое развитие как постепенное вытеснение внешних источников финансирования внутренними и замену импортных товаров отечественными. Согласно предложенной модели избавление от дефицита сбережений и торгового дефицита становится возможным при привлечении заимствований извне, и в данном случае внутренние ресурсы государства для указанных целей не учитывались.

К выводу, что активная поддержка национальных товаропроизводителей эффективна лишь при наличии определенных факторов пришёл и американский экономист Майкл Портер, во время своего исследования проблем международной конкурентоспособности стран, [Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2005. 608 с.] эффективного соперничества на внутреннем рынке, соответствующих условий спроса, стимулирующих развитие долговременных преимуществ, ограничение подобной активности государственной поддержки во времени.

Термин «импортозамещение» впервые появился в середине XX века для определения политики развивающихся стран, которая направлена на стимулирование индустриализации страны с помощью протекционистских мер, защищающих внутренний рынок от конкуренции со стороны импортных товаров [57]. Со временем основная идея, лежащая в основе определения изучаемого понятия, изменилась. Ученые видят в импортозамещении значимый механизм осуществления актуальных преобразований в структуре

национальной экономики посредством использования результатов и опыта предшественников. Существующие подходы к определению импортозамещения систематизированы в форме таблицы 1.1.

После изучения и сравнения различных точек зрения, можно выделить два основных подхода к пониманию «импортозамещения», как экономической категории исходя из предпосылок проводимых изменений:

1) импортозамещение как рост производства внутри страны (Д.Н. Зайцев, В.К. Фольцман, Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева, Т.М. Калашникова, Д.А. Смирнов, Е.Н. Назарчук, Н.А. Сучкова, О.В. Старовойтова, Л.Н. Азоев);

2) импортозамещение как ограничение импорта (А.Л. Ведев, О.Б. Березинская, П.А. Кадочников, Э. Ф. Баранов, Н.Н. Волкова, Е.В. Волкодавова).

Таблица 1.1

Трактовка понятия «импортозамещения» разными авторами

Автор	Определение импортозамещения
Фальцман В.К. [43, с. 23]	естественный процесс развития и экономического роста, модернизации, преодоления накопленного научно-технического отставания и повышения конкурентоспособности отечественной продукции
Березинская О.Б., Ведев А.Л. [15, с.114]	процесс последовательного вытеснения импортных сырья, материалов, покупных изделий на более низкие производственные уровни
Зайцев Д.Н. [18, с.10]	относительное уменьшение или прекращение ввоза в страну определенного товара в связи с организацией производства того же или аналогичного товара на месте
Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.	прекращение ввоза в страну данного товара в связи с организацией его производства на месте
Калашникова Т.М.	уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране того же или аналогичного товара. Подобные товары называют импортозамещающими
Кадочников П.А.	увеличение производства и внутреннего потребления отечественных товаров при снижении потребления импортных товаров (в физическом выражении)
Назарчук Е.Н.	увеличение производства отечественной продукции при снижении потребления импортных товаров (только для товаров, по которым такое замещение возможно и экономически целесообразно)

Окончание табл.1.1

Старовойтова О.В. [31, с.6]	часть протекционистской политики, которая направлена не на дискриминацию и ограничения импорта, а на стимулирование национального производства и производителя
Азоев Л.Н.	уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства в стране того же или аналогичных товаров
Сучкова Н.А. [26, с.16]	государственная стратегия экономического развития отрасли по рационализации импорта путём стимулирования и поддержки отечественных производителей, создания на территории страны новых производств, в том числе и с участием иностранного капитала, для организации производства и/или увеличения производства продукции, которая прежде завозилась из-за рубежа
Смирнов Д.А. [28,с. 37]	политика государства или отдельных институтов, направленная на замещение в закупках высокотехнологичной продукции зарубежного производства отечественными аналогами путем стимулирования локализации производства и трансфера технологий
Волкодавова Е.В. [17, с.281]	модель интеграции страны в систему мирохозяйственных связей, ориентированная на экономический рост государства
Баранов Э.Ф., Волкова Н.Н.	процесс сокращения или прекращения импорта отдельных товаров и замещение их на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными

Источник: [44]

Кроме того, некоторые экономисты утверждают, что импортозамещение представляет собой определенный вид экономической политики, требующий активного вмешательства органов государственной власти. Но есть и такие авторы, которые понимают импортозамещение как естественный процесс, вызванный формированием потребности в его реализации на фоне сложившихся определенных рыночных условий.

Существует ряд основных признаков, которые являются отражением наиболее важных отличительных характеристик данного процесса, а именно:

1) наличие условий для осуществления структурных изменений экономики. Реализация импортозамещения возможна лишь при наличии определенных предпосылок внешнеэкономического и внутреннего характера,

зачастую требует формирования действенной системы государственной поддержки;

2) эффективность качественных преобразований в экономическом развитии. Результативность применяемых мер по созданию и расширению импортозамещающих производств, определяется увеличением уровня конкурентоспособности внутреннего производителя, рационализацией и оптимизацией структуры экономики, в том числе путем заморозки устаревших бесперспективных производств;

3) изменение соотношения импорта и отечественного производства. Как показывает практика применения импортозамещающей стратегии, активное стимулирование роста производства в стране параллельно заменяя ввозимую в страну продукцию на аналоги, производимые отечественным производителем может привести к росту импорта определенного вида продукции. Ведь любое наращивание производства сопровождается повышенной потребностью в оборудовании и материалах.

4) содействие инновационному пути развития. На настоящий момент растет роль высокотехнологичных отраслей, задачей импортозамещения в этих условиях является стремление к созданию новых производств с максимально большей добавленной стоимостью, а также налаживание обмена технологиями с целью разностороннего использования передовых научных разработок в реальном секторе экономики.

5) улучшение положения страны на международном рынке. Рост выпуска отечественной продукции снижает относительные цены на импортную продукцию, что в целом, «приводит к улучшению условий торговли данной страны и ухудшению в странах – торговых партнерах» [Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х ч. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. М.: Международные отношения, 1997. 416с.].

Таким образом, импортозамещение можно определить, как процесс качественных преобразований в экономике государства, направленный на

развитие производства товаров, аналогичных поставляемым на внутренний рынок из-за рубежа, связанный с повышением конкурентоспособности выпускаемой продукции, национальных товаропроизводителей и страны в целом для достижения перспективного инновационного роста [Федосеева Г.А. Сущность и развитие теории импортозамещения // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. №3 (93). С.144-148.].

Изучив понятие и сущность импортозамещения как экономического процесса, мы выяснили, что термин «импортозамещение» впервые возник в середине XX века для определения политики развивающихся стран, которая направлена на стимулирование индустриализации страны с помощью протекционистских мер, осуществляющих защиту от конкуренции со стороны импортеров. Экономическая сущность импортозамещения заключается в его особых характеристиках, а именно: наличие условий для осуществления структурных изменений экономики; эффективность качественных преобразований в экономическом развитии; изменение соотношения импорта и отечественного производства, содействие инновационному пути развития, улучшение положения страны на международном рынке.

1.2. Предпосылки развития процесса импортозамещения продукции АПК в РФ на современном этапе

Противостояние России и ряда зарубежных стран поводом для которого стал продолжающийся и в настоящий момент политический кризис на Украине, экономические санкции и ответные ограничительные меры, а также резкое снижение курса российского рубля по отношению к ведущим мировым валютам оказали выраженное негативное влияние на развитие российской экономики. Не смотря на сложившиеся условия резкий спад импорта, обусловленный действием вышеперечисленных факторов, дал

возможность освоить те рыночные ниши, которые были покинуты зарубежными товарами. Поддержка импортозамещающих производств занимает важное место в рамках усилий правительства, направленных на борьбу с кризисными тенденциями в экономике. В соответствии с планами Министерства промышленности и торговли РФ, оформленными пакетом приказов от 31 марта и 2 апреля 2015 г., к 2020 г. предстоит обеспечить радикальное (по отдельным позициям - на 50 и более процентных пунктов) снижение рыночной доли импорта по более чем 2 000 видам продукции.

В мировой практике накоплен достаточный опыт реализации как успешных, так и неудачных программ импортозамещения, а также значительное количество случаев, когда успешное импортозамещение происходило в силу объективно сложившихся рыночных условий без значимого влияния со стороны государственной политики. Анализ соответствующей практики позволяет выявить ключевые предпосылки, позволяющие процессам импортозамещения не просто количественно вытеснить импортную продукцию с рынков, но и внести значимый вклад в ускорение экономического роста и повышение конкурентоспособности национальных производителей.

Самые быстро достижимые и впечатляющие результаты процесса импортозамещения иллюстрирует тот случай, когда резкое снижение объема импорта происходит параллельно с мало загруженными производственными мощностями и рабочей силой. В данных условиях видимый прирост выпуска продукции может наблюдаться даже в краткосрочном периоде. Важным условием успешного импортозамещения является динамика доходов населения, если она имеет тенденцию к снижению, то оказывается под вопросом и результаты процесса импортозамещения так как будет иметь место недостаток спроса на внутреннем рынке, но если доходы населения растут, то национальный производитель имеет дополнительный стимул к расширению производства для возможности обслуживать растущий внутренний рынок. Благоприятное сочетание данных факторов после девальвации российской

национальной валюты и кризиса 1998 г. стало основной причиной рекордно высоких темпов роста национальной промышленности в 1999-2000 гг., когда компании смогли увеличить выпуск за счет резкого повышения загрузки оборудования и рабочей силы без необходимости срочного расширения производственных мощностей.

Для того, чтобы эффект импортозамещения не ограничился лишь краткосрочной выгодой, национальные компании должны иметь возможность инвестировать в расширение производства, диверсификацию производства и повышения уровня производительности. Для этого необходим доступ к источникам капитала и технологий, на основе которых могут быть созданы новые производственные мощности. Дополнительным преимуществом в реализации масштабных программ импортозамещения обладают компании, имеющие доступ к емким внешним рынкам. С одной стороны, такие компании могут использовать возможности снижения издержек за счет экономии на масштабе производства (чем выше объем выпуска, тем ниже удельные издержки в расчете на единицу продукции). С другой стороны, компании-экспортеры, как правило, имеют более высокий уровень конкурентоспособности (в том числе более высокий технологический уровень), позволяющий успешно осваивать внутренний рынок после ухода с него импортеров. Доступ к государственному заказу оказывает сходное воздействие с точки зрения возможностей экономии на масштабе производства. Однако, в отличие от конкуренции за получение доступа к экспортным рынкам, конкуренция за получение государственных заказов отнюдь не всегда гарантирует выявление наиболее эффективных компаний-поставщиков. Как следствие, статус поставщика продукции по государственным контрактам не дает гарантии, что соответствующая компания сможет успешно наращивать поставки в те сегменты рынка, где спрос предъявляет не государство, а частные экономические субъекты.

Ещё одной предпосылкой для развития процесса импортозамещения на современном этапе являются введенные странами в отношении друг к другу

санкции и контрсанкции. Дело в том, что появление такого инструмента произошло коренные изменения в торгово-экономических отношениях между государствами. Особенностью применения таких мер является введение ответных ограничительных контрсанкций, в результате происходит разрыв сложившихся годами партнерских отношений. Важно заметить, что значительные изменения в объемах торгового оборота происходят не только с теми государствами в отношении которых вводятся ответные ограничительные меры, но и с теми странами, с которыми Россия сохранила дружественные отношения.

Данная тенденция говорит о том, что большее влияние оказывают все-таки не санкционные ограничения, а резкое падение курса национальной валюты и снижение реальных доходов в российской экономике. К сожалению, действию этих факторов не смогло противостоять даже ускорение процессов евразийской интеграции, которое связано с началом функционирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Зависимость от экспортируемых ресурсов также обусловила необходимость проведения импортозамещающего процесса. Россия, имеющая статус как экспортера преимущественно сырьевой продукции не имеет высоких доходов от внешней торговли, так как, не создавая никакой добавочной стоимости просто отправляет на экспорт ресурсы, совершенно не прошедшие какой-либо «серьезной» промышленной обработки. Процесс импортозамещения предусматривает создание мощного производственного комплекса во всех отраслях, наличие собственных ресурсов создает отличные условия для развития производственных предприятий для обработки имеющихся ресурсов.

Несмотря на то, что наша страна богата природными ресурсами и в принципе обладает достаточно большим потенциалом в области разработки новых месторождений, отечественное производство находится в сильной зависимости от импортной продукции. Особенно данная зависимость проявляется в машиностроительной отрасли. Сейчас, большинство

производств России функционирует благодаря дорогостоящему импортному оборудованию, ремонт и обслуживание которого приносит предприятиям дополнительные расходы, причем не малых размеров. Поэтому большое значение должно быть уделено созданию мощного машиностроительного комплекса для удовлетворения нужд страны в условиях активного осуществления процесса импортозамещения.

Наша страна является самой большой по площади занимаемой территории суши в мире. Уникальность заключается не только в масштабах, но и в разнообразии климатических условий на всей её территории. Говоря о развитии процесса импортозамещения продукции АПК важно отметить какие возможности открываются перед институтами научно-технического развития по исследованию и усовершенствованию производственных процессов в тех или иных условиях. Развитие сектора научных технологий в экономике имеет также немало важную роль, так как на современном этапе развития экономики России новые научные открытия, технологические инновации, повышение качества интеллектуального капитала, ускоренное развитие информационно-компьютерных технологий, электронной коммерции, средств мобильной связи, динамическое расширение бизнес-пространства постепенно становятся основными факторами экономического роста. По этой причине важным моментом является усовершенствование имеющихся технологий и внедрение принципиально новых направлений при реализации процесса импортозамещения.

Еще одной, наверное, ключевой предпосылкой развития процесса импортозамещения продукции агропромышленного комплекса является проблема низкой продовольственной независимости страны. Являясь главной социально-экономической задачей, вопрос обеспечения населения продовольствием остается одним из самых важнейших на каждом этапе развития экономики страны. Достаточный уровень развитости продовольственной безопасности имеет свою значимость не только на национальном уровне, но и во многом способствует полномасштабному

искоренению проблемы голода в мире, ведь от того насколько полноценно каждое государство в отдельности, зависит состояние мирового экономического общества в целом. Другими словами, уровень обеспеченности собственными продовольственными ресурсами является одним из показателей развитой экономики государства, а также является важным фактором, определяющим критерии развития социальной жизни, целесообразности экономической системы и государственного устройства. В национальной системе национальной безопасности России главное место безусловно занимает продовольственная безопасность, так как при отсутствии таковой государству не может быть гарантирована полная независимость от мирового сообщества.

Подводя итог вышесказанному, следует сделать вывод о том, что основными предпосылками развития процесса импортозамещения в Российской Федерации являются: наличие производственного потенциала, зависимость от экспортируемых ресурсов, большая доля импортных товаров, а также развитие научно-технического процесса в сельском хозяйстве.

1.3. Этапы развития процесса импортозамещения продовольственной продукции в России и Белгородской области

В конце 1990-х – начале 2000-х годов в развитии отрасли агропромышленного комплекса произошел перелом. Девальвация рубля в 1998 г. сделала импорт чересчур дорогим, а двузначная инфляция привела к смещению спроса в сторону более дешевых продуктов питания, преимущественно отечественного производства. В 2001-2003 гг. власти инициировали меры защиты и государственного субсидирования отрасли, ставшие долгосрочным драйвером для ее развития. Во-первых, были введены жесткие ограничения в форме квот и пошлин на импорт ряда ключевых продуктов – свинины, мяса птицы, риса, сахара и других, в результате чего на внутреннем рынке сформировалась ценовая высокая премия на основные

сельхозпродукты. Во-вторых, был принят Национальный проект развития сельского хозяйства, предусматривавший инвестиционную поддержку отрасли.

В результате за 2001-2007 гг. в сельское хозяйство были привлечены крупные инвестиции; сформировался целый кластер диверсифицированных региональных и межрегиональных предприятий – агрохолдингов. Стабильный рост животноводческого сектора, которому способствовало субсидирование строительства новых комплексов, обеспечил рост всего АПК и сделал отрасль одной из наиболее привлекательных в российской экономике вне сектора минеральных ресурсов. Агрохолдинги инвестировали крупные средства не только в животноводческий сектор, но и в сопутствующее кормопроизводство и выращивание зерновых (важный элемент севооборота), а также смежные обслуживающие сектора АПК, важные для устойчивого функционирования их бизнеса.

Примечательно, что за выше упомянутый период был достигнут более чем двукратный рост производства мяса птицы, сахарососов, риса, кроме того в отрасль были привлечены современные технологии. Среди отраслей-локомотивов АПК России стоит отметить зерновой комплекс (доля в структуре добавленной стоимости сельского хозяйства 14-15%), масличный и свеклосахарный комплексы (3 и 2% соответственно), птицеводство и свиноводство (22%). За постсоветский период эти направления АПК успешно реализовали программу импортозамещения, а масложировой и зерновой комплексы даже вышли на мировой рынок. Достигнутая «критическая масса» успешных производителей и непосредственная деятельность агрохолдингов обеспечили частичное или полное решение ряда структурных проблем отрасли – дефицит элеваторов, портовых мощностей, современных боен, комбикормовых производств. Благодаря значительной защите рынка от импорта, удалось обеспечить положительный финансовый результат для новых инвесторов в отрасль.

В 2013 г. доля сельского хозяйства и пищевой промышленности в структуре ВВП составила 5,2% [48]. За 2014 г. производство в сельском хозяйстве выросло, по некоторым оценкам, на 2% по отношению к соответствующему периоду предыдущего года, что лучше всей национальной экономики.

Отличительной чертой развития отрасли на пороге 2014 г. стал стремительный рост валовых объемов производства в отрасли, которые приблизились к пиковым показателям постсоветского периода, но не достигли их. Интересным моментом является существенно возросшая в отрасли производительность ресурсов (использование меньшего объема пашни, минеральных удобрений, сокращение численности занятых в два раза, уменьшение расхода кормов на 1 голову скота). К сожалению, на фоне всех тех положительных явлений развития отрасли не удалось переломить неблагоприятную ситуацию в скотоводстве, садоводстве, производстве бахчевых культур и, до последнего времени, овощей закрытого грунта. Особенно тяжелое положение на тот момент сложилось в секторе молочного скотоводства, где наблюдается медленное сокращение как основных фондов (поголовье скота), так и производства основного продукта – молока. Другими словами, становится очевидно, что проблемными остаются направления отечественного сельхозпроизводства, которые отличаются высокой капиталоемкостью (особенно это касается выращивания овощей в закрытом грунте) и длительной окупаемостью инвестиционных проектов (10-15 лет, мясное и, особенно, молочное скотоводство, садоводство).

На настоящем этапе предпочтение отдается стратегическому планированию, а как известно, долгосрочные приоритеты связаны со сглаживанием структурных диспропорций, импортозамещающей модернизацией на основе долгосрочных конкурентных преимуществ. Это создает условия для участия отраслей национального агропродовольственного комплекса в глобальных цепочках создания добавленной стоимости, рост производства продукции, конкурирующей по издержкам и ценам. Сегодня

отечественные продукты, например, молочные продукты длительного хранения (сухое молоко, сыр, масло животное), не являются конкурентоспособными по цене в сравнении с импортными. Стратегия долгосрочного развития агропродовольственного комплекса должна базироваться на качественных изменениях его межотраслевых пропорций, на перспективном развитии отраслей, обеспечивающих мультипликативный эффект инвестиционно-инновационных проектов. Уровень межотраслевых взаимодействий, технологический уровень — это факторы текущего и прогнозируемого уровня конкурентоспособности, влияние которых, по результатам экспертной оценки, на современном этапе значительно возрастает. Изменение конъюнктуры, ряд институциональных причин послужили причиной снижения инвестиционной привлекательности, потери доверия инвесторов. Это проявилось в снижении доли инвестиций в основной капитал в отраслях комплекса, особенно в пищевой промышленности.

Анализ реализации программы импортозамещения в 2014-16 гг. выявил тенденции снижения импорта по таким товарным группам, как мясо и птица, растительное масло, крупа. Компенсировать снижение импортных поставок позволил рост внутреннего производства. Для отмеченных отраслей характерны и наибольшие темпы роста, что обусловлено реализацией государственных приоритетных проектов в сельском хозяйстве. Значительно изменилась география импортных поставок. Страны Латинской Америки, Китая и СНГ заняли долю стран ЕС на рынке. Спустя год после введения антисанкций российские товаропроизводители смогли завоевать не только внутренний рынок, но и обрести внешние рынки сбыта, сотрудничая с арабскими странами, Китаем, Вьетнамом. Темпы роста сельскохозяйственного производства в 2016 году превысили темпы роста экономики в целом. Сложилась такая ситуация, что именно сельское хозяйство стало создавать импульс для развития всей экономики. Возможное расширение выпуска в пищевой промышленности ограничено недостаточно платёжеспособным спросом, причиной которого стали рост цен на продукты

питания, а также ограничения со стороны ресурсной базы. Это объясняется также невозможностью быстро нарастить выпуск сельскохозяйственной продукции с длительным производственным циклом. На современном этапе импортозамещение происходит преимущественно за счет дозагрузки имеющихся мощностей, а не за счет ввода новых. Изоляция России от доступа к новым технологиям является основной угрозой экономических санкций. Для оценки полной импортоемкости продукции и видов экономической деятельности нами использован модельный аппарат «Затраты-выпуск». При таком анализе добавленная стоимость разделяется на созданную отечественным производством, с одной стороны, и созданную импортом, - с другой. Экспериментальные расчеты показали, что полная импортоемкость выше прямой и составляет для сельского хозяйства 28%, для пищевой промышленности – 23%. Межстрановое сравнение индексов цен на продукты питания показывает, что, несмотря на устойчивые тенденции к снижению цен, в России происходит рост продовольственной инфляции, в том числе из-за эмбарго. В 2015 году потребительские цены на продукты питания выросли на 9,5%, особенно на фрукты, рыбу и морепродукты. Изучение различных типов субъектов продовольственного рынка, предприятий разной степени конкурентоспособности, разного масштаба производства дает возможность структуризации мер государственного регулирования, воздействия на процесс импортозамещения. Назрел переход к дифференцированной поддержке отдельных отраслей, особенно тех, где высока доля импорта и длительным является срок окупаемости затрат. Это подтверждает позицию нобелевского лауреата Ж. Тироля о том, что нельзя регулировать по единому шаблону, надо постоянно приспосабливаться к особенностям каждой отрасли. Однако российский продовольственный рынок не всегда подтверждает основополагающие теоретические положения и практику стран с развитой рыночной экономикой. Так, эффект импортных закупок проявляет себя по-иному: вслед за ростом импортных цен растут и внутренние цены. Не всегда выдерживается положение о взаимозависимости концентрации рынка и

асимметрии информации на нем, о влиянии асимметрии информации на уровень цен в отрасли, что связано с деформациями рынка. Отсутствует значимая связь между уровнем концентрации и прибыльностью отрасли, прямая зависимость между уровнем конкуренции и конкурентоспособностью продукции по цене. Вслед за этапом импортозамещения, как показывает опыт зарубежных стран, следует этап экспансии наиболее конкурентных отраслей комплекса за пределы локального рынка и развитие экспорта. Поэтому необходимо обеспечение не только дополняющего импорта, но и наращивание экспортного потенциала. Стимулирование внутреннего спроса и поддержка отечественного производителя – основа комплексной системы государственного регулирования.

Таким образом, изучив теоретические аспекты импортозамещения продукции АПК в современных условиях мы определили процесс импортозамещения как процесс качественных преобразований в экономике государства, направленный на развитие производства товаров, аналогичных поставляемым на внутренний рынок из-за рубежа, связанный с повышением конкурентоспособности выпускаемой продукции, национальных товаропроизводителей и страны в целом для достижения перспективного инновационного роста, выделили пять основных этапов развития процесса импортозамещения и сделали вывод о том, что основными предпосылками развития процесса импортозамещения в Российской Федерации являются: наличие производственного потенциала, зависимость от экспортируемых ресурсов, большая доля импортных товаров, а также развитие научно-технического процесса в сельском хозяйстве.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРОДУКЦИИ АПК В РОССИИ

2.1. Оценка показателей продовольственной безопасности России на современном этапе

При проведении оценки показателей продовольственной безопасности целесообразно начать с анализа внешней торговли Российской Федерации (табл.2.1). Проанализировав показатели внешней торговли, мы сможем увидеть общую картину не только в отрасли, но и увидеть какими темпами реализуется программа импортозамещения в целом по стране.

Таблица 2.1

Основные показатели внешней торговли Российской Федерации
продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем для их
производства, млрд. долл. США

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	Изменения	
				Абсолютный прирост, млрд. долл. США	Темп прироста, %
Товарооборот	43652,1	42804,6	41946,1	-1706	-3,9
Импорт	28264	26584	24902	-3362	-11,9
Экспорт	15889	16209	17044	1155	7,3
Сальдо торгового баланса	-11325	-10386	-7857,7	3467,3	30,8

Источник: составлено автором по материалам архива ФТС

Внешняя торговля Российской Федерации с зарубежными странами характеризуется отрицательным сальдо российского торгового баланса по сельскохозяйственной продукции и продовольствию. Объяснить причину столь низкого значения достаточно просто. Как мы отмечали выше Российская федерация является нетто-импортером, так как импорт значительно превышает объемы экспорта, с одной стороны данный факт позволяет характеризовать сложившуюся ситуацию с разных сторон: отрицательное сальдо говорит о низкой доли потребления продукции отечественного

производства, что делает нашу страну сильно зависимой от внешних поставок, но так же отсутствие в стране промышленного комплекса является отличным стимулом к развитию и во многом определяет государственную политику в агропромышленном комплексе.

Изучая динамику товарооборота России в 2016 году, мы отметили, что по сравнению с уровнем 2015 года данный показатель внешнеторговой деятельности уменьшился на 2% и составил 858,5 млн. долл. США.

Также в 2016 году наблюдаемый рост производства сельскохозяйственной продукции позволил сократить импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. В результате объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 году составил 24,9 млрд. долл. США против 26,6 млрд. долл. США в 2015 году, уменьшившись на 6,3%.

Объем экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства в 2016 году составил 17 млрд. долл. США, что больше уровня 2015 года на 835 млн. долл. США, или на 5,2%.

В товарной структуре импорта Российской Федерации доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 году составила 13,7%.

Основными товарными позициями в структуре импорта сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении являлись: фрукты и орехи (15,4%, в т. ч. бананы - 4%, цитрусовые - 4,7%); мясо и мясопродукты (9,2%, в т. ч. мясо крупного рогатого скота свежее и мороженое - 4,5%, свинина свежая и мороженая - 2,5%, мясо птицы свежее и мороженое - 1,3%); молоко и молокопродукты (7,7%, в т. ч. сыры и творог - 2,9%); овощи (5,6%); алкогольная и безалкогольная продукция (7,3%); рыба и морепродукты (5,6%); разные пищевые продукты (4,6%); кофе и чай (4,3%); продукты переработки овощей и фруктов (4,3%); соевые бобы (3,9%); какао и продукты из него (3,9%); тропические масла (3,1%).

В 2016 году по сравнению с уровнем 2015 года отмечено сокращение физических объемов закупок мяса свежего и мороженого на 16,2% (до 860,9 тыс. т), мяса птицы свежего и мороженого - на 12,3% (до 223,7 тыс.), рыбы свежей и мороженой, филе рыб - на 10,6% (до 358,6 тыс.), молока и сливок не сгущенных – на 8,3% (до 234,3 тыс.), картофеля свежего и охлажденного - в 1,9 раза (до 285,5 тыс.), свежих овощей - на 27,6% (до 1344,3 тыс.), цитрусовых плодов - на 1,6% (до 1526,8 тыс.), груш, айвы и яблок свежих - на 20,1% (до 925,3 тыс.), чая - на 5% (до 164,4 тыс.), сахара тростникового или свекловичного в твердом состоянии - в 1,8 раза (до 552,7 тыс.), табачного сырья - на 4,2% (до 194,2 тыс. т).

Одновременно на 12,4% выросли физические объемы импортных закупок молока и сливок сгущенных (до 230,2 тыс. т), масла сливочного и прочих молочных жиров - на 6,4% (до 102,1 тыс.), сыров и творога - на 4,2% (до 216,6 тыс.), кофе - на 9,5% (до 171,5 тыс.), бананов - на 10,6% (до 1356 тыс.), соевых бобов - на 4,8% (до 2283,3 тыс. т).

В товарной структуре экспорта Российской Федерации доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 году составила 6%.

Основными товарными позициями в структуре экспорта сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении являлись зерновые культуры (32,9%, в том числе пшеница и меслин - 24,7%); рыба и рыбопродукты (17,7%, в том числе рыба мороженая - 11,5%); растительные масла (12,9%, в том числе масло подсолнечное, сафлоровое и хлопковое и их фракции - 8,4%); отходы и остатки пищевой промышленности (5,5%); табак и табачные изделия (4%); шоколад (2,8%).

В 2016 году по сравнению с уровнем 2015 года выросли объемы экспортных поставок из Российской Федерации следующих видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции: мяса птицы свежего и мороженого - в 1,6 раза (до 114,8 тыс. т), свинины свежей и мороженой - в 4,3 раза (до 18,7 тыс.), мороженой рыбы - на 9% (до 1316,8 тыс.), сушеных,

лущенных бобовых овощей - на 3,9% (до 961,5 тыс.), зерновых культур - на 10,4% (до 33,9 млн.), в том числе пшеницы и меслина - на 19,3% (до 25,3 млн.), кукурузы - на 43,9% (до 5,3 млн.), риса - на 27,3% (до 228,9 тыс.), соевых бобов - на 10,5% (до 422,7 тыс.), соевого масла - на 7,3% (до 469,5 тыс.), масла подсолнечного, сафлорового и хлопкового и их фракций - на 23,9% (до 1790,4 тыс.), маргарина - на 7,1% (до 161,8 тыс.), сахара белого свекловичного - в 12,6 раза (до 100,1 тыс.), гранулированного свекловичного жома - на 32% (до 1,17 млн.), мелассы свекловичной - в 1,5 раза (до 506,4 тыс.), мучных кондитерских изделий - на 4% (до 196,4 тыс.), шоколада и прочих готовых пищевых продуктов, содержащих какао, - на 6,3% (до 157,3 тыс. т).

Вместе с тем наблюдалось снижение экспортных поставок рапсового масла - на 16,5% (до 222 тыс. т), ячменя - в 1,8 раза (до 2,9 млн. т), жмыхов - на 1,1% (до 1925,9 тыс. т). Поэтому в целях поддержки экспорта продукции агропромышленного комплекса в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации В.В. Путина от 8 декабря 2015 г. № Пр-2508 и Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 12 декабря 2015 г. № ДМ-П13-8410 в Государственную программу с 2017 года включен раздел по поддержке экспорта продукции агропромышленного комплекса - "Приоритетный проект "Экспорт продукции агропромышленного комплекса".

Так как процесс импортозамещения это составная часть стратегии повышения конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса его источником должен быть рост спроса на товары внутреннего производства, приводящий к росту выпуска, увеличению занятости, инвестиций и т.д. Реализация стратегии импортозамещения изменила приоритеты развития агропродовольственного комплекса. В условиях современных глобальных вызовов краткосрочные приоритеты в продовольственной сфере - повышение уровня само обеспечения, достижение равновесия емкости рынка и производственных возможностей выходят на первый план.

Как мы уже отметили ранее, обеспечение необходимого уровня продовольственной безопасности является важной задачей в рамках реализации импортозамещения. Стоит отметить, что политика поддержания отечественного производства в значительной степени отразилась на динамике показателей Доктрины продовольственной безопасности (табл.2.2).

Таблица 2.2

Удельный вес сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов внутреннего рынка (с учетом структуры переходящих запасов), %

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год		Пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности
			план	факт	
Зерно	98,9	99,2	99,6	99,2	95
Масло растительное	85	82,5	84,6	83,6	80
Сахар (произведенный из сахарной свеклы)	81,9	83,3	82	88,7	80
Картофель	97,1	97,1	98,6	97,7	95
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	77	79,4	83	81,5	90
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	81,9	87,2	84,3	89,7	85
Соль пищевая	55,2	66,9	57,7	64,2	85

Источник: [49]

Рост внутреннего производства наряду со снижением импорта обеспечивает повышение удельного веса отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов.

По оценке Минсельхоза России, в 2016 году достигнуты или превышены пороговые значения показателей Доктрины продовольственной безопасности:

- по зерну - 99,2%, что соответствует уровню предыдущего года и на 4,2 п.п. превышает пороговое значение (95%);
- по сахару - 94,9% (сахару, произведенному из сахарной свеклы, - 88,7%), что на 14,9 п.п. выше порогового значения (80%);

— по маслу растительному - 83,6%, что на 1,1 п.п. выше уровня 2015 года и на 3,6 п.п. выше порогового значения (80%);

— по картофелю - 97,7%, что на 0,6 п.п. выше уровня 2015 года и на 2,4 п.п. выше порогового значения (95%);

— по мясу и мясопродуктам - 89,7%, что на 2,5 п.п. выше уровня 2015 года и на 4,7 п.п. выше порогового значения (85%).

Удельный вес отечественной продукции в общем объеме ресурсов (с учетом переходящих запасов) остается ниже пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности:

по молоку и молокопродуктам - 81,5%, что на 2,1 п.п. выше уровня 2015 года, но на 8,5 п.п. ниже порогового значения (90%);

по соли пищевой - 64,2%, что на 2,7 п.п. ниже уровня 2015 года и на 20,8 п.п. ниже порогового значения (85%).

В целом наблюдается положительные тенденции в развитии агропромышленного комплекса Российской Федерации. Об этом в первую очередь говорят показатели внешней торговли РФ: не смотря на отрицательное сальдо торгового баланса делаются постепенные шаги к уменьшению разрыва между значениями объемов экспорта и импорта за счет повышения первого и уменьшения последнего показателя. Анализ показателей доктрины продовольственной безопасности показал, что отечественное производство значительно приблизилось к пороговым значениям по таким показателям как молоко и молокопродукты и соль пищевая (81,5% из 90%; 64,2% из 85% соответственно), а по всем остальным (зерно, масло растительное, сахар, картофель, мясо и мясо продукты) даже превысило его (на 4,2%; 3,6%; 8,7%; 2,7%; 2,7% соответственно).

Таким образом, проведя оценку показателей продовольственной безопасности России на современном этапе мы выяснили, что Россия всё еще является нетто-импортером продовольствия, но за последние 3 года динамика валового производства сельскохозяйственной продукции имеет исключительно положительные тенденции.

2.2. Анализ основных показателей деятельности АПК Белгородской области

Российская Федерация имеет древнейшую историю полную ярких событий и коренных преобразований практически в каждом столетии, к сожалению, именно кардинальная государственная перестройка в начале 90х годов прошлого века стала следствием такого огромного разрыва между уровнем развития экономики нашей страны от ряда развитых и развивающихся стран. Особенно сильно пострадал продовольственный сектор претерпев большое количество спадов в производственных процессах, разрывов межхозяйственных связей, потоков импортного продовольственного сырья и др. Но не смотря на все трудности болезненный этап реорганизации остался позади, институты управления сформированы, переход в условия рыночной экономики выполнен. Новый этап характеризуется активными действиями со стороны государства: создаются законопроекты, выделяются дотации и субсидии, подготавливаются планы развития агропромышленного сектора, формируется политика, направленная на импортозамещение. Особенно актуальным вопрос об импортозамещении становится в связи с введением в отношении России экономических санкций и применении правительством РФ ответных мер, в виде продовольственного эмбарго. Страна оказалась в тяжелом положении, которое требовало от нее непереносимого саморазвития.

Белгородская область внесла огромный вклад в поддержку экономики попавшей под санкционный список. Регион активно включился в решение стратегически важных задач для ускоренного импортозамещения, укрепления внутреннего рынка Агро продовольствия и обеспечение роста экономики. Структура агропромышленного комплекса Белгородской области (рис. 2.1) представляет собой функциональную многоотраслевую подсистему

народного хозяйства, которая выражает взаимосвязь, взаимодействие сельского хозяйства и сопряженных с ним отраслей экономики по производству сельскохозяйственной техники, сельскохозяйственной продукции, ее переработке и реализации.



Рис.2.1 Структура Агропромышленного комплекса Белгородской области

Источник: [50]

В рамках данной выпускной квалификационной работы мы провели анализ основных показателей деятельности агропромышленного комплекса Белгородской области. Для удобства презентации мы систематизировали и упорядочили полученные результаты следующим образом. Так как сельское хозяйство является ключевым звеном агропромышленного комплекса анализ его показателей мы представим в первую очередь. Далее будут представлены результаты анализа машиностроительной и пищевой промышленности.

Белгородская область обладает огромным потенциалом, о чем свидетельствуют положительные динамики в производстве продукции АПК (рис2.2).

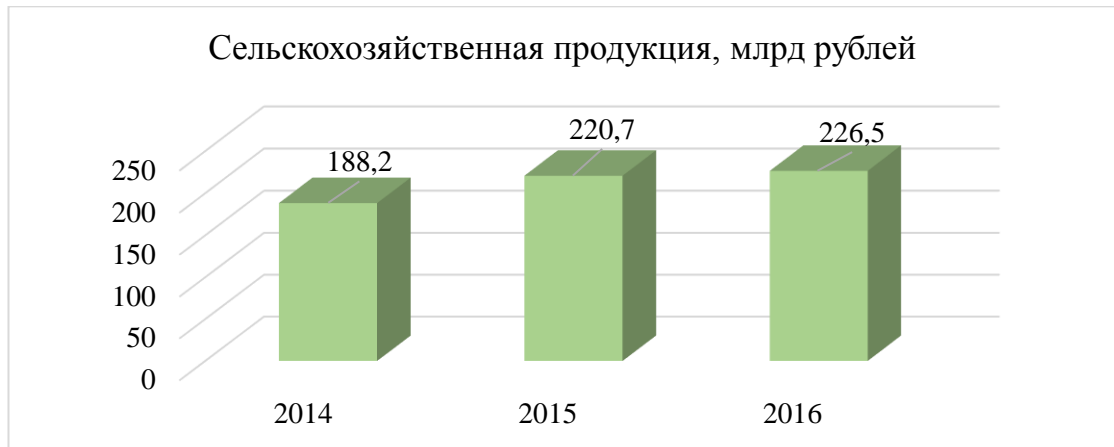


Рис.2.2 Динамика валового производства сельскохозяйственной продукции
 Источник: составлено автором по материалам[49]

За последние три года Белгородская область нарастила объем производства сельскохозяйственной продукции на 17%, средний темп роста в период с 2014 по 2016 год составил 9,9%. Столь хорошие показатели Белгородская область достигает благодаря взятому курсу на импортозамещение с целью заполнить те опустошенные ниши на рынке, которые образовались после введения санкций и ответного Российского эмбарго. Необходимые объемы продукции удалось произвести благодаря взвешенной политике правительства области и использование накопившегося опыта развития региональной аграрной отрасли. Так же огромный толчок развития область получила благодаря приоритетному национальному проекту «Развитие АПК» и заложенные в нём механизмы роста. Очень показательным является тот факт, что в животноводческой отрасли Белгородчина «переживает» новую стадию развития. По официальным данным область обеспечивает 36 миллионов человек свининой (кроме населения области) и более 19 миллионов человек мясом птицы. Хоть Белгородским животноводам и не удалось сохранить растущую тенденцию производства (рис. 2.2), но даже небольшой спад почти на 10% в 2016 году не перешёл границы 2014 года.

Отрасль растениеводства Белгородской области в основном направлена на выращивание зерновых культур и кормов для отраслей животноводства региона. Благодаря совершенствованию структуры посевов и

севооборотов, широкому внедрению новых высокоурожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, освоению интенсивных ресурсосберегающих технологий обработки почвы, применению высокопроизводительной широкозахватной техники с использованием спутниковой навигации при

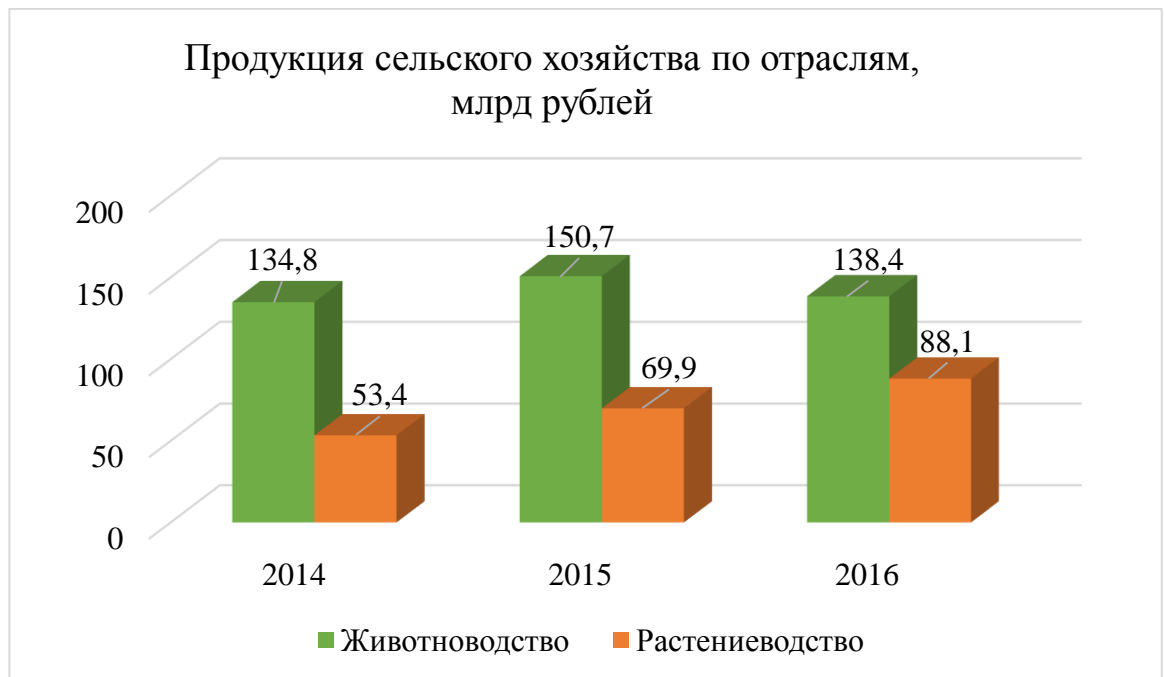


Рис.2.3 Динамика производства сельскохозяйственной продукции по отраслям

Источник: составлено автором по материалам [49]
 внесении удобрений, севе, обработке посевов химпрепаратами и уборке урожая Белгородская область добивается высоких результатов в растениеводстве. На современном этапе область снабжает свыше 28 миллионов человек растительным маслом, более 11,5 миллиона человек сахаром и от 1,5 до 3 миллионов человек овощной продукцией, имея при этом положительную динамику производства с ежегодным приростом около 17%.

Развитие машиностроительной отрасли является одной из важнейших задач программы по импортозамещению в Белгородской области. Такая высокая необходимость в собственном производстве сельскохозяйственных машин и оборудования обусловлена большими издержками на эксплуатацию и ремонт, а также в дополнительном стимулировании использования новых

технологий в производственном процессе. В Белгородской области делаются уверенные шаги в преодолении технической зависимости от импорта. В конце 2016 года компания «Агро-Белогорье» ввела в эксплуатацию промышленное предприятие по выпуску технологического оборудования для сельского хозяйства, в частности, для свиноводческих и тепличных комплексов. Предприятие обеспечило 70 новых рабочих мест и оборудованием не требующем импортной перевозки и дополнительных затрат с этим связанных. Уровень оснащённости Белгородской области можно так же и охарактеризовать наличием на предприятиях области всей необходимой техники (приложение 1). Всего в области используется более 20 видов сельскохозяйственной техники по разным направлениям хозяйствования, что в совокупности составляет около 1,5 млн единиц.

Так как в Белгородской области в настоящий момент не так уж и много предприятий, производящих сельскохозяйственное оборудование и машины в соответствии с использованием последних научно-технических разработок, имеет место высокая инвестиционная привлекательность. Благодаря инвесторам, будет возможным приобрести самое передовое оборудование, новейшие технологии. Главной задачей области останется лишь подготовка достаточного количества квалифицированных работников, которые смогут эту технику, и технологи и умело использовать, окупая вложенные инвестиции. Данное направление уже получило некоторое развитие. Белгородская область стала одной из первых, которая перешла на систему дуального обучения не только в сфере среднего специального образования, но и на уровне аграрного университета. Крупнейшие агрохолдинговые предприятия принимают прямое участие как в материально-техническом оснащении учебных заведений, так и в создании условий для практической подготовки будущих специалистов.

Пищевая промышленность занимает одно из ведущих положений в структуре промышленности области. Так, пищевой кластер обладает долей в целых 22%, второй по размеру после металлургической промышленности с

долей 46%. Высокие объемы выпуска товаров пищевой и перерабатывающей промышленности (рис.2.4), а также положительную динамику производства за последние три года обеспечивают многочисленные промышленные предприятия области: среди них 11 сахарных заводов, 6 консервных комбинатов, 10 мясокомбинатов, 22 молокоперерабатывающих завода и 15 других предприятий, вырабатывающих консервы, кондитерские изделия, лимонную кислоту, крахмал, растительное масло, эфиромасличную продукцию.

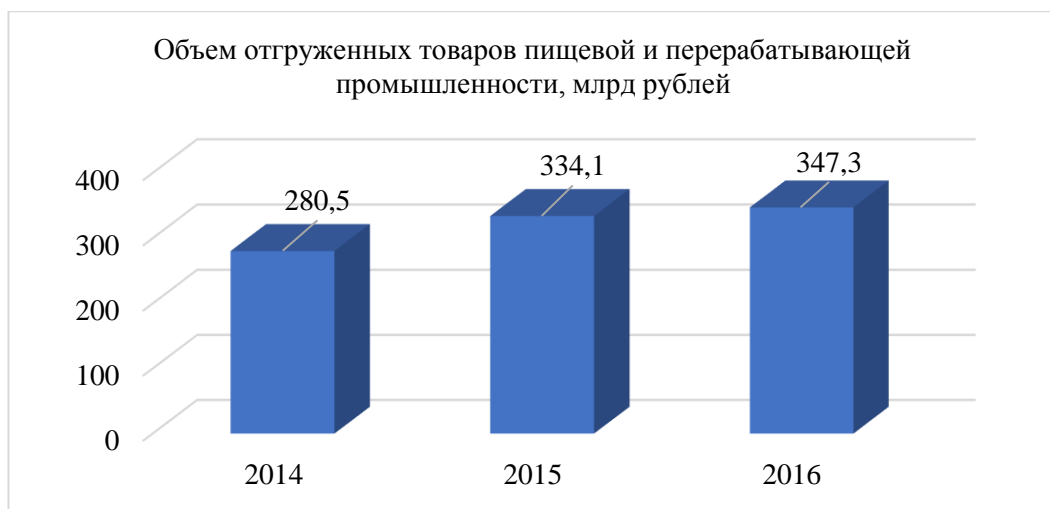


Рис.2.4 Динамика объема отгруженных товаров пищевой и перерабатывающей промышленности в Белгородской области
Источник: составлено автора по материалам [49]

Стоит отметить тот факт, что Белгородская область обладая относительно небольшой численностью населения всего в 1 млн 551 тыс. человек, что составляет около 1,1% от общего населения страны, и с площадью обрабатываемой пашни 1504,4 тыс. га (также около 1% от площади страны) обеспечивает производство на уровне 4% от валовой сельскохозяйственной продукции страны. Если говорить о вкладе региона в индустриальное производство страны, то его уровень составляет 7%. При этом производство сельскохозяйственной продукции с 1 гектара пашни в 2016 году составило 150 тыс. рублей, что больше показателя 2014 и 2015 годов на 19,2% и 3,8% соответственно.

Подводя итог анализа основных показателей деятельности АПК Белгородской области, мы можем с уверенностью сказать, что отрасль

«переживает» стадию бурного роста, даже не смотря на некоторое снижение объемов производства в животноводческой отрасли, в целом наблюдаются значительные положительные изменения показателей 2016 года по сравнению с 2014 годом.

2.3. Изучение программ, стимулирующих процесс импортозамещения продукции АПК на территории Белгородской области

Стоит отметить, что за последние несколько лет Белгородская область достигла определенных результатов как в социально-экономическом развитии региона, так и в развитии процессе импортозамещения, этим и объясняются столь высокая роль региона в экономике страны. Успешное осуществление намеченных целей становится возможным благодаря грамотной политики правительства области. До 2020 года в области будут реализованы более 70 перспективных проектов, направленных на импортозамещение, общей стоимостью порядка 100 млрд рублей. Это как традиционные для региона проекты по производству и переработке мяса и молока, так и сравнительно новые, получившие перспективу в последние годы: выращивание овощей закрытого грунта, плодов и ягод, развитие селекции и семеноводства, производство продуктов микробиологического синтеза и ветеринарных препаратов (рис.2.5).

Непрерывное взаимодействие в исследовательской сфере и опытно-технологическом развитии крупных аграрных холдинговых предприятий с ведущими научными учреждениями при неизменной государственной поддержке позволит добиться поставленных целей в столь же короткие сроки, как и те, что были поставлены Приоритетным национальным проектом и Доктриной продовольственной безопасности.

Заметим, что Белгородская область оказалась не просто готова к возникшей экономической угрозе, но и может претендовать на роль лидера в некоторых секторах федерального рынка.

Достижение столь значительных результатов стало возможным благодаря тому, что белгородские предприниматели при активной поддержке



Рис.2.5 Схема направлений реализуемых проектов в рамках процесса импортозамещения АПК на территории Белгородской области
Источник: составлено автором по материалам [48]

местных властей построили работу своих компаний так, чтобы компании работали не только на область, но и не были статистами на национальном уровне. Таким образом выделились два основных фактора определивших успех животноводческих комплексов в регионе: постоянное наращивание объёмов производства и вход на не профильные для себя рынки – плодоводство, аквакультура, молочное животноводство и другие.

Как уже говорилось ранее огромный вклад в развитие производственного потенциала области вносит правительство. Так, уже на протяжении нескольких лет активно реализуются мероприятия по развитию

региона, создаются новые и корректируются уже реализующиеся государственные программы (таблица 2.3).

В марте 2015 года Губернатором области утвержден перечень инвестиционных проектов, способствующих импортозамещению,

Таблица 2.3

Основные государственные программы, реализуемые на территории Белгородской области в рамках процесса импортозамещения

Название программы	Сроки реализации
«Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области»	2014-2020 гг.
— «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области» и подпрограммы — «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства», — «Развитие молочного скотоводства», — «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства», — «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания».	2014-2020гг.
Стратегия развития торговли в Белгородской области	2015-2016 годы, 2015-2020 годы
Постановление Правительства области об утверждении порядка предоставления субсидий за счёт бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям и российским организациям на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса.	2015-2020 годы
План мероприятий, направленных на стимулирование предприятий к использованию интеллектуальной собственности для создания новых рабочих мест и выпуска продукции, обладающей глобальной конкурентоспособностью	2014-2016 годы
Стратегия развития торговли в Белгородской области	2015-2016 годы, и до 2020 года

Источник: составлено автора по материалам [50]

реализуемых и планируемых к реализации на территории Белгородской области на 2015-2016 годы, в который вошли около 100 инвестиционных проектов по приоритетным направлениям.

Таким образом более 75 проектов реализуются в агропромышленном комплексе Белгородской области по следующим направлениям:

- молочное животноводство,
- овощеводство защищенного грунта,
- плодовые и ягодные культуры,
- аквакультура,
- семеноводство,
- производство биодобавок,
- ветеринарных препаратов,
- компонентов для кормопроизводства.

В части внедрения научных разработок, направленных на технологическое развитие производств и импортозамещение продукции утвержден план мероприятий, направленных на стимулирование предприятий к использованию интеллектуальной собственности для создания новых рабочих мест и выпуска продукции, обладающей глобальной конкурентоспособностью.

В рамках данного плана мероприятий размещен в открытом доступе электронный каталог научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок вузов для использования предприятиями области; в целях стимулирования создания объектов интеллектуальной собственности и их использованию в хозяйственном обороте НИУ «БелГУ» совместно с БУКЭП, БГИИК.

Для обеспечения продовольственной безопасности области посредством импортозамещения утверждена Стратегия развития торговли в Белгородской области на 2015-2016 годы и на период до 2020 года, предусматривающая мероприятия по обеспечению товаропроизводителей региона сбытом произведенной продукции, в том числе в розничной торговой сети.

В ходе реализации вышеперечисленных проектов, общая сумма государственной поддержки агропромышленного комплекса области в 2016 году составила – 11 млрд. рублей из которых 9,7 млрд рублей было получено из федерального бюджета, 1,3 млрд рублей из областного.

Судить об эффективности и своевременности проведения всех необходимых мероприятий в рамках реализации планов по импортозамещению нам помог анализ показателей реализации Плана (таблица 2.4).

По итогам 2016 года индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к уровню прошлого года составил 106,5% (при плановом значении на год – 101,9%), индекс производства продукции растениеводства составил 117,5% (при плановом значении – 101,6%), индекс производства продукции животноводства составил 101,4% (при плановом значении – 102,1%), индекс производства пищевых продуктов, включая напитки составил 107,6% (при плановом значении – 104,5%), среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве составила 29 295,3 рублей (при плановом значении 23 100,0 рублей).

Таблица 2.4

Динамика выполнения целевых показателей государственной программы на территории Белгородской области (в сопоставимых ценах)

Наименование целевого показателя государственной программы	Вид целевого показателя	Ед. изм.	Значение целевого показателя			
			Базовый период 2014год	Отчетный период		
				План	Факт 2016	Отклонение, %
Индекс производства продукции сельского хозяйства всех категорий	Прогрессирующий	В % к предыдущему году	105,0	101,9	106,5	4,5
Индекс производства продукции растениеводства	Прогрессирующий	В % к предыдущему году	109,2	101,6	117,5	15,6

Окончание табл. 2.4

Индекс производства продукции животноводства	Прогрессирующий	В % к предыдущему году	103,1	102,1	101,4	-0,7
Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки	Прогрессирующий	В % к предыдущему году	105,3	104,5	107,7	3,1

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сх	Прогрессирующий	В % к предыдущему году	86,8	104,3	117,9	13,0
Рентабельность организаций в сх	Прогрессирующий	%	23,5	16,2	16,6	2,5
Среднемесячная номинальная заработная плата в сх	Прогрессирующий	Руб.	24575,3	23100,0	29295,3	26,8
Дополнительные поступления налоговых платежей в консолидированный бюджет области	Прогрессирующий	Млн рублей	450,0	4716	471,6	-
Создание рабочих мест	Прогрессирующий	Ед.	4470,0	2200,0	2200,0	-

Источник: составлено автором по материалам [50]

Невыполнение программного задания по показателю «Индекс производства продукции животноводства» обуславливается тем, что в 2016 году по ряду объективных причин, и в первую очередь связанных с ценовой ситуацией на рынке мяса, а также комплексной технико-технологической модернизацией производственных процессов в птицеводстве, ниже показателей 2015 года сложился показатель производства мяса птицы (2015 год – 830,5 тыс. тонн, 2016 год – 806,8 тыс. тонн).

По итогам 9 месяцев 2016 года значение показателя индекса физического объема инвестиций в основной капитал сложилось на уровне 144,2%, при плановом значении на год 104,3%. Данный показатель содержит информацию по объемам инвестиций не за полный год, но уже в значительной степени превышает плановый показатель. Сложившаяся ситуация говорит, о том, что в 2016 году интерес к агропромышленному комплексу со стороны инвесторов значительно увеличился, что в свою очередь положительно сказывается на процессе развития отрасли в регионе.

Значение показателя рентабельности сельскохозяйственных организаций в 2016 году составило – 16,6 % (плановое значение 16,2%). Так как данный показатель имеет тенденцию к повышению, то это

свидетельствует о увеличении конкурентоспособности продукции на рынке, так как говорит о постепенном росте спроса на продукцию.

Подводя итог анализа эффективности процесса импортозамещения продукции агропромышленного комплекса в России на примере Белгородской области, мы выяснили, что Россия всё еще является нетто-импортером продовольствия, но наблюдается положительная динамика производства, которая стала возможной благодаря комплексному подходу к развитию процесса импортозамещения в рамках государственных программ. Сейчас мы можем с уверенностью сказать, что отрасль «переживает» стадию бурного роста, даже не смотря на некоторое снижение объемов производства имеют место значительно положительные изменения показателей 2016 года по сравнению с 2014 годом. Так же немаловажным фактором в развитии отрасли являются капитальные вложения, субсидии и инвестиции, благодаря которым процесс реализации поставленных задач протекает намного быстрее и эффективнее.

ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Перспективные направления развития процесса импортозамещения продовольственной продукции в Белгородской области

В ближайшей перспективе в развитии агропромышленного комплекса сохранятся существующие направления развития. Важнейшим условием развития производства в отрасли остается совершенствование мер государственной поддержки и ее эффективное использование. Расширение объемов производства в животноводстве и растениеводстве, в настоящее время происходит за счет развития приоритетных подотраслей. Увеличение производства в овощеводстве, включая тепличное, а также в садоводстве и виноградарстве в рамках импортозамещения способствует обеспечению потребностей населения за счет сельскохозяйственной продукции и производства продовольствия. Одним из важнейших направлений в животноводстве остается развитие молочного скотоводства, в значительной степени связанное с восстановлением поголовья скота молочного направления. Важным направлением в агропромышленном комплексе является и развитие импортозамещающих перерабатывающих отраслей, таких как: мясная, молочная, сахарная, рыбная отрасли, а также внедрение глубокой переработки сырья, расширение ассортимента вырабатываемой продукции, сокращение ее потерь при хранении и транспортировке. Возможность наращивания объемов экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия появляется по мере насыщения внутреннего рынка. Наряду с развитием приоритетных отраслей производства возрастает значение логистической и товаропроводящей агропродовольственного комплекса. Повышению устойчивости сельского хозяйства к негативному воздействию погодных условий, вовлечению в оборот неиспользуемых земель способствует

дальнейшее развитие мелиорации в рамках федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы».

Наиболее рациональному использованию трудовых ресурсов способствуют развитие сельских территорий в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», повышение уровня и качества жизни сельского населения, занятости на селе, развитие несельскохозяйственных видов деятельности. В настоящее время особое значение приобретают снижение ассортимента, соответствующих установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни; обеспечение безопасности пищевых продуктов; стимулирование роста производства основных видов сельхозпродукции и пищевых продуктов; модернизация материально-технической и технологической базы селекции и семеноводства; обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в отношении заразных болезней животных; поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка; повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития; поддержание финансовой устойчивости агропромышленного комплекса; повышение качества жизни сельского населения; поддержка малых форм хозяйствования; стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса; развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения; экологически регламентированное сельхозпроизводство земельных, водных и других возобновляемых природных ресурсов, повышение плодородия почв. зависимости АПК от импорта технологий, машин, оборудования, семян, племенного материала и так далее, дальнейшее развитие отечественной племенной базы и элитного семеноводства.

Для успешного развития этих направлений предусматривается решение следующих основных задач: своевременное прогнозирование, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий; устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны; достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, соответствующих установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни; обеспечение безопасности пищевых продуктов; стимулирование роста производства основных видов сельхозпродукции и пищевых продуктов; модернизация материально-технической и технологической базы селекции и семеноводства; обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в отношении заразных болезней животных; поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка; повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития; поддержание финансовой устойчивости агропромышленного комплекса; повышение качества жизни сельского населения; поддержка малых форм хозяйствования; стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса; развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения; экологически регламентированное сельхозпроизводство земельных, водных и других возобновляемых природных ресурсов, повышение плодородия почв.

Основной целью правительства области по развитию агропромышленного комплекса является формирование на территории региона конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции с высоким уровнем добавленной стоимости для обеспечения продовольствием не менее 10 млн. человек в объеме не менее 1 трлн. рублей.

Ещё одной немаловажной задачей является социально-экономическое развитие области, улучшение качества и повышение уровня жизни населения за счет создания новых рабочих мест. Процесс импортозамещения вносит свой вклад и в этом направлении, в таблице 3.1 представлен перечень реализованных программ посредством которых были созданы новые рабочие места.

Таблица 3.1

**Реализация проектов в рамках импортозамещения на территории
Белгородской области**

Направления реализации проектов	Количество	Стоимость, млн. рублей	Новые рабочие места
Производство молока	6	15 459,1	950
Производство овощей защищённого грунта	8	34 617,1	2 875
Производство плодов и ягод	9	3 116,0	254
Производство семян сельскохозяйственных растений, декоративных растений	3	690,1	163
Производство комбикормов, бобовых, удобрений	3	3 661,1	150
Подработка и хранение зерна	6	1 905,6	101
Свиноводство	11	12 822,2	1 035
Производство мяса птицы	3	14 443,1	651
Птицеводство, производство яйца	1	210,1	0
Переработка мяса	4	7 768,6	1 052
Прочие	3	1 992,3	69
ИТОГО	57	96 685,3	7 300

Источник: [52]

Согласно приведенным в таблице данным за весь период реализации процесса импортозамещения было образовано около 7300 рабочих мест, при этом общая стоимость реализуемых проектов составила порядка 96 685,3 млн. рублей. Наибольшее количество проектов было реализовано в свиноводстве, наименьшее, всего лишь 1 проект, в отрасли птицеводства и производства яйца. При реализации проекта по производству овощей защищенного грунта было создано наибольшее количество новых рабочих мест для населения области, их число составило 2875.

Кроме создания новых рабочих мест область поставила перед собой амбициозные цели: в молочном животноводстве достигнуть удвоения объемов производства и достижения к 2024 г. показателя 1 млн. т молока в год; в производстве овощей закрытого грунта: создание 2020 г. тепличного комплекса площадью 200- 250 га., с перспективой увеличения до 500 га; в грибоводстве – в 1 полугодии 2018 г. завершить создание производства по выращиванию мицелия шампиньонов и выпуску 25 тыс. т грибного субстрата, а также более 3 тыс. т шампиньонов в год; в садоводстве – к 2026 г. заложить 32 тыс. га интенсивных садов и выйти на производство 1 млн. тонн косточковых и семечковых культур в год; в рыбоводстве – увеличение на действующих мощностях производства прудовой рыбы не менее чем в 2 раза – до 10 тыс. т в год.

Таким образом импортозамещение на территории Белгородской области обладает внушительными перспективами, а именно развитие уже существующих направлений и разработка принципиально новых отраслей сельского хозяйства в области растениеводства, животноводства и машиностроительного производства для сельскохозяйственных нужд.

3.2. Разработка рекомендаций по совершенствованию процесса импортозамещения продовольствия на территории Белгородской области

Импортозамещение в агропромышленном комплексе подразумевает постепенное наполнение внутреннего рынка сельхозпродукции товарами исключительно отечественного производителя, внутри страны. Главная цель данного процесса наладить производство внутри страны, для удовлетворения потребностей потребителя, в первую очередь, на внутреннем рынке. Но даже при крайне рациональном использовании всей производимой продукции невозможно обеспечить стопроцентный сбыт, а значит и стопроцентную прибыль производителю, чтобы не встретиться с подобной ситуацией лицом к

лицу уже на этапе формирования процесса импортозамещения необходимо создавать все необходимые условия для дальнейшего беспрепятственного выхода на внешний рынок. Так же важно учесть тот факт, что невозможно в рамках процесса импортозамещения охватить абсолютно все виды производимой продукции. Те продукты, которые требуют наибольших затрат уже на этапе выращивания, добычи или первичной обработки следует оставить для импорта, доля таких продуктов не велика, а затраты на их производство значительны. К таким продуктам относят тропические фрукты, масла тропических растений, стимулирующие культуры, пряности, табак и алкогольная продукция.

Главная цель импортозамещения - это повышение продовольственной безопасности страны. Поэтому важную роль в отношениях между производителями отечественной продукции и потребителями играет торговля. Для того чтобы процесс импортозамещения не столкнулся с проблемой высоких цен необходимо наладить сеть оптовых и розничных продовольственных рынков, организовать ярмарки. На данный момент, федеральный закон об упрощении порядка развозной и разносной торговли разрабатывается в Министерстве промышленности и торговли. Выгодное географическое положение Белгородской области создает дополнительные выгоды от развития данного направления. Особенно важно развитие торговых отношений с соседними регионами в связи с резким ухудшением Российско-Украинских отношений, которые раньше обеспечивали до 50% товарооборота.

Успех в проведении процесса импортозамещения не возможен без должной поддержки сельского хозяйства, увеличения площади посевных земель и поголовья крупного рогатого скота, инвестирования, возобновления работы ферм и колхозов. Хотя в течении последних трех лет Белгородская область является абсолютным лидером по производству мяса птицы и свинины особо важным вопросом остается система ценообразование на производимую продукцию, так как цена должна быть прежде всего социально-

ориентированной, чтобы встретить достойный спрос на рынке не только области, но и всей страны.

Сегодня, ситуация на продовольственном рынке все ещё сложная, но она может быть существенно изменена посредством грамотной и своевременной корректировки процесса импортозамещения. На данном этапе на рынке продовольствия Белгородской области имеется ярко выраженный спрос на оптовые поставки продовольствия для рознично торговли, которые пока что, не находят должного объема предложения. Таким образом, проведение успешной организации процесса импортозамещения подразумевает выполнение таких задач как:

- льготное финансирование и кредитование сельского хозяйства,
- модернизация процесса производства пищевой продукции,
- развитие оптово-логистических каналов,
- проведение ярмарок на регулярной основе,
- возрождение и поддержка фермерских хозяйств [17].

Так же в условиях импортозамещения необходимо конкретизировать задачи торговли:

- заключение договоров на поставку овощей и фруктов не только с агропромышленными холдингами, но и с фермерскими хозяйствами,
- расширение ассортимента импортозамещаемой продукции,
- развитие социально-ориентированной торговли,
- развитие материальной базы торговли и складского хозяйства [18].

Говоря о повышении экспортного потенциала посредством осуществления процесса импортозамещения необходимо упомянуть о значимости научно-технических разработок и достижений в области НИОКР для развития пищевой промышленности. Проблема отсутствия необходимой научно-технической базы берет свое начало со времен перестройки, когда намеренно была разрушена система взаимодействия промышленных объектов союза, которые к сожалению, так и не стали в очередь на возрождение.

Конечно, правительство Белгородской области уделяет большое внимание взаимодействию товаропроизводителей региона с вузами в части внедрения научных разработок, направленных на технологическое развитие производств и импортозамещение продукции. На данном этапе утвержден план мероприятий, направленных на стимулирование предприятий к использованию интеллектуальной собственности для создания новых рабочих мест и выпуска продукции, обладающей глобальной конкурентоспособностью.

В рамках данного плана мероприятий размещен в открытом доступе электронный каталог научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок вузов для использования предприятиями области; в целях стимулирования создания объектов интеллектуальной собственности и их использованию в хозяйственном обороте НИУ «БелГУ» совместно с другими ВУЗами областного центра. Главным преимуществом такого сотрудничества является снижение темпов утечки умов за границу, готовя хороших специалистов и инженеров пищевой промышленности без перспективного места работы наше государство делает огромный подарок наиболее развитым в промышленном плане странам, но при активном развитии сотрудничества предприятий и университетов повысится уровень производительности труда, а сам процесс производства, со временем выйдет на принципиально новый уровень, а значит, и повысится привлекательность труда именно на отечественных производствах.

Для реализации данного направления необходимо разработать концепцию и план интеграции научных достижений в области агропромышленного производства в сам процесс изготовления сельскохозяйственной продукции не только в рамках области, но и в масштабах страны – сделать обмен опытом более свободным. Такое сотрудничество окажет незаменимую поддержку регионам, где развитие сельского хозяйства является крайне сложным процессом и обеспечит

наиболее обеспеченные регионы необходимыми ресурсами новыми разработками в области развития агропромышленного комплекса.

Конечно, в настоящее время необходимость в импортозамещении является во многом вынужденной целями обеспечения экономической и продовольственной безопасности России в условиях высоких геополитических рисков. Тем не менее, Россия может извлечь выгоды из данной ситуации при разработке грамотной стратегии импортозамещения и ее успешной реализации.

В основу политики импортозамещения на уровне субъектов сегодня должны быть положены задачи полной замены импортных товаров российскими аналогами, а создание условий для диверсификации отечественного производства и экспорта, выхода на мировой рынок, обладающий гораздо более высоким потенциалом для роста отечественных компаний, с конкурентоспособной продукцией российского производства. Задачами такой политики являются:

- проведение анализа торгового оборота страны и ее регионов за последние 5 лет, выявление наиболее критических для российского рынка импортных товаров, услуг, технологий и оборудования в разрезе отдельных отраслей и сегментов экономики;

- определение процента импортной зависимости в отраслевом разрезе, а также по отдельным товарным группам, согласно Товарной номенклатуре ВЭД;

- анализ производственного потенциала и научно-технического потенциала предприятий, выпускающих продукцию, конкурирующую с импортом или товары-субституты по регионам, оценка степени загрузки их производственных мощностей, степени износа ОПФ, оценка их финансово-экономического состояния

- разработка перечня оборудования и технологий, необходимых для региональных производителей и оценка экономической целесообразности производства данного оборудования на территории региона (альтернатива –

закупка в других регионах РФ или за рубежом в странах-партнерах, не применяющих санкции против РФ);

— подготовка технических заданий на разработку и производство оборудования, подлежащего импортозамещению, посредством проведения открытого обсуждения этих документов с потребителями продукции – предприятиями регионов;

— проведение анализа конкурентоспособности продукции потребительского назначения региональных товаропроизводителей;

— определение перечня потребительских товаров, потребности в которых Россия сможет удовлетворить, увеличив собственное производство за счет имеющихся резервов и мероприятий, направленных на развитие предприятий области;

— определение перечня потребительских товаров, потребность в которых может быть удовлетворена только за счет импорта из стран Ближнего и Дальнего зарубежья.

Все приведенные пути решения выявленных проблем могут быть реализованы практически, без большого ущерба для бюджета и предпринимателей малого и среднего бизнеса пищевой промышленности.

Таким образом, подводя итог важно ещё раз подчеркнуть, что Белгородская область, не смотря на высокие уже достигнутые результаты по объему производства продукции агропромышленного комплекса имеет огромный потенциал развития. В целом до 2020 года в области будут реализованы более 70 перспективных проектов, направленных на импортозамещение, общей стоимостью порядка 100 млрд рублей. Это как традиционные для региона проекты по производству и переработке мяса и молока, так и сравнительно новые, получившие перспективу в последние годы: выращивание овощей закрытого грунта, плодов и ягод, развитие селекции и семеноводства, производство продуктов микробиологического синтеза и ветеринарных препаратов.

Непрерывное взаимодействие в исследовательской сфере и опытно-технологическом развитии крупных аграрных холдинговых предприятий с ведущими научными учреждениями при неизменной государственной поддержке позволит добиться поставленных целей в столь же короткие сроки, как и те, что были поставлены Приоритетным национальным проектом и Доктриной продовольственной безопасности.

Также, хочется отметить, что несмотря на наличие положительных тенденций в реализации планов государственных программ по всем направлениям слабые стороны всё еще имеют место. Конечно, на поддержку развития АПК Белгородской области направлены огромные силы не только правительства страны и области, также значительный вклад вносят зарубежные инвесторы. На данном этапе основными проблемами являются несовершенства в логистической системе и сложности, связанные с заключением договоров на поставку овощей и фруктов не только с агропромышленными холдингами, но и с фермерскими хозяйствами. Немаловажным мероприятием является постепенное расширение ассортимента импортозамещаемой продукции, для того, чтобы дать новый толчок к развитию социально-ориентированной торговли, создать необходимые условия для комфортного взаимодействия отечественного производителя с внутренним потребителем, посредством проведения ярмарок, продовольственных выставок и т.п. как на временной, так и на регулярной основе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив понятие и сущность импортозамещения как экономического процесса, мы выяснили, что термин «импортозамещение» впервые возник в середине XX века для определения политики развивающихся стран, которая направлена на стимулирование индустриализации страны с помощью протекционистских мер, осуществляющих защиту от конкуренции со стороны импортеров. Экономическая сущность импортозамещения заключается в его особых характеристиках, а именно: наличие условий для осуществления структурных изменений экономики; эффективность качественных преобразований в экономическом развитии; изменение соотношения импорта и отечественного производства, содействие инновационному пути развития, улучшение положения страны на международном рынке.

Проведя анализ теоретических аспектов импортозамещения продукции АПК в современных условиях мы определили процесс импортозамещения как процесс качественных преобразований в экономике государства, направленный на развитие производства товаров, аналогичных поставляемым на внутренний рынок из-за рубежа, связанный с повышением конкурентоспособности выпускаемой продукции, национальных товаропроизводителей и страны в целом для достижения перспективного инновационного роста, выделили пять основных этапов развития процесса импортозамещения и сделали вывод о том, что основными предпосылками развития процесса импортозамещения в Российской Федерации являются: наличие производственного потенциала, зависимость от экспортируемых ресурсов, большая доля импортных товаров, а также развитие научно-технического процесса в сельском хозяйстве.

Оценив показатели продовольственной безопасности России на современном этапе, мы выяснили, что Россия всё еще является нетто-импортером продовольствия, но за последние 3 года динамика валового

производства сельскохозяйственной продукции имеет исключительно положительные тенденции.

Анализ основных показателей деятельности АПК Белгородской области, позволил установить тот факт, что отрасль «переживает» стадию бурного роста, даже не смотря на некоторое снижение объемов производства в животноводческой отрасли, в целом наблюдаются значительные положительные изменения показателей 2016 года по сравнению с 2014 годом.

Согласно итогам анализа эффективности процесса импортозамещения продукции АПК в России на примере Белгородской области, приходится констатировать, что Россия всё еще является нетто-импортером продовольствия, но наблюдается положительная динамика производства, которая стала возможной благодаря комплексному подходу к развитию процесса импортозамещения в рамках государственных программ мы можем с уверенностью сказать, что отрасль «переживает» стадию бурного роста, даже не смотря на некоторое снижение объемов производства имеют место значительные положительные изменения показателей 2016 года по сравнению с 2014 годом.

Таким образом, подводя итог важно ещё раз подчеркнуть, что Белгородская область, не смотря на высокие уже достигнутые результаты по объему производства продукции агропромышленного комплекса имеет огромный потенциал развития. В целом до 2020 года в области будут реализованы более 70 перспективных проектов, направленных на импортозамещение, общей стоимостью порядка 100 млрд рублей. Это как традиционные для региона проекты по производству и переработке мяса и молока, так и сравнительно новые, получившие перспективу в последние годы: выращивание овощей закрытого грунта, плодов и ягод, развитие селекции и семеноводства, производство продуктов микробиологического синтеза и ветеринарных препаратов.

Непрерывное взаимодействие в исследовательской сфере и опытно-технологическом развитии крупных аграрных холдинговых предприятий с

ведущими научными учреждениями при неизменной государственной поддержке позволит добиться поставленных целей в столь же короткие сроки, как и те, что были поставлены Приоритетным национальным проектом и Доктриной продовольственной безопасности.

Также, хочется отметить, что несмотря на наличие положительных тенденций в реализации планов государственных программ по всем направлениям слабые стороны всё еще имеют место. Конечно, на поддержку развития АПК Белгородской области направлены огромные силы не только правительства страны и области, также значительный вклад вносят зарубежные инвесторы. На данном этапе основными проблемами являются несовершенства в логистической системе и сложности, связанные с заключением договоров на поставку овощей и фруктов не только с агропромышленными холдингами, но и с фермерскими хозяйствами. Немаловажным мероприятием является постепенное расширение ассортимента импортозамещаемой продукции, для того, чтобы дать новый толчок к развитию социально-ориентированной торговли, создать необходимые условия для комфортного взаимодействия отечественного производителя с внутренним потребителем, посредством проведения ярмарок, продовольственных выставок и т.п. как на временной, так и на регулярной основе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации по состоянию на 2017 год [Текст] : офиц. текст – Москва: Эксмо, 2017. – 32 с.
2. Гражданский кодекс РФ Электронный ресурс. Режим доступа: http://kodeks.systems.ru/gk_rf/
3. Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 // Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719/>
4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 // Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/
5. О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Текст] : Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012г. № 717
6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие рыбохозяйственного комплекса" [Текст] : Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014г. № 314
7. О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 и от 24 июня 2015 г. № 320» [Текст] : Постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014г. № 778
8. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 [Текст] : Постановление Правительства Российской Федерации от 20 августа 2014г. № 830

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013г. № 2138-р «Перечень показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации»
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014г. № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 годы»
11. Об утверждении государственной программы белгородской области "Развитие сельского хозяйства и рыболовства в Белгородской области на 2014 – 2020годы" (с приложениями) [Текст] : № 55-пп от 24.02.2014
12. Постановление правительства Белгородской области от 28 октября 2013 г. N 439-пп
13. Андреева, Н.В. Экономическая безопасность российской экономики в условиях реализации политики импортозамещения [Текст] / Н.В. Андреева, А.С. Громова, Н.П. Макашева, С.Э. Воробейчиков, А.Б. Саммер // Экономика региона. – Екатеринбург, 2015. – 4 (44). – С.69–83.
14. Баранов, Э.Ф. Импортозамещение в динамике внешней торговли товарами в Российской Федерации [Текст] / Э.Ф. Баранов // Экономические науки. -2013. -№ 7 (104). -С.7-11.
15. Березинская, О. Б. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизма стратегического импортозамещения [Текст] / О.Б. Березинская, А.Л. Ведев // Вопросы экономики. - 2015. -№ 1. -С.103-115.
16. Вейнбендер, Т.Л. Введение ограничений в отношении России: негативные и позитивные последствия [Текст] / Т.Л. Вейнбендер // Российский внешнеэкономический вестник. -2016. №-4. с. 73- 82.
17. Волкодавова, Е.В. Реализация стратегии импортозамещения продукции на российских промышленных предприятиях [Текст] / Е.В. Волкодавова // Экономические науки. -2009. -№12. -С. 281-286.

18. Зайцев, Д.Н. Организация производства импортозамещающей продукции как направление экономического развития региона [Текст] / : дисс. ... канд. экон. наук / Д.Н. Зайцев. - Оренбург, 2002. -175 с.
19. Карасюк, И.А. Маркетинг-контроллинг как инструмент стратегического развития торговой отрасли [Текст] / И.А. Карасюк, Л.В. Казакова // Экономика и предпринимательство. -2014. №-11. (ч.2) с.375-382.
20. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: избранные труды [Текст] / Н.Д. Кондратьев. -М.: Экономика, 2002. -768 с.
21. Киреев, А.П. Международная экономика. В 2-х ч. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства [Текст] / А.П. Киреев. -М.: Международные отношения, 1997. - 416с.
22. Красюк, И.А., Продовольственная безопасность России в современных экономических условиях [Текст] / И.А. Красюк // Российский внешнеэкономический вестник. -2015. №-5. с.74-75.
23. Мухин, Н.Ю. Возможности импортозамещения в агропромышленном комплексе России [Текст] / Н.Ю. Мухин // Российский внешнеэкономический вестник. -2016. №-4. с.122-131.
24. Пономарева Г.Т. Повышение производительности труда как условие эффективной политики импортозамещения [Текст] / Г.Т. Пономарева, Д.В. Тимохин // Человек. Общество. Инклюзия. – 2016. – ¹1 (25). – С.113–121.
25. Портер, М. Конкуренция / М. Портер. -М.: Вильямс, 2005. 608 с
26. Сучкова, Н.А. Импортозамещение в продовольственном секторе России [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.А. Сучкова. - Москва, 2009. - 26 с.
27. Симановская, М.Л. Импортозамещение в аспекте экономических теорий [Текст] / М.Л. Симановская, Е.С. Силантьева // Государственное управление. Электронный вестник – 2016. – № 56. – с.198–219.
28. Смирнов, Д.А. Методы организации инновационного развития электросетевого комплекса России на основе импортозамещения

оборудования[Текст] : дисс. ... канд. экон. наук / Д.А. Смирнов. - СПб., 2012. -188 с.

29. Соловьев, А.И. Импортозамещение в России: проблемы и пути решения [Текст]/А.И. Соловьев // Экономика. Налоги. Право. – 2016. – №4. – С.66–71.

30. Строителева, Т.Г. Стратегия импортозамещения как фактор роста национальной экономики [Текст] / Т.Г. Строителева, О.Н. Валькович, Л.Н. Захарова, М.Ю. Казарьян // Экономика устойчивого развития. – Краснодар, 2015. – ¹4 (24). – С.121–125.

31. Старовойтова, О.В. Импортозамещение в условиях малой открытой экономики [Текст] /: автореф. дисс. ... канд. экон. наук / О.В. Старовойтова. -Минск, 2011. -23 с.

32. Перспективы импортозамещения в российской экономике. Институциональная трансформация экономики: российский вектор новой индустриализации[Текст]: материалы IV междунар. науч. конф.. Омск, 2015г. / редкол.: Афонцев, С.А. [и др.] -С.238–247.

33. Третьяков, А.П. Сможет ли аграрный сектор стать локомотивом развития экономики России [Текст]/ А.П. Третьяков // Теория и практика мировой науки. -2016. -№ 1. -С. 18-31.

34. Краснова, Л.Н. Решение проблем импортозамещения на современном этапе / Л.Н. Краснова, С.А. Мансурова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – ¹4, ч.2 (69–2). – С.1150–1153.

35. Куломзина, Е.Ю. Состояние процесса реализации государственной программы по импортозамещению: преимущества и недостатки ее реализации для экономики России[Текст]/ Е.Ю. Куломзина // Экономика и предпринимательство. – 2016. – ¹8 (73). – С.120–122.

36. Матвеева Е.Е. Политика импортозамещения в России: проблемы и преимущества[Текст] / Е.Е. Матвеева // Экономика и предпринимательство. – 2015. – ¹10, ч.2 (63–2). – С.396–399.

37. Матвеева, Л.Г. Российское импортозамещение в условиях «новой нормальности» [Текст]/ Л.Г. Матвеева, О.А. Чернова // Terra Economicus = Пространство экономики. – Ростов н/Д., 2016. – Т.14, '2. – С.127–138.
38. Моисеев, В.В. Государственная политика импортозамещения: состояние и перспективы [Текст]/ В.В. Моисеев, В.Ф. Ницевич, В.М. Петровичев // Изв. Тульск. гос. ун-та. Гуманит. науки. – 2015. – Вып.4. – С.3-10.
39. Моисеев, В.В. Импортозамещение в экономике Российской Федерации [Текст]/ В.В. Моисеев // Соц.-гуманит. знания. – 2015. – '12. – С.28–36.
40. Невская Н.А. Реиндустриализация экономики как основа импортозамещения в условиях экономических санкций [Текст]/ Н.А. Невская // Экономика и предпринимательство. – 2014. – '10 (51). – С.252–256.
41. Обеспечение импортозамещения национальной экономики: инструменты и методы: коллективная монография [Текст]/ А.Т. Айдинова, С.В. Аливанова, Е.Н. Белкина и др.; под науч. ред. Е.Н. Белкиной; Ставроп. гос. аграрный ун-т. Экон. фак. – Ставрополь: Фабула, 2015. – 319 с.
42. Фадеева, В.А. Национальная система политической экономии [Текст] : учебник / В.А. Фадеева. -М.: Европа, 2005. 378с.
43. Фальцман, В.К. Форсирование импортозамещения в новой геополитической обстановке [Текст] /В.К. Фальцман // Проблемы прогнозирования. -2015. -№1 -С.22-32.
44. Федосеева, Г.А. Сущность и развитие теории импортозамещения [Текст]/ Г.А. Федосеева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. -2015. -№3 (93). -С.144-148.
45. Шутьков А.А. Формирование воспроизводственных процессов при импортозамещении [Текст]/ А.А. Шутьков // Вестн. Нац. ин-та бизнеса. – М., 2015. – Вып.23. – С.351–368.

46. Пичурин И.И. Принципы стратегии импортозамещения для промышленной продукции России / Пичурин И.И., Цзин Цзян // Экономика в промышленности. – 2015. – 11. – С.16–24.
47. Федеральная таможенная служба России официальный сайт [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://www.customs.ru/>
48. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт- Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
49. Министерство сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс] : официальный сайт- Режим доступа: <http://mcsx.ru/>
50. Департамент агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области [Электронный ресурс] : официальный сайт - Режим доступа: http://belaprk.ru/gosudarstvennaya_programma/
51. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] : официальный сайт - Режим доступа: <http://belg.gks.ru/>
52. Официальный сайт министерства сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс] : - Режим доступа: <http://agroportal2.garant.ru:81/SESSION/PILOT/main.htm>
53. Россия в цифрах. 2016 [Электронный ресурс]: крат. сб./Росстат-М.,2016 -543с. – Режим доступа к сборн. : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641
54. Mukherjee S. Revisiting the Debate over Import-Substituting versus Export-Led Industrialization // Trade and Development Review. -2012. - Vol. 2, № 1. - P. 64-76.
55. Zimmer D., Renault D. Virtual Water in Food Production and Trade at Global Scale: Review of Methodological Issues and Preliminary Results // Food and Agricultural Organization of the United Nations [Official site]. URL: <http://www.fao.org/docrep/016/ap527e/ap527e.pdf>.

56. Mukherjee, S. (2012), Revisiting the Debate over Import-Substituting versus Export-Led Industrialization. Trade and Development Review, vol. 2, No 1, pp. 64-76.

57. Britanica Encyclopedia online. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://global.britannica.com/topic/import-substitution>

Приложение 1

Наличие сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных
организациях (на конец года), тыс.шт

	2014	2015	2016	2016 в % к 2015
--	------	------	------	--------------------

Тракторы (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины)	247,3	233,6	223,4	95,6
Тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины	22,7	21,5	20,6	96,1
Всего тракторов (включая тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины)	270,0	255,1	244,0	95,7
Тракторные прицепы	99,2	94,0	89,5	95,2
Плуги	67,8	64,1	61,6	96,2
Бороны	732,6	680,2	631,8	92,9
Культиваторы - всего	97,8	93,2	90,3	96,8
в том числе комбинированные агрегаты	9,6	9,5	9,6	100,9
Машины для посева - всего	111,7	104,8	99,4	94,9
в том числе:				
посевные комплексы	11,0	11,1	11,7	104,5
сеялки	100,7	93,6	87,7	93,7
Косилки	33,9	32,2	31,0	96,2
Грабли тракторные	16,0	15,1	14,4	95,4
Пресс-подборщики	21,9	20,9	20,4	97,5
Жатки валковые	21,2	19,7	19,0	96,5
Комбайны:				
зерноуборочные	64,6	61,4	59,3	96,5
кукурузоуборочные	0,7	0,8	0,7	84,5
кормоуборочные	15,2	14,0	13,3	94,4
льноуборочные	0,4	0,4	0,3	84,7
картофелеуборочные	2,4	2,3	2,2	94,5
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	2,4	2,2	2,2	100,5
Дождевальные и поливные машины и установки	5,7	5,9	6,0	101,6
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	15,8	15,5	15,7	100,9
Машины для внесения в почву:				
твердых органических удобрений	5,1	4,8	4,7	96,5
жидких органических удобрений	3,7	3,6	3,6	101,7
Опрыскиватели и опыливатели тракторные - всего	23,1	22,4	22,8	101,6
Протравливатели семян	7,6	7,6	7,6	100,4
Доильные установки и агрегаты - всего	26,3	25,1	24,1	96,0
в том числе с молокопроводом	14,3	14,2	14,2	99,6

Источник: [48]

Расчет выполнения целевых показателей государственной программы на территории Белгородской области

1. Индекс производства продукции сельского хозяйства всех категорий и отдельно по отраслям рассчитывается по формуле Ласпейреса:

$$I_g = \frac{\sum q_1 p_0}{\sum q_0 p_0}, \text{ где}$$

I_g - индекс производства продукции сельского хозяйства,
 $q_1 p_0$ – стоимость продукции сельского хозяйства отчетного года в ценах предыдущего года,
 $q_0 p_0$ – стоимость продукции сельского хозяйства предыдущего года в ценах предыдущего года.

2. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{Pt} = \frac{Q_t}{Q_0} * 100, \text{ где}$$

I_{Pt} – индекс производства пищевых продуктов
 Q_t – физический объем выпуска товара за период t
 Q_0 – физический объем выпуска товара за базовый период

3. При расчете индекса физического объема инвестиций в основной капитал необходимо исключить изменение влияния цен. В этом случае расчет индекса физического объема инвестиций в основной капитал производится по агрегатной формуле:

$$I_q = \frac{\sum q_1 p_0}{\sum q_0 p_0}, \text{ где}$$

I_q – индекс физического объема инвестиций в основной капитал;
 $\sum q_1 p_0$ – объем инвестиций в основной капитал отчетного периода в ценах базисного периода;
 $\sum q_0 p_0$ – объем инвестиций в основной капитал базисного периода.

4. Рентабельность сх организации рассчитывается по формуле:

$$ROTC = \left(\frac{TR - TC}{TC} \right) * 100\%$$

ROTC-показатель рентабельности сх организации,

TR- выручка сх организации,

ТС- полная себестоимость (расходы) сх организации,

5. Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве формируется на основании сведений, полученных статистическими органами от крупных, средних организаций и малых предприятий всех видов экономической деятельности и форм собственности. Рассчитывается делением фонда начисленной заработной платы работников за год на среднесписочную численность работников и на 12 месяцев.

В фонд заработной платы включаются начисленные работникам суммы оплаты труда в денежной и не денежной формах за отработанное и неотработанное время, компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда, доплаты и надбавки, премии, единовременные поощрительные выплаты, а также оплата питания и проживания, имеющая систематический характер.