

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(С О Ф Н И У « Б е л Г У »)**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО
РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ
СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
заочной формы обучения, группы 92071251
Коротких Ирины Викторовны

Научный руководитель
к.и.н., доцент
Шамрина Е.А.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	8
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СОРОКИНСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ТЕРРИТОРИИ	25
РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Социальная инфраструктура обеспечивает удовлетворение жизненно важных потребностей населения, охватывая все пространство его жизнедеятельности, начиная от условий труда, быта и заканчивая возможностями организации досуга, получения образования, медицинских услуг, приобщения к культурным ценностям. Именно социальная инфраструктура является одним из доминирующих факторов повышения качества жизни населения, реализации потенциальных возможностей личности.

Современное состояние социальной инфраструктуры муниципальных образований РФ характеризуется рядом проблем и не в полной мере соответствует потребностям населения. Особенно в сложной ситуации оказались жители отдаленных территорий, малых городских и сельских поселений. По данным Федеральной службы государственной статистики, сегодня почти каждый третий сельский населенный пункт (28,5%) не имеет связи по дорогам с твердым покрытием с сетью путей сообщения общего пользования, сокращается число учреждений культурно-досугового типа, существуют проблемы функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры, так, только 33,4% сельских домохозяйств имеют доступ к сети Интернет. Дисбалансы в развитии социальной инфраструктуры приводят к нарушению принципов социальной справедливости, не обеспечивая равных условий доступа к социальным благам и услугам граждан, проживающих на разных территориях.

При этом именно развитие социальной инфраструктуры способствует преодолению территориальных диспропорций, снижению уровня поляризации в условиях организации жизненного пространства для населения различных муниципальных образований. Реализация данной функции в современных условиях имеет огромное значение, обеспечивая полицентрическую модель территориального развития, преодоление межрегиональных противоречий, деструктивной асимметрии в развитии муниципальных образований, социального неравенства в условиях жизнедеятельности населения.

Сложность и многоаспектность поставленных проблем предъявляет особые требования к системе управления, обеспечивающей функционирование и развитие социальной инфраструктуры, прежде всего на местном уровне. Концентрация на конкретной территории всех процессов жизнеобеспечения населения, территориальная локализация объектов социальной инфраструктуры подтверждает приоритетную роль местных органов власти в обеспечении управления данными процессами. В связи с чем, особую актуальность приобретает разработка направлений модернизации социальной инфраструктуры, которая предполагает консолидацию финансовых, организационно-кадровых, научно-информационных ресурсов именно местного самоуправления, в целях повышения уровня и качества жизни населения, наиболее полного удовлетворения его потребностей.

Степень научной разработанности проблемы. Анализу теоретических и практических проблем развития инфраструктуры посвящено значительное число исследований, как в России, так и за рубежом.

В последние годы в работах ученых нашли отражение актуальные вопросы привлечения инвестиций, разграничения расходных полномочий по ее развитию между бюджетами различных уровней, разрабатываются направления развития рыночной инфраструктуры.

Значительное количество работ зарубежных ученых (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Р. Парк, Л. Вирт, М. Кастеллс, Д. Харви, Д. Джекобс¹) посвящено анализу социально-экономического состояния городов, качеству жизни в них, благоустройству, проблемам городских жителей, которые связываются, в том числе, с недостаточным уровнем развития социальной инфраструктуры. Особенности функционирования социальной инфраструктуры российских городов рассмотрены в работах Л.А. Велихова, С.П. Федулова, М.В. Каллагова, А.Г. Воронина, А.В. Сулоева и других.²

¹ Вирт Л. Урбанизм как образ жизни // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. - 1997. - №3., Джекобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2011, Park R. E. Human Communities. The City and Human Ecology. The Free Press, Glencoe, 1952

² Каллагов М.В. Социальная инфраструктура современного российского города: состояние и перспективные развития: На примере г. Владикавказа. Дисс... канд. социол. наук. М., 2014, Федулов С.П. Социальная инфраструктура российских городов: состояние и перспективы развития. Дисс... канд. социол. наук. М., 2012

Вопросам сущности, классификации, функций основных элементов социальной инфраструктуры посвящены работы таких ученых, как Ж.Т. Тощенко, В.Б. Зотов, В.А. Жамин, Т.Г. Семенова, С.А. Дебабов, В.П. Красовский, С.А. Хейнман, Э.П.Горбунов, Б.Н. Хомелянский, А.Л. Гапоненко, А.А. Ткаченко, П.В. Кухтин.³

Теоретические основы научного управления изложены в трудах Ф. Тейлора, А. Файоля, Г. Эмерсона, Э. Мейо, П. Друкера, Г. Саймона.⁴ Идеи социального управления представлены в трудах таких ученых, как Ю.П. Аверин, В. Г. Афанасьев, В.И. Жуков, В.Н. Иванов, Г.В. Осипов, О.А. Уржа, В.И. Чупров.⁵ Проблемы государственного и муниципального управления, процессы взаимодействий населения и власти являются предметом исследований таких ученых, как Г.В. Атаманчук, И.В. Бабичев, В.Н. Иванов, А.С. Капто, В.К. Левашов, В.И. Патрушев, Н.А. Романович.⁶ Вопросам модернизации российского общества посвящены работы С. Н. Гаврова, М. К. Горшкова, А.Б. Гофмана, Л.В. Константиновой, Н.И. Лапина, А. В. Миронова, Н.Е. Тихоновой, Е. Г. Ясина.⁷

В качестве **проблемы** исследования выступает противоречии между необходимостью совершенствования системы управления развитием социальной инфраструктурой сельских территорий муниципального образования и недостаточной теоретической и практической разработкой основ этого процесса.

³ Кухтин П.В. Инфраструктура муниципальных образований.- М.: КНОРУС, 2012.

⁴ Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. Перевод с англ. М., 2014, Тейлор Ф. Принципы научного менеджмента. М.: Высшая школа, 2011

⁵ Аверин Ю.П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа. М., 2014, Жуков В.И. Социальное развитие России: историко-социологическая компаративистика: в 3 т. М., 2012, Иванов В.Н. Патрушев В.И. Социальный менеджмент. М., 2012, Уржа О.А. Стратификация и социальное управление. М., 2014, Чупров В.И. Социальная регуляция нелинейных процессов в условиях неопределенности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2012. № 3.

⁶ Капто А.С. Современная цивилизация. Вызовы и альтернативы. М., 2013, Левашов В.К. Российское государство и общество в период либеральных реформ: научное издание. М., 2013, Романович Н.А. Концепция единовластия в общественном сознании россиян (традиции, социокультурные основания) // Социологические исследования. 2014. № 10. С. 141-147.

⁷ Гавров С. Н. Социокультурная традиция и модернизация российского общества. М.: МГУКИ, 2012, Горшков М. К. Социальные факторы модернизации российского общества с позиций социологической науки//Социологические исследования.2013. №12. Гофман А. Б. Пятнадцать тезисов в защиту модернизации // Россия реформирующаяся. М., 2012, Константинова Л.В. Перспективы модернизации социальной политики в России - Власть. 2012. № 3., Лапин Н. И. Социокультурные факторы российской стагнации и модернизации // Социологические исследования. 2011. № 9.

Гипотеза дипломной работы состоит в предположении в том, что основные проблемы управления социальной инфраструктурой сельских территорий муниципальных образований обусловлены ограниченностью ресурсного обеспечения этой деятельности и недостатком научно-методического сопровождения процесса.

Объектом работы выступает муниципальное образование Старооскольский городской округ Белгородской области.

Предметом работы выступает социальная инфраструктура сельских территорий муниципального образования как сложный, многофункциональный комплекс элементов, обеспечивающих деятельность, направленную на удовлетворение основных потребностей и интересов населения, создание условий для его жизнеобеспечения, воспроизводства и развития.

Цель дипломного исследования – на основе теоретического и практического анализа предложить конкретные рекомендации по совершенствованию системы управления социальной инфраструктурой сельских территорий муниципального образования.

В соответствии с объектом, предметом и целью дипломного исследования сформулированы задачи:

- проанализировать теоретические основы управления социальной инфраструктурой муниципального образования;
- проанализировать деятельность администрации Старооскольского городского округа по развитию социальной инфраструктуры Сорокинской сельской территории муниципального образования;
- предложить практические рекомендации по совершенствованию системы управления социальной инфраструктурой Сорокинской сельской территории муниципального образования.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют общепризнанные принципы анализа социальных явлений, системный, комплексный подходы к решению проблемы, а также основополагающие идеи отечественных и зарубежных авторов в области социологии, общей теории управления и теории систем как методологии управления.

В рамках исследования автором применялись методы сравнения, аналогии, анализа, индукции, аналитического абстрагирования, интерпретации, позволившие всестороннее изучить организацию социальной инфраструктуры муниципального образования.

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, библиографического списка использованной литературы, приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Социальная инфраструктура является одним из доминирующих факторов, обеспечивающих удовлетворение базисных потребностей человека, а также развитие государства и его территории. Соответственно, трансформация моделей управления данными процессами эксплицируется из необходимости постоянного совершенствования управленческих практик, их адаптации социально-экономическим и политическим условиям развития общества. Дорожно-транспортное, жилищное хозяйство, системы социальной защиты, здравоохранения и образования, оставаясь ключевыми позициями в практике управления, требовали правового, материально-финансового и организационного обеспечения их функционирования и развития.

Реформирование управленческих структур, регулирующих деятельность объектов социальной инфраструктуры, на протяжении всех исторических этапов

государственного управления в России, определяется рядом факторов. Прежде всего, это общественная значимость социальной инфраструктуры, которая определяет уровень доступности базисных жизненных благ для населения. Кроме того, эффективное развитие социальной инфраструктуры обеспечивает гарантии социальной безопасности и политической стабильности.

Деятельность по развитию социальной инфраструктуры реализуется на трех иерархических уровнях, которые закреплены в законодательстве РФ: федеральном, региональном и местном. На верхнем федеральном уровне разрабатывается и утверждается нормативно-правовая база функционирования социальной инфраструктуры, здесь же устанавливается единая система минимальных социальных гарантий в области медицинского обслуживания, образования, культуры. Так, Конституция РФ гарантирует своим гражданам социальное обеспечение, право на жилище, образование, медицинскую помощь, участие в культурной жизни, доступ к культурным ценностям. Обеспечение гарантированных Конституцией прав определяет необходимость государственной поддержки функционирования и развития соответствующих комплексов социальной инфраструктуры: жилищной, коммунальной, транспортной, социокультурной.

Управление отраслями социальной инфраструктуры опирается на территориальные нормативы обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры и социальными благами (в расчете на 1000, 10 тыс. чел. и т.п.). Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 июля 1996 года № 1063-р, предусматривает, с одной стороны, нормативы обеспеченности населения учреждениями социально-культурной сферы и их услугами, а с другой – обеспеченности работников этих учреждений ресурсами, достаточными для их эффективного функционирования. Здесь зафиксированы критерии, начиная с численности населения, при которой должны создаваться, к примеру, библиотеки, зрительные залы, музеи и т.д.

Документ устанавливает социальные нормативы обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры: учреждениями здравоохранения, образования, культуры; определяет обязательность оказания социально-психологических услуг, наличие специализированных подразделений в

учреждениях социальной защиты, нормативы обеспеченности населения учреждениями социального обслуживания соответствующего вида, примерную обеспеченность учреждений специалистами, основные параметры оказания услуг, характеристики целевых групп и т.д. Определенная дефектность данного нормативного акта эксплицируется из ряда его формулировок. Так, в разделе здравоохранения предусмотрены нормативы обеспеченности санитарным автотранспортом различных медицинских учреждений (например, на каждое противотуберкулезное отделение должен быть 1 санитарный автомобиль на 1 учреждение или на тысячу жителей), в то же время отсутствуют нормативы количества туберкулезных диспансеров в муниципальных образованиях (не предусмотрено ни по одному специализированному медицинскому учреждению). В разделе образования предусмотрены нормы питания детей в образовательных учреждениях

Анализ обеспеченности муниципальных образований объектами социальной инфраструктуры согласно закрепленным нормативам позволяет выявить устойчивые процессы сегментации поселений по параметрам численности населения. В сегменте наивысшей уязвимости оказались сельские поселения и городские малые поселения (до 50 тыс. жителей), что свидетельствует о формировании социального неравенства в условиях приобщения к культурным ценностям, реализации досуговой активности населения. В первую очередь, фактическая необеспеченность объектами прослеживается именно в нормативах социокультурного комплекса. В большинстве рассмотренных малых городов отсутствует предусмотренный нормативами парк культуры и отдыха, театр, выставочный зал и/или галерея. Определенные дисбалансы имеются и в обеспеченности малых городов учреждениями здравоохранения, в большинстве своем не выдерживается предусмотренный норматив - 1 больница на 10 тыс. жителей. В средних и больших городах ситуация диаметрально противоположна, обеспеченность социокультурными объектами соответствует и/или превышает установленный законодателем норматив.

Как уже отмечалось, основным субъектом развития социальной инфраструктуры муниципальных образований являются органы местного самоуправления, что эксплицируется из законодательно закрепленных вопросов

местного значения, отражающих функционирование основных отраслей социальной инфраструктуры. Однако ряд вопросов функционирования социальной инфраструктуры закреплен за региональными органами власти: «разработка и реализация региональных программ развития образования с учетом национальных и региональных социально-экономических, культурных, и других особенностей», «оказание (предоставление) государственной социальной помощи» и другие. Кроме того, принятый Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» значительно сузил полномочия местных органов власти в сфере здравоохранения (статья 16, 17)⁸. Так, организация оказания населению первичной медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи отнесена к компетенции субъекта РФ. Органы местного самоуправления обеспечивают организацию оказания медицинской помощи в медицинских организациях муниципальной системы здравоохранения в случае передачи им соответствующих полномочий. С одной стороны, подобное перераспределение полномочий дает возможность гражданам, которые проживают в муниципальных образованиях со слабой финансовой базой, тем не менее, получать качественную медицинскую помощь, гарантированную государством. Особенно актуально это для сельских поселений, где уровень доступности медицинских услуг значительно ниже, чем в городе. Однако, данная проблема обусловлена не отсутствием у местных органов власти способностей к эффективной организации оказания медицинской помощи населению, а, в первую очередь, отсутствием финансовых возможностей. На наш взгляд, организация оказания медицинской помощи населению, управление муниципальным здравоохранением может быть наиболее эффективным и оперативным, отвечать потребностям жителей только при условии концентрации полномочий в руках местных органов власти при наделении их соответствующими ресурсами.

Федеральный закон №131-ФЗ является главной законодательной основой, регламентирующей закрепление за органами местного самоуправления, вопросов организации функционирования объектов социальной инфраструктуры и/или

⁸ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 48. – ст. 6724

создания условий для их развития. Организация предоставления среднего образования, дорожная деятельность, создание условий для организации досуга жителей, транспортного обслуживания, содержание жилищного хозяйства, ресурсное обеспечение и другие аспекты развития социальной инфраструктуры являются сегодня приоритетными направлениями деятельности местных органов власти, что получило правовое закрепление в виде соответствующих полномочий в Федеральном законе №131-ФЗ⁹.

В Указе Президента РФ № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» представлены показатели эффективности деятельности местных органов власти данных муниципальных образований, большинство из которых, напрямую зависят от уровня развития социальной инфраструктуры¹⁰. Данный нормативный акт определяет ряд позитивных тенденций в современных управленческих практиках модернизации социальной инфраструктуры. Так, перечень, заложенных в Указе, критериев оценки определяет приоритетность удовлетворения интересов и потребностей населения, необходимость формирования релевантной его запросам и ожиданиям социальной инфраструктуры, закладывает нормативные основы взаимодействия местных органов власти с населением, детерминируя проведение регулярных опросов жителей с целью анализа уровня его удовлетворенности по основным показателям развития социальной инфраструктуры. С другой стороны, складываются некоторые противоречия между институциональной сущностью местного самоуправления как независимого уровня власти и избыточностью контроля со стороны государства. Кроме того, критерии оценки не учитывают реальное состояние финансовых ресурсов местных органов власти, которые не позволяют в полном объеме обеспечить деятельность по достижению плановых показателей.

Анализ нормативно-правового обеспечения процесса управления

⁹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон № 131-ФЗ от 16.09. 2003 г. // Собрание законодательства РФ. – 2003.- № 40. – Ст. 3822.

¹⁰ Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указе Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607. – URL: <http://document.kremlin.ru/page.aspx?1109822> (дата обращения 16.04.2017)

социальной инфраструктурой муниципального образования позволяет перейти к теоретическому анализу данного понятия. Предпосылками исследования социальной инфраструктуры как научной категории стал анализ роли материальных условий в развитии производства и жизнедеятельности человека.

«Впервые термин «инфраструктура» появился в работах буржуазных ученых в конце 40-х годов, будучи заимствован из военного лексикона, где им обозначали комплекс вспомогательных сооружений, обеспечивающих действие вооружённых сил». ¹¹

В 50-х гг. XX столетия под понятием «инфраструктура» понимали совокупность отраслей, которые обслуживают различные сферы экономики, создавая благоприятные условия для развития производства. Например, П. Розенштейн-Родан трактовал инфраструктуру, в первую очередь, как «комплекс условий, которые обеспечивают благоприятное развитие частного предпринимательства». ¹² Подобную точку зрения имел и П. Самуэльсон, полагая, что именно государство должно вкладывать средства в развитие инфраструктуры, создавая тем самым лучшие возможности для развития частного предпринимательства, снижения его трансформационных издержек.

Ряд исследователей социальную инфраструктуру идентифицировали с понятием «непроизводственная сфера». Советская экономическая статистика относила к непроизводственной сфере жилищно-коммунальное и бытовое обслуживание населения, транспорт, медицину, социальное обеспечение, образование, физическую культуру и спорт; культуру, искусство, науку, управление, общественные организации. Понятие «непроизводственная сфера» является несколько условным и на современном этапе развития социологической мысли в большинстве своем выходит из научного употребления, заменяется не тождественными, но более емкими понятиями «социальная сфера», «социокультурная сфера». На наш взгляд, социальная инфраструктура является одним из элементов социальной сферы. Данный подход подтверждается выводами таких ученых, как Ковалев В.Н., Осадчая Г.И., Щавель С.А. «Социальную сферу

¹¹ Солюс Г.П. Инфраструктура. – Экономическая энциклопедия, Т. 2, М., 1975. – С. 61.

¹² Региональные исследования за рубежом. М., 1973. С.109

можно рассматривать как целенаправленную организуемую обществом социальную жизнь и располагающую для этого соответствующей инфраструктурой».¹³ Таким образом, социальная инфраструктура является материально-вещественной основой социальной сферы. Помимо социальной инфраструктуры, социальная сфера включает в себя такие элементы, как социальная структура общества, социальные интересы, потребности, отношения между социальными группами, индивидами, занимающими различное социально-экономическое положение в обществе.

Огромный вклад в исследование инфраструктуры и, прежде всего, социальной инфраструктуры, внес Ж.Т. Тощенко, по мнению которого «инфраструктура – это часть материально-технической базы, обеспечивающая общие условия развития экономических и социальных процессов».¹⁴ Ж.Т. Тощенко подчеркивает, что анализ особенностей развития социальной инфраструктуры необходимо соотносить с уровнем культуры и ценностных ориентаций населения, которые представляют собой один из регулирующих механизмов ее совершенствования.

Таким образом, в научной литературе закладываются основы анализа инфраструктуры, определяется необходимость исследования потребностей, ожиданий населения в функционировании объектов инфраструктуры на конкретной территории

Изучение теоретических основ анализа инфраструктуры позволяет выделить основные этапы исследования данной научной категории, детерминированные объективными условиями развития общества. Западные ученые рассматривали инфраструктуру как основу для развития предпринимательства. Первые советские исследования в данной сфере выделяли, прежде всего, функцию обслуживания промышленности, что диктовалось необходимостью интенсификации производства. Повышение уровня жизни населения ставило новые требования к развитию сферы образования, культуры, досуга, что обусловило исследование именно социальной инфраструктуры.

Переход к рыночной экономике предопределил экономическую

¹³ Осадчая Г.И. Социология социальной сферы. М., 2003. С. 56-58

¹⁴ Тощенко Ж. Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития. М.: Мысль, 1980. С.35

направленность исследований инфраструктуры. Развитие местного самоуправления, его экономических основ (согласно ст.49 Федерального закона №131-ФЗ), закрепление за органами местного самоуправления ответственности за принятие и выполнение планов, программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования (согласно п.6 ст.17 Федерального закона №131-ФЗ) дает новое направление исследованиям в данной сфере. Эффективное функционирование социальной инфраструктуры рассматривается как необходимое условие социально-экономического развития муниципального образования¹⁵.

Анализ процессов трансформации социальной инфраструктуры в современных социально-экономических условиях, оценка степени релевантности инфраструктурных систем потребностям населения требует выделения показателей функционирования социальной инфраструктуры, что актуализирует необходимость разработки классификации ее отраслей. Классификация отраслей социальной инфраструктуры является необходимой предпосылкой ее научных исследований.

Вопросам классификации и функций отдельных объектов инфраструктуры посвящено значительное количество работ. К ним относятся работы таких видных ученых, как В.Б. Зотов, В.А. Жамин, В.П. Красовский, С.А. Хейнман, Э.П.Горбунов, Б.Н. Хомелянский, Р.Йохимсен, Ж.Т. Тощенко и другие. Так, Р. Йохимсен выделяет такие отрасли, как материальная инфраструктура, институциональная и персональная. Данный подход, включающий в социальную инфраструктуру интегральные характеристики качества рабочей силы («духовные, предпринимательские, профессиональные и прочие способности людей»), как уже отмечалось, представляется не в полной мере убедительным. Понятие «организационно-институциональная инфраструктура» отражено в работе А.Л. Гапоненко, которая относит к ней «производственные, оптовые и розничные торговые фирмы; а также специализированные фирмы и учреждения (юридические, аудиторские, консалтинговые, рекламные агентства, бизнес - инкубаторы, бизнес - центры, технопарки)». Кроме того, выделяются такие ее отрасли, как производственно-хозяйственная, социальная, финансовая, транспортная,

¹⁵ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон № 131-ФЗ от 16.09. 2003 г. // Собрание законодательства РФ. – 2003.- № 40. – Ст. 3822.

информационная.¹⁶

В трудах отечественных социологов, экономистов доминирует подход, в рамках которого инфраструктура подразделяется на две части: производственную и социальную. Функционирование производственной инфраструктуры направлено, в первую очередь, на обслуживание промышленного и сельскохозяйственного производства. В большинстве своем, ученые относят к производственной инфраструктуре транспорт, связь, дорожную сеть (железные, автомобильные дороги), инженерные коммуникации (водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение) и все другие сооружения и объекты, которые обеспечивают функционирование производства. А.А. Ткаченко писал, что «производственная инфраструктура связана с обеспечением условий реализации процессов производства (дороги, каналы, порты, склады и другое) и состоит из комплекса таких отраслей, как связь, грузовой транспорт, оптовая торговля, энергетическое хозяйство, водоснабжение, материально-техническое снабжение, инжиниринг и другое».¹⁷

Рассматривая классификацию объектов именно социальной инфраструктуры в широком (территориальном) контексте, большинство отечественных ученых относили к ним не только объекты, обеспечивающие медицинские, образовательные, культурно-досуговые потребности населения, но и объекты управления. Например, В.А. Жамин, включал в состав социальной инфраструктуры, кроме традиционных объектов (образование, здравоохранение, пассажирский транспорт и связь, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание) также и общегосударственное управление, информационное обеспечение непроизводственной сферы.¹⁸

Анализ данных подходов обнаруживает амбивалентность функциональных ролей объектов социальной инфраструктуры, непосредственно участвующих в обслуживании потребностей населения, так и обеспечивающих общие условия развития конкретной территории, создавая благоприятные условия не только для

¹⁶ Гапоненко А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город. М., 2011. С. 254-256

¹⁷ Ткаченко А.А. Большая Российская энциклопедия. Том 11. М., 2012. – С. 145.

¹⁸ Жамин В.А. Инфраструктура при социализме. //Вопросы экономики.- 1977. - №2. - С. 15

населения, но и хозяйствующих субъектов, предприятий социальной сферы, участвующих в данном процессе. Так, например, «общегосударственное управление, информационное обеспечение непроизводственной сферы» (В.А. Жамин) напрямую не обеспечивает «функционирование только одного из главных элементов регионального хозяйственного комплекса – населения»¹⁹ (Х.Б. Краснопольский), однако, создавая при этом условия комплексного развития муниципального образования.

В современных научных разработках пристальное внимание уделяется понятию «городское хозяйство», зачастую подменяющее понятие «инфраструктура». По мнению ряда авторов²⁰ в понятие «городское хозяйство» включены все элементы инфраструктуры: жилищно-коммунальное хозяйство, строительный комплекс, транспортный комплекс, комплекс потребительского рынка, системы управления, а также социальная сфера. Таким образом, разграничение понятий «инфраструктура» и «городское хозяйство» предполагает анализ и классификацию элементов, относящихся к данным отраслям. На наш взгляд, городское хозяйство является более узким по содержанию понятием, включающим в себя жилищно-коммунальное хозяйство, транспортный комплекс, комплекс потребительского рынка, службы общественной безопасности. Социокультурный комплекс (образование, здравоохранение, спорт, досуг, социальная защита, культура), на наш взгляд, не относится к городскому хозяйству, а является неотъемлемой частью социальной инфраструктуры муниципального образования. В то же время, градообразующие предприятия составляют основу городского хозяйства, не относясь при этом к инфраструктуре.

Акцент на анализ функционирования городской инфраструктуры присутствует и в работе В.Б. Зотова, который выделяет в ее составе градообслуживающую и социальную сферу. «Градообслуживающая сфера, или городское хозяйство обеспечивает удовлетворение потребностей населения в его

¹⁹ Краснопольский Х.Б. Инфраструктура в системе регионального хозяйственного комплекса Севера. М.: Наука, 1980. - С. 34-35

²⁰ Сулоев А.В. Управление комплексом городского хозяйства мегаполиса: дис...докт.экон.наук. М., 2016, Амиров С.Д. Управление развитием городского хозяйства в период структурных преобразований в экономике: дис...докт.экон.наук. – Махачкала, 2005, Морозова Т.Г., Иванова Н.В., Комов В.Э., Сорокина Т.Ф., Тупчиенко В.А. Городское хозяйство. М., 2013.

услугах и включает в себя такие комплексы, как жилищно-коммунальный, транспортный, строительный, потребительского рынка, обеспечения общественной безопасности, системы управления, связи, и другие организации». К социальной сфере В.Б. Зотов относит «объекты здравоохранения, образования и науки, социальной поддержки отдельных групп населения, культуры и искусства, физической культуры и спорта, рекреации и досуга (парки, скверы, пляжи)».²¹

Анализ концептуальных позиций исследователей, поливариативность представленных точек зрения, позволяет сделать вывод о достаточно условных контурах выделения оснований классификации объектов социальной инфраструктуры, с точки зрения развития муниципального образования, удовлетворения потребностей населения. Широкий спектр мнений по данному вопросу свидетельствует, что в научной литературе не сложился единый подход к классификации объектов социальной инфраструктуры. Социальная инфраструктура представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов, в котором концентрируются многообразные процессы жизнедеятельности людей, что серьезно затрудняет разработку основ ее классификации. Тем не менее, данные элементы могут быть систематизированы в структуры, позволяющие зафиксировать устойчивые признаки их сходства и различия.

Большинство ученых относит к социальной инфраструктуре такие элементы, как «линии электропередач», водоснабжение, водоотведение, жилищное хозяйство, что позволяет объединить их в единый комплекс – жилищно-коммунальный. Организации и учреждения, обеспечивающие организацию досуга, объекты культуры, искусства, здравоохранения, образовательно-просветительские учреждения могут быть отнесены к социокультурному комплексу. Данные объекты обеспечивают создание условий для жизнедеятельности населения, удовлетворения его культурных, духовных, образовательных и других потребностей, роста человеческого капитала, уровня и качества жизни в муниципальном образовании. Предприятия розничной торговли, бытового обслуживания, общественного питания, не вызывая полярности мнений, учеными однозначно относятся к социальной

²¹ Система муниципального управления. Ростов-на Дону: Феникс, 2015. С. 162-170

инфраструктуре и могут быть объединены в комплекс потребительского рынка. Большинство авторов (А. Пезенти, П. Самуэльсон, Дж. Рей, Х.Б. Краснопольский А.А. Ткаченко, Ж.Т. Тощенко и другие) относят транспортные системы, дороги (дорожная сеть), каналы, порты к социальной инфраструктуре. Транспортный комплекс способствует созданию территориальной целостности, единству экономического пространства страны, обеспечивая свободное перемещение людей. Даже на первоначальном этапе исследований инфраструктуры ученые определяли в ее составе такие объекты, как линии и сети связи, которые призваны снижать издержки производства. Выделение информационно-коммуникационного комплекса определяется актуализацией общественных потребностей в передаче информации. Сегодня в условиях глобализации и информатизации реализация коммуникационной функции включает в себя обеспечение потребностей общества в передаче информации, предоставление общедоступных услуг связи, в том числе Интернет.

Подводя итоги и обобщая различные авторские подходы, мы приходим к выводу, что наиболее обоснованной является классификация объектов социальной инфраструктуры муниципального образования по следующим сферам:

1. жилищно-коммунальный комплекс
2. транспортный комплекс
3. информационно-коммуникационный комплекс
4. комплекс потребительского рынка
5. социокультурный комплекс

Социальная инфраструктура муниципального образования определяется как сложный, многофункциональный комплекс элементов, сгруппированных по сферам (жилищно-коммунальная, транспортная, потребительского рынка, информационно-коммуникационная, социокультурная), которые обеспечивают деятельность, направленную на развитие муниципального образования, удовлетворение основных потребностей и интересов населения, создание условий для его жизнеобеспечения и воспроизводства.

Разделение социальной инфраструктуры на пять основных комплексов обосновано функциональным назначением каждого из них. Рассмотрим специфику, структуру основных комплексов социальной инфраструктуры, выделим

субъективные и объективные показатели их анализа.

Жилищно-коммунальный комплекс представляет собой наиболее крупную отрасль инфраструктуры и включает в себя жилищное хозяйство и коммунальную инфраструктуру. «Жилищное хозяйство представлено жилищным фондом, нежилыми зданиями и помещениями, выполняющими общественные, социальные и иные функции в системе жизнеобеспечения территории, а также предприятиями и организациями, осуществляющими их эксплуатацию и обслуживание».²² Более сложной является трактовка коммунальной инфраструктуры. Согласно Федеральному закону «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» № 210 от 30.12.2004 (ред. От 19.07.2011), «системы коммунальной инфраструктуры – это совокупность производственных, имущественных объектов, в том числе трубопроводов и иных объектов, используемых в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, технологически связанных между собой, расположенных (полностью или частично) в границах территорий муниципальных образований и предназначенных для нужд потребителей этих муниципальных образований».²³ Однако, на наш взгляд, коммунальная инфраструктура включает в себя не только элементы ресурсообеспечения (водоснабжение, энергоснабжение, теплоснабжение, газоснабжение, канализация), но и элементы системы благоустройства. К системе благоустройства относятся: санитарная очистка, утилизация отходов, зеленое хозяйство, уличное освещение. В крупных городах особое значение приобретает организация благоустройства дворовых территорий, содержание парковочных мест, детских, спортивных площадок, площадок для выгула собак, зон расположения мусорных контейнеров и урн, цветников.

К транспортному комплексу относятся транспортные коммуникации, различные виды транспорта, обслуживающие организации, такие как вокзалы, автостоянки, ремонтные, сервисные службы. Различные виды транспорта включают в себя внутригородской пассажирский транспорт, междугородный транспорт,

²² Система муниципального управления. Ростов-на Дону: Феникс, 2015. С. 163

²³ Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса: Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2005. - № 1. – Ст. 36.

грузовой транспорт.

Транспортные коммуникации являются важнейшим элементом социальной инфраструктуры. С одной стороны, транспортные коммуникации обеспечивают возможность перемещения населения, удовлетворение его социальных потребностей в путешествиях, туризме, являясь условием территориальной целостности страны, объединяя различные регионы. С другой стороны, транспортные коммуникации и транспортные услуги обеспечивают развитие других комплексов социальной инфраструктуры. Стоимость, своевременность, скорость транспортного обслуживания, во многом, определяет качество работы организаций потребительского рынка, детерминируя уровень удовлетворенности населения деятельностью объектов данного комплекса.

Приоритетными целями развития транспортного комплекса являются обеспечение доступности транспортных услуг вне зависимости от места проживания (сокращение числа населенных пунктов, которые не имеют связи по дорогам с твердым покрытием с общей транспортной сетью, повышение уровня транспортной мобильности за счет ценовой доступности услуг на перевозки, в том числе для жителей отдаленных регионов); повышение качества транспортного обслуживания (в том числе и для лиц с ограниченными возможностями); повышения уровня безопасности на транспорте.

К информационно-коммуникационному комплексу относят средства массовой информации, телефон, сеть почтовой связи, современные средства связи, включая Интернет.

Комплекс потребительского рынка включает в себя такие элементы, как торговля, общественное питание и бытовое обслуживание населения. Основной социальной целью развития сферы торговли является предоставление потребителям широкого ассортимента качественной, доступной продукции. Глобализация и интернационализация экономики, рост доходов населения инициирует повышение требований к качеству предоставляемых услуг, ассортименту предоставляемой

продукции.²⁴

Бытовое обслуживание населения включает многочисленную сеть парикмахерских, химчисток, прачечных, ломбардов, бань, ателье, предприятий проката, предприятий, оказывающих услуги по ремонту и пошиву обуви, клининговых компаний, служб по ремонту квартир, предприятий по оказанию фотоуслуг, услуг по ремонту и техническому обслуживанию бытовой аппаратуры, машин и приборов, предприятий, оказывающих ритуальные услуги.

К социокультурному комплексу инфраструктуры относятся объекты здравоохранения, объекты образования и науки, объекты социальной защиты, объекты культуры, искусства и досуга, объекты физической культуры и спорта.

Таким образом, социальная инфраструктура представляет собой совокупность таких комплексов как жилищно-коммунальный, транспортный, информационно-коммуникационный, комплекс потребительского рынка и социокультурный.

Вывод к разделу I:

1) Генезис исследования понятия «инфраструктура» определяется объективными условиями развития общества. В современных условиях развитие местного самоуправления, его экономических основ, закрепление за органами местного самоуправления вопросов местного значения дает новое направление исследованиям в данной сфере.

2) Роль эффективно функционирующей социальной инфраструктуры становится доминирующей в процессе обеспечения социально-экономического развития муниципального образования.

3) Социальная инфраструктура муниципального образования представляет собой сложный, многофункциональный комплекс элементов, сгруппированных по сферам (жилищно-коммунальная, транспортная, потребительского рынка, информационно-коммуникационная, социокультурная), которые обеспечивают деятельность, направленную на развитие муниципального образования,

²⁴ Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2010 – 2015 годы и период до 2020 года: Приказ Минпромторга России от 25.12.2014 № 2733. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173113/?frame=1 (дата обращения 13.03.2017)

удовлетворение основных потребностей и интересов населения, создание условий для его жизнеобеспечения и воспроизводства.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СОРОКИНСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ТЕРРИТОРИИ

Сорокинская сельская территория Старооскольского района Белгородской области расположена в восьми километрах к югу от районного центра и в трех километрах к западу от железнодорожной станции Котел Южного направления.

С.Сорокино расположено на правом берегу р. Оскол. Граничит оно со слободой Ямской и Бор-Малявинкой с севера, Обуховкой с юга, Нижнее-Чуфичево с юго-запада. По территории села протекает река Оскол, самая большая река района. В районе Малявинки с левого берега река имеет приток р. Убля, а в районе х. Игнатовка приток р. Котел. Надо отметить, что в конце XVI века и в XVII в. Река

Оскол была судоходна. Плоскодонные суда, как указывают документы, перевозили большую часть припасов леса для строительства южных городов-крепостей Московского государства.

Первоначальное заселение первобытным человеком нашего края было длительным процессом, на который влияли климатические условия.

В лесах водились белки, дикие кабаны, бобры, волки, гнездились ястребы, в берегах реки жили воронки. В реке обитали различные виды рыб: сазан, карась, плотва, щука, красноперка, голавль, налим, сом.

На территории богатейшие запасы разнообразного по составу песка, глины и мела.

Заселение края можно разделить на три этапа: 1-й до 1616 г., второй до середины XVIII века и третий – вторая половина XVIII столетия. Купля земли, семейные разделы приводили к образованию мелких поселений, а мелкие поселения объединялись в одно большое. Сорокино и Нижнеатаманское – однодворческие поселения XVIII века.

Хутор - Игнатовка ранее именовался Воейков хутор, а его жители крепостные помещики Воейкова.

Имеется еще одна версия, Хутор-Игнатовка – поселение XVIII века – назывался деревня Болотская. Современное название, видимо, связано с именем помещика Игната Митрофанова. Воейкову принадлежали современный Котельный лес и Забережное. В 1952 году происходит административно-территориальные изменения. к Сорокино присоединили деревню Нижнее - Атаманское, земли, лежащие вокруг деревни передаются во владения колхоза «Победитель». В 1954 году по указу Президиума Верховного Совета СССР образуется Белгородская область, куда вошел Старооскольский район и принадлежащие ему села: в том числе с. Сорокино, д.Нижнее Атаманское и х. Игнатовка.

Управление Сорокинской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области было учреждено

решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 27.06.2008 г.²⁵.

Управление как юридическое лицо действует на основании общих для организаций данного вида положений Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» применительно к учреждениям²⁶.

Управление в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами Белгородской области и иными нормативными правовыми актами Белгородской области, Уставом Старооскольского городского округа Белгородской области и иными правовыми актами органов местного самоуправления Старооскольского городского округа, Положением об Управлении Сорокинской сельской территории администрации Старооскольского городского округа²⁷.

Управление подчиняется главе администрации городского округа, а непосредственно по вопросам своей деятельности – заместителю главы администрации городского округа по развитию сельских территорий – начальнику управления сельского хозяйства и продовольствия. Руководство Управлением осуществляется начальником Управления.

Управление Сорокинской сельской территории осуществляет следующие виды деятельности (в соответствии с кодами ОКВЭД, указанными при регистрации):

²⁵Об учреждении Управления Сорокинской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области и утверждении Положения об Управлении Сорокинской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области: Решение Совета депутатов Старооскольского городского округа Белгородской области от 27.06.2008 г. № 130 (ред. от 28.04.2012 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2017).

²⁶Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 05.04.2013 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 22.02.2017); О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 11.02.2013 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2017).

²⁷Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст. М., 2001. 39 с.; Устав Старооскольского городского округа Белгородской области: Решение Совета депутатов Старооскольского городского округа Белгородской области от 21.02.2008 г. № 24 // Администрация Старооскольского городского округа: офиц. сайт. URL: <http://oskolregion.ru> (дата обращения: 24.02.2017).

- 1) государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение;
- 2) государственное управление общего и социально-экономического характера;
- 3) государственное управление общего характера;
- 4) деятельность органов местного самоуправления по управлению вопросами общего характера;
- 5) деятельность органов местного самоуправления поселковых и сельских населенных пунктов.

Управление возглавляет начальник Управления, назначаемый на должность и освобождаемый от должности главой администрации городского округа в установленном порядке.²⁸

Начальник Управления осуществляет руководство Управлением на принципах единоначалия и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Управление задач и осуществление им своих полномочий и функций.

Начальник Управления подчиняется главе администрации городского округа и заместителю главы администрации городского округа по развитию сельских территорий - начальнику управления сельского хозяйства и продовольствия.

Сельские территории, как многофункциональная подсистема общества, всегда выполняли и выполняют важнейшие стратегические функции, так как занимают большую часть территории России. Продовольственная безопасность, определяемая производственной функцией села, контроль над территориями, воспроизводство трудовых ресурсов, культурно-историческая самобытность государства – приоритетные направления политики высокоразвитых мировых держав. В этой связи социально-экономическое развитие сельских территорий РФ, а вместе с тем и качество жизни сельского населения – вопросы, которые приобретают сегодня высочайшую актуальность²⁹.

²⁸ Положение об Управлении Сорокинской сельской территорией администрации Старооскольского городского округа Белгородской области: принято Советом депутатов Старооскольского городского округа 27 июня 2008 г. № 130. – Режим доступа: <http://docs.pravo.ru>

²⁹Мищенко В.В. Развитие внутрирегионального сельского пространства: методический аспект // Вопросы государственного и муниципального управления. 2011. № 4. С. 43-49.

В настоящее время Сорокинская сельская территория входит в состав Старооскольского городского округа Белгородской области.

Основная составляющая это 3 населенных пункта: село Сорокино, село Нижнеатаманское, село Хутор-Игнатовка.

Анализ социально-экономического положения Сорокинской сельской территории является необходимой предпосылкой принятия органами местного самоуправления различных управленческих решений в будущем. Он проводился путём сопоставления фактических показателей анализируемого периода с плановыми, а также с фактическими показателями за предшествующие годы.

Целью такого анализа является установление причин и факторов отклонения фактических показателей от плановых и от показателей предшествующих лет, выявление позитивных тенденций, которые необходимо развивать, и негативных которым необходимо противостоять, «определение узких мест и диспропорций в развитии отдельных сфер муниципальной деятельности, выявление резервов роста»³⁰.

В настоящем отчете мы проведем анализ социально-экономического положения в Сорокинской сельской территории с учётом уже принятых управленческих решений, их организации и результативности.

Численность населения Сорокинской сельской территории представлена в материалах таблицы³¹.

Таблица 1

Информация по количеству жителей Сорокинской сельской территории с разбивкой по категориям

населенные пункты входящие в состав Сорокинской сельской	количество жителей в каждом населенном пункте(чел)	из них: участников ВОВ (чел)	из них: вдов умерших уч.в.ВОВ (чел)	из них: узников фашистских концлагерей	из них: участников ликвидаций на Чернобыльской АЭС	из них: участвовавших в горячих точках	количество детей от 0 до 18 лет	количество инвалидов

³⁰ Зотов В.Б. Система муниципального управления. – М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2012. С. 424.

³¹ Сайт органов местного самоуправления Старооскольского городского округа: информационный портал. – Режим доступа: <http://oskolregion.ru>

территории								
с. Сорокино	746	1	4	1	1	4	137	83
с. Нижнеатманское	207	0	2	0	1	2	41	18
х. Игнатовка	53	0	1	0	1	0	7	4
итого:	1006	1	7	1	3	6	185	105

Таким образом, наиболее заселенным пунктом Сорокинской сельской территории является с. Сорокино. Трудоспособное население составляет 620 чел., при этом работают на территории – 70 человек, в городе Старый Оскол 546 человек, за пределами области 4 человека.

Социальная сфера Сорокинской сельской территории воспроизводит и развивает главное богатство – человеческий потенциал, человеческий капитал. В идеале социальная сфера должна обеспечивать такое социально приемлемое и допустимое материальное, политическое, культурное положение социальных групп и слоёв населения, при котором они могут реализовывать личные интересы различными видами деятельности способствовать собственному развитию и развитию общества в целом.³²

Управление развитием социальной сферы осуществляется с учетом интересов населения и призвано устранять противоречия между несовпадающими интересами различных субъектов, между текущими и перспективными интересами общества³³.

Образовательный уровень населения Сорокинской сельской территории – один из важнейших факторов, требующий длительного времени и значительных финансовых вложений в его создание, сохранение и повышение.

Структура системы образования в сельской территории состоит из:

- 1) «общеобразовательного элемента», включающего в себя начальное общее

³² Сайт органов местного самоуправления Старооскольского городского округа: информационный портал. – Режим доступа: <http://oskolregion.ru>

³³ Бабун, Р.В. Организация муниципального управления. Санкт-Петербург: Питер, 2012. С. 190.

образование, основное общее образование и среднее (полное) общее образование;

2) «государственного образовательного стандарта», определяющего обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объём учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников.

Система образования Сорокинской сельской территории включает в себя два муниципальных образовательных учреждения МОУ «Сорокинская основная общеобразовательная школа» село Сорокино и ДООУ «Детский Сад Золотой ключик» с. Сорокино.

В настоящее время общая численность учащихся Сорокинской школы – 44чел. Педагогический коллектив состоит из 13 человек, 12 педагогических работников имеют высшее образование, 9 - квалификационную категорию, 1 - молодой специалист.

На территории Сорокинской сельской территории функционирует 1 фельдшерско-акушерский пункт (ФАП). ФАП Сорокинской территории обслуживают население численностью 1000 человек. На ФАПе работают 1 специалист среднего медицинского персонала, 1 санитарка.

Формирование культурной среды Сорокинской сельской территории, имеет свою богатейшую историю. В области культуры деятельность управления Сорокинской сельской территорией направлена на развитие и реализацию культурного и духовного потенциала населения, создания условий для социальной и культурной реализации отдельной личности и ее приверженности к творчеству, поощрение творческого начала посредством повышения качества культурных услуг, активное привлечение населения к участию в культурной жизни и ознакомление с культурным наследием и современной культурой, создание условий для сбора и научной обработки документов исторического и культурного значения в фондах музеев, библиотек поселения, обеспечение их перевода на современные электронные носители, постоянное и широкое их экспонирование.

На территории в 2011 построен современный «Дом культуры» на 140 посадочных мест, оснащенный всем необходимым для осуществления и развития культурно - досуговой деятельности на селе. В здании также расположилась сельская

библиотека с доступом в Интернет и кабинет участкового уполномоченного полиции³⁴.

На территории находятся: один школьный стадион, 1 футбольное поле на территории с. Сорокино. При школах в спортивных залах проводятся занятия в спортивных секциях и кружках.

В области дальнейшего развития физической культуры и спорта деятельность управления должна быть направлена на организацию и совершенствование физической культуры и спорта, формирование здорового образа жизни и активного отдыха населения Сорокинской сельской территории, снижение криминогенной напряженности среди молодежи. Вся работа с населением в области физической культуры и спорта проводится на общественных началах, с привлечением спонсорских средств.

Важной задачей деятельности Управления для социального благополучия граждан является обеспечение нормального функционирования жилищно-коммунального комплекса. Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой целый комплекс услуг, формирующих сферу жизнедеятельности человека: эксплуатация домов, водоснабжение, водоотведение, очистка сточных вод, теплоэнергоснабжение, электрообеспечение, газоснабжение, благоустройство и озеленение территории, ремонт дорог, зданий и объектов инфраструктур, сбор и утилизация бытовых отходов³⁵. Объем жилищного фонда территории составляет 31,6 тыс. кв. м, источников теплоснабжения – две котельных: с. Сорокино (газ) – мощность до 3 Гкал/ч.

Общая протяженность водопроводных сетей 15316 – м., теплотрасс – 270 м. в двухтрубном исчислении. Одиночное протяжение уличной газовой сети – 35962 м. Общая протяженность улиц, проездов, набережных на конец года – 38,65 км. Общее протяжение освещенных частей улиц проездов, набережных и т.п. – 18 км. Количество парков культуры и отдыха 1 (открыт в 2011 году, площадь 0,4 га.)³⁶

Оказание жилищно-коммунальных услуг населению осуществляет 4

³⁴ URL: <http://oskolregion.ru>

³⁵ Демин, А.В. Регулирование развития экономики жилищной сферы. М.: АСВ, 2012. С. 97.

³⁶ URL: <http://oskolregion.ru>

предприятия.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования, расположенных на территории составляет 30 км, требуется строительство автодороги протяженностью 2 км, которая соединит х. Игнатовка с магистралью 1.1. Также необходимо завершить строительство автодороги протяженностью 2 км, которая соединит ул.Дачная и ул.Ольховая. На 2013 год намечена реконструкция моста через реку Оскол в районе (Аксеновка). Необходим ремонт дороги по улице Песочная с.Сорокино (протяженность участка – 800 метров).

Первоочередными задачами в области охраны, окружающей среды Сорокинской сельской территории являются:

- снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на атмосферный воздух и водные объекты;
- сохранение и восстановление природной среды;
- формирование экологической культуры.

На территории ежегодно планируется посадка деревьев и кустарников.

Важным условием, способствующим повышению экологической безопасности, является повышение экологической культуры населения, образовательного уровня, профессиональных навыков и знаний в области экологии.

Руководство Белгородской области постоянно инициирует новые программы, направленные на улучшение качества жизни населения³⁷. Так как в рамках реализации областной целевой программы «Зеленая столица» по направлению «Сплошное облесение меловых склонов и эрозийно-опасных участков» реализуемой в Старооскольском городском округе с 2010 г., в Сорокинской сельской территории в период с 2010 г. по 2016 г. было посажено 36,5 га, в т.ч. по видовому составу: береза, сосна, ясень, дуб, каштан, акация.

Итогами выполнения программы является сохранение природных систем, поддержание их целостности, обеспечение экологической безопасности, улучшение здоровья населения территории.

Силами общественных работников проведена большая работа по благоустройству сел: санитарная вырубка придорожных посадок, побелка деревьев,

³⁷ Отчет Управления Сорокинской сельской территорией за 2016 г. URL: <http://oskolregion.ru>

благоустройство и озеленение улиц, ликвидация несанкционированных свалок, поддержание санитарного порядка на улицах сел, в местах летнего отдыха.

Основу экономического развития территории составляет сельское хозяйство. На территории находятся 475 личных подсобных хозяйств, из них содержат скот 241: КРС всего 101, в.т.ч коров 50; овцы – 119; козы – 47.

Наличие сельскохозяйственной техники на территории характеризуется следующими показателями: тракторы – 9 единиц, сенокосилки – 3 единицы, мотоблоки и мотокультиваторы – 18 единиц³⁸

Одной из задач Управления Сорокинской сельской территории является создание условий для расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие в развитии малого и среднего предпринимательства³⁹. Достойно оплачиваемая работа – вот главный вопрос, интересующий большинство жителей села. Приближенность к городу оттягивает наиболее инициативных, трудоспособных жителей. На сегодняшний момент на территории села работают 142 человека. Для того чтобы молодые, работоспособные люди не покидали села, Управление Сорокинской сельской территории старается придать привлекательность сельскому образу жизни. С раннего детства, со школьного возраста нужно формировать у молодёжи позитивное отношение к сельскому труду, к сельским профессиям.

Областная целевая программа «Семейные фермы Белогорья» разработана в целях обеспечения устойчивого развития сельских территорий Белгородской области⁴⁰. При разработке Программы учитывалось, что сельское население Белгородской области составляет более полумиллиона человек. Это – огромная производительная сила, которая используется недостаточно эффективно. Традиционные виды деятельности, распространенные на селе до недавнего времени

³⁸ Сайт органов местного самоуправления Старооскольского городского округа: информационный портал. URL: <http://oskolregion.ru>

³⁹О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 06.12.2011 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.2017).

⁴⁰ Об областной целевой программы «Семейные фермы Белогорья»: постановление Правительства Белгородской области от 18 июня 2007 г. №134-пп. URL <http://www.consultant.ru>.(дата обращения 18.03.2017)

(такие как свиноводство, выращивание картофеля), с развитием крупно-товарного индустриального производства в сельскохозяйственных предприятиях теряет экономическую целесообразность. Одновременно с ростом доходов населения в России повышается потребительский спрос на более качественные, разнообразные, натуральные продукты питания, что создает предпосылки для развития производства менее массовых видов продукции. Программа предполагает использование механизмов государственной поддержки развития малых форм сельского хозяйства в Белгородской области с целью создания эффективно функционирующих личных подсобных хозяйств (ЛПХ) и крестьянских фермерских хозяйств (КФХ) и использования потенциала субъектов малых форм сельского хозяйства для обеспечения роста экономики сельских территорий и решения существующих социальных проблем. В рамках Программы предусматривается разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на экономическую целесообразность производства сельскохозяйственной товарной продукции в ЛПХ и КФХ, основанного на потребностях рынка, с учетом стандартов производства, переработки и реализации данной продукции, а также построение системы гарантированной продажи выращенной продукции; развитие не только производственной базы, но и перерабатывающих мощностей, а также развитие системы сбыта: сельскохозяйственных рынков, оптовых компаний, дистрибьюторских компаний по продвижению готовой продукции за пределы региона. Необходимо решить главную проблему – перестроить сознание сельского жителя и сориентировать его на производство конкурентоспособной ликвидной товарной продукция⁴¹. Программа должна стать источником создания новых рабочих мест, обеспечения самозанятости населения, особенно в период кризиса.

В рамках реализации областной целевой программы «Семейные фермы Белогорья» на территории ведут свою деятельность 14 семейных ферм.

Характеризуя направления реализации областной целевой программы, отметим, что большинство хозяйств – мясомолочного профиля, 1- грибоводство, 1 с/ф –

⁴¹Об областной целевой программе «Семейные фермы Белогорья»: Постановление Правительства Белгородской области от 18.06.2007 г. № 134-пп (ред. от 19.11.2012 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 11.02.2017).

тепличное хозяйство, 2 с/ф – овцеводство. Объем произведенной продукции за 2013 год составляет 9 миллионов 273 тысячи 800 рублей. Из них: молоко – 71 тонна, мяса - 14,9 тонн⁴².

За 2016 год по программе льготные кредиты ЛПХ населению получено 6 кредитов на сумму 162 тыс. руб. В 2016 году по программе льготные кредиты ЛПХ населению, был получен 1 кредит на сумму 15 тысяч рублей. В 2013 году сумма привлеченных целевых инвестиций участниками программы «Семейные фермы Белогорья» составила 2 миллиона 595 тысяч рублей.

За 9 месяцев 2016 года сумма привлеченных инвестиций участниками программы «Семейный фермы Белогорья» составляет 1 миллион 93 тысячи рублей из них собственных средств 928 тысяч рублей, по программе самозанятости населения 150 тысяч рублей.

В 2016 году по программе самозанятость был зарегистрирован 1 Индивидуальный предприниматель по направлению – овцеводство. Из рабочих на территории семейных ферм, ферма, имеющая объем производства более 1 млн. руб., является семейная ферма Каптилов Василий Николаевич.

Направление грибоводство:

ИП Каптилов Василий Николаевич – специализируется на выращивании гриба (вешенка). В 2016 году реализовано 36,5 тн грибов по средней цене 100 руб. за кг. Итого объем производства за 2016 год составил 3 млн. 650 тыс. руб.

За 9 месяцев 2016 года объем производства составил 34,5 тонны на сумму 3 млн. 450 тыс. руб. Свой товар Василий Николаевич реализует на рынках и магазинах области.

Растениеводством занимается 1 семейная ферма – ИП Базарова Верона Викторовна в 2016 году получила грант по программе «Поддержка начинающих предпринимателей на создание собственного бизнеса». На полученные деньги Верона Викторовна приобрела земельный участок. Основное направление деятельности - производство овощей закрытого грунта и рассады. Объем

⁴² Отчет Управления Сорокинской сельской территорией за 2016 г. URL: <http://oskolregion.ru>(дата обращения: 11.02.2017).

произведенной продукции за 9 месяцев 2016 года составляет – помидор – 500 кг, перец болгарский – 800 кг, лук зеленый – 40 кг, рассада перца – 1 тысяча штук, рассада помидор – 1 тысяча штук

В направлении овцеводство функционирует одного ЛПХ Сорокиной Ольги Сергеевны. Это молодая новая ферма, которая начала действовать только в 2016 году основным направлением деятельности является производство мяса баранины. За 9 месяцев 2016 года было реализовано 1тн мяса на сумму 285 тыс. руб.

Каналы сбыта сельскохозяйственной продукции, произведенной участниками программы «Семейный фермы» это рынки города Старый Оскол, сети магазинов «Магнит».

Выводы к разделу II:

1) Сорокинская сельская территория входит в состав Старооскольского городского округа Белгородской области. Основной целью территориального органа власти (Управление Сорокинской сельской территории) является организация управления сельской территорией и координация деятельности бюджетных и иных учреждений на подведомственной территории по своевременному, качественному, эффективному выполнению возложенных на них функций, а также реализация федеральных, региональных и муниципальных целевых программ.

2) Перед Управлением Сорокинской сельской территории ставятся важные задачи и проблемы: организация и контроль бесперебойного электро, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом; совершенствование дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения; обеспечение оказания доступной первичной медико-санитарной помощи; создание условий для обеспечения жителей услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания; создание условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры; привлечение населения к занятию физической культурой и спортом; обеспечение организации сбора и вывоза бытовых отходов; организация благоустройства и озеленения подведомственной территории; создание условий для расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие развитию малого и среднего предпринимательства; обеспечение малоимущих граждан,

нуждающихся в улучшении жилищных условий; обеспечение первичных мер пожарной безопасности; организация мероприятий по охране окружающей среды; организация проведения общественных работ для граждан и временной занятости несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет.

3) Социально-экономическое развитие Сорокинской сельской территории за последние годы набирает темпы и осуществляется по программе социально-экономического развития Старооскольского городского округа. Качество жизни сельского населения затрагивает общественные, социальные, трудовые, экономические, демографические, экологические, правовые, культурные и другие аспекты. Объективная оценка социально-экономического развития Сорокинской сельской территории позволит органам власти принимать обоснованные управленческие решения. Результаты оценки социально-экономического развития позволяют отнести уровень развития территории к высокому показателю социально-экономического развития. В целом выбор стратегии развития социальной сферы сельских муниципальных образований должен быть направлен на повышение качества жизни сельского населения посредством интенсивного развития социальной инфраструктуры. Решение социально-экономических проблем сельского развития и обеспечение роста уровня жизни населения Сорокинской сельской территории требует взаимодействия между органами местного самоуправления и местными жителями.

4) Основными проблемными зонами в развитии сельской территории и повышении качества жизни населения становятся создание механизмов поддержки экономической активности сельских жителей, их участие в развитии социально-культурной инфраструктуры.

РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сельские территории составляют преобладающую часть территории Российской Федерации, на которой проживает почти треть российских граждан. Обладая серьезным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, сельские территории способны внести серьезный вклад в решение задач экономического роста и социального развития страны.

Как показало исследование субъектами модернизации социальной инфраструктуры выступают федеральные, региональные, местные органы власти, предпринимательские структуры, инициативные социальные группы, общественные организации.

Эффективное взаимодействие субъектов модернизации является обязательным, но недостаточным условием достижения поставленных целей. Особое значение имеет анализ потенциальных ресурсов и ограничений процессов модернизации.

Эффективная институциональная среда способна обеспечить функционирование устойчивых социальных связей и отношений, направленных на достижение общественных целей. В связи с чем, особую научную значимость представляет разработка элементов институциональной среды, детерминирующих вектор и параметры взаимодействия основных субъектов модернизации социальной инфраструктуры муниципальных образований РФ.

Как показал анализ социальной инфраструктуры Сорокинской сельской территории, формирование институциональной среды, способствующей модернизации социальной инфраструктуры, должно включать в себя направления ее становления по следующим сферам: социально-политическая, социально-экономическая и социокультурная.

Преобразование социально-политической институциональной среды предполагает повышение эффективности управленческой деятельности, расширение функциональных возможностей местного самоуправления в развитии социальной инфраструктуры локального социума (снижение уровня асимметрии в закреплении прав собственности на особо значимые объекты культурного наследия, преодоление

институциональных барьеров в эффективном использовании муниципальной собственности, снижение уровня зависимости от межбюджетных трансфертов), обеспечение правопорядка, снижение административных барьеров для предпринимателей, прозрачность и открытость взаимодействий власти и хозяйствующих субъектов, повышение транспарентности бюджетных финансовых потоков, направляемых на развитие социальной инфраструктуры, консолидацию усилий власти и населения.

Социально-экономическая институциональная среда должна обеспечить снижение рисков предпринимательской деятельности, защиту прав собственности, формирование конкурентной среды для хозяйствующих субъектов, создание условий привлечения частного капитала в развитие социальной инфраструктуры.

Не менее важным, но и наиболее сложным является преодоление социокультурных институциональных ограничений, являющихся, во многом, отражением социально-экономических и политических преобразований современного российского общества. Ценностные ориентации, моральные нормы, менталитет населения оказывает опосредованное влияние на процессы модернизации социальной инфраструктуры. Такие ценности, как уважение прав собственности, честность при заключении сделок, соблюдение контрактов, исключение коррупции, высокий уровень ответственности и приоритеты общественных интересов в деятельности властных субъектов, муниципальная активность населения формируют институциональную среду в гораздо большей степени, нежели правовые нормы.

Таким образом, формирование институциональной среды является базовым императивом модернизации социальной инфраструктуры. Рассмотрим основные институциональные ограничения модернизации социальной инфраструктуры. Их взаимосвязь определяется, на наш взгляд, следующим образом: ограничения, закрепленные в современном российском праве, формируют определенные управленческие практики в деятельности местных органов власти (организационные ограничения), что, в свою очередь, определяет специфику социокультурных, нормативно-ценностных ограничений.

Ограничения развития социальной инфраструктуры современных

муниципальных образований связаны, в первую очередь, с проблемами и дисбалансами институционального характера: сужением автономии местного самоуправления вследствие отсутствия эффективного ресурсного обеспечения его деятельности, деформации отношений с региональной и федеральной властью, неопределенностью специфики муниципальной собственности, кризисом доверия населения к власти.

Инструментальные возможности местного самоуправления в процессах модернизации социальной инфраструктуры определены его организационной автономией и обеспеченностью финансовыми, экономическими и кадровыми ресурсами. В частности, недостаточно четкая определенность правового поля, определяющего характер муниципальной собственности, является одним из наиболее существенных ограничителей, как процессов модернизации социальной инфраструктуры муниципального образования, так и, в целом, становления института местного самоуправления, его устойчивого развития в России. Эффективное использование муниципальной собственности является наиболее значимым фактором модернизации социальной инфраструктуры, позволяющим снижать трансакционные издержки хозяйствующим субъектам, деятельность которых связана с коллективными интересами местного сообщества. В современной российской практике преобладает нарушение равновесности принципов неприкосновенности и ограниченности права муниципальной собственности в пользу последнего. Это связано, в том числе, и с институциональными аспектами ее идентичности, определяющейся способами муниципализации имущественного комплекса, среди которых приобретение на возмездной основе существенно ограничено финансово-экономическим положением местных бюджетов.

С нашей точки зрения только институт местного самоуправления, обладающий финансовыми, кадровыми, материально-техническими ресурсами, имеет возможности для консолидации усилий власти, населения и бизнеса в целях модернизации социальной инфраструктуры муниципального образования. Эффективное функционирование института местного самоуправления в интересах граждан делает возможным формирование социально-экономической институциональной среды модернизации социальной инфраструктуры.

Формирование экономической институциональной среды, способствующей модернизации социальной инфраструктуры муниципального образования, включает в себя, прежде всего, создание условий привлечения частного капитала в данную сферу, развитие малого и среднего бизнеса.

Экономические институциональные изменения не должны носить исключительно нормативный характер, обусловленный введением новых законодательных актов. Организационная поддержка институциональных изменений должна осуществляться в таких направлениях, как сокращение разрыва между правовыми нормами и реальной практикой взаимодействия социальных субъектов, а также поддержка социально-значимых инициатив, использование мотивационных механизмов привлечения капитала, внедрения инноваций в развитие социальной инфраструктуры. Признавая приоритетность норм федерального законодательства в данной сфере, тем не менее, следует отметить, что без эффективной деятельности органов местного самоуправления выполнение данной цели не представляется возможным. Только сильное местное самоуправление, обладающее соответствующими финансовыми ресурсами, определенными правовыми полномочиями, мотивацией, способно обеспечить гармоничное формирование экономической институциональной среды в целях развития социальной инфраструктуры.

Деятельность местного самоуправления должна быть направлена на формирование эффективно функционирующей институциональной среды, обеспечивающей развитие предпринимательства в приоритетных для муниципального образования отраслях, привлечение капитала в развитие социальной инфраструктуры для повышения уровня и качества жизни населения. Элементами данной институциональной системы выступают:

- поддержка процессов самоорганизации, кооперации предпринимательского сообщества;
- формирование конкурентной среды, обеспечивающей развитие предпринимательства в отраслях инфраструктурного комплекса, исключение личной заинтересованности руководителей местных органов власти в поддержке определенного бизнеса;

- упрощение доступа к аренде муниципальной недвижимости для предпринимателей, реализующих в своей деятельности коллективные интересы развития социальной инфраструктуры муниципального образования;

- устранение излишних административных барьеров, препятствующих развитию объектов социальной инфраструктуры, находящихся в частной собственности, снижение уровня коррупции при получении разрешений, лицензий, сертификатов и другой документации;

- обеспечение максимального выполнения законодательных норм, сужение разрыва между правовыми нормами и реальными действиями хозяйствующих субъектов;

- формирование условий доступа организаций социальной инфраструктуры к долгосрочным финансовым ресурсам. По данному направлению может быть использован опыт земских управ по организации и развитию финансово-кредитной инфраструктуры. Создание ссудо-сберегательных товариществ с участием земского капитала позволило оказывать реальную финансовую помощь ремесленникам и крестьянам для хозяйственных оборотов и покупки инвентаря. В современных российских реалиях микрофинансирование деятельности малого предпринимательства в приоритетных для муниципального образования сферах позволило бы не только формировать соответствующую социальную инфраструктуру, но и обеспечило бы динамичное развитие предпринимательства. Микрофинансирование предполагает не прямую финансовую поддержку, а, прежде всего, создание механизма, обеспечивающего доступ малых предприятий к капиталу: предоставление гарантий по кредитам, обеспечение эффективных коммуникаций с банковским сектором в целях долгосрочного кредитования малого бизнеса.

- поддержка деятельности организаций, обеспечивающих внедрение инновационных технологий при строительстве и эксплуатации объектов социальной инфраструктуры. Основным механизмом поддержки может являться предоставление муниципальной собственности в аренду на льготных условиях, обеспечение налоговых льгот не только инновационным предприятиям, но и тем организациям, которые оказывают им финансовую поддержку, участие в акционерном капитале инновационных предприятий;

- информационно-консалтинговая поддержка развития малого и среднего бизнеса. В частности, может быть использован опыт земской практики формирования условий для развития сельскохозяйственного производства в поселениях. Земская агрономическая служба инициировала механизацию полеводства, организовывала выставку земледельческой техники, устраивала массовые показы её работы в поле, открывала склады по продаже сельскохозяйственных машин и инвентаря. Одним из направлений деятельности стала пропаганда профессиональных знаний в сельскохозяйственном производстве среди крестьянства. В современных реалиях, когда необходимость привлечения капитала в социальную инфраструктуру является насущной потребностью, опыт земских органов власти по формированию информационно-рекламной, финансово-кредитной инфраструктуры может быть адаптирован и востребован.

Приоритеты социокультурных институциональных изменений:

1. Наиболее значимым вектором социокультурных институциональных изменений *в деятельности должностных и выборных руководителей местного самоуправления* является преодоление коррупции, которая, во многом, является следствием не только экономических и правовых проблем, но отражением деформации мировоззрения, нравственности. Коррупционные платежи составляют значительную часть транзакционных издержек предпринимателей, вкладывающих средства в строительство и эксплуатацию объектов инфраструктуры. Учитывая высокую капиталоемкость, долгосрочные перспективы окупаемости, инвестиционные риски оказываются, в данном случае, столь завышены, что элиминируют участие бизнеса в развитии социальной инфраструктуры, релевантное потребностям муниципального образования. Руководители местного самоуправления должны являться социально значимой референтной группой для населения, предпринимательского сообщества, их ценности и нравственные установки должны представлять собой институциональную систему приоритетов общественных интересов в деятельности социальных субъектов, являясь условием формирования принципов социального партнерства во взаимодействии бизнеса, населения и власти. Нравственная культура руководителей местного самоуправления является приоритетным институциональным условием формирования социальной

ответственности бизнеса и привлечения населения к решению вопросов развития социальной инфраструктуры.

2. Институциональные изменения, определяющие характер *участия бизнеса в развитии социальной инфраструктуры* должны касаться не столько формирования его социальной ответственности, сколько расширения границ взаимовыгодного партнерства, что продиктовано необходимостью привлечения частного капитала в развитие социальной инфраструктуры. Не менее значимым является преодоление амбивалентности норм и правил деятельности хозяйствующих субъектов, сужение разрыва между законодательными нормами и реальной практикой функционирования предпринимательского сектора.

3. *Гражданская активность населения* является одним из наиболее значимых, но при этом наименее востребованных в реальной российской практике местного самоуправления, ресурсов развития социальной инфраструктуры. Гражданские инициативы, коллективная деятельность в решении социально значимых проблем территории, социальное согласие, доверие к власти формируют благоприятную институциональную среду развития социальной инфраструктуры, условия консолидации усилий власти и населения. Наиболее значимыми являются следующие функции социальной активности граждан: нормативная (определение приоритетов модернизации социальной инфраструктуры), организационная (коллективное решение общественно значимых проблем), контрольная (оценка деятельности местных органов власти, обеспечение транспарентности расходования финансовых средств в процессе строительства и эксплуатации объектов социальной инфраструктуры).

Предложенные выше векторы институциональных изменений в системе функционирования местного самоуправления в области легли в основу разработки проекта муниципальной программы по поддержке малого и среднего предпринимательства. Автору представляется, что именно этот сектор экономики содержит потенциал, способный обеспечить поступательное развитие территории.

Наименование программы - муниципальная программа развития малого и среднего предпринимательства сельских территорий Старооскольского городского округа на 2018-2021 гг.

Обоснование программы: социально-экономические преобразования, развитие социальной инфраструктуры, проводимые в сельском совете невозможны без широкого вовлечения экономически активного и трудоспособного населения в предпринимательскую деятельность.

Цели программы:

создание благоприятных условий для осуществления субъектами малого и среднего предпринимательства на территории сельского поселения своей деятельности;

обеспечение конкурентоспособности малого и среднего предпринимательства как основы конкурентной среды;

увеличение общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства;

увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров, работ и услуг в валовом внутреннем продукте, налоговых доходах регионального и местного бюджетов

Задачи и приоритеты программы:

совершенствование системы поддержки малого и среднего предпринимательства, обеспечивающей условия устойчивого функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства;

увеличение доли малого и среднего предпринимательства в формировании доходной части местного бюджета;

повышение социальной эффективности деятельности малых и средних предприятий путём создания новых рабочих мест;

поддержка развития малого и среднего предпринимательства в приоритетных направлениях: производство товаров; производство и реализация товаров, предназначенных для экспорта; развитие сферы туризма; реализация инновационных и инвестиционных проектов; предоставление персональных услуг населению; предоставление услуг населению по организации автоматического приёма коммунальных и иных платежей; предоставление услуг в области физической культуры и спорта; предоставление услуг в области здравоохранения и в социальной сфере; предоставление услуг в области образования; предоставление услуг по

техническому обслуживанию автомобилей; предоставление услуг кабельного телевидения; реализация строительных материалов населению.

Механизм реализации Программы. Программа реализуется в соответствии с прилагаемыми мероприятиями и предусматривает осуществление поддержки на основе следующих критериев:

соответствие проектов малого и среднего предпринимательства приоритетным направлениям, установленным на период реализации мероприятий Программы;

наличие технико-экономического обоснования или бизнес-плана проекта;

отсутствие у претендентов на поддержку налоговой задолженности перед бюджетами.

Основными мероприятиями программы являются:

1. Нормативное и организационное содействие развитию малого и среднего предпринимательства сельского поселения. В данном направлении представляется целесообразным следующее:

- Формирование реестра субъектов малого и среднего бизнеса и организационное содействие в привлечении инвестиций под наиболее социально и экономически эффективные проекты;

- Привлечение представителей субъектов малого и среднего предпринимательства, Союза предпринимателей к разработке нормативных правовых актов, регулирующих развитие малого и среднего бизнеса;

- Привлечение субъектов малого и среднего предпринимательства к участию в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ для муниципальных нужд.

2. Финансовая поддержка малого и среднего предпринимательства. Данное мероприятия включает в себя следующие направления:

- Оказание финансовой поддержки инвестиционных проектов субъектов малого и среднего предпринимательства путём возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам в рамках действующего законодательства Российской Федерации;

- Содействие субъектам малого и среднего предпринимательства в привлечении кредитов коммерческих банков района на инвестиционные проекты;

- Содействие развитию системы лизинга для субъектов малого и среднего предпринимательства за счёт средств лизинговой компании.

3. Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства. Данное направление предполагает оказание имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в виде передачи во владение или в пользование муниципального имущества, в т.ч. земельных участков, зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, транспортных средств, на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях для использования их по целевому назначению.

4. Информационная и консультационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства:

- Создание муниципальной информационной системы и обеспечение её функционирования, в целях обеспечения малого и среднего бизнеса, экономической, правовой, статистической, производственно-технологической информацией, информацией в области маркетинга, необходимой для развития малого и среднего предпринимательства;

- Формирование базы данных по свободным производственным помещениям, производственным площадкам на территории сельского совета;

- Организация индивидуальных консультаций предпринимателей по вопросам социально-экономического развития сельского поселения, а также иным вопросам, касающимся ведения предпринимательской деятельности.

Результатами реализации программных мероприятий являются:

- Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;
- Увеличение численности граждан, занятых в сфере малого и среднего предпринимательства;

- Повышение конкурентоспособности продукции, выпускаемой субъектами малого и среднего предпринимательства.

Выводы к разделу III:

1) Обеспечение результативности и эффективности управления качеством жизни напрямую связано с выбранным подходом к управлению. В соответствии с принципами менеджмента качества, наиболее действенной формой управления

каким-либо объектом является сочетание системного и процессного подходов.

2) Следовательно, при управлении качеством жизни необходимо также сформировать систему управления качеством жизни, представляющую совокупность процессов, ориентированных на обеспечение развития основных категорий качества жизни: повышение материального благосостояния, социальной безопасности населения, обеспечение здоровья населения, демографического благополучия, культурного и духовного благосостояния и экологической безопасности.

3) Результатом применения системного подхода к регулированию качества жизни являются утверждённые целевые программы повышения качества жизни и программа обеспечения удовлетворённости населения качеством оказываемых услуг. Для обеспечения разработки эффективных программ повышения качества жизни необходимо придерживаться следующих принципов:

- при разработке программ повышения качества жизни необходимо широко использовать инструменты бенчмаркинга;

- программы повышения качества жизни должны создавать благоприятные условия для расширения возможностей человека посредством формирования социальной инфраструктуры, благоприятной для человеческого развития, устранения искусственных барьеров для обеспечения широкого выбора различных способов самореализации;

- целевые программы развития должны быть направлены на актуализацию человеческих возможностей;

- программы повышения качества жизни должны корректировать ценностно-целевые ориентации человека в направлении возвышения уровня развития потребностей;

- целевые программы развития должны включать реально выполнимые на данном этапе развития задачи, на реализацию которых имеются все необходимые ресурсы;

- программы повышения качества жизни должны разрабатываться специалистами, которые имеют специальные знания, навыки и опыт в рассматриваемой области.

4) Предложенные выше векторы институциональных изменений в системе

функционирования местного самоуправления в области легли в основу разработки проекта муниципальной программы по поддержке малого и среднего предпринимательства сельских территорий Старооскольского городского округа. Автору представляется, что именно этот сектор экономики содержит потенциал, способный обеспечить поступательное развитие территорий.

5) Результатами реализации программных мероприятий являются:

- Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;
- Увеличение численности граждан, занятых в сфере малого и среднего предпринимательства;
- Повышение конкурентоспособности продукции, выпускаемой субъектами малого и среднего предпринимательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило автору сделать следующие выводы и предложить практические рекомендации.

Социальная инфраструктура является одним из доминирующих факторов, обеспечивающих удовлетворение базисных потребностей человека, а также развитие государства и его территории. Социальная инфраструктура муниципального образования определяется как сложный, многофункциональный комплекс элементов, сгруппированных по сферам (жилищно-коммунальная, транспортная, потребительского рынка, информационно-коммуникационная, социокультурная), которые обеспечивают деятельность, направленную на развитие муниципального образования, удовлетворение основных потребностей и интересов населения, создание условий для его жизнеобеспечения и воспроизводства.

Основным субъектом развития социальной инфраструктуры муниципальных образований являются органы местного самоуправления, что эксплицируется из законодательно закрепленных вопросов местного значения, отражающих

функционирование основных отраслей социальной инфраструктуры. Федеральный закон №131-ФЗ является главной законодательной основой, регламентирующей закрепление за органами местного самоуправления, вопросов организации функционирования объектов социальной инфраструктуры и/или создания условий для их развития. Организация предоставления среднего образования, дорожная деятельность, создание условий для организации досуга жителей, транспортного обслуживания, содержание жилищного хозяйства, ресурсное обеспечение и другие аспекты развития социальной инфраструктуры являются сегодня приоритетными направлениями деятельности местных органов власти.

Роль эффективно функционирующей социальной инфраструктуры становится доминирующей в процессе обеспечения социально-экономического развития муниципального образования. Социальная инфраструктура муниципального образования представляет собой сложный, многофункциональный комплекс элементов, сгруппированных по сферам, которые обеспечивают деятельность, направленную на развитие муниципального образования, удовлетворение основных потребностей и интересов населения, создание условий для его жизнеобеспечения и воспроизводства.

Обеспечение результативности и эффективности управления качеством жизни напрямую связано с выбранным подходом к управлению. В соответствии с принципами менеджмента качества, наиболее действенной формой управления каким-либо объектом является сочетание системного и процессного подходов.

Следовательно, при управлении качеством жизни необходимо также сформировать систему управления качеством жизни, представляющую совокупность процессов, ориентированных на обеспечение развития основных категорий качества жизни: повышение материального благосостояния, социальной безопасности населения, обеспечение здоровья населения, демографического благополучия, культурного и духовного благосостояния и экологической безопасности.

Результатом применения системного подхода к регулированию качества жизни являются утверждённые целевые программы повышения качества жизни и программа обеспечения удовлетворённости населения качеством оказываемых услуг. Для обеспечения разработки эффективных программ повышения качества жизни

необходимо придерживаться следующих принципов:

- при разработке программ повышения качества жизни необходимо широко использовать инструменты бенчмаркинга;

- программы повышения качества жизни должны создавать благоприятные условия для расширения возможностей человека посредством формирования социальной инфраструктуры, благоприятной для человеческого развития, устранения искусственных барьеров для обеспечения широкого выбора различных способов самореализации;

- целевые программы развития должны быть направлены на актуализацию человеческих возможностей;

- программы повышения качества жизни должны корректировать ценностно-целевые ориентации человека в направлении возвышения уровня развития потребностей;

- целевые программы развития должны включать реально выполнимые на данном этапе развития задачи, на реализацию которых имеются все необходимые ресурсы;

- программы повышения качества жизни должны разрабатываться специалистами, которые имеют специальные знания, навыки и опыт в рассматриваемой области.

Предложенные выше векторы институциональных изменений в системе функционирования местного самоуправления в области легли в основу разработки проекта муниципальной программы по поддержке малого и среднего предпринимательства сельских территорий Старооскольского городского округа. Автору представляется, что именно этот сектор экономики содержит потенциал, способный обеспечить поступательное развитие территорий.

Результатами реализации программных мероприятий являются:

- увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;
- увеличение численности граждан, занятых в сфере малого и среднего предпринимательства;

- повышение конкурентоспособности продукции, выпускаемой субъектами малого и среднего предпринимательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Европейская хартия местного самоуправления от 15 октября 1985 г. [Текст]: // Собрание законодательства Российской Федерации – 07.09.1998. – № 36 – Ст. 4466.
2. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. - М.: Москва, 2011. – 63 с.
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Москва: Проспект, 2012. – 96 с.
4. О внесении изменений в Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Текст]: федеральный закон от 28 декабря 2004 г. № 186-ФЗ // Российская газета. –2004. – № 290.
5. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 20 июля 1995 г. №115-ФЗ // <http://www.consultant.ru>.
6. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ, издание второе, дополненное / под общей редакцией В.И. Шкатулла <http://www.consultant.ru>.
7. О федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. №858 // <http://www.consultant.ru>.
8. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 08.08.2009 № 1121-р. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/
9. Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2010 – 2015 годы и период до 2020 года [Электронный ресурс]: Приказ Минпромторга России от 25.12.2014 № 2733. – Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173113/?frame=1

10. Аваров, А.А. Вопросы территориальной оптимизации [Текст] / А.А. Аваров // Муниципальное право. – 2011. - №1. – С.36-38.

11. Аганбегян, А.Г. О стратегии социально-экономического развития и направленности социальных реформ в России [Текст] / А.Г. Аганбегян // Экономическая наука современной России. – 2013. - №2. – С. 26-38.

12. Алексеева, Н.А. Принципы моделирования социально-экономического развития региона [Текст] / Н.А. Алексеева // Менеджмент: теория и практика. - 2012. - №1-2. - С. 102-108.

13. Амиров, С.Д. Стратегия социально-экономического развития города в период становления рыночного хозяйства [Текст] / С.Д. Амиров. – М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2012. – 286 с.

14. Артамонов, А.Д., Бетин, О.И., Богданов, И.Я. Политика развития сельских территорий России [Текст] / А.Д. Артамонов, О.И. Бетин, И.Я. Богданов. – М.: Тамбов «Изд-во «Юлиус» - 2012. - 384 с.

15. Бабичев, И.В. Субъекты местного самоуправления и их взаимодействие [Текст] / И.В. Бибичев. – М.: Восточный рубеж, 2010. – 352 с.

16. Бабун, Р.В. Организация местного самоуправления [Текст] / Р.В. Бабун. – М.: Питер, 2010. – 192 с.

17. Баутин, В.М., Козлов, В.В., Мерзлов, А.В. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики [Текст] / В.М. Баутин, В.В. Козлов, А.В. Мерзлов. - М.: ФГНУ «Росинформагротех». – 2011 . – 312 с.

18. Варнавский, В.Г. Государственно-частное партнерство в здравоохранении [Электронный ресурс] // Экспертный совет по законодательству о государственно-частном партнерстве. Центр развития инфраструктурных проектов: сайт. – URL: <http://ppp-lawrus.ru/publics.php?art=12>

19. Галина, Н.В. Формирование стратегии развития муниципального образования [Текст] / Н.В. Галина // Менеджмент: теория и практика. – 2011. - №1-2. – С. 133-143.

20. Градовский А.П. Системы местного управления на западе Европы и в России. - Земская идея в истории социально-политической мысли России: Антология. - Т.1/

Под редакцией А.Ю. Шутова – М.: Издательство Московского университета, 2014. – 547 с.

21. Дибирдеев, В.И. Социальный паспорт: возможности и перспективы [Текст] / В.И. Дибирдеев // Вопросы статистики. – 2012. – №2. – С. 29-32.

22. Жилиякова, Е. Главные тенденции: развитие самоуправления в «глубинке» и срочное составление документов территориального планирования [Текст] / Е. Жилиякова // Муниципальная власть. – 2011. – №6. – С. 6-7.

23. Зайнашева, З., Салихова, С. Формирование механизма стратегического управления муниципальным развитием [Текст] / З. Зайнашева, С. Салихова // Муниципальная власть. – 2012. – №3. – С. 87-89.

24. Земяк, Е.Ф., Болдырева, А.М. Оценка значимости показателей социально-экономического развития регионов Российской Федерации [Текст] / Е.Ф. Земяк, А.М. Болдырева // Экономическая наука современной России. – 2012. – №4. – С. 48-53.

25. Зотов, В. Б. Система муниципального управления [Текст] / В. Б. Зотова. – СПб.: Питер, 2008. – 560 с.

26. Картаева, Е., Родина, Н., Яковлев, О. Управление развитием: научные проблемы и возможные варианты решений [Текст] / Е. Картаева, Н. Родина, О. Яковлев // Муниципальная власть. – 2011. – №4. – С. 20-24.

27. Кизеветтер А.А. Местное самоуправление в России. IX-XIX столетия: исторический очерк. - Земская идея в истории социально-политической мысли России: Антология. - Т.1/ Под редакцией А.Ю. Шутова – М.: Издательство Московского университета, 2014. – 547 с.

28. Крухмалёв, А.Е. Социологические исследования потенциала села [Текст] / А.Е. Крухмалёв. – СОЦИС. – 2012. – №12. – С. 136-141.

29. Кутафин, О.Е., Фадеева, В.И. Муниципальное право Российской Федерации [Текст] / О.Е. Кутафин, В.И. Фадеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2009. – 559 с.

30. Миронова, Н. Проблемы сельского самоуправления [Текст] / Н. Миронова // Муниципальная власть. – 2011. – №4. – С. 10-13.

31. Мирошников, С. Местное самоуправление на этапе реформирования:

проблемы и перспективы развития [Текст] / С. Мирошников // Муниципальная власть. – 2012. - №5. – С. 33-35.

32. Мокрый, В.С. Социально-экономическое развитие муниципальных образований в условиях реформы местного самоуправления [Текст] / В.С. Мокрый // Государственная власть и местное самоуправление. – 2010. – №4. – С. 14-17.

33. Муниципальное управление [Текст] / А. Г. Гладышев, Иванов В. Н., Савченко Е. С. и др.; Под общ. ред. В. Н. Иванова, В. И. Патрушева; Академия наук социальных технологий и местного самоуправления. – М.: Муниципальный мир, 2010. – 560 с.

34. Муниципальное управление: социально-экономическое развитие города [Текст] / А.Н. Алисов, А.Л. Гапоненко, С.Б. Мельников и др. – М.: Логос, 2012. – 64 с.

35. Перешеин, В. Малые и средние города России: стратегия социально-экономического развития [Текст] / В. Перешеин // Муниципальная власть. – 2010. – №4. – С. 54-56.

36. Петренко, И. Некоторые проблемы организации местного самоуправления в сельских регионах [Текст] / И. Петренко // Муниципальная власть. – 2010. – №5. – С. 45-46.

37. Петров М.Н., Голдаков Р.Н. Целевые комплексные программы в СССР и в РФ [Электронный ресурс] // Экономические отношения. – 2013. - № 1 (1). – С.31-38. // Креативная экономика. Издательство: сайт. - URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/15683/>

38. Полунина, Ж.А. Факторы экономического роста в современной российской экономике [Текст] / Ж.А. Полунина // Проблемы экономики и управления. – 2011. – №4. – С. 126-132.

39. Радченко, А.И. Основы государственного и муниципального управления: системный подход [Текст] / А.И. Радченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2012. – 608 с.

40. Родионова, Г.А. Особенности национального проектирования сельской жизни [Текст] / Г.А. Родионова // СОЦИС. – 2011. – №7. – С. 66-72.

41. Рохчин, В. Стратегический анализ социально-экономического развития

муниципального образования: методологический аспект [Текст] / В. Рохчин // Муниципальная власть. – 2011. – №4. – С. 25-30.

42.Самофалов, Е.В. Государственное регулирование национальной экономики [Текст] / Е.В. Самофалов, Э.Н. Кузьбожев, Ю.В. Вертакова. – М.: КНОРУС, 2010. – 272 с.

43.Свириденко, М. Программа комплексного социально-экономического развития как инструмент развития муниципальных образований разного типа в новых законодательных условиях [Текст] / М. Свириденко // Муниципальная власть. – 2012. - №5. – С. 85-86.

44.Система муниципального управления [Текст] / Под редакцией В. Б. Зотова. / - Ростов-на Дону: Феникс, 2010. – 569 с.

45.Скуфьина, Т., Баранов С. Социально-экономическое прогнозирование: проблемы науки и преподавания [Текст] / Т. Скуфьина, С. Баранов // Вопросы экономики. – 2012. - №3. – С. 41-47.

46.Суглобов, А.Е. Использование результатов экономического анализа для выявления перспектив развития социальной инфраструктуры сельских регионов [Текст] / А.Е. Суглобов // Экономический анализ (теория и практика). – 2012. – №12. – С. 32-35.

47.Тюрин, Г. Как поднять российскую глубинку? [Текст] / Г. Тюрин // Муниципальная власть. – 2010. - №6. – С. 77-79.

48.Управление развитием социальной сферы муниципальных образований [Текст] / Е.В. Тишина, А.Н. Широков, С.Н. Юркова и др. – М.: РИЦ «Муниципальная власть», 2009. – 295 с.

49.Широков, А., Юркова С. Организационные основы местного самоуправления [Текст] / А. Широков, С. Юркова // Муниципальная власть. – 2010. – №1. – С.35-45.

50.Широков, А. И. Основы местного самоуправления в Российской Федерации [Текст] / А. И. Штроков. – М.: Редакционно-издательский центр «Муниципальная власть», 2011. – 304 с.

51.Широков, А., Юркова С. Организационное проектирование структур органов местного самоуправления в субъектах Российской Федерации [Текст] / А. Широков,

С. Юркова // Муниципальная власть. – 2012. - №2. – С. 33-35.

52. Экономика муниципальных образований [Текст] / В.Г. Игнатов, Л.А. Батурин, В.И. Бутов и др. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2008. – 544 с.

53. Яковлев, О.П., Каратаев, Е.А., Родина, Н.В. Комплексное территориальное развитие и постановка стратегического управления в администрации муниципального образования [Текст] / О.П. Яковлев, Е.А. Каратаев, Н.В. Родина. – М.: Российский научный центр государственного и муниципального управления, 2012. – 158 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ