

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(С О Ф Н И У « Б е л Г У »)**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА

**ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ
(НА ПРИМЕРЕ ОЗЕРСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ
СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
заочной формы обучения, группы 92071251
Кутовой Елены Владимировны

Научный руководитель
к.ф.н., доцент
Чумаков А.Н.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	8
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОЗЕРСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ АДМИНИСТРАЦИИ СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	25
РАЗДЕЛ III. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	53
ПРИЛОЖЕНИЯ	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Одной из приоритетных задач социально-экономического развития Российской Федерации выступает формирование условий устойчивого развития инфраструктуры сельских населенных пунктов, обеспечивающих эффективность использования всего потенциала. Потенциал сельских территорий включает в себя природные, демографические, экономические, исторические и культурные ресурсы, которые при условии полного, рационального и эффективного использования могут обеспечить условия для устойчивого многоотраслевого развития, полной занятости, высокого уровня и качества жизни сельских жителей.

Осуществляемая в последние годы модернизация способствовала формированию новых социально-экономических условий, при которых главным критерием экономического развития страны является высокое качество жизни населения, а не какие-либо финансовые результаты, включая прибыль субъектов хозяйствования. Именно качество жизни отражает эффективность трудовой деятельности, служит источником национального богатства, представляет собой фактор выхода из социального и экономического кризисов.

В современном мире качество жизни населения выступает одним из главных факторов эффективного функционирования любой социальной системы. Экономическое развитие и наращивание темпов экономического роста должны сопровождаться повышением качества жизни населения. В то же время изменение социально-экономических основ общественного устройства, затянувшаяся рецессия отечественной экономики, повышение самостоятельности субъектов страны в решении экономических и социальных проблем без должного финансового обеспечения привели к значительной дифференциации качества жизни населения как между регионами, так и внутри них.

Степень изученности темы. Актуальные проблемы повышения качества жизни населения в современной России исследуются в работах Х.Н. Албекова, В.Н. Красикова, Л.А. Нестеренко, О.А. Моляренко¹.

В связи с необходимостью повышения качества жизни населения важно определить стратегию социального развития России на ближайший период и перспективу, модель ее успешного развития. Этот аспект освещается в трудах А.В. Кнутова, И. Е. Золина, А.И. Россошанского².

Также необходимо выделить исследования Е.Г. Коваленко, И.А. Коленченко, А.А. Позаненко, посвященные проблемам социально-экономического развития сельских территорий, в которых выявляются реальные условия и возможные пути повышения качества жизни населения³.

В современных условиях все более очевидным становится противоречие между общественной потребностью в эффективном управлении процессами повышения качества жизни населения, с одной стороны, и недостаточной разработанностью стратегий, технологий управления данным процессом, с другой стороны. С этим противоречием связана основная **проблема** выпускной квалификационной работы –

¹ Албеков Х.Н. Мониторинг социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов СКФО // Устойчивое развитие горных территорий. 2014. №3; Красиков В.Н. О программе повышения уровня и качества жизни населения // Проблемы теории и практики. 2011. №6; Нестеренко Л.А. Формирование модели управления процессами повышения качества жизни населения // Проблемы и перспективы экономики и управления. Спб., 2012; Моляренко О.А. Распределенный образ жизни и контрурбанизационные процессы как факторы развития сельских и городских поселений // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 1.

² Кнутов А.В. Обязательные требования к хозяйственной деятельности в России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 1; Золин И.Е. Социально-экономическое развитие: стратегия государственного регулирования // Проблемы управления: теория и практика. 2010. № 1; Россошанский А. И. Современное состояние и развитие теории и методологии исследования качества жизни населения // Проблемы развития территории. 2016. № 1.

³Коваленко Е.Г. Механизм устойчивого развития сельских территорий региона // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 2; Коленченко И.А. Социальное развитие сельских территорий: функции управления и институты // Аграрная наука. 2014. № 8; Позаненко А.А. Последствия укрупнения сельских поселений: взгляд снизу // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 1.

проблема эффективного управления процессами повышения качества жизни населения на муниципальном уровне.

Основная **гипотеза** состоит в том, что успешное управление процессами повышения качества жизни населения возможно при следующих условиях:

- 1) выявление общих факторов повышения качества жизни;
- 2) учет особенностей управления данными процессами на муниципальном уровне, в том числе специфики сельских территорий;
- 3) формирование на муниципальном уровне специального управленческого механизма по повышению качества жизни местного населения.

Объект исследования – процесс повышения качества жизни населения в муниципальном образовании на примере Озерской сельской территории Старооскольского городского округа.

Предметом исследования выступает система и механизмы управления повышением качества жизни населения на муниципальном уровне.

Целью исследования стал анализ деятельности Управления Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа, направленной на повышение качества жизни населения, а также разработка эффективных управленческих решений по совершенствованию управления жизнедеятельностью сельской территории.

В соответствии с данной целью были поставлены следующие **задачи**:

- 1) изучить теоретико-методологические основы исследования качества жизни населения сельских территорий;
- 2) дать характеристику социально-экономического состояния Озерской сельской территории Старооскольского городского округа;
- 3) проанализировать качество жизни населения, проживающего на Озерской сельской территории Старооскольского городского округа, и обозначить основные проблемы в деятельности Управления Озерской сельской территорией администрации Старооскольского городского округа;

4) предложить мероприятия по решению проблем в области повышения качества жизни в муниципальном образовании.

Теоретико-методологические основы исследования. Важное значение для проведенного исследования имеют концепция качества жизни населения, идея его использования как интегрального критерия социальной эффективности местного самоуправления (И.А. Коленченко, М.Б. Лига, А.Н. Петровичев, И.А. Филюков, А.И. Россошанский и др.). В ходе исследования использованы **методы** системного, функционального и сравнительного анализа, конкретно-исторический подход к изучаемым явлениям, статистические методы сбора и анализа данных. Сбор первичной информации проводился посредством анализа федеральных, региональных и муниципальных материалов, относящихся к качеству жизни, управлению процессами его повышения.

Эмпирическая база исследования. В качестве эмпирических источников исследования выступают:

1. Конституция Российской Федерации; Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г.»; Постановление Правительства Белгородской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области до 2025 г.»; Постановление правительства Белгородской области «О системе подготовки и реализации областного проекта «Социальное обустройство сельских территорий Белгородской области»;
2. Документы и материалы Управления Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее результатов при разработке, корректировке и реализации муниципальной социально-экономической политики, при принятии

управленческих решений, при разработке региональных и муниципальных планов и программ социально-экономического развития сельских территорий. Также результаты исследования могут быть использованы в работе органов государственного и муниципального управления при организации мониторинга качества жизни сельского населения, а также для мониторинга качества жизни сельского населения муниципального района с целью оценки результатов деятельности администрации муниципального образования.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех разделов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Россия, как любая сложная социально-экономическая система, основана на вертикальном распределении управленческих функций. Каждый уровень управления несет ответственность за принятие решений. Государственное управление реализуется Федерацией и субъектами Федерации и распространено на всей территории страны. Местное самоуправление осуществляется органами власти муниципальных образований. Представители такого управления в государственной системе власти наиболее приближены к населению и обладают определенной самостоятельностью в решении локальных проблем.

Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дает четкое определение понятия «местного самоуправления» в Российской Федерации: «... форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая ... самостоятельное, и под свою ответственность, решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения, с учетом исторических и иных местных традиций»¹. Главной целью муниципального управления является повышение уровня и качества жизни населения муниципального образования. Таким образом, роль местного самоуправления в вопросах улучшения качества жизни населения неоспорима.

Качество жизни – это системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. Номенклатура показателей качества жизни должна включать как объективные

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ : федеральный закон от 6.10.2003 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822

характеристики самого человека (или социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие отношение субъекта к реалиям его жизни. Наиболее обоснованной является трактовка качества жизни населения с позиций понимания сущности жизни людей как процесса, направленного в целом на сохранение и развитие жизни человечества во всё более широких границах природных условий путём созидательной деятельности и борьбы, преодоления природных, личностных и социальных противоречий и трудностей¹.

Конкретизируя это принципиальное положение применительно к нынешнему состоянию населения России, качество жизни россиян следует рассматривать как качество жизни коллективного субъекта, состоящего из качеств жизни каждого гражданина. Это «всеобщее» качество жизни требует улучшения во всех аспектах и должно измеряться и оцениваться по объективным и субъективным показателям по отношению к целевому критерию (эталону), ориентированному на реальную перспективу социально-экономического развития страны. Кроме того, человеческая жизнь понимается как процесс, реализующий, с одной стороны, генетически заданное сохранение, развитие и репродукцию человека, и, с другой стороны – генерируемую самим человеком целевую трансформацию внешних объектов и самого себя. Этот процесс происходит в природной и социальной среде путём сложного, в том числе конкурентного, взаимодействия с разными объектами и субъектами, «населяющими» эти среды².

Не вызывает сомнений тот факт, что базовой категорией для идентификации понятия «качество жизни» является понятие «уровня жизни», содержание которого сокрыто в его названии и соответствует уровню жизнеобеспечения населения в насущных материальных и нематериальных

¹Зиганшин А.И. Структуры и параметры показателей качества жизни сельского населения // Вестник Казанского технологического университета. № 5. 2012. С 45.

²Россошанский А.И. Современное состояние и развитие теории и методологии исследования качества жизни населения // Проблемы развития территории. 2016. № 1. С. 145.

благах. Анализ различных точек зрения относительно категорий качества и уровня жизни позволяют заключить, что если «качество жизни» - это категория, преимущественно, идентифицируемая субъективными оценками, то «уровень жизни» - это категория, преимущественно, идентифицируемая объективными оценками. В данном случае категория «качество жизни» оценивается преимущественно качественными и субъективными параметрами, а категория «уровень жизни» - количественными и объективными параметрами.

Сочетание объективной и субъективной составляющих категории «качество жизни» находит свое отражение в оценочных параметрах. Если категорию «уровень жизни» можно оценивать через степень удовлетворения научно обоснованных потребностей и интересов, то категорию «качество жизни» – через критерии удовлетворенности качеством жизни людей. Исходя из этих выводов, можно предположить, что уровень жизни населения как базовая характеристика его экономических и объективных параметров благосостояния является материальной основой для формирования критериев формирования и повышения качества жизни населения.

В связи с переносом центра тяжести в решении многих важных проблем социально-экономического реформирования на местный уровень, разработка стратегии и тактики повышения качества жизни населения является необходимым условием организации эффективного управления муниципальным образованием. Муниципалитет должен располагать достоверными научно-обоснованными данными об объеме и структуре потребления населения своего муниципального округа в материальных благах и услугах, о закономерностях и количественных параметрах их изменения в перспективном периоде, о потребностях жителей¹.

Качество жизни местного населения определяется жизненными потенциями общества, входящих в него социальных групп, отдельных

¹Кнутов А.В. Обязательные требования к хозяйственной деятельности в России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 1. С.46-47.

граждан и соответствием характеристик процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально-позитивным потребностям, ценностям и целям. Проявляется качество жизни в субъективной удовлетворённости людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как биологическому, психическому (духовному) и социальному явлению¹.

При определении качества жизни выделяют два вида индикаторов:

- 1) объективные индикаторы качества жизни: природные и социальные;
- 2) субъективные индикаторы качества жизни: когнитивные (оценки общей удовлетворенности жизнью и оценки удовлетворенности различными сферами жизни) и эмоциональные.

Кроме данных индикаторов выделяют так же несколько показателей, которые можно сгруппировать по ряду признаков.

В зависимости от иерархического уровня:

- 1) макропоказатели: среднедушевое производство ВВП, ВНП или ЧНП; номинальные и реальные доходы населения; демографические показатели; продолжительность рабочей недели; свободное время; уровень инфляции;
- 2) микропоказатели, характеризующие удовлетворение основных потребностей на уровне индивида или семьи.

Исследования дают основание полагать, что экономическая категория «качество жизни населения» может быть определена как «сформировавшаяся в массовом сознании, обобщенная оценка совокупности характеристик условий жизни населения»².

Данные характеристики можно рассмотреть при помощи семи интегральных свойств качества жизни:

1. Качество населения, интегрирующее такие его свойства, как способность к воспроизводству (рождаемость, смертность, заболеваемость,

¹Деркаченко В.Н. Эконометрическое моделирование и прогнозирование качества жизни населения. Пенза, 2012. С.34-36.

²Нестеренко Л.А. Формирование модели управления процессами повышения качества жизни населения // Проблемы и перспективы экономики и управления. Спб., 2012. С. 44.

инвалидность, ожидаемая продолжительность жизни), способность образовывать и сохранять семьи (брачность, разводимость), уровень образования и квалификации (доля населения, охваченного обучением в соответствующих возрастных группах, достигнутый уровень образования).

2. **Благосостояние.** Материальный аспект благосостояния характеризуют показатели доходов, текущего потребления и сбережений населения (величина доходов в реальном выражении, их распределение по направлениям использования и различным социально-экономическим группам населения, структура потребительских расходов населения, наличие в домашних хозяйствах потребительских товаров длительного пользования, накопление имущества и ценностей), а также такие макроэкономические показатели, как ВВП на душу населения, фактическое потребление домашних хозяйств, индекс потребительских цен, уровни безработицы и бедности.
3. **Условия жизни населения.** Понятие «условия жизни» включает в себя характеристики жилищных условий, обеспеченность населения мощностями здравоохранения, образования, культуры, использования свободного времени, социальной и географической мобильности.
4. **Информированность населения,** характеризующая доступность к средствам телекоммуникации и информационных инфраструктур (операторы мобильной радиосвязи, информационные ресурсы, интернет-технологии).
5. **Социальная безопасность** (или качество социальной сферы), отражающая условия труда, социальное обеспечение и социальную защиту, физическую и имущественную безопасность.
6. **Качество окружающей среды** (или качество экологической ниши), аккумулирующее данные о загрязнении воздушного пространства, воды, о качестве почвы, уровне биоразнообразия территории.

7. Природно-климатические условия, характеризующиеся климатическими условиями, частотой и спецификой форс-мажорных ситуаций (наводнений, землетрясений, ураганов и других стихийных бедствий).

Таким образом, категорию «качество жизни» можно свести к семи интегральным свойствам, изложенным выше, которые составляют среду и систему обеспечения жизнедеятельности населения¹.

Анализ проблем, связанных с повышением качества жизни населения применительно к стране в целом, отдельным регионам и российским городам, в большой степени зависит от осуществляемой государственными органами социальной политики, однако до настоящего времени понятие «социальная политика», ее социальные ориентиры и границы не определены.

Обычно под социальной политикой подразумевают политику в области социального развития и социального обеспечения населения; систему проводимых государством мер. В прикладном смысле под социальной политикой понимают комплекс конкретных мероприятий жизнеобеспечения населения, при этом в зависимости от субъекта, осуществляющего социальную политику, различают ее виды - государственная (федеральная), региональная, муниципальная, корпоративная и т.д. С социологической точки зрения, социальная политика есть система взаимоотношений и взаимодействий между социальными группами, социальными слоями общества, целью которой является человек, его благосостояние, социальная защита и социальное развитие, жизнеобеспечение, а также социальная безопасность населения в целом.

Избранная в 1990-х ультралиберальная (американская) модель социальной политики, предполагавшая свободу и независимость индивидов в хозяйственной деятельности на основе самореализации, освобождения от политических и экономических ограничений при практическом ослаблении государственного и общественного контроля, привела к возникновению

¹Лаврухина Е.А. Качество жизни сельского населения (мировой опыт) // Социология власти. 2012. № 1. С. 107.

социального неравенства и криминализации всех сфер социальной жизни общества, глубокой социальной дифференциации и обнищанию российского населения¹.

В настоящее время российским руководством при выборе стратегии социально-экономического развития страны и ее регионов избрано направление в сторону европейской модели социальной политики, предусматривающей в системе государственного управления установление государственного и общественного контроля за рыночными отношениями, меры по ограничению монополизации рынка, соблюдение легитимного уровня имущественного неравенства, демократическое участие населения в управленческих процессах, достижение благосостояния каждого субъекта общества на основе соблюдения прав человека.

Целью данной социальной политики государства служит улучшение здоровья каждой нации, обеспечение достаточного дохода и социальной поддержки каждого человека в определённых неблагоприятных жизненных ситуациях и, в целом, в создании для населения благоприятной социальной атмосферы в обществе. Социальная политика является составной частью общей стратегии государства в социальной сфере по выработке и реализации решений, непосредственно касающихся человека, его положения в обществе, по предоставлению человеку социальных гарантий с учетом особенностей различных групп населения страны². Правильность такого направления развития видна из результатов социологических исследований, проведенных Институтом социологии и Институтом социально-политических исследований РАН в 2013 году.

¹ Кнутов А.В. Обязательные требования к хозяйственной деятельности в России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 1. С.49.

² Зиганшин А.И. Структуры и параметры показателей качества жизни сельского населения // Вестник Казанского технологического университета. № 5. 2012. С 48.

Таблица 1. 1.

Представления россиян о роли государства в социальной сфере

	Доля положительных ответов, %
Государство не должно вмешиваться в жизнь граждан, каждый рассчитывает только на себя	2
Государство должно помогать только слабым и беспомощным	12
Государство должно обеспечить всем гражданам определенный минимум, а кто хочет получить больше, должен добиваться этого сам	45
Государство должно обеспечить полное равенство всех граждан (имущественное, правовое, политическое)	41

Результаты исследований Института социологии РАН, представленных в таблице 1, демонстрируют, что большинство россиян возлагает ответственность за происходящие события в социальной сфере жизни российского общества в большей мере на государство, причем главным для них является вопрос «установления властью определенных правил игры и осуществления контроля за их соблюдением»¹.

Из приведенных данных видно, что население по-прежнему придерживается достаточно консервативных взглядов на роль государства в общественных процессах, а также склонно к поддержанию неравенства в доходах на приемлемом уровне.

В настоящее время в России в силу ряда обстоятельств официально принятый перечень показателей социально-экономического состояния общества с указанием их предельно критических значений отсутствует, хотя в практике существует несколько способов определения базисных социальных показателей и их предельно-критических величин, при этом наиболее распространенным способом определения предельно критического значения показателя является экспертная оценка.

В целом по стране и по регионам представление об отдельных аспектах качества жизни населения могут дать официальные статистические данные,

¹ Социология и экономика современной социальной реальности. Социально и социально-политическая ситуация России в 2013 году. М., 2014. С. 68.

публикуемые Росстатом ежегодно в изданиях «Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов», «Российский статистический ежегодник», доклад «Социально-экономическое положение России»¹.

Как показывают исследования динамики отношения россиян к неравенствам различных типов, представленной в таблице 2, 83 % россиян считает слишком большими существующие различия в доходах, две трети населения страны полагают несправедливой сложившуюся в стране систему распределения частной собственности, и также две трети населения страны уверены, что люди не получают достойного вознаграждения за свои навыки, способности и квалификацию, получая на работе значительно меньше, чем того заслуживают².

Отношение населения России к неравенству и дифференциации доходов сохраняет относительную устойчивость, практически не изменилось количество людей, оценивающих существующее неравенство в доходах как слишком большое, вместе с тем снизилась толерантность к людям со средствами, которые могут пользоваться медицинскими услугами более высокого качества, чем другие. Также снизилась толерантность к людям со средствами, которые могут покупать себе лучшее жилье, чем другие, и к тем, кто может себе позволить (за плату) дать лучшее образование детям³.

Однако это свидетельствует о сохранении социальной напряженности, связанной с высокими, социально неоправданными различиями в доходах различных групп российского населения. Вместе с тем необходимо учитывать, что применявшийся ранее экономико-центристский подход, когда представления об успешном развитии общества сводились к сравнению показателей экономического роста и материального положения населения, в современных условиях признан не вполне корректным, так как уровень

¹ Федеральная служба государственной статистики : официальный портал. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.03.2017).

² Там же.

³ Социология и экономика современной социальной реальности. Социально и социально-политическая ситуация России в 2013 году. М., 2014. С. 79.

удовлетворенности населения жизнью, качество жизни не связаны прямой зависимостью с макроэкономическими показателями. Это признано в правительственной «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года», поэтому закономерно, что приоритетность общественного развития смещается из экономической сферы в социально-экономическую и в социокультурную¹.

Первоначально системы измерения качества жизни предполагали использования преимущественно объективных показателей, источником которых являлись официальные статистические данные, описывающие экономическую ситуацию и экологическую среду, но впоследствии к указанным системам сначала «присоединялись» данные социальных опросов населения. Важность учета в измерении качества жизни населения субъективных индикаторов возрастает по мере вовлечения населения в процесс принятия решений в сфере социального управления, при этом востребованность органами управления различного уровня результатов исследований, посвященных оценкам восприятия населением местной политики, условий проживания и привлекательности городов, возрастает. Методики, использующие объективный и субъективный способы измерения качества жизни не противоречат, а напротив дополняют друг друга².

Различные проблемы, связанные с интегративным соединением объективных и субъективных индикаторов качества жизни в единую эффективную систему неоднократно обсуждались в научной среде. В качестве основных ограничений по использованию субъективных оценок, в основном, отмечаются невнятность самих субъективных критериев оценки, разрабатываемых исследователями, и их зависимость от мировосприятия

¹ О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

² Социология и экономика современной социальной реальности. Социально и социально-политическая ситуация России в 2013 году. М., 2014. С. 84.

реальных событий различными представителями населения, придерживающихся разного образа и стиля жизни.

В настоящее время научное сообщество придерживается мнения, что идея интегративного соединения объективных и субъективных индикаторов как никогда соответствует новым стратегическим целям социального управления, когда сам выбор тактических целей и задач социального управления целесообразно формировать на основе анализа общественного мнения для повышения эффективности принимаемых решений в сфере социального управления, которые должны поддерживаться большинством населения, проживающего на данной территории. Ученые полагают, что наиболее достоверно фактическое положение дел по тому или иному вопросу социального управления можно определить, определив качество жизни с учетом общественного мнения населения по результатам специально организованного систематического наблюдения (мониторинга) за изменением величин объективных и субъективных индикаторов, характеризующих качество жизни.

Интересен партисипаторный подход (*participatory approach* – участвующий подход) к анализу эффективности социального управления, при котором население принимает участие в принятии управленческих 34 решений в сфере социального управления, предпринятый в ходе международной исследовательской программы, реализованной на территории Нижегородской области, Нижнего Новгорода, малых городов Балахна и Павлово в 2010-2012 годах кафедрой экономической социологии ННГУ совместно с ИСЭПН РАН и университетами Глазго (Шотландия) и Упсала (Швеция)¹.

В процессе исследования выявлена непосредственная взаимосвязь уровня жизни населения, измеренного традиционным экономическим методом с использованием доходно-расходных показателей, и оценок

¹ Албеков Х.Н. Мониторинг социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов СКФО // Устойчивое развитие горных территорий. 2014. №3. С 47.

удовлетворенности населения основными показателями качества жизни - качеством городского пространства, качеством окружающей среды, и оценок, данных населением деятельности различных органов власти и институтов, обеспечивающих комфортность проживания горожан. Главной целью мониторинга качества жизни является сбор, изучение и подготовка информации для анализа и оперативного принятия управленческих решений на различных уровнях социального управления. Это обуславливает целевую направленность изучения качества жизни населения в условиях протекающих социально-экономических процессов и соблюдение максимальной объективности при формировании выводов на каждой стадии переработки данных.

Качество жизни в сельской местности имеет ряд взаимосвязанных и взаимообуславливающих особенностей по сравнению с городской местностью, что должно найти отражение в методике его измерения и в механизмах и направлениях регулирования. Необходимо совершенствование информационной базы и методики статистического сбора данных, в частности, учета вклада личного подсобного хозяйства в формирование ресурсов домохозяйств¹.

Основным аспектом категории «качество жизни», в наибольшей степени влияющим на совокупность объективных и субъективных факторов диалектического взаимодействия сельского населения и аграрно-промышленного комплекса, является уровень доходов в этой отрасли. Поиск эффективных механизмов увеличения доходов работников сельскохозяйственных предприятий необходим для повышения устойчивости функционирования сельского хозяйства.

Для анализа влияния качества жизни сельского населения на устойчивость функционирования аграрно-промышленного комплекса население следует рассматривать с двух позиций:

¹ Зиганшин А.И. Структуры и параметры показателей качества жизни сельского населения // Вестник Казанского технологического университета. № 5. 2012. С 37.

- 1) как базу потенциального формирования трудовых ресурсов сельского хозяйства;
- 2) как занятую в сфере аграрного производства рабочую силу¹.

Такой подход оправдан по причине дифференциации управленческих задач и механизмов их реализации для данных категорий сельского населения. Проблема повышения качества жизни населения должна решаться объединенными усилиями государства и местных органов власти, работодателей, в том числе инвесторов.

Качество жизни сельского населения непосредственно влияет на устойчивость функционирования агропромышленного комплекса. Поскольку экономическим смыслом наемного труда для работников является его оплата, именно этот показатель в наибольшей степени определяет приток рабочей силы на предприятие или отрасль. И именно на этом этапе «конкурса доходов на рынке труда» низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве начинает негативно сказываться на устойчивости отрасли, направляя трудовые ресурсы, как потенциальные, так и фактически задействованные, в другие сферы экономики или самозанятость. Кроме того, низкая оплата труда влечет за собой негативные демографические последствия, также уменьшающие численность трудовых ресурсов села².

Отставание степени развития социально-бытовой и жилищной сфер села от городских усугубляет механический отток трудовых ресурсов из отрасли, увеличивает показатели смертности, препятствует формированию квалифицированных кадров.³

Особое место во влиянии на качество жизни сельского населения имеет наличие и активное использование личных подсобных хозяйств. Личное

¹Коленченко И.А. Социальное развитие сельских территорий: функции управления и институты // Аграрная наука. 2014. № 8. С. 67.

²Соколова Г.Н. Проблемы взаимосвязи уровня и качества жизни в ходе становления постиндустриального общества // Общество и экономика. 2011. № 7. С. 65.

³Россошанский А.И. Современное состояние и развитие теории и методологии исследования качества жизни населения // Проблемы развития территории. 2016. № 1. С. 149.

производство продуктов питания для собственного потребления и частично для продажи представляет собой дополнительный источник доходов домохозяйств и тем самым повышает качество жизни его членов.

Сельские территории составляют преобладающую часть территории Российской Федерации, на которой проживает почти треть российских граждан. Обладая серьезным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, сельские территории способны внести серьезный вклад в решение задач экономического роста и социального развития страны. Однако в условиях неравномерности территориального развития только объединение усилий государства, муниципальных образований, бизнеса и гражданских организаций способно вывести те или иные сельские территории на траекторию устойчивого социально-экономического развития. Насущной необходимостью является применение комплексного подхода к развитию сельских территорий, основанному на устранении ведомственной разобщенности и определении приоритетности в поддержке сельских местностей. Создание необходимых условий перехода сельских территорий на режим устойчивого и комплексного социально-экономического развития предполагает применение эффективных программно-целевых методов управления и бюджетного планирования, а также разработку новых технологий муниципального управления социально-экономическим развитием территории¹.

Одним из ключевых вопросов социально-экономического развития сельских территорий является вопрос о путях решения социальных проблем села, проблем, связанных с достойным уровнем и качеством жизни человека на селе².

¹ Позаненко А.А. Последствия укрупнения сельских поселений: взгляд снизу // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 1. С.99.

²Там же.

Необходимо отметить, что на сегодня, несмотря на определенные позитивные изменения, качество жизни значительной части сельского населения России остаются на низком уровне. Это выражается:

- 1) в продолжающейся дифференциации уровня и качества жизни горожан и селян;
- 2) в нарастании депопуляции российских сельских территорий;
- 3) медико-демографическая ситуация в сельском населении России остается неблагоприятной, что выражается в высоком уровне смертности и низкой продолжительности жизни на селе;
- 4) в продолжающейся практике планирования качества жизни по минимальным показателям – прожиточному минимуму и потребительской корзине, что не соответствует природно-сырьевым, финансово-экономическим и социальным условиям страны и самое главное – условиям достойной жизни¹.

Как нам представляется, категорию качества жизни сельского населения можно определить как совокупность условий экономического, морального, интеллектуального и социального благосостояния сельского населения при достижении им идентичности ее параметров основным видам деятельности и потребностям сельского населения. Именно данное определение мы предполагаем использовать при разработке оценочных характеристик и показателей, определяющих качество жизни сельского населения, как одной из социальных групп, которой присущ свой, специфический уровень жизни. Это же определение можно использовать при трактовке региональных особенностей количественных и качественных характеристик категории «качество жизни сельского населения». Структуру категории «качество жизни сельского населения» можно подразделить на следующий ряд составляющих, включая качество общества, под которым понимаются качество личности, населения, отдельных социальных групп и

¹Позаненко А.А. Последствия укрупнения сельских поселений: взгляд снизу // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 1. С. 100-101.

организаций гражданского общества; качество трудовой и предпринимательской жизни; качество социальной инфраструктуры; качество окружающей среды; личная безопасность и удовлетворенность людей своей жизнью.

Социально-экономическую политику по развитию сельских территорий необходимо рассматривать как сферу взаимной ответственности государства, науки, бизнеса и гражданского общества за обеспечение достойного качества жизни людей, а качество жизни – как критерий эффективности управления. Решение проблем сельского развития и обеспечения улучшения условий жизни сельского населения потребует целенаправленной государственной политики с межведомственной координацией и взаимодействием всех уровней власти. При этом акцент должен быть сделан на государственную поддержку развития сельских территорий и направлен на развитие предпринимательства и создание альтернативных источников занятости сельского населения¹.

Исторически сложившееся отставание села по качеству жизни населения и невозможность скорого создания в сельской местности сравнимых с городскими условий для удовлетворения ряда социальных потребностей (образовательных, культурных, медицинских центров, выбор сфер приложения труда, профессий и др.), определяет необходимость социальной компенсации негативных черт сельского образа жизни и мер по стимулированию проживания населения в сельской местности. Приоритетным направлением устойчивого развития сельских территорий должны стать стимулирование экономической активности и социальная защита жителей села.

¹Коленченко И.А. Социальное развитие сельских территорий: функции управления и институты // Аграрная наука. 2014. № 8. С. 56.

Выводы по разделу I

1. В Российской Федерации целью социально-экономического развития является обеспечение благосостояния населения. Экономическая ситуация определяет необходимость повышения эффективности социальной политики, выработки новых механизмов ее реализации. В условиях кардинальных преобразований всех сфер жизнедеятельности нашего общества возрастающие требования представляются к поиску показателей, которые наиболее бы полно отражали реально-экономическое состояние общества. К числу наиболее важных относится показатель качества жизни населения.
2. Критериальный анализ социально-экономических составляющих категории «качество жизни», а также их классификация являются необходимым условием выработки адекватных методических подходов к оценке качества жизни сельского населения как основы устойчивого развития сельских поселений. Это предполагает сбалансированное сочетание экономических, социальных и экологических факторов, а также критериев обеспечения безопасности жизни населения.
3. Принимаемые сегодня меры по повышению качества жизни сельского населения дают определенные результаты: в сельских поселениях строятся детские сады и школы, возводятся дома культуры, улучшается уличное освещение, проводятся газ и водопровод, налаживается автобусное сообщение, ведется строительство дорог и тротуаров. С другой стороны, до сих пор уровень жизни населения сельских территорий отличается крайне невысокими показателями (особенно в сравнении с крупными городами). Потому социально-экономическую политику по развитию сельских территорий необходимо рассматривать как сферу взаимной ответственности государства, бизнеса и гражданского общества, обеспечивающей высокое качество жизни людей, что является важнейшим критерием эффективности управления.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОЗЕРСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ АДМИНИСТРАЦИИ СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Озерская сельская территория находится на территории Старооскольского городского округа Белгородской области и представляет собой сложную социально-экономическую систему, которая функционирует и развивается в рамках государственной и региональной стратегии социально-экономического развития, государственной и региональной политики. Озерская сельская территория Старооскольского городского округа является одним из звеньев сложной социально-экономической системы, существующей в Белгородской области.

В состав Озерской сельской территории входят 3 населенных пункта:

- 1) с. Озерки,
- 2) с. Черниково,
- 3) с. Выползово.

Административным центром территории является с. Озерки¹.

Общая площадь территории составляет 6268 га, в том числе с/х угодий 3978,55 га, из них пашня - 3689,21 га, сенокосы и пастбища - 169 га.

Леса и лесополосы в площади территории составляют 119,39 га, реки, пруды, водоемы - 0,95 га. Общая протяженность дорог составляет 33,5 км.

Численность населения по состоянию на 01.01.2017 года составляет 1489 человек, в том числе трудоспособное население – 826 человек.

Анализ сфер занятости показывает, что занятых в бюджетной сфере 65 человек, занятых в аграрном производстве на территории городского округа и области 4 человека, в том числе в малых формах хозяйствования –

¹ Паспорт Озерской сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области: Утвержден распоряжением начальника Управления Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области от 25 января 2015 года № 7. с. Озерки, 2015. С.3-4.

5 человек. В форме самозанятости на конец 2015 года не было зарегистрированных лиц.

Следует отметить, что значительная часть населения сельской территории – 137 человека – работает на предприятиях и в учреждениях Старого Оскола. Безработных на начало 2017 года было 10 человек.

Немало молодежи, которая проходит обучение в средних профессиональных или высших учебных заведениях – 43 человека – либо проходит службу в армии – 8 человек.

На территории Озерского сельского поселения демографическая ситуация складывается следующим образом: в 2014 году родилось 3 ребенка, умерло 9 человек, в 2015 году умерло 7 человек, родилось 7 детей, в 2016 умерло 7 человек, родилось 10 детей.

В составе населения немалую часть составляют несовершеннолетние: дошкольного возраста – 120 человек, школьного возраста 164 человек. Многодетных семей – 19. Инвалиды и участники ВОВ – 3 человека¹.

Количество подворий в Озерской сельской территории – 635. На территории находится 570 личных подсобных хозяйств (ЛПХ), 166 из которых содержат скот. Основными направлениями деятельности ЛПХ стали мясо-молочное производство и овощеводство. поголовье крупного рогатого скота на 1 февраля 2015 г. насчитывает 110 голов. Из иных видов: лошади – 13 голов, овцы и козы – 359 голов, 167 кроликов, 2541 голова птицы, Кроме того, активно развивается пчеловодство: сельчане содержат 204 пчелосемьи.

На Озерской сельской территории в рамках областной целевой программы «Семейные фермы Белогорья» в 2015 году вели свою деятельность 14 семейных ферм. Отметим положительную динамику: в 2012 г. работало 7 семейных ферм, 2013 г. – 9 семейных ферм, в 2014 г. – 11 семейных ферм.

¹Паспорт Озерской сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области: Утвержден распоряжением начальника Управления Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области от 25 января 2016 года № 7. с. Озерки , 2016. С.7.

Управление Озерской сельской территории является территориальным органом администрации Старооскольского городского округа. К его основным задачам относят:

1. Осуществление в пределах своей компетенции мер по реализации, обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, охране собственности и общественного порядка.
2. Информирование жителей подведомственной территории о деятельности администрации городского округа, Управления.
3. Информационное и организационное обеспечение реализации муниципальной политики на подведомственной территории.
4. Оказание содействия избирательным комиссиям в соответствии с законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах.
5. Внедрение перспективных технологий, новых форм работы Управления.
6. Взаимодействие с органами государственной власти Белгородской области, территориальными органами федерального органа исполнительной власти, органами администрации городского округа, предприятиями и учреждениями по выполнению мероприятий, относящихся к компетенции Управления¹.

Управление Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа осуществляется Начальником Управления, который подчиняется главе администрации Старооскольского городского округа, а непосредственно по вопросам своей деятельности – заместителю главы администрации городского округа по развитию сельских территорий - начальнику управления сельского хозяйства и продовольствия.

Начальник Управления осуществляет взаимодействие с руководителями бюджетных организаций, расположенных на подведомственной территории по административно-хозяйственным

¹ Положение об Управлении Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области : утверждено главой администрации Старооскольского городского округа 29 декабря 2014 г. Старый Оскол, 2014. С. 4.

вопросам, вносит предложения главе администрации Старооскольского городского округа по структуре и штатному расписанию Управления¹.

Начальник ответственен на финансовую составляющую управления развитием Озерской сельской территории:

- 1) составляет и представляет на согласование и утверждение бюджетную смету на содержание Управления в соответствующие органы администрации городского округа в соответствии с выделенным финансированием;
- 2) ходатайствует об открытии (закрытии) лицевых счетов в финансовом органе Старооскольского городского округа;
- 3) подписывает финансовые документы, распоряжается в установленном законодательством порядке финансовыми средствами Управления в пределах утвержденной бюджетной сметы;
- 4) подписывает бухгалтерскую и статистическую отчетность по работе Управления,
- 5) несет ответственность за нарушение законодательства о бухгалтерском учете и отчетности и порядка представления статистической отчетности.

В полномочия начальника Управления входит утверждение правил, указаний, инструкций, другой нормативно-методической документации по вопросам функционирования Управления, а также утверждение должностных инструкций работников Управления, номенклатуры дел и других локальных актов, регламентирующих деятельность Управления².

Полный административный состав управления Озерской сельской территории представлен в Приложении А.

¹ Должностная инструкция начальника управления Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа : утверждено главой администрации Старооскольского городского округа 29 декабря 2014 г. Старый Оскол, 2014. С. 3.

² Положение об Управлении Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области : утверждено главой администрации Старооскольского городского округа 29 декабря 2014 г. Старый Оскол, 2014. С.6.

Расходы в Озерской сельской территории осуществляются в соответствии с утвержденными бюджетными назначениями на соответствующий год. Расходная часть бюджета сельского поселения за 2016 год исполнена на 105%, при плане 2025,0 тыс. руб., фактически израсходовано 2122 тыс.руб. (см. Приложение Б).

На балансе администрации Озерской сельской территории находятся 6 скважин и 10 км водопроводных сетей. На территории сел на водопотребление заключено 356 договоров, из них в 253 домовладениях – вода в доме (за период с августа 2012 г. по август 2016 г. подведена вода в 97 домовладений)¹.

За 2016 г. по электроэнергии при плане 25,3 тыс. кВт израсходовано 21,8 тыс. кВт, экономия составила 3,5 тыс. кВт. Потребление газа при плане 87 тыс. м³ составило 70,5 тыс.м³, экономия -16,7 тыс.м³.

Управление Озерской сельской территории осуществляет контроль за сбором денежных средств за водопользование, за сбор твердых бытовых отходов, а также осуществляет контроль за исполнением графика включения и выключения уличного освещения.

Так, за 2016 год при плане сбора денежных средств за водопользование 637248 тыс. рублей, собрано денежных средств 629917тыс. рублей, что составляет 98,8%.

Количество заключенных договоров в сфере ТБО составляет 98 %, при плане 413 фактически заключено 394. План за сбор твердых бытовых отходов 149229 тыс. рублей, фактически собрано 146961 тыс. рублей 98,5 (%).

За 2016 год уровень собираемости платежей составил:

- водоснабжение – план 312597тыс.руб., факт. 302292 тыс.руб., 96,7 %;
- вывоз ТБО – план 80403 тыс. руб., факт 74871 тыс. руб., 93 %.

¹Паспорт Озерской сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области: Утвержден распоряжением начальника Управления Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области от 25 января 2014 года № 7. с. Озерки , 2014. С.14.

Причинами несвоевременных платежей являются сбои в работе банковской и почтовой служб. С должниками по оплате коммунальных услуг постоянно ведется разъяснительная работа по погашению задолженности.

Управление развитием социальной сферы Озерской сельской территории осуществляется через интересы населения, призвано устранять противоречия между несовпадающими интересами различных субъектов, между текущими и перспективными интересами населения и бизнеса. Одним из главных приоритетов политики сельской территории сегодня является развитие жилищно-коммунального хозяйства. Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой целый комплекс услуг, формирующих сферу жизнедеятельности человека. Это эксплуатация домов, водоснабжение, водоотведение, очистка сточных вод, теплоэнергоснабжение, электрообеспечение, благоустройство и озеленение территории, ремонт дорог, зданий и объектов инфраструктур, сбор и утилизация бытовых отходов. Все эти функции выполняют муниципальные унитарные предприятия: «Районные электрические сети», ОАО «Белгородэнергосервис», МУП «Водоканал», МУП «СГМПО КХ», МУП «Оскольские дороги».

Большое внимание в своей работе администрация уделяла вопросам благоустройства населенных пунктов. Анализ информации о ходе озеленения и ландшафтного благоустройства показал, что Управлением Озерской сельской территории произведена уборка мусора на территории 37 км. Произведена побелка 140 опор и 144 деревьев. Состоялась высадка цветочной рассады на 1 объекте в количестве 800 шт., а также посадка саженцев каштана и дуба на территории 11,4 га.

При этом следует отметить проблемы: на территории трех населенных пунктов, входящих в территорию регулярно образуются несанкционированные свалки, несмотря на то, что Управление сельской территории организовывало сбор и вывоз твердых бытовых отходов. Более того в течение 2013-2016 гг. было проведено несколько субботников по

благоустройству сел, осуществлялась очистка свалок, грейдирование дорог, расчистка дорог от снега, окашивание обочин.

Все населенные пункты территории газифицированы, включая объекты соцкультбыта. Во всех учреждениях бюджетной сферы установлены приборы учета воды, газа, электроэнергии, также во всех учреждениях выполняются мероприятия по энергосбережению.

На территории сел Озерки, Выползово, Черникова в 2014 году работал 41 фонарь уличного освещения. По просьбе жителей в 2015-2016 гг. дополнительно подключено еще 8 фонарей, что позволило решить вопрос освещения проблемных участков сельской территории.

На территории сельского поселения также работают: филиал Сбербанка, почтовое отделение связи, аптечный пункт, ветеринарный участок, пекарня, лесопилка.

Образовательный уровень населения Озерской сельской территории – один из важнейших факторов, требующий длительного времени и значительных финансовых вложений на создание, сохранение и повышение. Структура системы образования на сельской территории состоит из: общеобразовательного комплекса, включающего в себя начальное общее образование, основное общее образование и среднее (полное) общее образование. Реализующим элементом в сельской территории является МБОУ «Образовательный комплекс «Озёрки», созданное в 2015 году на основании постановления администрации Старооскольского городского округа от 23.07.2015 №2709 «О реорганизации в форме слияния муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная Озёрская школа» и муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озёрский детский сад «Ручеёк» и создании муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

«Образовательный комплекс «Озёрки»¹. Структуру образовательного комплекса смотри в Приложении Д.

Отделение общего образования «Средняя общеобразовательная Озёрская школа» образовательного комплекса осуществляет свою работу в соответствии с утверждённым режимом. В режиме 5-дневной недели обучается 1 класс, 2-11 классы обучаются в режиме 6-дневной учебной недели. Все классы обучаются в одну смену. Начало учебных занятий: 8 час. 30 мин. Продолжительность уроков: 2-11 классы – 45 мин.; 1 класс – 35 мин.

Средняя наполняемость классов – 13,9 человек.

Из 164 обучающихся обеспечен подвоз для 77 человек. Подвоз осуществляется на двух школьных автобусах, оборудованных для перевозки детей. Это два автобуса ПАЗ (20 + 2 посадочных места). Сопровождение школьников до места учёбы и обратно осуществляют дежурные педагоги.

В «Средней общеобразовательной Озёрской школе» учащимся 9-11 классов была предоставлена возможность выбора индивидуальной образовательной траектории. В школе организовано профильное обучение в 10-11 классах: социально-экономический профиль (обществознание, математика), социально-гуманитарный профиль (русский язык, обществознание).

Отделение общего образования образовательного комплекса полностью укомплектовано педагогическими кадрами, имеющими соответствующую квалификацию. Высшее образование имеют все 18 педагогических работников. 17 из 18 педагогов (94 %) имеют квалификационные категории, в т.ч. 9 чел. (50 %) – высшую, 8 чел. (44 %) – первую. Среди педагогических работников школы 1 Отличник народного

¹ О реорганизации в форме слияния муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная Озёрская школа» и муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озёрский детский сад «Ручеёк» и создании муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Образовательный комплекс «Озёрки» : постановление администрации Старооскольского городского округа от 23.07.2015 №2709. URL: www.oskolregion.ru (дата обращения: 12.04.2017).

просвещения, 1 Почётный работник общего образования РФ. Почётной грамотой Министерства образования и науки РФ награжден один человек как победитель ПНП «Образование».

Учебная деятельность школы имеет логическое продолжение в программах дополнительного образования. Основная задача дополнительного образования – создать условия для самоопределения, самовыражения учащихся, развития и реализации их творческих, интеллектуальных возможностей.

Содержанием духовно-нравственного развития и воспитания являются ценности, хранимые в религиозных, этнических, культурных, семейных, социальных традициях и передаваемые от поколения к поколению. Базовые национальные ценности лежат в основе целостного пространства духовно-нравственного развития и воспитания школьников, т.е. уклада школьной жизни, определяющего урочную, внеурочную и внешкольную деятельность обучающихся. Основными направлениями воспитательной работы в школе являются:

- 1) воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
- 2) формирование нравственных чувств и этического сознания;
- 3) воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни;
- 4) формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни;
- 5) формирование ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание);
- 6) формирование ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях (эстетическое воспитание).

В школе работают 7 объединений дополнительного образования, в т.ч. 3 физкультурно-спортивных, 3 эколого-биологических и 1 туристско-краеведческое объединение. В филиале Федосеевской детской школы

искусств дети обучаются игре на фортепиано и гитаре по общеразвивающим дополнительным образовательным программам музыкального образования.

Внеурочная деятельность в 1-6 классах организована в рамках оптимизационной модели и представлена 14 объединениями по интересам, реализующих программы физкультурно-спортивного, спортивно-оздоровительного, духовно-нравственного, социального, общеинтеллектуального, общекультурного направлений развития личности.

Можно сказать, что в Озерской сельской территории качество предоставления образовательных услуг находится на высоком уровне. Более того совместными усилиями администрации школы и Управления сельской территорией большое внимание уделяется здоровьесбережению подрастающего поколения. В школе организовано двухразовое питание для всех обучающихся школы: бесплатный горячий молочный завтрак, включающий пакет молока, булочку или печенье, мёд и горячее второе блюдо и комплексный обед. За счёт средств областного бюджета бесплатные обеды получают дети из многодетных семей. Дети, зарегистрированные как малообеспеченные в Управлении социальной защиты населения администрации Старооскольского городского округа, а также находящиеся под опекой, получают дотацию на питание из средств городского бюджета.

Контроль за качеством питания осуществляет администрация школы, бракеражная комиссия и работники Озёрского фельдшерско-акушерского пункта. В течение года неоднократно проводилась проверка школьного пищеблока работниками Роспотребнадзора. Нарушений выявлено не было.

Современная материальная база школы, непрерывная работа по повышению квалификации педагогических работников школы не могли не отразиться на повышении качества образования. Учителя успешно используют ресурсы сети Интернет, мультимедийных средств, электронных учебных пособий и других информационно-коммуникационных технологий для подготовки и проведения уроков на более высоком качественном уровне.

Дошкольным образованием в Озерской сельской территории охвачено 75 детей, что составляет 69 % от общего количества детей дошкольного возраста, проживающих на территории. В отделении дошкольного образования «Озёрский детский сад «Ручеёк» образовательного комплекса функционируют две разновозрастные группы: младшая и старшая. Дефицита очередности в детский сад нет. Ряд воспитанников являются жителями г. Старый Оскол.

Медицинское обслуживание жителей сельской территории на основании договора с ОГБУЗ «Старооскольская ЦРБ» осуществляется работниками Озёрского фельдшерско-акушерского пункта.

В сложившихся сегодня социально-экономических условиях одной из ключевых задач Управления Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа является создание условий для расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие в развитии малого и среднего предпринимательства, что повлечет за собой, соответственно, повышение качества жизни населения.

Достойно оплачиваемая работа – вот главный вопрос, интересующий большинство жителей сельской территории. Приближенность к г. Старый Оскол оттягивает наиболее инициативных, трудоспособных жителей. Для того чтобы молодые, работоспособные люди не покидали села, Управление Озерской сельской территории старается придать привлекательность сельскому образу жизни.

На территории успешно действует и реализуется государственная программа по содействию занятости населения и стабилизации ситуации на рынке труда¹. За период действия программы создали и зарегистрировали индивидуальные предприятия 17 человек. В частных подворьях жители

¹О государственной программе Российской Федерации «Содействие занятости населения»: Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2012 г. № 2149-р. URL: <http://base.consultant.ru>. (дата обращения: 29.04.2017).

сельской территории занимаются выращиванием овощных культур, молочным и мясным животноводством, разведением домашней птицы.

Уникальные возможности предоставляет приоритетный национальный проект «Развитие АПК» через развитие малых форм хозяйствования на селе. Глобальная цель программы заключается не только в создании условий для развития АПК, но и обеспечении занятости сельчан и повышении уровня их жизни. Основные направления – развитие животноводства, поддержка малых форм хозяйствования. Немаловажную роль в производстве продукции сельского хозяйства и ряда основных продуктов питания играют личные подсобные хозяйства. Ни для кого не секрет, что сельскому жителю в одиночку, в современных условиях рыночной экономики, выжить очень трудно. Чтобы начать свое дело, необходима материальная база: первоначальный капитал, техника для реализации продуктов сельскохозяйственного производства и, конечно же, нелегкий каждодневный труд селянина. Ведь личные подсобные хозяйства – это один из способов выживания сельского населения, основанный на трудолюбии и необходимости материально поддерживать свои семьи. Впервые личным подсобным и крестьянским, фермерским хозяйствам открыт широкий доступ к льготным кредитам. В 2014-2016 гг. жителями Озерской сельской территории на развитие личного подсобного хозяйства было взято 15 кредитов на общую сумму 1790 тысяч рублей.

При этом органы местного самоуправления вынуждены зачастую решать неотложные проблемы, с которыми они ранее не сталкивались. Так, в последние годы в регионах Центрального Черноземья возникает напряженная эпизоотическая ситуация в связи с распространением африканской чумы свиней. Проникновение вируса в Белгородскую область рассматривается региональной властью как значительный экономический ущерб, поэтому в соответствии с утвержденной постановлением правительства Белгородской области от 21.11.2011 г. № 421-пп долгосрочной целевой программой «Предотвращение заноса и распространения вируса

африканской чумы свиней на территории Белгородской области на 2011-2016 гг.»¹ в Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа усилен контроль ведения постоянного учета численности свиней в крестьянско-фермерских хозяйствах и личных подсобных хозяйствах граждан, а также проводится просветительская работа среди населения.

Проведенный нами анализ социально-экономического положения Озерской сельской территории Старооскольского городского округа позволил выявить основные проблемы, связанные с переходом Озерской сельской территории на режим комплексного социально-экономического развития и устойчивого роста качества жизни местного населения. К ним можно отнести:

- 1) недостаток опыта взаимодействия органов местного самоуправления сельских территорий с населением и общественными объединениями граждан в процессе разработки и реализации планов и программ социально-экономического развития муниципальных образований;
- 2) недостаточное правовое регулирование порядка взаимодействия органов местного самоуправления сельских территорий с хозяйствующими субъектами в целях повышения качества жизни населения, решения стратегических и текущих задач развития сельской территории;
- 3) отсутствие информационного обеспечения органов местного самоуправления сельских территорий для составления программных материалов по повышению качества жизни населения.

¹ Об утверждении долгосрочной целевой программы «Предотвращение заноса и распространения вируса африканской чумы свиней (АЧС) на территории Белгородской области» на 2011-2016 гг: Постановление Правительства Белгородской области от 21.11.2011 г. № 421-пп. // Информационный портал «Законы РФ» URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/> (дата обращения: 25.04.2017).

Выводы по разделу II

1. Управление Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа в последние три года, в первую очередь, решает основные задачи по повышению качества жизни населения: организует бесперебойное электро-, тепло-, газо- и водоснабжение населения, создает условия для обеспечения жителей услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания, образовательными услугами, а также создает условия для организации минимального досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры; организует сбор и вывоз бытовых отходов; благоустройство и озеленение подведомственной территории и т.д.
2. Управление Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа организует координацию деятельности бюджетных и иных учреждений на подведомственной территории по своевременному, качественному, эффективному выполнению возложенных на них функций, а также обеспечивает реализацию федеральных, региональных и муниципальных целевых программ, таких, например, как «Содействие занятости населения», «Семейные фермы Белогорья» и др.
3. Решение социально-экономических проблем сельского развития и обеспечение роста уровня жизни населения требует тесного взаимодействия между органами местного самоуправления и местными жителями. Основными проблемными зонами в развитии сельской территории и повышении качества жизни населения становятся создание альтернативных источников занятости, механизмы поддержки экономической активности сельских жителей, их участие в развитии социально-культурной инфраструктуры.

РАЗДЕЛ III. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Общие принципы, цели и задачи муниципального управления в сельской местности и в городе во многом аналогичны и направлены на повышение качества жизни населения. В то же время сельские населенные пункты по многим параметрам существенно отличаются от городов и городских округов, что оказывает сильное влияние на систему муниципального управления. Сельская территория, как и городская, представляет собой сложную социально-экономическую систему, которая функционирует и развивается в рамках государственной и региональной стратегий социально-экономического развития, государственной и региональной политики, изменяющегося законодательства.

Сегодня сельские поселения постоянно находятся в конкурентной борьбе за инвестиции, новые рабочие места, высокий жизненный уровень населения и перспективы социально-экономического развития. По сравнению с другими муниципальными образованиями Озерская сельская территория обладает рядом преимуществ. К ним можно отнести:

- 1) географическую близость Старого Оскола, обладающего значительными материальными и финансовыми ресурсами;
- 2) наличие квалифицированной и вместе с тем относительно дешевой рабочей силы (средний уровень заработной платы работающего населения в селах Озерки, Выползово, Черниково на 2016 год составил 79 % от уровня заработной платы в Белгородской области);
- 3) относительно низкую стоимость аренды и продажи объектов недвижимости, земельных участков (их стоимость в 1,5-2 раз ниже, чем в Старом Осколе);
- 4) наличие удобных мест для отдыха, развития садоводства и огородничества.

В условиях неравномерности территориального развития только объединение усилий государства, муниципальных образований, бизнеса и гражданских организаций способно вывести те или иные сельские территории на траекторию устойчивого социально-экономического развития. Насущной необходимостью является применение комплексного подхода к развитию сельских территорий, основанному на устранении ведомственной разобщенности и определении приоритетности в поддержке села. Создание необходимых условий перехода сельских территорий на режим устойчивого и комплексного социально-экономического развития предполагает применение эффективных программно-целевых методов управления и бюджетного планирования, а также разработку новых технологий муниципального управления повышением качества жизни населения.

Органы местного самоуправления для повышения качества жизни населения своих функций должно иметь действенный инструмент регулирования воспроизводственных процессов на территории муниципального образования в интересах всего местного сообщества и внятную муниципальную социальную и экономическую политику на достаточно длительный период времени. Нужно помнить, что, с одной стороны, успешное развитие хозяйствующих субъектов является основой обеспечения нормальной жизнедеятельности населения, роста его покупательной способности, повышения благосостояния и уровня жизни. С другой стороны, чрезмерная производственно-экономическая деятельность хозяйствующих субъектов может повлечь за собой негативные последствия на окружающую среду и, в конечном счете, снижение качества жизни населения.

Задача повышения качества жизни населения носит комплексный, межведомственный характер и не может быть решена в пределах одного года, поэтому принято решение использовать программно-целевой метод достижения поставленных задач.

Несмотря на то, что в социально-экономическом развитии Озерской сельской территории наблюдаются позитивные процессы: увеличение фонда оплаты труда и среднемесячной заработной платы, снижение уровня безработицы, увеличение доходной части бюджета, остаются и нерешенные проблемы. Реализация **«Программы повышения качества жизни населения Озерской сельской территории»** определяется высокой экономической и социальной значимостью поставленных задач и невозможностью их комплексного решения без применения программно-целевого метода. Для решения обозначенных проблем Озерской сельской территории целесообразно поддержать принятие Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г., и активизировать работу органов местного самоуправления, общественных организаций, предпринимательского сообщества по решению вопросов, направленных по повышению качества жизни населения.

Цель данной программы – повышение качества жизни населения через достижение современных стандартов оказания услуг в сферах здравоохранения, образования, социальной политики, культуры, жилищно-коммунального хозяйства, повышение их качества и доступности, обеспечение материального и духовного благополучия местного населения.

Основными задачами программы являются:

- 1) обеспечение доступности и повышение качества предоставления услуг в сфере здравоохранения, образования и культуры;
- 2) совершенствование системы социальной поддержки населения, в том числе института семьи и детства, социализация и самореализация молодежи;
- 3) расширение форм и методов участия граждан в управлении, общественном контроле деятельности органов власти;
- 4) развитие малого предпринимательства;
- 5) обеспечение безопасности жизнедеятельности населения;
- 6) формирование у населения приверженности здоровому образу жизни;

7) формирование в молодежной среде патриотизма и уважения к историческим культурным ценностям, гармонизация межнациональных отношений.

Реализация программы предполагает реализацию двух подпрограмм:

Подпрограмма 1. «Повышение качества человеческого капитала».

В рамках реализации подпрограммы определены 4 основные цели, для решения которых установлены задачи.

Цель 1. Сохранение и укрепление здоровья населения.

Для достижения поставленной цели в рамках подпрограммы планируется решить следующие задачи:

1) повышение мотивации населения к ведению здорового образа жизни и физической активности;

2) обеспечение жителей Озерской сельской территории медицинской помощью, повышение ее доступности и качества.

Цель 2. Повышение доступности, адаптивности и качества дошкольного, общего и дополнительного образования

Для достижения поставленной цели в рамках подпрограммы планируется решить следующие задачи:

1) обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях;

2) обеспечение доступности качественных образовательных услуг в сфере дополнительного образования;

3) обновление системы развития педагогических кадров, повышение престижа учительской профессии.

Цель 3. Социальная поддержка института семьи и детства.

Для достижения поставленной цели в рамках подпрограммы планируется решить следующие задачи:

1) совершенствование системы профилактики безнадзорности и «социального сиротства», пропаганда семейных ценностей;

2) обеспечение условий для социальной адаптации и интеграции в общественную жизнь лиц с ограниченными возможностями здоровья и их доступа к объектам социальной инфраструктуры;

3) развитие системы социальной поддержки граждан пожилого возраста, создание условий для активного долголетия, развитие Школ пожилого возраста.

Цель 4. Создание условий для доступа к культурным ценностям и творческой реализации.

Для достижения поставленной цели в рамках подпрограммы планируется решение задачи: создание условий для активной продуктивности культурно-творческой деятельности, в том числе через развитие материально-технической базы Дома культуры и МБОУ «Образовательный комплекс «Озёрки».

Подпрограмма 2. «Повышение уровня жизни населения Озерской сельской территории».

В рамках реализации подпрограммы определены 4 цели.

Цель 1. Развитие малоэтажного жилищного строительства.

Для достижения поставленной цели в рамках подпрограммы планируется решение задачи: организация предоставления земельных участков под строительство жилья экономического класса, завершение разработки необходимой градостроительной документации.

Цель 2. Улучшение условий проживания и коммунального обслуживания населения в Озерской сельской территории.

Для достижения поставленной цели в рамках подпрограммы планируется решить следующие задачи:

- 1) обеспечение переселения граждан из жилищного фонда признанного в установленном порядке аварийным до 01.01.2020 года;
- 2) внедрение энергоэффективных технологий (устройств и оборудования) при модернизации, реконструкции жилья, как частного, так и муниципального.

Цель 3. Максимально полное удовлетворение потребностей населения в сфере торговли, питания и услуг.

Для достижения поставленной цели в рамках подпрограммы планируется решение задачи: развитие инфраструктуры торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения, отвечающей современным требованиям развития потребительского рынка.

Цель 4. Повышение качества и доступности муниципальных услуг в Озерской сельской территории, в том числе путем организации предоставления муниципальных услуг по принципу «одного окна» в филиале МФЦ и перевода услуг в электронную форму.

Для достижения поставленной цели в рамках подпрограммы планируется решить следующие задачи:

- 1) приобретение средств вычислительной техники и оборудования;
- 2) организация центров общественного доступа к сети Интернет на базе муниципальных библиотек и учреждений;
- 3) доведение до сведения жителей округа муниципальных правовых актов, официальной информации о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования, о развитии его общественной инфраструктуры.

Реализация Программы будет осуществляться в течение 2018-2022 годов и включать несколько этапов.

1. Этап разработки программы и мониторинга (2018 год).

На первом этапе формируются предпосылки для реализации мероприятий Программы, предполагающие наличие стратегических ориентиров по различным направлениям совершенствования системы управления; анализ нормативно-правовой базы; анализ регионального опыта работы по повышению качества жизни; изучение потребностей и интересов местного населения. Наряду с формированием предпосылок для реализации программы на первом этапе разрабатывается пакет нормативно-правовых документов, направленных на совершенствование системы управления

повышением качества жизни в сельских поселениях. Осуществляется подготовительная работа по информационному, материально-техническому и кадровому сопровождению реализации Программы.

2. Внедренческий этап (2019-2021 годы).

На втором этапе Программы на основе проведенных исследований и сформированной нормативно-правовой базы будут реализованы мероприятия направленные на повышение качества жизни населения. Более подробная информация по реализации данного этапа представлена ниже.

3. Коррекционный этап (2022 год).

Завершающий этап характеризуется анализом результативности реализации Программы; связан с рядом мониторинговых исследований и направлен на последующую корректировку Программы в соответствии с полученными результатами исследований и изменениями внутренней и внешней среды.

Мероприятия Программы по совершенствованию деятельности управления сельской территорией, направленные на повышение качества жизни населения, включают как планируемые к реализации инвестиционные проекты, так и совокупность различных организационных мероприятий.

В рамках первой подпрограммы необходимо проведение социальных мероприятий, направленных на укрепление социального статуса семьи и поддержку семейных ценностей (в т.ч. специальных конкурсов «Семья года», «Самый лучший папа», «Женщина года», которые могут потом приобрести статус муниципальных и даже региональных). Обязательным условием будет Организация библиотечного обслуживания населения, формирование и сохранение библиотечного фонда местной библиотеки, а также обеспечение мероприятий по укреплению и развитию материально-технической базы МБОУ «Образовательный комплекс «Озёрки», организация открытого доступа в Интернет как для учащихся, так и для других жителей территории. Важной частью мероприятий должно стать привлечение к информационным технологиям старшего поколения, что предполагает, в том числе: обучение

навыкам пользования персональным компьютером и ресурсами сети Интернет; внедрение реабилитационной программы «Школа пожилого возраста», проведение ежегодного фестиваля клубного движения среди пенсионеров.

С целью развития культуры в рамках реализации подпрограммы будут обеспечены комфортные условия пребывания граждан в учреждениях культуры, будет организована работа коллективов народного творчества, кружков для детей и подростков, проведение тематических вечеров, смотров-конкурсов для молодежи, работа фольклорных ансамблей, кружков народных промыслов и пр. Выполнение данных мероприятий позволит обеспечить проведение досуговых мероприятий для молодежи и всех жителей сел поселения, возрождение и развитие традиционных форм народного творчества, промыслов, ремесел, выявление и поддержку талантов и дарований, сохранение национальных и местных обычаев. Занятость молодежи в коллективах художественной самодеятельности, спортивных кружках будет способствовать снижению преступности.

В рамках реализации второй подпрограммы необходимо организовать систему подготовки предпринимателей и поддержки малого бизнеса в Озерской сельской территории совместно с центром поддержки предпринимательства. Необходимы систематические мероприятия по продвижению продукции, производимой в Озерской сельской территории: участие в проведении ярмарок, выставок, смотров, конкурсов, организация ярмарочных дней с условием продажи продукции по сниженным ценам без услуг посредников.

Управление Озерской сельской территории будет формировать эффективную систему управления жилищно-коммунальным комплексом на подведомственной территории: жилищным фондом, инженерным обеспечением территории, благоустройством и организует учет граждан, занимающихся личными подсобными хозяйствами, определение потенциала развития личного подсобного хозяйства, контроль динамики развития

личного подсобного хозяйства, выявление потребности в кредитных ресурсах.

Важное значение для успешной реализации Программы имеет прогнозирование возможных рисков, связанных с достижением основных целей и решением задач Программы.

Социально-экономические риски связаны с изменением экономической ситуации в городском округе, в том числе уровня промышленного развития территории, степени социальной напряженности и уровня социального благополучия. В группе социально-экономических рисков можно выделить следующие факторы, влияющие на возникновение рисков:

- 1) макроэкономический фактор, связанный с возможностями ухудшения общей экономической ситуации в стране и мире;
- 2) экологический фактор, связанный с деятельностью крупных промышленных предприятий, например ОАО «ОЭМК»;
- 3) фактор финансового регулирования, включающий изменения инвестиционной привлекательности Озерской сельской территории.

Способ ограничения рисков: совершенствование методов прогнозирования социально-экономического развития, повышение надежности и оперативности предоставления статистических данных для формирования краткосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития, модернизация традиционных и развитие новых секторов экономики;

Финансовые риски связаны с возникновением бюджетного дефицита и недостаточным уровнем бюджетного финансирования, что может повлечь недофинансирование, сокращение или прекращение программных мероприятий.

Способами ограничения финансовых рисков выступают:

- 1) ежегодное уточнение объемов финансовых средств, предусмотренных на реализацию мероприятий Программы, в зависимости от достигнутых результатов;

- 2) определение приоритетов для первоочередного финансирования;
- 3) планирование бюджетных расходов с применением методик оценки эффективности бюджетных расходов на основе схем размещения объектов социальной сферы;
- 4) привлечение внебюджетного финансирования;

В целях информационной поддержки Программы, повышения уровня информированности населения о политике, проводимой органами местного самоуправления по повышению качества жизни населения необходимо привлечение граждан, общественных и политических институтов к участию в обсуждении и реализации социально-политических и экономических преобразований. Невозможно эффективно реализовать «Программу повышения качества жизни населения Озерской сельской территории» без обеспечения обратной связи с жителями посредством, например, средств массовой информации. Потому нами предлагается создать автономный сайт, посвященный непосредственно деятельности Управления Озерской сельской территории Старооскольского городского округа, с включением в него информации и материалов о деятельности всех по всем направлениям социально-экономического развития. Отдельной страницей должна стать информация, посвященная деятельности по повышению качества жизни. Сайт должен стать открытой площадкой для обсуждения самых актуальных и насущных проблем населения, для чего необходимо разработать отвечающую всем современным требованиям систему прямого общения пользователей (чат, форум), инструментарий для проведения социальных опросов, интерактивных конкурсов и проектов с возможностью доступа к сайту посредством социальных сетей.

Выводы по разделу III

1. Деятельность в области управления повышением качества жизни населения должна стать важнейшим условием модернизации муниципальных образований. Естественно, достижение обозначенных целей социально-экономического развития сельской территории напрямую определяется качеством механизма его управления, что возможно только на основе четкого понимания целей и задач управления развитием социально-экономического потенциала муниципального образования, а также особенностей формирования и функционирования объекта управления.

2. Достижение целей и решение задач «Программы повышения качества жизни населения Озерской сельской территории» осуществляется с учетом комплексного подхода к решению поставленных задач, путем скоординированного выполнения взаимосвязанных по срокам, ресурсам и источникам финансового обеспечения мероприятий Программы. Повышение эффективности управления социально-экономическим развитием предполагает выработку механизмов эффективного взаимодействия и согласования решений органами местного самоуправления с бизнес-сообществом и общественными силами.

3. В рамках реализации подпрограмм планируется проведения серии мероприятий, которые позволят обеспечить рост благосостояния населения. Достижение целей и решение задач программы осуществляется с учетом комплексного подхода к решению поставленных задач, путем скоординированного выполнения взаимосвязанных по срокам, ресурсам и источникам финансового обеспечения мероприятий. Программа необходима для успешного развития сельской территории. Ее реализация позволит повысить уровень жизни населения, его экономические, социальные и культурные возможности на основе развития сельхозпроизводства, предпринимательства, личных подсобных хозяйств, торговой инфраструктуры, культуры, здравоохранения, образования и сферы услуг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы рассмотрено качество жизни населения как социально-экономическая категория; дана характеристика особенностей оценки и формирования качества жизни населения сельских территорий; проведен анализ деятельности, осуществляемой в Управлении Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа по повышению качества жизни населения; определены цели, задачи и направления совершенствования деятельности по повышению качества жизни населения.

Социально-экономическое развитие и качество жизни – это системные понятия, определяемые единством компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. Отсюда следует, что номенклатура показателей качества жизни должна включать как объективные характеристики самого человека (или социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие отношение субъекта к реалиям его жизни.

Сельские территории, как многофункциональная подсистема общества, всегда выполняли и выполняют важнейшие стратегические функции, так как занимают большую часть территории России. Продовольственная безопасность, определяемая производственной функцией села, контроль над территориями, воспроизводство трудовых ресурсов, культурно-историческая самобытность государства – приоритетные направления политики высокоразвитых мировых держав. В этой связи социально-экономическое развитие сельских территорий РФ, а вместе с тем и качество жизни сельского населения – вопросы, которые приобретают сегодня высочайшую актуальность.

Комплексное исследование проблем оценки качества жизни населения Озерской сельской территории во многом обусловлено спецификой самой категории сельского населения, которой традиционно присущи относительно

низкие по сравнению с городским занятость, доходы, хроническая убыточность сельскохозяйственных предприятий, крайне низкая предпринимательская активность, существенные отличия в уровне жилищных условий и сфере услуг. В связи с чем, среди задач реализации государственной социальной политики особую значимость приобретает разработка комплексной адекватной системы показателей и методов оценки уровня качества жизни сельского населения.

Разработка и принятие среднесрочной «Программы повышения качества жизни населения Озерской сельской территории» позволит, на наш взгляд, закрепить приоритеты социальной, финансовой, инвестиционной, экономической политики, определить последовательность и сроки решения накопившихся за многие годы проблем, а целевые установки Программы и создаваемые для её реализации механизмы позволят значительно повысить деловую активность управленческих и предпринимательских кадров территории, создать необходимые условия для активизации экономической и хозяйственной деятельности.

Проведенное нами исследование позволяет утверждать, что для совершенствования управления процессами повышения качества жизни населения органам местного самоуправления рекомендуется:

- 1) провести предварительную экспертизу условий жизнедеятельности местного сообщества и на этой основе определить цели управления процессами повышения качества жизни населения;
- 2) при оценке качества жизни населения муниципального образования использовать комплекс основных и дополнительных показателей, включая индекс развития человеческого капитала (см. подпрограмму 1 «Программы повышения качества жизни населения Озерской сельской территории»);
- 3) ориентироваться на принципы эффективного управления процессами повышения качества жизни населения (см. подпрограмму 2 «Программы повышения качества жизни населения Озерской сельской территории»);

- 4) учитывать технологические требования и процедуры при разработке мероприятий, направленных на повышение качества жизни населения;
- 5) формировать информационное пространство, которое даст возможность включиться в процесс социально-экономического развития территории максимальному количеству граждан.

Таким образом, решение социально-экономических проблем Озерской сельской территории и обеспечение роста уровня жизни населения требует взаимодействия между органами местного самоуправления, хозяйствующими субъектами и местными жителями. Обладая большим природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, сельские территории способны внести серьезный вклад в решение задач экономического роста и социального развития государства, регионов и муниципальных образований.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года [Текст] // Российская газета. – 2009. – № 7 (4831). – 21 января.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ [Текст]: федеральный закон от 6.10.2003 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
3. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ (ред. от 28.02.2012 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
4. О личном подсобном хозяйстве: [Текст]: федеральный закон от 07.07.2003 г. № 112-ФЗ (ред. от 21. 06. 2011 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 28. – ст. 2881.
5. Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 г. № 2136-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
6. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Текст]: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – ст. 5489.
7. О государственной программе Российской Федерации «Содействие занятости населения» [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2012 г. № 2149-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
8. Об особенностях организации местного самоуправления в Белгородской области [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от

- 30.03.2005г. № 177 // Информационный портал «Законы РФ». – Режим доступа: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/>
9. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Предотвращение заноса и распространения вируса африканской чумы свиней (АЧС) на территории Белгородской области» на 2011-2016 гг. [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 21.11.2011 г. № 421-пп // Информационный портал «Законы РФ». – Режим доступа: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/>.
10. Об областной целевой программе «Семейные фермы Белогорья» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 18.06.2007 г. № 134-пп (ред. от 19.11.2012 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
11. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года (в ред. постановления Правительства Белгородской области от 18.09.2010 № 299-пп) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп // Информационный портал «Законы РФ». – Режим доступа: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/>
12. О реализации мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности Белгородской области [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 23.05.2008 г. № 117-пп (ред. от 27.02.2012 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
13. Об учреждении управления Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области [Текст]: Постановление Совета депутатов Старооскольского городского округа № 125 от 27 июня 2008 года. – Старый Оскол [б.и.], 2008. – 8 с.
14. О реорганизации в форме слияния муниципального бюджетного

- общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная Озёрская школа» и муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озёрский детский сад «Ручеёк» и создании муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Образовательный комплекс «Озёрки» [Электронный ресурс]: постановление администрации Старооскольского городского округа от 23.07.2015 №2709 // Администрация Старооскольского городского округа: офиц. сайт. – Режим доступа: www.oskolregion.ru.
15. Положение об управлении Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области [Текст]: утверждено главой администрации Старооскольского городского округа 29 декабря 2014 г. – Старый Оскол [б.и.], 2014. – 16 с.
16. Паспорт Озерской сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области [Текст]: Утвержден распоряжением начальника Управления Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области от 25 января 2016 года № 7.– с. Озерки [б.и.], 2016. – 27 с.
17. Должностная инструкция начальника управления Озерской сельской территории администрации Старооскольского городского округа [Текст]: утверждено главой администрации Старооскольского городского округа 29 декабря 2014 г. – Старый Оскол [б.и.], 2014. – 7 с.
18. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный портал. – Режим доступа : <http://www.gks.ru/>
19. Албеков, Х.Н. Мониторинг социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов СКФО [Текст] / Х.Н. Албеков // Устойчивое развитие горных территорий. 2014. – №3(21). С. 45-61.
20. Бабинцев, В.П. Регулирование качества жизни населения: проблема методологической парадигмы исследования [Текст] / В.П. Бабинцев, В.П. Римский // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. – 2008. – № 4. – С. 30-39.

21. Бобков, В.Н. О программе повышения уровня и качества жизни населения [Текст] / В.Н. Бобков // Проблемы теории и практики. – 2010. – № 6. – С. 23-29.
22. Бобков, В.Н. Проблемы оценки уровня жизни населения в современной России [Текст] / В.Н. Бобков. – М.: ЮНИТИ, 2010. – 275 с.
23. Ветров, Г.Ю. Проблемы и перспективы комплексного социально-экономического развития муниципальных образований России [Текст] / Г.Ю. Ветров, Д.М. Ланцев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2011. - №4. – С. 35-39.
24. Гембаренко, В.И. Управление процессами реформирования социальной сферы современной России: монография [Текст] / В. И. Гембаренко. – М.: Изд-во РГСУ, 2010. – 229 с.
25. Деркаченко, В.Н. Эконометрическое моделирование и прогнозирование качества жизни населения [Текст] / В.Н. Деркаченко. – Пенза, ПензГТУ, 2012. – 156 с.
26. Дятченко Л.Я. Формирование социально-технологической культуры как теоретическая и праксеологическая проблема качества жизни [Текст] / Л.Я. Дятченко // Социологические исследования. – 2011. – № 7. – С. 65-70.
27. Житкова, Е. Методические подходы к решению проблемы согласования региональных и муниципальных стратегий и программ развития [Текст] / Е.Житкова // Муниципальная власть. – 2011. - №5. – С.26-34.
28. Зиганшин, А.И. Структуры и параметры показателей качества жизни сельского населения [Текст] / А.И. Зиганшин // Вестник Казанского технологического университета. - № 5. – 2012. – С.168-173.
29. Зиганшин, А.И. Экономические предпосылки повышения качества жизни сельского населения [Текст] / А.И. Зиганшин // Вестник Казанского технологического университета. – № 6. – 2012. – С. 227-232.
30. Иванова, С.В. Социальная инфраструктура как фактор развития сельских территорий (на примере Псковской области) [Электронный ресурс]:

- автореф. дис. ... канд. экон. наук: 8.00.05 / С.В. Иванова. – М., 2010. –
Режим доступа: <http://www.timacad.ru/catalog/disser/referat/Ivanova.pdf>
31. Кнутов, А.В. Обязательные требования к хозяйственной деятельности в России [Текст] / А.В. Кнутов // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2015. – № 1. – С. 104–120.
32. Коваленко, Е. Г. Механизм устойчивого развития сельских территорий региона [Текст] / Е.Г. Коваленко // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. – С. 45-52.
33. Коленченко, И.А. Сельские территории: состояние, проблемы и направления развития [Текст] / И.А. Коленченко // – М.: ГНУ ЦНСХБ Россельхозакадемии, 2012. – 149 с.
34. Коленченко, И.А. Социальное развитие сельских территорий: функции управления и институты [Текст] / И.А. Коленченко // Аграрная наука. - 2014. - № 8. – С.34-45.
35. Лаврухина, Е.А. Качество жизни сельского населения (мировой опыт) [Текст] / Е.А. Лаврухина // Социология власти. – 2012. – № 1. – С. 105-112.
36. Магомаев, М.М. Качество жизни населения (теория, методология и механизмы): монография [Текст] / М.М. Магомаев. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2009. – 94 с.
37. Маршалова, А.С. Муниципальное образование и инновационное развитие экономики [Текст] / А.С. Маршалова, А.С. Новоселов // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 43-56.
38. Меньшикова, М.А. Теоретико-методологические подходы к оценке уровня и качества жизни населения [Текст] / М.А. Меньшикова, К.В. Коптева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №2. – С.11-13.
39. Мищенко, В.В. Развитие внутрирегионального сельского пространства: методический аспект [Текст] / В.В. Мищенко, И.В. Мищенко // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. – № 4. – С. 43-49.

40. Моляренко, О.А. Распределенный образ жизни и контрурбанизационные процессы как факторы развития сельских и городских поселений [Текст] / О.А. Моляренко // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2013. – № 1. – С. 43-63.
41. Позаненко, А.А. Последствия укрупнения сельских поселений: взгляд снизу [Текст] / А.А. Позаненко // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2015. – № 1. – С. 168–184.
42. Римашевская, Н.М. Система моделей уровня жизни населения [Текст] / Н.М. Римашевская. – М.: Проспект, 2010. – 263 с.
43. Родионова, Г.А. Особенности национального проектирования сельской жизни [Текст] / Г.А. Родионова // СОЦИС. – 2011. – №7. – С. 67-81.
44. Россошанский, А. И. Современное состояние и развитие теории и методологии исследования качества жизни населения [Текст] / А.И. Россошанский, Е.А. Чекмарева // Проблемы развития территории. – 2016. – № 1. – С. 145-159.
45. Смирнова, Н.А. Роль качества занятости в повышении уровня жизни населения [Текст] / Н.А. Смирнова. – М.: ВЦУЖ, 2013. – 280 с.
46. Социология и экономика современной социальной реальности. Социально и социально-политическая ситуация России в 2013 году [Текст]. – М.: ИСПИ РАН, 2014. – 306 с.
47. Филюков, И.А. Качество жизни населения как показатель эффективности социально-экономического управления в регионе [Текст] / И.А. Филюков. – М.: РАГС, 2010. – 31 с.
48. Шабашев, В.А. Качество жизни населения: основы методологии, теории, управления [Текст] / В.А. Шабашев, О.В. Глушакова // Сибирская финансовая школа. – 2015. – № 5. – С. 31-37.
49. Шевелева, Р.Н. К вопросу оценки качества жизни населения [Текст] / Р.Н. Шевелева // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 14 (149). – С. 67-76.