

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(С О Ф Н И У « Б е л Г У »)**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА
ПРИМЕРЕ КАЗАЧАНСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ СТАРООСКОЛЬСКОГО
ГОРОДСКОГО ОКРУГА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
очной формы обучения, группы 92071307
Меграбян Юрика Айрапетовича

Научный руководитель:
к.и.н., доцент
Пушкаренко Е.А.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	6
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЗАЧАНСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	28
РАЗДЕЛ III. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЗАЧАНСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	53
ПРИЛОЖЕНИЯ	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования определяется необходимостью создания эффективного механизма управления качеством жизни населения. В настоящее время интерес к проблематике качества жизни наблюдается в наиболее благополучных городах и регионах, руководство которых помимо проблем социальной защиты и поддержки малоимущих слоев населения ставит перед собой задачи устойчивого социального развития.

Особенно остро ощущается необходимость повышения качества жизни населения сельских территорий, которая вызвана усилением тенденции разрыва в уровне жизни городского и сельского населения. Это подтверждает сложившаяся в аграрном секторе экономики ситуация с низким уровнем доходов, масштабы безработицы, состояние инфраструктуры сельских территорий, негативная тенденция сложившаяся в демографическом положении.

Социально-экономические условия жизни сельского населения требуют усиления внимания ученых к комплексному и более детальному исследованию проблем качества жизни, создания универсальной системы информационного обеспечения, позволяющей проводить объективную и всестороннюю оценку качества жизни сельского населения, которая в свою очередь является важным аналитическим инструментом, позволяющим измерять уровень социально-экономического развития, устанавливать политические ориентиры на перспективу, проводить межрегиональные сравнения, оказывать влияние на принятие управленческих решений.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод об актуальности и значимости выбранной темы выпускной квалификационной работы .

Степень научной изученности темы. Уровень и качество жизни населения

находились в центре внимания многих зарубежных экономистов –

Большой вклад в исследование проблем качества жизни населения во второй половине XX века внесли такие ученые как Н.М. Римашевская¹, С.П. Спиридонов², Я.С. Мелкумов³ и др.

Вопросам управления качеством жизни населения посвящены работы А. Бачурина⁴, С. Жданова⁵, Д. Львова⁶ и др.

Представления об актуальности темы и степени ее разработанности в научной литературе дают основание для формулировки **проблемы** исследования. Она определяется противоречием между объективной потребностью в улучшении качества жизни сельских граждан и неполнотой концептуального обоснования и практических рекомендаций этой деятельности.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что основные проблемы управления процессом повышения качества жизни населения связаны с реформой местного самоуправления и обусловлены несовершенством организационно-структурной и нормативно-правовой основы этой деятельности на муниципальном уровне.

Объектом исследования – управление процессом улучшения качества жизни в сельской территории муниципального образования.

Предмет исследования выступают механизмы управления качеством жизни сельских граждан в Казачанской сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области.

Целью исследования является разработка эффективных управленческих решений, позволяющих улучшить качество жизни сельских граждан Казачанской сельской территории.

В связи с поставленной целью выделим следующие задачи:

¹ Сбережение народа. М.: Наука, 2007.

² Спиридонов С.П. Методология формирования и развития системных индикаторов результативности процессов обеспечения качества жизни. Тамбов, 2011.

³ Мелкумов Я.С. Социально-экономическая статистика. М., 2013.

⁴ Экономика и организация рыночного хозяйства. М., 2010.

⁵ Жданов С.А. Экономические модели и методы в управлении. М., 2012.

⁶ Львов Д.С. Проблемы долгосрочного социально-экономического развития России. М., 2010.

- рассмотреть теоретические основы определения качества жизни населения;
- провести анализ деятельности Управления Казачанской сельской территории, направленной на повышение качества жизни населения;
- разработать предложения по повышению качества жизни Казачанской сельской территории.

Теоретико-методологической основой исследования выступили подходы, сопряженные с анализом характера и специфики развития качества жизни населения и социальной сферы в России, экономико-теоретические разработки отечественных и зарубежных исследователей и концепций повышения эффективности социальной сферы с целью повышения качества жизни населения, научные труды, посвященные проблемам социально-экономического развития и управления качеством, нормативно-правовые и методические документы в области управления качеством.

Логика структуры выпускной квалификационной работы определена поставленными целями и задачами научного исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, библиографического списка использованной литературы, и приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Современное российское общество характеризуется динамичными социальными

процессами, связанными с изменением системы общественных отношений, приходом и развитием рыночной системы в экономике и развитием демократии и гражданских институтов в политической системе. Сформировавшиеся в условиях либеральных реформ рыночного транзита и глобализации социальных связей новые общественные отношения кардинально изменили как саму основу экономических отношений в обществе, так и подвергли существенной трансформации политическую, правовую сферы, а также систему ценностей и образа жизни граждан. Эти изменения происходили на фоне существенной социальной и экономической дифференциации структуры социума, влекущей за собой рост экономического неравенства, возрастания «разрыва» в возможностях удовлетворения витальных и социальных потребностей людей, гиперполяризации и новой структуризации общества по критерию принадлежности слоям богатых или бедных. В связи с кардинальными изменениями в сфере потребления и распределения общественных благ все большее значение стала приобретать проблема качества и уровня жизни различных слоев общества и всего социума в целом⁷.

Качество жизни населения – один из важнейших индикаторов социально-экономического развития⁸.

Термин «качество жизни» был пущен в обиход Дж. Гэлбрейтом в 60-е гг. XX в. Возникнув как проблема охраны окружающей среды, здоровья и обновления городов, проблема «качества жизни» приобрела более общее смысловое значение. Наконец, «качество жизни» превратилось за рубежом в междисциплинарное научное направление, которое изучает природно-социально-психологические условия человеческого существования⁹.

Анализ научной литературы по проблеме качества жизни свидетельствует о многообразии определений этого понятия. Несмотря на многообразие трактовок понятия «качество жизни», в большинстве случаев общим исходным моментом в них

⁷ Кубанова Л.В. Политика управления качеством жизни населения на уровне субъекта Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2011. С. 3

⁸ Лаврухина Е. А. Мнение жителей села о качестве своей жизни: страновые особенности // Социология власти. 2012. № 3. С. 53-65.

⁹ Спиридонов С.П. Институциональные индикаторы качества жизни. Тамбов, 2011. С. 90

являются обеспеченность и удовлетворенность населения совокупностью потребностей и благ: качество жизни рассматривается как категория, характеризующая условия жизни и ориентированная на оценку степени удовлетворения потребностей, которые не поддаются прямому количественному измерению; качество жизни отражает человеческий опыт, а критерии качества жизни – это измерения сфер жизни, в которых люди испытывают различные уровни удовлетворения или неудовлетворения (удовольствие - боль, счастье – несчастье и т.п.).

Ряд авторов трактуют качество жизни как сложное, многокомпонентное, комплексное понятие, но эта сложность рассматривается ими в различных аспектах.

Если А.И. Субетто определяет качество жизни через систему качеств (духовных, материальных, социокультурных, экологических и демографических компонентов жизни), то И.С. Попов дает следующую трактовку качества жизни: это комплексная, интегральная характеристика экономических и неэкономических факторов, определяющих положение человека в современном обществе¹⁰.

С.А. Меркушев говорит о качестве жизни как об интегральном понятии, всесторонне характеризующем степень (уровень) комфортности общественной и природной среды для жизни и деятельности (труда) человека, уровень благосостояния, социального, духовного и физического здоровья человека¹¹.

Дж. Пападжорджио рассматривает понятие как функцию следующих типов условий: биофизических, экологических, биологических и соматических; условий окружающей среды, как естественных, так и антропогенных; социально-психологических.

Качество жизни - это системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. Отсюда следует, что номенклатура показателей качества жизни должна включать как объективные

¹⁰ Жеребин В.М. Уровень жизни населения. Основные категории, характеристики и методы оценки. М, 2011. С. 67-69.

¹¹ Меркушев В.Н. Права человека в мировой политике: современные теоретические модели // ПОЛИС (Политические исследования). 2016. № 4. С. 139-147.

характеристики самого человека (или социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие отношение субъекта к реалиям его жизни¹².

Наиболее обоснованной является трактовка качества жизни населения с позиций понимания сущности жизни людей как процесса, направленного в целом на сохранение и развитие жизни человечества во всё более широких границах природных условий путём созидательной деятельности и борьбы, преодоления природных, личностных и социальных противоречий и трудностей.

Конкретизируя это принципиальное положение применительно к нынешнему состоянию населения России, качество жизни россиян следует рассматривать как качество жизни коллективного субъекта, состоящего из качеств жизни каждого гражданина. Это «всеобщее» качество жизни требует улучшения во всех аспектах и должно измеряться и оцениваться по объективным и субъективным показателям по отношению к целевому критерию (эталону), ориентированному на реальную перспективу социально-экономического развития страны.

Кроме того, человеческая жизнь понимается как процесс, реализующий, с одной стороны, генетически заданное сохранение, развитие и репродукцию человека, и, с другой стороны - генерируемую самим человеком целевую трансформацию внешних объектов и самого себя¹³. Этот процесс происходит в природной и социальной среде путём сложного, в том числе конкурентного, взаимодействия с разными объектами и субъектами, «населяющими» эти среды.

Поэтому качество жизни определяется, прежде всего: первым фактором, присущими определённому человеку (или социуму) внутренними возможностями осуществлять жизненные процессы - жизненным потенциалом. Вторым фактором качества жизни являются процессуально-результативные характеристики жизнедеятельности по отношению к имеющимся у людей потребностям, интересам, ценностям и целям. Третьим фактором качества жизни выступают внешние

¹² Спиридонов С.П. Институциональные индикаторы качества жизни. Тамбов, 2011. С. 90.

¹³ Стрижов, С. А. Здоровый образ жизни - путь к повышению качества жизни // Социология власти. 2010. № 3. С. 36-43.

возможности, т.е. свойства окружающих сред, объектов и субъектов. Они должны быть такими, чтобы жизненные функции первой направленности могли осуществляться безусловно, а функции второй направленности имели бы значимую вероятность достижения целей для людей, которые хотят это сделать и готовы приложить для этого необходимые усилия¹⁴.

Из сказанного вытекает определение понятия «качество жизни», положенное в основу разработки номенклатуры показателей: качество жизни человека (индивида или социума) - это оценочная категория жизни человека, обобщённо характеризующая параметры всех составляющих его жизни: жизненного потенциала, жизнедеятельности и условий жизнедеятельности (инструментов, ресурсов и среды) по отношению к некоторому объективному или субъективному эталону¹⁵.

Таким образом, качество жизни населения определяется жизненными потенциалами общества, входящих в него социальных групп, отдельных граждан и соответствием характеристик процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально-позитивным потребностям, ценностям и целям. Проявляется качество жизни в субъективной удовлетворённости людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как биологическому, психическому (духовному) и социальному явлению.

Анализ научной литературы, позволяет утверждать, что оценивать качество жизни населения как в совокупности, так и по отдельным элементам целесообразно по разным таксономическим единицам¹⁶. Очевидно, на разном иерархическом уровне, для разных территориальных единиц система критериев качества жизни включает совокупность показателей, которые с разной степенью полноты охватывают исследуемое явление: 1) на макроуровне (глобальный уровень) обычно используется система показателей количественной оценки на основе данных

¹⁴ Митюрникова Л.А. Факторы, влияющие на качество жизни населения в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 4. С. 64-79.

¹⁵ Бобков В. Качество и уровень жизни населения: территориальный разрез // Экономист. 2014. № 1. С. 39-46.

¹⁶ Васильев А.Л. Россия в XXI веке. Качество жизни и стандартизация. М, 2014. С. 56-57.

ежегодников ООН по вопросам демографии, здравоохранения, культуры, экономики, окружающей среды; 2) на мезоуровне (региональный уровень) и микроуровне (локальный уровень) исследователи применяют различный набор показателей, характеризующих качество жизни; 3) на топуровне чаще всего оценивается субъективное восприятие комплекса объективных показателей, связанных с жизнедеятельностью индивида (группы людей или населения в целом) и применяется социологический опрос.

Методика оценки качества жизни населения мезо- и микроуровней включает в себя совокупность методов и приемов, которые условно можно объединить в следующие группы: 1) измерение качества жизни с помощью системы статистических показателей; 2) применение комплекса социальных индикаторов – показателей, на основании которых можно судить об изменениях в состоянии системы, полученных в процессе социологических опросов; 3) оценка качества жизни с помощью многофакторных индексов, которые являются обобщающими (сводными) показателями¹⁷.

Сегодня разработано множество вариантов оценки качества жизни по различным параметрам. Рассмотрим некоторые из них.

Одним из наиболее распространенных является вариант оценки индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанный сотрудниками Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)¹⁸.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) является экономическим индексом, применяемым для характеристики качества жизни в различных странах.

В зависимости от значения ИРЧП страны принято классифицировать по уровню развития: высокий (0,8-1), средний (0,5-0,8) и низкий (0-0,5) уровень.

ИРЧП включает в себя три показателя:

- средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении (СППЖР) - оценивает долголетие;

¹⁷ Беяева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социс. 2014. №1. С.33-42.

¹⁸ Гапонова С.Н. Сравнительный анализ ведущих теорий исследующих роль человека в развитии социально-экономической систем. Воронеж, 2014. С. 27-29.

- уровень грамотности взрослого населения страны и совокупная доля учащихся;

- уровень жизни, оценённый через ВВП на душу населения.

Долголетие характеризует способность прожить долгую и здоровую жизнь, что составляет естественный жизненный выбор и одну из основных универсальных потребностей человека. Базовым показателем долголетия является ожидаемая продолжительность жизни, характеризующаяся средней продолжительностью предстоящей жизни при рождении. Этот показатель, исчисляемый отдельно для мужского и женского населения, рассчитывается на основе условного поколения, которое составляется из совокупности людей различных возрастов, умерших в данном году.

Образованность рассматривается как способность к получению и накоплению знаний, к общению, обмену информацией. Характеристиками образованности являются грамотность взрослого населения и полнота охвата обучением. Под грамотностью понимается способность человека прочитать, понять и написать короткий простой текст, касающийся его повседневной жизни. Уровень грамотности взрослого населения - доля грамотных в возрасте 15 лет и старше - служит важнейшим базовым показателем данного направления человеческого развития¹⁹.

Уровень жизни характеризует доступ к материальным ресурсам, необходимым для достойного существования, включая ведение здорового образа жизни, обеспечение территориальной и социальной мобильности, обмен информацией и участие в жизни общества. Уровень жизни, в отличие от долголетия и образованности, только открывает возможности, имеющиеся у человека, но не определяет их использование. Иными словами, это средство, расширяющее возможность выбора, но не собственно выбор.

Комиссия ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни включает в понятие «качество жизни» следующие параметры: здоровье; образование; рациональное питание; стабильная, экологически чистая окружающая среда, включая жилище; безопасность; здравоохранение; участие в жизни общества; создание необходимых

¹⁹ Бобков В. О социальном измерении нового этапа развития // Экономист. 2013. № 5. С. 61-73.

услуг для развития общества; справедливость; равенство мужчин и женщин.

Группа известных российских ученых: И.А. Гундаров, В.Н. Крутько, Д.С. Львов, А.А. Пригарин, В.А. Лищук и Ф.М. Руднинский разработали следующую систему показателей качества жизни: ожидаемая продолжительность жизни (в годах); естественное воспроизводство населения (разница между числом родившихся и умерших); неудовлетворенность жизнью (характеризуется количеством самоубийств на 100 тыс. жителей); агрессивность общества (характеризуется количеством убийств на 100 тыс. жителей); неадекватность решения проблем собственности (выражается через количество краж, разбоев и грабежей на 100 тыс. жителей); неустойчивость семейных отношений (количество разводов на 1000 браков)²⁰.

Сотрудники Института комплексных стратегических исследований включают в качество жизни следующие параметры: благосостояние; доступность и качество образования; доступность медицинской помощи и состояние здоровья; доступность жилья и качество жилищных условий; состояние социальной среды

Одну из методик формирования интегрального показателя качества жизни населения разработали А.П. Егоршин и А.К. Зайцев. Они включили в интегральный показатель качества жизни четыре интегральных группы: финансово-экономические показатели; медико-экологические показатели; показатели материального благосостояния; показатели духовного благосостояния. Каждый из данных интегральных показателей разбивается на множество локальных показателей²¹.

Американская некоммерческая организация «Комитет по демографическому кризису» ведет оценку качества жизни в крупнейших городах мира по показателям: стоимость питания; жилищные условия; связь; образование; здравоохранение; уровень шума; уличное движение; чистота воздуха; общественная безопасность.

В странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), для определения качества жизни используют следующие социальные индикаторы: здоровье; образование; занятость и качество трудовой жизни; досуг и

²⁰ Гундаров И.А. Оценивать ли жизнь по показателям? URL: Режим доступа: www.duel.ru

²¹ Управление социально-экономической системой / под ред. А. П. Егоршина. Н. Новгород, 2013. С. 23-25.

отдых; состояние потребительского рынка товаров и услуг; состояние окружающей среды; личная безопасность; социальные возможности и социальная активность. При выборе социальных индикаторов для оценки качества жизни в странах ОЭСР основной акцент ставится на том, что общественное развитие представляет собой сложный многосторонний процесс, для которого рост материального богатства не первостепенная задача и не единственная цель, а скорее инструмент для создания лучших условий жизни.

Одну из фундаментальных методик оценки качества жизни разработал С.А. Айвазян²². По мнению исследователя, интегральный индикатор качества жизни должен включать в себя следующие критерии:

- качество населения (свойства воспроизводства и физического здоровья; способность образовывать и сохранять семьи; уровень образования и культуры; уровень квалификации);

- благосостояние населения (реальные доходы и расходы; обеспеченность жильем и собственностью; обеспеченность мощностями инфраструктуры общества);

- качество социальной сферы (условия труда; физическая и имущественная безопасность; характеристики социальной патологии; характеристики социальной и территориальной подвижности населения; социально-политическое здоровье общества);

- качество экологической ниши (состояние воздушного бассейна; состояние водного бассейна; состояние почв; биологическое разнообразие; состояние природных экосистем);

- природно-климатические условия (наличие природно-сырьевых ресурсов; климатические условия; Частота форс-мажорных природных ситуаций).

Каждое из интегральных свойств отражает условия, в рамках которых происходят процессы удовлетворения как биологических, так и социальных потребностей членов общества. Последовательная иерархическая декомпозиция каждого из этих интегральных свойств позволит «спуститься»

²² Айвазян С.А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. М., 2015. С. 34.

до набора соответствующих характеристик самого нижнего уровня, которые в подавляющем большинстве своем могут быть представлены стандартными статистическими показателями (в порядке исключения некоторые из показателей нижнего уровня приходится оценивать экспертно, например в десятибалльной шкале). Айвазян С.А. выделяет и систематизирует основные функции населения как эндогенного биологического ресурса и как элемента социума, объясняет необходимость перехода от абсолютных величин к относительным для исключения фактора разномасштабности и обеспечения возможности проведения их сравнительного анализа²³. Основные типы относительных показателей: показатели плотности ресурсов (количество чего-либо – населения, дороги пр. – на единицу площади территории); душевые показатели (количество чего-либо – производства молока, выброс СО – на душу населения); структурные показатели (доля чего-либо в общем числе); показатели соотношения (число разводов на 1000 браков или число самоубийц на 100 тыс. жителей, или число нобелевских лауреатов на 1 млн жителей); показатели отклонения (абсолютные и относительные, характеризующие отклонения местного значения от некоего значения, принятого за эталон); показатели динамики (темпы изменения чего-либо во времени, например темпы роста числа алкоголиков, или олигархов, или чиновников, темпы падения культуры и т.д.).

В целом, исследования дают основание полагать, что категория «качество жизни населения» может быть определена как сформировавшаяся в массовом сознании, обобщенная оценка совокупности характеристик условий жизни населения²⁴. Данные характеристики можно рассмотреть при помощи семи интегральных свойств качества жизни:

1. Качество населения, интегрирующее такие его свойства, как способность к воспроизводству (рождаемость, смертность, заболеваемость, инвалидность, ожидаемая продолжительность жизни и т.п.), способность образовывать и сохранять

²³ Айвазян С.А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. М., 2015. С. 34.

²⁴ Ронге Ф. Условия жизни в России // СОЦИС (Социологические исследования). 2014. № 3. С. 59-70.

семьи (брачность, разводимость), уровень образования и квалификации (доля населения, охваченного обучением в соответствующих возрастных группах, достигнутый уровень образования и т.п.).

2. Благополучие. Материальный аспект благополучия характеризуют показатели доходов, текущего потребления и сбережений населения (величина доходов в реальном выражении, их распределение по направлениям использования и различным социально-экономическим группам населения, структура потребительских расходов населения, наличие в домашних хозяйствах потребительских товаров длительного пользования, накопление имущества и ценностей и др.), а также такие макроэкономические показатели, как ВВП на душу населения, фактическое потребление домашних хозяйств, индекс потребительских цен, уровни безработицы и бедности.

3. Условия жизни населения. Понятие «условия жизни» включает в себя характеристики жилищных условий, обеспеченность населения мощностями здравоохранения, образования, культуры, использования свободного времени, социальной и географической мобильности и т.п.

4. Информированность населения, характеризующая доступность к средствам телекоммуникации и информационных инфраструктур (операторы мобильной радиосвязи, информационные ресурсы, интернет-технологии и т.д.).

5. Социальная безопасность (или качество социальной сферы), отражающая условия труда, социальное обеспечение и социальную защиту, физическую и имущественную безопасность.

6. Качество окружающей среды (или качество экологической ниши), аккумулирующее данные о загрязнении воздушного пространства, воды, о качестве почвы, уровне биоразнообразия территории и т.п.

7. Природно-климатические условия, характеризующиеся климатическими условиями, частотой и спецификой форс-мажорных ситуаций (наводнений, землетрясений, ураганов и других стихийных бедствий).

Что касается методов оценки качества жизни населения, то исходя из сложности исследуемого объекта, большого числа анализируемых показателей, можно

утверждать, что здесь необходим не один, а целый комплекс методов исследования: статистических, социологических, экономико-математических.

На сегодняшний день наиболее перспективным методом при оценке качества жизни населения представляется социологический метод, позволяющий получить богатую информацию о социальной дифференциации качества жизни, о проблемах удовлетворения специфических потребностей различных групп и слоев населения.

Социологический метод позволяют сформулировать так называемые субъективные индикаторы качества жизни населения. Как подчеркивают Е.А. Неретина, Т.А. Салимова и М.Ш. Салимов, несмотря на то, что субъективная сущность является важной составляющей качества жизни, учет субъективных индикаторов в большинстве современных методик отсутствует²⁵. Это объясняется, по их мнению, прежде всего сложностью проведения необходимых социологических исследований и трудностями, возникающими при анализе полученной информации. Тем не менее, использование субъективных индикаторов – необходимое условие получения достоверной картины качества жизни населения. В проведенном исследовании авторы работы предложили оценить степень удовлетворенности респондентов качеством жизни по следующим направлениям: здоровье, уровень доходов, семейное счастье, жилищные условия, уровень и качество образования, душевный комфорт, независимость и свобода, уважение окружающих, гарантии занятости, качество медицинского обслуживания, уверенность в будущем, защищенность от преступных посягательств, экологическая обстановка, мир и согласие в обществе, досуг и отдых, благоустроенность населенного пункта, власть, религиозные убеждения.

Менее перспективным, но так же востребованным в настоящее время, является статистический метод исследования²⁶. Предметом статистического метода является детальное изучение социально-демографических процессов. Экономическая статистика рассматривает экономические явления в тесной взаимосвязи с

²⁵ Неретина Е.А. Субъективные индикаторы качества жизни в регионе // Стандарты и качество. 2011. № 11. С. 52–55.

²⁶ Мироедов А.А. Качество жизни в статистических показателях социально-экономического развития. М., 2014. С. 34-39.

социальными процессами, и одни и те же показатели могут быть использованы для анализа как экономических, так и социальных аспектов. Например, показатели оплаты труда характеризуют, с одной стороны, затраты на производство (экономический фактор), а с другой - процесс распределения доходов (социальный фактор).

Экономико-математический метод исследования заключается в построении модели (образа реального процесса или явления), т. е. возможности изучения реального процесса не непосредственно, а через рассмотрение подобного ему и более доступного.

Интегральный подход предполагает, что объективные и субъективные показатели необходимо рассматривать как равнозначные. При этом остается открытым вопрос о том, как вычислить интегральную оценку, то есть построить индекс, который объединил бы в себе и объективную и субъективную оценки.

Проблема качества жизни населения является наиболее актуальной для современной России и рассматривается как ключевая социальная проблема, которая затрагивает все стороны жизни и приобретает, действительно, глобальный характер. От глубины и последовательности ее решения во многом зависит не только перспектива развития цивилизаций, общества, но и каждого человека в отдельности. При этом качество жизни людей играет ведущую роль в этом процессе. Ведь основной причиной появления и широкого распространения термина «качество жизни» в обществах с высоким уровнем потребления была смена механизма всего социального развития. На место сугубо экономических критериев пришли критерии качества жизни, а развитие человеческого потенциала стало целью и фактором экономического роста²⁷.

В Российской Федерации ориентация на качество жизни обеспечивается конституционно. Первая часть статьи 7-й 1-й главы Конституции «Основы конституционного строя» гласит: «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную

²⁷ Сулимова Т. С. Социальное самочувствие населения региона в период экономического кризиса // Социология власти. 2014. № 2. С. 54-62.

жизнь и свободное развитие человека»²⁸.

С точки зрения организационного аспекта правительством впервые были предприняты кардинальные меры в отношении улучшения качества жизни.

Реальные действия в этом направлении начались после программного выступления Президента России В.В. Путина перед доверенными лицами 12 февраля 2004 г. Он определил повышение качества жизни населения как главную стратегическую цель социально-экономического развития страны. Правительство России сразу предприняло ряд шагов для того, чтобы эта установка Президента стала реальностью. В июне 2004 г. Минфин России и Минэкономразвития России выпустили Методические рекомендации по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования. В этом документе содержание стратегической цели «Повышение уровня и качества жизни населения» раскрыто по ряду позиций, но не доведено до полной номенклатуры измеримых показателей качества жизни. В «Программу социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006 – 2008 годы)» был включен специальный раздел «Развитие «человеческого» капитала и повышение качества жизни». Но эта задача была сформулирована в самом общем виде. Логическим продолжением данного документа стала Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, разработанная в соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации, состоявшегося 21 июля 2006 г. и утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р²⁹.

Самым существенным шагом, направленным на улучшение качества жизни всего населения, явилась работа по реализации приоритетных национальных проектов в сфере здравоохранения, образования, обеспечения граждан доступным жильем и развития агропромышленного комплекса. Направленность на улучшение

²⁸ Конституция Российской Федерации // Российская газета. 2009. 21 января.

²⁹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // СЗ РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489

качества жизни имеют также решения Правительства России в области демографической политики, борьбы с наркобизнесом, детской безнадзорностью и некоторые другие.

Первоначально процедура и структура разрабатываемых стратегических документов была достаточно вольной и ничем не была регламентирована. Затем стали появляться отдельные документы, разрабатываемые Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации, призванные упорядочить и структурировать практику разработки стратегических планов на муниципальном уровне. В 2007 году приказом министра регионального развития Российской Федерации № 14 от 27 февраля 2007 г. был утвержден стандарт на разработку среднесрочных программ экономического и социального развития субъектов Российской Федерации. В соответствии со стандартом стратегия определялась как «система мер государственного управления, опирающихся на научно обоснованные долгосрочные приоритеты, цели и задачи политики органов государственной власти, направленной на обеспечение социально-экономического развития региона, и реализуемых органами государственной власти субъекта Российской Федерации с учетом государственной политики Российской Федерации, на основании понимания важнейших проблем развития и оценки сопряженных рисков и ресурсного потенциала органов государственной власти субъекта Российской Федерации»³⁰. Документ также содержит определение понятий «внешние и внутренние факторы развития», «риски», «ресурсы», «производственный кластер», «сценарии», «приоритетные направления развития». В соответствии с правилами стратегия разрабатывается органами государственной власти субъекта Российской Федерации и должна быть согласована с органами федеральной власти.

Как показывает опыт реализации стратегического планирования в деятельности местных органов власти, разработка нормативно-правовых документов, регулирующих стратегическую политику государственных органов власти, стала

³⁰ Об утверждении требований к стратегии социально-экономического развития: Приказ Министерства регионального развития РФ от 27 февраля 2007 г. № 14. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 10.03.2017).

методологической основой для формирования муниципальных стратегий и программ.

На региональном уровне уже есть положительный опыт разработки и реализации такой концепции и стратегии. Это опыт Белгородской области. Там была создана научно-исследовательская лаборатория проблем качества жизни. Она сначала разработала Концепцию Программы улучшения качества жизни населения Белгородской области, которая была утверждена постановлением главы администрации. Затем была разработана сама программа, оформленная Законом Белгородской области от 2 апреля 2003 г. № 74³¹. Основной целью программы выступает формирование организационно - управленческого механизма, обеспечивающего достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение в долгосрочной перспективе. Направления реализации:

- 1.1. Реализация демографической политики, обеспечивающей сохранение и воспроизводство населения региона.
- 1.2. Защита человеческой жизни от насилия.
- 1.3. Минимизация социально - психологических угроз человеческой жизни.
- 1.4. Обеспечение достойной старости.
- 1.5. Социальная помощь и поддержка группам, находящимся в пограничных (критических) ситуациях.
- 1.6. Улучшение условий труда и обеспечение производственной безопасности.
- 1.7. Сокращение техногенных угроз человеческой жизни и обеспечение безопасности в чрезвычайных ситуациях.
- 1.8. Защита материнства и детства.

Разработка нормативно-правовых документов, регулирующих стратегическую политику государственных органов власти, стала методологической основой для формирования муниципальных стратегий и программ. Появляющиеся в отдельных субъектах Федерации методические рекомендации для разработки стратегий и

³¹ Об утверждении программы улучшения качества жизни населения Белгородской области: Закон Белгородской области от 2 апреля 2003 г. № 74. URL: www.belregion.ru/ (дата обращения 11.03.2017)

программ социально-экономического развития муниципальных образований отображают предписания, созданные для документов более высокого территориального уровня.

Еще более острой выглядит проблема повышения качества жизни сельского населения. В Российской Федерации сельская местность (обитаемая территория вне городских поселений) занимает две трети площади страны, на которой на 2011 год проживало 39,2 млн. человек (27% от общей численности населения). Около 150 тыс. сельских населенных пунктов объединены в 24 409 сельских администраций и 1 865 административных районов³².

В общепринятом понятии устойчивое развитие – это стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс общества. Переход к устойчивому развитию означает постепенное обеспечение целенаправленной самоорганизации общества в экономической, социальной и экологической сферах. В этом смысле стратегия устойчивого развития характеризуется экономической эффективностью, экологической безопасностью и социальной справедливостью.

Под устойчивым развитием сельских территорий понимается стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее:

1) выполнение им его народнохозяйственных функций (производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, других несельскохозяйственных товаров и услуг, а также общественных благ, предоставление рекреационных услуг, сохранение сельского образа жизни и сельской культуры, социальный контроль над территорией, сохранение исторически освоенных ландшафтов;

2) расширенное воспроизводство населения, рост уровня и улучшение качества его жизни;

3) поддержание экологического равновесия в биосфере³³.

³² Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/3571.77.htm> (дата обращения: 13.04.2017)

³³ Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/3571.77.htm> (дата обращения: 13.04.2017)

Обеспечение достойного уровня жизни является проблемой для государственной и муниципальной власти и реализуется при следующих условиях:

- 1) макроэкономической стабильности и увеличения валового внутреннего продукта;
- 2) обеспечения экономического роста в сельском хозяйстве;
- 3) развития несельскохозяйственной занятости в сельской местности;
- 4) достижения на селе социально равных с городом условий получения доходов и общественных благ;
- 5) улучшения доступа для хозяйствующих субъектов, ведущих предпринимательскую деятельность на селе, к рынкам материально-технических, кредитных, информационных, других ресурсов;
- 6) формирования в сельской местности институтов гражданского общества, обеспечивающих защиту экономических и социальных интересов различных групп сельского населения;
- 7) осуществления программ по улучшению экологической ситуации в сельской местности³⁴.

В ходе муниципальной реформы было создано огромное количество сельских поселений. При этом современное законодательство практически не предоставляет им источников для самостоятельного получения доходов. Федеральный законодатель оставил поселениям всего два местных налога: земельный и на имущество физических лиц. Как правило, сборы по ним копеечные. 10% сборов по налогу на доходы физических лиц, зачисляемые в бюджеты поселений, не влияют на улучшение ситуации. Объем налоговых доходов практически не отражает экономическую значимость муниципального образования, что несправедливо по отношению к более развитым поселениям с более активной местной властью. Это крайне отрицательно сказывается на стимулах к хорошей работе³⁵. Кроме того, муниципальные образования имеют право продавать или сдавать в аренду свое

³⁴ Там же.

³⁵ Позаненко, А.А. Взаимодействие между властями муниципальных районов и городских и сельских поселений / А.А. Позаненко // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. – №2. – С.64

имущество, но объекты, которые могут находиться в муниципальной собственности, жестко ограничены.

Одним из основных (часто – основным) источником доходов сельского поселения являются дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности. Они выплачиваются субъектом Федерации из регионального фонда финансовой поддержки поселений. Размер дотаций зависит от численности населения каждого поселения, а также от финансовых возможностей местной власти³⁶. И получается, что чем беднее поселение, тем больше дотаций оно получает. Но оставлять бедные поселения без денег нельзя, а дотации снижают мотивацию жителей работать эффективно, кроме того, замедляют развитие благополучных поселений.

Особенное значение документы стратегического планирования имеют для муниципальных образований с несовершенной экономической структурой – городских поселений со слабым промышленным потенциалом и сельских территорий. Работа над стратегическими документами позволяет руководству таких муниципалитетов адекватно оценить свои возможности, провести инвентаризацию своих активов, объединить сообщество вокруг решения приоритетных задач.

На низовом муниципальном уровне документационное обеспечение и технология стратегического управления и планирования выполняет ряд важнейших функций, среди которых особенно значимыми являются следующие:

1) стратегический документ позволяет выстроить временную перспективу в развитии муниципального образования, определить последовательность и порядок решения его основных проблем, обозначить ресурсы и потенциальные точки роста;

2) работа над документом, предполагающая вовлечение в процесс его подготовки представителей большинства профессиональных и социальных групп, дает возможность консолидировать общество, наладить эффективные коммуникации между этими группами, объединить их интересы общими ориентирами;

3) наличие стратегического документа является важнейшей институциональной основой в распределении бюджетных средств, осуществляемом государственными

³⁶ Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: федеральный закон от 6.10.2003 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

органами власти в форме субсидий, способствующих решению актуальных задач местных сообществ. Распределение бюджетных ресурсов в соответствии с пунктами плана является важнейшей антикоррупционной мерой, переводя сферу бюджетного стимулирования исключительно в программную плоскость;

4) разработка в муниципальном образовании пакета стратегических документов не только повышает имидж поселения, способствует его информационной открытости, но и позволяет привлекать дополнительные инвестиционные ресурсы, будучи своеобразным «справочником» для потенциальных инвесторов³⁷.

Выводы разделу I:

1) качество жизни человека - это оценочная категория жизни человека, обобщённо характеризующая параметры всех составляющих его жизни: жизненного потенциала, жизнедеятельности и условий жизнедеятельности (инструментов, ресурсов и среды);

2) категория «качество жизни населения» может быть определена как сформировавшаяся в массовом сознании, обобщенная оценка совокупности характеристик условий жизни населения. Данные характеристики можно рассмотреть при помощи семи интегральных свойств качества жизни: качество населения; благосостояние; условия жизни населения; информированность населения; социальная безопасность; качество окружающей; природно-климатические условия;

3) политика управления качеством жизни населения является системой целей, принципов, направлений и методов деятельности субъектов политики по обеспечению высокого качества жизни. Данная политика в условиях социального демократического государства - неотъемлемая составляющая социальной политики. Политика управления качеством жизни населения концептуально разрабатывается на федеральном уровне, субъекты федерации вносят своеобразие в набор приоритетов и уровень финансового обеспечения общей стратегии.

³⁷ Методические рекомендации по формированию концепции социально-экономического развития муниципального образования / Авторский коллектив: В.Е. Рохчин, С.Ф. Жилкин, К.Н. Знаменская, Е.В. Тишин. М., 2013. С. 87-88.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЗАЧАНСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Управление Казачанской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области было учреждено решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 27.06.2008 г.³⁸.

Управление как юридическое лицо действует на основании общих для организаций данного вида положений Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» применительно к учреждениям³⁹.

Сельские территории, как многофункциональная подсистема общества, всегда выполняли и выполняют важнейшие стратегические функции, так как занимают большую часть территории России. Продовольственная безопасность, определяемая производственной функцией села, контроль над территориями, воспроизводство трудовых ресурсов, культурно-историческая самобытность государства – приоритетные направления политики высокоразвитых мировых держав. В этой связи

³⁸Об учреждении Управления Казачанской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области и утверждении Положения об Управлении Казачанской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области: Решение Совета депутатов Старооскольского городского округа Белгородской области от 27.06.2008 г. № 130 (ред. от 28.04.2012 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 29.01.2017).

³⁹Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 05.04.2013 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 30.01.2013); О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 11.02.2017 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 31.01.2017).

социально-экономическое развитие сельских территорий РФ, а вместе с тем и качество жизни сельского населения – вопросы, которые приобретают сегодня высочайшую актуальность⁴⁰.

В настоящее время Казачанская сельская территория входит в состав Старооскольского городского округа Белгородской области. Казачанская сельская территория Старооскольского городского округа включает в себя сёла: Казачок, Голофеевка, Ивановка, Приосколье, Николаевка.

Анализ социально-экономического положения Казачанской сельской территории является необходимой предпосылкой принятия органами местного самоуправления различных управленческих решений в будущем. Он проводился путём сопоставления фактических показателей анализируемого периода с плановыми, а также с фактическими показателями за предшествующие годы.

Целью такого анализа является установление причин и факторов отклонения фактических показателей от плановых и от показателей предшествующих лет, выявление позитивных тенденций, которые необходимо развивать, и негативных которым необходимо противостоять, «определение узких мест и диспропорций в развитии отдельных сфер муниципальной деятельности, выявление резервов роста»⁴¹.

В дипломном проекте мы проведём анализ социально-экономического положения в Казачанской сельской территории с учётом уже принятых управленческих решений, их организации и результативности.

Численность населения Казачанской сельской территории представлена в материалах таблицы⁴².

⁴⁰Мищенко В.В. Развитие внутрирегионального сельского пространства: методический аспект // Вопросы государственного и муниципального управления. 2011. № 4. С. 43-49.

⁴¹ Зотов В.Б. Система муниципального управления. М., 2012. С. 424.

⁴² Сайт органов местного самоуправления Старооскольского городского округа: информационный портал. URL: <http://oskolregion.ru> (дата обращения 14.02.2017)

Таблица 1

Информация по количеству жителей Казачанской сельской территории с
разбивкой по категориям

населенные пункты входящие в состав Казачанской сельской территории	количество жителей в каждом населенном пункте(чел)	из них: участников ВОВ (чел)	из них: вдов умерших уч.в.ВОВ (чел)	из них: узников фашистских концлагерей	из них: участников ликвидации на Чернобыльской АЭС	из них: участвовавших в горячих точках	количество детей от 0 до 18 лет	количество инвалидов
с. Казачок	746	1	4	1	1	4	137	8
с. Ивановка	207	0	2	0	1	2	41	1
Приосколье	53	0	1	0	1	0	7	4
итого:	1006	1	7	1	3	6	185	10

Таким образом, наиболее заселенным пунктом Казачанской сельской территории является с. Казачок. Трудоспособное население составляет 620 чел., при этом работают на территории – 70 человек, в городе Старый Оскол 546 человек, за пределами области 4 человека.

Социальная сфера Казачанской сельской территории воспроизводит и развивает главное богатство – человеческий потенциал, человеческий капитал. В идеале социальная сфера должна обеспечивать такое социально приемлемое и допустимое материальное, политическое, культурное положение социальных групп и слоёв населения, при котором они могут реализовывать личные интересы различными видами деятельности способствовать собственному развитию и развитию общества в целом.⁴³

Управление развитием социальной сферы осуществляется с учетом интересов населения и призвано устранять противоречия между несовпадающими интересами различных субъектов, между текущими и перспективными интересами общества⁴⁴.

Образовательный уровень населения Казачанской сельской территории – один из важнейших факторов, требующий длительного времени и значительных

⁴³ Сайт органов местного самоуправления Старооскольского городского округа: информационный портал. URL: <http://oskolregion.ru> (дата обращения 13.03.2017)

⁴⁴ Бабун Р.В. Организация муниципального управления. Санкт-Петербург, 2012. С. 190.

финансовых вложений в его создание, сохранение и повышение.

Структура системы образования в сельской территории состоит из:

- 1) «общеобразовательного элемента», включающего в себя начальное общее образование, основное общее образование и среднее (полное) общее образование;
- 2) «государственного образовательного стандарта», определяющего обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объём учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников.

Система образования Казачанской сельской территории включает в себя два муниципальных образовательных учреждения МОУ «Казачанская основная общеобразовательная школа» село Казачок и ДООУ «Детский Сад Золотой ключик» с. Казачок.

В настоящее время общая численность учащихся Казачанской школы – 44чел. Педагогический коллектив состоит из 13 человек, 12 педагогических работников имеют высшее образование, 9 - квалификационную категорию, 1 - молодой специалист.

На территории Казачанской сельской территории функционирует 1 фельдшерско-акушерский пункт (ФАП). ФАП Казачанской территории обслуживают население численностью 1000 человек. На ФАПе работают 1 специалист среднего медицинского персонала, 1 санитарка.

Формирование культурной среды Казачанской сельской территории, имеет свою богатейшую историю. В области культуры деятельность управления Казачанской сельской территорией направлена на развитие и реализацию культурного и духовного потенциала населения, создания условий для социальной и культурной реализации отдельной личности и ее приверженности к творчеству, поощрение творческого начала посредством повышения качества культурных услуг, активное привлечение населения к участию в культурной жизни и ознакомление с культурным наследием и современной культурой, создание условий для сбора и научной обработки документов исторического и культурного значения в фондах музеев, библиотек поселения, обеспечение их перевода на современные электронные

носители, постоянное и широкое их экспонирование.

На территории в 2011 построен современный «Дом культуры» на 140 посадочных мест, оснащенный всем необходимым для осуществления и развития культурно - досуговой деятельности на селе. В здании также расположилась сельская библиотека с доступом в Интернет и кабинет участкового уполномоченного полиции⁴⁵.

На территории находятся: один школьный стадион, 1 футбольное поле на территории с. Казачок. При школах в спортивных залах проводятся занятия в спортивных секциях и кружках.

В области дальнейшего развития физической культуры и спорта деятельность управления должна быть направлена на организацию и совершенствование физической культуры и спорта, формирование здорового образа жизни и активного отдыха населения Казачанской сельской территории, снижение криминогенной напряженности среди молодежи. Вся работа с населением в области физической культуры и спорта проводится на общественных началах, с привлечением спонсорских средств.

Важной задачей деятельности Управления для социального благополучия граждан является обеспечение нормального функционирования жилищно-коммунального комплекса. Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой целый комплекс услуг, формирующих сферу жизнедеятельности человека: эксплуатация домов, водоснабжение, водоотведение, очистка сточных вод, теплоэнергоснабжение, электрообеспечение, газоснабжение, благоустройство и озеленение территории, ремонт дорог, зданий и объектов инфраструктур, сбор и утилизация бытовых отходов⁴⁶. Объем жилищного фонда территории составляет 31,6 тыс. кв. м, источников теплоснабжения – две котельных: с. Сорокино (газ) – мощность до 3 Гкал/ч.

Общая протяженность водопроводных сетей 15316 – м., теплотрасс – 270 м. в

⁴⁵ Сайт органов местного самоуправления Старооскольского городского округа: информационный портал. URL: <http://oskolregion.ru> (дата обращения 11.02.2017)

⁴⁶ Демин А.В. Регулирование развития экономики жилищной сферы. М., 2012. С. 97.

двухтрубном исчислении. Одиночное протяжение уличной газовой сети – 35962 м. Общая протяженность улиц, проездов, набережных на конец года – 38,65 км. Общее протяжение освещенных частей улиц проездов, набережных и т.п. – 18 км. Количество парков культуры и отдыха 1 (открыт в 2011 году, площадь 0,4 га.)⁴⁷

Оказание жилищно-коммунальных услуг населению осуществляет 4 предприятия.

Первоочередными задачами в области охраны, окружающей среды Казачанской сельской территории являются:

- снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на атмосферный воздух и водные объекты;
- сохранение и восстановление природной среды;
- формирование экологической культуры.

На территории ежегодно планируется посадка деревьев и кустарников.

Важным условием, способствующим повышению экологической безопасности, является повышение экологической культуры населения, образовательного уровня, профессиональных навыков и знаний в области экологии.

Руководство Белгородской области постоянно инициирует новые программы, направленные на улучшение качества жизни населения⁴⁸. Так как в рамках реализации областной целевой программы «Зеленая столица» по направлению «Сплошное облесение меловых склонов и эрозийно-опасных участков» реализуемой в Старооскольском городском округе с 2010 г., в Казачанской сельской территории в период с 2014 г. по 2016 г. было посажено 36,5 га, в т.ч. по видовому составу: береза, сосна, ясень, дуб, каштан, акация.

Итогами выполнения программы является сохранение природных систем, поддержание их целостности, обеспечение экологической безопасности, улучшение здоровья населения территории.

Силами общественных работников проведена большая работа по

⁴⁷ Сайт органов местного самоуправления Старооскольского городского округа: информационный портал. URL: <http://oskolregion.ru> (дата обращения 14.02.2017)

⁴⁸ Отчет Управления Казачанской сельской территорией за 2016 г. URL: <http://oskolregion.ru> (дата обращения 12.02.2017)

благоустройству сел: санитарная вырубка придорожных посадок, побелка деревьев, благоустройство и озеленение улиц, ликвидация несанкционированных свалок, поддержание санитарного порядка на улицах сел, в местах летнего отдыха.

Основу экономического развития территории составляет сельское хозяйство. На территории находятся 475 личных подсобных хозяйств, из них содержат скот 241: КРС всего 101, в.т.ч коров 50; овцы – 119; козы – 47.

Наличие сельскохозяйственной техники на территории характеризуется следующими показателями: тракторы – 9 единиц, сенокосилки – 3 единицы, мотоблоки и мотокультиваторы – 18 единиц⁴⁹

Одной из задач Управления Казачанской сельской территории является создание условий для расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие в развитии малого и среднего предпринимательства⁵⁰. Достойно оплачиваемая работа – вот главный вопрос, интересующий большинство жителей села. Приближенность к городу оттягивает наиболее инициативных, трудоспособных жителей. На сегодняшний момент на территории села работают 142 человека. Для того чтобы молодые, работоспособные люди не покидали села, Управление Казачанской сельской территории старается придать привлекательность сельскому образу жизни. С раннего детства, со школьного возраста нужно формировать у молодёжи позитивное отношение к сельскому труду, к сельским профессиям.

Областная целевая программа «Семейные фермы Белогорья» разработана в целях обеспечения устойчивого развития сельских территорий Белгородской области⁵¹. При разработке Программы учитывалось, что сельское население Белгородской области составляет более полумиллиона человек. Это – огромная производительная сила, которая используется недостаточно эффективно.

⁴⁹ Сайт органов местного самоуправления Старооскольского городского округа: информационный портал. URL: <http://oskolregion.ru> (дата обращения: 10.02.2017)

⁵⁰О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 06.12.2011 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.2017).

⁵¹ Об областной целевой программы «Семейные фермы Белогорья»: постановление Правительства Белгородской области от 18 июня 2007 г. №134-пп. URL <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 14.03.2017)

Традиционные виды деятельности, распространенные на селе до недавнего времени (такие как свиноводство, выращивание картофеля), с развитием крупно-товарного индустриального производства в сельскохозяйственных предприятиях теряет экономическую целесообразность. Одновременно с ростом доходов населения в России повышается потребительский спрос на более качественные, разнообразные, натуральные продукты питания, что создает предпосылки для развития производства менее массовых видов продукции. Программа предполагает использование механизмов государственной поддержки развития малых форм сельского хозяйства в Белгородской области с целью создания эффективно функционирующих личных подсобных хозяйств (ЛПХ) и крестьянских фермерских хозяйств (КФХ) и использования потенциала субъектов малых форм сельского хозяйства для обеспечения роста экономики сельских территорий и решения существующих социальных проблем. В рамках Программы предусматривается разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на экономическую целесообразность производства сельскохозяйственной товарной продукции в ЛПХ и КФХ, основанного на потребностях рынка, с учетом стандартов производства, переработки и реализации данной продукции, а также построение системы гарантированной продажи выращенной продукции; развитие не только производственной базы, но и перерабатывающих мощностей, а также развитие системы сбыта: сельскохозяйственных рынков, оптовых компаний, дистрибьюторских компаний по продвижению готовой продукции за пределы региона. Необходимо решить главную проблему – перестроить сознание сельского жителя и сориентировать его на производство конкурентоспособной ликвидной товарной продукция⁵². Программа должна стать источником создания новых рабочих мест, обеспечения самозанятости населения, особенно в период кризиса.

В рамках реализации областной целевой программы «Семейные фермы Белогорья» на территории ведут свою деятельность 14 семейных ферм.

⁵²Об областной целевой программе «Семейные фермы Белогорья»: Постановление Правительства Белгородской области от 18.06.2007 г. № 134-пп (ред. от 19.11.2012 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 11.02.2017).

Характеризуя направления реализации областной целевой программы, отметим, что большинство хозяйств – мясомолочного профиля, 1- грибоводство, 1 с/ф – тепличное хозяйство, 2 с/ф – овцеводство. Объем произведенной продукции за 2013 год составляет 9 миллионов 273 тысячи 800 рублей. Из них: молоко – 71 тонна, мяса - 14,9 тонн⁵³.

За 2016 год по программе льготные кредиты ЛПХ населению получено 6 кредитов на сумму 162 тыс. руб. В 2016 году по программе льготные кредиты ЛПХ населению, был получен 1 кредит на сумму 15 тысяч рублей. В 2016 году сумма привлеченных целевых инвестиций участниками программы «Семейные фермы Белогорья» составила 2 миллиона 595 тысяч рублей.

За 9 месяцев 2016 года сумма привлеченных инвестиций участниками программы «Семейный фермы Белогорья» составляет 1 миллион 93 тысячи рублей из них собственных средств 928 тысяч рублей, по программе самозанятости населения 150 тысяч рублей.

В 2016 году по программе самозанятость был зарегистрирован 1 Индивидуальный предприниматель по направлению – овцеводство. Из рабочих на территории семейных ферм, ферма, имеющая объем производства более 1 млн. руб., является семейная ферма Каптилов Василий Николаевич.

Направление грибоводство:

ИП Каптилов Василий Николаевич – специализируется на выращивании гриба (вешенка). В 2016 году реализовано 36,5 тн грибов по средней цене 100 руб. за кг. Итого объем производства за 2016 год составил 3 млн. 650 тыс. руб.

За 9 месяцев 2016 года объем производства составил 34,5 тонны на сумму 3 млн. 450 тыс. руб. Свой товар Василий Николаевич реализует на рынках и магазинах области.

Растениеводством занимается 1 семейная ферма – ИП Базарова Верона Викторовна в 2016 году получила грант по программе «Поддержка начинающих предпринимателей на создание собственного бизнеса». На полученные деньги

⁵³ Отчет Управления Казачанской сельской территорией за 2016 г. URL: <http://oskolregion.ru> (дата обращения 14.03.2017)

Верона Викторовна приобрела земельный участок. Основное направление деятельности - производство овощей закрытого грунта и рассады. Объем произведенной продукции за 9 месяцев 2016 года составляет – помидор – 500 кг, перец болгарский – 800 кг, лук зеленый – 40 кг, рассада перца – 1 тысяча штук, рассада помидор – 1 тысяча штук

В направлении овцеводство функционирует одного ЛПХ Сорокиной Ольги Сергеевны. Это молодая новая ферма, которая начала действовать только в 2016 году основным направлением деятельности является производство мяса баранины. За 9 месяцев 2016 года было реализовано 1тн мяса на сумму 285 тыс. руб.

Каналы сбыта сельскохозяйственной продукции, произведенной участниками программы «Семейный фермы» это рынки города Старый Оскол, сети магазинов «Магнит».

Выводы к разделу II:

1) Казачанская сельская территория входит в состав Старооскольского городского округа Белгородской области. Основной целью территориального органа власти (Управление Казачанской сельской территории) является организация управления сельской территорией и координация деятельности бюджетных и иных учреждений на подведомственной территории по своевременному, качественному, эффективному выполнению возложенных на них функций, а также реализация федеральных, региональных и муниципальных целевых программ.

2) Перед Управлением Казачанской сельской территории ставятся важные задачи и проблемы: организация и контроль бесперебойного электро, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом; совершенствование дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения; обеспечение оказания доступной первичной медико-санитарной помощи; создание условий для обеспечения жителей услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания; создание условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры; привлечение населения к занятию физической культурой и спортом; обеспечение организации сбора и вывоза бытовых отходов; организация благоустройства и озеленения

подведомственной территории; создание условий для расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие развитию малого и среднего предпринимательства; обеспечение малоимущих граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий; обеспечение первичных мер пожарной безопасности; организация мероприятий по охране окружающей среды; организация проведения общественных работ для граждан и временной занятости несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет.

3) Социально-экономическое развитие Казачанской сельской территории за последние годы набирает темпы и осуществляется по программе социально-экономического развития Старооскольского городского округа. Качество жизни сельского населения затрагивает общественные, социальные, трудовые, экономические, демографические, экологические, правовые, культурные и другие аспекты. Объективная оценка социально-экономического развития Казачанской сельской территории позволит органам власти принимать обоснованные управленческие решения. Результаты оценки социально-экономического развития позволяют отнести уровень развития территории к высокому показателю социально-экономического развития. В целом выбор стратегии развития социальной сферы сельских муниципальных образований должен быть направлен на повышение качества жизни сельского населения посредством интенсивного развития социальной инфраструктуры. Решение социально-экономических проблем сельского развития и обеспечение роста уровня жизни населения Казачанской сельской территории требует взаимодействия между органами местного самоуправления и местными жителями.

4) Основными проблемными зонами в развитии сельской территории и повышении качества жизни населения становятся создание альтернативных источников занятости, повышение уровня профессиональной подготовки населения, механизмы поддержки экономической активности сельских жителей, их участие в развитии социально-культурной инфраструктуры.

РАЗДЕЛ III. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЗАЧАНСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Сельские поселения составляют преобладающую часть территории Российской Федерации, на которой проживает почти треть российских граждан. Обладая серьезным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, сельские территории способны внести серьезный вклад в решение задач экономического роста и социального развития страны.

Одним из ключевых вопросов социально-экономического развития сельских территорий – вопрос о путях решения социальных проблем села, проблем, связанных с достойным уровнем и качеством жизни человека на селе.

Как показал проведенный во втором разделе анализ существенным элементом в системе обеспечения качества жизни населения является жизнеспособный предпринимательский сектор. Предпринимательство является важным инструментом для преодоления бедности населения, создания цивилизованной конкурентной среды и обладает стабилизирующим эффектом для экономики. Оно характеризуется гибкостью и способностью быстро изменять структуру производства, оперативно создавать и применять новые технологии и научные разработки. В сфере малого и среднего предпринимательства заложен потенциал для значительного увеличения количества рабочих мест, расширения налоговой базы, роста национального дохода и обеспечения выпуска конкурентоспособной продукции. Кроме того, на базе малого и среднего предпринимательства формируется средний класс, который, в свою очередь, является главной стабилизирующей политической силой.

В связи с этим обуславливается необходимость реализации муниципальной политики в сфере малого и среднего предпринимательства в целом на территории

Старооскольского городского округа и в частности в Казачанской сельской территории

В целом у субъектов малого и среднего предпринимательства имеется ряд проблем, определяемых как условиями региональной экономики, так и кризисными осложнениями экономической ситуации, среди которых следует отметить следующие:

недостаток финансовых ресурсов для развития бизнеса;

недостаток квалифицированных кадров, знаний и информации для ведения предпринимательской деятельности;

недостаточные возможности стимулирования сбыта, преодоления барьеров вхождения на новые рынки, обеспечения конкурентоспособности продукции;

высокие арендные ставки на производственные, офисные и торговые помещения;

недостаточные возможности поиска новых деловых партнеров и формирования деловых связей;

рост цен на энергоносители и сырье.

Несмотря на трудности организации и роста, малое и среднее предпринимательство в районе устойчиво развивается. Малые и средние предприятия занимают серьезные позиции в таких отраслях, как розничная торговля и общественное питание, оказание услуг. По вовлеченности населения роль малого и среднего бизнеса приобретает серьезную социальную значимость. Но в то же время, уровень развития малого и среднего бизнеса в Казачанской сельской территории может быть оценен как недостаточный.

В данной связи представляется целесообразным разработка проекта муниципальной программы «Формирование благоприятного инвестиционного климата в сельских территориях муниципального образования «Старооскольский городской округ» на 2018 -2020 годы».

В современных экономических условиях первоочередное значение имеют:

- развитие экономического потенциала района, повышение конкурентоспособности ведущих предприятий реального сектора экономики;

- улучшение инвестиционного климата, привлечение инвестиций в экономику и социальную сферу;
- создание благоприятной среды для ведения бизнеса;
- поддержка всех форм предпринимательства, в том числе малого и среднего бизнеса;
- повышение эффективности бюджетной политики на основе оптимизации использования финансовых ресурсов и муниципального имущества.

Повышение инвестиционной привлекательности - одна из важнейших задач, стоящих в настоящее время перед органами местного самоуправления. Поэтому сейчас как никогда необходимы дополнительные шаги, новые механизмы, направленные на улучшение инвестиционного климата сельских территорий, обеспечение стабильного роста объёма привлечённых инвестиций и создание инновационной экономики за счёт реализации социально значимых высокоэффективных проектов.

Формирование благоприятного инвестиционного климата будет способствовать как увеличению объёмов инвестиций, так и их диверсификации по секторам экономики и изменению структуры экономики, улучшению инвестиционной привлекательности сельской территории, притоку инвестиций.

Основным приоритетом политики муниципального образования «Старооскольский городской округ» является повышение уровня жизни населения.

Состояние инвестиционного климата является одним из основных показателей общеэкономической ситуации и перспектив развития как муниципального образования в целом, так и сельских территорий входящих в его состав.

Основной целью Программы является обеспечение устойчивого социально-экономического развития и повышение качества жизни населения сельских территорий муниципального образования «Старооскольский городской округ».

Задачи Программы:

- создания благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства на основе повышения качества и эффективности мер

государственной и муниципальной поддержки на муниципальном уровне;

- увеличение доходов бюджета муниципального образования на основе эффективного управления муниципальной собственностью и земельными ресурсами;

- создание условий для повышения уровня жизни населения;

- обеспечение благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, содействие повышению инвестиционной активности организаций.

Для достижения поставленных целей необходимо обеспечить выполнение следующих программных мероприятий:

- содействие формированию благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства;

- развитие малого и среднего предпринимательства в сфере инновационной деятельности;

- содействие увеличению количества субъектов малого и среднего предпринимательства и количества, работающих в сфере малого и среднего предпринимательства;

- информационная поддержка предпринимательской деятельности;

- повышение социальной ответственности и эффективности малого и среднего предпринимательства.

- формирование нормативной базы с целью эффективного управления муниципальной собственностью;

- создание информационной базы, содержащей данные сведения о муниципальном имуществе, включая земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности;

- оптимизация нормативно-правовой и методической базы, регламентирующей инвестиционную деятельность в сельских территориях Старооскольского городского округа.

- формирование и обновление базы данных незадействованных площадей, находящихся на территории муниципального образования, и ее размещение на Интерактивной карте Старооскольского городского округа с целью организации

новых производств;

формирование и обновление банка данных по инвестиционным проектам и предложениям;

сокращение времени прохождения административных процедур по предоставлению земельных участков для реализации инвестиционных проектов;

обновление информации об инвестиционной деятельности на территории Старооскольского городского округа на официальном сайте администрации муниципального образования;

участие руководителей органов местного самоуправления в тематических российских инвестиционных и экономических форумах, саммитах, выставках и конференциях с целью доведения информации об инвестиционном климате и возможностях сельских территорий;

проведение выставок, конференций, ярмарок, форумов на территории и за пределами Старооскольского городского округа для инвесторов;

осуществление взаимодействия с государственными органами исполнительной власти по продвижению инвестиционных проектов для привлечения к их реализации дополнительных источников финансирования.

Целевыми индикаторами выполнения муниципальной программы являются следующие:

- количество новых субъектов малого и среднего предпринимательства;
- объём инвестиций, привлекаемых в сельские территории Старооскольского городского округа;
- количество новых рабочих мест, в рамках реализации инвестиционных проектов;
- увеличение среднесписочной численности работников, занятых на малых и средних предприятиях;
- увеличение уровня средней заработной платы работников малых и средних предприятий;
- поступление налоговых и неналоговых доходов в бюджет муниципального

образования;

-прирост в отчётном году по отношению к предыдущему количества субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку в организациях инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для достижения заявленных целей и решения поставленных задач в рамках муниципальной программы предусмотрена реализация двух подпрограмм:

«Развитие малого и среднего предпринимательства в сельских территориях Старооскольского городского округа на 2018-2020 годы.

«Повышение инвестиционной привлекательности сельских территорий Старооскольского городского округа на 2018-2020 годы».

Целью первой подпрограммы - создание благоприятных условий для устойчивого развития малого и среднего предпринимательства и активизации предпринимательской деятельности в сельских территориях Старооскольского городского округа

Задачи подпрограммы:

создание благоприятных экономических условий для осуществления предпринимательской деятельности;

оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;

создание инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства для оказания организационной, методической, консультационной помощи и информационных услуг предпринимателям;

повышение эффективности функционирования инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;

подготовка квалифицированных кадров для сферы малого и среднего предпринимательства.

Основными мероприятиями подпрограммы выступают:

- предоставление субсидий (грантов) начинающим субъектам малого предпринимательства на открытие собственного дела в целях возмещения части затрат, связанных государственной регистрацией в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, началом предпринимательской деятельности,

выплатами по передаче прав на франшизу (паушальный взнос);

- субсидирование части затрат, связанных с компенсацией арендной платы субъектов предпринимательства, ведущих социально-ориентированные проекты.

- организация и проведение семинаров по вопросам осуществления предпринимательской деятельности;

- организация выпуска информационных материалов по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в сельских территориях Старооскольского городского округа;

- проведение форумов, конференций, «круглых столов» для предпринимателей;

- учреждение и проведение конкурсов в сфере малого и среднего предпринимательства;

- организация ярмарочной деятельности в сельских территориях Старооскольского городского округа.

Основной целью второй подпрограммы является разработка и обеспечение реализации мероприятий, направленных на дальнейшее повышение инвестиционной привлекательности сельских территорий, развитие инвестиционной и инновационной деятельности, формирование условий для мобилизации внутренних и увеличения притока внешних инвестиционных ресурсов и новых технологий в экономику сельских территорий муниципального образования; создание системы, обеспечивающей эффективное взаимодействие государственных, муниципальных органов управления со всеми участниками инвестиционной деятельности.

Программными мероприятиями в данной подпрограмме выступают:

- создание механизмов, обеспечивающих развитие инвестиционного потенциала сельских территорий;

- построение системы поддержки инвестиционных проектов;

- снижение административных барьеров;

- формирование положительного имиджа сельских территорий.

Конечные результаты реализации мероприятий муниципальной программы характеризуются следующими индикаторами:

- увеличение объёма инвестиций, вложенных в основной капитал в течение

2018-2020 годов;

- увеличение количества созданных новых рабочих мест в течение 2018-2020 годов;

- увеличение количества вновь зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства;

- увеличение доли налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в налоговых доходах в бюджет «Старооскольского городского округа»

Выводы к разделу III:

Как показал проведенный во втором разделе анализ существенным элементом в системе обеспечения качества жизни населения является жизнеспособный предпринимательский сектор. Предпринимательство является важным инструментом для преодоления бедности населения, создания цивилизованной конкурентной среды и обладает стабилизирующим эффектом для экономики.

В связи с этим обуславливается необходимость реализации муниципальной политики в сфере малого и среднего предпринимательства в целом на территории Старооскольского городского округа и в частности в Казачанской сельской территории

В данной связи представляется целесообразным разработка проекта муниципальной программы «Формирование благоприятного инвестиционного климата в сельских территориях муниципального образования «Старооскольский городской округ» на 2018 -2020 годы

Основной целью Программы является обеспечение устойчивого социально-экономического развития и повышение качества жизни населения сельских территорий муниципального образования «Старооскольский городской округ».

Конечные результаты реализации мероприятий муниципальной программы характеризуются следующими индикаторами:

- увеличение объёма инвестиций, вложенных в основной капитал в течение

2018-2020 годов;

- увеличение количества созданных новых рабочих мест в течение 2018-2020 годов;

- увеличение количества вновь зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства;

-увеличение доли налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в налоговых доходах в бюджет «Старооскольского городского округа»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило автору сделать следующие выводы.

Качество жизни человека - это оценочная категория жизни человека, обобщённо характеризующая параметры всех составляющих его жизни: жизненного потенциала, жизнедеятельности и условий жизнедеятельности (инструментов, ресурсов и среды). Категория «качество жизни населения» может быть определена как сформировавшаяся в массовом сознании, обобщенная оценка совокупности характеристик условий жизни населения. Данные характеристики можно рассмотреть при помощи семи интегральных свойств качества жизни: качество населения; благосостояние; условия жизни населения; информированность населения; социальная безопасность; качество окружающей; природно-климатические условия.

Политика управления качеством жизни населения является системой целей, принципов, направлений и методов деятельности субъектов политики по обеспечению высокого качества жизни. Данная политика в условиях социального демократического государства - неотъемлемая составляющая социальной политики. Политика управления качеством жизни населения концептуально разрабатывается на федеральном уровне, субъекты федерации вносят своеобразие в набор приоритетов и уровень финансового обеспечения общей стратегии.

Политические цели нормативного регулирования качества жизни населения на уровне субъектов РФ призваны осуществлять конституционный принцип

социального характера Российского государства. Социальное государство обязано проводить эффективную социальную политику: гарантировать соблюдение социальных прав человека; обеспечивать поддержание достойного качества жизни в соответствии с мониторингом межрегиональных различий.

Казачанская сельская территория входит в состав Старооскольского городского округа Белгородской области. Основной целью территориального органа власти является организация управления сельской территорией и координация деятельности бюджетных и иных учреждений на подведомственной территории по своевременному, качественному, эффективному выполнению возложенных на них функций, а также реализация федеральных, региональных и муниципальных целевых программ.

Перед Управлением сельской территории ставятся важные задачи и проблемы: организация и контроль бесперебойного электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом; совершенствование дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения; обеспечение оказания доступной первичной медико-санитарной помощи; создание условий для обеспечения жителей услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания; создание условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры; привлечение населения к занятию физической культурой и спортом; обеспечение организации сбора и вывоза бытовых отходов; организация благоустройства и озеленения подведомственной территории; создание условий для расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие развитию малого и среднего предпринимательства; обеспечение малоимущих граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий; обеспечение первичных мер пожарной безопасности; организация мероприятий по охране окружающей среды; организация проведения общественных работ для граждан и временной занятости несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет.

Социально-экономическое развитие сельской территории за последние годы набирает темпы и осуществляется по программе социально-экономического развития

Старооскольского городского округа. Качество жизни сельского населения затрагивает общественные, социальные, трудовые, экономические, демографические, экологические, правовые, культурные и другие аспекты. Объективная оценка социально-экономического развития сельской территории позволит органам власти принимать обоснованные управленческие решения. Результаты оценки социально-экономического развития позволяют отнести уровень развития территории к высокому показателю социально-экономического развития. В целом выбор стратегии развития социальной сферы сельских муниципальных образований должен быть направлен на повышение качества жизни сельского населения посредством интенсивного развития социальной инфраструктуры. Решение социально-экономических проблем сельского развития и обеспечение роста уровня жизни населения сельской территории требует взаимодействия между органами местного самоуправления и местными жителями.

Основными проблемными зонами в развитии сельской территории и повышении качества жизни населения становятся создание альтернативных источников занятости, повышение уровня профессиональной подготовки населения, механизмы поддержки экономической активности сельских жителей, их участие в развитии социально-культурной инфраструктуры.

Как показал проведенный во втором разделе анализ существенным элементом в системе обеспечения качества жизни населения является жизнеспособный предпринимательский сектор. Предпринимательство является важным инструментом для преодоления бедности населения, создания цивилизованной конкурентной среды и обладает стабилизирующим эффектом для экономики.

В связи с этим обуславливается необходимость реализации муниципальной политики в сфере малого и среднего предпринимательства в целом на территории Старооскольского городского округа и в частности в Казачанской сельской территории

В данной связи представляется целесообразным разработку проекта муниципальной программы «Формирование благоприятного инвестиционного климата в сельских территориях муниципального образования «Старооскольский

городской округ» на 2018 -2020 годы

Основной целью Программы является обеспечение устойчивого социально-экономического развития и повышение качества жизни населения сельских территорий муниципального образования «Старооскольский городской округ».

Конечные результаты реализации мероприятий муниципальной программы характеризуются следующими индикаторами:

- увеличение объёма инвестиций, вложенных в основной капитал в течение 2018-2020 годов;

- увеличение количества созданных новых рабочих мест в течение 2018-2020 годов;

- увеличение количества вновь зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства;

- увеличение доли налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в налоговых доходах в бюджет «Старооскольского городского округа»

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст]: федерал. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – №40. – Ст. 3822.
2. О федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года» [Текст]: Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2002 г. №858 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – №49. – Ст.4887.
3. О государственной программе «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» [Текст]: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2007г. № 446 // Собр. законодательства Рос. Федерации. -2007. – № 31. – Ст. 4080.
4. О Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [Текст]: Распоряжение правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – №47. – Ст. 5489.
5. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Текст]: Постановление правительства Белгородской области от 25 января 2010 года № 27-пп // [Стратегия социально-экономического развития](#): офиц. сайт: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru/>.
6. О Концепции демографического развития Белгородской области на период до 2025 года [Текст]: Постановление правительства Белгородской области от 15 октября 2007 года N 242-пп // Белгородские известия. – 2007. – №33. – 2 ноября.
7. О мерах по стабилизации финансово-экономической ситуации в Белгородской области [Текст]: Постановление правительства Белгородской области от 19 января 2009 г. № 5-ПП // Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.belnadzor.ru/>.
8. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие образования

Белгородской области на 2011-2015 годы» [Текст]: Постановление правительства Белгородской области от 2 октября 2010 года № 325-пп // Департамент образования, культуры и молодежной политики Белгородской области: офиц. сайт: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.beluno.ru/>.

9. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Привлечение талантливой молодежи к реализации Стратегии социально-экономического развития области» на 2011-2015годы [Текст]: Постановление правительства Белгородской области от 17 января 2011 года № 9-пп // Региональное законодательство: офиц. сайт: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.regionz.ru/>.

10. Об учреждении Управления Сорокинской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области и утверждении Положения об Управлении Сорокинской сельской территории администрации Старооскольского городского округа Белгородской области: Решение Совета депутатов Старооскольского городского округа Белгородской области от 27.06.2008 г. № 130 (ред. от 28.04.2012 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 29.01.2014).

11. О реализации мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности Белгородской области: Постановление Правительства Белгородской области от 23.05.2008 г. № 117-пп (ред. от 27.02.2012 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

12. Аграрная Россия: итоги, мнения, комментарии / авт.-сост. Е. Павелко. – Москва, 2012. – 471 с.

13. Аскеров, П.Ф. Развитие системы управления агропромышленным комплексом [Текст]: автореферат дис. . . д-ра экон. наук: 08.00.05 / П.Ф. Аскеров. – Великий Новгород, 2012. – 43 с.

14. Атюкова О. Устойчивость развития сельских территорий [Текст] / О. Атюкова // АПК: экономика, управление, 2009. – №9. – С. 59-62.

15. Ахинов, Г. Экономический рост и социальное развитие: теория и практика российских реформ [Текст] / Г. Ахинов // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 1. – С. 8-15.

16. Бакуменко, Л.П. Методология статистического исследования качества жизни населения в регионе [Текст]: автореферат дис. д-ра экон. наук: 08.00.12 / Л.П. Бакуменко. – М., 2012. – 54 с.
17. Барабанов, А. Социальная ответственность бизнеса и развитие территорий [Текст] / А. Барабанов // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 5. – С. 73-82.
18. Беляев, С. Народ и собственность в России: как построить государство собственников [Текст] / С. Беляев // Проблемы теории и практики управления. – 2012. – № 11-12. – С. 12-17
19. Бобков В. Влияние кризиса на уровень и качество жизни [Текст] / В. Бобков // Экономист. - 2010. - № 4. - С.66-78.
20. Бобков, В. Межрегиональное неравенство уровня жизни: состояние и вектор развития [Текст] / В. Бобков // Экономист. – 2012. – № 12. – С. 46-59.
21. Бобков, В. О социальном измерении нового этапа развития [Текст] / В. Бобков // Экономист. – 2013. – № 5. – С. 61-73.
22. Бондаренко, Л.В. Российское село в зеркале социологии [Текст] / Л.В. Бондаренко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 2. – С. 15–19.
23. Возьмитель, А.А. Качество жизни в доперестроечной и пореформенной России [Текст] / А.А. Возьмитель // Социс. – 2013. – №2. – С.25-32.
24. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление [Текст] /А.И. Гаврилов. – М.: Инфра-М, 2011. – 235 с.
25. Глушакова, О.В. Публичное управление процессами обеспечения качества жизни в социально-экономических системах [Текст]: автореферат дис. д-ра экон. наук: 08.00.05 / О.В. Глушакова. – Новосибирск, 2012. – 47 с.
26. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Текст] / Росинформагротех. – Москва: Росинформагротех, 2012. – 204 с.
27. Долженков, В.Н. Новый механизм господдержки в агростраховании не прошел испытания засухой [Текст] / В.Н. Долженков // ЭКО. – 2013. № 5. – С. 55-68.

28. Евсеев, В.О. Человеческие ресурсы в системе социэкономических уравнений / В. О. Евсеев. – Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2012. – 359 с.

29. Жеребин В.М. Экономический рост, занятость и уровень жизни населения [Текст] / В.М. Жеребин, Н.А. Ермакова, В.Н. Земленская // Вопросы статистики. – 2010. - №7 – с.24

30. Злобина, Г.Ю. Качество жизни: структурные составляющие и перспективные направления развития [Текст] / Г.Ю. Злобина. – М.: Социум. - 2007. –96 с.

31. Иванов, В.Н. Задачи снижения бедности населения и стимулирования потребительского спроса в российской экономике [Текст] / В.Н. Иванов // Проблемы прогнозирования. – 2012. – № 4. – С. 100-118.

32. Капелюшников, Р. Сколько стоит человеческий капитал России? [Текст] / Р. Капелюшников // Вопросы экономики. – 2013. – № 1. – С. 27-48.

33. Карнаухов Е. В. Повышение качества человеческого капитала в агропромышленном комплексе России как способ повышения качества жизни сельского населения [Текст] / Е. В. Карнаухов // Молодой ученый. — 2011. – №4. Т.1. – С. 151-153.

34. Комарова, Н. Социальная политика: система индикации [Текст] / Н. Комарова // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 1. – С. 89-96.

35. Кравченко, С. А. Становящаяся сложная социальная реальность: проблемы новых уязвимостей [Текст] / С.А. Кравченко // СОЦИС (Социологические исследования). – 2013. – № 5. – С. 3-13.

36. Кундакчян Р.М. Социальные факторы качества жизни населения: институциональный подход [Текст] / Р.М.Кундакчян // Вестник КГФЭИ. - 2011. – № 1. – С. 85-92.

37. Лаврухина, Е.А. Мнение жителей села о качестве своей жизни: страновые особенности [Текст] / Е.А. Лаврухина // Социология власти. – 2012. – № 3. – С. 53-65.

38. Левашов, В.К. Новая реальность: экономический кризис и выбор общества [Текст] / В.К. Левашов // СОЦИС (Социологические исследования). – 2012. – № 12. – С. 12-23.

39. Маркова, А.Л. Формирование организационно-экономического механизма развития сельских территорий: автореферат диссертации . кандидата экономических наук [Текст]: 08.00.05 / А.Л. Маркова. – Воронеж, 2013. – 27 с.

40. Медков, А.Л. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий [Текст]: автореф. дис. . канд. экон. наук : 08.00.05 / А.Л. Медков. – Воронеж, 2012. – 24 с.

41. Меренкова, И.Н. Формирование стратегии жизнеобеспечения сельского населения [Текст] / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев, О.Ю. Савенкова. – Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2011. – 163 с.

42. Мигачева, Л. В. Стратегия снижения сельской бедности в средней и долгосрочной перспективе. Центр всероссийского мониторинга социально- трудовой сферы села [Текст] / Л.В. Мигачева // М: Б/и, 2008. – С. 44.

43. Мироедов, А.А. Качество жизни в статистических показателях социально-экономического развития [Текст] / А.А. Мироедов // М.: Вопросы статистики. - 2008. – С. 125.

44. Митюрникова, Л. А. Факторы, влияющие на качество жизни населения в современной России [Текст] / Л.А. Митюрникова // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 4. – С. 64-79.

45. Николаев, М.Е. Как возродить российскую деревню [Текст] / М.Е. Николаев // Сельская жизнь. – 2010. – №18 24 марта. – С. 3.

46. Никольский, С.А. Аграрный вопрос в России в XX веке: история, современное состояние, стратегии решения [Текст] / С.А. Никольский. – Москва: ЛИБРОКОМ, 2012. – 134 с.

47. Общественное благосостояние и механизмы его формирования [Текст] / Г. И. Тамошина. – Воронеж: Научная книга, 2012. – 121 с.

48. Пантелеева, О.И. Государственная поддержка сельских территорий за рубежом [Текст] / О.И. Пантелеева. – Москва: ВНИИЭСХ: ЦИиТЭИ АПК, 2012. – 73 с.

49. Сагдеева, Л.С. Качество человеческого капитала как фактор социально-экономического развития региона [Текст]: автореферат дис. . канд. экон.

наук : 08.00.05 / Л.С. Сагдеева. – Кемерово, 2012. – 27, [1] с.

50. Тугускина, Г. Управление развитием региона: инвестиции в человеческий капитал [Текст] / Г. Тугускина // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 3. – С. 84-90.

51. Чепик, О.В. Финансовый механизм государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей [Текст] / О.В. Чепик. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2012. – 269 с.

52. Сайт органов местного самоуправления Старооскольского городского округа: информационный портал. – Режим доступа: <http://oskolregion.ru>

ПРИЛОЖЕНИЯ

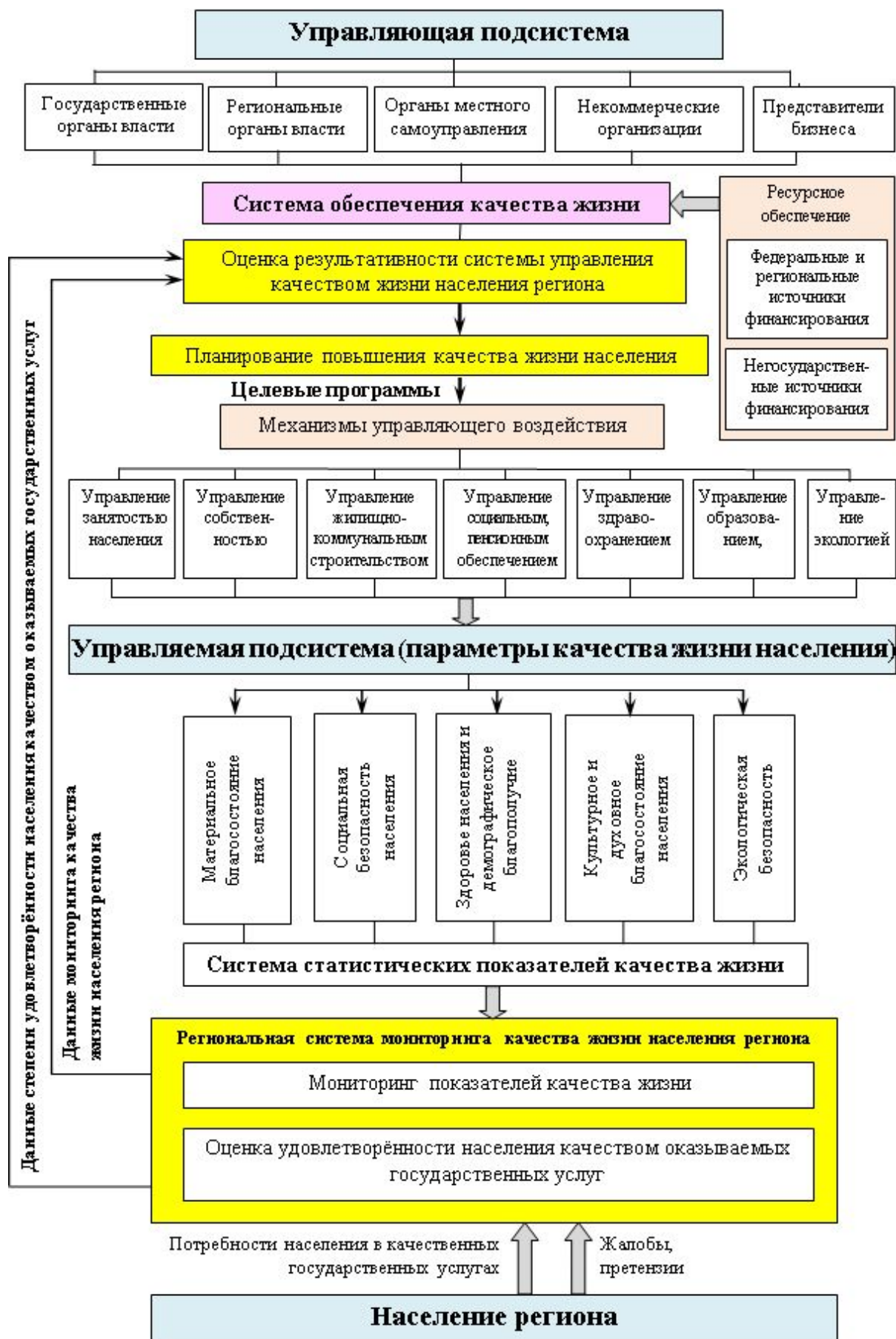
Приложение А



Схема 1. Системная природа показателя «качество жизни».



Приложение В



Паспорт проекта

Формирование благоприятного инвестиционного климата в сельских территориях
муниципального образования «Старооскольский городской округ» на 2018 -2020

ГОДЫ

Цель проекта	обеспечение устойчивого социально-экономического развития и повышение качества жизни населения сельских территорий муниципального образования «Старооскольский городской округ»
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<p>содействие формированию благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства;</p> <p>развитие малого и среднего предпринимательства в сфере инновационной деятельности;</p> <p>содействие увеличению количества субъектов малого и среднего предпринимательства и количества, работающих в сфере малого и среднего предпринимательства;</p> <p>информационная поддержка предпринимательской деятельности;</p> <p>повышение социальной ответственности и эффективности малого и среднего предпринимательства.</p> <p>формирование нормативной базы с целью эффективного управления муниципальной собственностью;</p> <p>создание информационной базы, содержащей данные сведения о муниципальном имуществе, включая земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности;</p> <p>оптимизация нормативно-правовой и методической базы, регламентирующей инвестиционную деятельность в сельских территориях Старооскольского городского округа.</p> <p>формирование и обновление базы данных незадействованных площадей, находящихся на территории муниципального образования, и ее размещение на Интерактивной карте Старооскольского городского округа с целью организации новых производств;</p> <p>формирование и обновление банка данных по инвестиционным проектам и предложениям;</p> <p>сокращение времени прохождения административных процедур по предоставлению земельных участков для</p>

	<p>реализации инвестиционных проектов; обновление информации об инвестиционной деятельности на территории Старооскольского городского округа на официальном сайте администрации муниципального образования;</p> <p>участие руководителей органов местного самоуправления в тематических российских инвестиционных и экономических форумах, саммитах, выставках и конференциях с целью доведения информации об инвестиционном климате и возможностях сельских территорий;</p> <p>проведение выставок, конференций, ярмарок, форумов на территории и за пределами Старооскольского городского округа для инвесторов;</p> <p>осуществление взаимодействия с государственными органами исполнительной власти по продвижению инвестиционных проектов для привлечения к их реализации дополнительных источников финансирования.</p>
Результаты проекта	<p>увеличение объёма инвестиций, вложенных в основной капитал в течение 2018-2020 годов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - увеличение количества созданных новых рабочих мест в течение 2018-2020 годов; - увеличение количества вновь зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства; - увеличение доли налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в налоговых доходах в бюджет «Старооскольского городского округа»
Риски проекта	<ul style="list-style-type: none"> – организационно-методические, проявляющиеся в отсутствии единого организационно-методического обеспечения программных мероприятий; – финансово-экономические – к которым можно отнести недофинансирование мероприятий проекта, снижение финансовой устойчивости местного бюджета; – информационные – неполноценное информационное обеспечение всех территорий района, отсутствие единых баз данных по территориям; – результативные – фрагментарное использование системы мониторинга и контроля над результатами реализации программных мероприятий; отсутствие методологического обеспечения по оценке эффективности его реализации;

	– кадровые – недостаточность квалифицированного управленческого персонала; отсутствие мотивации и системы стимулирования кадров
Пользователи результата проекта	– жители Старооскольского городского округа; – администрация городского округа; - бизнес-сообщество