

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
Старооскольский филиал
(С О Ф Н И У « Б е л Г У »)

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, ИНФОРМАТИКИ И МАТЕМАТИКИ

РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО «СТРОЙТЕХМОНТАЖ»)

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
профиль Экономика городского хозяйства
очной формы обучения, группы 92071309
Пахмелкин Виктор Николаевич

Научный руководитель
д.э.н., профессор
Самарина В.П.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	7
1.1. Понятие эффективности хозяйственной деятельности предприятий.....	7
1.2. Показатели и критерии эффективности хозяйственной деятельности предприятий	11
1.3. Современное состояние и перспективы развития строительной отрасли РФ.....	17
2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «СТРОЙТЕХМОНТАЖ» И РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	22
2.1. Общая характеристика ООО «Стройтехмонтаж»	22
2.2. Оценка эффективности хозяйственной деятельности предприятия.....	27
2.3. Разработка организационно-экономических мероприятий по совершенствованию хозяйственной деятельности предприятия ООО «Стройтехмонтаж»	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	55
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

В современных экономических условиях все коммерческие предприятия ориентированы на эффективность хозяйственной деятельности. И ее роль в деятельности предприятия постоянно возрастает. В основе обоснования и реализации стратегии предприятия лежит эффективность деятельности. Для обеспечения наибольшей эффективности предприятие выбирает схемы рационального использования ресурсов, решает задачи повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, ищет возможности достижения высокой доходности.

Эффективность работы промышленного предприятия является комплексным многосторонним понятием. Сущность эффективности хозяйственной деятельности предприятия большинство экономистов трактуют как достижение максимальных результатов или эффектов в при минимально возможных при данном технологическом процессе затратах. Соотнеся прибыль и ресурсы, затраченные на ее получение, можно судить в целом об эффективности деятельности предприятия. Недостаточный уровень прибыли может привести к динамичному перераспределению ресурсов коммерческого предприятия.

Суть проблемы совершенствования эффективности хозяйственной деятельности заключается в том, чтобы на каждую единицу ресурсов – материальных, трудовых и финансовых – достичь максимально возможного увеличения объема производства. Конечным результатом мероприятий по совершенствованию эффективности хозяйственной деятельности является увеличение прибыли предприятия.

Актуальность исследования заключается в том, что совершенствование хозяйственной деятельности является основой обеспечения эффективности предприятий.

Объектом исследования является общество с ограниченной ответственностью «Стройтехмонтаж» (ООО «Стройтехмонтаж») – многопрофильное предприятие, занимающееся различными строительными, ремонтными и производ-

ственными работами.

Предмет исследования: хозяйственная деятельность ООО «Стройтехмонтаж».

Целью выпускной квалификационной работы является разработка организационно-экономических мероприятий по совершенствованию хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж».

Исходя из поставленной цели можно сформировать ряд взаимосвязанных задач:

- изучить теоретические основы эффективности деятельности предприятий;
- провести анализ эффективности хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж»;
- разработать организационно-экономические мероприятия по совершенствованию хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж».

Применение различных методов исследования определялось характером решаемых в процессе выполнения выпускной квалификационной работы. Методологическая база представленного исследования содержит комплексный диалектический научный подход. Такой подход позволяет комплексно и в динамике изучить экономические и хозяйственные явления и процессы, протекающие на предприятии. Комплексный диалектический научный подход базируется на сочетании системного и ситуационного подходов к изучаемой проблеме. Прикладные задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, решались с помощью комплекса финансово-экономических методов и методов оценки экономической эффективности предложенных мероприятий по совершенствованию хозяйственной деятельности.

Теоретическую основу исследования в выпускной квалификационной работе составляли научно-методическая литература по проблематике исследования, научные труды отечественных и зарубежных ученых в области совершен-

ствования хозяйственной деятельности предприятия. Среди российских исследователей особенно отметим работы В.Е. Адамова, В. П. Грузинова, В.В. Пастуховой, А.А.Сергеева, Р.А. Фатхутдинова, представляющие несомненный теоретический и практический интерес. Несмотря на признаваемые достижения этих и других исследователей в области совершенствования хозяйственной деятельности предприятия, многие практические вопросы требуют более детального рассмотрения.

Практической основой исследования послужили бухгалтерская финансовая отчетность ООО «Стройтехмонтаж» за 2013-2015 гг., внутренние документы предприятия, нормативно-правовые документы Российской Федерации, а также материалы, публикуемые в официальных источниках, регламентирующие хозяйственную деятельность предприятий.

Практическая ценность работы заключается в том, что проведенный анализ хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж» позволил не только оценить текущую ситуацию, но и показал, в каком направлении предприятию следует развиваться с целью повышения эффективности деятельности. Также в выпускной квалификационной работе разработаны мероприятия по совершенствованию хозяйственной деятельности предприятия. Внедрение данных рекомендаций приведет к увеличению прибыли ООО «Стройтехмонтаж». Результаты, полученные в ходе выполнения выпускной квалификационной работы, могут быть использованы другими предприятиями строительной индустрии.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами исследования; работа представлена на 60 страницах основного текста, состоит из введения, двух разделов, заключения, библиографического списка из 50 наименований, приложений.

Во введении определены цель, задачи, объект, предмет, актуальность и методы исследования.

В первом разделе определены теоретические основы эффективности дея-

тельности предприятий. Рассмотрено понятие эффективности хозяйственной деятельности предприятий и представлены ее виды. Определены показатели и критерии эффективности хозяйственной деятельности предприятий. Рассмотрены современное состояние и перспективы развития строительной отрасли РФ.

Во втором разделе проведен анализ эффективности хозяйственной деятельности многопрофильного предприятия строительной отрасли ООО «Стройтехмонтаж» и разработаны организационно-экономические мероприятия по ее совершенствованию. Дана общая характеристика ООО «Стройтехмонтаж». Оценена эффективность хозяйственной деятельности предприятия. В качестве организационно-экономических мероприятий по ее совершенствованию предложена замена оборудования для сварки пластиковых труб при монтаже водопроводных и канализационных систем на более эффективное.

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

1.1. Понятие эффективности хозяйственной деятельности предприятий

Сущность эффективности хозяйственной деятельности большинство экономистов трактуют как достижение максимальных результатов в интересах общества при минимально возможных затратах [9, 26].

Экономическая эффективность является способностью системы производить экономический эффект в процессе функционирования (потенциальная эффективность) и действительным созданием подобного эффекта (фактическая эффективность) или способностью системы производить больший экономический эффект, чем в иных условиях при ее изменении (как и при преобразовании условий функционирования системы), реализацию данной способности. Проблему эффективности решают на всех уровнях экономики: от глобального уровня международной экономики до отдельных предприятий и их хозяйственных подразделений. Но важнейшим остается основной подход к понятию эффективности: категория эффективности отражает связь между целями, ресурсами и результатами хозяйственной деятельности [12, 23].

В любой экономической ситуации особый интерес вызывает соотношение между затратами и результатами деятельности организации. Объективная необходимость всемерной экономии общественного труда определяется тем, что в каждый определенный отрезок времени общественные потребности превышают ресурсы, имеющиеся в распоряжении общества: материальные, финансовые и трудовые. Отсюда и вытекает сущность экономической эффективности, которая заключается в необходимости при экономии данных ресурсов в наибольшей степени обеспечивать увеличивающиеся потребности общества [20].

Суть проблемы совершенствования эффективности хозяйственной деятельности заключается в том, чтобы на каждую единицу ресурсов –

материальных, трудовых и финансовых достичь максимально возможного увеличения объема производства (прибыли) [34, 86].

Эффективность работы промышленного предприятия является комплексным многосторонним понятием. В рыночной экономике баланс интересов всех участников предпринимательского процесса является необходимым условием его эффективного функционирования:

- работников предприятия, выполняющих основные и вспомогательные производственные и иные функции;
- менеджеров, управляющих процессами реализации продукции и ее производства;
- собственников, владеющих активами предприятия [30, 71].

Все эти участники предпринимательской деятельности являются заинтересованными в успешной работе предприятия.

Необходимый уровень прибыли позволяет решать целый комплекс задач, обуславливающих как эффективность и стабильность бизнеса, так и создание материальной основы для реализации государственных экономических функций (с помощью налогового отчисления).

Соотнеся прибыль и ресурсы, затраченные на ее получение, можно судить в целом об эффективности деятельности предприятия. Недостаточный уровень прибыли может привести в экономике к динамичному перераспределению ресурсов.

Если результат хозяйственной деятельности предприятия превышает затраты, то можно достичь положительного эффекта (критерий оценки в данном случае – это полученная прибыль); в противном случае можно достичь отрицательного эффекта (убытки) [32, 51].

Эффект в виде разницы между затратами на производство продукта и его стоимостью возникает (при равных прочих условиях) в следующих случаях: при возрастании количества изготовленной продукции (рост объемов производства);

при сокращении затрат (экономия ресурсов) [28, 43].

Эффект в виде конечного результата хозяйственной деятельности характеризуют разными натуральными и стоимостными показателями, к которым относятся: общая экономия от снижения себестоимости путем экономии по отдельным элементам; прибыль (экономия) по отдельным элементам затрат и т. п.

Но как бы ни был важен результат, необходимо знать, какой ценой его удалось достичь, т. е. одинаковый эффект может быть получен различными способами с дифференцированными затратами, и наоборот, одни и те же затраты могут дать совсем различные результаты. Соизмерение эффекта и затрат на его достижение - это основа эффективности хозяйственной деятельности.

Итак, экономическая эффективность относительная, а не абсолютная величина в отличие от экономического эффекта; наиболее распространенным способом ее установления является деление величины эффекта на размер затрат. Отсюда следует, что чем выше эффективность, тем больше экономический эффект и меньше затраты ресурсов, произведенные для этого.

Итак, эффективность хозяйственной деятельности отражает степень реализации целей предприятия при необходимых минимальных затратах, что является отношением результата деятельности к затратам на его достижение, т. е. результатом, сравниваемым с затратами [40, 52].

Затраты и результаты можно сопоставить в разных комбинациях:

- результат, который получен на единицу затрат (результат/затраты);
- удельная величина затрат, которая приходится на единицу полученного результата (затраты/результат);
- удельная величина эффекта, которая приходится на единицу получаемых результатов ((результат-затраты)/результат) [40, 54].

Данные соотношения являются базовыми для разработки показателей эффективности.

Критерии оценки эффективности деятельности предприятия для всех за-

интересованных лиц (менеджеров, собственников, персонала, кредиторов) различаются, и, в зависимости от целей предприятия, обычно выделяются следующие виды эффективности:

- стратегическая и тактическая (по степени значимости для организации);
- внешняя и внутренняя (по отношению к внешней среде);
- экономическая, научно-техническая, социальная, технологическая, экологическая (по содержанию);
- внутрифирменная, общefирменная, индивидуальная и групповая (по общественным характеристикам);
- эффективность механизма управления и организационной структуры;
- эффективность производства и управления (по отношению к субъекту и объекту управления) [43, 26].

Понятия «эффективность производства» и «производственная эффективность» не тождественны друг другу.

Производственная эффективность является степенью минимизации затрат при трансформации ресурсов на выходе производственной системы и на входе в готовую продукцию (т. е. выпуска товарной продукции на единицу затрат на производство продукта; это - прибыль на единицу производственных затрат, фондоотдача, выработка товарной продукции на одного сотрудника и пр.).

В системе показателей эффективности деятельности организаций рентабельности принадлежит важнейшее место.

Рентабельность представляет собой такое использование средств, при котором предприятие получает прибыль, а не только покрывает доходами свои затраты.

Прибыльность предприятия, или доходность можно оценить при помощи как относительных, так и абсолютных показателей. Абсолютные показатели измеряются в стоимостном выражении и выражают прибыль [35, 75].

В свою очередь относительные показатели являются характеристиками

рентабельности и измеряются в виде коэффициентов или в процентах. Под влиянием инфляции показатели рентабельности находятся в гораздо меньшей мере, чем величины прибыли, так как они выражаются различными соотношениями авансированных средств и прибыли, или произведенных расходов и прибыли.

При анализе рассчитанные показатели рентабельности обычно сопоставляют с плановыми показателями, с соответствующими показателями предыдущих периодов и с данными, полученными от других предприятий.

Рентабельность активов (или рентабельность имущества) является в данном случае важнейшим показателем. Она представляет собой чистую прибыль, которая остается в распоряжении предприятия, поделенная на среднюю величину активов.

Полученная величина умножается на 100%. Данный показатель является характеристикой прибыли, получаемую предприятием с каждого рубля, который был авансирован на формирование активов. Рентабельность активов выражает в данном периоде меру доходности предприятия.

1.2. Показатели и критерии эффективности хозяйственной деятельности предприятий

Система эффективности хозяйственной деятельности предприятия должна включать следующие группы показателей: обобщающие показатели эффективности производства; эффективности использования труда; эффективности использования производственных фондов; эффективности использования финансовых средств [41, 37].

В каждую из этих групп входит определенное количество конкретных относительных или абсолютных показателей, и это характеризуют общую эффективность ведения хозяйства или эффективность использования ресурсов

отдельных видов.

К обобщающим показателям экономической эффективности можно отнести уровень производительности общественного труда, показатель расходов на единицу товарной продукции, характеризующий уровень текущих расходов на производство и сбыт изделий.

Известно, что к себестоимости продукции потребляемые ресурсы включаются в форме оплаты труда, амортизационных отчислений (нематериальные активы и основные фонды) и материальные расходы (оборотные фонды) [23].

Вместе с общей эффективностью функционирования системы рассматривается также частная эффективность отдельных ее факторов и элементов, которые воздействуют на нее. Мера частной эффективности - это ее вклад в общую эффективность. Определенные виды частной эффективности могут служить ее примерами:

- эффективность факторов производства (способность указанных факторов приносить эффект, а также реализация данной способности);

- эффективность капитальных вложений (соотношение между затратами на воспроизводство основных фондов и, вследствие этого, получаемыми результатами в виде прироста продукции, ввода в действие объектов непроизводственного и производственного назначения);

- предельный эффект затрат (дополнительный экономический эффект, приносящий дополнительные затраты определенного ресурса при неизменной величине остальных затрат);

- эффективность экономических решений (мера изменения эффективности рассматриваемой экономической системы, достигнутая путем реализации оцениваемых мероприятий или решений);

- производительность труда (продуктивность деятельности людей, плодотворность, измеряемая количеством продукции, которая произведена рабочим за единицу рабочего времени в сфере материального производства или количе-

ством времени, затраченным на производство единицы продукции);

- материалоотдача, фондоотдача, и ряд показателей обратных им [18, 88].

Кроме задач, которые связаны с оценкой общих показателей эффективности производства, предприниматель должен постоянно решать частные задачи, которые побуждают его не принимать отдельное управленческое решение, основой которого также являются соображения эффективности [17, 79].

Отметим, что в зависимости от направленности достижимого эффекта можно выделить экономическую, правовую, социальную, материально-техническую, бюджетную, коммерческую и иные виды эффективности деятельности предприятия. Кроме того, эффективность экономической деятельности отдельно взятой хозяйственной единицы может войти в противоречие с экономической эффективностью деятельности региона или отрасли. В экономике, и, в частности, в региональной экономике принято разделять понятия производственной и экономической эффективности [28, 57].

В свою очередь региональная или отраслевая эффективность может войти в противоречие с экономической эффективностью деятельности государства

Соотнесение результатов с затратами может производиться различными способами:

- логически (например, при определении эффективности повышения имиджа предприятия или корпоративной культуры);

- абсолютно, в виде разности показателей, когда из результата вычитаются затраты (например, прибыль определяют как разность между выручкой и себестоимостью; экономию ресурсов определяют как разность между нормативными (плановыми) показателями и реальными (фактическими));

- относительно, в виде отношения результатов и затрат (например, производительность труда как соотношение между результатами труда и его затратами; фондоотдача как соотношение годового объема продукции в стоимостном или натуральном выражении и среднегодовую полную балансовую стоимость

основных фондов и т. п.) [10, 53].

Относительные показатели бывают обратными и прямыми. Под прямыми принято понимать «показатели отдачи» или «результатоотдачи» затрат, т.е. какой результат получится с единицы затрат. Под обратными принято понимать «показатели емкости». Они показывают «затратоемкость» результата, сколько единиц затрат необходимо для получения единицы результата.

Примером прямого и обратного относительных показателей эффективности деятельности предприятия могут служить фондоотдача и фондоемкость. Показатели фондоемкости и фондоотдачи повсеместно применяются при проектировании реконструкции или строительства основных фондов, определении необходимости дополнительных капиталовложений в производство, а также в других инвестиционных расчетах [14, 25].

Эти показатели используются для характеристики изменений эффективности использования основных фондов (а также активной их части) предприятий. Также они применяются с целью сравнительной оценки эффективности использования основных фондов на предприятиях одной отрасли.

Показатель фондоотдачи определяет количество продукции, которая производится на единицу (1 руб. или на 1000 руб.) основных производственных фондов. Его определяют как отношение годового объема выпуска продукции в стоимостном или натуральном выражении к среднегодовой полной балансовой стоимости основных производственных фондов. Фондоемкость является показателем, обратным фондоотдаче, она характеризует стоимость основных производственных фондов, приходящуюся на один рубль продукции [11, 26].

Показатели фондоемкости и фондоотдачи могут рассчитываться по всем фондам, а также отдельно по производственной или активной частям основных фондов. Численное значение показателей находится в зависимости от уровня инфляции, отраслевых особенностей и переоценки основных средств.

Оба этих экономических показателя характеризуют уровень эффективно-

сти использования основных производственных фондов организации и крайне важны для определения эффективности ее деятельности.

Рассмотрим далее критерии экономической эффективности предприятий. На уровне предприятия максимизация прибыли может служить в качестве формы единого критерия эффективности его деятельности. Эффективность производства находит количественное конкретное выражение во взаимосвязанной системе показателей, характеризующих эффективность использования основных элементов процесса производства.

Система критериев экономической эффективности производства обязана находиться в соответствии со следующими принципами:

- обеспечение взаимосвязи системы и критерия конкретных показателей эффективности производства;
- определение уровня эффективности использования всех видов ресурсов, применяемых на производстве;
- обеспечение измерения эффективности производства на различных управленческих уровнях;
- стимулирование мобилизации внутрипроизводственных резервов повышения эффективности производства [25, 51].

Учитывая указанные принципы, определяется система критериев эффективности производства:

1) обобщающие критерии: прибыль на единицу общих затрат; затраты на 1 рубль товарной продукции; народнохозяйственный эффект использования единицы продукции; производство чистой продукции на единицу ресурсных затрат; доля прироста продукции за счет интенсификации производства; рентабельность производства.

2) критерии эффективности использования рабочего труда: темп роста производительности труда; относительное и абсолютное высвобождение рабочих; коэффициент использования полезного фонда рабочего времени; доля при-

роста продукции путем увеличения производительности труда.

3) критерии эффективности использования производственных фондов: общая фондоотдача; фондоемкость единицы продукции; фондоотдача активной части основных фондов; материалоемкость единицы продукции; рентабельность основных фондов; коэффициент использования важнейших видов материалов и сырья;

4) критерии эффективности использования финансовых средств: оборачиваемость оборотных средств; рентабельность оборотных средств; рентабельность капитальных вложений; относительное высвобождение оборотных средств; удельные капитальные вложения (на единицу прироста продукции или мощности); срок окупаемости капитальных вложений и пр. [29, 17].

Методика разработки организационно-экономических мероприятий по совершенствованию хозяйственной деятельности предприятия включает анализ внутренней и внешней среды, формулирование проблем развития предприятия, выработку стратегии и цели изменений, а также другие основные этапы.

Эффективность развития является важнейшей качественной характеристикой хозяйствования на всех уровнях, показателем деятельности производства по переработке и распределению ресурсов для производства товаров. Эффективное развитие предприятий заключается в снижении затрат, увеличении выпуска готовой продукции, использовании достижений НТП, а также в активизации инвестиционной деятельности [36, 33].

Кроме вышеуказанных особенностей и критериев необходимо знать позитивные и негативные факторы, которые влияют на экономическую эффективность предприятий. Рассмотренная нами специфика организационной, инвестиционной и иных видов деятельности предприятий не является исчерпывающей. Однако выявленных особенностей и критериев достаточно для того, чтобы определить слабые и сильные стороны в процессе хозяйственной деятельности предприятия.

1.3. Современное состояние и перспективы развития строительной отрасли РФ

Строительная отрасль РФ является одной из крупнейших по объему произведенной продукции важнейших и отраслей. На сегодняшний день, в соответствии с данными Госкомстата, 6,2% всего населения России задействовано в строительной отрасли, то есть около 4 млн. 163 тыс. человек. Сегодня строительный комплекс РФ представляет собой довольно раздробленное, не управляемое из единого или нескольких центров множество субъектов, хозяйствующих самостоятельно, которые обладают своими специфическими особенностями и не связаны с системными целями [24].

В рамках строительного рынка, который развит недостаточно, в условиях отсутствия нормальной конкуренции, когда фирмы получают основную часть строительных подрядов, минуя тендеры (торги), не происходит никакого естественного выравнивания условий функционирования и требований общества к подрядчикам. Все это определяет существенные региональные и внутри региональные различия в обязательствах сторон, уровнях цен и прочих факторов.

На строительную индустрию в соответствии с объемом производимой продукции и количеством занятых людских ресурсов, приходится примерно десятая часть всей экономики страны. В строительстве действуют свыше 175000 строительного-монтажных организаций. Перестроечные процессы в экономике страны и переход крупных государственных и монтажных трестов в частные руки привели к резкому увеличению количества малых и средних монтажных и строительных организаций различных форм собственности [48, 74].

Одновременно с образованием малых и средних строительных организаций в них произошло сокращение численности работников с 4, 0 млн. человек в 1995 г. до 3, 6 млн. человек в 2014 г., т.е. примерно 10 %. По стране в целом, учитывая строительные и монтажные организации государственного сектора

примерно 10% от общей численности трудоспособного населения составляет число занятых людей.

Экономический кризис больно ударил по отрасли, темпы ее развития в 2014 году были ниже, чем в 2013, хотя за первое полугодие 2015 года строительная отрасль практически вернула себе позиции, которые были до кризиса.

Ситуация в строительстве сильно различается в зависимости от региона. В ряде городов и областей (Белгородская, Брянская, Астраханская, Калужская, Иркутская, Волгоградская, Самарская, Тюменская, Новосибирская, Омская области, Республика Дагестан, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Ставропольский край, Красноярский край, Пермский край,) объемы строительства достаточно велики, а сами приросты показателей объемов положительные [24].

Но есть и так называемые «провальные» регионы. В Москве, в 2014 году было построено жилья на 32,5% меньше, чем за тот же период 2013 года, причем объемы возведения жилья в Москве по заказу города упали еще сильнее. Сложные времена строительство переживает в Ярославской, Курской, Тверской, Пензенской, Вологодской, Томской, Курганской областях, Забайкальском крае и ряде других регионах, где объем ввода строительных объектов сильно сократился если сравнивать его с тем же периодом прошлого года [8, 93].

Рассмотрим факторы, отрицательно влияющие на деятельность строительных фирм: высокая стоимость материалов, изделий и конструкций, высокий уровень налогов, конкуренция со стороны других строительных организаций.

Основные факторы, которые сдерживают деятельность строительных организаций в субъектах РФ это - высокий уровень налогов и высокая стоимость материалов, конструкций, изделий.

Высокий уровень налогов, конкуренция со стороны других строительных организаций, неплатежеспособность заказчиков преобладают среди факторов, которые ограничивают производственную деятельность субъектов малого предпринимательства [22, 63].

Рассмотрим современное состояние и перспективы развития строительной отрасли в Белгородской области. Несмотря на все вышеуказанные отрицательные факторы, в регионе имеются благоприятный социальный и экономический климат, высокий технологический, ресурсно-сырьевой и интеллектуальный потенциал, невысокий уровень инвестиционных рисков, а также поддержка правительства области реализации социально экономически и значимых инвестиционных проектов, дорожного и жилищного строительства, строительства объектов социальной сферы. Все это способствуют инвестиционной привлекательности и устойчивым опережающим темпам роста инвестиций в основной капитал. Также это стимулирует развитие предприятий стройиндустрии, строительных организаций, и для указанных производств определяет потребность в высококвалифицированных специалистах. Анализ ввода жилья по Белгородской области показывает относительную стабильность и положительную динамику рынка строительства жилья [6].

На территории Белгородской области сложился строительный кластер. Территориальное распределение элементов кластера показано в Приложении 1. Показатели наличия и функционирования кластера, представленные в Приложении 2, указывают на то, что строительный кластер Белгородской области успешно функционирует.

Как указано в Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, складывающаяся ситуация обуславливает целесообразность управления данными процессами с позиции формирования и обеспечения функционирования строительной индустрии [7].

Развитию строительной индустрии в регионе способствуют следующие факторы:

- финансовая, нормативно-правовая и организационная поддержка со стороны администрации области в процессе реализации Стратегии развития областных целевых программ и жилищного строительства;

- высокая миграционная привлекательность области;
- преобразования, проводимые в сфере образования и направленные на подготовку как высококвалифицированных специалистов, так и специалистов среднего звена и рабочих профессий [7].

Структурно состав строительной индустрии выглядит так: предприятия, которые осуществляют выпуск стройматериалов; строительные организации и т.д.

По расчетам Минэкономразвития России и международных экспертов одно рабочее место, созданное в строительстве, обеспечивает создание четырех мест в обслуживающих и смежных отраслях [24].

Перечисленные мероприятия, инвестиционные проекты и программы по развитию строительной индустрии индуцируют мультипликативный эффект в виде позитивной тенденции развития смежных секторов экономики

Наличие на территории области минерально-сырьевой базы обуславливает высокую концентрацию предприятий по производству строительных материалов.

В регионе производятся стройматериалы широкой номенклатуры. Продукция предприятий области конкурентоспособна, в том числе и за пределами региона, в основном за счет быстрого доступа к сырьевым ресурсам, который снижает ее себестоимость [6].

В связи с этим с целью достижения поставленной задачи в Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года планируется реализация ряда мероприятий.

В части производства стройматериалов: создание предприятий строительных материалов на инновационной основе с использованием запасов полезных ископаемых, имеющих в регионе и экологичных и энергосберегающих технологий, в том числе средних и малых предприятий с высоким уровнем автоматизации и механизации производства и т.д.

В части проведения жилищной политики: создание сбалансированной системы расселения жителей области; проведение мероприятий по обеспечению доступности жилья для граждан всех категорий, в том числе за счет развития системы ипотечного кредитования и увеличения в общем объеме строительства доли строительства индивидуальных жилых домов и т.д. [7].

В результате проводимых мероприятий и принимаемых мер по оценке экспертов, представленной в Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, основными результатами развития строительной индустрии на территории Белгородской области станут следующие:

1. К 2025 году инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования увеличатся в сопоставимых ценах к уровню 2014 года в 2,7 раза.

2. Объем выполненных работ по виду деятельности «Строительство» достигнет к 2025 году 206,7 млрд. рублей и увеличится в сопоставимых ценах к уровню 2014 года в 2,4 раза.

Основной стратегической задачей дальнейшего развития строительной индустрии в области и в целом по стране является создание наиболее благоприятных условий для улучшения качества жизни населения области как с точки зрения строительства и развития производственно-экономической базы, так и обеспечения людей благоустроенным жильем и социальной инфраструктурой.

2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «СТРОЙТЕХМОНТАЖ» И РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

2.1. Общая характеристика ООО «Стройтехмонтаж»

Многопрофильное предприятие строительного кластера общество с ограниченной ответственностью «Стройтехмонтаж» (далее: ООО «Стройтехмонтаж», компания, предприятие) действует на рынке 18 лет. Предприятие было создано 29 апреля 1999 года. Как и любое другое предприятие, ООО «Стройтехмонтаж» было создано как юридическое лицо после государственной регистрации. Согласно уставу, общество было создано без ограничения срока своей деятельности (Приложение 3).

Юридический адрес предприятия: 309502, Белгородская область, город Старый Оскол, микрорайон Королева, 1, 114.

Правовой статус общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников определяются Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» [2; 4].

Основные и дополнительные виды деятельности ООО «Стройтехмонтаж» с кодами ОКВЭД представлены в Приложении 4. Многопрофильное предприятие строительного кластера ООО «Стройтехмонтаж» специализируется на выполнении всего спектра строительных и сопутствующих работ. ООО «Стройтехмонтаж» занимается выполнением строительных и монтажных работ любой сложности, в том числе – монтажом водопроводных и канализационных систем. Строит здания и сооружения промышленного и жилого назначения. Также выполняет малярные, кровельные и стекольные работы. Помимо этого ООО «Стройтехмонтаж» занимается внешними и внутренними отделочными работами, обработкой отходов лома цветных и черных металлов, торговлей и многим

другим.

Все перечисленные виды деятельности осуществляются ООО «Стройтехмонтаж» в соответствии с законодательством РФ. ООО «Стройтехмонтаж» не занимается внешнеэкономической деятельностью, но может ее осуществлять в соответствии с законодательством Российской Федерации. Предприятие может осуществлять прочие виды деятельности и оказывать другие услуги физическим и юридическим лицам в различных областях хозяйственной и производственной деятельности в том случае, если они не противоречат законодательству.

ООО «Стройтехмонтаж» имеет большой опыт проектирования, проведения строительных, монтажных и отделочных работ. Предприятие отличается четкое выполнение договоров, заключенных с заказчиками на каждом этапе строительства – от разработки проекта до внутренней отделкой. По всем выполненным работам и построенным объектам предприятие ведет плановое и гарантийное обслуживание.

В ООО «Стройтехмонтаж» проектные, организационные и производственные этапы работы доведены до высокого уровня. Это позволяет строительные, монтажные и отделочные работы осуществлять с максимальной экономией времени и материалов. Снижение себестоимости позволяет предприятию поддерживать приемлемые цены на свою продукцию.

В силу особенностей ведения хозяйственной деятельности, предприятие в каждом заказе исходит из требований и пожеланий заказчиков. Соответственно, большинство проектов индивидуальны. Однако предприятие стремится выполнять типовые проекты, например, по ремонту многоподъездных домов. Типовой проект имеет меньшую стоимость и выгоден предприятию.

ООО «Стройтехмонтаж» имеет в арсенале современное оборудование, собственный грузовой автомобильный транспорт, предназначенный для перевозки материалов и оборудования. а также сотрудников к месту проведения работ. Это позволяет ООО «Стройтехмонтаж» приблизиться к очень высокому

уровню оказания строительных услуг.

На ООО «Стройтехмонтаж» действует линейно-функциональный тип организационной структуры управления. Ее отличительная особенность заключается в следующем: структурные функциональные подразделения находятся в подчинении у линейного руководства. Таким образом, власть в определенном функциональном подразделении сосредоточена в руках возглавляющего его линейного руководителя. Этот руководитель привлекает специальный аппарат, состоящий из функциональных подразделений, для решения определенных вопросов и подготовке некоторых решений.

Оперативным руководством ООО «Стройтехмонтаж» занимается директор. Он наделен всеми необходимыми полномочиями, которыми его наделило общее собрание участников общества с ограниченной ответственностью. При существующей в ООО «Стройтехмонтаж» структуре управления директору предприятия непосредственно подчиняются: первый заместитель директора, начальник строительства, коммерческий директор, главный бухгалтер, начальник юридического отдела и т.д. Осуществляя общее оперативное руководство предприятием, директор отдает распоряжения, которые потом передаются в нижестоящие функциональные подразделения по цепочке «сверху – вниз». Распоряжения директора обязательны для выполнения всеми подразделениями и работниками.

Сложившаяся в ООО «Стройтехмонтаж» структура управления представляется устойчивой и довольно эффективной. Сложившийся на предприятии коллектив, большой опыт работы руководителей и различных функциональных подразделений, имеющееся техническое обеспечение позволяют проводить строительные и ремонтные работы в максимально сжатые сроки при минимальной стоимости.

Обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами определяется количеством и качественным составом промышленно-производственного персонала.

Промышленно-производственный персонал подразделяется на несколько категорий и выполняет соответствующие функции. Категории промышленно-производственного персонала ООО «Стройтехмонтаж» и выполняемые функции представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Категории промышленно-производственного персонала и выполняемые функции

Категории ППП	Выполняемые функции
Рабочие	выполнение различных строительных и ремонтных работ
Обслуживающий персонал	поддержание чистоты и порядка на производстве
Служащие, в том числе:	переработка различной информации
- руководители	принятие решений и обеспечение их выполнения
- специалисты	подготовка информации, на основе которой принимаются решения
- технические исполнители	обеспечение необходимых условий для работы предприятия

Промышленно-производственный персонал (ППП) занят непосредственно (основные работники) или опосредованно (управляющий персонал) исполнением функций предприятия [30, 133].

Структура ППП ООО «Стройтехмонтаж» на 2015 год дана на рисунке 2.1.

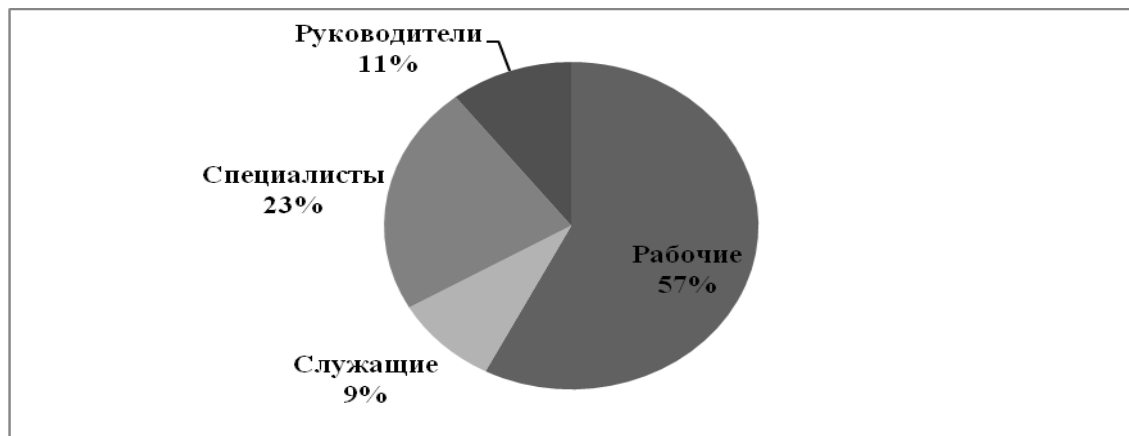


Рис. 2.1. Структура промышленно-производственного персонала
ООО «Стройтехмонтаж» в 2015 году

Структура промышленно-производственного персонала отражает особен-

ности хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж» – строительство, монтажные работы, ремонты. Наибольшую долю составляли рабочие: 57% или 96 человек, затем идут специалисты: 23% или 39 человек. Наименьшую долю занимают служащие: 9% или 15 человек.

Оплата труда играет важное значение в системе мотивации производственной деятельности промышленно-производственного персонала. Фонд оплаты труда в соотношении с численностью промышленно-производственного персонала на ООО «Стройтехмонтаж» за 2013-2015 годы представлен в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Фонд оплаты труда ООО «Стройтехмонтаж» за 2013-2015 годы

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменения 2014/2013 гг.		Изменения 2015/2014 гг.	
				тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Численность промышленно-производственного персонала, чел.	175	173	169	-2	-1,15	-4	-2,31
Средняя месячная заработная плата, руб.	13591	16149	20300	2558	18,81	5144	31,84
Средний годовой фонд оплаты труда, тыс.руб.	28541	33525	41168	4984	17,45	5144	15,33

Анализ показывает, что на предприятии ООО «Стройтехмонтаж» численность ППП на предприятии постоянно снижалась в 2013-2015 годах. Произошли сокращения ППП: в 2014 г. на 2 человека или на 1,15%, а в 2015 г – еще на 4 человека или на 2,31%. Это негативно сказывается на резерве квалифицированной рабочей силы.

Анализ показывает, что на предприятии ООО «Стройтехмонтаж» средняя заработная плата за 2014 год увеличилась на 2558 рубля, а за 2015 год средняя заработная плата увеличилась на 4151 рубль и составила 20300 рублей. Таким образом, за три года исследования с 2013 по 2015 годы средняя месячная заработная плата увеличилась на 6709 руб. или на почти на 50%. Полученный ре-

зультат свидетельствует о высокой социальной ответственности руководства предприятия и об успешности кадровой политики, реализуемой на ООО «Стройтехмонтаж».

2.2 Оценка эффективности хозяйственной деятельности предприятия

Оценку эффективности хозяйственно-экономической деятельности предприятия начнем с анализа его бухгалтерского баланса. Баланс предприятия – это сводная таблица, указывающая источники капитала (активы баланса) и средства его размещения (пассивы баланса). Баланс (или смета расходов), согласно Гражданскому кодексу РФ, есть у любого юридического лица [2].

Цель анализа статей бухгалтерского баланса в аудите бухгалтерской отчетности – охарактеризовать структуру имущества организации и источников его финансирования. Будет проведен горизонтальный и вертикальный анализ.

Горизонтальный анализ отчетности – это сравнительный анализ финансовых данных ООО «Стройтехмонтаж» за три года: с 2014 г. по 2016 г. Горизонтальный анализ позволяет проводить сравнения хозяйственно-экономических характеристик деятельности предприятия в различные годы. Такой вид анализа очень распространен.

Таким образом можно выявить направленность, тренд развития предприятия. Поэтому данный метод также известен под названием «трендовый анализ» [10, 13].

Вертикальный анализ дополняет горизонтальный анализ. Вертикальный анализ, как и горизонтальный, широко используют при проведении оценки структуры имущества предприятия и источников его финансирования. Такой подход позволяет перейти к относительным оценкам [38, 112].

Анализ статей бухгалтерского баланса ООО «Стройтехмонтаж» в 2013-2015 гг. составлен на основании Приложения 5 и приведен в таблице 2.3.

Анализ основных статей бухгалтерского баланса ООО «Стройтехмонтаж»
за 2013-2015 гг.

Разделы баланса	Абсолютные величины, тыс. руб.			Удельный вес в валюте баланса, %			Отклонения удельного веса, %	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013	2014	2015	2015 г. к 2013 г.	2015 г. к 2014 г.
Актив								
Внеоборотные активы, в т.ч.	3912	2707	1207	19,59	12,81	13,26	-6,78	0,45
- основные средства	3912	2707	1207	19,59	12,81	13,26	-6,78	0,45
Оборотные активы, в т.ч.	16058	18420	7897	80,41	87,19	86,74	6,78	-0,45
- запасы	4870	3918	292	24,39	16,54	3,21	-7,85	-13,33
- дебиторская задолженность	10925	12709	7393	54,71	60,16	81,21	5,45	21,05
- денежные средства	263	1793	212	1,32	8,49	2,33	7,17	-6,16
Пассив								
Капитал и резервы, в т.ч.	9414	9473	8891	47,14	44,84	97,66	-2,3	52,82
- уставный капитал	10	10	10	0,05	0,05	0,11	0	0,06
- нераспределенная прибыль	9404	9463	8881	47,1	44,79	97,55	-2,31	52,76
Краткосрочные обязательства, в т.ч.	10556	11654	213	52,86	55,16	2,54	2,3	-52,62
- кредиторская задолженность	10556	11654	213	52,86	55,16	2,54	2,3	-52,62
Баланс	19970	21127	9104	100	100	2,54	0	0

Проанализировав динамику состава и структуры имущества предприятия, выявили, что валюта баланса выросла на конец 2014 года, но сильно снизилась в 2015 году, достигнув значения в 9104 тыс. руб.

Активы бухгалтерского баланса состроят из двух разделов: «Оборотные активы» и «Внеоборотные активы».

Динамика оборотного капитала предприятия строительного кластера ООО «Стройтехмонтаж» в сравнении за период с 2013 по 2015 гг. представлена в таблице 2.4.

Динамика оборотного капитала ООО «Стройтехмонтаж»
за 2013- 2015 гг.

Наименование показателей	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение		Темп роста	
				2015 к 2013	2015 к 2014	2015 к 2013 гг.	2015 к 2014 гг.
Оборотные активы	16058	18420	7897	-8161	-10523	49,18	42,87
Запасы	4870	3918	292	-4578	- 626	5,99	7,45
Дебиторская задолженность	10925	12709	7393	-3532	-5316	67,67	58,17
Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	263	1793	212	-51	-1581	80,61	11,82

Оборотные активы предприятия ООО «Стройтехмонтаж», также, как и валюта баланса, выросли на конец 2014 года, но сильно снизились в 2015 году, достигнув значения в 7897 тыс. руб.

Источники средств предприятия анализируются по пассиву бухгалтерского баланса, представленного в Приложении 5. Проведя анализ показателей пассива бухгалтерской отчетности (см. табл. 2.4), выявили, что величина собственного практически не менялась, оставаясь на уровне около 9 млн. руб. капитала в 2014 г. увеличилась на 118 тыс. руб., а в 2015 г. еще на 231 тыс. руб. Но если в 2013-2014 годах капитал и резервы составляли менее половины в структуре баланса, то в 2015 году их доля составила 97,66%. Уставной капитал представлен исключительно малой долей в структуре баланса. Резервного и добавочного капиталов предприятие не имеет, что может негативно повлиять на его антикризисную устойчивость. По закону, общества с ограниченной ответственностью не обязана иметь резервный и добавочный капитал.

Анализ состояния и эффективности использования активов и пассивов предприятия строительного кластера ООО «Стройтехмонтаж» в сравнении за период с 2013 по 2015 гг. представлена в таблице 2.5.

Анализ бухгалтерского баланса ООО «Стройтехмонтаж» за 2013-2015 гг.

Наименование показателей	Абсолютные величины, тыс. руб.			Отклонение, тыс. руб.		Темп роста, %	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2014 к 2013 гг.	2015 к 2014 г.	2014 к 2013 гг.	2015 к 2014 гг.
Основной капитал	3912	2707	1207	-1205	-1500	69,19	44,58
Оборотный капитал	16058	18420	7897	2362	-10523	114,71	42,87
Актив	19970	21127	9104	1157	-12023	105,79	43,09
Собственный капитал	9414	9473	8891	59	-582	100,63	93,85
Заемный капитал	10556	11654	213	1098	-11441	110,40	1,827
Краткосрочная задолженность	10556	11654	213	1098	-11441	110,40	1,827
Пассив	19970	21127	9104	1157	-12023	105,79	43,09

Анализ структуры бухгалтерского баланса ООО «Стройтехмонтаж» в 2013-2015 гг. показал, что в 2015 г. все статьи баланса существенно снизились. Особенно сильно сократилась краткосрочная задолженность.

Анализ оборачиваемости капитала предприятия представлен в табл. 2.6.

Таблица 2.6

Анализ оборачиваемости капитала предприятия ООО «Стройтехмонтаж» за 2012-2013 гг.

Наименование показателей	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение	
				2015 г. к 2013 г.	2015 г. к 2014 г.
Коэффициент оборачиваемости активов.	1,07	1,16	2,20	1,13	1,04
Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала.	1,53	1,33	2,53	1	1,2
Коэффициент оборачиваемости запасов.	4,36	6,23	65,69	61,33	59,46
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности.	2,24	1,93	2,71	0,47	0,78
Коэффициент оборачиваемости денежных средств.	81,92	13,69	94,52	12,6	80,83

Анализ показывает, что все коэффициенты оборачиваемости в 2015 г. выросли. Это благоприятный факт деятельности предприятия.

Длительность оборота капитала предприятия представлена в табл. 2.7.

Длительность оборота капитала ООО «Стройтехмонтаж» за 2013-2015 гг.

Наименование показателей	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение		Темп роста	
				2015 к 2014 гг.	2015 к 2014 гг.	2014 к 2013 гг.	2015 к 2014 гг.
Длительность оборота активов	341	315	166	-175	-149	48,63	52,7
Время оборота оборотных средств	239	274	144	-94	-130	60,47	52,56
Длительность оборота запасов	84	59	6	-78	-53	6,63	9,47
Время оборота дебиторской задолженности	163	189	135	-28	-54	82,65	71,22
Длительность оборота денежных средств	4,46	26,66	3,86	-0,6	-2,28	86,55	14,48

Анализ показывает, что длительность оборота различных видов капитала предприятия в 2015 г. снизилась. Это также благоприятный факт деятельности предприятия.

Сигнальным показателем, в котором отражается финансовое состояние предприятия, выступает ликвидность. Это способность предприятия платить по своим краткосрочным обязательствам. Иначе говоря, предприятие считается ликвидным, если оно в состоянии выполнить свои краткосрочные обязательства, реализуя текущие активы [29, 76].

Краткосрочные обязательства предприятия, представленные суммой наиболее срочных обязательств и краткосрочных пассивов, включают: кредиторскую задолженность и прочие пассивы; ссуды, не погашенные в срок; краткосрочные кредиты и заемные средства [50, 22].

Коэффициент абсолютной ликвидности (коэффициент срочности) отражает долю текущих обязательств, покрываемых исключительно за счет денежных средств. Он исчисляется как отношение денежных средств и быстрореализуемых ценных бумаг к краткосрочным обязательствам по формуле (2.1):

$$K_{\text{абс.ликв.}} = \frac{(ДС + КФВ)}{КО} \quad (2.1)$$

где ДС – денежные средства, тыс. руб.;

КФВ – краткосрочные финансовые вложения, тыс. руб.;

КО – краткосрочные обязательства, тыс. руб.

Коэффициент критической ликвидности (промежуточный коэффициент покрытия) – определяется как отношение денежных средств, ценных бумаг и дебиторской задолженности к краткосрочным обязательствам по формуле (2.2):

$$K_{\text{крит.ликв.}} = \frac{(ДД + КФВ + ДЗ)}{КО} \quad (2.2)$$

где ДС – денежные средства, тыс. руб.;

КФВ – краткосрочные финансовые вложения, тыс. руб.;

ДЗ – дебиторская задолженность, тыс. руб.;

КО – краткосрочные обязательства, тыс. руб.

Коэффициент текущей ликвидности (коэффициент покрытия) представляет собой отношение всех текущих активов к краткосрочным обязательствам и определяется по формуле (2.3):

$$K_{\text{тек.ликв.}} = \frac{ТА}{КО} \quad (2.3)$$

где ТА – оборотные активы, тыс. руб.;

КО – краткосрочные обязательства, тыс. руб.

Коэффициенты ликвидности предприятия ООО «Стройтехмонтаж» за 2013-2015 гг. представлены в таблице 2.8.

Анализ ликвидности баланса

Показатели	Ограничение	Годы			Абсолютные отклонения (+;-), тыс. руб.	
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 к 2013 гг.	2015 к 2014 гг.
Денежные средства		263	1793	212	-51	-1581
Итого по группе А1		263	1793	212	-51	-1561
Дебиторская задолженность		10925	12709	7393	-3532	-5316
Итого по группе А 2		14502	11188	7605	-3583	-6897
Запасы, затраты (за минусом расходов будущих периодов)		4870	3918	292	-4578	-3626
Итого по группе А3, ликвидных средств		4870	3918	292	-4578	-3626
Внеоборотные активы		3912	2707	1207		
Итого по группе А4		3912	2707	1207		
Итого по группе П1		0	0	0	0	0
Краткосрочная кредиторская задолженность		10556	11654	213	-10343	-11441
Итого по группе П2		10556	11654	213	10343	-11441
Итого по группе П3		0	0	0	0	0
Собственный (акционерный) капитал		9414	9473	8891		
Итого по группе П 4		9414	9473	8891	-523	-582
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,024	0,153	0,995	-0,004	0,136
Коэффициент быстрой ликвидности	$\geq 0,7$	1,373	9,540	35,704	-0,346	0,602
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 2	0,370	0,232	5,666	5,296	5,434

Рассчитав относительные финансовые показатели для ООО «Стройтехмонтаж» за 2013-2015 гг., видно, что предприятие существенным образом улучшило финансовые показатели в 2015 году. Коэффициент текущей ликвидности в 3,5 раза превысил рекомендуемую максимальную норму, поднявшись до 5,666. Коэффициент быстрой ликвидности в 13,6 раз превысил рекомендуемую максимальную норму, поднявшись до 35,704. Коэффициент абсолютной ликвидности в 5 раз превысил рекомендуемую максимальную норму, поднявшись до 0,995. Можно сделать вывод о достаточном наличии у предприятия ООО «Стройтехмонтаж» денежных средств, и подтвердить факт того, что предприятие платежеспособно. Это свидетельствует о том, что предприятие ликвид-

но, но активы на предприятии не работают.

Анализ финансовой деятельности проводится по данным «Отчета о финансовых результатах» (Приложения 6 и 7). Результаты исследования деятельности ООО «Стройтехмонтаж» за 2013-2015 годы представлены в табл. 2.9.

Таблица 2.9

Анализ финансовой деятельности ООО «Стройтехмонтаж» в 2013-2015 гг.

Наименование показателей	Абсолютные величины, тыс. руб.			Темп роста, %		Отклонения, тыс. руб.	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2014 к 2013 гг.	2015 к 2014 гг.	2014 к 2013 гг.	2015 к 2014 гг.
Выручка	21544	24561	20039	14,00	-18,41	3017	-4522
Себестоимость продаж	21249	24421	19183	14,93	-21,45	3172	-5238
Валовая прибыль	295	140	856	-52,54	511,43	-155	716
Прибыль от продаж	295	140	856	-52,54	511,43	-155	716
Прочие доходы	64	10	128	-84,38	1180,00	-54	118
Прочие расходы	102	61	16	-40,20	-73,77	-41	-45
Прибыль до налогообложения	257	89	968	-45,53	591,43	-117	828
Текущий налог на прибыль	58	15	160	-74,14	966,67	-43	145
Чистая прибыль	199	74	808	-62,81	991,89	-125	734

Анализ показал, что выручка предприятия ООО «Стройтехмонтаж» выросла на 14,00% в 2014 г. и сократилась на 18,41% в 2015 г. Одновременно и себестоимость выросла на 14,92% в 2014 г. и сократилась на 21,45% в 2015 г. Это объясняется изменением объемов производства и, соответственно, переменных расходов.

Валовая, прибыль от продаж и чистая прибыль предприятия в 2015 г. выросла. Это говорит о повышении эффективности деятельности ООО «Стройтехмонтаж» в 2015 году.

Оценим рентабельность предприятия, которая характеризуется величиной прибыли, полученной за год с каждого вложенного в деятельность предприятия рубля. Рентабельность рассчитывается как отношение прибыли к активам или потокам, ее формирующим [49, 45].

Рентабельность хозяйственной деятельности строительного предприятия

ООО «Стройтехмонтаж», рассчитанная по разным видам финансовых показателей, представлена в таблице 2.10.

Таблица 2.10

Рентабельность хозяйственной деятельности предприятия

ООО «Стройтехмонтаж» в 2013-2015 гг., %

Наименование показателей	Абсолютные величины			Изменения	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 к 2013 гг.	2015 к 2014 гг.
Рентабельность продаж	1,37	0,57	4,27	2,9	3,7
Рентабельность собственного капитала	2,11	0,78	9,08	6,97	8,3
Экономическая рентабельность	1,00	0,35	8,87	7,87	8,52
Фондорентабельность	5,08	2,73	66,94	61,86	64,21
Рентабельность основной деятельности	1,39	0,57	4,46	3,07	3,89
Рентабельность перманентного капитала	2,11	0,78	9,08	6,97	8,3
Рентабельность производства	1,39	0,57	4,46	3,07	3,89
Рентабельность чистой прибыли	0,92	0,30	4,03	3,11	3,73

Очевидно, показатели рентабельности ООО «Стройтехмонтаж» подтверждают эффективность хозяйственной деятельности предприятия в 2015 г. В 2014 г. все виды рентабельности снижаются. В 2015 г. улучшение управленческой деятельности привело к росту всех видов рентабельности. За три года отмечается общий рост рентабельности. Особенно сильно увеличивается фондорентабельность: на 64,21%.

Таким образом, все показатели указывают на снижение эффективности хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж» в 2014 г. В 2015 г. улучшение управленческой деятельности привело к росту всех показателей. Увеличились выручка и прибыль предприятия. Отмечается рост рентабельности в несколько раз. Высокие показатели ликвидности позволяют сделать вывод о достаточном наличии у предприятия ООО «Стройтехмонтаж» денежных средств, и подтвердить факт того, что предприятие платежеспособно. Но также это свидетельствует о том, что активы на предприятии не работают. В этих условиях необходима разработка организационно-экономических мероприятий по совер-

шенствованию хозяйственной деятельности.

2.3 Разработка организационно-экономических мероприятий по совершенствованию хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж»

Организационно-экономические мероприятия по совершенствованию хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж» в области выполнения строительных, монтажных и ремонтных работ, а также оказания сопутствующих услуг, предполагают:

1. Оказания высококачественных услуг всеми потребителям.
2. Своевременное выполнение строительных, монтажных и ремонтных работ.
3. Договоры на типовые ремонтные работы для снижения себестоимости.
4. Увеличение объема работ по строительству, монтажу, демонтажу и ремонтам.
5. Снижение себестоимости строительных, монтажных и ремонтных работ.
6. Освоение новых технологий и инновационных строительных и конструкционных материалов в процессе строительной, монтажной и ремонтной деятельности.
7. Инвестирование средств в обновление основных фондов.

Один из видов общестроительных работ, выполняемых ООО «Стройтехмонтаж» – демонтаж и монтаж водопроводных и канализационных труб. Основные виды водопроводных и канализационных труб, которые устанавливаются в настоящее время в регионах Центрального федерального округа Российской Федерации с умеренно-континентальным климатом, т.е. умеренно суровой зимой и умеренно жарким летом, представлены в таблице 2.11.

Основные виды водопроводных и канализационных труб

Виды труб	Преимущества	Недостатки
Стальные	Прочность и устойчивость к механическим нагрузкам.	Подверженность коррозии, предрасположенность к засорам
Медные	Наиболее качественные, долговечные и эстетичные	Высокая стоимость, сложность монтажа
Стальные оцинкованные	Защитное покрытие из цинка препятствует коррозии и засорам.	Высокая стоимость, сложность монтажа
Пластиковые	Недорогие, легкие, простой монтаж	Трубы из ПВХ не выдерживают температуры выше +80°C.
Металлопластиковые	Не подвержены коррозии, долговечные, гибкие	При негерметичном соединении могут подтекать

Анализ показывает, что оптимальным вариантом являются пластиковые трубы. Они недорогие, гибкие и легкие, быстро и просто устанавливаются. Пластиковая поверхность не подвергается коррозии, долгое время остается чистой. Кроме того, пластиковые трубы – отличный выбор с точки зрения гигиены и безопасности. Они не ухудшают качества воды. Недостатком является то, что трубы из ПВХ не выдерживают температуры выше +80°C. Однако этот недостаток можно устранить, если применять для горячего и холодного водоснабжения разные типы пластика. Трубы из ПВХ можно применять для проведения холодной воды, а для горячего водоснабжения использовать трубы из полипропилена, который выдерживает высокие температуры.

Большинство заказчиков ООО «Стройтехмонтаж» для монтажа водопровода выбирают именно пластиковые трубы. Существует четыре наиболее распространенных способа монтажа пластиковых труб в водопроводной и канализационной системе: компрессионный фитинг, пресс-фитинг, горячая и холодная сварка.

Основные технологии монтажа пластиковых труб в водопроводной и канализационной системе, которые используются в настоящее время в регионах Центрального федерального округа Российской Федерации с умеренно-континентальным климатом, т.е. умеренно суровой зимой и умеренно жарким

летом, представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Основные технологии монтажа пластиковых труб

Технологии монтажа	Преимущества	Недостатки
Компрессионный фитинг	Не требуется дополнительного оборудования, наиболее экономичная технология	Монтаж довольно трудоемок; соединение не надежно
Пресс-фитинг	Дает качественное неразъемное соединение, не требующее дальнейшего обслуживания	Требуется обжимной пресс и дополнительный герметик; монтаж довольно трудоемок
Горячая сварка (пайка)	Надежное долговременное соединение труб; низкая материалоемкость	Требуется специализированное оборудование (электропаяльник)
Холодная сварка (склеивание)	Оперативность сборки систем водоснабжения и водоотведения; низкая энергоемкость	Требуется применение специализированного клея; соединение не всегда надежно и долговечно

Анализ показывает, что оптимальным вариантом является горячая сварка (пайка). В настоящее время основной монтаж водопроводных систем из полипропиленовых труб осуществляется в ООО «Стройтехмонтаж» компрессионным фитингом и холодной сваркой (склеиванием). Методом горячей сварки осуществляется соединение небольших вспомогательных деталей. Сравним горячую сварку (пайку) с применяемыми в настоящее время другими технологиями:

1. По скорости монтажных работ пайка не уступает холодной сварке. Однако, в отличие от нее, метод склеивания требует применения специализированного клея. Горячая сварка превосходит холодную по долговечности и качеству соединения. В то же время, необходимо использование специального аппарата для сварки труб ПВХ. Этот аппарат потребляет достаточно большое количество электроэнергии. За счет этого повышается себестоимость монтажных работ, осуществляемых сварным способом.

2. Компрессионный фитинг, как и клеевое соединение, не так энергозатратен. Но при использовании этой технологии необходимы дополнительные расходные материалы: муфты, фитинги и т.п. Это приводит к удорожанию монтажных работ. Таким образом, горячая сварка отличается малой материалоем-

костью проводимых работ.

Таким образом, оптимальной и наиболее надежной можно считать технологию горячей сварки (пайки) труб для системы водоснабжения и канализации. Контактно-стыковая пайка – самая быстрая. Технология выполнения монтажных работ несложная. Чтобы соединить пропиленовые элементы между собой, необходимо специализированное оборудование (электропаяльник). Технология пайки простая: разогретые концы труб соединяются под давлением.

Мы предлагаем повысить эффективность деятельности ООО «Стройтехмонтаж» путем замены оборудования для пайки пластиковых труб на более эффективное. В настоящее время на предприятии ООО «Стройтехмонтаж» используются профессиональные раструбные сварочные аппараты СТ-32GF серия Medium. Положительной характеристикой существующего оборудования является простота конструкции и отсутствие электронных компонентов. Это позволяет использовать оборудование рабочими без специальных профессиональных навыков. Одновременно с этим простота конструкции аппарата и технологии ведения сварки имеют серьезные недостатки. Прежде всего, существующие аппараты лучше всего подходят для работы с деталями небольшого диаметра (рис. 2.2).



Рис. 2.2. Внешний вид раструбного сварочного аппарата СТ-32GF серия Medium

Мы предлагаем заменить сварочное оборудование серии Medium на серию TOP. Предлагается внедрить в производство гидравлический аппарат для

стыковой сварки пластиковых труб МСПТУ-160. Гидравлический сварочный аппарат МСПТУ-160 предназначен для стыковой сварки пластиковых труб из полипропилена и полиэтилена (высокого и низкого давления) диаметром от 40 до 160 мм.

Благодаря современным инновационным технологиям недостатки, отмеченные у сварочных аппаратов СТ-32GF серии Medium, отсутствуют. Монтаж систем водопотребления и водоотведения производится быстрее. Кроме того, качество сварки гидравлическим сварочным аппаратом МСПТУ-160 серии TOP значительно выше, чем у существующего на предприятии оборудования. Гидравлический сварочный аппарат МСПТУ-160 представлен на рис. 2.3.



Рис. 2.3. Внешний вид гидравлического сварочного аппарата МСПТУ-160

Сравнительный анализ технических характеристик сварочных аппаратов СТ-32GF серии Medium и МСПТУ-160 серии TOP для пайки пластиковых труб проведен в таблице 2.13.

Сравнительный анализ технических характеристик сварочных аппаратов для пайки пластиковых труб

Исходные данные	Раструбный сварочный аппарат СТ-32GF	Гидравлический сварочный аппарат МСПТУ-160	Оценка	
			(±)	%
Серия	Medium	TOP	Престижнее	
Максимальный диаметр труб, мм	32	160	+32	+97
Диаметр насадок, мм	16, 20, 25, 32	16, 20, 25, 32, 40, 50, 63, 75,90,110,125, 140,160	Больший выбор	
Напряжение питающей сети (В)	380 ± 15%	380 ± 15%	0	0
Количество фаз	3	3	0	0
Частота (Гц)	50 ± 1%	50 ± 1%	0	0
Мощность оборудования (кВт/ч)	22,321	27,369	+5,046	+22,62
Сварочный ток (А)	80 – 350	80 – 500	Большой диапазон	
Минимальное сварочное напряжение (В)	18	18	0	0
Максимальное сварочное напряжение (В)	31,5	39	+7,5	+24
Производительность, см/сек	5	15	+20	+200
Системы регулирования температуры	Ручная	Цифровая автоматическая	Более удобно	
Регулировка выходного напряжения	ступенчато; на «холостом ходу»	плавно; во время сварки	Более удобно	
Зажимы для фиксации труб	Не имеются	Имеются	Более удобно	
Центровка свариваемых труб	Обеспечивается вручную	Обеспечивается центратором	Более точно	
Покрытие нагревательного элемента и насадок	Никелированное	Тефлоновое	Исключает прилипание труб	
Вес (кг)	1,8	90	+81,20	4900

Анализ показывает, что гидравлический сварочный аппарат МСПТУ-160 серии TOP по всем техническим показателям превосходит сварочные аппараты СТ-32GF серии Medium:

1. Гидравлические сварочные аппараты МСПТУ-160 серии TOP имеют систему автоматического регулирования с обратными связями; это позволяет плавно регулировать выходное напряжение в очень широком диапазоне непо-

средственно во время сварки.

2. Гидравлические сварочные аппараты МСПТУ-160 серии TOP имеют цифровую автоматическую систему регулирования температуры, что гораздо удобнее существующей системы, которая позволяет только ручную регулировку.

3. Максимальный диаметр пластиковых труб для соединения больше; большее число насадок с различными диаметрами, что расширяет технические возможности осуществляемых работ.

4. Максимальные значения сварочного тока и напряжения выше, чем у аппаратов серии Medium.

5. Тефлоновое покрытие нагревательного элемента и насадок гидравлического сварочного аппарата МСПТУ-160 исключает прилипание труб.

6. Для фиксации труб используются прочные алюминиевые зажимы.

7. Центровка свариваемых труб обеспечивается прочной стальной рамой центратора, устойчивого к различным деформациям.

8. Для точной торцовки труб применяют электрический торцеватель с двумя ножами.

С точки зрения ресурсосбережения особенно важны следующие характеристики:

1. Потребляемая мощность гидравлических сварочных аппаратов МСПТУ-160 серии TOP выше на 5,046 кВт (или на 22,62%).

2. Производительность гидравлическим сварочным аппаратом МСПТУ-160 в 3 раза больше. Это позволяет сократить количество аппаратов без ущерба для сварочных работ.

В настоящее время используется 5 сварочных аппаратов раструбных сварочных аппаратов СТ-32GF. Для повышения эффективности хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж» рекомендуется заменить 3 из 5 имеющихся сварочных аппарата на гидравлический сварочный аппарат МСПТУ-160

серии TOP. Оставшиеся 2 аппарата будут работать при выполнении мелких ремонтных работ.

Стоимость одного гидравлического сварочного аппарата МСПТУ-160 – 120720 руб. Прочие затраты, связанные с внедрением оборудования, составляют 10% от его стоимости.

Расчет капитальных затрат на приобретение гидравлического сварочного аппарата МСПТУ-1603 серии TOP, который необходим для повышения эффективности хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж», представлен в табл. 2.14.

Таблица 2.14

Расчет капитальных затрат на приобретение гидравлического сварочного аппарата МСПТУ-160 серии TOP

Показатели	Значение
Цена сварочных аппаратов, руб.	120700
Необходимое число аппаратов, шт.	1
Общая стоимость сварочных аппаратов, руб.	120700
Прочие затраты, 10% от стоимости оборудования, руб.	12070
Капитальные затраты, руб.	132770

Таким образом, капитальные затраты на приобретение гидравлического сварочного аппарата МСПТУ-160 серии TOP составят 132770 руб. Это и будут инвестиционные затраты проекта.

«Нулевым годом» проекта будем считать 2017 г. В течение этого года проект будут обосноваться, определяться сроки его исполнения и ответственные. Эти виды работ будут осуществляться силами отдела маркетинга ООО «Стройтехмонтаж» и не потребует дополнительных финансовых затрат.

Инвестиционные затраты осуществляются в начале реализации проекта (в 2017 году) и равны расходам на приобретение оборудования. Финансирование осуществляется за счет собственных средств предприятия.

Приобретаемый гидравлический сварочный аппарат МСПТУ-160 серии TOP как материальный ресурс полностью отвечают критериям основных

средств. Поскольку срок эксплуатации сварочных аппаратов более года, их стоимость будет полностью списана равными долями в течение срока амортизации. Срок амортизации 5 лет. Амортизационные начисления на оборудование: $132770/5 = 26554$ руб.

Теперь приступим к расчету экономического эффекта от проекта повышения эффективности деятельности ООО «Стройтехмонтаж» путем внедрения инновационного гидравлического аппарата сварки. Реализация данного мероприятия повышения эффективности деятельности предприятия не требует дополнительных затрат на изменение других технологий, применяемых в ООО «Стройтехмонтаж». Экономия будет связана с изменением количества аппаратов. Изменения величины статей затраты занесены в таблицу 2.15.

Таблица 2.15

Расчет экономии электроэнергии

Показатели	Существующее оборудование	Предлагаемое оборудование	Изменение	
			+/-	%
Мощность оборудования, кВт/ч	22,321	27,369	+5,046	+22,62
Число аппаратов, шт.	3	1	-2	-66,67
Количество рабочих дней в 2017 г., дней	247	247	0	0
Время работы аппарата, час/день	5	5	0	0
Стоимость 1 кВт руб./кВт/ч	1,42	1,42	0	0
Расходы на электроэнергию, руб.	117435	47997	-69438	-59,12

С учетом того, что замена оборудования для сварки пластиковых труб и монтажа водопроводных и канализационных систем не влияет на изменение объемов производства и цены выполняемых сварочных работ, балансовая прибыль будет получена только от снижения затрат на их проведение.

Потребляемая мощность гидравлического сварочного аппарата МСПТУ-160 серии TOP выше на 5,046 кВт (или на 22,62%). Но производительность но-

вых сварочных аппаратов в 3 раза больше. Это позволяет сократить количество аппаратов с 3 до 1 без ущерба для сварочных работ. В настоящее время затраты на электроэнергию для работы трех сварочных аппаратов составляют 117435 руб. в год. После внедрения нового аппарата затраты на электроэнергию составят 47997 руб. в год. Экономия составит 59,12% или 69438 руб. в первый год эксплуатации оборудования. За счет экономии будет формироваться балансовая прибыль мероприятия.

Отправной точкой для вычисления всех показателей эффективности инвестиционного проекта является вычисление чистого дохода, который в нашем случае определяется следующим образом:

$$\text{ЧП}_i = \text{БП}_i - \text{Нпр}_i + A_i, \quad (2.4)$$

где ЧП_i – чистый денежный поток отчетного периода;

БП_i – балансовая прибыль отчетного периода;

Нпр_i – налог на прибыль;

A_i – стоимость амортизационных отчислений основных средств [27, 78].

Рассчитаем показатели чистой прибыли проекта повышения эффективности деятельности ООО «Стройтехмонтаж» путем внедрения инновационного оборудования для сварки пластиковых труб и монтажа водопроводных и канализационных систем. Для этого учтем следующие показатели:

- «нулевой год» – 2017 г., в течение которого будут обосноваться проект, определяться сроки его исполнения и ответственные; осуществляется силами отдела маркетинга ОА «Стройтехмонтаж» и не требует дополнительных финансовых затрат;
- год начала реализации проекта – 2018 г.;
- период расчета инвестиционного проекта – 5 лет;
- планируется прирост балансовой прибыли на 5%, это связано с рос-

том цены на проведение монтажных работ водопроводных и канализационных систем;

- налог на прибыль из расчета 20%;
- стоимость сварочного аппарата будет полностью списана в течение пяти лет эксплуатации;
- амортизационные начисления на оборудование начисляются из расчета 26554 руб. в год.

Расчет показателя чистого денежного потока от мероприятий повышения эффективности деятельности ООО «Стройтехмонтаж» путем внедрения инновационного оборудования для сварки пластиковых труб и монтажа водопроводных и канализационных систем представлен в табл. 2.16.

Таблица 2.16

Расчет чистого денежного потока мероприятий повышения эффективности деятельности ООО «Стройтехмонтаж» путем внедрения инновационных аппаратов для сварки, руб.

Год	Балансовая прибыль (рост 5%)	Налог на прибыль, 20 %	Амортизационные отчисления	Чистый денежный поток
2018	69438	13888	26554	82104
2019	72910	14582	26554	84882
2020	76555	15311	26554	87798
2021	80383	16077	26554	90861
2022	84402	16880	26554	94076
Итого:	383689	76738	132770	439721

Анализ данных, представленных в таблице 2.16, показал, что за пять лет эксплуатации оборудования балансовая прибыль составит 383689 руб., а чистый денежный поток 439721 руб.

Со временем ценность денег меняется – происходит инфляция. Чем выше инфляция, тем меньше со временем становится ценность денег. Кроме того, всегда существует риск потери инвестиций в технологии ресурсосбережения, если предприятие не имеет достаточной финансовой устойчивости.

Рассчитаем чистый приведенный доход (*NPV*), который характеризует превышение приведенных затрат над произведенными инвестициями по формуле (2.5):

$$NPV = \sum_{i=1}^n \frac{P_i}{(1+q)^i} - I, \quad (2.5)$$

где P_i – ожидаемое поступление денежных средств в определенном году;

q – коэффициент дисконтирования;

I – первоначальные инвестиции.

Ставка дисконтирования определяется как сумма ставки рефинансирования (ключевой ставки) и величины поправки на риск. Ключевая ставка, установленная Центральным Банком РФ по состоянию на май 2017 г. и действующая в настоящее время, составляет 9,25%

Величину поправки на риск определяют согласно Методике расчета технико-экономических показателей на предприятии при освоении новой техники [45, 56].

Значение поправок на риск представлено в табл. 2.17.

Таблица 2.17

Величина поправки на риск

Степень риска	Цель проекта	Величина поправки на риск, %
Низкая	Развитие производства на базе освоенной техники	3 - 6
Средняя	Увеличение объема продаж выпускаемой продукции	7 - 12
Высокая	Производство и продвижение на рынок нового продукта	13 - 15
Очень высокая	Исследования и инновации	16 - 20

Предлагаемый проект характеризуется средней степенью риска, поэтому примем величину поправки равной 7,75 %. Это значение будет учитываться при расчете коэффициента дисконтирования.

Это объясняется тем, что прибыль от деятельности ООО «Стройтехмон-

таж» высокая, предприятие финансово устойчивое, имеет собственные средства. Значит, риск потери прибыли в случае убыточности проекта невысок.

Следовательно, норма дисконта с учетом ключевой ставки ЦБ РФ составит:

$$9,25 + 7,75 = 17 \%$$

Дисконтированный денежный поток каждого года рассчитывается как произведение чистого денежного потока на коэффициент дисконтирования. Накопленный денежный поток рассчитывается как сумма дисконтированных денежных потоков за период. В нашем случае норма дисконта 17%. Анализ денежных потоков по инвестиционной деятельности и расчет коммерческой эффективности проекта приведен в таблице 2.18.

Таблица 2.18

Анализ денежных потоков от инвестиционной деятельности
по обеспечению ресурсосбережения

Год	Чистый денежный поток, P_i	$r=17\%$ Дисконтирующий множитель, q	Дисконтированный денежный поток, PVi	Инвестиции, IC	Интегральный эффект, NPV
2017				132770	
2018	82104	0,855	70175		-62595
2019	84882	0,731	62007		-588
2020	87798	0,624	54819		54231
2021	90861	0,534	48488		102719
2022	94076	0,456	42909		145628
Итого доход за период реализации проекта, тыс. руб.			278398		
Первоначальные инвестиции, IC , тыс. руб.			132770		
ΣNPV проекта, тыс. руб.			145628		
Индекс прибыльности			2,10		

Анализ таблицы 2.19 показывает, что при величине ставки дисконта 17% в год чистый дисконтированный доход проекта повышения эффективности деятельности ООО «Стройтехмонтаж» путем внедрения инновационных инверторных технологий сварки становится положительным ко 2-му году реализации проекта. К концу 5-го года проекта накопленный дисконтированный денежный

поток (интегральный эффект) составит 156492 руб.

Индекс прибыльности (PI) показывает, в какую сумму денежного дохода превратится в результате реализации проекта 1 руб. инвестиций с учетом фактора времени путем дисконтирования по норме доходности 17%. Индекс прибыльности рассчитывается по формуле:

$$PI = PV/IC \quad (2.6)$$

Для предлагаемого проекта индекс прибыльности равен:

$$PI = 278398 / 132770 = 2,10 > 1.$$

Это подтверждает факт того, что проект следует принять к рассмотрению.

Рассчитаем точный дисконтированный срок окупаемости проекта. Так как денежные поступления по годам неодинаковы, то расчет выполняется в несколько этапов:

1. Найдем целое число лет, за которые накопленная сумма денежных поступлений становится наиболее близкой к сумме инвестиций, но не превосходит ее: 2 года.

2. Найдем непокрытый остаток, как разницу между суммой дисконтированных инвестиций и суммой накопленных дисконтированных денежных поступлений:

$$62595 - 62007 = 588 \text{ руб.}$$

3. Непокрытый остаток разделим на величину дисконтированной прибыли следующего периода:

$$588 / 54819 * 12 = 1 \text{ месяц.}$$

Тогда срок окупаемости равен: 2 года 1 месяц. Это свидетельствует о высоком риске потери вложенных средств, так как за этот период времени меньшая вероятность непредвиденных изменений. График чистого дисконтированного дохода от реализации мероприятий по совершенствованию хозяйственной деятельности предприятия ООО «Стройтехмонтаж» путем внедрения инно-

вационных аппаратов для сварки представлен на рис. 2.4.

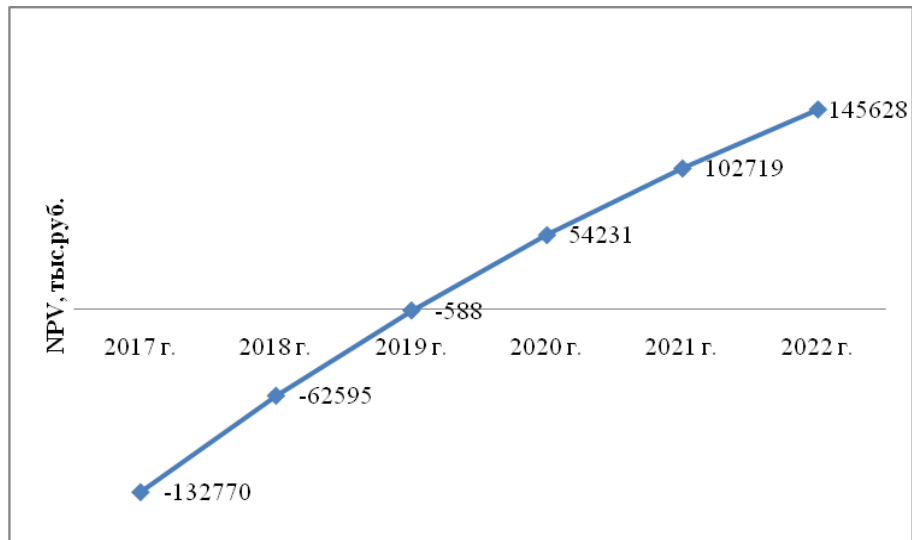


Рис. 2.4. Чистый дисконтированный доход с накоплениями от реализации мероприятий

Итог реализации мероприятий по совершенствованию хозяйственной деятельности предприятия ООО «Стройтехмонтаж» путем внедрения инновационного оборудования для сварки представлен в табл. 2.19.

Таблица 2.19

Экономическое обоснование мероприятий по совершенствованию хозяйственной деятельности предприятия путем внедрения инновационного оборудования для сварки

Показатель	Значение	Оценка
Снижение количества используемых аппаратов, шт.	1	Снижение в 3 раза
Снижение затрат на электроэнергию в первый год реализации проекта, руб.	69438	Снижение на 59,12%
Экономия за счет ресурсосбережения за пять лет, руб.	383689	
Инвестиции (IC), руб.	132770	За счет собственных средств
Интегральный эффект проекта ($\sum NPV_i$), руб.	145628	> 0
Индекс доходности (PI)	2,10	> 1
Срок окупаемости	2 года 1 месяц	Менее 3 лет

Подытожим результаты обоснование мероприятий по совершенствованию

хозяйственной деятельности предприятия путем внедрения инновационного оборудования для сварки. Предлагаемое к внедрению техническое мероприятие относится к разряду энергосберегающих технологий. Т.к. производительность предлагаемых к внедрению сварочных аппаратов в 3 раза выше, будет использоваться 1 аппарат вместо тех 3, что используются в настоящее время. В результате снижения количества аппаратов экономия электроэнергии сократится на 59,12% или 69438 руб. в первый год эксплуатации оборудования.

Экономия за счет ресурсосбережения за пять лет составит 383689 руб. Срок окупаемости капитальных затрат на внедрение инновационного оборудования для сварки составляет 2 года и 1 месяц. Индекс прибыльности говорит о том, что на 1 руб. вложенный средств через 5 лет будет получено 2,10 руб. прибыли. Интегральный эффект реализации проекта составит 145628 руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполнения выпускной квалификационной работы все поставленные задачи были решены. Эффективность работы коммерческого предприятия является комплексным многосторонним понятием. В рыночной экономике баланс интересов всех участников предпринимательского процесса является необходимым условием его эффективного функционирования: работников предприятия, выполняющих основные и вспомогательные производственные и иные функции; менеджеров, управляющих процессами реализации продукции и ее производства; собственников, владеющих активами предприятия.

Многопрофильное предприятие строительного кластера общество с ограниченной ответственностью «Стройтехмонтаж» действует на рынке 18 лет. Предприятие занимается выполнением строительных и монтажных работ любой сложности, в том числе – монтажом водопроводных и канализационных систем.

Анализ структуры бухгалтерского баланса ООО «Стройтехмонтаж» в 2013-2015 гг. показал, что в 2015 г. все статьи баланса существенно снизились. Особенно сильно сократилась краткосрочная задолженность.

Все финансовые показатели указывают на снижение эффективности хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж» в 2014 г. В 2015 г. улучшение управленческой деятельности привело к росту всех показателей. Увеличились выручка и прибыль предприятия. Отмечается рост рентабельности в несколько раз. Высокие показатели ликвидности позволяют сделать вывод о достаточном наличии у предприятия ООО «Стройтехмонтаж» денежных средств, и подтвердить факт того, что предприятие платежеспособно. Но также это свидетельствует о том, что активы на предприятии не работают. В этих условиях необходима разработка организационно-экономических мероприятий по совершенствованию хозяйственной деятельности ООО «Стройтехмонтаж».

Один из видов общестроительных работ, выполняемых ООО «Стройтех-

монтаж» – демонтаж и монтаж водопроводных и канализационных труб. В настоящее время существует большое количество материалов, из которых изготавливаются трубы. Большинство заказчиков ООО «Стройтехмонтаж» для монтажа водопровода выбирают пластиковые трубы. Они недорогие, гибкие и легкие, быстро и просто устанавливаются. Пластиковая поверхность не подвергается коррозии, долгое время остается чистой. Кроме того, пластиковые трубы – отличный выбор с точки зрения гигиены и безопасности. Они не ухудшают качества воды. Существует четыре наиболее распространенных способа монтажа пластиковых труб в водопроводной и канализационной системе: компрессионный фитинг, пресс-фитинг, горячая и холодная сварка.

Анализ показывает, что оптимальным вариантом является горячая сварка (пайка). Мы предлагаем повысить эффективность деятельности ООО «Стройтехмонтаж» путем замены оборудования для пайки пластиковых труб на более эффективное. В настоящее время на предприятии ООО «Стройтехмонтаж» используются профессиональные раструбные сварочные аппараты СТ-32GF серия Medium. Положительной характеристикой существующего оборудования является простота конструкции и отсутствие электронных компонентов. Это позволяет использовать оборудование рабочими без специальных профессиональных навыков.

Одновременно с этим простота конструкции аппарата и технологии ведения сварки имеют серьезные недостатки. Прежде всего, существующие аппараты лучше всего подходят для работы с деталями небольшого диаметра. На практике таким аппаратом можно скреплять любые пластиковые трубы, которые подходят для раструбной и фитинговой сварки. Но наиболее удобно работать все же с трубами небольшого диаметра.

Более эффективный гидравлический сварочный аппарат МСПТУ-160 серии TOP подойдет для сварки труб и малых, и больших диаметров. Работать таким электропаяльником быстрее, кроме того, он обеспечивает высокое качество

работы. Анализ показывает, что гидравлические сварочные аппараты МСПТУ-160серии TOP по всем техническим показателям превосходят сварочные аппараты СТ-32GF серии Medium.

С точки зрения ресурсосбережения особенно важны следующие характеристики:

1. Потребляемая мощность гидравлических сварочных аппаратов МСПТУ-160 серии TOP выше на 5,046 кВт (или на 22,62%).

2. Производительность гидравлическим сварочным аппаратом МСПТУ-160 в 3 раза больше. Это позволяет сократить количество аппаратов без ущерба для сварочных работ.

Финансирование осуществляется за счет собственных средств предприятия. «Нулевым годом» проекта будем считать 2017 г. В течение этого года проект будут обосноваться, определяться сроки его исполнения и ответственные. Эти виды работ будут осуществляться силами отдела маркетинга ООО «Стройтехмонтаж» и не потребует дополнительных финансовых затрат.

Предлагаемое к внедрению техническое мероприятие относится к разряду энергосберегающих технологий. Т.к. производительность предлагаемых к внедрению сварочных аппаратов в 3 раза выше, будет использоваться 1 аппарат вместо тех 3, что используются в настоящее время. В результате снижения количества аппаратов экономия электроэнергии сократится на 59,12% или 69438 руб. в первый год эксплуатации оборудования.

Экономия за счет ресурсосбережения за пять лет составит 383689 руб. Срок окупаемости капитальных затрат на внедрение инновационного оборудования для сварки составляет 2 года и 1 месяц. Индекс прибыльности говорит о том, что на 1 руб. вложенный средств через 5 лет будет получено 2,10 руб. прибыли. Интегральный эффект реализации проекта составит 145628 руб.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года [Текст] // Российская газета. – 21 января 2009 года. – Федеральный выпуск №4831.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст]: части первая, вторая и третья – представлен с последними изменениями и дополнениями // Библиотека кодексов: выпуск 1 (139). – 2012. – 496 с.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации [Текст]: представлен с последними изменениями и дополнениями // Библиотека кодексов: выпуск 41 (395). – 2013. – 349 с.
4. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 14 января 1998 года (действующая редакция) [Текст] // Российская газета. – 11 декабря 2015 года.
5. Об утверждении положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств 6/97» [Текст]: приказ Минфина РФ от 3 сентября 1997 года № 65 / Зарегистрировано в Минюсте РФ 13.01.1998 № 1451.
6. Областная программа «Стимулирование развития жилищного строительства на территории Белгородской области в 2011-2014 годах» [Электронный ресурс]: Постановление правительства Белгородской области от 25 января 2010 года № 27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» – URL: // http://ratingregions.ru/sites/default/files/apl/doc/1/belgor_dom1.pdf
7. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области № 27-пп от 25 января 2010 года. – URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/8574> (Дата обращения 10.04.2017)
8. Абашев, С.Д. Некоторые причины технического отставания строи-

тельной индустрии России [Текст] / С.Д. Абашев // Машиностроение. – 2013. – № 5. – С. 89-101 с.

9. Абрютина, М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебно-практическое пособие [Текст]/ М.С. Абрютина, А.В. Грачев. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2013. – 272с.

10. Авдеенко, В.И. Производственный потенциал промышленного предприятия [Текст] / В.И. Авдеенко, В.А. Котлов. – М.: Экономика, 2012. – 246 с.

11. Аврин, С. Инструмент для анализа финансового состояния предприятия [Текст] / С. Аврин // Экономика и жизнь. – 2014. – № 14. – С.24 - 29.

12. Адамов, В.Е. Экономика и статистика фирм [Текст] / В.Е. Адамов, С.Д. Ильенкова, Т.П. Сиротина. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 288 с.

13. Анисимов, Ю. П. Устойчивость развития предприятия при инновационной деятельности [Текст]: монография / Ю. П. Анисимов, О. Н. Григорова. – Воронеж: АОНО «ИММ и Ф», 2013. – 188 с.

14. Анчишкин, А.И. Прогнозирование роста экономики [Текст]/ А.И. Анчишкин. – М.: Экономика, 2012. – 374с.

15. Артеменко, В.Г. Финансовый анализ [Текст]/ В.Г. Артеменко, Н.В. Беллендир. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 255с.

16. Архипов, В.М. Проектирование производственного потенциала объединений (теоретические аспекты) [Текст]/ В.М. Архипов. – М.: Изд. МГУ, 2013. – 328с.

17. Бабич, О. В. Методика выявления путей повышения эффективности использования основных производственных фондов промышленного предприятия [Текст] / О. В. Бабич // Менеджмент в России и за рубежом. - 2013. – № 4. – С.76 – 85.

18. Бендииков, М.А. Совершенствование диагностики финансового состояния промышленного предприятия [Текст]/ М. А. Бендииков, Е. В. Джамай //

Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – №5 – С. 80-95.

19. Борисов, А. Б. Большой экономический словарь [Текст]/ А. Б. Борисов. – М.: Финансы и кредит, 2013 - 765 с.

20. Борисов, Л. Анализ финансового состояния предприятия / Л.Борисов // Экономика и жизнь. – 2014. – № 5. – С.17-23.

21. Быкадоров, В.Л. Финансово-экономическое состояние предприятия [Текст] / В.Л. Быкадоров, П.Д. Алексеев. – М.: ПРИОР, 2013. – 382 с.

22. Ваин, Л.Н. Экономическая оценка инвестиций в строительстве [Текст] / Л.Н. Ваин, Г.П. Камсоркина // Российское предпринимательство. – 2013. – № 11. – С. 62-69.

23. Владимирова, Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка [Текст] / Л.П. Владимирова. – 3-е изд. – М.: Дашков и К, 2013. – 289 с.

24. Роскомстат РФ [Электронный ресурс]: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/

25. Гиляровская, Л.Т. Комплексный подход к анализу и оценке финансового положения организации [Текст]/ Л.Т. Гиляровская, А.В. Соболев // Аудитор. – 2014. – №4. – С.47-54.

26. Говорин, А.А. Инфраструктура современного предпринимательства: проблемы теории и практики [Текст]/ А.А. Говорин. – М.: Финстатинформ, 2013. – 345 с.

27. Графов, А.В. Оценка финансово-экономического состояния предприятия [Текст]/ А.В. Графов // Финансы. – 2012. – №7. – С.64-67.

28. Грузинов, В. П. Экономика предприятия [Текст]/ В. П. Грузинов, В. Д. Грибов. – М: Изд-во МИК, 2013. – 201 с.

29. Дронов, В.И. Оценка финансового состояния предприятия [Текст]/ В.И.Дронов // Финансы. – 2013. – №4. – С.15-19.

30. Дубровин, И.А. Экономика и организация промышленных произ-

водств [Текст] / И. А. Дубровин, А. Р. Есина, И. П. Стуканова. – М.: Дашков и К°, 2013. – 228 с.

31. Ермолович, Л.Л. Анализ эффективности промышленного производства [Текст] / Л.Л. Ермолович. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 214 с.

32. Ефимова, О. В. Анализ основных средств организации [Текст] / О. В. Ефимова // Бухгалтерский учет – 2013. – №10 – с.47-53.

33. Ковалев, Д. Экономическая безопасность предприятия [Текст] / Д. Ковалев, Т. Сухорукова // Экономика предприятия. – 2014. – №4, – С. 30-35.

34. Крассовский, В.П. Экономический потенциал: Резервы и отдача [Текст] / В.П. Крассовский. – М.: Экономика, 2013. – 224 с.

35. Лапушинская, Г.Н. Планирование в условиях рынка [Текст] / Г.Н. Лапушинская, А.Е. Петров. – М.: Дашков и К°, 2013. – 258 с.

36. Пастухова, В. В. Концепция ключевых факторов успеха в системе стратегического управления предприятием [Текст] / В. В. Пастухова // Менеджер – 2012. – №1 (13). – С. 31-35.

37. Перепадья, Н. П. Зависимость инвестиционной политики предприятия от его финансово-экономического состояния [Текст] / Н. П. Перепадья, В. А. Висящев // Менеджер – 2013. – №2 (4). – С. 96-105.

38. Поляк, Г.Б. Финансовый менеджмент [Текст] / Г.Б.Поляк. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2013. – 518 с.

39. Прогнозирование и планирование в условиях рынка [Текст] / Сост. Т.Г. Морозова, А.В. Пикулькин, В.Ф Тихонов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 318 с.

40. Самарина, В.П. Основы предпринимательства [Текст] / В.П. Самарина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Кнорус, 2013. – 222 с.

41. Сергеев, А.А. Экономика предприятия [Текст] / А.А.Сергеев.– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.– 303 с.

42. Сухова, Л.Ф. Практикум по разработке бизнес-плана и финансовому

анализу предприятия [Текст] / Л.Ф. Сухова, Н.А. Чернова. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 160 с.

43. Фатхутдинов, Р.А. Организация производства [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ИНФРА -М, 2012. – 544 с.

44. Харгадон, Э. Управление инновациями. Опыт ведущих компаний [Текст] / Э. Харгадон. – М.: Вильямс, 2013. – 304 с.

45. Шахноразов, А.Г. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов [Текст] / А.Г. Шахноразов. – М: ОАО НПО «Издательство экономики», 2014. – 241 с.

46. Шеремет, А.Д. Финансы предприятий [Текст] / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин. – М.: Инфра-М, 2014. – 343 с.

47. Шумилин, С.И. Инвестиционное проектирование [Текст]: практическое руководство по экономическому обоснованию инвестиционных проектов / С.И. Шумилин. – М.: Финстатинформ, 2013. – 24 с.

48. Экономика строительного производства [Текст] / Под ред. П.Р. Савельева. – М.: КНОРУС, 2013. – 126 с.

49. Экономика и организация производства строительных материалов [Текст] / Под ред. В.Т. Белоликова. – М.: Инфра-М, 2013. – 128 с.

50. Экономика предприятия [Текст] / под ред. О. И. Волкова, О. В. Девяткина. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА–М, 2013. – 601 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ