

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(С О Ф Н И У « Б е л Г У »)**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ПО РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ
(НА ПРИМЕРЕ СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
заочной формы обучения, группы 92071251
Шакулиной Олеси Николаевны

Научный руководитель
к.ф.н., доцент
Чумаков А.Н.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	6
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ В СТАРООСКОЛЬСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ	22
РАЗДЕЛ III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	55
ПРИЛОЖЕНИЯ	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

В современной России культурная политика и на федеральном, и на региональном, и местном уровнях находятся в стадии становления: идет сложный и противоречивый процесс поиска ее адекватных моделей, принципов, целей, задач и инструментов реализации. В этой связи представляет теоретический и практический интерес анализ процесса управления культурой, учет национального и мирового опыта адаптации управленческих практик к новым социально-экономическим условиям.

Культура должна рассматриваться не только как один из институтов общественного сознания, но и как целостная система духовных ценностей, влияющих на все сферы государственной и общественной жизни. В этом отношении следует говорить о системе управления сферой культуры, поскольку только органы власти в сотрудничестве с гражданским обществом в состоянии обеспечить формирование общекультурных компетенций у каждого человека.

Миссия культурной политики на муниципальном уровне – создание и поддержание здоровой социально-психологической и нравственной атмосферы, адаптация потенциала муниципального образования к актуальным задачам модернизации и ответам на вызовы времени средствами культуры, укрепление репутации населенного пункта на основе культурных достижений, инициатив и проектов.

Цели культурной политики вырабатываются местной властью и могут включать повышение степени удовлетворенности культурных потребностей и доступа к культурным ценностям жителей, совершенствование практики управления культурой на муниципальном уровне. Задачи культурной политики решаются профильным подразделением администрации муниципального образования, то есть управлением культуры, и предполагают оперативное управление учреждениями культуры и художественного образования, обеспечение условий их эффективной работы.

Степень научной разработанности темы. Исследование культурной политики охватывает несколько пересекающихся друг с другом гуманитарных областей. Основу составляют исследования, анализирующие феномен культуры с позиций социологических и управленческих инноваций (А.Н. Аверин, Г.Е. Гун, В.И. Пантин и др.¹). Еще одна группа работ характеризуется такой проблематикой, как управление культурой на различных уровнях власти (О.Н. Астафьева, И.К. Джерелиевская, Г.П. Ивлиев, Л.Е. Мурашева²).

В качестве **проблемы** исследования выступает противоречие между необходимостью совершенствования системы управления культурно-досуговой сферой муниципального образования и недостаточной теоретической и практической разработкой основ этого процесса.

Гипотеза выпускной квалификационной работы состоит в предположении в том, что основные проблемы функционирования культурно-досуговой сферы обусловлены ограниченностью ресурсного обеспечения этой деятельности и недостатком научно-методического сопровождения процесса.

Объектом выпускной квалификационной работы является сфера культуры и досуга муниципального образования.

Предмет выпускной квалификационной работы – практика реализации культурной политики Управлением культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области.

¹ Аверин А.Н. Социальная политика и подготовка управленческих кадров. М., 2010; Гун Г.Е. Пространство региональной культуры в контексте сравнительного исследования художественной жизни городов // European Social Science Journal. 2011. № 9; Пантин В.И. Альтернативы и риски социально-экономической политики и возможности российской инновационной модернизации. М., 2011.

² Астафьева О.Н. Культурная политика России: теория - реальность - перспектива // Государственная служба. 2010. № 1; Ивлиев Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации. Москва, 2012; Джерелиевская И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации // Социально-гуманитарные знания. 2014. №3; Мурашов В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи // Культура здоровой жизни. 2014. №3.

Цель выпускной квалификационной работы – на примере Старооскольского городского округа выявить особенности реализации культурной политики на местном уровне в современной России и разработать рекомендации по ее совершенствованию.

В соответствии с поставленной целью предполагается решить следующие **задачи**:

- изучить теоретико-методологические основы государственного и муниципального управления сферой культуры и досуга;
- проанализировать систему управления культурно-досуговой сферой в Старооскольском городском округе Белгородской области;
- разработать рекомендации по совершенствованию культурной политики, реализуемой органами местного самоуправления в Старооскольском городском округе Белгородской области.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют философские принципы анализа социальных явлений, а также социологические концепции, раскрывающие вопросы формирования государственной культурной политики, концепции маркетинга и фандрайзинга в сфере культуры.

В рамках исследования автором применялись **методы** сравнения, аналогии, анализа, аналитического абстрагирования, интерпретации.

В качестве **эмпирической базы исследования** определены исследования российских специалистов в области управления сферой культуры и досуга, законы Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в данной отрасли, нормативные акты Белгородской области, затрагивающие вопросы управления сферой культуры, а также материалы Управления культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех разделов, заключения, библиографического списка использованной литературы, приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Всякое общество характеризуется социальной солидарностью, эта идея лежит в основе научной теории социального партнерства как цивилизованной системы общественных отношений, строящейся на согласовании и защите интересов работников, работодателей, представителей органов государственной власти и местного самоуправления путем заключения договоров, соглашений, достижения компромиссов, консенсусов по актуальным экономическим и социально-политическим проблемам¹.

Основные принципы социального партнерства провозглашены в Конституции РФ, определившей круг социально-экономических, социально-политических и социально-культурных вопросов. Правовым фундаментом социального партнерства является Гражданский кодекс РФ, который регулирует основополагающие отношения в жизни общества, регламентирует обязательственные права сторон на договорной основе, определяет правовое положение всех участников гражданского оборота.

Особую значимость здесь имеет духовно-культурный потенциал местного сообщества, который обычно рассматривается как часть социального. Необходимость его развития и более полного использования все возрастает. От уровня местной культуры, управленческой в том числе, во многом зависит качество регулирования экономического развития местного сообщества, рациональное использование природных и хозяйственных ресурсов, состояние социальной защиты населения, степень реальной управляемости социальными процессами².

¹ Астафьева О.Н. Культурная политика России: теория - реальность - перспектива // Государственная служба. 2010. № 1. С. 44.

² Китов Ю.Б. Ответственность власти как проблема культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 3. С. 39.

Развитость духовно-культурной среды во многом определяет степень мотивационной готовности местного сообщества воспринимать инновации, создавать новые социальные и экономические технологии, выражает содержание непосредственной демократии, социальной самодеятельности людей, характер формирования муниципального образования как социальной общности¹.

В содержание духовно-культурной среды местного сообщества входят интеллектуальный, научно-образовательный местные ресурсы, традиции и исторический опыт, морально-психологическая атмосфера, менталитет, связанный с ценностными ориентациями жителей территории. Все эти факторы в первую очередь оказывают влияние на кадровый и управленческий потенциал, во многом определяют состояние духовного здоровья граждан местного сообщества, их местный патриотизм.

Именно местное сообщество в процессе социальной адаптации вступающей в него личности, в первую очередь в целях самосохранения, развития и формирования прогрессивной духовно-культурной микросреды, призвано в полном объеме способствовать развитию способностей, творческой одаренности личности, ограждать и блокировать возможные негативные влияния на нее асоциальных факторов. Комплексные усилия и меры местного сообщества как важнейшей части микросреды по созданию необходимых первичных условий для раскрытия многогранных способностей личности в семье, в воспитательных, образовательных и трудовых коллективах – залог укрепления и развития в будущем и социального партнерства, и креативности территории, и профессионализма во всех сферах деятельности.

Сегодня духовно-культурный потенциал, ресурсы развития местного сообщества, местной творческой и научно-технической интеллигенции, объединенной в творческие и общественные союзы, очень значительны. В

¹ Иконникова С.Н. Сценарии культурной политики в условиях глобализации // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 3. С. 22.

каждом местном сообществе формируется продуктивное отношение к восстановлению и строительству культовых сооружений, обеспечению плодотворной работы различных научных, образовательных, концертных, культурно-досуговых учреждений, библиотек, развитию различных форм художественного промысла и декоративно-прикладного творчества.

Конституционные гарантии в сфере культуры закреплены 44-й статьей и сводятся к обязательствам государства по сохранению наследия и памятников истории и культуры, по обеспечению доступа к культурным ценностям и пользованию учреждениями культуры, по сохранению прав на участие в культурной жизни, а также к гарантиям свободы творчества¹. Следовательно, и потребитель, и производитель культурных услуг, формируя единое культурное пространство, сохраняя и развивая культурный потенциал нации, должны быть уверены в том, что основные государственные и муниципальные бюджетные обязательства учредителя перед учреждениями в комплексе должны выполняться полностью в рамках учредительного заказа или договора².

Определения культурной политики многочисленны. Одни ученые понимают под этим термином «комплекс операциональных принципов, административных и финансовых видов деятельности и процедур, которые обеспечивают основу действий государства в области культуры... всю сумму сознательных и обдуманых действий... в обществе, направленных на достижение определенных культурных целей посредством оптимального использования всех физических и духовных ресурсов, которыми располагает общество в данное время»³. Другой подход предполагает, что культурная политика – это «совокупность идеологических принципов и практических мер, осуществляемых через образование, просветительские, досуговые,

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. от 30.12.2008) // Российская газета. – 2009. – 21 января

² Мурашева Л.Е. Культурная политика местного уровня: управление в условиях муниципальной реформы. Майкоп, 2011. С. 14.

³ Ивлиев Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации. Москва, 2012. С. 23.

научные, религиозные, творческие, издательские, коммуникационные, социально-организационные и иные государственные и общественные институты по всесторонней и углубленной социализации и инкультурации населения»¹. В.С. Жидков говорит о культурной политике как о «специфическом виде деятельности по регулированию культурной жизни, сводящемся к воздействию на личность с целью формирования ее “картины мира”, то есть такой координатной сетки, через которую человек воспринимает и оценивает окружающую действительность»².

Миссия муниципальной политики в сфере культуры – создание и поддержание здоровой социально-психологической и нравственной атмосферы, адаптация человеческого потенциала города к актуальным задачам модернизации и ответам на вызовы времени средствами культуры, расширение социального партнерства и межкультурного диалога, обеспечение единства культурного пространства города на основе обеспечения равных возможностей для доступа к культурным ценностям, укрепление репутации города в регионе, в стране на основе культурных достижений, инициатив и проектов. Наиболее общие цели культурной политики вырабатываются городской властью: администрацией города и районов, структурами местного самоуправления. Цели могут включать расширение круга субъектов культурной жизни города, развитие на этой основе практики социально-государственного партнерства, повышение образовательной роли культуры, повышение степени удовлетворенности культурных потребностей и доступа к культурным ценностям жителей города, обеспечение участия горожан в процессе культурного планирования и реализации культурной политики города, укрепление материально-

¹ Астафьева О.Н. Культурная политика России: теория - реальность - перспектива // Государственная служба. 2010. № 1. С. 77.

² Жидков В. С. Культурная политика России: теория и история. М., 2001. С. 132.

технической базы сферы культуры, совершенствование практики управления культурой на муниципальном уровне¹.

Задачи культурной политики решаются профильным подразделением администрации города, например управлением культуры, что предполагает оперативное управление учреждениями культуры и художественного образования, обеспечение условий их эффективной работы, взаимодействие с органами федеральной и региональной власти по вопросам реализации культурной политики. Отдельными задачами являются взаимодействие с гражданскими субъектами и с субъектами культурных индустрий, инициирование и разработка межведомственных программ по реализации культурной политики, пропаганда исторического наследия и современных достижений культуры города, поддержка местных институтов культуры и искусства, организация их взаимодействия, организация общегородских культурно-массовых и зрелищных мероприятий, контроль за состоянием кадрового корпуса учреждений культуры, формирование муниципального заказа для образовательных учреждений культуры и искусства на основе расширения ее концептуальных основ на принципах соединения государственной и либеральной моделей².

В Российской Федерации культурная деятельность является неотъемлемым правом каждого гражданина независимо от его национального и социального происхождения, языка, пола, политических, религиозных и иных убеждений, места жительства, имущественного положения, образования, профессии или других обстоятельств³.

В научной литературе можно встретить значительное число типологий моделей культурной политики, основанных на разных подходах к определению ее целей, механизмов реализации и результатов.

¹ Мурашов В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи // Культура здоровой жизни. 2014. №3. С. 79.

² Ахременко А.С. Эффективность государственного управления: политологические и экономические подходы // ОНС (Общественные науки и современность). 2013. № 1. С. 57.

³ Джерелиевская И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации // Социально-гуманитарные знания. 2014. №3. С.109.

По мнению исследователей, базовыми выступают четыре группы культурной политики¹. Прежде всего – это социостатическая модель, описывающая устойчивые цели культурной политики и ее институты, в рамках которой выделяют три подгруппы: популистскую («демагогическую»), предусматривающую максимальное удовлетворение культурных потребностей наибольшего числа людей; патерналистскую («догматическую»), в соответствии с которой основные пути распространения культурных ценностей определяет властвующая политическая партия, религиозное течение или само государство; эклектическую, стремящуюся обеспечить удовлетворение индивидуальных культурных потребностей каждого человека.

Социостатической противостоит социодинамическая модель, которая в каждую эпоху отражает новое содержание культуры в соответствии с непрерывно происходящими изменениями. В рамках подобной модели можно выделить два противоположных направления: прогрессивное, субъект которой стремится ускорить ход эволюции, и консервативное, когда субъект культурной политики, наоборот, пытается ход эволюции замедлить².

М. Пахтер и Ч. Лэндри предлагают выделить пять типов культурной политики, при этом они отмечают, что нередко встречаются комбинации представленных пяти типов:

- 1) политика, основанная на знании и занятости;
- 2) имиджевая политика;
- 3) политика организационной модернизации – расходы на содержание инфраструктуры культуры считаются неоправданными, а организационная структура – неспособной наладить связи с коммерческим сектором. Поэтому управление организации подвергается изменениям и менеджерская линия преобладает над творческой;

¹Ивлиев Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации : статьи и выступления. М, 2012. С. 98.

²Моль А. Социодинамика культуры. М., 2012. С. 342-346.

- 4) охранительная политика – охрана культурного своеобразия или разнообразия и защита традиционных ценностей в условиях современной массовой культуры;
- 5) использование культуры в более широких контекстах – такой подход стремится соединить культурную проблематику с политикой в самых разных областях¹.

Вторая – рыночно ориентированная модель – представляет собой политику, преимущественно ориентированную на экономическое развитие. Важную роль в формировании политики играет культурная элита, прежде всего представители мира искусства. Её деятельность обеспечивают эксперты – маркетологи и представители сферы бизнеса. Художественная и культурная деятельность, требующая постоянного финансирования, но не способная доказать свою экономическую состоятельность, представляется бесперспективной. Свобода творцов часто подавляется, поскольку сами они не в состоянии найти спонсоров².

Особый интерес представляет типология моделей культурной политики, основанная на двух базовых критериях: характере политического устройства государства и месте государства и других субъектов социального действия в реализации политики³.

Во-первых, либеральная культурная политика, обязательной характеристикой и решающим условием которой является рынок культурных товаров и услуг, частное владение средствами производства и распространения культурных продуктов.

Во-вторых, это модель государственной бюрократической или просветительской культурной политики, характерной чертой которой служит

¹Лэндри Ч., Пахтер М. Культура на перепутье. М., 2003. С. 56.

²Востряков Л.Е. Государственная культурная политика: когнитивные модели и страновые различия // Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. 2011. Т. 2. Вып. 2. С. 178.

³Востряков Л.Е. Культурная политика: подходы и концепции западных исследователей // Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. 2011. Т. 2. Вып. 1. С. 48.

доминирование государства, посредством законодательного, политического, идеологического аппарата и финансов контролирующего сферу культуры. Такая модель была типичной для социалистических стран, а в настоящее время, как считает исследователь, присуща Франции и Швеции.

В-третьих, национально-освободительная культурная политика, основанная на возрождении оригинальных культурных традиций, подавлявшихся в колониальный или в социалистический период, однако, способная привести в результате к появлению «закрытой культуры», национализму и даже шовинизму. Часто подобная политика сопровождается жестким отказом от художественных достижений предшествующего периода, отрицанием культуры национальных меньшинств, альтернативного и экспериментального искусства. Наиболее типична для бывших колоний, но сегодня она отличает государства Восточной Европы.

Наконец, культурная политика переходного периода, обеспечивающая внедрение в массовое сознание демократических ориентиров посредством старых государственных структур, не способных отказаться от прежних командно-бюрократических методов. В данном случае также могут проявиться достаточно противоречивые последствия, нередко усиливающие националистический фокус культурной политики¹.

Подобное разнообразие различных моделей культурной политики, несомненно, позволяет утверждать, что конкретная модель государственного воздействия на сферу культуры, какой бы эффективной она ни казалась, не может быть заимствована или скопирована. Оптимальную модель необходимо разрабатывать строго в соответствии с политической, экономической и культурной традицией государства, для которого она формируется.

Современная модель культурной политики должна учитывать преимущества традиционной для нашей страны государственной модели,

¹ Мурашов В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи // Культура здоровой жизни. 2014. №3. С.5.

ориентированной на просветительскую деятельность, и либеральной модели, ориентированной на создание и поддержание условий для разнообразной творческой деятельности и реализации гетерогенных культурных запросов. Если субъектом привычной культурной политики выступает государство в лице региональных и муниципальных властей, то субъект либеральной политики – не только власть, но и городское сообщество, горожане, позиционирующие себя не просто как жители города, а как его граждане. Синтез моделей позволит перейти от «развития культуры в муниципальном образовании» к принципиально другой – стратегии «развития муниципального образования через культуру», в которой культуре отводится роль значимого ресурса развития¹.

В настоящее время законодательство Российской Федерации о культуре состоит из Основ законодательства о культуре, законов Российской Федерации и законов субъектов Российской Федерации о культуре².

Прежде всего, отметим, что основными задачами законодательства Российской Федерации о культуре являются:

- обеспечение и защита конституционного права граждан Российской Федерации на культурную деятельность
- создание правовых гарантий для свободной культурной деятельности объединений граждан, народов и иных этнических общностей Российской Федерации;
- определение принципов и правовых норм отношений субъектов культурной деятельности;
- определение принципов государственной культурной политики, правовых норм государственной поддержки культуры и гарантий

¹ Джерелиевская И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации // Социально-гуманитарные знания. 2014. №3. С.99-100.

² Берлизов М.П. Государственное управление в области культуры в Российской Федерации (административно-правовой аспект): автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.14. Воронеж, 2012.С. 12.

невмешательства государства в творческие процессы (статья 1 Основ законодательства о культуре)¹.

Основы законодательства о культуре регулируют культурную деятельность в таких областях, как:

- выявление, изучение, охрана, реставрация и использование памятников истории и культуры;

- художественная литература, кинематография, сценическое, пластическое, музыкальное искусство, архитектура и дизайн, фотоискусство, другие виды и жанры искусства;

- художественные народные промыслы и ремесла, народная культура в таких ее проявлениях, как языки, диалекты и говоры, фольклор, обычаи и обряды, исторические топонимы;

- самодеятельное (любительское) художественное творчество;

- музейное дело и коллекционирование;

- книгоиздание и библиотечное дело, а также иная культурная деятельность, связанная с созданием произведений печати, их распространением и использованием, архивное дело;

- телевидение, радио и другие аудиовизуальные средства в части создания и распространения культурных ценностей;

- эстетическое воспитание, художественное образование, педагогическая деятельность в этой области;

- научные исследования культуры;

- международные культурные обмены;

- производство материалов, оборудования и других средств, необходимых для сохранения, создания, распространения и освоения культурных ценностей;

- иная деятельность, в результате которой сохраняются, создаются, распространяются и осваиваются культурные ценности.

¹ Основы законодательства Российской Федерации о культуре : федеральный закон от 9 октября 1992 г. № 3612-1 (ред. от 28.11.2015) // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 22.03.2017).

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации в обязательном порядке учитывают культурные аспекты во всех государственных программах экономического, экологического, социального, национального развития. В этих целях федеральные государственные программы развития, аналогичные программы субъектов Российской Федерации подвергаются обязательной, независимой и гласной экспертизе группами специалистов в области культуры, назначаемыми совместно органами представительной и исполнительной власти соответствующих уровней¹.

Органы местного самоуправления в обязательном порядке учитывают культурные аспекты во всех программах и планах комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (статья 7 Основ законодательства о культуре).

В Российской Федерации культурная политика осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Министерство культуры Российской Федерации (Минкультуры России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, искусства, культурного наследия (в том числе археологического наследия), кинематографии, архивного дела, туристской деятельности, авторского права и смежных прав и функции по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг в сфере культуры и кинематографии, а также по охране культурного наследия, авторского права и смежных прав, по контролю и надзору в указанной сфере деятельности.

К полномочиям федерального уровня власти относится определение политики в области культуры и искусства, приоритетов реформирования отрасли, определение в федеральном бюджете необходимых финансовых

¹Ивлиев Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации : статьи и выступления. М., 2012. С. 98.

средств для решения этих задач, контроль и финансирование деятельности государственных учреждений культуры.

На уровне субъектов РФ реализуются федеральные программы в области культуры и искусства, разрабатываются особые целевые программы, а также необходимые для осуществления региональной политики нормативно-правовые и организационно-методические документы, предоставляется материально-финансовая, методическая и иная помощь учреждениям культуры и искусства.

Исследователи выделяют следующие совокупные принципы региональной культурной политики. Во-первых, принцип проблемно-целевой ориентации культурной политики, предполагающий решение территориальных проблем с учетом возможностей социально-культурной деятельности, а также проблем конкретных социальных групп и категорий населения, составляющих социальную базу культурной политики. Во-вторых, принцип идеологизации социокультурной деятельности в контексте актуализации и интеграции национально-региональных ценностей, способствующих преодолению социальной и межэтнической напряженности, объединению социума для совместного решения проблем, имеющих не только региональный, но и глобальный характер. В-третьих, принцип самоорганизации социально-культурной жизни, реализация которого позволит в максимальной степени использовать энергию саморазвития культуры, ограничить возможности административного и некомпетентного вмешательства в культурную жизнь. В-четвертых, принцип обеспечения многообразия, полифоничности социально-культурной жизни региона предполагающий многосубъектность социокультурной деятельности, альтернативность проектов, программ, концепций, идей. В-пятых, принцип диалогичности культурных процессов, раскрывающийся через содержательный и взаиморазвивающий диалог ценностей, мировоззрений, укладов, образов жизни, который возможен при условии их культурной равноценности и через понимание культуры как саморазвивающейся

системы. В-шестых, принцип индивидуализации культурной жизни, предполагающий восстановление связи культурных процессов с личностью творца, актуализацию скрытых в отечественной и мировой истории нравственных референтов¹.

Деятельность органов местного самоуправления в области культуры должна быть направлена на обеспечение общедоступности культурной деятельности, культурных ценностей для населения. В пределах своей компетенции органам местного самоуправления следует создавать условия для развития сети специальных учреждений и организаций - школ искусств, студий, курсов, оказывать поддержку этим учреждениям, обеспечивать доступность и бесплатность для населения муниципальных библиотек, других учреждений культуры.

Однако обеспечение реальной хозяйственной самостоятельности муниципальных образований сталкивается с большими трудностями: возрастает нагрузка и перекладывается ответственность на органы местного самоуправления в социально-культурной и коммунально-бытовой областях, так как передача муниципальным образованиям некогда ведомственных объектов этих сфер осуществляется без учета реальных возможностей организации управления на местах, без должного финансирования. Органам местного самоуправления не хватает средств на содержание этих объектов, их модернизацию и поддержку.

Федеральный закон закрепляет гарантии обеспечения минимальных местных бюджетов, которые должны формироваться на основе нормативов минимальной бюджетной обеспеченности, устанавливаемых законами субъектов Федерации. Органы местного самоуправления должны обеспечивать удовлетворение основных жизненных потребностей населения в сферах, отнесенных к ведению муниципальных образований, на уровне не ниже минимальных государственных социальных стандартов, выполнение

¹ Мурашов В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи // Культура здоровой жизни. 2014. №3. С 69.

которых гарантируется государством путем закрепления в доходы местных бюджетов отчислений от федеральных налогов и налогов субъектов. Однако закрепленный законом механизм финансового обеспечения муниципальной деятельности в полной мере пока не действует: необходимо приведение налогового, бюджетного законодательства в соответствие с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹.

Сравнительное исследование сферы культуры и досуга городов разного статуса, которое выявило содержательные отличия культуры крупных, средних и малых городских поселений². Следовательно, разнонаправленной должна быть и культурная политика, формируемая в городах разного статуса. Разнонаправленность политики в области культуры означает ее содержательное отличие на уровне целей в областном центре и крупных городах, в средних и малых городах. Для областного центра, крупных и отчасти средних городов актуальны идеи позиционирования их как центров инноваций, культура которых характеризуется высокой степенью гетерогенности, изменчивости, вариативности. Крупные города быстрее адаптируют человеческий потенциал для решения актуальных задач модернизации и нахождения ответов на вызовы времени средствами культуры. Художественная культура выступает инструментом решения задач повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности города. В сфере художественной культуры при наличии общих задач для всех типов городов есть специфические задачи культурной политики крупных городов. Таковыми, на наш взгляд, являются создание привлекательной репутации города в стране и в регионе на основе художественных достижений; институциональное наращивание возможностей художественной культуры; поддержание высоких бюджетов в

¹Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ : федеральный закон от 6.10.2003 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

²Гун Г.Е. Пространство региональной культуры в контексте сравнительного исследования художественной жизни городов // European Social Science Journal. 2011. № 9. С 43.

сфере высокого искусства на основе финансирования из государственных и негосударственных источников; развитие системы художественного образования; увеличение разнообразия и улучшение качества культурного обслуживания; создание благоприятных условий для субкультурных проявлений разных культурных сообществ и субституционального наполнения художественной жизни; поддержка авангардных, модных, актуальных арт-практик¹.

Для малых городов актуальна идея позиционирования устойчивых, экологичных городских поселений, «недогородской» характер которых является нормой и характеристикой культурного своеобразия. Миссия культурной политики состоит в создании и поддержании здоровой социально-психологической и нравственной атмосферы. Единство культурного пространства малых городов обеспечено местной идентичностью. В сфере художественной культуры своеобразие культурной политики малых и отчасти средних городов выражается в специфических задачах, которые, как нам видится, состоят в обеспечении равных (сопоставимых) с жителями других городов возможностей для доступа к культурным ценностям на основе системы региональных гастролей; расширении круга субъектов художественной жизни города; повышении авторитета учреждений культуры; укреплении материально-технической базы сферы культуры; повышении образовательной роли культуры; развитии креативных индустрий на основе традиционных народных промыслов и ремесел; организации народных праздников, фестивалей. При определенных отличиях культурной политики в крупных и малых городах, по нашему мнению, креативные индустрии должны стать обязательным элементом продвижения художественных продуктов независимо от статуса города².

¹ Гун Г.Е. Пространство региональной культуры в контексте сравнительного исследования художественной жизни городов // *European Social Science Journal*. 2011. № 9. С 44.

² Джерелиевская, И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации // *Социально-гуманитарные знания*. 2014. №3. С.102.

Выводы по разделу I

1. Культурная политика играет важнейшую роль в обеспечении качества жизни населения и создания условий для развития творческого потенциала личности, организации комфортного отдыха, создания рабочих мест в условиях кризиса, обеспечения резерва для инвестиций и инновационного процесса.

2. В Российской Федерации культурная политика осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. К полномочиям федерального уровня власти относится определение политики в области культуры и искусства, приоритетов реформирования отрасли, определение в федеральном бюджете необходимых финансовых средств для решения этих задач, контроль и финансирование деятельности государственных учреждений культуры. На уровне субъектов РФ реализуются федеральные программы в области культуры и искусства, разрабатываются особые целевые программы, а также необходимые для осуществления региональной политики нормативно-правовые и организационно-методические документы, предоставляется материально-финансовая, методическая и иная помощь учреждениям культуры и искусства. Муниципальная политика в сфере культуры строится на основе общих принципов государственной политики.

3. Формирование и осуществление осмысленной культурной политики является одной из важных задач государства, во многом определяющих его жизнеспособность и место в цивилизованном мире. В современной России ощущается острая необходимость перенесения центра формирования культурной политики в регионы, а на уровне регионов – в города и городские округа, которые должны стать активными субъектами социального и культурного развития.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ В СТАРООСКОЛЬСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

Культурная политика на территории Старооскольского городского округа Белгородской области осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, международными договорами РФ, актами федеральных органов исполнительной власти, на которые в установленном порядке возложено регулирование деятельности в отрасли культуры, искусства и видеопроката, решениями областной Думы, постановлениями и распоряжениями губернатора Белгородской области.

Муниципальным органом, регулирующим культурные процессы в Старооскольском городском округе Белгородской области, является Управление культуры администрации Старооскольского городского округа¹.

Управление культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области является отраслевым органом администрации Старооскольского городского округа Белгородской области, реализующим исполнительно-распорядительные функции в сфере культуры, искусства на территории Старооскольского городского округа Белгородской области.

Управление подчиняется главе администрации Старооскольского городского округа, а непосредственно по вопросам своей деятельности – заместителю главы администрации городского округа по социальному развитию.

К основным задачам Управления культуры администрации Старооскольского городского округа относятся:

¹ Положение об Управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области: утверждено решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24 октября 2014 № 237. URL: <http://oskol.kultura.ru/uk/uk-polozenie> (дата обращения: 22.04.2017).

1. Реализация полномочий органов местного самоуправления Старооскольского городского округа в области культуры.
2. Создание правовых, экономических и финансовых условий для развития культуры.
3. Обеспечение доступности и качества муниципальных услуг сферы культуры на территории городского округа.
4. Определение стратегии развития и координация деятельности подведомственных учреждений.
5. Содействие сохранению историко-культурной самобытности городского округа и дальнейшему развитию его культурной среды.
6. Обеспечение условий для удовлетворения культурных потребностей и развития творческого потенциала жителей городского округа.

Функциями Управления культуры выступают:

1. Обеспечение соблюдения действующего законодательства в сфере культуры.
2. Разработка проектов муниципальных правовых актов по вопросам, отнесенным к компетенции Управления.
3. Осуществление взаимодействия с общественными организациями по вопросам культурного развития городского округа.
4. Создание необходимых условий для гастрольной, концертно-театральной и выставочной деятельности творческих коллективов городского округа и подведомственных учреждений, участие в международных, российских, региональных, областных фестивалях и праздниках.
5. Развитие и поддержка на территории городского округа всех видов и жанров профессионального, любительского искусства и народного творчества, разнообразия культурно-досуговой деятельности населения.
6. Обеспечение необходимых условий для развития в городском округе художественных ремесел, фольклора, народных традиций и праздников.

7. Координация деятельности подведомственных учреждений в сфере библиотечного дела и обеспечение реализации прав граждан на библиотечное обслуживание.
8. Создание необходимых условий для обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов и музейных коллекций в муниципальных музеях городского округа¹.

Как мы уже говорили в первом разделе выпускной квалификационной работы, в Российской Федерации практика управления культурой предусматривает следующую систему: на уровне законодательной власти управление осуществляется через соответствующие комиссии законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации; на уровне исполнительной власти субъектов Российской Федерации – через управления, комитеты, департаменты культуры администрации субъекта Федерации; на уровне исполнительной власти муниципальных образований управление осуществляется через районные отделы, управления и комитеты культуры.

В ходе реализации исполнительно-распорядительных функций в сфере культуры и искусства Управление культуры администрации Старооскольского городского округа руководствовалось в 2016 году федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе:

- законом Российской Федерации от 9 октября 1992 года № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»²;
- федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»¹;

¹ Положение об Управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области: утверждено решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24 октября 2014 № 237. URL: <http://oskol.kultura.ru/uk/uk-polozenie> (дата обращения: 22.04.2017).

² Основы законодательства Российской Федерации о культуре : федеральный закон от 9 октября 1992 г. № 3612-1 (ред. от 28.11.2015) // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 22.03.2017).

- федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»²;
- законами Белгородской области и иными нормативными правовыми актами Белгородской области³;
- уставом Старооскольского городского округа Белгородской области и иными муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления Старооскольского городского округа⁴;
- административными регламентами о предоставлении муниципальных услуг в сфере культуры.

В 2016 году деятельность учреждений культуры Старооскольского городского округа была направлена на выполнение основных задач региональной политики в области культуры: повышение качества предоставляемых услуг; поиск и внедрение новых эффективных форм работы; улучшение материально-технической базы учреждений культуры не только за счёт средств местного бюджета, но и за счёт средств, полученных от оказания платных услуг, спонсорских средств, партнёрства с общественными организациями; создание равных условий доступности культурных ценностей для жителей сельских территорий.

За 2016 год достигнуты следующие основные показатели:

- 1) 2 135 посещений муниципальных библиотек на 1000 человек населения;

¹ Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 31. – Ст. 4179.

² Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 26. – Ст. 2519.

³ О библиотечном деле в Белгородской области: Закон Белгородской области от 09 ноября 1999 года № 81. URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast> (дата обращения: 22.04.2017); Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области: Закон Белгородской области от 13 ноября 2003 года № 97. URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast> (дата обращения: 22.04.2017).

⁴ Устав Старооскольского городского округа Белгородской области: Принят решением Совета депутатов Старооскольского городского округа Белгородской области от 21 февраля 2008 г. №24. URL: www.oskolregion.ru (дата обращения: 22.04.2017).

- 2) 22 192 посещений сайтов Старооскольской ЦБС в сети Интернет;
- 3) 532 посещений муниципальных музеев на 1000 человек населения;
- 4) 10 035 единиц культурно-досуговых мероприятий;
- 5) 1 593 604 человек участников культурно-досуговых мероприятий;
- 6) 200 показанных спектаклей Старооскольского театра¹.

В Старооскольском городском округе функционирует 27 муниципальных учреждений культуры и искусств². В структуре управления культуры произошли изменения и в 2014 году сеть насчитывала: 35 культурно-досуговых учреждений (в их составе - 28 сельских домов культуры и клубов, 4 городских: Центр культуры и искусств, Дворец культуры «Комсомолец», Дворец культуры «Молодежный», Дом культуры «Железнодорожник»; Центр декоративно-прикладного творчества, Дом ремёсел, творческо-методический Центр); Централизованная библиотечная система (40 библиотек и Центральная библиотека им. А.С. Пушкина), краеведческий музей со структурными подразделениями (Дом-музей В.Я. Ерошенко в с. Обуховка, музей с. Знаменка с мемориальной экспозицией Ф.И. Наседкина), художественный музей, зоопарк, Театр для детей и молодёжи, 9 учреждений дополнительного образования детей. Изменения в структуре: в результате оптимизации сельских учреждений культуры прекращена деятельность структурных подразделений КДЦ: Крутовского, Нагольненского, Нижне-Чуфичевского, Черниковского сельских клубов.

В городе работают кинотеатр «Быль», ООО «Новый канал», филиал Белгородской филармонии.

Вместо Старооскольского Дома художника с февраля 2014 года осуществляет свою деятельность творческо-методический Центр.

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

² Там же.

Управлением культуры проведена организационная работа по созданию Центра бухгалтерского обслуживания учреждений сферы культуры¹.

Управление культуры работает в тесном контакте со средствами массовой информации Старооскольского городского округа и области. На официальном сайте управления культуры постоянно обновляется информация о работе учреждений культуры, свои сайты имеют 15 учреждений культуры и 9 учреждений дополнительного образования детей. Еженедельно информация о проводимых мероприятиях направляется на сайт БГЦНТ и на портал «Родной край Белгородчина».

На территории Старооскольского городского округа реализуются следующие программы и стратегии:

- «Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы»²;
- «Государственная программа Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы»³;
- «Стратегия развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы»⁴.

В связи с переходом органов местного самоуправления на программный бюджет были разработаны и утверждены муниципальные программы, в том числе муниципальная программа «Развитие культуры и

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017)

² Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №317 URL: <http://russiaturism.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

³ Государственная программа Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №526-пп. URL: <http://www.belregion.ru> (дата обращения: 22.04.2017)

⁴ Стратегия развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы: Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г. N 563-пп. – URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 22.04.2017)

искусства Старооскольского городского округа на 2015-2020 годы»¹. Программа принята в целях комплексного развития и реализации культурного потенциала Старооскольского городского округа, сохранения материального и нематериального культурного наследия, обеспечения деятельности учреждений культуры на уровне, способствующем сохранению единого культурного пространства на территории Старооскольского городского округа.

Помимо этих документов управление культуры руководствуется постановлениями и распоряжениями Губернатора и Правительства Белгородской области, главы администрации Старооскольского городского округа, председателя Совета депутатов Старооскольского городского округа. Все принятые документы доводятся до сведения руководителей учреждений культуры, их выполнение контролируется.

В течение 2016 года в управлении культуры рассмотрено и принято к работе 1520 документов всероссийского, областного и городского значений; принято 78 телефонограмм; отправлено и принято 2357 факсограмм; рассмотрено и отработано 111 жалоб, заявлений и предложений физических и юридических лиц; издано 273 приказа по основной деятельности, 111 – на отпуска и командировки, 158 – по личному составу; подготовлено 104 письменных документа на физические и юридические лица по присвоению званий, награждению почётными грамотами и благодарностями; разработано 112 планов (перспективных, годовых, ежемесячных, еженедельных, по отдельным акциям, мероприятиям, датам); написано 305 отчётов и справок (статистических, текстовых) по отраслевым и межведомственным программам, акциям, декадам, юбилейным датам; проведено 60 Советов директоров учреждений культуры и искусств, 50 заседаний аттестационной комиссии. Начальником управления культуры осуществлялся постоянный контроль за работой Централизованной бухгалтерии управления культуры по

¹ Развитие культуры и искусства Старооскольского городского округа на 2015 - 2020 годы: Постановление главы администрации от 30.10.2014 № 3676. URL: <http://oskol.kultura.ru/uk/uk-polozenie> (дата обращения: 22.04.2017).

распределению кредитов и средств управления культуры в пределах утверждённых смет и ассигнований.

Вопросы работы отрасли культуры рассматривались на всех вертикальных уровнях власти. 1 раз в неделю начальником управления культуры проводились Советы директоров учреждений культуры, где доводились директивные документы, обсуждались планы работы, вопросы повышения квалификации кадров, заслушивались отчёты директоров учреждений культуры о проведённых мероприятиях, обсуждались вопросы противопожарной безопасности, подготовки к отопительному сезону¹.

На совещаниях в департаменте по социальному развитию рассматривались вопросы:

- реализация новых творческих проектов в сфере культуры;
- выполнение областных и муниципальных программ;
- проведение общегородских мероприятий;
- увековечение памяти выдающихся событий и деятелей отечественной истории;
- проверка готовности учреждений культуры дополнительного образования детей к новому 2016-2017 учебному году и многие другие.

На заседаниях Совета депутатов, у главы администрации округа рассматривались вопросы кадровой политики в управлении культуры, итоги проведения проверки целевого использования бюджетных средств, мероприятия по улучшению работы отрасли на ближайшие годы.

Согласно этим документам осуществлялось финансирование мероприятий, выдавались субсидии, проходило награждение лучших работников отрасли, осуществлялись текущие ремонты.

Анализ отчетных материалов Управления культуры за 2016 позволяет выделить ряд приоритетных направлений в деятельности:

- 1) создание модельных домов культуры и библиотек;

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 25.04.2017).

- 2) работа по созданию социокультурных кластеров, брендинг поселений;
- 3) работа по развитию туризма в округе;
- 4) работа по созданию сувенирных лавок.

Рассмотрим деятельность по каждому направлению.

В Старооскольском округе постоянно растёт сеть модельных учреждений культуры. Благодаря применению в них современных технологий спектр услуг, оказываемых населению, постоянно расширяется.

В 2014 году был открыт Лапыгинский СМДК и сейчас количество модельных домов культуры в округе – 8. В работе ныне действующих модельных домов культуры остаются нерешенными следующие вопросы: во Владимировском СДК не хватает специалиста хореографии; не соответствует стандарту количество «Народных» коллективов во Владимировском, Долгополянском и Шаталовском модельных СДК¹.

В отчетном году статус модельной библиотеки присвоен библиотеке № 4 и сейчас их количество – 22, что соответствует показателям «дорожной карты» и составляет 51% от общего количества библиотек округа.

В управлении культуры в 2016 г. была продолжена реализация Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях, рассчитанная на 2012-2017 годы. Управлением культуры был проведен ряд мероприятий по реализации плана концепции. При проектировании социально-культурных кластеров особое внимание обращалось на уникальную среду каждого поселения, возрождение забытых и формирование новых, современных традиций развития комплекса услуг в сфере культуры.

В рамках фестивального календаря Белгородской области в 2016 году на территории Старооскольского городского округа прошли следующие праздничные мероприятия:

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

- 1) областной праздник-ярмарка «Оскольская игрушка» (с. Незнамово, май);
- 2) областной праздник-ярмарка «Медовый Спас» (с. Шаталовка, август);
- 3) областной праздник народной кухни «Роговатовская катанка» (с. Роговатое, октябрь);
- 4) праздник-ярмарка «Яблочный Спас - веселья час!» (с. Федосеевка, август);
- 5) праздник-ярмарка «Край хлебосольный» (с. Городище, сентябрь)¹.

Во исполнение постановления правительства Белгородской области от 14.01.2013 № 5-пп «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие внутреннего и выездного сельского туризма в Белгородской области на 2013-2017 годы» управлением культуры принят ряд мер, направленных на формирование благоприятного имиджа нашего округа². В немалой степени этому способствует создание социокультурных кластеров и брендов округа. Сельский туризм предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха.

В рамках Программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в Старооскольском городском округе на 2013-2017 годы одним из приоритетных видов деятельности является предпринимательство в сфере сельского въездного туризма, народных художественных промыслов и ремёсел. В данном вопросе управление культуры работает в тесном сотрудничестве с отделом по развитию малого и среднего предпринимательства управления анализа и прогнозирования.

С целью демонстрации достижений субъектов малого и среднего бизнеса в сельской местности, возрождения народных традиций на селе учреждения культуры сельских территорий проводят праздники сёл,

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

² Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие внутреннего и выездного сельского туризма в Белгородской области на 2013-2017 годы»: Постановление правительства Белгородской области от 14.01.2013 № 5-пп. URL: <http://www.belregion.ru/documents/> (дата обращения: 25.04.2017).

народные календарные праздники, принимают участие в Дне города с ярмаркой-выставкой «Оскольское подворье», проводят брендовые мероприятия.

Профессиональные и самодеятельные коллективы, мастера декоративно-прикладного творчества округа принимают активное участие в Межрегиональном фестивале «Слобода мастеровая», Международном фестивале-ярмарке «Белгородская слобода. Все времена года на Белгородчине», в Курской Коренской выставке-ярмарке. Большую работу по развитию туризма проводит Старооскольский краеведческий музей и его структурные подразделения в сёлах Обуховка и Знаменка: для учащихся школ разработаны и проводятся экскурсии по памятным местам Старооскольского городского округа.

Специалисты управления культуры вместе с научными сотрудниками краеведческого музея приняли участие в подготовке туристической карты Белгородской области. Директор Центра декоративно-прикладного творчества И.В. Белых приняла участие в III Всероссийской открытой ярмарке событийного туризма «RUSSIAN open EVENT EXP0-2016» (г. Москва). Методист творческо-методического Центра Л.С. Бежина побывала на стажировке в рамках реализации государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» (Калужская область).

В 2016 году продолжили свою работу художественный салон «Славия» Центра декоративно-прикладного творчества, сувенирный киоск на территории Старооскольского зоопарка, сувенирная лавка в гостинице «Русь». Они приглашают к сотрудничеству мастеров и художников округа, помогая им в реализации изделий. Сувениры мастеров декоративно-прикладного творчества пользуются успехом у жителей и гостей города¹.

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

Бюджет отрасли «Культура» в Старооскольском городском округе в 2016 году утвержден с учетом уточнений в сумме 246 801,5 тыс. рублей, профинансировано 244 221,4 тыс. рублей, что составляет 99,2 % от уточненного плана.

Кроме того, бюджетные ассигнования на содержание учреждений дополнительного образования детей в 2016 году составили 114 157,7 тыс. рублей, профинансировано 113 701,9 тыс. рублей, что составляет 99,6 % от уточненного плана.

Всего уточненный план по учреждениям культуры и дополнительного образования детей в 2016 году составил 350 959,2 тыс. рублей, профинансировано 347 923,3 тыс. рублей, что составляет 99,1% от уточненного плана.

Ежегодно возрастают поступления за счет средств от приносящей доход деятельности, что позволяет снизить расходы бюджета по следующим экономическим статьям: оплата труда, коммунальные услуги, услуги связи и Интернет; приобретение оборудования и музыкальных инструментов, хозяйственных и канцелярских товаров, кормов для животных; проведение мероприятий¹.

План по платным услугам по учреждениям культуры и дополнительного образования детей в 2016 году выполнен на 100,0 % (утвержденный план - 31 550 тыс. рублей).

Учреждениями культуры в 2016 году были оказаны следующие виды платных услуг:

- обеспечение населения литературой на сумму 3,6 тыс. рублей;
- выставочная деятельность на сумму 10386,2 тыс. рублей;
- проведение различных мероприятий на сумму 7708,4 тыс. рублей;
- платные студии, кружки на сумму 3200,0 тыс. рублей;
- прокат реквизита на сумму 75,0 тыс. рублей;

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

- прокат кинофильмов на сумму 63,5 тыс. рублей;
- обучение танцам на сумму 289,2 тыс. рублей;
- обучение вокалу на сумму 23,3 тыс. рублей;
- выездные концерты на сумму 55,0 тыс. рублей;
- продажа театральных билетов на сумму 3133,7 тыс. рублей;
- расклейка афиш на сумму 337,4 тыс. рублей;
- экскурсии - 15,7 тыс. рублей;
- предоставление помещения для проведения культурно-массовых, торжественных и других мероприятий на сумму 2150,0 тыс. рублей;
- плата за обучение в учреждениях дополнительного образования детей - 2 928,1 тыс. рублей;
- платные образовательные услуги - 183,5 тыс. рублей¹.

По итогам конкурса на получение грантов по поддержке народного творчества (Приказ управления культуры Белгородской области № 281 от 11.06.2016 г.) учреждения культуры Старооскольского городского округа признаны победителями конкурса в следующих номинациях:

- в номинации «Дома ремесел, социально ориентированные общественные организации в сфере ДПТ» Дом ремесел - проект «Создание этнографического центра «Дом оскольской игрушки» - 500 тыс. рублей;
- в номинации «Самодельные театральные коллективы» Народный самодельный коллектив Театр кукол «Сказ» ЦКиИ - проект «Сказочный мир Василия Ерошенко» - 500 тыс. рублей;
- в номинации «Самодельные хореографические коллективы, ансамбли песни и танца» народный коллектив современного и эстрадного танца «Брависсимо» ДК «Комсомолец» - 380 тыс. рублей.

В 2016 году в Старооскольском театре для детей и молодёжи, несмотря на отсутствие основной сцены из-за капитального ремонта, проведен 281 (244) спектакль и творческий вечер актёров, обслужено 23400 (37500)

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

зрителей. В театре осуществлена постановка 4 (3) спектаклей, восстановлен 1 (5) спектакль. Актер С. Скоков еще в 2014 году награждён дипломом лауреата премии им. М.С. Щепкина в области театрального искусства за лучшую актёрскую работу театрального сезона - моноспектакль «Мне - 23! Песни прошлых лет».

Гастрольная деятельность на территории округа творческих коллективов и исполнителей согласовывалось с управлением культуры. В 2016 году прошло 47(45) гастрольных выступлений. Классика составляла более 40% репертуара.

Поводя итоги творческой деятельности учреждений культуры и искусств округа нужно отметить, что в течение 2016 года они приняли участия в 123 (182) областных, всероссийских и международных фестивалях, конкурсах, выставках различного уровня. Профессиональные муниципальные коллективы и коллективы художественной самодеятельности в 83 (86) конкурсах и фестивалях, завоевав 11 премий Гран-при, 93 диплома I степени, 40 - II степени, 68 - III степени¹.

16 лучших творческих работников из числа молодёжи стали лауреатами премии «Одарённость-2016» главы администрации Старооскольского округа.

Неотъемлемой частью культуры Старооскольского городского округа стали старооскольские музеи: краеведческий музей со структурными подразделениями в селах Обуховка (Дом-музей В.Я. Ерошенко), Знаменка (музей с мемориальной экспозицией Ф.И. Наседкина); художественный музей, музей природы под открытым небом – зоопарк.

В настоящее время работа музеев округа претерпела качественные изменения, активизировалось их участие в решении социальных проблем. В музеях прослеживаются новые формы подачи информации, привлекающие одних и тех же посетителей по несколько раз. Частью повседневной жизни

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

музеев стала работа в социальных сетях. Эта площадка для коммуникаций между музеями и посетителями позволила повысить посещаемость музеев и сделать их коллекции узнаваемыми для широких слоев населения нашего округа. В настоящее время в краеведческом и художественном музеях создано 14 виртуальных экскурсий по экспозициям и выставкам. Большой отклик в Год культуры у жителей округа вызвала акция «Ночь в музее»¹. Научный сотрудник Старооскольского краеведческого музея Ирина Есипова стала победителем областного конкурса среди работников муниципальных музеев.

Таблица 2.1.

Статистические данные о работе краеведческого музея и его филиалов

№ п/п	Наименование	2013г	2014г.
1.	Посетителей	93800	98370
2.	Экскурсий	1269	1352
3.	Лекций и музейных уроков	1402	1407
4.	Выставок	86	90
5.	Экспонатов в фондах (основной фонд)	42215	43590
6.	Введено в электронный госкаталог	31726	39851
7.	Фотофиксация предметов	42393	45197

Выставки музеев отличались разнообразием тематики: выставка живописи из собрания государственного мемориального природного музея-заповедника И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново», выставка живописи Санкт-Петербургского художника С. Киселева «Терра» (художественный музей); выставка плакатов к 100-летию Первой мировой войны «Последняя

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

война великой империи» (благодаря акции Альфа-банка, газеты «Комсомольская правда», государственного музея современной истории краеведческий музей получил в подарок комплект копий плакатов), выставка художественного стекла народного художника России А. Зеля «Хрустальные фантазии» (краеведческий музей) и многие другие.

Таблица 2.2.

Статистические данные о работе художественного музея

№ п/п	Наименование	2013г	2014г.
1.	Посетителей	25197	25352
2.	Экскурсий	345	352
3.	Выставок	30	31
4.	Экспонатов в фондах (основной фонд)	1729	1800
5.	Введено в электронный каталог	700	1300

Старооскольским зоопарком проводится культурно-досуговая и научно-просветительская работа. В 2015 году зоопарк посетило 71200 (74800) человек, с учащимися и студентами проведена 41(41) экскурсия. Коллекция зоопарка, которая составляет 75 видов животных и птиц, постоянно пополняется.

Важная задача культурной политики округа - сохранение исторического наследия. На территории округа находится 167 объектов культурного наследия. В 2016 году на текущий ремонт памятников воинской славы округа, капитальный ремонт памятника и замену скульптуры в селе Знаменка израсходовано около 2 млн.400 тысяч рублей. Еще в 2015 году в городе были открыты памятники: детям войны «Качели», медицинской сестре, первому министру геологии СССР И. Малышеву.

Важную роль в культурной жизни округа играют библиотеки. Востребованным у жителей округа всех возрастов остается спрос на их услуги. Особую роль играют центры правовой информации, благодаря которым население бесплатно получает юридические консультации.

Библиотеки округа помогают в решении задачи по преодолению территориального и социального неравенства жителей города и сельских территорий по доступу к культурным ценностям. В настоящее время свыше 85 % библиотек округа имеют доступ к сети Интернет, работа в данном направлении продолжается. Важной частью работы библиотек по формированию уникального краеведческого информационного ресурса является ведение летописи населенных пунктов. В перспективе - издание летописи отдельной книгой.

С большим успехом в библиотеках прошли мероприятия, посвященные Году культуры: «Библио-ночь», «Библио-сумерки», «Ночь искусств».

Проблемным для библиотек округа является показатель новых поступлений книг (250 экземпляров на 1000 жителей) из-за снижения объема финансирования.

Таблица 2.3.

Основные показатели работы Старооскольской Централизованной библиотечной системы в 2016 году¹

Категория населения	Обслужено читателей	Посещаемость	Книговыдача
Всего:	75441 (75014)	548497(539687)	1645864 (1621441)
Из них для детей до 14 лет	31142 (30324)	251490 (246855)	673213(666570)
Юношество	16653 (17000)	92444(91888)	303127 (294085)

Активное участие все учреждения культуры приняли в проведении межведомственных комплексных профилактических операций: «Каникулы», «Подросток», в областном антинаркотическом месячнике «Знать, чтобы жить», в межведомственной акции «Поезд «Здоровье».

Выводы по разделу II

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

1. В целом, культурную политику администрации Старооскольского городского округа Белгородской области в настоящее время можно охарактеризовать как переход от этапа стихийного развития к этапу осмысления стратегии развития и интеграции ресурсов различных субъектов культурной деятельности.

2. Муниципальным органом власти, регулирующим культурную политику в Старооскольском городском округе, является Управление культуры администрации Старооскольского городского округа. Основной деятельностью Управления является деятельность, направленная на сохранение, создание, распространение и освоение культурных благ населению в различных формах и видах.

3. Оценивая деятельность учреждений культуры на территории Старооскольского городского округа Белгородской области, в качестве сложившихся преимуществ можно отметить достаточную инфраструктуру учреждений культуры, их выгодное расположение на территории городского округа; творческую активность и инициативность сотрудников учреждений культуры, их готовность к развитию собственной деятельности, рост востребованности населением культурных услуг, предоставляемых учреждениями культуры.

4. Дальнейшему процессу развития сферы культуры мешают следующие проблемы: отсутствие сформированной системы мониторинга процессов в сфере культуры, отражающей потребности жителей округа и качественные показатели деятельности учреждений культуры; низкий уровень информационно-методического сопровождения деятельности учреждений. Все это требует разработки мер по совершенствованию управления сферой культуры в условиях муниципального образования.

РАЗДЕЛ III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года (утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года № 27-пп) определено, что стратегической целью развития Белгородской области является «достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно ориентированной экономической и социальной политики, развития наукоемких и конкурентоспособных производств с учетом геостратегических приоритетов на юго-западе Российской Федерации»¹.

Начавшееся в нашем регионе совершенствование управления в сфере культуры учитывает мировой опыт, исходит из отечественных традиций и предусматривает решение следующих задач:

1. Переход от управления культурными учреждениями к управлению социально значимыми проектами и программами в сфере культуры и массовых коммуникаций.

2. Обеспечение доступа к культурному наследию и оптимизация его использования в целях развития экономики и социальной сферы. Внедрение комплекса мер по актуализации нематериального культурного наследия.

3. Повышение роли и участия профессиональных творческих союзов и объединений в формировании культурной политики и стратегии бюджетного финансирования.

4. Организация бюджетной многоканальности финансирования, стимулирование развития негосударственного некоммерческого и

¹ Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года №27-пп. URL : <http://www.base.consultant.ru>. (дата обращения: 30.04.2017).

коммерческого секторов, государственно-частного партнерства в сфере культуры.

5. Создание системы индикаторов для оценки качества услуг организаций культуры и массовых коммуникаций, получающих государственное финансирование, либо претендующих на него, в основе которой должна быть оценка конкретных социальных результатов.

6. Использование культуры и средств массовых коммуникаций как инструмента экономического развития (творческие отрасли экономики, имиджевые, образовательные и другие проекты) и достижения социального согласия (использование идей культурного разнообразия и диалога культур).

7. Дальнейшее развитие технической базы средств массовых коммуникаций, внедрение цифровых технологий распространения информации, освоение новых возможностей массовых коммуникаций¹.

Сложившееся к настоящему времени понимание функций органов власти в реализации культурной политики позволяет говорить о существенных аргументах в пользу применения проблемно-целевого подхода в решении проблем изменения культурной среды и духовно-нравственной атмосферы, и, таким образом, его дальнейшего совершенствования.

Во-первых, управление социокультурными процессами предполагает целенаправленное воздействие на духовную жизнь общества с целью ее изменения. На первом месте среди факторов, требующих учета, стоят проблемы, цели и возможности изменения социокультурной ситуации.

Во-вторых, более объемно видится объект управления, так как в программе интегрируются художественные, нравственные, физические, психологические аспекты социально-культурной деятельности государства, местного сообщества и коммерческих культурных организаций.

¹ Мурашов В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи // Культура здоровой жизни. 2014. №3. С. 56-58.

В-третьих, проблемная ориентация культурной политики активизирует участие населения в социокультурной деятельности за счет определенной синхронизации интересов социальных групп (стремление людей разрешить свои проблемы) и органов управления (создать условия для решения этих проблем). Если раньше была значительная рассогласованность целей субъекта государственной культурной политики (воспитать человека в соответствии с заданным «сверху» идеалом) и субъектов социально-культурной деятельности (для них мотивы включения в культурную деятельность были связаны с удовлетворением личных потребностей), то теперь их усилия объединяет проблемно-целевая ориентация.

В-четвертых, проблемно-целевая ориентация позволяет усилить социальную значимость и престиж социокультурной деятельности, как в глазах населения, так и у представителей властных структур. Последнее обстоятельство заслуживает внимания еще и потому, что способно привлечь дополнительные средства для финансирования социально-культурных программ, находящихся на пересечении нескольких приоритетов и соответствующих им социальных институтов.

В рамках предложений по совершенствованию управления в сфере культуры и досуга муниципального образования, а также решения современных задач государственной политики в сфере культуры предлагается к реализации проект муниципальной целевой программы «Развитие культуры и художественного творчества в Старооскольском городском округе в 2018-2020 годы» (Приложение В).

В качестве обоснования проекта муниципальной программы представляется то, что процесс развития социальной сферы, в частности культуры, как одной из составляющих развития Старооскольского городского округа, не достаточно отвечает современным тенденциям, что в значительной степени влияет на качество предоставляемых культурных услуг. Проблемы, возникшие в результате социально-экономического развития страны, значительно преобладают над возможностями их решения.

Именно взаимосвязь процессов в социальной сфере, в частности в области культуры, с процессами, протекающими в остальных сферах деятельности, делает использование программно-целевого метода единственным решением дальнейшего развития отрасли.

Таблица 3.1.

Общая характеристика сферы реализации муниципальной программы, в том числе формулировки основных проблем в указанной сфере и прогноз ее развития

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1. Уникальность и своеобразие историко-культурного наследия Старооскольского городского округа, богатство традиций.</p> <p>2. Развитие инфраструктуры сферы культуры.</p> <p>3. Создание и продвижение культурных брендов Старооскольского городского округа.</p> <p>4. Развитая система дополнительного образования детей в сфере культуры.</p> <p>5. Обширная и равномерно распределенная сеть учреждений культуры на территории Старооскольского городского округа</p>	<p>1. Неравный доступ жителей Старооскольского городского округа услугам учреждений культуры с высокоразвитой инфраструктурой.</p> <p>2. Недостаточный уровень качества и видового разнообразия услуг учреждений культуры, особенно в сельских территориях.</p> <p>3. Старение кадров, недостаточное количество квалифицированных молодых специалистов.</p> <p>4. Устаревший инструментальный фонд детских школ искусств и культурно-досуговых учреждений.</p>
Возможности	
<p>1. Расширение сети модельных библиотек и модельных Домов культуры; оказание мобильных видов услуг.</p> <p>2. Формирование социально-культурных кластеров городских и сельских поселений; новых экономических отношений; создание прочной материальной базы.</p> <p>3. Повышение уровня заработной платы и внедрение мощной системы поощрений (гранты, премии, проектная деятельность), совершенствование системы подготовки кадров.</p>	<p>1. Низкий уровень жизни населения Старооскольского городского округа, недостаточный уровень образованности, духовного потенциала.</p> <p>2. Высокий уровень конкуренции со стороны телевидения, компьютерных игр, развлекательных учреждений; ухудшение материально-технической базы учреждений культуры, не отвечающей требованиям времени.</p> <p>3. Снижение престижа профессий в сфере культуры.</p>

Цель программы «Развитие культуры и художественного творчества в Старооскольском городском округе в 2018-2020 годы» – создание условий для комплексного развития культурного потенциала, сохранение культурного наследия и гармонизации культурной жизни Старооскольского городского округа.

Задачи проекта муниципальной целевой программы:

1. Обеспечение организации и развития библиотечного обслуживания населения округа, сохранности и комплектования библиотечных фондов.
2. Стимулирование развития народного творчества и культурно-досуговой деятельности на территории Старооскольского городского округа.
3. Распространение кинофондов на территории Старооскольского городского округа.
4. Создание условий для развития искусства и творчества на территории Старооскольского городского округа.
5. Сохранение и популяризация объектов культурного наследия Старооскольского городского округа.

Основными приоритетами культурной политики, заявленными в рамках программы, становятся:

- 1) формирование единого культурного пространства, укрепление нравственных ценностей, сохранение и популяризация культурного наследия народов России, традиционной культуры Староосколья;
- 2) создание равных условий доступа к культурным ценностям и информационным ресурсам для жителей Старооскольского городского округа;
- 3) поддержка одарённых детей и талантливой молодёжи в сфере искусства;
- 4) развитие и укрупнение инфраструктуры отрасли;
- 5) обеспечение многообразия и высокого качества услуг культуры населению;

- б) создание и продвижение культурных брендов Старооскольского городского округа;
- 7) развитие творческих обменов с другими районами области и внутри Старооскольского городского округа.

Реализовать вышеназванные приоритетные направления предполагается за счет:

- 1) модернизации сети учреждений культуры в связи с разграничением полномочий всех уровней власти;
- 2) создания социально-культурных кластеров в сельских территориях Старооскольского городского округа, обеспечивающих инновационное развитие и эффективное использование вновь созданных материальных ресурсов отрасли, формирование новых экономических отношений, расширение взаимодействия с другими субъектами кластера, повышение доступности и качества услуг культуры, их социальной роли;
- 3) укрепления материальной базы учреждений культуры, в первую очередь сельских, замены имеющихся музыкальных инструментов, светозвукотехнического и специального оборудования в муниципальных учреждениях культуры и школах искусств, позволяющих обеспечить проведение мероприятий и учебного процесса на современном уровне, снабжения учреждений культуры специальным автотранспортом;
- 4) переоснащения киноустановок с заменой устаревшей и изношенной киноаппаратуры на современное кино- и видеопроекционное оборудование;
- 5) создания эффективной системы защиты библиотечных фондов от физического разрушения и криминальных посягательств, в том числе обеспечение монтажа, ремонта и модернизации существующих систем охранно-пожарной сигнализации и установки систем видеонаблюдения для безопасного пребывания посетителей в учреждениях культуры;
- б) создания условий для доступа населения к информации путем: совершенствования библиотечного обслуживания, решения проблем

качественного формирования фондов библиотек, увеличения ежегодных объемов новых поступлений в соответствии с нормативом - 250 экземпляров книг на 1000 жителей;

- 7) внедрения новых информационно-коммуникационных технологий в деятельность библиотек, перевода информационных ресурсов в электронную форму, развития системы обмена информацией с помощью глобальных компьютерных систем.

В рамках программы «Развитие культуры и художественного творчества в Старооскольском городском округе в 2018-2020 гг.» предполагается осуществление ряда подпрограмм.

Подпрограмма 1 «Развитие библиотечного дела» направлена на обеспечение организации и развития библиотечного обслуживания населения городского округа, сохранности и комплектования книжных фондов.

В рамках подпрограммы 1 решаются задачи:

- обеспечение доступа населения района к информационно-библиотечным ресурсам;
- создание условий для повышения качества и доступности библиотечных услуг, формирования единого библиотечно-информационного пространства на территории Старооскольского городского округа.

Реализация комплекса мероприятий подпрограммы обеспечит увеличение охвата населения библиотечным обслуживанием до 40 % в 2020 году и позволит увеличить долю модельных библиотек в общем количестве библиотек городского округа до 94,7 % в 2020 году.

Подпрограмма 2 «Развитие культурно-досуговой деятельности и народного творчества» направлена на стимулирование развития народных ремесел и искусства на территории городского округа.

В рамках подпрограммы 2 решаются задачи:

- обеспечение доступа населения района к услугам по организации досуга населения и развития народного творчества;

- создание условий для развития народного творчества и культурно-досуговой деятельности.

Реализация комплекса мероприятий подпрограммы обеспечит:

- увеличение численности посетителей культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом) до 14,9 % в 2020 году;
- увеличение доли модельных домов культуры в общем количестве домов культуры Белгородском районе 29,5 % в 2020 году.

Подпрограмма 3 «Художественно-эстетическое образование, выявление и поддержка молодых дарований» направлена на обеспечение развития искусства и творческого потенциала детского населения Старооскольского городского округа.

В рамках подпрограммы решаются задачи:

- выявление юных одаренных музыкантов, совершенствование их исполнительского мастерства;
- сохранение и дальнейшее развитие классических традиций музыки.

Реализация комплекса мероприятий подпрограммы 3 обеспечит увеличение охвата детского населения услугами дополнительного образования от общего числа детей, обучающихся в 1-9 классах общеобразовательных школ – 17 % к 2020 году.

Подпрограмма 4 «Сохранение объектов культурного наследия Старооскольского городского округа» направлена на сохранение и популяризацию объектов культурного наследия края.

В рамках подпрограммы 4 решаются задачи:

- обеспечение сохранности объектов культурного наследия;
- популяризация объектов культурного наследия Староосколья

Реализация комплекса мероприятий подпрограммы 4 обеспечит увеличение доли объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального)

значения, расположенных на территории Старооскольского городского округа до 74 % в 2020 году.

Важной задачей станет в рамках программы организация работ по сохранению и развитию культурного наследия Старооскольского городского округа путем:

1) формирования фонда по изучению, сохранению старооскольского песенно-танцевального фольклора, ремесел;

2) обеспечения участия творческих коллективов, исполнителей, художников и народных мастеров в международных и всероссийских мероприятиях;

3) обеспечения грантовой поддержки наиболее интересных проектов в сфере культуры и творческих проектов по сохранению и поддержке музыкального искусства;

4) выявления территорий, обладающих историко-культурным и природно-ландшафтным ресурсом, для образования на их основе достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников;

5) реставрации памятников истории и культуры, расположенных на территории округа.

Осуществление предложенных в проекте муниципальной целевой программы мероприятий позволит достичь следующих результатов:

1. Сохранить единое культурное пространство и развить деятельность учреждений культуры в новых условиях.

2. Увеличить долю населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления, удовлетворённость населения качеством предоставления услуг в сфере культуры.

3. Улучшить качество дополнительного образования детей.

4. Укрепить материально-техническую базу учреждений культуры.

5. Сохранить кадровый потенциал и повысить профессиональный уровень специалистов учреждений культуры муниципального образования.

В качестве ресурсного планирования по проекту муниципальной целевой программы управлению культуры администрации Старооскольского городского округа предлагается вести контроль за ходом реализации муниципальной целевой программы:

- осуществлять организацию, координацию и контроль за выполнением муниципальной целевой программы;
- вносить в установленном порядке предложения по уточнению мероприятий муниципальной целевой программы с учётом складывающейся социально-экономической ситуации;
- ежегодно с учётом хода реализации муниципальной целевой программы уточнять объёмы необходимых средств для финансирования мероприятий Программы в очередном финансовом году;
- составлять по мере формирования городского и областного бюджетов: заявки на финансирование муниципальной целевой программы по всем направлениям расходования средств;
- осуществлять контроль за целевым использованием средств муниципальной целевой программы;
- ежегодно формировать оценку выполнения муниципальной целевой программы в соответствии с действующей нормативно-правовой базой;
- организовывать размещение в сети Интернет информации о ходе и результатах реализации муниципальной целевой программы, финансировании мероприятий и других материалов.

Отчёты о реализации муниципальной целевой программы должны содержать перечень завершённых в течение года мероприятий, перечень не завершённых мероприятий и анализ причин по которым не удалось их реализовать, объём фактически произведённых расходов, предложения о привлечении дополнительных средств финансирования и иных способов достижения программы.

При реализации муниципальной программы осуществляются меры, направленные на снижение последствий рисков и повышение уровня гарантированности достижения предусмотренных в ней конечных результатов.

Способами ограничения финансовых рисков выступают следующие меры: ежегодное уточнение объемов финансовых средств, предусмотренных на реализацию мероприятий муниципальной программы, в зависимости от достигнутых результатов; определение приоритетов для первоочередного финансирования расходов; планирование бюджетных расходов с применением методик оценки эффективности бюджетных расходов.

Информационные риски определяются отсутствием или недостаточностью исходной отчетной и прогнозной информации, используемой в процессе разработки и реализации муниципальной программы. С целью управления информационными рисками в ходе реализации муниципальной программы будет проводиться работа, направленная на использование статистических показателей, обеспечивающих объективность оценки хода и результатов реализации муниципальной программы; выявление потенциальных рисков путем мониторинга основных социально-экономических и финансовых показателей; мониторинг и оценку исполнения целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы, выявление факторов риска, оценку их значимости (анализ вероятности того, что произойдут события, способные отрицательно повлиять на конечные результаты реализации муниципальной программы).

Кадровые риски обусловлены определенным дефицитом высококвалифицированных кадров, что снижает эффективность работы и качество предоставляемых услуг. Снижение влияния данной группы рисков предполагается посредством обеспечения подбора высококвалифицированных профессиональных кадров и переподготовки (повышения квалификации) имеющихся специалистов.

Выводы по разделу III

1. В контексте совершенствования управления культурной политикой муниципального образования, а также решения современных задач государственной политики в сфере культуры, в рамках комплексного подхода, требующего чёткой организации управленческой деятельности, проведения согласованной по задачам, срокам, ресурсам и исполнителям системы мероприятий, предлагается к реализации проект муниципальной программы «Развитие культуры и художественного творчества в Старооскольском городском округе в 2018-2020 годы».

2. Реализация заявленной муниципальной программы позволит сохранить культурный потенциал населения в целях использования его в качестве важнейшего составляющего социально-экономического развития округа, его мероприятия направлены на дальнейшее развитие и сохранение художественно-эстетического, патриотического и нравственного воспитания различных слоёв населения. Проект муниципальной целевой программы является одним из путей реализации государственной культурной политики России в части обеспечения и защиты конституционного права граждан Российской Федерации на культурную деятельность.

3. Для измерения эффективности управления культурой и досугом, и оценки результатов реализации целевых программ органу исполнительной власти в сфере культуры необходимо дополнительно проработать вопрос о разработке системы соответствующих критериев измерения – это одна из актуальных задач современного развития управления в сфере культуры.

4. При реализации муниципальной программы необходимы меры, направленные на снижение последствий рисков и повышение уровня гарантированности достижения предусмотренных в ней конечных результатов. Минимизация рисков будет осуществляться в соответствии с федеральным и областным законодательством, нормативными актами Старооскольского городского округа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня культурная политика формируется институтами федеральной и региональной власти, муниципальным сообществом. Миссия культурной политики на муниципальном уровне – создание и поддержание здоровой социально-психологической и нравственной атмосферы, адаптация потенциала муниципального образования к актуальным задачам модернизации и ответам на вызовы времени средствами культуры, укрепление репутации населенного пункта на основе культурных достижений, инициатив и проектов.

Цели культурной политики вырабатываются местной властью и могут включать повышение степени удовлетворенности культурных потребностей и доступа к культурным ценностям жителей города, совершенствование практики управления культурой на муниципальном уровне. Задачи культурной политики решаются профильным подразделением администрации города, то есть комитетом по культуре, и предполагают оперативное управление учреждениями культуры и художественного образования, обеспечение условий их эффективной работы.

Реализация культурной политики является одной из важных задач государственной власти и органов местного самоуправления. В Российской Федерации культурная политика осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

К полномочиям федерального уровня власти относится определение политики в области культуры и искусства, приоритетов реформирования отрасли, определение в федеральном бюджете необходимых финансовых средств для решения этих задач, контроль и финансирование деятельности государственных учреждений культуры.

На уровне субъектов РФ реализуются федеральные программы в области культуры и искусства, разрабатываются особые целевые программы, а также необходимые для осуществления региональной политики

нормативно-правовые и организационно-методические документы, предоставляется материально-финансовая, методическая и иная помощь учреждениям культуры и искусства. Муниципальная политика в сфере культуры строится на основе общих принципов государственной политики.

Культурная деятельность на территории Старооскольского городского округа осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, международными договорами РФ, актами федеральных органов исполнительной власти, на которые в установленном порядке возложено регулирование деятельности в отрасли культуры, искусства и видеопроката, решениями областной Думы, постановлениями и распоряжениями губернатора Белгородской области, а также нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления.

В качестве общих рекомендаций Управлению культуры администрации Старооскольского городского округа, как органу исполнительной власти в сфере культуры, отвечающему за разработку целевой комплексной программы в данной сфере, мы предлагаем:

- 1) создать структурное подразделение со специалистами, владеющими специальными знаниями, умениями, навыками в области применения программно-целевого подхода;
- 2) для учета внутренних и внешних проблем, оказывающих влияние на культуру муниципалитета, при подготовке целевой комплексной программы использовать анализы внутренней и внешней среды;
- 3) для повышения эффективности анализа и выявления проблем, а также совершенствования системы оценки эффективности управления при использовании программно-целевого подхода, разработки системы индикаторов и показателей оценки результатов деятельности, дополнительно использовать при разработке целевой комплексной программы на

соответствующих этапах методы экспертных оценок и социологических исследований (изучения общественного мнения).

Совершенствование управления культурной политикой муниципального образования, а также решения современных задач государственной политики в сфере культуры, в рамках комплексного подхода, требующего чёткой организации управленческой деятельности, проведения согласованной по задачам, срокам, ресурсам и исполнителям системы мероприятий, предлагается к реализации проект муниципальной программы «Развитие культуры и художественного творчества в Старооскольском городском округе в 2018-2020 годы».

Достижение цели и задач данной программы позволит сохранить культурный потенциал населения Старооскольского городского округа и использовать его в качестве условия социально-экономического развития округа. Предлагаемые мероприятия направлены на дальнейшее развитие и сохранение художественно-эстетического, патриотического и нравственного воспитания различных слоёв населения. При реализации муниципальной программы необходимы меры, направленные на снижение последствий рисков и повышение уровня гарантированности достижения предусмотренных в ней конечных результатов. Минимизация рисков будет осуществляться в соответствии с федеральным и областным законодательством, нормативными актами Старооскольского городского округа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: Москва, 2012. – 63 с.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ [Текст]: федеральный закон от 6.10.2003 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
3. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг [Текст]: федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 31. – Ст. 4179.
4. Основы законодательства Российской Федерации о культуре [Электронный ресурс] : федеральный закон от 9 октября 1992 г. № 3612-1 (ред. от 28.11.2015) // Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
5. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Текст]: федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 26. – Ст. 2519.
6. Министерство культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://mkrf.ru/>
7. Об утверждении государственной программы РФ «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы: постановление Правительства РФ от 15 апреля 2015 года № 317 [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.mkrf.ru>
8. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2016 году [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.mkrf.ru>
9. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от 13 ноября 2003 года № 97. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>

10. Об областной целевой программе «Развитие и сохранение культуры и искусства Белгородской области на 2009-2013 годы» [Текст] : постановление правительства Белгородской области от 15 сентября 2008 года № 215-пп // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2008. – № 18(136). – С. 30–133.
11. Об областной целевой программе «Развитие сельской культуры в Белгородской области на 2009-2014 годы» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Белгородской области от 15 сентября 2008 года № 216-пп. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>.
12. Об областной программе «Сохранение и развитие народных художественных промыслов и ремесел, поддержка производства сувенирной продукции на территории Белгородской области на 2010- 2014 годы» [Электронный ресурс] : постановление правительства Белгородской области от 31 августа 2009 года № 297-пп. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>.
13. Государственная программа Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №526-пп. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>
14. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года №27-пп // Консультант Плюс: справочно-правовая система – Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru>.
15. Стратегия развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г № 563-пп. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>
16. Устав Старооскольского городского округа Белгородской области [Электронный ресурс]: Принят решением Совета депутатов

- Старооскольского городского округа Белгородской области от 21 февраля 2008 г. №24. – Режим доступа: www.oskolregion.ru
17. Стратегия социально-экономического развития Старооскольского городского округа на долгосрочный период до 2025 года, включая среднесрочную программу до 2014 года [Электронный ресурс]: утверждена решением Совета депутатов Старооскольского городского округа Белгородской области от 19.12.2008 № 224. – Режим доступа: www.oskolregion.ru
 18. Положение об Управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области [Электронный ресурс]: утверждено решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24 октября 2014 № 237. – Режим доступа: <http://oskol.kultura.ru>
 19. Развитие культуры и искусства Старооскольского городского округа на 2015-2020 годы [Электронный ресурс]: Постановление главы администрации от 30.10.2014 № 3676. – Режим доступа: <http://oskol.kultura.ru>
 20. Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru>
 21. Алексеева П. А. Государственное регулирование сферы услуг [Текст]/ П.А. Алексеева// Вестник Российской академии естественных наук – 2014. – № 3. – С. 62-64.
 22. Алексеева П. А. Специфика системы управления предприятиями сферы услуг [Текст]/ П.А. Алексеева // Журнал правовых и экономических исследований. – 2014 – № 3. – С. 171-174.
 23. Алешкин, А.И. Законодательное регулирование и государственная поддержка культуры [Текст] / А.И. Алешкин, А.А. Ильина // Культура: управление, экономика, право. – 2009. – №1. – С.12-22.
 24. Арнольдов, А.Л. Культурная политика: реалии и тенденции [Текст] / А.Л. Арнольдов. - М.: МГУКИ. 2002. - 64 с.

25. Аронов, Г.З. Муниципально-частное партнерство как механизм повышения качества и доступности услуг сферы физической культуры: монография [Текст] / Г.З.Аронов. – СПб.: Изд-во «Олимп-СПб», 2014.
26. Астафьева, О. Н. Культурная политика России: теория - реальность - перспектива [Текст] / О.Н. Астафьева // Государственная служба. - 2010. - № 1. - С. 66-73.
27. Астафьева, О.Н. Культурная политика государства: вопросы о реально существующем и потенциально возможном [Текст] / О.Н. Астафьева // Знание. Понимание. Умение. - 2008. - № 3. - С. 50–58.
28. Берлизов, М.П. Государственное управление в области культуры в Российской Федерации (административно-правовой аспект) [Текст]: автореферат дис. . канд. юрид. наук / М.П. Берлизов. - Воронеж, 2012. – 24 с.
29. Востряков, Л.Е. Государственная культурная политика: от патерналистской к партнерской модели? [Текст] / Л.Е. Востряков// Управленческое консультирование. – 2011. – № 4. – С. 140-155.
30. Гибадулин, Р.Х. Управление культурой: инструментальное сопровождение изменений: монография [Текст] / Р.Х. Гибадулин; Южно-Российский гос. ун-т, Фак. экономики и упр. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. гос. ун-та экономики и финансов, 2009. – 217 с.
31. Гун, Г.Е. Пространство региональной культуры в контексте сравнительного исследования художественной жизни городов [Электронный ресурс] / Г.Е. Гун // European Social Science Journal. Рига. – 2011. – № 9 (12). – С. 200-208.
32. Джерелиевская, И.К. Концепция социокультурного воспроизводства России как методологическая основа ее государственной культурной политики [Текст] / И.К. Джерелиевская// Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 3. – С. 76-89.
33. Евменов, А.Д. Перспективы внедрения концепции государственно-частного партнерства в сфере культуры Российской Федерации

- [Электронный ресурс] / А.Д. Евменов, Г.М. Голубев // Российское предпринимательство. – 2012. – № 4 (202). – С. 17-22. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/19822/>
34. Есаков, В.А. Стратегическое планирование: системный подход к выработке новых технологий управления отраслью культуры [Текст] / В.А.Есаков // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2008. – №4. – С.33-39.
35. Зайцева, Г.А. Перспективное планирование в сфере культуры [Текст] / Г.А. Зайцева // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2008. – №5. – С.16–20.
- 36.Ивлиев, Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации [Текст] / Г.П. Ивлиев. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 246 с.
- 37.Иконникова, С.Н. Сценарии культурной политики в условиях глобализации [Текст] / С.Н. Иконникова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 3. – С. 21-29.
- 38.Карпова, Г.Н. Культурная политика современной России: законодательное регулирование и механизмы реализации [Текст] / Г.Н. Карпова, Н.В. Михина // Власть. – 2015. –№ 4. – С. 73-78.
39. Карякин, В.Ф. Направления и методы управления в сфере культуры [Электронный ресурс] / Эл. Журнал «Аналитика культурологии» Электронное научное издание. – Выпуск 2 (17), 2010. – Режим доступа: <http://www.analiculturolog.ru>
- 40.Козловски, П. Культура постмодерна: Общественно-культурные последствия технического развития [Текст]/ П. Козловски. – М.: Республика, 2012. – 240 с.
- 41.Конфликт цивилизаций: pro et contra (Мнение социологов) // Социологические исследования. – 2009. – №4. – С. 73-81.

42. Крутова, И.Н. Анализ особенностей структуры расходов республиканского бюджета Мордовии по подразделу «культура» [Электронный ресурс]/ И.Н. Крутова, К.А. Ишуткина, Ю.В. Костыкина // Креативная экономика. – 2014. – № 8 (92). – С. 99-106. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/33045/>
43. Мурашева, Л.Е. Культурная политика местного уровня: управление в условиях муниципальной реформы [Текст]: автореферат дис. . канд. соц. наук / Л.Е. Мурашева. – Майкоп, 2011. – 25 с.
44. Мурашов, В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи [Текст] / В.И. Мурашов // Культура здоровой жизни. – 2014. – №3. – С.2-7.
45. Слепцова, А.О. Новые технологии в сферах управления культурой [Электронный ресурс] / Эл. Журнал «Аналитика культурологии» Электронное научное издание. – Выпуск 2 (17), 2010. – Режим доступа: <http://www.analiculturolog.ru>
46. Смирнов, А.Ю. Государственная поддержка сферы культуры в условиях кризиса [Электронный ресурс]/ А.Ю. Смирнов // Российское предпринимательство. – 2012. – № 4 (202). – С. 10-15. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/19820/>
47. Токарева Ю.В. Концептуальность культурной политики России: сравнительный анализ советского и постсоветского периода [Электронный ресурс] / Аналитика культурологии. – 2011. – Выпуск 2 (20). – Режим доступа: <http://www.analiculturolog.ru>
48. Тульчинский, Г.Л. Менеджмент в сфере культуры [Текст] / Г.Л. Тульчинский, Е.Л. Шекова. – СПб.: Издательство «Лань»; «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2009. – 589 с.
49. Флиер, А.Я. Культура как фактор национальной безопасности [Текст]/ А.Я. Флиер. – М., 2005.
50. Шабров, О.Ф. Эффективность государственного управления в условиях постмодерна [Текст] / О.Ф. Шабров // Власть. – 2010. – №5. – С.4-9.

ПРИЛОЖЕНИЯ