

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(С О Ф Н И У « Б е л Г У »)**

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ
СФЕРОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КУЛЬТУРЫ
АДМИНИСТРАЦИИ СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и
муниципальное управление
заочной формы обучения, группы 92071251
Заниной Елены Владимировны

Научный руководитель
к.и.н., доцент
Шамрина Е.А.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ СФЕРОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	7
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ В СТАРООСКОЛЬСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ	23
РАЗДЕЛ III. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРОЙ В СТАРООСКОЛЬСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЯ	61

Культура в жизни общества тесно взаимосвязана с экономикой, определяя уровень ее финансового, материально-технического обеспечения и совершенствования производительных сил, образовательного и интеллектуального потенциала людей, занятых в сфере материального производства. Вложения в культуру приносят многократную экономическую прибыль через рост профессионализма и квалификации персонала, а мощная финансовая, правовая и организационная поддержка культуры и искусства всегда экономически оправдывает себя через человека - субъекта и объекта общественной жизни. Именно отставание культуры нашей страны от других экономически развитых стран в значительной мере объясняют столь участившиеся в последнее время духовные и материальные потери. С переходом России на интенсивный путь развития, культурно-досуговая деятельность вплотную подступила к маркетинговым технологиям, в основе которых и стоит задача поиска и удовлетворения потребностей как конкретных личностей, так и общественных групп.

На формирование культурно-досуговой сферы оказали значительное влияние рыночные условия хозяйствования, создав необходимость качественных преобразований и совершенствования структуры управления данной отраслью, применения новых методов управления и появления качественно новых услуг. Более того, среда функционирования культурно-досуговых организаций отличается высокой степенью расплывчатости, что обуславливает необходимость развития системы стратегического управления, в том числе стратегии продвижения культурно-досуговых услуг. Нестабильное экономическое положение, усиление конкуренции значительно усугубляют управленческий процесс, а перспективы роста оказываются все менее предсказуемыми. Поэтому в нынешних условиях развития рынка для сохранения и укрепления своего положения следует разработать качественно новую систему управления, основанную на современных принципах.

Степень научной разработанности темы. Тема данного исследования охватывает несколько пересекающихся друг с другом социокультурных областей. Первую в этом массиве составляют исследования, анализирующие феномен культуры и досуга с позиций философских, культурологических, социологических обобщений. Среди общих трудов, характеризующих роль массовой культуры в

современной социокультурной обстановке, следует назвать работы С.Г. Кара-Мурзы, П. Козловски¹, Н.Б. Маньковской². Следующая группа работ характеризуется такой проблематикой как культурная политика, управление культурой, институционализация культуры. Здесь можно назвать имена известных исследователей: А.И. Арнольдов³, И.К. Джерелиевская⁴, В.И. Мурашов⁵ и др.

В качестве **проблемы** исследования выступает противоречии между необходимостью совершенствования системы управления культурно-досуговой сферой муниципального образования и недостаточной теоретической и практической разработкой основ этого процесса.

Гипотеза выпускной квалификационной работы состоит в предположении в том, что основные проблемы функционирования культурно-досуговой сферы обусловлены ограниченностью ресурсного обеспечения этой деятельности и недостатком научно-методического сопровождения процесса.

Объектом выпускной квалификационной работы является сфера культуры и досуга муниципального образования.

Предмет выпускной квалификационной работы – система отношений, возникающая в процессе местного самоуправления сферой культуры и досуга.

Цель дипломной работы - предложить практические рекомендации по совершенствованию системы управления культурно-досуговой сферой в Старооскольском городском округе Белгородской области.

В соответствии с поставленной целью предполагается решить следующие **задачи**:

- изучить теоретические основы управления сферой культуры;
- проанализировать систему управления культурной сферой в Старооскольском городском округе Белгородской области;

¹ Козловски П. Культура постмодерна: Общественно-культурные последствия технического развития. М.: Республика, 2015. 240 с.

² Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. СПб. : Алетейя, 2013. 346 с.

³ Арнольдов, А.И. Человек и мир культуры. Москва: Изд-во МГИК, 1992. 240 с.

⁴ Джерелиевская, И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации / И.К. Джерелиевская // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – №3. – С.99-119.

⁵ Мурашов, В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи / В.И. Мурашов, // Культура здоровой жизни. – 2014. – №3. – С.2-7. – ф.15.

– разработать рекомендации по совершенствованию системы управления сферой культуры в Старооскольском городском округе Белгородской области.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют общепhilosophические принципы анализа социальных явлений, системный, комплексный подходы к решению проблемы, а также основополагающие идеи отечественных и зарубежных авторов в области социологии, общей теории управления и теории систем как методологии управления.

В рамках исследования автором применялись методы сравнения, аналогии, анализа, индукции, аналитического абстрагирования, интерпретации, позволившие всестороннее изучить организацию предоставления услуг в сфере культуры.

В качестве эмпирической базы исследования определены новейшие исследования российских и зарубежных специалистов в области управления сферой культуры, законы Российской Федерации, нормативные правовые акты иного уровня, регулирующие отношения в данной отрасли, нормативные акты Белгородской области, затрагивающие вопросы управления сферой культуры, а также материалы государственной статистики и периодической печати, отражающие характер оказания услуг населению. В работе использованы материалы и аналитические данные управления культуры Белгородской области.

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы, раскрываются цель и задачи исследования, представлена методологическая и эмпирическая база исследования.

В первом разделе были исследованы теоретические основы управления сферой культуры и досуга, сформулирована сущность и нормативно-правовая база развития сферы культуры и досуга на муниципальном уровне.

Второй раздел посвящен анализу практики управления сферой культуры и досуга в муниципальном образовании «Старооскольский городской округ» Белгородской области.

В третьем разделе представлены предложения по совершенствованию управления в сфере культуры и досуга муниципального образования «Старооскольский городской округ» Белгородской области.

В заключении приводятся основные выводы, которые были сделаны в процессе написания выпускной квалификационной работы и предлагаются рекомендации по совершенствованию управления развитием сферы культуры.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Культурно-досуговая сфера играет важнейшую роль в обеспечении качества жизни населения и создания условий для развития творческого потенциала личности, организации комфортного отдыха, создания рабочих мест в условиях кризиса, обеспечения резерва для инвестиций и инновационного процесса

В Российской Федерации культурная деятельность является неотъемлемым правом каждого гражданина независимо от его национального и социального происхождения, языка, пола, политических, религиозных и иных убеждений, места жительства, имущественного положения, образования, профессии или других обстоятельств⁶.

В настоящее время законодательство Российской Федерации о культуре состоит из Основ законодательства о культуре, законов Российской Федерации и

⁶ Джерелиевская, И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации // Социально-гуманитарные знания. 2014. №3. С.99-119.

законов субъектов Российской Федерации о культуре⁷.

Рассмотрим основные положения Основ законодательства о культуре.

Прежде всего, отметим, что основными задачами законодательства Российской Федерации о культуре являются:

- обеспечение и защита конституционного права граждан Российской Федерации на культурную деятельность

- создание правовых гарантий для свободной культурной деятельности объединений граждан, народов и иных этнических общностей Российской Федерации;

- определение принципов и правовых норм отношений субъектов культурной деятельности;

- определение принципов государственной культурной политики, правовых норм государственной поддержки культуры и гарантий невмешательства государства в творческие процессы (статья 1 Основ законодательства о культуре)⁸.

Статья 3 содержит следующие основные термины, используемые в Основах законодательства о культуре:

Культурная деятельность - деятельность по сохранению, созданию, распространению и освоению культурных ценностей.

Культурные ценности - нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.

Культурные блага - условия и услуги, предоставляемые организациями, другими юридическими и физическими лицами для удовлетворения гражданами

⁷ Берлизов, М.П. Государственное управление в области культуры в Российской Федерации (административно-правовой аспект): автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.14. Воронеж, 2012. С. 12.

⁸ Основы законодательства о культуре // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 46. Ст. 2615; Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 35. Ст. 3607; 2006. № 1. Ст. 10; 2007. № 1. Ст. 21; 2008. № 30. Ст. 3616

своих культурных потребностей.

Творческая деятельность - создание культурных ценностей и их интерпретация.

Творческий работник - физическое лицо, которое создает или интерпретирует культурные ценности, считает собственную творческую деятельность неотъемлемой частью своей жизни, признано или требует признания в качестве творческого работника, независимо от того, связано оно или нет трудовыми соглашениями и является или нет членом какой-либо ассоциации творческих работников (к числу творческих работников относятся лица, причисленные к таковым Всемирной конвенцией об авторском праве, Бернской конвенцией об охране произведений литературы и искусства, Римской конвенцией об охране прав артистов - исполнителей, производителей фонограмм и работников органов радиовещания).

Достоинство культур народов и национальных групп - признание их ценности и проявление уважения к ним.

Культурное наследие народов Российской Федерации - материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации и всех ее народов, их вклада в мировую цивилизацию.

Культурное достояние народов Российской Федерации - совокупность культурных ценностей, а также организации, учреждения, предприятия культуры, которые имеют общенациональное (общероссийское) значение и в силу этого безраздельно принадлежат Российской Федерации и ее субъектам без права их передачи иным государствам и союзам государств с участием Российской Федерации.

Культурные аспекты программ развития - перспективы социально-экономических, научно-технических и других программ развития с точки зрения воздействия результатов их реализации на сохранение и развитие культуры, а также влияния самой культуры на эти результаты.

Государственная культурная политика (политика государства в области культурного развития) - совокупность принципов и норм, которыми руководствуется

государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, а также сама деятельность государства в области культуры⁹.

Основы законодательства о культуре регулируют культурную деятельность в таких областях, как:

- выявление, изучение, охрана, реставрация и использование памятников истории и культуры;

- художественная литература, кинематография, сценическое, пластическое, музыкальное искусство, архитектура и дизайн, фотоискусство, другие виды и жанры искусства;

- художественные народные промыслы и ремесла, народная культура в таких ее проявлениях, как языки, диалекты и говоры, фольклор, обычаи и обряды, исторические топонимы;

- самодеятельное (любительское) художественное творчество;

- музейное дело и коллекционирование;

- книгоиздание и библиотечное дело, а также иная культурная деятельность, связанная с созданием произведений печати, их распространением и использованием, архивное дело;

- телевидение, радио и другие аудиовизуальные средства в части создания и распространения культурных ценностей;

- эстетическое воспитание, художественное образование, педагогическая деятельность в этой области;

- научные исследования культуры;

- международные культурные обмены;

- производство материалов, оборудования и других средств, необходимых для сохранения, создания, распространения и освоения культурных ценностей;

- иная деятельность, в результате которой сохраняются, создаются, распространяются и осваиваются культурные ценности.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации в обязательном порядке учитывают культурные

⁹ Ивлиев, Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации : статьи и выступления. Москва : Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 102.

аспекты во всех государственных программах экономического, экологического, социального, национального развития. В этих целях федеральные государственные программы развития, аналогичные программы субъектов Российской Федерации подвергаются обязательной, независимой и гласной экспертизе группами специалистов в области культуры, назначаемыми совместно органами представительной и исполнительной власти соответствующих уровней¹⁰.

Органы местного самоуправления в обязательном порядке учитывают культурные аспекты во всех программах и планах комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (статья 7 Основ законодательства о культуре).

В Российской Федерации культурная политика осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

На федеральном уровне координация вопросов культурной политики возложено на Министерство культуры РФ, возглавляемое Мединским В.Р.¹¹

Министерство культуры Российской Федерации (Минкультуры России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, искусства, культурного наследия (в том числе археологического наследия), кинематографии, архивного дела, туристской деятельности, авторского права и смежных прав и функции по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг в сфере культуры и кинематографии, а также по охране культурного наследия, авторского права и смежных прав, по контролю и надзору в указанной сфере деятельности.

К полномочиям федерального уровня власти относится определение политики в области культуры и искусства, приоритетов реформирования отрасли, определение в федеральном бюджете необходимых финансовых средств для решения этих задач, контроль и финансирование деятельности государственных учреждений культуры.

На уровне субъектов РФ реализуются федеральные программы в области

¹⁰ Ивлиев, Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации : статьи и выступления. Москва : Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 98.

¹¹ Министерство культуры Российской Федерации: официальный сайт. – Режим доступа: <http://mkrf.ru/>

культуры и искусства, разрабатываются особые целевые программы, а также необходимые для осуществления региональной политики нормативно-правовые и организационно-методические документы, предоставляется материально-финансовая, методическая и иная помощь учреждениям культуры и искусства.

Муниципальная политика в сфере культуры строится на основе общих принципов государственной политики. Федеральный закон 2003 г. относит к вопросам местного значения поселений и городских округов создание условий для обеспечения жителей услугами организаций культуры, организацию библиотечного обслуживания населения, охрану и сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения. К компетенции муниципальных районов отнесена организация библиотечного обслуживания поселений (обеспечение услугами библиотечного коллектора)¹².

В соответствии со ст. 130 Конституции РФ местное самоуправление призвано обеспечивать самостоятельное решение населением вопросов местного значения, в том числе и в культурной сфере. В этом - суть местного самоуправления¹³.

Статья 132 Конституции РФ предоставляет органам местного самоуправления право самостоятельно формировать, утверждать и исполнять местный бюджет, устанавливать местные налоги и сборы.

Однако обеспечение реальной хозяйственной самостоятельности муниципальных образований сталкивается с большими трудностями: возрастает нагрузка и перекладывается ответственность на органы местного самоуправления в социально-культурной и коммунально-бытовой областях, так как передача муниципальным образованиям некогда ведомственных объектов этих сфер осуществляется без учета реальных возможностей организации управления на местах, без должного финансирования. Органам местного самоуправления не хватает средств на содержание этих объектов, их модернизацию и поддержку.

¹² Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru. 15.10.2014. № 0001201410150002

¹³ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. от 30.12.2008) // Российская газета. 2009. 21 января.

Федеральный закон закрепляет гарантии обеспечения минимальных местных бюджетов, которые должны формироваться на основе нормативов минимальной бюджетной обеспеченности, устанавливаемых законами субъектов Федерации. Органы местного самоуправления должны обеспечивать удовлетворение основных жизненных потребностей населения в сферах, отнесенных к ведению муниципальных образований, на уровне не ниже минимальных государственных социальных стандартов, выполнение которых гарантируется государством путем закрепления в доходы местных бюджетов отчислений от федеральных налогов и налогов субъектов. Однако закрепленный законом механизм финансового обеспечения муниципальной деятельности в полной мере пока не действует: необходимо приведение налогового, бюджетного законодательства в соответствие с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹⁴.

Рассматривая основы управления культурно-досуговой сферой, нельзя не отметить, что в настоящее время в условиях решения задач модернизации общественной жизни в целом, и культурной политики в том числе, актуализирована проблема выбора приоритетных критериев, задающих конкурентное пространство между ориентациями на «эффекты культуры» и достижением «эффективности» (прежде всего социальной) от деятельности учреждений сферы культуры.

Эти два понятия – «эффекты культуры» и «эффективность учреждений культуры» – зачастую столь разнятся по смыслу (особенно, когда их обсуждение направляется в русло категорий «экономической эффективности»), что сводятся к количественному измерению результата вклада людей, представляющих отрасль культуры, в процесс получения общественных благ и создания идеальных артефактов, закрепляясь в экономических категориях «полезности» и «окупаемости». Однако при таком измерении снижается гуманистическая составляющая культуры, а сама культура становится сферой производства исключительно «товаров и услуг».

Как показывает практика, прямая зависимость между эффектами и затратами в

¹⁴ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru. 15.10.2014. № 0001201410150002

реальности трудно выявляется путем простой калькуляции. Даже одинаковые затраты творческого труда могут дать очень разнящийся по своим социальным эффектам результат. И, напротив, близкие, по оценке экспертов, эффекты зачастую достигаются при различных усилиях создателей (исполнителей) и объемах их финансовой поддержки¹⁵.

Вопрос экономической эффективности организаций и учреждений культуры, монетизации услуг культуры в последние годы получил в Российской Федерации новый импульс активности в связи с усилением прагматических начал в деятельности высших органов государственной власти и управления. При этом сфера культуры по-прежнему воспринимается как отрасль, функционирование которой убыточно для государственного бюджета, а финансово-экономические ведомства настойчиво пытаются оценить культуру исключительно с точки зрения ее хозяйственной деятельности. При этом предпринимаются попытки поставить знак равенства между финансово-хозяйственной деятельностью коммерческих предприятий и учреждениями культуры, значительная часть которых существует в форме некоммерческих организаций.

Между тем, учреждения культуры в силу специфических целей своей деятельности выделяются рядом особенностей экономики и менеджмента, не позволяющих сравнивать их деятельность с хозяйствующими субъектами, преследующими цели извлечения прибыли из своей деятельности¹⁶. Различные стороны специфики этой деятельности находят свое отражение в теоретических концепциях, посвященных особенностям экономики и управления организаций и учреждений сферы культуры, среди которых можно выделить теории «производства общественных благ» (public goods production theory), «невыполненного контракта» (the contract failure theory), общественного контроля.

Согласно теории «производства общественных благ» американских ученых Д. Шифа и Б. Вайсброта, специфика экономики организаций и учреждений культуры

¹⁵ Ахременко, А. С. Эффективность государственного управления: политологические и экономические подходы // ОНС (Общественные науки и современность). 2013. № 1. С. 55-77.

¹⁶ Берлизов, М.П. Государственное управление в области культуры в Российской Федерации (административно-правовой аспект): автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.14. Воронеж, 2012. С. 16.

возникает вследствие неэффективности коммерческих структур в производстве общественных благ, к коим относятся услуги сферы культуры.

Общей отличительной особенностью услуг культуры как разновидности общественных благ, по сравнению с частными благами, является наличие двух свойств – неконкурентности и неисключаемости, т.е. отсутствие соперничества в потреблении услуг культуры и невозможность воспрепятствовать их потреблению. Если получение выгод от потребления частных благ, к которым относится большинство товаров и услуг, одним покупателем делает невозможным получение таких же выгод другим покупателем, то использование услуг культуры как общественного блага одним потребителем содержит в себе возможность получения от этой же услуги таких же выгод всеми другими потребителями. Это ограничивает возможности введения рыночной платы за пользование услугами культуры. Так, обращение дополнительного человека к культурному наследию не влияет на потребление остальных людей, а также не может быть ограничено. Уникальная книга, картина или музыкальное произведение остаются достоянием всех членов общества и последующих поколений, и потому возможно их совместное и неоднократное использование. Кроме того, производство культурных благ сопровождается внешними эффектами, которые заключаются в появлении издержек или выгод, не учтенных в ценах и выпадающих на долю третьих лиц.

Б. Вайсброд отмечает, что в отношении общественных благ потребители часто обладают неодинаковой информацией – «покупатели, в силу различных предпочтений и уровней дохода, придают информации различное значение, а также видят разную эффективность потребления общественных благ». В результате, производители испытывают сложности в получении достоверной информации о спросе на общественные блага. В условиях неопределенности коммерческое производство общественных благ затруднено и приводит к снижению или отсутствию предложения со стороны предпринимателей. Таким образом, отрицательные последствия информационной асимметрии препятствуют ведению предпринимательства в этой сфере.

Согласно теории «невыполненного контракта» И. Илмана и Г. Хансмана, в ряде случаев рыночный механизм не обеспечивает эффективного контроля за

деятельностью производителей, в связи с чем последние могут намеренно завышать цену, что приводит к ухудшению благосостояния клиента. Таким образом, со стороны производителя может иметь место нарушение обычных контрактных обязательств, что Г. Хансманн называет «невыполненным контрактом». В этих условиях потребители оказываются более защищенными, если они работают с некоммерческими организациями. Некоммерческие структуры законодательно ограничены в возможностях внутреннего распределения доходов между работниками и должны направлять полученные средства на развитие основной деятельности организации, что контролируется со стороны общества. Г. Хансманн подчеркивает, что «преимуществом некоммерческих производителей является то, что рыночный контроль в них подкрепляется дополнительной защитой потребителя другим, более сильным «контрактом» – официальным обязательством организации перед обществом направлять все свои доходы на развитие некоммерческой деятельности». Это обязательство реализуется на практике с помощью законодательного ограничения на распределение доходов некоммерческих организаций среди учредителей, управленческого корпуса и персонала.

На общественный контроль как главную особенность экономики и менеджмента некоммерческих организаций, указывают также А. Бен-Нер, Б. Гуи и Т. ван Хомиссен, И. Фама и М. Дженсен. Данный контроль, по их мнению, содействует доверию организации, определяет социальную значимость ее работы и необходимость ее финансирования. Социальная значимость, или социальный эффект, отражает результаты деятельности некоммерческой организации, не связанные с получением материальных выгод, а направленные на рост благосостояния общества.

Однако какой бы концепции ни придерживались экономисты в объяснении сути и специфики экономической деятельности учреждений культуры, в любом случае возникает вопрос оценки качества и эффективности деятельности учреждений культуры.

Понятие качества определяется как соответствие идеального образа услуги и

реального воплощения этой услуги¹⁷. Для обеспечения возможности анализа этого соответствия должны быть определены стандарты качественной услуги. Идеальный образ качественной услуги подразумевает связанные между собой процесс, результат, сопоставимость цели и результата (результативность), достижение цели с наименьшими затратами (эффективность). При этом подразумеваются затраты разного типа – как экономические, так и человеческие.

Понятие эффективности имеет несколько значений. Эффективность в смысле продуктивности, производительности, экономичности (Efficiency) – это показатель эффективности деятельности учреждения культуры, отражающий сумму выработки на единицу затрат. Часто выражается в виде процента от идеальной продуктивности. Чем меньше ресурсов затрачено на достижение запланированных результатов, тем выше продуктивность. Это понятие нередко отождествляют с эффективностью, подразумевая экономический ее смысл. Например, продуктивность, или производительность труда может измеряться как количество обслуженных посетителей в единицу времени.

Эффективность в смысле действенности – это способность производить эффект (результат) неких действий, которая не всегда может быть измерена при помощи количественных показателей.

Эффективность в смысле результативности, оптимальности – это способность производить намеченный результат в желаемом объеме, может выражаться мерой (процентное соотношение) фактически произведенного результата к нормативному/запланированному. Эта мера фокусируется на достижении как таковом, а не на ресурсах, затраченных на достижение желаемого эффекта. То, что дает какой-то результат, не обязательно будет оптимальным, а то, что оптимально, не обязательно будет экономично.

В построении критериев эффективности, результативности и качества учитывают содержание целевых и ценностных установок, задаваемых организацией или ведомством. Сама идея оценки качества, эффективности, результативности, разработки стандартов и критериев услуг базируется на определенной системе

¹⁷ Тульчинский Г.Л., Шекова Е.Л. Менеджмент в сфере культуры. СПб.: Издательство «Лань»; «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2009. С.485 - 490.

ценностей, на идеологии, которая называется «неолиберализм». Одна из идей неолиберальной системы культурной политики состоит в том, что в сферу услуг учреждений культуры проникают принципы и приемы бизнес-менеджмента, так называемой контрактной, проект-ной культуры. Предполагается, что четкость управления и исполнения задач, подотчетность и подконтрольность повысят эффективность культурной политики, позволят сэкономить ресурсы, выделяемые на культуру, помогут достичь больших результатов при меньших затратах. Однако не всегда подобные стремления можно увязать воедино с духовными ценностями, которые трудно оценить в количественных терминах.

Отечественные исследователи в сфере управления культурой структурируют понятие эффективной деятельности организаций и учреждений культуры и выделяют несколько видов эффективности, каждый из которых раскрывает в наиболее полной мере ту или иную качественную сторону этого сложного социального явления.

В соответствии с, различаются три основных вида эффективности¹⁸: как отношение затрат к полученным результатам, выражающее экономичность использования средств и ресурсов – эффективность тем выше, чем меньше

$$E = \frac{A}{R} \quad (1)$$

где,

E – экономическая эффективность,

A – потенциальный эффект,

R – ресурсоемкость;

как отношение результата к поставленным задачам, выражающее степень реализации целей деятельности I – эффективность тем выше, чем в большей степени результаты соответствуют задачам:

как отношение целей реальным потребностям, проблемам, выражающее степень рациональности выдвигаемых целей – эффективность тем выше, чем в большей степени цели решают реальные проблемы P:

¹⁸ Тульчинский Г.Л., Шекова Е.Л. Менеджмент в сфере культуры. СПб.: Издательство «Лань»; «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2009. С.485 - 490.

$$E = \frac{I}{P}$$

Применительно к организациям и учреждениям культуры часто говорят об экономической, социальной и социально-экономической эффективности.

Экономическая эффективность определяется как результативность деятельности учреждения культуры, выражающаяся в отношении полученных им доходов к затраченным ресурсам.

Социальная эффективность – соответствие результатов деятельности учреждения культуры основным социальным потребностям и целям общества, а также интересам отдельного человека. Социальная эффективность тесно связана с такими понятиями, как «уровень жизни» и «качество жизни населения». Эти понятия характеризуют совокупность условий жизни населения страны, содержание и условия труда, жилищные условия, экологическую обстановку, духовную атмосферу и т.д. Социальная эффективность предполагает, что экономические решения принимаются на основе – прежде всего – социальных целей¹⁹.

Экономическая и социальная эффективность находятся в тесной взаимосвязи. Экономическая эффективность создает предпосылки для наиболее полного достижения социальной эффективности. В то же время социальная эффективность оказывает существенное влияние на экономическую эффективность. При этом следует учесть, что социальная эффективность проявляется не сразу, а на протяжении ряда экономических циклов, поэтому она отражается на экономической эффективности последующих периодов. Очень часто данные понятия объединяют в единое понятие – «социально-экономическая эффективность», что особенно оказывается естественным, когда речь идет о деятельности организаций и учреждений культуры.

Социально-экономическая эффективность – это соотношение полученного учреждением культуры социального эффекта и затрат, способствующих его достижению.

Эффективность (во всех ее аспектах) имеет зависимость от уровня анализа управленческого процесса. При анализе эффективности управления в сфере

¹⁹ Тульчинский Г.Л., Шекова Е.Л. Менеджмент в сфере культуры. СПб.: Издательство «Лань»; «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2013. С.492.

культуры следует различать три уровня:

1. Уровень культурной деятельности населения, реализуемой в учреждениях культуры;
2. Уровень деятельности учреждений по организации культурной деятельности населения;
3. Уровень управления деятельностью учреждений культуры.

Каждый из видов эффективности меняет свое конкретное содержание, в зависимости от уровня анализа. Так, уровень управления тяготеет к акценту на экономичность, уровень деятельности учреждения культуры – к акценту на результативность, а уровень культурной деятельности – на целесообразность.

ВЫВОДЫ К РАЗДЕЛУ I:

1) Культурно-досуговая сфера играет важнейшую роль в обеспечении качества жизни населения и создания условий для развития творческого потенциала личности, организации комфортного отдыха, создания рабочих мест в условиях кризиса, обеспечения резерва для инвестиций и инновационного процесса

2) Формирование и осуществление осмысленной культурной политики является одной из важных задач государства, во многом определяющих его жизнеспособность и место в цивилизованном мире

3) В Российской Федерации культурная политика осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

К полномочиям федерального уровня власти относится определение политики в области культуры и искусства, приоритетов реформирования отрасли, определение в федеральном бюджете необходимых финансовых средств для решения этих задач, контроль и финансирование деятельности государственных учреждений культуры.

На уровне субъектов РФ реализуются федеральные программы в области культуры и искусства, разрабатываются особые целевые программы, а также необходимые для осуществления региональной политики нормативно-правовые и организационно-методические документы, предоставляется материально-финансовая, методическая и иная помощь учреждениям культуры и искусства. Муниципальная политика в сфере культуры строится на основе общих принципов государственной политики.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ В СТАРООСКОЛЬСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

Культурная деятельность на территории Белгородской области осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, международными договорами РФ, актами федеральных органов исполнительной власти, на которые в установленном порядке возложено регулирование деятельности в отрасли культуры, искусства и видеопроката, решениями областной Думы, постановлениями и распоряжениями губернатора Белгородской области.

Старооскольский городской округ имеет богатейшие истоки духовной, нравственной, эстетической, художественной культуры.

Муниципальным органом, регулирующим культурные процессы в Старооскольском городском округе Белгородской области, является Управление

культуры администрации Старооскольского городского округа²⁰.

Управление культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области является отраслевым органом администрации Старооскольского городского округа Белгородской области, реализующим исполнительно-распорядительные функции в сфере культуры, искусства на территории Старооскольского городского округа Белгородской области.

Управление подчиняется главе администрации Старооскольского городского округа, а непосредственно по вопросам своей деятельности – заместителю главы администрации городского округа по социальному развитию.

В 2016 году деятельность учреждений культуры и искусств была направлена на выполнение основных задач региональной политики в области культуры: повышение качества предоставляемых услуг; поиск и внедрение новых эффективных форм работы; улучшение материально-технической базы учреждений культуры не только за счёт средств местного бюджета, но и за счёт средств, полученных от оказания платных услуг, спонсорских средств, партнёрства с общественными организациями; создание равных условий доступности культурных ценностей для жителей сельских территорий.

В своей работе управление культуры сотрудничает с управлениями: образования, по делам молодёжи, социальной защиты населения; по физической культуре и спорту, общественными организациями, творческими союзами.

В Старооскольском городском округе функционирует 27 муниципальных учреждений культуры и искусств²¹. В структуре управления культуры произошли изменения и в 2016 году сеть насчитывала: 35 культурно-досуговых учреждений (в их составе - 28 сельских домов культуры и клубов, 4 городских: Центр культуры и искусств, Дворец культуры «Комсомолец», Дворец культуры «Молодежный», Дом культуры «Железнодорожник»; Центр декоративно-прикладного творчества, Дом ремёсел, творческо-методический Центр); Централизованная библиотечная система

²⁰ Положение об Управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области: утверждено решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24 октября 2014 № 237. – Режим доступа: <http://oskol.kultura.ru/uk/uk-polozenie/>

²¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2016.pdf> (дата обращения 23.03.2017)

(40 библиотек и Центральная библиотека им. А.С. Пушкина), краеведческий музей со структурными подразделениями (Дом-музей В.Я. Ерошенко в с. Обуховка, музей с. Знаменка с мемориальной экспозицией Ф.И. Наседкина), художественный музей, зоопарк, Театр для детей и молодёжи, 9 учреждений дополнительного образования детей. Изменения в структуре: в результате оптимизации сельских учреждений культуры прекращена деятельность структурных подразделений КДЦ: Крутовского, Нагольненского, Нижне-Чуфичевского, Черниковского сельских клубов.

В городе работают кинотеатр «Быль» ООО «Новый канал», филиал Белгородской филармонии.

Вместо Старооскольского Дома художника с февраля 2014 года осуществляет свою деятельность творческо-методический Центр. Управлением культуры проведена организационная работа по созданию Центра бухгалтерского обслуживания учреждений сферы культуры²².

Управление культуры работает в тесном контакте со средствами массовой информации Старооскольского городского округа и области.

На официальном сайте управления культуры постоянно обновляется информация о работе учреждений культуры, свои сайты имеют 15 учреждений культуры и 9 учреждений дополнительного образования детей. Еженедельно информация о проводимых мероприятиях направляется на сайт БГЦНТ и на портал «Родной край Белгородчина». Работа в этом направлении продолжается

В целях приведения в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24.10.2014 № 237 утверждено новое Положение об управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области, в котором изменены полномочия и функции управления культуры, в том числе и в связи выделением из структуры управления сельских учреждений культуры и методического отдела²³.

²² Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2016.pdf> (дата обращения 29.03.2017)

²³ Положение об Управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области: утверждено решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24 октября 2014 № 237. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/uk/uk-polozenie> (дата обращения 29.03.2017)

В связи с переходом органов местного самоуправления на программный бюджет были разработаны и утверждены муниципальные программы, в том числе муниципальная программа «Развитие культуры и искусства Старооскольского городского округа на 2015 - 2020 годы» (Постановление главы администрации от 30.10.2014 № 3676)²⁴. Программа принята в целях комплексного развития и реализации культурного потенциала Старооскольского городского округа, сохранения материального и нематериального культурного наследия, обеспечения деятельности учреждений культуры на уровне, способствующем сохранению единого культурного пространства на территории Старооскольского городского округа.

В 2016 году управление культуры администрации Старооскольского городского округа продолжило свою работу по областным ведомственным программам: «Развитие и сохранение культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы».

Анализ отчетных материалов Управления культуры за 2016 позволяет выделить ряд приоритетных направлений в деятельности:

создание модельных домов культуры и библиотек;

работа по созданию социо-культурных кластеров, брендинг поселений;

работа по развитию туризма в округе;

Работа по созданию сувенирных лавок.

Рассмотрим деятельность по каждому направлению.

В Старооскольском округе постоянно растёт сеть модельных учреждений культуры. Благодаря применению в них современных технологий спектр услуг, оказываемых населению, постоянно расширяется.

В 2014 году был открыт Лапыгинский СМДК и сейчас количество модельных домов культуры в округе - 8. В работе ныне действующих модельных домов культуры остаются нерешенными следующие вопросы: во Владимировском СДК не хватает специалиста хореографии; не соответствует стандарту количество

²⁴ Развитие культуры и искусства Старооскольского городского округа на 2015 - 2020 годы: Постановление главы администрации от 30.10.2014 № 3676. - Режим доступа: <http://oskol.kultura.ru/uk/uk-polozenie> (дата обращения 29.04.2017)

«Народных» коллективов во Владимировском, Долгополянском и Шаталовском модельных СДК²⁵.

В отчетном году статус модельной библиотеки присвоен библиотеке № 4 и сейчас их количество - 22, что соответствует показателям «дорожной карты» и составляет 51% от общего количества библиотек округа.

Во исполнение приказа управления культуры Белгородской области от 29.04.2014 г. № 206 «О повышении уровня благоустройства и озеленения территорий, прилегающих к муниципальным модельным учреждениям культуры» модельные ДК округа в 2016 году приняли участие в конкурсе сельских модельных домов культуры²⁶.

В управлении культуры в 2016 г. была продолжена реализация Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях, рассчитанная на 2012-2017 годы. Управлением культуры был проведен ряд мероприятий по реализации плана концепции. При проектировании социально-культурных кластеров особое внимание обращалось на уникальную среду каждого поселения, возрождение забытых и формирование новых, современных традиций развития комплекса услуг в сфере культуры.

В рамках фестивального календаря Белгородской области в 2016 году прошли:

- областной праздник-ярмарка «Оскольская игрушка» (с. Незнамово, май);
- областной праздник-ярмарка «Медовый Спас» (с. Шаталовка, август);
- областной праздник народной кухни «Роговатовская катанка» (с. Роговатое, октябрь);
- праздник-ярмарка «Яблочный Спас - веселья час!» (с. Федосеевка, август);
- праздник-ярмарка «Край хлебосольный» (с. Городище, сентябрь)²⁷.

Данная работа способствует раскрытию культурно-творческого потенциала

²⁵ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2016.pdf>

²⁶ О повышении уровня благоустройства и озеленения территорий, прилегающих к муниципальным модельным учреждениям культуры: приказ Управления культуры Белгородской области от 29.04.2014 г. № 206. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru/documents/> (Информационный портал Правительства Белгородской области) (дата обращения 29.03.2017)

²⁷ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2016.pdf>(дата обращения 29.03.2017)

жителей сельских территорий, даёт импульс формированию и развитию новых экономических отношений.

Во исполнение постановления правительства Белгородской области от 14.01.2013 № 5-пп «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие внутреннего и выездного сельского туризма в Белгородской области на 2013-2017 годы» управлением культуры принят ряд мер, направленных на формирование благоприятного имиджа нашего округа²⁸. В немалой степени этому способствует создание социо-культурных кластеров и брендов округа. Сельский туризм предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха.

В рамках Программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в Старооскольском городском округе на 2013-2017 годы одним из приоритетных видов деятельности является предпринимательство в сфере сельского въездного туризма, народных художественных промыслов и ремёсел. В данном вопросе управление культуры работает в тесном сотрудничестве с отделом по развитию малого и среднего предпринимательства управления анализа и прогнозирования.

С целью демонстрации достижений субъектов малого и среднего бизнеса в сельской местности, возрождения народных традиций на селе учреждения культуры сельских территорий проводят праздники сёл, народные календарные праздники, принимают участие в Дне города с ярмаркой-выставкой «Оскольское подворье», проводят брендовые мероприятия.

Профессиональные и самодеятельные коллективы, мастера декоративно-прикладного творчества округа принимают активное участие в Межрегиональном фестивале «Слобода мастеровая», Международном фестивале-ярмарке «Белгородская слобода. Все времена года на Белгородчине», в Курской Коренской выставке-ярмарке. Большую работу по развитию туризма проводит Старооскольский краеведческий музей и его структурные подразделения в сёлах Обуховка и Знаменка: для учащихся школ разработаны и проводятся

²⁸ Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие внутреннего и выездного сельского туризма в Белгородской области на 2013-2017 годы: Постановление правительства Белгородской области от 14.01.2013 № 5-пп. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru/documents> (Информационный портал Правительства Белгородской области)

экскурсии по памятным местам Старооскольского городского округа²⁹.

В 2016 году управлением культуры была продолжена работа по исполнению областной программы «Сохранение и развитие народных художественных промыслов и ремесел, поддержка производства сувенирной продукции на территории Белгородской области на 2010-2016 годы». Продолжили свою работу художественный салон «Славия» Центра декоративно-прикладного творчества, сувенирный киоск на территории Старооскольского зоопарка, сувенирная лавка в гостинице «Русь». Они приглашают к сотрудничеству мастеров и художников округа, помогая им в реализации изделий. Сувениры мастеров декоративно-прикладного творчества пользуются успехом у жителей и гостей города³⁰.

В рамках реализации областного проекта «Развитие детского туризма на территории Белгородской области» в Доме ремёсел и ЦДПТ началось изготовление малобюджетных сувениров, их перечень определен.

Важный вклад в культурную жизнь округа вносит Попечительский совет по поддержке детского творчества, созданный в 2013 году во исполнение постановления главы администрации округа № 2034 от 27.05.2013г. «Об утверждении положения о Попечительском совете по поддержке детского творчества СГО и утверждение его состава».

Значительную роль в культурной жизни округа играют профессиональные коллективы - постоянные участники всех общегородских мероприятий.

В 2016 году в Старооскольском театре для детей и молодёжи, несмотря на отсутствие основной сцены из-за капитального ремонта, проведен 281 (244) спектакль и творческий вечер актёров, обслужено 23400 (37500) зрителей. В театре осуществлена постановка 4 (3) спектаклей, восстановлен 1 (5) спектакль. Актер С. Скоков в 2014 году награждён дипломом лауреата премии им. М.С. Щепкина в области театрального искусства за лучшую актёрскую работу театрального сезона -

²⁹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2016.pdf>(дата обращения 09.03.2017)

³⁰ Там же.

моноспектакль «Мне - 23! Песни прошлых лет»³¹.

Муниципальными концертными коллективами ДК «Молодежный» (оркестр русских народных инструментов, духовой оркестр, ансамбль эстрадной песни «Хорошее настроение», вокальный ансамбль «Оазис»), ЦКиИ (вокальный ансамбль «АКРА» АПиТ «Завалинка»), подготовлено и проведено 663 (611) мероприятия и концерта, обслужено 912 300 зрителей. АПиТ «Завалинка» в 2014 году участвовал в проекте «Под созвездием городов воинской славы России», духовой оркестр и оркестр народных инструментов в течение летнего периода проводил концерты в выходные и праздничные дни для жителей города на площадях Победы и ДК «Комсомолец». Духовой оркестр принял участие в традиционном смотре- конкурсе духовых оркестров в парке Победы в г. Белгороде.

В управлении культуры создана система по обслуживанию населения сельских территорий творческими профессиональными коллективами округа, разработан график их выездов, их количество в 2017 году необходимо увеличить. Обслуживание жителей отдаленных сел и хуторов происходит благодаря мобильной работе автоклуба.

Гастрольная деятельность на территории округа творческих коллективов и исполнителей согласовывалось с управлением культуры. В 2014 году прошло 47(45) гастрольных выступлений. Классика составляла более 40% репертуара.

Поводя итоги творческой деятельности учреждений культуры и искусств округа нужно отметить, что в течение 2016 года они приняли участия в 123 (182) областных, всероссийских и международных фестивалях, конкурсах, выставках различного уровня. Профессиональные муниципальные коллективы и коллективы художественной самодеятельности в 83 (86) конкурсах и фестивалях, завоевав 11 премий Гран-при, 93 диплома I степени, 40 - II степени, 68 - III степени³².

16 лучших творческих работников из числа молодёжи стали лауреатами премии «Одарённость-2014» главы администрации Старооскольского округа.

Итоги работы вышеназванных учреждений за отчетный период

³¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2016.pdf> (дата обращения 29.03.2017)

³² Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2016.pdf>(дата обращения 29.03.2017)

свидетельствуют о том, что в культурно-досуговой деятельности достигнуты положительные результаты, но предстоит решить еще множество задач, связанных как с укреплением материально-технической базы, так и с развитием деятельности клубных учреждений.

Неотъемлемой частью культуры Старооскольского городского округа стали старооскольские музеи: краеведческий музей со структурными подразделениями в селах Обуховка (Дом-музей В.Я. Ерошенко), Знаменка (музей с мемориальной экспозицией Ф.И. Наседкина); художественный музей, музей природы под открытым небом - зоопарк.

Музеи составляют неизменную культурную доминанту округа и определяют его привлекательность. В настоящее время работа музеев округа претерпела качественные изменения, активизировалось их участие в решении социальных проблем. В музеях прослеживаются новые формы подачи информации, привлекающие одних и тех же посетителей по несколько раз. Частью повседневной жизни музеев стала работа в социальных сетях. Эта площадка для коммуникаций между музеями и посетителями позволила повысить посещаемость музеев и сделать их коллекции узнаваемыми для широких слоев населения нашего округа. В настоящее время в краеведческом и художественном музеях создано 14 виртуальных экскурсий по экспозициям и выставкам. Большой отклик в Год культуры у жителей округа вызвала акция «Ночь в музее»³³. Научный сотрудник Старооскольского краеведческого музея Ирина Есипова стала победителем областного конкурса среди работников муниципальных музеев.

Таблица 2.1

Статистические данные о работе краеведческого музея и его филиалов³⁴

№ п/п	Наименование	2015г	2016г.
1.	Посетителей	93800	98370
2.	Экскурсий	1269	1352
3.	Лекций и музейных уроков	1402	1407
4.	Выставок	86	90

³³ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2016.pdf> (дата обращения 29.03.2017)

³⁴ Там же.

5.	Экспонатов в фондах (основной фонд)	42215	43590
6.	Введено в электронный госкаталог	31726	39851
7.	Фотофиксация предметов	42393	45197

Таблица 2.2.

Статистические данные о работе художественного музея³⁵

№ п/п	Наименование	2015г	2016г.
1.	Посетителей	25197	25352
2.	Экскурсий	345	352
3.	Выставок	30	31
4.	Экспонатов в фондах (основной фонд)	1729	1800
5.	Введено в электронный каталог	700	1300

³⁵ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2016.pdf> (дата обращения 29.03.2017)

Выставки музеев отличались разнообразием тематики: выставка живописи из собрания государственного мемориального природного музея-заповедника И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново», выставка живописи Санкт-Петербургского художника С. Киселева «Терра» (художественный музей); выставка плакатов к 100-летию Первой мировой войны «Последняя война великой империи» (благодаря акции Альфа-банка, газеты «Комсомольская правда», государственного музея современной истории краеведческий музей получил в подарок комплект копий плакатов), выставка художественного стекла народного художника России А. Зеля «Хрустальные фантазии» (краеведческий музей) и многие другие.

Старооскольским зоопарком проводится культурно-досуговая и научно-просветительская работа. В 2016 году зоопарк посетило 71200 (74800) человек, с учащимися и студентами проведена 41(41) экскурсия. Коллекция зоопарка, которая составляет 75 видов животных и птиц, постоянно пополняется.

Важная задача культурной политики округа - сохранение исторического наследия. На территории округа находится 167 объектов культурного наследия. В 2016 году на текущий ремонт памятников воинской славы округа, капитальный ремонт памятника и замену скульптуры в селе Знаменка израсходовано около 2 млн.400 тысяч рублей. В городе были открыты памятники: детям войны «Качели», медицинской сестре, первому министру геологии СССР И. Малышеву.

Важную роль в культурной жизни округа играют библиотеки. Востребованным у жителей округа всех возрастов остается спрос на их услуги. Особую роль играют центры правовой информации, благодаря которым население бесплатно получает юридические консультации. Библиотеки округа помогают в решении задачи по преодолению территориального и социального неравенства жителей города и сельских территорий по доступу к культурным ценностям. В настоящее время свыше 85 % библиотек округа имеют доступ к сети Интернет, работа в данном направлении продолжается. Важной частью работы библиотек по формированию уникального краеведческого информационного ресурса является ведение летописи населенных пунктов. В перспективе - издание летописи отдельной книгой.

С большим успехом в библиотеках прошли мероприятия, посвященные Году

культуры: «Библио-ночь», «Библио-сумерки», «Ночь искусств». Проблемным для библиотек округа является показатель новых поступлений книг (250 экземпляров на 1000 жителей) из-за снижения объема финансирования.

Таблица 2.3

Основные показатели работы Старооскольской Централизованной библиотечной системы в 2016 году³⁶

Категория населения	Обслужено читателей	Посещаемость	Книговыдача
Всего:	75441 (75014)	548497(539687)	1645864 (1621441)
Из них для детей до 14 лет	31142 (30324)	251490 (246855)	673213(666570)
юношество	16653 (17000)	92444(91888)	303127 (294085)

³⁶ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2016.pdf> (дата обращения 12.03.2017)

Активное участие все учреждения культуры приняли в проведении межведомственных комплексных профилактических операций: «Каникулы», «Подросток», в областном антинаркотическом месячнике «Знать, чтобы жить», в межведомственной акции «Поезд «Здоровье».

В 2016 году продолжена работа по межведомственной Программе развития системы дополнительного образования детей.

В учреждениях дополнительного образования детей обучается 3498 (3468) учащихся, работает 299 (297) преподавателей. В 2015-2016 учебном году учащиеся школ дополнительного образования приняли участие в 27 региональных конкурсах (134 призовых мест), 19 Всероссийских (200 призовых мест), 32 Международных (130 призовых мест). Среди престижных конкурсов: Региональный конкурс хореографических коллективов «Талисман» (г. Белгород), Всероссийский фестиваль-конкурс «Новые звезды» (г. Воронеж), Международный фестиваль-конкурс «Седьмой континент» (г. Курск) и многие другие.

17 представителей одарённой молодёжи - учащихся муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей- стали стипендиатами именной стипендии главы администрации Старооскольского городского округа

Несмотря на столь высокие результаты и помощь спонсоров в 2016 году школы по-прежнему нуждаются в обновлении музыкального инструментария, в финансировании престижных конкурсов, в проведении капитальных ремонтов.

Таким образом, анализ практики управления сферой культуры в Старооскольском городском округе Белгородской области позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1. В целом, ситуацию в сфере культуры Старооскольского городского округа Белгородской области в настоящее время можно охарактеризовать как переход от этапа стихийного развития к этапу осмысления стратегии развития и интеграции ресурсов различных субъектов культурной деятельности.

2. Муниципальным органом, регулирующим культурные процессы в Старооскольском городском округе Белгородской области, является Управление

культуры администрации Старооскольского городского округа. Основной деятельностью Управления является деятельность, направленная на сохранение, создание, распространение и освоение культурных благ населению в различных формах и видах.

3. Оценивая деятельность учреждений культуры на территории Старооскольского городского округа Белгородской области, в качестве сложившихся преимуществ можно отметить достаточную инфраструктуру учреждений культуры, их выгодное расположение на территории городского округа; творческую активность и инициативность сотрудников учреждений культуры, их готовность к развитию собственной деятельности, рост востребованности населением культурных услуг, предоставляемых учреждениями культуры.

4. Дальнейшему процессу развития сферы культуры мешают следующие проблемы: отсутствие сформированной системы мониторинга процессов в сфере культуры, отражающей потребности жителей округа и качественные показатели деятельности учреждений культуры; низкий уровень информационно-методического сопровождения деятельности учреждений. Все это требует разработки мер по совершенствованию управления сферой культуры в условиях муниципального образования.

РАЗДЕЛ III. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРОЙ В СТАРООСКОЛЬСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Анализ состояния системы управления сферой культуры в Старооскольском

городском округе Белгородской области показал, что на территории муниципального образования успешно реализуется муниципальная программа, направленная на развитие системы культуры.

Однако на наш взгляд остается 2 проблемы, решение которых не охвачено действующей муниципальной программой: 1) отсутствие системы мониторинга оказания услуг в сфере культуры; 2) слабое информационно-методическое сопровождение деятельности учреждений культуры. Изучение опыта других муниципальных образований по решению обозначенных проблем, позволяет автору предложить следующие перспективные направления развития сферы культуры Старооскольского городского округа.

1. Создание методического кабинета.

Методическое обеспечение предполагает не только информационное сопровождение социально-культурной деятельности с использованием традиционных методических материалов, но и деятельность, связанную с использованием информационных технологий в данном процессе. Создание поддержка и обновление методической ветви социально-культурной деятельности учреждений культуры Белгородского района, накопление и использование мультимедийной продукции, электронной библиотеки методической литературы, библиотеки электронных методических материалов, использование Интернет ресурсов и обеспечение свободного доступа специалистов учреждений культуры к ним является важными задачами информационно-методического обеспечения.

В этой связи, важно вооружить специалиста системой знаний об информационных закономерностях и законах, объективно функционирующих в обществе; воспитать критическое отношение к любой информации и чувство ответственности за распространение информации в условиях её многократного усиления техническими средствами трансляции; развить у специалиста способность оценивать информацию с позиции нравственных критериев.

Качественно новой образовательной практикой для учреждений культуры может стать расширение функций методического кабинета путём обновления системы методического взаимодействия в рамках сетевой организации методического кабинета при методических структурах районного уровня.

Сегодня во всех муниципальных образованиях Белгородской области создается единая развивающая система непрерывного информационного обеспечения социокультурного процесса, формируется информационная среда, которая даёт возможность специалистам учреждений культуры совершенствовать информационную культуру.

Сегодня появились дополнительные возможности активного использования ресурсов информационного информационно-методического пространства для повышения профессионально-личностной культуры специалистов социально-культурной сферы.

Внедрение модели электронной методической службы направлено на решение важнейшей задачи – повышение качества методического обеспечения социально-культурной деятельности через совершенствование профессиональной компетентности и мастерства специалистов учреждений культуры.

На базе районных методических центров созданы достаточные условия, обеспечивающие высокую мотивацию и подготовленность коллектива работать в режиме инновационной деятельности по внедрению модели информационно-технологического сервиса методической службы. У большинства специалистов есть потребность в применении данного сервиса методической службы, а главное – они понимают и принимают философию данной инновации.

Электронная методическая служба (методический кабинет) значимую роль отводит информационно-социальным технологиям в совершенствовании качества методического обеспечения социально-культурной деятельности, позволяющем решать три основные задачи:

1. Обеспечение выхода в сеть Интернет каждого участника информационно-методической деятельности из различных мест пребывания;

2. Развитие единого информационного пространства учреждений-партнеров и присутствие в нем в различное время и независимо друг от друга всех участников информационно-методического и творческого процесса;

3. Создание, развитие и эффективное использование управляемых информационных образовательных ресурсов, в том числе личных пользовательских баз и банков данных специалистов с возможностью повсеместного доступа для

работы с ними.

Таким образом, электронный методический кабинет предполагает доступ к необходимой информации без временных и пространственных границ. Данную возможность информационно-методический центр обеспечит, осуществляя подготовку специалистов социально-культурной сферы с новым типом мышления, соответствующим требованиям постиндустриального общества.

Характерными чертами информационно-технологического сервиса будут следующие:

Характерными чертами информационно-технологического сервиса будут следующие:

гибкость – специалист может планировать время самостоятельно, а также регламентировать продолжительность работы в сети;

доступность – независимость от географического и временного положения специалиста и учреждения культуры позволяет не ограничивать себя в информационно-методических потребностях, особенно это важно для отдаленных территорий;

рентабельность – за счет экономии ресурсов временных, материальных (печать, размножение материалов и пр.) может проявиться экономическая эффективность;

мобильность – эффективная реализация обратной связи между специалистом и РИМЦ является одним из основных требований и оснований успешности процесса использования сетевого информационно-технологического сервиса электронного методического кабинета;

охват– возможно обращение ко многим источникам методической информации одновременно (электронным библиотекам, банкам данных, и пр.), также многие специалисты могут получать необходимую методическую информацию;

равноправие социальное– равные возможности получения информации независимо от места проживания, состояния здоровья;

интернациональность – экспорт и импорт мировых достижений на рынке информационно-методических услуг.

Анализ достоинств и недостатков существующего на данном этапе

методического обеспечения и сопровождения позволил сформулировать основополагающие принципы, на которых должен строиться проектируемый нашим учреждением культуры современный информационно-технологический сервис методического кабинета:

многокомпонентность – информационно-технологическое методическое обеспечение представляет собой многокомпонентную среду, которая включает в себя информационно-методические материалы, системы контроля уровня информационной компетентности специалистов, технические и электронные средства, электронные базы данных и информационно-справочные системы, хранилища информации любого вида, включая графику, видео, взаимосвязанные между собой;

интегральность – информационная компонента электронного методического кабинета должна включать в себя всю необходимую совокупность базовых знаний в областях социально-культурной науки и практики с выходом в глобальную сеть, учитывать профессионально-предметные связи, информационно-справочную базу дополнительных методических материалов, детализирующих и углубляющих знания;

систематизацию– информационная компонента электронного методического обеспечения социально-культурной деятельности оптимальным образом распределена по хранилищам информации (серверам) с учетом требований и ограничений современных технических средств и экономической эффективности;

адаптивность– предлагаемое информационно-технологическое обеспечение методической службы не должно нарушать структуру и принципы построения существующего традиционного методического обеспечения и сопровождения социально-культурного процесса, оно должно позволить гибко модифицировать информационное ядро методической службы, адекватно отражая потребности специалистов-практиков.

Сформулированные принципы базирования информационно-технологического сервиса методической службы позволяют рассматривать данную модель как самостоятельную систему, направленную на развитие активной творческой деятельности специалистов учреждений культуры, совершенствование их

информационной культуры.

Цель проекта: создать условия для повышения эффективности системы методического обеспечения социально-культурной деятельности на муниципальном уровне посредством активного использования информационно-технологического сервиса.

Задачи проекта:

1. Разработать и внедрить сетевую модель информационно-технологического сервиса в условия методических центров муниципального уровня.

2. Создать необходимые организационные условия для оказания информационно-технологических услуг и методической поддержки специалистов учреждений культуры:

- формирование современной технической базы отрасли культуры на муниципальном уровне и ее обслуживание;
- поддержка сетевых информационных ресурсов;
- организация системы дистанционного методического обеспечения специалистов учреждений культуры (особенно, находящихся на отдаленных территориях);
- усиление взаимодействия с информационными, научно-методическими, культурно-досуговыми учреждениями на основе социального партнёрства;

Сроки реализации: 2018-2019 гг.

Этапы реализации проекта:

Подготовительный этап (диагностический, прогностический, организационный)

Цель:

•создание условий для обеспечения качественной реализации инновационного проекта.

1.Разработка структурно-функционального подхода в управлении инновационным процессом на всех уровнях, при котором каждый компонент модели и участники процесса имеют свои конкретные функции и информационные связи.

2.Создание творческой группы по осуществлению

информационно-технологического сервиса методической службы.

3. Организация работы постоянно-действующего семинара по развитию информационно - технологической компетентности специалистов учреждений культуры в работе с ИНТЕРНЕТ – ресурсами.

4. Создание модели информационных навыков специалистов.

5. Разработка сетевой модели электронного методического кабинета

6. Разработка механизма диагностики готовности методических центров муниципального уровня к инновационной деятельности.

7. Организационно-разъяснительная работа с участниками проекта об особенностях функционирования учреждения в инновационном режиме.

Практический этап

Цель:

•реализация содержания инновационного проекта, практическое решение поставленных задач, разработка методических материалов.

1. Определение основных составляющих содержания модели информационно-технологического сервиса методического кабинета.

2. Организационно-управленческая работа методических центров, направленная на реализацию инновационного проекта.

3. Обеспечение информационного сопровождения в свете реализации основополагающих нормативных правовых документов в вопросах организации методического обеспечения учреждений культуры.

4. Проведение постоянно-действующего семинара по развитию информационно-технологической компетентности специалистов в работе с ИНТЕРНЕТ – ресурсами.

5. Обновление системы профессионального взаимодействия в рамках сетевой организации.

6. Создание электронного банка данных современных методических средств.

7. Использование современных информационных средств (выход в ИНТЕРНЕТ; сайт РИМЦ; электронную почту; локальную внутреннюю сеть).

8. Формирование современной технической базы информатизации методических центров муниципального уровня и ее обслуживание.

9. Установление взаимодействия с информационными, научно-методическими, культурно-досуговыми образовательными на основе социального партнёрства.

Обобщающий этап

Цель:

• подведение итогов инновационной деятельности, анализ и обобщение результатов, разработка методических рекомендаций специалистам учреждений культуры по созданию необходимых условий для внедрения модели информационно-технологического сервиса в условиях методических центров муниципального уровня.

1. Экспертная оценка результатов осуществления инновационной деятельности по реализации и внедрению электронного методического кабинета.

2. Системный анализ и обобщение опыта реализации инновационного проекта методистами и специалистами творческой группы по информатизации методической службы.

3. Выявление соответствия полученных результатов цели и задачам инновационного проекта.

4. Оценка эффективности методического обеспечения социально-культурной деятельности

5. Трансляция опыта внедрения электронного методического кабинета методической на различных уровнях.

Таблица 3.1

Критерии и показатели успешности инновационного проекта

Критерии эффективности	Показатели
Профессионально-личностный рост специалистов социально-культурной сферы	Анализ рефлексивных материалов и анкет. Результаты аттестации специалистов по уровню овладения информационной грамотностью: от позиции компетентного пользователя к экспертному уровню рефлексии и критического осознания информации (по модели информационных навыков). Получение дополнительного образования через дистанционное обучение.
Информационная культура, инновационная компетентность специалистов	Наличие нравственного ракурса при использовании информационных технологий в процессе методического обеспечения

социально-культурной сферы	профессиональной деятельности.
Качество профессиональной деятельности	Анализ динамики: - результатов профессионально-творческой деятельности за год; - результатов участия в конкурсах и грантах и других мероприятиях
Материально-техническая база методических структур муниципального уровня	Расширение возможностей использования ресурсов информационного пространства
Информационно-методическая база методических структур муниципального уровня	Наличие современных методических средств: •электронной базы данных кадров специалистов учреждений культуры; •электронного банка информационно-методических технологий; •мультимедийной продукции методического характера; •электронной библиотеки методической специальной литературы; •библиотеки электронных методических рекомендаций, методических пособий и обучающих программ; •электронного глоссария профессиональных терминов. Наличие информационных средств и эффективность их использования: выход в ИНТЕРНЕТ; сайт МЦ; электронная почта; ЛВС (локальная внутренняя сеть).

2. Создание муниципальной системы оценки качества в сфере культуры

Муниципальная система оценки качества в сфере культуры (далее по тексту МСОКК) включает контроль, оценку, анализ эффективности деятельности учреждения культуры и качества предоставления услуг.

Оценка качества в сфере культуры - процесс определения степени соответствия установленным требованиям показателей результатов предоставления услуг, условий (ресурсного обеспечения), процесса предоставления услуг и управления.

Объектами муниципальной оценки качества являются:

- результат предоставления услуг учреждением культуры (далее по тексту - учреждения);
- условия, обеспечивающие предоставление услуг;
- деятельность учреждения культуры;

- результаты деятельности учреждения культуры

Основная цель МСОКК – получение, оценка, анализ и распространение достоверной информации о качестве в сфере культуры, совершенствование управления качеством на всех уровнях, предоставления достоверной информации о качестве предоставления услуг в сфере культуры и эффективности деятельности учреждения.

Основные задачи МСОКК:

- осуществление независимой, объективной внутренней и внешней оценки качества в сфере культуры;

- формирование единой системы потоков информации о качестве предоставления услуг в сфере культуры и динамики развития учреждения культуры;

- создание системы экономического мониторинга и контроля деятельности учреждения, предоставляющих услуги;

- проведение системного и сравнительного анализа качества оказания услуг, предоставляемых учреждением культуры, эффективности деятельности учреждения, динамики развития сферы культуры Старооскольского городского округа;

- обеспечение открытости и доступности объективной информации о качестве в сфере культуры всем категориям пользователей;

- обеспечение условий для самооценки и самоконтроля;

- создание организационно-информационной основы для принятия управленческих решений, направленных на прогнозирование развития сферы культуры Старооскольского городского округа, разработку основных направлений культурной политики муниципального образования

- привлечение общественности к внешней оценке качества предоставления услуг в сфере культуры на всех уровнях.

Основные принципы, положенные в основу МСОКК:

- гибкость, мобильность непрерывность развития с учетом социально-экономических особенностей Белгородской области области, Старооскольского городского округа

- функциональное единство МСОКК на различных уровнях при возможном разнообразии организационно–технических решений;

- системно-целевая направленность формирования информационных ресурсов МСОКК на всех уровнях;
- прозрачность процедур и механизмов оценки качества предоставления услуг, нормативный характер формирования и развития МСОКК;
- открытость информации о результатах оценки в рамках действующего законодательства;
- инструментальность, технологичность, научная обоснованность индикаторов оценки;
- реалистичность требований, норм и показателей качества услуг, их социальная и личностная значимость; оптимальность их количества.

Подсистемы, обеспечивающие выполнение функций МСОКК.

Нормативно-правовая подсистема – формирует и осуществляет нормативное правовое регулирование МСОКК;

- устанавливает систему показателей, характеризующих качество условий, системы управления и результата предоставления услуг, а так же состояние и динамику развития учреждения;

- устанавливает перечень основных показателей для оценки эффективности деятельности учреждения;

- устанавливает перечень контрольно-оценочных процедур в рамках мониторинга качества.

Экспертно-диагностическая подсистема - основной задачей является организация и проведение контроля, разработка и накопление организационно-методического инструментария проведения, получение достоверной объективной информации о качестве в соответствии с поставленной целью.

Информационно-мониторинговая подсистема – накапливает организационно-методический инструментарий сбора и первичной обработки информации о качестве предоставления услуг и деятельности учреждения культуры. Основной задачей информационно-мониторинговой подсистемы является получение и систематизация достоверной информации о качестве предоставления услуг и эффективности деятельности учреждения и исполнительных органов власти в сфере культуры из разных источников по определенным заданным системам показателей.

Аналитико-консалтинговая подсистема организует формирование целевых групп показателей оценки качества, накапливает организационно-методический инструментарий работы с информационными потоками МСОКК; анализирует их эффективность; формирует информацию о качественных характеристиках системы или отдельных ее элементов, осуществляет взаимодействие с потребителями информации о качестве в сфере культуры. Основной задачей подсистемы является анализ эффективности используемых МСОКК средств, форм и технологий оценки качества; обобщение, анализ и интерпретация достоверной информации о качестве; информационное обеспечение.

Общественный Совет при администрации Старооскольского городского округа, участвующий в проведении контрольно-оценочных процедур независимой оценки качества деятельности учреждения культуры.

К основным механизмам МСОКК относятся:

- стандарты предоставления услуг;
- муниципальное задание учреждению культуры на предоставление услуг;
- мониторинг качества различных уровней;
- внутренняя и внешняя оценка результатов деятельности учреждения культуры, усиление роли внутренней оценки (самооценки);
- кадровый менеджмент, включая программу развития, повышение квалификации и аттестацию персонала;
- финансовый менеджмент, включая отраслевую систему оплаты труда, которая основывается на показателях оценки результатов деятельности (учреждения, основных и руководящих работников), предполагающая зависимость распределения стимулирующих и поощрительных выплат от качества результатов;
- общественное участие в независимой экспертизе и оценке качества предоставления услуг и результатов деятельности учреждения культуры;
- публичная отчетность о реализации концепции управления качеством.

Оценка качества предполагает:

- оценку качества оказания услуг учреждением культуры;
- оценку эффективности деятельности учреждения культуры.

В рамках МСОКК используются следующие основные критерии

качества:

- полнота оказания услуги в соответствии с требованиями ее предоставления;
- результативность и эффективность предоставления услуги,
- полнота обеспечения и рациональность использования ресурсов,
- эффективность системы управления,
- эффективность деятельности учреждения.

Основными методами контроля являются:

- статистический контроль путем сбора и анализа статистической отчетности (федерального, регионального и муниципального уровня), отчетности выполнения муниципального задания;

- метод экспертизы в рамках проведения экспертной оценки творческой составляющей деятельности учреждения;

- документальный контроль исполнения процесса оказания услуг путем проверки наличия, оформления и ведения нормативных и технических документов;

- визуальный контроль соответствия документированных процедур реально действующим процессам и объектам (проверка состояния помещений и территорий, предназначенных (в т.ч. временно) для оказания услуг, работников, занятых в предоставлении услуг, применяемого оборудования, информационного обеспечения и т.д.);

- аналитический контроль и экспертиза документации в части объективности, достоверности, функциональной взаимосвязи элементов процесса оказания услуг (анализ договоров/контрактов, правильности расчетов, достоверности информации, полноты показателей качества услуги);

- метод социологического исследования путем изучения мнений различных групп потребителей (населения), а также работников учреждения.

В рамках контроля учреждения используются следующие формы:

- самоконтроль учреждения;
- внешний контроль;
- внутренний и внешний аудит;
- статистическая и другие виды отчетности и др.

Таким образом, проведенное исследования позволяет автору сделать

следующие выводы:

1) Анализ состояния системы управления сферой культуры в Старооскольском городском округе Белгородской области показал, что на территории муниципального образования успешно реализуется муниципальная программа, направленная на развитие системы культуры. Однако на наш взгляд остается 2 проблемы, решение которых не охвачено действующей муниципальной программой: 1) отсутствие системы мониторинга оказания услуг в сфере культуры; 2) слабое информационно-методическое сопровождение деятельности учреждений культуры.

2) Изучение опыта других муниципальных образований по решению обозначенных проблем, позволяет автору предложить следующие перспективные направления развития сферы культуры Старооскольского городского округа: создание системы мониторинга качества услуг в сфере культуры; создание электронного методического кабинета как элемента информационно-методического обеспечения в системе культуры.

3) Внедрение предложенных проектов позволит повысить качество системы управления культурно-досуговой сферой муниципального образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило автору сделать следующие выводы и сформулировать ряд рекомендаций практического характера.

Культурно-досуговая сфера играет важнейшую роль в обеспечении качества жизни населения и создания условий для развития творческого потенциала личности, организации комфортного отдыха, создания рабочих мест в условиях кризиса, обеспечения резерва для инвестиций и инновационного процесса

Формирование и осуществление осмысленной культурной политики является одной из важных задач государства, во многом определяющих его жизнеспособность и место в цивилизованном мире. В Российской Федерации культурная политика осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Ситуацию в сфере культуры Старооскольского городского округа Белгородской области в настоящее время можно охарактеризовать как переход от этапа стихийного развития к этапу осмысления стратегии развития и интеграции ресурсов различных субъектов культурной деятельности.

Муниципальным органом, регулирующим культурные процессы в Старооскольском городском округе Белгородской области, является Управление культуры администрации Старооскольского городского округа. Основной деятельностью Управления является деятельность, направленная на сохранение, создание, распространение и освоение культурных благ населению в различных формах и видах.

Оценивая деятельность учреждений культуры на территории Старооскольского городского округа Белгородской области, в качестве сложившихся преимуществ можно отметить достаточную инфраструктуру

учреждений культуры, их выгодное расположение на территории городского округа; творческую активность и инициативность сотрудников учреждений культуры, их готовность к развитию собственной деятельности, рост востребованности населением культурных услуг, предоставляемых учреждениями культуры.

Анализ состояния системы управления сферой культуры в Старооскольском городском округе Белгородской области показал, что на территории муниципального образования успешно реализуется муниципальная программа, направленная на развитие системы культуры. Однако на наш взгляд остается 2 проблемы, решение которых не охвачено действующей муниципальной программой: 1) отсутствие системы мониторинга оказания услуг в сфере культуры; 2) слабое информационно-методическое сопровождение деятельности учреждений культуры.

Изучение опыта других муниципальных образований по решению обозначенных проблем, позволяет автору предложить следующие перспективные направления развития сферы культуры Старооскольского городского округа: создание системы мониторинга качества услуг в сфере культуры; создание электронного методического кабинета как элемента информационно-методического обеспечения в системе культуры.

Внедрение предложенных проектов позволит повысить качество системы управления культурно-досуговой сферой муниципального образования.

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. от 30.12.2008) [Текст] // Российская газета. – 2009. – 21 января.

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ [Текст] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru. 15.10.2014. № 0001201410150002

3. Основы законодательства Российской Федерации о культуре [Текст] : закон Российской Федерации от 9 октября 1992 года № 3612-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 46. – Ст. 2615

4. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг [Текст]: федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 31. – Ст. 4179

5. О библиотечном деле [Текст]: федеральный закон от 29 декабря 1994 года № 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 1. – Ст. 2

6. Об обязательном экземпляре документов [Текст]: федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 1. – Ст. 2

7. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Текст]: федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 26. – Ст. 2519

8. О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон от 26 мая 1996 года № 54-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 22. – Ст. 2591

9. Об образовании в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53. – Ст. 7598

10. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики

[Текст]: Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 // Российская газета. - 9 мая 2012 г.
- Столичный выпуск №5775

11.О библиотечном деле в Белгородской области [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от 09 ноября 1999 года № 81. - Режим доступа: <http://www.belregion.ru>

12.Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от 13 ноября 2003 года № 97. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>

13.О повышении уровня благоустройства и озеленения территорий, прилегающих к муниципальным модельным учреждениям культуры [Электронный ресурс]: приказ Управления культуры Белгородской области от 29.04.2014 г. № 206. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru/documents/> (Информационный портал Правительства Белгородской области)

14.Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие внутреннего и выездного сельского туризма в Белгородской области на 2013-2017 годы [Электронный ресурс]: Постановление правительства Белгородской области от 14.01.2013 № 5-пп. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru/documents> (Информационный портал Правительства Белгородской области)

15.Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №317.- Режим доступа: <http://russiatourism.ru>

16.Государственная программа Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014 - 2020 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №526-пп. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>

17.Стратегия развития сферы культуры Белгородской области на 2013 - 2017 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г № 563-пп. – Режим доступа: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/26350965/#ixzz3VCJUvLxy>

18.Порядок установки памятников, мемориальных досок и иных памятных

знаков на территории Старооскольского городского округа [Электронный ресурс]: Решение Совета депутатов Старооскольского городского округа Белгородской обл. от 21.11.2008 № 218. – Режим доступа: <http://oskolregion.ru>

19.О Доске Почета Старооскольского городского округа [Электронный ресурс]: Решение Совета депутатов Старооскольского городского округа Белгородской обл. от 15.08.2008 № 150. – Режим доступа: <http://oskolregion.ru>

20.Положение об Управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области [Электронный ресурс]: утверждено решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24 октября 2014 № 237. – Режим доступа: <http://oskol.kultura.ru/uk/uk-polozenie>

21.Развитие культуры и искусства Старооскольского городского округа на 2015 - 2020 годы [Электронный ресурс]: Постановление главы администрации от 30.10.2014 № 3676. - Режим доступа: <http://oskol.kultura.ru/uk/uk-polozenie>

22.Стратегия социально-экономического развития Старооскольского городского округа на долгосрочный период до 2025 года, включая среднесрочную программу до 2017 года: Решение Совета депутатов Старооскольского городского округа №123 от 31 октября 2013 года «О внесении изменений в решение Совета депутатов Старооскольского городского округа от 19 декабря 2008 года № 224». – Режим доступа: <http://oskolregion.ru>

23.О подготовке проведения мероприятий, посвященных празднованию 421 годовщины г. Старый Оскол [Электронный ресурс]: Постановление главы администрации Старооскольского городского округа № 2466 от 21.07.2014 г. – Режим доступа: <http://oskolregion.ru>

24.О подготовке проекта бюджета Старооскольского городского округа на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов [Электронный ресурс]: Постановление главы администрации Старооскольского городского округа № 2744 от 15.08.2014 г. – Режим доступа: <http://oskolregion.ru>

25.Об управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области [Электронный ресурс]: решение Совета депутатов Старооскольского городского округа № 134 от 24.11.2014 г. – Режим доступа: <http://oskolregion.ru>

26. О бюджете Старооскольского городского округа на 2015 и плановый период 2016 и 2017 годов [Электронный ресурс]: решение Совета депутатов Старооскольского городского округа № 237 от 25.12.2014 г. - Режим доступа: <http://oskolregion.ru>

27. Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2014 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2014.pdf>

28. Алехина Е.С., Скрынникова И.А. Формирование понятия и содержания маркетинговых технологий [Текст] / Е.С. Алехина, И.А. Скрынникова // Современные проблемы экономики и управления. - 2013. - №1(03).

29. Астафьева, О.Н. Культурная политика государства: вопросы о реально существующем и потенциально возможном [Текст] / О.Н. Астафьева // Знание. Понимание. Умение. - 2008. - № 3. - С. 50–58.

30. Ахременко, А.С. Эффективность государственного управления: политологические и экономические подходы [Текст] / А.С. Ахременко // ОНС (Общественные науки и современность). - 2013. - № 1. - С. 55-77.

31. Белай, О.С., Мухаметзянова, Д.Д. Структурный аспект инновационной деятельности [Электронный ресурс] / О.С. Белай, Д.Д. Мухаметзянова // Креативная экономика. – 2014. – № 12 (96). – с. 23-30. – <http://www.creativeconomy.ru/articles/48341/>

32. Берлизов, М.П. Государственное управление в области культуры в Российской Федерации (административно-правовой аспект): автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.14. / М.П. Берлизов. - Воронеж, 2012. – 24 с.

33. Востряков, Л.Е. Государственная культурная политика: от патерналистской к партнерской модели? [Текст] / Л.Е. Востряков // Управленческое консультирование. - 2011. - № 4. - С. 140–155.

34. Джерелиевская, И. К. Концепция социокультурного воспроизводства России как методологическая основа ее государственной культурной политики [Текст] / И.К. Джерелиевская // Социально-гуманитарные знания. - 2013. - № 3. - С. 76-89.

35. Дубровская, Е.С. Специфика конкурентоспособности инновационных проектов [Электронный ресурс] / Е.С. Дубровская // Креативная экономика. - 2012. -

№ 12 (72). - с. 57-60. - <http://www.creativeconomy.ru/articles/26602/>

36.Евменов, А.Д., Голубев, Г.М. Перспективы внедрения концепции государственно-частного партнерства в сфере культуры Российской Федерации [Электронный ресурс] / А.Д. Евменов, Г.М. Голубев // Российское предпринимательство. – 2012. – № 4 (202). – с. 17-22. — <http://www.creativeconomy.ru/articles/19822/>

37.Ивлиев, Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации [Текст] / Г.П. Ивлиев. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 246 с.

38.Кизилова, И.Н. Программно-проектный метод как инновационная технология управления в сфере культуры [Электронный ресурс] / И.Н. Кизилова // Креативная экономика. – 2010. – № 9 (45). – С. 108-113. – <http://www.creativeconomy.ru/articles/3791/>

39.Крутова, И.Н., Ишуткина, К.А., Костыкина, Ю.В. Анализ особенностей структуры расходов республиканского бюджета Мордовии по подразделу «культура» [Электронный ресурс]/ И.Н. Крутова, К.А. Ишуткина, Ю.В. Костыкина // Креативная экономика. – 2014. – № 8 (92). – С. 99-106. – <http://www.creativeconomy.ru/articles/33045/>

40.Ледяев, В.Г. Политика и власть [Текст] / В.Г. Ледяев // Государственная служба. Вестник Координационного Совета по кадровым вопросам, государственным наградам и государственной службе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе. – 2010. – № 1. – С. 57–70.

41.Лэндри Ч., Пахтер М. Культура на перепутье [Текст] / Ч. Лэндри, М. Пахтер. – М.: Классика-XXI, 2003. – 412 с.

42.Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль. – М., 2007. – 547 с.

43.Мурашов, В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи [Текст] / В.И. Мурашов // Культура здоровой жизни. – 2014. – №3. – С.2-7.

44.Путин, В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России [Текст] / В.В. Путин // Государственная служба. Вестник Координационного

Совета по кадровым вопросам, государственным наградам и государственной службе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе. – 2012. – № 1. – С. 58–77.

45. Селюков, М. В., Усатова, Л. В., Шалыгина, Н. П. Инструментарий процесса формирования бренда региона [Текст] / М.В. Селюков, Л.В. Усатова, Н.П. Шалыгина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. ВГУИТ. – 2012. – № 8 (58). – С. 35-40.

46. Смирнов, А.Ю. Государственная поддержка сферы культуры в условиях кризиса [Электронный ресурс]/ А.Ю. Смирнов // Российское предпринимательство. – 2012. – № 4 (202). – С. 10-15. – <http://www.creativeconomy.ru/articles/19820/>

47. Тульчинский, Г.Л., Шекова, Е.Л. Менеджмент в сфере культуры [Текст] / Г.Л. Тульчинский, Е.Л. Шекова. – СПб.: Издательство «Лань»; «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2009. – 589 с.

48. Министерство культуры Российской Федерации: официальный сайт. – Режим доступа: <http://mkrf.ru/>

