

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

**ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВКЛАД И.Г. СПАССКОГО В  
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
НУМИЗМАТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ВО 2-Й ПОЛОВИНЕ XX В.**

Выпускная квалификационная работа  
обучающейся по направлению подготовки  
44.03.05 Педагогическое образование  
по профилю «История и обществознание»  
очной формы обучения, группы 02031204  
Блиновой Анна Эдуардовны

Научный руководитель  
к. и. н., доцент  
Кулабухов В.С.

БЕЛГОРОД 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ В РУССКОЙ НУМИЗМАТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 2-Й ПОЛ. XX В.....	18
1.1. Место отечественной нумизматики в системе вспомогательных исторических дисциплин.....	18
1.2. Денежное обращение и его эволюция у восточных славян в VIII-XII вв. в отечественной нумизматической литературе 50-80 гг. XX в.....	28
1.3. Рассмотрение этапов становления русской денежной системы в XIV - XVII вв. в отечественной нумизматической литературе 50-80 гг. XX в.....	37
1.4. Вклад отечественных исследователей в русскую нумизматическую литературу XVIII-XX вв. в 1950–1980-е годы и их характеристика.....	45
2. ЭТАПЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И.Г. СПАССКОГО ПО ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ НУМИЗМАТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ВО 2-Й ПОЛ. XX В.....	50
2.1. Становление и формирование научных интересов И.Г. Спасского в конце 1920-начале 1930-х годов .....	50
2.2. Характеристика особенностей деятельности И.Г. Спасского в конце 1930-х – 1940-х гг.....	60
2.3. Основная проблематика научных исследований И.Г. Спасского в 1950-1980-х гг.....	62
2.4. Формирование нумизматической школы И.Г. Спасского и ее вклад в развитие исторических знаний в конце XX - нач.XXI вв.....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....85

ПРИЛОЖЕНИЯ.....99

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность**

На сегодняшний день достаточно важными являются вопросы, которые касаются историографии исторической науки. В частности, развитие нумизматики как вспомогательной исторической дисциплины не является исключением. Ведь во 2-й половине XX в. наблюдается ощутимый подъем развития данной науки. Те проблемы, которые были изучены в указанный период, а также их методы и принципы, на сегодняшний день задают направление развития уже современной нумизматической науки.

Следует сказать, что именно в данный период осуществлял свою деятельность основоположник отечественной научной нумизматической школы Иван Георгиевич Спасский – крупнейший советский ученый, доктор исторических наук, с 1946 г. главный хранитель Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа.

Изучение научной деятельности данного исследователя, а также подробный анализ состояния нумизматической мысли в данный период, помогут определить аспекты формирования отечественной нумизматической школы. Следовательно, изучение вышеназванной темы является актуальной в современное время, так как знание историографии данной науки определяет сегодняшние темы для исследователей.

### **Степень изученности темы**

Для начала следует рассмотреть литературу, которая посвящена анализу нумизматической мысли во 2-й пол. XX в. Однако, изначально было изучено развитие нумизматики в системе вспомогательных исторических дисциплин. По данной проблеме имеется достаточно учебной литературы, которая дает общий анализ нумизматики как науки, предмет ее изучения и специфику. Так, следует отметить Н.Г. Абрамову, Т.А. Круглову<sup>1</sup> и

---

<sup>1</sup> Абрамова Н.Г., Круглова Т.А. Вспомогательные исторические дисциплины. – М., 2011. – 368 с.

Ю.Ю Кондуфора<sup>2</sup>, которые в своих исследованиях показали особенности развития вспомогательных исторических дисциплин. Особенности конкретно нумизматики можно проследить в учебниках под редакцией В.Б. Кобрин, Г.А. Леонтьева, П.А. Шориной<sup>3</sup>, а также Т.П. Гусаровой, О.В. Дмитриевой, И.С. Филипповой<sup>4</sup>. Помимо этого, А.И. Гордеев<sup>5</sup> и В.М. Потин<sup>6</sup> предоставляют информацию, которая касается понятийного аппарата проблемы.

Одним из основных исследователей, который рассматривал развитие нумизматической мысли во второй пол. XX в., является А.С. Мельникова<sup>7</sup>, которая проанализировала основные научные труды, изданные в 50-80 гг. XX столетия. При этом, автор в своих статьях охарактеризовала отдельные работы, которые имели, на ее взгляд, важнейшее значение; также, при анализе научных публикаций, систематизировала их по тематике исследований<sup>8</sup>.

Помимо этого, Д.Б. Шелов<sup>9</sup> рассматривал состояние нумизматики и ее ближайшие задачи на 50-е гг. XX столетия. А.В. Бабич<sup>10</sup> предлагал краткий обзор становления нумизматики как науки, а В.М. Потин<sup>11</sup> в своих публикациях сделал упор на изучении коллекционирования как донаучного этапа в развитии науки. Все работы, которые были изданы в целом по нумизматике, даны в библиографическом указателе, который составили

---

<sup>2</sup> Кондуфор Ю.Ю., Санцевич Ю. Ю. Вспомогательные исторические дисциплины: историография и теория. – Киев, 1988. – 280 с.

<sup>3</sup> Кобрин В.Б., Леонтьева Г.А., Шорин П.А. Вспомогательные исторические. – М., 1984. – 208 с.

<sup>4</sup> Гусарова Т.П., Дмитриева О.В., Филиппов И.С. Введение в специальные исторические дисциплины. – М., 1990. – 280 с.

<sup>5</sup> Гордеев А.И. Нумизматика для всех. – М., 1988 – 224 с.

<sup>6</sup> Потин В.М. Монеты. Клады. Коллекции. – СПб., 1993. – 303 с.

<sup>7</sup> Мельникова А.С. Исследования в области русской нумизматики в 1950–1980-е годы // Вестник АН СССР. – 1987. – № 3. – С. 68-82.

<sup>8</sup> Мельникова А.С. Средневековая русская нумизматика в советских исследованиях 1950-1980 гг. // Вспомогательные исторические дисциплины. – СПб., 1991. – Т. XXII. – С. 6-24.

<sup>9</sup> Шелов Д.Б. Состояние работы в области нумизматики и ближайшие задачи // Краткие сообщения института истории и материальной культуры. – М., 1956. – Вып. 66. – С. 3-11.

<sup>10</sup> Бабич А.В. Введение в общую нумизматику. – М., 1998. – 68 с.

<sup>11</sup> Потин В.М. Монеты. Клады. Коллекции. – СПб., 1993. – 303 с.

И.Г. Спасский и В.Л. Янин<sup>12</sup>. Список построен по хронологическому принципу и имеет деление по тематике публикаций.

Переходя к анализу исследований, посвященных деятельности Ивана Георгиевича Спасского, следует сказать, что основные данные о его жизни, научных трудах и работе в Эрмитаже предоставлены в статьях его многочисленных учеников и коллег.

Так, одним из важнейших исследовательниц, которая писала о научной работе И.Г. Спасского, являлась Е.В. Лепехина<sup>13</sup>. В своей статье автор предоставила анализ причин формирования научных интересов ученого, связывая это с его семьей и окружением во время учебы<sup>14</sup>. Помимо нее, В.А. Калинин<sup>15</sup> – ученик Ивана Георгиевича, который в то время являлся одним из заведующих Отделом нумизматики Государственного Эрмитажа — также занимался изучением научной деятельности своего учителя. В его работах основной упор сделан на анализ именно нумизматических трудов ученого. Автор изучил проблематику его научных исследований и дал характеристику его наиболее известным работам<sup>16</sup>.

Изучением деятельности Ивана Георгиевича как главного хранителя Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа занималась Е.С. Щукина<sup>17</sup>, также его ученица, которая рассматривала его работу по пополнению

---

<sup>12</sup> Спасский И.Г. Янин В.Л. Советская нумизматика. Библиографический указатель. 1917-1958 гг. // Нумизматика и Эпиграфика. – М., 1960. – Т. II. – С.155-210.

<sup>13</sup> Лепехина Е.В. И.Г. Спасский: тернистый путь ученого и музейщика в XX веке // Ніжинська старовина – 2011. – № 11. – С. 17-30.

<sup>14</sup> Лепехина Е.В. Формирование научных интересов И.Г. Спасского в конце 1920-начале 1930-х гг. // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 69-81.

<sup>15</sup> Калинин В.А. Хранитель Эрмитажа // Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 5-9.

<sup>16</sup> Калинин В.А. Проблематика научных исследований И.Г. Спасского // Ніжинська старовина. – 2011. – № 11. – С. 5-17.

<sup>17</sup> Щукина Е.С. «Учитель, перед именем твоим...» // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 20-24.

нумизматических коллекций в музее и организацию просветительской и выставочной деятельности<sup>18</sup>.

Свои воспоминания об учителе оставили известные исследователи в области нумизматики – М.П. Сотникова<sup>19</sup>, В.Н. Рябцевич<sup>20</sup> и Н.Ф. Котляр<sup>21</sup>. Авторы не только рассматривали его нумизматическую деятельность и работу в музее, но и проанализировали его с точки зрения учителя и наставника, охарактеризовали его с личной стороны, а не только с научной. Важно, что они указывали именно его успехи по формированию отечественной нумизматической школы, показывая его работу и в науке, и в музее и как учителя. При этом, исследователи упоминали важные моменты личной жизни ученого, которые влияли и на его работу.

Следует сказать, что не только ученики, но и коллеги, соавторы и последователи также оставили данные о жизни ученого. Так, В.Л. Янин написал биографическую справку о своем коллеге<sup>22</sup>. Общую информацию о жизнедеятельности И.Г. Спасского находят в исследованиях И.Г. Гинзбурга<sup>23</sup> и И. Константиновой<sup>24</sup>.

Анализируя непосредственно школу самого Ивана Георгиевича, вклад его учеников в развитие нумизматических знаний, следует указать на статью Г.П. Гайдукова<sup>25</sup>, которая посвящена А.С. Мельниковой. Также,

---

<sup>18</sup> Щукина Е.С. И.Г. Спасский и собрание медалей Эрмитажа // Ніжинська старовина. — 2011. – № 11. – С. 30-36.

<sup>19</sup> Сотникова М.П. Незабвенному учителю // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 25-36.

<sup>20</sup> Рябцевич, В.Н. Учителю // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 43-45.

<sup>21</sup> Котляр, Н.Ф. Теплый свет памяти / Н.Ф. Котляр // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 36-42.

<sup>22</sup> Янин В.Л. Иван Георгиевич Спасский и советская нумизматика // Вспомогательные исторические дисциплины. – Л., 1985. – Вып. XVI. – С. 335-343.

<sup>23</sup> Гинзбург Г.И. Иван Георгиевич Спасский как читатель и библиограф // ВНК. – СПб., 1994. – С. 7-13.

<sup>24</sup> Константинова, И. Главный хранитель монеты русской // Вечерний Ленинград. – 1973. – № 175. – С. 4-12.

<sup>25</sup> Гайдуков П. Г. Памяти Аллы Сергеевны Мельниковой (1929—2005) // Российская археология. – 2007. – № 2. – С. 185

А.С. Шкурко<sup>26</sup> написал биографическую справку о Е.С. Щукине. Авторы дали краткие сведения о жизни ученых и проанализировали научную деятельность исследовательниц в области нумизматики, охарактеризовав их выдающиеся монографии.

Следует сказать, что в память об И.Г. Спасском, 11-12 марта 2004 г. состоялись чтения и выставка «Хранитель Эрмитажа», посвященные 100-летию со дня рождения российского исследователя нумизматики (приложение 1). 11-12 ноября 2010 года в Государственном Эрмитаже состоялись научные чтения, посвященные 20-летию со дня его смерти. И в 2010 и 2012 годах проводились международные научные конференции — Спасские чтения (1-3 октября 2012 г. — I Спасские чтения, г. Нежин; 26-28 сентября 2012 г. — II Спасские чтения, гг. Нежин и Батулин).

Таким образом, исторические исследования крупных отечественных учёных, учебники и научные пособия позволяют изучить особенности развития нумизматики во второй половине XX в. а также становление отечественной нумизматической школы.

**Объектом** исследования является изучение развития отечественной нумизматической мысли во второй половине XX в.

**Предметом** исследования выступают научная деятельности И.Г. Спасского и его учеников в области нумизматики, посредством которых осуществилось становление отечественной нумизматической школы во 2-й половине XX в.

**Целью** работы является изучение основных этапов деятельности и вклада ученого в становление и развитие отечественной нумизматической школы во 2-й половине XX в.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

---

<sup>26</sup> Шкурко А.С. Памяти Евгении Семеновны Щукиной // Нумизматика. – 2012 г. – №2. – С. 8.



- рассмотреть развитие отечественной нумизматики в системе вспомогательных исторических дисциплин;
- проанализировать состояние научных знаний в русской нумизматической литературе 2-й пол. XX в.;
- выяснить особенности формирования научных интересов И.Г. Спасского в конце 1920-начале 1930-х годов;
- изучить особенности нумизматической деятельности ученого во 2-й половине XX в.
- проанализировать содержание научных исследований ученого в 1950-1980-х гг.;
- показать вклад отечественной нумизматической школы И.Г. Спасского в развитие исторических знаний в конце XX - нач. XXI вв.

**Хронологическими рамками** работы является период с 50-х гг. XX в. по конец XX - нач. XXI вв, который соответствует основному этапу научной работы ученого. Однако, будут иметь место ссылки на более ранний период развития нумизматики в системе вспомогательных научных дисциплин, так как это необходимо для логичности и точности изложения материала.

**Научная новизна** заключается в том, что впервые предпринята попытка во-первых, комплексного и более подробного рассмотрения вопроса историографии нумизматической науки; во-вторых, изучение не только отдельных научных работ Ивана Георгиевича Спасского, но и в целом его нумизматическая деятельность на протяжении всей жизни; и в-третьих, впервые рассмотрен вопрос формирования отечественной нумизматической школы в свете работы над этим самого ученого и его учеников.

### **Практическая значимость работы**

Результаты работы могут быть использованы в учебном процессе, при изучении и преподавании таких дисциплин, как «Вспомогательные исторические дисциплины» и «Нумизматика», а также спецкурсов. Помимо этого, материалы исследования могут быть также использованы в работах

отделов нумизматики краеведческих музеев, при подготовке нумизматических выставок и проведении экскурсий.

### **Источниковая база исследования**

Специфика данного исследования состоит в том, что источниками выступают работы известных ученых-нумизматов, которые издавались в 50-80 гг. XX в., и, конечно, исследования Ивана Георгиевича.

Отдельно необходимо определить круг источников, который посвящен рассмотрению денежного обращения на Руси в VIII-XII вв. Так, И.Г. Спасский совместно с М.П. Сотниковой<sup>27</sup> выпустили каталог по русским монетам X–XI веков. Следует упомянуть и работы В.Л. Янина<sup>28</sup>, который обобщил достижения нумизматической науки в области изучения древнерусского денежного обращения. Специалистом по куфическим монетам и их хождению на Руси является А.В. Фомин<sup>29</sup>, который применил новые методы в изучении кладов<sup>30</sup> и Е.А. Давидович<sup>31</sup> – определила причины прекращения притока куфических монет на Русь. Источником по вопросу роли византийских монет и денарий в денежном обращении Руси являются исследования В.В. Кропоткина<sup>32</sup>, К.В. Голенко<sup>33</sup> и В.М. Потина<sup>34</sup>.

Источниками по вопросу того, насколько хорошо рассматривался «безмонетный» период в истории русского денежного обращения, служат

---

<sup>27</sup> Сотникова М.П., Спасский И.Г. Тысячелетие древнейших монет России. Сводный каталог русских монет X–XI веков. – М., 1983. – 240 с.

<sup>28</sup> Янин В.Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода. – М., 2009. – 423 с.

<sup>29</sup> Фомин А.В. Методические проблемы систематизации кладов с куфическими монетами IX–X вв. // Нумизматика и Эпиграфика. – М., 1983. – Вып. 14. – С.74-81.

<sup>30</sup> Фомин А.В. Обращение обломков куфических монет в Восточной Европе в X-начале XI вв. // Нумизматика и Эпиграфика. – М., 1983. – Вып. 14. – С.134.

<sup>31</sup> Давидович Е.А. Денежное обращение в Мавераннахре при Саманидах // Нумизматика и эпиграфика. – М., 1966. – Вып. 14. – С. 135-140.

<sup>32</sup> Кропоткин В.В. Клады византийских монет на территории СССР. – М., 1961. – 119 с.

<sup>33</sup> Голенко К.В. Подражания византийским монетам X-XI вв, найденные на Таманском полуострове // Византийский временник. – М., 1953. – Вып. VII. – С. 269-275.

<sup>34</sup> Потин В.М. Древняя Русь и европейские государства в X-XIII вв. – Л., 1968. – 240 с.

работы таких исследователей, как М.П. Сотникова<sup>35</sup>, В.Л. Янин<sup>36</sup>, Н.Ф. Котляр<sup>37</sup>.

Следующая группа источников характеризует русскую денежную систему XIV - XVII вв. в отечественной нумизматической литературе 50-80 гг. XX в. Для начала следует сказать, что работы специалистов по «удельному» периоду касались вопросов периодизации денежного обращения – В.М. Потин<sup>38</sup>, а также применена попытка обобщения истории русской денежной системы удельных княжеств В.Л. Яниным<sup>39</sup>. Важным источником, который показывает успехи в развитии нумизматической мысли указанного периода являются исследования Н.Д. Мец<sup>40</sup>, которая была одним из первых советских ученых, использовавших современные на тот момент методы при изучении удельного периода. Также, проблемы по чеканке монет в разных княжествах поднимались в работах С.А. и В.Л. Яниных<sup>41</sup>, П.А. Шорина<sup>42</sup> и А.С. Мельниковой<sup>43</sup>. М.А. Львов<sup>44</sup> и В.А. Калинин<sup>45</sup>, например, исследовали монеты Великого Новгорода в XV в. Эти работы также указывают на развитие нумизматики как науки в 50-80 гг. XX в.

---

<sup>35</sup> Сотникова М. П. Эпиграфика серебряных платежных слитков Великого Новгорода XII-XV вв. // Труды Государственного Эрмитажа. – Л., 1961. – Т. 4. – С. 44-91.

<sup>36</sup> Янин В.Л. Берестяные грамоты и проблема происхождения новгородской денежной системы XV в. // ВИД. – Л., 1970. – Т.3. – С. 150-178.

<sup>37</sup> Котляр Н.Ф. Еще раз о «безмонетном» периоде денежного обращения в Древней Руси (XII-XIII вв.) // ВИД. – Л., 1973. – Т.5. – С. 152-168.

<sup>38</sup> Янин В.Л. Деньги и денежные системы // Очерки русской культуры XIII-XV веков. – М., 1969. – Ч. I. – 480 с.

<sup>39</sup> Потин В. М. Основные периоды монетной чеканки в Европе и денежное обращение Русского государства в X-XVII вв. // Нумизматический сборник. – Тбилиси, 1977. – С. 126-130.

<sup>40</sup> Мец Н.Д. Монеты великого княжества Московского (1425-1462). – М., – 1974. – 163 с.

<sup>41</sup> Янин В.Л. Начальный период рязанской монетной чеканки // Нумизматический сборник. Труды ГИМ. – М., 1955. – Вып. № 25. Ч. I. – С. 109-123.

<sup>42</sup> Шорин П.А. Систематизация монет великого князя рязанского Ивана Федоровича (ок. 1417-1456 гг.) // Нумизматический сборник. Труды ГИМ. — М., 1977. — Вып. № 49. — С. 239-243.

<sup>43</sup> Мельникова А.С. Псковские монеты XV в. // Нумизматика и эпиграфика. – М., 1963. – Вып. 4. – С. 222-244.

<sup>44</sup> Львов М.А. К методике изучения монет Великого Новгорода // Нумизматический сборник. Труды ГИМ. – М., 1971. – Ч.4, Вып.1 – С. 28-42.

<sup>45</sup> Калинин В.А. Новгородский денежный двор в начале 1480-х гг. // СГЭ. – Л., 1973. – Вып. XXXVI. – С. 73-83.

Помимо этого, имеется целый ряд источников, который показывает, что разрабатывались проблемы «царского» периода в истории денежного обращения Российского государства. Так, следует указать на работы А.С. Мельниковой<sup>46</sup>, В.Л. Янина<sup>47</sup>, М.П. Сотниковой<sup>48</sup> и В.М. Потина<sup>49</sup>, которые издали сводки кладов собрания Отдела нумизматики Эрмитажа, и рассматривали вопросы денежного обращения указанного периода.

Последняя группа источников показывает исследования в области русской нумизматики XVIII-XX вв. Сюда следует отнести работы В.В. Узденикова<sup>50</sup>, который занимался монетами «императорского» периода, А.И. Юхта<sup>51</sup> и В.А. Дурова<sup>52</sup>. Исследования же по советскому периоду также незначительны, однако стоит отметить работы А.А. Щелкова<sup>53</sup>, С.П. Фортинского<sup>54</sup>, А.Н. Дьячкова<sup>55</sup> и В.В. Узденикова, И.Д. Мец<sup>56</sup>, авторы которых выпускали каталоги с описанием как металлических, так и бумажных источников.

Вторым крупным собранием источников служат публикации, статьи, монографии самого Ивана Георгиевича Спасского. Это ценнейший материал, на основе которого мы можем проследить его научную деятельность на всех этапах его работы как ученого-нумизмата.

---

<sup>46</sup> Мельникова А.С. К вопросу о социально-экономической природе источниковедческом значении монетных кладов XVI-XVII вв. // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. – М., 1984, – С. 153-162.

<sup>47</sup> Янин В.Л. Монетные клады Новгородского музея // Нумизматика и эпиграфика. – М., 1960. – Вып. 2. – С.141-154.

<sup>48</sup> Сотникова М.П. Спасский И.Г. Русские клады слитков и монет в Эрмитаже // Русская нумизматика XI-XX вв. Материалы и исследования. – Л., 1979. – С.48-50.

<sup>49</sup> Потин В. М. Талеры на территории Русского государства в XVI-XVII вв. // Прошлое нашей Родины в памятниках нумизматики. – Л., 1977. – С. 50-104.

<sup>50</sup> Уздеников В.В. Монеты России. 1700-1917 – М., 1986 – 504 с.

<sup>51</sup> Юхт А.И. Государственная деятельность В. Н. Татищева в 20-х - начале 30-х гг. XVIII в. – М., 1985. – 367 с.

<sup>52</sup> Дуров В.А. Денежные дворы Приказа Большой казны в конце XVII — начале XVIII в. // Памятники русского денежного обращения XVIII-XX вв. Нумизматический сборник. – М., 1980. – Вып. 53., Ч. 7. – С. 7-36.

<sup>53</sup> Щелоков А.А. Монеты СССР. – М., 1986 – 190 с.

<sup>54</sup> Фортинский С.П. Описание советских монет за период с 1921 по 1952 год // Труды ГИМ. Нумизматический сборник. – М., 1955. – Ч. 1. Вып. XXV. – С. 132-184.

<sup>55</sup> Дьячков А.Н. Уздеников В.В. Монеты России и СССР. Опередитель. – М., 1978. – 650 с.

<sup>56</sup> Мец Н.Д. Наш рубль. – М., 1960. – 99 с.

Большой интерес у исследователей, которые занимались проблемами отечественной нумизматики во 2-й пол. XX столетия, вызывает дипломная работа И.Г.Спасского – «Украинские дукачи, их распространение, формы и техника»<sup>57</sup>. Дипломная работа о дукачах была введена в научный оборот Н.П. Бауером. Поле нее уже начинает формироваться основная тематика его исследований на протяжении всего последующего времени – это русские монеты, начиная с X века и заканчивая XX в. В дальнейшем, автор вернется к своему исследованию и выпустит основательный труд по данной тематике<sup>58</sup>.

В дальнейшем его диссертационная работа уже касалась денежного обращения «царского» периода – «Классификация русских монет XVI–XVII вв.»<sup>59</sup>, которую он защитил в 1948 г. Здесь дается хронологическая систематизация русской денежной чеканки от реформы Елены Глинской 1530-х гг. до 1617 г. Данный труд стал прологом к целой серии исследований денежного хозяйства России XVI–XVII вв.<sup>60</sup>.

В последующие годы И.Г. Спасский опубликовал достаточно серьезное исследование, посвященное денежной реформе Алексея Михайловича 1654–1663 гг.<sup>61</sup>, в которой исследователь впервые убедительно доказал, что существовала прямая взаимосвязь этой реформы с актом воссоединения Украины с Россией.

Важной темой для изучения русской нумизматики оказалась серия работ, посвященных русским золотым монетам допетровского времени<sup>62</sup>.

---

<sup>57</sup> Bauer N. Ukrainischer Frauenschmuck und die deutsche Medaillen. Beschreibung der Doktordissertation von Ivan Spasskij-Leningrad // Mitteilungen für Munzsammler. Wiesbaden-Mainz, Oktober. – 1929. – № 70. – S. 357-359.

<sup>58</sup> Спасский И.Г. Систематический указатель иконографических типов. – Л., 1929. – Ч 2. – 180 с.

<sup>59</sup> Спасский И.Г. Классификация русских монет XVI и начала XVII в.: Тезисы дис. ... канд. ист. наук. – Л., 1947. – 4 с.

<sup>60</sup> Спасский И.Г. Анализ технических данных в нумизматике // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. – 1951. – № 39. – С. 69-75.

<sup>61</sup> Спасский И.Г. Денежное хозяйство Русского государства в середине XVII в. и реформы 1654–1663 гг. // Археографический ежегодник за 1959 год. – М., 1960. – 32 с.

<sup>62</sup> Спасский И.Г. Монетное и монетовидное золото в Московском государстве и первые золотые Ивана III // Вспомогательные исторические дисциплины. – Т. VIII. – Л., 1976. – С. 110-131.

Автору удалось выяснить специфическую особенность использования золотых монет – преимущественно как массовых воинских пожалований за ратные подвиги.

Отдельным блоком исследований ученого-нумизмата можно выделить работы, посвященные истории восточных, западноевропейских и русских орденов<sup>63</sup>. Здесь следует упомянуть, что из такой науки как нумизматика, выделяется еще ряд наук, в том числе и фалеристика. Эта наука занимается изучением истории орденов, медалей, значков, любых нагрудных знаковых систем и их атрибуцией. И как раз фалеристика выделяется отдельно в 60-х гг. XX в. Пожалуй, одним из немногих специальных монографических исследований этого времени, посвященных российским дореволюционным наградам, стала книга И.Г. Спасского. Исследование не только возобновило интерес отечественных ученых к дореволюционным наградным знакам, но в конечном итоге дало мощный толчок становлению фалеристики в качестве самостоятельной исторической дисциплины<sup>64</sup>.

Логичным завершением всего цикла работ о денежном хозяйстве России XVI–XVII вв. стала докторская диссертация ученого, которая была защищена в 1961 г. по совокупности работ<sup>65</sup>.

Особым жанром научной работы Ивана Георгиевича были научно-популярные книги. Естественно, в первую очередь это относится к его самой известной книге о русской монетной системе<sup>66</sup>. В ней впервые в отечественной нумизматической литературе систематически изложена история русской монетной системы на протяжении десяти веков. К этому же жанру можно отнести и работы ученого по истории коллекционирования и нумизматических исследований в России<sup>67</sup>.

---

<sup>63</sup> Спасский И.Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года. – Л., 1963. – 196 с.

<sup>64</sup> Данилов А.Ю. Российская фалеристика. – Ярославль, 2002. – С. 8

<sup>65</sup> Спасский И.Г. Денежное хозяйство Русского государства в XVI и XVII вв. – Л., 1961. – 32 с.

<sup>66</sup> Спасский И.Г. Русская монетная система. Историко-нумизматический очерк. – М., 1970. – 124 с.

<sup>67</sup> Спасский И.Г. Очерки по истории русской нумизматики // Труды Государственного Исторического музея. Вып. XXV. – М., 1955. – С. 34-108.; Его же: Нумизматика в

Еще одной темой научной работы исследователя являлись ордена, и ученый на основе выставки составил каталог иностранных и русских орденов<sup>68</sup>. Последним большим и очень ценным исследованием, опубликованным при жизни ученого, оказался каталог ефимков – западноевропейских талеров с русскими надчеканками<sup>69</sup>.

Третьим, небольшим блоком источников, являются работы учеников Ивана Георгиевича. В частности, труды М.П. Сотниковой<sup>70</sup>, Е.С. Щукиной<sup>71</sup>, А.С. Мельниковой<sup>72</sup> и Н.Ф. Котляра. Их работы показывают вклад школы Спасского в развитие отечественной нумизматической науки.

Таким образом, вышеназванные источники позволяют проанализировать развитие нумизматики во 2-й пол. XX столетия, и проследить специфику становления отечественной нумизматической школы.

В исследовании были применены следующие **методы**:

- общенаучный метод сравнительного анализа и историко-сравнительный метод позволил провести сравнительную характеристику научных исследований в разные периоды развития нумизматики;

---

Эрмитаже. Очерк истории Минцкабинета – Отдела нумизматики // Нумизматика и эпиграфика. – М., 1970. – Т. VIII. – С. 123-234.

<sup>68</sup> Спасский И.Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года. – Л., 1963. – 196 с.

<sup>69</sup> Спасский И.Г. Талеры в русском денежном обращении 1654–1659 годов. Сводный каталог ефимков. – Л., 1960. – 98 с.

<sup>70</sup> Сотникова М.П., Спасский И.Г. Тысячелетие древнейших монет России. Сводный каталог русских монет X–XI веков. – М., 1983. – 240 с.; Молчанов А.А., Сотникова М.П. Древнейшие русские монеты X–XI веков. Каталог и исследование. М., 1995. – 320 с.

<sup>71</sup> Спасский И.Г., Щукина Е.С. Медали и монеты Петровского времени. – Л., 1973. – 35 с.;

Щукина Е.С. Художественная медаль в Эрмитаже. – Л., 1961. – 72 с.; Ее же: Медальерное искусство в России XVIII века. – Л., 1962. – 112 с.

<sup>72</sup> Мельникова А.С. Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого. – М., 1989 – 341 с.; Ее же: Очерки по истории русского денежного обращения XVI—XVII вв. – М., 2005. – 320 с.; Ее же: Деньги в России: История русского денежного хозяйства с древнейших времен до 1917 г. – М., 2000. – 224 с.

- историко-логический метод позволил реконструировать историческую действительность на основании имеющихся исследований и произвести логическое построение исследовательской работы;
- исторический метод комплексного анализа источников, необходим для систематизации работы с имеющимися источниками, и выделения необходимого материала из всей источниковой базы.
- проблемно-хронологический метод позволили выстроить исследовательскую работу по принципу хронологии (например, деятельность И.Г. Спасского).
- общенаучные методы синтеза и обобщения были применены для построения выводов и заключительной части исследовательской работы.

**Апробация результатов исследования** состоялась на следующих конференциях:

1. Блинова А.Э. Этапы становления отечественной нумизматики // Белгородский диалог – 2015. Сборник избранных научных трудов Международного молодёжного научного Форума. – Белгород, 2015. – С. 108-109.
2. Блинова А.Э. Причины формирования нумизматических интересов И.Г. Спасского в конце 1920 - начале 1930-х гг. XX века // Белгородский диалог – 2016. Сборник избранных научных трудов Международного молодёжного научного Форума. – Белгород, 2016. – С. 257-260.
3. Блинова А.Э. Значение музейных нумизматических коллекций в научных исследованиях // Белгородский диалог – 2017.
4. Блинова А.Э. Основные направления деятельности И.Г. Спасского в развитии исторических знаний в России в XX столетии // Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация,



- восприятие. Материалы международной научно-практической конференции. – Белгород, 2016. – С. 10-13.
5. Блинова А.Э. Значение нумизматических источников XVII - начала XX вв. в изучении материальной культуры (на примере работ И.Г. Спасского) // Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие. Материалы международной научно-практической конференции. – Белгород, 2013. – С. 28-30.
6. Блинова А.Э. Формирование нумизматических интересов И.Г. Спасского в конце 1920 – начале 1930-х гг. XX века // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: международная научно-практическая конференция, сборник статей. – Белгород, 2016. – С.144-147.
7. Блинова А.Э. Денежное обращение восточных славян в VIII-XII вв. В отечественной нумизматической литературе 50-80 гг. XX в. // Карамзинские чтения – 2016.
8. Блинова А.Э. Вклад И. Г. Спасского в формирование отечественной нумизматической школы. На примере А. С. Мельниковой // Международная молодежная научная конференция «Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории, культурологии и музеологии» – 2017.

**Структура работы:** работа состоит из введения, основной части, заключения, списка литературы и приложений. Основная часть разбита на 2 главы, которые рассматривают свой круг вопросов. Приложения находятся в конце работы и включают изображения монет, ученых и др.

## **1. СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ В РУССКОЙ НУМИЗМАТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 2-Й ПОЛ. XX В.**

## **1.1. Место отечественной нумизматики в системе вспомогательных исторических дисциплин**

В связи с ростом исторических знаний, развитием исторической науки и увеличением количества археологических источников все большее значение в наше время приобретают так называемые «вспомогательные исторические дисциплины» – эпиграфика, палеография, нумизматика и др. Данные дисциплины играют важнейшую роль в исторических исследованиях, так как помогают проводить подробный анализ исторических источников и более полное изучение событий прошлого.

Система исторических наук, которая сложилась на сегодняшний день, является итогом трехвекового развития истории как науки. И тенденция развития вспомогательных исторических наук такова, что их число увеличивается. На сегодняшний день учеными насчитано около 60 таких дисциплин<sup>73</sup>.

*Вспомогательные исторические дисциплины* - это общее название сложившейся исторически системы научных направлений, каждая из которых имеет свой предмет изучения и методы для решения поставленных задач и занимается добыванием фактов для источниковедческих и исторических исследований<sup>74</sup>. История развития данных дисциплин начиналась одновременно с развитием именно исторической науки.

В становлении всех наук, в том числе и вспомогательных, принято выделять практический – донаучный период, и научный. К первому относится выработка и закрепление приемов реализации задач в определенной области. А к научному периоду относят уже применение и усовершенствование этих приемов для решения научных целей. И такой же

---

<sup>73</sup> Гусарова Т.П. Введение в специальные исторические дисциплины. – М., 1990. – С. 9.

<sup>74</sup> Абрамова Н.Г., Круглова Т.А. Вспомогательные исторические дисциплины. – М., 2011. – С. 5.

путь – начиная с решения практических задач и заканчивая постановкой исторических вопросов прошла нумизматика.

Понятий «нумизматика» на сегодняшний день достаточно много. Так, в БСЭ дано следующее определение: «*Нумизматика* – наука о монетах, вспомогательная историческая дисциплина, изучающая теорию товарно-денежного обращения по его материальным останкам (товароденьги, монеты, бумажные и другие денежные знаки), историю техники монетного дела, а также историю медальерного искусства (в том числе знаков отличия, жетонов)»<sup>75</sup>. Более простое определение дано А.И. Гордеевым: «*нумизматика* – это область исторической науки, предметом которой является монета во всех ее взаимосвязях с историей, экономикой, политикой, правом, культурой и техникой»<sup>76</sup>. В 1964 г. В.М. Потин предлагал следующее определение нумизматики: «*Нумизматика* – наука, изучающая монеты и монетные клады как памятники, отражающие экономическое и культурное развитие отдельных стран и народов, роль денег и денежных систем в ту или иную эпоху»<sup>77</sup>.

Н.Г. Абрамова указывает, что до возникновения истории как науки, основными способами познавательной деятельности было коллекционирование объектов и их собирательство, которые в дальнейшем станут полноценными историческими источниками. *Нумизматическая коллекция* представляет собой систематизированное, содержащее характеристику каждого объекта комплексное собрание монет с положенным в его основу единым принципом<sup>78</sup>.

Монеты явились одними из первыми предметами для создания коллекций. *Монета* – это металлический слиток определенной формы, веса, пробы и достоинства, который служит узаконенным средством обращения<sup>79</sup>.

---

<sup>75</sup> «Нумизматика» [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия. – URL: <http://bse.slovaronline.com/Н/НУ/23926-NUMIZMATIKA> (дата обращения: 03.04.2017).

<sup>76</sup> Гордеев А.И. Нумизматика для всех. – М. 1988 – С. 21.

<sup>77</sup> Потин В.М. Монеты. Клады. Коллекции. – СПб., 1993. – С. 19.

<sup>78</sup> Абрамова Н.Г., Круглова Т.А. Указ. соч. – С. 5.

<sup>79</sup> Потин В.М. Указ. соч. – С. 111.

Началом коллекционирования монет, в его современном понимании, ученые связывают с поэтом и гуманистом из Италии Франческой Петраркой (1304-1374), который собирал римские монеты с изображениями правителей. В целом, в XIV - XVII вв. коллекционирование монет в Западноевропейских государствах отличалось возникновением различных критериев сбора нумизматических источников, например по хронологическому, географическому или тематическому принципу. Начинают составляться, а в дальнейшем и публиковаться, различные описи коллекций; составляется научная литература, где изучаются аспекты техники изготовления и веса монет и др.<sup>80</sup>. Помимо этого, из-за возросшего внимания собирателей к различным монетам, в особенности античным, появилась такая практика, как создание поддельных коллекций и монет.

В России же первым крупным собирателем монет являлся Петр I. Он занимался собиранием монет различных категорий: греческих, римских, византийских, западноевропейских. И в течении всего XVIII в. создавались музейные и частные коллекции монет<sup>81</sup>. Развитие нумизматики в России связано также с князем А.Д. Меншиковым, в коллекцию которого входили монеты и медали как российского, так и зарубежного происхождения. Большое влияние на развитие нумизматики оказало создание Кунсткамеры<sup>82</sup>. В 1728 году довольно большая коллекция монет, которая собрана Петром I за границей, была передана в Кунсткамеру. В 70-х гг. XVIII в. были заложены основы нумизматической коллекции Эрмитажа<sup>83</sup>.

И подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что разносторонняя специфика коллекционеров в донаучный период создала необходимые условия для становления нумизматики как науки.

На рубеже XVIII - XIX вв. «вспомогательный комплекс знания» стал приобретать очертания самостоятельной научной системы, которая получила

---

<sup>80</sup> Кондуфор Ю.Ю, Санцевич А.В. и др. Вспомогательные исторические дисциплины: историография и теория. – Киев, 1988. – С. 147.

<sup>81</sup> Потин В.М. Указ. соч. – С. 32.

<sup>82</sup> Таксами Ч.М. Петровская кунсткамера. СПб., – 2000. – С. 84.

<sup>83</sup> Кондуфор Ю.Ю. Указ. соч. – С. 147.

название науки древности. Ученые стремились охарактеризовать ее, определить верные пути к исторической истине, осмыслить соотношение методов новой науки с методами древних наук, расширить проблематику исследований<sup>84</sup>.

Как отмечают исследователи, изначально нумизматика входила в общий раздел науки о древностях - археологии. Однако, уже в XIX веке обозначились некоторые самостоятельные области научного знания, в пределах которых систематизировались результаты изучения того или иного разряда древностей. Это такие области, которые А. Миллен упомянул в «Руководстве к познанию древностей», как нумизматика, дипломатика, палеография, хронология. Нумизматика занималась тематической и хронологической систематизацией, описанием и изучением монет. А в XVI в. выделилась даже новая область нумизматики – изучение медальерного искусства<sup>85</sup>.

В первые десятилетия XIX в. более настойчиво звучало мнение ученых о необходимости расширять источниковую базу отечественных исторических исследований. При этом в отличие от XVIII в., когда в научный оборот вводились случайные источники, теперь ставился вопрос о приведении в известность всего объема исторических материалов. Такое мнение высказал в 1806 г. будущий директор Императорской публичной библиотеки Алексей Николаевич Оленин. Помимо него, Павел Михайлович Строев также высказывал идеи по данному вопросу на заседании Общества истории древностей российских<sup>86</sup>.

Следует отметить, что идеи историка о публикации каталогов отвечали стремлению отечественных ученых ввести как можно больше исторических источников. Об этом свидетельствует появление справочных изданий о русских древностях, накопленных в музейных собраниях и коллекциях частных лиц. Так, библиографом, собирателем монет А.Д. Черетковым было

---

<sup>84</sup> Абрамова Н.Г., Круглова Т.А. Указ. соч. – С. 28.

<sup>85</sup> Там же. – С. 29

<sup>86</sup> Гусарова Т.П. Введение в специальные исторические дисциплины. – М., 1990. – С. 85.

подготовлено описание собственной нумизматической коллекции и издано «Описание древних русских монет»<sup>87</sup>, а позднее последовало три дополнительных выпуска.

Признанным главой русских коллекционеров был историк Михаил Петрович Погодин. В результате его собирательной деятельности было составлено Погодинское древохранилище – собрание рукописных книг, актов, икон и многих монет.

Большую роль в развитии нумизматики в системе вспомогательных исторических дисциплин играли ученые Московского университета, а также преподавание его как курса. В 30-е гг. XIX в. в учебном плане стоял курс «Вспомогательные исторические науки», который был дополнительным для студентов 1-го года обучения. В данный курс помимо геральдики, генеалогии, дипломатики входила и нумизматика<sup>88</sup>.

Базой для занятий по некоторым вспомогательным дисциплинам, в том числе и нумизматике, служили коллекции исторических источников, накапливавшиеся в структурных подразделениях университета со времени его создания. Так, в мюнц-кабинете собирались и хранились коллекции монет и медалей. При Обществе истории и древностей российских складывались несколько собраний, куда входили и собрания древних и новых монет, медалей и жетонов, русских и иностранных<sup>89</sup>.

Университетские коллекции формировались благодаря пожертвованиям известных коллекционеров, происходивших из разных сословий. Так, купец Иван Никитич Царский пожертвовал обществу часть своей коллекции отечественных древностей, среди которых были монеты и медали.

В первой трети XIX в. в Московском университете курс «Вспомогательные исторические науки» вели три преподавателя: Николай

---

<sup>87</sup> См: Черетков А.Д. Описание древних русских монет. – М., 1834. – 262 с.

<sup>88</sup> Абрамова Н.Г., Круглова Т.А. Указ. соч. – С. 35.

<sup>89</sup> Гордеев А.И. Указ. соч. – С. 24.

Андреевич Бекетов (1790-1829), Михаил Степанович Гастаев (1804-1883) и Михаил Андреевич Коркунов (1806-1858)<sup>90</sup>.

Михаил Степанович Гастаев стал основоположником создания отечественных университетских учебников по вспомогательным историческим дисциплинам. В своих лекциях он особое значение уделил нумизматике. Так, характеризуя ее, ученый говорил о необходимости и возможности изучения «нумизм» разных периодов истории человечества. «Нумизмы» можно систематизировать, как считал историк, по времени. Это источник по истории древних, средних и новых веков. Но, по его мнению, «нумизмы» Средних веков чем ближе к нам, тем менее интересны. Что касается трех последних веков (XVI-XVIII вв.), то они «более любопытны, нежели полезны» для истории<sup>91</sup>. В целом же, курс М.С. Гастаева ставил своей целью показать возможности различных отраслей знания для истории.

Итак, в первой трети XIX в. Московский университет стал центром, где создавались предпосылки для формирования нумизматики как отдельной системы научных знаний. И многие выпускники внесли заметный вклад в становление и развитие вспомогательных исторических дисциплин в тогдашнем понимании их предмета, задач и методов.

Характерной чертой развития вспомогательных исторических дисциплин в второй половине XIX - начале XX в. являлась их интенсивная дифференциация. В этот период многие вспомогательные исторические дисциплины считались разделами археологии. Как об отделах археологии И.Е. Забелин говорил в 1860 г. о генеалогии, геральдике и нумизматике.

Возникновение отделов было связано с уточнением и конкретизацией отдельных черт и свойств предмета археологии. Однако, И.Е. Забелин, например, высказал сомнение в правомерности называть отделы археологии науками, и это мнение поддерживалось в дальнейшем. Так, Константин Николаевич Бестужев-Рюмин в начале 1870-х гг. определил нумизматику и

---

<sup>90</sup>Абрамова Н.Г., Круглова Т.А. Указ. соч. – С. 36.

<sup>91</sup> Гастаев М.С. О вспомогательных науках для истории // Вестник Европы. – 1830. – № 19/20. – С. 198.

другие вспомогательные дисциплины как знания. Он указывал, что «знания», в отличие от «наук», не имеют теории, приобретаются практическим путем и употребляются для практических целей<sup>92</sup>. Такого же мнения придерживался и А.С. Уваров<sup>93</sup>.

Изменения в понимании статуса разделов археографии вело к тому, что вторая половина XIX в. ознаменовалась поиском точного словесного обозначения отделов. В первой половине столетия термин «отдел» имел несколько синонимов: «вспомогательные исторические науки», «вспомогательные науки для истории», «вспомогательные сведения», «вспомогательные знания».

Понятие «вспомогательные исторические дисциплины», которым пользуются современные ученые, было введено в научный оборот на рубеже XIX - XX вв., скорее всего, в Петербургском археологическом институте. Там в педагогической практике слово «знания», т.е. накопленные сведения, познания в какой-либо области и передававшиеся будущим работникам архивов, и слово «дисциплина», т.е. учебный курс, воспринимались как однозначные<sup>94</sup>.

Во второй половине XIX - начале XX в. развитию нумизматики в системе вспомогательных дисциплин способствовала деятельность различных научных и научно-общественных объединений. Примером служит образовавшееся еще в начале XIX в. Общество истории и древностей российских. С середины столетия число таких объединений возрастало. Они возникали при высших учебных заведениях, являлись корпоративными объединениями только ученых или сообществами ученых и любителей исторических знаний<sup>95</sup>.

Специализированным обществом, которое способствовало выдвигению нумизматики как вспомогательной исторической дисциплины

---

<sup>92</sup> Бестужев-Рюмин К.Н. Русская история. – СПб., 1872. – Т. 1. – С. 14.

<sup>93</sup> Абрамова Н.Г., Круглова Т.А. Указ. соч. – С. 53.

<sup>94</sup> Кондуфор Ю.Ю. Указ. соч. – С. 16.

<sup>95</sup> Кобрин В.Б. Вспомогательные исторические дисциплины. – М., 1984. – С. 14.



на новый этап ее развития, было Московское нумизматическое общество (1888-1917). Разработкой проблем нумизматики в рамках этого сообщества занимались такие известные специалисты, как Владимир Константинович Трутовский (1862-1932), Павел Васильевич Зубов (1862-1921), Алексей Васильевич Орешников (1855-1933), Сергей Петрович Чижов и др. В обществе сформировалось нумизматическое собрание и библиотека специализированной литературы, которая комплектовалась в основном за счет пожертвований<sup>96</sup>.

Общество имело свои печатные органы – «Труды Московского нумизматического общества» и «Нумизматический сборник»<sup>97</sup>.

При анализе изданий нумизматического общества мы видим, как в конце XIX - начале XX в. обозначался предмет дисциплины. Можно рассмотреть приоритетные направления в изучении монет как источников различного времени и народа, например: монеты древней Руси и удельного периода, монеты Западной Европы, монеты Востока, византийские монеты и др.

Ученые, которые состояли в обществе, занимаясь изучением древних русских монет, использовали разные источники, в том числе изобразительные и письменные, например: делопроизводство Приказов или миниатюры. Разрабатывались и вопросы методики исследования монет: система их классификации, изучение весовых проб, анализ кладов. Помимо этого, ученые нумизматического общества были специалистами в библиографии, так как они следили за современными изданиями литературы по нумизматике зарубежом, критически анализировали ее<sup>98</sup>.

Помимо этого, члены общества планировали выпуск словаря по нумизматике. Так, была написана программа данного издания и началась

---

<sup>96</sup> Археологические общества в России // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – СПб., 1890. – Т. 2. – С. 147.

<sup>97</sup> См: Филиппов А.Б. Издания Московского нумизматического общества (1891-1915) // Нумизматический сборник: материалы научно-практической конференции «100-летие Московского нумизматического общества». – М., 1990. – С. 49-56.

<sup>98</sup> Абрамова Н.Г., Круглова Т.А. Указ. соч. – С. 64.

работа над статьями. Однако работа над справочником была остановлена. Члены общества поддерживали связи с зарубежными и отечественными учеными, научными обществами. Активно выступали с докладами на археологических съездах, анализировали проблематику представленных на этих съездах докладов и сообщений по нумизматике<sup>99</sup>.

К концу XIX в. было установлено, что клады монет являются в большинстве своем строго датированными, поэтому они могут иметь особое значение для решения ряда вопросов, касающихся истории, археологии и собственно нумизматики. Стремясь расширить информацию о случайно найденных кладах, члены общества Н. Беляшевский и П. Зыбин разработали инструкцию «О топографическом описании монетных кладов, найденных в России»<sup>100</sup>. Она предназначалась администрации местных учреждений, от которой нумизматы надеялись получать сведения о подобных кладах.

Кроме монет нумизматы изучал печати, медали, бумажные деньги. А.В. Орешников говорил о связи нумизматики со сфрагистикой, и эту связь он видел в общей тематике изображений, общих сюжетах на печатях, предметах прикладного искусства. При изучении монет ученые обращались к данным метрологии. Таким образом, в конце XIX - начале XX в. осознавалась связь нумизматики с другими разделами археологии<sup>101</sup>.

Что касается вопроса преподавания вспомогательных исторических дисциплин, то это отражено в двух вузах, которые появились в России в конце XIX в. – один в Петербурге, другой в Москве. В Петербургском археологическом институте был курс вспомогательных наук, куда входила и нумизматика. Так, лекционный курс по русской нумизматике, «нигде с кафедры не преподававшейся», впервые был прочитан в 1897 г. выпускником данного института А.К. Марковым (1858-1920)<sup>102</sup>.

---

<sup>99</sup> Археологические общества в России // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – СПб., 1890. – Т. 2. – С. 148.

<sup>100</sup> См: Беляшевский Н., Зыбин П. О топографическом описании монетных кладов, найденных в России. – М., 1893. – 6 с.

<sup>101</sup> Кобрин В.Б. Указ. соч. – С. 17.

<sup>102</sup> Абрамова Н.Г., Круглова Т.А. Указ. соч. – С. 68.

В Москве открылся подобный институт, где из вспомогательных дисциплин нумизматика входила в круг обязательных. Лекционный курс по нумизматике сфрагистике читал В.К. Трутовский<sup>103</sup>.

Следующий этап развития вспомогательных исторических дисциплин продолжался с 1920-х до конца 1980-х гг. Внутри него можно выделить два хронологических периода, когда отечественные вспомогательные исторические дисциплины развивались в различных условиях, – до середины 1930-х гг. и с середины 1930-х до конца 1980-х гг.

Проводившиеся изменения негативно влияли на состояние как исторической науки, так и системы вспомогательных наук, в том числе и нумизматики. В учебных планах гуманитарных вузов соотношение дисциплин складывалось в пользу не исторических, а социально-экономических, методологических, философских. Востребованность в вузах вспомогательных дисциплин, сформировавшихся на изучении средневекового материала, снизилась, что, в свою очередь, сузило и научную разработку проблем многих дисциплин<sup>104</sup>.

Однако, в развитии нумизматических знаний после 1917 г. были свои успехи. Так, в 1918 г. создается Комиссия по нумизматике и глиптике при Академии материальной культуры. Помимо этого, 25 октября 1926 года была создана Советская филателистическая ассоциация. После Гражданской войны коллекционирование разного рода практически прекратилось. При этом, часто коллекции оставались без охраны, в связи с отъездами их владельцев. Большая часть нумизматических коллекций отошла на хранение государства, которые переходили для науки. И для сохранения запасов Монетного двора русских монет Гохран организовывал работу над своим монетным фондом<sup>105</sup>.

---

<sup>103</sup> Кобрин В.Б. Указ. соч. – С. 21.

<sup>104</sup> Кондуфор Ю.Ю. Указ. соч. – С. 8.

<sup>105</sup> Сапожников В.А. Советский коллекционер // Советский филателист. – 1927. – №10. – С. 7.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что отечественная нумизматика на протяжении нескольких веков успешно развивалась в системе вспомогательных исторических дисциплин. Как и любая наука, нумизматика имела донаучный период, где развивалась в рамках коллекционирования, и научный, где имело место создание научных трудов и описаний монет, а также преподавание в вузах в рамках вспомогательных исторических дисциплин. Однако, следует сказать, что изначально понимание нумизматики входило в круг археологии – науки о древностях, но со второй половины XIX – начала XX в. происходит дифференциация вспомогательных наук, где нумизматика начинает выделяться своим предметом и методами исследования.

## **1.2. Денежное обращение и его эволюция у восточных славян в VIII-XII вв. в отечественной нумизматической литературе 50-80 гг. XX в.**

В XX столетии появилось отдельное направление в нумизматике – исследование истории данной науки в СССР. Поэтому, по своему содержанию, нумизматические работы данного периода являются отчасти историографическими, то есть рассматривается история денежного обращения в России.

Так, Алла Сергеевна Мельникова, специалист в области средневековой нумизматики, отмечала, что становление советской и источниковой базы как отдельного историографического направления приходится на сер. XX столетия. С 50-х гг. отечественная нумизматика сделала подъем в своем развитии. В частности, появилась необходимость в разработке новых проблем в области русской нумизматики, так как исследование было затруднено в предвоенные годы из-за нехватки источниковой базы и отсутствия совершенных методов<sup>106</sup>.

---

<sup>106</sup> Мельникова А.С. Исследования в области русской нумизматики в 1950–1980-е годы. // Вестник АН СССР. – Л., 1987. – № 3. – С. 69.

Прежде чем перейти к анализу исследовательских работ ученых-нумизматов, следует сказать, что русскую денежную систему обычно делят на 6 периодов:

1. VIII - начало XII вв. – в данный период идет зарождение денежной системы Руси. В этот период господствовала иностранная серебряная монета (дихремы из арабских государств и денарии Западной Европы). Однако к X-XI вв. идет небольшое этап, когда на Руси выпускали монеты из серебра и золота<sup>107</sup>.

2. Начало XII - сер. XIV вв. – этот период называется учеными «безмонетным». В это время прекратили свое проникновение западные монеты на Русь, использовались в основном весовое серебро и гривны-слитки.

3. Вторая половина XIV в. - 1533 г. – третий, «удельный» период. В это время в целом деньги начинают играть большую роль из-за активного развития внутренней торговли в удельных землях; помимо этого в данном этапе происходит объединение княжеств вокруг Москвы, что способствовало развитию единой денежной системы в стране<sup>108</sup>.

4. С правления Ивана IV - конец XVII в – это так называемый «царский период», для которого характерно именно возникновение единой монетной системы страны. В это время были распространены мелкие серебряные монеты, а далее произошло замещение их на монеты европейского стандарта (золото, серебро и медь).

5. С XVIII в. и - нач. XX в. – «императорский» этап денежной системы.

6. XX вв. – «советский», последний этап русской денежной системы<sup>109</sup>.

В целом, нумизматические работы в СССР определяются изучением истории денежного обращения древней Руси. И наиболее трудной для изучения является *история монет VIII - XII вв.* Причин тому несколько: во-

---

<sup>107</sup> Гайдуков П. Г. О начале русской монетной чеканки в XIV в. – М., 2009. – Т. VI. – С. 290.

<sup>108</sup> Там же. – С. 292.

<sup>109</sup> Гайдуков П. Г. Указ. соч. – С. 291.

первых, относительная неразвитость товарно-денежных отношений; во-вторых, раздробленность русских княжеств; в-третьих, отсутствие в дошедших до нас письменных источниках сколько-нибудь систематизированных описаний денежных систем этого периода<sup>110</sup>.

К этим проблемам можно отнести вопросы, которые касались первых русских монет – златников и серебряников Киевской Руси, а именно их атрибуцией, обращением, хронологией. Под златниками понимается первая древнерусская золотая монета, которая чеканилась в Киеве в конце X – начале XI века после Крещения Руси князем Владимиром<sup>111</sup>. Сребреник – это также первая серебряная монета, которая выпускалась в Древнерусском государстве в конце X века – в начале XI века<sup>112</sup>.

Работы, которые были начаты в 30-40 гг. XX в. по истории денежного обращения домонгольской Руси не были до конца закончены и требовали завершения. И в 50-80 гг. XX столетия ученые внесли определенный вклад в решении некоторых задач.

Так, изучение истории чеканки первых русских монет в Киевской Руси значительно продвинулось после выхода в свет корпуса древнейших и русских монет, созданного Иваном Георгиевичем Спасским и Мариной Петровной Сотниковой<sup>113</sup>. Методической основой исследования стало воссоздание содержимого двух кладов с монетами древней Руси (Нежинского 1852 г. и Киевского 1876 г.) и составление топографии отдельных находок древнерусских монет, насчитывавший 38 пунктов. Ученые проследили «биографию» каждой монеты в кладах, и в большинстве случаях установили их местонахождение. Все монеты получили свою атрибуцию, указывался состав и проба, их вес, изучены надписи. Авторы корпуса сделали вывод о характере чеканки на Руси на рубеже X-XI вв.:

---

<sup>110</sup> Мельникова А.С. Средневековая русская нумизматика в советских исследованиях 1950-1980 гг. // Вспомогательные исторические дисциплины. – СПб., 1991. – Т. 22. – С. 6.

<sup>111</sup> Златник // Нумизматический словарь / сост. Зварич В.В. – Львов., 1979. – С. 68.

<sup>112</sup> Сребреник // Нумизматический словарь / сост. Зварич В.В. – Львов., 1979. – С. 120.

<sup>113</sup> См: Сотникова М.П., Спасский И.Г. Тысячелетие древнейших монет России. Сводный каталог русских монет X–XI веков. – М., 1983. – 240 с.

«...возникшая вслед за принятием Русью новой государственной религии русская монетная чеканка в очень значительной степени была вызвана политическими потребностями исторического момента. Она не могла поддержать угасавшее по независящим от Руси причинам денежное обращение, просуществовав не больше 30 лет. Но историческое значение ее очень велико»<sup>114</sup>.

Помимо этого, изучение возникновения и развития денежной системы домонгольской Руси, после классических работ Р.Р. Фасмера<sup>115</sup> и Н.П. Бауера, было посвящено исследование Валентина Лаврентьевича Янина<sup>116</sup>. Эта работа обобщила достижения нумизматической науки в области изучения древнерусского денежного обращения и охватило период, начиная с возникновения у славян кунов до монет Киева и Новгорода.

Ученый рассмотрел метрологические показатели на основе кладов куфических монет (дирхемов). Изучение об изменении в системе номиналов составили основу концепции о возникновении и развитии денежной системы древней Руси.

Следует сказать, что куфические монеты (дирхемы) – это общее название исламских монет с куфическими надписями. Куфическим называется монументально-декоративный арабский шрифт, получивший в исламском мире в XII - XI вв. широкое распространение<sup>117</sup>. Из историко-метрологического исследования ученый сделал вывод о том, что куфических монеты использовались в денежном обращении славянских народов, а также, что клады с монетами принадлежали народам Восточно-Европейской равнины<sup>118</sup>.

---

<sup>114</sup> Сотникова М.П., Спаский И.Г. Тысячелетие древнейших монет России... С. 9.

<sup>115</sup> См: Фасмер Р.Р. Об издании новой топографии куфических монет в Восточной Европе // Известия Академии наук СССР. – 1933. – № 6-7. – С. 473-484.

<sup>116</sup> См: Янин В.Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода. – М., 2009. – 423 с.

<sup>117</sup> Куфические монеты // Словарь нумизмата: Пер. с нем. Х.Фенглер, Г.Гироу, В.Унгер. – М., 1993. – С. 235.

<sup>118</sup> Янин В.Л. Денежно-весовые системы... С. 402.

Поскольку достаточно большой объем знаний о хождении монет на территории Восточной Европы может представить археология, обращение куфических монет на территории древних славян составило отдельную проблему для исследователей советской исторической науки. Работа Романа Романовича Фасмера по кладам куфических монет, находившихся на территории СССР, была продолжена. В частности, Александр Васильевич Фомин начал применять методы статистики к кладам куфических монет<sup>119</sup>. Ученый использовал количественный метод для изучения истории денежного обращения Древней Руси, которые обслуживались куфическими монетами. Это позволило определить региональные особенности денежного обращения в славянских землях. Типология кладов, которая составлялась на основании удревнения хронологического состава монет, говорила о специальном применении дирхемов на территории Западной Руси. Этот вывод подтвердил концепцию В.Л. Янина об использовании куфических монет в качестве средства местного обмена и торговли<sup>120</sup>.

Причины прекращения притока куфических монет на Русь в XI в., обусловленные разразившимся в Арабском халифате серебряным кризисом, изучались Еленой Абрамовной Давидович<sup>121</sup>.

Археологический материал также позволяет раскрыть данную проблему. Находки византийских монет на территории СССР и их место в денежном обращении древней Руси исследовались Владиславом Всеволодовичем Кропоткиным<sup>122</sup> и К.В. Голенко<sup>123</sup>. Владислав Всеволодович также занимался составлением топографической сводки находок римских

---

<sup>119</sup> См: Фомин А.В. Методические проблемы систематизации кладов с куфическими монетами IX—X вв. // Нумизматика и Эпиграфика. – М., 1983. – Вып. 14. – С.74-81.

<sup>120</sup> Фомин А.В. Обращение обломков куфических монет в Восточной Европе в X-начале XI вв. // Нумизматика и Эпиграфика. – М., 1983. – Вып. 14. – С.134.

<sup>121</sup> См: Давидович Е.А. Денежное обращение в Мавераннахре при Саманидах // Нумизматика и эпиграфика. – М., 1966. – Вып. 6. – С. 135-140.

<sup>122</sup> См: Кропоткин В.В. Клады византийских монет на территории СССР. – М., 1961. – 119 с.

<sup>123</sup> См: Голенко К.В. Подражания византийским монетам X-XI вв, найденные на Таманском полуострове // Византийский временник. – М., 1953. – Вып. VII. – С. 269-275.



монет на территории СССР. Так, В.Л. Янин считал римские денарии началом создания русских денежно-весовых систем.

Под денариями понимается римская серебряная монета времён Республики, чеканившиеся в I – III вв. н. э. В средние века денарием называли свои серебряные монеты некоторые новообразованные государства Европы<sup>124</sup>.

Однако В. В. Кропоткин не согласился с В.Л. Яниным. Ученый показал, что обращение римского денария с I по III в. н. э. на территории Поднестровья и Приднепровья не обозначало его использования в качестве денег, так как тогда еще не сложились экономические предпосылки для появления местной чеканки и денежной системы. Исследователь считал, что клады римских монет на территории расселения племен Черняховской культуры были типичными кладами-сокровищами, образование которых не следует связывать с местным денежным обращением<sup>125</sup>.

Еще один вопрос, который рассматривался отечественными исследователями в 50-80 гг. XX столетия – это западноевропейские денарии, которые проникли на Русь в XI – начале XII в. Работа над топографией находок западноевропейских монет, начатая Н.П. Бауером, была продолжена. Издавались отдельные клады, а в 1967 г. Всеволодом Михайловичем Потинным была составлена сводная топография всех известных находок западноевропейских монет X-XIII вв. на территории Руси<sup>126</sup>. В монографии ученого были обобщены результаты исследований по истории обращения западных денариев на славянских территориях. Изучались закономерности притока и распространения денариев, прослеживались пути поступления серебра, и рассматривались аспекты прекращения притока монет. Ученый пришел к выводу, что это явление обуславливалось тем, что в Европе шел процесс бурного развития денежного обращения, помимо этого, феодальная

---

<sup>124</sup> Денарий // Словарь нумизмата: Пер. с нем. Х.Фенглер, Г.Гироу, В.Унгер. – М., 1993. – С. 201.

<sup>125</sup> Мельникова А.С. Средневековая русская нумизматика... С. 12.

<sup>126</sup> См: Потин В.М. Древняя Русь и европейские государства в X-XIII вв. – Л., 1968. – 240 с.

раздробленность усиливалась. Также, важным фактором являлось и изменение формы денежного обращения, а именно ухудшалось качество денария. Тем не менее, автор сделал вывод о том, что полностью поступление европейских монет в Восточную Европу не прекратилось и в XII в<sup>127</sup>.

Один из сложнейших периодов денежного обращения в России приходится на XII - сер. XIV вв., который учеными назван «безмонетным».

*Безмонетный период* – это период в истории денежного обращения Древней Руси, характеризовавшийся практически полным отсутствием в обращении как иностранных, так и отечественных монет. Начался этот период в XII веке и закончился в XIV веке. Сложность состоит в том, что источников по данному периоду крайне мало. В основном это гривны-слитки, сделанные из серебра, и в которых отсутствует надписи и другие атрибуты, поэтому информации они в себе несут немного. Однако, вторая половина XX столетия начинает пополняться новым источником, достаточно емким, а именно берестяными грамотами. Они помогли исследователям в изучении данного периода<sup>128</sup>.

В 1920-х гг. публиковались в исследованиях клады со слитками. М.П. Сотникова, продолжавшая изыскания Н.П. Бауера и В.М. Неклюдова, стала изучать и классифицировать граффити на новгородских слитках. Исследовательница на слитках расшифровала надписи, которые, как она предполагала, были именами собственными и принадлежали владельцам данного серебра. Также она определила период в обращении и производстве изучаемых слитков – сер. XV в (в это время в Новгороде произошло восстание из-за больших пропаж слитков)<sup>129</sup>.

Помимо этого, В.Л. Янин, предложил другую атрибуцию двухслойных слитков, и пришел к выводу, что в данный период вводилась иная технология

---

<sup>127</sup> Мельникова А.С. Исследования в области... С. 70.

<sup>128</sup> Мельникова А.С. Средневековая русская нумизматика... С. 12.

<sup>129</sup> См: Сотникова М.П. Эпиграфика серебряных платежных слитков Великого Новгорода XII-XV вв. // Труды Государственного Эрмитажа. – Л., 1961. – Т. 4. – С. 44-91.

отливки слитков, состоявшая из 2-х этапов. Это и повлияло на появление другого типа слитка-рубля<sup>130</sup>.

В берестяных грамотах ученые встречаются упоминание и о других товаро-деньгах, а именно резаны, куны, ногаты, мордки. Следует сказать, что одной из острейших проблем денежного обращения на Руси является спор «меховистов» и «металлистов». Исследователей занимал вопрос, расплачивались ли в древности металлическими денежными единицами или мехами, кожей. И во 2-й пол. XX в. эта тема вновь приобрела актуальность.

Так, Михаил Борисович Свердлов полагает, что в VI – IX вв. в качестве денежной единицей использовались как металлические монеты, так и шкуры куниц, белок. Далее, после X в. власть уже использовала данную меховую систему. Тем более, в это время ввоз дихремов на Русь был прекращен. В качестве знаков, которые обеспечили им законное обращение, использовались пломбы (кусочки свинца с знаками и надписями). Донатович Ершевский Болеслав, изучив этот источник, предложил его классификацию<sup>131</sup>. Также ученые выявили и другие типы таких денег, а именно бусы стеклянные, браслеты, пряслица. Однако, следует сказать, что территориальная замкнутость отдельных регионов не позволяет утверждать, что в XII-XIV вв. сложилась система единого денежного обращения<sup>132</sup>.

Данная тема вызывала противоречивые мнения, и Николай Фёдорович Котляр выразил сомнение вправе называть «безмонетный» период безмонетным. Он попытался доказать, что на денежном рынке Южной Руси в XII - XIII вв. обращалось значительное количество металлической монеты - дихремов, которые использовались вместе с гривнами-слитками, и даже существовали с шиферными пряслицами, бусинами, поскольку дихремов все-

---

<sup>130</sup> См: Янин В.Л. Берестяные грамоты и проблема происхождения новгородской денежной системы XV в. // ВИД. – Л., 1970. – Т. 3. – С. 150-178.

<sup>131</sup> См: Ершевский Б.Д. Дрогичинские пломбы: классификация, типология, хронология // ВИД. – Л., 1985. – Т. 17. – С. 36-57.

<sup>132</sup> Мельникова А.С. Исследования в области... С. 75.

таки не хватало для потребностей торговли<sup>133</sup>. Концепция Н.Ф. Котляра была подвергнута убедительной источниковедческой критике.

Еще одной проблемой «безмонетного» периода является история возникновения новгородской денежной системы. Новгородская денежная система в истории русского денежного обращения занимает место связующего звена между денежной системой X-XI вв. и 2-й пол. XIV в. Особенно возрос интерес исследователей после введения в научный оборот берестяных грамот. В.Л. Янин взял за исходную точку двухслойный рубль-слиток XIII в. весовую норму которого он определил в 170,1 г., и, опираясь на данные берестяных грамот реконструировал новгородскую денежную систему XIII, XIV и XV вв.<sup>134</sup>. Однако ученые вели споры о правильности определения весовой нормы новгородского рубля в 170,1 г, поскольку среди новгородских слитков не находится материального воплощения такого рубля. Нет и единой точки зрения на абсолютную величину весовой нормы первых новгородских монет, чеканенных после 1420 г.

Подводя итог, следует сказать, что денежное обращение Восточных славян в VIII-XII вв. в отечественной нумизматической литературе 50-80 гг. XX в. изучалось разными учеными, и рассматривались многие аспекты. Во-первых, была подвергнута изучению история чеканки первых русских монет в Киевской Руси. Во-вторых, ученые обобщили материал о возникновении и развитии денежной системы домонгольской Руси, сделав акцент на куфических монетах. В-третьих, отдельно рассматривались западноевропейские денарии, которые проникли на Русь в XI - начале XII в. Что же касается «безмонетного периода», который приходится на XII - сер. XIV вв., то и здесь ученые рассматривали различные проблемы. Наиболее серьезными исследователями указанного периода являются М.П. Сотникова, В.Л. Янин, Н.Ф. Котляр, М.Б. Свердлов, Б.Д. Ершевский. В основном, ученые уделяли внимание исследованиям кладов со слитками, изучалась проблема

---

<sup>133</sup> См: Котляр Н.Ф. Еще раз о «безмонетном» периоде денежного обращения в Древней Руси (XII-XIII вв.) // ВИД. – Л., 1973. – Т. 5. – С. 152-168.

<sup>134</sup> Янин В.Л. Денежно-весовые системы... С. 162.

обращения меховых денежных единиц, а также проблема возникновения новгородской денежной системы.

### **1.3. Рассмотрение этапов становления русской денежной системы в XIV - XVII вв. в отечественной нумизматической литературе 50-80 гг. XX в.**

Следующий период существования русской денежной системы – «удельный», который приходится на вторую половину XIV в. – 1533 г. Это один из важнейших периодов, и при этом наименее изученных. Именно в это время чеканка монет различных княжеств начинает взаимодействовать, в связи с чем происходит образование единой денежной системы.

Источниковая база указанного периода очень обширна. Так, по данным специалиста «удельного» периода отечественной нумизматики Петра Григорьевича Гайдукова, в музейных и частных собраниях в сер. XX в. хранилось около 80 тысяч монет, относящихся к концу XIV - первой трети XVI в.<sup>135</sup>.

До середины XX в. тема денежного обращения XIV-XV вв. была малоизучена. Денежная система княжеств Северо-Восточной Руси рассмотрена фрагментарно, не было составлено единой системы взаимодействия денежного обращения. Однако, именно в 50-80 гг. XX в. в связи с расширением источниковой базы, появлением новых методов, ученые более подробно и основательно исследуют денежную систему XIV-XV вв.<sup>136</sup>.

Так, в 1969 году публикуется труд Валентина Лаврентьевича Янина, в котором автор, на основе знаний о русских средневековых монетах XIV - начала XVI в., сделал попытку обобщить историю русской денежной системы удельных княжеств и проследить их вхождение в единую русскую систему<sup>137</sup>.

---

<sup>135</sup> Гайдуков П. Г. Указ. соч. – С. 292.

<sup>136</sup> Мельникова А.С. Исследования в области... С. 76.

<sup>137</sup> См: Янин В.Л. Деньги и денежные системы // Очерки русской культуры XIII-XV веков. – М., 1969. – Ч. I. – 480 с.

Еще одна работа, которая раскрывает проблему данного периода принадлежит Всеволоду Михайловичу Потину. Автор пришел к выводу, что периодизация денежного обращения в России должна сравниваться с соответствующими этапами в Европе, и тем самым создал свою периодизацию. А именно, он утверждал, что русская чеканка, имея свои особенности, проходит через такие же этапы, которые имелись в других странах Европы<sup>138</sup>. Однако, следует сказать, что концепция о путях и этапах развития русской денежной системы всегда будет оставаться на уровне гипотетических представлений, нуждающихся в документальном подтверждении данными самих монет.

В целом, проблема становления и, главное, развития российской денежной системы до конца не изучена. Тормозом служило то, что классифицировать русские монеты удельных княжеств очень сложно, так как в основном на монетах отсутствуют даты, место чеканки; помимо этого, сохранность источников часто неудовлетворительная. Однако, применение к этому материалу нового метода источниковедческого анализа монет – метода соотношения штемпелей – показывает хорошие результаты. Метод изучения русских средневековых монет по соотношению штемпелей был разработан Иваном Георгиевичем Спасским в 50-х гг. применительно к русским монетам XVI-XVII вв. Но практическое использование метода вышло далеко за эти хронологические рамки<sup>139</sup>.

В результате применения выше названного метода советским ученым удалось составить и систематизировать на группы русские монеты периода феодальной раздробленности. Так, монеты времени правления Василия Темного в Московском княжестве, также княжества Ярославского, Суздальско-Нижегородско исследовала Н.Д. Мец<sup>140</sup>.

---

<sup>138</sup> Потин В. М. Основные периоды монетной чеканки в Европе и денежное обращение Русского государства в X-XVII вв. // Нумизматический сборник. – Тбилиси, 1977. – С. 126.

<sup>139</sup> См: Спасский И.Г. Анализ технических данных в нумизматике // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. – 1951. – №39. – С. 69-75.

<sup>140</sup> См: Мец Н.Д. Монеты великого княжества Московского (1425-1462). – М., – 1974. – 163 с.

Она является первым ученым в области нумизматики советского периода, которая использовала современные на тот момент методы в своих исследованиях, в частности при изучении денежной системы удельного периода. А именно, она является автором разработки методики использования монетных кладов в сочетании с результатами поштемпельного анализа. Н.Д. Мец была одним из первых исследователей монет удельного периода, которая в своих работах реально смогла доказать важность нумизматического источника при изучении социального аспекта, политического в истории Русского государства, а именно образование Централизованного государства в XV в.

Также, некоторые проблемы по чеканке монет Рязанского княжества поднимались в работах С.А. и В.Л. Яниных<sup>141</sup> и П.А. Шорина<sup>142</sup>. А.С. Мельникова систематизировала монеты Пскова 1425-1510 гг.<sup>143</sup>. М.А. Львов исследовал монеты Великого Новгорода в XV в.<sup>144</sup>. В.А. Калинин, начав изучение конечного этапа самостоятельной чеканки Новгорода на рубеже 70-80 гг. XV в., обратился к изучению переломного этапа в истории складывания единой русской денежной системы XV-XVI вв.<sup>145</sup>. Помимо этого, отдельно исследовались проблемы чеканки монет данного периода М.П. Сотниковой, В.А. Калинин, М.А. Львовым. Нумизматические данные показали, что в XV в. вводилось техническое новшество, более прочные матрицы, в таких городах как Москва, Псков, Новгород.

Крайне сложный сюжет русской удельной нумизматики - медные монеты XV – начала XVI в. – пулы, которые обслуживали городскую

---

<sup>141</sup> См: Янин В.Л. Начальный период рязанской монетной чеканки // Нумизматический сборник. Труды ГИМ. – М., 1955. – Вып. № 25. Ч. I. – С. 109-123.

<sup>142</sup> См: Шорин П.А. Систематизация монет великого князя рязанского Ивана Федоровича (ок. 1417-1456 гг.) // Нумизматический сборник. Труды ГИМ. – М., 1977. – Вып. № 49. – С. 239-243.

<sup>143</sup> См: Мельникова А.С. Псковские монеты XV в. // Нумизматика и эпиграфика. – М., 1963. – Вып. 4. – С. 222-244.

<sup>144</sup> См: Львов М.А. К методике изучения монет Великого Новгорода // Нумизматический сборник. Труды ГИМ. – М., 1971. – Ч.4., Вып.1 – С. 28-42.

<sup>145</sup> См: Калинин В.А. Новгородский денежный двор в начале 1480-х гг. // СГЭ. – Л., 1973. – Вып. XXXVI. – С. 73-83.

торговлю, – стал предметом изучения П.Г. Гайдукова. Ему удалось создать основу научной систематизации данного материала и приступить к его систематическому изучению<sup>146</sup>.

Одной из проблем, которая изучалась в 50-80 гг. XX столетия, является проблема использования золотых монет в денежном обращении русского государства. В ходе дискуссии выявилось 2 точки зрения: первая, которой придерживался ученый-нумизмат В.М. Потин, предполагала, что золотые монеты были средством платежа<sup>147</sup>. Согласно другой точке зрения, принадлежащей И.Г. Спасскому, золотые монеты не использовались в денежном обращении, то есть не выполняли роль средства платежа<sup>148</sup>.

Особенность исследовательской работы ученых-нумизматов 50-80 гг. XX в. является то, что они в своих трудах связывали процессы русского денежного обращения с теми событиями, которые происходили в истории русского государства в XIV-XV вв. Имеется в виду национально-освободительная борьба русского народа с монголо-татарскими завоевателями, а также образование централизованного государства. Ученые приходили к выводам, которые основывались на изучении отдельных денежных систем различных княжеств, а также на клады, которыми пополнились исторические музеи а это время<sup>149</sup>.

Так, Герман Алексеевич Федоров-Давыдов сделал важнейшее открытие в области русской удельной нумизматики<sup>150</sup>. В своих исследованиях он смог определить те правила и закономерности, которыми следовали русские денежники в конце XIV в. Ученый пришел к выводу, что способы оформления монетного поля показывали непростую иерархичную систему отношений московских правителей с золотоордынскими. Герман Алексеевич

---

<sup>146</sup> См: Гайдуков П.Г. Медные русские монеты конца XIV-XVI в. // Нумизматика и эпиграфика. – М., 1984. – Вып. 14. – С. 139-167.

<sup>147</sup> См: Потин В.М. Корабельники на Руси // Нумизматика и эпиграфика. – М., 1970. – Вып. 8. – С. 101-108.

<sup>148</sup> См: Спасский И.Г. Монетное и монетовидное золото в Московском государстве и первые золотые Ивана III // ВИД. – Л., 1976. – Т. 8. – С. 110-131.

<sup>149</sup> Мельникова А.С. Исследования в области... С. 77.

<sup>150</sup> См: Федоров-Давыдов Г.А. Монеты Московской Руси. – М., 1981. – 224 с.



выявил особое прокламативное значение монет в борьбе за независимость русского народа. В частности, исследования ученого показали, что во внешнем виде монет нет ничего случайного. Все продумано до мелочей, так как каждый знак, часть изображения могли выступать как инструмент пропаганды и государственной идеологии. Ведь монеты на тот период были практически единственным массовым источником<sup>151</sup>. Таким образом, выявилась еще одна тема в изучении средневековых монет.

Исследование Г.А. Федора-Давыдова заполнило лакуну в изучении удельных монет, без чего нельзя было сколько-нибудь удовлетворительно решать общие вопросы истории русской монетной чеканки удельного периода: была составлена научная периодизация монет Московского княжества с его уделами. Эти выводы находят свое отражение в систематизации московских монет, которая была составлена Н.Д. Мец, что обуславливает наличие хорошей источниковой базы. Поэтому уже в 80-е гг. ученым удалось ответить на один из сложнейших вопросов – о степени зависимости русской чеканки на начальном этапе от золотоордынской. В итоге Г.А. Федоров-Давыдов доказал, что русская, в частности московская чеканка развивалась независимо от золотоордынской<sup>152</sup>.

Следующий период денежного обращения русского государства называется «царским», и относится к XVI-XVII вв. При изучении данного периода в полной мере использовался метод соотношения штемпелей. В итоге была создана систематизация русских монет 1533-1676 гг.

Обширная источниковая база дала возможность проследить основные этапы развития денежной системы русского государства в XVI-XVII вв. В это время постепенно уходили на второй план методы, средства чеканки феодальной раздробленности и начинает возникать Денежный приказ, как центр руководства денежным делом в стране. Однако к концу XVII в. в

---

<sup>151</sup> Там же. – С. 186.

<sup>152</sup> Мельникова А.С. Средневековая русская нумизматика... – С. 20.

русском денежном деле назрел глубокий кризис, и следствием стала денежная реформа Петра I.

Поскольку в структуре общества деньги занимают место связующего звена между базисом и надстройкой, нумизматический источник оказался достаточно полезным для изучения ряда базисных и надстроечных явлений в жизни Русского государства XVI-XVII вв. Например, нумизматические источники позволили рассмотреть историю первых русских мануфактур, денежные дворы XVII века<sup>153</sup>. Не менее значительным и перспективным оказалось привлечение нумизматики к изучению надстроечных явлений, в частности использования монет как средство пропаганды сильной власти при Иване IV<sup>154</sup>.

В целом, после создания научной систематизации монет XVI-XVII вв. начинается характеристика найденных ранее кладов данной эпохи. Тем более клад достаточно ценный исторический источник, который может дать информацию о, например, классовом расслоении в русской деревне. Давая качественную хронологическую, топографическую характеристику кладов, специфику их образования, изменения в размере, исследователи могут вывить информацию о социально-экономическом положении в стране. Можно сказать, что благодаря нумизматическим исследованиям 50-80 гг. XX в. советская медиевистика получила новый исторический источник, возможности которого в то время только раскрывали<sup>155</sup>.

В конце 50-х гг. В.Л. Янин высказал мысль о необходимости издания кладов краеведческих музеев, что было бы очень полезно и для краеведения, и для нумизматической науки, изучающей общие и частные закономерности развития денежного обращения. На то время были опубликованы сводки

---

<sup>153</sup> Спасский И.Г. Денежное обращение в Московском государстве с 1533 по 1617 г. // Материалы и исследования по археологии СССР. – 1953. – №44 – С. 218.

<sup>154</sup> См: Мельникова А.С. Место монет Ивана Грозного в ряду памятников идеологии самодержавной власти // ВИД. – Л., 1985. – Т. 17. – С. 212-133.

<sup>155</sup> См: Мельникова А.С. К вопросу о социально-экономической природе источниковедческом значении монетных кладов XVI-XVII вв. // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. – М., 1984, – С. 153-162.

кладов из собраний Ярославского, Новгородского и Вологодского музеев и кладов, найденных в Брянской области. Помимо этого, продолжались публикации отдельных кладов<sup>156</sup>.

В 1979 г. были изданы две обширные сводки кладов собрания Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа, но без приведения данных поштемпельного анализа кладов<sup>157</sup>.

Важной проблемой в нумизматике, в русском денежном обращении, является роль иностранной монеты в данном процессе. Так, в VIII-XII вв. учеными давно доказано хождение в русском денежном обращении денариев, куфических дирхемов. Что же касается более позднего периода, «царского», то данная проблема в 50-80 гг. XX в. была достаточно актуальной, поскольку имелось достаточно противоречивых сведений<sup>158</sup>.

В XVI-XVII вв. идет сильное распространение талеров. Данная монета также имело место в европейских государствах. Помимо этого, талеры в достаточно большом количестве проникали на Русь. Так, Торговая книга, написанная около 1575 г. дает руководство по торговле иностранной золотой монетой и талерными монетами. Другие письменные источники также на это указывают. Но проблема в том, что на тот момент не было известно ни об одном кладе, который бы содержал в себе талеры (такие клады находили лишь в Прибалтике, на Украине – то есть в местах внешней торговли). И лишь с XVII в. клады с талерными монетами начинают находить на русской территории<sup>159</sup>.

Долгое время среди нумизматов существовало прочное убеждение, что данные монеты в Русском государстве использовались именно как товар, который приобретался для ювелирного и денежного дела<sup>160</sup>. В.М. Потин в

---

<sup>156</sup> См: Янин В.Л. Монетные клады Новгородского музея // Нумизматика и эпиграфика. – М., 1960. – Вып. 2. – С.141-154.

<sup>157</sup> См: Сотникова М.П., Спаский И.Г. Русские клады слитков и монет в Эрмитаже // Русская нумизматика XI-XX вв. Материалы и исследования. – Л., 1979. – С.48-50.

<sup>158</sup> Мельникова А.С. Средневековая русская нумизматика... – С. 23.

<sup>159</sup> Мельникова А.С. Исследования в области... – С. 79.

<sup>160</sup> Там же. – С. 80.

своих исследованиях предлагает менее категоричное решение вопроса. Рассматривая русское денежное хозяйство как часть общеевропейского, хотя со специфическими особенностями, он предполагал, что иностранная монета принимала непосредственное отношение в русском денежном обращении. Он пришел к выводу, что золотую монету в Российском государстве использовали во время важных и крупных денежных сделок или при торговле с иностранными государствами, собственно также как и в Европейских странах. Помимо этого в хозяйственную жизнь все больше проникали серебряные монеты, талеры, при том, что власть сопротивлялась этому. По мнению ученого, повышающаяся роль талеров в русском денежном обращении начинается в начале XVII в. Ведь, как утверждал В.М. Потин, денежные реформы Алексея Михайловича и Петра I основывались на том, чтобы постепенно ввести в оборот рубль имея вес талера<sup>161</sup>.

В 50-80 гг. XX в. не было произведено отдельных исследований по проблеме торговли драгоценными металлами в России в "царский период". Поэтому, спор о том, какую роль играла талерная и иностранная монета в денежном обращении оставался неразрешенным.

В это время советскими учеными изучался вопрос источниковой оснащённости денежного обращения русского государства в XVI-XVII вв. Рассматривались клады, которые имели иноземные монеты, находившиеся непосредственно на русской территории, и которые содержали в себе те монеты европейского происхождения, которые законно были введены в России в обращение в 1655-1663 гг<sup>162</sup>.

Подводя итог, следует сказать, что в 50-80 гг. XX в. в связи с расширением источниковой базы, появлением новых методов, ученые более подробно и основательно исследуют денежную систему XIV-XV вв. В

---

<sup>161</sup> См: Потин В.М. Талеры на территории Русского государства в XVI-XVII вв. // Прошлое нашей Родины в памятниках нумизматики. – Л., 1977. – С. 50-104.

<sup>162</sup> См: Спасский И.Г. Талеры в русском денежном обращении 1654 - 1659 годов. Сводный каталог ефимков. – Л., 1960. – 98 с.

частности, был разработан метод изучения русских средневековых монет по соотношению штемпелей И.Г. Спасским в 50-х гг. Также, Н.Д. Мец является автором разработки методики использования монетных кладов в сочетании с результатами поштемпельного анализа. Учеными-нумизматами, которые занимались изучением отдельных аспектов денежной системы XIV-XV вв. были следующие: В.Л. Янин, В.М. Потин, П.А. Шорина, А.С. Мельникова, М.А. Львов, В.А. Калинин, М.П. Сотникова, П.Г. Гайдуков. Помимо этого, обширная источниковая база дала возможность проследить основные этапы развития денежной системы русского государства в XVI-XVII вв. Были изданы две обширные сводки кладов собрания Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа. В.М. Потиным подробно изучалась роль иностранной монеты и талеров в данном процессе.

#### **1.4. Вклад отечественных исследователей в русскую нумизматическую литературу XVIII-XX вв. в 1950–1980-е годы и их характеристика**

Отдельный раздел в нумизматической науке составляет *«императорский» период – XVIII-XIX вв.* Специфической чертой данного периода является то, что при его анализе меняется роль монеты как исторического источника. Так, для анализа денежного обращения более ранних этапов монета являлась основным источником, достаточно информативным и важным. Что же касается XVIII-XX вв., то здесь переходит главенствующая роль к письменным источникам, а сами монеты служат уже как дополнение. Письменные источники дают нам информацию о статистических данных, а монета теряет свое положение, она становится

стандартной и массовой, не являясь уникальной, монета не содержит в себе более существенной информации<sup>163</sup>.

В основном монеты XVIII-XIX вв. могли к себе привлечь лишь коллекционеров. А научное изучение денежного обращения в данный период не было столь популярным. Поэтому советские нумизматы ставили перед собой задачу – создать методику сопоставления данных по анализу монет XVIII-XX вв. с той информацией, которая содержится в письменных источниках указанного периода. Необходимо было найти те аспекты, которые наиболее полно помогали раскрыть информативные возможности монет. Для этого необходимо разработать методики, раскрыть место монет как нумизматического материала<sup>164</sup>.

Так, в 1985 г. вышел труд, который содержит в себе обобщающие сведения о монетах с начала XVIII в. и до 1917 г. автором которого стал В.В. Уездников. В данном исследовании имеется перечень и описание монет с использованием нового принципа их систематизации. Автор выделил категории новодельных и новоштемпельных монет, раскрыл вопросы связанные с производством и обращением указанных монет. Также дал достаточно полный справочный материал<sup>165</sup>.

Однако, А.И. Юхт рассматривал историю денежного обращения «императорского» периода иначе: в основном ученый использовал письменный материал, а монеты он привлекал как дополнительный источник и в виде иллюстративного сопровождения. Ученый исследовал денежное дело в России в 20-30 гг. XVIII в. Свою работу он строил на исследованиях архивных данных, из которых автор проанализировал в каких количествах изготавливались монеты, причем отдельно по трем металлам, изучил

---

<sup>163</sup> Мельникова А.С. Исследования в области... – С. 81.

<sup>164</sup> Там же. – С. 82.

<sup>165</sup> См: Уездников В.В. Монеты России. 1700-1917 – М., 1986 – 504 с.

состояние сырьевой отрасли, и сопоставил ценность монет между рыночной и номинальной стоимостью по золоту, серебру и меди<sup>166</sup>.

Такие вопросы, как изменение денежного обращения, чеканка монет по образцу европейских стандартов, денежная реформа Петра I подробно советскими учеными в 50-80 гг. не рассматривались. Однако, следует отметить работу В.А. Дурова, который анализировал как письменные источники, так и материальные. Автор изучив письменные источники опубликовал данные об организации монетных дворов, количестве рабочих, проблеме управления, а нумизматические памятники позволили поделить монеты между этими дворами<sup>167</sup>.

Достаточно интересная проблема, к которой обращались советские исследователи, связана с так называемым «Константиновским рублем» (приложение 2). Это одна из самых редких российских монет. Изготовлена в декабре 1825 г. на Петербургском монетном дворе в достаточно малом количестве. Особенность монеты заключается в ее необычной истории, с которой связана восстание декабристов. Замалчивание факта существования монеты привело к появлению разных версий, которые и способствовали привлечению интереса ученых к данной монете.

Первый, кто обратился к данной теме был И.Г. Спасский, выпустив свой труд в 1964 г. ученый рассматривал и изучал сохранившиеся экземпляры монет, также он анализировал подделки «Константиновского рубля», подробно работая с историей каждой монеты. В итоге автор ввел монету в круг нумизматических источников. Также, он указал точное количество «Константиновского рубля» (на тот момент имелось 6 экземпляров)<sup>168</sup>.

---

<sup>166</sup> См: Юхт А.И. Государственная деятельность В.Н. Татищева в 20-х - начале 30-х гг. XVIII в. – М., 1985. – 367 с.

<sup>167</sup> См: Дуров В.А. Денежные дворы Приказа Большой казны в конце XVII – начале XVIII в. // Памятники русского денежного обращения XVIII-XX вв. Нумизматический сборник. – М., 1980. – Вып. 53., Ч. 7. – С. 7-36.

<sup>168</sup> См: Спасский И.Г. По следам одной редкой монеты. – М., 1964. – 104 с.

В целом, советские ученые-нумизматы большого внимания на историю денежного обращения в XVIII-XIX вв. не уделяли. Возможно, как уже упоминалось, это связано со спецификой источниковой базы периода. Поэтому и итогового, обобщающего труда по данной эпохе в 50-80 гг. XX в. выпущено не было. Причиной этому, А.С. Мельникова видела в том, что исследователи по раздельности анализировали нумизматические источники: металлические памятники и бумажные денежные знаки. При этом, на конец 80 гг., по данным А.С. Мельниковой, не было выпущено ни одного труда, который бы подробным образом описывал первые бумажные деньги-ассигнации. Также отсутствовали исследования по экономической жизни «императорского периода». Что же касается советских каталогов, то они только начинали создаваться<sup>169</sup>.

Отдельным разделом нумизматики также является *денежное обращение советского периода*. Исследования по этому времени в большинстве случаев относятся к каталогам, где источники делятся в основном на металлические и бумажные.

Следует отметить работу А.А. Щелокова, где автор показывает принципы определения разных видов монет советского периода, описывает редкие монеты и принципы их выявления, дает оценку состояния источников. Впервые в работе делается полное описание юбилейных и памятных монет. И, конечно, работа содержит обширный иллюстративный материал<sup>170</sup>. Важное значение имеют работы С.П. Фортинского<sup>171</sup>, А.Н. Дьячкова<sup>172</sup>, которые содержат сведения об истории становления советской денежной системы. В исследованиях И.Д. Мец металлические и бумажные источники изучаются в едином аспекте, что и отличает ее работу от других

---

<sup>169</sup> Мельникова А.С. Исследования в области... С. 82.

<sup>170</sup> См: Щелоков А.А. Монеты СССР. – М., 1989 – 190 с.

<sup>171</sup> См: Фортинский С.П. Описание советских монет за период с 1921 по 1952 год // Труды ГИМ. Нумизматический сборник. – М., 1955. – Ч. 1. Вып. XXV. – С. 132-184.

<sup>172</sup> См: Дьячков А.Н. Уздеников В.В. Монеты России и СССР. Опередитель. – М., 1978. – 650 с.



исследователей 50-80 гг<sup>173</sup>. Причем автор отдельно рассматривала финансовую систему от, непосредственно, истории монет.

Таким образом, исследования в области русской нумизматики XVIII-XX вв. в 1950–1980-е годы XX в. имеют свою специфику: главенствующая роль переходит к письменным источникам, а монеты служат как дополнение. Самыми значимыми исследователями «императорского» периода являются В.В. Уездников, А.И. Юхт, В.А. Дуров, И.Г. Спасский. По советскому денежному обращению следует отметить А.А. Щелокова, С.П. Фортинского, А.Н. Дьячкова, И.Д. Мец.

В целом, развитие знаний в русской нумизматической литературе во 2-й пол. XX в. имело свои особенности. В это время происходит рост научных исследований по данной дисциплине. В основном затрагивались вопросы, связанные с денежным обращением Российского государства, начиная с VIII в., и заканчивая XX столетием. Наиболее серьезными исследователями в данной области являлись И.Г. Спасский, М.П. Сотникова, Р.Р. Фасмер, В.Л. Янин, В.В. Кропоткин, К.В. Голенко, В.М. Потин, Н.Ф. Котляр, Б.Д. Ершевский, А.С. Мельникова, П.Г. Гайдуков, В.В. Уездников, А.И. Юхт, И.Д. Мец и др. Ими были рассмотрены важнейшие вопросы, которые касаются русской монетной системы, ее становления, развития в разные периоды существования государства.

## **2. ЭТАПЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И.Г. СПАССКОГО ПО ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ НУМИЗМАТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ВО 2-Й ПОЛ. XX В.**

### **2.1. Становление и формирование научных интересов И.Г. Спасского в конце 1920-начале 1930-х годов**

Проанализировав состояние нумизматической мысли середины XX столетия, можно сказать, что была оформлена база отечественной

---

<sup>173</sup> См: Мец Н.Д. Наш рубль. – М., 1960. – 99 с.

нумизматической школы. Ведь большое количество источников, наличие неизученных и актуальный тем позволило ученым добиться немалых успехов в данной области. Однако, следует сказать, что основоположником советской, отечественной научной нумизматической школы является Иван Георгиевич Спасский.

Прежде чем мы начнем обзор формирования научных интересов ученого, следует сказать, что его научную деятельность условно можно разделить на 3 периода. В основе этого деления лежит его непростые жизненные обстоятельства, которые прервали на некоторое время его работу:

- 1) 20-е – начало 30-х гг.;
- 2) вторая половина 30-х – 40-е гг.;
- 3) 50-е – 80-е гг.

Иван Георгиевич – крупнейший советский ученый, доктор исторических наук, главный хранитель Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа (приложение 3).

Исследователь родился 8 марта 1904 года в г. Нежине. Его отец, Георгий Иванович Спасский, был священником Соборно-Николаевской церкви г. Нежина. В 1914 г. ученый поступил в Нежинскую классическую гимназию, преобразованную позже в Единую трудовую школу. Окончив в 1925 г. Нежинский институт народного образования он, как стипендиат Нежинского окружного музея, был направлен в Ленинградский университет на факультет языкознания и материальной культуры. И был зачислен на 2 курс<sup>174</sup>.

На третьем году обучения Ивана Георгиевича был зачислен заведующим Нежинским окружным музеем – половину ставки ему присылали в качестве стипендии, а летом он работал в музее и участвовал в археологических раскопках под Черниговым и в Киеве.

---

<sup>174</sup> Янин В.Л. Иван Георгиевич Спасский и советская нумизматика // ВИД. – Л., 1985. – Т. 16. – С. 335.

Научные интересы ученого сформировались еще в Нежине, под влиянием его старшей сестры Евгении Юрьевны, талантливое этнографа и искусствоведа. При этом поддержку и понимание он нашел в его университетских и эрмитажных учителях - О.Ф. Вальдгауере, Н.П. Бауере и А.А. Ильине<sup>175</sup>. О годах учебы в университете ученый вспоминал: «Курс Бауера я слушал два года в одиночку, а вообще мы занимались вместе со старшим курсом ... это А.В. Банк, А.Н. Воронихина и Г.Ф. Корзухина, М.П. Ваулина, В.Ф. Гайдукевич – сплошь все стали видными работниками. На одном курсе училась Л.Ф. Силантьева. Наша маленькая группа занималась у О.Ф. Вальдгауера и у Д.А. Шмидта, ах что за занятия это были! В центре моего внимания было русское искусство – Сычев, Малицкий, Смирнов, античное – Вальдгауер. Я два года слушал курс Бауера, ходил к нему в Эрмитаж, мой нумизматический диплом дал мне славу нумизмата...»<sup>176</sup>.

Далее Спасский писал: «...Это все Женя подбадривала меня: она вывела меня на эту тему дипломной работы; в результате ее подсказок и просьб я собрал массу материала. Мне предоставили год на дипломную работу и в это лето я объехал множество музеев – Киев, Полтаву, Суммы, Днепропетровск – всюду искал дукачи и в следующем – 1929 году очень здорово защитил диплом. Захвалили меня, сказали, что нужно меня оставить на кафедре, но я сказал, что еду в Нежин отрабатывать стипендию...».

Говоря о дипломной работе ученого, следует разъяснить, что же такое дукачи. Дукач – это деталь украинского женского костюма, представляющая собой большую медалеподобную монету с металлическим бантом, который украшен камешками (приложение 4). Для таких украшений в основном использовались австрийские дукаты Марии Терезии, русские рубли, а также украинские изделия с различными изображениями. Дукачи носили на

---

<sup>175</sup> Калинин В.А., Щукина Е.С. Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 5.

<sup>176</sup> Лепехина Е.В. Формирование научных интересов И.Г. Спасского в конце 1920-начале 1930-х гг. // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 72.

Левобережье: в Черниговской, Полтавской губерниях и на Слобожанщине<sup>177</sup>. В XI в. Запорожские казаки за верную службу получали награду – золотую монету, которая вешалась на шею. Самой высокопробной золотой монетой того времени был дукат. Носить такие награды было не принято, поэтому казаки дарили их самым дорогим для них людям: невестам и женам. Бант-брошь на шее девушки была символом возмужания и принадлежности к семье с воинскими традициями<sup>178</sup>.

Вышеназванная дипломная работа была уникальной, ведь ученый впервые указал на то, что дукачи – это одна из разновидностей народных памятников медальерного искусства. Он показал неразрывную связь этих изделий, которые выполнялись городскими и сельскими ремесленниками, с монетами, которые были распространены в Европе и России XVII - XX вв<sup>179</sup>.

Одна из копий данной дипломной работы на сегодняшний день хранится в библиотеке Отдела Нумизматики в Эрмитаже, которая не пострадала во время войны<sup>180</sup>. Во вводной части Спасский написал: «Моей работой руководил доцент ЛГУ – Николай Павлович Бауер, неизменно проявлявший самое внимательное и заботливое отношение к ней. Благодаря его содействию, работа моя протекала в очень благоприятных условиях – частично над подлинным материалом нумизматической коллекции Эрмитажа»<sup>181</sup>.

Исследовательская работа далее была продолжена ученым, и позже Иван Георгиевич составил еще одну часть исследования: «Систематический указатель иконографических типов дукача», который включал описание около 840 дукачей с их чертежами и фотографиями. Ученый описал те монеты, которые хранились в музеях Украины и России, в частных

---

<sup>177</sup> Пономарьев А.П. Українська минувшина: ілюстрований етнографічний довідник. – Київ, 1993. – С. 130-132.

<sup>178</sup> Осипов В.Д. Единый язык человечества. – М., 2003. – С. 237.

<sup>179</sup> Калинин В. Проблематика научных исследований И.Г. Спасского // Ніжинська старовина. – 2011. – № 11 – С. 5-6.

<sup>180</sup> См: Спасский И.Г. Систематический указатель иконографических типов дукачей. – Л., 1929. – 180 с.

<sup>181</sup> Калинин В.А. Щукина Е.С. // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний... С.6.

собраниях, а также те, которые уже были описаны в литературе. Однако, в своем труде ученый указывал: «Разумеется невозможно признать собранный материал исчерпывающим... остался необследованным ряд районов Украины. Кроме того не все еще собрано музеями, а ряд типов, возможно, исчез безвозвратно...»<sup>182</sup>. Данная работа получила высокую оценку археологов, этнографов, нумизматов и была рекомендована к публикации.

Уже в 1929 г. Н.П. Бауер опубликовал сокращенный вариант дипломной работы молодого исследователя, который был напечатан в одном из немецких журналов с выступлением ученого<sup>183</sup>.

Уже в последующие годы, данная дипломная работа, переработанная и дополненная, была положена Иваном Георгиевичем в основу нумизматического исследования «Дукати і дукачі України». В предисловии к книге он вспоминал, что в 1920-е гг. «еще можно было встретить на улице девушек и молодых женщин, носивших на груди среди традиционных кораллов эти грубо изготовленные позолоченные медали», а в базарный день под стеной Замковой церкви можно было найти один-два столика торговки местным сельским галантерейным и ювелирным товаром, среди которого встречались и дукачи, побывавшие в обращении. Отсюда пополнялась и коллекция дукачей Нежинского музея. «В то же самое время, – пишет ученый, – вместе с Е.Ю. Спосской мне доводилось бывать у нежинского цехового ювелира В.С. Московича и в доме К.И. Плациндар – сестры цехового ювелира, которая разбиралась в ремесле, т.к. помогала брату в работе»<sup>184</sup>. В разговорах с ним Иван Георгиевич познакомился с техникой кустарей-ювелиров и собрал обширный фактический материал. В

---

<sup>182</sup> Константинова И. Главный хранитель монеты русской // Вечерний Ленинград. Л., – 1973. – № 175. – С.5.

<sup>183</sup> См: Bauer N. Ukrainischer Frauenschmuck und die deutsche Medaillen. Beschreibung der Doktordissertation von Ivan Spasskij-Leningrad // Mitteilungen für Münzsammler. Wiesbaden-Mainz, Oktober. – 1929. – № 70. – S. 357-359.

<sup>184</sup> Спаський І.Г. Дукати і дукачі України. Історико-нумізматичне дослідження. – Київ, 1970. – С. 13.

дальнейшем собранное им послужило основой коллекции украинского кустарного ювелирного инструмента в Музее этнографии народов СССР.

Далее в предисловии ученый констатировал, что картотека, зарисовки, большая часть фотографий и ряд других материалов пропали в годы блокады Ленинграда. И возвращаясь в 1970 г., т.е. через тридцать лет, к теме дукачей, он имел только копию рукописи поданного в 1929 г. в Ленинградский университет дипломного сочинения с каталогом дукачей. В тоже время в резюме книги он подчеркивал: «Настоящее исследование опирается на вещественный материал, собранный автором в 1926-1932 гг. во многих музеях СССР (при полном охвате музейных фондов Украины), а отчасти и непосредственно в народном быту»<sup>185</sup>. Следовательно, и после защиты диплома в 1929 г. работа над этой темой продолжалась.

В частности, это подтверждает переписка Ивана Георгиевича с крупнейшим российским нумизматом, заведующим отделом нумизматики ГИМа Алексеем Васильевичем Орешниковым, с которым Спасский познакомился еще во время обучения в ЛГУ. В отделе письменных источников ГИМа хранится девять писем Спасского, адресованных Орешникову за период с 1 июня 1929 г. по 3 ноября 1930 г. поводом к переписке послужила планируемая в издательстве Всеукраинской академии наук публикация работы о дукачах. Исследователь обратился к Орешникову с просьбой сделать ряд фотографических снимков с дукачей, хранящихся в собрании ГИМа<sup>186</sup>.

В состав коллекции ГИМа в 1920-х гг. влилась одна из лучших коллекция дукачей, принадлежавшая А.А. Левенстиму, автору первого серьезного опыта систематизации типов дукачей. Благодаря этому поступлению коллекция дукачей ГИМа (189 экз.) по количеству стала второй после Киевского исторического музея (265 экз.). Эрмитажная коллекция (64

---

<sup>185</sup> Спасский И.Г. Дукати і дукачи... С. 14.

<sup>186</sup> Щукина Е.С. Учитель, перед именем твоим...» // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 21.

экз.) в эти годы занимала четвертое место – после коллекции Русского музея (77 экз.)<sup>187</sup>.

Как видно из писем, Спасский нашел в Орешникове доброжелательного и отзывчивого старшего товарища. Хотя дукачи никогда не входили в круг научных интересов Орешникова, он оказал большую помощь в подготовке иллюстративного материала, передаче денег за его исполнение, причем делал это, судя по датам писем, сразу же, без задержек. Иван Георгиевич делился с Орешниковым своими научными и жизненными планами, благодарил за полученные из ГИМ качественные (в отличие от присланных из украинских музеев) снимки<sup>188</sup>. В письме от 13 августа 1930 г. ученый сообщил об окончании работы над рукописью, а в сентябрьском – о том, что работа принята издательством и будет напечатана, хотя и не исключал всякие неожиданности. В последнем сохранившемся в ГИМе письме от 3 ноября 1930 г. он писал: «В издательстве меня заверяют, что «Дукачи» будут напечатаны в этом году (видимо имеется в виду 1931 г.). Сейчас рукопись находится у рецензента (С.А. Таранушенко) и должна пройти еще политическую рецензию». Волею судеб спустя сорок лет в издании «Дукачей...» 1970 г. именно Таранушенко будет автором вступительной статьи. А вот с политической рецензией, по-видимому, возникли сложности. Сложившаяся к концу 1920-х гг. внутривластная ситуация в стране, приведшая к повсеместному закрытию краеведческих музеев, не могла поощрять подобные «националистические» исследования.<sup>189</sup>

После перелома 1917 г. в России формировалась другая идеология, которая по особенному относилась к некоторым аспектам исторической науки. И работа Ивана Георгиевича о дукачах в этот период не сложилось из-за несовместимости темы исследования с имеющимся на тот момент укладом

---

<sup>187</sup> Спасский И.Г. Систематический указатель иконографических... С. 139.

<sup>188</sup> Симоненко В. Нежинский период жизни И.Г. Спасского // ВНК. – СПб., 1994. – С. 5-6.

<sup>189</sup> Котляр Н.Ф. Теплый свет памяти // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 37.

жизни. Ведь часто в данном источнике присутствовали сюжеты на религиозную тематику, изображения императоров и т.д.<sup>190</sup>.

К этой работе Спасский вновь обратился в конце 1960-х гг., когда появилась реальная возможность ее выпуска в издательстве «Наукова думка». Большую техническую помощь в публикации книги оказал ученому его ученик – Н.Ф. Котляр. Посвятил ее Иван Георгиевич 150-летию Нежинского государственного педагогического института им. Н.В.Гоголя. И к этому времени данное исследование стало не только актуальным, но и важным: получился полный свод дукачей. При этом, около 50% источников, которые изучал исследователь, были уничтожены во время Великой Отечественной войны, что делало данное исследование уникальным<sup>191</sup>.

Помимо работы над дукачами, в письмах Орешникову засвидетельствованы и переезд ученого в Харьков, куда он был приглашен на работу в находящийся при университете археологический музей, и описания участия в археологических раскопках. Для нас особенно важно, что именно во время раскопок, проводимых этим музеем на Донецком Городище, Спасский впервые столкнулся с материалом, во многом определившим его послевоенные интересы в русской нумизматике. В личной библиотеке исследователя сохранился оттиск статьи «Классическая классификация древнерусских монет по родовым знакам», подаренной ему в августе 1930 г. Орешниковым<sup>192</sup>.

Уже в сентябрьском письме Иван Георгиевич поблагодарив Орешникова за присланную статью, пишет, что прочел ее с большим интересом, так как только что «имел дело с материалом приближающимся к освещаемому Вами вопросу: имею в виду клейма на днищах горшков, которые встречаются в большом количестве на раскопках у Донецкого Городища...». А в ноябрьском письме сообщал: «Я чувствую всю свою

---

<sup>190</sup> Щукина Е. И.Г. Спасский и собрание медалей Эрмитажа // Ніжинська старовина. – 2011. – № 11. – С. 31.

<sup>191</sup> Щукина Е.С. Учитель, перед именем твоим... С. 20.

<sup>192</sup> См: Орешников А.В. Классификация древнейших русских монет по родовым знакам // ИАН СССР. – Л., 1930. – С. 87-112.



слабость в этом вопросе, а он меня «преследует»: совсем недавно, когда мы заканчивали раскопки на Донецком Городище, мне в руки попала свинцовая пломба и мне, кажется, придется ею заняться. Если она представляет для Вас интерес – я могу сфотографировать ее для Вас...». Далее в письме следует рисунок пломбы, ее описание и датировка – XIII век. В отрывке статьи Орешникова на с. 101 Спасский карандашом отметил знак под №32, соответствующий описанной печати. Далее Спасский возвращается к упоминавшимся знакам на днищах горшков. Они, по его мнению, могут быть знаками рода, к которому принадлежал гончар<sup>193</sup>.

Так, ученый начал знакомство с темой, приблизившей его к исследованию древнейших русских монет X-XI вв. – сребреников и златников.

Таким образом, несмотря на относительную кратковременность личного общения и переписки с Орешниковым, оба этих факта в биографии исследователя, несомненно, оказали заметное влияние на формирование его научных интересов, особенно в период работы в Эрмитаже.

В 1930 г. И.Г. Спасский был переведен на работу в Харьковский археологический музей на должность заведующего Нумизматическим кабинетом. А в конце 1931 г. он получил письмо от своего наставника Н.П. Бауера с приглашением работать в Эрмитаже хранителем фонда медалей<sup>194</sup>.

В «Воспоминаниях» ученый пишет о своем первом появлении в Эрмитаже в качестве научного сотрудника, о том, как в 1932 г. он получил письмо от Бауера с приглашением работать в музее: «Я быстро собрался и без сожаления расстался с Харьковом, в котором испытал немало огорчений. В декабре я был в Ленинграде и со 2 января 1932г. я стал зав. отделения медалей в Отделе нумизматики Эрмитажа. Отдел возглавлял А.Н. Зограф. С ним работал Е.О. Прушевская, а после моего исчезновения появилась из Крыма Л.Н. Белова...». И далее «Я был приглашен на медали – русское

---

<sup>193</sup> Лепехина Е.В. Формирование научных интересов ... С. 70.

<sup>194</sup> Лепехина Е.В. И.Г. Спасский: тернистый путь ученого и музейщика в XX веке // Ніжинська старовина. – 2011. – № 11 – С. 21.

медальерное искусство, кроме раннего, мне малопривно было. Как то я сказал об этом Шмидту, он ответил «Стерпится-слюбится»<sup>195</sup>.

Если учитывать заметки в трудовой книжке ученого, то Иван Георгиевич участвовал в одной из показательных выставок нумизматического отдела в Эрмитаже, состоявшейся в 1925 году. В этот же период он написал статью о музее в Адресной и справочной книге. Через два года после появления в Эрмитаже ученый не по своей воле вынужден был расстаться с музеем<sup>196</sup>.

Одна из учениц исследователя, Евгения Щукина утверждает, что ученый начинал свою деятельность в Эрмитаже как хранитель медалей и с большим интересом относился именно к этой части собрания музея (приложение 5). Более того, он утверждал, что рассмотрение медали как памятника истории и изобразительного искусства он хотел сделать своей основной профессией<sup>197</sup>.

В акте от 31 марта 1932 г. записано:

«Мы, нижеподписавшиеся, Научный сотрудник 1-го разряда А.А. Войтов и Действительный член И.Ю. Спасский составили настоящий акт в том, что первый сдал, а второй принял собрание русских и западноевропейских медалей Государственного Эрмитажа согласно составленной для этой цели описи, причем систематизированная часть медалей описана по медальерам, а дублиеты счетом»<sup>198</sup>.

К данному акту прилагались записи Ивана Георгиевича о медальных коллекциях Эрмитажа. При этом, его коллеги отмечали, что ученому потребовалось около 3-х месяцев, чтобы изучить большой материал источников, который насчитывал около 30 тыс. монет. При этом, он перечислил исследования медальеров школ Западной Европы<sup>199</sup>.

---

<sup>195</sup> Лепехина Е.В. Формирование научных интересов... С. 71.

<sup>196</sup> См: Спасский И.Г. Эрмитаж // Весь Ленинград. Адресная и справочная книга. – Л., 1933. – С. 287.

<sup>197</sup> Щукина Е. И.Г. Спасский и собрание медалей Эрмитажа... С. 32.

<sup>198</sup> Лепехина Е.В. Формирование научных интересов... С. 72.

<sup>199</sup> Щукина Е. И.Г. Спасский и собрание медалей Эрмитажа... С. 32.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формирование нумизматических взглядов Ивана Георгиевича началось еще в Нежне. Далее следовала его деятельность в Ленинградском университете. Здесь он зарекомендовал себя как хороший специалист, изучавший древние памятники прикладного искусства – дукачи. Под руководством Н.П. Бауера, ученый написал дипломную работу на данную тему, которая имела большой успех. После того он был приглашен на работу в Эрмитаж как хранитель фонда медалей. Этот факт повлияет на всю его нумизматическую деятельность в дальнейшем, однако в 1932 г. его работа в музее прерывается.

## **2.2. Характеристика особенностей деятельности И.Г. Спасского в конце 1930-х – 1940-х гг.**

Один из сложнейших этапов деятельности Ивана Георгиевича Спасского приходится на 1930-40 гг. Это связано со сложной политической обстановкой в стране, а также с Великой Отечественной войной.

С января 1932 г. ученый стал заведующим отделением медалей в Отделе нумизматики Эрмитажа. Работать на этой должности ему пришлось не долго, чуть больше года. Так, 31 октября 1933 г. Иван Георгиевич был арестован. Дело было сфабриковано в годы «культурной революции», так называемое «Дело славистов». В итоге под суд попали 76 человек, которые получили обвинение в том, что являлись участниками фашистских организаций<sup>200</sup>. Помимо этого, они якобы проводили деятельность для срыва

---

<sup>200</sup> Лепехина Е.В. Формирование научных интересов... С. 74.

научных и исследовательских работ государственного значения и оборонного, при этом работая под прикрытием в институтах Ленинграда, Академии наук, Эрмитаже. Кроме того, "пытались проводить националистическую пропаганду, используя в этих целях все возможности научной и музейной работы, ставили своей целью свержение Советской власти<sup>201</sup>.

В итоге в Ленинграде по этому делу были арестованы 4 сотрудника: Р.Р. Фасмер, которого обвинили в руководстве этой партии, А.А. Автономов, Э.И. Линдрос и И.Г. Спасский.

Поводом для ареста послужило то, что Иван Георгиевич участвовал в организации выставки старинного оружия в Харькове. Так как ученый до этого работал в музее Харькова, и к нему обратился за помощью бывший коллега О.Ц. Поплавский. Тот достал для упаковки экспонатов мешковину, что истолковали, как помощь в перевозке оружия<sup>202</sup>.

В итоге ученый так и не признал свою вину. Спасского приговорили Коллегией ОГПУ к 5 годам лагерей со ссылкой и без права проживания в крупных городах европейской части России<sup>203</sup>.

В 1934 г. он оказался в Карагандинском лагере НКВД, созданным для снабжения рабочих Карагандинского угольного бассейна сельскохозяйственной продукцией. По словам Ивана Георгиевича, годы, проведенные в Карлаге, стали для него вторым университетом: он освоил несколько рабочих специальностей, приобрел большой жизненный опыт и умение разбираться в людях, что очень помогало ему в дальнейшем и на фронте, и в Эрмитаже.

После освобождения из лагеря исследователь работал в Череповецком драматическом театре. От природы щедро одаренный, он успешно работал художником-постановщиком театральных спектаклей, руководил художественной студией Дома пионеров.

---

<sup>201</sup> Лепехина Е.В. Формирование научных интересов... С. 75.

<sup>202</sup> Ашнин Ф. Д., Алпатов В. М. «Дело славистов». 30-е годы – М., 1994. – С. 242.

<sup>203</sup> Щукина Е.С. Учитель, перед именем твоим... С. 21.

С первых дней войны он ушел на фронт и прошел ее до конца рядовым солдатом 170 Армейского инженерного батальона Карельского фронта.

Большую часть военного времени Иван Георгиевич служил на Северном фронте рядовым, занимая, однако, почетную должность писмоносца, а нередко и переводчика при начальнике части. Ученый был ранен, и в последствии награжден медалью «За боевые заслуги»<sup>204</sup>.

После войны Иван Георгиевич провел пол года в Семипалатинске. И, конечно, его возвращение в музейную и научную деятельность могла не состояться, не приди на помощь случай. Демобилизовавшись и приехав в Ленинград, он сразу же отправился в Эрмитаж. Секретарем директора И.А. Орбели была в то время Щукина, которая не пустила его к директору. Исследователь покинул приемную с твердым намерением принять предложение Семипалатинского театра, пригласившего его на должность художника. По пути ему встретился И.М. Лурье, египтолог, секретарь парторганизации Эрмитажа. Он вернул Спасского и провел к директору<sup>205</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что с 1933 по 1946 гг. научная деятельность ученого прервалась. Это был трудный период в его жизни, который забрал у него возможность продолжить работать в Эрмитаже, и проводить исследования. Однако, в последующие годы, ученый пытался восполнить это утраченное время, работая все больше и продуктивнее. Можно сказать, что этот этап его жизни не прошел бесследно, так как ученый был возвращен на работу в Эрмитаж.

### **2.3. Основная проблематика научных исследований И.Г. Спасского в 1950-1980-х гг.**

Учитывая всесторонний интерес ученого в области нумизматики, деятельность Ивана Георгиевича имела несколько направлений. Изначально

---

<sup>204</sup> Ашнин Ф.Д., Алпатов В.М. Указ. соч. – С. 246

<sup>205</sup> Щукина Е.С. Учитель, перед именем твоим... – С. 21.

ученый начал работу с восстановления нумизматических коллекций Эрмитажа, которая была перевезена в годы войны.

С началом войны в 1941 г. наиболее ценная часть нумизматической коллекции Эрмитажа – 170 ящиков с основным собранием монет и медалей, большей частью дублетного фонда, хранительскими документами – была эвакуирована в Свердловск. Общее количество экспонатов в Отделе нумизматики перед войной насчитывало около 600 тыс. экз., а сам отдел располагался в здании Нового Эрмитажа, занимая Двенадцати колонный зал и его хоры, где находились рабочие места сотрудников<sup>206</sup>. Уже в 1945 г. все экспонаты музея были возвращены из эвакуации, но до мая 1949 г. вернувшиеся из эвакуации коллекции Отдела временно хранились в других помещениях музея. Главной заботой в это время было размещение Отдела нумизматики на новом месте на 3-ем этаже Зимнего дворца, согласно подготовленному во время эвакуации и блокады Генеральному плану размещения отделов и экспозиций в послевоенный период<sup>207</sup>.

Ключевую роль в возвращении Спасского сыграл легендарный директор Эрмитажа – И.А. Орбели, знавший молодого ученого еще со студенческих лет. Приказом директора Эрмитажа И.Г. Спасский был назначен хранителем огромного фонда русских монет, западноевропейских и восточных орденов, памятных и наградных медалей – всего около 400 тыс. единиц хранения<sup>208</sup>.

В соответствии с экспозиционным планом на 1947 г. планировалось открытие нумизматической выставки (было отложено в связи с тем, что эта работа была неразрывно связана с восстановлением хранилища отдела). До конца 1947 г. производился ремонт помещений, отведенных под хранилища и рабочие кабинеты<sup>209</sup>.

---

<sup>206</sup> Калинин В.А. Проблематика научных исследований И.Г. Спасского // Ніжинська старовина. 2011. – № 11. – С. 8.

<sup>207</sup> Там же. – С. 9.

<sup>208</sup> Константинова И. Главный хранитель монеты русской // Вечерний Ленинград. – 1973. – № 175. – С. 4.

<sup>209</sup> Лепехина Е.В. И.Г. Спасский: тернистый путь... С. 23.

С 1946 до 1949 г. в ОНГЭ разбирали и систематизировали дублетный фонд – 132418 экз., а также документы, оставшиеся во время войны в Ленинграде; вели приемку и учет материалов из немецких музеев – около 500 тыс. экз. (нумизматическая коллекция Кайзер-Фридрих-музеума, музея Гогенцоллернов и Лейпцигского университета, возвращенные в ГДР в 1958 г.)<sup>210</sup>.

В 1949 г. под руководством И.Г. Спасского состоялась трудоемкая перевозка ящиков с материалами ОНГЭ в новые помещения. Расстановка и раскладка возвращенных из эвакуации материалов на места постоянного хранения начались в мае 1949 г. и была более-менее полностью закончена только в 1960-х гг. В 1949 г. Эрмитаж получил еще одно огромное поступление из Гохрана – более 200 тыс. упакованных в мешки золотых и серебряных монет и медалей. Состоянием на 1 декабря 1952 г. на материально-ответственное хранение ОНГЭ было принято уже 998853 экз. С 1949 г. Эрмитаж неоднократно проходил проверки Государственного контроля. Естественно, тяжелый груз ответственности нес именно Главный хранитель отдела – Иван Георгиевич<sup>211</sup>.

Главной работой Отдела в ближайшие последующие годы была проверка наличия и восстановление систематизации основного собрания, нарушенной во время эвакуации. После вскрытия всех ящиков и размещения материала по хранилищам была составлена топография хранения с топографическими картами, снабженными комментариями, зарегистрированными в Отделе учета. Топографические карты, профессионально нарисованные Иваном Георгиевичем и сейчас, в век компьютерных технологий, являются образцами для молодых сотрудников<sup>212</sup>.

---

<sup>210</sup> Гинзбург Г.И. Иван Георгиевич Спасский как читатель и библиограф // ВНК. – СПб., 1994. – С. 7.

<sup>211</sup> Рябцевич В.Н. Учителю // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 44.

<sup>212</sup> Калинин В.А. Проблематика научных исследований... С. 11.

С 1950-х гг. ученый как Главный хранитель ОНГЭ и хранитель русского собрания в частности занимался восстановлением и пополнением нумизматических коллекций в музеях СССР утраченных во время войны (Новгород, Тверь, Рига и др.), в т.ч. и во многие музеи Украины (Киев, Полтава, Львов). Всего было подобрано и выдано более 29 тыс. предметов<sup>213</sup>.

В жизни каждого человека случай наверняка играет определенную роль. Так было и с Иваном Георгиевичем. Именно в это время, когда эрмитажные коллекции еще находились в эвакуационных ящиках и фактически были недоступны даже для беглого обзора, в Эрмитаж из Института археологии поступил на определение клад русских серебряных копеек XVI – начала XVII вв., насчитывавший около 3,5 тыс. монет. Этот клад был обнаружен на месте стоянки русских мореплавателей XVII в. близ восточного побережья Таймыра экспедицией Института истории АН СССР под руководством А.П. Окладникова. И.Г. Спасский быстро препарировал этот кладовый комплекс – «казну» русских полярных мореходов, составив полный перечень входивших в него монетных типов<sup>214</sup>.

В ходе этой работы ученому пришла в голову новая идея использовать применявшуюся нумизматами - античниками еще в середине XIX в. методику исследования соотношений лицевых и оборотных штемпелей монет. Суть этого метода заключается, как известно, в следующем. Любая отчеканенная монета (за исключением, пожалуй, западноевропейских односторонних брактеатов) оказывается результатом взаимодействия пары штемпелей – нижнего и верхнего, которые в процессе чеканки изнашиваются и выходят из употребления в разное время. Замена одного из разрушившихся штемпелей порождает новое сочетание – штемпеля, оставшегося в работе, и штемпеля, который был изготовлен на смену износившемуся. Тем самым открывается возможность по сочетанию штемпелей лицевых и оборотных сторон

---

<sup>213</sup> Котляр Н.Ф. Теплый свет памяти... С. 39.

<sup>214</sup> См: Спасский И.Г. Денежная казна // Исторический памятник русского арктического мореплавания XVII века. Археологические находки на острове Фаддея и на берегу залива Симса. – М., 1951. – С.112–129.



проследить последовательность их смены во времени и пространстве, т.е. выявить относительную хронологию процесса монетной чеканки<sup>215</sup>.

Применение этого метода в сочетании с традиционными методами историко-нумизматических исследований – метрологическим и типологическим анализом, учетом особенностей составов монетных комплексов и данных письменных источников – дало совершенно потрясающие результаты в изучении недатированных проволочных копеек царского периода и до настоящего времени является основой любого сколько-нибудь серьезного исследования в области русской нумизматики допетровской эпохи. Именно таким путем Ивану Георгиевичу удалось на материале только одного имевшегося в его распоряжении на тот момент клада построить хронологическую систематизацию русской денежной чеканки от реформы Елены Глинской 1530-х гг. до 1617 г. Результаты этой работы были изложены в диссертационной работе "Классификация русских монет XVI–XVII вв.", которую он защитил в 1948 г.<sup>216</sup> Эта работа стала прологом к целой серии исследований денежного хозяйства России XVI–XVII вв.<sup>217</sup>

В 1955 г. текст кандидатской диссертации ученого, основательно переработанный и дополненный материалами монетных кладов и данными письменных источников, был опубликован в солиднейшем академическом издании «Материалы и исследования по археологии СССР»<sup>218</sup>. В этой работе ученый представил широкую и достаточно детальную для тех лет картину функционирования денежного хозяйства России XVI – первой четверти XVII в.

---

<sup>215</sup> Сотникова М.П. Незабвенному учителю // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 29.

<sup>216</sup> См: Спасский И.Г. Классификация русских монет XVI и начала XVII в.: Тезисы дис. ... канд. ист. наук. – Л., 1947. – 4 с.

<sup>217</sup> См: Спасский И.Г. Анализ технических данных в нумизматике // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. – 1951. – № 39. – С. 69-75.

<sup>218</sup> См: Спасский И.Г. Денежное обращение в Московском государстве с 1533 г. по 1617 г. // Материалы и исследования по археологии Москвы. – М., 1955. – Т. III. – С. 214- 354.

В последующие годы Иван Георгиевич опубликовал несколько очень важных исследований, посвященных денежной реформе Алексея Михайловича 1654–1663 гг. В этих работах исследователь впервые убедительно доказал, что существовала прямая взаимосвязь этой реформы с актом воссоединения Украины с Россией. Начиная эти преобразования в области денежного хозяйства, правительство царя Алексея Михайловича намеревалось распространить обращение русской монеты на территорию Украины и Белоруссии, ограничив тем самым ареал обращения польской и европейской монеты<sup>219</sup>.

Важной темой для русской нумизматики оказалась серия работ, посвященных русским золотым монетам допетровского времени. На основании письменных источников и анализа обширного нумизматического материала ученому удалось выяснить специфическую особенность использования золотых монет – преимущественно как массовых воинских пожалований за ратные подвиги<sup>220</sup>. Помимо этого, благодаря усилиям Ивана Георгиевича нумизматическая коллекция Эрмитажа пополнилась уникальным золотым второй половины XV в. – так называемым «корабельником» времени Ивана III и его сына-соправителя Ивана Ивановича Молодого<sup>221</sup>.

Логичным завершением всего цикла работ о денежном хозяйстве России XVI–XVII вв. стала докторская диссертация ученого, защищенная в 1961 г. по совокупности работ.<sup>222</sup>

Особым жанром научной работы, в котором особенно ярко проявилось литературное дарование исследователя, были научно-популярные книги и

---

<sup>219</sup> См: Спасский И.Г. Денежное хозяйство Русского государства в середине XVII в. и реформы 1654–1663 гг. // Археографический ежегодник за 1959 год. – М., 1960. – С. 103-157.

<sup>220</sup> См: Спасский И.Г. «Византийский» золотой царя Алексея Михайловича / И.Г. Спасский // Византийский временник. – М., 1982. – Т. 43. – С. 191-200.

<sup>221</sup> См: Спасский И.Г. Монетное и монетовидное золото в Московском государстве и первые золотые Ивана III // Вспомогательные историческое дисциплины. – Л., 1976. – Т. 8. – С. 110-131.

<sup>222</sup> См: Спасский И.Г. Денежное хозяйство Русского государства в XVI и XVII вв. – Л., 1961. – 32 с.

статьи. Естественно, в первую очередь это относится к его самой известной его книге «Русская монетная система»<sup>223</sup>, выдержавшей в советские годы четыре издания в СССР и два за рубежом. И эта работа того заслуживает, поскольку в ней впервые в отечественной нумизматической литературе систематически изложена история русской монетной системы на протяжении десяти веков. Эта книга до сих пор не утратила своей научной актуальности и остается источником для исследователей<sup>224</sup>.

К этому же жанру можно отнести и работы И.Г. Спасского по истории коллекционирования и нумизматических исследований в России. Здесь в первую очередь следует упомянуть «Очерки по истории русской нумизматики», опубликованные в сборнике Государственного исторического музея СССР к 100-летию А.В. Орешникова<sup>225</sup>.

Настольной книгой практически каждого сотрудника Эрмитажа, а также всех, кто всерьез интересуется историей собирательства нумизматических памятников, является фундаментальный труд Ивана Георгиевича «Нумизматика в Эрмитаже. История Минцкабинета – Отдела нумизматики»<sup>226</sup>.

В 1949 г. к 150-летию Ленинградского монетного двора дирекция Гознака попросила Ивана Георгиевича написать очерк истории этого старейшего в городе на Неве завода. Предельно загруженный административной и хранительской работой в Эрмитаже, ученый с трудом находил время для сбора материала в архивах и библиотеках. В итоге получилась компактная, очень насыщенная фактическим материалом книга, освещающая деятельность монетного двора со времени его основания

---

<sup>223</sup> См: Спасский И.Г. Русская монетная система. Историко-нумизматический очерк. – М., 1970. – 124 с.

<sup>224</sup> Котляр Н.Ф. Теплый свет памяти... С. 41.

<sup>225</sup> См: Спасский И.Г. Очерки по истории русской нумизматики // Труды Государственного Исторического музея. – М., 1955. – Вып. XXV. – С. 34-108.

<sup>226</sup> См: Спасский И.Г. Нумизматика в Эрмитаже. Очерк истории Минцкабинета – отдела нумизматики // Нумизматика и эпиграфика. – М., 1970. – Т. VIII. – С. 123-234.

Петром I в 1724 г. до начала XIX в<sup>227</sup>. Позднее ее автор не раз возвращался к этой теме в отдельных статьях.

В 1950-1980-е гг. ученый планомерно занимался *пополнением (чаще составлением) нумизматических коллекций в музеях СССР*, сначала музеев утративших свои коллекции во время войны (Полтава, Рязань, Брест, Новгород, Тверь, Львов, Рига), позже – просто перефирийных музеев. Таким образом, Иван Георгиевичем были созданы полноценные нумизматические коллекции в Новосибирске, Старочеркаске, Кобрине, Темрюке, Остроге, Азове, Выборге, Барнауле<sup>228</sup>. Подбирал Спасский нумизматические материалы и для народных краеведческих музеев или мемориальных музеев. Количество посылаемых предметов зависело от места расположение, тематики музея и содержания его экспозиции. Так, около 30 музеев получили из Эрмитажа всего от 1 до 20 вещей, другие 30 – до 100 предметов, еще 30 – до 700-800. Самые значительные нумизматические пополнения из Эрмитажа получили ГМИИ (6323 экз.), Музей Грузии в Тбилиси (1866 экз.), Русский музей (1076 экз.) и ведомственные музеи: Гознака (6307 экз.). Всего с начала 1950-х гг. до середины 1980-х гг. Спасским было подобрано более 29 тысяч нумизматических предметов для сотни музеев, в числе которых было и полдюжины зарубежных<sup>229</sup>.

В 1956 г. ОНГЭ подготовил и открыл в Галерее нумизматики большую выставку орденов (приложение 6). Автором научной концепции выставки, дизайнером и главным исполнителем был конечно же Иван Георгиевич. Эта выставка просуществовала недолго. Тем не менее она запомнилась посетителям Эрмитажа как яркое событие в музейной жизни города. В достаточно сложных условиях нехватки оборудования и каких бы то ни было помощников-оформителей ученый вынес на своих плечах всю экспозицию – от концепции, подбора и систематизации орденов и знаков вплоть до

---

<sup>227</sup> См: Спасский И.Г. Петербургский Монетный двор от возникновения до начала XIX века. – Л., 1949. – 72 с.

<sup>228</sup> Калинин В.А. Петербургский монетный двор в научном наследии И.Г. Спасского // СГЭ. Временные выставки. Из собраний Эрмитажа. – 1999. – Вып. LVIII. – С. 112-113.

<sup>229</sup> Сотникова М.П. Незабвенному учителю... С. 31.

расположения их в витринах. Большое внимание он уделит сопроводительным материалам (портретам, орденским костюмам). Выставка легла в основу его монографии «Иностранные и русские ордена до 1917 года», которая была первым и долго оставалась единственным изданием по фалеристике в СССР<sup>230</sup>.

В процессе работы над этой выставкой у ученого зародился замысел о подготовке книги по истории восточных, западноевропейских и русских орденов – замысел не очень реальный в те годы. Однако, удача улыбнулась ему и на этот раз. Высокопоставленный партийный функционер, просматривавший рукопись настолько увлекся содержанием, что без долгих раздумий подписал разрешение на публикацию. В 1963 г. книга была издана и была высоко оценена в кругах исследователей<sup>231</sup>.

Иван Георгиевич в силу сложившихся обстоятельств пришел в науку в зрелом возрасте. Уже к концу 1950-х гг. он стал общепризнанным лидером в отечественной нумизматике. По сути дела, он стал инициатором и организатором многих важных начинаний в области нумизматики и музейного дела в СССР. Так, примерно в конце 1950-х гг. у ученого возник замысел комплексного труда по созданию второй (после И.И.Толстого) версии Корпуса древнейших русских монет X – начала XI вв. Данной темой исследователь заинтересовался еще в конце 1920-х гг., после личного знакомства и завязавшейся переписки с заведующим Отделом нумизматики ГИМ А.В. Орешниковым, который как раз в это время попытался пересмотреть разработанную И.И. Толстым хронологию древнерусского чекана. Ознакомившись с обширной историографией проблемы, Иван Георгиевич обосновал научную концепцию нового Корпуса, разработал надежную методику исследования<sup>232</sup>.

---

<sup>230</sup> Калинин В.А. Проблематика научных исследований... С. 18.

<sup>231</sup> См: Спасский И.Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года. – Л., 1963. – 196 с.

<sup>232</sup> См: Спасский И.Г. Древнерусские монеты из Белой Вежи и медаль в память взятия Саркела // Проблемы археологии. – Л., 1978. – С. 183-187.

Разрываясь между множеством интересовавших его в те годы научных тем, он в конце 1950-х гг. привлек к работе на Корпусом древнерусских монет свою ученицу – Марину Петровну Сотникову, молодого специалиста по русской эпиграфике и палеографии. Ей была поручена кропотливая, требующая терпения и усидчивости работа по составлению каталога древнейших монет<sup>233</sup>. К концу 1960-х гг. Корпус был практически закончен, но его публикация по разным причинам затянулась на целое десятилетие. Только в начале 1980-х гг. началась подготовка к печати, в процессе которой из рукописи «выпал» очень важный раздел о златниках Владимира, о чем ученый впоследствии сильно сожалел. Корпус древнерусских монет М.П. Сотниковой и И.Г. Спасского был издан в СССР в 1983 г., а годом ранее была опубликована его английская версия, одновременно с которой в эрмитажном сборнике вышла и вышеупомянутая статья Ивана Георгиевича о златниках общим объемом чуть больше двух печатных листов<sup>234</sup>.

Через пять лет после кончины Ивана Георгиевича, в 1995 г., Марина Петровна опубликовала монографию «Древнейшие русские монеты X–XI веков. Каталог и исследование», представлявшую собой, по сути дела, слегка дополненный и структурно перекомпонованный вариант Корпуса 1982 г. В этой монографии фамилия соавтора с титульного листа Корпуса странным образом преобразилась в посвящение – «...светлой памяти моего дорогого учителя Ивана Георгиевича Спасского»<sup>235</sup>.

Еще одной ученицей и последовательницей ученого являлась Евгения Семеновна Щукина. Она является автором работ по истории медальерного

---

<sup>233</sup> Калинин В.А. Проблематика научных исследований... С. 14.

<sup>234</sup> См: Сотникова М.П., Спасский И.Г. Тысячелетие древнейших монет России. Сводный каталог русских монет X–XI веков. – М., 1983. – 240 с.

<sup>235</sup> Молчанов А.А., Сотникова М.П. Древнейшие русские монеты X–XI веков. Каталог и исследование. М., 1995. – С. 6.

искусства России<sup>236</sup> и Западной Европы, и выпускала работу, также, совместно с Иваном Георгиевичем<sup>237</sup>.

Последним большим и очень ценным исследованием, опубликованным при жизни ученого, оказался каталог ефимков – западноевропейских талеров с русскими надчеканками (годовым клеймом «1655» и копеечным штемпелем с изображением традиционного ездока). Эта тема была завещана Ивану Георгиевичу его учителем Н.П. Бауером еще в довоенные годы<sup>238</sup>.

Помимо научной и экспозиционной деятельности, огромное внимание уделял исследователь просветительской работе. На его увлекательных лекциях в Эрмитажном Театре и Политехническом музее в Москве всегда было много слушателей. К повествованию о русской нумизматике и истории Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа он широко привлекал медальный материал, что несомненно оживляло лекцию. Даже во время отдыха, который он обычно проводил в плавании на пароходах по рекам России он читал лекции, вызывавшие огромный интерес и приносявшие пользу для расширения связей Эрмитажа со всей страной<sup>239</sup>.

В заключение стоит сказать об особенностях научных трудов исследователя и публикатора. Это, прежде всего – углубленная работа с источниками – обширнейшим кругом самой разнообразной литературы – от специальных нумизматических трудов до мемуаров. Что касается архивных материалов, то Иван Георгиевич был блестящим знатоком фондов многих архивов СССР и благодаря обширным связям с зарубежными коллегами получал необходимые сведения из архивов Европы. Процесс оформления собранных сведений в научные статьи был отмечен оригинальностью изложения, чуждого какого либо наукообразного занудства и сухости<sup>240</sup>.

---

<sup>236</sup> См: Щукина Е.С. Художественная медаль в Эрмитаже. – Л., 1961. – 72 с.; Ее же: Медальерное искусство в России XVIII века. – Л., 1962. – 112 с.

<sup>237</sup> См: Щукина Е.С. Спасский И.Г. Медали и монеты Петровского времени: из коллекции Государственного Эрмитажа. – Л., 1972. – 39 с.

<sup>238</sup> См: Спасский И.Г. Талеры в русском денежном обращении 1654–1659 годов. Сводный каталог ефимков. – Л., 1960. – 98 с.

<sup>239</sup> Янин В.Л. Иван Георгиевич Спасский... С. 9.

<sup>240</sup> Лепехина Е. И.Г. Спасский: тернистый путь ученого... С. 24.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вклад Ивана Георгиевича Спасского в формировании нумизматической коллекции Эрмитажа колоссальный. На протяжении 1950-х – 1980-х гг. он, во-первых, вел исследовательскую и просветительскую работы; во-вторых, способствовал созданию нумизматических коллекций в музеях; в третьих, Иван Георгиевич оставил огромный научный труд по исследованию в области русских дукачей, иностранных и русских орденов, а также Российской монетной системе в разные ее периоды.

#### **2.4. Формирование нумизматической школы И.Г. Спасского и ее вклад в развитие исторических знаний в конце XX - нач. XXI вв.**

Помимо того, что Иван Георгиевич занимался научной деятельностью, организовывал экспозиции в музеях, занимался пополнением фондов, он еще и был наставником, который воспитал поколение специалистов в области нумизматики.

Как утверждали коллеги ученого, Спасский создал школу отечественной нумизматики, являясь ее главой. Он был наделен щедрым даром учителя и наставника. Убежденный в необходимости преемственности в науке, он много лет читал курс лекций в Ленинградском университете, готовив преемников в Отделе нумизматики из числа его учеников. Ведь многие темы, разработанные ученым, продолжены в работах его последователей: Е.С. Щукиной, М.П. Сотниковой, Н.В. Ивочкиной, М.Б.



Северовой, В.А. Калинина, Н.Ф. Котляра, Б.В. Лепехиной, А.С. Мельниковой, М.И. Смирновой, В.Н. Рябцевича и др<sup>241</sup>.

Все вышеперечисленные его ученики оставили серьезный след в развитии отечественной нумизматической школы, и в частности, *Евгения Семеновна Щукина* (приложение 7). Исследовательница родилась 4 июня 1929 г. в Ленинграде, а после школы училась в Ленинградском государственном университете на историческом факультете. В 1952 г. она окончила учебное заведение<sup>242</sup>.

Как пишет сама Евгения Семеновна: «на моем примере можно проследить работу Ивана Георгиевича Спасского с молодыми специалистами. В самом конце 40 - начале 50-х гг. по инициативе И.А. Орбели Эрмитаж стал пополняться новыми сотрудниками из числа выпускников ЛГУ и института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина. Многие поступали в музей еще студентами старших курсов. Так было и со мной. В 1950 г. студенткой четвертого курса я по рекомендации И.Г. Спасского получила должность научно-технического сотрудника Отдела нумизматики»<sup>243</sup>.

В 50-60-х гг. в Отделе нумизматики образовалось что-то вроде учебного центра, где лекции специалистов сочетались с практическими занятиями на материале богатейшего нумизматического собрания. В аспирантуре Эрмитажа проходили подготовку молодые ученые из союзных республик – Армении, Украины, Белорусии, Латвии, Эстонии. Иван Георгиевич был в числе самых деятельных наставников. Широта научных интересов позволяла ему готовить специалистов не только в области русской нумизматики. При этом, самым большим почетом для себя ученики

---

<sup>241</sup> Калинин В.А. Щукина Е.С. // Хранитель Эрмитажа... С.7.

<sup>242</sup> Шкурко А.С. Памяти Евгении Семеновны Щукиной // Нумизматика. – 2012 г. – №2. – С. 8.

<sup>243</sup> Щукина Е.С. Учитель, перед именем твоим... С. 22.

Спасского – М.П. Сотникова, Е.С. Щукина – считали возможность совместной с учителем публикации<sup>244</sup>.

Евгения Семеновна проводила анализ медальерного искусства, при этом Иван Георгиевич был ее руководителем. В итоге, под его руководством, она успешно защитила кандидатскую диссертацию в 1956 г. Далее она активно проводила экспозиционные работы и писала научную работу. В итоге в 1962 г. она выпустила монографию «Медальерное искусство России XVIII в.»

Итогом ее научной работы стало написание и защита докторской диссертации в 1994 г: «Медальерное искусство России 1700-1917 гг.». Раннее, совместно со своим наставником И.Г. Спасским, Евгения Семеновна выпустили в свет каталог «Медали и монеты Петровского времени»<sup>245</sup>, где дается подробный анализ медалей, принадлежащих к эпохе Петра I, которые стали основой нумизматической коллекции Академии наук и Кунсткамеры.

Е.С. Щукина является автором около 160 работ, и стала крупным специалистом. И во всем этом она благодарна И.Г. Спасскому, своему учителю и наставнику.

Еще одним последователем ученого является *Марина Петровна Сотникова*. Исследовательница родилась 31 марта 1930 г. в Ленинграде. Родители ее были инженерными работниками. Училась она в Ленинградском Университете с 1947 года. Там она увлекалась кафедрой русской истории и параллельно кафедрой медиевистики. В конце 40-х гг. Марина Петровна отправилась на Киевщину и Полтавщину участвовать в археологических раскопках. Далее у исследовательнице была попытка поступить в Московский институт в аспирантуру, но она не увенчалась успехом<sup>246</sup>.

Как вспоминает сама Марина Петровна: «Я познакомилась со Спасским в июне 1953 г., когда Д.С. Лихачев после окончания мною

---

<sup>244</sup> Шкурко А.С. Указ. соч. – С.8.

<sup>245</sup> См: Спасский И., Щукина Е. Медали и монеты Петровского времени. – Л., 1973. – 35 с.

<sup>246</sup> Марина Петровна Сотникова. – URL: <http://coins.su/forum/topic/201171-marina-petrovna-sotnikova/> (дата обращения: 13.01.2017).

исторического факультета ЛГУ направил меня в Эрмитаж к А.В. Банк, многие годы заведовавшей аспирантурой Эрмитажа»<sup>247</sup>. В 1949-1952 гг. исследовательница занималась в университетском семинаре Д.С. Лихачева, где и написала дипломную работу по материалам русской эпитафии X-XIII вв. Поступление в Эрмитажную аспирантуру давало возможность продолжить занятия эпитафией. Тем более, что надписи-граффити встречаются на русских денежных слитках XII-XV вв., самое большое собрание которых хранится в Отделе нумизматики Государственного Эрмитажа. Поэтому в качестве своего научного руководителя Марина Петровна выбрала И.Г. Спасского<sup>248</sup>.

В 1950-1960-х гг. курс русской нумизматики Иван Георгиевич читал также студентам исторического факультета ЛГУ. Занятия проходили в библиотеке Отдела нумизматики, и Сотникова, будучи постоянным ассистентом, а иногда и дублером лектора, подбирала монеты, книги, рукописные каталоги XIX - XX вв. и другие иллюстративные материалы для показа студентам. Однако, во второй половине 1970-х гг. Иван Георгиевич стал тяготиться чтением лекций и передал их мне, оставив за собой право возвращаться к темам истории денежного обращения России XVI - начала XVIII в. Это был период Смутного времени, реформ Елены Глинской (1534-1537), Алексея Михайловича (1654-1659) и Петра I (1700-1718)<sup>249</sup>.

С сентября 1957 г. Марина Петровна уже работала в Отделе нумизматики Государственного Эрмитажа как старший научный сотрудник. На основе полученной информации во время работы с И.Г. Спасским, исследовательница защитила диссертацию «Серебряные платежные слитки Великого Новгорода. Вопросы техники и эпитафии». В дальнейшем,

---

<sup>247</sup> Сотникова М.П. Незабвенному учителю... С. 35.

<sup>248</sup> Там же. – С. 27

<sup>249</sup> Марина Петровна Сотникова. - URL:<http://coins.su/forum/topic/201171-marina-petrovna-sotnikova/> (дата обращения: 13.01.2017).

работая со своим наставником, М.П. Сотникова выпустила книгу по проблеме русским монетам X-XI вв.<sup>250</sup>

Исследовательница читала лекции по истории русской нумизматики в ГЛУ на историческом факультете. Исследовательница проработала в музее более 60 лет, и за это время ею было издано около 130 работ по русской нумизматики допетровского периода. И конечно, многим она обязана своему научному руководителю и наставнику И.Г. Спасскому.

Формально учениками Ивана Георгиевича были лишь несколько сотрудников, но фактически, все те, кто хотел и пытался заниматься наукой в Отделе нумизматики, были его воспитанниками, и одним из них был *Николай Федорович Котляр*. Ученый родился 4 июля 1932 г. на Украине. Он учился в Киевском университете на историческом факультете, который окончил в 1956 г. После этого ученый начал работу в Академии наук УССР в библиотеке<sup>251</sup>.

Со своим наставником Николай Федорович познакомился на в 1960 г. на конференции в Академии наук УССР, где Иван Георгиевич выступал с докладом о нумизматике Украины. После этого, он попросил заниматься нумизматикой под его началом<sup>252</sup>.

Н.Ф. Котляр сдал экзамены и ему было предложено место в заочной аспирантуре. Как вспоминает ученый: «Летом следующего, 1961 г. я взял полагавшийся мне дополнительный отпуск и приехал в Ленинград. И провел этот месяц с Иваном Георгиевичем в кладовых, разбирая монеты разных поступлений. Это была замечательная школа. Тогда я получил навыки работы с материалом, представление об основных монетах обращения на Украине в средневековье, выслушал импровизированные лекции о денежном обращении на территории Украины эпохи феодализма и многое другое. Все это определило мою судьбу в нумизматике»<sup>253</sup>.

---

<sup>250</sup> См: Сотникова М.П., Спасский И.Г. Тысячелетие древнейших монет России...

<sup>251</sup> Котляр Н.Ф. – URL: <http://www.koob.ru/kotlya/> (дата обращения: 10.01.2017).

<sup>252</sup> Там же.

<sup>253</sup> Котляр Н.Ф. Теплый свет памяти... С. 37.

В 1964 г. Н.Ф. Котляр окончил обучение в Эрмитаже, и начал там деятельность как научный сотрудник, чтобы закончить свою кандидатскую диссертацию. Защитил он ее в 1965 г., после чего работал научным сотрудником в Академии Наук УССР. В 1972 г. ученый получил степень доктора наук, защитив диссертацию «История денежного рынка Украины IX-XVIII вв.». Николай Федорович не раз упоминал, что он многим обязан своему учителю и наставнику, И.Г. Спасскому. Ведь благодаря нему, ученый многого добился в нумизматической науке: он является автором около 500 работ<sup>254</sup>.

Помимо учеников, и И.Г. Спасского были и последователи его научной деятельности. Самым ярким примером может служить *Алла Сергеевна Мельникова*. Исследовательница родилась 12 декабря 1929 г. Кунцевского района Московской области. Училась она в МГУ на историческом факультете. Далее она работала в Государственном историческом музее научным сотрудником в отделе нумизматики.

Круг интересов исследовательницы базировался на денежном обращении в Русском государстве XVI-XVII вв. И Алла Сергеевна продолжала изучение монет царского периода, которым занимался И.Г. Спасский. Также она начала изучать русские монетные клады, опять продолжая работу И.Г. Спасского<sup>255</sup>. В итоге Алла Сергеевна выпустила книгу по русской денежной системе с 1533 по 1682 г.<sup>256</sup>. Исследование основано на анализе около 200 тыс. монет. В данной работе ученому удалось рассмотреть этапы развития денежной системы Российского государства, также ею был составлен каталог монет с изображениями. Помимо этой

---

<sup>254</sup> Котляр Н.Ф. – URL: <http://www.koob.ru/kotlya/> (дата обращения: 10.01.2017).

<sup>255</sup> Гайдуков П. Г. Памяти Аллы Сергеевны Мельниковой (1929—2005) // Российская археология. – 2007. – № 2. – С. 185.

<sup>256</sup> См: Мельникова А.С. Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого. – М., 1989 – 341 с.

работы Мельникова является автором других исследований, которые стали достижением нумизматической науки<sup>257</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что с помощью своего учителя и наставника И.Г. Спасского, ряд отечественных ученых продолжали исследования, которые пополнили нумизматическую мысль в конце XX - нач. XXI в. В частности, А.С. Мельникова, Е.С. Щукина, М.П. Сотникова, Н.Ф. Котляр наиболее яркие представители последователей ученого.

В целом, как отмечают исследователи, Иван Георгиевич Спасский – признанный глава советской нумизматической школы. Данное утверждение уже стало нарицательным, ведь об этом говорили его ученики, коллеги и последователи. Спецификой деятельности ученого является то, что его интересы были достаточно широки. Так, он занимался послевоенным восстановлением и расширением нумизматической коллекции Эрмитажа, вёл с ней активную научно-исследовательскую работу. Став специалистом в области русской нумизматики, ученый стал автором около 140 работ (приложение 8). Он занимался изучением русской монетной системы до 1917 г., иностранных и русских орденов, дукачей и др. При этом, продолжая быть наставником для многих молодых специалистов в ЛГУ. В связи с этим, у него появилось множество последователей в той деятельности, в которой занимался сам ученый.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В начале была затронута проблема, связанная с развитием научных знаний в русской нумизматической литературе 2-й пол. XX в. Анализ доступной литературы и источников показал, что становление отечественной нумизматики имеет свои особенности, так как она долгое время не была отделена от «науки о древностях», и развивалась в системе вспомогательных исторических дисциплин.

---

<sup>257</sup> См: Мельникова А.С. Очерки по истории русского денежного обращения XVI–XVII вв. – М., 2005. – 320 с.; Ее же: Деньги в России: История русского денежного хозяйства с древнейших времен до 1917 г. – М., 2000. – 224 с.

Однако, как известно, в становлении всех наук принято выделять практический – донаучный период, и научный. Отечественная нумизматика прошла все этапы развития. Так, первыми коллекционерами в России были Петр I, А.Д. Меньшиков и др. Появление большого числа коллекций требовало систематизации и осмысления монетного состава коллекций. Первым шагом стало составление каталогов. И основу научного изучения и систематизации русских монет заложил в 1768 г. составитель каталога собрания Кунсткамеры А.И. Богданов. Перелом в отечественной нумизматике произошел в 1830-е гг., и связан с А.Д. Черетковым и его работой «Описание древних русских монет». И в целом к этому времени «вспомогательный комплекс знания» стал приобретать очертания самостоятельной научной системы, которая получила название науки древности.

Большую роль в развитии нумизматики в системе вспомогательных исторических дисциплин играли ученые Московского университета, а также преподавание его как курса. А базой для занятий по некоторым вспомогательным дисциплинам, в том числе и нумизматике, служили коллекции исторических источников. В первой трети XIX в. Московский университет стал центром, где создавались предпосылки для формирования нумизматики как отдельной системы научных знаний.

Во второй половине XIX – начале XX в. развитию нумизматики способствовало Московское нумизматическое общество. С этого времени происходит дифференциация вспомогательных наук, где нумизматика начинает выделяться своим предметом и методами исследования. И в 1964 г. В.М. Потин дал следующее определение нумизматики: «Нумизматика – наука, изучающая монеты и монетные клады как памятники, отражающие экономическое и культурное развитие отдельных стран и народов, роль денег и денежных систем в ту или иную эпоху».

Далее, в работе был проанализирован более подробно этап 50-80 гг. в развитии отечественной нумизматики, так как в это время данная наука

делает свой новый подъем. В XX столетии появилось отдельное направление в нумизматике – исследование истории данной науки в СССР. Поэтому, по своему содержанию, нумизматические работы данного периода являются отчасти историографическими.

Анализ приведенных в исследовании проблем показывает, что в это время появилась необходимость в разработке новых проблем в области русской нумизматики, так как исследование было затруднено в предвоенные годы из-за нехватки источниковой базы и отсутствия совершенных методов. В целом, нумизматические работы в СССР определяются изучением истории денежного обращения древней Руси. И в данный период выделялся ряд крупных специалистов, которые занимались разными периодами в исследовании нумизматики:

Во-первых, следует отметить специалистов в области денежного обращения восточных славян VIII-XII вв. Наиболее серьезными исследователями указанного периода являются И.Г. Спасский, М.П. Сотникова, Р.Р. Фасмер, В.Л. Янин, А.В. Фомин, В.В. Кропоткин, К.В. Голенко, В.М. Потин. В основном, вышеназванные ученые уделяли внимание хождению в VIII - XII вв. монет восточного происхождения.

Во-вторых, особенно тщательно изучался так называемый «безмонетный период» русского денежного обращения. В основном это исследования М.П. Сотниковой, В.Л. Янина, Н.Ф. Котляра, М.Б. Свердлова, Б.Д. Ершевского, в работах которых было уделено внимание исследованиям кладов со слитками, изучалась проблема обращения меховых денежных единиц, а также проблема возникновения новгородской денежной системы.

В-третьих, в указанные хронологические рамки ученые занимались проблемами «удельного» периода русского денежного обращения. Учеными нумизматами, которые занимались изучением отдельных аспектов денежной системы XIV-XV вв. были следующие: В.Л. Янин, В.М. Потин, П.А. Шорина, А.С. Мельникова, М.А. Львов, В.А. Калинин, М.П. Сотникова, П.Г. Гайдуков.



В-четвертых, обширная источниковая база дала возможность проследить и охарактеризовать основные этапы развития денежной системы русского государства в XVI-XVII вв. Были изданы две обширные сводки кладов собрания Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа. А.С. Мельникова, И.Г. Спасский, В.Л. Янин, М.П. Сотникова, В.М. Потин являются крупными специалистами по данному периоду.

В-пятых, отдельный раздел в нумизматической науке "императорский" период – XVIII-XIX вв. также пополнился крупными нумизматическими исследованиями таких ученых, как В.В. Уездников, А.И. Юхт, В.А. Дуров, И.Г. Спасский и др.

В-шестых, по советскому денежному обращению следует отметить А.А. Щелокова, С.П. Фортинского, А.Н. Дьячкова, И.Д. Мец, которые в основном выпускали каталоги с описанием металлических и бумажных источников.

Безусловно, что Иван Георгиевич Спасский, исследовав достаточно обширный круг нумизматических источников, повлиял на становление и формирование нумизматических мыслей, которые в дальнейшем легли в основу отечественной школы. Изучив состояние нумизматической науки середины XX столетия, можно сказать, что была оформлена база отечественной нумизматической школы. Как выяснилось, имелась основа источников в виде нумизматических коллекций Эрмитажа и Государственного исторического музея, а также, наличие неизученных и актуальный тем позволило ученым добиться больших успехов в области нумизматики.

Однако, следует сказать, что основоположником советской, отечественной научной нумизматической школы является Иван Георгиевич Спасский. Это крупнейший советский ученый, доктор исторических наук, главный хранитель Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа. Он получил образование в Ленинградском университете на факультете языкознания и материальной культуры. Научные интересы Ивана

Георгиевича сформировались в Нежине, под влиянием его старшей сестры Евгении Юрьевны. При этом поддержку и понимание он также находил в университетских и эрмитажных учителях - О.Ф. Вальдгауере, Н.П. Бауере и А.А. Ильине.

Иван Георгиевич был приглашен на работу в Эрмитаж как хранитель фонда медалей. Этот факт повлиял на всю его нумизматическую деятельность в дальнейшем. Работа ученого имела несколько направлений:

Во-первых, он занимался восстановлением и пополнением нумизматических коллекций в музеях СССР утраченных во время войны (Новгород, Тверь, Рига и др.), в т.ч. и во многих музеях Украины.

Во-вторых, ученый вел просветительские работы, так как в 1950-1960-х гг. Иван Георгиевич читал курс русской нумизматики студентам исторического факультета ЛГУ.

В-третьих, исследователь регулярно занимался организацией нумизматических выставок в Эрмитаже. Так, в 1956 г. ОНГЭ он подготовил и открыл в Галерее нумизматики большую выставку орденов.

В-четвертых, главной заслугой ученого является его научная деятельность. ученый оставил огромный научный труд по исследованию в области русских дукачей и ефимкам, а также Российской монетной системе в разные ее периоды.

В итоге, И. Г. Спасский опубликовал более сотни научных работ, в том числе такие значительные, как историко-нумизматический очерк «Русская монетная система» (впервые издан в 1957 году), «Талеры в русском денежном обращении 1654—1659 годов» (1960), «Иностранные и русские ордена до 1917 года» (1963), «Тысячелетие древнейших монет России. Сводный каталог русских монет X—XI веков» (в соавторстве с М. П. Сотниковой, 1983) и другие. Многие исследования являлись на тот момент первыми и уникальными в своей области.

Однако следует сказать, что помимо научной деятельности, организации экспозиций в музеях, и пополнением фондов, ученый еще был

наставником, который воспитал не одно поколение специалистов в области нумизматики.

Как утверждали коллеги ученого, Иван Георгиевич создал школу отечественной нумизматики, являясь ее главой. Убежденный в необходимости преемственности в науке, он много лет читал курс лекций в Ленинградском университете, готовив преемников в Отделе нумизматики из числа его учеников. Ведь многие темы, разработанные ученым, продолжены в работах его последователей: Е.С. Щукиной, М.П. Сотниковой, Н.В. Ивочкиной, М.Б. Северовой, В.А. Калинина, Н.Ф. Котляра, Б.В. Лепехиной, А.С. Мельниковой, М.И. Смирновой, В.Н. Рябцевича и др. Все вышеперечисленные его ученики оставили серьезный след в развитии отечественной нумизматической школы. Так, Евгения Семеновна Щукина явилась автором около 160 работ, и стала крупным специалистом в области денежного обращения XVIII - нач. XX вв.

Особо хочется подчеркнуть одну из его учениц – Марину Петровну Сотникову, которая читала лекции по истории русской нумизматики в ГЛУ на историческом факультете. Исследовательница проработала в музее более 60 лет, и за это время ею было издано около 130 работ по русской нумизматике допетровского периода. И конечно, многим ученики обязаны своему научному руководителю и наставнику.

Помимо учеников, у исследователя были и последователи его научной деятельности. Самым ярким примером может служить Алла Сергеевна Мельникова. Круг интересов исследовательницы базировался на денежном обращении в Русском государстве XVI-XVII вв. И Алла Сергеевна продолжала изучение монет царского периода, которым занимался Иван Георгиевич.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в конце XX в. с помощью деятельности многих отечественных исследователей, и в частности, И.Г. Спасского, была сформирована научная школа отечественной

нумизматической науки, которая продолжает свое развитие и на сегодняшний день.

**Библиографический список**

## **I. Опубликованные источники**

1. Беляшевский, Н. О топографическом описании монетных кладов, найденных в России / Н.О. Беляшевский, П. Зыбин. — М.: тип. М. Волчанинова, 1893. — 6 с.
2. Бестужев-Рюмин, К.Н. Историческая критика // Русская история / К.Н. Бестужев-Рюмин. — СПб.: Типография А. Траншеля, 1872. — Т. 1. — С. 10-18.
3. Гайдуков, П.Г. Медные русские монеты конца XIV-XVI в. / П.Г. Гайдуков // Нумизматика и Эпиграфика. — М.: Ин-т археологии РАН, 1984. — Вып. 14. — С. 139-167.
4. Голенко, К.В. Подражания византийским монетам X-XI вв., найденные на Таманском полуострове / К.В. Голенко // Византийский временник. — 1953. — Вып. VII. — С.269-275.
5. Давидович, Е.А. Денежное обращение в Мавераннахре при Саманидах / Е.А. Давидович // Нумизматика и эпиграфика. — М., 1966. — Вып. 6 — С.135-140.
6. Дуров, В.А. Денежные дворы Приказа Большой казны в конце XVII — начале XVIII в. / В.А. Дуров // Памятники русского денежного обращения XVIII-XX вв. Нумизматический сборник. — М.: Исторический музей, 1980. — Вып. 53, Ч. 7. — С. 7-36.
7. Дьячков, А.Н. Монеты России и СССР. Опередитель / А.Н. Дьячков, В.В. Уздеников. — М.: Советская Россия, 1978. — 650 с.
8. Ершевский, Б.Д. Дрогичинские пломбы: классификация, типология, хронология / Б.Д. Ершевский // Вспомогательные исторические дисциплины. — Л.: Наука, 1985 — Т. 17. — С. 36-57.
9. Калинин, В.А. Новгородский денежный двор в начале 1480-х гг. / В.А. Калинин // Сообщения Государственного Эрмитажа. — Л.: Аврора, 1973. — Вып. XXXVI. — С. 79-83.

10. Котляр, Н.Ф. Еще раз о «безмонетном» периоде денежного обращения в Древней Руси (XII-XIII вв.) / Н.Ф. Котляр // Вспомогательные исторические дисциплины. — Л.: Наука, 1973. — Т. 5. — С. 152-168.
11. Кропоткин, В.В. Клады византийских монет на территории СССР / В.В. Кропоткин. — М.: Изд-во Академии Наук СССР, 1961. — 119 с.
12. Львов, М.А. К методике изучения монет Великого Новгорода / М.А. Львов // Нумизматический сборник. Труды ГИМ. — М.: Государственное изд-во Культурно-просветительской литературы, 1971. — Ч.4. — С. 28-42.
13. Мельникова, А.С. Деньги в России: История русского денежного хозяйства с древнейших времен до 1917 г. / А.С. Мельникова, В.В. Уздеников, И.С. Шиканова — М.: Стрелец, 2000. — 224 с.
14. Мельникова, А.С. К вопросу о социально-экономической природе источниковедческого значения монетных кладов XVI-XVII вв. / А.С. Мельникова // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. — М.: Наука, 1984. — С. 153-162.
15. Мельникова, А.С. Место монет Ивана Грозного в ряду памятников идеологии самодержавной власти / А.С. Мельникова // Вспомогательные исторические дисциплины. — Л.: Наука, 1985. — Т. 17. — С. 212-133.
16. Мельникова, А.С. Очерки по истории русского денежного обращения XVI—XVII вв / А.С. Мельникова. — М.: Стрелец, 2005. — 320 с.
17. Мельникова, А.С. Псковские монеты XV в. / А.С. Мельникова // Нумизматика и Эпиграфика. — М.: Ин-т археологии РАН, 1963. — Т. IV. — С. 222-244.
18. Мельникова, А.С. Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого / А.С. Мельникова. — М.: Финансы и статистика, 1989 — 341 с.

19. Молчанов, А.А. Древнейшие русские монеты X–XI вв. Каталог и исследование / А.А. Молчанов, М.П. Сотникова. — М.: Банки и Биржи, 1995. — 320 с.
20. Мец, Н.Д. Монеты великого княжества Московского (1425-1462) / Н.Д. Мец. — М.: ГИМ, 1974. — 163 с.
21. Мец, Н. Д. Наш рубль / Н.Д. Мец. — М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1960. — 99 с.
22. Орешников, А. В. Классификация древнейших русских монет по родовым знакам / А. В Орешников // Известия Академии наук СССР. — 1930. — №2. — С. 87-112.
23. Потин, В.М. Древняя Русь и европейские государства в X-XIII вв. / В.М. Потин. — Л.: Советский художник, 1968. — 240 с.
24. Потин, В.М. Корабельники на Руси / В.М. Потин // Нумизматика и Эпиграфика. — М.: Ин-т археологии РАН, — 1970. — Вып. 8. — С.101-108.
25. Потин, В.М. Основные периоды монетной чеканки в Европе и денежное обращение Русского государства в X-XVII вв. / В.М. Потин // Нумизматический сборник. — Тбилиси: Мецниереба., 1977. — С. 126-130.
26. Потин, В.М. Талеры на территории Русского государства в XVI-XVII вв. / В.М. Потин // Прошлое нашей Родины в памятниках нумизматики. Сборник статей. — Л.: Аврора, 1977. — С. 50-104.
27. Сотникова, М.П. Русские клады слитков и монет в Эрмитаже / М.П. Сотникова, И.Г. Спасский // Русская нумизматика XI-XX вв. Материалы и исследования. — Л.: Наука, 1979. — С. 48-50.
28. Сотникова, М.П. Эпиграфика серебряных платежных слитков Великого Новгорода XII-XV вв. / М.П. Сотникова // Труды Государственного Эрмитажа. — Л.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 1961. — Т. 4. — С. 44-91.

29. Спасский, И. Г. Анализ технических данных в нумизматике / И. Г. Спасский // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. — 1951. — № 39. — С. 69-75.
30. Спасский, И. Г. «Византийский» золотой царя Алексея Михайловича / И. Г. Спасский // Византийский временник. — М.: Наука, 1982. — Т. 43. — С. 191-200.
31. Спасский, И. Г. Денежная казна / И. Г. Спасский // Исторический памятник русского арктического мореплавания XVII века. Археологические находки на острове Фаддея и на берегу залива Симса. — М.: Наука, 1951. — С. 112-129.
32. Спасский, И. Г. Денежное обращение в Московском государстве с 1533 г. по 1617 г. / И. Г. Спасский // Материалы и исследования по археологии Москвы. — М.: Наука, 1955. — Т. III. — С. 214-354.
33. Спасский, И. Г. Денежное хозяйство Русского государства в XVI и XVII вв. / И. Г. Спасский. — Л.: ИА АН СССР, 1961. — 32 с.
34. Спасский, И. Г. Древнерусские монеты из Белой Вежи и медаль в память взятия Саркела / И. Г. Спасский // Проблемы археологии. — Л.: Издательство Эрмитажа, 1978. — Вып. 2. — С. 183-187.
35. Спаський, І. Г. Дукати і дукачи України. Історико-нумізматичне дослідження / І. Г. Спаський. — К.: Наукова думка, 1970. — 168 с.
36. Спасский, И. Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года / И. Г. Спасский. — Л.: Лениздат, 1963. — 196 с.
37. Спасский, И. Г. "Золотые" - воинские награды в допетровской Руси / И. Г. Спасский // Труды Государственного Эрмитажа. — Л.: Изд-во Эрмитажа. — 1961. — Т. 4. — С. 92-135.
38. Спасский, И. Г. Классификация русских монет XVI и начала XVII в.: тезисы дис. ... канд. ист. наук. / И. Г. Спасский. — Л.: Лениздат, 1947. — 4 с.
39. Спасский, И. Г. Монетное и монетовидное золото в Московском государстве и первые золотые Ивана III / И. Г. Спасский //



- Вспомогательные историческое дисциплины. — Л.: Лениздат, 1976. — Т. 8. — С. 110-131.
40. Спасский, И.Г. Нумизматика в Эрмитаже. Очерк истории Минцкабинета – отдела нумизматики / И.Г. Спасский // Нумизматика и эпиграфика. — М.: Ин-т археологии РАН, 1970. — Т. VIII. — С. 123-234.
41. Спасский, И.Г. Очерки по истории русской нумизматики / И.Г. Спасский // Труды Государственного Исторического музея. — М.: Наука, 1955. — Вып. XXV. — С. 34-108.
42. Спасский, И.Г. Петербургский Монетный двор от возникновения до начала XIX века / И.Г. Спасский. — Л.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 1949. — 72 с.
43. Спасский, И.Г. По следам одной редкой монеты / И.Г. Спасский. — М.: Советский художник, 1964. — 104 с.
44. Спасский, И.Г. Русская монетная система. Историко-нумизматический очерк / И.Г. Спасский. — М.: Аврора, 1970. — 124 с.
45. Спасский, И.Г. Систематический указатель иконографических типов дукачей / И.Г. Спасский. — Л.: Лениздат, 1929. — Ч 2. — 180 с.
46. Спасский, И.Г. Талеры в русском денежном обращении 1654 - 1659 годов. Сводный каталог ефимков. / И.Г. Спасский. — Л.: Изд-во государственного Эрмитажа, 1960. — 98 с.
47. Спасский, И.Г. Тысячелетие древнейших монет России. Сводный каталог русских монет X–XI веков / И.Г. Спасский, М.П. Сотникова. — М.: Искусство, 1983. — 240 с.
48. Спасский, И.Г. Эрмитаж / И.Г. Спасский // Весь Ленинград. Адресная и справочная книга. — Л.: Орг. отд. Ленингр. Обисполкома и Ленингр. совета, 1933. — С. 287-288.
49. Уздеников, В.В. Монеты России. 1700-1917 / В.В. Уздеников. — М.: Финансы и статистика, 1986 — 504 с.

- 50.Фасмер, Р.Р. Об издании новой топографии куфических монет в Восточной Европе / Р.Р. Фасмер // Известия Академии наук СССР. — 1933. — № 6-7. — С. 473-484.
- 51.Федоров-Давыдов, Г.А. Монеты Московской Руси / Г.А. Федоров-Давыдов. — М.: Московский университет, 1981. — 224 с.
- 52.Фомин, А. В. Методические проблемы систематизации кладов с куфическими монетами IX—X вв. / А.В. Фомин // Вспомогательные исторические дисциплины. — Л.: Наука, 1983. — Т. 14. — С. 74-81.
- 53.Фомин, А.В. Обращение обломков куфических монет в Восточной Европе в X-начале XI вв. / А.В. Фомин // Нумизматика и Эпиграфика. — М.: Ин-т археологии РАН, 1983. — Вып. 14. — С.133-138.
- 54.Фортинский, С.П. Описание советских монет за период с 1921 по 1952 год / С.П. Фортинский // Труды ГИМ. — М.: Советская Россия, 1955. — Вып. XXV. Ч. 1. — С. 132-184.
- 55.Черетков, А.Д. Описание древних русских монет / А.Д. Черетков. — М.: Типография С. Селивановского, 1834. — 268 с.
- 56.Шорин, П.А. Систематизация монет великого князя рязанского Ивана Федоровича (ок. 1417-1456 гг.) / П.А. Шорин // Нумизматический сборник. Труды ГИМ. — М.: Государственное изд-во Культурно-просветительской литературы, 1977. — Вып. № 49. — С. 239-243.
- 57.Щелоков, А.А. Монеты СССР / А.А. Щелоков. — М.: Финансы и статистика, 1989 — 190 с.
- 58.Щукина, Е.С. Художественная медаль в Эрмитаже / Е.С. Щукина. — Л.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 1961. — 72 с.
- 59.Щукина, Е. С. Медальерное искусство в России XVIII века. / Е.С. Щукина. — Л.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 1962. — 112 с.
- 60.Щукина, Е.С. Медали и монеты Петровского времени: из коллекции Государственного Эрмитажа / Е.С. Щукина, И.Г. Спасский. — Л.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 1972. — 39 с.

61. Юхт, А.И. Государственная деятельность В. Н. Татищева в 20-х - начале 30-х гг. XVIII в. / А.И. Юхт. — М.: Наука, 1985. — 367 с.
62. Янин, В.Л. Берестяные грамоты и проблема происхождения новгородской денежной системы XV в. / В.Л. Янин // Вспомогательные исторические дисциплины. — Л.: Наука, 1970. — Т. 3. — С. 150-178.
63. Янин, В.Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода / В.Л. Янин. — М.: Языки славянских культур, 2009. — 423 с.
64. Янин, В. Л. Деньги и денежные системы / В.Л. Янин // Очерки русской культуры XIII-XV веков. Материальная культура. — М.: МГУ, 1969. — Ч. I. — С. 65-98.
65. Янин, В.Л. Начальный период рязанской монетной чеканки / В.Л. Янин, С.А. Янина // Нумизматический сборник. Труды ГИМ. — М.: Государственное изд-во Культурно-просветительской литературы, 1955. — Вып. № 25. Ч. I. — С. 109-123.
66. Янин, В.Л. Монетные клады Новгородского музея / В.Л. Янин // Нумизматика и Эпиграфика. — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1960. — Вып. 2. — С.141-154.

## **II. Литература**

1. Ашнин, Ф. Д., "Дело славистов". 30-е гг. / Ф.Д. Ашнин, В.М. Алпатов. — М.: Наследие, 1994. — 286 с.
2. Бабич, А.В. Введение в общую нумизматику / А.В. Бабич, В.И. Лавренов. — М.: Лилия ЛТД, 1998. — 68 с.
3. Варшавский, С.Ю. Эрмитаж 1764-1939 / С.Ю. Варшавский. — Л.: Искусство, 1939. — 252 с.
4. Гайдуков, П. Г. О начале русской монетной чеканки в XIV в. / П.Г. Гайдуков // Вестник истории, литературы и искусства. — М.: Альманах, 2009. — Т. VI. — С. 291-306.

5. Гайдуков, П. Г. Памяти Аллы Сергеевны Мельниковой (1929—2005) / П.Г. Гайдуков // Российская археология. — 2007. — № 2. — С. 185-187.
6. Гастаев М.С. О вспомогательных науках для истории / М.С. Гастаев // Вестник Европы. — 1830. — № 19/20. — С. 161-202.
7. Гинзбург, Г.И. Иван Георгиевич Спасский как читатель и библиограф / Г.И. Гинзбург // ВНК. — СПб.: Из-во Государственного Эрмитажа, 1994. — С. 7-13.
8. Казаманова, Л.Н. Введение в античную нумизматику / Л.Н. Казаманова. — М.: Издательство МГУ, 1969. — 302 с.
9. Калинин, В.А. Петербургский монетный двор в научном наследии И.Г. Спасского / В.А. Калинин // СГЭ. Временные выставки. Из собраний Эрмитажа. — СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 1999. — Вып. LVIII. — С. 112-113.
10. Калинин, В.А. Проблематика научных исследований И.Г. Спасского / В.А. Калинин // Ніжинська старовина. — 2011. — № 11. — С. 5-17.
11. Калинин, В.А. Хранитель Эрмитажа / В.А. Калинин, Е.С. Щукина // Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). — СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2004. — С. 5-9.
12. Константинова, И. Главный хранитель монеты русской / И. Константинова // Вечерний Ленинград. — 1973. — № 175. — С. 4-12.
13. Котляр, Н.Ф. Теплый свет памяти / Н.Ф. Котляр // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). — СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2004. — С. 36-42.
14. Лепехина, Е.В. И.Г. Спасский: тернистый путь ученого и музейщика в XX веке / Е.В. Лепехина // Ніжинська старовина — 2011. — № 11. — С. 17-30.
15. Лепехина, Е.В. Формирование научных интересов И.Г. Спасского в конце 1920-начале 1930-х гг. / Е.В. Лепехина // Хранитель Эрмитажа.

- Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). — СПб.: Издательство Государственного Эрмитажа, 2004. — С. 69-81.
- 16.Рябцевич, В.Н. Учителю / В.Н. Рябцевич // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). — СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2004. — С. 43-45.
- 17.Мельникова, А.С. Исследования в области русской нумизматики в 1950–1980-е годы / А.С. Мельникова // Вестник АН СССР. — 1987. — № 3. — С. 68-82.
- 18.Мельникова, А.С. Средневековая русская нумизматика в советских исследованиях 1950-1980 гг. / А.С. Мельникова // Вспомогательные исторические дисциплины. — СПб.: Наука, 1991. — Т. 22. — С. 6-24.
- 19.Осипов, В.Д. Единый язык человечества / В.Д. Осипов. — М.: Пилигрим-Пресс, 2003. — 320 с.
- 20.Пиотровский, Б.Б. История Эрмитажа / Б.Б. Пиотровский // Эрмитаж. История и современность: 1764-1988. — М.: Искусство. 1990. — С. 17-80.
- 21.Пиотровский, М.Б. Государственный Эрмитаж / М.Б. Пиотровский. — СПб.: Слово, 2003. — 269 с.
- 22.Потин, В.М. Введение в нумизматику / В. М. Потин // Труды Государственного Эрмитажа. Нумизматика. — Л.: Государственное изд-во Культурно-просветительской литературы, 1986 . — Т. 26 . — С. 69-162.
- 23.Потин, В. М. Монеты. Клады. Коллекции / В.М. Потин. — СПб.: Искусство СПб, 1993. — 303 с.
- 24.Потин, В.М. Нумизматика в Эрмитаже / В.М. Потин. — Л.: Изд-во Эрмитажа, 1987. — 191 с.

- 25.Потин, В.М. Отдел нумизматики / В.М. Потин, Е.С. Щукина // Эрмитаж. История и современность: 1764-1988. — М.: Искусство, 1990. — С. 198-215.
- 26.Потин, В.М. Русская нумизматика XI-XX веков / В.М. Потин. — Л.: Аврора, 1979. — 170 с.
- 27.Сапожников, В.А. Советский коллекционер / В.А. Сапожников // Советский филателист. — 1927. — №10. — С. 7-9.
- 28.Симоненко, В. Нежинский период жизни И.Г. Спасского / В. Симоненко // ВНК. — СПб.: Индрик, 1994. — С. 5-9.
- 29.Сотникова, М.П. Незабвенному учителю / М.П. Сотникова // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). — СПб.: Из-во Государственного Эрмитажа, 2004. — С. 25-36.
- 30.Спасский, И.Г. Советская нумизматика. Библиографический указатель. 1917-1958 гг. / И.Г. Спасский, В.Л. Янин // Нумизматика и Эпиграфика. — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1960. — Вып. 2. — С.155-210.
- 31.Спасский, И.Г. Советская нумизматика. Библиографический указатель. 1959-1960 гг. Дополнение к указателю за 1917-1958 гг. / И.Г. Спасский, В.Л. Янин // Нумизматика и Эпиграфика. — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1962. — Вып. 3. — С. 288-305.
- 32.Таксами, Ч.М. Петровская кунсткамера / Ч.М. Таксами. — СПб.: Альфа-колор, 2000. — 385 с.
- 33.Фёдоров-Давыдов, Г.А. Монеты – свидетели прошлого / Г.А. Федоров-Давыдов. — М.: Изд-во МГУ, 1985. — 176 с.
- 34.Фёдоров-Давыдов, Г.А. Монеты рассказывают / Г.А. Федоров-Давыдов. — М.: Педагогика, 1990. — 112 с.
- 35.Филиппов, А.Б. Издания Московского нумизматического общества (1891-1915) / А.Б. Филппов // Нумизматический сборник: материалы научно-практической конференции "100-летие Московского нумизматического общества". — М.: Наука, 1990. — С. 49-56.

36. Шелов, Д.Б. Состояние работы в области нумизматики и ближайшие задачи / Д.Б. Шелов // Краткие сообщения института истории и материальной культуры. — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1956. — Вып. 66. — С. 3-11.
37. Шкурко, А.С. Памяти Евгении Семеновны Щукиной / А.С. Шкурко // Нумизматика. — 2012 г. — №2. — С. 8-9.
38. Щукина, Е.С. «Учитель, перед именем твоим...» / Е.С. Щукина // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). — СПб.: Издательство Государственного Эрмитажа, 2004. — С. 20-24.
39. Щукина, Е.С. И.Г. Спасский и собрание медалей Эрмитажа / Е.С. Щукина // Ніжинська старовина. — 2011. — № 11. — С. 30-36.
40. Янин, В.Л. Иван Георгиевич Спасский и советская нумизматика / В.Л. Янин // Вспомогательные исторические дисциплины. — Л.: Наука, 1985. — Т. 16. — С. 335-343.
41. Янин, В.Л. Нумизматика и проблемы товарно-денежного обращения в Древней Руси / В.Л. Янин // Вопросы истории. — 1955. — № 8. — С. 135-142
42. Bauer, N. Ukrainischer Frauenschmuck und die deutsche Medaillen. Beschreibung der Doktordissertation von Ivan Spasskij-Leningrad / N. Bauer // Mitteilungen für Münzsammler. — 1929. — № 70. — S. 357-359.
43. Пономарьов, А.П. Українська минувшина. Ілюстрований етнографічний довідник / А.П. Пономарьов, Л.Ф. Артюх, Т.В. Косміна. — К.: Либідь, 1994. — 256 с.

### **Учебная литература**

1. Абрамова, Н.Г. Вспомогательные исторические дисциплины: учеб. пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Н.Г. Абрамова, Т.А. Круглова — М.: Академия, 2011. — 368 с.

2. Вспомогательные исторические дисциплины: учеб.-метод. модуль / под ред. В.А. Муравьева. — М.: Изд-во Ипполитова, 2004. — 419 с.
3. Гордеев, А.И. Нумизматика для всех / А.И. Гордеев. — М.: Русская панорама. 1988 — 224 с.
4. Гусарова, Т.П. Введение в специальные исторические дисциплины: учеб. пособие для студентов исторических факультетов университетов / Т.П. Гусарова, О.В. Дмитриева, И.С. Филиппов. — М.: Изд-во МГУ, 1990. — 280 с.
5. Кобрин, В.Б. Вспомогательные исторические дисциплины: учебник для вузов / В.Б. Кобрин, Г.А. Леонтьева, П.А. Шорин. — М.: Просвещение, 1984. — 208 с.
6. Кондуфор, Ю.Ю. Вспомогательные исторические дисциплины: историография и теория / Ю. Ю. Кондуфор, А. В. Санцевич, В. В. Румянцева. — Киев: Наукова думка, 1988. — 280 с.
7. Кучеренко, Э.И. Нумизматика в школе / Д.И. Мошнягин, Э.И. Кучеренко. — М.: Просвещение, 1968. — 347 с.

### **Справочно-энциклопедическая литература**

1. Археологические общества в России // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона / под ред. проф. И. Е. Андреевского. — Санкт-Петербург: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1890-1907, 1890. — Т.2: Араго - Аутка.— С. 147.
2. Денарий // Словарь нумизмата / Пер. с нем. Фенглер Х., Гироу Г., Унгер В. — М.: Радио и связь, 1993. — С. 201.
3. Денежное обращение // Словарь нумизмата / Гл. ред-р: Гладкий В. Д. — М.: ЗАО Центрограф, 2009. — С. 182-192.
4. Денежные системы // Финансово-кредитный словарь / Под. ред. В. П. Дьяченко. — М.: Госфиниздат, — Т. 1. — 1961. — С. 368.
5. Коллекции // Словарь нумизмата / Пер. с нем. Фенглер Х., Гироу Г., Унгер В. — М.: Радио и связь, 1993. — С. 277.



6. Куфические монеты // Словарь нумизмата / Пер. с нем. Фенглер Х., Гироу Г., Унгер В. — М.: Радио и связь, 1993. — С. 235.
7. Монета // Словарь нумизмата / Гл. ред-р: Гладкий В. Д. — М.: ЗАО Центрограф, 2009. — С. 182-192.
8. Нумизматика // Нумизматический словарь / сост. Зварич В.В. — Львов: Вища школа, 1979. — С. 84-85.
9. Нумизматика // Большая советская энциклопедия / Гл. редактор: Прохоров А.М. — М.: Советская энциклопедия, 1974. — В 30 т., Т.18. — С. 432-439.
10. Златник // Нумизматический словарь / сост. Зварич В.В. — Львов: Вища школа, 1979. — С. 68.
11. Сребреник // Нумизматический словарь / сост. Зварич В.В. — Львов: Вища школа, 1979. — С. 120.
12. Спасский И.Г. // Знаменитые люди Санкт-Петербурга. Биографический словарь / В.Д. Доценко. — СПб.: Изд-во «Д.А.Р.К.», 2004. — С. 540.

### **Электронные ресурсы**

1. Котляр Н.Ф. — URL: <http://www.koob.ru/kotlya/> (дата обращения: 10.01.2017).
2. История, характеристики и особенности константиновского рубля — URL: <https://dedpodaril.com/numizmatika/konstantinovskiy-rubl.html> (дата обращения: 16.04.2017).
3. М. П. Сотникова. — URL: <http://coins.su/forum/topic/201171-marina-retrovnna-sotnikova/> (дата обращения: 13.01.2017).
4. «Нумизматика» [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия. — URL: <http://bse.slovaronline.com/Н/НУ/23926-NUMIZMATIKA> (дата обращения: 03.04.2017).
5. Дукачи и серьги: как выглядели старинные украинские украшения. — URL: <http://www.bbc.com/ukrainian/features-russian-39061741> (дата обращения: 02.10.2016).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1.

Изображение экспонатов временной выставки «Хранитель Эрмитажа. К 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–2004)».

Фойе Эрмитажного Театра. 2004 г.<sup>258</sup>.



### Приложение 2.

---

<sup>258</sup>Щукина Е. И.Г. Спасский и собрание медалей... С. 30

Изображение «Константиновского рубля»<sup>259</sup>



Приложение 3.

Изображение И.Г. Спасского в 1950-е гг.<sup>260</sup>

<sup>259</sup> История, характеристики и особенности константиновского рубля — URL: <https://dedpodaril.com/numizmatika/konstantinovskiy-rubl.html> (дата обращения: 16.04.2017).



#### Приложение 4.

Изображение Веремеевского дукача, конец XIX века<sup>261</sup>



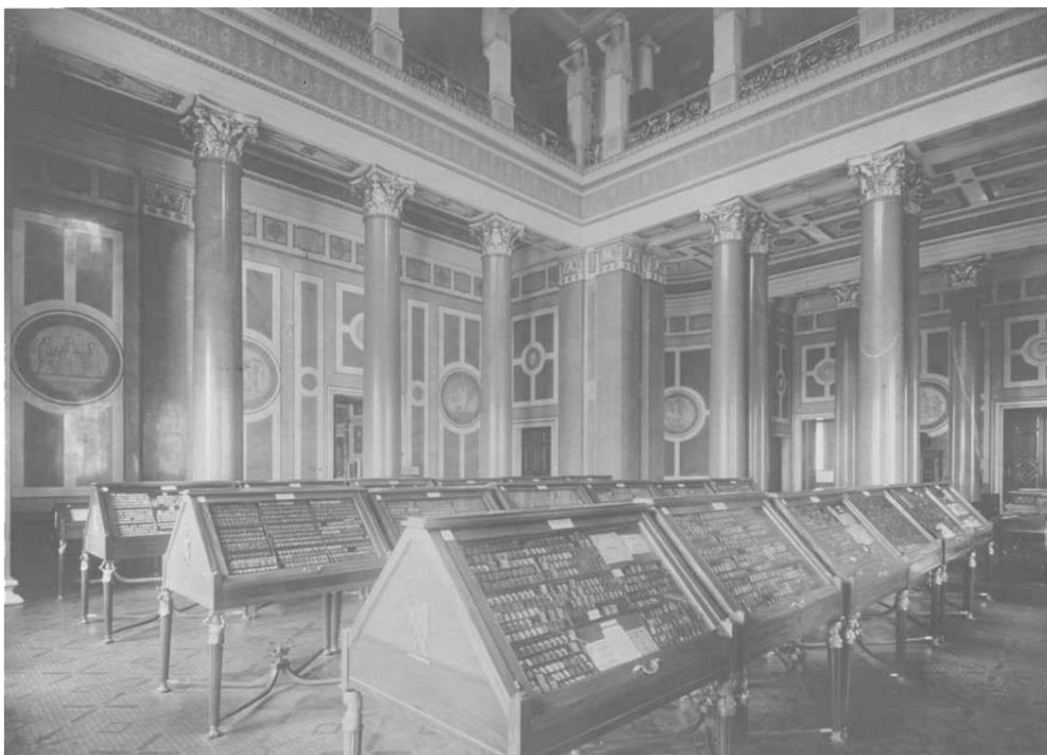
Приложение 5.

---

<sup>261</sup> Дукачи и серьги: как выглядели старинные украинские украшения. — URL: <http://www.bbc.com/ukrainian/features-russian-39061741>(дата обращения: 02.10.2016).

**Вид зала монет и медалей в Новом Эрмитаже.**

**Фотография 1930-х гг.<sup>262</sup>.**



**Приложение 6.**

---

<sup>262</sup>Калинин В.А. Проблематика научных исследований... С. 12.

**Изображение И.Г. Спасского на выставке орденов и медалей  
Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа. 1956 г.<sup>263</sup>.**



**Приложение 7.**

---

<sup>263</sup> Калинин В.А. Проблематика научных исследований... С. 15.

**Фотография Щукиной Евгении Семеновны, главного научного  
сотрудника и заведующей сектором в отделе нумизматики  
Государственного Эрмитажа<sup>264</sup>**



---

<sup>264</sup> Шкурко, А.С. Памяти Евгении Семеновны Щукиной // Нумизматика. – 2012 г. – №2. – С. 9.



Приложение 8.

Список научных трудов И.Г. Спасского с 1930 по 1993 гг.<sup>265</sup>

№ п/п	Фамилия, инициалы соавтора	Название статьи, монографии	Основное заглавие, номер тома/сборника	Место издания	Дата издания	Страницы или объем
1		Маршруты по Союзу ССР. Маршрут № 3	Весь СССР на 1930 год.	М.	1930	С. 137–138
2		Эрмитаж	Весь Ленинград. Адресная и справочная книга.	Л.	1933	С. 287
3		Классификация русских монет XVI и начала XVII в.: Тез. дис. ... канд. ист. наук	Государственный Эрмитаж	Л.	1947	4 с.
4		Петербургский Монетный двор от возникновения до начала XIX века. К двухсотдвадцатипятилетию Монетного двора.		Л.	1949	72 с.
5		Изобретатель Неведомский. К двухсотдвадцатипятилетию Монетного двора.		Л.	1949	28 с.
6		Антонио Пизано (1395–1455). Две медали	Сокровища Эрмитажа	Л.	1949	С. 177–178
7		Денежная казна	Исторический памятник русского арктического мореплавания XVII века: Археологические находки на острове Фаддея и на берегу залива Симса.	Л.	1951	С. 112–129
8		Виницкий клад: (Из истории денег в России в период польско-шведской интервенции начала XVII в.)	Изв. Карело-Финского фил. АН СССР. – № 2	Петро-заводск	1951	С. 32–40

<sup>265</sup> Калинин, В.А., Шукина Е.С. Хранитель Эрмитажа // Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). – СПб., 2004. – С. 10.

9		Анализ технических данных в нумизматике	Краткие сообщения ИИМК АН СССР. – Вып. 39.	М.	1951	С. 69–75
10		Происхождение и история русских счетов	Историко-математические исследования. – Вып. 5.	М.	1952	С. 269–420
11		Денежное обращение на территории Поволжья в первой половине XVI в. и так называемые мордовки	Советская археология. – Т. XXI.	М.	1954	С. 189–238
12		Изобретатель сотенных весов К. К. Принц	Известия АН СССР. № 11.	Л.	1954	С. 134–151,
13		Очерки по истории русской нумизматики	Нумизматический сборник. – Ч. 1.	М.	1955	С. 34–108
14		Денежное обращение в Московском государстве с 1533 г. по 1617 г. Историко-нумизматическое исследование	Материалы и исследования по археологии Москвы. – Т. III.	М.	1955	С. 214–354
15		Государственный Эрмитаж. Отдел нумизматики. Временная выставка коллекций орденов и знаков.		Л.	1956	16 с.
16		Из истории древнерусского товароведения	Краткие сообщения ИИМК АН СССР. – Вып. 62.	М.	1956	С. 45–50
17		Алтын в русской денежной системе	Краткие сообщения ИИМК АН СССР. – Вып. 66.	М.	1956	С. 12–20
18		Русская монетная система. Историко-нумизматический очерк		М.	1957	124 с.
19		Первые годы гальванопластики в России	Якоби Б. С. Труды по электрохимии.	Л.	1957	С. 211–239
20		Новый взгляд на денежную реформу 1654 г.	Государственный Эрмитаж: Тезисы докладов на сессии,	Л.	1957	2 с.

			посвященные итогам научной работы музея за 1956 г. (20–23 марта 1957 г.)			
21		Выставка орденов //	Сообщения Государственного Эрмитажа. – Вып. XIII	Л.	1958	С. 9–11
22		Русские государственные награды 1654 г. для войска Богдана Хмельницкого	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XIV	Л.	1958	С. 18–21
23		Новые материалы для биографии И. А. Неведомского	Труды государственного Эрмитажа. – Т. 3	Л.	1959	С. 188–210
24		Неизданная медаль Мартина Хольцхея с армянскими надписями	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XVI	Л.	1959	С. 59–61
25		Подарок из Голландии	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XVI	Л.	1959	С. 61
26		Денежное хозяйство Русского государства в середине XVII в. и реформы 1654–1663 гг.	Археографический ежегодник за 1959 год.	М.	1960	С. 103–156
27		Русская монетная система. Историко-нумизматический очерк. 2-е изд.		М.	1960	124 с.
28		Талеры в русском денежном обращении 1654–1659 годов. Сводный каталог ефимков.		Л.	1960	72 с.
29	Совместно с В. Л. Яниным	Советская нумизматика. Библиографический указатель 1917–1958 гг.	Нумизматика и эпиграфика. – Т. II	М.	1960	С. 155–209
30		Отдел нумизматики Эрмитажа	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XVIII.	Л.	1960	С. 3–9,
31		«Золотые» – воинские награды в допетровской Руси	Труды государственного Эрмитажа. – Т. 4	Л.	1961	С. 92–134
32		Насущные вопросы	Сообщения	Л.	1961	С. 51–

		изучения русских монет X–XI веков	государственного Эрмитажа. – Вып. XXI.			54
33		Денежное хозяйство Русского государства в XVI и XVII вв. Обобщающий доклад, представленный в качестве дис. докт. ист. наук.		Л.	1961	32 с.
34		Ордена Шамиля	Тезисы доклада научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1960 год.	Л.	1961	С. 13–14
35		Русская монетная система. Историко-нумизматический очерк. 3-е изд.		Л.	1962	224 с.
36	Совместно с В. Л. Яниным	Советская нумизматика. Библиографический указатель 1959–1960 гг. Дополнения к указателю за 1917–1958 гг..	Нумизматика и эпиграфика. – Т. III	М.	1962	С. 288–304
37		Иностранные и русские ордена до 1917 года.		Л.	1963	196 с.
38		Антонио Пизанелло. Две медали	Эрмитаж	Л.	1963	С. 188–196
39		По следам одной редкой монеты		Л.	1964	104 с.
40		Денежные дворы	Советская историческая энциклопедия. Т.5	М	1964	С.115–116.
41		Необычный нумизматический памятник	Нумизматика и сфрагистика. – Т. 2.	Киев.	1965	С. 135–161
42		Saga of Konstantine Ruble	World Coin. Sidney. Vol. 3. January.		1966	С. 68–77
43		Дар академика Б. Е. Быховского	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XXVII.	Л.	1966	С. 114.
44		Будьте внимательны, нумизматы!	Советский коллекционер.	М.	1966	С. 81–82

			№ 4.			
45	В соавторстве с Е.С. Щукиной, Л.Н. Беловой, А.А. Быковым, В.М. Потиним.	Отдел нумизматики	Эрмитаж за 200 лет (1764-1964). История и состав коллекций, работа музея.	Л.	1966	С. 148-159
46		Марков А.К.	Советская историческая энциклопедия. – Т. 9.	М.	1966	Стб. 91
47		Нумизматика	Настольный календарь 1968 г.	М.	1967	С. 102
48		The Russian Monetary System. A historico-numismatic survey	Transl. from the Russian revised and enlarged edition. J. Shulman N. V.	Amsterdam.	1967	253 с.
49		Несколько замечаний по поводу русской монетной чеканки 1914–1917 гг.	Нумизматика и сфрагистика. – Т. 3.	Киев	1968	С. 138–150
50		Дукачи (тезисы)	Советское славяноведение: Материалы IV конференции историков-славистов.	Минск	1968	С. 631–638
51		Нумизматические исследования: Россия, Украина, Белоруссия. 1917–1967.	Вспомогательные исторические дисциплины. –Т. II.	Л.	1969	С. 91–115
52		Польский жетон с тайнописью 1842 г.	Lydzki numismatyczny.	Lodz.	1969	С. 5-6
53		Русская монетная система. Историко-нумизматический очерк. 4-е изд.		Л.	1970	256 с.
54		Дукати і дукачи Украши. Историко-нумизматичне дослідження.		Киев.	1970	168 с.,
55		Черниговские школьные медали 1790-х гг.	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XXXI.	Л.	1970	С. 66–68
56	совместно с А. А. Быковым	Завещание Е. А. Пахомова	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып.	Л	1970	С. 92

			XXXI.			
57		Б. С. Якоби и Ф. П. Толстой (Из истории гальванопластики)	Труды государственного Эрмитажа. – Т. 11	Л.	1970	С. 77–98
58		Нумизматика в Эрмитаже. Очерк истории Минцкабинета Отдела нумизматики	Нумизматика и эпиграфика. – Т. VIII.	М.	1970	С. 123–234
59		Нумизматика в Эрмитаже. Обзор коллекций	Нумизматика и эпиграфика. – Т. IX	М.	1971	С. 17–181
60		Отдел нумизматики. Новые поступления (1962–1967)	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XXXII.	Л.	1971	С. 88–90.
61		Сестрорецкие рубли 1770–1771 гг.	Труды государственного Эрмитажа. – Т. 12	Л.	1971	С. 158–177,
62		Каталог ефимков 1655 г.	Нумизматика и сфрагистика. – Т. 4.	Киев	1971	С. 96–166. илл.
63		Редкие русские монеты. Набор открыток		Л.	1974	16 открыток
64	совместно с М. П. Сотниковой	Рецензия на книгу: Янин В. Л. Актовые печати Древней Руси	Вопросы истории № 12.	М.	1974	С. 136–140
65		Чеканка копеек шведами в Новгороде в 1611–1617 гг.	Вспомогательные исторические дисциплины. – Т. IV.	Л.	1972	С. 160–173.
66		Новые документы о Новгородском денежном дворе в 1611–1617 гг.	Тезисы доклада, посвященные итогам полевых археологических исследований 1971 г.	М.	1972	
67	Совместно с М.А. Добровольской, В.М. Потиным, М.П. Сотниковой, Е.С. Щукиной	Раздел о монетах СССР	В листовке: 50-летие СССР. Выставка из фондов Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа	Л.	1972	листовка
68		Новые материалы о Новгородском денежном дворе в 1614–1617 гг.	Новое в археологии	М.	1972	С. 294–301

69		Numismatic Research in Russia, the Ukraine and Bielorussia in the period 1917–1957	Numismatic Chronicl. 2-th ser. Vol. XII.		1972	С. 247–273
70		Второе рождение коллекции	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XXXVI.	Л.	1973	С. 89–91
71	совместно с Е. С. Щукиной	Медали и монеты Петровского времени. Набор открыток двойного формата.		Л.	1973	16 открыток
72		USSR . A Survey of Numismatics research 1966–1971.	Modern Numismatics including medals.	New York	1973	С. 146–152
73		Staroruska moneta z kolekcii Kasimiera Stronzinskiego w zbiorze Er-mitazu /	Lodzski numizmatyk.	Lodz	1973	С. 10–12.
74	Совместно с Е. С. Щукиной	Медали и монеты Петровского времени. Альбом-каталог		Л.	1974	84 с.
75		Пуло смоленское // Сообщ. Гос. Эрмитажа. Вып..	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XXXIX.	Л.	1974	С. 59–63
76		Новые данные о златниках Владимира Святославича	Вспомогательные исторические дисциплины. – Т. VI.	Л.	1974	С. 251–260
77		Накануне тысячелетия монетной чеканки древней Руси	Нумизматика и сфрагистика. Т. 5.	Киев	1975	С. 31–49
78		Черниговские школьные медали XVIII века	Нумизматика и сфрагистика. Т. 5.	Киев	1975	С. 66–72
79		К прижизненной иконографии Ивана Грозного	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XLI.	Л.	1976	С. 49–53
80		Три змеевика с Украины	Средневековая Русь	М.	1976	С. 358–361
81		Деньги	Очерки русской культуры XVI в. Т. 1.	М.	1977	С. 225–251
82		Новоделы	Прошлое нашей Родины в памятниках	Л.	1977	С. 105–125

			нумизматики			
83		Монетное и монетовидное золото в Московском государстве и первые золотые Ивана III	Вспомогательные исторические дисциплины. – Т. VIII.	Л.	1977	С. 110–131
84		Петербургский Монетный двор в 1724–1727 годах: (к 250-летию Ленинградского монетного двора)	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XLII.	Л.	1977	С. 58–60
85		Новые поступления в Отдел нумизматики	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XLII.	Л.	1977	С. 65–68
86		Московский «корабельник» XV века	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XLII.	Л.	1977	С. 68–69
87		На заре русской нумизматики	Культура и искусство Петровского времени	Л.	1977	С. 54–69
88		Золотой с парсуной Бориса Годунова	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XLIII.	Л.	1978	С. 55–57
89		Коллекция денежных знаков В. К. Антипина	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XLIV.	Л.	1978	С. 73
90		Рукописное наследие древней Руси в нумизматике начала XVIII века и нумизматические контакты В. Н. Татищева.	Вспомогательные исторические дисциплины. – Т. IX.	Л.	1978	С. 22–46.
91		Когда и для чего чеканились впервые голландские дукаты в Петербурге?	Вспомогательные исторические дисциплины. – Т. X.	Л.	1978	С. 22–38,
92		Древнерусские монеты из Белой Вежи и ее вид на медали XVIII в.	Проблемы археологии. – Т. 2.	Л.	1978	С. 183–187
93		Угольные печатки собрания Эрмитажа	Сибирская археология и источниковедение	Новосибирск	1979	С. 118–145



94	Совместно с М. П. Сотниковой	Русские клады слитков и монет в Эрмитаже	Русская нумизматика XI–XX веков	Л.	1979	С. 48–94
95		Деньги и денежное хозяйство	Очерки русской культуры XVII века. – Т. 1.	М.	1979	С. 145–164
96		Gold coins and coin-like gold in the Muscovite State and the first gold pieces of Ivan III	Numismatic Chronicle. 7th ser. Vol. XIX.		1979	С. 165–184.
97		Dzial Numismatyki w ErmitaZu	Biul. Numismatyczny. № 8.		1980	S. 142–146
98		Московская математическая рукописная книга середины XVII в. и ее первый владелец	Археографический ежегодник за 1979 год.	М.	1981	С. 56–74
99		Несколько пополнений русских коллекций Отдела нумизматики	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XLVII.	Л.	1982	С. 88–89
100		«Византийский» золотой царя Алексея Михайловича	Византийский временник. – Т. 43.	Л.	1982	С. 191–200
101		When and why were Dutch ducats first struck at St. Petersburg?	J. of the Russian Numismatic Society. № 8.	Alexandria.	1982	P. 12–24,
102	with M. Sotnikova	Russian Coins of the X–XI centuries A. D. Recent research and a Corpus in commemoration of the earliest Russian coinage	Transl. from the Russian by H. Barlet Wells // BAR. № 136.	Oxford,.	1982	297 с.
103		Золото Владимира Святославича	Экономика, политика и культура в свете нумизматики	Л.	1982	С. 5–47
104	Совместно с М. П. Сотниковой	Тысячелетие древнейших монет России. Сводный каталог русских монет X–XI вв.		Л.	1983	239 с.
105		The minting of kopeks by the Swedish authorities in Novgorod during the period 1611–1617	Journal of the Russian Numismatic Society. № 3.	Alexandria (USA)	1983	P. 3–16

10 6		О золотых царя Василия Ивановича Шуйского	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. XLIX.	Л.	1984	С. 64– 67
10 7		Das russische Munzsystem. Ein historischnumismatisches Abril	Transpress VEB Verlag für Verkehrswesen.	Berlin	1984	248 с.
10 8		A portrait «zolotoi» of Boris Godunov	Journal of the Russian Numismatic Society. № 15.	Alexan- dria	1984	С. 30– 32
10 9		Петербургские новоделы московских золотых XVII века	Сообщения государственного Эрмитажа. – Вып. LI.	Л.	1986	С. 59– 63
11 0		Первое трехлетие Петербургского монетного двора (1724–1727) // ТГЭ. Т. XXVI. Нумизматика.	Труды государственного Эрмитажа. – Т. 11	Л.	1986	С. 35– 45
11 1		Russian Imperial Awards to the Army of Bogdan Khmel'nitskii	Journal of the Russian Numismatic Society. № 23.	Alexan- dria	1986	С. 19– 23
11 2		Исследование в Эрмитаже ефимков с русской надчеканкой 1655 г.	Нумизматика в Эрмитаже: Сборник научных трудов	Л.	1987	С. 83– 90
11 3	Совместно с А. И. Юхтом	Финансы. Денежное обращение	Очерки русской культуры XVIII века. – Ч. 2.	М	1987	С. 109– 151
11 4		Русские ефимки. Исследование и каталог		Новос- ибирск	1988	120 с.
11 5		Gregory Ivanovich Lisenko	Journal of the Russian Numismatic Society. № 32.	Alexan- dria	1988	С. 3–7
11 6		К истории создания Корпуса русских монет XVIII и XIX вв.	Вспомогательные исторические дисциплины. – Т. XX.	Л.	1989	С. 28– 49
11 7		Первопроходцы научной систематизации допетровских монет XIV–XVI вв. (Я. В. Брюс и П. В. Меллер)	История и культура древнерусского города.	М.	1989	С. 227– 234

11 8		Новое о рубле Константина 1825 г. и его подделках	Константиновский рубль. Новые материалы и исследования	М.	1991	С. 227–266
11 9		The Petersburg mint's debut	Journal of the Russian Numismatic Society. № 43.	Alexandria	1991	С. 18–21
12 0		Mordovkas	Journal of the Russian Numismatic Society. № 47.	Alexandria	1992	С. 24–44
12 1		Иностранные и русские ордена до 1917 года. 2-е изд.		СПб.	1993	195 с.

Таким образом, на основании казанных данных необходимо сделать выводы. В процентном соотношении количество работ, посвященных отдельным темам следующие:

72% посвящены проблемам, которые касаются вопросов денежного обращения Российского государства;

14% посвящены аспектам музейного дела, в частности: истории развития Эрмитажа, организации коллекций и др.;

7,5% работ относятся к вопросам нумизматики иностранных государств;

6,5% – это общие сведения о нумизматике, и вопросы ее историографии.

В целом, можно сделать вывод о том, что вышеназванные данные указывают на явное преобладание тем, которые касались русского денежного обращения в работах И.Г. Спасского.