

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

**Кафедра возрастной и социальной психологии**

**ОСОБЕННОСТИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
СУПРУГОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ  
БРАКОМ**

**Магистерская диссертация**

обучающейся по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Психология педагогической деятельности) заочной формы обучения, группы 02061458  
Эдемовой Эмине Нариковны

Научный руководитель  
к.псх.н., доц.  
Овсяникова Е.А.

Рецензент  
к.псх.н., доцент кафедры  
психолого-педагогического и  
специального  
(дефектологического)  
образования  
ОГА ОУ ДПО «БелИРО»  
Репринцева Г.А.

Белгород 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА I. Теоретические основы изучения проблемы особенностей детско-родительских отношений супругов с разным уровнем удовлетворенности браком.....</b>	<b>9</b>
1.1. Психологические проблемы современной семьи и семейных отношений.....	9
1.2. Проблема детско-родительских отношений в отечественной и зарубежной психологии.....	18
1.3. Удовлетворенность браком в супружеской паре.....	23
1.4. Влияние супружеских отношений на родительство.....	30
<b>ГЛАВА II. Эмпирическое изучение характера детско-родительских отношений супругов с разным уровнем удовлетворенности браком.....</b>	<b>40</b>
2.1. Организация и методы исследования.....	40
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	43
2.3. Программа тренинга «Развитие личностной зрелости родителей». Общие рекомендации по реализации индивидуального подхода к ребенку в семье.....	74
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>86</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>91</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>100</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы исследования.** Семья как социальный институт в последние десятилетия в большинстве стран претерпела серьезные изменения, которые обуславливают падение рождаемости, усложнение межличностных отношений, рост разводов и, следовательно, числа неполных семей и семей с неродными родителями, так называемые «гражданские браки», широкое распространение внебрачных отношений и внебрачных рождений.

Крайне остро стоят социальные проблемы семьи в России: снижение ее материального уровня, ухудшение физического и психического состояния здоровья детей и родителей, увеличение разводов, и, как следствие, рост числа не полных семей, одиноких мужчин и женщин и. т. д. (Потаповская О.М., Семенов В.Е., Дружинин В.Н., Захаров А.И., и др.). Поэтому исследование семьи приобретает особую актуальность, становясь одной из острейших проблем, имеющей важные последствия для будущего России (Берсенева Т.А., Гундаров И.А., Морозова Е.А., и др.).

В психологических исследованиях отмечается глобальная ломка социальных стереотипов, дезинтеграция, изменение социально-психологического статуса семьи, деформация, неопределенность и частичная утрата семейных ценностей в результате резкой смены модели общественной жизни, утраты традиционных ритуалов, изменения практики привычного повседневного общения, неадекватности имеющегося у членов семьи житейского опыта и. т. д. (Дружинин В.Н., Захаров А.И., Эйдемиллер Э.Г., и др.). Определяющая роль семьи обусловлена ее глубоким влиянием на весь комплекс физической и духовной жизни членов семьи и, особенно, детей. Наиболее важными для развития личности ребенка представляются три группы детерминант родительского отношения: объективное влияние родителей, развитие личности самого ребенка, а также способы общения и взаимоотношений в семье.

В современной отечественной психологии детско-родительских отношений рассматривают семейную ситуацию с помощью таких категорий как родительская позиция (Спиваковская А.С.), родительское отношение (Варга А.Я.), характер взаимодействия (Карабанова О.А., Захарова Е.И.), стиль воспитания (Эйдемиллер Э.Г.).

В основе того или иного стиля семейного воспитания находится определенное родительское отношение к ребенку. Родительское отношение - это целостная система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ребенком, особенностей восприятия и понимания индивидуально-психологических особенностей ребенка его поступков. Влияние воспитания, родительского отношения, стоящего за родительским поведением, стилем воспитания, огромно и затрагивает самые разнообразные аспекты психической жизни и поведения ребенка. Само родительское отношение разнообразно. Это сложное образование, складывающееся под влиянием многих детерминант.

Как показывает специальная литература, интерес исследователей к проблемам семьи не ослабевает. В практической работе психологи также часто сталкиваются с теми или иными проблемами семьи, в том числе с проблемами нарушенных взаимоотношений между родителем и ребенком (Алешина Ю.Е., Довлетбаева З.К., Дружинин В.Н., и др.).

Кроме того, на позиции и стили поведения родителей оказывают влияние их личностные качества и особенности супружеских взаимоотношений (Варга А.Я., Дружинин В.Н., Алешина Ю.Е., и др.).

Семья для ребенка является одновременно и средой обитания, и воспитательной средой. Влияние семьи, особенно в начальный период жизни ребенка, намного превышает другие воспитательные воздействия. По данным психолого-педагогических исследований успешность формирования личности во многом обусловлена особенностями семейного воспитания (Алешина Ю.Е., Архиреева Т.В., Дружинин В.Н., Марковская И.М., Романов К.В., Силяева Е.Г., Спиваковская А.С., и др.). Воспитание имеет

исключительное значение в развитии личности и формировании всех ее духовно-нравственных и физических качеств и свойств.

Решение таких проблем немислимо без изучения механизмов внутрисемейных отношений. Социально-психологический климат, удовлетворенность браком в семье определяет устойчивость этих отношений, оказывает решительное влияние на развитие и детей, и взрослых. Психологический климат семьи не является чем-то неизменным, данным раз и навсегда. Его создают члены каждой семьи и от их усилий зависит, каким он будет, благоприятным или неблагоприятным. А каждый отдельно взятый человек – это личность, уникальная и неповторимая, со своим мировоззрением, которое не может не влиять на установление удовлетворяющих обе стороны взаимоотношений.

К сожалению, в современной литературе недостаточно разработана проблема детско-родительских отношений и влияния на них супружеских взаимоотношений. Поэтому мы сформулировали следующую **проблему** нашего исследования: каковы особенности детско-родительских отношений супругов с разным уровнем и характером удовлетворенности браком?

**Цель нашего исследования** - изучить особенности детско-родительских отношений супругов с разным уровнем удовлетворенности браком.

**Объект исследования:** детско-родительские отношения.

**Предмет исследования:** особенности детско-родительских отношений супругов с разным уровнем удовлетворенности браком.

**Гипотеза исследования:**

Существуют различия в особенностях детско-родительских отношений супругов с разным уровнем удовлетворенности браком, а именно у удовлетворенных браком супругов, характер взаимодействия с ребенком, по сравнению с не удовлетворенными браком супругами, будет отличаться равенством влияния, как родителей на ребенка, так и ребенка на родителей.

В ходе исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ подходов к исследованию проблемы детско-родительских отношений.
2. Рассмотреть представления о семейных отношениях и удовлетворенности браком.
3. Изучить детско-родительские отношения и уровень удовлетворенности браком у супругов.
4. Выявить особенности детско-родительских отношений у супругов с разным уровнем удовлетворенности браком.
5. Разработать общие рекомендации по реализации индивидуального подхода к ребенку в семье.

**Теоретической основой исследования** явились положения и подходы, отечественных психологов позволяющие решать поставленные задачи, прежде всего работы по возрастной, педагогической психологии, а также общей психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Л.Ф. Обухова, В.А. Петровский, В.Н. Мясищев, Смирнова Е.О.). Использовались в исследовании работы по семейной психологии - работы Бодалева А.А., Спиваковской А.С., Варга А.Я, Эйдемиллера Э.Г., Личко А.Е., Захарова А.И., Карабановой О.А., Шнейдер Л.Б., Черникова А.В.

В работе использовались следующие **методы**:

- теоретические: анализ, сравнение и обобщение научной литературы по проблеме исследования;

- эмпирические: анкетирование, психологическое тестирование, методы математико-статистического анализа данных. С целью выявления различий между матерями и отцами по показателям отношения супругов к разным сторонам семейной жизни нами был применен непараметрический статистический критерий U-Манна-Уитни, а также с целью исследования статистического подтверждения гипотезы научного исследования и выявления различий в особенностях детско-родительских отношений супругов имеющих разную степень удовлетворенностью браком нами был

использован непараметрический статистический критерий Н-Крускала – Уоллиса.

**Методики** исследования: с помощью опросника удовлетворенности браком (ОУБ), разработанного В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, мы изучили уровень удовлетворенности-неудовлетворенности браком у матерей и отцов.

С целью изучения содержательных характеристик и особенностей удовлетворенности браком супругов мы применили опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности», разработанный Д.Х. Олсоном, и изучили уровень семейной сплоченности, и адаптации.

Для рассмотрения отношений матерей и отцов (супругов) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли), мы использовали методику «PARI», для изучения родительских установок, авторы - американские психологи Е.С. Шефер и Р.К. Белл в России методика адаптирована Т.В. Нещерет.

Особенности взаимодействия родителей и детей мы изучили с помощью методики «Взаимодействия родитель-ребенок», автор методики – Марковская И.М.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что результаты исследования об особенностях детско-родительских отношений супругов с разным уровнем удовлетворенности браком, позволили сформулировать и расширить представление о причинах воспитательных нарушений в семье, что важно в профилактической и консультативной работе по предупреждению негармоничного личностного развития ребенка. На основе полученных эмпирических данных, разработана программа тренинга «Развитие личностной зрелости родителей», а также рекомендации для родителей по эффективному взаимодействию с ребенком с учетом уровня удовлетворенности браком супругов.

Адаптированная и стандартизованная методика «Взаимодействия родитель-ребенок», автор методики – Марковская И.М, для родителей детей

дошкольного и младшего школьного возраста могут быть рекомендованы для практического использования педагогами-психологами.

**Исследование проводилось** на базе дошкольного учреждения «Березка», детский сад № 42, г. Белгород, а также МБОУ «СШ №12» г. Евпатория. Выборку составили мамы и папы в возрасте от 25- до 32 лет, имеющие детей в возрасте от 4 - до 7 лет, и состоящих в браке от 6 до 10 лет. Общее количество семей, принявших участие в исследовании - 70 семей с детьми дошкольниками и младшими школьниками.

**Структура и объем работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Общий объем диссертации содержит 99 с., без приложений.



# **ГЛАВА I. Теоретические основы изучения проблемы особенностей детско-родительских отношений супругов с разным уровнем удовлетворенности браком**

## **1.1. Психологические проблемы современной семьи и семейных отношений**

Т.М. Трапезникова рассматривает семейные отношения, как уникальную систему, обеспечивающую своим членам среду, в которой каждый развивается, находит поддержку и реализовывает собственный потенциал. Веками семья принималась как большая ценность, ведь достаточно долгое время она была просто необходима даже для элементарного выживания. Фактически, семья – эволюционное приобретение человечества: именно в ней люди получают первый социальный опыт и самые разные навыки и стандарты (коммуникативные, поведенческие, эмоциональные, морально-этические и т.п.) [84].

По мнению авторов (С.Г. Шуман, В.П. Шуман), тема семьи и ее проблематика будут всегда актуальны, для многих исследователей она является фундаментальной в осмыслении этапов личностного развития и постижения социального взаимодействия, и поэтому семья небезосновательно является объектом изучения широкого спектра наук [100].

В работе Т.А. Гурко, с точки зрения социальной психологии, семья является особой формой малой группы, в которой члены семьи связаны брачными или родственными узами, а также бытом и морально-нравственной ответственностью. Первостепенная социальная значимость семьи обоснована естественной потребностью общества в физической и духовной репродукции населения [32].

С.И. Голод и С.В. Ковалев рассматривают семейные проблемы, как некоторые сложности, возникающие на жизненном пути супругов, которые становятся причиной длительных и болезненных разладов. Они

дисгармонизируют отношения внутри семейной ячейки и вызывают глубокие чувства неудовлетворенности жизнью. Проблемы семьи можно охарактеризовать степенью распространённости и силой влияния. Например, некоторая проблема может быть достаточно общей для многих семей, но создавая трудности в течение всей жизни, такая проблема не разрушает семью радикально. Другой тип проблем, с которыми сталкивается только часть семей, оказывается весьма разрушительной для существования семейной системы [42; 28].

Повышение процента разводов, повсеместное распространение фиктивных браков и внебрачных рождений, сознательная и вынужденная бездетность супружеских пар, рост насилия внутри семьи - наиболее актуальные в наше время проблемы. Брак как социальный институт больше не выполняет свои функции и, как отмечено многими учеными, и находится в стадии глубинного кризиса. Традиционный жизненный план людей после вступления в интимные отношения - брак, рождение и воспитание последующих поколений, проживание супругов «пока смерть не разлучит» стал встречаться намного реже, среди представителей обоих полов. В работе Т.А. Гурко представлены некоторые данные, рождения детей вне брака в России в 2004 году составило 29,7% от общего числа новорожденных. Согласно современным исследованиям демографов 34% детей, появившихся на свет в законном браке, были зачаты до регистрации. А в 2004 году, в частности в Москве, 35% всех вступающих в брак мужчин и 32% женщин делали это повторно [32].

Проблемы семьи существуют столько же, сколько и сам институт семьи, однако вследствие значительных изменений и перемен, произошедших в обществе, стали появляться новые, специфические семейные проблемы. При этом характерные, присущие семье вообще проблемы, широко освещенные в научной литературе, не потеряли своей актуальности. В качестве наиболее характерных семейных проблем можно выделить следующие:

- семейное неблагополучие и насилие;
- дисбаланс супружеских ролей и неадекватность престижности супругов;
- перегрузка женщин разноплановыми социальными ролями;
- дисгармонии интимных отношений.

В качестве специфических проблем, порожденных современным обществом и культурой, можно определить такие как:

- малодетность семьи и вариативность мотивации «иметь или не иметь детей»;
- «андрогинизация» семей.

Рассмотрим названные проблемы подробнее.

#### 1. Семейное неблагополучие и насилие.

В.П. Левкович и О.Э. Зуськова указывают на то, что изменения, произошедшие в обществе, исторически сложившиеся паттерны поведения в семье, опиравшиеся на относительно стабильную жизнь, а также то, что большинство семей испытывает те или иные материальные трудности, вызывают состояние неблагополучия. «Семейное неблагополучие» - термин, часто употребляемый в средствах массовой информации, но у науки нет четкого определения этого феномена семейной жизни. На бытовом уровне трудностей с пониманием термина «семейного неблагополучия» не возникает. По мнению большинства, причины неблагополучия кроются в низком уровне доходов семьи, бездуховности, асоциальном поведении родителей, конфликтных взаимоотношениях между супругами и детьми, злоупотреблении спиртными напитками и т.п. Это именно те проблемы, которые заставляют детей идти на улицу, бродяжничать и нарушать закон. Дети из неблагополучных семей ориентированы исключительно на выживание и зарабатывание денег любыми способами и средствами. При таких условиях и сформировавшихся установках, практически гарантировано, низкое качество образования и рост малолетней преступности [47].

Насилие в семье является одной из злободневных социальных проблем современной России, причиной которой является:

- алкоголизация и наркотизация общества;
- низкая обеспеченность, бедность;
- высокий процент безработицы и трудность профессиональной реализации.

Уровень физической агрессии, превышающий норму, был выявлен у 68% мужчин и у 33% женщин. Повышенный уровень вербальной агрессии у женщин выше, чем у мужчин и составляет 55%, против 45%. У мужчин. Наличие высокой вербальной агрессии у женщин можно объяснить тем, что они физически слабее мужчин и в качестве способа решения проблем и воздействия на партнера по браку, чаще прибегают к средствам речи.

Очень часто насилие в семье начинает проявляться во время экономических кризисов, трудностей на работе, кризисов в семье. Во время таких чёрных полос супругам будет полезна и даже необходима поддержка специалистов (психологов, социальных служб урегулирования конфликтов), поскольку агрессивные паттерны поведения родителей может перенять ребенок и перенести этот опыт в свою будущую семью, а также начать агрессивно действовать по отношению к собственным родителям, что только усугубит ситуацию.

2. Дисбаланс супружеских ролей и неадекватность престижности супругов.

Психологические системы мужчин и женщин различаются, каждый имеет определённые особенности мировосприятия, обусловленные гендерным фактором. Помимо этого, люди вступают в брак с уже имеющимся багажом привычек и убеждений, сформировавшихся на протяжении всей их жизни. Сейчас в научной литературе можно многое найти о тенденции к принятию женщиной лидерства в современной семье. Н.Ф. Федотова в своей работе рассуждает о том, что касается социального статуса, то для мужчины и женщины он сравнялся. В большинстве случаев женщины работают наравне с мужчинами, стремятся к независимости в материальном плане. В связи с

этим муж больше не может сохранять исконные позиции в семье и теряет статус патриарха, добытчика, главы семьи. Мужчина, который по-прежнему считает себя главой семьи, не может подчиняться воле жены без вреда для собственной самооценки [86].

Обстановка гармонии и взаимопонимания в семье сохраняется, если жена выступает в роли скрытого лидера, позволяя мужчине оставаться формальным лидером и главой семьи. Но проблема современности кроется в том, что женщина отказывается применять к мужу поведенческую тактику «скрытого лидерства», а воздействует на него путём прямого психологического давления, создавая этим высокую напряженность в семейном кругу, которая часто приводит к потере авторитетности отца в глазах детей, что в свою очередь ведёт к аннигиляции семьи.

Также существует связанная со статусностью проблема неадекватности престижности выбираемых партнеров. Мужчины, выбирая вторую половинку для построения долговременных отношений, обращают большое внимание на красоту и возраст потенциальной жены, биологический аспект оказывается доминирующим. Однако в выборе, который делают женщины, большую роль играют социальные факторы – достаток, профессия, характер социального взаимодействия, в котором находится потенциальный муж. Порой в жизни супругов случаются периоды, когда престижность одного из партнеров выше другого. В такой ситуации может произойти так, что один из супругов начинает относиться к другому пренебрежительно. Такая периодическая неадекватность престижности является одним из противоречий брака, который может поставить отношения на грань распада.

### 3. Перегрузка ролей женщины

Т.М. Трапезникова рассматривает одну из главных проблем современного общества, актуальной проблемой является то, что женщина, в семье, выполняет гораздо больше ролей, чем мужчина. Помимо воспитания детей и домашних обязанностей, женщина должна также быть и успешной работницей, материально обеспечивающей семью. У женщин, которые

основную часть своей жизни проводят на работе, замечено также чувство вины в связи с недостаточным количеством внимания, которое она уделяет близким, детям, выполнению хозяйственных функций. Однако именно семья и личная жизнь является отличным подспорьем для развития деловой активности современной женщины. В начале совместной жизни мужчины, как правило, помогают женщинам по дому, что является составляющей ритуала ухаживания, но вскоре эта помощь прекращается, и все домашние дела обрушиваются на женщину. Подобная перегрузка выливается в постоянную раздражительность, которая способна внести разлад в отношения [83].

Важное значение для современной женщины имеют внесемейные увлечения, позволяющие ей развиваться на личностном и духовном уровнях. Хроническая нехватка свободного времени может воспрепятствовать заниматься женщине любимыми делами, развивающими ее творческий потенциал и это, в свою очередь, приведет к повышению ее раздражительности и общей неудовлетворенности.

#### 4. Дисгармония интимных отношений.

Ю.Н. Олейник в своем исследовании показывает, что большинство вступающих в брак молодых людей незнакомы с основами психогигиены семейной жизни, что служит причиной возникновения проблем в сексуальных и интимных отношениях партнеров. Если сексуальная жизнь мужчин протекает удовлетворительно независимо от его знаний в этой области, то среди женщин немало тех, кто страдает от дисгармонии отношений и неудовлетворенности. Причиной этого является то, что у мужчины отсутствуют познания в области психогигиены половой жизни, а женщине, сложному в психосексуальном плане созданию, мало того, чтобы муж был в хорошем физическом состоянии и испытывал к ней влечение [52].

#### 5. Малодетность семьи и вариативность мотивации иметь или не иметь детей.

Р.В. Овчарова считает, что «малодетная семья - это основная в наше время категория семей. Подобные семьи обычно состоят из мужа, жены и двух или, чаще всего, одного ребенка» [50, с. 287]. К наиболее типичным трудностям малодетной семьи можно отнести сложности психолого-педагогического свойства, связанные с воспитанием единственного ребенка: отсутствие полноценных условий для развития его социальных и эмоциональных качеств и формирующийся на этой основе эгоцентризм. Уменьшение числа детей в семье означает резкое изменение привычного уклада жизни, ценностных систем, ослабление значения отцовства и материнства, взаимопонимания родителей и детей, уничтожение ролей брата и сестры, дезорганизацию систем родства. Общество стремительно обращается в хаос бессемейной организации жизни, к удобному и необременительному одиночно-холостяцкому существованию, к стокгольмской модели (лишь половина добрых пар вступает в брак и 2/3 из них разводятся).

По этому принципу выделяют три типа семей: 1 - супружеская семья, 2 - проблемная семья, 3 - детоцентристская семья. Основой первого типа служит приоритетность супружеских отношений по сравнению с родительством, т.е. дети в такой семье не являются ведущим фактором объединения супругов, нет мотива иметь детей, как продолжения себя. Число матерей, для которых достаточно иметь только одного ребенка составляет 44%, а 35% женщин, имеющих высшее образование, считают детей проблемой в достижении продвижения по карьерной лестнице.

Во втором случае во главе проблемного угла встают вопросы по уходу за ребенком и его воспитанием. Женщины в таких семьях не ставят детей выше собственных амбиций, для них это объект утомительных забот. Эмоциональный спад между супругами присутствует в преобладающем количестве пар.

Представительницы третьего типа семей сумели совместить радость иметь ребенка и надежду, что он станет прочным звеном продолжения рода.

Но численность этих семей небольшая, а также прослеживается наименьшая доля матерей с высшим образованием (20%).

Все эти типы далеки от идеала. Успешная семья, с точки зрения (А.И. Антонов, В.М. Медков), социально - экономического, социокультурного и социопсихологического взглядов, должна быть самоценной, самодостаточной и способной обеспечить положительную динамику развития социума [8; 9].

Эти проблемы носят критический характер воздействий на функционирование современной семьи. Но каждая семья характеризуется различной устойчивостью к воздействиям проблем в браке. Обстоятельства могут быть самыми разными и, чаще всего, семья испытывает действие не одной, а нескольких либо всего спектра проблем. Усиление внимания к проблеме подготовки молодежи к семейной жизни может обусловить нейтрализацию многих проблем современных семей.

#### 6. «Андрогинизация» семей.

О.А. Воронина говорит о том, что в настоящее время ни для кого не является секретом факт того, что среди мужчин и женщин все труднее найти индивидов с полоидентичной гендерной ролью. Стирание границ между феминным и маскулинным в обществе порождает также и нарушения в структуре семьи и в межличностных отношениях партнеров. Возможно, что и подобные затруднения являются свидетельством переходной стадии в эволюции семьи как социального института, но последствия их актуальны и злободневны как никогда. Прежние установки касательно задач и функций полов неактуальны, но новые «правила игры» так и не сформированы [24].

Обычно мужчин принято представлять, как агрессивных, сильных, независимых, умных и творческих; женщин - как покорных, эмоционально зависимых и слабых. Определение маскулинности исключительно как "мужского", а феминности только как "женского" уже стали архаичными стереотипами, которые способствуют формированию консервативных представлений.



Анализ половых различий в значимости тех или иных параметров для профессиональной деятельности показал, что наиболее выраженные различия связаны с тем, что женщины отдают предпочтение работе с людьми и рассматривают качество производственных отношений как один из главных критериев выбора профессии, а мужчины придают основное значение свободе и автономии своей деятельности.

Гендерные стереотипы, сопровождающие и современный процесс социализации, могут дезориентировать: оказавшись ложными или мало отвечающими действительности, они могут серьезно деформировать личностное развитие и межличностное взаимодействие. Не смотря на то, что стереотипные представления имеют тенденцию оставаться стабильными на протяжении длительного времени как в индивидуальном, так и общественном сознании, изменение ценностей и культуры отношений людей закладывает основу для формирования новых норм и правил поведения в современном мире.

Т.М. Трапезникова говорит о том, что отношения в семье, психоэмоциональное состояние её членов, типы семейных ролей сказываются не только на родственных связях, но и на поведенческом стиле, характере, убеждениях и наклонностях человека, растущего в семье. Общественный долг человека, прежде всего, должен реализовываться в отношении тех членов общества, с которыми человек встречается раньше всего, - родителями, братьями, сестрами, а затем этот опыт должен быть перенесен на более широкую социальную общность в виде сотрудничества, взаимопомощи, взаимовыручки и человеческой поддержки [83].

Подводя итог к выше сказанному, следует отметить, что семей избежавших проблем: перезагрузки ролей женщины, дисгармонии сексуальных отношений, неадекватности в восприятии и проявлении престижности супругов, насилие в семье, а также мотивы вступления в брак, и рождение детей, практически не существует. В каждой семье присутствуют выше названные проблемы, а в некоторых семьях возможно присутствуют

сразу все перечисленные проблемы одновременно. Но каждая семья индивидуальна и имеет свои особенности, а значит каждая семья обладает определенной сопротивляемостью проблемам в браке. Таким образом, тема семьи является актуальной в широком спектре изучения, со стороны различных наук.

## **1.2 Проблема детско-родительских отношений в отечественной и зарубежной психологии**

В зарубежной психологии выделяют два основных направления: психоаналитический подход и гуманистический. В отечественной психологии подчеркивается ведущая роль взрослого в психическом развитии ребенка. Современные же исследователи вопроса детско-родительских отношений, как в отечественной, так и в зарубежной психологии придерживаются модели взаимодействия родителя и ребенка.

С первых месяцев жизни ребенок осознает себя через отношения с другими людьми. Исследователи Г.В. Бурменская, Е.И. Захарова, О.А. Карабанова утверждают, что «ребенок испытывает свою зависимость от непосредственно окружающих его людей; он должен считаться с требованиями, которые окружающие люди предъявляют к его поведению, ибо это реально определяет собой его интимные, личные отношения с ними. От этих отношений не только зависят его успехи и неудачи, в них самих заключены радости и огорчения, они имеют силу мотива» [17, с. 237].

Очевидно, поэтому характер отношений между ребенком и социальным окружением определяет развитие ребенка. Семейные отношения являются той средой, которая детерминирует развитие личности ребенка. Детско-родительские отношения отличаются от всех других видов межличностных отношений. Как считают многие исследователи, во-первых, детско-родительские отношения характеризуются сильной эмоциональной значимостью, как для ребенка, так и для родителя. Во-вторых, имеет место

амбивалентность в отношениях родителя и ребенка: как считает О. В. Спиваковская, «родитель должен уберечь ребенка от опасности, а с другой стороны, дать ребенку опыт самостоятельности во взаимодействии с внешним миром. С одной стороны, родитель должен позаботиться о ребенке, а с другой – научить его заботиться о себе самому. В-третьих, особенность родительского отношения к ребенку заключается в том, что оно меняется в зависимости от возраста ребенка» [69, с. 243].

В изучении проблемы детско-родительских отношений в зарубежной психологической литературе выделяются два основных подхода: психоаналитический и гуманистический. Так, приверженцы психоанализа во главу угла ставят личность ребенка, родители же выступают в роли носителей определенных исторических ценностей и культурно-закрепленных норм, а также объектов потребностей и желаний ребенка. Их индивидуально-психологические черты не оказывают специфического влияния на развитие личности ребенка. Психоанализ был первой теорией, в которой отношения между ребенком и родителем рассматривались в качестве главного фактора детского развития. Согласно З. Фрейду и А. Фрейд, мать выступает для ребенка, с одной стороны, как первый и самый важный источник удовольствия, как первый объект либидо, а с другой стороны – как первый контролирующий источник. З. Фрейд придавал большее значение отделению ребенка от родителей, считая, что это отделение неизбежно, и оно необходимо для его социального благополучия [88].

Теория психоанализа дала начало некоторым современным концепциям детского развития, разработавшим новые подходы к проблеме детско-родительских отношений. К этому числу относятся концепции Э. Эриксона, Э. Фрома, Д. Боулби, К. Роджерса и других. В работах неаналитиков (Э. Эриксон, Э. Фромм) исследуется социокультурный фактор, так как на поведение и ребенка, и взрослого накладывается отпечаток как те жизненные условия, в которых они находятся в данный момент, так и те, которые уже сыграли свою роль на прошлых этапах

развития индивида. Переживания событий всего прошлого опыта являются такими же значимыми, как и актуальные события и связанные с ними отношения. На развитие взаимоотношений в семье влияют не только события, пережитые самим индивидом, но и жизнь прародителей. В своей эпигенетической концепции Э. Эриксон, также указывал, что и в детско-родительских отношениях существует двойственность позиций. Родители с одной стороны должны оберегать ребенка от опасностей, а с другой стороны должны предоставлять ему свободу. Ребенок должен сам найти середину между требованиями родителей и собственной инициативой [105, с. 215; 39]. Изучая традиционные культуры, исследователи отмечали, что важнейшим показателем культуры воспитания является стиль отношений. Одной из первых, на это обратила внимание М. Мид, которая полагала, что «культурные традиции определяют законы детства» [39, с. 98].

Исследуя традиционные этносы, она показала, что родовой опыт семьи следует считать одним из факторов, формирующих личность ребенка. Эти факторы зависят от традиционного уклада общества, от доминирующего религиозного мировоззрения. От социально-экономических и социально-политических условий, уровня жизни, образования, от структуры семьи и характера укоренившихся семейных отношений.

Э. Фромм, рассматривая родительские отношения как фундаментальную основу развития ребенка, привел качественное различие между особенностями материнского и отцовского отношения к ребенку. Это различие наиболее ярко прослеживается по следующим линиям: условность – безусловность; контролируемость – неконтролируемость. Материнская любовь безусловна – мать любит своего ребенка за то, что он есть. Материнская любовь не подвластна контролю со стороны ребенка, ее нельзя заслужить (либо она есть, либо ее нет). Отцовская любовь обусловлена – отец любит за то, что ребенок оправдывает его ожидания. Отцовская любовь управляема, ее можно заслужить, но и ее можно и лишиться. Э. Фромм выделил такие существенные характеристики родительского отношения, как

его двойственность и противоречивость, вводит категорию «начало» в описание этой реальности. Подобное противопоставление условной и безусловной любви рассматривается и в гуманистической психологии. Так, к примеру, «именно безусловное внимание родителя к ребенку, независимо от совершаемых им поступков, дает полноценное развитие личности ребенка» [90, с. 247].

В теории привязанности Д. Боулби пишет, «привязанность ребенка к матери характеризуется двумя противоположными тенденциями. Одна из них - стремление к познанию, риску, волнующим ситуациям, а другая - стремление к защите и безопасности. Одна тенденция побуждает ребенка к отдалению от родителей и стремлению во внешний мир, в то время как другая возвращает его обратно. Умение родителя адекватно, сбалансировано поощрять обе тенденции определяет полезность родительского отношения для развития ребенка» [15, с. 135].

Исходя из вышесказанного, в гуманистической теории личности ребенок рассматривается как уже сложившаяся и самодостаточная личность со своими переживаниями, потребностями и неисчерпаемым внутренним потенциалом. Задача взрослого - помочь ребенку реализовать этот потенциал и актуализировать эти переживания, не навязывая своего воздействия и не ломая личность ребенка. В отечественной психологии подчеркивается ведущая роль взрослого в общении и психическом развитии ребенка и говорится об изначальной активности ребенка, в том числе и в формировании детско-родительских отношений (Л. С. Выготский, А. Н. Запорожец, М. И. Лисина, И. В. Дубровина, Л. И. Божович, Д. Б. Эльконин и др.). Родительские установки, или позиции, – один из наиболее изученных аспектов детско-родительских отношений. Среди отечественных психологов наиболее систематическое экспериментальное исследование в этой области осуществляли А. Я. Варга, Э. Г. Эйдемиллер, О. А. Карабанова и др. Под родительскими отношениями понимают систему или совокупность эмоционального отношения к ребенку, восприятия ребенка родителем и

способов поведения с ним. С другой стороны, под родительскими установками подразумеваются установки и соответствующее поведение, которые не связаны именно с данным ребенком, а характеризуют отношение к детям вообще. В качестве наиболее значимых черт родительского отношения выделяют эмоциональные, когнитивные и деятельностные его аспекты [69; 104; 40].

Широкую поддержку в психологии получила так называемая модель взаимодействия родителя и ребенка. Она предполагает равенство влияния как родителей на ребенка, так и ребенка на родителей (А. Я. Варга, А. У. Хараш, Е. И. Захарова, Г. Т. Хоментаскас и т. д.). Хотя до 1970-х гг. наиболее традиционное рассмотрение развития ребенка сводилось к однонаправленной модели, согласно которой признавалось влияние матери на развитие ребенка и не учитывался вклад самого ребенка в процесс социализации и установление социальных отношений. Современные данные позволяют перейти к рассмотрению психологического взаимодействия матери и ребенка как изначально двустороннего, двунаправленного процесса, где каждый является активным партнером психологического взаимодействия и установления социальных отношений и где предполагается равенство влияния как родителей на ребенка, так и ребенка на родителей [92; 38].

Таким образом, детско-родительские отношения и их влияние на развитие ребенка неоднократно рассматривалась в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей: представителей гуманистической психологии, теории социального научения, отечественной психотерапевтической школы, а также в клинически ориентированной литературе. Хотя родительские отношения в каждой психологической школе описываются различными понятиями и терминами, которые определяются исходными теоретическими позициями авторов, вместе с тем, практически во всех подходах можно отметить своеобразную двойственность родительского отношения. С одной стороны, главной характеристикой родительского отношения является любовь, которая определяет доверие к ребенку, радость

и удовольствие от общения с ним, стремление к его защите и безопасности, безусловное принятие и внимание, целостное отношение к нему. С другой - родительское отношение характеризуется требовательностью и контролем. Кроме того, отвечая на социальный запрос по организации эффективного взаимодействия с ребенком с учетом его индивидуальности, наиболее эффективной будет модель взаимодействия родителя и ребенка, которая предполагает равенство влияния как родителей на ребенка, так и ребенка на родителей.

### **1.3. Удовлетворенность браком в супружеской паре**

Существуют различные показатели успешности брака; одним из них является субъективная удовлетворенность супругов браком, которая отражает отношение человека к собственному браку и является индикатором потребностей семейной системы.

Исследователи определяют удовлетворенность браком как внутреннюю субъективную оценку, отношение супругов к собственному браку. Одно из определений удовлетворенности браком принадлежит С. И. Голоду: «Удовлетворенность браком, очевидно, складывается как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности» [27, с. 97].

О.А. Карабанова пишет «переживание неудовлетворенности браком - следствие резкого расхождения между реальной жизнью семьи и ожиданиями индивида, а также результат чрезмерно завышенных ожиданий в отношении брака и партнера» [40, с.110]. Следствием возникновения неудовлетворенности браком является состояние фрустрации - сознаваемое или неосознаваемое. Характер травмирующего влияния

неудовлетворенности значительной мере зависит от степени осознанности данного состояния.

В случае осознанной неудовлетворенности наблюдается открытое признание супругом того, что семейные отношения его не удовлетворяют, желание что-то изменить в супружеских отношениях, семейном укладе, распределении ролей, переживании чувства ненужности, обиды, несправедливости. Неудовлетворенность при этом носит глобальный характер. Осознанная неудовлетворенность обычно сопровождается конфликтом в семье.

Плохо осознанная, «тлеющая» неудовлетворенность выявляется косвенным путем: при относительной удовлетворенности жизнью семьи в целом, в ходе опроса супругов оказывается, что они недовольны по отдельности всеми сторонами жизни. Такая форма неудовлетворенности приводит к возникновению переживаний страхов, тревоги, неуверенности, фрустрации. Субъективная удовлетворенность может быть полной, когда супруги полностью удовлетворены семейной жизнью, и частичной, когда есть направленность на изменение каких-либо аспектов семейной ситуации.

Е.Н. Спиреева, А.Г. Лидерс пишут о том, что, «удовлетворенность браком представляет собой стойкое эмоциональное явление - чувство, которое может проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях» [77, с.185].

Переживание чувства удовлетворенности-неудовлетворенности браком генерализуется на отношение к большинству сфер семейной жизни, формирует оценки тех или иных сфер жизни, приводя их к «общему знаменателю»: человек, не удовлетворенный браком, даже очевидно успешные аспекты семейной жизни может воспринимать как эмоционально негативные. И наоборот, удовлетворенный браком в целом человек сможет и в недостатках увидеть достоинства.



Удовлетворенность браком непосредственно влияет на устойчивость супружества - низкая удовлетворенность браком при незначительном влиянии других важных факторов приводит к распаду семьи.

А.К. Дмитриенко рассматривает семью с позиций представлений о малой группе, полученные результаты исследований в социальной психологии позволяют говорить о том, что наиболее эффективно функционирующие группы возникают только при наличии удовлетворенности совместной деятельностью. Следовательно, наиболее эффективно осуществлять свои функции (в том числе воспитание детей и т.д.) будут семьи, члены которых удовлетворены своими отношениями и выполняемой ими совместно деятельностью [34].

Таким образом, удовлетворенность браком играет большую роль в поддержании стабильности семьи, благоприятного эмоционального фона внутри семьи, влияет на построение детско-родительских отношений. В ряде исследований (Кериг П. К.; Кован Ф.А.; Спирева Е.Н.; Лидере А. Г.), было выявлено, что удовлетворенность браком влияет на родительский стиль воспитания, особенности общения с детьми [41; 43; 70].

Выявлена корреляция между стилем родительского поведения и взаимоотношениями между родителями и ребенком. Большинство пар, удовлетворенных супружеством, проявляли больше теплоты в отношениях, меньше по сравнению с неудовлетворенными конфликтности и больше взаимопомощи при совместной работе и игре с ребенком.

Тендерные различия: удовлетворенные своим браком матери проявляли больше теплоты и меньше сердились на своих сыновей, в то время как удовлетворенные браком отцы были более авторитарны по отношению к дочерям. Те родители, которые, по наблюдениям психологов, проявляли больше положительных эмоций по отношению друг к другу, оба проявляли большую авторитарность к дочерям.

Родители, удовлетворенные своим супружеством, проявляют больше теплоты по отношению к детям, употребляя более экспрессивную и не

директивную речь, что, в свою очередь, вызывает теплоту и привязанность со стороны ребенка. Таким образом, качество семейных взаимоотношений в целом отражается на отношениях родителей и ребенка и тем самым на эмоциональном и когнитивном его развитии, частично при посредстве различий в речевом стиле родителей.

Удовлетворенность браком определенным образом связана с отклонениями в воспитании, она опосредует отношение родителя к ребенку. Матери, не удовлетворенные браком, симбиотически привязывают к себе сыновей и эмоционально отвергают дочерей.

В свою очередь, выделен ряд факторов, влияющих на степень субъективной удовлетворенности браком.

О.А. Карабанова пишет о том, что «минимальная удовлетворенность браком наблюдается в семьях с детьми младенческого возраста, максимальная - до рождения детей. Субъективная удовлетворенность браком снижается в переходные периоды жизненного цикла семьи и в семьях с маленькими детьми» [40, с. 111].

В исследовании Ю.Е. Алешиной, была показана параболическая зависимость удовлетворенности браком от семейного стажа. Через 12-18 лет брака удовлетворенность браком оказывается наименьшей как результат развития у супругов потребности в автономии, сменяющей их первоначальную потребность в адаптации и в значимости духовных взаимоотношений [4, с. 61].

Как пишет Г.М. Андреева, «в исследовании, проведенном под руководством Н.Г. Юркевич, была обнаружена зависимость между удовлетворенностью браком и удовлетворенностью работой. Это же исследование показало, что существует определенная зависимость между удовлетворенностью браком и разделением домашнего труда (удовлетворенность браком связана с распределением обязанностей между супругами)» [10, с. 277].

Мотивы вступления в брак тоже сказываются на удовлетворенности браком: в счастливых браках основным мотивом замужества и женитьбы была любовь.

А.И. Антонов по результатам исследования (О.А.Добрыниной), говорит о том, что образ счастливого брака у мужчин формируется в первую очередь через призму психологических, сексуальных компонентов супружества, у женщин - через бытовую, рекреативную, сексуальную и психологическую подструктуры супружества. Пол супругов также влияет на степень удовлетворенности браком - у мужчин субъективная удовлетворенность браком выше, чем у женщин [11].

Социально-демографические характеристики семьи, такие, как наличие в семье детей (особенно разнополых), запланировано и легкость протекания беременности, уровень благосостояния семьи, положительно влияют на степень удовлетворенности браком.

Е.В. Гроздова, А.Г. Лидере отмечают, «комплементарность супругов - максимальная удовлетворенность браком в комплементарных и частично комплементарных браках» [31, с. 78].

Одной из попыток систематизировать полученные в разных исследованиях факторы удовлетворенности браком можно назвать работу Т.А.Гурко, где были выделены четыре группы таких факторов, [9; с. 27], как:

1. социально-демографические и экономические характеристики семьи (величина совокупного семейного дохода, возраст супругов, количество детей в семье и т.д.);
2. характеристики вне семейной сферы жизнедеятельности супругов - профессиональная сфера, взаимоотношения супругов с ближайшим социальным окружением и т.д.;
3. установки и поведение супругов в основных сферах семейной жизнедеятельности - распределение хозяйственно-бытовых обязанностей и совпадение установок в этой сфере семейной жизни, организация досуга;

4. характеристики межсупружеских отношений - эмоционально-нравственные ценности (чувство любви и уважения к партнеру, общие взгляды и интересы, супружеская верность и т.д.).

В социологических исследованиях были выявлены основные факторы, ведущие к неудовлетворенности браком и дестабилизации семьи на первых стадиях жизненного цикла в российских семьях, краткость добрачного знакомства, вступление в брак до 21 года, влияние неудачности брака родителей, добрачная беременность, расхождение представлений супругов относительно профессиональной занятости жены, различия в установках детности, разница в характере проведения свободного времени и в распределении обязанностей и властных полномочий. Удовлетворенность браком российских женщин по сравнению с мужчинами с годами падает. В случае низкой удовлетворенности браком корректируются либо реальное ролевое поведение и межличностная коммуникация, либо ожидания супругов, особенно если они неадекватно завышены. Важным предиктором степени удовлетворенности браком являются стратегии совладающего поведения (копинга), используемые супругами при решении семейных проблем, - взаимодействие копинговых моделей определяет эффективность разрешения проблем семьи.

Кроме того, существуют программы, направленные на профилактику появления чувства неудовлетворенности браком. Примером такой программы при переходе к родительству является работа с парами из группы риска в период образования семьи, разработанная Ф.А. Кован и К.П.Кован [43].

Адекватное измерение удовлетворенности браком предполагает сочетание прямых и косвенных методик, повышение надежности посредством глубинных интервью, а в широких выборочных исследованиях - психологических тестов. Основными отечественными методиками, направленными на измерение уровня удовлетворенности браком, являются

опросник удовлетворенности браком, автором которого являются В.В. Столин и другие [78].

При рассмотрении семьи как системы неизбежно встает вопрос об изучении удовлетворенности детей взаимоотношениями с родителями, так как эта характеристика является не менее важной в функционировании семейной системы. Одной из методик, направленных на двустороннее описание детско-родительских отношений, является методика И.М. Марковской «Взаимодействие родитель - ребенок», включающая в себя шкалу «Удовлетворенность отношениями с ребенком-родителем» [49].

Таким образом удовлетворенность браком представляет собой стойкое эмоциональное явление - чувство, которое может проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях.

Чувство удовлетворенности браком имеет важное значение, относящееся к различным сферам семейной жизни. Человек неудовлетворенный браком будет на все положительные моменты семейной жизни смотреть через призму неудач, и неблагоприятий. Зачастую неудовлетворенность браком приводит к депрессивному состоянию и вызывает чувство апатии ко всему окружающему. Как правило неудовлетворенность браком, приводит к распаду семьи. И напротив удовлетворенный браком человек, даже в тяжелых жизненных ситуациях, сможет найти положительные моменты и оказать поддержку своей супруге (супругу).

Таким образом, удовлетворенность браком играет большую роль в поддержании стабильности семьи, благоприятного эмоционального фона внутри семьи, влияет на построение детско-родительских отношений.

#### 1.4. Влияние супружеских отношений на родительство

Л.Б. Шнейдер рассматривает семью, как открытую систему, члены которой находятся во взаимосвязи, взаимовлиянии и взаимодействии друг с другом и с окружающими системами [100].

Т.М. Трапезникова говорит о том, что «развитие семьи – это закономерная последовательность изменений, протекающих во времени, в процессе которых появление тех или иных качеств функционирования или организации, обусловленных предыдущей стадией, определяет качества последующей стадии» [84, с. 108].

Одной из основных функций семьи является репродуктивная функция. Однако в современных условиях на первый план выступают проблемы социального характера, и на семью, ожидающую ребёнка, психотравмирующее влияние оказывает нестабильная экономическая и политическая ситуация, что отражается в появлении «социальной тревоги». В таких условиях проблема деторождения сопряжена с часто неразрешимыми противоречиями. С одной стороны, дети – это фактор стабилизации семьи, а с другой – это неотвратимая масса проблем: от неприемлемых условий для жизнеобеспечения детей, до складывающихся со временем или обостряющихся ранее существовавших деформированных взаимоотношений между супругами, Е.В. Погудина [57].

Г.Г. Филлипова, рассматривает проблему детности – бездетности в контексте мотивации, планирования и регулирования деторождения. На уровне семьи обнаруживается влияние таких факторов, как представления супругов об удовлетворенности жилищно-бытовыми условиями, характер распределения обязанностей, совместимость ролевых позиций супругов, их отношение к образу жизни, особенности досуга, прочность брака, особенности переживания личностью стадий становления брачно-семейных отношений. На уровне личности существуют следующие факторы: установка на деторождение, чадолюбие, отношение к трудностям, характер восприятия

жизненных обстоятельств, мера ответственности. Таким образом, на возникновение потребности в родительстве и развитие родительской роли необходимо учитывать влияние целого ряда жизненных обстоятельств [89].

Потребность иметь детей, с одной стороны, социально обусловлена: формируются социальные представления о материнстве и отцовстве, установка иметь детей; и индивидуальным образом: чадолюбие, установка по отношению к ценности детей, процессу их воспитания и численности. С другой стороны, эта потребность генетически обусловлена, так как связана с инстинктами материнства и отцовства.

А.И. Захаров и Е.И. Захарова говорят о том, что материнский инстинкт направлен на вынашивание потомства, заботу о нём. Отцовский инстинкт менее устойчив, более сексуально детерминирован и ориентирован главным образом на защиту материнства и потомства. Как материнский, так и родительский инстинкт - прежде всего преломление инстинкта самосохранения в виде инстинкта продолжения рода. Без инстинкта самосохранения невозможно вынашивание, то есть сохранение беременности. Сама беременность обусловлена инстинктом материнства и имеет своей целью продолжение рода. Следовательно, можно говорить о взаиморазвитии инстинктов самосохранения, материнства (отцовства), продолжения рода [37; 38].

Р.В. Овчарова отмечает, что время возникновения потребности в родительстве жестко не связано с моментом наступления беременности, так как беременность не всегда является результатом намеренных действий по удовлетворению потребности в материнстве или отцовстве. Часто беременность наступает в результате удовлетворения другой потребности - сексуальной [50]. Следовательно, возможны различные варианты развития, когда беременность:

- а) может наступить на фоне уже сложившейся потребности в родительстве,
- б) может послужить условием её возникновения,

в) может не повлечь за собой никаких изменений в мотивационно-потребностной сфере, когда появление ребенка не сопровождается появлением ценностного отношения к нему и не влечет появления потребности в любви и уходе.

В последнем случае родительство или не наступает (прерывание беременности или прерывание отношений мужчин с беременной женщиной), или «встраивается» в актуальное содержание потребностно-мотивационной сферы личности и побуждается иными потребностями, что порождает широкий круг мотивов, не всегда адекватных для воспитания ребёнка.

Не всякая супружеская пара психологически готова к рождению и воспитанию детей. Случается, что многие люди создают семьи, ещё не созрев для этого и не обладая необходимыми для воспитания детей знаниями и опытом. Одно из необходимых качеств, которым должны обладать родители, это ответственность за развитие семьи в целом, взаимоотношения с другими членами семьи и т.д. Другим важным качеством является моральная готовность к воспитанию своих детей.

По мнению Н.А. Гительсон, по важности и актуальности аспект желанности для ребёнка находится в одном ряду с любовью к нему, ответственностью за него, защитой, обеспечением. Вновь обращаясь к характеристикам испытуемых, принявшим участие в нашем исследовании родительских установок, интерес представляет анализ планированности - незапланированности беременности и рождения ребенка. Так, из 203 беременных женщин свою беременность планированной назвали 146, что составляет 72 % от общего количества беременных. Соответственно, 57 человек (28 %) имели незапланированную беременность. Из 233 женщин, имеющих детей, планированным их появление назвали 150 (64 %). Незапланированными были дети у 83 женщин (36 %). Таким образом, треть испытуемых из числа беременных и имеющих детей женщин имели незапланированную беременность. С одной стороны, процент достаточно велик и мог бы служить тревожным сигналом, говорящим о незрелости,



неподготовленности женщин к материнству и, как следствие, приводящий к нарушению семейного цикла семьи. Последствия воздействия данной трудности на семью могут быть разнообразными: нарушение воспитательных функций семьи, супружеских отношений и т.п. Как правило, нарушение жизнедеятельности семьи ведёт к неудовлетворению потребностей, в том или ином отношении тормозит развитие личности, обуславливает возникновение состояний неудовлетворенности, нервно-психического напряжения, тревоги. С другой стороны, поскольку все незапланированные беременности либо уже закончились рождением ребенка (у испытуемых с детьми), либо женщины готовятся к родоразрешению (беременные), то можно говорить о том, что данные беременности не являются нежеланными. В данном случае по классификации семейных трудностей непланированная, но желанная беременность характеризуется резкой сменой образа жизни семьи, «наложением» на другие трудности, но является связанной с этапами жизненного цикла семьи [30].

Не обязательно не желанность детей - всегда однозначное и категорическое понятие, есть и более тонкие его градации. А.И. Захаров выделяет несколько категорий детей:

- случайным, то есть не ожидаемым в данное время оказывается ребёнок у слишком молодых, не озабоченных рождением детей родителей или, наоборот, в семьях, где есть один или два ребёнка и нет конкретного желания иметь детей, впрочем, нет и отрицательного отношения к уже возникшей беременности;

- вынужденный – появляется, когда его ещё не ждали, возможно, до заключения брака. Тогда факт беременности и становится обязательной, нередко вынужденной причиной брака;

- преждевременные дети в принципе желанные, но появляются раньше времени, когда родители ещё не готовы психологически. Восполнять недостающие чувства к ребёнку приходится по мере его роста;

- несоответствующий по полу ребёнок тоже имеет проблемы в развитии, вызванные неадекватным воспитанием со стороны родителей. К мальчику относятся как к девочке и наоборот. Чаще встречается у единственных или первых (старших) детей, в то время как про вторых (младших) правильнее говорить, как о лишних по полу детях [37, с. 77].

На формирование чувства материнства, отцовства большое влияние оказывает детский опыт. Это главный фактор, который ложится в основу планирования будущей семьи, считает В. Сатир. Одна из важнейших закономерностей – неосознанная тенденция повторять модель отношений своих родителей в собственной семье. Психологический механизм этого процесса следующий: человек усваивает путем неосознанного подражания поведения значимых для него людей по отношению друг к другу. Ребёнок обучается своей будущей роли, мысленно отождествляя (идентифицируя) себя с родителем того же пола [89].

Внимание следует уделять и тому, какое место в структуре семьи ребёнок занимал среди сиблингов и в целостной структуре семейных отношений в целом, а также типу этой структуры. Обнаружена тенденция воспроизводить в своей новой семье место, которое человек занимал среди сиблингов. В целом сценарий социализации (по Дружинину В.Н.) выглядит так:

1) дети первоначально получают в качестве образца модель отношений с супругами в родительской семье;

2) затем они проигрывают эти отношения, выступая в разных ролях с сиблингами;

3) на основе оценки сходства моделей семьи они выбирают партнера и воспроизводят структуру ролевых отношений родительской семьи в своей новой семье [36, с. 16].

Исследования А. Шутценбергер показывают, что передаются из поколения в поколение обычаи и привычки в браке, возраст на момент

замужества (женитьбы) и рождения детей, число детей, особенности их воспитания [102].

Печниковой Е.Ю. и Цветковой Н.А. было проведено исследование с беременными женщинами и их супругами по выявлению эффективных и неэффективных неосознанных установок, унаследованных от предыдущих поколений, а также основных детерминант, взятых обоими супругами из родительских семей. На основании полученных данных был сделан вывод об их существенном влиянии на актуальное состояние сознания и, как следствие, на возможность или невозможность зачатия и успешного вынашивания ребёнка [54].

Родительское отношение к будущему ребёнку основывается на родительских представлениях и установках. Родительские представления включают установки, ценности, восприятие ребёнка и родительской роли, представления и ожидания, связанные с развитием ребёнка. Родительские установки определяют готовность родителей действовать в определенной ситуации на основе своего эмоционально-ценностного отношения к элементам данной ситуации. Исследования Савиной Е.А. показывают, что на характер установок влияют социально-экономический статус родителей и удовлетворенность браком супругов [64]. Родительские представления остаются относительно неизменными в течение достаточно длительного периода времени и оказывают значительное влияние на развитие ребёнка.

На родительское отношение к ребёнку и его воспитание оказывает влияние и характер взаимоотношений супругов. Чувства супругов к своему будущему ребёнку нельзя отделить от эмоциональных переживаний, возникающих по поводу всей семейной ситуации в целом, а также от чувств к супругу (супруге).

Каждый ребёнок рождается в уникальной совокупности всевозможных факторов, даже у одних и тех же родителей, и зачатие, и беременность, и рождение ребёнка происходит в определенной атмосфере, которая влияет на ребёнка в будущем.

В. Сатир выделяет влияние следующих факторов:

- физическое состояние во время беременности;
- соответствие новорожденного психофизическим нормам;
- неудовлетворенность отношениями с супругом, либо его отсутствие;
- кризисный период жизни одного из супругов или семьи в целом;
- материальное положение семьи;
- многодетность;
- уровень образованности родителей; их образ жизни и мировоззрения

[66].

По мнению Добрякова И.В., семья, ожидающая рождения ребёнка, стоит на пороге серьезных изменений, а значит, семейная система становится уязвимой, её функционирование характеризуется нестабильностью. Изменения эмоциональной жизни беременной женщины как жены и матери ведут также к перемене внутрисемейных отношений, так что каждая беременность неизбежно сопровождается семейным кризисом. Появление ребёнка меняет состав семейных подсистем, перестраивает отношения членов семьи и нередко ставит под угрозу существование всей системы семьи. Его рождение изменяет роли супругов, им приходится приспосабливаться к новому образу жизни, к выросшим психическим и физическим нагрузкам, ограничениям общего досуга и т.д. Если все эти и другие задачи приходится решать быстро, а к ним ещё прибавляются нерешенные проблемы из ранее бывших этапов развития семьи, то сама ситуация становится стрессором. Многое зависит от стадии жизненного цикла семьи, в которой появляется ребёнок. Часто его рождение является результатом бессознательного желания мужа и жены разрешить семейные проблемы, их надежды на то, что рождение малыша улучшит их отношения, сделает ближе друг к другу. Рождение ребёнка в критической ситуации (а зачастую – попытка разрешить её с помощью беременности и родов) отрицательно влияет на успешность установления эмоциональных связей

родителей с ребёнком, на взаимоотношения между супругами, способствует формированию отклонений семейного воспитания [35].

Таким образом, стиль воспитания и родительские позиции начинают формироваться задолго до рождения ребёнка. Огромное значение имеют не только душевные качества, жизненный опыт и характер родителей, но и те причины, обстоятельства, в связи с которыми рождается ребёнок. Важными характеристиками семьи, влияющими на формирование и развитие ребёнка, являются: наличие этой семьи (в т.ч. обоих родителей в ней), состояние взаимоотношений, планирование беременности, её желанность, мотивы беременности, степень выраженности у супругов инстинктов материнства и отцовства, опыт детства супругов в родительской семье. Эти факторы взаимосвязаны. Одни из них обусловлены генетически (инстинкты), другие - социально (например, традиции воспитания в родительской семье).

Рассмотрев теоретические аспекты проблемы, можно сделать вывод, что психологические и социальные проблемы материнства и шире - родительства - должны стать приоритетной областью научных исследований и практической работы. От родительских установок и воспитания зависит будущее детей, а значит и будущее государства.

**Вывод по первой главе:** На основе анализа научной психологической литературы по проблеме особенностей детско-родительских отношений супругов с разным уровнем удовлетворенности браком мы можем сказать, что семей, избежавших всех сопутствующих проблем брака, практически не существует. Как мы отметили выше, первостепенными проблемами брака являются: неблагополучие семей, неравенство семейного статуса супругов; перегрузка женщины; дисгармония сексуальных отношений; неадекватность в восприятии и проявлениях престижности супругов, внутрисемейное насилие, мотивы рождения детей. Но каждая семья обладает определённой сопротивляемостью проблемам брака, поскольку обстоятельства часто отличаются и могут варьироваться. Из этого можно заключить, что каждая семья индивидуальна и подлежит изучению со стороны различных наук,

отсюда вытекает актуальность и богатый простор для исследований темы семьи.

Так же исходя из выше сказанного мы можем сделать вывод что, детско-родительские отношения и их влияние на развитие ребенка неоднократно рассматривалась в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей: представителей гуманистической психологии, теории социального научения, отечественной психотерапевтической школы, а также в клинически ориентированной литературе. Хотя родительские отношения в каждой психологической школе описываются различными понятиями и терминами, которые определяются исходными теоретическими позициями авторов, вместе с тем, практически во всех подходах можно отметить своеобразную двойственность родительского отношения. С одной стороны, главной характеристикой родительского отношения является любовь, которая определяет доверие к ребенку, радость и удовольствие от общения с ним, стремление к его защите и безопасности, безусловное принятие и внимание, целостное отношение к нему. С другой - родительское отношение характеризуется требовательностью и контролем. Кроме того, отвечая на социальный запрос по организации эффективного взаимодействия с ребенком с учетом его индивидуальности, наиболее эффективной будет модель взаимодействия родителя и ребенка, которая предполагает равенство влияния как родителей на ребенка, так и ребенка на родителей.

В социологических исследованиях были выявлены основные факторы, ведущие к неудовлетворенности браком и дестабилизации семьи на первых стадиях жизненного цикла в российских семьях, краткость добрачного знакомства, вступление в брак до 21 года, влияние неудачности брака родителей, добрачная беременность, расхождение представлений супругов относительно профессиональной занятости жены, различия в установках детности, разница в характере проведения свободного времени и в распределении обязанностей и властных полномочий. Удовлетворенность браком российских женщин по сравнению с мужчинами с годами падает. В

случае низкой удовлетворенности браком корректируются либо реальное ролевое поведение и межличностная коммуникация, либо ожидания супругов, особенно если они неадекватно завышены. Важным предиктором степени удовлетворенности браком являются стратегии совладающего поведения (копинга), используемые супругами при решении семейных проблем, - взаимодействие копинговых моделей определяет эффективность разрешения проблем семьи.

Таким образом, мы можем сказать, что рассмотрев теоретические аспекты проблемы, можно сделать вывод, что психологические и социальные проблемы материнства и родительства - должны стать приоритетной областью научных исследований и практической работы. От родительских установок и воспитания зависит будущее детей, а значит и будущее государства.

## **ГЛАВА II. Эмпирическое изучение особенностей детско-родительских отношений супругов с разным уровнем удовлетворенности браком**

### **2.1 Организация и методы исследования**

При организации исследования, мы исходили из теоретических положений, рассмотренных в первой главе и руководствовались поставленными целями и задачами.

**Целью** исследования является изучение особенностей детско-родительских отношений супругов с разным уровнем удовлетворенности браком.

#### **Задачи эмпирического исследования:**

1. Изучить детско-родительские отношения и уровень удовлетворенности браком у супругов.

2. Выявить особенности детско-родительских отношений у супругов с разным уровнем удовлетворенности браком.

3. Разработать общие рекомендации по реализации индивидуального подхода к ребенку в семье.

#### **В работе использовались следующие методы:**

- теоретические: анализ, сравнение и обобщение научной литературы по проблеме исследования;

- эмпирические: анкетирование, психологическое тестирование, методы математико-статистического анализа данных. С целью выявления различий между матерями и отцами по показателям отношения супругов к разным сторонам семейной жизни нами был применен непараметрический статистический критерий U-Манна-Уитни, с целью выявления различий в особенностях детско-родительских отношений супругов имеющих разную степень удовлетворенностью браком нами был применен непараметрический статистический критерий H-Крускала –Уоллиса.



**Методики** исследования: с помощью опросника удовлетворенности браком (ОУБ), разработанного В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, мы изучили уровень удовлетворенности-неудовлетворенности браком у матерей и отцов. В опроснике представлены шкалы: 1. Абсолютно неблагополучные семьи; 2. Неблагополучные семьи; 3. Скорее неблагополучные семьи; 4. Переходные семьи; 5. Скорее благополучные семьи; 6. Благополучные семьи; 7. Абсолютно благополучные семьи. Таким образом мы можем отнести к неудовлетворенным браком супругов (- абсолютно неблагополучные; - неблагополучные; - скорее неблагополучные), а к удовлетворенным (- скорее благополучные; - благополучные; - абсолютно благополучные.).

С целью изучения содержательных характеристик и особенностей удовлетворенности браком супругов мы применили опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности», разработанного Д.Х. Олсоном, и изучили уровень семейной сплоченности, и адаптации. Существует три формы шкалы «FACES-3»: 1. супруги без детей; 2. супруги с детьми; 3. дети подросткового возраста. Мы использовали в работе для нашего исследования подходящий нам вариант шкалы (супруги с детьми). В примененном нами опроснике «FACES-3» (супруги с детьми) представлены следующие показатели «семейная сплоченность» - это степень эмоциональной связи между членами семьи. При максимальной выраженности этой связи они эмоционально взаимозависимы, при минимальной – автономны и удалены друг от друга. Для диагностики семейной сплоченности используют следующие показатели: - эмоциональная связь; - семейные границы; - принятие решений; - совместное время; - общие друзья. «Семейная адаптация» - характеризует насколько гибка или, напротив, ригидна семейная система, насколько готова приспособливаться, меняться при воздействии стрессоров: - интересы и отдых; - лидерство; - контроль; - дисциплина в семье; - семейные роли; - семейные правила.

Для рассмотрения отношений матерей и отцов (супругов) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли), мы использовали методику «PARI», для изучения родительских установок, авторы - американские психологи Е.С. Шефер и Р.К. Белл в России методика адаптирована Т.В. Нещерет. В методике выделены 23 аспекта - признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них - 8 признаков описывают отношение к семейной роли: - ограниченность рамками семьи; - ощущение самопожертвования; - семейные конфликты; - сверх авторитет родителей; - неудовлетворенность ролью; - безучастность супруга (супруги); - доминирование; - зависимость и несамостоятельность супруга (супруги), и 15 – касаются детско-родительских отношений. Эти 15 признаков делятся на три группы: 1.оптимальный эмоциональный контакт включает в себя; - побуждение словесных проявлений; - партнерские отношения; - развитие активности ребенка; -уравнительные отношения между родителем и ребенком. 2.излишняя эмоциональная дистанция с ребенком включает в себя; - раздражительность, вспыльчивость; - суровость, излишняя строгость; - уклонение от контакта с ребенком. 3.излишняя концентрация на ребенке включает в себя; - чрезмерная забота, установление отношений зависимости; - подавление воли; - опасение обидеть; - исключение в несемейных влияний; - подавление агрессивности; - подавление либидо; - чрезмерное вмешательство в мир ребенка; - стремление ускорить развитие ребенка.

Далее мы изучили особенности взаимодействия родителей и детей с помощью методики «Взаимодействия родитель-ребенок», автор методики – Марковская И.М., Опросник имеет три формы: одну детскую и две взрослые, по 60 вопросов в каждой. В своей работе мы применили вариант для родителей дошкольников и младших школьников. Текст опросника для родителей младших школьников и дошкольников включает 10 шкал - критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми: 1.нетребовательность-требовательность; 2.мягкость - строгость;

3.автономность - контроль; 4.эмоциональная дистанция - близость;  
5.отвержение - принятие; 6.отсутствие сотрудничества - сотрудничество;  
7.тревожность за ребенка; 8.непоследовательность - последовательность;  
9.воспитательная конфронтация в семье; 10.удовлетворенность отношениями с ребенком.

Исследование проводилось на базе дошкольного учреждения «Березка», детский сад № 42, г. Белгород, а также МБОУ «СШ №12» г. Евпатория. Выборку составили мамы и папы в возрасте от 25- до 32 лет, имеющие детей в возрасте от 4 - до 7 лет, и состоящих в браке от 6 до 10 лет. Общее количество семей, принявших участие в исследовании - 70 семей с детьми дошкольниками и младшими школьниками.

## 2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования особенностей детско-родительских отношений супругов с разным уровнем удовлетворенности браком

Мы изучили уровень удовлетворенности браком супругов, с помощью методики удовлетворенности браком (ОУБ), разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко. Результаты представлены на рис. 2.1.

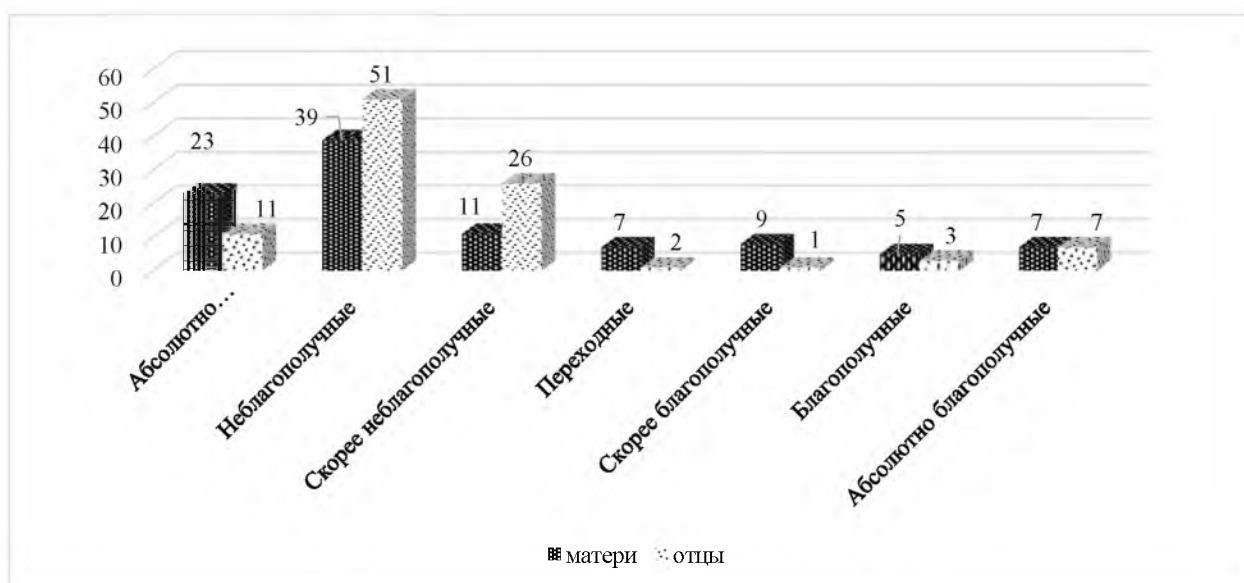


Рис. 2.1. Распределений супругов по уровням удовлетворенности браком (в %)

Примечание: 1 - Абсолютно неблагополучные; 2- Неблагополучные; 3- Скорее неблагополучные; 4- Переходные; 5- Скорее благополучные; 6- Благополучные; 7- Абсолютно благополучные.

Как мы видим на рисунке 2.1, 39% матерей не удовлетворены семейной жизнью, 23% матерей абсолютно не удовлетворены, еще 11% - скорее не удовлетворены, чем удовлетворены.

Так же, большинство отцов (51%) не удовлетворены и 26% отцов- скорее не удовлетворены семейной жизнью.

И только не значительное количество матерей и отцов (по 7%) абсолютно удовлетворены и удовлетворены (5% матерей и 3% отцов) семейной жизнью.

Таким образом мы можем сказать, что наиболее выраженный показатель по уровням удовлетворенности браком супругов у матерей является шкала «неблагополучные», «абсолютно неблагополучные», «скорее не благополучные», у отцов эти показатели так же ярко выражены, но в значительной степени выше чем у матерей. Это говорит о том, что супруги в большей степени не удовлетворены браком, в частности отцы более не удовлетворены чем матери. Так же мы можем отметить наименее выраженные показатели у матерей по шкале «скорее благополучные», «абсолютно благополучные», «переходные», «благополучные», у отцов эти показатели так же выражены в меньшей степени по показателям удовлетворенности браком супругов, но у матерей показатели этих шкал выражены в значительной степени больше нежели у отцов, это говорит о том, что матери в большей степени удовлетворены браком чем отцы.

Чувство удовлетворенности браком имеет важное значение, относящееся к различным сферам семейной жизни. Человек неудовлетворенный браком будет на все положительные моменты семейной жизни смотреть через призму неудач, и неблагоприятий. Зачастую неудовлетворенность браком приводит к депрессивному состоянию и вызывает чувство апатии ко всему окружающему. Как правило

неудовлетворенность браком, приводит к распаду семьи. И напротив удовлетворенный браком человек, даже в тяжелых жизненных ситуациях, сможет найти положительные моменты и оказать поддержку своей супруге (супругу).

С целью выявления различий между матерями и отцами по показателю удовлетворенность браком нами был применен непараметрический статистический критерий U-Манна-Уитни (приложение 9). Статистически-значимых различий по данному показателю нами обнаружено не было, т. е. матери и отцы относительно в равной степени удовлетворены браком.

Так же, с целью изучения характера удовлетворенности браком супругов мы изучили уровень семейной сплоченности и адаптации, с помощью методики «FACES-3» разработанным Д.Х. Олсона. Результаты представлены на рис. 2.2; рис. 2.3

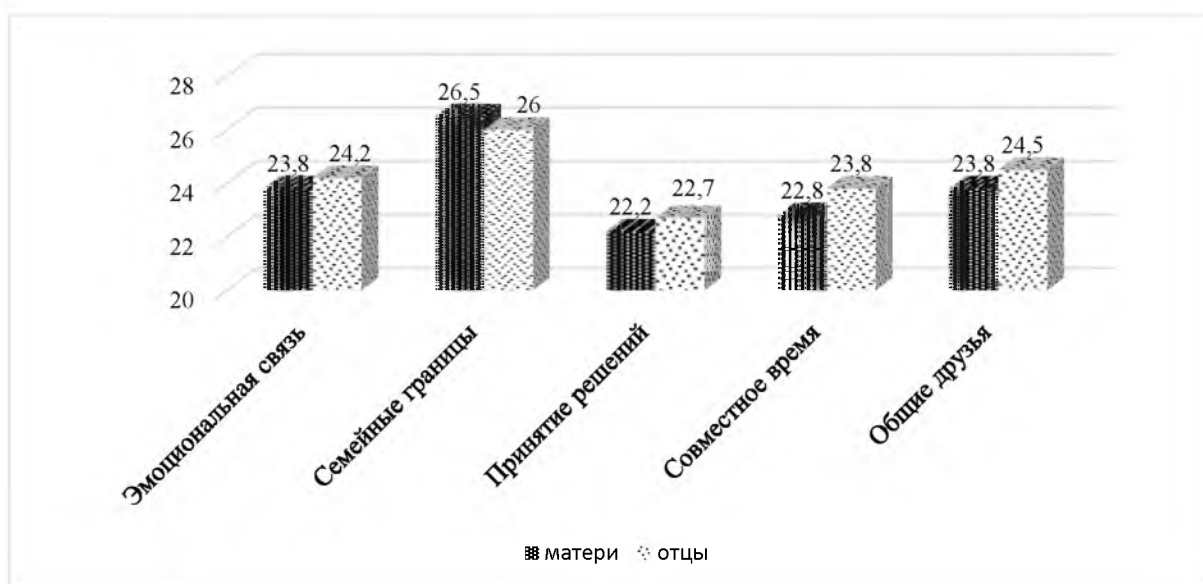


Рис. 2.2. Выраженность показателей семейной сплоченности супругов (в ср.б.)

Примечание; 1- Эмоциональная связь; 2- Семейные границы; 3- Принятие решений; 4- Совместное время; 5- Общие друзья.

Как мы видим на рис. 2.2. максимальная выраженность показателей семейной сплоченности у матерей ср.б. 26,5 «семейные границы», ср.б. 23,8

«эмоциональная связь», и ср.б. 23,8% «общие друзья»; наименее выраженные показатели по шкале «совместное время», и ср.б. 22,2 «принятие решений».

Так же у большинства отцов максимальный показатель ср.б. 26 «семейные границы», ср.б. 24,5 «общие друзья», и ср.б. 24,2 «эмоциональная связь», наименее выраженные показатели по шкале «совместное время» ср.б. 23,8%, и ср.б. 22,7 «принятие решений».

Высокие показатели матерей (ср.б. 26,5), и высокие показатели отцов (ср.б. 26), говорят нам о том, что наиболее выраженный показатель семейной сплоченности, является семейные границы. Так же мы можем сказать, что важным связующим показателем семейной сплоченности матерей является «эмоциональная связь» ср.б. 23,8, и «общие друзья» ср.б. 23,8, отцы в свою очередь выделили те же связующие показатели семейной сплоченности, что и матери, но при этом ср.б. 24,5 «общие друзья», и ср.б. 24,2 «эмоциональная связь». Таким образом мы можем сказать, что у отцов в большей степени выражена семейная сплоченность по показателем «общие друзья» и «эмоциональная связь», чем у матерей. У матерей мы можем отметить, то что в большей степени выражен показатель «семейные границы», чем у отцов, а также «эмоциональная связь» является наиболее значимым фактором чем «общие друзья», нежели у отцов.

Далее мы можем отметить, что ср.б. 23,8 матерей и ср.б. 23,8 отцов отметили показатель «совместное время», как наименее выраженный показатель семейной сплоченности, а также «принятие решений» ср.б. 22,2 матерей, и ср.б. 22,7 отцов, т.е. у матерей и отцов в равной степени совместное время не является основным показателем семейной сплоченности, а также принятие решений, но у отцов данный показатель выражен в большей степени, чем у матерей.

Учитывая критерии интерпретации, в целом мы можем охарактеризовать семейную сплоченность супругов, как умеренную. В эмоциональных отношениях в семье присутствует некоторая раздельность, однако она не является такой крайней, как в разобщенной семье. Не смотря

на то, что время, проводимое отдельно для членов семьи наиболее важно, семья способна собираться вместе, обсуждать проблемы, оказывать поддержку друг другу и принимать совместные решения. Интересы и друзья являются обычно разными, но существует и область, разделяемая с другими членами семьи.

С целью выявления различий между матерями и отцами по показателю семейной сплоченности нами был применен непараметрический статистический критерий U-Манна-Уитни (приложение 3). Статистически-значимых различий по данному показателю нами обнаружено не было, т. е. семейная сплоченность у супругов выражена относительно в равной степени.

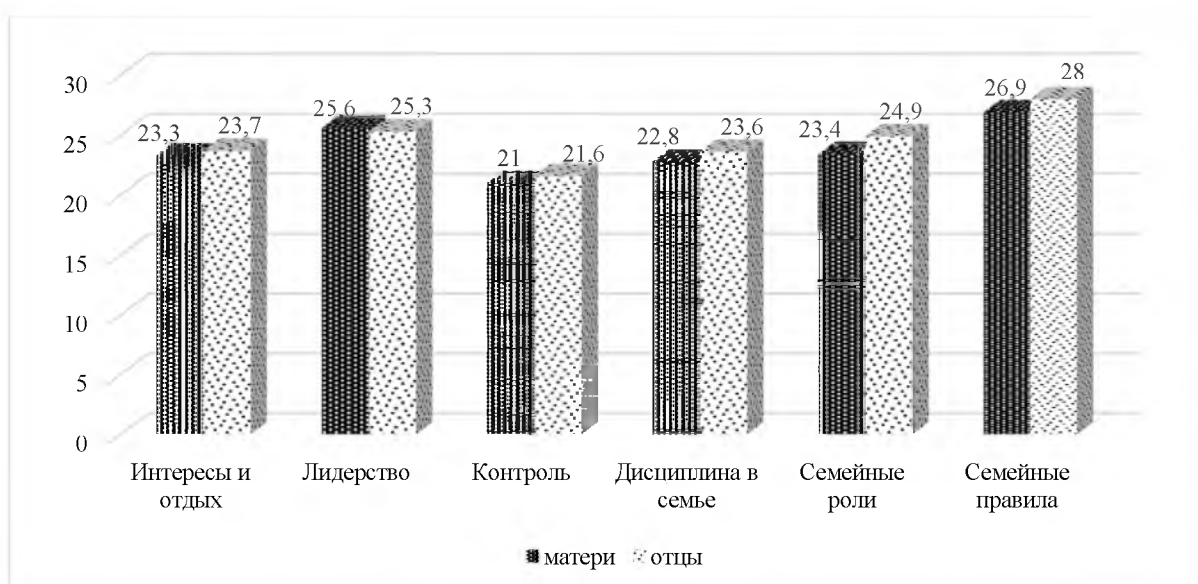


Рис. 2.3. Выраженность показателей семейной адаптации супругов (в ср.б.)

Примечание; 1- Интересы и отдых; 2- Лидерство; 3- Контроль; 4-Дисциплина в семье; 5-Семейные роли; 6- Семейные правила.

Как мы видим на рис. 2.3. максимальная выраженность показателей семейной адаптации у матерей ср.б. 26,9 «семейные правила», ср.б. 25,6 «лидерство», ср.б. 23,4 «семейные роли» и ср.б. 23,3 «интересы и отдых». Наименее выраженные показатели по шкале «дисциплина в семье» ср.б. 22,8 и ср.б. 21 «контроль».

Так же у большинства отцов максимальный показатель ср.б. 28 «семейные правила», ср.б. 25,3 «лидерство», ср.б. 24,9 «семейные роли». Наименее выраженные показатели по шкале «интересы и отдых» ср.б. 23,7, «дисциплина в семье» ср.б. 23,6, ср.б. 21,6 «контроль».

Высокие показатели матерей ср.б. 26,9 и высокие показатели отцов ср.б. 28, говорят нам о том, что наиболее выраженный показатель семейной адаптации, является «семейные правила». Так же мы можем сказать, что важным связующим показателем семейной адаптации матерей является «лидерство» ср.б. 25,6, «семейные роли» ср.б. 23,4, и ср.б. 23,3 «интересы и отдых», отцы в свою очередь выделили связующие показатели семейной сплоченности, те же что и матери, но при этом ср.б. 25,3 «лидерство», и ср.б. 24,9 «семейные роли», а показатель «интересы и отдых» ср.б. 23,7, отметили, как наименее выраженный фактор семейной адаптации, чем у матерей. Таким образом мы можем сказать, что у отцов в большей степени выражена семейная адаптация по показателем «семейные правила» и «семейные роли», чем у матерей. У матерей мы можем отметить, то что в большей степени выражен показатель «лидерство», чем у отцов, а также «интересы и отдых» является наиболее значимым фактором семейной адаптации, нежели у отцов.

Далее мы можем отметить, что ср.б. 23,7 отцов отметили «интересы и отдых», как наименее выраженный показатель семейной адаптации, в то время, как для матерей он является значимым показателем. Также мы можем сказать, что ср.б. 22,8 матерей и ср.б. 23,6 отцов отметили показатель «дисциплина в семье», как наименее выраженный показатель семейной сплоченности, и самую незначительную выраженность по показателю «контроль» ср.б. 21 матерей, и ср.б. 21,6 отцов т.е. мы можем сказать, что у отцов в большей степени выражен показатель «дисциплина в семье», чем у матерей, а также показатель «контроль».

Учитывая критерии интерпретации в целом, мы можем сказать, что в межсупружеских отношениях присутствует некоторая степень демократического руководства, предполагающая переговоры по проблемам



между членами семьи, включая мнение детей. Роли и внутрисемейные правила стабильны, имеется возможность их обсуждения. Существуют определенные дисциплинарные правила. По результатам исследования данной методики матерей и отцов, мы можем отнести, их функциональному стилю семьи.

С целью выявления различий между матерями и отцами по показателю семейной адаптации нами был применен непараметрический статистический критерий U-Манна-Уитни (приложение 3). Статистически-значимых различий по данному показателю нами обнаружено не было, т. е. семейная адаптация у супругов выражена относительно в равной степени.

Теперь рассмотрим отношения родителей (супругов) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли), с помощью методики изучения родительских установок «PARI», разработанный Е.С. Шефер, Р.К. Белл. Результаты представлены на рис. 2.4; рис.2.5; рис. 2.6; рис.2.7; рис. 2.8.

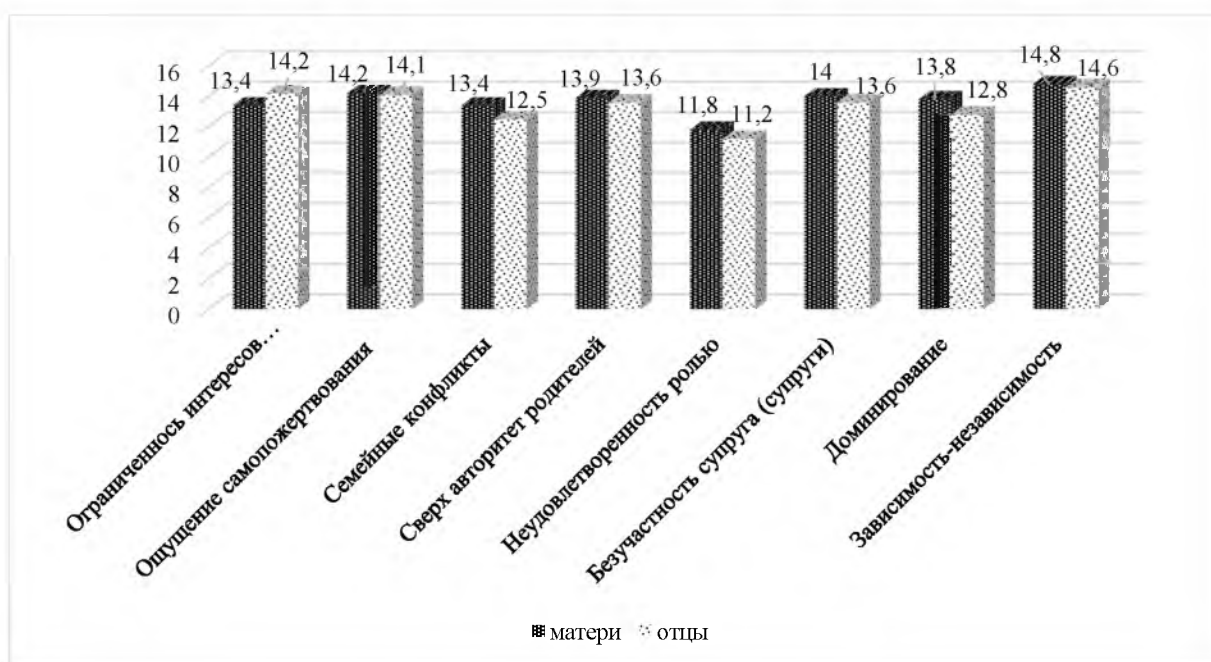


Рис. 2.4. Выраженность показателей отношения супругов к семейной роли (в ср.б.)

Примечание: 1- Ограниченность интересов рамками семьи; 2- Ощущение самопожертвования; 3- Семейные конфликты; 4- Сверх авторитет; 5- Неудовлетворенность ролью; 6- Безучастность супруги (супруга); 7- Доминирование; 8- Зависимость, несамостоятельность.

На рис. 2.4. мы видим, что выраженные показатели матерей ср.б. 14,8 по шкале «зависимость (независимость)», ср.б. 14,2 «ощущение самопожертвования», ср.б. 14 «безучастность супруга (супруги)», ср.б. 13,9 «сверх авторитет родителей», и ср.б. 13,8 «доминирование». Наименее выраженные показатели по шкале «ограниченность интересов рамками семьи» ср.б. 13,4 и ср.б. 13,4 «семейные конфликты», а также «неудовлетворенность ролью» ср.б. 11,8.

У отцов наиболее выраженными показателями является «зависимость (независимость)», ср.б. 14,6 «ограниченность интересов рамками семьи» ср.б. 14,2 и ср.б. 14,1 «ощущение самопожертвования». Наименее выраженные показатели по шкале «сверх авторитет родителей» ср.б. 13,6 и «безучастность супруги (супруга)» ср.б. 13,6. Самые низкие показатели по шкале «доминирование» ср.б. 12,8, «семейные конфликты» ср.б. 12,5 и ср.б. 11,2 «неудовлетворенность ролью».

Высокие показатели матерей ср.б. 14,8 и высокие показатели отцов ср.б. 14,6, говорят нам о том, что наиболее выраженный показатель отношения супругов к семейной роли, является «зависимость». Так же мы можем сказать, что важным показателем отношений супругов к семейной роли матерей является «ощущение самопожертвования» ср.б. 14,2, «безучастность супруга» ср.б. 14, «сверх авторитет родителей» ср.б. 13,9, и «доминирование» ср.б. 13,8, отцы в свою очередь выделили показатели отношений супругов к семейной роли, ср.б. 14,6 «ограниченность интересов рамками семьи», и ср.б. 14,1 «ощущение самопожертвования», наименее выраженными показателями оказались ср.б. 13,6 «сверх авторитет родителей», и ср.б. 13,6 «безучастность супруги». Таким образом мы можем сказать, что у матерей и отцов в отношениях семейной роли выражен фактор «зависимости», но стоит отметить, что у матерей этот фактор выражен в большей мере, чем у отцов. Далее мы можем отметить тот факт, что в семейной роли, матери ощущают себя в роли «самопожертвования» и «безучастности мужа», в то время, как отцы отмечают, что ощущают себя

«ограниченными интересами рамками семьи» и при этом испытывают «ощущение самопожертвования», так же указывая на «безучастность супруги», но в меньшей степени выраженности, чем матери. Так же мы видим наиболее выраженные показатели матерей по шкале «сверх авторитет родителей» и «доминирование», в то время, как у отцов эти показатели не имеют большого значения в отношениях семейной роли, т.е. мы можем говорить о доминировании матерей в семейной роли в большей степени, чем отцов.

Далее мы можем сказать, что ср.б. 13,4 матерей отметили «ограниченность интересов рамками семьи», и ср.б. 13,4 «семейные конфликты», а также «неудовлетворенность ролью» ср.б. 11,8, как наименее выраженный показатель отношения супругов к семейной роли, в то время, как для отцов наименее выраженными показателями по отношению к семейной роли супругов является ср.б. 12,8 «доминирование», ср.б. 12,5 «семейные конфликты», и ср.б. 11,2 «неудовлетворенность ролью». В целом мы можем сказать, что матери занимают доминирующую позицию в семейной роли, что в свою очередь устраивает супругов, так как показатель «неудовлетворенность ролью» выражен в наименьшей степени у отцов и матерей, а показатель «доминирование», в большей степени выражен у матерей, что говорит об удовлетворенности отцов и матерей своей ролью в семейных отношениях. Так же мы можем отметить тот факт, что показатели «конфликтности в семье» у отцов и матерей выражен относительно одинаково в наименьшей степени, что так же свидетельствует об удовлетворенности в целом ролью в семейных отношений.

По результатам представленных на рис. 2.4. мы можем сказать, что существуют различия выраженности показателей отношения супругов к семейной роли. Мы видим, что матери испытывают зависимость от семьи и несамостоятельны вне семейной роли, но при этом испытывают ощущение самопожертвования отмечая безучастность супруга, это свидетельствует о неудовлетворённости своим статусом (положением) относящегося к

семейной роли. Следует отметить, что матери удовлетворены семейной ролью в большей степени чем отцы.

В то время как отцы испытывают ограниченность интересов рамками семьи и ощущают себя при этом в роли самопожертвования. Таким образом мы можем сказать, что, отцы отчасти не удовлетворены семейной ролью, это связано с тем, что они в меньшей степени чем матери проявляют доминирование в межсупружеских отношениях, что вызывает ощущение ограниченности рамками семьи. Эти показатели свидетельствуют о возможном конфликте и переносе семейного конфликта на производственные отношения.

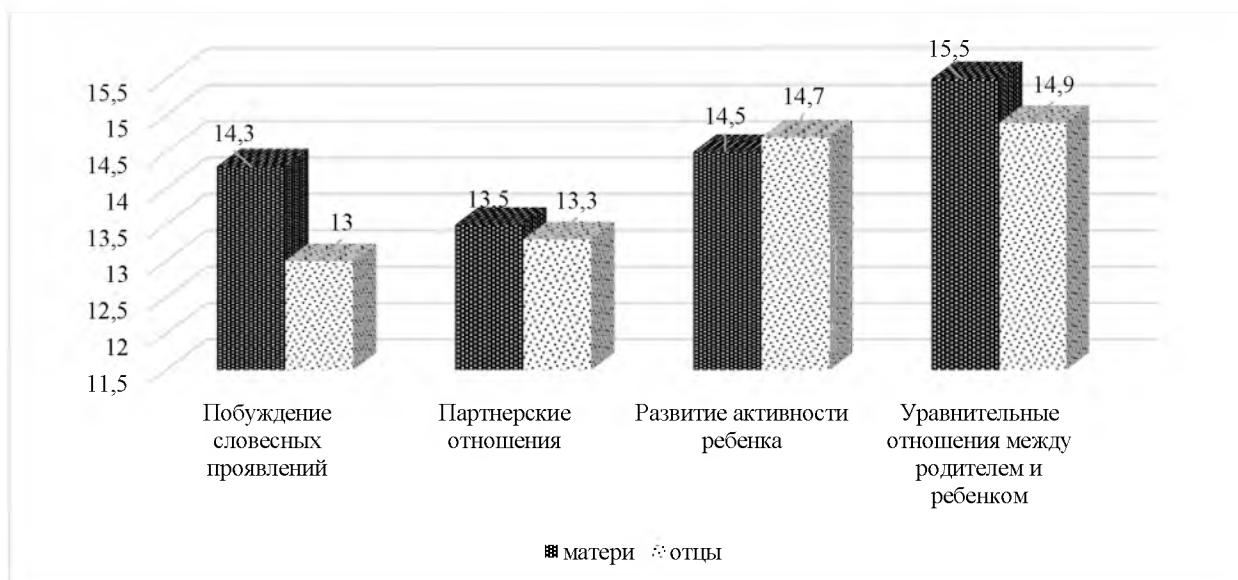


Рис. 2.5. Выраженность показателей отношения супругов (родителей) к ребенку (в ср.б.)

Примечание: 1- Побуждение словесных проявлений; 2- Партнерские отношения; 3- Развитие активности ребенка; 4- Уравнительные отношения между родителем и ребенком.

На рис. 2.5. мы видим наиболее выраженный показатель у матерей ср.б. 15,5 «уравнительные отношения» между родителем и ребенком, ср.б. 14,5 «развитие активности ребенка», ср.б. 14,3 «побуждение словесных проявлений», а наименее выраженный показатель ср.б. 13,5 «партнерские отношения».

У отцов наиболее выраженный показатель так же, как и у матерей «уравнительные отношения» между родителем и ребенком ср.б. 14,9, ср.б.

14,7 «развитие активности» ребенка, ср.б. 13, «побуждение словесных проявлений», наименее выраженным показателем является шкала «партнерские отношения» ср.б. 13,3.

Высокие показатели матерей ср.б. 15,5 и высокие показатели отцов ср.б. 14,9, говорят нам о том, что наиболее выраженным показателем отношения супругов к ребенку является показатель «уравнительные отношения», так же у матерей выражен показатель «развитие активности» ребенка ср.б. 14,5 и «побуждение словесных проявлений» ср.б. 14,3, у отцов в свою очередь так же выражен показатель «развитие активности» ребенка ср.б. 14,7 и «побуждение словесных проявлений» ср.б. 14,3. Таким образом мы можем сказать, что супруги выражают уравнительные отношения к ребенку, но у матерей этот фактор выражен в большей степени, чем у отцов, следовательно, внимание по отношению к ребенку в большей степени исходит с позиции матери. Так же мы видим, что ср.б. 14,5 матерей и ср.б. 14,7 отцов, стремятся к развитию активности ребенка. Можно отметить тот факт, что выраженность показателей по данной шкале не в значительной степени отличается друг от друга, это говорит о том, что оба супруга практически в равной степени принимают участие в активном развитии ребенка, и проявляют трепетное отношение к ребенку, но отцы в небольшой степени проявляют большее внимание к фактору развития активности ребенка, чем матери. Также можно отметить ярко выраженный показатель матерей ср.б. 14,3 по шкале «побуждение словесных проявлений», в то время как у отцов показатель «побуждение словесных проявлений» выделен наименее всего ср.б. 13. Это свидетельствует о том, что матери наиболее склонны проявлять заботу, оказывать поддержку, проявлять любовь к ребенку, нежели отцы.

Наименее выраженным показателем супруги отнесли к «партнерским отношениям» ср.б. 13,5 матери и ср.б. 13,3 отцы. Это говорит о том, что супруги не учитывают мнение ребенка в семейных вопросах. Возможно, это связано с тем, что супруги придерживаются воспитательных норм (границ),

т.к. в младшем школьном и дошкольном возрасте ребенка, не следует применять партнерские взаимоотношения в силу возрастных норм.

В целом мы можем говорить о благоприятном фоне отношений супругов к ребенку. Матери и отцы активно принимают участие в развитии ребенка, но существуют значимые различия между показателями матери и отцов.

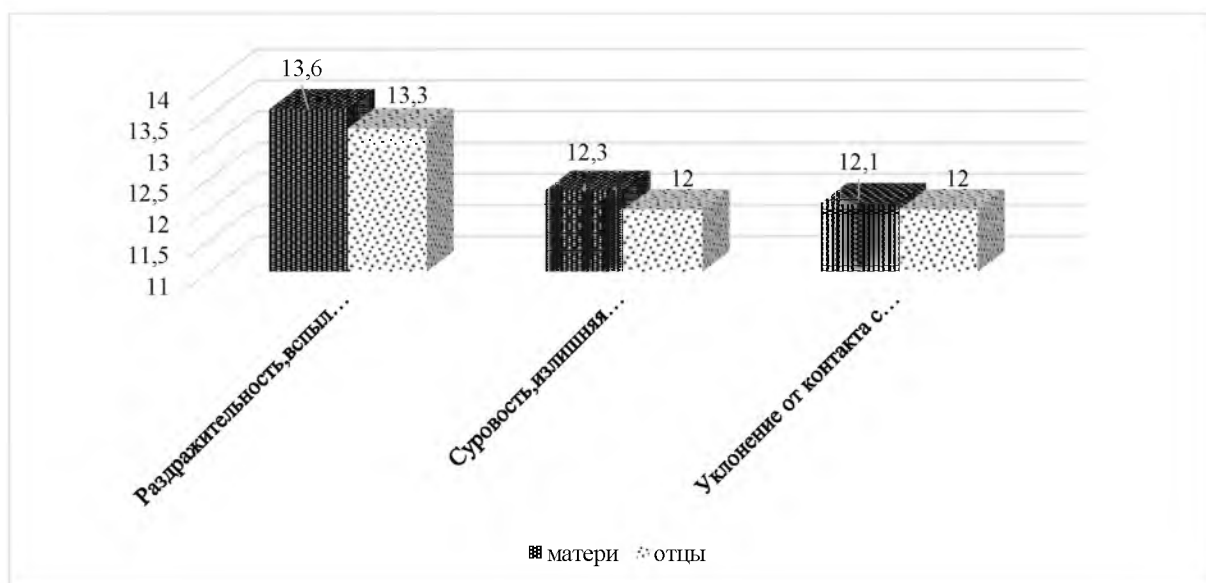


Рис. 2.6. Выраженность показателей эмоциональной дистанции отцов и матерей по отношению к ребенку (в ср.б.)

Примечание: 1- Раздражительность, вспыльчивость; 2- Суровость, излишняя строгость; 3-Уклонение от контакта с ребенком.

На рис. 2.6. мы видим, что ярко выраженный показатель у матерей ср.б. 13,6 «раздражительность, вспыльчивость». Наименее выраженные показатели по шкале ср.б. 12,3 «суровость, излишняя строгость» и ср.б. 12,1 «уклонение от контакта с ребенком».

У отцов так же «раздражительность и вспыльчивость» является ярко выраженным показателем ср.б. 13,3, а наименее выраженные показатели по шкале «суровость, излишняя строгость» ср.б. 12 и ср.б. 12 «уклонение от контакта с ребенком».

Высокие показатели матерей ср.б. 13,6 и высокие показатели отцов ср.б. 13,3, говорят нам о том, что наиболее выраженным показателем эмоциональной дистанции матерей и отцов к ребенку является

«раздражительность и вспыльчивость». Стоит отметить тот факт, что у матерей «раздражительность и вспыльчивость» проявляется в незначительной мере больше нежели у отцов, т.е. «раздражительность и вспыльчивость, является основным фактором эмоциональной дистанции по отношению к ребенку.

Так же мы видим, что наименее выраженные показатели эмоциональной дистанции матерей и отцов «суровость, излишняя строгость» ср.б. 12,3 матери и ср.б. 12 отцы, и «уклонение от контакта с ребенком» ср.б. 12,1 матери, ср.б. 12 отцы. Исходя из полученных результатов, представленных на рис. 2.2.6, мы можем сказать, что у матерей в незначительной мере более выражена «суровость, излишняя строгость» по отношению к ребенку, чем у отцов, так же и показатель «уклонения от контакта с ребенком» у матерей выражен в незначительной мере больше нежели у отцов.

Так же мы можем сделать следующие выводы, что матери проявляют в большей степени раздражительность и вспыльчивость по отношению к ребенку нежели отцы, это связано и с проявлением суровости и излишней строгости далее, как следствие происходит уклонение от контакта с ребенком. Но в целом можно оценить эмоциональную дистанцию матерей и отцов по отношению к ребенку в незначительной мере, т.е. в удовлетворительной степени, так как показатели выраженности эмоциональной дистанции не набрали высокий бал.

С целью выявления различий между матерями и отцами по показателю эмоциональной дистанции по отношению к ребенку нами был применен непараметрический статистический критерий U-Манна-Уитни (приложение 3). Статистически-значимых различий по данному показателю нами обнаружено не было, т. е. эмоциональная дистанция у матерей и отцов к ребенку выражена относительно в равной степени.

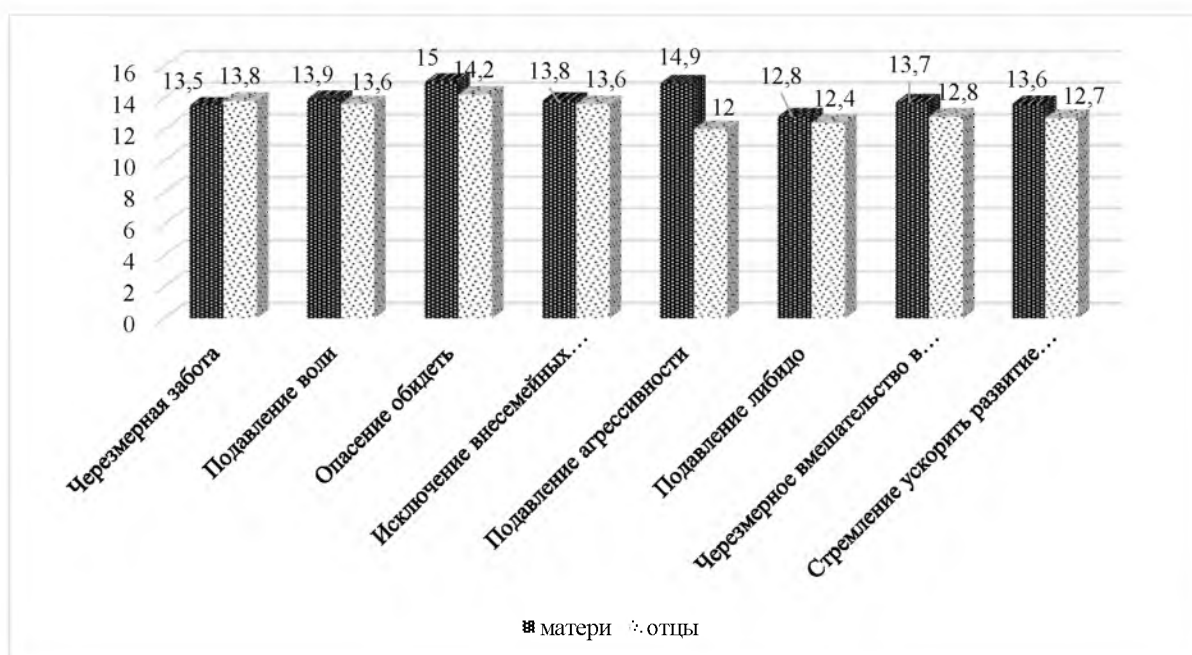


Рис. 2.7. Выраженность показателей излишней концентрации отцов и матерей на ребенке (в ср.б.)

Примечание; 1- Чрезмерная забота; 2- Подавление воли; 3- Опасение обидеть; 4- Исключение в несемейных влияний; 5- Подавление агрессивности; 6- Подавление либидо; 7- Чрезмерное вмешательство в мир ребенка; 8- Стремление ускорить развитие ребенка.

На рис. 2.7. ярко выраженным показателем у матерей ср.б.15 «опасение обидеть», ср.б. 14,9 «подавление агрессивности». Наименее выраженные показатели ср.б. 13,9 «подавление воли», ср.б. 13,8 «исключение в несемейных влияний», по шкале «чрезмерное вмешательство в мир ребенка» ср.б. 13,7, «стремление ускорить развитие ребенка» ср.б. 13,6, по шкале «чрезмерная забота» ср.б. 13,5, и наименее всего выражены показатели по шкале «подавление либидо» ср.б. 12,8.

У отцов ярко выраженным показателем является шкала «опасение обидеть» ср.б. 14,2, менее выраженными показателями является шкала «чрезмерная забота» ср.б. 13,8, «подавление воли» ср.б. 13,6, а также «исключение в несемейных влияний» ср.б. 13,6. Наименьшим показателем является «чрезмерное вмешательство в мир ребенка» ср.б. 12,8, «стремление ускорить развитие ребенка» ср.б. 12,7, «подавление либидо» ср.б. 12,4 и «подавление агрессивности» ср.б. 12.



Высокие показатели матерей ср.б. 15 и высокие показатели отцов ср.б. 14,2, говорят нам о том, что наиболее выраженным показателем излишней концентрации матерей и отцов на ребенке является «опасение обидеть», так же следует отметить, что ср.б. 14,9 матерей выразили показатель «подавление агрессивности», в то время, как отцы ср.б. 12,4 отнесли этот фактор к наименее выраженному показателю излишней концентрации. Показатели излишней концентрации по отношению к ребенку «опасение обидеть» у матерей в значительной мере больше нежели у отцов, т.е. матери стараются подавлять свою агрессивность по отношению к ребенку, опасаясь обидеть, в то время, как отцы в незначительной степени контролируют агрессивность по отношению к ребенку.

Так же мы видим, что наименее выраженные показатели излишней концентрации на ребенке у матерей ср.б. 13,9 «подавление воли», ср.б. 13,8 «исключение в несемейных влияний», по шкале «чрезмерное вмешательство в мир ребенка» ср.б. 13,7, «стремление ускорить развитие ребенка» ср.б. 13,6, по шкале «чрезмерная забота» ср.б. 13,5, а у отцов менее выраженными показателями является шкала «чрезмерная забота» ср.б. 13,8, «подавление воли» ср.б. 13,6, а так же «исключение в несемейных влияний» ср.б. 13,6. Таким образом мы можем сказать, что ср.б. 13,9 матерей проявляют «подавление воли» в отношениях с детьми, в то время, как отцы так же выразили этот показатель, но в незначительной степени меньше ср.б. 13,6, чем матери. Следует так же отметить, что матери по показателю «исключение в несемейных влияний», выразили большее значение чем отцы. Так же мы видим, что матери проявляют излишнюю концентрацию по отношению к ребенку, это проявляется в «чрезмерном вмешательстве в мир ребенка», в «стремлении ускорить развитие» и выражается в «чрезмерной заботе». У отцов показатели «чрезмерного вмешательства в мир ребенка» и «стремление ускорить развитие», выражены в значительной степени меньше чем у матерей, но проявление «чрезмерной заботы» по отношению к ребенку, у отцов выше показатели нежели у матерей.

Наименее всего у матерей выражены показатели чрезмерной концентрации на ребенке по шкале «подавление либидо» ср.б. 12,8, у отцов этот показатель так же относится к наименее выраженным ср.б. 12,4, но стоит отметить, что у матерей выраженность данного показателя выше чем у отцов.

Как мы видим по результатам представленных на рис. 2.7. ср.б. 15 матерей опасаются обидеть своего ребенка, и ср.б. 13,5 матерей проявляют чрезмерную заботу, при этом в связи с опасениями обидеть и проявлением чрезмерной заботы, подавляют свою агрессивность по отношению к ребенку ср.б. 14,9, в то время как отцы так же ср.б. 15 - опасаются обидеть, но показатели подавления агрессивности низкие, всего ср.б. 12 отцов подавляют свою агрессивность, а показатели по шкале чрезмерная забота у отцов ср.б. 13,8. Это говорит о том, что отцы могут проявлять строгость и грубость в значительной степени больше чем матери, а матери в связи с опасениями обидеть, могут не прибегать к наказаниям за проступки ребенка.

Так же мы видим, что у ср.б. 13,9 матерей и ср.б. 13,6 отцов в средней степени выражен показатель – подавление воли, это говорит о том, что супруги не дают возможность ребенку в полноценной степени быть свободным в проявлении своих чувств и мыслей.

По показателю исключению в несемейных влияний ср.б. 13,8 матерей выразили оценку этой шкалы, и отцы так же в средней степени выразили ср.б. 13,6. Это говорит о том, что супруги принимают решения не учитывая мнения и интересы ребенка.

Мы видим, что присутствуют значимые различия по показателю чрезмерное вмешательство в мир ребенка. У матерей – ср.б. 13,7 выраженность показателя, у отцов всего – ср.б. 12,8. Это говорит о том, что чрезмерное вмешательство матерей в мир ребенка не дает ему возможность проявлять свои чувства и мысли в полной мере. Чрезмерное вмешательство в мир ребенка, создает у него опасение по отношению к своему поведению, так как ребенок боится услышать негативную оценку со стороны взрослого. В

таком случае необходимо создать среду, чтобы родители принимали негативные проявления в поведении своих детей как сигнал к анализу, а не репрессиям и были открыты к диалогу.

По шкале – стремление ускорить развитие ребенка у матерей и отцов имеются значимые различия. По показателям матерей ср.б. 13,6 стремятся ускорить развитие ребенка, а по показателям отцов всего ср.б. 12,7 выразили оценку этой шкалы. В связи со стремлением матерей ускорить развитие ребенка, могут возникнуть проблемы, так как детско-родительские отношения - явление динамичное, развивающееся. Основной фактор этого развития - возраст ребенка.

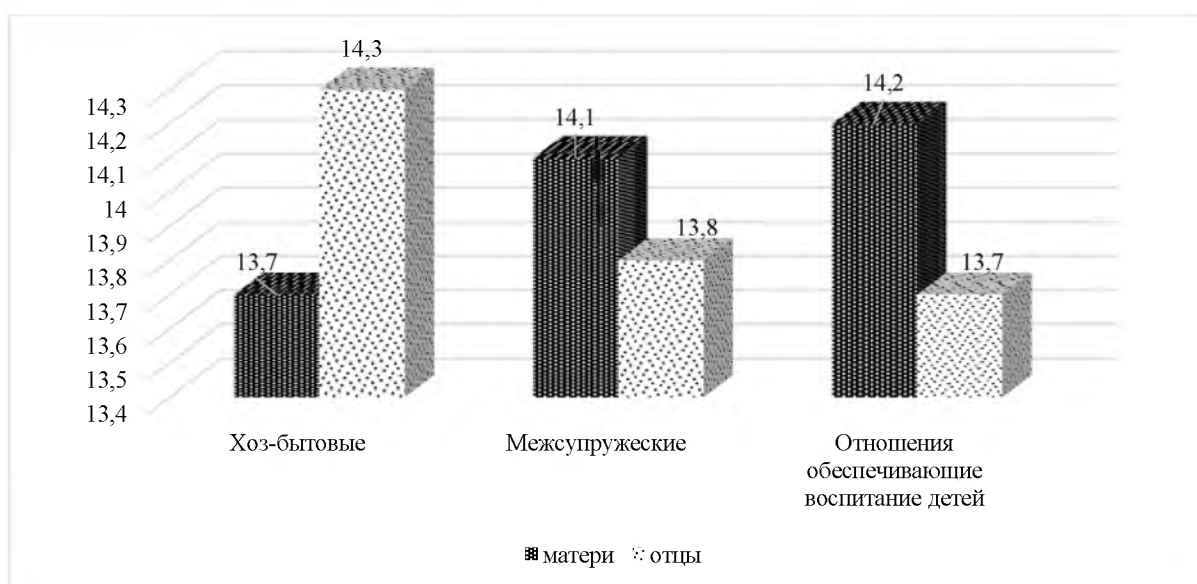


Рис. 2.8. Выраженность показателей аспектов отношений между супругами в разных сферах (в ср.б.)

Примечание; 1- Хозяйственно-бытовые; 2- Межсупружеские; 3- Отношение обеспечивающие воспитание детей.

На рис. 2.8. ярко выраженным показателем у матерей является шкала «отношения обеспечивающие воспитание детей» ср.б. 14,2 и «межсупружеские отношения» ср.б. 14,1. Наименее выраженные показатели по шкале «хозяйственно- бытовые» отношения ср.б. 13,7.

У отцов ярко выраженным показателем является шкала «хозяйственно- бытовых отношений» ср.б. 14,3 и наименее выраженными показателями

является шкала «межсупружеские отношения» ср.б. 13,8, и «отношения обеспечивающие воспитание детей» ср.б. 13,7.

Высоким показателем выраженности аспектов отношений между супругами у матерей ср.б. 15 является «отношения обеспечивающие воспитание детей», следует отметить, что отцы отнесли показатель «отношения обеспечивающие воспитание детей», как наименее выраженный ср.б. 13,7. Это говорит о том, что матери в большей степени выражают «отношения обеспечивающие воспитание детей», преподнося их на первый план аспектов отношений между супругами, в то время, как отцы придают этому аспекту наименьшее значение. Это говорит о том, что по данному аспекту отношений между супругами свидетельствует значительное расхождение представлений.

Так же на рис. 2.8 мы видим, что у ср.б. 14,2 матерей, менее выраженные показатели аспектов отношений между супругами по шкале «межсупружеские отношения», а у отцов ср.б. 13,8. Это говорит о том, что у матерей в значительной степени выше показатели по шкале «межсупружеские отношения», чем у отцов, т.е. матери в наибольшей степени заинтересованы межсупружескими аспектами отношений, чем отцы.

Наименее выраженные показатели аспектов отношений между супругами, у матерей по шкале «хозяйственно- бытовые» отношения ср.б. 13,7, в то время, как у отцов «хозяйственно – бытовые» отношения имеет значительное влияние, так как данный показатель выражен, как один из самых ярких показателей на фоне остальных ср.б. 14,3. Это говорит о том, что у отцов «хозяйственно – бытовые» отношения в значительной степени проявляются и выражены больше, чем у матери. Возможно это связано с тем, что в аспектах межсупружеских отношений, отцы не удовлетворены в достаточной степени «хозяйственно – бытовыми» взаимоотношениями с супругой.

В целом мы можем сказать, что в выраженности показателей аспектов отношений между супругами в разных сферах в значительной мере

присутствуют различия между показателями матерей и отцов. Это говорит о расхождении представлений и ожиданий супругов друг от друга, так как по каждой представленной шкале аспектов отношений между супругами, существуют значительные расхождения показателей.

Далее мы изучили особенности детско-родительских отношений с помощью методики «Взаимодействие родитель-ребенок» Марковская И.М. Результаты представлены на рис. 2.9.

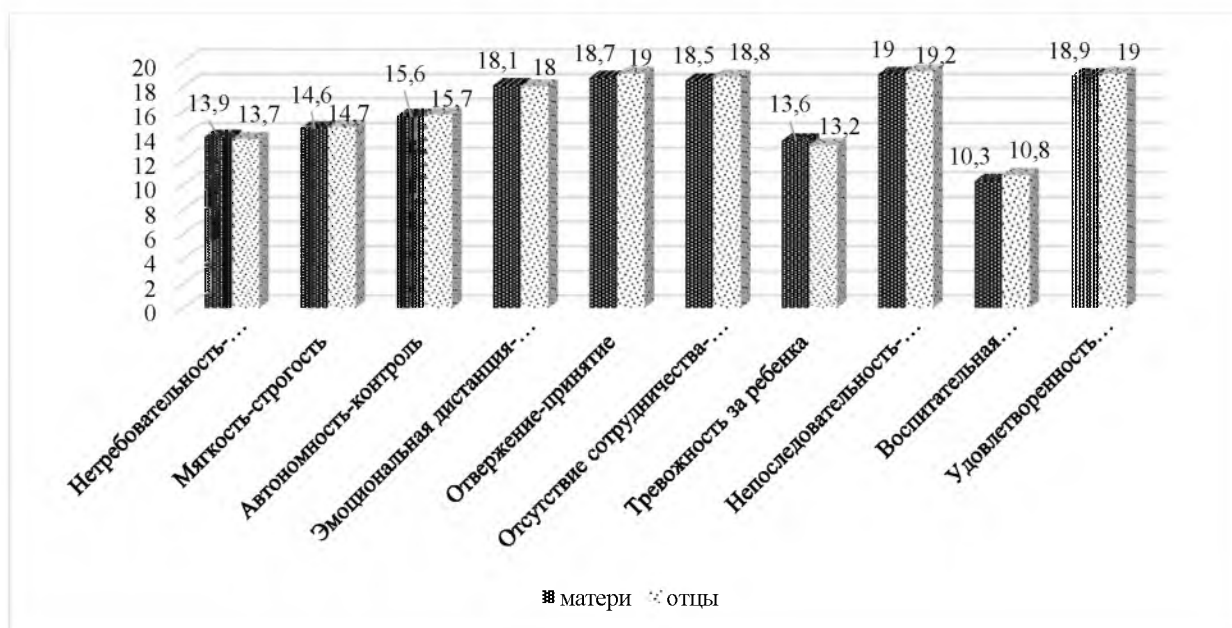


Рис. 2.9. Выраженность показателей особенностей взаимодействия матерей и отцов с ребенком (в ср.б.)

Примечание: 1- Нетребовательность/требовательность; 2- Мягкость/строгость; 3- Автономность/контроль; 4- Эмоциональная дистанция/близость; 5- Отвержение/принятие; 6- Отсутствие сотрудничества/сотрудничество; 7- Тревожность за ребенка; 8- Непоследовательность/последовательность; 9- Воспитательная конфронтация в семье; 10- Удовлетворенность отношениями с ребенком.

Как мы видим на рис. 2.9. максимальная выраженность показателей особенностей взаимодействия матерей к ребенку по шкале «непоследовательность – последовательность» ср.б. 19, «удовлетворенность отношениями с ребенком» ср.б. 18,9, «отвержение – принятие» ср.б. 18,7, «отсутствие сотрудничества» ср.б. 18,5 и «эмоциональная дистанция – близость» ср.б. 18,1. Максимальная выраженность показателей особенностей взаимодействия отцов к ребенку по шкале «непоследовательность –

последовательность» ср.б. 19,2, «отвержение – принятие» ср.б. 19 и так же ср.б. 19 «удовлетворенность отношениями с ребенком», ср.б. 18,8 «отсутствие сотрудничества – сотрудничество», ср.б. 18 «эмоциональная дистанция – близость».

Так же на рис. 2.9 мы видим, что у ср.б. 15,6 матерей, менее выраженные показатели особенностей взаимодействия к ребенку по шкале «автономность – контроль» и ср.б. 14,6 «мягкость – строгость», у отцов также менее выраженные показатели особенностей взаимодействия к ребенку по шкале «автономность – контроль» ср.б. 15,7, и «мягкость – строгость» ср.б. 14,7.

Наименее выраженные показатели особенностей взаимодействия матерей к ребенку, по шкале «нетребовательность – требовательность» ср.б. 13,9, «тревожность за ребенка» ср.б. 13,6, и один из самых наименее выраженных показателей особенностей взаимодействия матерей к ребенку является шкала «воспитательная конфронтация» ср.б. 10,3. Так же наименее выраженные показатели особенностей взаимодействия отцов к ребенку, по шкале «нетребовательность – требовательность» ср.б. 13,7, «тревожность за ребенка» ср.б. 13,2, и один из самых наименее выраженных показателей особенностей взаимодействия матерей к ребенку является шкала «воспитательная конфронтация» ср.б. 10,8.

Таким образом мы можем сказать, что наиболее выраженным показателем для матерей и отцов является «непоследовательность – последовательность», но у отцов этот фактор выражен в незначительной мере больше чем у матерей. Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку. Таким образом, мы можем отметить, что матери и

отцы проявляют последовательность взаимодействия в отношении ребенка, т.е. постоянны в своих требованиях, наказаниях и поощрениях. Так же мы можем сказать, что наиболее выраженным показателем для матерей является «удовлетворенность отношений с ребенком», у отцов так же показатель удовлетворенности с ребенком ярко выражен, но в большей степени чем у матерей. По данной шкале можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми, - как с той, так и, с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре детско-родительских отношениях, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуации. Таким образом мы можем отметить, что матери и отцы в высокой степени удовлетворены взаимоотношениями с ребенком, что говорит об отсутствии нарушений в структуре детско-родительских отношений.

Далее на рис. 2.9. мы видим, что показатель по шкале «отвержение-принятие» так же ярко выражен, как у матерей, так и у отцов, но у отцов этот показатель выражен в большей степени чем у матерей. Эта шкала отражает базовое отношение родителей к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее. Таким образом мы можем сказать, что во взаимодействии матерей и отцов к ребенку преобладает показатель «принятие», так как показатели по этой шкале ярко выраженные, т.е. супруги проявляют отношение к ребенку, как к личности, что способствует благоприятному развитию ребенка. Так же ярко выраженным показателем особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку является «эмоциональная дистанция», но у матерей в незначительной степени этот показатель выше чем у отцов. Эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка, желание делиться самым сокровенным и важным с

родителем. Исходя из представленных данных по этому показателю, мы можем сказать, что родители оценивают взаимоотношения с ребенком как эмоционально близкие, так как показатели по этой шкале ярко выраженные.

Далее на рис. 2.9 мы видим, что менее выраженный показатель особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку по шкале «автономность – контроль», но у отцов этот показатель выражен в незначительной степени больше чем у матери. Чем выше показатели по данной шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, ограничительности; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо следствием любования. Возможно так же, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремления родителя привить ему самостоятельность. Таким образом мы можем сказать, что выраженные показатели особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку по шкале «автономность – контроль», выражены в умеренной степени, что говорит об умеренном контроле и умеренной автономности к ребенку. Так же следует отметить менее выраженный показатель особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку по шкале «мягкость – строгость», но у отцов в незначительной степени этот показатель выше чем у матерей. По результатам данной шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жестокости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо. Таким образом мы можем сказать, что выраженные показатели особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку по шкале «мягкость – строгость» выражены в умеренной степени, что говорит об умеренном распределении суровости и строгости, но у отцов в незначительной степени этот показатель выше чем у матерей.



Далее на рис. 2.9. мы видим, что наименее выраженный показатель особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку по шкале «требовательность – нетребовательность», но у матерей данный показатель несколько выше чем у отцов. Данный этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого уровня ответственности от ребенка. Таким образом мы можем сказать, что выраженные показатели особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку по шкале «требовательность – нетребовательность» выражены в низкой степени, это говорит о том, что супруги не проявляют излишнюю требовательность и не ожидают высокого уровня ответственности от ребенка, но у матерей несколько выше проявления требовательности чем у отцов. Так же мы можем отметить наименее выраженный показатель особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку по шкале «тревожность за ребенка», но у матерей в незначительной мере данный показатель выше чем у отцов. Таким образом мы можем сказать, что супруги не проявляют излишней тревожности по отношению к ребенку, но у матерей тревожность выражена в большей степени чем у отцов.

Следует отметить, что одним из наименее выраженным показателем особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку является шкала «воспитательная конфронтация», но у отцов данный показатель выражен в большей степени чем у матерей. Воспитательная конфронтация в семье может возникнуть в следствии низкой сплоченности, а также разногласия членов семьи по вопросам воспитания. Таким образом мы можем сказать, что у супругов выражен низкий уровень воспитательной конфронтации, что говорит об отсутствии низкой сплоченности и разногласий по вопросам воспитания особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку.

По выраженности показателей особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку статистических разлий не обнаружено. Мы можем

отметить, что матери и отцы оценивают взаимоотношение с ребенком, как эмоционально близкие. Супруги постоянны в своих требованиях, наказаниях и поощрениях, проявляют отношение к ребенку, как к личности, что способствует благоприятному развитию ребенка, проявляют умеренный контроль и умеренную автономность к ребенку, а также проявляют умеренное распределение суровости и строгости. Следует отметить, что супруги не проявляют излишнюю требовательность и не ожидают высокого уровня ответственности от ребенка, не проявляют излишней тревожности по отношению к ребенку, что говорит об отсутствии нарушений в структуре детско-родительских отношений, а также отсутствии низкой сплоченности и разногласий по вопросам воспитания взаимодействия матерей и отцов к ребенку. В целом мы можем отметить выраженность показателей особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку, как удовлетворительную.

С целью выявления различий между матерями и отцами по показателю особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку, нами был применен непараметрический статистический критерий U-Манна-Уитни (приложение 3). Статистически-значимых различий по данному показателю нами обнаружено не было, т. е. выраженность показателей особенностей взаимодействия матерей и отцов к ребенку, выражена относительно в равной степени.

Так же мы провели сравнительный анализ показателей родительских установок матерей и отцов с с помощью методики «PARI», разработанный Е.С. Шефер, Р.К. Белл. Результаты представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Сравнительный анализ показателей родительских установок матерей и отцов

Показатели в средних баллах	Матери	Отцы	Уэмп
1. 1. Ограниченность интересов рамками семьи	13,4	14,2	1866,5***
2. Ощущение самопожертвования	14,2	14,1	2440,5
3. Семейные конфликты	13,4	12,5	1927,0**
4. Сверх авторитет родителей	13,9	13,6	2331,0
5. Неудовлетворенность ролью	11,8	11,2	2126,5
6. Безучастность супруги (супруга)	14	13,6	2244,5
7. Доминирование	13,8	12,8	1921,5**
8. Зависимость- независимость	14,8	14,6	2406,0
9. Побуждение словесных проявлений	14,3	13	1813,5***
10. Партнерские отношения	13,5	13,3	2414,0
11. Развитие активности ребенка	14,5	14,7	2304,5
12. Уравнительные отношения между родителем и ребенком	15,5	14,9	2036,0*
13. Раздражительность, вспыльчивость	13,6	13,3	2379,5
14. Суровость, излишняя строгость	12,3	12	2237,5
15. Уклонение от контакта с ребенком	12,1	12	2319,0
16. Чрезмерная забота	13,5	13,8	2241,5
17. Подавление воли	13,9	13,6	2241,5
18. Опасение обидеть	15	14,2	1959,5**
19. Исключение в несемейных влияний	13,8	13,6	2305,5
20. Подавление агрессивности	14,9	12	1839,5***
21. Подавление либидо	12,8	12,4	2297,0
22. Чрезмерное вмешательство в мир ребенка	13,7	12,8	1942,5**
23. Стремление ускорить развитие ребенка	13,6	12,7	1894,5***
24. Хозяйственно – бытовые	13,7	14,3	1993,5*
25. Межсупружеские	14,1	13,8	2241,0
26. Отношения обеспечивающие воспитание детей	14,2	13,7	2279,5

Примечание: \* -  $p \leq 0,1$ ; \*\* -  $p \leq 0,05$ ; \*\*\* -  $p \leq 0,01$ 

С целью выявления различий между матерями и отцами по показателям отношения супругов к разным сторонам семейной жизни нами был применен непараметрический статистический критерий U-Манна-Уитни

(приложение 3). В результате нами были обнаружены статистически-значимые различия на высоком уровне значимости  $p \leq 0,01$  по показателю «ограниченность интересов рамками семьи» ( $U_{\text{эмп}}=1866,5$ ), данный результат говорит нам о том, что отцы имеют большую ограниченности рамками семьи чем матери. Так же обнаружены статистически-значимые различия на высоком уровне значимости  $p \leq 0,01$  по показателю «побуждение словесных проявлений» ( $U_{\text{эмп}}=1813,5$ ), данный результат говорит нам о том, что матери проявляют больше словесных побуждений чем отцы. Так же обнаружены статистически-значимые различия на высоком уровне значимости  $p \leq 0,01$  по показателю «подавление агрессивности» ( $U_{\text{эмп}}=1839,5$ ), данный результат говорит нам о том, что матери в большей степени подавляют свою агрессивность нежели отцы. По показателю «стремление ускорить развитие ребенка» ( $U_{\text{эмп}}=1894,5$ ), так же обнаружены статистически-значимые различия на высоком уровне значимости  $p \leq 0,01$ , данный результат говорит о том, что у матерей в большей степени выражено стремление ускорить развитие ребенка чем у отцов.

Далее нами были обнаружены статистически-значимые различия на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$  по показателю «семейные конфликты» ( $U_{\text{эмп}}=1927,0$ ), данный результат говорит нам о том, что матери в большей степени склонны к конфликтам чем отцы. Так же обнаружены статистически-значимые различия на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$  по показателю «доминирование» ( $U_{\text{эмп}}=1921,5$ ), данный результат говорит нам о том, что матери в большей степени проявляют доминирование чем отцы. По показателю «опасение обидеть» ( $U_{\text{эмп}}=1959,5$ ), так же обнаружены статистически-значимые различия на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$ , данный результат говорит о том, что матери в большей степени опасаются обидеть чем отцы. Так же обнаружены статистически-значимые различия на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$  по показателю «чрезмерное вмешательство в мир ребенка» ( $U_{\text{эмп}}=1942,5$ ), данный результат говорит нам

о том, что матери проявляют в большей степени чрезмерное вмешательство в мир ребенка чем отцы.

Далее нами были обнаружены статистически-значимые различия на уровне статистической тенденции  $p \leq 0,1$  по показателю «уравнительные отношения между родителями и ребенком» ( $U_{\text{эмп}}=2036,0$ ), данный результат говорит нам о том, что матери проявляют в большей степени уравнительные отношения к ребенку чем отцы. Так же обнаружены статистически-значимые различия на статистической тенденции  $p \leq 0,1$  по показателю «хозяйственно-бытовые» ( $U_{\text{эмп}}=1993,5$ ), данный результат говорит нам о том, что отцы в большей степени удовлетворены хозяйственно - бытовыми отношениями в семье чем матери. Так как по данным показателям обнаружены различия на предельно низком уровне значимости, результат требует статистической проверки с привлечением большего по составу количества испытуемых.

Подводя итог выявления различий между матерями и отцами по показателям отношения супругов к разным сторонам семейной жизни, мы можем сказать, что отцы имеют большую ограниченности рамками семьи чем матери, так как матери в большей степени проявляют доминирование, а также матери в большей степени склонны к конфликтам нежели отцы. Так же матери в большей степени опасаются обидеть, проявляют больше словесных побуждений чем отцы, в большей степени подавляют свою агрессивность. Мы можем сказать, что матери проявляют в большей степени уравнительные отношения к ребенку чем отцы. Так же проявляют в большей степени стремление ускорить развитие ребенка, и чрезмерное вмешательство в мир ребенка нежели отцы. Следует отметить, что отцы в большей степени удовлетворены хозяйственно - бытовыми отношениями в семье чем матери.

Так же, с целью дополнительного изучения и сравнения мы провели сравнительный анализ особенностей детско-родительских отношений с разным уровнем удовлетворенностью браком супругов. Результаты представлены в таблице 2.2.

**Сравнительный анализ особенностей детско-родительских отношений с  
разными уровнем удовлетворенностью браком супругов**

Показатели ДРО	Уровни удовлетворенности браком							
	1	2	3	4	5	6	7	$H_{эмп}$
1. Развитие активности ребенка	14,6	15,0	13,2	13,0	15,3	13,3	15,2	13,895 **
2. Опасение обидеть	14,6	14,8	13,9	12,5	16,1	15,1	15,2	12,9**
3. Подавление агрессивности	13,5	11,9	12,4	50,0	14,0	12,8	13,1	11,267*
4. Чрезмерное вмешательство в мир ребенка	13,2	12,9	13,3	14,7	13,0	15,3	13,5	10,829*
5. Стремление ускорить развитие ребенка	17,7	12,9	13,1	14,7	13,0	15,3	13,5	10,996*
6. Эмоциональная дистанция – близость	18,8	17,8	19,6	19,0	17,0	19,0	15,0	22,211***
7. Отвержение – принятие	18,5	19,2	19,0	17,8	18,9	18,4	16,1	16,565***
8. Отсутствие сотрудничества	13,4	19,2	20,5	18,0	19,8	19,5	15,6	15,510***
9. Тревожность за ребенка	19,1	18,0	12,3	12,2	15	15,5	15,0	12,731**
10. Непоследовательность-последовательность	10,6	10,7	20,0	20,0	18,8	17,6	15,4	18,446***
11. Воспитательная конфронтация	18,9	19,4	10,3	11,0	9	10,1	12,7	10,015*
12. Уравнительные отношения с ребенком	12,7	13,8	19,6	18,7	19,6	20,1	15,1	14,854**

Примечание: \*-  $p \leq 0,1$ ; \*\* -  $p \leq 0,05$ ; \*\*\*-  $p \leq 0,01$ ; 1 - Абсолютно неблагоприятные; 2- Неблагополучные; 3- Скорее неблагоприятные; 4- Переходные; 5- Скорее благоприятные; 6- Благополучные; 7- Абсолютно благоприятные.

С целью выявления различий в особенностях детско-родительских отношений супругов имеющих разную степень удовлетворенностью браком нами был применен непараметрический статистический критерий Н-Крускала -Уоллиса (приложение 3). В результате нами были обнаружены статистически-значимые различия на высоком уровне значимости  $p \leq 0,01$  по показателю «эмоциональная – дистанция близость» ( $H_{эмп} = 22,211$ ), следует отметить, что данная шкала отображает представление родителя о близости к нему ребенка, желание делиться самым сокровенным и самым важным с родителем, т.е. данный результат говорит нам о том, что у супругов удовлетворённых браком, проявляется эмоциональная близость в отношениях с ребенком, а у неудовлетворенных браком супругов, проявляется эмоциональная дистанция. Так же обнаружены статистически-

значимые различия на высоком уровне значимости  $p \leq 0,01$  по показателю «отвержение – принятие» ( $N_{\text{эмп}} = 16,565$ ), эта шкала отображает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Данный результат говорит нам о том, что удовлетворенные браком супруги проявляют «принятие» ребенка как личности, а неудовлетворенные браком супруги проявляют «отвержение». Так же обнаружены статистически-значимые различия на высоком уровне значимости  $p \leq 0,01$  по показателю «отсутствие сотрудничества» ( $N_{\text{эмп}} = 15,510$ ). Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового может быть результатом авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания. Данный результат говорит нам о том, что удовлетворенные браком супруги проявляют сотрудничество во взаимодействии с ребенком, а что касается неудовлетворенных браком супругов, мы можем сказать, что чем больше у супругов выражена неудовлетворенность браком, тем больше это влияет на проявление сотрудничества, компенсируя таким образом конфронтацию в семейных отношениях. Так же обнаружены статистически-значимые различия на высоком уровне значимости  $p \leq 0,01$  по показателю «непоследовательность-последовательность» ( $N_{\text{эмп}} = 18,446$ ).

Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т.п.

Данный результат говорит нам о том, что удовлетворенные браком супруги проявляют последовательность в своих требованиях и отношении к ребенку, а неудовлетворенные браком супруги выражают непоследовательность.

Далее нами были обнаружены статистически-значимые различия на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$  по показателю «развитие активности ребенка» ( $H_{эмп} = 13,895$ ). Данный результат говорит нам о том, что удовлетворенные браком супруги и неудовлетворенные браком супруги в равной степени выражают развитие активности ребенка. Так же обнаружены статистически-значимые различия на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$  по показателю «опасение обидеть» ( $H_{эмп} = 12,9$ ). Данный результат говорит нам о том, что удовлетворенные браком супруги проявляют опасение обидеть и неудовлетворенные браком супруги так же проявляют опасение обидеть по отношению к ребенку, но удовлетворенные браком супруги проявляют данный показатель в большей степени. Так же обнаружены статистически-значимые различия на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$  по показателю «тревожность за ребенка» ( $H_{эмп} = 12,731$ ). Данный результат говорит нам о том, что удовлетворенные браком супруги проявляют тревожность за ребенка и неудовлетворенные браком супруги так же проявляют тревожность за ребенка, но неудовлетворенные браком супруги проявляют данный показатель в большей степени. Так же обнаружены статистически-значимые различия на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$  по показателю «уравнительные отношения с ребенком» ( $H_{эмп} = 14,854$ ). Данный результат говорит нам о том, что удовлетворенные браком супруги в большей степени применяют уравнительные отношения с ребенком, а неудовлетворенные браком супруги наименее выражают уравнительные отношения с ребенком.

Далее нами были обнаружены статистически-значимые различия на уровне статистической тенденции  $p \leq 0,1$  по показателю «подавление агрессивности» ( $H_{эмп} = 11,267$ ). Данный результат говорит нам о том, что удовлетворенные браком супруги проявляют подавление агрессивности в



отношениях с ребенком, а у неудовлетворенные браком супруги также применяют этот показатель в отношениях с ребенком, но в меньшей степени. Так же обнаружены статистически-значимые различия на уровне статистической тенденции  $p \leq 0,1$  по показателю «чрезмерное вмешательство в мир ребенка» ( $N_{эмп} = 11,267$ ). Данный результат говорит нам о том, что удовлетворенные браком супруги проявляют чрезмерное вмешательство в мир ребенка, а неудовлетворенные браком супруги также применяют этот показатель в отношениях с ребенком, но в меньшей степени. Так же обнаружены статистически-значимые различия на уровне статистической тенденции  $p \leq 0,1$  по показателю «стремление ускорить развитие ребенка» ( $N_{эмп} = 11,267$ ). Данный результат говорит нам о том, что супруги, удовлетворенные браком и супруги неудовлетворенные браком, практически одинаково выражают стремление ускорить развитие ребенка, но удовлетворенные браком супруги выражают этот показатель в большей степени. Так же обнаружены статистически-значимые различия на уровне статистической тенденции  $p \leq 0,1$  по показателю «воспитательная конфронтация» ( $N_{эмп} = 11,267$ ). Воспитательная конфронтация в семье может возникнуть в следствии низкой сплоченности, а также разногласия членов семьи по вопросам воспитания. Данный результат говорит нам о том, что супруги, удовлетворенные браком не выражают показатель воспитательной конфронтации, в то время как у неудовлетворенных браком супругов воспитательная конфронтация выражена в достаточно большой степени, это говорит о том, что у неудовлетворенных браком супругов присутствует воспитательная конфронтация. Так как по данным показателям обнаружены различия на предельно низком уровне значимости, результат требует статистической проверки с привлечением большего по составу количества испытуемых.

**Вывод:** таким образом, изучив детско-родительские отношения и уровень удовлетворенности браком супругов, а так же выявив особенности

детско-родительских отношений у супругов с разным уровнем удовлетворенности браком мы можем сказать, существует различия в особенностях детско-родительских отношениях супругов с разным уровнем и характером удовлетворенности браком, а именно у удовлетворенных браком супругов характер взаимодействия с ребенком, по сравнению с неудовлетворенными браком супругов, будет отличаться равенством влияния, как родителей на ребенка, так и ребенка на родителей.

Следует отметить, что супруги, удовлетворенные браком, выражают равенство влияния, как родителей на ребенка, так и ребенка на родителей на достоверном уровне значимости. Это говорит о том, что удовлетворенные браком супруги проявляют равенство влияния, как в организации взаимодействия детско-родительских отношений, так и межсупружеских отношений, а неудовлетворенные браком супруги в организации взаимодействия с ребенком не выражают эффективного взаимодействия и равенства влияния как родителя на ребенка, так и ребенка на родителя, таким образом концентрируя все свое внимание на ребенке, матери и отцы замещают отсутствие удовлетворительных межсупружеских отношений. Таким образом мы можем сказать, что наша гипотеза подтверждается, в том, что существует различия в особенностях детско-родительских отношениях супругов с разным уровнем и характером удовлетворенности браком, а именно у удовлетворенных браком супругов характер взаимодействия с ребенком, по сравнению с неудовлетворенными браком супругов, будет отличаться равенством влияния, как родителей на ребенка, так и ребенка на родителей.

### **2.3. Программа тренинга «развитие личностной зрелости родителей»**

Необходимость создания технологии формирования личностной зрелости родителей обусловлена противоречием между безусловным влиянием личности родителя на личность ребенка и отсутствием в

большинстве программ для работы с родителями задачи личностного развития участников. Основные концептуальные положения технологии:

— личностно-ориентированная гуманистическая парадигма развития личности (Г. А. Берулава, 2003);

— положение А. А. Реана (2004) о том, что саморазвитие — условие достижения личностной зрелости и в связи с этим, модель саморазвития М. Р. Битяновой (1995);

— концепция реориентации Е. В. Сидоренко (2002);

— положения философии экзистенциализма (Ж. П. Сартр, 1989) о свободе, выборе и ответственности;

— идея Т. Гордона (1975) о развитии навыков общения у родителей, адаптированная для российской культуры Ю. Б. Гиппенрейтер (2001) и И. М. Марковской (2002);

— идея К. Юнга, Э. Берна о необходимости восстановления контакта со своим «внутренним ребенком» для активизации творчества, стремления к самореализации и возвращения умения чувствовать радость жизни;

— мысль А. А. Реана о единстве самоактуализации, самотрансценденции и о действии в их отношении принципа долполнительности, т. е. одновременно собственное совершенство и счастье окружающих;

— наша идея о необходимости развития личностной зрелости родителей с целью содействовать становлению ответственных и свободных личностей (их детей), способных сделать свою жизнь счастливой.

Формой реализации технологии является личностно-ориентированный психологический тренинг как метод преднамеренных изменений человека через приобретение, анализ и переоценку им собственного жизненного опыта в процессе группового взаимодействия (О. В. Евтихов, 2003).

Работа группы в рамках предлагаемой нами технологии строится в соответствии с общими принципами групповой работы (Л. А. Петровская, 1982; К. Рудестам, 1993; С. И. Макшанов, 1997; А. С. Прутченков, 2001 и др.).

Специфическими принципами для данного тренинга являются:

— принцип постоянного состава группы: после начала занятий новые люди не принимаются, если кто-то из участников захочет уйти, он должен рассказать о своем решении группе, обосновать его, получить обратную связь от каждого участника; пропустившие два занятия включаются в дальнейшую работу только с согласия остальных членов группы, при этом им необходимо рассказать обо всем, что произошло в группе во время их отсутствия.

— принцип комплектования группы: в группу принимаются мужчины и женщины, уже являющиеся родителями. Количество участников составляет от 6 до 12 человек, желательно, чтобы это было четное число, так как многие упражнения выполняются в парах.

В тренинге нами использованы идеи и упражнения А. С. Прутченкова (2001), И.М. Марковской (2002), К. Рудестама (1993), Е.В. Сидоренко (2002), Р. Кочюнаса (2000), О. В. Евтихова (2003), И. В. Шевцовой (2003), С. В. Петрушина (2002), А. М. Прихожан (2000), упражнения, заимствованные из тренингов И. А. Мехниной, В. В. Старцева, С.С. Фридрик, В. Г. Ромека, а также авторские разработки и модификации.

Структура тренинга:

Цель: поддержка развития субъектности родителя и обучение основным приемам сотрудничества с детьми. Задачи:

- 1) проработка проблем, вынесенных из родительской семьи (коррекция опыта первичной семьи);
- 2) формирование мотивации на личностные изменения и стремления к саморазвитию;
- 3) прояснение ценностно-мотивационной сферы личности и ее развитие;
- 4) принятие «авторства собственной жизни» (Р. Кочюнас, 2000);
- 5) формирование позитивной «Я-концепции»;
- 6) развитие рефлексии и самопознание;

7) повышение компетентности в решении трудных ситуаций межличностного общения;

8) расширение осознанности мотивов воспитания и формирование навыков сотрудничества с ребенком;

9) осознание своих внутренних запретов и формирование ощущения внутренней свободы и уверенности;

10) активизация творческого потенциала;

11) осознание жизненного сценария;

12) принятие активной жизненной позиции.

Организация тренинга. Весь цикл разработанной нами технологии включает 36 ч: 12 занятий по 3 ч. Данные временные интервалы обоснованы множественными опытами отечественных и зарубежных психологов (А. Я. Варга, А. Г. Лидере, А. С. Прутченков, К. Рудестам, Р. Кочюнас и др.).

Все упражнения построены по схеме: исследование жизненного стиля личности — «инсайт» в постижении этого жизненного стиля — реориентация как раскрытие целого веера возможностей, поиск новых ориентиров, а иногда как преобразование, изменение принятой личностью концепции жизни и усвоенных способов поведения.

Тренинг включает четыре блока. Три блока построены, исходя из нашего представления о структуре личностной зрелости родителей, четвертый блок — это блок домашних заданий.

*Первый блок «Все мы родом из детства...»* направлен на проработку эмоционального компонента личностной зрелости родителей. Построен как концентрация на взаимоотношениях с собственными родителями, отреагирование своих негативных детских переживаний, расшифровка жизненного сценария.

Мы считаем, что для эффективного родительства необходимо отреагировать негативные детские переживания, связанные с родителями, проанализировать, какие их действия привели к этим переживаниям, для того, чтобы бессознательно не переносить данные паттерны поведения в

систему отношений с собственным ребенком. Нашу идею подтверждают обследования женщин, отказавшихся от своих новорожденных детей. Авторы утверждают, что стиль общения с ребенком репродуктивен и во многом обусловлен семейной моделью воспитания (В. И. Брутман и др., 1994; Г. Г. Филлипова, 2001).

Кроме того, этот блок направлен на становление позитивной «Я-концепции». Здесь мы ориентируемся на мнение Ю. Б. Гиппенрейтер: «Многие родители не заботятся о том, что накапливается в душевной копилке ребенка, в его «сокровищнице» самооценки: светлые дары нашего тепла, принятия и одобрения — или тяжкие камни окриков, критики, наказаний». На занятиях бывшие дети, которые уже сами заполняют копилки своих детей, открывают свои собственные «душевные копилки», исследуют их содержание, убирают ненужное и добавяютто, чего не хватает. На собственном опыте им предстоит прочувствовать то, что Ю. Б. Гиппенрейтер выразила так: «Каждым обращением к ребенку — словом, делом, интонацией, жестом, нахмуренными бровями и даже молчанием мы сообщаем ему не только о себе, своем состоянии, но и всегда о нем, а часто — в основном о нем».

Большое внимание уделяется задачи восстановления контакта со своим «внутренним ребенком». По мнению Э. Берна, значительная часть людей еще с детства содержат в себе в основном приспособившегося «Ребенка», несущего запрет на открытость и спонтанность проявлений. Это состояние формируется как желание порадовать родителей и боязнь отвержения, поэтому ребенок не позволяет себе поведения, несоответствующего ожиданиям, что проявляется в повышенной конформности, неуверенности, в результате приводит к лишению возможности чувствовать радость жизни. К. Юнг придавал большое значение архетипу ребенка. По его мнению, ребенок прокладывает путь будущему преобразению личности, воплощает жизненные силы, находящиеся вне ограниченных пределов нашего сознательного разума, выражает стремление к самореализации. Именно

ребенок синтезирует противоположности (качества характера) и высвобождает новые возможности, придающие жизнеспособность человеку. Ребенок умеет радоваться, бескорыстно любить, он оптимист, умеет видеть сердцем, способствует активизации творчества и продуктивности.

*Второй блок «Принятие авторства собственной жизни»* направлен на проработку когнитивного компонента личностной зрелости родителей. Построен как исследование своего жизненного стиля и становления личности субъектом собственной жизни. В этом блоке занятий основной акцент делается на развитии ответственности участников по отношению к своей жизни, воспитанию детей, супружеским и семейным отношениям. Ответственность — одна из важнейших характеристик личностной зрелости. Большинство людей воспринимают ответственность как нечто тягостное, связанное со словом «должен», с отсутствием выбора и свободы. На наш взгляд больше возможностей дает понимание этого качества в философии экзистенциализма и экзистенциальной психотерапии (Ж. П. Сартр, И. Ялом, Р. Кочюнас): человек ответственен, а значит, свободен, т. е. он обладает свободой выбора, так как именно он несет ответственность за все выборы в своей жизни (не обстоятельства, не судьба, не другие люди). Нести ответственность — это значит не испытывать чувства вины, стыда, злости, обиды (не на кого обижаться, я сам это выбрал). Ответственность за свои чувства, проекции, действия помогает избежать и предупредить многие ошибки в воспитании. А умение найти компромисс между свободой и ответственностью, свободой и вседозволенностью в процессе воспитания детей и в своей собственной жизни поможет становлению здоровых, ответственных и свободных личностей.

*Третий блок «Навыки взаимодействия»* включает формирование навыков эффективного межличностного взаимодействия: умение говорить о своих чувствах, навык активного слушания, умение решать конфликты по типу «выиграть-выиграть», говорить на «языке принятия». Включает поиск ответа на вопрос: Как показать ребенку, что я его ЛЮБЛЮ? Мы считаем, что

поиск соответствующих поведенческих приемов, выражающих данное чувство важен, так как многие психологи, консультирующие родителей, говорят о том, что у многих просто отсутствуют действенные формы выражения любви, некоторые не считают это важным, потому что «Зачем выражать и так ясно: раз родитель - значит люблю», некоторые выражают свою любовь неадекватными способами по типу «Душит - значит любит» и т. д. С помощью специальных упражнений участники в парах «родитель-ребенок» отыгрывают привычные формы взаимодействия, а затем выбирают приемлемые, все это сопровождается рефлексией и обратной связью. В упражнениях «Трудный случай» (по типу баллинтовских групп) участники получают возможность повысить свою компетентность в разрешении трудных ситуаций межличностного общения.

*Четвертый блок «Разработка личного жизненного плана»* — этот блок полностью состоит из домашних заданий. Они были выделены в отдельный блок в связи с задачей стимулирования саморазвития участников. Необходимость постановки данной задачи обосновывается утверждением Г. А. Цукермана: «Хотя процесс саморазвития и начинается вместе с жизнью, человек - нередко всю жизнь - не становится его субъектом». Это же подтверждает С. Л. Рубинштейн, считая, что одна из основных проблем человека состоит в том, сможет или не сможет личность стать субъектом собственной жизни. По мнению М. Р. Битяновой, саморазвитие - это творческое отношение индивида к самому себе, создание им самого себя в процессе активного воздействия на внешний и свой внутренний мир с целью их преобразования.

Домашние задания строятся в соответствии с моделью саморазвития М. Р. Битяновой и включают четыре процесса, выделенные ею.

1. Самопознание - для успешной организации личностного роста необходимо уяснить для себя свои возможности, свои сильные и слабые стороны. Самопознание включает такие приемы, как самонаблюдение, самосознание, самоотношение, самоанализ, самооценку. Этот процесс



реализуется с помощью специально подобранных домашних упражнений и на тренинге.

2. Самопобуждение предполагает умение использовать приемы, способствующие внутреннему побуждению к саморазвитию. Основные приемы: самокритика, самостимулирование, волевые приемы (самоприказ, самообязательство, самопринуждение).

Выявляется и развивается в необходимости выполнения домашних заданий в принципе. На последнем занятии обсуждаются приемы, которые использовали участники для побуждения к выполнению домашних заданий.

3. Программирование профессионального и личностного роста - переход от потребности к реальной деятельности по самосовершенствованию. Предполагает формулирование целей и задач, определение путей, средств и методов этой деятельности.

В соответствии с задачами нашего тренинга основной акцент делается на личностном росте и развитии своей родительской эффективности. В домашних заданиях данный процесс реализуется в упражнениях по планированию и целеполаганию.

4. Самореализация — при реализации программы самосовершенствования в повседневной жизни возникают трудности. Некоторые ставят цели, но реально осуществить их удается редко. Качества личности могут формироваться, изменяться только в результате многократных повторений тех или иных состояний, действий, ситуаций, поэтому важнейшим средством является самоупражнение.

О результатах данного процесса можно судить по тому, как участники в процессе тренинга достигают поставленных целей в группе, применяют ли они навыки, полученные на тренинге, реализуют ли решения, принятые в группе, и личный жизненный план, составленный при выполнении домашних заданий в своей повседневной жизни.

Место проведения тренинга. Занятия должны проводиться в отдельном помещении. Оно должно быть достаточно просторным, чтобы участники

могли сесть в круг и имели достаточно места для выполнения упражнений. Многие упражнения выполняются в парах — места должно быть достаточно, чтобы пары не мешали друг другу. Желательно наличие коврового покрытия (если нет, то понадобятся коврики) так как некоторые упражнения выполняются лежа на полу (приложение 4).

#### Общие рекомендации по реализации индивидуального подхода к ребенку в семье

Родительство как психологический феномен является интегральным психологическим образованием личности, которое в развитой форме включает ценностные ориентации родителей (семейные ценности), родительские установки и ожидания, родительские позиции, родительское отношение, родительские чувства, родительскую ответственность и стиль семейного воспитания. Каждый компонент содержит эмоциональные, когнитивные и поведенческие составляющие. Родительство проявляется как на субъективно-личностном уровне, так и на надиндивидуальном уровне. Как надиндивидуальное целое, родительство неотъемлемо включает обоих супругов и предполагает осознание духовного единства с брачным партнером по отношению к своим или приемным детям. Таким образом удовлетворенность браком супругов, непосредственно влияет на родительство.

Воспитание родителей — международный термин, под которым понимается помощь родителям в исполнении ими функций воспитателей собственных детей, родительских функций. Исследование проблем семьи и семейного воспитания показывают, что родители все больше нуждаются в помощи специалистов. Консультации и рекомендации нужны не только родителям детей группы риска или проблемным семьям, они необходимы каждой семье на определенном этапе ее развития в силу ее внутренних по-

требностей и растущих требований общества к семье как социальному институту.

Анализ содержания понятия «воспитание родителей» позволяет сделать вывод о том, что оно учитывает тесную связь развития ребенка с благополучием, внутренней атмосферой и образом жизни семьи, а не только с определенными методами воспитания детей и формирования их поведения. В понятие «воспитание родителей» входят вопросы влияния семьи на формирование личности ребенка и его развитие в целом, а также вопросы отношения семьи к обществу и культуре. В конечном счете речь идет о праве ребенка на таких родителей, которые способны обеспечить ему разностороннее развитие и благополучие. В таком виде воспитание родителей составляет часть социальной политики современного общества.

Поверьте, в уникальность своего ребенка, в то, что Ваш ребенок единственный в своем роде, не похож ни на одного соседского ребенка и не является точной копией вас самих. Поэтому не следует требовать от ребенка реализации заданной Вами жизненной программы и достижения поставленных Вами целей. Представьте ему право прожить жизнь самому:

- позвольте ребенку быть самим собой, со своими недостатками, слабостями и достоинствами. Принимайте его таким, какой он есть. Опирайтесь на сильные стороны ребенка.

- не стесняйтесь демонстрировать ему свою любовь, дайте ему понять, что будете любить его всегда и при любых обстоятельствах.

- не бойтесь залюбить ребенка, берите его на колени, смотрите ему в глаза, обнимайте и целуйте его тогда, когда ему это хочется. В качестве поощрения чаще используйте ласку.

- постарайтесь, чтобы ваша любовь не обернулась вседозволенностью и безнадзорностью. Установите четкие рамки и запреты, желательно, чтобы их было немного. Строго придерживайтесь установленных запретов и разрешений.

- не спешите прибегать к наказаниям. Постарайтесь воздействовать на ребенка просьбами. В случае неповиновения родителям нужно убедиться, что просьба соответствует возрасту и возможностям ребенка.

- если ребенок демонстрирует открыто неповиновение, родитель может подумать о наказании. Наказание должно соответствовать проступку, ребенок должен четко понимать за что наказан.

- не забывайте, что ключ к сердцу ребенка лежит через игру. Именно в игре можете передать навыки и знания, понятия о жизненных ценностях, лучше понять друг друга.

- чаще разговариваете с ребенком, объясняете ему суть запретов и ограничений. Помогите ребенку вербально выражать свои чувства и переживания, научиться понимать свое поведение и поведение других людей. Психическое здоровье ваших детей в ваших руках. Чаще полагайтесь на свою любовь и интуицию.

- диалогу с обществом ребенок учится у нас, взрослых. Мы его мера, его масштаб, его критерии оценки других, отношения к другим и к себе. Первый шаг в мире взрослых и сверстников он начинает с того, что оглядывается на нас и судит этот мир по законам, преподанным ему нами.

- очень важно осознать, что стиль отношения взрослых к ребенку влияет не только на детское поведение, но и на психическое здоровье детей; так неуверенность ребенка в положительном отношении к себе взрослого или, наоборот, уверенность в негативной оценке его как личности провоцирует подавленную агрессивность.

Нам, взрослым, необходимо помнить, что под влиянием опыта общения с нами, у ребенка не только формируются оценки себя и других, но и зарождается очень важная особенность - сочувствовать другим людям, переживать чужие горести и радости как собственные. В общении со взрослыми и сверстниками он впервые осознает, что нужно учитывать не только свою, но и чужую точку зрения. Общаясь с ребенком, очень важно

отрешиться от позиции, что наше слово – истина, ибо процесс общения требует понимания другого и отождествления себя с другими.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья как социальный институт в последние десятилетия в большинстве стран претерпела серьезные изменения, которые обуславливают падение рождаемости, усложнение межличностных отношений, рост разводов и, следовательно, числа неполных семей и семей с неродными родителями, так называемые «гражданские браки», широкое распространение внебрачных отношений и внебрачных рождений. Крайне остро стоят социальные проблемы семьи в России: снижение ее материального уровня, ухудшение физического и психического состояния здоровья детей и родителей, увеличение разводов, и, как следствие, рост числа не полных семей, одиноких мужчин и женщин и. т. д. (Потаповская О.М., Семенов В.Е., Дружинин В.Н., Захаров А.И., и др.). Поэтому исследование семьи приобретает особую актуальность, становясь одной из острейших проблем, имеющей важные последствия для будущего России (Берсенева Т.А., Гундаров И.А., Морозова Е.А., и др.).

Таким образом, мы можем сказать, что рассмотрев теоретические аспекты проблемы, можно сделать вывод, что психологические и социальные проблемы супружества и родительства - должны стать приоритетной областью научных исследований и практической работы. От родительских установок и воспитания зависит будущее детей, а значит и будущее государства.

Мы изучили детско-родительские отношения и уровень удовлетворенности браком у супругов. Таким образом, 39% матерей не удовлетворены семейной жизнью, 23% матерей абсолютно не удовлетворены, еще 11% - скорее не удовлетворены, чем удовлетворены. Так же, большинство отцов (51%) не удовлетворены и 26% отцов - скорее не удовлетворены семейной жизнью. И только не значительное количество матерей и отцов (по 7%) абсолютно удовлетворены и удовлетворены (5% матерей и 3% отцов) семейной жизнью. Таким образом мы можем сказать,

что наиболее выраженный показатель по уровням удовлетворенности браком супругов у матерей является шкала «неблагополучные», «абсолютно неблагополучные», «скорее не благополучные», у отцов эти показатели так же ярко выражены, но в значительной степени выше чем у матерей. Это говорит о том, что супруги в большей степени не удовлетворены браком, в частности отцы более не удовлетворены чем матери. Так же мы можем отметить наименее выраженные показатели у матерей по шкале «скорее благополучные», «абсолютно благополучные», «переходные», «благополучные», у отцов эти показатели так же выражены в меньшей степени по показателям удовлетворенности браком супругов, но у матерей показатели этих шкал выражены в значительной степени больше нежели у отцов, это говорит о том, что матери в большей степени удовлетворены браком чем отцы.

Максимальная выраженность показателей семейной сплоченности у матерей ср.б. 26,5 «семейные границы», ср.б. 23,8 «эмоциональная связь», и ср.б. 23,8% «общие друзья»; наименее выраженные показатели по шкале «совместное время», и ср.б. 22,2 «принятие решений».

Так же у большинства отцов максимальный показатель ср.б. 26 «семейные границы», ср.б. 24,5 «общие друзья», и ср.б. 24,2 «эмоциональная связь», наименее выраженные показатели по шкале «совместное время» ср.б. 23,8%, и ср.б. 22,7 «принятие решений». Учитывая критерии интерпретации, в целом мы можем охарактеризовать семейную сплоченность супругов, как умеренную. В эмоциональных отношениях в семье присутствует некоторая раздельность, однако она не является такой крайней, как в разобщенной семье. Не смотря на то, что время, проводимое отдельно для членов семьи наиболее важно, семья способна собираться вместе, обсуждать проблемы, оказывать поддержку друг другу и принимать совместные решения. Интересы и друзья являются обычно разными, но существует и область, разделяемая с другими членами семьи.

Максимальная выраженность показателей семейной адаптации у матерей ср.б. 26,9 «семейные правила», ср.б. 25,6 «лидерство», ср.б. 23,4 «семейные роли» и ср.б. 23,3 «интересы и отдых». Наименее выраженные показатели по шкале «дисциплина в семье» ср.б. 22,8 и ср.б. 21 «контроль».

Так же у большинства отцов максимальный показатель ср.б. 28 «семейные правила», ср.б. 25,3 «лидерство», ср.б. 24,9 «семейные роли». Наименее выраженные показатели по шкале «интересы и отдых» ср.б. 23,7, «дисциплина в семье» ср.б. 23,6, ср.б. 21,6 «контроль». В целом, мы можем сказать, что в межсупружеских отношениях присутствует некоторая степень демократического руководства, предполагающая переговоры по проблемам между членами семьи, включая мнение детей. Роли и внутрисемейные правила стабильны, имеется возможность их обсуждения. Существуют определенные дисциплинарные правила. По результатам исследования данной методики матерей и отцов, мы можем отнести, их функциональному стилю семьи. Таким образом мы можем подвести итог, по уровням удовлетворенности браком, супруги статистически не различаются. Семейная сплоченность и адаптация супругов - умеренная. В эмоциональных отношениях в семье присутствует некоторая раздельность, но не смотря на то, что время, проводимое отдельно для членов семьи наиболее важно, в межсупружеских отношениях присутствует некоторая степень демократического руководства, предполагающая переговоры по проблемам между членами семьи, включая мнение детей. Роли и внутрисемейные правила стабильны, имеется возможность их обсуждения. Существуют определенные дисциплинарные правила. Интересы и друзья являются обычно разными, но существует и область, разделяемая с другими членами семьи.

Далее мы рассмотрели отношения родителей (супругов) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Выраженные показатели матерей ср.б. 14,8 по шкале «зависимость (независимость)», ср.б. 14,2 «ощущение самопожертвования», ср.б. 14 «безучастность супруга (супруги)», ср.б. 13,9



«сверх авторитет родителей», и ср.б. 13,8 «доминирование». Наименее выраженные показатели по шкале «ограниченность интересов рамками семьи» ср.б. 13,4 и ср.б. 13,4 «семейные конфликты», а также «неудовлетворенность ролью» ср.б. 11,8.

У отцов наиболее выраженными показателями является «зависимость (независимость)», ср.б. 14,6 «ограниченность интересов рамками семьи» ср.б. 14,2 и ср.б. 14,1 «ощущение самопожертвования». Наименее выраженные показатели по шкале «сверх авторитет родителей» ср.б. 13,6 и «безучастность супруги (супруга)» ср.б. 13,6. Самые низкие показатели по шкале «доминирование» ср.б. 12,8, «семейные конфликты» ср.б. 12,5 и ср.б. 11,2 «неудовлетворенность ролью». По выявлению показателей отношения супругов к разным сторонам семейной жизни, были обнаружены статистически значимые различия. Мы можем сказать, что отцы имеют большую ограниченности рамками семьи чем матери, так как матери в большей степени проявляют доминирование, а также матери в большей степени склонны к конфликтам нежели отцы. Так же матери в большей степени опасаются обидеть, проявляют больше словесных побуждений, в большей степени подавляют свою агрессивность. Мы можем сказать, что матери проявляют в большей степени уравнивательные отношения к ребенку чем отцы. Так же проявляют в большей степени стремление ускорить развитие ребенка, и чрезмерное вмешательство в мир ребенка нежели отцы. Следует отметить, что отцы в большей степени удовлетворены хозяйственно - бытовыми отношениями в семье чем матери.

Далее мы провели сравнительный анализ показателей родительских установок матерей и отцов. Подводя итог выявления различий между матерями и отцами по показателям отношения супругов к разным сторонам семейной жизни, мы можем сказать, что отцы имеют большую ограниченности рамками семьи чем матери, так как матери в большей степени проявляют доминирование, а также матери в большей степени склонны к конфликтам нежели отцы. Так же матери в большей степени

опасаются обидеть, проявляют больше словесных побуждений чем отцы, в большей степени подавляют свою агрессивность. Мы можем сказать, что матери проявляют в большей степени уравнивательные отношения к ребенку чем отцы. Так же проявляют в большей степени стремление ускорить развитие ребенка, и чрезмерное вмешательство в мир ребенка нежели отцы. Следует отметить, что отцы в большей степени удовлетворены хозяйственно - бытовыми отношениями в семье чем матери.

По результатам проведенного анализа особенностей детско-родительских отношений с разными уровнем удовлетворенностью браком супругов, были обнаружены статистически значимые различия. Подводя итог к выше сказанному мы можем сказать о том, что, существует различия в особенностях детско-родительских отношениях супругов с разным уровнем и особенностями удовлетворенности браком, а именно у удовлетворенных браком супругов характер взаимодействия с ребенком, по сравнению с неудовлетворенными браком супругами, будет отличаться равенством влияния, как родителей на ребенка, так и ребенка на родителей.

Следует отметить, что супруги, удовлетворенные браком, выражают равенство влияния, как родителей на ребенка, так и ребенка на родителей на достоверном уровне значимости. Это говорит о том, что удовлетворенные браком супруги проявляют равенство влияния, как в организации взаимодействия детско-родительских отношений, так и межсупружеских отношений, а неудовлетворенные браком супруги в организации взаимодействия с ребенком не выражают эффективного взаимодействия и равенства влияния как родителя на ребенка, так и ребенка на родителя, таким образом концентрируя все свое внимание на ребенке матери и отцы замещают отсутствие удовлетворительных межсупружеских отношений. Таким образом мы можем сказать, что наша гипотеза подтверждается.

Так как по данным показателям обнаружены различия на предельно низком уровне значимости, результат требует статистической проверки с привлечением большего по составу количества испытуемых.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамченко, В.В. Перинатальная психология: теория, методология, опыт / Н.П. Коваленко. - СПб. – 2001. - 348 с.
2. Адлер А., Индивидуальная психология // История зарубежной психологии. 30-60 годы XX века: Тексты / П.Я. Гальперин, А.Н. Ждан. М.: Издательство Московского университета, 1986. с. 131-140.
3. Адлер А., Воспитание детей. Взаимодействие полов / Пер с англ, А. А. Валеева и Р. А. Валеевой. Ростов н/д, изд-во «Феникс», 1998. 368 с.
4. Алёшина Ю. Е., Цикл развития семьи. Исследования и проблемы / Вест. Москва. Ун-та Психология. Сер. 14. 1987. №2. с. 60-72.
5. Алешина Ю.Е., Индивидуальное и семейное психологическое консультирование: Социальное здоровье России. - М.: Класс, 1994. с.25-37.
6. Алексеева Л.С., Психологическая служба семьи в системе социальной работы // Семья в России. 1996. № 3/4. с.113-126.
7. Антонюк Е.В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами: Психологическое исследование // Вестник Моск. ун-та. Психология. Сер.14. 1993. № 4. с.25-34.
8. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. Изд-во Международного университета бизнеса и управления "Братья Карич", М. 2007. 370 с.
9. Андреева Г.М. Процессы социальной атрибуции в межличностном восприятии. Вопросы психологии, 1979. с. 26-38.
10. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: 1980. 415 с.
11. Антонов А.И. Опыт анализа взаимоотношений супругов. Проблемы социологического изучения семьи. М. 1976. с.139-150.
12. Берн Э. Супружеские игры // Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / Общ. ред. М.С. Мацковского. СПб. Лениздат, 1992. с.73-90.
13. Богданова Л.П., Щукина А.С. Гражданский брак в современной демографической ситуации // СОЦИС. 2003. №7. с.100-105.

14. Бойко В.В. Малодетная семья. Социально-психологическое исследование Москва. Статистика, 1980. 268 с.
15. Боулби Д. Привязанность. М.: Гардарики, 2003. 375 с.
16. Бурлачук Л.Ф., Коростылева Л.А. Психологические особенности лиц, испытывающих затруднения при вступлении в брак // Психологический журнал. Т.16, № 3. с.137-145.
17. Бурменская Г. В., Захарова Е. И., Карабанова О. А. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков. учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений М.: Академия, 2002. 356 с.
18. Венгера. А.Л. Психология развития. Словарь М.: ПЕР СЭ, 2005. 405 с.
19. Видра Д. Развод: трагедия или надежда? Психологические проблемы семьи // Дошкольное воспитание. 1998. № 11. с.92-102.
20. Витек К. Проблемы супружеского благополучия: Пер. с чешск. / Общ. ред. и предисловие М.С. Мацковского. - М.: Прогресс, 1988. 144 с.
21. Волкова А.Н. Ролевая адекватность как фактор супружеской совместимости // Вопросы психологии общения и познания людьми друг друга. Краснодар, 1979. с.62-69.
22. Волкова А.Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости: Дис. канд. психол. наук. Л., 1979. 236 с.
23. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. 1985. № 5. с.110-116.; № 4. с. 47-57.
24. Воронина, О.А. Основы гендерной теории и методологии. М. МЦГИ МВШСЭН, 2001. 160 с.
25. Влияние семейных отношений на родительские установки. Научный журнал «Фундаментальные исследования» <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=32118>.
26. Гозман Л.Я., Шлягина Е.И. Психологические проблемы семьи // Вопросы психологии. 1985. № 2. с.186-187.

27. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб. Петрополис, 1998. 190 с.
28. Голод С.И. Современная семья: плюрализм моделей // Социологический журнал. 1996. №3/ 4. с.99-108.
29. Голод С.И. Стабильность семьи. Л.: Наука, 1984. 240 с.
30. Гительсон Н.А. Право каждого ребёнка – право быть желанным // Мать, ребенок, семья: современные проблемы. Сборник материалов научно-практической конференции. СПб. 2001. С. 24-29.
31. Гроздова Е.В., Лидере А.Г. Комплиментарность супругов и удовлетворенность браком. Семейная психология и семейная терапия. 1997. №2. 250 с.
32. Гурко Т.А. Актуальные проблемы семей в России. Институт социологии РАН, М. 2006. 180 с.
33. Дорно И.В. Современный брак: проблемы и гармония Педагогика, М. 1990. 345 с.
34. Дмитриенко А.К. Социально-психологические факторы стабильности брака в первые годы супружеской жизни: Автореф. дис. к.п.с.н. Киев, 1989. 21 с.
35. Добряков И.В., Лазарева И.П. Здоровые роды - счастливый малыш. СПб. 1998. 267 с.
36. Дружинин В.Н. Психология о современной семье: результаты исследований. // Семейная психология и семейная терапия. 2001. № 3. с. 3-18.
37. Захаров А.И. Ребёнок до рождения и психотерапия последствий психических травм. СПб. 1998. 144 с.
38. Захарова Е.И. Личностные изменения, связанные с появлением ребенка. // Журнал практического психолога. 2003. № 4-5. с. 38.
39. Зейгарник Б. В. Теории личности в зарубежной психологии. Изд-во Моск. ун-та, М. 1982. 245 с.

40. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. учеб. Пособие. М.: Гардарики, 2005 с.109-112.
41. Кериг П.К. Семейный контекст: удовлетворенность супружеством, родительский стиль и речевое поведение с детьми. 1990. №1. 340 с.
42. Ковалев С.В. Психология семейных отношений Педагогика, М. 1987. 145 с.
43. Кован Ф.А., Кован К.П. Взаимоотношения в супружеской паре, стиль родительского поведения и развитие трехлетнего ребенка. Вопросы психологии. 1989. № 4. 315 с.
44. Ковалева Ю.В., Сергиенко Е.А. Исследование представлений беременных о будущем ребёнке и отношения к нему. Медико-психологические аспекты современной перинатологии. // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции по перинатальному воспитанию. М. 2001. с. 104-109.
45. Кле М. Психология подростка. Психосексуальное развитие. М.: Педагогика, 1991. 176 с.
46. Левкович В.П., Зуськова О.Э. Методика диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. 1987. № 4. с.128-134.
47. Левкович В.П., Зуськова О.Э. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов // Психологический журнал. 1985. № 3. с.126-137.
48. Либина А., Либин А. Уроки для семейных скандалистов: О психологии и поведении в семье // Семья и школа. 1996. № 7. с.16-18.
49. Марковская М.П. Практика групповой работы с родителями (методическое пособие). СПб. 1997. 145 с.
50. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 496 с.
51. Овчарова Р.И. Практическая психология в начальной школе. М., 2000. 225 с.

52. Олейник Ю.Н. Исследование уровней совместимости в молодой семье // Психологический журнал. 1986. № 2. с.59-67.
53. Осипова А.А. Психокоррекция детско-родительских и семейных отношений // Общая психокоррекция: Учеб. пособие. Сфера, М. 2000. с.439-484.
54. Печникова Е.Ю., Цветкова Н.А. Бесплодие как следствие неосознанного проигрывания будущими родителями сценариев своих предков. Роль и возможности психосоматической коррекции при работе с такими семьями // Перинатальная психология и медицина. Материалы Всероссийской конференции. Иваново. 2001. с. 198-201.
55. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания. Знание, М. 1981. 96 с.
56. Пищик В.И. Психологические аспекты проблемы неофициальных браков // Семейная психология и семейная терапия. 2001. № 4. с. 23-32.
57. Погудина Е.В. Социальная тревога у беременных // Журнал практического психолога. 2002. № 1. с. 99-102.
58. Психологические проблемы современной семьи. Электронные журналы. Изд. Notabene. [http://e-notabene.ru/psp/article\\_12542.html](http://e-notabene.ru/psp/article_12542.html).
59. Розенова М.И., Жучкова С.Е. Психологическое просвещение как источник безопасности образования и жизни. / Alma mater (Вестник высшей школы). 2014. №. 5 (май) с. 50-54.
60. Розенова М.И. Институт замещающего родительства в России: необходимость, проблемы и возможности системного изучения. // Психология и психотехника. 2013. № 12. С. 1218-1223.
61. Розенова М.И. Феноменология зависти. // Психология и психотехника. 2013. № 10. (61) с 961-972.
62. Розенова М.И. Позитивная психология в России: некоторые актуальные вопросы адаптации. // Психология и психотехника. 2012. № 1. (40). с. 57.

63. Розенова М.И. Пространственно-субъектное взаимодействие: психологические аспекты. // Психология и психотехника. 2012. № 9. (48). с. 35-39.
64. Савина Е.А. Родительские представления и установки: понятие, виды и структура // Семейная психология и семейная терапия. 2001. № 3. с. 85-95.
65. Саготовская Л.Г. Воспитание личности в условиях семейного коллектива. Томск: Изд-во Университет. 1971. 64 с.
66. Сатир В. Вы и ваша семья. М. 2000. 320 с.
67. Скиннер Р., Клииз Д. Семья и как в ней уцелеть. М. Класс. 1995. 272 с.
68. Смирнова О. Е. Детская психология: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2006. 369 с.
69. Спиваковская А. С. Психотерапия: игра, детство, семья. ООО Апрель Пресс; (Психология – XX век) ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, Т 2. М. 2000. 464 с.
70. Спирева Е.Н., Лидере А.Г. Удовлетворенность браком в зависимости от структурно-функциональных характеристик семьи// Журнал практического психолога. 2001. № 5-6 135 с.
71. Спирева Е.Н., Лидере А.Г. Стиль семейного воспитания и личностные особенности родителя // Семейная психология и семейная терапия. 2001. № 4 135 с.
72. Спирева Е.Н., Лидере А.Г. Связь стиля семейного воспитания с темпераментом ребенка // Семейная психология и семейная терапия. 2002. № 2. 140 с.
73. Спирева Е.Н., Лидере А.Г. Валидизация опросника ВРР (взаимодействия родителя с ребенком) с опросником АСВ// Семейная психология и семейная терапия. 2002. № 1. 150 с.
74. Спирева Е.Н., Лидере А.Г. Удовлетворенность браком в зависимости от социально-демографических характеристик семьи // Семейная психология и терапия. 2003. № 1. 200 с.



75. Спирева Е.Н. Воспитание с учетом индивидуально-психологических особенностей детей дошкольного и младшего школьного возраста // Возможности практической психологии в образовании. М. УЦ «Перспектива», 2003. вып. 4. 180 с.
76. Спирева Е.Н. Психогенность стиля семейного воспитания как показатель неудовлетворенности браком (матери). Семейная психология и терапия. 2003. № 2. 225 с.
77. Спиреева Е.Н., Лидерс А.Г. Удовлетворенность браком в зависимости от структурно-функциональных характеристик семьи // Журнал практического психолога. 2001. № 5-6. с.184-191.
78. Столин В.В. Психологические основы семейной терапии. Вопросы психологии, 1982. с. 104-116.
79. Столин В.В., Бутенко Г.П., Романова Т.Л. Опросник удовлетворенности браком. Вестник МГУ сер.14. Психология 1984. 2. с. 54-61.
80. Столин В.В., Бодалева А.А. Семья в психологической консультации М.: Педагогика. 1989. 208 с.
81. Теоретические подходы к анализу детско-родительских отношений. Научный журнал "Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика и психология". <http://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-analizu-detsko-roditelskih-otnosheniy>.
82. Титаренко В.Я. Семья и формирование личности. М. 1987. 250 с.
83. Трапезникова Т.М. Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре // Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб. Питер, 2000. с.486-497.
84. Трапезникова Т.М. Психологические аспекты семейных отношений // Вестник СПб. ун-та. Философия. Политология. Социология. Психология. Право. 1992. Вып.2 (№13). с.106-111.

85. Удовлетворенность браком как индикатор функционирования семейной системы. Pro-Psichology.ru. <https://pro-psichology.ru/psixologicheskoe-obsledovanie-semi/576-udovletvorennost-brakom-kak-indikator.html>.
86. Федотова Н.Ф. Ролевые ожидания мужа и жены, их регулятивное воздействие на развитие супружеских отношений // Семья и личность (психолого-педагогические, социальные и психологические проблемы): Тезисы докладов всесоюзной конф; г. Гродно. М., 1981. с.100-101.
87. Фигдор Г. Между иллюзией "развода" и ответственностью за вину: Пер. с нем. // Психологический журнал. 1998. Т.19, № 5. с.88-96.
88. Фрейд А. Детский психоанализ. Серия «Хрестоматия по психологии» СПб. Питер. 2004. 477 с.
89. Филиппова Г.Г. Психология материнства и ранний онтогенез. М. 1999. 370 с.
90. Фромм Э. Гуманистический психоанализ. Серия «Хрестоматия по психологии» СПб. Питер. 2002. 468 с.
91. Харчев А.Г., Мацковский М.Г. Современная семья и её проблемы. М. 1982. 217 с.
92. Хоментаскас Г. Т. Семья глазами ребенка. М.: Академия. 1999. с .175.
93. Хоментаскас Г.Т. Использование детского рисунка для исследования внутрисемейных отношений // Вопросы психологии. 1986. № 1. с.165-170.
94. Хорни К. Конфликты материнства // Психология конфликта: Хрестоматия / Сост. и общ. ред. Н.В. Гришиной. СПб: Питер, 2001. с.105-113.
95. Хрестоматия по этике и психологии семейной жизни / Сост. И.В. Гребенников, Л. В. Ковинько. М., 1986 с. 235.
96. Шапиро А.З. Психолого-гуманистические проблемы позитивности-негативности внутрисемейных взаимоотношений // Вопросы психологии. 1994. № 4. с.45-56.
97. Шibaева К.С. Взаимосвязь супружеских взаимоотношений и совладающего поведения мужчин в бесплодном браке // Психология и Психотехника. 2011. (12). с. 21 – 27.

98. Шмелев А.Г. Острые углы семейного круга. М., 1986. 200 с.
99. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. М. 2000. с 512.
100. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. Апрель-Пресс, ЭКСМО-Пресс М. 2000. с. 512.
101. Шуман С.Г., Шуман В.П. Семейные конфликты: причины, пути устранения. - Брест, 1994. 340 с.
102. Шутценбергер А. Трансгенерационные связи, семейные тайны, синдром годовщины, передача травм и практическое использование геносоциогаммы. М. 2001. с. 240.
103. Эйдемиллера Э. Г. Системная семейная психотерапия. СПб. 2002. с. 368.
104. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. СПб. Питер. 2002. с. 656.
105. Эриксон Э. Детство и общество. СПб. Речь. 2000. 390 с.