

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
**Кафедра теории, педагогики и методики начального образования и
изобразительного искусства**

**Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у
младших школьников во внеурочной деятельности по предмету
«Окружающий мир»**

Выпускная квалификационная работа

(Магистерская диссертация)

обучающейся по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

магистерская программа Внеурочная деятельность в начальной школе

очной формы обучения, группы 02021506

Гороховой Юлии Сергеевны

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Е.В. Головкин

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир»	8
1.1. Сущность и классификация коммуникативных универсальных учебных действий	8
1.2. Возрастные особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	17
1.3. Организационно-педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир».....	25
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир»	40
2.1. Анализ опыта учителей по формированию у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности.....	40
2.2. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир».....	45
Заключение	72
Библиографический список	75
Приложения	84

ВВЕДЕНИЕ

Согласно требованиям ФГОС НОО школа должна сформировать у учащихся совокупность универсальных учебных действий, в число которых входят и коммуникативные. В наше время без коммуникативной компетенции человеку трудно самореализоваться – добиться успеха в профессиональной сфере, завести друзей, создать семью, раскрыть свой творческий потенциал. Данное качество позволяет личности успешно адаптироваться к социальной реальности, постоянно самосовершенствоваться в непрерывно меняющемся обществе, приобретая новый социальный опыт. Поэтому педагогами школ решается важная и ответственная задача по формированию у учащихся коммуникативных универсальных учебных действий.

Если предметные результаты достигаются преимущественно в процессе освоения учащимися школьных дисциплин на уроках, то в достижении метапредметных особая роль принадлежит внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность – это специально организованные целенаправленные занятия с учащимися, проводимые школой во внеурочное время для расширения и углубления знаний, умений и навыков, развития самостоятельности, индивидуальных особенностей, а также удовлетворения их интересов.

Внеурочная деятельность открывает широкие возможности для коммуникативного взаимодействия в процессе коллективных творческих дел, групповой проектной деятельности, ролевых игр и др. В совместной деятельности у младших школьников могут успешно формироваться коммуникативные универсальные учебные действия.

Вопросы организации коммуникативного взаимодействия детей во внеурочной деятельности интересовали многих учёных и педагогов. Среди

них Н.А. Бердяев, Д. Б. Григорьев, В. И. Казаренков, А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, В.А. Сластенин, С. Т. Шацкий, Н. А. Щукина.

Различные подходы к решению проблем формирования коммуникативных универсальных учебных действия отражены в работах А.Г. Асмолова, Д.В. Воровщикова, И.А. Гришановой, Л.В. Епишиной, Г.А. Цукерман, И.М. Михайловой, Г.К. Селевко, Д.В. Татьянченко, В.А. Тищенко и др.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что на фоне имеющихся достижений по интересующей нас проблеме, отдельные её аспекты исследованы недостаточно. На наш взгляд, требует дальнейшей разработки проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по конкретным предметам.

Обнаруживается явное противоречие: с одной стороны, внеурочная деятельность по отдельным предметам специфична и открывает широкие возможности для формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий, а с другой стороны – эти возможности недостаточно изучены, а, следовательно, слабо реализуются в образовательном процессе школ.

Вышеизложенным объясняется выбор темы исследования: «Формирование у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир».

Проблема исследования: каковы педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир».

Решение проблемы составляет **цель исследования.**

Объект исследования – коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников, а его **предмет** – педагогические условия их

формирования во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир».

Гипотеза исследования: формирование у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир» будет эффективным, если:

- 1) организовывать внеурочные занятия младших школьников в форме группового сотрудничества;
- 2) оказывать помощь учащимся в установлении группового взаимодействия в различных видах групповой деятельности;
- 3) использовать методы групповой работы, обеспечивающие субъектную позицию младших школьников.

Поставленная цель обусловила решение следующих **задач исследования:**

1. Раскрыть сущность коммуникативных универсальных учебных действий.
2. Выявить возрастные особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.
3. Изучить и проанализировать педагогический опыт учителей по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.
4. Теоретически и экспериментально обосновать педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир».

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы,
- изучение передового педагогического опыта,
- эксперимент.

База исследования: 4 «А» класс МОУ «Шелаевская СОШ»

Валуйского района Белгородской области. Классный руководитель – учитель высшей категории, Тимофеева Светлана Анатольевна.

Исследование проводилось в течение двух лет (2015-2017 гг.) и включало в себя следующие **этапы**.

Первый этап (2015 г.) – изучение литературы по теме исследования; наблюдение за педагогическим процессом в начальной школе, отбор дидактического материала для экспериментального исследования.

Второй этап (2015-2016 гг.) – проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов, разработка программы обучающего эксперимента, подбор системы упражнений и дидактического материала.

Третий этап (2017 г.) – анализ и обобщение результатов исследования, оформление диссертационного исследования.

Практическая значимость работы состоит в том, что в ней представлены конкретные методические рекомендации и упражнения, направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности в процессе изучения предмета «Окружающий мир».

Апробация результатов исследования осуществлялась через публикации работ по теме исследования в научных статьях в сборниках материалов по конференции:

1. Современные тенденции развития науки и технологий: сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции (31 октября 2015 г.).
2. Теоретические и прикладные аспекты современной науки. Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции, Часть VI, (31 марта 2015г.).
3. Современные тенденции развития науки и технологий: сборник научных трудов по материалам XVI Международной научно-практической конференции 30 июля 2016 г.
4. Международный научный журнал: Молодой ученый № 14 (118).

5. Современные тенденции развития науки и технологий: сборник научных трудов по материалам XVIII Международной научно-практической конференции 30 сентября 2016 г.

6. Международный научный журнал: Молодой ученый № 27 (131).

7. Международный научный журнал: Молодой ученый № 3 (137).

По теме исследования опубликовано 7 статей.

Структура магистерской диссертации: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения.

Во введении раскрывается актуальность выбора темы, определены проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования.

В первой главе магистерской диссертации рассматриваются сущность и виды коммуникативных универсальных учебных действий, возрастные особенности и педагогические условия их формирования у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир».

Во второй главе магистерской диссертации содержится анализ педагогического опыта по проблеме исследования, описание экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на занятиях внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир».

В заключении содержатся выводы по результатам исследования.

Библиографический список включает 86 источников.

В приложении помещены методики Г.А. Цукерман (для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников); фрагменты занятий внеурочной деятельности предмету «Окружающий мир»; правила работы в группе и правила ведения дискуссии.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

1.1. Сущность и классификация коммуникативных универсальных учебных действий

В сегодняшнем информационном мире востребованы те люди, которые способны самостоятельно учиться и многократно переучиваться в течение всей жизни, готовы к самостоятельным действиям и принятию решений. Поэтому важнейшей задачей школы становится формирование у учащихся универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

В современном понимании универсальные учебные действия – это обобщенные действия, «открывающие возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» (Асмолов, 2010, 6).

Конкретизируя данное определение, А.Г. Асмолов пишет: «Универсальные учебные действия – совокупность способов действий учащегося, а также связанных с ним навыков учебной работы, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса».

В психологическом значении универсальные учебные действия – есть «совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к

самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» (Асмолов, 2010, 14).

Слово «универсальный» в этом определении отражает полифункциональность действий – особое качество, обуславливающее возможность их использования в различных жизненных обстоятельствах. Иначе говоря, универсальные действия обеспечивают организацию и регуляцию любой деятельности человека независимо от ее специально-предметного содержания.

Универсальный характер учебных действий проявляется также в том, что они:

- носят надпредметный и метапредметный характер;
- обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности;
- обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса.

Под словом «учебный» авторами (Г.М. Коджаспирова, А.И. Дунев) предлагается понимать не столько «приуроченность к обучению», сколько длительность, непрерывность процесса формирования действий на протяжении всей жизни.

Само понятие «действие», трактуемое в науке как «проявление человеческой активности» или как «главная структурная единица» деятельности, указывает на высокую степень включенности ребенка в образовательный процесс, превращение его из пассивного «объекта педагогических воздействий» в субъекта учебной деятельности, из «впитывающей губки» – в «исследователя, конструктора и контролера» своей деятельности.

Предназначение универсальных учебных действий учёные видят в следующем:

- обеспечение преемственности всех ступеней образовательного процесса;

- обеспечение целостности содержания образования;
- профилактика школьных трудностей обучающихся.

К функциям универсальных учебных действий относят:

- обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

- создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию;

- обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области (Асмолов, 2008, 8).

По мнению А.Г. Асмолова, можно выделить четыре основных вида УУД: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные. Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащегося – принятие им моральных норм и правил поведения в обществе, умение выделять нравственные аспекты в поступках и событиях, соотносить их с принятыми этическими принципами, умение ориентироваться в социальных ролях и межличностных отношениях. Показателями сформированности данных действий являются: положительное отношение к учению, познавательной деятельности; желание приобретать новые знания и умения, осваивать новые виды деятельности; осознание трудностей и стремление к их преодолению; способность к самооценке своих действий и поступков; осознание себя индивидуальностью и одновременно членом общества – представителем определённого народа, определённой культуры, гражданином своей страны; интерес и уважительное отношение к другим народам; желание участвовать в творческом, созидательном труде, готовность поддерживать состояние окружающей среды и своего здоровья и др. (Асмолов, 2008, 9).

Универсальные учебные действия коммуникативного блока занимают особое место в общей системе УУД. В контексте концепции универсальных

учебных действий коммуникация рассматривается не узко прагматически как обмен информацией, например учебной, а в своем полноценном значении. Другими словами, коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений (Агафонова, 2009, 28).

Комплекс осознанных коммуникативных действий (коммуникативных умений), основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяет творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. Их развитие сопряжено с формированием и развитием личностных новообразований, как в сфере интеллекта, так и в сфере доминирующих, профессионально значимых характеристик (Андреева, 2004, 293).

В активной мыслительной деятельности учащихся важным условием является способность верно воспринимать информацию и передавать ее другим. От качества коммуникации и от способности ученика работать с разными видами текстов зависит его успеваемость. Следовательно, формирование умений коммуникации должно стать первостепенной задачей каждого учителя. Учащийся готовится сотрудничать в социуме, приобретает умение вступать в диалог, принимать участие в совместном обсуждении проблем, обосновывать собственные высказывания, точно формулировать свои идеи, принимать мнения других людей. Это требует от учащихся умения взаимодействовать, организовывать собственную деятельность и деятельность других.

По мнению С.А. Тюриковой, *коммуникативные универсальные учебные действия* – это действия, которые обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить

продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий способствует не только развитию умения взаимодействовать с другими людьми, выполнять различные социальные роли в коллективе, но и является ресурсом эффективности и благополучия их будущей взрослой жизни (Тюрикова, 2014, 33).

Формирование универсальных учебных действий, в соответствии с требованиями Федерального государственного общеобразовательного стандарта, необходимо осуществлять в ходе преподавания всех учебных предметов.

Подробнее рассмотрим коммуникативные универсальные учебные действия, которые обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми (Таблица 1.1.).

Таблица 1.1.

Виды коммуникативных универсальных учебных действий

<i>№</i>	<i>Вид УУД</i>
1	Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, функций участников, способов взаимодействия.
2	Постановка вопросов – активная совместная деятельность в поиске и сборе информации.
3	Разрешение конфликтов – обнаружение проблемы, поиск и оценка различных способов разрешения конфликта, утверждение выводов и их реализация.
4	Регулирование поведения партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера.
5	Способность точно и правильно формулировать свои идеи согласно задачам и условиям коммуникации.
6	Владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Коммуникативные универсальные учебные действия, в отличие от познавательных, связаны с методами организации учебно-воспитательного

процесса, а не с содержанием обучения. Для усвоения коммуникативных УУД необходимы процедуры, отличающиеся от освоения предметных знаний. Учащийся постигает коммуникативные УУД через включенность в необходимую деятельность и последующую рефлексии своих действий. Работа по формированию коммуникативных УУД ведется в ходе освоения предметных знаний при использовании специальных видов деятельности с предметным содержанием и за счет изменения методов сотрудничества учащихся. Необходимым содержательным материалом являются предметные знания и умения.

Анализируя научную литературу, мы пришли к выводу, что коммуникативные УУД обладают значительным потенциалом для саморазвития школьника, проявляющимся в следующих аспектах:

1) обучающий: владение диалогической и монологической формами речи согласно грамматическим и синтаксическим нормам языка; обеспечение обменом знаний между членами коллектива для принятия результативных общих решений; умение с помощью вопросов получать нужную информацию; работа с информацией; способность излагать собственные мысли в устной и письменной форме; осознанное чтение;

2) развивающий: предвидение разных и вероятных мнений других людей; развитие способности к самосознанию и рефлексии;

3) воспитательный: формирование критичности; способность взять инициативу на себя в организации коллективного действия; уважительное отношение к партнерам, внимание к личности другого; готовность адекватно реагировать на нужды других; стремление устанавливать доверительные отношения и достигать взаимопонимания; взаимопомощь в ходе выполнения задания;

4) социальный: понимание возможности существования различных мнений; формулирование цели и ролей участников, методов сотрудничества; готовность к рассмотрению различных точек зрения и выработке общей (коллективной) позиции; умение обосновывать свое мнение, спорить и

бесконфликтно защищать свое мнение; способность организовывать деловые отношения; создание результативного сотрудничества с ровесниками и взрослыми; обеспечение бесконфликтной коллективной работы в команде (Епишина, 2008, 80).

Коммуникативные УУД обеспечивают возможность сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

По мнению А.Г. Асмолова, коммуникативные действия можно разделить на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности (Рис. 1.1. Асмолов, 2008, 47).

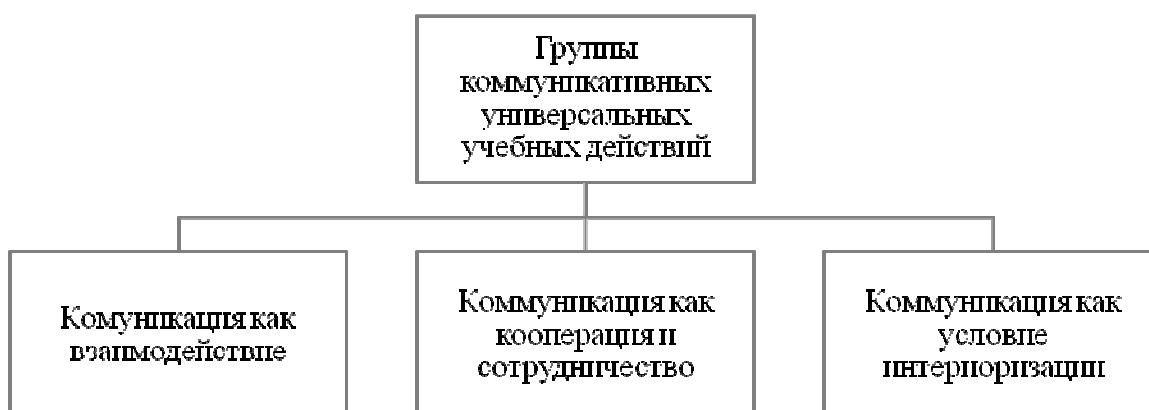


Рис.1.1. Группы коммуникативных УУД

Первая группа УУД – «коммуникация как взаимодействие» рассматривает:

1. Коммуникативные действия, направленные на учёт позиции собеседника или партнёра по деятельности.
2. Преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях.
3. Понимание возможности различных позиций и точек зрения.

4. Уважение к иной точке зрения.
5. Учёт разных мнений и умение обосновать собственное.

Вторую большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Группа коммуникативных УУД – *«коммуникация как кооперация и сотрудничество»* включает:

1. Коммуникативные действия, направленные на согласование усилий по достижению общей цели; на организацию и осуществление совместной деятельности.
2. Умение договориться, находить общее решение.
3. Умение аргументировать, убеждать и уступать.
4. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.
5. Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения заданий.

Содержательным ядром этой группы коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организация и осуществление совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности.

Третья большая группа коммуникативных универсальных учебных действий – это *«коммуникация как условие интериоризации»*:

1. Коммуникативные речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям, способствующие осознанию и усвоению содержания.
2. Способность строить понятные для партнёра высказывания.
3. Умение с помощью взрослых получать необходимые сведения от партнёра по деятельности.
4. Речевое планирование и регулирование своих действий.
5. Рефлексия своих действий.

Иначе говоря, это коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии (Тищенко, 2007, 46).

К моменту поступления в школу дети должны уметь строить понятные для партнера высказывания; уметь задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности. Например, на страницах учебников по окружающему миру часто встречаются задания: «Ответь на вопросы...», (отмечены значком), «Подготовь рассказ...», «Опиши устно...», «Объясни...», «Назови...», «Вспомни...». Предполагается, что ученик должен выполнить такое задание в процессе индивидуальной подготовки дома, на уроке и внеурочных занятиях. Такие задания имеют коммуникативную природу: рассказ всегда адресован кому-то, описание или объяснение также теряет смысл вне ситуации общения и взаимодействия.

Изучая и анализируя проблему формирования коммуникативных универсальных учебных действий, мы пришли к выводу, что освоение учащимися коммуникативных УУД имеет важное значение как в учебно-воспитательном процессе, так и во внеурочной деятельности. Во-первых, от уровня сформированности коммуникативных УУД зависит успеваемость учащихся: если ученик при ответе испытывает дискомфорт, то он не продемонстрирует истинных знаний и поэтому его оценка будет ниже. Во-вторых, от овладения учащимися коммуникативными УУД зависит благополучие ученика в классном коллективе. Когда ребёнок легко находит общий язык со сверстниками, то ему комфортно в коллективе. И, напротив, если ученик не способен идти на контакт с ровесниками, то сужается круг его друзей, возникают негативные эмоции, чувство одиночества в классе, проявление враждебности и агрессии по отношению к одноклассникам.

Поскольку УУД не только обеспечивают достижение метапредметных результатов, но и сами являются их неотъемлемой частью, их формирование достигается путем интеграции всех предметных областей. Это предполагает

выстраивание системы межпредметных и надпредметных связей, а также интеграцию основного и дополнительного образования.

В контексте исследуемой нами проблемы последнее положение становится особенно важным. Исходя из него, можно утверждать, что внеурочная деятельность является необходимой средой формирования у школьников коммуникативных УУД. Только при условии непосредственного участия детей в различных видах и формах внеурочной деятельности можно достичь в этом процессе желаемых результатов.

1.2. Возрастные особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Младший школьник «открыт» миру», общение с природой и окружающими людьми является его естественной потребностью. В процессе различных контактов с окружающими объектами, сверстниками и взрослыми ребёнок развивается, удовлетворяет свою любознательность, расширяет знания, формирует интересы.

Важно подчеркнуть такую психологическую особенность младшего школьника, как целостность восприятия мира, отмечает Н.Ф. Виноградова. Для ребёнка этого возраста окружающий мир представлен не отдельными сторонами действительности, а совокупностью очень важных для познания ощущений; это звуки, формы, величины, знакомые и незнакомые люди. Части (образовательные области), на которые взрослые условно разделили мир, существуют для ребёнка пока независимо друг от друга. Он только начинает устанавливать между ними связи, искать зависимости, соединять в группы (Виноградова, 2013, 18). Именно поэтому на данном этапе учителю необходимо уделять повышенное внимание формированию таких коммуникативных УУД как: речевое планирование и регулирование своих действий; согласование усилий по достижению общей цели; организация и осуществление совместной деятельности.

По мнению А.Г. Асмолова, важной вехой в развитии детей при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях. Как известно, изначально детям доступна лишь одна точка зрения – та, которая совпадает с их собственной. При этом детям свойственно бессознательно приписывать свою точку зрения и другим людям. Детский эгоцентризм ограничивает способность ребенка понимать окружающий мир и других людей, препятствует взаимопониманию в реальном сотрудничестве и, кроме того, затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими (Асмолов, 2008, 78).

Однако, по утверждению Н.Ф. Виноградовой, мнение об эгоцентризме младших школьников неправомерно. Так, у детей младшего школьного возраста достаточно легко формируется феномен идентификации, то есть понимание тождественности, похожести всех живых существ на Земле, включая и человека. Таким образом, у младших школьников при определённых условиях может быть сформирована способность к эмпатии (Виноградова, 2013, 45).

Формирование коммуникативных УУД у младших школьников связано ещё с одной особенностью их возраста – доброжелательностью, позитивной рефлексией. Дети этого возраста легко идут на контакт с другими людьми – взрослыми, сверстниками, старшими ребятами; любят выполнять совместную работу, умеют распределять обязанности, брать на себя роль лидера (руководителя, командира). Н.Ф. Виноградова, также отмечает, что у младших школьников присутствуют элементы рефлексии: они могут объективно оценивать себя, считаться с мнением других и принимать его во внимание в совместной деятельности. Вместе с тем это не является типологической особенностью младшего школьника, то есть не присуще всем без исключения, хотя наличие этих феноменов у части детей говорит о возможности их формирования у всех младших школьников. Это необходимо учитывать при построении учебно-воспитательного процесса,

одной из задач которого должно быть формирование коммуникативных УУД, без освоения которых, невозможно правильное существование индивида в окружающей среде (Виноградова, 2013, 20).

Таким образом, можно предположить, что младший школьный возраст психологически приспособлен для развития коммуникативных универсальных учебных действий, но при их формировании надо учитывать: состояние здоровья детей, успеваемость по основным предметам, уровень развития речи, умение слушать, навыки общения со сверстниками, умение решать учебные задачи и оценивать свои результаты.

Поэтому, формируя коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников необходимо практически реализовывать идеи педагогики сотрудничества. Содействие и сотрудничество выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются процессы психического развития и становления личности (Тутушкина, 2001, 56).

Наиболее значительный вклад в создание концепции обучения, основанного на учебном сотрудничестве учеников младших классов, принадлежит Д.Б. Эльконину и В.В. Давыдову, а также их последователям В.В. Рубцову и Г.А. Цукерман. В их исследованиях не только убедительно показана сама возможность практической организации эффективных форм сотрудничества учеников начальной школы, направленных на усвоение учебного содержания школьных предметов, но и зафиксировано позитивное влияние опыта сотрудничества на формирование коммуникативных умений (Цукерман, 2010, 98).

Хотя экспериментальный опыт реализации принципов учебного сотрудничества не может быть прямо перенесен в контекст существующей системы образования, тем не менее, он даёт полезные ориентиры в отношении средств и способов стимуляции развития коммуникативных действий у младших школьников (Яшнова, 2003, 46).

Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое, и именно совместная деятельность

обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач. Младшие школьники особенно любят работать в паре или группе – это характерная черта их возраста.

Групповые формы организации учебного общения младших школьников, в которых эффективно формируются коммуникативные УУД, включают: групповую работу (или работу в парах) в проблемной ситуации; коммуникативно-направленные задания (учебный диалог); групповую работу с использованием современного дидактического оборудования; взаимопроверку заданий; игровые технологии; коллективные рисунки, аппликации, поделки из различных материалов; соревнования команд (Крившенко, 2009, 76).

Групповая работа младших школьников предполагает свои правила, учитывающие их возрастные особенности: нельзя принуждать детей к групповой работе или высказывать свое недовольство тому, кто не хочет работать (позднее нужно выяснить причину отказа); совместная работа не должна превышать 10-15 мин, во избежание утомления и снижения эффективности; не стоит требовать от детей абсолютной тишины, но необходимо бороться с выкрикиванием и т. п. Кроме этого, нередко требуются специальные усилия педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми (Гришанова, 2006, 45).

Под чутким руководством учителя младшие школьники постепенно овладевают такими элементами культуры общения, как умение приветствовать, прощаться, выразить просьбу, благодарность, извинение; учатся выражать свои чувства и понимать чувства других, осваивают элементарные способы эмоциональной поддержки сверстника, взрослого.

Младший школьник оптимистичен, любознателен, эмоционален, любит играть и фантазировать. Именно поэтому Н.Ф. Виноградова для формирования коммуникативных УУД рекомендует использовать на внеурочных занятиях по предмету «Окружающий мир» ролевую игру. В 7 - 10 лет, когда ребёнку нужно усвоить много социальных норм, лучше всего

делать это не путём нравоучений и этических бесед, а в интересной для этого возраста ролевой игре, считает Н.Ф. Виноградова. Как показывают исследования психологов, в младшем школьном возрасте эта форма деятельности должна достичь своего максимального развития. Школа обычно не создаёт условий для сюжетно-ролевых игр, хотя предмет «Окружающий мир» предоставляет для этого неисчерпаемые возможности. Сюжетно-ролевая игра должна стать основной формой работы с первоклассниками на внеурочных занятиях, переменах и во внеурочное время. Именно в играх младшие школьники лучше всего усвоят социальные отношения, нормы поведения в разных ситуациях, научатся смотреть на себя «со стороны», корректировать своё поведение в соответствии с требованиями ситуации и окружающих людей (Виноградова, 1998, 15).

По нашему мнению, любая работа в группе помогает младшему школьнику осмыслить учебные действия. Работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, групповая работа даёт ученикам эмоциональную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например, робкие или слабые ученики.

Групповая работа учащихся по формированию коммуникативных универсальных учебных действий может организовываться не только на уроках, но и во внеурочное время. Например, проектные задания, специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков под руководством школьного психолога. Социальными психологами разработано немало программ, направленных на развитие у младших школьников умения общаться (Битянова, 2003, 67). Одни из них основаны на широком применении игровых методов и предназначены для проведения во внеурочное время. Другие входят в курс предмета «Окружающий мир» (авт. Н.Ф. Виноградова). Третьи можно проводить как самостоятельные занятия (авт. О.В. Хухлаёва.)

По мнению Л.А. Шустовой, специальные занятия и другие рекомендации могут оказаться полезными только в случае создания благоприятной общей атмосферы в отдельном классе и в школе в целом – атмосферы поддержки и заинтересованности. Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению (Шустова, 2000, 98).

В рамках сложившейся системы обучения главными показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе можно считать умение договариваться, находить общее решение практической задачи (приходить к компромиссному решению) даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах (конфликт интересов); умение не просто высказывать, но и аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания (Арефьева, 2012, 93).

Немалое значение при формировании коммуникативных универсальных учебных действий имеет учёт индивидуальных особенностей общения младших школьников. Психологические исследования показывают наличие у младших школьников выраженных различий в умении взаимодействовать со сверстниками, с которыми обычно очень тесно переплетаются и другие аспекты общения (эгоцентризм, напряженность межличностных отношений и, как следствие, хроническое эмоциональное неблагополучие). Для иллюстрации актуальности данного вопроса приведем некоторые результаты психологических исследований младших школьников. В этих исследованиях И.Н. Агафонова выделяет три типа младших школьников с точки зрения стиля их общения в школе. Учащиеся первой

группы, условно названные как эгоцентричный тип, составили 18% от общего числа школьников. Для них характерен недостаточно высокий уровень положительного отношения к себе при высокой степени эгоцентризма и эгоизма, которые выражаются в частых проявлениях демонстративного и агрессивного поведения в различных формах. Учащиеся этой группы испытывают наибольшие трудности в развитии коммуникативных универсальных учебных действий, связанных с сотрудничеством и взаимодействием в группе. Ко второй группе – дружелюбному типу – могут быть отнесены около 50% школьников. Эту группу школьников отличает ярко выраженная позитивная Я-концепция и наличие положительного отношения к одноклассникам. Следствием этого также является высокий уровень показателей дружелюбия, положительного социометрического статуса в группе, высокий уровень удовлетворенности общением, высокий уровень успешности в общении и развитии большинства коммуникативных универсальных учебных действий, а также низкие или средние показатели неуверенности, эгоцентризма и эгоистических проявлений. К третьей группе – неуверенному типу – принадлежат 32% школьников. Эти учащиеся имеют средний уровень успешности в общении и развитии большинства коммуникативных умений при негативной Я-концепции и крайне недоверчивом, настороженном отношении к окружающим в сочетании с низким социометрическим статусом. Для них характерен несколько выше среднего уровень внешних проявлений дружелюбия, высокая степень неуверенности и низкие показатели эгоцентризма и эгоизма. Эти учащиеся испытывают наибольшие затруднения в развитии вербальной стороны коммуникативных универсальных учебных действий (Агафонова, 2009, 78).

Можно видеть, что в условиях традиционной школы коммуникативные трудности преодолеваются очень плохо, консервируются в виде негативного стиля общения. Таким образом, без целенаправленного и систематического формирования коммуникативного компонента универсальных учебных

действий в ходе обучения негативные индивидуальные особенности преодолеть нельзя.

В связи с этим можно полагать, что создание в школе реальных условий для преодоления эгоцентрической позиции младших школьников, успешное формирование (прививание) навыков эффективного сотрудничества со сверстниками (и, как следствие, выстраивание более ровных и эмоционально благоприятных отношений с ними) послужит мощным средством формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

По мнению В.А. Ясвина, для формирования коммуникативных УУД у младших школьников необходимо в школе и на каждом отдельном внеурочном занятии создавать коммуникативную образовательную среду (Ясвин, 2003, 122).

Коммуникативная образовательная среда – это практически все, что окружает человека, что составляет среду его обитания (Ясвин, 2003, 123).

Итак, младший школьный возраст психологически приспособлен для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. В целях эффективности этого процесса необходимо целенаправленно создавать коммуникативную образовательную среду, строить урочную и внеурочную деятельность младших школьников на основе группового сотрудничества. Это позволит создать в начальной школе реальные условия для преодоления эгоцентрической позиции, свойственной младшим школьникам.

Создание коммуникативной образовательной среды на внеурочных занятиях по предмету «Окружающий мир», обеспечивает функционирование дидактического механизма формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Этот механизм основывается на подходе к обучению как к общению и позволяет использовать коммуникативную природу дидактического процесса для развития обучающихся.

1.3. Организационно-педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир»

На сегодняшний день формированию коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе придается огромное значение. Этот процесс организуется как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Она понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности.

Внеурочная деятельность – это один из видов деятельности школьников, направленных на социализацию обучаемых, развитие творческих способностей школьников во внеучебное время (ФГОС, 2010, 27).

Под *внеурочной деятельностью* в рамках реализации ФГОС НОО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности и на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

В настоящее время в связи с переходом на новые стандарты второго поколения возникает необходимость совершенствования внеурочной деятельности. И потому перед педагогическими коллективами школ ставится

задача сделать внеурочную деятельность полезной и привлекательной для каждого ученика. Данная цель отнюдь не является новой. Как говорил ещё В.А Сухомлинский, «только та школа становится очагом духовной жизни, где помимо интересных уроков имеются и успешно применяются самые разнообразные формы развития учащихся вне уроков» (Сухомлинский, 1982, 9). Сегодня представления о видах и формах внеурочной деятельности, её значении и месте в школьном образовательном процессе становятся более развернутыми.

Наиболее важные цели внеурочной деятельности:

1) создание условий для многостороннего развития и социализации каждого учащегося, получения им необходимого для жизни социального опыта;

2) создание воспитывающей среды, обеспечивающей развитие интеллектуальных интересов учащихся и в целом развитие здоровой, творчески растущей личности.

В качестве сопутствующих целей выделяются:

- развитие позитивного отношения к базовым общественным ценностям – человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура;

- воспитание трудолюбия, способности к преодолению трудностей, целеустремленности и настойчивости в достижении результата;

- формирование навыка позитивного коммуникативного общения и сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими.¹⁵

Главным условием достижения этих целей становится включение учащихся в разностороннюю деятельность. Именно этим определяется множественность направлений внеурочной деятельности:

- спортивно-оздоровительная деятельность;

- художественно-эстетическая деятельность;

- научно-познавательная деятельность;

- военно-патриотическая деятельность;

- общественно-полезная деятельность;

- проектная деятельность.

Каждое направление деятельности предполагает свои организационные формы. Их также существует немало: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, конкурсы, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно-полезные практики и др. Занятия по различным направлениям внеурочной деятельности как раз и позволяют в полной мере реализовать требования Федеральных государственных образовательных стандартов

Внеурочные занятия по предмету «Окружающий мир» строятся в форме коммуникативно-деятельностного общения учащихся. Учителя активно используют для этого различные групповые технологии, в процессе реализации которых формируются коммуникативные универсальные учебные действия учащихся. При этом не следует забывать, что регулятивные, познавательные и коммуникативные учебные действия тесно связаны друг с другом и формирование одних практически невозможно без двух других (Тищенко, 2007, 55).

Формирование коммуникативных УУД относится к обязательным требованиям новых образовательных стандартов, а планируемые результаты включены в учебные программы и календарно – тематические планы по новым стандартам. На внеурочном занятии учитель обязан планировать работу по развитию данного вида универсальных учебных действий. Для эффективности этой работы необходимо соблюдать ряд педагогических условий.

Педагогические условия – это совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности (Никитина, 2001, 324).

Организационно-педагогические условия – это:

- совокупность каких-либо возможностей, обеспечивающая успешное решение образовательных задач;
- совокупность возможностей содержания, форм, методов

целостного педагогического процесса, направленных на достижение целей педагогической деятельности (Блохина, 2010, 21).

- совокупность каких-либо мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды (Яковлева, 1992, 132);

- комплекс мер, содержание, методы (приёмы) и организационные формы обучения и воспитания (Андреев, 1988, 56).

Проанализировав данное понятие, мы пришли к выводу, что под организационно-педагогическими условиями следует понимать совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса (мер воздействия), лежащих в основе управления функционированием и развитием процессуального аспекта педагогической системы (целостного педагогического процесса).

Педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие с течением времени (Хушбатов, 2015, 1012).

По мнению Г.К. Селевко, важнейшим условием формирования коммуникативных УУД младших школьников является использование групповых технологий: дискуссии, ролевые игры, деловые игры, имитационные игры, то есть необходимо организовывать внеурочные занятия младших школьников в форме группового сотрудничества (Селевко, 2005, 102).

Его мнение разделяет Ш.А. Амонашвили, который считает, что для успешного формирования у младших школьников коммуникативных УУД необходимо строить основную часть обучения на основе группового сотрудничества, то есть практически реализовывать идеи педагогики сотрудничества (Амонашвили, 2001, 100). Например, идею «диалогических размышлений». Диалог преподавателя с учащимися, доброжелательное и внимательное отношение к высказываниям детей, поощрение их идей,

мыслей, даже неудачных и неверных, поощрение активности учащихся, сотрудничество преподавателя с детьми в поиске решения учебных проблем, задач способствует развитию умственных способностей и коммуникативных умений.

Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое. Методика работы в группе может быть представлена следующим образом:

1. Распределить детей в группы.

Формируя пары/группы/команды, учителю надо учесть психолого-педагогические особенности детей (придется учить детей регулировать уровень шума).

2. Распределить роли в группах.

Учителю необходимо оказать помощь в распределении функций и ролей в группе. По мере использования групповых форм бывает ясно, какие дети берут на себя роль лидеров в познавательном содержании, какие умеют поддерживать сотрудничество и примирять разногласия, кто умеет четко и логично представить общий результат, кто привносит конфликты. Все эти аспекты стоит обсудить в конце работы. Тем не менее, целесообразно менять роли/функции членов группы – лидеру полезно побыть исполнителем, конфликтному – примерить роль посредника. Именно обмен ролями даст возможность ученику побыть в «чужой шкурке», лучше понять позицию партнера по общению.

3. Необходимо поставить цели и наметить план работы группы.

4. Предстоит ввести правила работы в паре/группе:

- слушай внимательно партнера по общению;
- переспрашивай и уточняй, чтобы быть уверенным, что ты правильно его понял;
- отмечай, прежде всего, положительное;
- уважай чужие ошибки, вежливо объясни свое мнение;
- старайся работать хорошо;

- при затруднениях проси помощи у партнера и оказывай эту помощь сам, если другой просит об этом;
- результатом работы пары/группы является ваше общее мнение;
- помни, вместе вы можете сделать гораздо больше, чем каждый по отдельности;
- поблагодари партнера за работу.

5. Вывод и итоги работы в группах

Общий результат должен быть сформулирован и принят всеми членами группы.

6. Рефлексия работы в группе:

- как каждый ученик работал в группе;
- кто внес наибольший вклад;
- почему в какой-то группе было трудно работать;
- соблюдались ли правила групповой работы;
- как сумели прийти к общему мнению.

Оценивание обучающихся:

7. Учитель должен оценить результат работы обучающихся. При групповой форме работы это сложно. Необходимо выяснить, кто наиболее активно, кто менее активно из ребят работал в группе. Можно использовать жетоны, с помощью которых поощрялись бы ответы. Можно использовать метод наблюдения, фиксировать работу каждого ученика в листе наблюдения. При оценивании необходимо учитывать самооценку ребёнка и оценку его партнёров по группе (Михайлова, 2005, 34).

Таким образом, важным условием формирования коммуникативных УУД младших школьников на внеурочных занятиях по предмету «Окружающий мир» является оказание помощи учащимся в составлении плана групповой деятельности и организации внутригруппового взаимодействия.

При организации групповой работы применяется множество методов и приёмов.

Приём – практический механизм применения воспитательно-образовательных методик и технологий в процессе формирования сознательной, всесторонне развитой личности (gramota.ru).

Метод – это система способов воздействия на поведенческую сферу человека, направленная на реализацию воспитательных и образовательных задач (gramota.ru).

На внеурочных занятиях можно использовать следующие методы и приёмы групповой работы: «Мозговой штурм» (метод), «Охота за сокровищами», «Снежный ком», сюжетно-ролевая игра (метод) дискуссии, методика «вопрос-ответ», методика «обсуждение вполголоса», методика «эстафеты», киностудия (метод), банк идей (приём) и другие (Гришанова, 2010, 101).

«Снежный ком» – это работа в группе, которая начинается с решения индивидуального задания. Все учащиеся получают аналогичные задания и самостоятельно выполняют их. После этого следует работа в парах. В парах учащиеся предлагают свои способы решения данного задания, из которых выбирается лучшее. Далее две пары объединяются и работа продолжается в группе из четырех человек, где снова происходит обсуждение решений и выбирается лучшее из них. В конце работы все учащиеся попадают в одну группу. На этом последнем этапе уже не происходит обсуждения решений, группы делают доклады о своей работе.

Групповая работа «Охота за сокровищами» организуется следующим образом: учитель составляет вопросы (вопросы могут требовать как знаний фактов, так и осмысления или понимания), учащийся или группа должны ответить на вопросы, используя ресурсы интернета и/или учебник.

«Мозговой штурм» используется для генерации идей. При его организации соблюдается жесткий регламент, распределяются роли внутри

группы, после выработки коллективного решения внутри группы делаются доклады или сообщения от разных групп.

В словаре С.И. Ожегова термины «дискуссия» и «дебаты» – синонимы и означают обсуждение противоречия, спор, ведущийся и разрешающийся средствами вербального общения (Ожегов, 1992, 87). Технология классной дискуссии заключается в *коллективном обсуждении* какого-либо вопроса, проблемы, идей, предложений. При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставится несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии тесно связаны с ее темой.

Мы разделяем точку зрения Г.К. Селевко о том, что для младших школьников лучше всего подходит дискуссия-соревнование и прогрессивная дискуссия.

Для ее организации *дискуссии-соревнования* все участники делятся на команды. Выбирается жюри, определяющее критерии оценивания предлагаемых решений. Согласовывается тема дискуссии и система баллов. В конце проводится коллективное обсуждение предложенных вариантов проблемы или проблемной ситуации. Затем жюри объявляет результаты и комментирует их.

Цель *прогрессивной дискуссии* – групповое решение проблемы с одновременной тренировкой участников в соответствующих коммуникативных умениях и навыках. Этот вид дискуссии состоит из 5 этапов:

- 1) зарождение идеи (участникам дается время на выдвижение идей о путях решения данной проблемы);
- 2) все предложения выписываются на доске;
- 3) обсуждается каждый предложенный вариант;
- 4) рассматриваются наиболее подходящие варианты, затем они располагаются по степени значимости, то есть осуществляется верификация идей;

5) учитель организует дискуссию, в результате которой остаются решения, получившие наибольшее количество голосов, из них и выбирается окончательное.

В проведении дискуссии используются различные организационные методики:

1. *Методика «вопрос-ответ».* Данная методика – это разновидность простого собеседования, отличие состоит в том, что применяется определенная форма постановки вопросов с участниками дискуссии-диалога.

2. *Методика «обсуждение вполголоса».* Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает её лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

3. *Методика «эстафеты мнений».* Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

На основе последней методики построена игра «Продолжи», в которой младшие школьники выполняют задания разного рода группой «по цепочке». Её можно использовать на внеурочных занятиях по разным предметам (например, по предмету «Окружающий мир» при составлении рассказа о каком-либо животном).

Киностудия – это метод, в котором дети разбиваются на творческие коллективы киностудий. Придумывают название студии, жанр фильма, который будут «снимать» (комедия, детектив, сказка, мелодрама, мультфильм); тему сюжета фильма, название фильма. Все эти задания они выполняют предельно быстро и по команде учителя докладывают вслух о выполнении задания. Затем учащиеся все вместе пишут сценарий, распределяют роли и обязанности, «ставят» свой фильм и показывают его всем. Фильм оценивает жюри, другие команды. Учителю остается внимательно наблюдать и оценивать организаторские и творческие способности детей (Воровщиков, 2010, 103).

Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся Н.Ф. Виноградова предлагает использовать *ролевою игру*. По её мнению, в ролевых играх отрабатываются тактика поведения, выполнение действий, функций и обязанностей конкретного лица (роли) (Виноградова, 2013, 57).

Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся во внеурочной деятельности можно организовывать деловые игры. По Г.П. Щедровицкому, *деловая игра* – это:

- педагогический метод моделирования различных ситуаций, цель которых – обучение отдельных личностей и их групп принятию решения;
- особое отношение к окружающему миру;
- субъективная деятельность участников (Щедровицкий, 2004, 188).

Деловая игра используется для решения комплексных задач усвоения нового и закрепления изученного материала, развития творческих способностей и формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся, даёт возможность изучить учебный материал с различных позиций (Селевко, 2005, 100).

Интересная форма внеурочной работы – КВН (клуб весёлых и находчивых), играющая большую роль в развитии у школьников сообразительности, памяти, логического мышления и являющаяся одной из форм эффективного формирования коммуникативных УУД у младших школьников.

По мнению М.А. Козюренко, для формирования у учащихся коммуникативных УУД необходимо вовлекать младших школьников в коллективную поисковую (или исследовательскую) деятельность, в ходе которой создаются условия для проявления субъектности учащихся (Козюренко, 2011, 16). Младшие школьники будут активными субъектами, участвуя в коллективных творческих делах и проектах. Проектная

деятельность – это совместная деятельность учителя и учащихся, направленная на поиск решения возникшей проблемы, проблемной ситуации.

Например, во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир» можно использовать проблемные вопросы, которые стимулируют учащихся к поисковой деятельности. Так, по теме «Экологические системы» проблемный вопрос звучит так: кто ухаживает за растениями и животными в природе? по теме «Прирождённые разрушители» проблемный вопрос в учебнике: грибы – это растения или животные? Такие вопросы выделены особым значком. При ответе на подобные вопросы может произойти столкновение мнений. Дети учатся выслушивать друг друга, высказывать свои мнения, уважать и принимать мнение других. По мере приобретения опыта общения дети научаются весьма успешно не только учитывать, но и заранее предвидеть разные возможные мнения других людей, нередко связанные с различиями в их потребностях и интересах. В контексте сравнения они также учатся обосновывать и доказывать собственное мнение.

В ходе работы над проблемными вопросами учащиеся вовлекаются в коллективную поисковую деятельность по нахождению ответов, решений проблемы – беседуют с родителями, проводят анкетирование или интервьюирование своих одноклассников, работают над проектом, выполняют исследовательские задания и др.

Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий на внеурочных занятиях по предмету «Окружающий мир» очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, а также обсуждение участниками способов своего действия. Например, в ходе взаимной проверки группы осуществляют те формы проверки, которые ранее выполнялись учителем. На первых этапах введения этого действия одна группа может отмечать ошибки и недоделки в работе другой, но в дальнейшем школьники переходят только к содержательному контролю (выявляют причины ошибок, разъясняют их характер). Работа в группе помогает ребенку осмыслить

учебные действия. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например, робкие или слабые ученики.

Приведенные формы занятий и другие рекомендации могут оказаться полезными для создания благоприятной атмосферы в классе. Необходимо поощрять детей, высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению. Практически на каждом внеурочном занятии ученики работают в парах, группе. С первого класса должны быть выработаны правила поведения в паре и группе. В результате формируются коммуникативные умения сотрудничества: умение работать с соседом по парте, распределяя работу между собой, договариваться, учиться слушать товарища и высказывать свое мнение, формируется речевое развитие, речевое общение. Тем самым осваиваются различные способы взаимной помощи партнёрам по общению, осознаётся необходимость доброго, уважительного отношения между партнёрами. Заканчивая групповую или парную работу, учащиеся берутся за руки и поднимают их вверх. Далее происходит обмен мнениями и общий вывод. Самооценка и оценка результатов деятельности.

Можно сделать вывод о том, что, при соблюдении ряда организационно-педагогических условий (построении обучения на основе группового сотрудничества; организации различных видов групповой деятельности; привлечении учащихся к коллективной поисковой деятельности; оказании младшим школьникам помощи в составлении плана групповой деятельности, установлении группового взаимодействия, обеспечении учащимся позиции субъекта), внеурочная деятельность по предмету «Окружающий мир», помимо прямого эффекта обучения – приобретения определенных знаний, вносит свой вклад в формирование коммуникативных умений, в том числе умения ориентироваться в ситуации общения, адекватно понимать речь партнера и строить свое речевое

высказывание; контролировать и корректировать речь в зависимости от задач и ситуации общения; извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.

Выводы по первой главе

1. Универсальные учебные действия есть обобщенные действия (или совокупность способов деятельности) учащегося, а также связанные с ними навыки учебной работы, призванные обеспечить способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Формирование универсальных учебных действий – одна из основных задач, стоящих перед современной общеобразовательной школой.

Федеральными государственными стандартами второго поколения определены основные виды УУД: личностные (обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащегося, принятие им моральных норм и правил поведения в обществе), регулятивные (служат организации учебной деятельности – обеспечивают её целеполагание, прогнозирование, контроль, коррекцию и оценку), познавательные (действия поиска, исследования, отбора и структурирования необходимой информации), коммуникативные (обуславливают социальную компетентность человека, что предполагает умение вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми, учитывать позиции других людей и т.д.).

Коммуникативные универсальные учебные действия – это действия, которые обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

2. Младший школьный возраст психологически приспособлен для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Общение с природой и окружающими людьми является его естественной потребностью младшего школьника.

3. Для формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий необходимо практически реализовывать идеи педагогики сотрудничества. Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое. Следовательно, важным условием формирования коммуникативных УУД у младших школьников является организация разнообразных видов групповой деятельности учащихся на занятии.

4. При формировании коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников необходимо учитывать индивидуальную вариативность особенностей их общения.

5. Внеурочная деятельность, являясь составной частью учебно-воспитательного процесса, играет в нем немаловажную роль: она обеспечивает создание условий для многостороннего развития и социализации каждого учащегося – получения им необходимого для жизни социального опыта.

Имея множество направлений (общественно-полезная деятельность, спортивно-оздоровительная, научно-познавательная художественно-эстетическая, проектная и др.) и разные организационные формы (кружки, секции, экскурсии, круглые столы, школьные научные общества, олимпиады, конкурсы, соревнования, общественно-полезные практики и др.), внеурочная деятельность оказывается способной удовлетворить индивидуальные потребности ребёнка, а значит, быть более привлекательной и полезной для каждого. Наряду с этим, внеурочная деятельность обогащает опыт коллективного взаимодействия школьников, что даёт наибольший эффект в развитии личностных, регулятивных, познавательных и, особенно, коммуникативных универсальных учебных действий

Для формирования коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности должна создаваться коммуникативная образовательная среда. Внеурочные занятия по предмету «Окружающий мир» желательно строить в форме коммуникативно-деятельностного общения учащихся.

6. Формирование коммуникативных УУД во внеурочной деятельности будет эффективным, если организовывать внеурочные занятия в форме группового сотрудничества. Для этого можно использовать различные методы и приёмы групповой работы: мозговой штурм (мозговая атака), сюжетно-ролевая игра, киностудия, работа в микрогруппах; сбор совета дела, коллективное обсуждение, банк идей. Использование этих методов и приёмов позволяет младшим школьникам быть активными субъектами коллективных творческих дел и проектов. Учитель должен оказывать помощь учащимся в установлении группового взаимодействия в различных видах групповой деятельности.

**ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА
ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»**

**2.1. Анализ опыта учителей по формированию у младших школьников
коммуникативных универсальных учебных действий
во внеурочной деятельности**

Исследование педагогического опыта было предпринято с целью выявить эффективные организационно-педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности. Методами исследования стали: анализ и обобщение научно-методической литературы по проблеме исследования, Интернет-источников.

Первоначально мы изучили программы формирования УУД, разработанные образовательными учреждениями России, по которым работают учителя-практики. После знакомства с программами мы обратились к публикациям практикующих педагогов. Своим опытом учителя-практики делятся на Интернет-сайтах, в сборниках научных конференций.

Мы проанализировали опыт учителя начальных классов МОУ «Бутырская ООШ» Валуйского района Белгородской области Г.Е. Козловой (Козлова, 2015). Она работает по программе «Я – гражданин России».

В программе личностного развития и формирования УУД у обучающихся на ступени начального образования «Я – гражданин России» (3–4 классы) отмечается: внеурочная деятельность даёт уникальную возможность для содержательного и неформального общения детей между собой. Этому способствуют организация коллективных обсуждений

прочитанного, увиденного, услышанного; создание проблемных ситуаций; анализ выступлений и докладов; познавательные игры; выполнение различных групповых заданий. Работая сообща, обсуждая общие дела и проблемы, дискутируя, школьники приобретают необходимые коммуникативные навыки, учатся уважать мнение друг друга.

При реализации программы Г.Е. Козлова уделяет особое внимание творческому подходу к организации внеурочной деятельности с учетом потребностей учащихся и сложившихся условий, предлагает сочетать проблемно-ценностное общение с досуговым общением. Такое сочетание, по мнению педагога, вносит заметное разнообразие в формы проведения занятий (этические беседы, дебаты, тематические диспуты, дискуссии, концерты, инсценировки, «огоньки», театральные капустники, ярмарки и др.) и дает свободу выбора самого содержания взаимодействия.

Козлова Г.Е. использует различные виды групповой работы на занятиях внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир».

Работа в парах социализирует ребенка, учит целенаправленно выстраивать партнерские взаимоотношения между учащимися, вести диалог, развивает коммуникативные свойства личности, способствует росту познавательного интереса у обучающихся и качества знаний.

Постановка проблемы предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведёт к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. Основное значение таких заданий состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что все учащиеся оказываются вовлечёнными в процесс познания. Каждый вносит свой индивидуальный вклад, идёт обмен знаниями, идеями, способами деятельности.

Козлова Г.Е. считает, что настоящий гражданин России не будет создавать экологических проблем. Поэтому во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир» она уделяет много внимания вопросам экологического воспитания учащихся. Козлова Г.Е. считает, что тема

природы наиболее близка младшим школьникам, позволяет им проявить активность, способствует развитию коммуникативных способностей.

Например, внеурочное занятие по окружающему миру «Экологическое равновесие» в 4 классе. На этом занятии учитель при формулировании гипотез использовала метод *мозгового штурма*: «Вы можете сказать, почему засох лес?» Гипотезы детей записывались на доске. Затем происходило исследование в группах. Для организации этой работы младшим школьникам напоминали правила работы в группе, определяли количество времени. Каждой группе выдавался рабочий лист, и дети приступали к выполнению следующих заданий:

1. Продолжите рассказ ученого - зоолога:

Рысь, волк, лиса, орел, ястреб, сова... Еще недавно люди безжалостно уничтожали этих и других хищников. Люди рассуждали так: раз хищники нападают на зайцев, кабанов, оленей, тетеревов и других животных, значит, надо уничтожать хищников, тогда животных, на которых они охотятся, будет больше. Так они и поступали...

2. Оцените роль хищников в природе.

После обсуждения заданий в микрогруппах, члены каждой группы предоставляли свои результаты исследования. Представители разных групп внимательно слушают информацию друг друга, дополняют ответы, задают вопросы. Таким образом происходит коммуникативное межгрупповое взаимодействие, обмен информацией.

Козлова Г.Е. использует и другие задания на развитие коммуникативных УУД у младших школьников:

1. Найдите «экологические» ошибки в рассказе и объясните их.
2. Придумайте и нарисуйте символ равновесия в природе.

Объясните ребятам свой рисунок.

3. Работа в группах. Закончи цепь питания и напиши об её участниках сказку, используя в ней слово «равновесие»: РОЖЬ → МЫШЬ → ЗМЕЯ →...

4. Составь и напиши текст телеграммы, обращаясь к человеку от имени какого-либо животного с просьбой не нарушать экологического равновесия.

5. Между двумя учениками возник спор. Один говорил, что равновесие в природе регулирует сама природа, а второй утверждал, что природное равновесие регулирует человек. Кто из них прав? Докажи совою точку зрения.

Учитель начальных классов МОУ «Новопетровская СОШ» Валуйского района Белгородской области А.В. Лашковая работает по программе внеурочной деятельности «Путь к успеху» (Лашковая, 2015).

В программе внеурочной деятельности «Путь к успеху» (4 класс) среди личностных результатов обучающихся особо выделяются ключевые коммуникативные компетентности. Показателями их сформированности должны стать: навыки сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, наличие установки к работе на результат, готовность слушать собеседника и вести диалог, излагать свое мнение, аргументировать свою точку зрения и оценку событий, умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности. Все это, по мнению педагога, может обеспечить адаптацию ребенка в динамично развивающемся и изменяющемся мире, развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки.

Для организации деятельности младших школьников А.В. Лашковая предлагает различные внеурочные сюжетные игры, в качестве примера приведём игру «Победители стихий».

Сюжет игры разворачивается вокруг ситуации «выживание во время снежной бури». Ученики выполняют отдельные задания (поиск необходимой информации, составление презентации, сочинение истории своей команды и обыгрывание её), работая как индивидуально, так и в группе, и набирают за это баллы. По количеству набранных баллов учитель определяет, «уцелела» та или иная команда во время снежной бури или нет. Взаимодействие

учащихся в ходе сюжетной игры, считает А.В. Лашковая, позволяет эффективно формировать коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников и добиваться высоких личных результатов.

Для формирования коммуникативных УУД младших школьников на внеурочных занятиях А.В. Лашковая использует:

- 1) проблемный диалог;
- 2) коммуникативные тренинги;
- 3) работу в группах и парах сменного состава;
- 4) проектную деятельность.

Указанные приёмы и формы организации деятельности учащихся требуют внедрения специфических форм внеурочной работы, способствующих их полноценной реализации и как следствие, являющихся эффективным способом формирования коммуникативных УУД у младших школьников.

С целью формирования умения правильно строить диалог А.В. Лашковая использует во внеурочной деятельности младших школьников хорошо зарекомендовавшие себя формы этой работы:

- 1) диспуты и дискуссии;
- 2) коллективные творческие дела.

Мы согласны с А.В. Лашковой, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий невозможно без систематического использования такой *формы учебного сотрудничества, как дискуссия*. Именно дискуссия помогает младшему школьнику сформировать свою точку зрения, сравнить её с другими, а также научиться координировать разные точки зрения для достижения общей цели.

Эффективной формой внеурочной деятельности для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников является проектная деятельность. Участие в групповых проектах невозможно без установления взаимодействия между членами группы как на этапах планирования проекта, распределения поручений, так и на этапе презентации

и защиты проекта. При этом изменяется роль учителя: из транслятора знаний он становится консультантом, наставником, помощником в организации совместной работы учащихся, налаживании отношений сотрудничества.

На внеурочных занятиях А.В. Лашковая использует методы и приёмы, обеспечивающие субъектную позицию младших школьников, которые эффективно формируют коммуникативную компетенцию младших школьников:

- «Мозговой штурм»;
- «Снежный ком»;
- «Охота за сокровищами»;
- Методика «Вопрос-ответ»;
- Методика «Обсуждение вполголоса»;
- Методика «Эстафета мнений».

Анализ педагогического опыта показал, что организация внеурочных занятий с младшими школьниками в форме группового сотрудничества, использование методов и приёмов, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников, оказание помощи учащимся в установлении группового взаимодействия в различных видах групповой деятельности – создаёт благоприятные условия для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

2.2. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир»

Базой для экспериментального исследования стал 4 «А» класс МОУ «Шелаевская СОШ» с. Шелаево Белгородской области. Учитель – Тимофеева Светлана Анатольевна. Большое внимание Тимофеева С.А. уделяет формированию классного коллектива, её опыт внеурочной работы внесён в

базу данных регионального института повышения квалификации и переподготовки кадров.

Эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. В ходе экспериментальной работы решались следующие задачи:

- определение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента;

- апробация организационно-педагогических условий формирования у младших школьников коммуникативных УУД на внеурочных занятиях по предмету «Окружающий мир»;

- определение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

В констатирующем этапе эксперимента принимали участие 22 младших школьника.

В ходе теоретического анализа литературы мы установили, что коммуникативная компетенция младшего школьника включает сформированность коммуникативных УУД из трёх групп: *«коммуникация как взаимодействие»*, *«коммуникация как кооперация»*, *«коммуникация как условие интериоризации»*, которые могут служить её критериями.

Из каждой группы мы выбрали несколько универсальных учебных действий, которые послужили показателями оценки уровня сформированности коммуникативных УУД по конкретному критерию.

Уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников по критерию «коммуникация как взаимодействие» оценивался по следующим показателям: умение преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных и пространственных отношениях; учитывать разные мнения, потребности, интересы и обосновывать собственную позицию.

Уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников по критерию «коммуникация как кооперация» оценивался по следующим показателям: продуктивность совместной деятельности, умение детей договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать, осуществлять взаимный контроль по ходу выполнения работы, эмоциональное отношение к совместной деятельности.

Показатели третьего критерия сформированности коммуникативных УУД у младших школьников «коммуникация как условие интериоризации» были связаны с речевым планированием и регулированием младшими школьниками своих действий (это способность строить понятные для партнера высказывания, умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности и др.)

Для выявления сформированности коммуникативных УУД у младших школьников по критерию «коммуникация как взаимодействие» мы применили методику Г.А. Цукерман «Кто прав?» (Приложение 1). Результаты по данному критерию представлены в таблице 2.1. Выполнение заданий оценивалось по следующей шкале:

Низкий уровень: младший школьник не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: школьник понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: школьник демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Таблица 2.1.

Уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников по критерию «коммуникация как взаимодействие» констатирующий этап эксперимента

№	Имя Ф.	Показатели по критерию «коммуникация как взаимодействие»				Уровень сформированности коммуникативных УУД по критерию «коммуникация как взаимодействие»
		<i>Понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма)</i>	<i>Понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору</i>	<i>Учет разных мнений и умение обосновать собственное</i>	<i>Учет разных потребностей и интересов</i>	
1.	Ульяна Б.	-	-	+	-	средний
2.	Анастасия Б.	+	+	+	+	высокий
3.	Анна В.	+	+	+	+	высокий
4.	Карина В.	-	-	-	-	низкий
5.	Захар В.	-	-	+	-	средний
6.	Владислав Г.	-	-	-	-	низкий
7.	Антон Е.	+	-	-	+	средний
8.	Виктория Е.	-	-	+	+	средний
9.	Дарья Ж.	+	-	-	-	средний
10.	Дарья З.	-	-	-	-	низкий
11.	Диана К.	+	+	-	-	средний
12.	Светлана К.	-	+	-	-	низкий
13.	Ангелина Л.	+	+	+	+	высокий
14.	Матвей М.	+	+	+	+	высокий
15.	Ксения П.	-	-	+	-	средний
16.	Вероника Пант.	-	+	+	-	средний
17.	Вероника Павл.	+	+	+	+	высокий
18.	Дмитрий П.	+	+	-	-	средний
19.	Дарья Ш.	+	+	+	+	высокий
20.	Мария Ш.	+	+	+	-	высокий
21.	Никита У.	-	-	-	-	низкий
22.	Владислав У.	-	-	+	-	средний

В таблице 2.1. представлены результаты констатирующего этапа эксперимента по первому критерию оценки. Высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по критерию «коммуникация как взаимодействие» был отмечен у 32% учащихся (7 человек), средний уровень – у 45% учащихся (10 человек) и низкий уровень – у 23% учащихся (5 человек).

Для выявления уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников по второму критерию - «коммуникация как кооперация» мы использовали методику Г.А. Цукерман «Рукавички» (Приложение 2). Результаты методики представлены в таблице 2.2.

Выполнение задания (нарисовать одинаковые узоры на паре рукавичек) оценивалось по следующей шкале:

1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

В таблице 2.2. представлены результаты констатирующего этапа эксперимента по критерию «коммуникация как кооперация». Высокий уровень сформированности коммуникативных УУД по критерию «коммуникация как кооперация» был отмечен у 77% учащихся (17 человек), средний уровень – у 18% (4 человека), низкий уровень – у 5% (1 человек).

Таблица 2.2.

Уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников по критерию «коммуникация как кооперация» констатирующий этап эксперимента

№	Имя Ф.	Показатели по критерию «коммуникация как кооперация»				Уровень сформированности коммуникативных УУД по критерию «коммуникация как кооперация»
		<i>Продуктивность совместной деятельности</i>	<i>Умение договариваться, приходит к общему решению, умение убеждать, аргументировать</i>	<i>Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности</i>	<i>Эмоциональное отношение к совместной деятельности</i>	
1.	Ульяна Б.	+	+	-	+	высокий
2.	Анастасия Б.	+	+	+	+	высокий
3.	Анна В.	+	+	+	+	высокий
4.	Карина В.	+	+	-	+	высокий
5.	Захар В.	-	-	-	+	низкий
6.	Владислав Г.	-	-	+	+	средний
7.	Антон Е.	+	+	-	+	высокий
8.	Виктория Е.	+	+	-	+	высокий
9.	Дарья Ж.	+	+	-	+	высокий
10.	Дарья З.	+	+	-	+	высокий
11.	Диана К.	+	+	+	+	высокий
12.	Светлана К.	-	-	+	+	средний
13.	Ангелина Л.	+	+	+	+	высокий
14.	Матвей М.	+	+	+	+	высокий
15.	Ксения П.	+	+	+	+	высокий
16.	Вероника Пант.	+	+	-	+	высокий
17.	Вероника Павл.	+	+	+	+	высокий
18.	Дмитрий П.	-	-	-	+	средний
19.	Дарья Ш.	+	+	+	+	высокий
20.	Мария Ш.	+	+	+	+	высокий
21.	Никита У.	-	-	-	+	средний
22.	Владислав У.	+	+	-	+	высокий

Для выявления сформированности коммуникативных УУД у младших школьников по третьему критерию – *«коммуникация как условие интериоризации»* мы применяли методику Г.А. Цукерман «Дорога к дому» (Приложение 3). Дети, работая в парах, должны были под диктовку нарисовать маршрут к дому. Первый ученик диктует, как надо идти к дому, используя образец, а второй ученик старается его понять и провести линию («дорогу к дому») по его словесной инструкции.

Выполнение заданий оценивалось по следующей шкале:

1. Низкий уровень: маршруты не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

2. Средний уровень: имеется хотя бы частичное сходство маршрутов с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

3. Высокий уровень: маршруты соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения маршрута, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

В таблице 2.3. представлены результаты констатирующего этапа эксперимента по критерию *«коммуникация как условие интериоризации»*. Высокий уровень сформированности коммуникативных УУД был отмечен у 45% учащихся (10 человек), средний уровень – у 32% учащихся (7 человек) и низкий уровень – у 23% учащихся (5 человек).

Результаты методики представлены в таблице 2.3

Таблица 2.3.

Уровень сформированности коммуникативных УУД по критерию «коммуникация как условие интериоризации»
на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя Ф.	Показатели по критерию «коммуникация как условие интериоризации»					Уровень сформированности коммуникативных УУД по критерию. «коммуникация как условие интериоризации»
		<i>Продуктивность совместной деятельности</i>	<i>Способность строить понятные для партнера высказывания</i>	<i>Умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера</i>	<i>Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи</i>	<i>Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное «+», нейтральное или негативное «-»</i>	
1.	Ульяна Б.	-	+	-	-	-	низкий
2.	Анастасия Б.	+	+	+	+	-	высокий
3.	Анна В.	+	+	-	+	-	средний
4.	Карина В.	+	+	+	-	+	высокий
5.	Захар В.	-	+	-	-	-	низкий
6.	Владислав Г.	+	-	-	+	+	средний
7.	Антон Е.	-	-	-	-	-	низкий
8.	Виктория Е.	+	+	+	+	-	высокий
9.	Дарья Ж.	+	+	+	+	-	высокий
10.	Дарья З.	-	+	+	+	+	высокий
11.	Диана К.	+	+	+	+	-	высокий
12.	Светлана К.	-	-	-	-	+	низкий
13.	Ангелина Л.	+	-	+	-	+	средний
14.	Матвей М.	+	+	+	-	-	средний
15.	Ксения П.	+	+	+	+	+	высокий
16.	Вероника Пант.	+	+	+	+	-	высокий
17.	Вероника Павл.	-	+	+	+	-	средний
18.	Дмитрий П.	+	-	+	+	+	высокий
19.	Дарья Ш.	+	+	+	-	-	средний
20.	Мария Ш.	+	+	+	+	-	высокий
21.	Никита У.	-	-	-	-	+	низкий
22.	Владислав У.	+	-	-	+	+	средний

Таблица 2.4.

Уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента по трём критериям

№	Имя Ф.	Критерии сформированности коммуникативных УУД:			Уровень сформированности коммуникативных УУД
		«Коммуникация как взаимодействие»	«Коммуникация как кооперация»	«Коммуникация как условие интериоризации»	
		Результаты диагностических методик:			
		«КТО ПРАВ?»	«РУКАВИЧКИ»	«ДОМ»	
1.	Ульяна Б.	средний	высокий	низкий	средний
2.	Анастасия Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
3.	Анна В.	высокий	высокий	средний	высокий
4.	Карина В.	низкий	высокий	высокий	средний
5.	Захар В.	средний	низкий	низкий	низкий
6.	Владислав Г.	низкий	средний	средний	средний
7.	Антон Е.	средний	высокий	низкий	средний
8.	Виктория Е.	средний	высокий	высокий	высокий
9.	Дарья Ж.	средний	высокий	высокий	высокий
10.	Дарья З.	низкий	высокий	высокий	средний
11.	Диана К.	средний	высокий	высокий	высокий
12.	Светлана К.	низкий	средний	низкий	низкий
13.	Ангелина Л.	высокий	высокий	средний	высокий
14.	Матвей М.	высокий	высокий	средний	высокий
15.	Ксения П.	средний	высокий	высокий	высокий
16.	Вероника Пант.	средний	высокий	высокий	высокий
17.	Вероника Павл.	высокий	высокий	средний	высокий
18.	Дмитрий П.	средний	средний	высокий	средний
19.	Дарья Ш.	высокий	высокий	средний	высокий
20.	Мария Ш.	высокий	высокий	высокий	высокий
21.	Никита У.	низкий	средний	низкий	низкий
22.	Владислав У.	средний	высокий	средний	средний

В таблице 2.4. представлены результаты констатирующего этапа эксперимента по трём критериям сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников.

На констатирующем этапе эксперимента высокий уровень сформированности коммуникативных УУД был отмечен у 54% младших школьников (12 человек), средний уровень – у 32% (7 человек) и низкий уровень – у 14% (3 человека).

В ходе формирующего эксперимента была разработана программа внеурочной деятельности «Мир вокруг нас» (11 часов). Содержание программы распределялось по 5 блокам: «Искусство общения», «Безопасное взаимодействие», «Общество» «Взаимодействие с природой», «Экология». По каждому из блоков было проведено несколько занятий, направленных на формирование разнообразных коммуникативных УУД у младших школьников (Табл. 2.5.). Содержание проведенных внеурочных занятий представлено в Приложении 4. На внеурочных занятиях были апробированы следующие организационно-педагогические условия формирования коммуникативных УУД у младших школьников:

1) организация группового сотрудничества (в ходе проектной деятельности, коммуникативных игр, работы учащихся в парах и микрогруппах, команде);

2) оказание помощи учащимся в установлении группового взаимодействия в различных видах групповой деятельности (ознакомление с правилами работы в группе, распределение ролей);

3) использование методов групповой работы, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников («мозговой штурм», «охота за сокровищами», «эстафета мнений», «обсуждение в полголоса», «Снежный ком» и др.)

Таблица 2.5.

Содержание формирующего эксперимента по формированию коммуникативных УУД у младших школьников на внеурочных занятиях по предмету «Окружающий мир»

№	Содержательный блок	Тема внеурочного занятия	Формируемые коммуникативные универсальные учебные действия	Условия формирования УУД
1.	Искусство общения	«Давайте знакомиться!»	<ul style="list-style-type: none"> - принимать участие в работе парами и группами, - строить монологические высказывания, - владеть диалогической формой коммуникации, - задавать вопросы, - ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, - использовать в общении правила вежливости. 	<p>1. Организация группового сотрудничества (в форме коммуникативных игр, работы в парах и микрогруппах).</p> <p>2. Использование методов групповой работы, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников («Мозговой штурм», «Обсуждение вполголоса»)</p> <p>2. Оказание помощи учащимся в установлении группового взаимодействия в (ознакомление с правилами знакомства с людьми, закрепление правил работы в группе).</p>
2.	Искусство общения	«Поговорим?»	<ul style="list-style-type: none"> - принимать участие в работе парами, - владеть диалогической формой коммуникации, - задавать вопросы, - ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, - использовать в общении правила вежливости, - умение обосновать собственное мнение, - умение строить речевые высказывания в соответствии с поставленными задачами 	<p>1. Организация группового сотрудничества (в форме коммуникативных игр: «Кем ты хочешь стать?», «Вопрос - ответ», работы в парах).</p> <p>2. Оказание помощи учащимся в установлении группового взаимодействия в (ознакомление с правилами ведения беседы).</p>

3.	Искусство общения	«Мы – команда»	<p>определять цели, функций участников, способы взаимодействия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, - принимать участие в работе команды, <p>осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнера, - преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, - договориться, находить общее решение, - обосновывать своё мнение 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация группового сотрудничества (в форме коммуникативных игр: «Рисуем вместе», «Живая картина», «На льдине». 2. Использование методов групповой работы, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников («Мозговой штурм», «Киностудия»).
4.	Безопасное взаимодействие	«Учись принимать решения в опасных ситуациях»	<ul style="list-style-type: none"> - принимать участие в работе группы, - строить монологические высказывания, - владеть диалогической формой коммуникации, - ориентироваться на позицию партнера по взаимодействию, - преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, - договориться, находить общее решение, - обосновывать своё мнение 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация группового сотрудничества (в форме деловой игры - моделирования различных ситуаций, цель которых – обучение детей принятию решений) 2. Использование методов групповой работы, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников (методы «Эстафета мнений», «Обсуждение вполголоса решение сообща», приём «Продолжи рассказ»)

5.	Безопасное взаимодействие	Проект «Безопасный путь домой»	<ul style="list-style-type: none"> - определять цели, функций участников, способы взаимодействия; - умение ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, - принимать участие в работе команды, - осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий - осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнера, - преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, - договориться, находить общее решение, - обосновывать своё мнение 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация группового сотрудничества (в ходе проектной деятельности). 2. Использование методов, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников (метод «Снежный ком»: выполнение задания каждым учеником → работа в парах → группах → коллективная работа).
6.	Взаимодействие с природой	«Растения дикорастущие и культурные. Земледелие»	<ul style="list-style-type: none"> - планировать свои действия и учебное сотрудничество с товарищами по группе, - учёт разных мнений и умение обосновать собственное, - умение договориться и найти общее решение, - способность излагать собственные мысли в устной форме, - контроль, коррекция, оценка действий партнера, - преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация группового сотрудничества (в виде ролевой игры). 2. Использование методов, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников (взаимопроверка и взаимная оценка). 3. Оказание помощи учащимся в установлении группового взаимодействия (ознакомление учащихся с методикой «Обсуждение вполголоса»).

7.	Взаимодействие с природой	Информационно-ролевой проект: «Путешествие в золотую аптеку»	<ul style="list-style-type: none"> - планировать свои действия и учебное сотрудничество с товарищами по группе, - участвовать в совместной деятельности по поиску и сбору информации, - договориться, находить общее решение, - организовывать деловые отношения, - преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, - контролировать и корректировать действия партнера, - строить понятные для партнёра высказывания. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация группового сотрудничества <i>(в виде ролевой игры)</i>. 2. Использование методов, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников <i>(«Мозговой штурм», «Охота за сокровищами»)</i>.
8.	Общество	Информационный проект «Города России»	<ul style="list-style-type: none"> - определять цели, функций участников, способы взаимодействия, ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, - принимать участие в работе команды, - осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий, - осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнера, - преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, - договориться, находить общее решение, обосновывать своё мнение 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация группового сотрудничества <i>(в виде ролевой игры-путешествия, работы в микрогруппах)</i>. 2. Использование методов, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников <i>(«Мозговой штурм», «Охота за сокровищами», взаимная оценка)</i>.

9.	Экология	«Защитим планету от мусора»	<p>определять цели, функций участников, способы взаимодействия, ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии,</p> <p>- принимать участие в работе группы,</p> <p>осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий,</p> <p>- преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях,</p> <p>- договориться, находить общее решение, обосновывать своё мнение</p> <p>- умение строить речевые высказывания в соответствии с поставленными задачами,</p> <p>- задавать вопросы</p>	<p>1. Организация группового сотрудничества (в виде ролевой игры, подвижной игры «Мусоробол», деловой игры – моделирования различных ситуаций, цель которых – обучение детей принятию решений).</p> <p>2. Использование методов, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников («Мозговой штурм», инсценировка сказки).</p> <p>3. Оказание помощи учащимся в установлении группового взаимодействия (повторение алгоритма работы в группе).</p>
10.	Экология	«Красная Книга. Охрана растений»	<p>- принимать участие в работе группы,</p> <p>осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий,</p> <p>- преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях,</p> <p>- договориться, находить общее решение, обосновывать своё мнение</p>	<p>1. Организация группового сотрудничества (работа в группах.)</p> <p>2. Использование методов, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников («Мозговой штурм», деловая игра «Экологический светофор»).</p> <p>3. Оказание помощи учащимся в установлении группового взаимодействия (повторение алгоритма работы в группе).</p>

11.	Экология	«Земля – наш общий дом»	<ul style="list-style-type: none"> - определять цели, функций участников, способы взаимодействия; - умение ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, - принимать участие в работе команды, - осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий - осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнера, - преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, - договориться, находить общее решение, - обосновывать своё мнение 	<p>1. Организация группового сотрудничества (в форме коммуникативной игры КВН, приём «отвечаем по очереди»).</p> <p>2. Использование методов групповой работы, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников («Мозговой штурм», инсценировка, метод взаимной оценки - «Комплименты»).</p>
-----	----------	-------------------------	--	--

Рассмотрим *примеры некоторых внеурочных занятий формирующего этапа эксперимента.*

Первое внеурочное занятие на тему «Давайте знакомиться!» (блок «Искусство общения») проходило в форме коллективной игры, в ходе которой у младших школьников *формировались коммуникативные УУД:* принимать участие в работе парами и группами, строить монологические высказывания, владеть диалогической формой коммуникации, задавать вопросы, ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, использовать в общении правила вежливости.

На этом внеурочном занятии младшие школьники обучались вежливому знакомству с новыми людьми, приобретали умение содержательно рассказывать о себе при знакомстве и навыки речевого общения.

Внеурочное занятие начиналось со вступительной беседы, в ходе которой учащиеся узнали, что первое впечатление, которое человек произведёт на нового знакомого, нередко определяет судьбу дальнейшего

общения. Поэтому правила знакомства существовали у всех народов во все времена, а многие из древних традиций знакомства нашли своё место в современном этикете. Ритуал знакомства в древности был слишком сложной процедурой, сейчас всё сильно изменилось, но правила вежливого знакомства остались. Разделив младших школьников на *микрогруппы*, мы применили *метод «Мозгового штурма»*, задав учащимся проблемные вопросы: «Что нужно сделать, прежде всего, при знакомстве?», «Как следует держаться при знакомстве?»

В ходе *коммуникативного общения в микрогруппах* был применен методический приём *«обсуждение вполголоса»*, который предполагал сначала проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, а после этого организацию общей дискуссии, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывал её лидер, и это мнение обсуждалось всеми участниками. В итоге были установлены основные правила знакомства:

1. Представиться по имени и обменяться рукопожатием или поклоном.
2. Использовать вежливые слова: очень приятно, рад знакомству, приятно познакомиться.
3. Обменяться с новым знакомым несколькими предложениями.
4. Интересоваться личностью собеседника, внимательно слушать.
5. Рассказать о себе, если собеседник попросит.
6. Улыбаться, смотреть в глаза собеседнику, чаще называть его по имени.

На основном этапе этого внеурочного занятия были организованы две *ролевые игры «Вымышленное знакомство» и «Интервью»*, в ходе которых учащиеся отработывали такие *коммуникативные УУД*, как: принимать участие в работе парами, строить диалогическую форму коммуникации, ориентироваться на позицию партнера в общении.

В перовой игре «Вымышленное знакомство» требовалось инсценировать знакомство: космонавтов с инопланетянами; охотников со

снежным человеком; нового владельца замка с обитающими в нем привидениями; моряка, выброшенного после кораблекрушения на берег, с племенем людоедов.

После игры проводилась рефлексия, мы интересовались у детей: «Чему вас научила эта игра?»

Во второй коммуникативной игре «Интервью» младшие школьники учились формулировать вопросы и строить понятные для партнёра монологические высказывания. Дети выбирали ведущего, а затем, представляя, что они – уже взрослые люди, по очереди отвечали на вопросы, которые им задавал ведущий. Ведущий просил каждого школьника («взрослого») представиться по имени-отчеству, рассказать о том, где и кем он работает, есть ли у него дети, какие имеет увлечения и т. д.

Таким образом, на этом занятии нами *были апробированы следующие организационно-педагогические условия* формирования коммуникативных УУД у младших школьников: организация группового сотрудничества (коммуникативных игр, работы учащихся в парах и микрогруппах); использование методов групповой работы, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников («мозговой штурм», «обсуждение в полголоса»).

В основе организации занятия на тему: «Путешествие в золотую аптеку» (блок «Взаимодействие с природой») лежало сотрудничество младших школьников в микрогруппах при выполнении информационного проекта. На занятии мы использовали методы групповой работы, обеспечивающие субъектную позицию младших школьников: «*Мозговой штурм*» (для генерации идей, распределения ролей внутри группы, выработки коллективного решения внутри группы); «*Охота за сокровищами*» (мы составили вопросы, соответствующие примерному плану доклада о лекарственных растениях, а учащийся должны были ответить на них, используя ресурсы интернета и/или книги).

Внеурочное занятие «*Путешествие в золотую аптеку*» проходило в несколько этапов:

Первый подготовительный этап проходил за два дня до основного этапа занятия. Класс делился на пять групп «Луг», «Лесная поляна», «Болото», «Лесная чаша», «Вдоль лесной тропинки». Каждая группа выполняла *проектное задание* – подбирала информацию о лекарственных растениях (загадки, стихи, научные факты и др), встречающихся в местах соответствующих названию группы; готовила рисунки и другие атрибуты для оформления своей станции, разрабатывала презентацию проекта.

На этом этапе у младших школьников активно *формировались коммуникативные УУД*, связанные с планированием своих действий и учебного сотрудничества с товарищами по группе; осуществлением совместной деятельности по сбору информации; умением договориться, находить общее решение; способностью организовывать деловые отношения; умением преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях; умением контролировать и корректировать действия партнера.

Основной этап внеурочного занятия представлял собой путешествие по станциям. Каждая группа отвечала за одну станцию, оформляла её и проводила на ней экскурсию, которая представляла собой презентацию выполненного проектного задания. На этом этапе у младших школьников *формировались коммуникативные УУД*, связанные со способностью организовывать деловые отношения, строить понятные для партнёра монологические высказывания, передавать информацию в заданной форме, контролировать и корректировать действий партнера.

Приведём пример презентации проектного задания на станции группы «Болото». Два члена этой группы надели шапочки лягушат и демонстрировали картинки, на которых были изображены растения росянка и мох сфагнум. Третий ученик изображал врача, он был одет в белый халат, в руке держал вату. Четвёртый школьник исполнял роль больного. Врач и

больной разыгрывали диалог на болоте, а «лягушата» рассказывали о лекарственных растениях болота:

Больной 5: Чем мне вылечить бородавки?

Врач: Росянкой.

Лягушонок 1: Эй, брат комарик, берегись!

На куст ее ты не садись -

Придется с жизнью распрощаться:

Раз сядешь – вновь уж не подняться.

Росянка – это лекарственное растение, которое питается мухами и комарами. Из росянок готовят лекарство от бородавок. Бородавки лечит и чистотел (показывает чистотел).

Больной: Какое растение может заменить вату?

Врач: Мох-сфагнум еще в первую мировую войну использовали как заменитель ваты. Да и раны скорее заживают.

Лягушонок 2: Меж клюквы и морошки

Жилец лесных болот.

На кочке мох без ножки,

Куда ни глянь, растет.

Он снизу седоватый,

Повыше – зленей.

Коль нужно будет ваты,

Нарви его скорей.

На кустиках поляны

Подсушен в летний зной,

Он партизанам раны

Лечил в глуши лесной.

На контрольном этапе эксперимента мы повторно провели три диагностические методики Г.А. Цукерман.

Для выявления сформированности коммуникативных УУД у младших школьников на контрольном этапе по критерию «коммуникация как взаимодействие» мы применили методику «Кто прав?» (Приложение 1).

В таблице 2.6. представлены результаты контрольного этапа эксперимента по критерию «коммуникация как взаимодействие».

Высокий уровень сформированности коммуникативных УУД по этому критерию был отмечен у 45% учащихся (10 человек), средний уровень – у 41% (9 человек) и низкий – у 14% (3 человек).

Для выявления на контрольном этапе уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников по второму критерию - *«коммуникация как кооперация»* мы использовали методику *«Рукавички»* (Приложение 2). Результаты методики представлены в таблице 2.7.

Из таблицы 2.7. видно, что высокий уровень сформированности коммуникативных УУД по этому критерию был отмечен у 86% учащихся (19 человек), средний – у 14% (3 человека) и низкий – у 0%.

Для выявления на контрольном этапе уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников по третьему критерию – *«коммуникация как условие интериоризации»* мы применяли методику *«Дорога к дому»* (Приложение 3). Результаты методики представлены в таблице 2.8.

Высокий уровень по критерию *«коммуникация как условие интериоризации»* на контрольном этапе был у 55% учащихся, средний у 36 % и низкий у 9 %.

На контрольном этапе эксперимента были получены следующие результаты сформированности коммуникативных УУД у младших школьников: высокий уровень – у 59% учащихся (13 человек), средний уровень – у 36% учащихся (8 человек) и низкий уровень - 5 % учащихся (1 человек) (табл. 2.9).

Таблица 2.6

Уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников по критерию «коммуникация как взаимодействие» на контрольном этапе эксперимента

№	Имя Ф.	Показатели по критерию «коммуникация как взаимодействие»				Уровень сформированности коммуникативных УУД по критерию «коммуникация как взаимодействие»
		<i>Понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма)</i>	<i>Понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору</i>	<i>Учет разных мнений и умение обосновать собственное</i>	<i>Учет разных потребностей и интересов</i>	
1.	Ульяна Б.	-	-	+	-	средний
2.	Анастасия Б.	+	+	+	+	высокий
3.	Анна В.	+	+	+	+	высокий
4.	Карина В.	-	-	-	-	низкий
5.	Захар В.	-	-	+	-	средний
6.	Владислав Г.	+	+	-	-	средний
7.	Антон Е.	+	-	-	+	средний
8.	Виктория Е.	-	-	+	+	средний
9.	Дарья Ж.	+	-	-	-	средний
10.	Дарья З.	-	-	-	-	низкий
11.	Диана К.	+	+	+	-	высокий
12.	Светлана К.	-	+	+	-	средний
13.	Ангелина Л.	+	+	+	+	высокий
14.	Матвей М.	+	+	+	+	высокий
15.	Ксения П.	-	+	+	+	высокий
16.	Вероника Пант.	-	+	+	-	средний
17.	Вероника Павл.	+	+	+	+	высокий
18.	Дмитрий П.	+	+	+	-	высокий
19.	Дарья Ш.	+	+	+	+	высокий
20.	Мария Ш.	+	+	+	-	высокий
21.	Никита У.	-	-	-	-	низкий
22.	Владислав У.	-	-	+	-	средний

Таблица 2.7.

Уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников по критерию «коммуникация как кооперация»
контрольный этап эксперимента

№	Имя Ф.	Показатели по критерию «коммуникация как кооперация»				Уровень сформированности коммуникативных УУД по критерию «коммуникация как кооперация»
		<i>Продуктивность совместной деятельности</i>	<i>Умение договариваться, приходит к общему решению, умение убеждать, аргументировать</i>	<i>Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности</i>	<i>Эмоциональное отношение к совместной деятельности</i>	
1.	Ульяна Б.	+	+	-	+	высокий
2.	Анастасия Б.	+	+	+	+	высокий
3.	Анна В.	+	+	+	+	высокий
4.	Карина В.	+	+	-	+	высокий
5.	Захар В.	+	+	+	+	высокий
6.	Владислав Г.	-	-	+	+	средний
7.	Антон Е.	-	+	-	-	низкий
8.	Виктория Е.	+	+	-	+	высокий
9.	Дарья Ж.	+	+	-	+	высокий
10.	Дарья З.	+	+	-	+	высокий
11.	Диана К.	+	+	+	+	высокий
12.	Светлана К.	-	-	+	+	средний
13.	Ангелина Л.	+	+	+	+	высокий
14.	Матвей М.	+	+	+	+	высокий
15.	Ксения П.	+	+	+	+	высокий
16.	Вероника Пант.	+	+	-	+	высокий
17.	Вероника Павл.	+	+	+	+	высокий
18.	Дмитрий П.	+	-	+	+	высокий
19.	Дарья Ш.	+	+	+	+	высокий
20.	Мария Ш.	+	+	+	+	высокий
21.	Никита У.	-	-	-	+	средний
22.	Владислав У.	+	+	-	+	высокий

Таблица 2.8

Уровень сформированности коммуникативных УУД по критерию «коммуникация как условие интериоризации»
контрольный этап эксперимента

№	Имя Ф.	Показатели по критерию «коммуникация как условие интериоризации»					Уровень сформированности коммуникативных УУД по критерию. « коммуникация как условие интериоризации»
		<i>Продуктивность совместной деятельности</i>	<i>Способность строить понятные для партнера высказывания</i>	<i>Умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера</i>	<i>Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи</i>	<i>Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное «+», нейтральное или негативное «-»</i>	
1.	Ульяна Б.	+	+	+	-	-	средний
2.	Анастасия Б.	+	+	+	+	-	высокий
3.	Анна В.	+	+	-	+	-	средний
4.	Карина В.	+	+	+	-	+	высокий
5.	Захар В.	-	+	-	-	-	низкий
6.	Владислав Г.	+	-	-	+	+	средний
7.	Антон Е.	-	-	-	-	-	низкий
8.	Виктория Е.	+	+	+	+	-	высокий
9.	Дарья Ж.	+	+	+	+	-	высокий
10.	Дарья З.	-	+	+	+	+	высокий
11.	Диана К.	+	+	+	+	-	высокий
12.	Светлана К.	+	+	-	-	+	средний
13.	Ангелина Л.	+	-	+	+	+	высокий
14.	Матвей М.	+	+	+	-	-	средний
15.	Ксения П.	+	+	+	+	+	высокий
16.	Вероника Пант.	+	+	+	+	-	высокий
17.	Вероника Павл.	-	+	+	+	-	средний
18.	Дмитрий П.	+	-	+	+	+	высокий
19.	Дарья Ш.	+	+	+	-	-	средний
20.	Мария Ш.	+	+	+	+	-	высокий
21.	Никита У.	+	+	+	-	+	высокий
22.	Владислав У.	+	-	-	+	+	средний

Таблица 2.9

Уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников на контрольном этапе эксперимента по трём критериям

№	ФИО учащихся	Критерии сформированности коммуникативных УУД:			Уровень сформированности коммуникативных УУД
		«Коммуникация как взаимодействие»	«Коммуникация как кооперация»	«Коммуникация как условие интериоризации»	
		Результаты диагностических методик:			
		«Кто прав?»	«РУКАВИЧКИ»	«ДОМ»	
1.	Ульяна Б.	средний	высокий	средний	средний
2.	Анастасия Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
3.	Анна В.	высокий	высокий	средний	высокий
4.	Карина В.	низкий	высокий	высокий	средний
5.	Захар В.	средний	высокий	низкий	средний
6.	Владислав Г.	средний	средний	средний	средний
7.	Антон Е.	средний	низкий	низкий	низкий
8.	Виктория Е.	средний	высокий	высокий	высокий
9.	Дарья Ж.	средний	высокий	высокий	высокий
10.	Дарья З.	низкий	высокий	высокий	средний
11.	Диана К.	высокий	высокий	высокий	высокий
12.	Светлана К.	средний	средний	средний	средний
13.	Ангелина Л.	высокий	высокий	высокий	высокий
14.	Матвей М.	высокий	высокий	средний	высокий
15.	Ксения П.	высокий	высокий	высокий	высокий
16.	Вероника Пант.	средний	высокий	высокий	высокий
17.	Вероника Павл.	высокий	высокий	средний	высокий
18.	Дмитрий П.	высокий	высокий	высокий	высокий
19.	Дарья Ш.	высокий	высокий	средний	высокий
20.	Мария Ш.	высокий	высокий	высокий	высокий
21.	Никита У.	низкий	средний	высокий	средний
22.	Владислав У.	средний	высокий	средний	средний

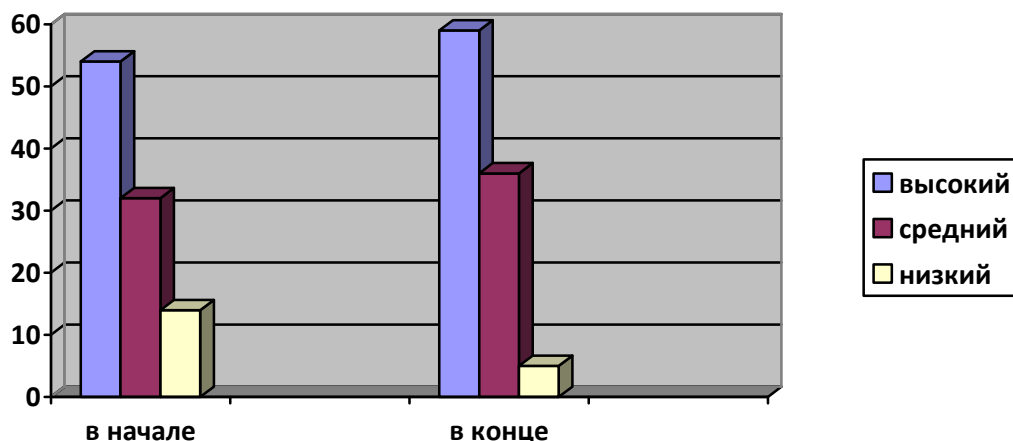


Рис. 2.1. Сравнительная диаграмма уровней сформированности коммуникативных УУД у младших школьников в начале и в конце эксперимента

Полученные результаты контрольного этапа экспериментальной работы подтвердили эффективность апробированных нами педагогических условий формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на внеурочных занятиях по предмету «Окружающий мир». Количество учащихся, имеющих высокий уровень сформированности коммуникативных УУД в конце эксперимента увеличилось на 5%, имеющих средний уровень увеличилось на 4%. Количество учащихся с низким уровнем коммуникативных УУД уменьшилось на 9%. У большинства учащихся (59%) на контрольном этапе эксперимента был высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Выводы по второй главе

1. Для эффективного формирования коммуникативных УУД во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир» учителя начальных классов создают необходимые педагогические условия: используют различные виды групповых технологий (работа в паре и малых группах, проектную деятельность, дискуссии, проблемно-поисковый метод, дидактические игры (ролевые, языковые), проектную деятельность, вовлекают учащихся в коллективную поисковую деятельность (выполнение

исследовательских заданий); оказывают помощь учащимся в установлении группового взаимодействия в различных видах групповой деятельности).

2. Результаты контрольного этапа экспериментальной работы подтвердили эффективность апробированных нами организационно-педагогических условий формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Построение внеурочных занятий на основе группового сотрудничества, организация различных видов групповой работы; организация коллективной поисковой деятельности учащихся; оказание помощи учащимся в установлении группового взаимодействия – способствуют формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ показал, что проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности уделяется достаточное внимание в научно-методической литературе и педагогической практике. Приоритетной целью школьного образования, вместо простой передачи знаний от учителя к ученику, становится формирование «умения учиться», то есть способности субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Комплекс осознанных коммуникативных действий (коммуникативных умений), основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяет творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. Для того чтобы совершенствовать коммуникативные навыки учащихся, необходимо максимально разнообразить работу в этом направлении во внеурочной работе, вести её систематически и целенаправленно, объединяя для этого все возможные методы, приёмы и средства. Работа по формированию коммуникативных УУД на внеурочных занятиях по предмету «Окружающий мир» ведётся в ходе освоения предметных знаний при использовании разнообразных видов групповой деятельности и за счёт изменения методов сотрудничества учащихся. Коммуникативные УУД обеспечивают возможность этого сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга.

Исследование показало, что дети младшего школьного возраста психологически приспособлены для формирования коммуникативных универсальных учебных действий, что связано с особенностями возраста – доброжелательностью, позитивной рефлексией. Формируя коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников учителю

необходимо практически реализовывать идеи педагогики сотрудничества. Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое.

В ходе проведенного исследования была достигнута его цель и решены все поставленные задачи. Теоретически подтверждена и практически апробирована эффективность педагогических условий формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий. Это следующие условия: построение внеурочных занятий младших школьников на основе группового сотрудничества; оказание помощи учащимся в установлении группового взаимодействия в различных видах групповой деятельности; использование методов групповой работы, обеспечивающих субъектную позицию младших школьников.

Анализ опыта учителей по проблеме исследования и результаты проведенного эксперимента по формированию коммуникативных УУД подтвердили эффективность этих педагогических условий. Проведенное исследование показало, что занятия внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир» в зависимости от своего содержания и способов организации учебной деятельности обучающихся имеют широкие возможности для формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Полученные результаты контрольного этапа эксперимента, подтвердили эффективность апробированных нами в 4 «А» классе МОУ «Шелаевская СОШ» Валуйского района Белгородской области педагогических условий формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий на занятиях внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир». В конце эксперимента количество учащихся, имеющих высокий уровень сформированности коммуникативных УУД увеличился с 55 до 59 %, средний уровень уменьшился на 5 %, а количество учащихся, имеющих

низкий уровень уменьшилось с 14% до 5%. Таким образом, выдвинутая в начале экспериментальной работы гипотеза подтвердилась.

Проведенное исследование не исчерпало всех аспектов исследуемой проблемы. Перспективы дальнейшей её разработки мы видим в поиске новых путей, методов и средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агафонова И.Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся / И.Н. Агафонова // Управление начальной школой. – 2009. – № 2.- С.14-15.
2. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили. – 1996. – 494 с.
3. Андреева Г.М. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников / Г.М. Андреева. – М.: Просвещение. – 2004. – 338 с.
4. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Казанск. Гос. ун-т, 1996. – 568 с.
5. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во КГУ, 1988. – 238 с.
6. Ануфриев А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. – М.: Ось-89, 1997. – 234 с.
7. Арефьев, О.М. Технологии формирования коммуникативных универсальных учебных умений у учащихся / О.М. Арефьева // Мир образования - образование в мире. 2011. – № 1. – С. 116 -123.
8. Арефьева О.М. Из опыта работы по формированию универсальных учебных действий младших школьников / О.М. Арефьева // Материалы I Международной научно-практической конференции «Начальное образование: инновации и ценности. Теория и практика». – Москва. –2008. – С.52 - 59.
9. Арефьева О.М. Формирование коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников / О.М. Арефьева диссерт. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.: 2012 г. Махачкала. – 184 л.
10. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия

в начальной школе. От действия к мысли / А.Г. Асмолов. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 152 с.: ил. – (Стандарты второго поколения).

11. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А.Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – №3. – С.13-16.

12. Асмолов А.Г. «Формирование универсальных действий: от действия к мысли» / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская. – М.: просвещение, 2011. – 159 с.

13. Бершадский М.Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М.Е. Бершадский, В.В. Гузеев. – М.: Педагогический поиск, 2010. – 184 с.

14. Битянова М.Р. Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка: Сб. метод. м-лов для админ., педагогов и школьных психологов / М.Р. Битянова. – М.: Педагогический поиск, 2003. – 240 с.

15. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. – М., 2002. – 203 с.

16. Бим-Бад Б.М. Психология и педагогика: просто о сложном. Популярные очерки и этюды / Б.М. Бим-Бад. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2010. – 144 с.

17. Блохина Е.А. Подходы к решению задачи формирования универсальных учебных действий младших школьников / Е.А. Блохина // Начальная школа плюс до и после. – 2010. – №3. – С. 20-25.

18. Бодалев, А.А. Психология общения: Энциклопедический словарь / А.А. Бодалев. – М.: Когито центр, 2011. – 204 с.

19. Бондырева С.К. Коммуникация. От диалога межличностного к диалогу межкультурному: учеб, пособие / С.К. Бондырева, А.А. Мурашов. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж, 2007. – С. 5-66.

20. Бродулева Н.В. «Формирование метапредметных универсальных

учебных действий младшего школьника на уроках окружающего мира» [Электронный ресурс] // <http://school26kuban.ru/fgos/12-uud.html>. Дата обращения: 10.10.2016 г.

21. Веселкова О.А. Пути формирования коммуникативной культуры младших школьников / О.А. Веселкова. - Ишимский гос. пед. ин-т, 1998. - 147 с.

22. Виноградова Н.Ф. Беседы с учителем / Н.Ф. Виноградова. – М.: Издательский центр «Вентана-Граф», 2013. – 240 с.

23. Волков Б.С., Волкова, Н.В. Психология общения в детском возрасте / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. Практическое пособие. 2-е изд., испр. и доп. – М., 2003. – 302 с.

24. Волкова Т.Н. Методика формирования у учащихся коммуникативных умений на основе использования экранно-звуковых средств на уроках русского языка: автореф. дис. д-ра. пед. наук : защищена 1995 / Т.Н. Волкова. - М.: Изд-во МГПУ, 1995. – 21 с.

25. Воровщиков С.Г. Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся / С.Г. Воровщиков. – М.: УЦ «Перспектива», 2011. – 208 с. С. 102-106.

26. Выготский Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО, 2003. – 508 с.

27. Горбунова Т.Н. Формирование коммуникативных умений и навыков учащихся начальной школы [Электронный ресурс] // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Офиц. сайт]. URL: <http://festival.1september.ru>. Дата обращения: 22.12.2016 г.

28. Горохова Ю.В. Значение групповой работы в обучении младших школьников / Головки Е.В., Горохова Ю.В. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции. Под общ. ред. М.Г. Петровой. – Белгород: ИП Петрова М.Г – Белгород, 2014 г. – с.137-139.

29. Горохова Ю.В. Уровень сформированности коммуникативных

универсальных учебных действий у младших школьников / Головки Е.В., Горохова Ю.В. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции. Под общ. ред. М.Г. Петровой. – Белгород: ИП Петрова М.Г – Белгород, 2014г. – с.58-59.

30. Горохова Ю.В. Применение различных видов групповой деятельности младших школьников на уроках «окружающего мира» / Горохова Ю.В. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции. Под общ. ред. М.Г. Петровой. – Белгород: ИП Петрова М.Г., 2015. – с. 141-143.

31. Гришанова И.А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников: Автореферат диссертации / И.А. Гришанова. – Ижевск. – 2010. – 267 с.

32. Гришанова И.А. Коммуникативная успешность младших школьников / И.А. Гришанова. – М.: Монография. – Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006. – 135 с.

33. Дороганова Л.М. Становление коммуникативности как профессионально-значимого качества личности учителя: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Л.М. Дороганова. – Таганрог, 1999. – 21 с.

34. Епишина Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности // Начальная школа, 2008. – №11.

35. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов / И.А. Зимняя. – М.: МПСИ, 2010. – 245 с.

36. Ильичёв Л.Ф. Философский энциклопедический словарь / Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев. – М.: Советская энциклопедия. – 1999. – 366 с.

37. Клепинина З.А. Методика преподавания естествознания в начальной школе: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / З.А. Клепинина, Г.Н. Аквилева. – М.: Академия, 2008. – 50 с.

38. Ковалева Г.С. Программа формирования универсальных учебных действий // Планируемые результаты начального общего образования / Г.С. Ковалева, О.Б. Логинова. – М.: Просвещение, 2009. – 234 с.

39. Ковалько В.И. Младшие школьники на уроке: 1000 развивающих игр, упражнений, физкультминуток / В.И. Ковалько. – М., 2007. – 178 с.

40. Козюренко М.А. Оценка сформированности коммуникативных УУД с помощью метода наблюдения / М.А. Козюренко, Г.С. Базанова, Е.И. Сальникова // Начальная школа плюс до и после, 2011. – № 11. – С. 15-19.

41. Коротаева Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия / Е.В. Коротаева. – М.: Профит Стайл. – 2007. – 302 с.

42. Крившенко Л.П. Педагогика: Электронный учебник / Л.П. Крившенко. – М. – 2009. – 195 с.

43. Кулешова О.Н. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира. [Электронный ресурс] // <http://kopilkaurokov.ru/nachalniyeKlassi/prochee/155842>. Дата обращения: 05.02.2017 г.

44. Лашковая А.В. Групповая работа во внеурочной деятельности младших школьников. [Электронный ресурс] // <http://festival.1september.ru>. Дата обращения: 18.11.2016 г.

45. Лозован Л.Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: защищена 28.10.2005 / Л.Я. Лозован. – Новокузнецк: Изд-во ОАО «Новокузнецкий полиграфкомбинат», 2005. – 19 с.

46. Макарова Н.Н. Коммуникативная игра в младших классах // Начальная школа / Н.Н. Макарова. – М., 2008. – №7.

47. Матвеева С.Н. Формирование коммуникативной компетенции у младших школьников [Электронный ресурс] // <http://ped-kopilka.ru> [Официальный сайт]. URL: <http://ped-kopilka.ru/blogs/svetlana-nikolaevna-matveva/formirovanie-komunikativnoi-kompetenci-u-mladshih-shkolnikov.html>. Дата обращения:

11.11.2016 г.

48. Михайлова И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности / И.М. Михайлова. – Псков, 2005. – 244 с.

49. Мостова О.Н., Индивидуально-типологические особенности общения младших школьников // О.Н. Мостова, Агафонова И.Н., Сб.: Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9. – СПб., 2005.

50. Мостова О.Н. Развитие коммуникативных умений младших школьников на основе учета индивидуально-типологических особенностей: автореф. дис. канд. пед. наук: защищена 11.11.2007 / О.Н. Мостова. - Санкт-Петербург: Изд-во Типография Санкт-Петербургской академии постдипломного образования, 2007. – 24с.

51. Мудрик, А.В. Социализация человека / А.В. Мудрик. – М.: Модек, 2011. – 234 с.

52. Мунирова Л.Р. Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры: дис. канд. пед. наук / Л.Р. Мунирова - М., 1993. –20с.

53. Назарова Х.П. Дидактические основы обеспечения коммуникативной грамотности учащихся начальных классов: автореф. дис. канд. пед. наук / Х.П. Назарова. - Ташкент, 2000. – 21с.

54. Науманн Ф.Ф. Организация и ведение дискуссии. Материалы книги Фонда Фридриха Науманна «Либеральные Клубы, Либеральные Столы Фонда Фридриха Науманна» / Ф.Ф. Науманн. – М.: Комплекс-Прогресс, 2000. – 199 с.

55. Никитина Е.Ю. Теория и практика подготовки будущего учителя к управлению дифференциацией образования / Е.Ю. Никитина. – М.: Челябинск, 2001. – 427 с.

56. Никонова О.В. Формирование культуры общения младших школьников: автореф. дис. канд. пед. наук / О.В. Никонова. – Брянск, 2001. –

18 с.

57. Новак Н.А. Применение проблемно-диалогической технологии на уроках по программе «Школа 2100» / Н.А. Новак // Начальная школа плюс до и после, 2008. – № 8 – С.89-90.

58. Ожегов С. И. «Толковый словарь русского языка» Ок. 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 22-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1992. – 750 с.

59. Панферова А.А. Профессиональная подготовка учителя к развитию коммуникативных умений у младших школьников: автореф. дис., канд. пед. наук / А.А. Панферова. – М. – 1996. - 16с.

60. Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2100» / Построение непрерывной сферы образования. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2100», 2007. – 344 с.

61. Пиаже Ж.В. Речь и мышление ребёнка / Ж.В. Пиаже. – М., 1994. – 278 с.

62. Рабиев С.М. Особенности формирования учебных умений и навыков младших школьников с учетом индивидуальных возможностей: дис. ... канд. пед. наук : защищена 19.03.2011 / С.М. Рабиев. - Худжанд: Изд-во ООО «Сармад-Компания», 2011. – 189 с.

63. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учебное пособие в 2-х кн. Кн. 1. / Е.И. Рогов. – М., 1999. – 214 с.

64. Рубцов В.В., Поливанова К.Н. Образовательная среда школы как фактор психического развития учащихся / В.В. Рубцов, К.Н. Поливанова. – М.: ПИ РАО, 2007. – 234с.

65. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 288 с.

66. Селевко Г.К. Групповые формы учебной деятельности. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 2005. – 535 с.

67. Семёнова М. А. Формирование коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://sibac.info/>. Дата обращения: 4.03.2017.

68. Сухомлинский В.А. О воспитании / Сост. В.А. Сухомлинский, С. Соловейчик, – М.: Политическая литература, 1982. – 270с.

69. Тищенко В.А. Рефлексия как условие формирования коммуникативных умений школьников [Электронный ресурс] // <http://www.rusnauka.com/>. Дата обращения: 27.03.2017.

70. Тутушкина М.К. Практическая психология: Учебник для вузов / М.К. Тутушкина. – СПб., 2001. – 258 с.

71. Тюрикова С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности / С.А. Тюрикова. – ГРНТИ: 14 — Народное образование, 2014. – 50 с.

72. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373.49 50.

73. Федеральный закон «Об образовании в РФ». – 0-13 Москва: Проспект, 2014. – 160 с. 51.

74. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. [Электронная версия] Пояснительная записка // URL: <http://mou-etirken.iprk.ru/>. Дата обращения: 26.05.2016.

75. Хухлаёва О.В. Тропинка к своему Я: уроки психологии в начальной школе (1-4) / О.В. Хухлаёва. – М.: Генезис, 2004. – 303 с.

76. Хушбахтов А. Х. Терминология «педагогические условия» // Молодой ученый. — 2015. — №23. — С. 1020-1022.

77. Цукерман Г.А. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школьной жизни / Г.А. Цукерман. – М.: Московский центр качества образования, 2010. – 345 с.

78. Шакина Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества // Начальная школа плюс до и после, 2012., №5. С. 17-22.

79. Щедровицкий Г.П. Организационно-деятельностная игра. Сборник текстов. Том 9. Часть 1. / Г.П. Щедровицкий. – М.: Издательство «Наследие ММК». ISBN: 5-98808-001-4, 2004 г. – 288 с.

80. Шустова Л.А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению / Л.А. Шустова // Вопросы психологии, 2000. – №2.

81. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М., 1989. – 227 с.

82. Эльконин, Д.Б., Система развивающего обучения / Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. – М., 1999. – 203 с.

83. Яковлева Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач: дис. д-ра пед. наук. – Челябинск, 1992. – 403 с.

84. Ясюкова Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников / Л.А. Ясюкова. – СПб.: Речь, 2003. – 198 с.

85. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: ЦКФЛ РАО, 2003. – 248 с.

86. Яшнова О.А. Успешность младшего школьника / О.А. Яшнова. – М.: Академический проект, 2003. – 231 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностика сформированности коммуникативных УУД

Методика «Кто прав?»

(модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания: понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной, понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору, учет разных мнений и умение обосновать собственное; учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Методика «Кто прав?»

Ф.И. _____ Класс _____

Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы.

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Диагностика сформированности коммуникативных УУД

Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

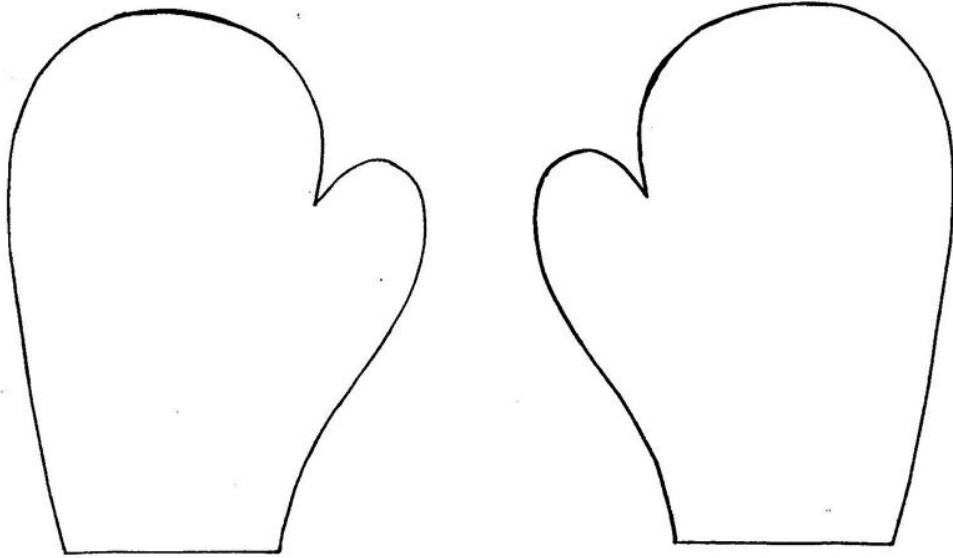
Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей прийти к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. **Низкий уровень:** в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.
2. **Средний уровень:** сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.
3. **Высокий уровень:** рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.



Диагностика сформированности коммуникативных УУД

Методика «Дорога к дому» (Г.А. Цукерман)

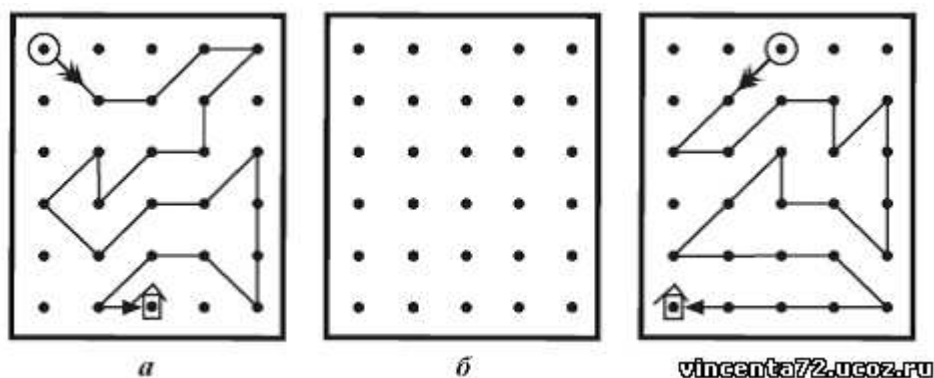
Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативно-речевые действия.

Возраст: 8—10 лет.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата.

Описание задания: двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому (рис. 6, а), другому — карточку с ориентирами-точками (рис. 6, б). Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию — дорогу к дому — по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6, в).



Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

1. *Низкий уровень*: маршруты не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.
2. *Средний уровень*: имеется хотя бы частичное сходство маршрутов с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.
3. *Высокий уровень*: маршруты соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения маршрута, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Содержание внеурочных занятий по предмету «Окружающий мир» (программа внеурочной деятельности «Мир вокруг нас» (11 часов))

Первый блок «Искусство общения» (3 часа)

Внеурочное занятие 1. Тема: «Давайте знакомиться!»

Цели:

1. Обучить детей вежливому знакомству с новыми людьми.
2. Научить детей рассказывать о себе.
3. Развивать навыки речевого общения.

Формируемые коммуникативные УУД: принимать участие в работе парами и группами, строить монологические высказывания, владеть диалогической формой коммуникации, задавать вопросы, ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, использовать в общении правила вежливости.

Оборудование: карточка с темой занятия, карточки с правилами знакомства, дерево рефлексии, бумажные красные и зеленые яблоки.

Ход занятия:

Этап 1. Организационный момент, открытие темы занятия.

- Здравствуйте, ребята! Для того, чтобы настроиться на работу, я подарю вам свою улыбку и передам своё хорошее настроение, а вы улыбнитесь мне и друг другу, подарите своим одноклассникам хорошее настроение.

- Я рада видеть ваши лица, ваши глаза. И думаю, что сегодняшнее занятие принесет нам всем радость общения друг с другом. Успехов вам и удачи!

- Сегодня мы проведем первое внеурочное занятие в рамках клуба «Искусство общения».

Наше сегодняшнее занятие называется «Давайте знакомиться!».

(Тема занятия открывается на доске)

- Ребята, вам приходилось когда-нибудь знакомиться? (Да)

- Расскажите, когда и с кем вы знакомились.

- О чем вы говорили с новым знакомым?

- Что вы чувствовали при знакомстве с новым человеком?

- Приходилось ли вам чувствовать неловкость при знакомстве?

- Были ли ситуации, когда вы не знали, о чем спросить нового знакомого, как узнать его поближе?

- Сегодня на занятии вы научитесь вежливо знакомиться новыми людьми, рассказывать о себе, вести диалог с новым знакомым.

Этап 2. Работа по теме занятия.

а) Беседа.

- Как известно, первое впечатление, которое вы произведёте на нового знакомого, нередко определяет судьбу дальнейшего общения. Поэтому правила знакомства существовали у всех народов во все времена. И многие из древних традиций знакомства нашли своё место в современном этикете. Однако ритуал знакомства в древности был слишком сложной процедурой. Сегодня правила знакомства намного проще.

(работа в микрогруппах «Мозговой штурм», приём «Обсуждение вполголоса»)

- Что нужно сделать, прежде всего, при знакомстве? (Представиться)

- Верно. Любое знакомство начинается с представления. Следует назвать свое имя, и если этого требует ситуация, отчество или фамилию.

- Чем чаще всего при знакомстве люди обмениваются? (Рукопожатием или поклоном).

- Как вы думаете, произведете вы хорошее впечатление на нового знакомого, если будете хмурыми, недоброжелательными? (Нет)

- А как следует держаться при знакомстве? (Непринужденно, улыбаться и стараться смотреть в лицо тому, кому представляетесь или кто представляется вам)

- Случалось ли вам знакомить людей друг с другом? (Да)

- Что вы при этом говорили?

- В ситуациях, когда вам надо познакомить людей, надо подвести знакомящихся друг к другу и назвать их имена. По правилам этикета, вы не должны заставлять гостей представляться друг другу самостоятельно.

- Какие вежливые слова говорят после представления? (Очень приятно, рад знакомству, приятно познакомиться)

- Далее, согласно этикету, представленным друг другу людям необходимо обменяться хотя бы несколькими предложениями. Проявляйте интерес к личности человека, с которым только что познакомились. Слушайте его и вызывайте на разговор. Вам так же следует рассказать немного о себе, если собеседник заинтересуется. При разговоре чаще называйте по имени нового знакомого, это позволяет расположить его к вам.

- Это были основные **правила знакомства**. Давайте еще раз кратко их перечислим.

- 1) Представиться по имени и обменяться рукопожатием или поклоном.
 - 2) Использовать вежливые слова: очень приятно, рад знакомству, приятно познакомиться.
 - 3) Обменяться с новым знаком несколькими предложениями.
 - 4) Интересоваться личностью собеседника, внимательно слушать.
 - 5) Рассказать о себе, если собеседник попросит.
 - 6) Улыбаться, смотреть в глаза собеседнику, чаще называть его по имени.
- (Карточки с правилами на доске)

Этап 3. (работа в парах) Игра «Вымышленное знакомство».

- Итак, основные правила знакомства вы запомнили. Но эти правила действуют только в привычных, обыденных условиях. А если предстоит невероятное знакомство и нужно преодолеть языковой барьер? Как тогда вести себя?

- Поиграем в игру «Вымышленное знакомство». Вам *требуется инсценировать знакомство*:

- космонавтов с инопланетянами;
- охотников со снежным человеком;
- нового владельца замка с обитающими в нем привидениями;
- моряка, выброшенного после кораблекрушения на берег, с племенем людоедов.

- Чему вас научила эта игра? (Располагать к себе собеседника, производить хорошее впечатление)

Этап 4. Игра «Интервью».

- При знакомстве очень важно уметь красноречиво рассказывать о себе. Это и создает о себе хорошее впечатление. Чтобы отработать этот навык, сыграем в игру «Интервью».

Дети выбирают ведущего, а затем, представляя, что они — взрослые люди, по очереди отвечают на вопросы, которые им будет задавать ведущий. Ведущий просит ребенка представиться по имени-отчеству, рассказать о том, где и кем он работает, есть ли у него дети, какие имеет увлечения и т. д.

Комментарий: на первых этапах игры дети часто затрудняются подборе вопросов. В этом случае педагог роль ведущего берет на себя, предлагая детям образец диалога. Вопросы могут касаться чего угодно, но необходимо помнить, что разговор должен быть «взрослым».

- Какие навыки вы приобрели в процессе этой игры? (Рассказывать о себе, производить хорошее впечатление)

Этап 5. Итоги занятия, рефлексия.

- Итак, какая была тема занятия?
- Почему очень важно соблюдать правила знакомства?
- Какие правила знакомства вы запомнили?
- Чему вас научили игры «Вымышленное знакомство» и «Интервью»?
- Какие у вас впечатления остались после нашего занятия?
- Посмотрите на доску. Это дерево рефлексии. Если вы считаете, что вы научились знакомиться, наклейте на дерево зеленое яблоко. Если думаете, что вам еще следует потренироваться в знакомстве с новыми людьми, приклейте красное яблоко. Яблочки возьмите на первой парте.
- Какое красивое дерево у нас получилось!
- Спасибо вам за занятия, вы все молодцы!

Внеурочное занятие 2. Тема: «Поговорим?»

Цели:

1. Развивать навыки поддержки беседы.
2. Развивать внимание к собственной речи и речи собеседника.
3. Сформировать у детей умение корректировать свое общение в зависимости от ситуации и участников акта общения.

Формируемые УУД: принимать участие в работе парами, владеть диалогической формой коммуникации, задавать вопросы, ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, использовать в общении правила вежливости, умение обосновать собственное мнение, умение строить речевые высказывания в соответствии с поставленными задачами.

Оборудование: карточка с темой занятия, мяч, картинки-смайлики.

Ход занятия:

1. Организационный момент, постановка темы занятия.

- Здравствуйте, ребята! Я рада видеть вас таких красивых, добрых, с хорошим настроением! Это занятие мы проведем вместе. Пусть вам оно принесет радость и много новых интересных впечатлений. Давайте радовать друг друга!
- Посмотрите на доску. Это русские пословицы. Для беседы всякий повод хорош. Колокольный звон не молитва, крик не беседа. Красно поле пшеном, а беседа умом. Беседовать хорошо тогда, когда есть что сказать.
- О чем эти пословицы? (О беседе)
- Пословицы я подобрала не случайно. Как вы думаете, какая тема нашего занятия?

- Наше занятие называется «Поговорим?». Тема занятия на доске.
- Предположите, чему вы можете научиться на занятии с таким названием?
- Вы научитесь вести беседу (или диалог) в зависимости от ситуации и участников беседы.

2. Работа по теме занятия.

а) Беседа.

- Человеческое общение подчиняется определенным правилам, зачастую неписаным. Раньше ведение беседы было целым искусством, но сейчас многие забывают об основных правилах ведения разговора. Поговорим о некоторых из них.

- Начнем с самого начала. Если вы начинаете разговор первым, осторожно выбирайте тему: она должна быть интересной для всех (или хотя бы для большинства) присутствующих.

- На какие темы уместно говорить с другом? С малознакомым человеком?

Со взрослым? С учителем?

- На какие темы неуместно говорить с другом? С малознакомым человеком?

Со взрослым? С учителем?

- Должен ли выбор темы беседы основываться на настроении собеседника? (Да)

- Приведите примеры.

- Послушайте очень важные **правила ведения беседы**.

1. Когда к вам обращаются с вопросом, не отвечайте односложно (скажем, просто «да» или «нет»). Такие ответы зачастую отбивают у людей всякое желание вести беседу, так как демонстрируют отсутствие интереса с вашей стороны (даже если на самом деле это смущение или усталость). Даже если вам нечего ответить на вопрос, кроме «да» или «нет», постарайтесь немного расширить ответ, чтобы он звучал не так отрывисто.

2. Правильное ведение беседы требует умения не только говорить, но и слушать. В разговоре принимают участие несколько людей, а это значит, что возможность высказаться должна быть у каждого.

б) Игра «Вопрос - ответ» (методика «Вопрос-ответ»)

- Чтобы закрепить эти правила на практике, поиграем в игру «Вопрос-ответ», чтобы научиться вести беседу в определенной ситуации.

Ситуации:

- разговор с другом, который сегодня в школе получил двойку;
- разговор с человеком, который вчера с вами познакомился;
- разговор с мамой после родительского собрания;
- разговор с учителем после его похвалы;

• разговор с родственником на празднике. Дети стоят в кругу. У одного из них в руках мяч. Произнеся реплику-вопрос, игрок бросает мяч партнёру. Партнёр, поймав мяч, отвечает на вопрос и перебрасывает его другому игроку, при этом задаёт собственный вопрос в зависимости от ситуации и т.д. («Какое у тебя настроение?» - «Радостное». «Где ты был в воскресенье?» - «Ходил с папой в гости». «Какую игру ты любишь?» - «Ловишки» и т.д.).

- Чему вас научила эта игра? (Вести беседу в зависимости от ситуации и участников беседы).

- Понравилась ли вам игра?

в) Игра «Кем ты хочешь стать?» Игруют учитель и дети. Педагог начинает игру словами: «Давай поговорим. Я бы хотел стать ... (волшебником, волком, маленьким). Как ты думаешь, почему?». Ребенок высказывает предположение и завязывается беседа. В конце можно спросить, кем бы хотел стать ребенок, но нельзя давать оценок его желанию и нельзя настаивать на ответе, если он не хочет по каким-либо причинам признаться.

- Какие впечатления остались у вас после этой игры?

3. Итог занятия, рефлексия.

- Какая была тема нашего занятия?

- Какие правила нужно соблюдать при ведении беседы?

- От чего зависит выбор темы?

- Чему вы научились на этом занятии?

- Какое настроение у вас осталось после игр?

- У каждого из вас на парте лежат 2 смайлика: грустный и веселый. Если вы считаете, что усвоили правила ведения беседы, научились поддерживать разговор, то прикрепите на доску веселый смайлик. Если вы считаете, что занятие не принесло для вас пользы, прикрепите грустный смайлик.

- Посмотрите, сколько веселых смайликов у нас на доске! Я желаю вам, чтобы вы всегда были в хорошем настроении, и никогда не грустили.

- Спасибо за занятие!

Внеурочное занятие 3. Тема: «Мы – команда»

Цели:

1. Обучить умению договариваться.
2. Способствовать развитию сотрудничества.
3. Воспитывать желание уважать чужую работу, пространство.

Формируемые коммуникативные УУД: определять цели, функций участников, способы взаимодействия, умение ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, принимать участие в работе команды, осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий, осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнера, преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, договориться, находить общее решение, обосновывать своё мнение.

Оборудование: карточка с темой занятия, цветные фломастеры, ватман

Ход занятия:

1. Организационный момент, постановка темы занятия.

- Здравствуйте, ребята! Сегодня мы проведем последнее занятие в рамках клуба «Искусство общения». Вспомните, чему вы научились на занятиях этого клуба?

- Сегодняшнее занятие называется «Мы – команда». Как вы думаете, чему вы можете научиться на занятии с таким названием? (Работать в команде, договариваться, сотрудничать).

Тема занятия на доске.

2. Работа по теме занятия.

а) Игра «Рисуем вместе».

- Сейчас мы будем рисовать на одном листе бумаги одновременно. Придумайте, что вы хотите нарисовать, и выберите себе место. Для рисования я дам каждому из вас только один фломастер, но я думаю, что вам, конечно, захочется сделать свои рисунки разноцветными. Для этого вам нужно будет обмениваться друг с другом фломастерами. Рисование проводится на общем столе, чтобы дети могли занять удобное положение. Педагог наблюдает за процессом и предлагает в случае возникновения конфликтных ситуаций компромиссные варианты их решения.

- Посмотрите, какой красивый рисунок у вас получился! Чему вы только что научились? (Договариваться, сотрудничать в команде)

б) Игра «Живая картина» (метод «Киностудия» - все вместе придумывают сценарий, распределяют роли и обязанности, создают свою сюжетную картину и показывают её всем)

- А теперь поиграем в игру «Живая картина». Выбирается водящий игры. Остальные так, чтобы водящий не слышал, договариваются, что они все вместе будут показывать и замирают в сюжетной сцене (**Метод «Киностудия»:** приучает детей договариваться, учитывать позицию партнёра,

обосновывать свою, работать в группе) Изменить позу они могут лишь после того, как водящий угадает название «картины».

Комментарий: несмотря на то, что основная цель игры — создание «живой картины», акцент в ней делается на развитие умения договариваться, находить общий язык. Эта игра будет особенно полезна детям, испытывающим трудности в общении (конфликтным, агрессивным, застенчивым, замкнутым). Педагогу лучше занимать позицию наблюдателя. Его вмешательство требуется только в случае ссоры детей.

- Как вы считаете, достаточно ли сплоченно вы действовали в этой игре?

- Какие навыки вы приобрели в процессе этой игры? (Навык работы в команде, сотрудничества).

в) Игра «На льдине».

- Поиграем еще в одну игру. Она называется «На льдине». Участники делятся на команды по 5 – 7 человек (желательно, чтобы все команды были одинакового размера и между ними равномерно распределились мальчики и девочки). Каждой из команд выдается большой газетный лист, который они расстилают на полу. Педагог зачитывает инструкцию: «Представьте себе, что вы оказались на отколовшейся льдине, дрейфующей посреди бушующего моря. Льдина – это ваша газета. Вам всем нужно разместиться на ней и продержаться несколько минут, чтобы дождаться спасателей. Касаться пола за пределами газеты нельзя – кто сделает это, тот считается «утонувшим». Когда участники разместятся на своих «льдинах» и продержаться в таком положении 15 – 20 секунд, педагог сообщает, что шторм отломил по кусочку от каждой из льдин, и отрывает примерно 1/4 части от каждой газеты, предлагая участникам разместиться на том, что осталось. Так повторяется 2 – 3 раза. Если в команде тонет один человек. Она получает предупреждения, если два или больше – выбывает из игры («ваша льдина перевернулась»). Победившей считается команда, которая продержится дольше других.

- Какой вывод мы можем сделать о смысле этой игры? (Выиграть индивидуально нельзя, это могут сделать только все вместе. Зато проиграть можно и индивидуально («упасть со льдины»), поставив под угрозу действия всей команды)

- Какие эмоции вы испытывали?

- Что позволило победившей команде лучше справиться с заданиями игры?

3. Итог занятия, рефлексия.

- Итак, можно сделать вывод, что если люди что-то делают вместе и при этом уважительно относятся друг к другу и умеют договариваться – у них все получится.

- Чему вы научились на этом занятии?

- Что вам понравилось на этом занятии?

- Где и когда вам могут пригодиться полученные знания и умения?
- Понравились ли вам в целом занятия нашего клуба «Искусство общения»?
- Спасибо вам за эти занятия, мне было очень приятно с вами работать.

Второй блок «Безопасное взаимодействие» (2 часа)

Внеурочное занятие 4. Тема: «Учусь принимать решения в опасных ситуациях»

Цель: поговорить о разных вариантах решения проблемных ситуаций и их последствиях; обсудить опасные для здоровья ситуации; способствовать рациональному принятию решений детьми.

Оборудование: плакат «Шаги принятия решений», фломастеры, листы бумаги

Формируемые коммуникативные УУД: принимать участие в работе группы, строить монологические высказывания, владеть диалогической формой коммуникации, ориентироваться на позицию партнера по взаимодействию, преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, договориться, находить общее решение, обосновывать своё мнение.

Ход занятия

1. Подготовительный этап. Постановка цели занятия.

- Сегодня речь пойдет о принятии решений в опасных для здоровья ситуациях.

Прочтите на доске пословицу «Семь раз отмерь, один раз отрежь»

- Объясните, что означает эта пословица. Можно вспомнить случаи из жизни класса, которые помогут объяснить смысл этой пословицы.

- Прежде чем что-нибудь сделать, надо подумать.

- Иногда, совершив поступок, люди сожалеют, что не подумали о других возможностях поведения. К сожалению, некоторые поступки влияют на здоровье всю жизнь. Поэтому, прежде, чем что-то сделать, надо подумать (принять решение).

2. Основная часть.

А) выполнение задания «Закончите предложения»:

1. Если я не выполню домашнее задание, то ...
2. Если я стану ломать деревья, то ...
3. Если я буду переходить улицу на красный свет светофора, то...
4. Если я приму незнакомое лекарство, то ...

Вывод: Некоторые непродуманные поступки имеют необратимые последствия для здоровья. Не всегда действительно опасная ситуация кажется человеку опасной.

Б) работа в микрогруппах (деловая игра).

Учитель делит класс на 3 группы, каждой группе даёт картинки:

- 1 гр.- мальчик взрывает хлопушку, петарду в группе детей;
- 2 гр. – дети стоят под крышей дома, где висят сосульки и грызут сосульки;
- 3 гр. – дети купаются в реке, где стоит табличка «Купание запрещено».

Задание для каждой группы:

- Рассмотреть картинку.
- Ответить на вопросы (используется метод «Эстафета мнений»):
- Как можно поступить в этой ситуации?
- Какие могут быть последствия для каждого поступка?
- Что может произойти хорошего? Что плохого?

Выслушиваются лидеры микрогрупп, их ответы обсуждаются всем классом и принимается общее коллективное решение (используется метод «Обсуждение вполголоса решение сообща»).

Вывод: Каждая проблема может иметь несколько решений, которые не приносят вреда здоровью.

3. Закрепление нового материала.

Послушайте рассказ.

Из чего можно сделать шалаш?

Гена вышел во двор и увидел мальчишек, которые играли в «Мафию». Он попросил их: «Примите меня играть».

Самый старший мальчишка сказал: «Примем, если ты натаскаешь веток для шалаша». А второй мальчик, который был тоже старше Гены и на голову выше его, показал кулак и произнес сквозь зубы: «Если не поможешь построить шалаш, получишь...».

Гена знал, что во дворе ломать кусты и деревья нельзя. Но он очень хотел играть вместе с ребятами. А еще он боялся, что его сильно побьют. И тогда Гена решил... (приём «Продолжи рассказ»).

- Что мог сделать Гена, чтобы его приняли? Закончите рассказ.

Итог занятия.

- Что нового мы узнали на занятии? Какой вывод можно сделать?

Внеурочное занятие 5. Проект «Безопасный путь домой»

Цель работы: определить для каждого ученика самый безопасный маршрут от дома до школы.

Сроки реализации: неделя.

Предметная область: окружающий мир, математика, изобразительное искусство, технология, ОБЖ.

Проблема: по вине детей происходит большое количество дорожно-транспортных происшествий.

Гипотеза: если дети поймут, насколько опасна дорога, то они будут осторожнее, а значит, будет меньше ДТП.

Организация: работа в микрогруппах по месту проживания детей.

Задачи:

1. Повторить правила дорожного движения.
2. Изготовить макет микрорайона.
3. Найти самый безопасный маршрут от дома до школы.

Формируемые коммуникативные УУД: определять цели, функций участников, способы взаимодействия; умение ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, принимать участие в работе команды, осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий, осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнера, преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, договориться, находить общее решение, обосновывать своё мнение

І этап: Информационный (работа в микрогруппах)

Чтение учебной, художественной и энциклопедической литературы, беседы по правилам дорожного движения. Проведение экскурсии по своему микрорайону, выявление опасных мест.

ІІ этап: Практический

Оформление макета микрорайона (методика «Снежный ком»: индивидуальное выполнение задания → работа в парах → группах → коллективная работа)

Подготовка школьниками материалов для трудовой деятельности.

Требования к изделию: экологичность, простота в исполнении, доступность материалов, эстетичность.

Инструменты и материалы: ножницы, кисти для клея и краски; упаковочный картон; цветная бумага; клей ПВА; картонные коробки; акриловые краски.

Работа в группах (по месту проживания): изучение микрорайона, фотографирование, зарисовки; изготовление эскизов; изготовление моделей «своих» домов;

Работа всего класса: оформление макета; нанесение на макете безопасных маршрутов от своих домов до школы.

III этап: Подведение итогов.

Третий блок «Взаимодействие с природой» (2 часа)

Внеурочное занятие 6. Тема: «Растения дикорастущие и культурные. Земледелие»

Цель работы: углубить знания учащихся о земледелии, о культурных и дикорастущих растениях, о роли человека в жизни растений и значении растений для человека.

Формируемые УУД: планирование своих действий и учебного сотрудничества с товарищами по группе, учёт разных мнений и умение обосновать собственное; умение договориться и найти общее решение, способность излагать собственные мысли в устной форме, контроль, коррекция, оценка действий партнера.

Этап 1: Актуализация опорных знаний. Целеполагание.

Учитель. Ребята, на какие группы делятся растения? (Водоросли, мхи, папоротники, хвойные и цветковые). Сегодня мы посмотрим на растения с другой стороны. Чем похожи и чем отличаются дуб и вишня? Что общего они имеют? Где растёт дуб, а где вишня? Ухаживает ли за дубом человек? (Похожи тем, что и дуб, и вишня – деревья. Оба дерева приносят человеку пользу. Имеют корень, ствол, ветви, листья, плоды. Отличаются тем, что дуб растёт в лесу, а вишня в саду. За вишней ухаживает человек, а за дубом нет. Вишню человек сажает, а дуб растёт сам).

- Предположите, о каких растениях пойдёт речь на нашем занятии?

(О растениях, которые растут сами по себе, их называют дикорастущими и о тех, которые выращивает человек – культурных)

Какие задачи поставим перед собой? (Научиться сравнивать культурные и дикорастущие растения, понимать их роль в жизни человека, различать растения по назначению, приводить примеры, рассказывать о предках культурных растений) (**Формируемые УУД:** определение цели, речевое планирование и регулирование своих действий).

Этап 2: Творческий. Ролевая игра.

Дети объединяются в группы по 5 человек. Каждой группе выдаётся название отрасли земледелия и иллюстрации:

- 1 группе – полеводство;
- 2 группе – огородничество;
- 3 группе – луговое хозяйство;
- 4 группе – садоводство.

Учитель (использует методику «Обсуждение вполголоса»). Рассмотрите иллюстрации, посоветуйтесь в группах и *подготовьте рассказ об этой отрасли от лица человека*, который ею занимается (полевода, садовода и т.д.), но сначала составьте план своего рассказа. Затем выберите одного представителя от группы, который расскажет нам об этой отрасли по плану, а остальные дополнят его рассказ. Работайте в группе тихо, внимательно выслушивайте точку зрения своего товарища, обосновывайте свое мнение, рассматривайте все точки зрения и выработайте общий план ответа (**Формируемые УУД:** планирование своих действий и учебного сотрудничества с товарищами по группе, учёт разных мнений и умение обосновать собственное; умение договориться и найти общее решение).

Этап 3. Презентационно-коррекционный.

Коллективная проверка выполнения групповых заданий. Учащиеся знакомят класс со своим планом. Члены остальных групп могут внести в него коррективы. Потом один человек от группы рассказывает по плану, а другие дополняют его рассказ. Представители других групп оценивают работу группы вносят дополнения и коррективы (**Формируемые УУД:** способность излагать собственные мысли в устной форме, контроль, коррекция, оценка действий партнера).

Внеурочное занятие 7. Информационно-ролевой проект: «Путешествие в золотую аптеку»

(см. описание в тексте работы п. 2.2.)

Четвёртый блок «Общество» (1 час)

Внеурочное занятие 8. Тема: «Города России»

Цель: создание условий для организации деятельности учащихся по знакомству с достопримечательностями городов России.

Форма занятия: *виртуальное путешествие.*

Сроки реализации: неделя.

Формируемые коммуникативные УУД: определять цели, функций участников, способы взаимодействия; умение ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, принимать участие в работе команды, осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий, осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнера, преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, договориться, находить общее решение, обосновывать своё мнение.

I этап: Организационный

Класс делят на пять групп. Каждая из которых готовит информационный проект об одном из городов России. Группа представляет собой «туристическое агентство. Его задача – заинтересовать посетителей информацией о своём городе, возбудить желание его посетить.

II этап: Информационный

(работа в микрогруппах, метод «Охота за сокровищами»)

Чтение художественной и энциклопедической литературы, поиск информации в Интернете по примерному плану, предложенному учителем.

III этап: Практический (методика «Мозговой штурм»)

Подготовка презентации и выступления группы.

IV этап. Презентационный.

Учитель. Городов в России много: маленьких и больших. Сегодня на занятии мы познакомимся с российскими городами. У каждого города есть свои места, которые делают это город известным и знаменитым. К этому занятию вы подготовили свои экскурсии. Слушайте внимательно своих товарищей. После выступления группы записывайте в свой маршрутный лист название города и его главную достопримечательность. Задавайте вопросы. Итак, вы работаете в туристическом агентстве. Вашей задачей было – заинтересовать посетителей, предложить им интересное путешествие по городам России. Что же могут они увидеть интересного в каждом городе? *(Презентация проектов учащихся).*

Город Москва.

Город Санкт – Петербург.

Город Казань.

Город Елабуга.

Остров – град Свияжск.

V этап. Подведение итогов

- По каким городам России мы совершили путешествие?
- В каком городе вы бы хотели побывать? Что посмотреть?
- Чей проект вас больше заинтересовал? В каком агентстве вы купили бы путёвку? Почему?

Пятый блок «Экология» (3 часа)

Внеурочное занятие 9. Тема: «Защитим планету от мусора»

Цель: обсуждение вопросов, связанных с охраной окружающей среды, поиск решений проблемы защиты планеты от мусора.

Формируемые коммуникативные УУД: определять цели, функций участников, способы взаимодействия, ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, принимать участие в работе группы, осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий, преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, договориться, находить общее решение, обосновывать своё мнение, умение строить речевые высказывания в соответствии с поставленными задачами, задавать вопросы.

Ход занятия:

Этап 1. Мотивация к деятельности.

Учитель. Сегодня мы обсудим вопросы, связанные с такой важной проблемой современности, как охрана окружающей среды.

А над какой именно проблемой будем работать, узнаете, посмотрев сценку (*два подготовленных ученика выполняют роли дворника и старушки*).

- Дворник (поёт песню):

Отчего так бутылки небрежно стоят?

Отчего так бумажки по ветру летают?

- Старушка

Оттого, что бросают все люди подряд,

А потом эти свалки ругают.

Дворник и старушка начинают ролевой диалог:

-Здравствуй, Петрович, все мусорят?

-Да, и очень много! Вон, какие кучи на свалку вывозят. И так каждый день.

-А чего выбрасывают, то? Дай посмотрю. Давиче сюжет по телевизору видела, что по мусору можно узнать о жизни хозяина.

-Да что только не выбрасывают. Здесь и бутылки, и бумага, и стекло, и пластик, и тряпье, и пищевые отходы

-Ну, дай я хоть бутылочки заберу, все прибавка к пенсии.

-Молодец, Матрена, по-современному мыслишь. Давно пора переходить к раздельному сбору мусора, только некому этим заниматься.

Этап 2. Основная часть занятия.

Учитель. Мы все хотим жить в красивом, и главное, чистом, ухоженном городе. Понятно, что хотеть — мало. Нужно еще и делать. Часто наши желания расходятся с нашими поступками. А в результате мы видим замусоренные улицы, или хуже того, огромные мусорные свалки, которые являются источником загрязнения воздуха, почвы, воды.

Работа в группах («Мозговой штурм»).

Учитель. Ребята, сейчас мы разобьемся на группы и посмотрим видеоролик. Каждая группа за 3 минуты должна дать ответ на следующие вопросы: Вы хотите жить в таком городе? Почему? Кто виноват?

Учитель (оказывает помощь младшим школьникам в установлении сотрудничества). Работайте в группе тихо, внимательно выслушивайте точку зрения своего товарища, постарайтесь договориться друг с другом, спланируйте своё сотрудничество: кто будет записывать правила, кто (сколько человек) будет выступать от группы (**Формируемые УУД:** совместная деятельность в поиске и сборе информации, преодоление эгоцентрической позиции в межличностных отношениях, умение договориться, находить общее решение).

Учитель. Разбрасываемый по всей планете мусор не успевает перерабатываться естественным путем. Сжигание отходов приводит к загрязнению воздуха. С каждым годом экологическое состояние в нашей стране становится все хуже. А что вы можете сделать для решения проблемы мусора в нашем городе? Давайте посмотрим, как ребята решили проблему мусора (**ролевая игра, сценка**) (**Формируемые УУД:** планирование своих действий и учебного сотрудничества с товарищами по группе, учёт разных мнений и умение обосновать собственное; умение договориться и найти общее решение).

1-я пара (поют на мотив «милая моя, солнышко лесное», держат контейнер с надписью «пластик»:

-Здравствуй милый дед, здравствуй добрый дворник.

Мы пришли к тебе, чтоб убрать наш дворик.

-А что же вы будете делать

-В этот контейнер мы будем собирать только пластик

2-я пара (поют на мотив «конфетки – бараночки..», в руках держат контейнер с надписью «бумага»:

Газетки, тетрадки, от конфеток бумажечки.

В этот ящик ты складывай, будет супер сырье!

3-я пара (поют на мотив «теперь я чебурашка», на их контейнере написано «металл»:

- Сюда кладите банки и разные жестянки.

Ведь это тоже нужное сырье.

Дворник

- Молодцы, ребята. Все это вы правильно придумали

Я все понял, но только дворникам эту проблему не решить. Кто этим будет заниматься?

Дети хором: Мы будем!

Учитель. Как же ребята решили проблему мусора? (**Дискуссия**)

Этап 3. Подвижная игра «Мусоробол» (от каждой группы участвует два человека, пары соревнуются между собой (скорость, количество собранного «мусора»), цель - собрать весь «мусор» в корзины) (**формируемые УУД:** умение работать в паре, договориться, организовывать деловые отношения, находить общее решение).

Этап. 4. Групповая работа (формируемые УУД - обоснование своего мнения, преодоление эгоцентрической позиции в межличностных отношениях, умение обосновывать свое мнение, спорить и бесконфликтно защищать свое мнение; способность организовывать деловые отношения, уважение к иной точке зрения, контроль и коррекция действий партнера).

Младшие школьники вспоминают алгоритм работы в группе (уч-ся проговаривают алгоритм см. приложение).

Задание для группы № 1 (деловая игра)

1. Прочитайте экологические ситуации.
2. Для каждой ситуации выберите соответствующий рисунок.
3. Оцените поступок человека с помощью светофора. Для этого зажгите на светофоре нужный свет.:

Красный – запрещает действия, приносящие вред окружающей среде и жизни людей.

Жёлтый – предупреждает об осторожности, чтобы как можно меньше нанести вреда природе.

Зелёный – разрешает и поощряет действия, помогающие природе.

4. Расположите на доске картинки в соответствии с номером ситуации.
5. Презентуйте свою работу по плану:
 - А) кратко перескажи ситуацию;
 - Б) покажи на доске знак, который выбрал к данной ситуации;
 - В) объясни, какой сигнал выбрал и почему;
 - Г) если можешь, объясни, как решить данную проблему.
6. Проведите рефлексию деятельности вашей группы.

Ситуация № 1

Однажды ребята четвёртого класса отправились на прогулку в местный парк. Это было ранней осенью. Когда ребята пришли в парк, они поразились красоте, которая окружала их. Это и разноцветные листья клёна, и кисти багряной рябины, и золотистые листья липы. Но, кроме этой природной красоты, они увидели красоту рук человека. Их окружали горы мусора: банки, разбитые бутылки, фантики от конфет, разные бумажки. Ребята решили украсить лес. Они взяли большие мешки и очистили парк от грязи.

Ситуация № 2

Ранним летним утром, в воскресенье, Серёжа с родителями собрались в лес. Приготовили рюкзаки, взяли мяч и поехали на своё любимое место. Лес встретил их приветливым пением птиц. Путники решили позавтракать. Серёжа ел сухарики, пил лимонад. Папа ел рыбные консервы, а мама ела йогурт и пила кока-колу. Потом Серёжа играл с папой в мяч. После обеда Серёжа и его родители собрались ехать домой. Куда же убрать мусор? Папа взял лопату, выкопал ямку и стал закапывать жестяные банки и пластиковые бутылки. Потом вся семья отправилась домой.

Ситуация № 3

В одной очень чистой реке жила рыбка. Эта рыбка была не простая, а волшебная. Хвостик у рыбки переливался синим, красным, желтым цветом. У рыбки было много друзей: улитки, раки, другие рыбки и головастики. Рыбке и её друзьям очень нравилось плавать в чистой прозрачной воде.

Но однажды узнали про эту речку с чистой водой люди. Они стали приходить сюда, чтобы отдохнуть на берегу реки и искупаться в чистой водичке. Но после себя люди всегда оставляли много мусора. Жестяные банки, пакеты, пластиковые бутылки валялись на берегу и плавали в речке. Постепенно вода в реке загрязнилась.

Ситуация № 4

Однажды Маленькая Капелька Воды попала в ручей.

- Ручей, куда ты бежишь? - спросила Капелька. Помоги мне найти мою подружку Девочку.

- Не надо искать людей, Капелька, - испуганно ответил Ручей. Они погубят тебя. У меня был младший брат Родничок. Он поил людей вкусной водицей. Но потом люди стали бросать в него всякий мусор, ветки, сухую траву, и мой братец погиб.

Задание для группы № 2

1. Прочитайте части сказки.
2. Расположите части так, чтобы у вас получился связный текст.
3. Выберите нужные реквизиты для сказки.
- 4. Инсценируйте сказку.**
5. Проведите рефлексию деятельности вашей группы.

Сказка про репку.

Посадил Дед репку, а она не растёт. Решил Дед репку полить. Принес Дед ведро воды из речки, а она серая, грязная. Позвал дед Внучку. А Внучка и говорит: «Нельзя такой водой поливать. В нашу речку завод спускает отработанную воду. А очистные сооружения завод ещё не построил». Принесла Внучка воды из родника и полила репку.

Ждёт Дед, а репка не растёт. Решил он землю порыхлить. Позвал Кошку. Стала Кошка лапами землю рыхлить и вытащила пакеты, бумажки, бутылки. Убрали весь мусор. Тут и репка стала расти.

Прибежала Мышка, нарисовала плакаты: «Не мусорить!», «Не засорять!» – и поставила их возле репки и речки. А осенью выросла репка большая пребольшая, и все её дружно съели.

Задание для группы № 3

1. Представьте, что вы корреспонденты газеты «Экологический вестник». Вам нужно взять интервью у жителей г.Новокузнецка по проблеме загрязнения города мусором и о способах её решения.

2. Пусть каждый из вас **составит по одному вопросу** и попробует себя в роли корреспондента.

3. Каждый корреспондент должен подойти к гостю и задать свой вопрос.

4. Договоритесь, кто из вас будет задавать вопрос первым, кто – вторым, кто – третьим и т.д.

5. Проведите рефлексию деятельности вашей группы.

Внеурочное занятие 10. Тема: «Красная Книга. Охрана растений»

Цель: способствовать формированию у младших школьников нравственно-экологического отношения к природе.

Формируемые коммуникативные УУД: принимать участие в работе группы, осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий, преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, договориться, находить общее решение, обосновывать своё мнение.

Этап 1: Основной.

Работа в группах («Мозговой штурм»).

Учитель. Ребята, сейчас мы разобьемся на группы. **Каждая группа за три минуты должна будет придумать правила поведения в природе**

Учитель (оказание помощи учащимся в установлении сотрудничества)
Работайте в группе тихо, внимательно выслушивайте точку зрения своего товарища, постарайтесь договориться друг с другом, спланируйте своё сотрудничество: кто будет записывать правила, кто (сколько человек) будет выступать от группы (**Формируемые УУД:** совместная деятельность в поиске и сборе информации, преодоление эгоцентрической позиции в межличностных отношениях, умение договориться, находить общее решение).

Этап 2. Закрепление правил обращения с растениями.

Учитель. Продолжаем работать в группах. **Поиграем в игру «Экологический светофор»**, чтобы закрепить правила обращения с растениями (необходимо разобрать 5 ситуаций в природе, ситуации записаны на карточках) (**Формируемые УУД:** планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, умение обосновывать свое мнение, спорить и бесконфликтно защищать его; способность организовывать деловые отношения; преодоление эгоцентрической позиции в межличностных отношениях). «Экологический светофор» похож на те светофоры, которые установлены на наших дорогах. Вспомните, что обозначают их сигналы?

Учащиеся. Красный свет запрещает движение, жёлтый – предупреждает, а зелёный – разрешает. Светофоры помогают водителям и пешеходам выполнять правила дорожного движения. «Экологический светофор» поможет нам правильно поступать, чтобы не причинять вреда растениям. Он тоже имеет три цвета: «красный свет – природе вред!»; «жёлтый – осторожно!»; «свет зелёный – так красиво! – лес сказал тебе «Спасибо!»».

Содержание карточек:

Карточка 1.

1 ситуация. Аня хотела научиться плести венки так же, как это делала её подруга Марина. Девочки нашли полянку с одуванчиками. Нарвали по букету и сели плести. Марина показала как укладывать и перевязывать цветы, но у Ани ничего не получилось. Пришлось собрать ещё букет, потом – ещё. Одуванчики быстро вяли и становились некрасивыми. Когда, наконец, Аня закрепила концы венка и можно было одеть его на голову, девочек позвали домой. Они бросили цветы и пошли обедать.

Карточка 2.

2 ситуация. Валера встал поздно, кое-как, чтобы не опаздывать в школу, побросал книжки в рюкзак и выскочил из дома. Обычный маршрут его пролегал по асфальтовой дорожке вокруг школьного сада. Но сегодня он решил сократить путь – побежал через сад. Оказалось, что за школьным забором вчера вскопали широкую полосу земли и высадили цветочную рассаду. Бежать вокруг было некогда и Валера пустился напрямик, затаптывая слабенькие росточки. Когда он вбежал в класс – раздался звонок. «Не опоздал!» - радостно подумал Валера.

Карточка 3.

3 ситуация. Олегу и Андрею родители купили велосипеды. Рядом был лесопарк, и мальчишки решили покататься там. Когда они въехали в лес, то увидели, что асфальтированные дорожки очень узкие, а вдоль них высокая трава, цветы. «Как же быть? - задумались они, - можно ли здесь кататься?»

Карточка 4.

4 ситуация. Каждую осень Галя и Маша собирали семена цветов: календулы, бархоток... Весной девочки проращивали рассаду на подоконниках, а когда наступали тёплые дни, высаживали растения у себя во дворе и вместе с учителем на школьных клумбах. Каждый год девочки узнавали о цветах все больше и больше. Даже взрослые стали обращаться к ним за советом.

Карточка 5.

5 ситуация. Катя и Света вышли на улицу, чтобы начать выполнять летнее задание по составлению гербария. Девочки знали, что в нем могут быть и травы, и цветы, и листья. Они взяли с собой большой полиэтиленовый пакет и картонную папку, чтобы складывать сорванные растения. Какие именно – они ещё не решили. «Посмотрим по дороге – что понравится, то и будем срывать для гербария», - договорились между собой Катя и Света.

Карточка 6.

6 ситуация. Света с родителями поехали в лес. Отец вел машину. Остались позади шумные городские улицы, проехали дачные участки. Далее вдоль дороги стеной вставали деревья. Проехав какое-то расстояние, отец спросил: «Где остановимся?» Можно было свернуть с дороги и проехать между деревьями вглубь леса. Кто-то уже поступал таким образом – следы от машин оставались надолго. Они были узнаваемы по бедной растительности. Светины родители решили в лес не въезжать, тем более, что возле дороги была небольшая асфальтированная стоянка для машин. В лес отправились пешком, аккуратно и тихо, уважая законы чужого дома, как и положено гостям.

Учитель. В любой ситуации надо помнить о правилах поведения в природе и поступать так, чтобы ваши действия приносили пользу окружающему миру и самому человеку. Натиск человечества столь усилился на зеленый мир, что многие растения исчезают с земного шара. Люди создали «Красную книгу Флоры». Красный цвет книги – сигнал опасности. Красная книга – это забота о том, чтобы не оскудело волшебное царство Флоры, чтобы не меркла, а расцветала и крепла земная краса. В Красной книге рядом с описанием видов растений говорится о грозящей им опасности. «Не истреби, не сорви, не затопчи, не испорти» – словно наказ людям. «Сбереги, дай вырасти – и ты станешь богаче не только цветами и лесами, но и душой».

Внеурочное занятие 11. Тема «Земля – наш общий дом»

Цель: повторение и закрепление экологических знаний младших школьников.

Форма проведения: игра КВН.

Формируемые коммуникативные УУД: определять цели, функций участников, способы взаимодействия; умение ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, принимать участие в работе команды, осуществлять совместную деятельность и взаимопомощь в ходе выполнения заданий, осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнера, преодолевать эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях, договориться, находить общее решение, обосновывать своё мнение.

Ход занятия:

1. Вступление (читают дети)

Наша планета – Земля –

Очень щедра и богата.

Горы, леса и поля –

Дом наш родимый, ребята.

Солнышко рано встает,
 Лучиком день зажигает,
 Весело птицы поют,
 Песнею день начинают.
 Как хорошо, приглядишь, -
 Клены, березы и елки!..
 Пенью у птицы учись,
 А трудолюбию у пчелки (Л. Савчук)

Учитель:

Здравствуйте, ребята, уважаемые гости!

Мы пригласили вас на конкурсную программу, посвященную Дню Земли.

В одной замечательной песне есть слова: «Как прекрасен этот мир, посмотри...»

Этот мир удивителен. Он полон чудес и загадок. Каждый день мы встречаемся с его тайнами. Иногда проходим мимо, не замечая их. Иногда пытаемся отгадать какую-нибудь тайну, загадку и удивляемся сделанному открытию.

Итак, друзья, начнем программу.

Затей у нас большой запас!

А для кого они?

Для вас!

В нашем клубе веселых и находчивых есть свои правила. За правильные ответы жюри будет ставить баллы. За подсказки и шум, команды могут лишиться заработанных баллов. Игроки совещаются, а командир команды решает, кто будет отвечать. Команда, набравшая наибольшее количество баллов и станет победительницей.

Представление жюри (ученики 5А класса).

II. Основная часть

1 конкурс «Приветствие»

Учитель: Максимальный балл за данный конкурс 5 баллов.

Команда «Пчелки»

Девиз: «Нам на месте не сидится, пчелки любят потрудиться».

О нас: За день пчела успевает опылить 7000 цветов. Для того, чтобы собрать 1 кг меда, ей надо посетить 19 миллионов цветов. Пчела очень полезное насекомое. Ее яд лечит от многих болезней, так же как и мед.

Командир:

Сладок мед, ужасно сладок!

Ложку всю оближешь вмиг...

Слаще дыни и помадок,
Слаще фиников и фиг!

Есть в саду пчелиный домик -
Ульем все его зовут.
— Кто живет в нем? Сладкий гномик?
— Пчелы, милый, в нем живут (*С. Черный*)

Команда «Бабочки»

Девиз: «Легко, как бабочки, порхаем, призовые места занимаем!»

О нас: Кто из нас не восхищался прелестными бабочками, порхающими с цветка на цветок? Древние недаром называли их летающими цветами - до того они красивы. Бабочки стали приносить людям пользу около 7000 лет назад. Шёлковые коконы сплетают из своей затвердевающей на воздухе слюны гусеницы многих видов шелкопрядов и павлиноглазок, но самый ценный «производитель шёлка» — тутовый шелкопряд.

Командир:

Бабочка мило порхнула
Села на яркий цветок,
В сладкий нектар окунул
Крохотный свой хоботок.
Крылья - цветочки раскрыла
Ими любуюсь стою.
Я про игрушки забыла,
Песню уже не пою.
Громко кричать перестану,
Братец мой тоже молчит.
Бабочку трогать не стану –
Пусть куда хочет летит (*Л. Мелехова*)

Жюри подводит итоги.

Конкурс № 2 «Разминка»

Учитель: Команды по очереди отвечают на вопросы, за каждый правильный ответ 1 балл.

1. Чем питаются ласточки, стрижи? (насекомыми)
2. Чем питаются журавли, цапли? (лягушками)

3. Сколько ног у жука? (6)
4. Сколько ног у паука? (8)
5. В воде купался, а сух остался. (гусь)
6. Кто круглый год серый? (волк)
7. Почему зимой идет снег, а не дождь? (вода замерзает, т.к. температура ниже нуля)
8. Устройство для измерения температуры тела, воздуха, воды, почвы (термометр)

Жюри подводит итоги.

Конкурс № 3 «Узнай явление природы»

Учитель: За каждый правильный ответ 2 балла. Команды по очереди отгадывают явление природы по звукам.

Звучит фонограммы: ветер, дождь, гром, гроза.

Жюри подводит итоги.

Учитель: Пока жюри подводит промежуточные итоги, я предлагаю поиграть болельщикам и игрокам.

Игра: «Стрекозы, бабочки, пчелы, кузнечики»

Задача игры: Учить детей не причинять вреда полезным видам насекомым, а также уметь видеть и радоваться красоте всего живущего на земле.

Дети делятся на две группы. Одна образует широкий круг внутри, которого летают стрекозы. Дети ходят, взявшись за руки, и повторяют: «Стрекозы – красавицы, мы вас не тронем. Летайте, летайте, мы вас не обидим. (Внутри круга могут быть бабочки, пчелки). Потом дети поднимают высоко руки и стрекозы вылетают из круга. Команды меняются местами.

Конкурс № 4 «Отгадай загадки»

Учитель: За каждый правильный ответ 1 балл. Отвечаем по очереди.

1. На ромашку у ворот
Опустился вертолет
Золотистые глаза
Кто же это? (Стрекоза)
2. Хоть они и жалят больно,
Мы работой их довольны (Пчелы)
3. Прыгает пружинка-
Зеленая спинка,
С травы на былинку,

С ветки на тропинку. (Кузнечик)

4. Целый день он спать не прочь.

Но едва наступит ночь,

Запоет его смычок,

Музыканта звать... (Сверчок)

5. Не жужжу, когда сижу,

Не жужжу, когда хожу.

Если в воздухе кружусь,

Тут уж вдоволь нажужжусь. (Жук)

6. Спал цветок и вдруг проснулся,

Больше спать не захотел.

Шевельнулся, встрепенулся,

Взвился вверх и улетел. (Бабочка)

7. Летит, пищит,

Ножки длинные тащит.

Случай не упустит

Сядет и укусит. (Комар)

8. Кто они? Откуда? Чьи?

Льются черные ручьи:

Дружно маленькие точки

Строят дом себе на кочке. (Муравьи)

Жюри подводит итоги.

Конкурс № 5 «Народные приметы»

Учитель: Составьте народные приметы. За каждый правильный ответ 1 балл.

Дым столбом

к долгой весне

Длинные сосульки

к морозу

Листочки низко летают

к грозе

Муравьи прячутся

дождь предвещают

Жюри подводит итоги.

Конкурс № 6 «Конкурс капитанов»

Учитель: Собери из букв названия животных. За каждое название 2 балла. Тому, кто соберет быстрее еще 1 балл.

Каждому капитану выдаются карточки с заданиями.

БРУСКА (барсук)

ОБКАСА (собака)

ВЮРДЛЕБ (верблюд)

МВДЕБЕД (медведь)

Жюри подводит итоги.

Конкурс № 7 «Экологический»

Данный материал готовится заранее и жюри оценивает артистизм участников.

- Что с нашей планетой?

- Посмотри: вся грязная, в черных пятнах, ей тяжело дышать.

- Нужна срочно экологическая помощь!

- Алло, это экологическая помощь? Приезжайте, планете Земля нужна Ваша помощь.

Скорая помощь:

1 врач:

- Груды мусора, черные пятна нефти, мазута, загрязненный океан, вымершие виды животных и растений. Наша планета серьезно больна.

2 врач:

- Но у Земли больна не только кожа.

Как это страшно умиранье рода,

Всех поголовно, всех до одного.

Когда опустошенная природа

Уже не в силах сделать ничего.

И поползет проказа запустенья

И пересохнут ниточки воды.

И птицы вымрут, и

Падут растенья,

И зверь не обойдет своей беды.

1 врач:

- И сколько тут корысти – ни минуты,

Какой ты отговоркой не владей

Земля защиты требует, защиты

Она спасенья просит у людей.

2 врач:

Если люди погубят окружающую природу, они и сами не выживут. Загрязнение океана, уничтожение джунглей, гибель многих животных и растений – все это признаки

серьезной опасности, которая нависла над природой и человеком. Только сообща люди могут вылечить свою планету.

1 участник:

Я не хочу, чтоб речка высыхала,
Где плещут столько рыбок золотых
Где пляшет резво лодка у причала
Где теплый вечер так порою тих.

2 участник:

Пусть на Земле не умирают реки,
Пусть стороной обходит их беда.
Пусть чистой остается в них навеки
Студеная и чистая вода.

Жюри подводит итоги.

Учитель: Давайте все вместе выберем «правила вежливости в природе», пока жюри подводит заключительные итоги.

1. Ветки не ломайте, деревья не калечьте, ни травинку, ни лист зря не рвите.
2. В лесу можно поиграть: листьями побросаться, венки сплести, букеты нарвать.
3. Наконец-то можно пошуметь, покричать, поаукать, и, главное, никому не мешаешь!
4. Старайтесь не шуметь, а то лес затаится, напугается, и вы не узнаете ни одной его тайны.
5. Пучеглазую лягушку, ползучего ужа, жабу, гусениц можно прогнать, а лучше бы их совсем не было.
6. Звери всякие важны – звери всякие нужны. Каждый из них делает в природе свое полезное дело.

Учитель:

Про всех на свете.
Все- все- на свете,
На свете нужны!
И мошки не меньше нужны, чем слоны...
Нельзя обойтись без чудищ нелепых
И даже без хищников злых и свирепых:
Нужны все на свете!
Нужны все подряд!
Кто делает мед и кто делает яд.

Плохие дела у кошки без мышки,
У мышки без кошки не лучше делишки.
Да, если мы с кем-то не очень дружны-
Мы все-таки очень друг другу нужны.
А если нам кто-нибудь лишним покажется.
То это, конечно, ошибкой окажется (Б. Заходер)
Жюри оглашает результаты игры.

III. Рефлексия

Метод «Комплименты».

Учитель: Наше мероприятие подходит к концу. Для того чтобы все присутствующие получили свою долю признания, я **предлагаю каждому сказать, что вам действительно понравилось в действиях соседа слева.** У вас есть минута, чтобы продумать свой ответ.

Выслушивание всех присутствующих (в игре задействованы и зрители, и жюри, и гости).

ПРИЛОЖЕНИЕ 5**Памятка младшим школьникам «Как работа в группе»*****Запомни и соблюдай простые правила:***

1. Уважай своего товарища.
2. Умей каждого выслушать.
3. Не согласен – предлагай!

Для работы в группе придумайте **условные знаки** и зарисуйте их.

- прошу тишины,
- спасите,
- запугались,
- просим помощи,
- эврика.

Правила работы в группе***1. Выберите лидера группы.***

Так как состав группы неоднороден, ей необходим лидер. Лидер сможет распределить задания, помочь групповой работе сосредоточиться на главном и довести ее до конца. Роль лидера состоит и в том, чтобы предоставить всем членам группы возможность участвовать в работе, высказывать свои идеи.

2. Обсудите пути достижения целей, распределите задания для каждого из членов группы.

3. Убедитесь, что члены группы понимают цели и задачи, стоящие перед ними.

4. Учитесь находить контакты в группе.

Общение в группе предполагает взаимное умение слушать друг друга и обсуждать возникающие проблемы. Чтобы быть уверенным в мыслях, которыми ты хочешь поделиться с членами группы, обдумай то, что ты хотел бы сказать. Не перебивай других членов группы. Выражайся ясно, так, чтобы твои слова были понятны всем. Когда говорят другие, внимательно слушай то, о чем они говорят, не перебивай. В ходе обсуждений делай записи.

5. Стремитесь достигнуть компромисса при принятии решений.

Обычно в группу входят люди, имеющие разные взгляды на способы достижения целей. Как достигнуть единства и согласия всех членов группы в процессе работы? Для достижения согласия необходим компромисс. Компромисс может быть достигнут лишь тогда, когда каждая из сторон будет уверена в том, что другая сделает ей шаг навстречу. Таким образом, группа сможет достигнуть единства даже в том случае, когда принятое ею решение будет устраивать далеко не всех ее членов.

6. Каждая версия обсуждается в группе. В группе согласуется общее решение.

7. Представитель группы защищает согласованное решение перед классом.

8. Лидер группы следит за временем.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6**Правила ведения дискуссии**

1. Не кричать.
2. Не перебивать говорящего.
3. Пользоваться формулами типа «Я не согласен с Ваней, потому что...», «Я согласен с Машей».
4. С уважением относиться к мнению одноклассников.
5. Если хочешь что-то сказать, дождись, пока выскажется твой товарищ.
6. Вежливо и с уважением относиться ко всем участникам дискуссии.
7. Строить монологические высказывания, владеть диалогической формой коммуникации
8. Ориентироваться на позицию партнёра в общении и взаимодействии, учитывать мнение других, стремиться к координации различных позиций.
9. Задавать вопросы, контролировать действия партнёра, передавать информацию в заданной форме.
10. Договариваться и приходить к общему решению, формулировать собственное мнение и позицию.
11. Использовать речь для планирования своей деятельности.