

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра возрастной и социальной психологии

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ**

Магистерская диссертация

обучающегося по направлению подготовки
44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
(магистерская программа «Психология педагогической деятельности»)
заочной формы обучения группы 02061458
Калашник Екатерины Владимировны

Руководитель:

кандидат психологических наук,
доцент Герасимова А.С.

Рецензент:

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры психолого-педагогического и
специального (дефектологического)
образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Кий Н.М.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы изучения проблемы коммуникативной компетентности студентов-психологов	8
1.1. Основные подходы к определению коммуникативной компетентности личности.....	8
1.2. Структура коммуникативной компетентности личности.....	13
1.3. Психологические особенности коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов.....	22
ГЛАВА 2. Эмпирическое изучение психологических особенностей коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов	28
2.1. Организация и методы исследования.....	28
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	35
2.3. Программа развития коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов.....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	103
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	105
ПРИЛОЖЕНИЯ	114

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. В настоящее время компетентность в сфере общения стала одной из главных составляющих высокого профессионального уровня специалиста в любой области человеческой деятельности. Это относится не только к профессиям в сфере «человек-человек», таким как врач, педагог, психолог, менеджер, работник сферы обслуживания, социальный работник, где требуется специальная коммуникативная подготовка, но и практически ко всем остальным типам профессий, т.к. любой работник, так или иначе, включается в информационный обмен и взаимодействует с людьми.¹

Коммуникация является основным видом деятельности педагога-психолога и выражается в передаче исторического опыта, накопленного человечеством в области знаний, взаимоотношений людей, организации учебно-воспитательной деятельности, в воспитательном и развивающем воздействии на учащихся. Неподготовленность к общению часто приводит к различным затруднениям в психолого-педагогической деятельности.

Коммуникативная компетентность как профессионально необходимое качество педагога-психолога является основной составляющей его профессиональной компетентности и рассматривается как базовая, ключевая компетенция, которой должен обладать педагог-психолог.

В отечественной психологии на сегодняшний день сложилось два подхода к изучению проблемы коммуникативной компетентности: теоретический и практический. Представители теоретического подхода рассматривают понятие коммуникативной компетентности, разрабатывают ее теоретические концепции, модели и структуру, изучают условия и факторы, влияющие на процесс развития коммуникативной компетентности. Эти методологические подходы отражены в трудах таких ученых как А.А. Бодалев, Л.А. Петровская, И.А. Зимняя, Е.В. Сидоренко, О.И. Муравьева, И.В. Макаровская, В.Н. Куницына, Ю.М. Жуков, Ю.Н. Емельянов.

Представители практического подхода изучают процесс развития и совершенствования коммуникативной компетентности, разрабатывают методы развития коммуникативных умений и программы повышения коммуникативной компетентности. Результаты подобных исследований отражены в работах таких ученых как В.П. Захаров, Н.Ю. Хрящев, А.С. Прутченков, Г.Н. Николаева, Е.М. Горюнова, И.К. Гаврилова, Ю.С. Крижанская, В.П. Третьяков.

Отдавая должное труду ученых, занимающихся разработкой проблем коммуникативной компетентности, следует признать, что в научной литературе раскрываются лишь отдельные аспекты этого профессионального качества для педагогов-психологов.

Решение проблем эффективной коммуникации при взаимодействии особенно актуально для педагогов и психологов. Однако многие выпускники университетов психолого-педагогического направления не обладают необходимым уровнем коммуникативной компетентности, вследствие чего у них возникают значительные трудности в установлении контактов с учащимися. Недостаточный уровень развития коммуникативной компетентности будущих и действующих педагогов-психологов оказывает негативное влияние на эффективность учебно-воспитательной работы в школе и дошкольных образовательных учреждениях и проявляется во взаимоотношениях с детьми и учащимися.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена противоречием между необходимостью высокого уровня развития коммуникативной компетентности студентов психолого-педагогического направления и дефицитом концептуальных алгоритмов формирования и развития коммуникативной компетентности.

Актуальность темы и степень ее разработанности в научной литературе дают основание для формулировки основной *проблемы* исследования: каковы психологические особенности коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов на разных этапах обучения в вузе?

Цель исследования – изучить психологические особенности коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов на разных этапах обучения в вузе.

Объектом исследования является коммуникативная компетентность студентов вуза.

Предметом исследования являются структурно-содержательные особенности коммуникативной компетентности студентов разных курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что существуют структурно-содержательные особенности коммуникативной компетентности студентов разных курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», а именно:

1) коммуникативная компетентность студентов старших курсов будет отличаться от коммуникативной компетентности студентов младших курсов более высоким уровнем сформированности коммуникативных умений;

2) коммуникативные склонности и личностные качества студентов старших и младших курсов не будут существенно различаться между собой.

Задачи исследования:

1. Проанализировать предлагаемые в психолого-педагогической литературе подходы к изучению проблемы коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов.

2. Провести диагностику коммуникативной компетентности студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

3. Выявить структурно-содержательные особенности коммуникативной компетентности студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

4. Разработать программу развития коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Теоретико-методологическая основа исследования. Для осмысления феномена коммуникативной компетентности были использованы методологические подходы к ее разработке, обоснованные в трудах Е.В. Сидоренко, Л.А. Петровской, Ю.Н. Емельянова, И.Б. Пономарева, В.П. Трубочкина, Т.В. Захаровой, И.В. Макаровской.

Методы исследования. В работе были использованы следующие методы исследования:

1) общенаучные: теоретический анализ литературы, диссертационных работ и результатов эмпирических исследований по проблеме; методы системного, структурно-функционального, сравнительного анализа;

2) эмпирические: опрос, тестирование;

3) методы математико-статистической обработки данных (статистический анализ данных с применением критерия Крускала-Уоллиса, факторный анализ (метод главных компонент) с Varimax–вращением с использованием метода Кайзера).

Статистическая обработка данных проводилась с использованием на основе пакета статистических программ «SPSS».

Методики исследования. Эмпирическое изучение коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» проводилось с использованием следующего диагностического инструментария:

1. Методика Никифорова Г.С. «Оценка коммуникативных навыков».

2. Методика В.В. Бойко «Опросник коммуникативной толерантности».

3. Методика В.В. Синявского и Б.А. Федоришина «Выявление коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2)».

4. Методика Фетискина Н.П., Козлова В.В., Мануйлова Г.М. «Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК)».

База исследования. Исследования психологических особенностей коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов проводилось нами на базе факультета психологии Педагогического института НИУ «БелГУ». В исследовании приняли участие студенты очной формы обучения 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование». Объем выборки составил 82 человека в возрасте от 17 до 22 лет.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы развития коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование». Результаты и диагностический инструментарий эмпирического исследования могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки и повышения квалификации будущих и действующих педагогов-психологов.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. Теоретические основы изучения проблемы коммуникативной компетентности студентов-психологов

1.1. Основные подходы к определению коммуникативной компетентности личности

Коммуникативная компетентность – одна из важнейших качественных характеристик личности, позволяющая реализовать ее потребности в социальном признании, уважении, самоактуализации и помогающая успешному процессу социализации.

Повышение эффективности коммуникации и развитие коммуникативной компетентности специалистов-психологов является одной из активно разрабатываемых проблем. Коммуникативная компетентность рассматривается как базовая, ключевая компетенция, которой должен обладать психолог.

Среди ученых, разрабатывавших различные стороны проблемы коммуникативной компетентности личности, можно отметить работы Ю.Н. Емельянова [18], А.А. Бодалева [5], Ю.Н. Жукова [20], Ф.И. Шаркова [96], М.А. Василика [59], И.А. Зимней [24], С.А. Игнатьевой [26], Н.В. Кузьминой [39], Л.А. Петровской [64], Е.В. Руденского [75], Сидоренко [79] и др.

В отечественной научной литературе представлено несколько подходов к пониманию коммуникативной компетентности, однако в научных источниках до сих пор не существует однозначного понимания сущности, особенностей и четкой структуры коммуникативной компетентности педагогов-психологов, что позволяет вести дальнейшие научные поиски.

Впервые понятие «коммуникативная компетентность» в отечественной психологии было использовано А.А. Бодалевым и трактовалось им как «способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений)» [5, с.56].

М.А. Василик определяет коммуникативную компетентность «как определенный уровень сформированности личностного и профессионального опыта взаимодействия с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в профессиональной среде и обществе» [59, с.234].

Ф.И. Шарков под коммуникативной компетентностью понимает «умение выбора коммуникативного кода, обеспечивающего адекватное восприятие и целенаправленную передачу информации в конкретной ситуации» [96, с.148].

Л.Д. Столяренко [86] утверждает, что коммуникативная компетентность представляет собой способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми.

Под коммуникативной компетентностью Л.А. Петровская [64] понимает способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, а также систему внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в определенном кругу ситуаций межличностного взаимодействия. В ее исследовании коммуникативная компетентность определяется через качества, способствующие успешности протекания процесса общения, причем автор отождествляет эти качества с коммуникативными способностями человека. В состав компетентности включают некоторую совокупность коммуникативных знаний и умений, обеспечивающих эффективное протекание коммуникативного процесса.

Е.В. Клюев и И.Н. Горелова [23] определяют коммуникативную компетентность как рабочий набор коммуникативных тактик и стратегий, присущих индивиду или группе индивидов.

В.Н. Куницына определяет коммуникативную компетентность как «владение сложными коммуникативными навыками и умениями, формирование адекватных умений в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций,

этикета в сфере общения, соблюдение приличий, воспитанность; ориентация в коммуникативных средствах, присущих национальному, сословному менталитету и выражающих его, освоение ролевого репертуара в рамках данной профессии» [40, с. 172].

Ю.Н. Емельянов [18] определяет коммуникативную компетентность как ситуативную адаптивность и свободное владение вербальными и невербальными средствами социального поведения, как интегративную способность целесообразно взаимодействовать с другими на своем уровне обученности, воспитанности, развития, на основе гуманистических личностных качеств (общительности, искренности, такта, эмпатии, рефлексии и т. п.) и с учетом коммуникативных возможностей собеседника, а меру коммуникативной компетентности как степень успешности задуманных актов влияния и использования средств, чтобы произвести впечатление на других людей.

А.В. Мудрик [90] в своем исследовании вместо понятия «коммуникативная компетентность» вводит понятие «компетентность в общении», определяя ее как некоторую совокупность знаний, социальных установок, умений и опыта, обеспечивающих эффективное протекание коммуникативных процессов человека.

Е.В. Руденский определяет коммуникативную компетентность как «систему внутренних ресурсов личности, необходимых для осуществления человеком эффективных коммуникативных действий в широком диапазоне ситуаций межличностного взаимодействия» [75, с.64]. Эти ресурсы включают в себя когнитивные возможности человека по восприятию, оценке и интерпретации ситуаций, планирование человеком его коммуникативных действий в общении с людьми, правила регуляции коммуникативного поведения и средства его коррекции. В свою очередь коммуникативная коррекция, опирающаяся на коммуникативную компетентность, ориентирована на изменение системы ценностных ориентации и установок личности.

Ю.М. Жуков отмечает, что «коммуникативная компетентность – это метакомпетентность или ядерная компетентность. Она входит в социальную, профессиональную, межличностную компетентность и является связующей этих образований» [21, с.127].

Е.В. Сидоренко определяет коммуникативную компетентность как «совокупность коммуникативных способностей, коммуникативных умений и коммуникативных знаний, адекватных коммуникативным задачам и достаточных для их решения» [79, с.85].

О.И. Муравьева определяет коммуникативную компетентность как «коммуникативную гибкость, мобильность субъекта, которая определяется, во-первых, наличием в арсенале личности всех возможных коммуникативных установок и стратегий, во-вторых, реализацией той коммуникативной стратегии, которая основывается на анализе и оценке конкретной ситуации общения и, насколько это возможно, продвигает субъекта в решении проблем, в-третьих, гибким, адекватным использованием, тех или иных приемов, техник общения, соответствующих конкретному моменту самого процесса общения» [51, с.73].

И.В. Макаровская понимает коммуникативную компетентность как «систему психологических знаний о себе и о других, умений и навыков в общении, стратегий поведения в социальных ситуациях, позволяющую строить межличностное общение в соответствии с его целями и условиями» [47, с.28].

Е.М. Кузьмина определяет коммуникативную компетентность личности как «интегральную характеристику, включающую целостную совокупность знаний, умений, навыков в области вербальных и невербальных средств общения и законов межличностного взаимодействия и личностных качеств субъекта, позволяющих осуществлять общение и способствующих достижению взаимопонимания и эффективному решению задач общения» [39, с.64].

Отметим, что В. И. Тесленко и С. В. Латынцев определяют понятие «коммуникативная компетентность» как «характеристику личности человека, его способности, которая проявляется в его поведении, деятельности, позволяя ему разрешать жизненные практические ситуации (коммуникативные). Это результат процесса овладения личностью знаниями, умениями, навыками в сфере получения, передачи и обмена, информацией, выражающийся через использование способов деятельности, обеспечивающих субъекту эффективность общения» [87, с.32].

Проведенный анализ определений понятия «коммуникативная компетентность» и близких с ней понятий позволяет выделить следующие подходы к определению понятия «коммуникативная компетентность», трактуемой как:

1) способность личности вступать в социальные контакты, регулировать повторяющиеся ситуации взаимодействия, а также достигать в межличностных отношениях преследуемые коммуникативные цели;

2) межличностный опыт, базой формирования которого являются процессы социализации и индивидуализации;

3) способность к коммуникации; способность целесообразно взаимодействовать с другими на своем уровне обученности, воспитанности, развития, на основе гуманистических личностных качеств и с учетом коммуникативных возможностей собеседника;

4) качества, способствующие успешности протекания процесса общения (качества отождествляются с коммуникативными способностями человека);

5) системы коммуникативных действий, основанные на знаниях об общении и позволяющие свободно ориентироваться и действовать в когнитивном пространстве;

Таким образом, чаще всего коммуникативная компетентность представляет собой целостное, интегративное, сложное многомерное психическое образование, определяющее эффективность общения и

являющееся характеристикой личности. Но при этом, одни авторы рассматривают коммуникативную компетентность как отдельную характеристику личности, другие – как часть более широкого понятия, третьи – и как часть других видов компетентностей, и как отдельную характеристику личности одновременно, четвертые – как индивидуальное качество и определенное состояние сознания группы людей.

1.2. Структура коммуникативной компетентности личности

В научной литературе существует несколько подходов к определению структуры коммуникативной компетентности:

1) исследователи делают акцент на когнитивной составляющей этого феномена, т.е. на знаниях и способностях, необходимых для построения общения (В.П. Захаров, В.А. Лабунская, Е.В. Руденский, З.С. Смелкова, Н.Ю. Хрящев);

2) описание структуры коммуникативной компетентности дается через коммуникативные умения (А.В. Захаров, А.В. Мудрик);

3) структурными элементами коммуникативной компетентности являются и коммуникативные знания, и коммуникативные способности, и коммуникативные умения (Е.В. Сидоренко);

4) в составе коммуникативной компетентности кроме знаний, умений и навыков выделяются личностные особенности (Л.И. Берестова, Ю.Н. Емельянов, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, Е.С. Семенов, А.А. Кидрон и др.).

Структура коммуникативной компетентности Е.В. Сидоренко [79] представлена тремя блоками: коммуникативные знания, коммуникативные умения, и коммуникативные способности.

1. Коммуникативные знания — это знания о том, что такое общение, каковы его виды, фазы, закономерности развития. Это знание о том, какие существуют коммуникативные методы и приемы, какое действие они оказывают, каковы их возможности и ограничения. Это также знание о том,

какие методы оказываются эффективными в отношении разных людей и разных ситуаций. К этой области относится и знание о степени развития у себя тех или иных коммуникативных умений и о том, какие методы эффективны именно в собственном исполнении, а какие неэффективны.

2. Коммуникативные умения – это умения правильно, грамотно, доходчиво объяснить свою мысль и адекватно воспринимать информацию — это комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. Их развитие сопряжено с формированием и развитием личностных новообразований как в сфере интеллекта, так и в сфере доминирующих профессионально значимых характеристик.

3. Коммуникативные способности – индивидуальные психологические особенности личности, обеспечивающие эффективное взаимодействие и адекватное взаимопонимание между людьми в процессе общения или выполнения совместной деятельности. Коммуникативные способности позволяют успешно вступать в контакт с другими людьми, осуществлять коммуникативную, организаторскую, педагогическую и другие виды деятельности.

Пономарев И.Б. и Трубочкин В.П. [88] в своих работах дают более широкие названия тем же самым структурным компонентам коммуникативной компетентности. Они выделяют три блока компонентов коммуникативной компетентности:

1. Владение техникой общения – навыки и умения осуществления отдельных коммуникативных действий.

2. Владение методикой и тактикой общения, умение строить общение в целостных ситуациях деятельности.

3. Коммуникативные личностные качества.

По мнению Т.В. Захаровой [23], наличие в коммуникативной компетентности деятельностного аспекта обуславливает возможность

конкретизации ее компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивного, эмоционального, поведенческого, которые являются частями целого, однако предполагают взаимовлияние, взаимопроникновение и существование каждого в остальных. Реализация этих компонентов в совокупности определяет эффективность коммуникативной деятельности личности, ее общую способность к коммуникации.

Л.М. Митина [25] выделяет коммуникативную компетентность как отдельную подструктуру профессиональной компетентности наряду с деятельностной (знания, умения, навыки и способы осуществления профессиональной деятельности).

Ю.Н. Емельянов [18] в структуре коммуникативной компетентности выделяет следующие компоненты:

- 1) общие способности (обучаемость);
- 2) коммуникативные знания, умения, навыки (свободное владение вербальными и невербальными средствами социального поведения), собственно невербальные средства; организация индивидом межличностного пространства на своей территории, согласно социальным нормам;
- 3) личностные переменные: Я-концепция; пластичная – ригидная установка; экстернальность, интернальность.

Е.В. Руденский [75] выделяет в коммуникативной компетентности следующие составляющие:

- 1) коммуникативно-диагностическую (диагностика социально-психологической ситуации);
- 2) коммуникативно-прогностическую (предвидение результатов общения);
- 3) коммуникативно-программирующую (подготовка к коммуникации, содержание, цели, приемы);
- 4) коммуникативно-организационную (средства привлечения внимания к предмету коммуникации).

А.А. Ярулов [82] включает в состав компетентности рациональный, волевой, эмоциональный компоненты.

И.А. Зимняя [24] представляет следующий компонентный состав компетентности:

1) мотивационный аспект компетентности (готовность к проявлению компетентности);

2) когнитивный аспект компетентности (владение знанием содержания компетентности);

3) поведенческий аспект компетентности (опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях);

4) ценностно-смысловой аспект компетентности (отношение к содержанию компетентности и объекту её приложения);

5) эмоционально-волевой аспект компетентности (эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности).

Структура коммуникативной компетентности личности Д. Гавра основывается на транзакционной модели коммуникативной личности.

Д. Гавра [11] предложил использовать две структурные модели коммуникативной компетентности – комплексную (широкую) и операциональную (узкую).

Комплексная структурная модель коммуникативной компетентности личности представлена в таблице 1.1.1.

Операциональная структурная модель коммуникативной личности выделяется в отдельную структуру из третьего операционального блока комплексной структурной модели коммуникативной компетентности.

Обе модели коммуникативной компетентности личности могут использоваться на практике – для оценки коммуникативной компетентности специалистов любого профиля, персонала управления, профессиональных коммуникаторов. Однако в силу меньшей трудоемкости, на практике чаще рекомендуется применять операциональную модель.

Таблица 1.1.1

**Коммуникативная компетентность личности
(комплексная структурная модель)**

Абилитационная компетентность	Когнитивная компетентность	Операциональная компетентность
<p>–уровень развитости параметра перцептивности;</p> <p>–уровень развитости параметра скорости реагирования на стимулы внешней среды;</p> <p>–уровень развитости параметра внимательности;</p> <p>–уровень развитости мнемического параметра (параметра памяти);</p> <p>–уровень развитости параметра способности к обработке массивов информации различного объема;</p> <p>–уровень развитости параметра эмпатии;</p> <p>–уровень развитости параметра обаяния;</p> <p>–уровень развитости параметра интроспекции и рефлексивности;</p> <p>–уровень развитости параметра транзитивности (способности к передаче информации)</p>	<p>–уровень знания правил кодирования, кодов и кодовых систем, обеспечивающих адекватное кодирование и декодирование информации в ходе коммуникативного взаимодействия;</p> <p>–уровень знания правил согласования знаков, ведущих к образованию текстов;</p> <p>–уровень знания норм и правил применения тех или иных знаков и знаковых систем в различных коммуникативных ситуациях;</p> <p>–уровень знания основных элементов культуры / субкультуры социума или каких-либо его частей, в пределах которых осуществля-ется взаимодействие, в том числе норм, ценностей, верований, стереотипов, предрассудков и т. п.;</p> <p>–уровень знания характеристик основных каналов коммуникации, по которым может передаваться сообщение;</p> <p>–уровень знания критериев и методов оценки собственной коммуникативной компетентности, коммуникативных характеристик и коммуникативной компетентности партнеров по коммуникации;</p>	<p>–уровень умений и навыков определения характера и прагматических параметров коммуникативной ситуации для выбора релевантных ей коммуникативных средств;</p> <p>–уровень практического владения кодовыми системами вербальной и невербальной коммуникации; умений кодировать и декодировать, пользоваться индивидуальным запасом вербальных и невербальных средств для обеспечения эффективной коммуникации;</p> <p>–уровень умений и навыков выстраивания дискурса в соответствии нормами и правилами, задаваемыми культурным контекстом коммуникации;</p> <p>–уровень умений и навыков варьирования коммуникативными средствами в процессе взаимодействия в зависимости от динамики коммуникативной ситуации;</p> <p>–уровень умений и навыков выбора каналов коммуникации, адекватных цели коммуникатора и релевантных ситуации взаимодействия;</p> <p>–уровень умений и навыков коммуникативной интроспекции и рефлексии;</p> <p>–уровень умений и навыков оценки коммуникативных практик и коммуникативной компетентности партнеров по общению;</p> <p>–уровень умений и навыков идентификации и преодоления коммуникативных шумов и барьеров коммуникации</p>

Н.Б. Буртовая [7] в структуре коммуникативной компетентности выделяет три уровня:

1. На социально-психологическом уровне коммуникативная компетентность проявляется во взаимодействии людей в процессах деятельности, общения, познания и позволяет строить коммуникацию на предвидении ее результатов, удовлетворении социальных потребностей. Ее формирование на этом уровне происходит как стихийно в процессе формального общения и воспитания на основе целенаправленного обогащения знаний, умений, навыков, привычек.

2. На индивидуально-психологический уровень коммуникативную компетентность определяют особенности ощущений, восприятия, внимания, памяти, мышления, воли, эмоций, воображения, психическое состояние субъекта.

3. На психофизиологическом уровне коммуникативную компетентность определяют тип высшей нервной деятельности, темперамент, экстра- и интровертированность, возрастные и гендерные различия.

В работах Л.А. Петровской [64] можно найти два типа коммуникативной компетентности – продуктивный и репродуктивный. Репродуктивный тип представляет собой использование стереотипных, однообразных коммуникативных схем, а продуктивный тип является полной противоположностью. Он предполагает использование творческого, индивидуального подхода человека к использованию коммуникативных знаний, умений и навыков.

В отечественной научной литературе существует несколько подходов к определению уровней сформированности коммуникативной компетентности личности.

Л.Н. Булыгина [6] при изложении своего опыта по формированию социальной коммуникативной компетентности учащихся школ, предлагает следующие уровни ее сформированности:

– Рецептивный уровень характеризуется тем, что ученик способен сориентироваться в коммуникативной ситуации на основе определения предмета, контекста общения, позиции участников, однако степень самостоятельности подростка в коммуникации очень низка, поведение основано на вынужденной адаптации.

– Конформный уровень указывает на значимость внешних факторов и целей, под влиянием которых и формируются личностные смыслы ученика. Подросток на этом уровне способен адаптироваться в групповой коммуникации на основе определения собственных потребностей и возможностей.

– Репродуктивный уровень проявляется, когда ученик будет способен реализовать потребности и возможности самовыражения в групповой коммуникации с учетом его отношений с окружающим миром.

– Продуктивный уровень отличается результативностью, этот уровень проявляется в выходе поведения ученика на самостоятельность в коммуникации за счет практического овладения различными способами интерпретации текстов разной коммуникативной направленности.

– Креативный уровень характеризуется способностью подростка продуктивно реализовать свои потребности в социальной коммуникации. Здесь заметен творческий подход ученика к выполнению коммуникативных действий. Его личностный смысл определяется не внешней оценкой, а самооценкой, в ней занимает ведущую позицию сотрудничество и ответственность.

В работе С.В. Титовой [29] выделено четыре уровня коммуникативной компетентности:

Первый уровень – неосознанная компетентность. Критерием первого уровня считается несамостоятельная деятельность ученика, построенная на подсказках учителя, когда он ведет в учебной деятельности и требует исключительно правильных ответов от ученика, не признавая его права на ошибку и диалог. Такая ситуация имеет место в том случае, когда ученик

испытывает большие трудности в формировании общих учебных понятий и способов учебной деятельности.

Второй уровень – репродуктивная компетентность. Критерием данного уровня является наличие лингвистических знаний у ученика при недостаточном умении их применять, репродуктивная деятельность выполняется по памяти или по заданному алгоритму, учитель ожидает от ученика успешного выполнения задач, требующих простых мыслительных операций с данными, а также организует обмен независимыми высказываниями между учениками.

Третий уровень – продуктивная компетентность. Критерием продуктивного уровня выступает достаточное владение учениками методами анализа, синтеза, сравнения, обобщения; при этом синтез лингвистических знаний и умений используется как инструмент познания. Для учащихся этого уровня характерна уже самостоятельная продуктивная деятельность, выполняемая по самостоятельно созданному алгоритму или принятому типовому алгоритму, преобразованному в ходе самого действия. Мыслительная деятельность опосредована словесно–логической формой. Учитель организует самораскрытие, взаимопонимание и стремление к взаимораскрытию учеников, достигая высокого уровня социальной реализации старшеклассников как в деятельности общения и обучения, так и в создании индивидуального продукта учебной деятельности.

Четвертый уровень – творческая компетентность. Критерием здесь является самореализация компетентной личности, способной к самостоятельной творческой учебной деятельности на базе обретенных знаний, умений, ценностей и смыслов. Ученик ставит и решает задачи, требующие обобщения данных и творческого мышления, стремится к пониманию другого с целью поиска новой истины, вступает в диалог, транслируя социальную ответственность – высший уровень социализации.

Среди выделенных четырех уровней сформированности, автор считает наивысшим четвертый уровень – творческую компетентность. По ее мнению,

ученики, вышедшие на четвертый, творческий, уровень коммуникативной компетентности, не только успешны в учебе и социально реализованы, но и ориентированы на взаимопомощь другим ученикам. Ученик готов нести ответственность за совместно созданный в учебной деятельности продукт, который высококультурен и по лингвистическим, и по смысловым показателям.

К. Касентаева [30] выделяет следующие уровни развития коммуникативной компетенции старшеклассников: высокий, средний и низкий. Низкому уровню сформированности коммуникативной компетенции присущи неструктурированные знания в области общения и коммуникации и ситуативность интересов к содержанию общения и его участника. Средний уровень характеризуется определенными знаниями в области общения, интересом к содержанию общения и его участникам, а также потребностью во взаимодействии с другими людьми. Высокий уровень развития коммуникативной компетенции предполагает: готовность к осознанному успешному осуществлению коммуникативной деятельности, проявление инициативы в общении, интерес к участникам общения, высокая эмоциональность; проявление интереса к содержанию информации общения и др. Высокий уровень интегрирует в себе все проявления значимого личностного качества в единстве когнитивного, мотивационного и процессуального компонентов.

Таким образом, существуют различные подходы к определению структуры и уровней развития коммуникативной компетентности. На формирование коммуникативной компетентности студентов-психологов оказывает влияние множество различных факторов.

1.3. Психологические особенности коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов

Коммуникативная компетентность специалиста, в том числе будущего педагога-психолога, имеет некоторую специфику, которая характерна для данной сферы профессиональной деятельности.

Коммуникативная компетентность психолога рассматривается как составляющая портрета его личности в работах Г.С. Абрамовой [1], Ю.Б. Алешиной [2], А.Н. Моховникова [92], Р.С. Немова [55], Р.Кочюнас [35] и др. По мнению ряда исследователей, коммуникативная компетентность психолога является «сердцевиной профессионализма психолога», потому что общение с людьми составляет сущность его профессии.

Проблеме изучения особенностей профессиональной деятельности психолога посвящено большое количество исследований. По мнению Е.Э. Смирнова [13], необходимо определить личностные особенности специалиста, которые обеспечивают успешность его профессиональной деятельности. Действительно, работа психолога-консультанта очень специфична своим предметом – индивидуальностью человека.

Р. Кочюнас [35] считает, что личность консультанта выделяется почти во всех теоретических системах как «важнейшее целительное средство» в процессе консультирования. Специфичность проявляется и в том, что сам психолог тоже выступает как индивидуальность, как человек, имеющий на нее полное право. В этом смысле возникает множество проблем, связанных с социальным статусом профессии психолога-консультанта, например, проблема критериев эффективности его работы, уровня его квалификации, в конечном счете, проблемы подготовки психологов-консультантов.

Профессия психолога, как и любая другая, предъявляет особые требования к личности специалиста, занимающегося психологической деятельностью. Одним из таких требований является развитая способность решать профессиональные задачи консультирования. Проблема обретения

компетентности консультирования имеет ряд взаимосвязанных аспектов, среди которых один из наиболее важных – обретение коммуникативной компетентности, так как основным методом консультирования является определенным образом построенная беседа.

Коммуникативная компетентность будущих психологов предполагает наличие следующих умений:

- доводить до партнера содержание информации на доступном ему языке;
- предоставлять критическую информацию с позитивных, конструктивных позиций;
- придерживаться в коммуникации общепринятых в человеческом обществе ценностей, принципов, идеалов;
- быть внимательным, не умалять достоинство партнеров по общению, не проявлять агрессивные намерения;
- доказательно, убедительно отстаивать свою точку зрения на предмет обсуждения;
- концентрироваться на содержании информации, обсуждаемой темы, не затрагивая личностные качества собеседника;
- контролировать время коммуникации, предоставлять возможность партнеру реагировать на получаемую информацию [1, с.68].

Коммуникативную компетентность психолога характеризуют следующие особенности:

- направленность его коммуникации, определяемая потребностью в общении;
- целенаправленность;
- общительность;
- быстрота вступления в контакт, гибкость;
- продуктивность коммуникативного процесса, достигаемая постпредством сотрудничества;

- опыт (знания, умения, навыки, привычки);
- психические процессы;
- психологические свойства;
- характер;
- рефлексивность, система отношений личности;
- навыки и умения коммуникации;
- мотивационно-потребностная сфера;
- эмоционально-волевые характеристики;
- социальные способности;
- социально-психологические свойства личности;
- способы, умения, навыки общения и взаимодействия;
- выполнение социокультурных норм [2, с.57].

В наиболее общем виде коммуникативную компетентность специалиста-психолога можно охарактеризовать как определенный уровень сформированности личностного и профессионального опыта взаимодействия с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в профессиональной среде и обществе.

В комплекс умений, составляющих коммуникативную компетентность психолога, включают следующие:

- анализ и оценка коммуникативной ситуации;
- формирование цели, подбора и использования средств для реализации плана и его коррекции;
- оценка эффективности результата;
- умение выбирать коммуникативные стратегии адекватно ситуации;
- умение вступать в контакт с людьми с учетом их половозрастных, социально-культурных, статусных характеристик;
- умение активно реагировать на изменение обстановки, перестроить общение с учетом перемены эмоционального настроения партнера;

- умение вести беседу, дискуссию, достигать соглашений;
- умение с помощью слова осуществлять психотерапию общения, анализировать коммуникативные конфликты [82, с.267].

Адекватный для эффективной профессиональной деятельности психолога уровень коммуникативной компетентности складывается из следующих способностей:

- давать социально-психологический прогноз коммуникативной ситуации, в которой предстоит общаться;
- программировать процесс общения, опираясь на своеобразие коммуникативной ситуации;
- осуществлять социально-психологическое управление процессами общения;
- строить контакт на разной психологической дистанции;
- гибкость и адекватность в смене психологических позиций [13, с.29].

Е.А. Климовым [32] были выделены основные особенности коммуникативной компетентности педагога-психолога:

- умение руководить, учить, воспитывать;
- умение слушать и выслушивать;
- широкий кругозор;
- речевая (коммуникативная) культура;
- душевная направленность ума, наблюдательность к проявлениям чувств, ума и характера человека, к его поведению, умение или способность мысленно представлять, смоделировать именно его внутренний мир, а не приписывать ему свой собственный или иной;
- эмпатийность;
- проектировочный подход к человеку, основанный на уверенности, что человек всегда может стать лучше;
- наблюдательность;
- умение разрешать нестандартные ситуации;

- высокая степень саморегуляции.

К профессиональным коммуникативным навыкам и умениям психолога относят следующие:

- умение активного слушания и построения обратной связи;
- умение описания поведения;
- умение привлекать людей к себе;
- умение держать клиента на расстоянии и избегать эмоционального сближения;
- эмпатия как навык;
- умение использовать стратегии, способствующие изменениям поведения клиента;
- умение концентрировать внимание на заданных объектах и явлениях, отражая их достаточно объективно, адекватно [58, с.268].

В числе важных коммуникативных качеств психолога называются следующие: склонность к общению с людьми, общительность, умение эффективно разрешать конфликт, свободное владение вербальными и невербальными средствами общения, непринужденность, логическая и четкая речь, вежливость, тактичность, чувство юмора и др.

Основными источниками приобретения коммуникативной компетентности является: знание языков общения, опыт межличностного общения в деловой, повседневной и праздничной обстановке; знания, общая эрудиция и научные методы обучения общению.

Из этих источников формируется сложный комплекс коммуникативных знаний и навыков, составляющих коммуникативную компетентность личности студентов психолого-педагогического направления. Этот комплекс включает в себя:

- знание норм и правил общения;
- высокий уровень речевого развития, позволяющий человеку в процессе общения свободно передавать и воспринимать информацию;
- понимание невербального языка общения;

- умение вступать в контакт с людьми с учетом их половозрастных, социально-культурных, статусных характеристик;
- умение вести себя адекватно ситуации и использовать ее специфику для достижения собственных коммуникативных целей;
- умение воздействовать на собеседника таким образом, чтобы склонить его на свою сторону, убедить в силе своих аргументов;
- способность правильно оценивать собеседника как личность, как потенциального конкурента или партнера и выбирать собственную коммуникативную стратегию в зависимости от этой оценки;
- способность вызвать у собеседника положительное восприятие собственной личности [13, с.30].

Подводя итоги первой главы, можно сделать следующие выводы.

В отечественной психологической литературе существует множество подходов к определению коммуникативной компетентности. Одни авторы рассматривают коммуникативную компетентность как отдельную характеристику личности, другие – как часть более широкого понятия, третьи – и как часть других видов компетентностей, и как отдельную характеристику личности одновременно, четвертые – как индивидуальное качество и определенное состояние сознания группы людей.

Существуют различные подходы к определению структуры и уровней развития коммуникативной компетентности. На формирование коммуникативной компетентности студентов-психологов оказывает влияние множество различных факторов.

Коммуникативная компетентность студентов-психологов имеет свои психологические и профессиональные особенности и определяется определенным набором умений и навыков.

ГЛАВА 2. Эмпирическое изучение психологических особенностей коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов

2.1. Организация и методы исследования

Цель исследования – проверить гипотезу о том, что существуют структурно-содержательные особенности коммуникативной компетентности студентов разных курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», а именно:

1) коммуникативная компетентность студентов старших курсов будет отличаться от коммуникативной компетентности студентов младших курсов более высоким уровнем сформированности коммуникативных умений;

2) коммуникативные склонности и личностные качества студентов старших и младших курсов не будут существенно различаться между собой.

Изучение структурно-содержательных особенностей коммуникативной компетентности студентов мы проводили, используя структуру коммуникативной компетентности, предложенную И.Б. Пономаревым и В.П. Трубочкиным. Они дают более широкие названия таким структурным компонентам коммуникативной компетентности как коммуникативные знания, коммуникативные умения и коммуникативные склонности и выделяют три блока компонентов коммуникативной компетентности:

1. Владение техникой общения – навыки и умения осуществления отдельных коммуникативных действий.

2. Владение методикой и тактикой общения, умение строить общение в целостных ситуациях деятельности.

3. Коммуникативные личностные качества.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1) изучить особенности развития коммуникативных умений студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование»;

2) изучить особенности коммуникативной толерантности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование»;

3) изучить особенности коммуникативных склонностей студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование»;

4) изучить личностные качества студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Эмпирическое исследование психологических особенностей коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов проводилось нами на базе факультета психологии Педагогического института НИУ «БелГУ». В исследовании приняли участие студенты очной формы обучения 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование». Объем выборки составил 82 человека в возрасте от 17 до 22 лет, из них 17 человек – студенты 1 курса, 21 человек – 2 курса, 19 человек – 3 курса и 25 человек – 4 курса.

Для изучения структурно-содержательных особенностей коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов нами был использован следующий диагностический инструментарий:

1. Методика Никифорова Г.С. «Оценка коммуникативных навыков» (приложение 1).

2. Методика В.В. Бойко «Опросник коммуникативной толерантности» (приложение 2).

3. Методика Синявского В.В. и Федоришина Б.А. «Выявление коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2)» (приложение 3).

4. Методика Фетискина Н.П., Козлова В.В., Мануйлова Г.М. «Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК)» (приложение 4).

Изучение первого компонента структуры коммуникативной компетентности студентов-психологов «Владение техникой общения» проводилось нами с использованием методики Никифорова Г.С. «Оценка коммуникативных навыков» (приложение 1).

Данная методика позволяет выявить уровень развития коммуникативной компетентности и уровень владения коммуникативным минимумом навыков будущими педагогами-психологами.

В данной методике испытуемому предлагается ответить на 14 вопросов. Отвечая на вопросы, испытуемый оценивает степень владения тем или иным навыком по 7-балльной шкале, где 7 баллов соответствует владению навыком в полной мере, 1 балл означает полное отсутствие навыка.

Анализ уровня владения коммуникативными навыками в коммуникативном процессе согласно методике проводится по следующим фазам и критериям общения:

1. Подготовительная фаза.
2. Контактная фаза.
3. Эмоции в разговоре.
4. Фаза понимания.
5. Фаза убеждения.
6. Фаза завершения.
7. Управление разговором.

В результате проведения диагностики выявляется один из трех уровней развития коммуникативной компетентности (владения коммуникативными навыками):

- выше 60 баллов – высокий уровень (уверенное владение коммуникативным минимумом навыков);
- 30-60 баллов – средний уровень (наличие некоторых неудовлетворительных аспектов общения)
- менее 30 баллов – низкий уровень (неуверенное владение коммуникативным минимумом).

Изучение второго компонента структуры коммуникативной компетентности студентов-психологов «Владение методикой и тактикой общения» проводилось нами с помощью методики Бойко В.В.«Опросник коммуникативной толерантности» (приложение 2).

Данная методика позволяет выявить уровень развития коммуникативной толерантности студентов.

В данной методике испытуемому предлагается ответить на 45 вопросов, представленных в 9 блоках, каждый из которых отражает особенности поведения в определенных условиях общения:

1. Неприятие или непонимание индивидуальности человека.
2. Использование себя в качестве эталона при оценках других.
3. Категоричность или консерватизм в оценках людей.
4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства.
5. Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению.
6. Стремление подогнать других участников коммуникации под себя.
7. Неумение прощать другому ошибки.
8. Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению.
9. Неумение приспосабливаться к другим участникам общения.

Отвечая на вопросы нужно воспользоваться оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, насколько верны приведенные суждения, где:

- 0 баллов — неверно;
- 1 балл — верно в некоторой степени;
- 2 балла — верно в значительной степени;
- 3 балла — верно в высшей степени.

Максимальное возможное количество баллов по тесту составляет 135, по каждому из блоков – 15 баллов.

Чем больше баллов набрал испытуемый, тем ниже уровень его коммуникативной толерантности, что свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов. И, наоборот, чем меньше баллов получил респондент, тем выше уровень его коммуникативной толерантности, т.е. он достаточно терпеливо относится к окружающим.

Необходимо обратить внимание на то, по каким поведенческим блокам получены высокие суммарные оценки. Чем больше баллов набрал испытуемый по конкретному признаку, тем меньше он терпит к людям в данном аспекте отношений с ними и тем сложнее наладить эффективный процесс общения, и наоборот.

В результате проведения диагностики выявляется общий уровень развития коммуникативной толерантности, который может быть развит на одном из трех уровней:

- 0-45 баллов – высокий уровень;
- 46-90 баллов – средний уровень;
- 91-135 баллов – низкий уровень толерантности (или ее полное отсутствие).

Каждый из девяти признаков коммуникативной толерантности также может быть развит на одном из трех уровней:

- 0-5 баллов – высокий уровень;
- 6-10 баллов – средний уровень;
- 11-15 баллов – низкий уровень развития конкретного признака (или его полное отсутствие).

Необходимо обратить внимание на то, по каким поведенческим блокам получены высокие суммарные оценки. Чем больше баллов по конкретному признаку, тем меньше испытуемый терпит к людям в данном аспекте отношений с ними и тем сложнее наладить эффективный процесс общения. И, напротив, чем меньше оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений.

Изучение третьего компонента структуры коммуникативной компетентности студентов-психологов «Коммуникативные личностные качества» проводилось нами с помощью двух методик.

Методика Синявского В.В. и Федоришина Б.А. «Выявление коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2)» (приложение 3) позволяет выявить уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей студентов.

В данной методике испытуемому предлагается ответить на 40 вопросов. Отвечать на вопросы нужно только «да» или «нет».

В результате интерпретации полученных результатов выявляется один из пяти возможных уровней развития коммуникативных и организаторских склонностей:

- 0-4 балла низкий уровень;
- 5-8 баллов – уровень ниже среднего;
- 9-12 баллов – средний уровень;
- 13-16 баллов – уровень выше среднего;
- 17-20 баллов – высокий уровень.

Методики Фетискина Н.П., Козлова В.В., Мануйлова Г.М. «Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК)» (приложение 4) позволяет выявить особенности социально-коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов.

В данной методике испытуемому предлагается ответить на 100 вопросов, выбрав в каждом вопросе один из трех предложенных вариантов ответа. Анализ полученных ответов на вопросы позволяет выявить особенности проявления конкретного фактора развития социально-коммуникативной компетентности. Всего выделяют 8 таких факторов (+ один дополнительный фактор – шкала искренности ответов):

- Фактор А. Открытость/замкнутость в общении.
- Фактор В. Развитость/неразвитость логического мышления.
- Фактор С. Эмоциональная устойчивость/неустойчивость.
- Фактор Д. Жизнерадостность, беспечность/трезвость, серьезность.
- Фактор К. Чувствительность, художественное мышление/рациональность, реалистичное мышление.

- Фактор М. Независимость/конформность.
- Фактор Л. Шкала правдивости, которая позволяет судить о достоверности полученных результатов.
- Фактор Н. Самоконтроль, организованность/импульсивность, неорганизованность.
- Фактор П. Склонность к асоциальному поведению.

Анализ результатов проводится отдельно по каждому фактору. В результате проведения диагностики выявляется один из пяти возможных уровней развития того или иного фактора социально-коммуниктивной компетентности:

- 16-20 баллов - максимальный уровень, соответствующее качество личности явно выражено;
- 13-15 баллов - преобладающий уровень, говорит об определенном преобладании качества;
- 8-12 баллов - средний уровень, означает примерное равновесие между двумя противоположными личностными качествами;
- 5-7 баллов - низкий уровень, свидетельствует о преобладании качества, соответствующего низкой оценке.

Если опрашиваемый набрал 12 и более баллов по шкале Л (шкале правдивости), то результаты опроса необходимо признать недостоверными.

Если опрашиваемый набрал более 20 (из 40) баллов по шкале П (шкале склонности к асоциальному поведению), то это свидетельствует об определенных личностных проблемах в какой-либо сфере жизни: в семье, в отношениях с друзьями, на работе, в отношениях с окружающими). В этом случае необходимо провести дополнительное собеседование, чтобы выявить, насколько серьезны возникшие проблемы.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Представим результаты эмпирического исследования, позволяющие проверить выдвинутую нами гипотезу о том, что существуют структурно-содержательные особенности коммуникативной компетентности студентов разных курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», а именно:

1) коммуникативная компетентность студентов старших курсов будет отличаться от коммуникативной компетентности студентов младших курсов более высоким уровнем сформированности коммуникативных умений;

2) коммуникативные склонности и личностные качества студентов старших и младших курсов не будут существенно различаться между собой.

Первоначально представим данные о развитии коммуникативных навыков студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», полученные при помощи методики Никифорова Г.С. «Оценка коммуникативных навыков» (приложение 1).

В таблице 2.2.1 представлены данные об общем уровне развития (коммуникативной компетентности) коммуникативных навыков у студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.1

Распределение студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по общему уровню развития коммуникативных навыков (%)

Курс	Кол-во чел.	Уровень (%)		
		низкий	средний	высокий
1 курс	17	0	47,04	52,92
2 курс	21	0	38,08	61,88
3 курс	19	0	26,3	73,64
4 курс	25	0	20	80
По совокупности	82	0	32,86	67,11

Наглядно представим полученных данных в виде диаграммы. Общий уровень развития коммуникативной компетентности студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» представлен на рис. 2.2.1.

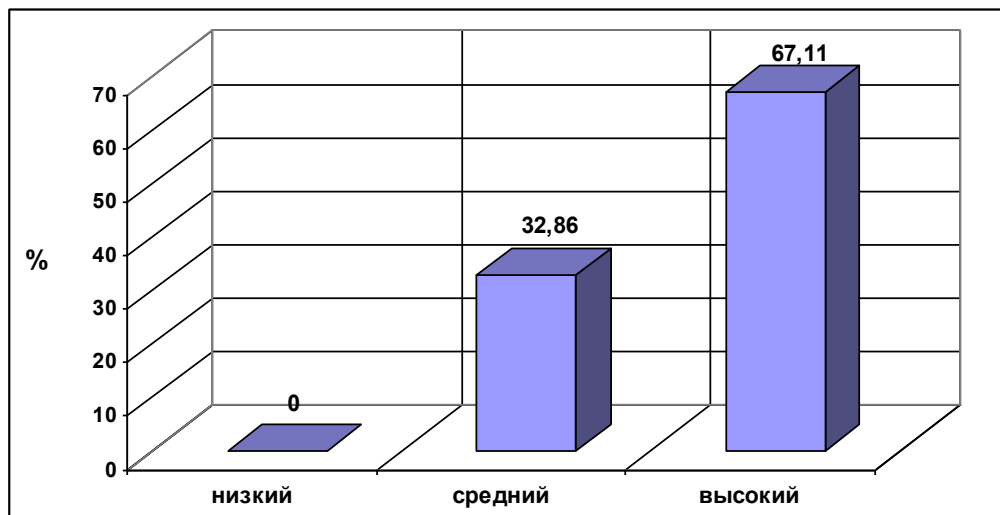


Рис 2.2.1. Общий уровень развития коммуникативной компетентности студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» (%)

Как видно из рисунка, высоким уровнем коммуникативной компетентности обладают 67,11% студентов, средним уровнем – 32,86%. При этом низкий уровень развития коммуникативной компетентности не был выявлен ни у одного испытуемого.

Сравнительный анализ развития коммуникативной компетентности у студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» представлен на рисунке 2.2.2.

Из рисунка видно, что высокий уровень развития коммуникативной компетентности и уверенное владение коммуникативными навыками показали 4 из 5 студентов 4 курса, 73,64% студентов 3 курса, 61,88% студентов 2 курса и 52,92% первокурсников.

Средний уровень развития коммуникативной компетентности и недостаточно уверенное владение коммуникативными навыками было выявлено у каждого пятого студента выпускного курса, у 26,3% студентов 3 курса, у 38,08% студентов 2 курса и у 47,04% студентов 1 курса.

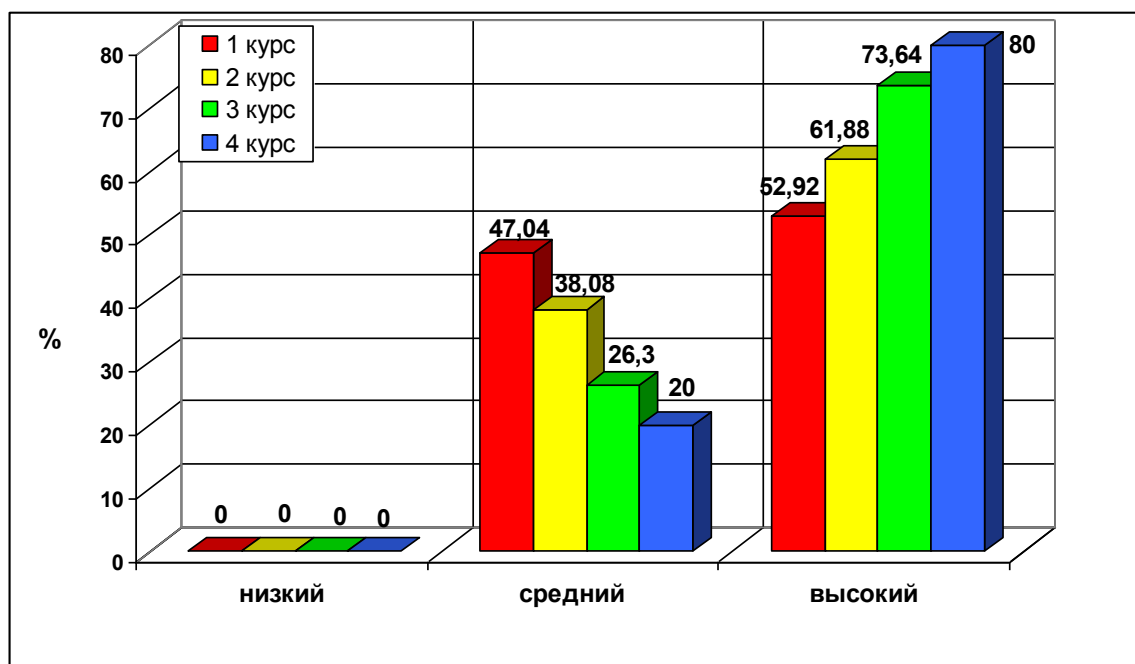


Рис. 2.2.2. Распределение студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по общему уровню развития коммуникативных навыков (%)

Низкий уровень развития коммуникативной компетентности не были выявлены ни у одного студента 1-4 курса.

Таким образом, 2/3 студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» продемонстрировали высокий уровень развития коммуникативной компетентности и 1/3 студентов – недостаточно уверенное коммуникативным минимум навыков. Кроме того, нами была выявлена тенденция к повышению уровня развития коммуникативной компетентности и уровня владением коммуникативными навыками в процессе обучения в вузе от 1-го к 4 курсу.

Далее нами был проведен качественный и количественный анализ развития коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по каждому коммуникативному навыку отдельно для каждого курса.

В таблице 2.2.2 представлены данные о развитии конкретных коммуникативных навыков у студентов 1 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.2

Распределение студентов 1 курса направления подготовки
«Психолого-педагогическое образование» по
уровню развития конкретных коммуникативных навыков (%)

№ п/п	Коммуникативные умения	Уровень		
		низкий	средний	высокий
1.	Умение планировать цель и результат разговора	47,04	35,28	17,64
2.	Умение подбирать факты с учетом особенностей собеседника	47,04	41,16	11,76
3.	Умение раскрепостить собеседника и создать у него положительный настрой на разговор	17,64	52,92	29,4
4.	Умение определять по мимике, интонации и жестам желание собеседника продолжить разговор	58,8	41,16	0
5.	Умение справляться с возбужденным и подавленным состоянием собеседника	17,64	52,92	29,4
6.	Умение справляться с собственным эмоциональным напряжением	17,64	47,04	35,28
7.	Умение выяснять искреннее отношение собеседника к интересующей проблеме	11,76	35,28	52,92
8.	Умение переубеждать собеседника	23,52	47,04	29,4
9.	Умение без искажений формулировать и передавать свои мысли в разговоре	47,04	35,28	17,64
10.	Умение получить принципиальное согласие собеседника	17,64	41,16	41,16
11.	Проявление перед собеседником собственных впечатлений от разговора	11,76	35,28	52,92
12.	Проявление положительного отношения к манере ведения разговора собеседником	0	35,28	64,68
13.	Умение при необходимости скорректировать поведение собеседника, не вызывая агрессии	47,04	41,16	11,76
14.	Умение управлять ходом разговора и закончить его в нужный момент	41,16	41,16	17,64

Представим полученные данные на рисунке 2.2.3.

Проведем детальный анализ полученных данных.

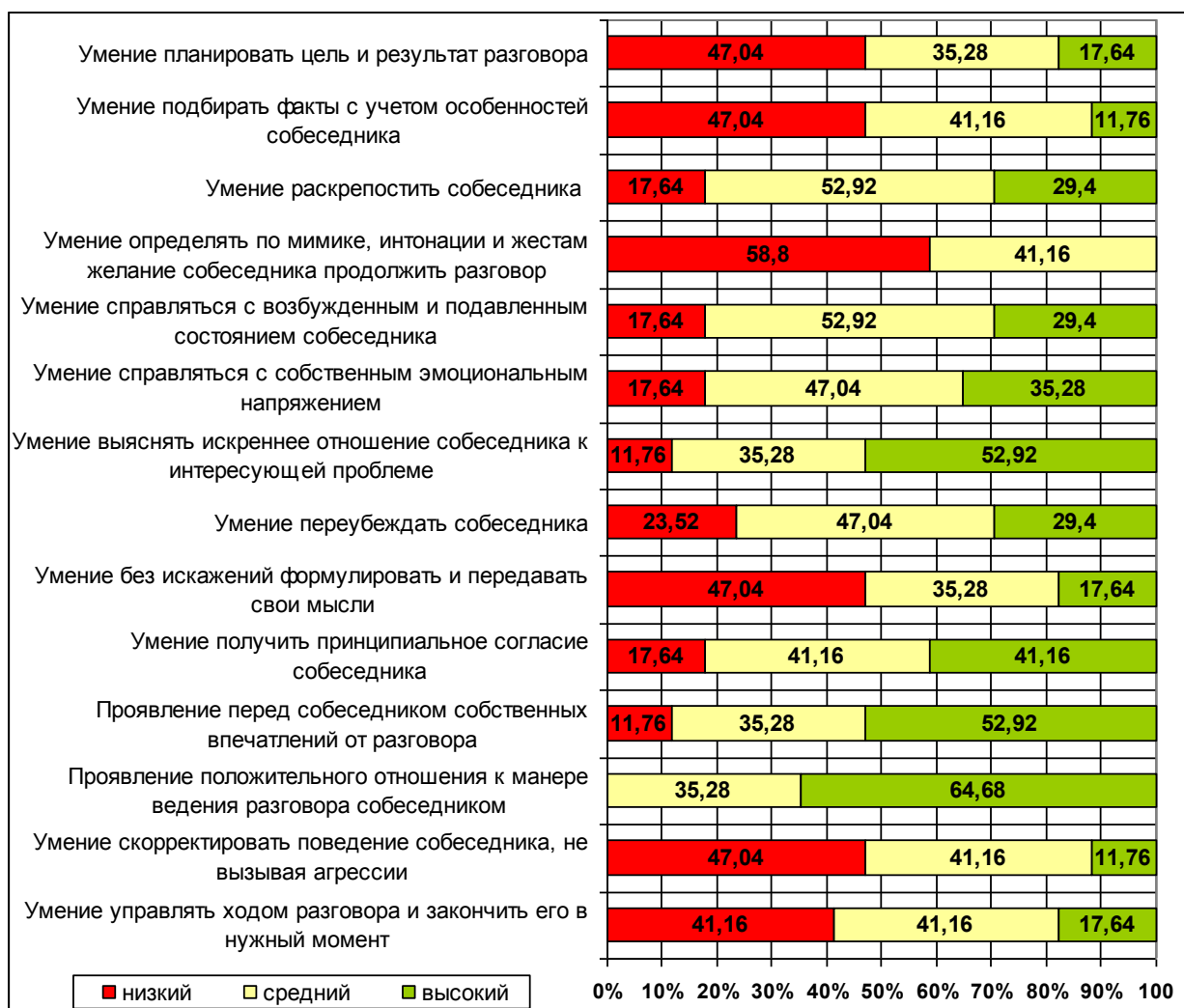


Рис 2.2.3. Распределение студентов 1 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития конкретных коммуникативных навыков (%)

1. Умение планировать результат (цель) предстоящего разговора с человеком хорошо развито у 17,64% опрошенных, недостаточно хорошо – у 35,28% и не развито у 47,04% испытуемых.

2. Умение подбирать для разговора с человеком факты, доводы и аргументы, соответствующие особенностям его личности и профессии, развито на высоком уровне у 11,76% студентов, на среднем уровне – у 41,16% и не развито у 47,04% респондентов.

3. Умение разговорить и раскрепостить человека, создать у него конструктивный, положительный настрой на предстоящий разговор хорошо развито у 29,3%, более или менее хорошо – у 52,92% и плохо развито у 17,64% студентов.

4. Умение по мимике, интонации, жестам человека определить его желание продолжать начатый разговор развито на среднем уровне у 41,16% опрошенных и на низком уровне у 58,8%. При этом не было выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем развития данного умения.

5. Умение помочь собеседнику справиться с возбужденным или подавленным состоянием, чтобы оно не мешало разговору хорошо развито у 29,4%, в средней степени – у 52,92% и плохо развито у 17,64% респондентов.

6. Умеете справиться с собственным излишним эмоциональным напряжением, не прерывая разговора с собеседником, развито на высоком уровне у 35,28%, на среднем уровне – у 47,04% и на низком уровне – у 17,64% студентов.

7. Умение выяснить искреннее отношение человека к интересующей проблеме хорошо развито у 52,92%, недостаточно хорошо – у 35,28% и не развито у 11,76% опрошенных.

8. Понимание того, какие именно аргументы и факты могут убедить собеседника принять нужное решение, развито на высоком уровне у 29,4%, на среднем уровне – у 47,04% и на низком уровне у 23,52% испытуемых.

9. Умение формулировать и передавать собственные мысли при разговоре без искажений, не вызывая внутреннего сопротивления собеседника, хорошо развито у 17,64%, недостаточно хорошо – у 35,28% и плохо развито у 47,04% респондентов.

10. Умение получить принципиальное согласие человека по интересующему вопросу развито на высоком уровне у 41,16%, на среднем уровне – у 41,16% и на низком уровне у 17,64% студентов.

11. Умение проявлять перед собеседником собственные впечатления от хода и результата разговора по его окончании хорошо развито у 52,92%, недостаточно хорошо – у 35,28% и не развито у 11,76% опрошенных.

12. Умение проявлять положительное отношение к манере ведения разговора собеседником развито на высоком уровне у 64,68% и на среднем

уровне у 35,28% испытуемых. При этом ни у одного из студентов не был выявлен низкий уровень владения данным умением.

13. Умение скорректировать поведение собеседника, не вызывая агрессии, если какие-то аспекты его поведения отвлекают от цели разговора или мешают сосредоточиться, хорошо развито у 11,76%, в средней степени – у 41,16% и плохо развито у 47,04% респондентов.

14. Умеете управлять ходом разговора и закончить его в нужный момент имеет высокий уровень развития у 17,64%, средний уровень – 41,16% и низкий уровень развития у 41,16% студентов.

Таким образом, мы выявили, что примерно половина студентов 1 курса проявляют уверенное владение коммуникативным минимумом навыков и вторая половина – недостаточно уверенное вложение коммуникативными навыками.

Сильными сторонами в арсенале коммуникативных умений студентов 1 курса оказались такие навыки как:

- умение выяснить искреннее отношение собеседника к интересующей проблеме;
- умение проявлять перед собеседником собственные впечатления от хода и результата разговора по его окончании.
- умение проявить положительное отношение к манере ведения разговора собеседником.

К проблемным зонам развития коммуникативной компетентности можно отнести следующие коммуникативные навыки:

- умение планировать цель и результат разговора;
- умение подбирать факты с учетом особенностей собеседника;
- умение определять по мимике, жестам, интонации желание собеседника продолжить разговор;
- умений без искажений формулировать и передавать свои мысли;
- умение при необходимости скорректировать поведение собеседника, не вызывая агрессии;

– умение управлять ходом разговора и закончить его в нужный момент.

В таблице 2.2.3 представлены данные об уровне развития конкретных коммуникативных навыков у студентов 2 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.3

Распределение студентов 2 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития конкретных коммуникативных навыков (%)

№ п/п	Коммуникативные умения	Уровень		
		низкий	средний	высокий
1.	Умение планировать цель и результат разговора	38,08	42,84	19,04
2.	Умение подбирать факты с учетом особенностей собеседника	42,84	38,08	19,04
3.	Умение раскрепостить собеседника и создать у него положительный настрой на разговор	14,28	47,6	38,08
4.	Умение определять по мимике, интонации и жестам желание собеседника продолжить разговор	23,8	42,84	33,32
5.	Умение справляться с возбужденным и подавленным состоянием собеседника	19,04	52,36	28,56
6.	Умение справляться с собственным эмоциональным напряжением	33,32	47,6	19,04
7.	Умение выяснять искреннее отношение собеседника к интересующей проблеме	14,28	28,56	57,12
8.	Умение переубедить собеседника	19,04	47,6	33,32
9.	Умение без искажений формулировать и передавать свои мысли в разговоре	23,8	42,84	33,32
10.	Умение получить принципиальное согласие собеседника	23,8	47,6	28,56
11.	Проявление перед собеседником собственных впечатлений от разговора	9,52	42,84	47,6
12.	Проявление положительного отношения к манере ведения разговора собеседником	0	52,36	47,6
13.	Умение при необходимости скорректировать поведение собеседника, не вызывая агрессии	47,6	38,08	14,28
14.	Умение управлять ходом разговора и закончить его в нужный момент	38,08	42,84	19,04

Наглядно представим полученные данные на рисунке 2.2.4.

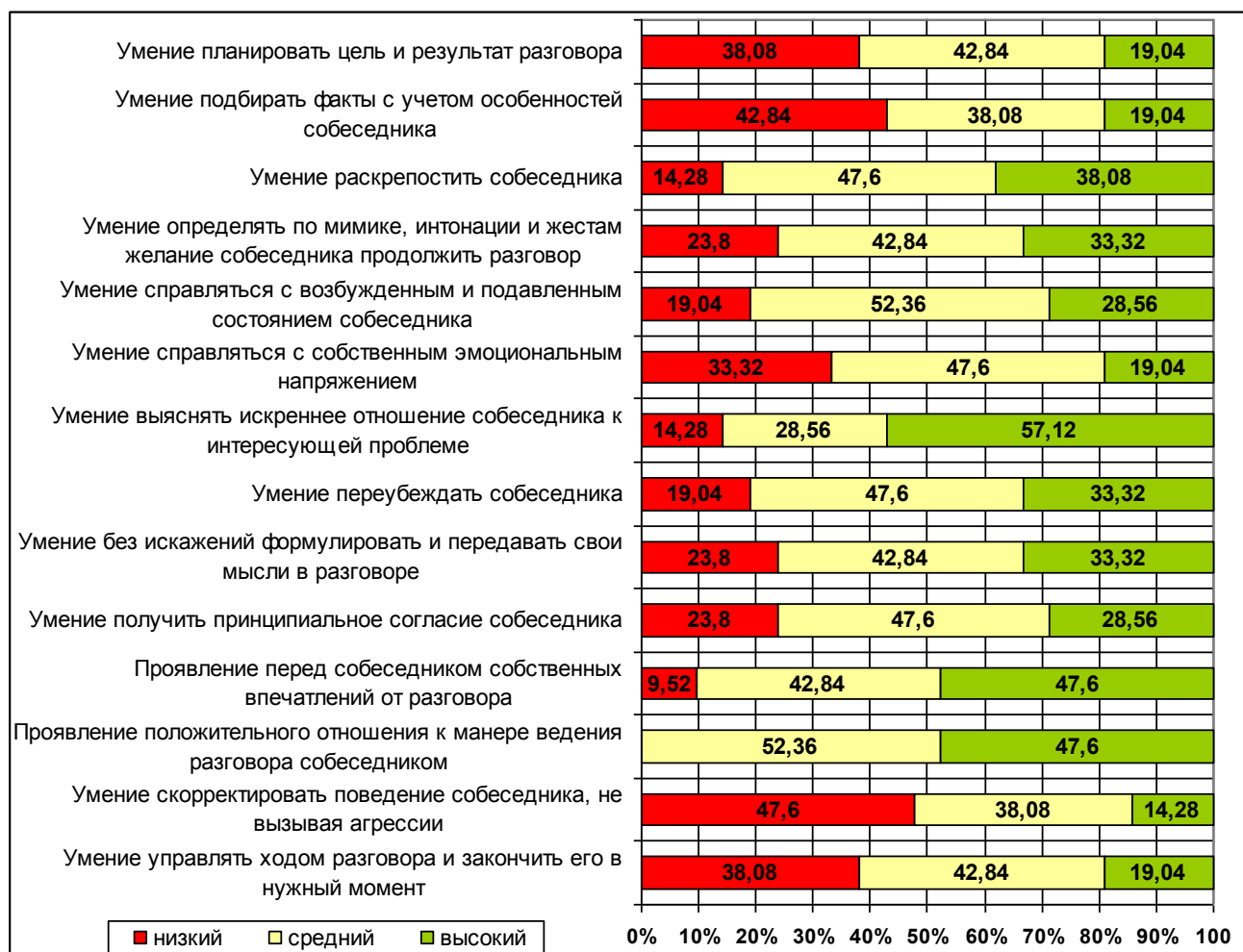


Рис. 2.2.4. Распределение студентов 2 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития конкретных коммуникативных навыков (%)

Как видно из рисунка 2.2.4, 19,04% опрошенных хорошо умеют планировать результат предстоящей беседы, 42,84% студентов делают это более или менее хорошо и 38,08% плохо справляются с данной задачей.

19,04% испытуемых хорошо умеют подбирать аргументы для разговора с собеседником, 38,08% опрошенных делают это относительно хорошо и 42,84% не владеют данным умением.

38,08% респондентов хорошо умеют разговорить собеседника, 47,6% студентов делают это более или менее хорошо и 14,28% не умеют расположить к себе собеседника. 33,32% студентов достаточно хорошо умеют определять настрой собеседника на разговор по мимике, жестам и

интонации, 42,84% – делают это более или менее хорошо и 23,8% не умеют этого делать.

23,56% опрошенных достаточно хорошо умеют справляться с возбужденным или подавленным состоянием собеседника, 52,36% опрошенных делают это в целом неплохо и 19,04% не умеют этого делать совсем.

19,04% испытуемых хорошо умеет справляться с собственным эмоциональным напряжением во время разговора, 47,6% в целом неплохо справляются с этой задачей и 33,32% респондентов не умеют справляться с собственным эмоциональным напряжением.

57,12% респондентов очень хорошо умеют выяснять искреннее отношение собеседника к интересующей проблеме, 28,56% опрошенных владеют данным умением в средней степени, и 14,28% не владеют вовсе.

33,32% студентов достаточно хорошо знают какие именно аргументы и факты смогут убедить собеседника принять нужное решение, 47,6% опрошенных не всегда могут переубедить своего оппонента в разговоре, и 19,04% студентов никогда не удается склонить собеседника к принятию собственной точки зрения.

33,32% испытуемых достаточно хорошо умеют формулировать и передавать собственные мысли при разговоре, 42,84% делает это относительно хорошо и 23,8% респондентов не умеют формулировать собственные мысли, не искажая их содержание.

28,56% респондентов всегда получают принципиальное согласие собеседника по интересующему вопросу, 47,6% получают такое согласие периодически и 23,8% никогда не добиваются от собеседника согласия по предмету разговора.

47,6% опрошенных всегда делятся с собеседником своими впечатлениями от состоявшегося разговора, 42,84% иногда делают это и 9,52% испытуемых никогда не говорят собеседнику о своих впечатлениях по окончании разговора.

47,6% испытуемых всегда информируют собеседника о своем положительном отношении к его манере ведения разговора и 52,36% делают это периодически.

14,28% студентов достаточно хорошо умеют при необходимости корректировать поведение собеседника, 38,08% опрошенных владеют данным умением в средней степени или 47,6% не владеют совсем.

19,04% респондентов достаточно хорошо умеют управлять ходом разговора и заканчивать его в нужный момент, 42,84% делают это относительно хорошо, и 38,08% опрошенных не умеют управлять ходом разговора, и не знают в какой момент лучше всего стоит закончить разговор.

Таким образом, мы выявили, что примерно $\frac{2}{3}$ студентов 2 курса продемонстрировали уверенное владение коммуникативными навыками и $\frac{1}{3}$ – недостаточно уверенное владение коммуникативными навыками.

Сильными сторонами в арсенале коммуникативных умений студентов 2 курса оказались такие навыки как:

- умение раскрепостить собеседника и создать у него положительный настрой на разговор;
- умение выяснить искреннее отношение собеседника к интересующей проблеме;
- умение проявлять перед собеседником собственные впечатления от хода и результата разговора по его окончании.
- умение проявить положительное отношение к манере ведения разговора собеседником.

К проблемным зонам развития коммуникативной компетентности можно отнести следующие коммуникативные навыки:

- умение планировать цель и результат разговора;
- умение подбирать факты с учетом особенностей собеседника;
- умения справляться со своим эмоциональным перенапряжением;
- умение при необходимости скорректировать поведение собеседника, не вызывая агрессии;

– умение управлять ходом разговора и закончить его в нужный момент.

В таблице 2.2.4 представлены данные об уровне развития конкретных коммуникативных навыков у студентов 3 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.4

Распределение студентов 3 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития конкретных коммуникативных навыков (%)

№ п/п	Коммуникативные умения	Уровень		
		низкий	средний	высокий
1.	Умение планировать цель и результат разговора	31,56	47,34	21,04
2.	Умение подбирать факты с учетом особенностей собеседника	15,78	52,6	31,56
3.	Умение раскрепостить собеседника и создать у него положительный настрой на разговор	10,52	36,82	52,6
4.	Умение определять по мимике, интонации и жестам желание собеседника продолжить разговор	15,78	42,08	42,08
5.	Умение справляться с возбужденным и подавленным состоянием собеседника	10,52	52,6	36,82
6.	Умение справляться с собственным эмоциональным напряжением	26,3	47,34	26,3
7.	Умение выяснять искреннее отношение собеседника к интересующей проблеме	10,52	26,3	63,12
8.	Умение переубеждать собеседника	15,78	42,08	42,08
9.	Умение без искажений формулировать и передавать свои мысли в разговоре	15,78	36,82	47,34
10.	Умение получить принципиальное согласие собеседника	21,04	42,08	36,82
11.	Проявление перед собеседником собственных впечатлений от разговора	0	42,08	57,86
12.	Проявление положительного отношения к манере ведения разговора собеседником	0	31,56	68,38
13.	Умение при необходимости скорректировать поведение собеседника, не вызывая агрессии	15,78	52,6	31,56
14.	Умение управлять ходом разговора и закончить его в нужный момент	31,56	47,34	21,04

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.5.

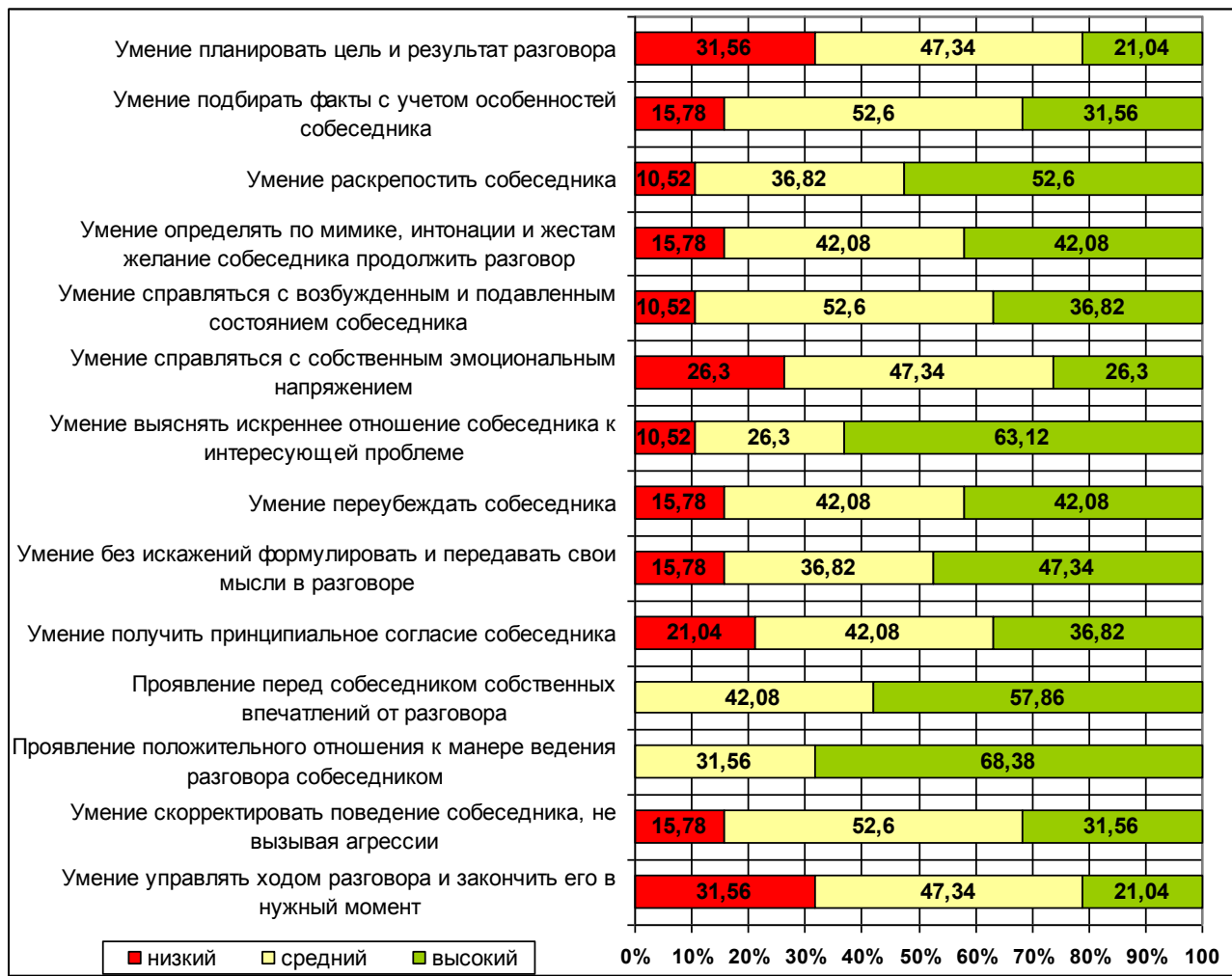


Рис. 2.2.5. Распределение студентов 3 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития конкретных коммуникативных навыков (%)

Как видно из рисунка 2.2.5, большинство опрошенных (47,34%) иногда планируют результат предстоящей беседы, 21,04% - делают это всегда и 31,56% никогда не планируют результат разговора.

31,56% испытуемых хорошо умеют подбирать аргументы для разговора с собеседником, 52,6% опрошенных делают это относительно хорошо и 15,78% не владеют данным умением.

52,6% респондентов хорошо умеют разговорить собеседника, 36,82% студентов делают это более или менее хорошо и 10,52% не умеют расположить к себе собеседника.

42,08% студентов достаточно хорошо умеют определять настрой собеседника на разговор по мимике, жестам и интонации, 42,08% – делают это более или менее хорошо и 15,78% не умеют этого делать.

36,82% опрошенных достаточно хорошо умеют справляться с возбужденным или подавленным состоянием собеседника, 52,6% – делают это в целом неплохо и 10,52% не умеют этого делать совсем.

26,3% испытуемых хорошо умеют справляться с собственным эмоциональным напряжением во время разговора, 47,34% опрошенных в целом неплохо справляются с этой задачей и 26,3% никогда не прибегают к использованию данного навыка.

63,12% респондентов очень хорошо умеют выяснять искреннее отношение собеседника к интересующей проблеме, 26,3% опрошенных владеют данным умением в средней степени, и 10,52% не владеют вовсе.

42,08% студентов достаточно хорошо знают какие именно аргументы и факты смогут убедить собеседника принять нужное решение, 42,08% опрошенных не всегда могут переубедить своего оппонента в разговоре, и 15,78% студентов никогда не удается склонить собеседника к принятию собственной точки зрения.

47,34% испытуемых достаточно хорошо умеют формулировать и передавать собственные мысли при разговоре, 36,82% - делают это относительно хорошо и 15,78% не умеют формулировать собственные мысли, не искажая их содержание.

36,82% респондентов всегда получают принципиальное согласие собеседника по интересующему вопросу, 42,08% получают такое согласие периодически и 21,04% никогда не добиваются от собеседника согласия по предмету разговора.

57,86% опрошенных всегда делятся с собеседником своими впечатлениями от состоявшегося разговора и 42,08% иногда делают это.

63,38% всегда информируют собеседника о своем положительном отношении к манере ведения разговора и 31,56% делают это периодически.

31,56% студентов достаточно хорошо умеют корректировать поведение собеседника, 52,6% владеют данным умением в средней степени и 15,78% не владеют совсем.

21,04% респондентов достаточно хорошо умеют управлять ходом разговора и заканчивать его в нужный момент, 47,34% делают это относительно хорошо, и 31,56% опрошенных не умеют управлять ходом разговора, и не знают в какой момент лучше всего стоит закончить разговор.

Таким образом, мы выявили, что для $\frac{3}{4}$ студентов 3 курса характерен высокий уровень развития коммуникативной компетентности и уверенное владение коммуникативными навыками, и $\frac{1}{4}$ студентов продемонстрировали средний уровень владения коммуникативными навыками.

Сильными сторонами в арсенале коммуникативных умений студентов 3 курса оказались такие навыки как:

- умение раскрепостить собеседника и создать у него положительный настрой на разговор;
- умение выяснить искреннее отношение собеседника к интересующей проблеме;
- умение без искажений формулировать и передавать свои мысли в разговоре;
- умение проявлять перед собеседником собственные впечатления от хода и результата разговора по его окончании.
- умение проявить положительное отношение к манере ведения разговора собеседником.

К проблемным зонам развития коммуникативной компетентности можно отнести следующие коммуникативные навыки:

- умение планировать цель и результат разговора;
- умения справляться со своим эмоциональным напряжением;
- умение управлять ходом разговора и закончить его в нужный момент.

В таблице 2.2.5 представлены данные об уровне развития конкретных коммуникативных навыков у студентов 4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.5

Распределение студентов 4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития конкретных коммуникативных навыков (%)

№ п/п	Коммуникативные умения	Уровень		
		низкий	средний	высокий
1.	Умение планировать цель и результат разговора	20	40	40
2.	Умение подбирать факты с учетом особенностей собеседника	16	36	48
3.	Умение раскрепостить собеседника и создать у него положительный настрой на разговор	0	40	60
4.	Умение определять по мимике, интонации и жестам желание собеседника продолжить разговор	12	36	52
5.	Умение справляться с возбужденным и подавленным состоянием собеседника	12	32	56
6.	Умение справляться с собственным эмоциональным напряжением	16	48	36
7.	Умение выяснять искреннее отношение собеседника к интересующей проблеме	0	28	72
8.	Умение переубеждать собеседника	12	32	56
9.	Умение без искажений формулировать и передавать свои мысли в разговоре	8	40	52
10.	Умение получить принципиальное согласие собеседника	12	40	48
11.	Проявление перед собеседником собственных впечатлений от разговора	0	36	64
12.	Проявление положительного отношения к манере ведения разговора собеседником	0	28	72
13.	Умение при необходимости скорректировать поведение собеседника, не вызывая агрессии	12	32	56
14.	Умение управлять ходом разговора и закончить его в нужный момент	20	44	36

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.6.

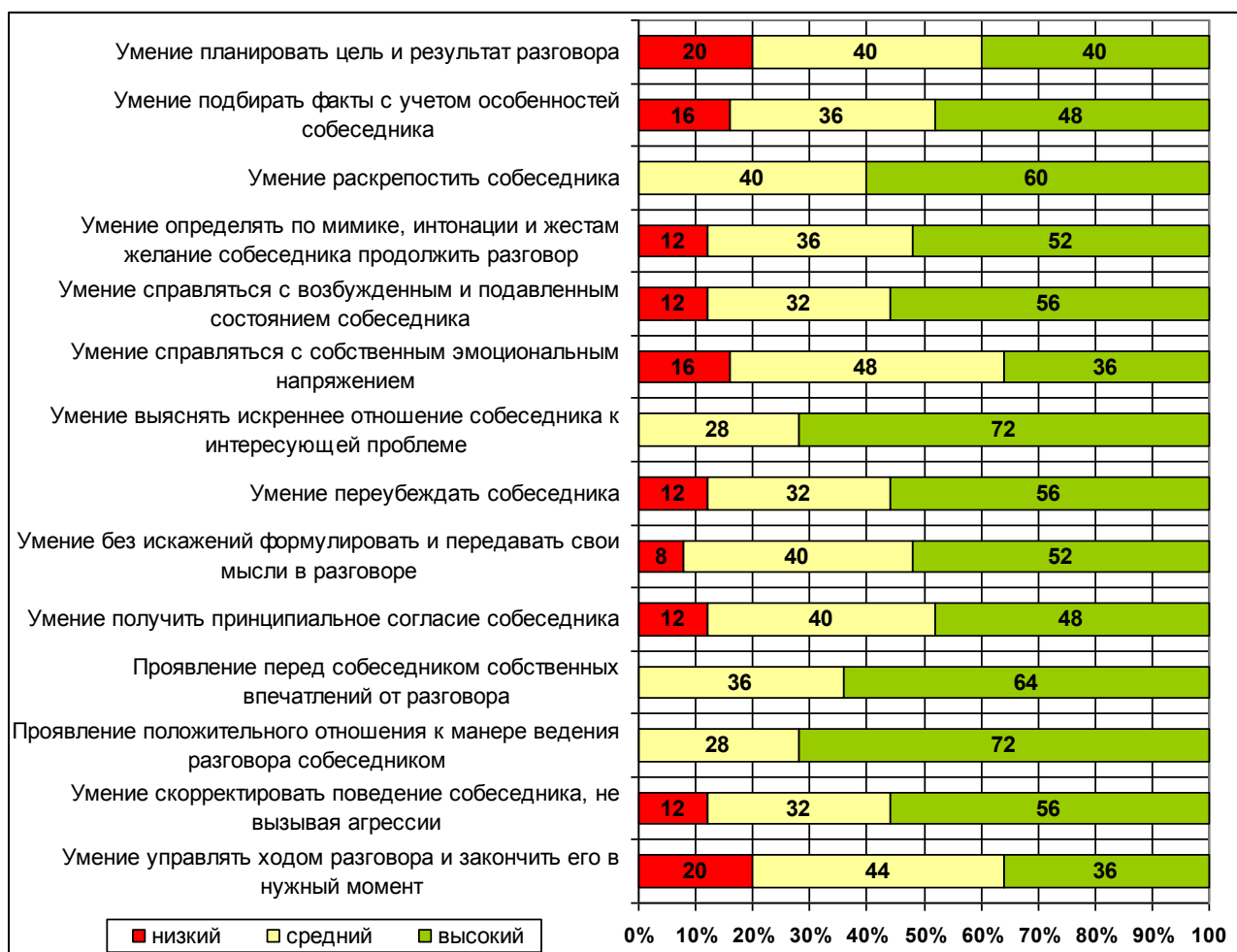


Рис. 2.2.6. Распределение студентов 4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития конкретных коммуникативных навыков (%)

Как видно из рисунка, 40% опрошенных хорошо умеют планировать результат предстоящей беседы, еще 40% студентов делают это более или менее хорошо и 20% плохо справляется с данной задачей.

48% испытуемых хорошо умеют подбирать аргументы для разговора с собеседником, 36% опрошенных делают это относительно хорошо и 16% не владеют данным умением.

60% респондентов хорошо умеют разговорить собеседника и 40% студентов делают это более или менее хорошо.

52% студентов достаточно хорошо умеют определять настрой собеседника на разговор по мимике, жестам и интонации, 36% – делают это более или менее хорошо и 12% не умеют этого делать.

56% опрошенных достаточно хорошо умеют справляться с возбужденным или подавленным состоянием собеседника, 32% делают это в целом неплохо и 12% не умеют этого делать совсем.

36% студентов хорошо умеют справляться с собственным эмоциональным напряжением во время разговора, 48% в целом неплохо справляются с этой задачей и 16% не умеют справляться с собственным эмоциональным напряжением.

72% респондентов очень хорошо умеют выяснять искреннее отношение собеседника к интересующей проблеме и 28% опрошенных владеют данным умением в средней степени.

56% студентов достаточно хорошо знают какие именно аргументы и факты смогут убедить собеседника принять нужное решение, 32% опрошенных не всегда могут переубедить своего оппонента в разговоре, и 12% студентов никогда не удается склонить собеседника к принятию собственной точки зрения.

52% испытуемых достаточно хорошо умеют формулировать и передавать собственные мысли при разговоре, 40% делают это относительно хорошо и 8% опрошенных не умеют формулировать собственные мысли, не искажая их содержание.

48% респондентов всегда получают принципиальное согласие собеседника по интересующему вопросу, 40% получают такое согласие периодически и 12% никогда не добиваются от собеседника согласия по предмету разговора.

64% опрошенных всегда делятся с собеседником своими впечатлениями от состоявшегося разговора 36% иногда делают.

72% испытуемых всегда информируют собеседника о своем положительном отношении к его манере ведения разговора и 28% делают это периодически.

56% студентов достаточно хорошо умеют корректировать поведение собеседника, не вызывая его агрессии, 36% опрошенных владеют данным умением в средней степени или 12% не владеют совсем.

36% респондентов достаточно хорошо умеют управлять ходом разговора и заканчивать его в нужный момент, 44% делают это относительно хорошо, и 20% опрошенных не умеют управлять ходом разговора, и не знают в какой момент лучше всего стоит закончить разговор.

Таким образом, мы выявили, что у 4/5 студентов 4 курса коммуникативная компетентность развита на высоком уровне, и 1/5 студентов имеют средний уровень владения коммуникативными навыками.

Сильными сторонами в арсенале коммуникативных умений студентов 4 курса оказались такие навыки как:

- умение подбирать факты с учетом особенностей собеседника;
- умение раскрепостить собеседника и создать у него положительный настрой на разговор;
- умение определять по мимике, интонации и жестам желание собеседника продолжить разговор;
- умение справляться с возбужденным и подавленным состоянием собеседника;
- умения выяснять искреннее отношение к интересующей собеседника проблеме;
- умение переубеждать собеседника;
- умение без искажений формулировать и передавать свои мысли в разговоре;
- умение получить принципиальное согласие собеседника;
- умение проявлять перед собеседником собственные впечатления от хода и результата разговора;
- умение проявить положительное отношение к манере ведения разговора собеседником.

– умение при необходимости скорректировать поведение собеседника, не вызывая его агрессии

В меньшей степени у студентов 4 курс развиты такие коммуникативные умения как: умение планировать цель и результат разговора, умение справляться со своим эмоциональным напряжением, умение управлять ходом разговора и закончить его в нужный момент.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что в процессе обучения у студентов происходит развитие отдельных коммуникативных навыков, вследствие чего уровень развития коммуникативной компетентности повышается от 1 к 4 курсу и достигает предела своего развития именно на 4 курсе.

Далее представим данные о развитии коммуникативной толерантности студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», полученные с помощью методики В.В. Бойко «Опросник коммуникативной толерантности» (приложение 2).

В таблице 2.2.6 представлены данные об уровне развития коммуникативной толерантности студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.6

Распределение студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития коммуникативной толерантности (%)

Курс	Кол-во чел.	Уровень (%)		
		низкий	средний	высокий
1 курс	17	11,76	47,04	41,16
2 курс	21	9,52	42,84	47,6
3 курс	19	0	42,08	57,86
4 курс	25	0	40	60
По совокупности	82	5,32	42,99	51,66

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.7.

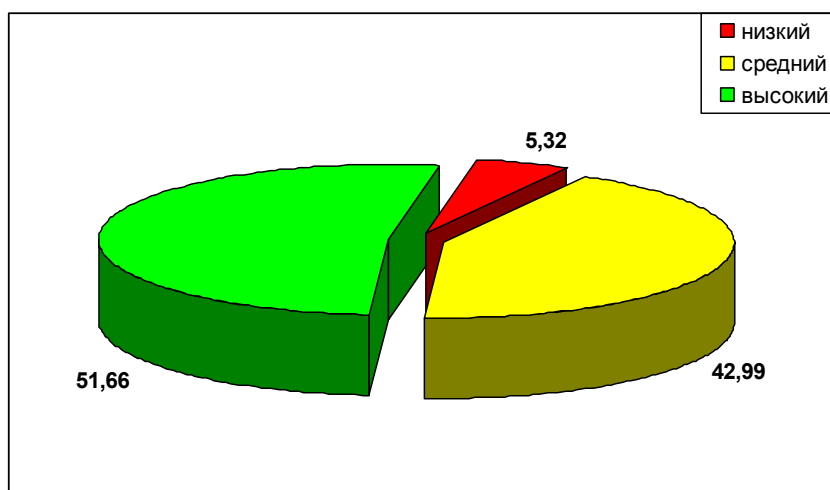


Рис 2.2.7. Общий уровень развития коммуникативной толерантности студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» (%)

Как видно из рисунка 2.2.7, высоким уровнем коммуникативной толерантности обладают 51,66% студентов, средним уровнем – 42,99%, и низким уровнем – 5,32% студентов.

Сравнительный анализ развития коммуникативной толерантности студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» представлен на рисунке 2.2.8.

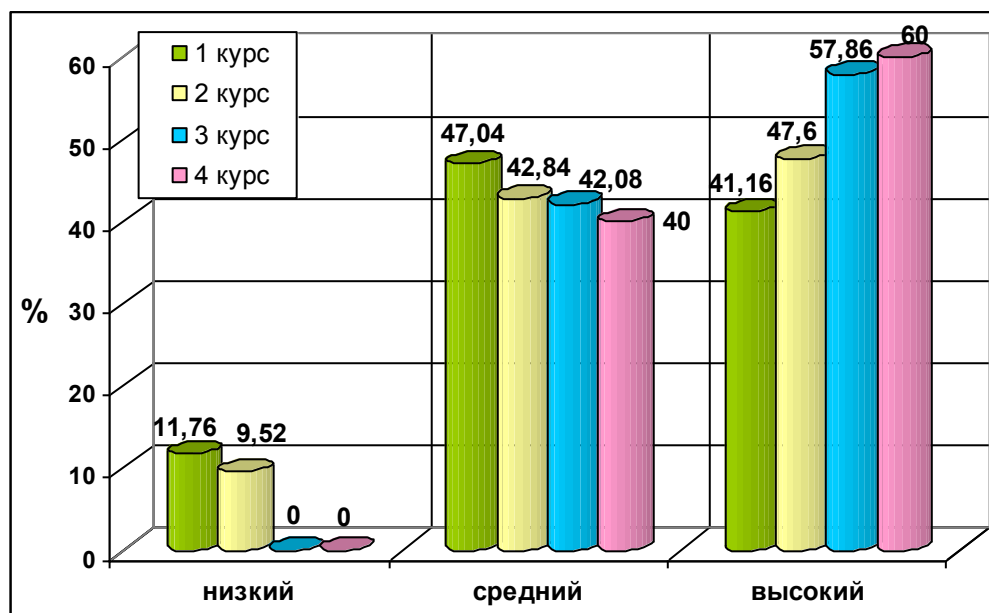


Рис.2.2.8. Распределение студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития коммуникативной толерантности (%)

Как видно из рисунка 2.2.8, высоким уровнем развития коммуникативной толерантности обладают 60% студентов 4 курса, 57,86% студентов 3 курса, 47,6% студентов 2 курса и 41,16% первокурсников.

Коммуникативная толерантность развита на среднем уровне у 40% студентов выпускного курса, у 42,08% третьекурсников, у 42,84% второкурсников и у 47,04% первокурсников.

Низкий уровень развития коммуникативной толерантности характерен лишь для 9,52% студентов 2 курса и 11,76% студентов 1 курса. При этом ни у одного из опрошенных студентов 3 и 4 курса не был выявлен низкий уровень развития коммуникативной толерантности.

Таким образом, у примерно у половины будущих педагогов-психологов коммуникативная толерантность развита высоком уровне. Средним уровнем проявления коммуникативной толерантности обладает примерно одинаковое количество студентов на разных этапах обучения. При этом была выявлена тенденция к повышению уровня развития коммуникативной толерантности в процессе обучения в вузе от 1 к 4 курсу.

Далее нами был проведен качественный и количественный анализ развития коммуникативной толерантности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по конкретным признакам для каждого курса.

В таблице 2.2.7 представлены данные о проявлении конкретных признаков коммуникативной толерантности студентов 1 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.7

Распределение студентов 1 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню проявления конкретных признаков коммуникативной толерантности (%)

№ п/п	Признаки коммуникативной толерантности	Уровень		
		высокий	средний	низкий
1.	Неприятие или непонимание индивидуальности человека	52,92	35,28	11,76
2.	Использование себя в качестве эталона при оценках других	47,04	29,4	23,52
3.	Категоричность или консерватизм в оценках людей	64,68	35,28	0
4.	Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства	17,64	47,04	35,28
5.	Стремление перевоспитать собеседника	35,28	47,04	17,64
6.	Стремление подогнать собеседника под себя	41,16	35,28	23,52
7.	Неумение прощать другому ошибки	41,16	29,4	29,4
8.	Нетерпимость к дискомфортным состояниям собеседника	17,64	41,16	41,16
9.	Неумение приспособливаться к собеседнику	52,92	35,28	11,76

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.9.

Как видно из рисунка 2.2.9, 52% студентов 1 курса продемонстрировал неприятие или непонимание индивидуальности человека. Такие студенты не умеют либо не хотят понимать или принимать индивидуальные особенности других людей в процессе общения.

47,04% первокурсников оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики других людей, рассматривают в качестве эталона самих себя.

Слишком категоричны или консервативны в оценках окружающих 64,68% студентов, им не хватает гибкости и широты кругозора.

17,64% опрошенных не умеют скрывать или сглаживать неприятные чувства, возникающие при разговоре с собеседником.

Стремление переделать, перевоспитать, изменить по своему желанию своего собеседника характерно для 35,28% первокурсников.

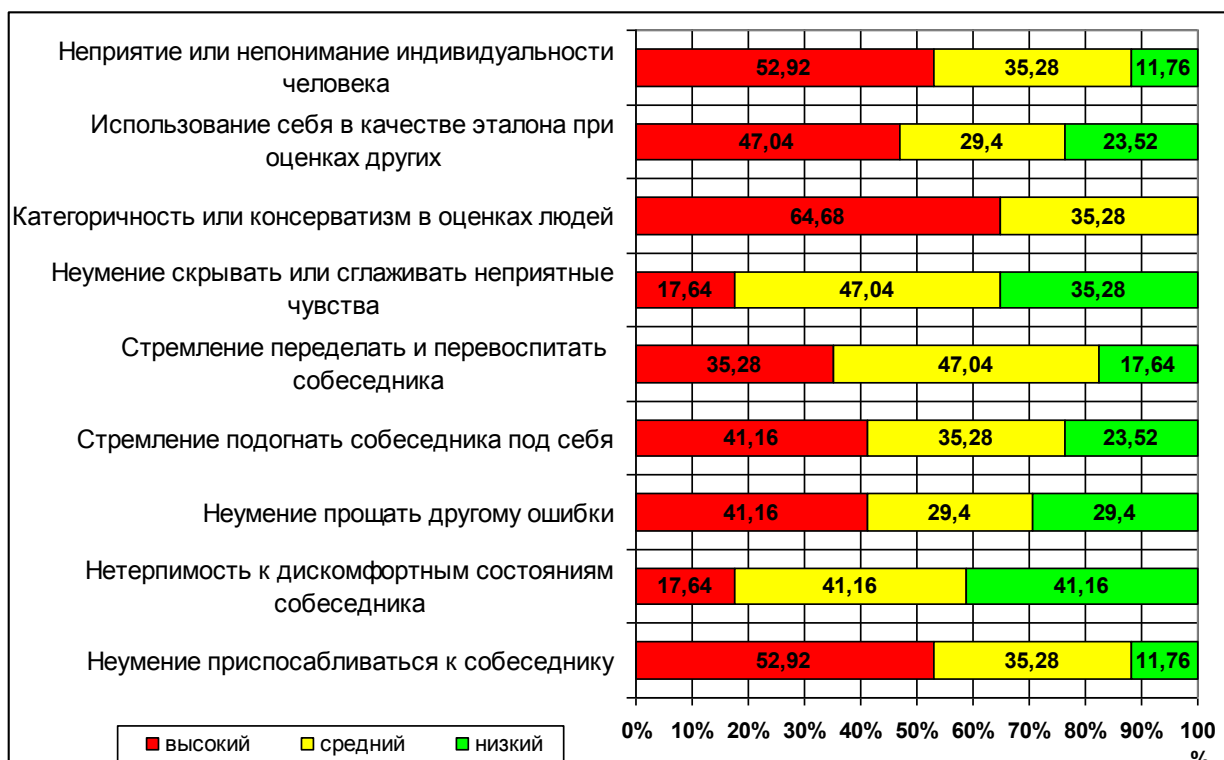


Рис. 2.2.9. Распределение студентов 1 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню проявления признаков коммуникативной толерантности (%)

Стремление подстроить других участников разговора под себя продемонстрировали 41,16% испытуемых. Такие студенты пытаются подогнать других к особенностям своего характера, к своим привычкам и притязаниям.

41,16% респондентов не умеют прощать окружающим их ошибки, неловкость или непреднамеренно причиненные неприятности.

Нетерпимость к физическим или психологическим дискомфортным состояниям собеседника, а именно к болезни, усталости, отсутствию настроения у собеседника и др. была выявлена у 17,64% студентов 1 курса.

Неумение приспосабливаться к другим участникам общения, а именно к характеру, привычкам или притязаниям собеседников продемонстрировали 52,92% первокурсников.

Таким образом, в проявлении коммуникативной толерантности 47,88% студентов 1 курса были выявлены следующие проблемные зоны:

- неприятие или непонимание индивидуальности человека;

- использование себя в качестве эталона при оценках других;
- категоричность или консерватизм в оценках окружающих;
- стремление перевоспитать собеседника;
- стремление подогнать собеседника под себя;
- неумение прощать ошибки;
- неумение приспосабливаться к собеседнику.

К положительным сторонам проявления коммуникативной толерантности студентов 1 курса можно отнести умение скрывать или сглаживать неприятные чувства при разговоре с собеседником, а также терпимость к дискомфортным состояниям собеседника.

В таблице 2.2.8 представлены данные о проявлении конкретных признаков коммуникативной толерантности студентов 2 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.8

Распределение студентов 2 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню проявления конкретных признаков коммуникативной толерантности (%)

№ п/п	Признаки коммуникативной толерантности	Уровень развития		
		высокий	средний	низкий
1.	Неприятие или непонимание индивидуальности человека	42,84	38,08	19,04
2.	Использование себя в качестве эталона при оценках других	38,08	33,32	28,56
3.	Категоричность или консерватизм в оценках людей	52,36	33,32	14,28
4.	Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства	33,32	47,6	19,04
5.	Стремление переделать и перевоспитать собеседника	28,56	47,6	23,8
6.	Стремление подогнать собеседника под себя	38,08	33,32	28,56
7.	Неумение прощать другому ошибки	33,32	28,56	38,08
8.	Нетерпимость к дискомфортным состояниям собеседника	14,28	38,08	47,6
9.	Неумение приспосабливаться к собеседнику	42,84	38,08	19,04

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.10.

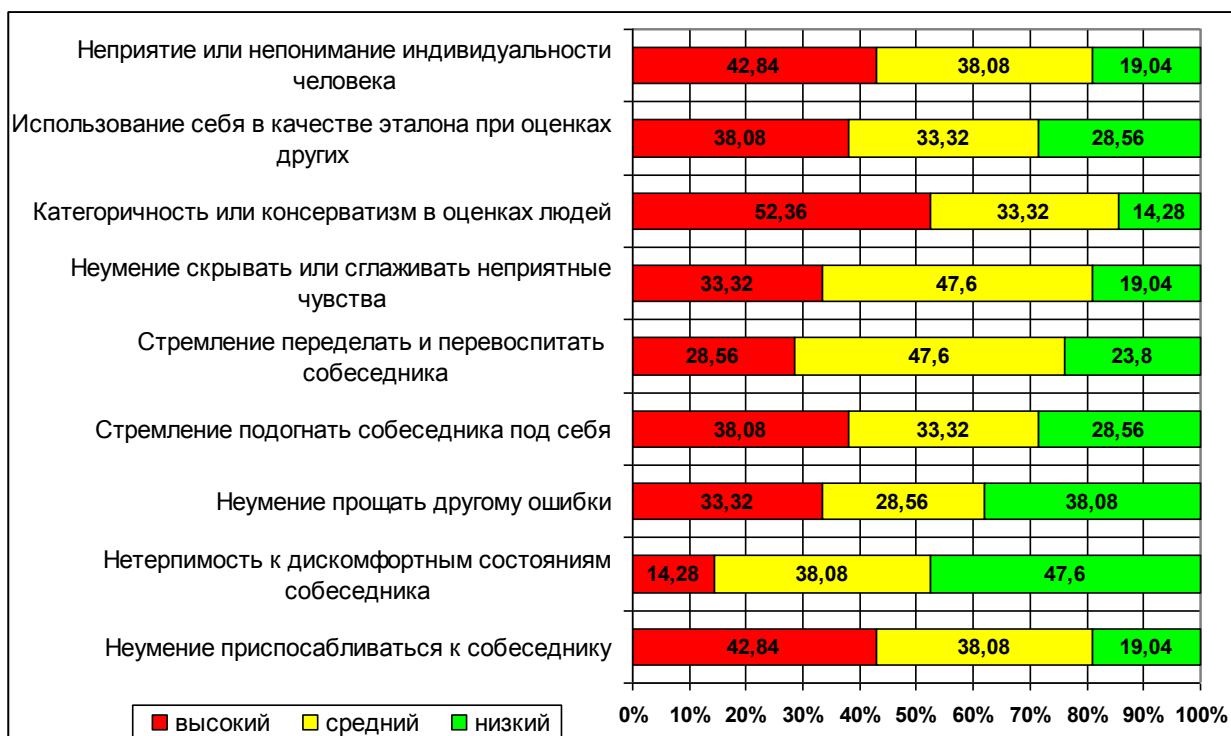


Рис. 2.2.10. Распределение студентов 2 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню проявления признаков коммуникативной толерантности (%)

Как видно из рисунка, 42,84% студентов 2 курса продемонстрировал неприятие индивидуальности человека. 47,04% опрошенных используют себя в качестве эталона при оценивании других людей. Слишком категоричны в оценках окружающих 52,36% студентов. 33,32% испытуемых продемонстрировали неумение скрывать неприятные чувства при разговоре с собеседником. Стремление перевоспитать собеседника характерно для 28,56% студентов 2 курса. Стремление подогнать собеседника под себя было выявлено у 38,08% испытуемых. Неумение прощать окружающим их ошибки продемонстрировали 33,32% респондентов. Нетерпимость к дискомфортным состояниям собеседника была выявлена у 14,28% студентов 2 курса. Неумение приспосабливаться к другим участникам общения характерно для 42,84% второкурсников. Таким образом, в проявлении коммуникативной толерантности для 38,67% студентов 2 курса были выявлены следующие проблемные зоны:

- неприятие или непонимание индивидуальности человека;
- использование себя в качестве эталона при оценках других;
- неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства;
- категоричность или консерватизм в оценках окружающих;
- стремление перевоспитать собеседника;
- стремление подогнать собеседника под себя;
- неумение прощать ошибки;
- неумение приспосабливаться к собеседнику.

К положительным сторонам проявления коммуникативной толерантности студентов 2 курса можно отнести терпимость к дискомфортным состояниям собеседника.

В таблице 2.2.9 представлены данные о развитии конкретных признаков коммуникативной толерантности студентов 3 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.9

Распределение студентов 3 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню проявления конкретных признаков коммуникативной толерантности (%)

№ п/п	Признаки коммуникативной толерантности	Уровень развития		
		высокий	средний	низкий
1.	Неприятие или непонимание индивидуальности человека	26,3	42,08	31,56
2.	Использование себя в качестве эталона при оценках других	31,56	31,56	36,82
3.	Категоричность или консерватизм в оценках людей	42,08	36,82	21,04
4.	Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства	26,3	47,34	26,3
5.	Стремление переделать и перевоспитать собеседника	21,04	42,08	36,82
6.	Стремление подогнать собеседника под себя	26,3	42,08	31,56
7.	Неумение прощать другому ошибки	26,3	36,8	36,8
8.	Нетерпимость к дискомфортным состояниям собеседника	10,52	31,56	57,86
9.	Неумение приспосабливаться к собеседнику	31,56	42,08	26,3

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.11.

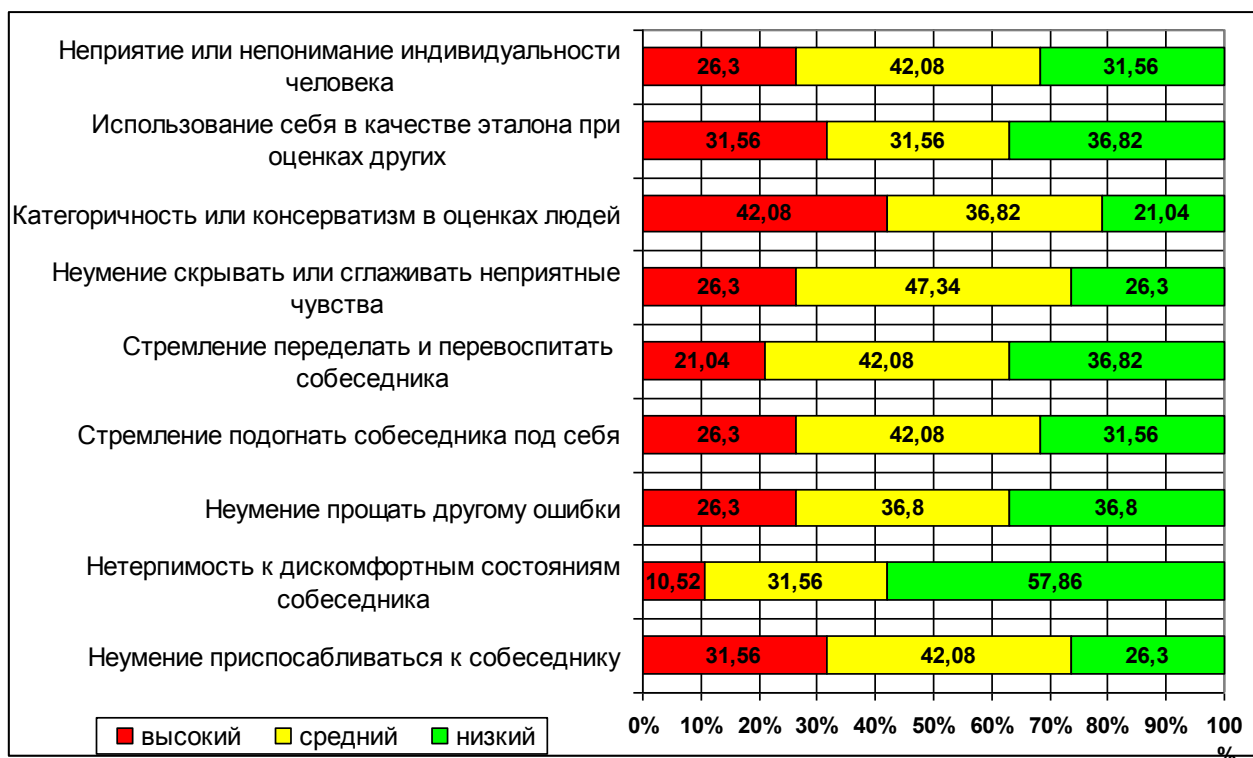


Рис. 2.2.11. Распределение студентов 3 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню проявления признаков коммуникативной толерантности (%)

Как видно из рисунка, 26,3% студентов 3 курса продемонстрировал неприятие индивидуальности человека. 31,56% опрошенных используют себя в качестве эталона при оценивании других людей. Слишком категоричны в оценках окружающих 42,08% студентов. 26,3% испытуемых продемонстрировали неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при разговоре с собеседником. Стремление перевоспитать собеседника характерно для 21,04% студентов 2 курса. Стремление подогнать собеседника под себя было выявлено у 26,3% испытуемых. Неумение прощать ошибки окружающим продемонстрировали 26,3% респондентов. Нетерпимость к дискомфортным состояниям собеседника была выявлена у 10,52% студентов 3 курса. Неумение приспосабливаться к другим участникам общения характерно для 31,56% третьекурсников.

Таким образом, в проявлении коммуникативной толерантности для 35,06% студентов 3 курса были выявлены следующие проблемные зоны:

- использование себя в качестве эталона при оценках других;
- категоричность или консерватизм в оценках окружающих;
- неумение приспосабливаться к собеседнику.

К положительным сторонам проявления коммуникативной толерантности студентов 3 курса можно отнести:

- принятие и понимание индивидуальности человека;
- отсутствие стремления переделать собеседника;
- отсутствие стремления подогнать собеседника под себя;
- умение прощать ошибки окружающим;
- терпимость к дискомфортным состояниям собеседника.

В таблице 2.2.10 представлены данные об уровне проявления конкретных признаков коммуникативной толерантности студентов 4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.10

Распределение студентов 4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню проявления конкретных признаков коммуникативной толерантности (%)

№ п/п	Признаки коммуникативной толерантности	Уровень развития		
		высокий	средний	низкий
1.	Неприятие или непонимание индивидуальности человека	16	36	48
2.	Использование себя в качестве эталона при оценках других	28	32	40
3.	Категоричность или консерватизм в оценках людей	32	40	28
4.	Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства	16	48	36
5.	Стремление переделать и перевоспитать собеседника	20	36	44
6.	Стремление подогнать собеседника под себя	24	44	32
7.	Неумение прощать другому ошибки	20	32	48
8.	Нетерпимость к дискомфортным состояниям собеседника	0	36	64
9.	Неумение приспосабливаться к собеседнику	24	44	32

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.12.

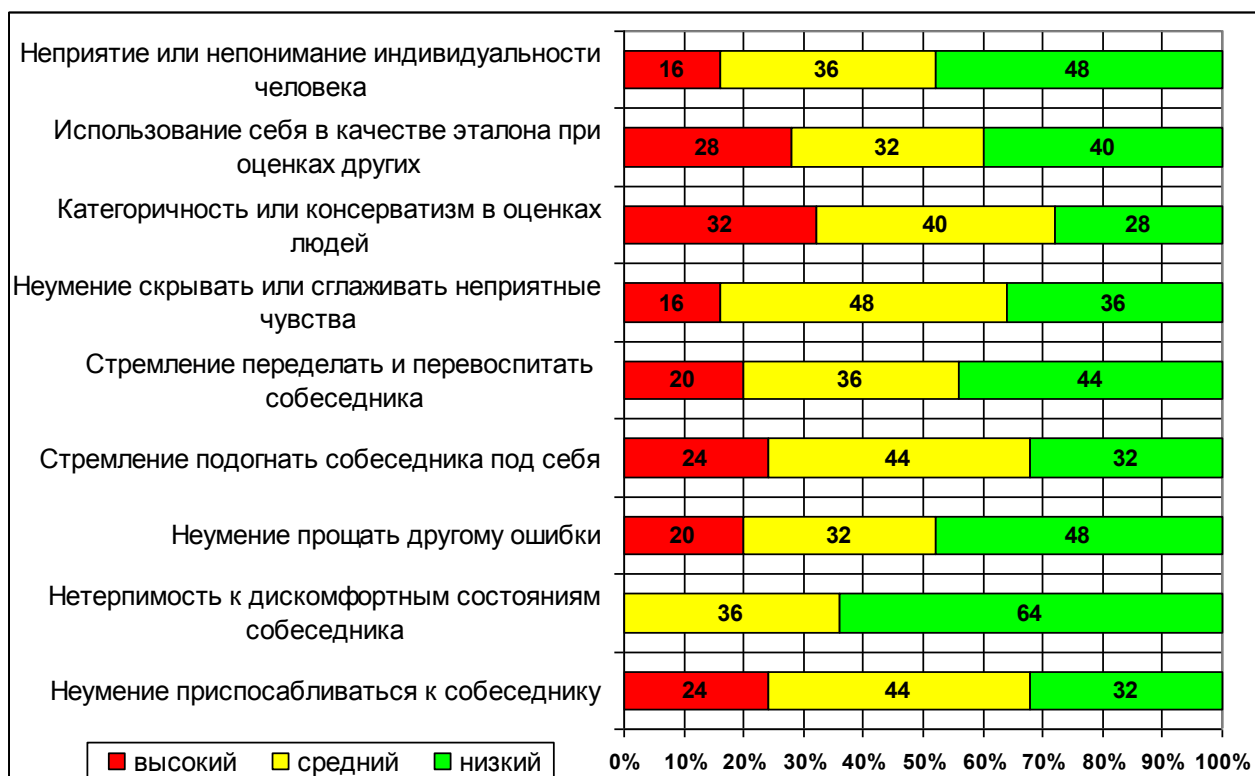


Рис. 2.2.12. Распределение студентов 4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню проявления признаков коммуникативной толерантности (%)

Как видно из рисунка, 16% студентов 4 курса продемонстрировал неприятие или непонимание индивидуальности человека. 28% опрошенных используют себя в качестве эталона при оценивании других людей. Слишком категоричны или консервативны в оценках окружающих 32% студентов. 16% испытуемых продемонстрировали неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при разговоре с собеседником. Стремление перевоспитать собеседника характерно для 20% студентов 4 курса. Стремление подогнать собеседника под себя было выявлено у 24% испытуемых. Неумение прощать окружающим их ошибки продемонстрировали 20% респондентов. Неумение приспосабливаться к другим участникам общения характерно для 24% опрошенных. При этом нетерпимость к дискомфортным состояниям собеседника не была выявлена ни у одного студента 4 курса.

Таким образом, проблемной зоной в проявлении коммуникативной толерантности для 30% студентов 4 курса является излишняя категоричность и использование себя в качестве эталона при оценивании других людей.

К положительным сторонам проявления коммуникативной толерантности студентов 4 курса можно отнести:

- принятие и понимание индивидуальности человека;
- умение скрывать или сглаживать неприятные чувства;
- отсутствие стремления перевоспитать собеседника;
- отсутствие стремления подогнать собеседника под себя;
- умение прощать ошибки окружающим.
- умение приспосабливаться к собеседнику;
- высокая терпимость к дискомфортным состояниям собеседника.

Таким образом, результаты исследования показали, что проявление коммуникативной толерантности будет существенно отличаться у студентов младших и старших курсов: у студентов 1-2 курса выявлено достаточное количество отрицательных сторон в проявлении коммуникативной толерантности, в то время как у студентов 3-4 курса проблемные зоны в проявлении коммуникативной толерантности практически отсутствуют. Это позволяет сделать вывод о том, что в процессе обучения от 1 к 4 курсу происходит развитие коммуникативной толерантности и она достигает максимальной степени проявления именно на 4 курсе.

Далее представим данные о развитии коммуникативных и организаторских склонностей студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», полученные с помощью методики Синявского В.В. и Федоришина Б.А. «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)» (приложение 3).

В таблице 2.2.11 представлены данные об уровне развития коммуникативных склонностей студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.11

Распределение студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития коммуникативных склонностей (%)

Курс	Кол-во чел.	Уровень развития				
		низкий	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий
1 курс	17	0	17,64	29,4	35,28	17,64
2 курс	21	4,76	14,28	28,56	33,32	19,04
3 курс	19	5,26	10,52	26,3	36,82	21,04
4 курс	25	0	16	24	36	24
По совокупности	82	2,5	14,61	27,07	35,36	20,43

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.13.

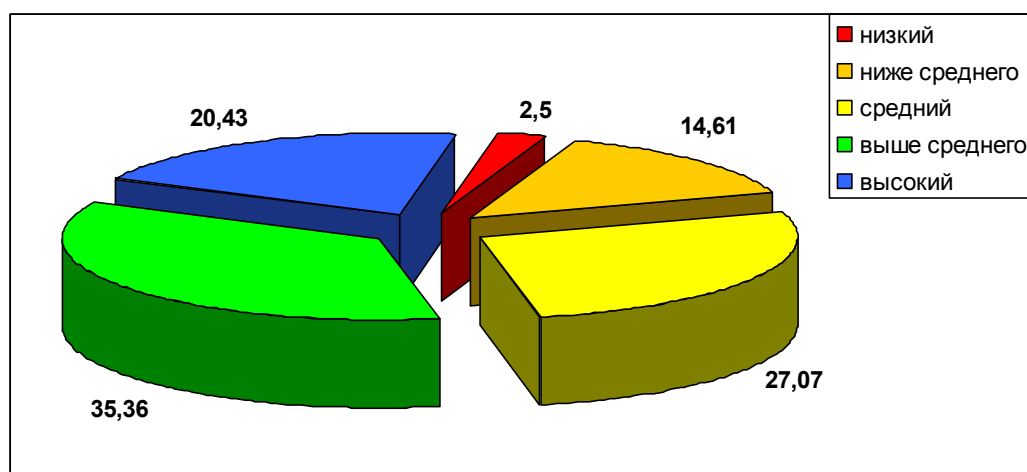


Рис. 2.2.13. Общий уровень развития коммуникативных склонностей студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» (%)

Как видно из рисунка 7, высоким уровнем развития коммуникативных склонностей обладают 20,43% студентов, уровнем выше среднего – 35,36%, средним уровнем – 27,07%, уровнем ниже среднего – 14,61% и низким уровнем – 2,5% студентов.

Сравнительный анализ развития коммуникативных склонностей студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» представлен на рисунке 2.2.14.

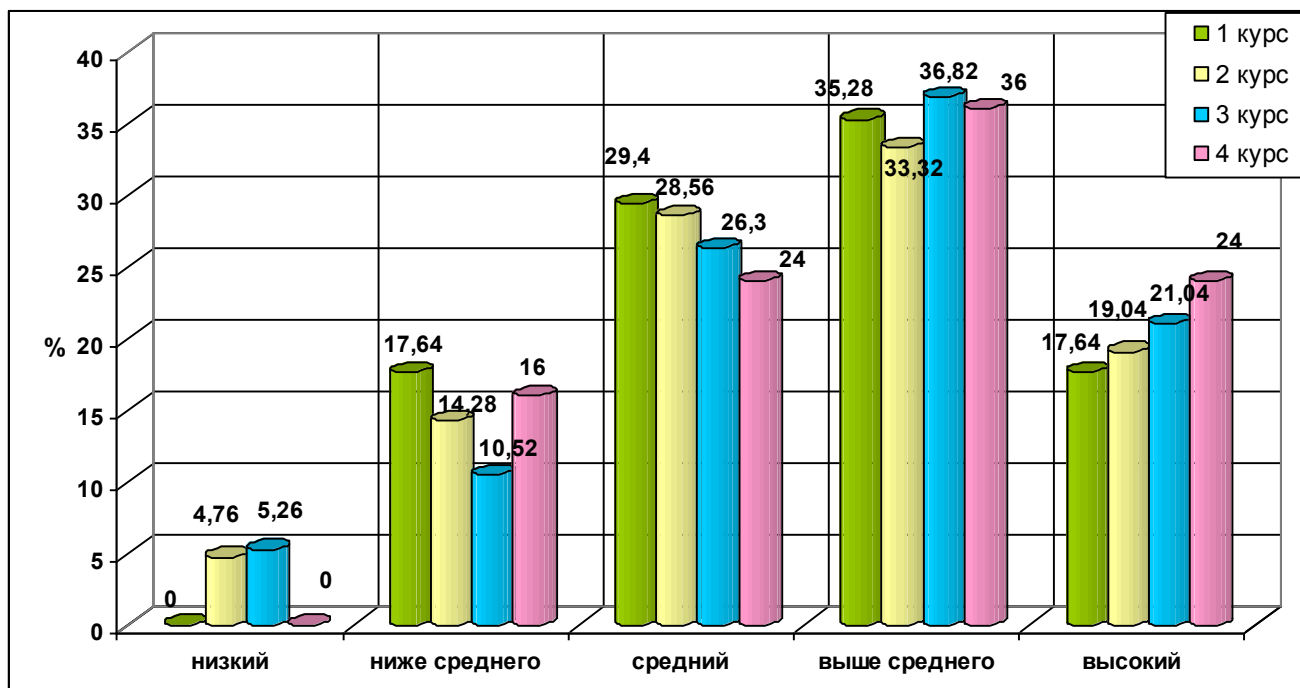


Рис. 2.2.14. Распределение студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития коммуникативных склонностей (%)

Как видно из рисунка, высоким уровнем развития коммуникативных склонностей обладают 24% студентов 4 курса, 21,04% студентов 3 курса, 19,04% студентов 2 курса и 17,64% студентов 1 курса, что говорит о сформированной у них потребности в коммуникативной деятельности. Такие студенты быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, принимают самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются принятия своих решений.

У 36% респондентов 4 курса коммуникативные склонности развиты на уровне выше среднего, на этом же уровне развития находятся коммуникативные склонности у 36,82% студентов 3 курса, у 33,32% опрошенных 2 курса и у 35,28% студентов 1 курса. Такие студенты не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, стремятся расширить круг своих знакомых, помогают близким и друзьям, проявляют инициативу в общении, способны принимать решения в трудных, нестандартных ситуациях.

Средним уровнем развития коммуникативных склонностей обладают 24% студентов 4 курса, 26,3% опрошенных 3 курса, 28,56% испытуемых 2 курса и 29,4% первокурсников. Такие студенты стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью.

На уровне ниже среднего развиты коммуникативные склонности у 16% студентов выпускного курса, у 10,52% студентов 3 курса, у 14,28% опрошенных 2 курса и у 17,64% первокурсников. Такие студенты не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой, в новой компании или коллективе чувствуют себя скованно, испытывают трудности в установлении контактов с людьми, не отстаивают своего мнения, тяжело переживают обиды, редко проявляют инициативы, избегают принятия самостоятельных решений.

Всего лишь 5,26% студентов 3 курса обладают низким уровнем развития коммуникативных склонностей, на этом же уровне развития находятся коммуникативные склонности у 4,76% студентов 2 курса. Такие студенты замкнуты, испытывают значительные трудности при установлении контактов с новыми или малознакомыми людьми, испытывают существенный дискомфорт в новом коллективе, очень трудно адаптируются в новой обстановке, никогда не проявляют инициативы и не стремятся отстаивать собственное мнение. При этом ни один студент 1 и 4 курса не обладает низким уровнем развития коммуникативных склонностей.

Таким образом, на основании полученных данных можно сделать вывод о том, что у подавляющего большинства студентов психолого-педагогического направления (около 2/3) коммуникативные склонности развиты на среднем уровне и уровне выше среднего. При этом уровень развития коммуникативных склонностей никак не связан с этапами обучения, т.е. процесс обучения не оказывает влияния на развитие коммуникативных склонностей студентов.

В таблице 2.2.12 представлены данные о развитии организаторских склонностей студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.12

Распределение студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития организаторских склонностей (%)

Курс	Кол-во чел.	Уровень развития				
		низкий	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий
1 курс	17	11,76	17,64	35,28	23,52	11,76
2 курс	21	9,52	19,04	28,56	28,56	14,28
3 курс	19	10,52	15,78	36,82	26,3	10,52
4 курс	25	12	20	32	24	12
По совокупности	82	10,95	18,12	33,17	25,6	12,14

Общий уровень развития организаторских склонностей студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» представлен на рис. 2.2.15.

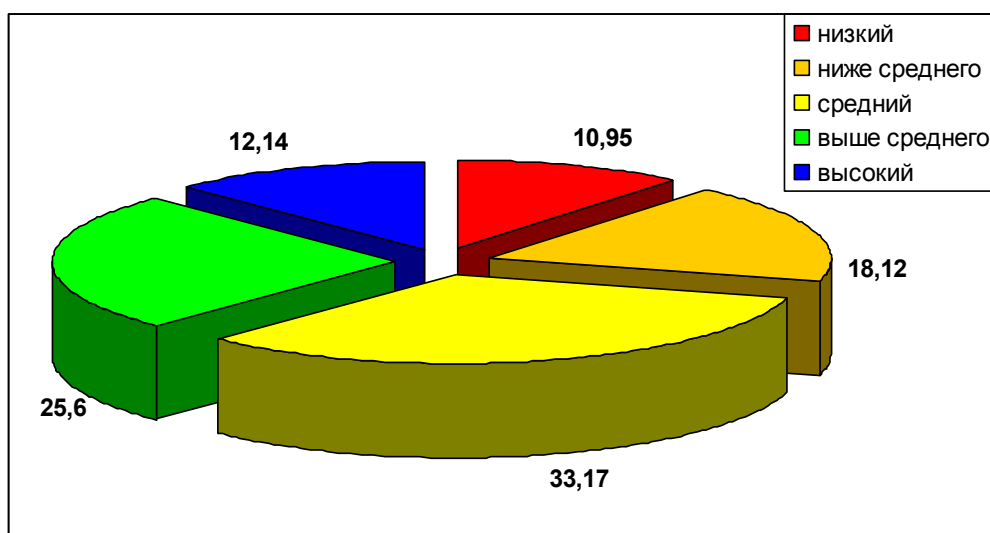


Рис. 2.2.15. Общий уровень развития организаторских склонностей студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» (%)

Как видно из рисунка 9, высоким уровнем развития организаторских склонностей обладают 12,14% студентов, уровнем выше среднего – 25,6%, средним уровнем – 33,17%, уровнем ниже среднего – 18,12% и низким уровнем – 10,95% студентов.

Сравнительный анализ развития организаторских склонностей студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» представлен на рисунке 2.2.16.

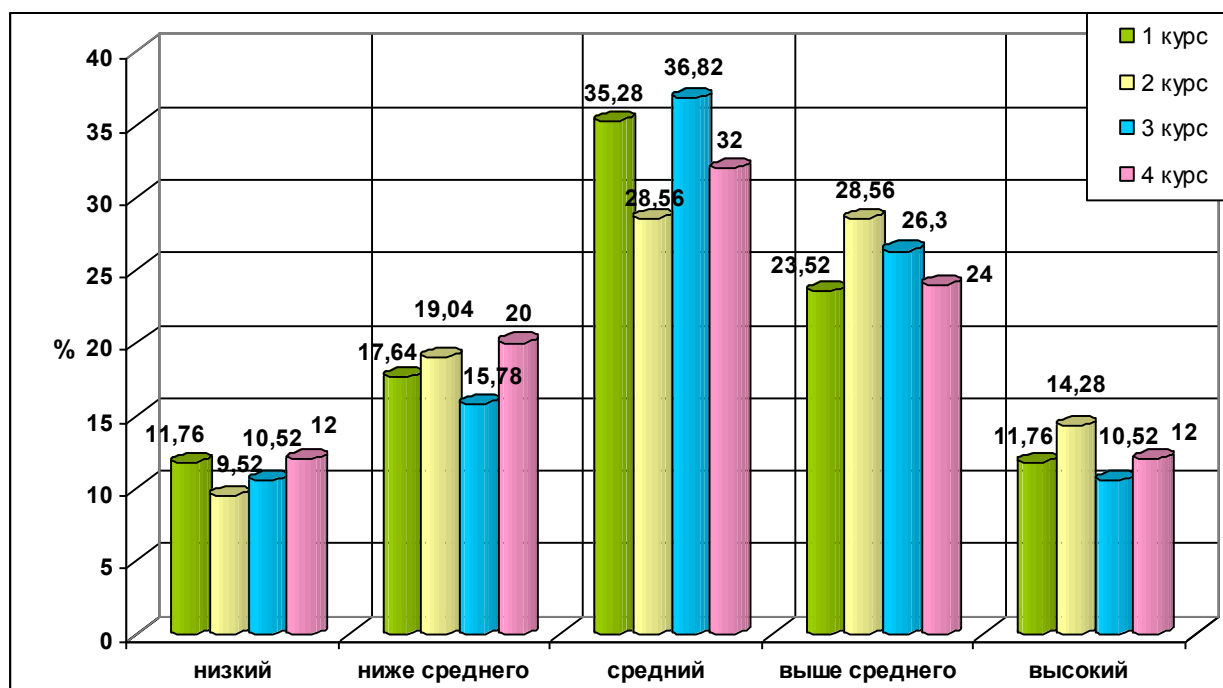


Рис. 2.2.16. Распределение студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития организаторских склонностей (%)

Как видно из рисунка 2.2.16, высоким уровнем развития организаторских склонностей обладают 12% студентов 4 курса, 10,52% - 3 курса, 14,28% - 2 курса и 11,76% студентов 1 курса, что говорит о сформированной у них потребности в организаторской деятельности.

У 24% респондентов 4 курса организаторские склонности развиты на уровне выше среднего, на этом же уровне развития находятся коммуникативные склонности у 26,3% студентов 3 курса, у 28,56% опрошенных 2 курса и у 23,52% студентов 1 курса.

Средним уровнем развития организаторских склонностей обладают 32% студентов 4 курса, 36,82% опрошенных 3 курса, 28,56% испытуемых 2 курса и 35,28% первокурсников.

На уровне ниже среднего развиты организаторские склонности у 20% студентов выпускного курса, у 15,28% студентов 3 курса, у 19,04% опрошенных 2 курса и у 17,64% первокурсников.

12% студентов-выпускников обладают низким уровнем развития организаторских склонностей, на этом же уровне развития находятся коммуникативные склонности у 10,52% студентов 3 курса, у 9,52% студентов 2 курса и у 11,76% студентов 1 курса.

Таким образом, на основании полученных данных можно сделать вывод о том, что у большей половины студентов психолого-педагогического направления (58,77%) организаторские склонности развиты на среднем уровне и уровне выше среднего. При этом уровень развития организаторских склонностей никак не связан с этапами обучения, т.е. процесс обучения не оказывает влияния на развитие коммуникативных склонностей студентов.

Далее представим данные о развитии коммуникативной социальной компетентности студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», полученные с помощью методики Фетискина Н.П., Козлова В.В., Мануйлова Г.М. «Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК)» (приложение 4).

Нами был проведен качественный и количественный анализ развития коммуникативной социальной компетентности студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по каждому фактору отдельно для каждого курса.

В таблице 2.2.13 представлены данные о развитии факторов коммуникативной социальной компетентности студентов 1 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.13

Распределение студентов 1 курса направления подготовки
«Психолого-педагогическое образование» по
уровню развития коммуникативной социальной компетентности (%)

№ п/п	Факторы КСК	Уровень развития			
		низкий	средний	преобладающий	высокий
1.	Открытость / замкнутость	17,64	29,4	35,28	17,64
2.	Развитость / неразвитость логического мышления	23,52	41,16	23,52	11,76
3.	Эмоциональная устойчивость / неустойчивость	11,76	29,4	41,16	17,64
4.	Беспечность / серьезность	23,52	35,28	29,4	11,76
5.	Чувствительность / рациональность	17,64	35,28	29,4	17,64
6.	Независимость / конформность	29,4	41,16	29,4	
7.	Самоконтроль / импульсивность	23,52	35,28	23,52	17,64

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.17.

Проведем детальный анализ полученных результатов.

Фактор А. Открытость/замкнутость в общении.

17,64% испытуемых максимально открыты и легки в общении, у 35,28% открытость преобладает над замкнутостью, 29,4% респондентов являются в меру общительными и в меру замкнутыми и у 17,64% замкнутость преобладает над общительностью.

Фактор В. Развитость/неразвитость логического мышления.

Для 11,76% опрошенных характерна высокая степень развитости логического мышления и сообразительности, у 23,52% студентов логическое мышление и сообразительность развиты в достаточной степени, у 41,16% логическое мышление и сообразительность развиты в средней степени, и у 23,52% респондентов слабо развито логическое мышление, они невнимательны и несообразительны.

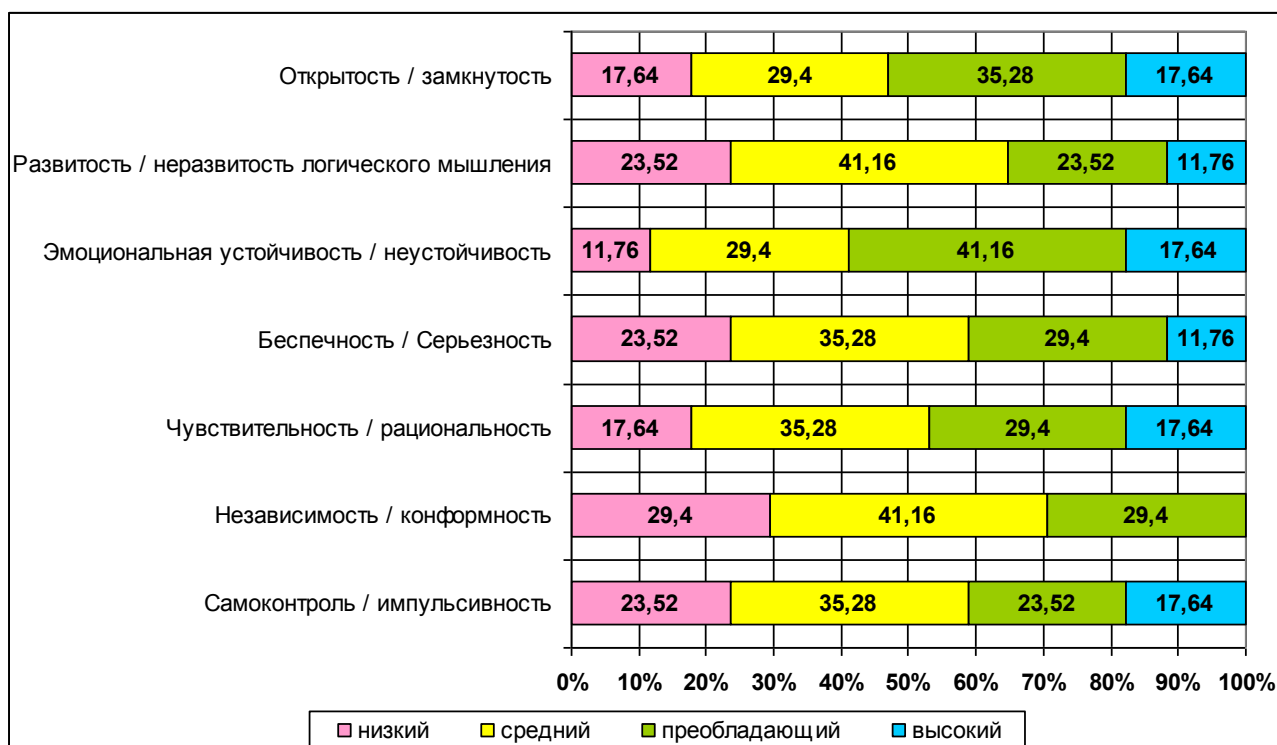


Рис. 2.2.17. Распределение студентов 1 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития факторов коммуникативной социальной компетентности (%)

Фактор С. Эмоциональная устойчивость/неустойчивость.

17,64% студентов 1 курса являются эмоционально устойчивыми, людьми, у 41,16% эмоциональная уравновешенность преобладает над неуравновешенностью, 29,4% опрошенных в зависимости от ситуации в равной мере эмоционально устойчивы, и настолько же неустойчивы, и 11,76% респондентов являются крайне эмоционально неустойчивыми и неуравновешенными.

Фактор Д. Жизнерадостность, беспечность/трезвость, серьезность.

11,76% опрошенных в высокой степени жизнерадостны, беспечны и веселы, у 29,4% испытуемых жизнерадостность и беспечность преобладает над трезвостью и серьезностью, 35,28% студентов в меру жизнерадостны и в меру серьезны, и 23,52% студентов 1 курса являются крайне серьезными, трезвыми и молчаливым.

Фактор К. Чувствительность, художественное мышление/рациональность, реалистичное мышление.

Для 17,64% испытуемых характерен высокий уровень чувствительности, хорошо развито художественное мышление. У 29,4% опрошенных художественное мышление и иррациональность преобладают над реалистичностью и рациональностью. 35,28% респондентов в равной степени могут быть чувствительными и иррациональными, либо реалистичными и рациональными в зависимости от ситуации. У 17,64% студентов выявлен высокий уровень развития реалистичного мышления и рациональности, в принятии решений они полагаются только на самих себя.

Фактор М. Независимость/конформность.

Ни один из опрошенных студентов не является в полной мере независимым, предпочитающим собственные решения, ориентированным на себя человеком. У 29,4% испытуемых независимость и ориентация на собственное мнение преобладает над зависимостью от окружающих и общественного мнения. 41,16% испытуемых могут быть независимы либо зависимы от окружающих и их мнения, ориентируясь по ситуации. 29,4% студентов являются крайне зависимыми от группы и полностью следуют за общественным мнением.

Фактор Н. Самоконтроль, организованность/импульсивность, неорганизованность.

Для 17,64% респондентов характерен высокий уровень самоконтроля, дисциплинированности и организованности. У 23,52% испытуемых самоконтроль, дисциплинированность и организованность преобладают над импульсивностью и неорганизованностью. 35,28% студентов иногда могут быть дисциплинированы и организованы, а иногда импульсивны и не организованы в зависимости от ситуации. 23,52% являются в высокой степени импульсивными, недисциплинированными и неорганизованными.

В таблице 2.2.14 представлены данные о развитии коммуникативной социальной компетентности студентов 2 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.14

Распределение студентов 2 курса направления подготовки
«Психолого-педагогическое образование» по
уровню развития коммуникативной социальной компетентности (%)

№ п/п	Факторы КСК	Уровень развития			
		низкий	средний	преобладающий	высокий
1.	Открытость / замкнутость	19,04	28,56	33,32	19,04
2.	Развитость / неразвитость логического мышления	23,8	33,32	28,56	14,28
3.	Эмоциональная устойчивость / неустойчивость	19,04	38,08	28,56	14,28
4.	Беспечность / серьезность	28,56	33,32	28,56	9,52
5.	Чувствительность / рациональность	14,28	28,56	33,32	23,8
6.	Независимость / конформность	14,28	42,84	28,56	14,28
7.	Самоконтроль / импульсивность	19,04	28,56	28,56	23,8

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.18.

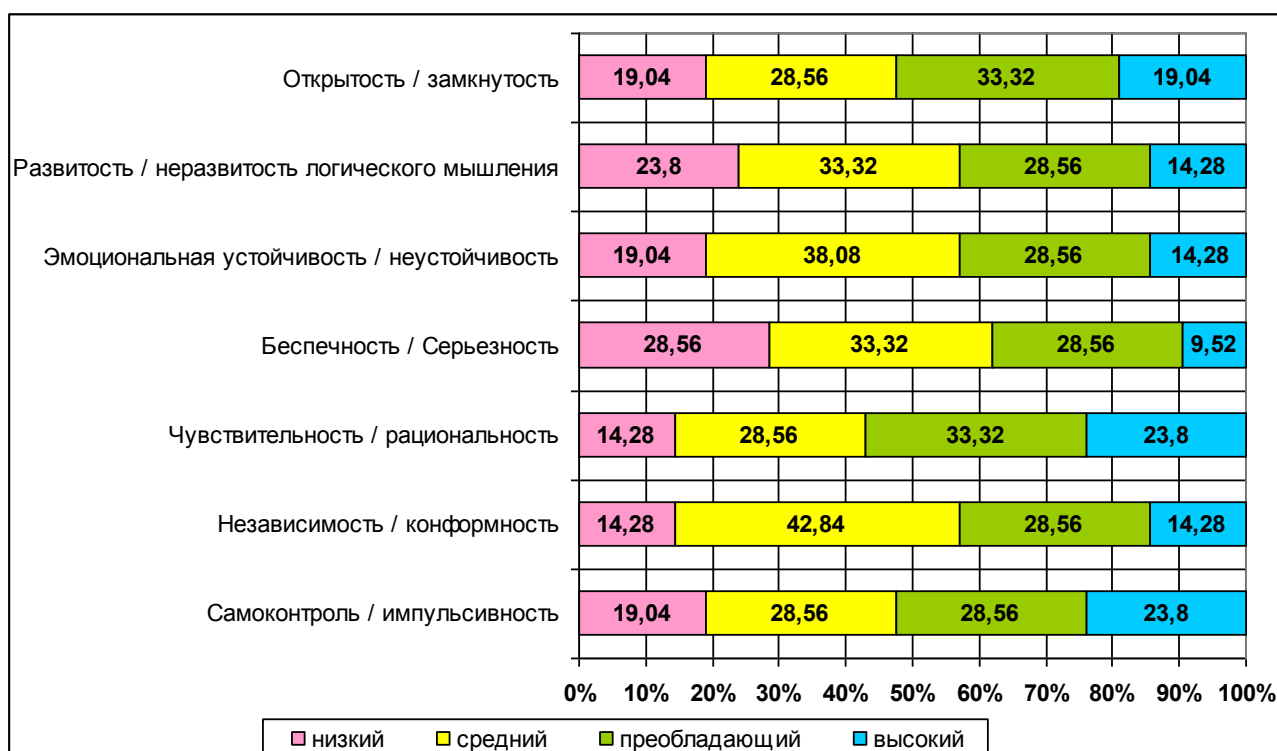


Рис. 2.2.18. Распределение студентов 2 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития факторов коммуникативной социальной компетентности (%)

Как видно из рисунка, 19,04% испытуемых максимально открыты и легки в общении, у 33,32% открытость преобладает над замкнутостью, 28,56% респондентов являются в меру общительными и в меру замкнутыми, у 19,04% замкнутость преобладает над общительностью.

Для 14,28% опрошенных характерна высокая степень развитости логического мышления, у 28,56% студентов логическое мышление и сообразительность развиты в достаточной степени, 33,32% - в средней степени, и у 23,58% слабо развито логическое мышление.

14,28% студентов являются эмоционально устойчивыми, у 28,56% эмоциональная уравновешенность преобладает над неуравновешенностью, 38,08% в зависимости от ситуации в равной мере эмоционально устойчивы, и настолько же неустойчивы, и 19,04% эмоционально неустойчивы.

9,52% опрошенных в высокой степени жизнерадостны и беспечны, у 28,56% испытуемых жизнерадостность и беспечность преобладает над трезвостью и серьезностью. 33,32% студентов в меру жизнерадостны и в меру серьезны и 28,565% являются крайне серьезными.

Для 23,8% испытуемых характерен высокий уровень чувствительности, у 33,32% опрошенных художественное мышление и иррациональность преобладают над реалистичностью и рациональностью, 28,56% в равной степени могут быть чувствительными либо рациональными в зависимости от ситуации, и у 14,28% студентов был выявлен высокий уровень развития реалистичного мышления и рациональности.

У 14,28% опрошенных был выявлен высокий уровень нонконформизма, 28,56% независимость преобладает над зависимостью от общественного мнения. 42,84% респондентов могут быть независимы либо зависимы от окружающих, ориентируясь по ситуации. 14,28% студентов являются крайне зависимыми от мнения группы.

Для 23,8% испытуемых характерен высокий уровень самоконтроля, у 23,56% самоконтроль и дисциплинированность преобладают над импульсивностью и неорганизованностью. 58,56% студентов

дисциплинированы либо импульсивны в зависимости от ситуации. 19,04% в высокой степени импульсивны и недисциплинированы.

В таблице 2.2.15 представлены данные о развитии коммуникативной социальной компетентности студентов 3 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.15

Распределение студентов 3 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития коммуникативной социальной компетентности (%)

№ п/п	Факторы КСК	Уровень развития			
		низкий	средний	преобладающий	высокий
1.	Открытость / замкнутость	15,78	26,3	36,82	21,04
2.	Развитость / неразвитость логического мышления	21,04	36,82	26,3	15,78
3.	Эмоциональная устойчивость / неустойчивость	15,78	31,56	31,56	21,04
4.	Беспечность / серьезность	31,56	36,82	26,3	5,26
5.	Чувствительность / рациональность	15,78	26,3	36,82	21,04
6.	Независимость / конформность	10,52	36,82	31,56	21,04
7.	Самоконтроль / импульсивность	10,52	31,56	26,3	31,56

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.19.

Как видно из рисунка 2.2.19, 21,04% испытуемых максимально открыты и легки в общении, у 36,82% открытость преобладает над замкнутостью, 26,3% респондентов являются в меру общительными и в меру замкнутыми, у 15,78% замкнутость преобладает над общительностью.

Для 15,78% опрошенных характерна высокая степень развитости логического мышления, у 26,3% студентов логическое мышление и сообразительность развиты в достаточной степени, 36,82% - в средней степени, и у 21,04% слабо развито логическое мышление.

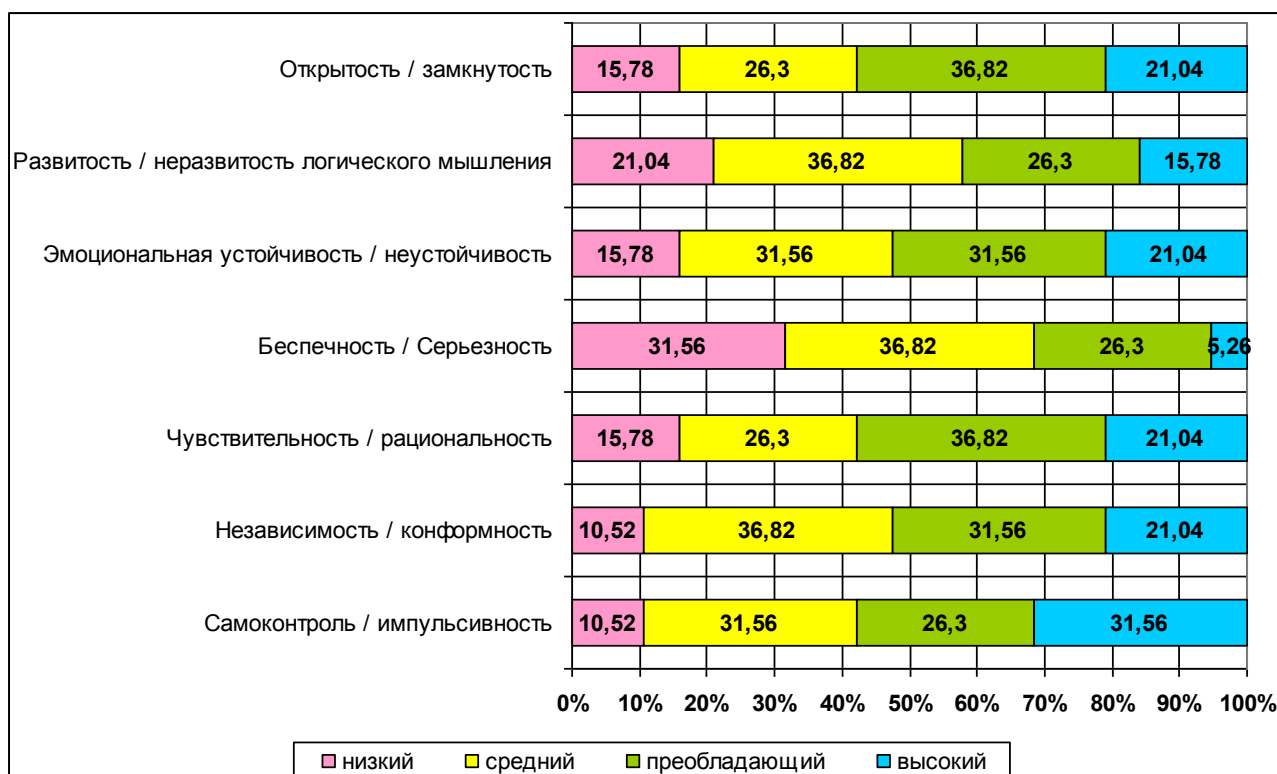


Рис. 2.2.19. Распределение студентов 3 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития факторов коммуникативной социальной компетентности (%)

21,04% студентов являются эмоционально устойчивыми, у 31,56% эмоциональная уравновешенность преобладает над неуравновешенностью, 31,56% в зависимости от ситуации в равной мере эмоционально устойчивы, и настолько же неустойчивы, и 15,78% эмоционально неустойчивы.

5,26% опрошенных в высокой степени жизнерадостны и беспечны, у 26,3% испытуемых жизнерадостность и беспечность преобладает над трезвостью и серьезностью. 36,82% студентов в меру жизнерадостны и в меру серьезны и 31,56% являются крайне серьезными.

Для 21,04% испытуемых характерен высокий уровень чувствительности, у 36,82% опрошенных художественное мышление и иррациональность преобладают над реалистичностью и рациональностью, 26,3% в равной степени могут быть чувствительными либо рациональными в зависимости от ситуации, и у 15,78% студентов был выявлен высокий уровень развития реалистичного мышления и рациональности.

У 21,04% опрошенных был выявлен высокий уровень нонконформизма, 31,56% независимость преобладает над зависимостью от общественного мнения. 36,82% респондентов могут быть независимы либо зависимы от окружающих, ориентируясь по ситуации. 10,52% студентов являются крайне зависимыми от мнения группы.

Для 31,56% испытуемых характерен высокий уровень самоконтроля, у 26,3% самоконтроль и дисциплинированность преобладают над импульсивностью и неорганизованностью. 31,56% студентов дисциплинированы либо импульсивны в зависимости от ситуации. 10,52% в высокой степени импульсивны и недисциплинированы.

В таблице 2.2.16 представлены данные об уровне развития коммуникативной социальной компетентности студентов 4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Таблица 2.2.16

Распределение студентов 4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития коммуникативной социальной компетентности (%)

№ п/п	Факторы КСК	Уровень развития			
		низкий	средний	преобладающий	высокий
1.	Открытость / замкнутость	16	24	36	24
2.	Развитость / неразвитость логического мышления	20	36	28	16
3.	Эмоциональная устойчивость / неустойчивость	16	28	36	20
4.	Беспечность / серьезность	40	32	28	0
5.	Чувствительность / рациональность	16	24	36	24
6.	Независимость / конформность	8	28	36	28
7.	Самоконтроль / импульсивность	8	32	28	32

Представим наглядно полученные данные на рисунке 2.2.20.

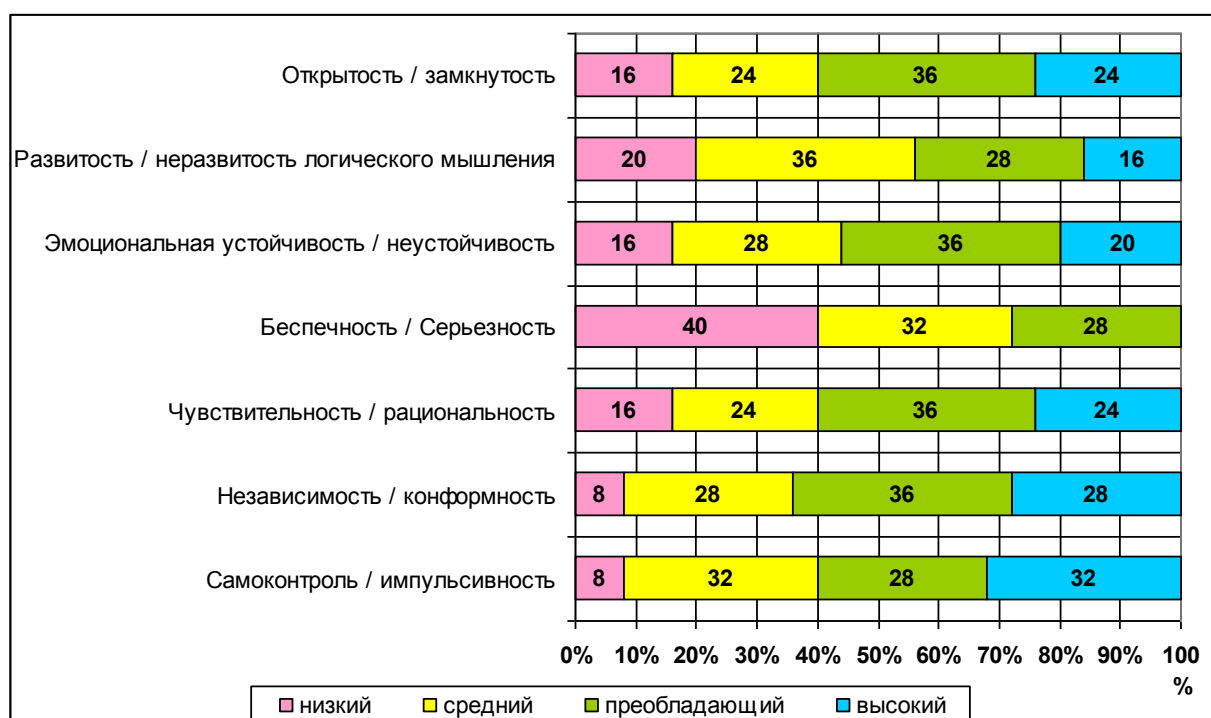


Рис. 2.2.20. Распределение студентов 4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» по уровню развития факторов коммуникативной социальной компетентности (%)

Как видно из рисунка, 24% испытуемых максимально открыты и легки в общении, у 36% открытость преобладает над замкнутостью, 24% респондентов являются в меру общительными и в меру замкнутыми, у 16% замкнутость преобладает над общительностью.

Для 16% опрошенных характерна высокая степень развитости логического мышления, у 28% студентов логическое мышление и сообразительность развиты в достаточной степени, 36% - в средней степени, и у 20% слабо развито логическое мышление.

20% студентов являются эмоционально устойчивыми, у 36% эмоциональная уравновешенность преобладает над неуравновешенностью, 28% в зависимости от ситуации в равной мере эмоционально устойчивы, и настолько же неустойчивы, и 16% эмоционально неустойчивы.

Ни один из опрошенных не является в высокой степени жизнерадостным и беспечным. У 28% испытуемых жизнерадостность и беспечность преобладает над трезвостью и серьезностью. 32% студентов в меру жизнерадостны и в меру серьезны и 40% являются крайне серьезными.

Для 24% испытуемых характерен высокий уровень чувствительности, у 36% опрошенных художественное мышление и иррациональность преобладают над реалистичностью и рациональностью, 24% в равной степени могут быть чувствительными либо рациональными в зависимости от ситуации, и у 16% студентов был выявлен высокий уровень развития реалистичного мышления и рациональности.

У 28% опрошенных был выявлен высокий уровень нонконформизма, 36% независимость преобладает над зависимостью от общественного мнения. 28% респондентов могут быть независимы либо зависимы от окружающих, ориентируясь по ситуации. 8% студентов являются крайне зависимыми от мнения группы.

Для 32% испытуемых характерен высокий уровень самоконтроля, у 28% самоконтроль преобладает над импульсивностью. 32% студентов дисциплинированы либо импульсивны в зависимости от ситуации. 8% в высокой степени импульсивны и недисциплинированы.

Таким образом, полученные данные позволяют сделать вывод о том, что некоторые факторы развития коммуникативной социальной компетентности, представляющие собой личностные (эмоциональные, поведенческие и интеллектуальные) особенности студентов будут отличаться у студентов старших и младших курсов. Такие показатели как серьезность / беспечность, независимость / конформность, самоконтроль / импульсивность отличаются на разных этапах обучения, происходит изменение личностных особенностей по данным показателям в положительную сторону, т.е. серьезность, независимость и уровень самоконтроля повышается в процессе обучения от 1 к 4 курсу. По таким факторам как открытость/замкнутость, эмоциональная устойчивость/неустойчивость, развитость/неразвитость логического мышления и чувствительность/рациональность не было выявлено существенных различий между студентами разных курсов, т.е. данные особенности студентов не меняются в процессе обучения.

Далее с целью выявления различий в особенностях коммуникативной компетентности студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» нами был проведен статистический анализ данных с применением критерия Крускала-Уоллиса. Статистическая обработка данных проводилась с использованием на основе пакета статистических программ «SPSS».

В результате нами были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 2.2.17.

Таблица 2.2.17

Результаты статистического анализа показателей развития коммуникативной компетентности студентов 1-4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование»

№	Показатели коммуникативной компетентности	Выраженность показателей (ср.б.)				Н _{ЭМП}
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	
1.	Умение планировать цель и результат разговора	4,12	4,38	4,26	5,04	5,149*
2.	Умение подбирать факты под особенности собеседника	3,72	3,76	4,32	4,92	9,598**
3.	Умение раскрепостить собеседника	4,71	4,9	5,37	5,76	7,732**
4.	Умение «читать» собеседника по невербальным проявлениям	3,0	4,33	4,89	5,12	21,902***
5.	Умение без искажений формулировать свои мысли	4,0	4,76	4,95	5,2	9,473**
6.	Умение скорректировать поведение собеседника	3,76	3,62	4,53	5,16	16,406***
7.	Общий уровень развития коммуникативных навыков	63,18	64,67	69,21	76,24	7,006*
8.	Неприятие или индивидуальности собеседника	8,82	7,9	6,26	6,56	5,218*
9.	Общий уровень коммуникативной толерантности	68,71	65,1	55,32	53,0	8,623**
Примечания: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$						

В результате проведенного исследования нами были получены статистически значимые различия по таким показателям коммуникативной компетентности как «Умение планировать цель и результат разговора» ($H_{эмп}=5,149$ при $p \leq 0,1$), «Умение подбирать факты под особенности собеседника» ($H_{эмп}=9,598$ при $p \leq 0,05$), «Умение раскрепостить собеседника» ($H_{эмп}=7,732$ при $p \leq 0,05$), «Умение «читать» собеседника по невербальным проявлениям» ($H_{эмп}=21,902$ при $p \leq 0,01$), «Умение без искажений формулировать свои мысли» ($H_{эмп}=9,473$ при $p \leq 0,05$), «Умение скорректировать поведение собеседника» ($H_{эмп}=16,406$ при $p \leq 0,01$), «Общий уровень развития коммуникативных навыков» ($H_{эмп}=7,006$ при $p \leq 0,1$), «Неприятие или непонимание индивидуальности собеседника» ($H_{эмп}=5,218$ при $p \leq 0,1$), «Общий уровень развития коммуникативной толерантности» ($H_{эмп}=8,623$ при $p \leq 0,05$).

Полученные нами статистические данные свидетельствуют о том, что по вышеперечисленным показателям выявлена положительная динамика развития, т.е. процесс обучения в вузе оказывает положительное влияние на развитие коммуникативных умений и коммуникативной толерантности, вследствие чего повышается общий уровень коммуникативной компетентности от 1 к 4 курсу обучения. Таким образом, подтвердилось первое положение нашей гипотезы о том, что коммуникативная компетентность студентов старших курсов будет отличаться от коммуникативной компетентности младших курсов более высоким уровнем сформированности коммуникативных умений.

Поскольку нами не были получены статистически значимые различия по показателям «коммуникативная и организаторские склонности», а также по факторам развития коммуникативной социальной компетентности, представляющие собой личностные (эмоциональные, поведенческие и интеллектуальные) особенности студентов, можно сделать вывод о том, что данные показатели не меняются в процессе обучения у студентов разных курсов. Таким образом, подтвердилось второе положение нашей гипотезы о

том, что коммуникативные склонности и личностные качества студентов старших и младших курсов не будут существенно различаться между собой.

Далее с помощью факторного анализа мы выявили структурно-содержательные особенности коммуникативной компетентности у студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» разных курсов. Эмпирические данные были подвергнуты факторному анализу (метод главных компонент) с Varimax–вращением с использованием метода Кайзера. Показатели, имеющие высокую факторную нагрузку, представлены в приложении 9.

Нами было выявлено 4 фактора в структуре коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов, которые можно условно обозначить как операциональный (коммуникативные умения), поведенческий (коммуникативная толерантность), эмоциональный (эмоциональные особенности) и интеллектуальный (особенности мышления). Причем содержание данных компонентов и порядок их расположения различаются у студентов разных курсов.

Так, структура коммуникативной компетентности студентов 1 курса выглядит следующим образом:

1. операциональный фактор (коммуникативные умения и коммуникативные склонности);
2. поведенческий фактор (особенности проявления коммуникативной толерантности);
3. эмоциональный фактор (эмоциональные особенности);
4. интеллектуальный фактор (особенности мышления).

Структура коммуникативной компетентности студентов 2 курса представлена следующими факторами:

1. операциональный фактор (коммуникативные умения и коммуникативные склонности);
2. личностный фактор (эмоциональные и интеллектуальные особенности личности);

3 и 4 фактор – поведенческие (особенности проявления коммуникативной толерантности).

Структура коммуникативной компетентности студентов 3 курса представлена следующими факторами:

1. операциональный фактор (коммуникативные умения);
2. поведенческий фактор (особенности проявления коммуникативной толерантности);

3 личностный фактор (эмоциональные особенности и коммуникативные склонности);

4 интеллектуальный фактор (особенности мышления).

В структуру коммуникативной компетентности студентов 4 курса включены такие факторы как:

1. поведенческий фактор (особенности проявления коммуникативной толерантности);

2. операциональный фактор (коммуникативные умения и коммуникативные склонности);

3. эмоциональный фактор (эмоциональные особенности);

4. интеллектуальный фактор (особенности мышления).

В структуре коммуникативной компетентности студентов 1 курса было выявлено наибольшее количество компонентов в операциональном факторе, это означает, что у них коммуникативные умения развиты на более низком уровне в отличие от студентов остальных курсов.

Объединение эмоциональных и интеллектуальных особенностей личности в единый личностный фактор, а также разделение поведенческого фактора на две составляющих в структуре коммуникативной компетентности студентов 2 курса объясняется их индивидуальными личностными особенностями.

У студентов 3 курса в отличие от всех остальных коммуникативные склонности не включены в операциональный фактор, т.е. не связаны с коммуникативными умениями, они тесно связаны с эмоциональными

особенностями и образуют единый личностный фактор. Это говорит о том, что у третьекурсников уровень развития коммуникативных умений не зависит от уровня развития коммуникативных склонностей, другими словами – для того, чтобы иметь хорошо развитые коммуникативные навыки необязательно иметь ярко выраженные коммуникативные склонности, достаточно и средней степени их выраженности. Также объединение коммуникативных склонностей с эмоциональными проявлениями говорит об их тесной взаимосвязи, т.е. коммуникативные склонности студентов 3 курса определяются эмоциональной устойчивостью либо неустойчивостью, а также уровнем развития самоконтроля.

В структуре коммуникативной компетентности студентов 4 курса в отличие от остальных 3-х курсов на первое место выходит поведенческий фактор, а операциональный фактор опускается на вторую позицию. Это говорит о том, что у студентов-выпускников коммуникативные умения развиты на достаточно высоком уровне, но есть некоторые проблемные зоны в поведенческом аспекте, в частности в проявлении коммуникативной толерантности.

Кроме того, была выявлена динамика уменьшения количества компонентов в содержании каждого фактора от 1 к 4 курсу, особенно это проявляется в содержании операционального компонента. Это говорит о том, что коммуникативная компетентность студентов старших курсов отличается от коммуникативной компетентности студентов младших курсов более высоким уровнем сформированности, что еще раз подтверждает нашу гипотезу, выдвинутую перед началом исследования.

У студентов всех курсов выявлены отличия в содержании личностного компонента, у одних он представляет собой совокупность эмоциональных и интеллектуальных особенностей личности, у других эти особенности выступают в качестве отдельных факторов, у третьих эмоциональные особенности объединяются с коммуникативными склонностями. Это говорит о том, что процесс обучения не оказывает влияния на коммуникативные

склонности и личностные (эмоциональные и интеллектуальные) особенности студентов, что еще раз подтверждает нашу гипотезу.

Выявленная тенденция к группированию компонентов факторов и к уменьшению количества компонентов в содержании каждого фактора от 1 к 4 курсу говорит о том, что в процессе обучения происходит становление и развитие коммуникативной компетентности. Тот факт, что в структуре коммуникативной компетентности студентов 4 курса выявлено наименьшее количество компонентов в содержании каждого фактора говорит о том, что у студентов выпускного курса структура коммуникативной компетентности наиболее сформирована в отличие от студентов остальных курсов.

Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы. 2/3 студентов 1-4 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» продемонстрировали высокий уровень развития коммуникативных навыков. В процессе обучения у студентов происходит развитие отдельных коммуникативных умений, вследствие чего уровень развития коммуникативной компетентности повышается от 1 к 4 курсу и достигает предела своего развития именно на 4 курсе.

Примерно у половины будущих педагогов-психологов коммуникативная толерантность развита на высоком уровне. Проявление коммуникативной толерантности будет существенно отличаться у студентов младших и старших курсов, в процессе обучения от 1 к 4 курсу происходит развитие и коммуникативной толерантности и она достигает максимальной степени проявления именно на 4 курсе.

У 2/3 студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» коммуникативные и организаторские склонности развиты на среднем уровне и уровне выше среднего. При этом уровень развития коммуникативных склонностей и организаторских склонностей никак не связан с этапами обучения в вузе.

Коммуникативные и организаторские склонности, а также личностные качества студентов не будут существенно отличаться у студентов старших

курсов и младших курсов, т.е. процесс обучения не оказывает влияния на данные особенности и качества.

Выявлены различия в содержании и сочетании структурных компонентов коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» 1, 2, 3 и 4 курсов, т.е. структура коммуникативной компетентности будет отличаться у студентов-психологов на разных этапах обучения в вузе.

В результате проведенного эмпирического исследования нами была выявлена в целом положительная динамика развития коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», но вместе с тем были выявлены проблемные зоны в развитии некоторых показателей коммуникативной компетентности. Кроме того, далеко не все студенты имеют высокий уровень развития коммуникативной компетентности, а именно коммуникативных умений, коммуникативной толерантности и коммуникативных склонностей, необходимых для успешной профессиональной деятельности педагога-психолога. Это позволило нам наметить направления дальнейшего развития отдельных структурно-содержательных компонентов коммуникативной компетентности студентов разных курсов.

2.3. Программа развития коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов

Для развития коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» нами была разработана программа, представляющая собой комплекс мероприятий, реализация которых поможет нам выявить сильные и слабые стороны коммуникативной компетентности студентов, обозначить потенциальные сложности процесса формирования и развития коммуникативной компетентности, а также значимые факторы, которые могут повлиять на этот

процесс. Мы считаем, что данная программа позволит нам смоделировать процесс развития коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов, спрогнозировать и спланировать его реализацию.

Развитие коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», на наш взгляд, должно проходить в четыре этапа.

1. Первый этап – диагностический.
2. Второй этап – развивающий.
3. Третий этап – оценочный.
4. Четвертый этап – корректирующий.

На первом – диагностическом этапе мы предлагаем проводить мониторинг актуального состояния коммуникативной компетентности студентов разных курсов с использованием пакета диагностического инструментария, представленного в параграфе 2.1 данной работы.

Процедура диагностики позволит нам выявить общий уровень сформированности коммуникативной компетентности студентов разных курсов, а также ее сформированность по отдельным критериям. Этот этап поможет нам сформировать представление о направлении дальнейших действий по развитию коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов.

Подобный мониторинг необходимо проводить систематически для студентов всех курсов обучения. Целесообразно проводить подобную диагностику два раза в год – в начале каждого учебного года и по его окончании.

Необходимо уделить особое внимание студентам 1 курса, уже в начале первого семестра первого курса обучения результаты, полученные с помощью данной диагностики, позволять выявить существующие проблемные зоны развития их коммуникативной компетентности и наметить направления для ее дальнейшего развития не только на учебный год, но и на весь период обучения в вузе.

Не меньшее внимание необходимо уделить и вопросам развития коммуникативной компетентности студентов 2 курса. На этом этапе обучения еще представляется возможным и эффективным оказать влияние на процесс развития коммуникативной компетентности и скорректировать его.

На старших курсах обучения изменить коммуникативную компетентность студентов будет сложнее, но, тем не менее, подобного рода мониторинг поможет выявить существующие слабые места в развитии коммуникативной компетентности старшекурсников и провести работу над их устранением.

Можно спрогнозировать результаты мониторинга коммуникативной компетентности студентов, опираясь на структуру коммуникативной компетентности предложенную И.Б. Пономаревым и В.П. Трубочкиным с выделением в ее составе трех компонентов: коммуникативных знаний, коммуникативных умений и коммуникативных склонностей,

В результате проведения мониторинга всех студентов можно будет разделить на группы в зависимости от общего уровня развития коммуникативной компетентности и от уровней развития ее структурных компонентов. Полученные данные представлены в таблице 3.1.1.

Таблица 3.1.1.

Распределение студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» в зависимости от уровня развития коммуникативной компетентности (вариант 1)

	Коммуникативные знания	Коммуникативные умения	Коммуникативные склонности	Уровень развития КК
1 группа	+	+	+	высокий
2 группа	+	+	-	средний
3 группа	+	-	+	средний
4 группа	+	-	-	низкий
5 группа	-	-	+	низкий
6 группа	-	-	-	низкий

В соответствии с данной классификацией можно выделить несколько групп обучающихся в зависимости от уровня развития коммуникативной компетентности:

1 группа: владеют коммуникативными знаниями о методах эффективного общения, имеют развитые коммуникативные умения, имеют ярко выраженные коммуникативные склонности (высокий уровень развития коммуникативной компетентности).

2 группа: владеют коммуникативными знаниями о методах эффективного общения, имеют развитые коммуникативные умения, имеют недостаточно выраженные коммуникативные склонности (средний уровень развития коммуникативной компетентности).

3 группа: владеют коммуникативными знаниями о методах эффективного общения, имеют недостаточно развитые или неразвитые коммуникативные умения, имеют ярко выраженные коммуникативные склонности (средний уровень развития коммуникативной компетентности).

4 группа: владеют коммуникативными знаниями о методах эффективного общения, имеют неразвитые коммуникативные умения, и недостаточно выраженные коммуникативные склонности (низкий уровень развития коммуникативной компетентности).

5 группа: не владеют коммуникативными знаниями о методах эффективного общения, имеют неразвитые коммуникативные умения, имеют ярко выраженные коммуникативные склонности (низкий уровень развития коммуникативной компетентности).

6 группа: не владеют коммуникативными знаниями о методах эффективного общения, имеют неразвитые коммуникативные умения, имеют неразвитые коммуникативные склонности (низкий уровень развития коммуникативной компетентности).

Применение данной классификации поможет нам оптимизировать процесс развития коммуникативной компетентности студентов с учетом выявленных особенностей их коммуникативной компетентности.

Как показали результаты проведенного нами эмпирического исследования, развитие коммуникативных умений невозможно без владения необходимыми коммуникативными знаниями о методах эффективного общения. Коммуникативные знания выступают неким фундаментом – основой для формирования и развития коммуникативных умений и навыков. Поэтому для оптимизации дальнейшей работы над развитием коммуникативной компетентности студентов психолого-педагогического направления целесообразно объединить коммуникативные знания и умения в структуре коммуникативной компетентности в один компонент, который мы будем называть коммуникативными умениями. С учетом этой трансформации мы получим следующие данные, представленные в таблице 3.1.2.

Таблица 3.1.2.

Распределение студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» в зависимости от уровня развития коммуникативной компетентности (вариант 2)

	Коммуникативные умения	Коммуникативные склонности	Уровень развития КК
1 группа	+	+	высокий
2 группа	-	+	средний
3 группа	+	-	средний
4 группа	-	-	низкий

Данный подход позволяет выделить не 6, а уже 4 группы обучающихся с разным уровнем развития коммуникативной компетентности:

1 группа: имеют развитые коммуникативные умения и ярко выраженные коммуникативные склонности (высокий уровень развития коммуникативной компетентности).

2 группа: имеют недостаточно развитые или неразвитые коммуникативные умения и ярко выраженные коммуникативные склонности (средний уровень развития коммуникативной компетентности).

3 группа: имеют развитые коммуникативные умения и недостаточно выраженные коммуникативные склонности (средний уровень развития коммуникативной компетентности).

4 группа: имеют неразвитые коммуникативные навыки и слабо выраженные коммуникативные склонности (низкий уровень развития коммуникативной компетентности).

Как видно из таблицы 3.1.2 студентам 1 группы не требуется проводить какие-либо мероприятия по развитию коммуникативной компетентности, поскольку они уже имеют высокий уровень ее развития.

Со студентами 3 и 4 группы необходимо проводить мероприятия, направленные на развитие коммуникативных умений, а 2 и 4 группы – на развитие коммуникативных склонностей.

Для более детального изучения развития конкретных компонентов коммуникативной компетентности студентов психолого-педагогического направления, можно также предложить еще один подход, в основу которого положена структура коммуникативной компетентности, предложенная Т.В. Захаровой. Она выделяет в составе коммуникативной когнитивный, эмоциональный, поведенческий, мотивационно-ценностный и операциональный компоненты. В результате такого подхода мы получим следующие результаты мониторинга развития компонентов коммуникативной компетентности студентов (таблица 3.1.3).

Данный подход позволяет провести дифференцированное изучение отдельных компонентов коммуникативной компетентности.

Для работы на следующем этапе развития коммуникативной компетентности направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» считаем наиболее оптимальным и целесообразным использовать второй подход результатов мониторинга, приведенный в таблице 3.1.2.

Таблица 3.1.3

Распределение студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» в зависимости от уровня развития коммуникативной компетентности (вариант 3)

	Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий	Мотивационно-ценностный	Операциональный	Уровень развития коммуникативной компетентности
1.	+	+	+	+	+	высокий
2.	+	-	+	+	+	выше среднего
3.	+	+	-	+	+	выше среднего
4.	+	+	+	-	+	выше среднего
5.	+	+	+	+	-	выше среднего
6.	+	+	+	-	-	средний
7.	+	+	-	-	+	средний
8.	+	-	+	-	+	средний
9.	+	-	-	+	+	средний
10.	+	-	+	+	-	средний
11.	+	+	-	+	-	средний
12.	-	+	+	+	-	средний
13.	-	-	+	+	-	ниже среднего
14.	-	+	-	+	-	ниже среднего
15.	-	+	+	-	-	ниже среднего
16.	+	-	-	-	-	низкий
17.	-	+	-	-	-	низкий
18.	-	-	+	-	-	низкий
19.	-	-	-	+	-	низкий
20.	-	-	-	-	-	низкий

Второй этап программы – развивающий – будет связан непосредственно с мероприятиями по развитию коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов

Причем необходимо сделать поправку и отметить, что для 2 и 3 группы обучающихся – этот этап будет непосредственно развивающим, а для 4 группы – еще и формирующим, поскольку у студентов данной группы не сформирован не один компонент коммуникативной компетентности.

Также необходимо разделить студентов 2 и 3 группы и наметить для них различные направления развития коммуникативной компетентности.

Результаты проведенного нами эмпирического исследования коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов позволили нам сделать вывод о том, что процесс обучения в вузе оказывает положительное влияние на развитие коммуникативных умений и навыков студентов, вследствие чего повышается общий уровень коммуникативной компетентности от 1 к 4 курсу обучения. Т.е. развитие коммуникативных умений и навыков происходит именно в процессе обучения.

Вместе с тем, далеко не у всех студентов был выявлен высокий уровень сформированности коммуникативной компетентности, необходимый для эффективной профессиональной деятельности будущих специалистов-психологов, и это позволяет нам предположить, что одного процесса обучения согласно утвержденному учебному плану по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» недостаточно для успешного развития коммуникативных умений и навыков.

Для студентов этой категории с недостаточно развитыми коммуникативными умениями (2 группа) мы предлагаем использовать направление развития коммуникативной компетентности в виде практико-ориентированного учебного курса «Развитие коммуникативной компетентности педагога-психолога». В учебном плане направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» этот курс может быть представлен как дисциплина по выбору.

Предлагаемый курс является практико-ориентированным, но включает и необходимую теоретическую подготовку студентов в направлении изучаемого явления, поэтому аудиторная часть курса будет включать в себя лекционные и практические занятия с количественным приоритетом последних. Примерное содержание учебного курса «Развитие коммуникативной компетентности педагога-психолога» представлено в таблице 3.1.4.

Таблица 3.1.4.

Содержание курса «Развитие коммуникативной компетентности педагога-психолога»

№	Раздел курса	Содержание раздела
1.	Психология общения	<p>Понятие и структура общения. Виды общения. Типы общения. Коммуникативный аспект общения. Механизмы психологического воздействия. Субъективные каналы восприятия и передачи информации.</p> <p>Интерактивный аспект общения. Стратегии взаимодействия в конфликтных ситуациях. Особенности межличностного и группового взаимодействия</p> <p>Перцептивный аспект общения. Механизмы социальной перцепции. Эффекты межличностного восприятия.</p>
2.	Основы теории коммуникации	<p>Структура и этапы коммуникативного процесса.</p> <p>Коммуникативные барьеры. Коммуникативные сети.</p> <p>Типология организационных коммуникаций.</p> <p>Практические ситуации (приветствие, знакомство, представление, восходящие и нисходящие коммуникации).</p>
3.	Вербальные коммуникации	<p>Спор. Характеристики спора. Виды спора. Формы спора (дискуссия, диспут, полемика, прения, дебаты).</p> <p>Реагирование на действие оппонента.</p> <p>Аргументация. Виды тезисов и ошибки аргументации. Законы аргументации и убеждения. Методы аргументирования.</p> <p>Критика. Виды и критерии неконструктивной критики. Правила и критерии конструктивной критики. Условия применения критики.</p> <p>Возражения и замечания. Причины возникновения возражений и замечаний. Виды замечаний. Методы нейтрализации замечаний.</p>
4.	Невербальные коммуникации	<p>Жесты в коммуникациях. Мимика в коммуникациях</p> <p>Такесика. Визуалика. Проксемика.</p>
5.	Технологии эффективных коммуникаций	<p>Умение слушать. Стили и уровни слушания. Трудности эффективного слушания. Нереплексивное слушание. Реплексивное слушание. Эмпатическое слушание.</p> <p>Рекомендации по правильному выслушиванию собеседника.</p> <p>Вопросы в коммуникациях. Типология вопросов. Техника ответов на вопросы.</p> <p>Уловки в коммуникациях. Приемы эффективного общения. Методы построения эффективных вертикальных коммуникаций.</p>
6.	Деловые коммуникации	<p>Деловая беседа. Совещания и переговоры. Телефонный разговор. Публичное выступление.</p>

Реализация данного курса помимо развития коммуникативных умений и навыков студентов будет направлена и на развитие базовые интерактивных умений, представленных в профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов такими качествами как:

- умение слушать;
- умение находить «общий язык» с разными людьми;
- умение говорить «нет», не испытывая при этом чувства вины;
- умение отказаться от своей точки зрения, если окружающие докажут, что она не оптимальна;
- умение принимать критику, при этом сохраняя уверенность в себе;
- умение выдержанно принимать и победы и поражения, проигрывать без чувства поражения.
- умение вызвать расположение к себе.

Таким образом, данное направление будет направлено на развитие коммуникативных знаний и коммуникативных умений студентов, т.е. когнитивного и операционального компонента в структуре коммуникативной компетентности студентов-психологов.

Таким образом, данное направление будет направлено на развитие коммуникативных знаний и коммуникативных умений студентов, т.е. когнитивного и операционального компонента в структуре коммуникативной компетентности студентов-психологов.

Для студентов 3 группы, имеющих развитые коммуникативные умения и недостаточно выраженные коммуникативные склонности необходимо применить совершенно иное направление дальнейшего развития коммуникативной компетентности.

Результаты проведенного нами эмпирического исследования коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов позволили нам сделать вывод о том, что процесс обучения в вузе не оказывает влияния на развитие коммуникативных и организаторских склонностей, а также на личностные особенности студентов.

Поэтому считаем целесообразным оказывать воздействие на развитие коммуникативных склонностей студентов через мотивационно-потребностную сферу личности путем создания ценностно-проблемных ситуаций.

Для более дифференцированной работы в данном направлении необходимо уделить внимание развитию эмоционального, поведенческого и мотивационно-ценностного компонента в структуре коммуникативной компетентности студентов-психологов. Примерное содержание мероприятий по развитию коммуникативных склонностей через отдельные компоненты коммуникативной компетентности предложено в таблице 3.1.5.

Таблица 3.1.5

Мероприятия по развитию коммуникативных склонностей студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование»

№	Компонент коммуникативной компетентности	Направления развития
1.	Эмоциональный компонент	Развитие эмоциональной устойчивости. Развитие стрессоустойчивости. Развитие высокого уровня самоконтроля и саморегуляции. Развитие волевых качеств.
2.	Поведенческий компонент	Формирование адекватной самооценки. Развитие рефлексивных способностей. Формирование интернального локуса контроля. Развитие эффективного межличностного взаимодействия.
3.	Мотивационно-ценностный компонент	Развитие высокой мотивации достижения к успеху. Формирование системности мотивационно-потребностной сферы. Работа с системой ценностных ориентаций личности Работа с направленностью личности.

Данный комплекс мероприятий помимо развития коммуникативных склонностей будет направлен и на развитие содержательных характеристик и динамических характеристик готовности к профессиональной деятельности.

К содержательным характеристикам профессиональной деятельности педагога-психолога относятся осознанность своих целей и мотивов во взаимодействии, соответствие поведения целям и мотивам субъекта,

ответственность за свои действия и поступки, адекватность поведения ситуации.

Динамические характеристики готовности к профессиональной деятельности включают в себя сознательную регуляцию поведения, устойчивость данного типа поведения, гибкость, адаптивность и органичность поведения.

Вышеперечисленный комплекс мероприятий будет направлен на развитие таких качеств эффективного специалиста-психолога как уверенность в себе, эмоциональная уравновешенность, стрессоустойчивость, высокая устойчивость к фрустрации, стремление к достижениям, ответственность, надежность, независимость, коммуникабельность, мобильность.

Для студентов 4 категории, имеющих неразвитые коммуникативные навыки и слабо выраженные коммуникативные склонности, необходимо сочетать мероприятия первого и второго направления развития коммуникативной компетентности. Для них второй этап в комплексе мероприятий будет формирующим и развивающим.

Развитие гармоничной структуры коммуникативной компетентности личности можно рассматривать как переход от системы внешнего воздействия к самоуправлению, всякое управление требует сведений об объекте управления, при самоуправлении это должна быть информация субъекта о самом себе. Чем более объективной будет эта информация, тем более эффективный будет самоуправление и как следствие вырабатываются положительные тенденции относительно процесса формирования и развития коммуникативной компетентности.

На *третьем – оценочном этапе* развития коммуникативной компетентности мы проводим повторный мониторинг актуального состояния коммуникативной компетентности студентов с использованием представленного ранее пакета диагностического инструментария с целью выявления эффективности мероприятий, проведенных на развивающем

этапе программы, выявления его сильных и слабых сторон, анализа содержания структурных компонентов коммуникативной компетентности и уровня их сформированности и сбалансированности, а также общего уровня сформированности коммуникативной компетентности, выявления пробелов в развитии отдельных элементов коммуникативной компетентности.

Организация мероприятий на *заключительном коррекционном этапе* развития коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов будет проводиться в зависимости от результатов, полученных на оценочном этапе. В зависимости от того какие проблемные зоны будут нами выявлены на оценочном этапе, мы намечаем пути и направления коррекции в дальнейшей реализации процесса развития коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов. Для этого мы возвращаемся на развивающий этап и проводим дополнительный комплекс мероприятий по развитию недостаточно сформированных компонентов коммуникативной компетентности. По окончании коррекционного этапа, считаем целесообразным проведение контрольной диагностики актуального состояния коммуникативной компетентности студентов с целью выявления эффективности проведенных коррекционных мероприятий.

Еще одним критерием эффективности проведенной программы мы предлагаем обозначить выделение экспериментальной и контрольной групп. Перед началом реализации программы необходимо провести диагностику актуального состояния в обеих группах. Повторную диагностику необходимо провести уже после внедрения и реализации программы в одной из групп. Сравнительный анализ содержания показателей (критериев) сформированности коммуникативной компетентности студентов в экспериментальной и контрольной группах позволит нам сделать выводы об эффективности предлагаемой программы и в случае необходимости наметить ряд мероприятий, направленных на ее совершенствование.

Подводя итоги второй главы, можно сделать следующие выводы.

Эмпирическое изучение коммуникативной компетентности студентов разных курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» было направлено на изучение коммуникативных умений, коммуникативной толерантности, коммуникативных склонностей и личностных особенностей студентов.

Результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о том, что процесс обучения в вузе оказывает положительное влияние на развитие коммуникативных умений и коммуникативной толерантности, вследствие чего повышается общий уровень развития коммуникативной компетентности от 1 к 4 курсу обучения. Таким образом, подтвердилось первое положение нашей гипотезы о том, что коммуникативная компетентность студентов старших курсов будет отличаться от коммуникативной компетентности студентов младших курсов более высоким уровнем сформированности коммуникативных умений.

Процесс обучения не оказывает влияния на развитие коммуникативных склонностей и личностных качеств студентов, данные показатели существенно не меняются в процессе обучения у студентов разных курсов. Таким образом, подтвердилось второе положение нашей гипотезы о том, что коммуникативные склонности и личностные качества студентов старших и младших курсов не будут существенно различаться между собой.

Существуют различия в содержании и сочетании структурных компонентов коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» 1, 2, 3 и 4 курсов, т.е. структура коммуникативной компетентности будет отличаться у студентов-психологов на разных этапах обучения в вузе.

В результате проведенного эмпирического исследования нами была выявлена в целом положительная динамика развития коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», но вместе с тем были выявлены проблемные

зоны в развитии некоторых показателей коммуникативной компетентности. Кроме того, не все студенты имеют высокий уровень развития коммуникативной компетентности, а именно коммуникативных умений, коммуникативной толерантности и коммуникативных склонностей, необходимых для успешной профессиональной деятельности педагога-психолога. Это позволило нам наметить направления дальнейшего развития отдельных структурно-содержательных компонентов коммуникативной компетентности студентов разных курсов.

Нами была разработана программа, представляющая собой комплекс мероприятий, направленных на развитие и совершенствование коммуникативной компетентности студентов-психологов, которая может применяться как для студентов психологических специальностей, так и для действующих педагогов-психологов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коммуникативная компетентность представляет собой систему внутренних ресурсов личности, необходимых для осуществления человеком эффективных коммуникативных действий в широком диапазоне ситуаций межличностного взаимодействия. Также коммуникативную компетентность можно рассматривать как совокупность коммуникативных способностей, коммуникативных умений и коммуникативных знаний, адекватных коммуникативным задачам и достаточных для их решения.

Существуют различные подходы к определению структуры и параметров коммуникативной компетентности. На формирование коммуникативной компетентности оказывает влияние множество различных факторов. Коммуникативная компетентность педагогов-психологов имеет свои психологические и профессиональные особенности и определяется определенным набором умений и навыков.

Эмпирическое изучение структурно-содержательных особенностей коммуникативной компетентности студентов разных курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» было направлено на изучение коммуникативных умений, коммуникативной толерантности, коммуникативных склонностей и личностных качеств студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о том, что процесс обучения в вузе оказывает положительное влияние на развитие коммуникативных умений и коммуникативной толерантности, вследствие чего повышается общий уровень развития коммуникативной компетентности от 1 к 4 курсу обучения. Таким образом, подтвердилось первое положение нашей гипотезы о том, что коммуникативная компетентность студентов старших курсов будет отличаться от коммуникативной компетентности студентов младших курсов более высоким уровнем сформированности коммуникативных умений.

Процесс обучения не оказывает влияния на развитие коммуникативных склонностей и личностных особенностей студентов, данные показатели не меняются в процессе обучения у студентов разных курсов. Таким образом, подтвердилось второе положение нашей гипотезы о том, что коммуникативные склонности и личностные качества студентов старших и младших курсов не будут существенно различаться между собой.

Существуют различия в содержании и сочетании структурных компонентов коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» 1, 2, 3 и 4 курсов, т.е. структура коммуникативной компетентности будет отличаться у студентов-психологов на разных этапах обучения в вузе.

В результате проведенного эмпирического исследования нами была выявлена в целом положительная динамика развития коммуникативной компетентности студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», но вместе с тем были выявлены проблемные зоны в развитии некоторых показателей коммуникативной компетентности. Кроме того, не все студенты имеют высокий уровень развития коммуникативной компетентности, а именно коммуникативных умений навыков, коммуникативной толерантности и коммуникативных склонностей, необходимых для успешной профессиональной деятельности педагога-психолога. Это позволило нам наметить направления дальнейшего развития отдельных структурно-содержательных компонентов коммуникативной компетентности студентов разных курсов.

Нами была разработана программа, представляющая собой комплекс мероприятий, направленных на развитие и совершенствование коммуникативной компетентности студентов-психологов, реализация которых должна осуществляться в четыре этапа: диагностический, развивающий, оценочный и корректирующий. Данная программа может применяться как для студентов психологических специальностей, так и для действующих педагогов-психологов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Психологическое консультирование. Теория и опыт / Г.С. Абрамова. – М.: Академия, 2001. – 240 с.
2. Алешина, Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина. – М.: Класс, 2004. – 284 с.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология. Учебник для вузов / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 376 с.
4. Андриенко, Е.В. Социальная психология / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2003. – 264 с.
5. Бодалев, А.А. Психология общения / А.А. Бодалев. – М.: Изд-во Института практической психологии, 1996. – 256 с.
6. Булыгина, А.Н. О формировании коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении: из опыта работы / А.Н. Булыгина // Образование и наука. – М., 2013. – №3 (102). – С. 26-36.
7. Буртовая, Н.Б. Коммуникативная компетентность и социально-психологические факторы ее развития: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Н.Б. Буртовая. – Томск, 2004. - 176 с.
8. Вачков, И. Основы технологии группового тренинга. Психотехники / И. Вачков. – М.: Ось-89, 2000. – 224 с.
9. Вересов, Н.Н. Психология управления / Н.Н. Вересов. – М.: МПСИ, 2001. – 224с.
10. Войтенко, Л.М. Коммуникативная компетентность как детерминанта профессионального становления будущего психолога: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Л.М. Войтенко. – Сочи, 2011. - 254 с.
11. Гавра, Д. Основы теории коммуникации / Д. Гавра. – СПб.: Питер, 2011. – 288 с.
12. Головкин, Е.А. Технология формирования коммуникативной компетентности молодых специалистов вуза на этапе адаптации к

- педагогической деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е.А. Головкин. - Ставрополь, 2004. – 170 с.
13. Девятова, Е.А. Психологическое содержание коммуникативной компетентности психолога-консультанта / Е.А. Девятова // Психология: аспекты теории и практики. – 2011. – № 8 (030). – С. 28-31.
 14. Дериглазова, Р.Б. Формирование коммуникативной компетентности педагога-психолога: На примере обучения студентов психологов для работы с девиантными подростками: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Р.Б. Дериглазова. – Ижевск, 2002. - 197 с.
 15. Джерелиевская, М.А. Установки коммуникативного поведения: диагностика и прогноз в конкретных ситуациях / М.А. Джерелиевская. – М.: Смысл, 2000. – 191 с.
 16. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2003. – 319 с.
 17. Долгова, В.И. Понятие коммуникативной компетентности в психолого-педагогических исследованиях / В.И. Долгова, Е.В. Мельник, Н. Карахан // Концепт. – 2015. – Т. 31. – С. 81–85.
 18. Емельянов, Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности / Ю.Н. Емельянов. – М.: Просвещение, 1995. – 183 с.
 19. Жуков, Ю.М. Введение в практическую и социальную психологию / Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, О.В. Соловьева. – М.: Смысл, 1996. – 373 с.
 20. Жуков, Ю.М. Диагностика и развитие компетентности в общении / Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, П.В. Растянников. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 96 с.
 21. Жуков, Ю.М. Коммуникативный тренинг / Ю.М. Жуков. – М.: Гардарики, 2003. – 223 с.
 22. Занковский, А.Н. Организационная психология / А.Н. Занковский. – М.: Флинта: МПСИ, 2012. – 648 с.

23. Захарова, Т.В. Коммуникативная компетентность: понятие характеристики / Т.В. Захарова, Н.В. Басалаева, Т.В. Казакова, Н.К. Игнатъева, Е.В. Киргизова, Т.А. Бахор // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 35-40.
24. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – Ростов-н/Д: Феникс, 2012. – 480 с.
25. Зинова, И.М. Коммуникативная компетентность педагогических работников в условиях перехода к инклюзивному образованию / И.М. Зинова, Г.Ф. Шайдуллина // Фундаментальные исследования: Педагогические науки. – 2014. – № 8. – С. 961-965.
26. Игнатъева, С.А. Коммуникативная компетентность как компонент коммуникативной культуры личности / С.А. Игнатъева. – М.: Просвещение, 2010. – 385 с.
27. Кабаченко, Т.С. Психология управления / Т.С. Кабаченко. – М.: Педагогическое общество России, 2003. – 384 с.
28. Карпов, А.В. Психология менеджмента / А.В. Карпов. – М.: Гардарики, 2003. – 584 с.
29. Калдыбаев, С.К. Уровни социально-коммуникативной компетентности учащихся / С.К. Калдыбаев, Ч.Ш. Омурзакова // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – №5. – С. 20-23.
30. Касентаева, К.У. Развитие коммуникативных компетенций старшеклассников на основе использования дебатных технологий: дис. ... канд. пед. наук. – Алматы, 2009. – 185 с.
31. Ким, И.Н. Формирование базовых составляющих профессиональной компетентности преподавателя в рамках ФГОС / И.Н. Ким, С.В. Лисиенко // Высшее образование в России. – 2012. – № 1. – С. 16-24.
32. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2004. – 304 с.

33. Колмогорова, Н.С. Коммуникативная компетентность как условие и следствие становления направленности личности [Текст]: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Н.С. Колмогорова. – Барнаул, 2004. - 228 с.
34. Коммуникативная культура. От коммуникативной компетентности к социальной ответственности / Под ред. С.В. Титовой. – СПб.: Питер, 2009. – 176 с.
35. Кочюнас, Р. Психологическое консультирование и групповая психотерапия / Р. Кочюнас. - М.: Академический Проект, 2004. - 464 с.
36. Кричевский, Р.Л. Социальная психология малой группы / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 318 с.
37. Красовский, Ю.Д. Организационное поведение / Ю.Д. Красовский.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 511 с.
38. Кузнецова, Е.В. Формирование коммуникативной компетентности будущего социального педагога: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.М. Кузнецова. – Йошкар-Ола, 2010. - 193 с.
39. Кузьмина, Е.М. Формирование коммуникативной компетентности студентов вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.М. Кузьмина. – Нижний Новгород, 2006. - 181 с.
40. Куницына, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб: Питер, 2001. – 544 с.
41. Курашева, С.В. Формирование коммуникативной компетентности будущего учителя: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / С.В. Курашева. – Кемерово, 2006. - 213 с.
42. Лабунская, В.А. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция / В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, Е.Д. Бреус. – М.: Академия, 2001. - 288 с.
43. Лингевич, О.В. Формирование коммуникативной компетентности в процессе преподавания психологических дисциплин у студентов – будущих педагогов / О.В. Лингевич, А.Д. Копытов // Вестник ТГПУ. – 2015. – № 3 (156). – С. 141-146.

44. Лукьянова, М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя: диагностика и развитие / М.И. Лукьянова. – М.: Сфера, 2004. – 144 с.
45. Лютова-Робертс, Е.К. Тренинг начинающего консультанта: ведение доверительной беседы / Е.К. Лютова-Робертс. – СПб.: Речь, 2007. – 307 с.
46. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб.: Питер, 1999. – 688 с.
47. Макаровская, И.В. Коммуникативная компетентность и представления учителя о себе: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И.В. Макаровская. – Санкт-Петербург, 2003. - 195 с.
48. Манулик, В.А. Проблема коммуникативной компетентности в профессиональной деятельности врача / В.А. Манулик, Ю.В. Михайлюк // Инновационные образовательные технологии. – 2013. – №1 (33). – С. 19-23.
49. Мерзон, Е.Е. Проблема формирования профессиональной компетентности студентов педагогического вуза / Е.Е. Мерзон // Педагогика. – 2012. – № 9. – С. 35-38.
50. Муравьева, О.И. Основные стратегии в структуре коммуникативной компетентности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / О.И. Муравьева. – Томск, 2001. - 158 с.
51. Муравьева, О.И. Психология коммуникативной компетентности / О.И. Муравьева. – Томск: Изд-во ТГУ, 2012. – 160 с.
52. Нельсон-Джоунс, Р. Теория и практика консультирования / Р. Нельсон-Джоунс. – СПб.: Питер, 2001. – 456 с.
53. Немов, Р.С. Психология. В 3-х кн. Кн.1. Общие основы психологии / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 688 с.
54. Немов, Р.С. Психология. В 3-х кн. Кн.3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 631 с.
55. Немов, Р.С. Основы психологического консультирования / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 394 с.

56. Новиков, В.С. Коммуникативная компетентность педагога-психолога / В.С. Новиков // Психолог в школе. – 2014. – № 3 (3). – С. 12-16.
57. Ньюстром, Дж. Организационное поведение / Дж. Ньюстром, К. Дэвис. – СПб: Питер-Юг, 2000. – 448 с.
58. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Курс лекций / П.И. Образцов. – СПб.: Питер, 2007. - 292 с.
59. Основы теории коммуникации / Под ред. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2003. – 615 с.
60. Оськина, С.А. Психолого-педагогическое сопровождение развития коммуникативной компетентности студентов педагогического вуза: дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / С.А. Оськина. – Тамбов, 2010. - 193 с.
61. Панфилова, А.П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности / А.П. Панфилова. – СПб.: Знание, 2001. - 496 с.
62. Парыгин, Б.Д. Социальная психология / Б.Д. Парыгин. – СПб.: СПбГУП, 2013. - 616 с.
63. Пахарев, В.М. Развитие коммуникативной компетентности субъектов профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В.М. Пахарев. – Москва, 2004. - 181 с.
64. Петровская, Л.А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг / Л.А. Петровская. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 216 с.
65. Попова, А.А. Формирование коммуникативной компетентности студентов педвуза средствами психологической практики: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / А.А. Попова. – Армавир, 2004. - 205 с.
66. Почебут, Л.Г. Организационная социальная психология / Л.Г. Почебут, В.А. Чикер. – СПб.: Речь, 2002. – 298 с.
67. Психологический словарь / Под общ. ред. Ю.Л. Неймера. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 640 с.
68. Психология менеджмента / Под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Питер, 2004. – 639 с.

69. Рабочая книга практического психолога / Под ред. А.А. Бодалева, А.А. Деркач, Л.Г. Лаптева. – М.: Изд-во Институт Психотерапии, 2003. – 640 с.
70. Ремизова, В.Ф. Формирование коммуникативной компетентности студентов в образовательном процессе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.Ф. Ремизова. – Оренбург, 2006. - 218 с.
71. Решетова, О.В. Коммуникативная компетентность как фактор успешности учебной деятельности студента: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.В. Решетова. – Оренбург, 2006. - 159 с.
72. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога. В 2-х кн. Кн. 2. Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения / Е.И. Рогов. - М.: ВЛАДОС, 1999. – 478 с.
73. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2008. - 720 с.
74. Руденский, Е.В. Социальная психология. Курс лекций для вузов / Е.В. Руденский. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 224 с.
75. Руденский, Е.В. Основы психотехнологии общения менеджера / Е.В. Руденский. – М.: ИНФРА-М, 1997. - 180 с.
76. Семечкин, Н.И. Социальная психология / Н.И. Семечкин. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 724 с.
77. Сеитова, Р.С. Формирование коммуникативно-управленческой компетентности у студентов педагогических вузов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Р.С. Сеитова. – Челябинск, 2012. - 208 с.
78. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2001. – 350с.
79. Сидоренко, Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2008. – 208 с.
80. Снетков, В.М. Психология коммуникации в организациях / В.М. Снетков. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. - 192 с.
81. Соколов, А.В. Общая теория социальных коммуникаций / А.В. Соколов. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. - 461 с.

82. Соловьева, О.В. Коммуникативная компетентность психолога: подходы и концепции / О.В. Соловьева, Ю.В. Аникеева // Вектор науки ТГУ. – 2012. – № 1 (8). – С. 267-270.
83. Словарь психолога – практика / Сост. С.Ю. Головин. – Мн.: Харвест, 2001. – 976с.
84. Столяренко, Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 672 с.
85. Столяренко, Л.Д. Основы психологии: практикум / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. - 704 с.
86. Столяренко, Л.Д. Психология делового общения и управления / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 416 с.
87. Тесленко В.И. Коммуникативная компетентность: формирование, развитие, оценивание: Монография / В.И. Тесленко, С.В. Латынцев. – Красноярск: Изд-во КГПУ, 2008. – 256 с.
88. Трубочкин, В.П. Культура педагогического общения и самосовершенствования преподавателя / В.П. Трубочкин, Н.Р. Битянова. – М.: Академия МВД РФ, 1995. - 88 с.
89. Урбанович, А.А. Психология управления / А.А. Урбанович. - Минск: Харвест, 2003. - 640 с.
90. Филатова, Е.В. Коммуникативная компетентность педагога: сущность и структура / Е.В. Филатова // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири. – 2012. – №1 (03). – С. 15-18.
91. Филатова, Л.Э. Компетентность в общении психологов / Л.Э. Филатова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2010. – № 3 (15).
92. Фопель, К. Сплоченность и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения / К. Фопель. – М.: Генезис, 2005. – 336 с.
93. Фролов, Ю.В. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов / Ю.В. Фролов, Д.А. Махотин // Высшее образование сегодня. – 2004. - № 8. - С. 38-39.

94. Чичикин, И.В. Формирование коммуникативной компетентности в профессиональном образовании менеджеров: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / И.В. Чичикин. – Курск, 2010. - 252 с.
95. Шапарь, В.Б. Практическая психология. Инструментарий / В.Б. Шапарь. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 768 с.
96. Шарков, Ф.И. Коммуникология: основы теории коммуникации / Ф.И. Шарков. – М.: Дашков и К, 2013. – 488 с.
97. Шатрова, С.А. Формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / С.А. Шатрова. – Волгоград, 2010. - с.
98. Эррера, Л.М. Развитие коммуникативной компетентности студентов-менеджеров в условиях вузовского обучения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Л.М. Эррера. – Тула, 2001. - 163 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ