

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования**

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ  
СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ  
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ  
СРЕДСТВАМИ МАЛЫХ ФОРМ ФОЛЬКЛОРА**

**Выпускная квалификационная работа**  
обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное  
(дефектологическое) образование, профиль Логопедия  
заочной формы обучения, группы 02021253  
Плотниковой Ирина Анатольевны

Научный руководитель  
к.философ.н., доцент  
Садовски М.В.

**БЕЛГОРОД 2017**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ МАЛЫХ ФОРМ ФОЛЬКЛORA.....	7
1.1. Формирование навыков словообразования в онтогенезе.....	7
1.2. Особенности навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи....	13
1.3. Потенциальные возможности использования малых форм фольклора в логопедической работе со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.....	18
ГЛАВА II МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ МАЛЫХ ФОРМ ФОЛЬКЛORA.....	28
2.1. Выявление уровня сформированности навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	28
2.2. Методические рекомендации по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора .....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	49
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	53

## ВВЕДЕНИЕ

С учетом постоянного увеличения числа дошкольников с общим недоразвитием речи проблема формирования у них лексико-грамматических средств речи занимает важнейшее место в современной логопедии, а вопрос о методике их развития и коррекции становится одним из самых актуальных.

Одной из важнейших проблем логопедии является формирование процессов словообразования у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Нарушение процессов словообразования является стойким проявлением в структуре такого сложного дефекта, как общее недоразвитие речи. Вследствие этого недостатки словообразовательных операций отмечаются у дошкольников с общим недоразвитием речи на разных этапах восприятия и порождения речевого высказывания.

В современной науке словообразование принято рассматривать как особый вид речемыслительной деятельности, выделяя в нем ряд базовых операций: операцию вычленения и опознания морфемы на слух из звучащего слова и операцию интеграции словообразовательной частицы в состав нового слова (А.А. Леонтьев, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович и др.).

Исследованием развития словообразования у детей без нарушений речи занимались такие исследователи как А.Н Гвоздев, М. Кольцова, Т.Н Ушакова, С.Н. Цейтлин, В. Штерн и др.

Вопросами изучения особенностей словообразования у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи занимались такие исследователи, как Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.В. Серебрякова, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская.

Анализируя состояние речи у детей с общим недоразвитием речи, Т.В. Туманова констатирует у них недостаточность словообразовательных навыков уже в дошкольном возрасте. В устной речи эта недостаточность проявляется в неполноте использования разных частей речи, множественных заменах и смешениях слов, отсутствии в словаре ребенка многих слов и т.д.,

вследствие чего в речи употребляются в основном существительные и глаголы, реже используются прилагательные, местоимения, наречия.

Исследование словообразования показывают, что у дошкольников с ОНР процесс словообразования задерживается, затягивается во времени и имеет качественное своеобразие. Среди форм словообразования прилагательных наиболее усвоенными у детей с ОНР являются притяжательные прилагательные, а наименее усвоенными – относительные прилагательные.

Особенности словообразовательных навыков детей с общим недоразвитием речи говорят о необходимости нахождения путей формирования навыков словообразования.

Фольклор – одно из действенных и ярких средств, таящий огромные дидактические возможности. Знакомство с народными произведениями обогащает чувства и речь детей, формирует отношение к окружающему миру, играет неоценимую роль во всестороннем развитии. Целенаправленное и систематическое использование произведений фольклора в детском саду позволяет заложить фундамент психофизического благополучия ребенка, определяющий успешность его общего развития в дошкольный период детства.

Малые фольклорные формы представляют собой прекрасный речевой материал, который можно использовать, как в организованной образовательной деятельности, так и в совместной деятельности детей, а также в режимных моментах.

В настоящее время методика располагает богатым практическим материалом и собственной базой экспериментальных данных о процессе речевого развития детей, а именно процесса словообразования. Современные условия требуют всестороннего развития словообразовательных навыков детей. Несмотря на большую актуальность и значимость вопросов развития словообразования, на практике они оказываются недостаточно разработанными. Поэтому тема нашего исследования весьма актуальна: «Логопедическая работа по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм

фольклора».

**Проблема исследования** – совершенствование логопедической работы по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора.

**Цель исследования** – разработка методических рекомендаций по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора.

**Объект исследования** – формирование навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования** – методические рекомендации по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора.

**Гипотеза исследования:** логопедическая работа по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора будет эффективной, если:

- при систематическом использовании малых форм фольклора на логопедических занятиях;
- при тщательном отборе средств устного народного творчества с учетом индивидуальных и возрастных особенностей дошкольников с общим недоразвитием речи.

В ходе работы были поставлены **задачи исследования:**

1. На основе научно-методической литературы теоретически обосновать проблему формирования навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора.

2. Отобрать диагностический материал и провести исследовательскую работу по изучению навыков словообразования прилагательных у старших

дошкольников с общим недоразвитием речи, сделать выводы.

3. Разработать методические рекомендации по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора.

**Методы исследования:**

1. Анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме;

2. Психолого-педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий этапы);

3. Количественный и качественный анализ полученных данных.

*Теоретико-методологической основой явились современные представления о возрастных этапах, закономерностях и условиях развития словообразования в процессе онтогенеза и его значении для развития устной речи (Н.И. Жинкин, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, Ф.А. Сохин, А. Г. Тамбовцева, Т.Н. Ушакова, А.М. Шахнарович, С.Н. Цейтлин, Г.А. Черемухина, Н.М. Юрьева и др.); современные представления о структуре и проявлениях общего недоразвития речи (Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р. Е. Левина, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и др.).*

**База исследования:** Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида №19 п.Разумное Белгородского района Белгородской области».

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

# ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ МАЛЫХ ФОРМ ФОЛЬКЛОРА

## 1.1. Формирование навыков словообразования в онтогенезе

Ссылаясь на работу Л.И. Айдаровой, в современных психологических, лингвистических, психолингвистических исследованиях крайне пристально рассматривается проблема овладения детьми словообразованием родного языка (1). Это обусловлено тем, что словообразование рассматривается учеными не только и не столько, как система операций по производству новых наименований, но как особый вид лингвокреативной деятельности, являющийся неотъемлемым компонентом языковой способности в целом (А.А. Леонтьев (19), Ф.А. Сохин (26), Т.Н. Ушакова (36), С.Н. Цейтлин (40), А.М. Шахнарович (41) и др.

Е.А. Земская, Е.С. Кубрякова описывают словообразование, как процесс или результат образования новых слов, названных производными, на базе однокоренных слов или словосочетаний посредством принятых в данном языке формальных способов, которые служат для семантического переосмысления или уточнения исходных единиц (11).

В Толковом словаре Т.Ф. Ефремовой дается следующее определение термину «словообразование»: «Словообразование – это 1) а) система образования слов в языке, б) способы такого образования; 2) раздел языкознания, изучающий образование слов в языке (8, с. 456).

О.М. Вершинина выделяет несколько способов словообразования в русском языке:

1. Лексико-семантическим, когда разные значения слова превращаются в отдельные слова, осознающиеся как этимологически самостоятельные и независимые, или же за ним закрепляется значение, никак не связанное с ранее ему свойственным. Иначе говоря, слово, уже существующее в языке, приобретает новое смысловое значение, как бы расщепляется на два и более омонима.

2. Морфолого-синтаксическим, который представляет собой образование новых лексических единиц в результате перехода слов одного грамматического класса в другой.

3. Лексико-синтаксическим, при котором две или более сопоставимые лексические единицы в процессе употребления их в языке сращиваются в одну. При этом способе новые слова представляют собой слияние в словесное целое.

4. Морфологическим, заключающимся в образовании новых слов, существующих в языке основ и словообразовательных элементов по правилам их соединения в самостоятельные единицы. Основные виды морфологического словообразования, действующие в современном русском языке – это сложение, безаффиксный способ словообразования и аффиксация (3).

Т.Н. Цейтлин отмечает, что в онтогенезе словообразование формируется во взаимосвязи с развитием мышления ребенка, процессов анализа, синтеза, сравнения, выявления различий и сходства в семантике и формально-языковых признаках слов. Поскольку некорневые морфемы отличаются более отвлеченной семантикой, чем значение корня, дети в процессе речевого онтогенеза, прежде всего, усваивают лексическое значение корня слова, а словообразующие морфемы усваивают гораздо позже. Прилагательные появляются очень поздно (40).

А.Г. Тамбовцева (29), В.Н. Шахнарович (41) выделяют три этапа овладения способами словообразования:

Первый – примерно от 2,6 до 3,6 – 4,0 лет – накопление первичного словаря лексики и формирования предпосылок словообразования. Словотворчество возникает по типу речевой ошибки.



Второй – примерно от 3,6 – 4 до 5,6 – 6,0 лет – активное освоение словопроизводства. В этот период зарождается и развивается словотворчество.

Третий – после 5,6 – 6,0 лет – усвоение норм и правил словообразования, формирование самоконтроля и критичности к собственной речи. Словопроизводство начинает носить более точный характер, поскольку ребенок понимает традиции словообразования

Т.В. Туманова выделяет определенные периоды формирования словообразования в онтогенезе:

Первый период – первоначальное накопление словаря и формирование предпосылок словообразования (от 2,5 до 3,5- 4 лет). Словообразование в этот период носит не единичный, а массовый характер;

Второй период – активное освоение словопроизводства, формирование обобщенных представлений (от 3,5 – 4 лет до 5,5-6 лет);

Третий период – усвоение норм и правил словообразования, самоконтроля, формирование критического отношения к речи, сопровождающееся снижением интенсивности словотворчества (от 5,5 до 6 лет) (31).

На протяжении всего дошкольного периода значительно меняется характер усвоения словообразовательных операций. Анализируя генезис способов образования производных, слов в работе Т.В. Тумановой выделяются следующие ступени овладения словообразованием:

Первая ступень. Оречевление семантического анализа ситуации носит развернутый характер, что зачастую выражается в подробном перечислении элементов называемой ситуации и их признаков.

Вторая ступень. Формируется начальное осознание отношений «форма – значение». Постепенно осуществляется формирование «моделей – типов» словообразования. Наблюдается как последовательное, так и параллельное развертывание семантического синтеза.

Третья ступень. Происходит освоение «формы семантики». Семантический анализ ситуации постепенно «сворачивается» и переходит во

внутренний план. Однако в трудных и малознакомых речевых ситуациях ребенок снова прибегает к внешнему речевому анализу, проводя его, однако, на гораздо более высоком уровне.

Четвертая ступень. Степень развития словообразовательной компетенции уже настолько высока, что внешний речевой анализ ситуации уступает место внутреннему; результатом мысленного семантического анализа и синтеза являются производные слова, в большинстве случаев совпадающие с нормами «взрослого» языка.

Последовательность появления словообразовательных форм в детской речи определяется их семантикой, функцией в структуре языка. Поэтому вначале появляются семантически простые, зрительно воспринимаемые, хорошо дифференцируемые словообразовательные формы. Так, ребенок овладевает, прежде всего, уменьшительно-ласкательными формами существительных. Значительно позже в речи появляются названия профессий людей, дифференциация глаголов с приставками и другие более сложные по семантике формы (33).

По данным исследования Т.Б. Уваровой дошкольники пользуются в основном морфологическими способами словообразования. Для образования слов ребенок должен освоить словообразовательные модели, лексические значения основ слов и смысл значимых частей слова – морфем (приставка, корень, суффикс, окончание) (34).

Как отмечает А.В. Гвоздев, первыми суффиксами у существительных являются суффиксы уменьшительности и ласкательности: они появляются рядом с самыми первыми формами (числа у существительного и именительного, и винительного падежей у него же) около 1 года 9 месяцев. Эти суффиксы сразу появляются в большом количестве и употребляются часто и правильно по значению (5).

Суффиксы -к- и -очк- много раз отмечены уже до 2 лет. Этими суффиксами и начинается образование производных существительных. До 2 лет отмечаются только эти суффиксы ласкательности и уменьшительности.

Раннему появлению этих суффиксов способствовало обилие ласкательных слов у взрослых в их разговорах с ребенком.

После 2 лет присоединяются редко употребляемые суффиксы уничижительности. Изредка появляются другие суффиксы (увеличительности, суффиксы для обозначения предмета по действию и качеству). После 3,4 – суффиксы действующего лица и отвлеченного действия.

Особенно широко разворачивается собственное словотворчество в поздний возраст (от 5 до 8 лет). Начиная от 4,6 – отмечаются попытки ребенка прийти к объяснению значения слов на основе их состава. Обильно используются суффиксы, при этом их употребление отличается исключительной точностью и последовательностью как со стороны значения, так и со стороны звукового состава.

Словообразование глаголов происходит двумя способами: образование одних глагольных форм от других и образование глаголов от других частей речи.

При самостоятельном образовании отдельных форм одного глагола ярко сказывается тенденция к использованию одной общей основы (вместо двух глагольных основ). Это выражается в том, что формы, имеющие в языке основу настоящего (настоящее, будущее простое, повелительное наклонение), ребенок производит от основы прошедшего, и, наоборот, формы, имеющие основу прошедшего (прошедшее, инфинитив) – от основы настоящего. Приблизительно в одинаковой степени часты случаи использования обеих основ; даже у одного глагола встречаются образования и от той и от другой основы. Первые случаи отмечены А.Н. Гвоздевым в 1,11 (5).

Самостоятельное образование глаголов от других частей речи появляется много позже. Так, первые случаи отмечены около 2,1, и вначале эти образования редки; зато в более позднем возрасте (от 5 до 9 лет) они очень часты и разнообразны. Это говорит о том, что такой тип словотворчества является более сложным и требует большого языкового развития. Глаголы от

других частей речи образуются или посредством суффиксов, или посредством суффиксов и приставок.

Прилагательное появляется очень поздно. До двух лет А.В. Гвоздевым лишь три примера прилагательных, тогда как к этому времени в большом количестве усвоены существительные и глаголы, у которых уже сформировались некоторые грамматические категории. Даже наречия появились раньше прилагательных: от 1, 11 до 2 лет уже отмечено несколько наречий, имеющих одинаковую основу с прилагательными.

Первыми в онтогенезе словообразования прилагательных появляются суффиксы ласкательности и уменьшительности. А.Н. Гвоздев отмечает их появление в 2,1. Суффиксы увеличительности (-ущ-, -ищ-) встречаются в единичных случаях в три года. Суффиксы принадлежности и отношений к предметам (-ин-, -ов-, -ев-) встречаются часто начиная с 2,3. Позднее, в 7,10 лет появляется сложный суффикс -инов-. Примерно в это же время появляются суффиксы, обозначающий склонность к действию (-уч-, -ач-). При словообразовании прилагательных позже 5 лет не наблюдается каких-либо изменений в основах слов (5).

Таким образом, владение словообразованием подчиняется тем же закономерностям, что и развитие речи ребенка в целом. Формирование речи ребенка тесно связано как с развитием неречевой предметной деятельности ребенка, так и его речевой деятельности в процессе общения со взрослыми. Развитие словообразования в онтогенезе тесно связано с развитием познавательной деятельности ребенка, процессов анализа, синтеза, сравнения, обобщения, определения сходства и различия в семантике и формально-языковых признаках родственных слов, с функционированием механизмов, обеспечивающих усвоение речи в целом. В целом, словообразование – это результат сложной деятельности.

## **1.2. Особенности навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Исследования словообразования показывают, что у детей с ОНР процесс словообразования задерживается, затягивается во времени и имеет качественное своеобразие.

Р.Е. Левина, указывая на различные речевые возможности детей с ОНР, отмечала полную недоступность словообразовательных действий детям с первым и вторым уровнями речевого развития (18).

Т.Б. Филичева, выделяя дополнительный, четвертый уровень ОНР, отмечает у этих детей существенные затруднения при образовании сложных слов, прилагательных с суффиксами, характеризующими эмоционально-волевое состояние живых объектов, при образовании существительных со значением единичности. У детей с ОНР IV уровня речевого развития в качестве наиболее стойких отмечаются ошибки при образовании и употреблении следующих категорий производных слов: относительных прилагательных (пуховый – пухный, клюквенный – клюковый), притяжательных прилагательных (волчий – волкин, лисий – лисовый и пр.) (38).

Л.Ф. Спирина в своей монографии «Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи» указывает, что большинство детей с тяжелыми нарушениями речи не смогли сами до поступления в школу овладеть достаточным для них запасом слов. Крайняя бедность словаря этих детей обусловлена и недостаточным овладением ими грамматическими формами словообразования, что проявляется в затруднениях при усвоении системы значений словообразовательных морфем и их самостоятельном использовании для продуцирования новых единиц (27).

Т.В. Тумановой были сделаны выводы, свидетельствующие о слабой готовности дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня к выполнению базовых словообразовательных операций:

–

– дети с ОНР значительно отстают от сверстников с нормально развитой речью даже при проведении простейших операций выделения словообразовательных морфем из состава слова;

– у детей с ОНР отмечен низкий уровень сформированности предпосылок для развития словообразования. Причем наблюдается недостаточность как речевых условий (скудость первичного словаря мотивированной лексики, ограниченность использования производных форм в активном и пассивном плане), так и условий когнитивных (слабость мотивационной сферы, недостаточность объема зрительной и слуховой памяти, памяти на линейный вербальный ряд, неточность спецификации ситуации и т.д.). Значительно нарушены все компоненты интегративных операций и правила их проведения: выбор мотивирующей основы, нахождение в долговременной памяти нужной словообразовательной морфемы и синтезирование ее с производящей основой (32).

О.М. Вершининой было проведено исследование о самостоятельном образовании производных имен прилагательных от существительных при помощи суффиксации. По результатам как у детей старшего дошкольного возраста с ОНР, так и у детей с нормальным речевым развитием наблюдались следующие ошибки:

– замена суффиксов. Дети получали неологизмы при помощи различных нормативных суффиксов. Для окказионализмов они часто использовали суффиксы «и» и «ов», имеющие высокую активность в этой модели. В ряде случаев испытуемые употребляли суффикс «и» там, где требовался «ов», и наоборот, вместо «н» использовали «ов» («грибной» - «грибовый», «березовый» - «березный», «фарфоровый» - «фарфорный»);

– наложение суффиксов. Например, «черничный джем» - «чернивный», «грибной суп» - «грибиновый». Возникновение этой ошибки объясняется тем, что ребенок как бы усиливает качественную оценку предмета,

–

объекта или явления, либо, напротив, подчеркивает лишь частичную ее выраженность;

- отсутствие суффикса. Например, «сосновая шишка» - «сосная», «вишневое варенье» - «вишнее», «ножницы из металла» - «металые»;

- отказы от выполнения задания (3).

Следующие особенности, как отмечает О.М. Вершинина, характерны только для детей с ОНР:

- образование неологизмов при помощи ненормативных суффиксов. Например, крыша «из соломы» - «соломта», занавеска «из ситца» - «сическая», «сичная», ножницы «из металла» - «металовичи»;

- лексические замены. Наблюдались замены слов как близкие по семантике («пуховая подушка» - «пушистая»), так и далекие («металлические ножницы» - «меховые»);

- использование приставки. Например, «грушевое варенье» - «игрушеновое варенье»;

- словоизменение. Дети правильно образовывали словоформу, но при этом могли допускать нарушения согласования и воспроизводить ее в косвенном падеже. Например, «черничный джем» - «черничная джем», «вишневое варенье» - «вишневая варенье»;

- неправильный выбор основы мотивирующего слова. Например, «шишка ели» - «шишковая» (3).

В.А Ковшиков отмечает, что система словообразования у детей с ОНР очень ограничена, в процессе ее развития возникает много ошибок. Недостаточность функции словообразования проявляется в трудностях построения прилагательных от формы существительных ( подушка из пуха – «пушоная», варенье из груши – «грушиное», хвост волка – «волчин, волкин»). В основном дети пользуются суффиксальным способом словообразования. Однако количество суффиксов, используемых при словообразовании, очень невелико (-ик-, -чик-, -ок-, -к-, очек-, -ят-, -енок-) (16).

По данным многих исследователей детской речи (Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и др.), первыми в речи детей около 2 лет появляются притяжательные прилагательные с суффиксом –ин–, характеризующие принадлежность вещей окружающим людям (мамина чашка). Позднее, в 2 года 4 месяца, в речи детей появляются качественные прилагательные (сладкая, грязная и др.). Относительные прилагательные появляются гораздо позднее.

Среди относительных прилагательных в детской речи наиболее широко представлены модели с продуктивным суффиксом –ов–. Это обусловлено тем, что с данным суффиксом прилагательные образуются от многих слов.

Отмечается также большое количество прилагательных с суффиксом –н– в речи детей после 5 лет. Именно суффиксы –ов– и –н–, по её мнению, чаще всего используются детьми для образования окказиональных прилагательных в период детского словотворчества (9).

Анализ словообразования прилагательных у детей с ОНР свидетельствует о том, что некоторые общие закономерности речевого онтогенеза характерны и для этой категории детей. Так, среди форм словообразования прилагательных наиболее усвоенными у детей с ОНР являются притяжательные прилагательные, а наименее усвоенными – относительные прилагательные.

У детей с ОНР выявляется большое количество неправильных (окказиональных) форм словообразования прилагательных. При этом дети с ОНР часто воспроизводят несколько словообразовательных вариантов (сад – садашный, садиный, садовый). В большинстве случаев дети с ОНР не дифференцируют и в импрессивной речи правильный и неправильный вариант (20).

Среди окказиональных словообразований прилагательных можно выделить следующие группы нарушений:

- замена суффиксов (волкин, хитровая, морозовый и т.д.)
- нарушение чередования вследствие сохранения основы мотивирующего слова (снежная, бумажная и т.д.)



- неправильное употребление суффикса одновременно с отсутствием чередования (снеговая, бумаговая и т.д.)
- неправильное использование производной основы (пушковое, фарфовая и т.д.)
- воспроизведение усечённой формы прилагательного (шелковы, кирпична и т.д.)
- употребление прилагательного иного лексического значения, близкого по семантике или по звучанию (шерстяная – тёплая, грибной – лесной).
- употребление окказиональных суффиксов, иногда с искажением основы (шелконы, форфоны и т.д.)
- наложение суффиксов (шелковный, фарфоростная и т.д.).

нарушение акцентуации:

- сохранение ударения, характерного для начальной формы. Этот вид ошибок характерен и для детей с нормальным развитием.
- использование произвольного ударения. Следует отметить, что дети с ОНР иногда затрудняются даже повторить свой неологизм в условиях интерференции. Это, возможно, связано с тем, что у них не сформирована словообразовательная модель, словообразование носит случайный характер, морфемы не имеют конкретного значения, нарушена и слуховая память.
- замена словообразования воспроизведением слова (существительного). Например: лист клёна – клён, иголка сосны – сосна и т.д.; суп из грибов – грибы, горка из снега – снегу и т.д.
- нарушение согласования прилагательного с существительным в роде и числе (бабушкина фартук, бумажный коробка и т.д.).
- неправильный выбор основы мотивирующего слова при словообразовании.

Эти специфические ошибки характерны только для детей с ОНР (варенье из вишни – вареновое, лапа медведя – лапочная и т.д.) (12).

Анализ словообразования прилагательных показывает, что дети используют при словообразовании ограниченное число суффиксов. Самая высокая словообразовательная активность наблюдается у суффиксов –н–, –ов– –ев–. Вместе с тем, дети с ОНР реже используют «привычные» неологизмы, так как нарушение интеллектуального развития снижает способности детей к усвоению значений морфем русского языка, что делает невозможным комбинирование морфем с их точным значением в процессе овладения грамматическим строем речи.

Анализ ошибок говорит о том, что у старших дошкольников с ОНР не сформированы функции словообразования. Значительное количество неологизмов при словообразовании свидетельствует о том, что данный процесс у этих детей находится в стадии формирования.

Кроме того, случайный и немотивированный характер словообразовательных неологизмов говорит о том, что у старших дошкольников с ОНР недостаточно усвоены даже продуктивные модели словообразования (6).

Таким образом, нарушение процессов словообразования является стойким проявлением в структуре общего недоразвития речи. Недоразвитие процессов словообразования проявляется в стойких и специфических ошибках устной речи. Дети с общим недоразвитием затрудняются в проведении операций словообразования, сам процесс производства слов задерживается в силу недостаточного речевого развития, ограниченности лексического словаря данной категории.

### **1.3. Потенциальные возможности использования малых форм фольклора в логопедической работе со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи**

Высокий коррекционно-развивающий потенциал фольклорных текстов, помогающий ребенку овладеть богатством языка, обуславливает внимание

исследователей к вопросам включения малых фольклорных форм в процесс образовательной и коррекционно-развивающей деятельности (М.М. Алексеева (1), Л.Р. Давидович (7), В.И. Селиверстов (25), А.П. Усова (35), Б.И. Яшина (2) и др.).

Возможность использования в коррекционно-логопедической работе малых фольклорных форм основывается на научном подходе к применению фольклора в обучении родному языку, которое было положено такими классиками, как Г.Н. Волков (4), А.А. Потебня (23), К.Д. Ушинский (37) и др. В частности, К.Д. Ушинский, разрабатывая основы обучения родному языку, включал в структуру каждой страницы «Родного слова» малые фольклорные формы: прибаутки, скороговорки, загадки, пословицы и поговорки. Художественные тексты для чтения педагог также резюмировал афоризмами пословичного характера, несмотря на их внешне труднодоступный глубинный смысл (37).

Необходимость использования народной речи в работе с детьми, в частности загадок, отмечалась Е.И. Тихеевой (30), возможности включения народного языка в процесс дошкольного воспитания исследовали А.П. Усова (35), Е.А. Флерина (39), В.И. Яшина (1). В ряде работ (Р.И. Жуковская (10), О.С. Ушакова (36)) выделяется эстетическая значимость слова при овладении дошкольниками языком. В работах Н.С. Карпинской придается особое значение художественному слову в воспитании детей, в том числе малым формам устного народного творчества (14).

По мнению Б.Н. Путилова, существует пять основных вариантов значений понятия «фольклор»:

- фольклор как совокупность, многообразие форм традиционной культуры, то есть синоним понятия «традиционная культура»;
- фольклор как комплекс явлений традиционной духовной культуры, реализуемый в словах, идеях, представлениях, звучаниях, движениях. Помимо собственно художественного творчества охватывает и то, что можно назвать менталитетом, традиционными верованиями, народной философией жизни;

- фольклор как явления художественного творчества народа;
- фольклор как сфера словесного искусства, то есть область устного народного творчества;
- фольклор как явления и факты вербальной духовной культуры во всем их многообразии (24).

Малые формы фольклора – это небольшие по объему фольклорные произведения. В некоторых работах встречаются определения детский фольклор, поскольку такие народные произведения входят в жизнь человека очень рано, задолго до овладения речью (21).

К малым формам фольклора относятся:

Пестушка (от слова пестовать, то есть нянчить, холить) – короткий стихотворный напев нянюшек и матерей, каким они сопровождают действия ребенка, которые он совершает в самом начале своей жизни. Например, когда ребенок проснется, мать гладит, ласкает его, приговаривая.

Потешка – элемент педагогики, песенка-приговорка, сопутствующая игре с пальцами, руками и ногами ребёнка. Потешки, как и пестушки, сопровождают развитие детей. Небольшие стишки и песенки позволяют в игровой форме побудить ребенка к действию, одновременно производя массаж, физические упражнения, стимулируя моторные рефлексy.

Прибаутка (от баять, то есть рассказывать) – стихотворная, короткая, весёлая история, которую рассказывает мама своему ребенку.

Заклички – обращение к явлениям природы (солнцу, ветру, дождю, снегу, радуге).

Считалки – небольшой стишок, форма жеребьевки, с помощью которой определяют, кто водит в игре. Считалка — элемент игры, который помогает установить согласие и уважение к принятым правилам. В организации считалки очень важен ритм (24).

Скороговорка – фраза, построенная на сочетании звуков, затрудняющих быстрое произношение слов. Скороговорки еще называют «чистоговорками», поскольку они способствуют и могут использоваться для развития дикции.

Дразнилки – веселые, шуточные, кратко и метко называющие какие-то смешные стороны по внешности ребенка, в особенности его поведения.

Загадка, как и пословица, представляет собой краткое образное определение предмета или явления, но в отличие от пословицы она даёт это определение в иносказательной, нарочито затемнённой форме. Как правило, в загадке один предмет описывается через другой на основе схожих черт (24).

А.П. Усова (35), О.С. Ушакова (36) считают, что потешки, скороговорки, пословицы, поговорки являются богатейшим материалом для развития звуковой культуры речи.

Загадки обогащают словарь детей за счет многозначности слов, помогают увидеть вторичные значения слов, формируют представления о переносном значении слова. Они помогают усвоить звуковой и грамматический строй русской речи, заставляя сосредоточиться на языковой форме и анализировать ее, что подтверждается в исследованиях Ф.А. Сохина (26).

Ю.Г. Илларионова считает, что использование загадок в работе с детьми способствует развитию у них навыков речи-доказательства и речи-описания. Уметь доказывать – это не только уметь правильно, логически мыслить, но и правильно выражать свою мысль, облекая ее в точную словесную форму. Речь – доказательство требует особых, отличных от описания и повествования речевых оборотов, грамматических структур, особой композиции. Обычно дошкольники в своей речи этим не пользуются, но надо создавать условия для их понимания и освоения (13).

Грамматическое разнообразие колыбельных способствует освоению грамматического строя речи. Обучая детей образовывать однокоренные слова, можно использовать эти песни, так как в них создаются хорошо знакомые детям образы, например образ кота. При чем это не просто кот, а «котенька», «коток», «котик», «котя». К тому же положительные эмоции, связанные с тем или иным с колыбели знакомым образом, делают это освоение более успешным и прочным (21).

У Т.А. Пескишевой методика коррекционно-логопедической работы основана на разработке планирования логопедических занятий всех видов с включением произведений малых фольклорных жанров, а также использовании малых фольклорных форм в деятельности воспитателей и музыкального руководителя. Реализация экспериментального обучения не требовала выделения отдельного времени и форм работы, а органично сочеталась с программой воспитания и обучения дошкольников 4-7 лет с ОНР, охватывала весь процесс коррекционно-логопедического воздействия в детском саду. Отбор коррекционно-развивающего фольклорного материала осуществлялся в рамках 18 лексических тем с учетом тематического принципа логопедической работы, проводимой в специальном детском саду. Коррекционно-логопедическая работа по развитию понимания и употребления малых фольклорных форм детьми дошкольного возраста с ОНР проводилась в определенной последовательности. Было выделено 3 этапа работы, условно соответствующих трем возрастным группам: дети с ОНР 4-5 лет, 5-6 лет, дошкольники 6-7 лет. Длительность этапа, выбор методов и приемов логопедической работы, ее содержания на основе комплексного использования малых фольклорных форм определялись в зависимости от начала обучения и динамики речевого развития детей. В процессе реализации коррекционно-развивающих задач на всех этапах содержание, методы и приемы логопедической работы с использованием произведений малых фольклорных жанров представлены в следующих направлениях:

1) Формирование навыков правильного звукопроизношения, речевого слуха и фонематического восприятия.

2) Развитие грамматического и семантического компонентов языковой способности: активизация и обогащение словаря; формирование навыков словообразования и словоизменения; формирование навыков составления предложений различной структуры с усложнением.

3) Развитие связной речи: развитие диалогической речи; закрепление навыков пересказа с опорой на вопросы, по сюжетной картине, по серии

картин; формирование навыков описательной речи на основе выделения средств лексической выразительности малых фольклорных форм, составления загадок, составления описательного рассказа по образной игрушке - герою малой фольклорной формы; формирование навыков повествовательной речи на материале малых фольклорных форм; формирование навыков речи-доказательства на основе отгадывания загадки, объяснения пословицы, образного выражения.

4) Развитие выразительности речи: обучение пониманию метафор, переносного смысла пословиц и поговорок; подбор и использование сравнений; развитие интонационной и невербальной выразительности.

5) Развитие психических процессов: развитие познавательного интереса; развитие восприятия, внимания, мышления, памяти, воображения (22).

Е.А. Климкина и В.С. Сизова указывают на то, что использование малых форм фольклора в коррекционной логопедической работе с детьми способствует:

- развитию просодической стороны речи;
- развитию связной речи;
- пополнению словарного запаса;
- нормализации интонационной стороны речи;
- развитию фонематического восприятия.

Использование скороговорок в работе с детьми дает возможность сделать процесс коррекции как можно интереснее и увлекательнее, что способствует скорейшему достижению требуемых результатов. На начальном этапе закрепления звука с использованием скороговорок необходимо подбирать короткие ритмичные легко запоминающиеся строчки-чистоговорки: «У осоньки-осы, есть полоски и усы», «Ря-ря-ря: алая заря» Затем постепенно переходя к скороговоркам также следует начинать их заучивание в медленном темпе, объясняя ребенку значение слов и выражений, которые в них содержатся: «На мели мы налима лениво ловили, Меняли налима вы мне на линия. О любви не меня ли вы мило молили, И в туманы лимана манили меня.»

В дальнейшем следует ускорить темп произнесения заученных скороговорок, или усложнить содержание.

Использование скороговорок в коррекционной логопедической работе по автоматизации звуков является интересным и увлекательным процессом для ребенка, что позволяет быстрее достичь четкой артикуляции и правильного произнесения звуков, что в свою очередь способствует развитию красивой выразительной речи (15).

О.Е. Стрижевская говорит, что отбор коррекционно-развивающего фольклорного материала осуществляем в рамках изучаемых лексических тем с учетом активного и действенного познания детьми окружающего мира, уровня их речевого развития, а также тематического принципа и взаимосвязи разделов программы. Основными формами организации коррекционного обучения детей, на которых используется фольклорный материал, являются индивидуальные и подгрупповые логопедические занятия разных видов:

- занятия по формированию правильного звукопроизношения (этап автоматизации и дифференциации звуков в связной речи);
- занятия по развитию речевого слуха и фонематического восприятия;
- занятия по развитию лексико-грамматических средств языка при изучении тем, например, «Дикие животные», «Домашние животные», «Посуда», «Дом», «Инструменты» и т.д.;
- занятия по формированию навыков связного рассказывания;
- занятия по развитию просодического компонента речи;
- логоритмические занятия.

Автор указывает на то, что фольклорные произведения используются на разных этапах занятия: в организационном моменте, в основной части (при изучении темы используются потешки, заклички, пословицы, поговорки, считалки, небылицы), во время физкультурных минуток и пальчиковой гимнастики (народные игры, потешки).

На логопедических занятиях учат детей анализировать средства лексической и интонационной выразительности – тавтологию (чудо-чудное,



диво - дивное), синонимику (правда – истина, щука - рыба), уменьшительно-ласкательные суффиксы существительных: «Коровушка, буренушка, подай молочка, покорми пастушка». Их значение для передачи характеров и эмоционального состояния героев, а также для создания общего настроения (ласковость, шутливость, грусть) раскрывается в процессе бесед и прослушивания фольклорных текстов. Активность детей повышается за счет проблемных вопросов и заданий, например: «Почему героя называют по-разному: сначала просто котом, затем котиком, а в конце котенькой?». Использование в работе с детьми пословиц, загадок помогает выстраивать базу для успешного формирования словообразования, для усвоения антонимов, синонимов; создавать основу для развития таких мыслительных операций, как сравнение и обобщение. С целью повышения мотивации на занятиях часто используется прием присутствия игрового персонажа (образных игрушек: зайца Егорки, козы рогатой, Пети-петушка, Мишки-топтышки, Петрушки и т.д.).

Большое значение уделяется организации предметно-развивающей среды: подбор книг с фольклорными произведениями, в том числе книги-раскладушки и раскраски, кассеты, диски, а также костюмы, атрибуты для театрализации, наборы открыток, иллюстраций к потешкам, пословицам, небылицам, образные игрушки-персонажи, куклы, предметы русского быта, детали народной одежды.

Итогом логопедической работы в данном направлении являются следующие положительные результаты: расширение детских представлений об окружающем их мире; сформированность первоначальных знаний о национальной культуре нашего народа, обогащение лексического запаса новыми словами, оборотами и выражениями; усиление самоконтроля за правильным звукопроизношением и др (28).

Таким образом, использование малых фольклорных форм в логопедической работе с детьми с общим недоразвитием речи способствует освоению родного языка, расширению возможностей развертывать высказывание, логически обосновывать и доказывать собственную мысль.

Кроме того, эта работа позволяет детям приобрести навыки выразительной речи, позволяет обогатить словарный запас детей, закрепляет навыки грамматического оформления высказываний, способствует активизации когнитивно-речевой деятельности и повышению эффективности логопедической работы.

### **Выводы к первой главе**

Процесс формирования навыка словообразования у ребенка является сложным процессом. В основе усвоения способов словообразования лежат сложные процессы анализа признаков и действий предметов, соотнесения их с единицами и элементами языка, вычленение значимых компонентов слова (морфем), соотнесение определенного значения морфемы с ее звучанием и закреплением связи значения и звучания морфемы и формированием словообразовательной модели-типа. Дети в процессе речевого онтогенеза, прежде всего, усваивают лексическое значение корня слова, а словообразующие морфемы усваивают гораздо позже. Прилагательные появляются очень поздно.

У детей с нормальным речевым развитием и при ОНР формирование грамматического строя речи происходит в той же последовательности, однако у последних этот процесс наиболее затруднен. Трудность освоения словообразованием имен прилагательных у детей с ОНР связана с тем, что у них возникают проблемы в усвоении операций языкового анализа и синтеза, в овладении приемами сравнения, обобщения, определения сходства и различия в семантике и формально-языковых признаках родственных слов.

В результате целенаправленного и систематического использования произведений малых фольклорных форм, позволит значительно обогатить словарный запас, способствует развитию диалогической интонационно выразительной речи, формирует грамматический строй и заложит фундамент психофизического благополучия детей, определяющий успешность общего развития. Также ценность фольклора заключается в том, что с его помощью взрослый легко устанавливает с ребенком эмоциональный контакт.

## **ГЛАВА II МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ МАЛЫХ ФОРМ ФОЛЬКЛЮРА**

**2.1. Выявление уровня сформированности навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Исследование проходило на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида №19 п. Разумное Белгородского района Белгородской области».

Общее число испытуемых составило 10 детей старшего дошкольного возраста, имеющих заключение психолого-медико-педагогической комиссии «Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития», они составили экспериментальную группу (ЭГ), и 10 детей без речевых нарушений того же возраста, которые составили контрольную группу (КГ).

Для обследования навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников была использована методика исследования словообразования прилагательных по Р.И. Лалаевой (17).

Обследование включало следующие задания:

1. Образование качественных прилагательных.
2. Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества.
3. Образование отглагольных качественных прилагательных.
4. Образование относительных прилагательных.
5. Образование притяжательных прилагательных.
6. Образование прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением.
7. Образование простой сравнительной степени прилагательного.
8. Объяснение значения производных слов-прилагательных.
9. Верификация производных слов-прилагательных.

Оценка выполнения заданий по исследованию словообразования прилагательных:

Высокий уровень (4 балла) – правильное и самостоятельное выполнение задания.

Уровень выше среднего (3 балла) – правильное выполнение задания с помощью экспериментатора или единичные неправильные ответы в непродуктивных формах словообразования.

Средний уровень (2 балла) – систематические ошибки в непродуктивных формах словообразования.

Уровень ниже среднего (1 балл) – систематические ошибки как в непродуктивных, так и в продуктивных формах словообразования; количество неправильно выполненных заданий превышает 50%.

Низкий уровень (0 баллов) - неправильное выполнение всех заданий, простое повторение заданного слова или отказ от выполнения задания.

Описание задания к методике представлено в приложении (см. приложение 1).

Используя представленную методику Р.И. Лалаевой, нами было проведено обследование навыка словообразования имен прилагательных у старших дошкольников экспериментальной и контрольной группы.

Результаты обследования навыков словообразования имен прилагательных у старших дошкольников в экспериментальной группе представлены в табл.2.1 и рис.2.1. В приложении представлен подробный количественный анализ полученных результатов (см. приложение 5).

**Таблица 2.1**

**Результаты обследования навыков словообразования имен прилагательных у старших дошкольников в экспериментальной группе**

№	Список группы	Образование качественных прилагательных	Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества	Образование отглагольных качественных прилагательных	Образование относительных прилагательных	Образование притяжательных прилагательных	Образование прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением	Образование простой сравнительной степени прилагательного	Объяснение значения производных слов-прилагательных	Верификация производных слов-прилагательных	Общий уровень
1	Анна П.	С	С	НС	НС	НС	НС	НС	НС	Н	<b>НС</b>
2	Артем Р.	НС	НС	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	<b>Н</b>
3	Варвара И.	НС	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	<b>Н</b>
4	Глеб Д.	НС	НС	НС	НС	НС	Н	НС	Н	Н	<b>НС</b>
5	Елена Р.	НС	НС	НС	Н	Н	Н	Н	Н	Н	<b>Н</b>
6	Ирина В.	НС	НС	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	<b>Н</b>
7	Кирилл Г.	НС	НС	НС	НС	НС	НС	Н	Н	Н	<b>НС</b>
8	Леонид Ж.	НС	НС	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	<b>Н</b>
9	Петр Ш.	С	НС	С	НС	НС	НС	НС	Н	НС	<b>НС</b>
10	Полина У.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	<b>Н</b>

Из таблицы видно, что уровень сформированности навыка словообразования имен прилагательных у большинства старших дошкольников в экспериментальной группе низкий, он составил 60%, т.к. 6 старших дошкольников с ОНР неправильно выполняли задания, отмечалось простое повторение заданного слова, а также дети отказывались от выполнения задания уровень ниже среднего составил 40%, т.к. у 4 дошкольников с ОНР наблюдались систематические ошибки как в непродуктивных, так и в продуктивных формах словообразования и количество неправильно выполненных заданий превышало 50%.

При образовании качественных прилагательных, дети затруднялись отвечать на вопросы: А если ветер, то какой это день? («ветряной») Зайца за трусость? («трус», «трусится») Если днем мороз, то как называется такой день? («морозовый»). Дети чаще всего использовали те слова и называли их, которые они часто употребляют в своей речи, т.е. их речь ограничена обиходными словами.

Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества, показало, что дети с ОНР допускали такие ошибки: сладкий – «сладковитый», длинный – «длинненький», хитрый – «хитристый». Дети не обращали внимание на данный им образец в начале задания и продолжали называть слова неправильно.

При образовании отглагольных качественных прилагательных дошкольники ЭГ допустили такие ошибки: смешит – «смешной», говорит – «говорливый», обижается – «обидливый», «обижливый».

Образование относительных прилагательных оказалось трудным заданием. Были допущены такие ошибки: ножницы из металла – «металловые», сумка из кожи – «кожная», труба из кирпича – «кирпичевая», варенье из груш – «грушковой или грушаное», хлеб из ржи – «ржевой», варенье из черники – «черниковое», шишка ольхи – «ольхистое».

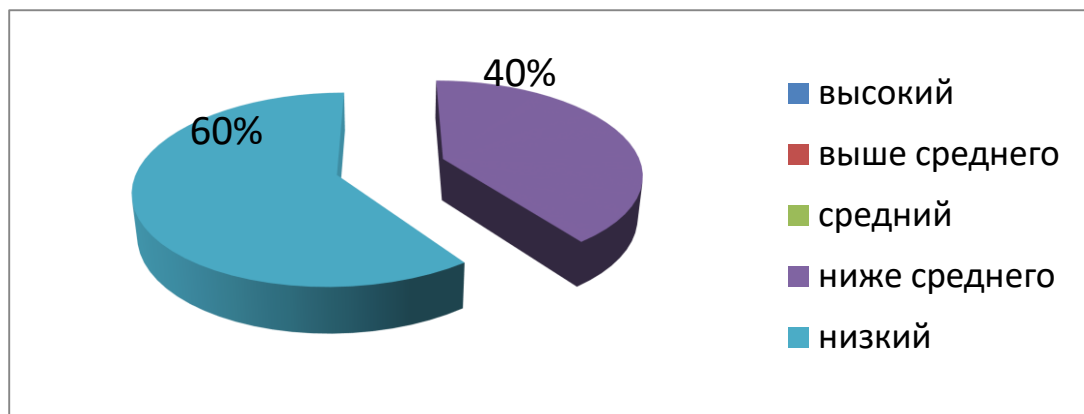
Задание на образование притяжательных прилагательных оказалось достаточно трудным, дети не могли самостоятельно образовать эти прилагательные. Ошибки были следующие: хвост собаки – «собакий», берлога медведя – «медвежачья, медведовая» и т.п.

Старшие дошкольники данной категории с трудом могли образовывать прилагательные с уменьшительно-ласкательным значением: тонкая рябина – «тонкенькая», рыжая лиса – «рыжеватая» и др.

При образовании простой сравнительной степени прилагательного дети допускали большое количество ошибок: узкий – «узкое», красивая – «красивше», сладкий – «сладкое» и т.п.

При объяснении значения производных слов-прилагательных дети затруднялись, в большинстве случаев им предлагались словосочетания прилагательного с существительным. Дети объясняли так, например: «Сладковатый – ну, это сладко, ну так больше...чуть-чуть как-то побольше», «Черничный – из чернил», «Красноватый - ну, красный».

При верификации производных слов-прилагательных отмечались ошибки в выборе правильного слова: морс из клюквы – клюковый, варенье из черники – черниковое, хвост петуха – петуховый, хвост рыбы – рыбный;



**Рис.2.1 Результаты обследования навыков словообразования имен прилагательных у старших дошкольников в экспериментальной группе**

Результаты обследования навыка словообразования имен прилагательных у старших дошкольников в контрольной группе представлены в табл.2.2 и рис.2.2. В приложении представлен подробный количественный анализ полученных результатов (см. приложение 6).

**Таблица 2.2**

**Результаты обследования навыков словообразования имен прилагательных у старших дошкольников в контрольной группе**

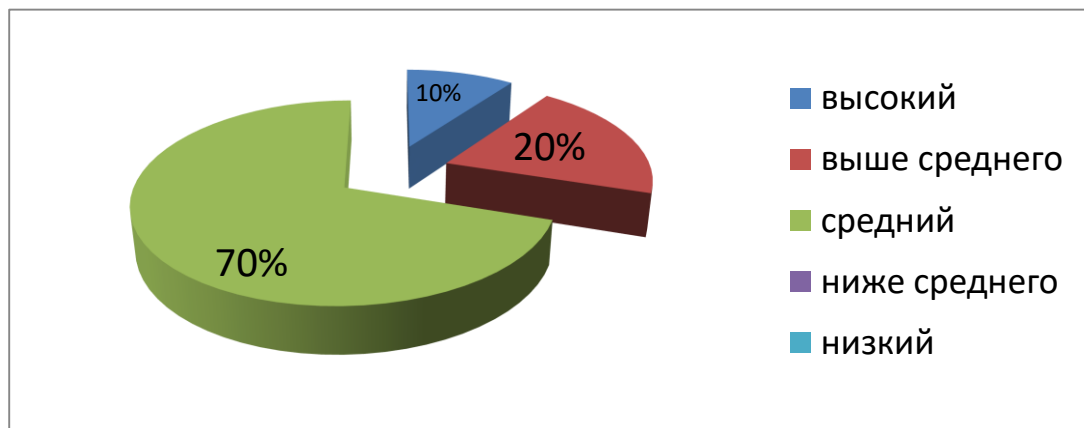


№	Список группы	Образование качественных прилагательных	Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества	Образование отглагольных качественных прилагательных	Образование относительных прилагательных	Образование притяжательных прилагательных	Образование прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением	Образование простой сравнительной степени прилагательного	Объяснение значения производных слов-прилагательных	Верификация производных слов-прилагательных	Общий уровень
1	Алиса М.	В	В	В	ВС	ВС	ВС	ВС	ВС	ВС	<b>ВС</b>
2	Борис И.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	<b>С</b>
3	Виктор И.	В	ВС	С	С	С	С	С	С	С	<b>С</b>
4	Глеб Д.	В	В	В	В	В	В	ВС	ВС	С	<b>В</b>
5	Диана О.	В	ВС	ВС	ВС	ВС	ВС	ВС	С	С	<b>ВС</b>
6	Елена О.	ВС	С	С	С	С	С	С	С	НС	<b>С</b>
7	Игорь В.	С	С	С	С	С	С	С	НС	НС	<b>С</b>
8	Ирина В.	ВС	С	С	С	С	С	С	С	НС	<b>С</b>
9	Карина В.	ВС	ВС	С	С	С	С	С	С	НС	<b>С</b>
10	Никита Л.	С	ВС	С	С	С	С	С	С	С	<b>С</b>

Из таблицы видно, что уровень сформированности навыка словообразования имен прилагательных у большинства старших дошкольников в контрольной группе средний, он составил 70%, т.к. 7 старших дошкольников допускали систематические ошибки в непродуктивных формах словообразования; у 20% дошкольников отмечен уровень выше среднего, т.е. 2 ребенка правильно выполняли задания с помощью экспериментатора, были единичные неправильные ответы в непродуктивных формах словообразования; у 10% дошкольников отмечался высокий уровень, т.к. 1 дошкольник правильно и самостоятельно выполнял задания.

Дошкольники, относящиеся к контрольной группе, испытывали лишь незначительные трудности при выполнении продолженных заданий, если были ошибки, они самостоятельно их исправляли. Наиболее трудными были два последних задания, им было трудно объяснить значение производных слов-прилагательных («кисловатый – очень кислый»), не всегда верно подбирали производные слова к предложенным словосочетаниям («хвост рыбы – рыбный»).

При выполнении задания на образование качественных прилагательных практически все дети полностью справились с заданием, более трудно было образование относительных и притяжательных прилагательных. Допуская ошибки при образовании прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением и простой сравнительной степени прилагательного, дети самостоятельно их исправляли.



**Рис.2.2 Результаты обследования навыков словообразования имен прилагательных у старших дошкольников в контрольной группе**

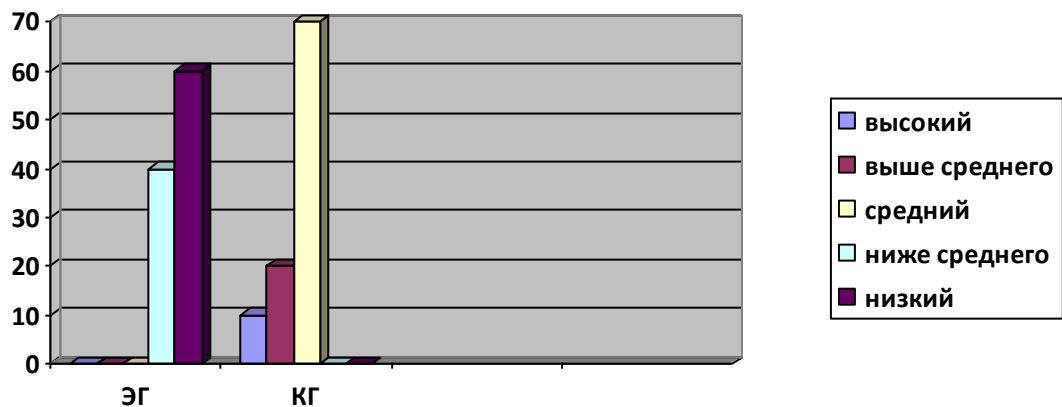
Сравнение результатов экспериментальной и контрольной группы представлены в табл. 2.3 и рис.2.3.

**Таблица 2.3**

**Сравнение результатов экспериментальной и контрольной группы**

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Анна П.	НС	Алиса М.	ВС

Артем Р.	<b>Н</b>	Борис И.	<b>С</b>
Варвара И.	<b>Н</b>	Виктор И.	<b>С</b>
Глеб Д.	<b>НС</b>	Глеб Д.	<b>В</b>
Елена Р.	<b>Н</b>	Диана О.	<b>ВС</b>
Ирина В.	<b>Н</b>	Елена О.	<b>С</b>
Кирилл Г.	<b>НС</b>	Игорь В.	<b>С</b>
Леонид Ж.	<b>Н</b>	Ирина В.	<b>С</b>
Петр Ш.	<b>НС</b>	Карина В.	<b>С</b>
Полина У.	<b>Н</b>	Никита Л.	<b>С</b>



**Рис.2.3 Сравнение результатов экспериментальной и контрольной группы**

Сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной группы показал, что уровень сформированности навыков словообразования прилагательных у детей с ОНР значительно отличается от уровня навыка словообразования у детей без нарушений речи. В ЭГ преобладает низкий уровень, в КГ – средний уровень.

Выявлено, что словообразование прилагательных у детей с ОНР менее развито по сравнению с детьми без речевых нарушений. Анализ ошибок говорит о том, что у старших дошкольников с ОНР не сформированы функции словообразования. Значительное количество слов при словообразовании свидетельствует о том, что данный процесс у этих детей находится в стадии формирования.

Анализ словообразования прилагательных показал, что старшие дошкольники с ОНР используют при словообразовании ограниченное число суффиксов, в то время, как дети без нарушений речи применяют разные суффиксы и допускают ошибки только в непродуктивных формах. Значительное количество неологизмов при словообразовании свидетельствует о том, что данный процесс у этих детей с ОНР находится в стадии формирования. Кроме того, случайный и немотивированный характер словообразовательных неологизмов говорит о том, что у старших дошкольников с ОНР недостаточно усвоены даже продуктивные модели словообразования.

У детей с ОНР в старшем дошкольном возрасте выявляется большое количество неправильных форм словообразования прилагательных. При этом дети с ОНР часто воспроизводят несколько словообразовательных вариантов.

Таким образом, проведенное исследования показало, что уровень сформированности навыка словообразования прилагательных у старших дошкольников с ОНР, III уровня речевого развития, следующий: ниже среднего – 40%, низкий – 60%. Уровень сформированности навыка словообразования прилагательных у старших дошкольников без нарушений речи: высокий уровень – 10%, выше среднего уровень – 20%, средний уровень составил – 70%. Так как у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи недостаточно полноценно происходит овладение системой морфем, то, следовательно, плохо усваиваются навыки словообразования. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подобрать однокоренные слова, образовать новые слова с помощью суффиксов и приставок.

**2.2. Методические рекомендации по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора**

Опираясь на данные, полученные на констатирующем этапе, мы разработали методические рекомендации по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора.

В процессе логопедической работы по коррекции нарушений словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи следует опираться на следующие принципы:

- патогенетический принцип;
- принцип системного подхода;
- принцип комплексности;
- принцип максимальной опоры на полимодальные афферентации, на возможно большее количество функциональных систем, на различные анализаторы;
- принцип учёта «зоны ближайшего развития»;
- принцип поэтапного («пошагового») формирования психических функций;
- принцип сознательности;
- принцип дифференцированного подхода;
- принцип учёта индивидуальных особенностей ребёнка;
- принцип учёта ведущей деятельности;
- принцип использования обходного пути.

В логопедической работе по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора мы выделили три этапа:

I этап. Закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

II этап. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей.

III этап. Уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей.

В табл. 2.4 представлено описание каждого этапа логопедической работы по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора.

Таблица 2.4

**Логопедическая работа по формированию навыков  
словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим  
недоразвитием речи средствами малых форм фольклора**

<b>Этапы</b>	<b>Направления</b>	<b>Содержание работы</b>
I этап. Закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей	Образование притяжательных прилагательных с суффиксом -ин-, -ов	Загадки с ответами: мамин, кошкин, бабушкин Считалка «Стали в круг мы поиграть» Считалка «Раз, два, три, четыре, пять» Поговорка.
II этап. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей	Притяжательные прилагательные с суффиксом -и-без чередования (лисий)	Потешка «На лошадке ехали» Считалка «Лисий хвост» Загадки с ответами: лисий, рыбий. Поговорка
	Относительные прилагательные с суффиксами -н-, -ан-, -ян-, -енн-	Колыбельная «Прекрасный летний вечер» Считалка «Шерстяная шапка» Закличка «Лето, лето, дай нам» Загадки с ответами: соломенные крыши, клюквенный
	Качественные прилагательные с суффиксами -н-, -ив-, -чив-, -лив-	Считалка «Посчитаем мы друзей» Закличка «Солнышко, солнышко» Загадки с ответами: дождливый, обидчивый, трусливый Поговорка.
III этап. Уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей	Притяжательные прилагательные с суффиксом –и с чередованием (волчий)	Загадки с ответами: волчий след, беличий, птичий Потешка «Вот берлога на пути!» Считалка «Посчитаем мы следы»
	Относительные прилагательные с суффиксами -ан-, -ян-,	Загадки с ответами: песчаная, шерстяные, деревянные Закличка «Мать природа помогай»

	-енн-, -янн-	Считалка «Пират» Поговорка
	Качественные прилагательные с суффиксом -оват-, -еньк-	Закличка «Дождик лей, лей, лей!» Загадки с ответами: кошка, голубоватый, небо. Считалка «Посчитаем все цвета», «Гусята». Пословица. Игра «Кот и мыши»

Речевой материал представлен в приложении (см. приложение 2).

Проанализировав календарно-тематическое планирование коррекционной работы в старшей логопедической группе, мы выделили период, лексические темы и цели, соответствующие проблеме нашего исследования (см. табл. 2.5).

**Таблица 2.5**

**Фрагмент календарно-тематического планирования  
учителя-логопеда по формированию навыков словообразования  
прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

<b>Период</b>	<b>Лексическая тема</b>	<b>Цель</b>
Ноябрь 3 неделя	«Одежда»	Развивать умение образовывать прилагательные от существительных.
Декабрь 1 неделя	«Ателье»	Учить детей образовывать имена прилагательные от имен существительных.
Январь 3 неделя	«Зимующие птицы»	Учить образовывать прилагательные и существительные с помощью суффиксов с уменьшительно-ласкательным значением.
Январь 4 неделя	«Дикие животные зимой»	Обучать детей образованию притяжательных прилагательных. Развивать навыки словообразования.
Февраль 4 неделя	«Наша армия»	Учить детей образовывать прилагательные от существительных.

Март 1 неделя	«Весна. День рождения весны»	Учить образовывать относительные имена прилагательные и подбирать имена существительные к ним.
Апрель 2 неделя	«Посуда»	Упражнять детей в образовании имен прилагательных от имен существительных и давать понятие о материалах, из которых изготавливают предметы посуды.
Апрель 4 неделя	«Дикие животные и их детеныши»	Учить образовывать притяжательные прилагательные.
Май 1 неделя	«Наша страна. Мой родной край»	Закреплять у детей умение образовывать прилагательные от существительных;
Май 4 неделя	«Лето»	Учить детей образовывать и употреблять имена прилагательные в сравнительной степени.

Успех коррекционной работы в логопедической группе определяется строго продуманной системой тесного взаимодействия логопеда и воспитателя. Поэтому для успешного решения коррекционных задач необходимо осуществлять взаимосвязь в работе логопеда и воспитателей групп. Эта взаимосвязь более эффективна, если она правильно спланирована, непрерывна и долгосрочна.

Работа воспитателя в логопедической группе главным образом подчинена устранению дефектов речи и развитию общих качеств и свойств личности ребенка.

Так, воспитатель проводит фронтальные занятия по программе ДОУ в соответствии с календарным планом логопедической работы. Отличительной особенностью фронтальных занятий воспитателя в логопедической группе является то, что, кроме образовательных и воспитательных задач, перед ним стоят и коррекционные задачи, непосредственно связанные с темой каждого занятия.

Также воспитателем проводится коррекционная работа вне занятий: во время режимных моментов, самообслуживания, хозяйственно-бытового труда и



труда по природе, на прогулке, экскурсии, в играх и развлечениях. Особая значимость этой работы заключается в том, что она является широкой практикой свободного речевого общения детей и закрепления речевых навыков в их повседневной жизни и деятельности.

В табл. 2.6 представлен план взаимодействия логопеда с воспитателями, в котором отражена работа воспитателя, направленная на формирование навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора.

**Таблица 2.6**

**План взаимодействия логопеда с воспитателями**

<b>Тема</b>	<b>Цель</b>	<b>Форма работы</b>
Закрепление навыков	Закрепить навыки словообразования прилагательных у дошкольников с общим недоразвитием речи	Заучивание закличек, считалок, потешек, предложенных логопедом, в режимных моментах и на занятиях
«Важность формирования навыков словообразования у дошкольников с нарушениями речи»	Расширить представления педагогов о важности и необходимости формирования словообразовательных навыков у детей с нарушениями речи.	Консультация
«Словообразование как необходимая часть речевого развития дошкольников с ОНР»	Обогатить знания и умения воспитателей по вопросам формирования словообразовательных навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи	Мастер-класс
Консультации по запросу		Помощь воспитателям в интересующих их вопросах.

В приложении 3 представлен пример конспекта логопедического занятия, целью которого является формирование навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора.

Для детей старшего дошкольного возраста наиболее значимыми субъектами являются родители. Однако не каждый родитель способен оказать требуемое воздействие на своего ребенка. Это зависит от его позиции по отношению к ребенку, имеющему дефект речи. Обладая необходимой информацией, учитель-логопед должен проводить работу с родителями в следующих направлениях:

- изучение особенностей родителей воспитанников логопедической группы, уровня их педагогической наблюдательности;
- определение особенностей внутрисемейных отношений, влияющих на личностные характеристики ребенка;
- привлечение родителей к участию в педагогическом процессе в условиях логопедической группы

Взаимодействие логопеда и семьи является одной из приоритетных задач. Задача логопеда – объяснить родителям возможности ребенка, показать пути совместного обучения и преодоления нарушений у ребенка, показать родителям их особую роль и возможное участие в развитии ребенка. Для этого логопед знакомит родителей с особенностями педагогического процесса в учреждении. Только на аналитической основе возможно осуществление индивидуального, личностно-ориентированного подхода к ребенку в условиях учреждения, повышение эффективности коррекционной работы с детьми и построение грамотного общения с их родителями.

Учителю-логопеду необходимо развивать педагогическую компетентность родителей, помогать им в вопросах воспитания и развития ребенка, привлекать их к сотрудничеству. Консультативная и практическая помощь родителям по проблемам коррекции и развития ребенка активизирует и развивает воспитательные умения родителей. Взаимодействие с родителями в группах строится на доброжелательности, систематичности, плановости.

В табл. 2.7 представлен план взаимодействия логопеда с семьей по вопросам формирования навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Таблица 2.7

## План взаимодействия логопеда с семьей

Тема	Цель	Форма работы
«Потенциальные возможности ребенка»	Помощь родителям в интересующих их вопросах.	Помощь родителям в интересующих их вопросах.
«Как заниматься с детьми дома» (см. приложение 3)	Консультация	Познакомить родителей с формами выполнения домашних заданий
«Образование слов-признаков с помощью суффиксов –ин, -ов»	Открытое фронтальное занятие для родителей.	Помочь родителям в проблемных вопросах.
«Говорим ПРАВИЛЬНО»	Выпуск газеты	Приобщить родителей к совместной работе с детьми в ДОУ
«Говорливый Говорун»	Мастер-класс	Приобщить родителей к совместной работе с детьми в ДОУ и показать важность развития словообразования прилагательных в речи детей.
«Как мы дома говорим»	Создание альбома	Приобщить родителей к совместной работе с детьми.

Важным аспектом работы учителя-логопеда и семьи является выполнение домашних заданий. Все домашние задания выполняются родителями вместе с детьми и построены с учётом следующих требований:

- упражнения должны учитывать принцип ведущей деятельности игры;
- закреплять изученный на логопедических занятиях материал;
- родители должны понимать цель каждого упражнения;
- задания по новому материалу не включаются.

В приложении представлен план взаимодействия логопеда с семьей по вопросам формирования навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (см. приложение 4).

Таким образом, организация логопедической работы по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора требует основательного

подхода со стороны специалистов и семьи. Необходимо соблюдение принципов и поэтапности логопедической работы, тщательный подбор речевого материала, соответствующего возрасту и индивидуальным особенностям детей с недоразвитием речи. Важным аспектом является сотрудничество специалистов дошкольного учреждения и семьи, что повышает эффективность логопедической работы.

### **Выводы по второй главе**

Исследовательская работа по изучению уровня сформированности навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи показала, что дети данной категории имеют специфические особенности словообразовательных навыков, по сравнению с детьми без речевых нарушений.

Обследование показало, что для детей с ОНР характерным является низкий уровень сформированности навыков словообразования прилагательных, а у детей без нарушений речи преобладающим является средний уровень. Если говорить о качественных различиях словообразовательных навыков у детей с ОНР и у детей без речевых нарушений, то можно отметить, что для детей без нарушений речи более трудными заданиями были задания объяснение значения производных слов-прилагательных и верификация производных слов-прилагательных, для детей с ОНР все задания были затруднительными, даже образование качественных прилагательных оказалось трудным. Дети с ОНР после предъявления инструкции и образца логопеда все равно придумывали свои слова, неправильно использовали суффиксы или отказывались от выполнения задания, а дети без нарушений речи, допустив ошибки, исправляли их самостоятельно.

В методических рекомендациях описаны принципы логопедической работы, поэтапность работы с выделенными направлениями, планы взаимодействия с родителями и воспитателями.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проблема словообразования детей с речевой патологией является одной из самых важных, сложных и всегда актуальных. Ведь дошкольный возраст – это самый благоприятный период для выявления и развития потенциальных задатков у детей, заложенных природой. Это необходимо не только для

наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, но и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению и дальнейшей социализации их в обществе.

В результате теоретического анализа специально литературы мы сделали следующие выводы.

Словообразование, как в норме, так и при патологии, представляет собой сложный многообразный процесс. Словообразование – это процесс образования новых слов, названных производными, на базе однокоренных слов или словосочетаний посредством принятых в данном языке формальных способов.

Дети с нарушениями в речевом развитии с большим трудом овладевают правилами образования новых слов, что приводит к задержке пополнения словарного запаса ребенка. Большие затруднения испытывают дети при образовании относительных, притяжательных прилагательных, все ответы выходят за рамки «возрастных своеобразий» речи.

Малые формы фольклора являются эффективным средством формирования речи у дошкольников. Фольклор можно использовать на логопедических занятиях с целью решения многих задач: обогащение словаря, коррекция звукопроизношения, развитие фонематического слуха и пр., а также для формирования навыков словообразования у детей с речевыми нарушениями.

Игровая форма, мелодичность, доступность и яркая окрашенность малых форм фольклора, дает возможность ребенку обогатить свой словарь и сделать речь разнообразнее.

Пестушки, потешки, пословицы и поговорки, скороговорки, считалки, народные игры, загадки и колыбельные песни, играют огромную роль в духовном развитии человека, в его нравственно – эстетическом воспитании. Они трогают сердце, питают любовь к своей Родине. От того, что слышит и видит ребенок с детства, зависит формирование его сознания и отношения к окружающему миру.

Нами была проведена исследовательская работа по выявлению уровня сформированности навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Проведенное исследования показало, что уровень сформированности навыка словообразования прилагательных у старших дошкольников с ОНР, III уровня речевого развития, следующий: ниже среднего – 40%, низкий – 60%. Уровень сформированности навыка словообразования прилагательных у старших дошкольников без нарушений речи: высокий уровень – 10%, выше среднего уровень – 20%, средний уровень составил – 70%.

Выявлено, что словообразование прилагательных у детей с ОНР менее развито по сравнению с детьми без речевых нарушений. Анализ ошибок говорит о том, что у старших дошкольников с ОНР не сформированы функции словообразования. Для старших дошкольников с ОНР все задания были затруднительными, даже образование качественных прилагательных оказалось трудным. Дети с ОНР неправильно использовали суффиксы при образовании слов, отказывались от выполнения задания, не исправляли ошибки, не использовали помощь логопеда. Грамматические формы словообразования появляются у детей с ОНР, как правило, в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии. Своеобразие овладения грамматическим строем речи детьми с ОНР проявляется в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической системы языка, семантических формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития.

В методических рекомендациях представлена логопедическая работа по формированию навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора. Нами разработана система работы по формированию навыков словообразования прилагательных у дошкольников с ОНР с помощью малых форм фольклора, выделены три этапа, в каждом этапе представлены

направления. Также предложены план взаимодействия с воспитателями и родителями.

Таким образом, поставленные нами задачи решены, цель исследования достигнута.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Айдарова, Л.И. Психолингвистические проблемы обучения младших школьников русскому языку [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scilance.com/library/book/35956>



2. Алексеева, М.М., Яшина, Б.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. - 3-е изд., стереотип [Текст]. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
3. Вершинина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] //Логопед. – 2004. – №1. – С. 34-40.
4. Волков, Г.Н. Этнопедагогика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/36832/>
5. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст]. – М., 2011. – 255 с.
6. Гончарова, В.А. Нарушения словообразования у дошкольников с ФФН и ОНР [Текст]// Логопед в детском саду. – 2005. – №1. – С.9 -15с
7. Давидович, Л.Р. Ребенок плохо говорит. Почему? Что делать [Текст]. – М.: ГНОМ и Д, 2001. – 112 с.
8. Ефремова, Т.Ф. Толковый словарь [Текст]. – М.: Русский язык, 2012. – 976 с.
9. Жукова, Н.С., Мастюкова, Е.М., Филичева, Т.Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]. – Екатеринбург: АРД ЛТД, 1998. – 320 с.
- 10.Жуковская, Р.И. Родной край [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.litres.ru/natalya-vinogradova/rodnoy-kray-posobie-dlya-vospitateley-detskogo-sada-18634235/>
- 11.Земская, Е.А., Кубрякова, Е.С., Проблемы словообразования на современном этапе //Вопросы языкознания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/suffiksalkoe-slovoobrazovanie>
- 12.Ибатова, Г. Б. Состояние словообразовательных навыков у дошкольников с ОНР [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы III междунар. науч. конф. – Пермь: Меркурий, 2013. – С. 102-106.
- 13.Илларионова, Ю.Г. Учите детей отгадывать загадки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1909273/>
- 14.Карпинская, Н.С. Художественное слово в воспитании детей [Текст]. – М.: Педагогика, Педагогика, 2002. – 400 с.

15. Климкина, Е.А., Сизова, В.С. Использование скороговорок в коррекционной логопедической работе на этапе автоматизации звуков [Текст] // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LIV междунар. науч.-практ. конф.– Новосибирск: СибАК, 2015. № 7(53). – С. 36-40.
16. Ковшиков, В.А. Экспрессивная алалия [Текст].– СПб.: Сатис.1994. – 123с.
17. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]. – СПб., 2001. – 255 с.
18. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст]. – М., 2008. – 287 с.
19. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические труды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/50799/>
20. Никашина, Н.А. Недостатки лексико-грамматического строя у детей с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://refleader.ru/bewqasyfsmer.html>
21. Никулина, Л.А. Роль фольклора в нравственном и эстетическом воспитании личности/ Л.А. Никулина, Т.А. Мирошникова [Текст] // Молодой ученый. – 2014. – № 4. – С.1051-1052
22. Пескишева, Т.А. Использование малых фольклорных форм в логопедической работе с детьми 4-7 лет с общим недоразвитием речи: дисс. ... кан. пед. наук [Текст]. – М., 2008. – 179 с.
23. Потехня, А.А. Мысль и язык [Текст]. – М.: Лабиринт, 2007. – 256 с.
24. Путилов Б.Н. Фольклор и народная культура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.infoliolib.info/philol/putilov/>
25. Селиверстов, В.И. Речевые игры с детьми [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/1/0318/undefined>
26. Сохин, Ф.А. Некоторые вопросы овладения ребенком грамматическим строем языка в свете физиологического учения И.П. Павлова // Советская педагогика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://superinf.ru/view\\_article.php?id=194](http://superinf.ru/view_article.php?id=194)

27. Спирова, Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/767522/>
28. Стрижевская, О.Е. Использование малых форм русского фольклора в коррекционно-логопедической работе со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи // Логопедический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://logopedy.ru/portal/logopeduseful/282.html>
29. Тамбовцева, А.Г. Формирование способов словообразования у детей дошкольного возраста в детском саду [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bankreferatov.ru/referats/>
30. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/290829/>
31. Туманова, Т.В. Нарушения процессов словообразования в устной и письменной речи [Текст]. – М., 2005. – 144 с.
32. Туманова, Т.В. Развитие словообразования у дошкольников и младших школьников с ОНР [Текст] // Воспитание и обучение детей с нарушением развития. – 2003. – №6. – С.54-58.
33. Туманова, Т.В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] // Дефектология. - 2001. – №4. – С.69-76.
34. Уварова, Т.Б. Обучение словообразованию дошкольников с ОНР [Текст] // Логопед. – 2000. – №4. – С.48-54.
35. Усова, А.П. Русское народное творчество в детском саду [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://libnvkz.ru/catalog/info/elkat14/105233>
36. Ушакова, О.С. Диагностика речевого развития дошкольников <http://lib.rosdiplom.ru/library/prosmotr.aspx?id=496522>
37. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/6175467/page:23/>
38. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст]. – М., 2011. – 165 с.

39. Флерица, Е.А. Эстетическое воспитание дошкольника [Электронный ресурс].  
– Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/2618715/>
40. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи [Текст]. – М: Владос, 2000. – 240 с.
41. Шахнарович, А.М. К проблеме языковой способности (механизма)/ А.М. Шахнарович // Человеческий фактор в языке: язык и порождение речи.  
<http://www.twirpx.com/file/533680/>

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**Методика исследования словообразования прилагательных**

**(по Р.И. Лалаевой)**

*Образование качественных прилагательных*

*Речевой материал, процедура и инструкция.* Ребенку задаются следующие вопросы: «Как называют волка за жадность? Какой он? Лису за хитрость? Зайца за трусость? Тигра за силу?»

Если днем мороз, то как называется такой день? Какой это день?

Если на улице холодно, то как можно назвать такой день? Какой он?

Если на улице дождь, то как можно назвать такой день?

А если ветер, то какой это день?

Если на улице солнце, то как называется такой день?».

В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова.

***Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества***

Материалом исследования служат слова и словосочетания: кислый – кисловатый, сладкий – сладковатый, длинный – длинноватый, хитрый – хитроватый, зеленый – зеленоватый.

*Процедура и инструкция.* В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Если сметана очень кислая, то ее так и называют кисла, а если сметана чуть кислая, то говорят кисловатая». Далее детям предлагается образовать слова по данному образцу.

***Образование отглагольных качественных прилагательных***

Материалом исследования служат слова: молчит – молчаливый, говорит – разговорчивый, боится – боязливый, смешит – смешливый, обижается – обидчивый.

*Процедура и инструкция.* В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Если человек всегда придирается, его называют придирчивый». А как назвать того, кто часто молчит?» и т.д.

***Образование относительных прилагательных***

*Задание 1.* Материалом исследования служат картинки и словосочетания, называющие из чего сделан предмет: стол из дерева, шляпа из соломы, шапка из меха, шарф из шерсти, ножницы из металла, мяч из резины, салфетка из бумаги,

чайник из фарфора, ком из снега, ключ из железа, сумка из кожи, коробка из картона, труба из кирпича, подушка из пуха, платок из шелка, платье из ситца.

*Процедура и инструкция.* В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Банка сделана из стекла, поэтому мы говорим: «Банка стеклянная». Затем дается следующая инструкция: «Если стол сделан из дерева, то какой он?»».

В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова (де-, дере-)

*Задание 2.* Материалом исследования служат следующие словосочетания: лист березы, лист осины, лист клена, лист дуба, шишка сосны, шишка ольхи, варенье из вишни, варенье из малины, варенье из груш, морс из клюквы, варенье из яблок, варенье из черники, варенье из брусники, суп из грибов, хлеб из ржи.

*Процедура и инструкция.* Экспериментатор дает следующую инструкцию: «Варенье из абрикосов, это абрикосовое варенье. А варенье из вишни, какое это варенье?». В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова (бе-, бере-).

### ***Образование притяжательных прилагательных***

Материалом исследования служат следующие словосочетания: сумка мамы, сумка бабушки, шарф дедушки, портфель папы, кукла Маши, мяч Сережи, хвост лошади, хвост петуха, нора мыши, нора лисы, молоко козы, хвост собаки, хвост кошки, хвост волка, берлога медведя, дупло белки.

*Процедура и инструкция.* В начале исследования ребенку дается следующая инструкция: «Хвост коровы – это коровий хвост. Скажи, а как называется хвост собаки. Чей это хвост?» и т.д. В случае затруднений используются картинки, повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова.

***Образование прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением***

Материалом исследования являются следующие словосочетания: белый заяц, серый козел, тонкая рябина, низкий куст, сладкий пирог, рыжая лиса, пушистый цыпленок, зеленый платок, красное яблоко, теплый халат, вкусная булка.

*Процедура и инструкция.* В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Трава зеленая. А про маленькую травку мы скажем: «Зелененькая травка». Далее предлагаются следующие вопросы: «Большой козел серый, а как можно назвать по цвету маленького козлика? Какой он?». В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова (се-, сере-).

### ***Образование простой сравнительной степени прилагательного***

*Материал исследования, процедура и инструкция.* Вначале формируется ориентировка в задании: «Эта лента длинная, а другая лента еще длиннее». Затем ребенку предлагается закончить следующие предложения:

Мальчик сильный, а папа еще ...

Это темная юбка, а другая еще ...

Это красное платье, а другое еще ...

Это удобное кресло, а другое еще ...

Ромашка красивая, а роза еще ...

У сестры толстая книга, а у брата еще ...

Это высокий дом, а другой еще ...

Это узкий коридор, а другой еще ...

У Маши громкий голос, а у Пети еще ...

Мама молодая, а дочка еще ...

Сахар сладкий, а мед еще ...

Диван мягкий, а подушка еще ...

В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова (силь-).

### ***Объяснение значения производных слов-прилагательных***

Материалом исследования служат слова: кисловатый, сладковатый, красноватый, молчаливый, смешливый, обидчивый, тоненький, низенький, тепленький, клюквенный, стеклянный, черничный.

*Процедура и инструкция.* Детям предлагается объяснить Незнайке значение слова. Слова предлагаются последовательно, с небольшой паузой после выполнения предыдущего задания. В случае затруднений предлагаются словосочетания прилагательного с существительным (кисловатая сметана и др.)

### ***Верификация производных слов-прилагательных***

Материалом исследования служат правильные и неправильные производные слова и словосочетания: сок из абрикосов – абрикосный, абрикосовый; хвост рыбы – рыбий, рыбный; хвост петуха – петуховый, петушиный; берлога медведя – медвежья, медвединая; варенье из черники – черничное, черниковое; морс из клюквы – клюковый, клюквенный.

*Процедура и инструкция.* Экспериментатор дает ребенку следующую инструкцию: «Сейчас я буду называть тебе правильные и неправильные слова, а ты внимательно слушай и поправляй меня, если я скажу неправильно». После воспроизведения каждого слова задаются вопросы: «Правильно я сказала?», «А как сказать правильно?».

*Оценка выполнения заданий по исследованию словообразования прилагательных:*

Высокий уровень (4 балла) – правильное и самостоятельное выполнение задания.

Уровень выше среднего (3 балла) – правильное выполнение задания с помощью экспериментатора или единичные неправильные ответы в непродуктивных формах словообразования.

Средний уровень (2 балла) – систематические ошибки в непродуктивных формах словообразования.

Уровень ниже среднего (1 балл) – систематические ошибки как в непродуктивных, так и в продуктивных формах словообразования; количество неправильно выполненных заданий превышает 50%.



Низкий уровень (0 баллов) - неправильное выполнение всех заданий, простое повторение заданного слова или отказ от выполнения задания.

**I этап. Закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей**

*Образование притяжательных прилагательных с суффиксом -ин-, -ов*

Загадки:

На дворе 8 Марта  
В руках чудесные цветы  
Дарить ребятам их не лень  
В прекрасный праздник (мамин) день.

Сказка есть такая,  
Хозяйка была злая,  
Котят на порог не пускала,  
За жадность все потеряла.  
Тили-тили-тили бом загорелся (кошкин) дом.

На лето я уезжаю в деревню,  
Там речка, деревья – красиво кругом.  
Я очень люблю эту землю,  
Потому что там ... (бабушкин) дом.

Считалки:

Втали в круг мы поиграть,  
Но забыли посчитать.  
Сейчас же все исправим  
И вместе посчитаем.  
Кто ведущим будет здесь,  
Ты нам друг скорей ответь:  
Этот друг мышиный,  
Это друг гусиный,  
Этот друг утиный,

А это лебединный.  
 Вместе весело считаем,  
 Тебя главным назначаем!

Раз, два, три, четыре, пять,  
 Мы считаем здесь опять!  
 Дом ежовый,  
 Дом слоновый,  
 Дом моржовый и бобровый.  
 Выходи из дома смело,  
 У тебя другое дело.

Поговорка:

Материнская ласка конца не знает.

**II этап. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей**

*Притяжательные прилагательные с суффиксом -и-без чередования (лисий)*

Потешка:

На лошадке ехали, в лисий двор заехали,  
*(легкие приседания, руки вытянуты - «держат возжжи»)*

Гоп-гоп-гоп! Гоп-гоп-гоп!  
*(хлопки: два коротких, один длинный)*

На машине ехали, в коровий хлев заехали.  
*(повороты руками, которые будто держат руль)*

Би-би-би! Би-би-би!  
*(большими пальцами надавить «сигнал»)*

Паровозом ехали, в бараний дом заехали.

*(рука сжата в кулаке вверху, движения руки вниз-вверх, вверх-вниз и т.д.)*

У-у! *(широкое движение рукой сверху вниз)*

Считалка:

Лисий хвост пушистый,  
 Рыбий – серебристый,  
 Коровий - мух всех отбивает,  
 Козий – быстренько виляет.  
 Раз, два, три  
 Посчитали мы хвосты.

Загадки:

Гнездо - это дом птичий,  
 А аквариум – дом ... (рыбий).

Нельзя спутать этот хвост,  
 Хозяйка его – ужасный прохвост.  
 Чей это хвост? (лисий хвост)

Поговорка:

Кто в волчьей шкуре родился, в лисью не оденется.

*Относительные прилагательные с суффиксами -н-, -ан-, -ян-, -енн-*

Колыбельная:

Прекрасный летний вечер,  
 Луна уже взошла.  
 Кровать качает ветер,  
 И мама вот пришла.  
 Тебе, малыш мой, снится  
 Хрустальный нежный мир.  
 Во сне тебе не спится,  
 Там яркий-яркий пир.  
 Ты засыпай, любимый,

От бед любых хранимый.

Баю – бай поскорее засыпай...

Считалка:

Шерстяная шапка,

Глиняный горшок,

Серебряное колечко

И песчаное крылечко –

Вот такой считалочный стишок.

Закличка:

Лето, лето, дай нам:

Яблочный пирог,

Брусничный сок,

Кусок пирога земляничного,

И компота клубничного.

Загадки:

На Руси были крыши совсем не такие,

Как сейчас мы видим у нас.

Они были совершенно другие,

Промокали было подчас.

Из чего были крыши? (соломенные крыши)

«Болотный лекарь» – вот как называют

Её со старых, незапамятных времен.

Она от ста недугов предупреждает,

Пикантным вкусом каждый покорен.

Сейчас мы пьем из неё сок,

Понимаем, что кисловат даже сделав только глоток.

И что это за сок? (клюквенный)

*Качественные прилагательные с суффиксами -н-, -ив-, -чив-, -лив-*

Считалка:

Посчитаем мы друзей,  
Раз, да, три и поскорей.  
Этот умный, этот честный,  
Он смешной, а он чудесный.  
Вот как мы всех посчитали,  
И ведущего узнали.

Закличка:

Солнышко, солнышко,  
Убери холодный,  
Морозный, грязный день.  
Освети все лучиком,  
Солнечным, смешным,  
Дай тепло всем моим родным.

Загадки:

Весь день падает дождь,  
В этот день я ленивый,  
От него прямо дрожь  
День называется ... (дождливый)

Кто часто держит обиду,  
Говорить друзьям: «Не выйду!»  
Он неусидчивый,  
А также сильно ... (обидчивый)

Не смелый заянька зверек,  
А очень боязливый,  
Всегда трясется его хвост,  
Значит он ... (трусливый).

Поговорка:

Родители трудолюбивы, и дети неленивы.

**III этап. Уточнение значения и звучания непродуктивных  
словообразовательных моделей**

*Притяжательные прилагательные с суффиксом –и с чередованием (волчий)*

Загадки:

В густом лесу,  
Увидели мы на снегу,  
След зверя страшного, серого, зубастого.  
С его хозяином лучше не встречаться –  
Это наш совет.  
Так чей это след? (волчий след)

Живет в лесу рыжая красавица.  
Прыгает по деревьям  
И это ей нравится.  
Собирать орешки приходит время.  
Так на зиму она запасается.  
Чей это орешек? (беличий)

Наступает весна,  
Всё вокруг оживает.  
Это время тепла.

Мир краски меняет.  
И в один миг  
Нами услышан (птичий) крик.

Потешка:

Вот берлога на пути!  
Как ее нам перейти?  
Это ведь медвежий дом,  
Зверь суровый живет в нем.  
Ты оттуда...  
Прыг да скок!  
Прыг да скок!  
Веселей скачи, дружок!

Считалка:

Посчитаем мы следы:  
Раз – след заячий,  
Два – телячий,  
Три – собачий,  
Четыре – волчий,  
А пять – пороссячий.  
Так следы мы посчитали,  
И водящего узнали.

*Относительные прилагательные с суффиксами -ан-, -ян-, -енн-, -янно-*

Загадки:

Бывает в пустыне такое,  
Очень страшное и непростое.  
Природное явление –  
Погружает всё в песок в мгновение.



Это буря какая? (песчаная)

Шапка, свитер и штаны  
Могут быть такими.  
Очень теплые они,  
Потому что ... (шерстяные).

Шторы, простыни –  
Они полотняные.  
Стул и столы –  
Они ... (деревянные).

Закличка:

Мать природа помогай  
Все нам блага зазывай!  
Пусть урожай наш процветает.  
С каждый днем он прибывает!  
Пусть будет высоченный, здоровенный,  
Отменный и несравненный!

Считалка:

На корабле стоит пират,  
Глаз стеклянный, нам не рад.  
Нога стучит деревянная.  
Рука с крючком оловянная.  
Раз, два, три, ты пират нашей игры,  
Вдаль корабль свой веди.

Поговорка.:

Матушка – Москва белокаменная,  
златоглавая, хлебосольная, словоохотливая.

*Качественные прилагательные с суффиксом -оват-, -еньк-*

Закличка:

Дождик, лей, лей, лей!  
 Будет травка зеленой,  
 Вырастут цветочки  
 На зелёненьком лужочке!

Загадки:

Вся мохнатенькая,  
 Сама усатенькая,  
 Лапки мягонькие,  
 Коготок остренький,  
 Возле печки греется,  
 Без водички моется. (Кошка)

Наступило прекрасное лето,  
 Пробуждает всё с рассветом.  
 Летит жук черный крылатый,  
 А оттенок неба ... (голубоватый).

Синенькая шубёнка покрыла весь мир. ( Небо)

Считалки:

Посчитаем все цвета,  
 Чтоб узнать водящего:  
 Красненький и беленький,  
 Голубенький и серенький,  
 Черненький, зелененький,  
 Синенький и желтенький.

Вот теперь водящий ты,  
Соблюдай все правила игры.

Мать-гусыня посидела,  
Трех гусятток высидела.  
Этот – желтый, весь пушистый.  
Этот – желтый, золотистый,  
Этот – желтый, сероватый.  
Что вы смотрите, ребята?  
Кто гусятток тех поймает,  
С нами в салочки играет.

Пословица:

Маленькое дело, лучше большого безделья.

Игра «Кот и мыши»

*Один из играющих – «кот Васька», остальные «мыши». «Васька» ходит по кругу, «мыши» поют:*

Ходит Васька серенький,  
Хвост у Васьки беленький,  
Шерсть у Васьки пышная,  
Поступь – еле слышная,  
Глазки - зорки,  
Когти – остры.

*Все разбегаются. «Васька» ловит мышей.*

**Цель:** формирование навыков словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами малых форм фольклора.

**Задачи:**

*Коррекционно-образовательные:*

- учить работать с деформированным предложением: составлять простое распространенное предложение из слов, данных в нарушенной последовательности и произвольной форме;
- закреплять навык словообразования прилагательных;
- упражнять в подборе антонимов.

*Коррекционно-развивающие:*

- развивать фонематические процессы, память, внимание.

*Коррекционно-воспитательные:*

- воспитывать доброжелательное отношение к товарищам.

**Ход занятия:**

**I Организационный момент.**

Сообщение темы занятия.

Сегодня мы будем говорить о семье, ее членах, будем учиться составлять предложения и образовывать новые слова.

**II Вводная беседа. Развитие звукового синтеза.**

Что такое семья? Назовите членов семьи. Отгадайте, какое слово я «рассыпала».

д,о,ч	в,н,у,к	с,ы,н,о,к
д,э,т	м,у,ш	д,о,ч,к,а
а,т,э,ц	б,р,а,т	б,а,б,у,л,а
м,а,т		

Подбор прилагательных к существительным. На каждое слово выкладывается фишка на наборном полотне.

Подберите слова – признаки к слову «семья». Какая ваша семья?

**III Развитие навыков антонимии. Дидактическая игра «Наоборот»**

Дети делятся на две команды. Логопед предъявляет пару картинок. Ребенок из первой команды называет картинку под розовой полоской, ребенок из второй команды – картинку под голубой полоской – антоним.

Маленький – взрослый      сильный – слабый      высокий – низкий  
 Молодой – старый      толстый – худой      стройный – сутулый  
 Веселый – грустный      длинный – короткий      здоровый – больной

#### **IV Словообразование сложных прилагательных. Дидактическая игра «Составь портреты»**

Готовые портреты вывешиваются на доску.

Какими получились мальчик и девочка?

Чернобровый	темнобровая
Краснощекий	розовощекая
Курносый	голубоглазая
Темноволосый	светловолосая
Круглолицый	узколицая
Кареглазый	

#### **V Работа с деформированным предложением.**

Составьте предложения из данных слов:

- Семья, решать, кроссворды, трудный.
- Сестра, платье, красивое, носить.
- Бабушка, вкусные, готовить, пирожки.

Сколько слов в предложении?

Какое первое? Второе? Третье?

Какое «короткое» слово в этих предложениях?

Выложите схему последнего предложения. «Прочитайте» его.

#### **VI Физ. минутка (потешка)**

На лошадке ехали, в лисий двор заехали,

*(легкие приседания, руки вытянуты - «держат возжжи»)*

Гоп-гоп-гоп! Гоп-гоп-гоп!

*(хлопки: два коротких, один длинный)*

На машине ехали, в коровий хлев заехали.

*(повороты руками, которые будто держат руль)*

Би-би-би! Би-би-би!

*(большими пальцами надавить «сигнал»)*

Паровозом ехали, в бараний дом заехали.

*(рука сжата в кулаке вверху, движения руки вниз-вверх, вверх-вниз и т.д.)*

У-у! *(широкое движение рукой сверху вниз)*

### **VII Составление предложений с прилагательными**

Отгадайте загадки и составьте предложения, чтобы в них были отгадки.

#### Загадки:

Весь день падает дождь,

В этот день я ленивый,

От него прямо дрожь

День называется ... (дождливый)

Кто часто держит обиду,

Говорить друзьям: «Не выйду!»

Он неусидчивый,

А также сильно ... (обидчивый)

### **VIII Итог Выучим закличку.**

Солнышко, солнышко,

Убери холодный,

Морозный, грязный день.

Освети все лучиком,

Интересным и смешным,

Дай тепло всем моим родным.

Результативность коррекционной помощи ребенку зависит от степени заинтересованности и участия родителей в исправлении речи. Важная роль в сотрудничестве родителей и учителя-логопеда отводится домашним заданиям. Задания усложняются при переходе ребенка в подготовительную к школе группу. Логопедические задания – это различные виды заданий, направленных на закрепление у детей в домашних условиях тех знаний, умений и навыков, которые были приобретены на групповых и индивидуальных занятиях по формированию лексико-грамматического строя и связной речи, при подготовке к обучению грамоте, воспитанию правильного звукопроизношения, то есть по всем направлениям развития речи, предусмотренным программным содержанием. Часто родители спрашивают: «Зачем нужны домашние логопедические задания, если ребенок, итак занимается с логопедом?». Особая роль родителей в исправлении речевой патологии заключается в том, что, используя предложенный материал дома, они получают возможность закреплять с ребенком полученные на логопедических занятиях речевые умения и навыки не только при выполнении заданий в тетрадях, но и в свободном речевом общении: во время игр, прогулок, экскурсий, походов в библиотеку, то есть в повседневной жизни.

*Основные правила работы при выполнении домашних заданий логопеда.*

Логопедические домашние задания выдаются в пятницу и возвращаются в понедельник.

Домашнее задание ребенок выполняет с родителями в течение 5–20 минут в день.

Если вы заметили, что у ребенка пропал интерес к занятию, прекратите его, возобновив снова спустя некоторое время.

Артикуляционная гимнастика выполняется перед зеркалом.

Консультацию о правильном её выполнении вы можете получить у логопеда.

Ваша речь должна быть образцом для ребенка.

Не заостряйте внимание ребенка на недостатках его речи. Однако, когда изучаемый звук находится на этапе автоматизации (т.е. поставлен), родителям нужно в ненавязчивой форме напомнить о его правильном произношении.

Пусть выполнение домашних заданий станет для ребенка игрой. Приучайте ребенка бережно относиться к тетради и прилагаемым карточкам. Что может входить в домашние задания:

Задание на развитие артикуляционной моторики.

Задание на развитие мелкой моторики.

Задание на развитие направленной воздушной струи.

Задание на автоматизацию поставленного звука.

*Памятка родителям для организации занятий по заданию логопеда*

Для закрепления результатов логопедической работы ваши дети нуждаются в постоянных домашних занятиях. Время занятий (15-20 мин) должно быть закреплено в режиме дня. Постоянное время занятий дисциплинирует ребенка, помогает усвоению учебного материала. Желательно сообщать ребенку о том, какие задания он будет выполнять завтра.

Занятия могут проводиться во время прогулок, поездок. Но некоторые виды занятий требуют обязательной спокойной деловой обстановки, а также отсутствия отвлекающих факторов.

Необходимо приучать ребенка к самостоятельному выполнению заданий. Не следует спешить, показывая, как нужно выполнять задание, даже если ребенок огорчен неудачей. Помощь ребенку должна носить своевременный и разумный характер.

Необходимо определить, кто именно из взрослого окружения ребенка будет с ним заниматься по заданиям логопеда; необходимо выработать единые требования, которые будут предъявляться к ребенку.

При получении задания внимательно ознакомьтесь с его содержанием, убедитесь в том, что оно вами понято. В случаях затруднений проконсультируйтесь с воспитателем или логопедом.



Подберите наглядный или игровой материал, который вам потребуется для занятий. Продумайте, какой материал вы можете изготовить совместно с ребенком.

Будьте терпеливы с ребенком, внимательны к нему во время занятий. Вы должны быть доброжелательны, участливы, но достаточно требовательны. Стимулировать его к дальнейшей работе, поощрять успехи, учить преодолевать трудности.





