

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР ПО ФОРМИРОВАНИЮ
НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование, профиль «Логопедия»
заочной формы обучения, группы 02021357
Самойловой Виолетты Михайловны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Воробьева Г. Е.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	7
1.1. Формирование навыков словообразования в онтогенезе...	7
1.2. Особенности формирования навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	12
1.3. Анализ эффективных методов по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	16
1.4. Возможности использования дидактических игр по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	21
ГЛАВА II ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР.....	28
2.1. Организация исследования уровня сформированности навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи....	28
2.2. Методические рекомендации по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	44
ПРИЛОЖЕНИЕ	48

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к росту общего недоразвития речи (ОНР), при котором недостаточно сформированы основные компоненты речевой функциональной системы: лексический, грамматический, фонетико-фонематический строй, связная речь.

Многие учёные (Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Н.В. Серебрякова, Л.Ф. Спирова, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.) отмечали наличие существенных трудностей у детей с ОНР в словообразовании различных частей речи.

Важность изучения словообразовательных процессов подтверждается тем, что они являются одним из главных показателей нормального развития речи ребенка. Словообразование вместе со словоизменением, по мнению ряда исследователей, признается «... мощнейшим стимулом, основной «пружиной» развития речи» (Д.Н. Богоявленский, Д.Б. Эльконин и др.)

Изучением основных закономерностей, последовательности и этапов становления словообразовательной системы языка в онтогенезе занимались такие лингвисты, психологи, педагоги, психолингвисты, как В.В. Виноградов, А.Н. Гвоздев, А.А. Леонтьев, Ф.А. Сохин, А.Г. Тамбовцева, Т.Н. Ушакова, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконин и др.

На необходимость проведения специальных исследований в области углубленного изучения нарушений словообразовательных процессов и разработку научно-обоснованных методов и приемов их преодоления при разных видах речевых нарушений, в том числе и ОНР, неоднократно указывали Б.М. Гриншпун, Г.И. Жаренкова, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Е.Ф. Собонович, Н.Н. Тргауготт, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина С.Н. Шаховская и др.

Процесс словообразования у детей с общим недоразвитием формируются в той последовательности, что и у детей с нормой речевого развития, но задерживаются в развитии и медленно усваиваются. У детей с ОНР встречается большое количество ошибок при образовании всех частей речи. Дети хорошо понимают и образуют лишь те слова, которые встречаются в речевой практике.

Среди ошибок можно выделить следующие: неправильный выбор основы мотивирующего слова; замена, перебор суффиксов, приставок; замена частей речи; лексические замены; упрощение звуко-слоговой структуры слов; нарушение акцентуации; нарушение согласования слов. Образование имен прилагательных сопровождается большим количеством разнообразных ошибок. Наиболее сложными для образования являются относительные и притяжательные прилагательные.

Коррекция нарушений речи проводится с учетом ведущей деятельности. У детей дошкольного возраста она осуществляется в процессе игровой деятельности, которая становится средством развития аналитико-синтетической деятельности, моторики, сенсорной сферы, обогащения словаря, усвоения языковых закономерностей, формирования личности ребенка. Важным моментом при подготовке к школе такого ребенка становится выбор методов обучения. Одним из эффективных методов является дидактическая игра, как одна из форм обучающего воздействия взрослого на ребенка и в тоже время – основного вида деятельности старшего дошкольника. У дидактической игры две цели: одна из них – обучающая, которую преследует взрослый, а другая – игровая, ради которой действует ребенок. Поэтому использование дидактической игры в коррекционно-педагогическом процессе является целесообразным.

Формирование процессов словообразования у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является одной из важнейших и до сих пор мало изученной проблемой логопедии, что подтверждает актуальность выбранной темы «Использование дидактических игр по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи».

Проблема исследования – совершенствование логопедической работы по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр.

Цель исследования – разработка методических рекомендаций по

формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр.

Объект исследования – процесс формирования навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – методические рекомендации по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр.

Гипотеза исследования: формирование навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи будет эффективным, если:

- будет проводиться систематическая работа по формированию словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием с учетом уровня развития речевой и когнитивной системы;
- будут использоваться дидактические игры как средство стимулирования в формировании навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием;
- будут включены родители в процесс формирования навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были определены следующие **задачи исследования:**

1. Теоретически обосновать проблему использования дидактических игр по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
2. Изучить уровень сформированности навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим

недоразвитием речи.

3. Разработать методические рекомендации по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр.

Теоретико-методологической основой исследования явились теоретические положения, раскрывающие существенные трудности словообразования детей, имеющих общее недоразвитие речи, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Н.В. Серебряковой, Л.Ф. Спириной, Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др. Разработки по преодолению нарушений словообразовательных процессов у детей с ОНР Г.И. Жаренковой, Н.С. Жуковой, Р.Е. Левиной, Е.Ф. Соботович, Н.Н. Тргауготт, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, С.Н. Шаховской и др. Труды по использованию дидактических игр в логопедической работе с детьми с ОНР Н.В. Миккоевой, С.А. Мироновой, В.И. Селиверстова и др.

Исходя из целей и задач исследования, нами использовались следующие **методы:**

теоретические: анализ психолого-педагогической литературы;

эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий этап);

количественный и качественный анализ полученных данных.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 2 п. Маслова Пристань.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Формирование навыков словообразования в онтогенезе

Особый интерес ученых вызывает проблема становления словообразования в онтогенезе (А.Н. Гвоздев (8), А.А. Леонтьев (18), Ф.А. Сохин (30), А.Г. Тамбовцева (32), Т.Н. Ушакова (37), А.М. Шахнарович (41), Д.Б. Эльконин (42) и др.).

Лингвистические взгляды на природу словообразования позволили определить трактовку данного понятия. Итак, Е.И. Литневская словообразованием называет процесс образования производных слов, раздел языкознания, в котором изучается производность, средства и способы образования слов (21).

По мнению Т.Ф. Ефремовой словообразование – образование слов от других слов с помощью определенных операций, подразумевающих содержательные и формальные изменения характеристик слова (10).

В настоящее время в психолингвистической, психолого-педагогической и лингвистической литературе многими авторами подчеркивается, что словообразовательный компонент языковой способности не присущ ребенку изначально, а является продуктом развития и возникает в определенный период этого развития при взаимодействии, с одной стороны, процесса общения взрослых и ребенка, с другой – процесса развития предметной и познавательной деятельности ребенка (А.А. Леонтьев (18), Ф.А. Сохин (30), А.М. Шахнарович (41), Д.Б. Эльконин (42) и др.).

Н.В. Микляева отмечает, что по мере развития словообразовательных навыков словарный запас детей начинает быстро и значительно обогащаться за

счет производных слов. Механизм словообразования представляет результат совокупности лексических единиц (26).

Исследованием развития словообразования у детей без нарушений речи занимались такие исследователи как А.Н Гвоздев (8), М. Кольцова (15), Т.Н Ушакова (37), С.Н. Цейтлин (40) и др.

Т.Н. Цейтлин отмечает, что в онтогенезе словообразование формируется во взаимосвязи с развитием мышления ребенка, процессов анализа, синтеза, сравнения, выявления различий и сходства в семантике и формально-языковых признаках слов. Поскольку некорневые морфемы отличаются более отвлеченной семантикой, чем значение корня, дети в процессе речевого онтогенеза, прежде всего, усваивают лексическое значение корня слова, а словообразующие морфемы усваивают гораздо позже. Прилагательные появляются очень поздно (40).

А.Г. Тамбовцева выделяет следующие периоды формирования словообразования:

– первый период – накопление первичного словаря мотивированной лексики и формирование предпосылок словообразования (2.6-3.6-4 года). Этот этап характеризуется единичными случаями словообразования аналогического или корреляционного типа;

– второй период – активное освоение словопроизводства, формирование обобщенных представлений мотивированности наименований, возникновение словообразования дефиниционного типа (от 3.6-4.0 до 5.6-6.0 лет);

– третий период – усвоение норм и правил словообразования, самоконтроля, формирование критического отношения к речи, снижение интенсивности словотворчества (5.6- 6.0 лет) (32).

Т.В. Туманова выделяет определенные периоды формирования словообразования в онтогенезе. Так, в первый период происходит первоначальное накопление словаря и формирование предпосылок словообразования (от 2,5 до 3,5- 4 лет), словообразование в этот период носит

не единичный, а массовый характер. Во втором периоде наблюдается активное освоение словопроизводства, формирование обобщенных представлений (от 3,5 – 4 лет до 5,5-6 лет). И в третьем периоде происходит усвоение норм и правил словообразования, самоконтроля, формирование критического отношения к речи, сопровождающееся снижением интенсивности словотворчества (от 5,5 до 6 лет) (34).

В течение всего дошкольного периода значительным изменениям подвергается характер усвоения словообразовательных операций. Анализируя способы образования производных слов (с предварительным речевым анализом и без опоры на него), лингвисты А.М. Шахнарович, Н.М. Юрьева вычленяют такие ступени овладения словообразованием:

Первая ступень. Оречевлению семантического анализа ситуации присущ развёрнутый характер, что порой находит выражение в подробном перечислении элементов называемой ситуации и их признаков.

Вторая ступень. Осуществляется формирование начального осознания отношений «форма-значение». Отмечается как последовательное, так и параллельное развёртывание семантического синтеза.

Третья ступень. Осваиваются «формы семантики». Семантический анализ ситуации постепенно «сворачивается», переходя во внутренний план.

Четвёртая ступень. Степень развития слов образовательной компетенции уже так высока, что место внешнего речевого анализа ситуации отдаётся внутреннему. Результатом мысленного семантического анализа и синтеза выступают производные слова, которые в большинстве случаев совпадают с нормами «взрослого» языка (41; 43).

Н.В. Макаровой отмечено, что период 5-6 лет характеризуется значительным ростом словаря и становления грамматических форм. Пятый год жизни – период активного освоения способов словообразования. Словообразование и словотворчество в этот период формируются достаточно активно, при этом эти процессы охватывают все части речи. Однако при спонтанном развитии речи у некоторых детей наблюдается поздний тип освоения словообразования, и они становятся активными «словотворцами»

лишь на шестом году жизни. На шестом году жизни очень активно протекает освоение способов словообразования. Это проявляется в овладении большим количеством производных слов, в интенсивности словотворчества. При нормальном развитии к концу старшего дошкольного возраста отмечается относительно успешное освоение наиболее распространенных словообразовательных способов. Полное усвоение словообразования существительных, прилагательных, глаголов и других частей речи заканчивается к началу школьного обучения (24).

А.Н. Гвоздев в своих работах обращал внимание на самостоятельность ребенка в образовании слов, что имеет важное значение в проводимом ученым лингвистическом анализе формирования грамматического строя: «очевидным показателем... распада слов на морфологические элементы служит появление соответствующих образований по аналогии, создаваемых ребенком самостоятельно. Они показывают, что ребенок пользуется отдельными морфологическими частями как самостоятельными элементами языка, так как употребляет их в таких сочетаниях, какие не мог получить от взрослых. В связи с данным обстоятельством образования по аналогии приобретают первостепенное значение в вопросе об усвоении грамматического строя» (8).

По данным современных авторов, 5-6-летние дошкольники с нормальным речевым развитием на практическом уровне уже хорошо владеют средствами и способами самостоятельного словообразования. Результатами их словообразования в большинстве случаев являются слова, совпадающие с языковыми нормами, тогда как образование неологизмов встречается лишь в отдельных случаях (А.Н. Гвоздев (8), А.А. Леонтьев (18), Т.Н. Ушакова (37), А.М. Шахнарович (41)).

По данным многих исследователей детской речи (А.Н. Гвоздев (8), С.Н. Цейтлин (40)), при нормальном развитии, первыми появляются притяжательные прилагательные (примерно в возрасте двух лет). Затем речь обогащается качественными прилагательными (примерно в возрасте 2 года 4 мес.), и гораздо позднее появляются относительные прилагательные.

Первыми в онтогенезе словообразования прилагательных появляются суффиксы ласкательности и уменьшительности. А.Н. Гвоздев отмечает их появление в 2,1. Суффиксы увеличительности (-ущ-, -ищ-) встречаются в единичных случаях в три года. Суффиксы принадлежности и отношений к предметам (-ин-, -ов-, -ев-) встречаются часто начиная с 2,3. Позднее, в 7,10 лет появляется сложный суффикс -инов-. Примерно в это же время появляются суффиксы, обозначающий склонность к действию (-уч-, -ач-). При словообразовании прилагательных позже 5 лет не наблюдается каких-либо изменений в основах слов (8).

Одними из наиболее поздно усваиваемых А.Н. Гвоздев назвал случаи приставочного образования существительных, сложных прилагательных, наречий сравнительной степени, образования глаголов от существительных и прилагательных суффиксально-префиксальными способами (8).

Осознанное овладение знаниями о словообразовательном составе слова в норме становится доступным в школьном возрасте, когда ребенка направленно обучают грамматике родного языка (А.Р. Лурия (22)). Однако огромную роль, по мнению большинства исследователей, играют механизмы, складывающиеся в период дошкольного детства – овладение процессами семантического анализа и семантического синтеза (А.Н. Гвоздев (8), А.М. Шахнарович (41)). Именно дошкольный период характеризуется повышенным вниманием к морфемной структуре слова и готовностью самостоятельно создавать слова по типичным словообразовательным моделям.

Таким образом, в целом, словообразование – это результат сложной деятельности. Процессы словообразования начинают формироваться в дошкольном возрасте. К началу школьного обучения ребенок в норме, как правило, способен к самостоятельному образованию новых слов. Относительные прилагательные появляются в речи ребенка, позднее качественных, их образование вызывает затруднения.

1.2. Особенности формирования навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Широкая распространенность такого речевого нарушения как общее недоразвитие речи и его влияние на овладение детьми устной и письменной речью вызвала пристальный интерес к изучению и способам преодоления общего недоразвития речи таких исследователей как Н.С. Жукова (12), Р.И. Лалаева (16), Р.Е. Левина (17), Л.Ф. Спирина (31) и др. Анализируя состояние речи у детей с общим недоразвитием речи, данные специалисты пришли к выводу о том, что у них недостаточно развиты словообразовательные навыки уже в дошкольном возрасте.

Как отмечают исследователи, которые изучали особенности состояния лексического строя языка у (В.А. Гончарова (9), Р.И. Лалаева (16), Н.В. Серебрякова (16) и др.), у дошкольников с общим недоразвитием речи возникают затруднения в процессе словообразования. Ими было установлено, что недоразвитие процессов словообразования приводит к «сужению» объема словаря детей, к дефицитности в организации семантических полей, что, в свою очередь, создаёт препятствия для активизации словаря, совершенствования процессов поиска слов и их переводу из пассивного словаря в активный.

Анализируя состояние речи у детей с ОНР, Т.В. Туманова констатирует у них недостаточность словообразовательных навыков уже в дошкольном возрасте. В устной речи эта недостаточность проявляется в неполноте использования разных частей речи, множественных заменах и смешениях слов, отсутствии в словаре ребенка многих слов и т.д., вследствие чего в речи употребляются в основном существительные и глаголы, реже используются прилагательные, местоимения, наречия (35).

Т.В. Тумановой были сделаны важные выводы, свидетельствующие о слабой готовности дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня к выполнению базовых словообразовательных операций, а именно:

- дети с ОНР значительно отстают от сверстников с нормально развитой речью даже при проведении простейших операций выделения словообразовательных морфем из состава слова;

- у детей с ОНР отмечен низкий уровень сформированности предпосылочных для развития словообразования условий. Причем наблюдается недостаточность как речевых условий (скудость первичного словаря мотивированной лексики, ограниченность использования производных форм в активном и пассивном плане), так и условий когнитивных (слабость мотивационной сферы, недостаточность объема зрительной и слуховой памяти, памяти на линейный вербальный ряд, неточность спецификации ситуации и т.д.). Значительно нарушены все компоненты интегративных операций и правила их проведения: выбор мотивирующей основы, нахождение в долговременной памяти нужной словообразовательной морфемы и синтезирование ее с производящей основой (35).

По данным многих исследователей детской речи (Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и др.), первыми в речи детей около 2 лет появляются притяжательные прилагательные с суффиксом –ин–, характеризующие принадлежность вещей окружающим людям (мамина чашка). Позднее, в 2 года 4 месяца, в речи детей появляются качественные прилагательные (сладкая, грязная и др.). Относительные прилагательные появляются гораздо позднее.

Среди относительных прилагательных в детской речи наиболее широко представлены модели с продуктивным суффиксом –ов–. Это обусловлено тем, что с данным суффиксом прилагательные образуются от многих слов (11).

Р.Е. Левина отмечает, что дети, имеющие I и II уровни речевого развития, совсем не владеют навыками словообразования. У детей с III уровнем речевого развития, определяемым как уровень «развернутой фразовой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития», отмечаются

множественные неточности в понимании, употреблении и образовании новых слов. Также автор указывает на то, что дети, имеющие общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития преимущественно употребляют качественные прилагательные, обозначающие непосредственно воспринимаемые признаки предметов – величину, цвет, форму, некоторые свойства предметов (*сладкий, теплый, твердый, легкий* и др.). Относительные и притяжательные прилагательные используются только для выражения хорошо знакомых отношений (*мамина сумка, Колин портфель*) (17).

Т.Б. Филичева, выделяя дополнительный, четвертый, уровень ОНР, отмечает у этих детей существенные затруднения при образовании сложных слов, прилагательных с суффиксами, характеризующими эмоционально-волевое состояние живых объектов. Как отмечает автор у детей с четвертым уровнем речевого развития наиболее стойкими являются ошибки при образовании и употреблении относительных прилагательных (*пуховый – пухный, клубничный – клубниковый*) (38).

Анализ исследования О.М. Вершининой показал, что при образовании относительных прилагательных для дошкольников с общим недоразвитием речи характерны следующие ошибки.

– образование неологизмов:

а) замена суффиксов. Дети получали неологизмы при помощи различных нормативных суффиксов. Для окказионализмов они часто использовали суффиксы «и» и «ов», имеющие высокую активность в этой модели. В ряде случаев испытуемые употребляли суффикс «и» там, где требовался «ов», и наоборот, вместо «н» использовали «ов» («грибной» — «грибовый», «березовый» — «березный», «фарфоровый» — «фарфорный»). Таким образом, дети обеих групп осуществляли замены продуктивных суффиксов внутри общего значения;

б) наложение суффиксов. Например, «черничный джем» — «чернивный», «грибной суп» — «грибиновый». Возникновение этой ошибки объясняется тем, что ребенок здесь как бы усиливает качественную оценку предмета, объекта или явления, либо, напротив, подчеркивает лишь частичную ее выраженность;

в) отсутствие суффикса. Например, «сосновая шишка» — «сосная», «вишневое варенье» — «вишнее», «ножницы из металла» — «металые»;

– нарушение акцентуации. Неправильное ударение в словах отмечалось примерно в одинаковом количестве ответов у детей контрольной и экспериментальной группы. Они сохраняли ударение, характерное для мотивирующего слова, например, «кленовый», «пуховая»;

г) лексические замены. Наблюдались замены слов как близкие по семантике («пуховая подушка» — «пушистая»), так и далекие («металлические ножницы» — «меховые»);

д) использование приставки. Например, «грушевое варенье» — «игрушеное варенье»;

е) словоизменение. Эта особенность совершенно не свойственна ребятам с нормально развивающейся речью, зато присуща детям с ОНР. Они правильно образовывали словоформу, но при этом могли допускать нарушения согласования и воспроизводить ее в косвенном падеже. Например, «черничный джем» — «черничная джем», «вишневое варенье» — «вишневая варенье».

ж) неправильный выбор основы мотивирующего слова. При верном выборе корневой морфемы дети с ОНР образовывали прилагательные при помощи продуктивных суффиксов для данной словообразовательной модели. Например, «шишка ели» — «шишковая»;

з) единичные случаи неправильного выбора мотивирующего слова с ненормативным словообразованием. Например, «горка из снега» — «снегопадная»;

и) отказы от выполнения заданий (6).

Таким образом, анализ особенностей словообразования качественных прилагательных говорит о том, что у старших дошкольников с ОНР недостаточно сформированы функции словообразования. У дошкольников с ОНР процесс словообразования задерживается, затягивается во времени и имеет качественное своеобразие. Анализ словообразования качественных прилагательных показывает, что дети данной категории используют при словообразовании ограниченное число суффиксов.

1.3. Анализ эффективных методов по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

По мнению ряда ученых (Р.И. Лалаева (16), Р.Е. Левина (17), Н.В. Серебрякова (16) и др.), нарушение словообразовательных процессов является стойким проявлением в структуре ОНР. Поэтому формирование у детей с ОНР словообразовательных умений и навыков приобретает особую значимость для теории и практики логопедии.

Т.В. Туманова в методике по формированию готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи выделила такие разделы:

I раздел – ориентировочный.

Основной задачей этого раздела работы было выявление наиболее общих правил словообразования на основе ориентировочно-исследовательской деятельности детей. В содержании раздела можно выделить два направления.

Первое – формируется предварительная ориентировка детей в формально-семантической структуре слов на основании таких критериев, как: длина слогового контура слов, звуковое сходство пар родственных слов. Для формирования ориентировки детей в морфемной структуре слов использовался метод их бинарного (парного) противопоставления, сопровождавшийся сравнением содержательного аспекта.

Второе направление в рамках первого раздела работы ставит задачу по формированию речемыслительного уровня антиципации (т.е. обобщения, гипотезы об объекте, явлении), а как следствие – обобщенности восприятия морфем. Все это должно помочь детям осознать морфему как отдельный языковой знак. Для этого необходимо: закрепить навык нахождения однокоренных слов в контексте; закрепить умение выделять в них корневые морфемы; научить детей выделять в словах словообразовательные аффиксы;

отметить изменение, которое произошло с реальными предметами, явлениями; сформировать умение определять позицию словообразовательного аффикса в слове; показать наглядно способы конструирования наиболее продуктивных словообразовательных моделей (35).

II раздел – формирование осознанных навыков применения словообразовательных правил.

Целью данного раздела работы является обучение дошкольников с общим недоразвитием речи навыкам осознанного образования производных слов. Подобное осознание становится возможным, когда формируется обобщенное восприятие не только предметного мира, но и языковых явлений, т.е. по мере усвоения правил словообразования. Теперь перед логопедом стоят следующие задачи: закрепить навыки составления производных слов по знакомым словообразовательным моделям; продолжать формировать у ребенка обобщающее значение словообразовательных морфем; научить его сравнивать между собой словообразовательные модели; выделять в них похожие и различные компоненты (на слух и графически); сформировать понимание общности производящей основы для нескольких производных наименований; закрепить навыки осознанного применения словообразовательных правил (35).

В книге Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой «Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи» представлена поэтапная логопедическая работа по формированию лексики и грамматики у дошкольников с ОНР. Здесь представлены методы и игровые задания по формированию словообразования и словоизменения. Выделены три этапа по словообразованию. Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова в методике по формированию словообразования относительных прилагательных выделяют следующие этапы:

1. Словообразование с использованием продуктивных суффиксов –ое–, –ев–:

- без чередования звуков в корне мотивирующего и производного слова;
- с чередованием звуков в корне (беглая гласная).

2. Словообразование с использованием суффиксов –н–

- без чередования в корне производного слова;
- с чередованием звуков в корне производного слова.

3. Словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов –н–, –ян–, –ск–, –енни др.

Авторы предлагают следующие игры для формирования словообразования относительных прилагательных: «Что из чего сделано?», «Правильно назови листья» (16).

Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина в коррекционном обучении и воспитании детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи во втором периоде обучения выделяют занятия по формированию лексико-грамматических средств языка, которые включают в себя практическое образование относительных прилагательных со значением соотнесенности к продуктам питания («лимонный», «яблочный»), растениям («дубовый», «березовый»), различным материалам («кирпичный», «каменный», «деревянный», «бумажный» и т.д.). В третьем периоде целью таких занятий является закрепление навыка образования относительных прилагательных с использованием продуктивных суффиксов (ов, ин, ев, ан, ян) (39).

О.Н. Лиманская выделяет занятия по образованию:

- относительных прилагательных и согласование их с существительными: вишнёвый сок, сливовое варенье;
- прилагательных от слов, обозначающих продукты питания: яблочный пирог, грибной суп;
- относительных прилагательных от существительных: дерево – деревянный, стекло – стеклянный;
- относительных прилагательных: василек – васильковый, мак – маковый.

Например, автор предлагал игру «Какой? Какая?», где дети выставляют на стол посуду и говорят, из чего она сделана (эта ложка из дерева). Затем они

должны образовать относительное прилагательное (деревянная ложка). Этот стакан из стекла (стеклянный стакан) и т.д (20).

В пособии Т.Б. Александровой «Практические задания по формированию грамматического строя речи дошкольников» представлена система заданий для детей с ОНР, на различные лексические темы, целью которых является упрочнение знаний детей в словоизменении и словообразовании. Целью предложенного дидактического материала является привлечение родителей к активному участию в коррекционном процессе по преодолению речевого дефекта у ребенка (1).

Т.А. Ткаченко предлагает задания такого типа для образования относительных прилагательных:

Цели. Продолжать учить ребенка образовывать относительные прилагательные.

Содержание. Взрослый выкладывает перед ребенком предметы, различные по материалу. Например: стеклянный бокал, металлическую кружку, бумажный кораблик, пластмассовый стакан, шерстяной свитер, кожаный кошелек, деревянную ложку и т.п. Рассмотрев каждый предмет и уточнив название материала, из которого он сделан, взрослый задает ребенку вопрос: Какой предмет по материалу? Каждое относительное прилагательное повторяется ребенком многократно, до его усвоения (33).

Т.А. Ткаченко предлагает следующие наглядный материал к заданиям по образованию относительных прилагательных (см. рис.1.1, 1.2, 1.3) (33).

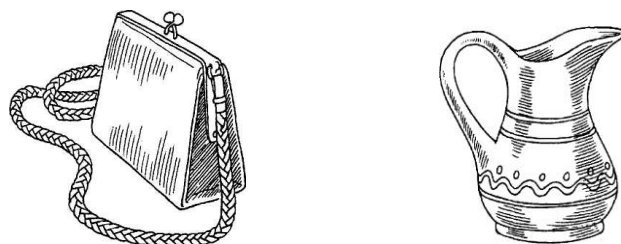


Рис.1.1 Образование относительных прилагательных

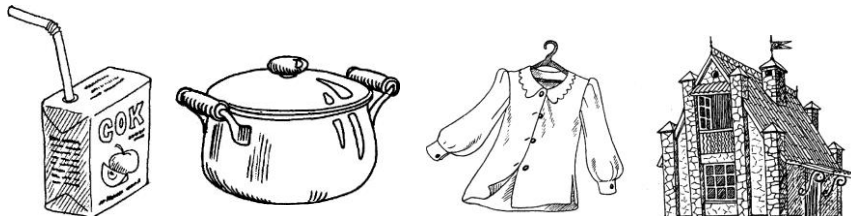


Рис.1.2 Образование относительных прилагательных



Рис.1.3 Образование относительных прилагательных с помощью различных суффиксов

Таким образом, проанализировав методы по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, мы выяснили, что существует недостаток разработок в данном направлении. Так, анализ показал, что авторы предлагают логопедическую работу в общем виде для формирования частей речи, а не для формирования отдельных их категорий. Поэтому в настоящее время ведутся поиски эффективных методов, технологий, средств для формирования навыков словообразования относительных прилагательных у дошкольников с недоразвитием речи в настоящее время недостаточно.

1.4. Возможности использования дидактических игр по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Игра как ведущая деятельность дошкольника имеет большое значение для физического, умственного, нравственного и эстетического воспитания детей с общим недоразвитием речи, – как утверждает С.А. Миронова (27).

А.В. Запорожец, А.П. Усова разработали следующую классификацию игр:

- игры творческие и их разновидности: игры-драматизации и строительные игры;
- подвижные игры;
- дидактические игры (36).

Рассмотрим возможности использования дидактических игр в логопедической работе.

Вопросы теории и практики дидактической игры разрабатывались исследователями: З.М. Богуславской (3), А.К. Бондаренко (4), Л.А. Венгером (5), А.И. Сорокиной (29), А.П. Усовой (36) и др.

А.И. Сорокина определяет дидактическую игру как игру познавательную, направленную на расширение, углубление, систематизацию представлений детей об окружающем, воспитание познавательных интересов, развития познавательных способностей (29).

По мнению А.В. Менджерицкой сущность дидактической игры заключается в том, что дети решают умственные задачи, предложенные им в занимательной игровой форме, сами находят решения, преодолевая при этом определенные трудности. Ребенок воспринимает умственную задачу, как практическую, игровую, это повышает его умственную активность (25).

Как отмечал А.Н. Леонтьев, дидактические игры относятся к «рубежным играм», представляя собой переходную форму к той неигровой деятельности, которую они подготавливают. Эти игры способствуют развитию познавательной деятельности, интеллектуальных операций, представляющих

собой основу обучения. Для дидактических игр характерно наличие задачи учебного характера – обучающей задачи. Ею руководствуются взрослые, создавая ту или иную дидактическую игру, но облачают ее в занимательную для детей форму (19).

Дидактическая игра имеет определенную структуру, характеризующую игру как форму обучения и игровую деятельность. Выделяются следующие структурные составляющие дидактической игры:

- 1) дидактическая задача;
- 2) игровые действия;
- 3) правила игры;
- 4) результат (14).

Дидактические игры можно разделить на следующие виды:

1) настольно-печатные игры – могут представлять собой парные картинки, лото они развивают речевые навыки, логику, внимание, умение моделировать жизненные схемы и принимать решения, развивать навыки самоконтроля, математические способности;

2) игры с предметами (игрушками) – основаны на непосредственном восприятии детей, соответствуют стремлению ребенка действовать с предметами и таким образом знакомиться с ними;

3) словесные игры – построены на словах и действиях играющих, дети самостоятельно решают разнообразные мыслительные задачи: описывают предметы, выделяя характерные их признаки, отгадывают их по описанию, находят сходства и различия этих предметов и явлений природы (14).

Н.В. Соколова отмечает, что ряд дидактических игр, основан на следующих принципах:

- дидактическая игра должна опираться на программный материал;
- дидактическая игра должна способствовать вовлечению в коррекционный процесс в первую очередь более сохранных анализаторов (зрительного и тактического);

- назначение предметов, картинок, пособий, смысл вопросов, условия игр должны быть ясны и понятны детям;
- пособия, используемые логопедами при проведении игр, должны быть внешне привлекательными;
- условия игры и количество пособий, используемых в ней, должны обеспечить вовлечение всех детей в коррекционный процесс (28).

М.И. Лынская предлагает следующие игры на развитие навыка образования относительных прилагательных:

1. Угадывать на вкус варенье, сок, детское пюре в банках. Называть, какое: клубничное, яблочное и т.д. Важно: отрабатывать в разных родах: сок - мужской род, пюре – средний род.
2. Собрать корзину разных вещей по дому (лучше не очень знакомых ребенку, маминых вещей), сделанных из разнообразных материалов. Разбирая корзину, близкий ребенку взрослый, рассказывает короткую историю, связанную с вещью. Проговаривать: «из шерсти – шерстяной; из дерева – деревянный». Важно: чтобы было минимум три предмета из каждого материала.
3. Лепить из пластилина различные предметы, закрепляя сложное слово «пластилиновый». Важно: лепить такие предметы, чтобы их названия были разного рода: пластилиновая радуга, пластилиновый инопланетянин, пластилиновое солнце.
4. Рисовать «сказочный дождик»: сырный, шишечный и пр. (посмотреть мультфильм «Земляничные дождики»).
5. Обращать внимание на материал одежды в совместной предметно-практической деятельности: закладываем в стиральную машину (хлопковый, джинсовый); вешаем белье сушиться, гладим.
6. Угадывать на ощупь предметы, сделанные из различных материалов. Называть: деревянный, железный, бумажный, стеклянный.

7. Строить города для кукол: из кубиков (двухэтажный, пятиэтажный), деревянный, соломенный, каменный. Прочитать сказку «Три поросенка», показать по ее мотивам кукольный спектакль или спектакль по ролям.

8. Во время прогулки собрать ветки деревьев, назвать их: березовая, дубовая и пр. Или собрать гербарий из листьев. Рассмотреть картинки с деревьями.

9. Собрать коробку из предметов, ассоциирующихся с тем или иным временем года: осенние сапоги, зимняя шапка, летние очки и пр.

10. Издавать звук из музыкальных инструментов (демонстрировать аудио-запись): гитарный, барабанный (23).

Учитель-логопед С.Н. Барина описывает использование дидактической игры в работе по формированию лексико-грамматических категорий. Остановимся на дидактической игре «Кто больше запомнит, что из чего сделано?», которая способствует формированию словообразования относительных прилагательных. Дети по памяти называют металлические, бумажные, деревянные и другие предметы. За правильный ответ раздаются детям разноцветные кружки. Выигрывает тот, кто собрал больше кружков. Автор отмечает, что в результате использования дидактической игры на логопедических занятиях по формированию лексико-грамматических категорий повысилась активность детей в непосредственной образовательной деятельности. Использование дидактической игры делает непосредственную образовательную деятельность более живой, интересной, результативной (2).

О.А. Иванникова сформулировала две основные задачи, стоящие перед логопедом в его работе с детьми с нарушениями речи:

1) логопеду необходимо широко использовать игры в коррекционной работе;

2) при проведении игр логопеду необходимо учитывать возможные особенности поведения детей с различными речевыми расстройствами.

Автор предлагает дидактические игры по закреплению навыков словообразования относительных прилагательных: «Что из чего сделано?», стихотворные тексты для закрепления навыка образования относительных

прилагательных, «Четвёртый лишний», «Поваренок», «Ателье», «С какой ветки детки?». Приведем пример одной из игры – стихотворные тексты для закрепления навыка образования относительных прилагательных:

Из *ваты* матрасик *ватный*,
 На нём наш котёнок спит,
 Он носик прикроет лапкой
 И сладко во сне сопит (13).

Е. Вренева предлагает следующие игры для формирования навыка образования относительных прилагательных: «В гостях у Винни-Пуха», «Ателье», «Что из чего?», «Поваренок». Дадим краткое описание некоторых игр.

«В гостях у Винни-Пуха»

Цель: практическое освоение навыка образования относительных прилагательных, согласование прилагательных с существительными в роде, числе, активизация словарного запаса.

Ход игры. Детям предлагается ответить на вопросы, опираясь на предметные картинки: Что приготовил Винни-Пух для гостей? Какой получится у Винни-Пуха сок? (Сливовый, грушевый, виноградный и т. д.) Какая начинка у пирога? (Малиновая, вишневая, грибная.) Какие конфеты купил Винни-Пух? (Шоколадные, сливочные, лимонные.)

«Ателье»

Цель: закрепление словообразования относительных прилагательных со значением соотнесенности с различными материалами.

Соответственно количеству детей делаются карточки размером 15 x 20 см с вырезанным контурным изображением какого-либо предмета одежды. С обратной стороны подклеиваются кусочки различных тканей: ситцевой, шерстяной, шелковой, льняной. Можно также использовать кукольную одежду из ткани, меха, кожи. Детям предлагается сказать, какое платье, сарафан, куртку хочет себе сшить кукла. В ответе нужно обязательно назвать относительное прилагательное (шерстяной сарафан, кожаная куртка, ситцевое платье и т.п.) (7).

Таким образом, в настоящее время дидактической игре придается большое значение, которая имеет явное эффективное воздействие на интеллект ребенка, что подтверждает опыт многолетней практики работы с детьми не только в работах известных педагогов, но и в работе логопедов. Использование дидактических игр в практической работе логопеда способствует развитию речевой активности детей и повышению результативности коррекционной работы, в частности по формированию словообразовательных умений.

Выводы по первой главе

Овладение словообразованием подчиняется тем же закономерностям, что и развитие речи ребенка в целом. Формирование словообразования проходит опрарвленные периоды в онтогенезе, в каждом периоде отмечаются новообразования, особенности и своеобразие усвоения грамматических структур.

Нарушение процессов словообразования является стойким проявлением в структуре общего недоразвития речи. Недоразвитие процессов словообразования проявляется в стойких и специфических ошибках устной речи. Развитие словообразования имен прилагательных осуществляется у детей с ОНР в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии, своеобразие проявляется в более замедленном темпе усвоения морфологической системы языка. Овладение словообразованием относительных прилагательных старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи находится на более низком уровне, чем у нормально развивающихся сверстников. Так, у дошкольников с ОНР отмечаются следующие нарушения навыков словообразования: замена суффиксов, наложение суффиксов, отсутствие суффикса, нарушение акцентуации, использование приставки, словоизменение, неправильный выбор основы мотивирующего слова, единичные случаи неправильного выбора мотивирующего слова с ненормативным словообразованием отказы от выполнения заданий.

Анализ методов по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи показал недостаточную разработанность данной проблемы. Чаще всего в исследованиях более подробно освещены вопросы словообразование частей речи, а не их отдельных категорий, например, как относительные прилагательные.

В настоящее время дидактическая игра создается педагогом специально в обучающих целях, когда обучение протекает на основе игровой и дидактической задачи. В дидактической игре ребенок не только получает новые знания, но также обобщает и закрепляет их. Дидактическая игра выступает одновременно как вид игровая деятельность и форма организации взаимодействия логопеда с ребенком.

ГЛАВА II ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

2.1. Организация исследования уровня сформированности навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

После анализа психолого-педагогической литературы нами было организовано и проведено экспериментальное исследование с целью исследования уровня сформированности навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Базой исследования являлось Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 2 п. Маслова Пристань.

В исследовании приняли участие 12 детей старшего дошкольного возраста с заключением «Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития». Список детей представлен в приложении (см. приложение 1).

Для выявления уровня сформированности навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи мы выбрали систему диагностических заданий, опираясь на исследования Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой (16).

Диагностические задания включали следующие направления:

1. Изучение состояния словообразования относительных прилагательных с использованием продуктивных суффиксов –ов–, –ев–;
2. Изучение состояния словообразования относительных прилагательных с использованием суффикса –н–:
 - без чередования в корне производного слова;

– с чередованием звуков в корне производного слова.

3. Изучение состояния словообразования относительных прилагательных с использованием менее продуктивных суффиксов –н–, –ян–, –ск–, –енн– и др.

Речевой материал представлен в приложении (см. приложение 2).

Инструкция для заданий: «Я тебе буду называть слова, а ты образуй от них новое слово».

Оценка результатов по каждому заданию осуществляется следующим образом – за каждое правильно названное слово ставится 1 балл.

Максимальное количество баллов за все задания – 20.

Высокий уровень – 17-20 баллов

Средний уровень – 10-16 баллов

Низкий уровень – 9 баллов и менее.

Полученные результаты исследования по методике представлены в табл. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 и рис. 2.1.

Результаты исследования состояния словообразования относительных прилагательных с использованием продуктивных суффиксов –ов–, –ев– представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1

**Результаты исследования состояния словообразования
относительных прилагательных с использованием продуктивных
суффиксов –ов–, –ев–**

№	Список детей	Ошибки	Количество баллов	Уровень развития
1	Алла В.	ВишневОй	4	Средний
2	Анна И.	Сливый	4	Средний
3	Елена Г.	ВишнОвый	4	Средний
4	Игорь Н.	ВишневОй, сливый,	3	Средний
5	Кирилл О.	Мехновый	4	Средний
6	Никита Д.	Вишной, сливочный	3	Средний
7	Олег Ш.	Мехняной, сливовОй	3	Средний
8	Ольга У.	Яблоковый, из вишни	3	Средний
9	Петр А.	Вишниковый	4	Средний
10	Руслан Е.	ВишнЯный, дубной	3	Средний
11	Тимур В.	Вишной	4	Средний
12	Яна В.	Вишной, сливой, яблочный	2	Низкий

Исследование показало, что у детей с ОНР отмечались такие результаты: 8,3% - низкий уровень, 91,7% - средний уровень сформированности навыка словообразования относительных прилагательных с использованием продуктивных суффиксов –ов–, –ев–.

Исходя из полученных данных, можем сделать вывод, что дошкольники с ОНР допускали большое количество ошибок при образовании относительных прилагательных с использованием продуктивных суффиксов –ов–, –ев–. Так, из таблицы видим, что чаще всего дети допускали по 1-2 ошибки. Наиболее типичными ошибками были следующие: вишня – вишневой, вишневый, вишной, вишниковый, вишняны; слива – сливый, сливочный, сливовой, сливой; а также: мех – мехновый, мехняной и др.

Результаты исследования состояния словообразования относительных прилагательных с использованием суффикса –н– представлены в табл. 2.2.

Таблица 2.2

**Результаты исследования состояния словообразования
относительных прилагательных с использованием суффикса –н–**

№	Список детей	Без чередования в корне производного слова	Баллы	С чередованием звуков в корне производного слова	Баллы	Общее количество баллов	Уровень развития
1	Алла В.	Железый, лимоновый, капустовый	2	Яблоковый, клубники, снеговой,	2	4	Низкий
2	Анна И.	Железый, грибняной	3	Клубниковый, огурцовый, снеговой, бумагнаный	1	4	Низкий
3	Елена Г.	Железовый, грибовОй, капустинный, лимонинный	1	Огурцневой, снеговный, бумагнаый	2	3	Низкий
4	Игорь Н.	Железый, капустовый, грибовый	2	Яблоковый, огурцовый, снеговой, бумаговый	1	3	Низкий
5	Кирилл О.	Железовый, грибовый,	1	Огурцовый, бумаговый,	2	3	Низкий

		лимоновый, капустовый		клубниковый			
6	Никита Д.	Железый, лимоны, капустовый	2	Огурцовый, снеговой, бумаговый	2	4	Низкий
7	Олег Ш.	Железый, капустовый, грибной	2	Огуреченный, клубниковый	3	5	Низкий
8	Ольга У.	Зимовой грибовой, лимоновый, капустовый	1	Яблоковый, огурцовый, снеговой, бумаговый	1	2	Низкий
9	Петр А.	Железовый, грибиновый, зимной, капусты	1	Огурцовый, снеговой, бумаговый	2	3	Низкий
10	Руслан Е.	Зимняной, железновОй, грибовый, капустиный	1	Яблоковый, снеговой, бумаговый	2	3	Низкий
11	Тимур В.	Железый, лимоновый, грибный	2	Огурцовый, бумаговый	3	5	Низкий
12	Яна В.	Железый, грибовый, лимоновый, зимовый	1	Яблоковый, снеговой, бумаговый	2	3	Низкий

Проведенное исследование состояния словообразования относительных прилагательных с использованием суффикса –н– показало, что дошкольники, имеющие общее недоразвитие речи с трудом образуют относительные прилагательные с суффиксом –н–, особенно с чередованием звуков в корне производного слова (100% - низкий уровень). Типичными ошибками были: железо – железый, железновый, железновой; капуста – капусты, капустиный, капустовый и др. А также: огурец – огурцовый, огуреченный; бумага – бумажный, бумаговый, бумаговный и т.п. Самостоятельно дети не исправляли свои ошибки.

Результаты исследования состояния словообразования относительных прилагательных с использованием менее продуктивных суффиксов представлены в табл. 2.3.

Таблица 2.3

**Результаты исследования состояния словообразования
относительных прилагательных с использованием менее продуктивных
суффиксов**

№	Список детей	Ошибки	Количество баллов	Уровень развития
1	Алла В.	ШерстЯный, кожный, песочный, стекловОй	1	Низкий
2	Анна И.	Песковный, стекловОй, шерстовой	2	Низкий
3	Елена Г.	Песочный, стекловный, шерстЯный, деревянОй	1	Низкий
4	Игорь Н.	СтекловОй, шерстОвый, кожняный	2	Низкий
5	Кирилл О.	ИзспесковОй, стекловОй, шерстовОй	2	Низкий
6	Никита Д.	Шерстный, кожный, песковОй, стеклОвый, деревянОй	0	Низкий
7	Олег Ш.	Шерстиный, песковый, стекловОй, издеревной	1	Низкий
8	Ольга У.	Кожняный, песочный, стекловный, деревой	1	Низкий
9	Петр А.	ШерстЯный, кожный, песочный, стекловОй	1	Низкий
10	Руслан Е.	Шерстянный, кожноый, песковнОй, стеклячный, деревнянный	0	Низкий
11	Тимур В.	Песковный, стекловный, шерстовой	2	Низкий
12	Яна В.	Шерстянный, кожноый, пескОвый, стекловный, деревянОй	0	Низкий

Результаты данного исследования показали очень низкий уровень умения образовывать относительные прилагательных с использованием менее продуктивных суффиксов (100%). Дошкольники с ОНР допускали большое количество ошибок при выполнении этого задания, даже после подсказок или стимулирующей помощи педагога, они не могли исправить свои ошибки. Трое детей не справились с заданием, т.е. они неправильно образовали слова из пяти предложенных слов-стимулов, остальные дети допускали по 3-4 ошибки, т.е. правильно образовывали 1-2 относительных прилагательных. Например, были такие ошибки: песок - песочный, песковный, изспесковой, песковной, песковый; кожа – кожный, кожняный, кожноый и др.

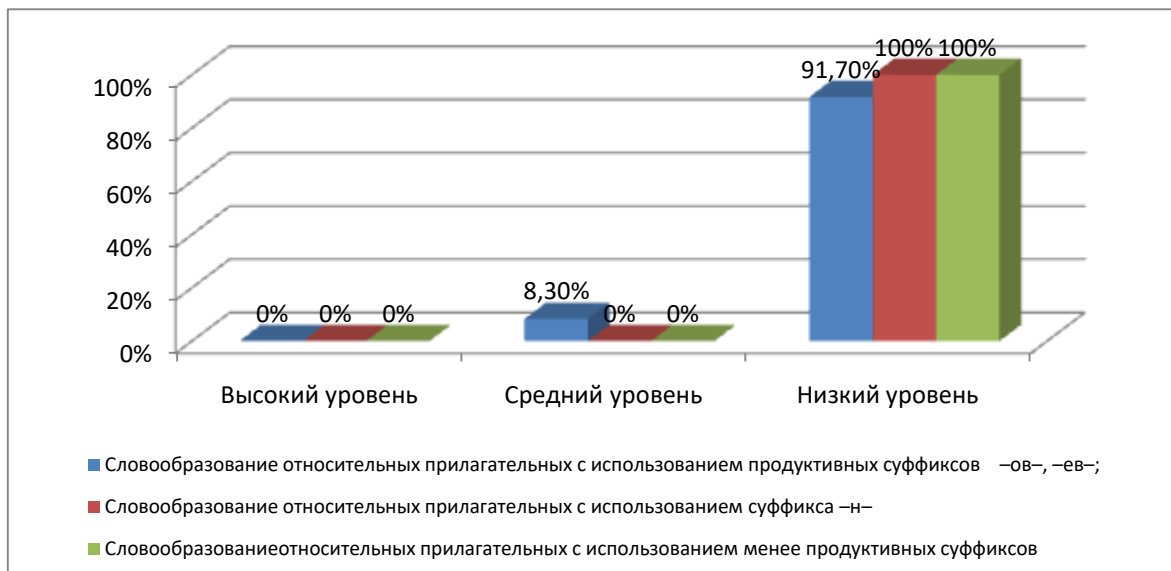
Обобщенные результаты исследования по всем заданиям представлены в табл. 2.4 и рис. 2.1.

Таблица 2.4

**Результаты исследования уровня сформированности навыков
словообразования относительных прилагательных у старших
дошкольников с общим недоразвитием речи**

№	Список детей	Изучение состояния словообразования относительных прилагательных с использованием продуктивных суффиксов –ов–, –ев–;	Изучение состояния словообразования относительных прилагательных с использованием суффикса –н–	Изучение состояния словообразования относительных прилагательных с использованием менее продуктивных суффиксов	Баллы	Уровень
1	Алла В.	4	4	1	9	Н
2	Анна И.	4	4	2	10	С
3	Елена Г.	4	3	1	8	Н
4	Игорь Н.	3	3	2	8	Н
5	Кирилл О.	4	3	2	9	Н
6	Никита Д.	3	4	0	7	Н
7	Олег Ш.	3	5	1	9	Н
8	Ольга У.	3	2	1	6	Н
9	Петр А.	4	3	1	8	Н
10	Руслан Е.	3	3	0	6	Н
11	Тимур В.	4	5	2	11	С
12	Яна В.	2	3	0	5	Н

Примечание: Высокий уровень - В, Средний уровень – С, Низкий уровень - Н.



**Рис.2.1 Результаты исследования уровня сформированности навыков
словообразования относительных прилагательных у старших
дошкольников с общим недоразвитием речи по всем заданиям**

Результаты исследования уровня сформированности навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи показали, что детей этой категории характерным является низкий уровень, он составил 83,3%, средний уровень – 16,7%.

Наиболее успешно дети справились с первым заданием – образование относительных прилагательных с использованием продуктивных суффиксов – ов–, –ев–, здесь они допускали по 1-2 ошибки. Очень трудным было образование относительных прилагательных с использованием менее продуктивных суффиксов, при выполнении этого задания трое детей не справились с ним, остальные делали по 3-4 ошибки. Изучение состояния словообразования относительных прилагательных с использованием суффикса –н– показало, что дошкольники с ОНР с трудом образуют относительные прилагательные с использованием суффикса –н–. Так, делаем вывод, что старшие дошкольники с ОНР испытывают большие затруднения при образовании относительных прилагательных.

Таким образом, изучение уровня сформированности навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи выявило, что для детей данной категории характерен низкий уровень. Исследование показало, что низкий уровень сформированности навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи составил 83,3%, средний уровень – 16,7% дошкольников с ОНР. Дошкольники с общим недоразвитием речи испытывали трудности при образовании относительных прилагательных, они допускали ошибки при выполнении всех заданий, но наиболее трудным оказалось словообразование относительных прилагательных с использованием менее продуктивных суффиксов. Так, у детей отмечались замены, отсутствие, наложение суффиксов, неправильное ударение при произношении, лексические замены, добавление приставок и др.

2.2. Методические рекомендации по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр

Опираясь на полученные данные на констатирующем этапе и методику формирования словообразования прилагательных по Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой (16), мы определили содержание методических рекомендаций по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр.

В процессе коррекционно-педагогической работы по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи следует опираться на следующие принципы:

- патогенетический;
- системного подхода;
- учёта «зоны ближайшего развития»;
- сознательности;
- учёта индивидуальных особенностей ребёнка;
- общедидактические принципы: научности, систематичности, последовательности, доступности, наглядности, воспитывающего характера, сознательности, индивидуального подхода.

Коррекционно-педагогическая работа по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр должна включать три этапа:

1 этап – Словообразование с использованием продуктивных суффиксов –ов–, –ев–:

А) Без чередования звуков в корне мотивирующего и производного слова.

Б) С чередованием звуков в корне (беглая гласная): ситцевые, перцовый.

2 этап – Словообразование с использованием суффикса –н–:

А) Без чередования в корне производного слова.

Б) С чередованием звуков в корне производного слова.

3 этап – Словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов –н–, –ян–, –ск–, –енн– и др.

В табл. 2.5 представлена система коррекционно-педагогической работы по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр.

Таблица 2.5

Система коррекционно-педагогической работы по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр

Этапы	Направления	Речевой материал	Дидактические игры
1 этап – Словообразование с использованием продуктивных суффиксов –ов–, –ев–	Без чередования звуков в корне мотивирующего и производного слова.	шелковый, резиновый, пуховый, дубовый, меховой, вишневый, березовый, сливовый, яблоневый и др.	Варенье Карлсона С какого дерева листочек? Назови одежду
	С чередованием звуков в корне (беглая гласная)	ситцевые, перцовый и др.	Назови правильно
2 этап – Словообразование с использованием суффикса –н–	Без чередования в корне производного слова.	зимний, летний, ватный, железный, кирпичный, лимонный, капустный, каменный, хрустальный, картофельный, грибной и др.	Какой пирог? Угадай какой Она какая?
	С чередованием звуков в корне производного	яблочный, брусничный,	Какой компот? Назови правильно

	слова.	земляничный, клубничный, речной, огуречный, снежный, бумажный, воздушный и др.	
3 этап – Словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов –н–, –ян–, –ск–, –енн– и др		кожаный, шерстяной, глиняный, песчаный, серебряный, детский, майский, матросский, стеклянный, деревянный, соломенный и др.	Что из чего сделано? Как правильно? Назови какой

Описание дидактических игр представлено в приложении (см. приложение 3).

В приложении представлен пример конспекта занятия логопеда по теме «Словообразование на примере относительных прилагательных с использованием лексической темы «Продукты питания» (см. приложение 4).

Взаимодействие логопеда с воспитателями и родителями необходимо, потому что устранение дефектов речи требует комплексного подхода, поскольку речевые нарушения связаны с целым рядом причин как биологического, так и социального характера.

Работа воспитателя во многих случаях предшествует логопедическим занятиям, готовит детей к восприятию материала на будущих логопедических занятиях, обеспечивая необходимую познавательную и мотивационную базу для формирования речевых знаний и умений, в частности для формирования умения образовывать относительные прилагательные. В других случаях воспитатель сосредотачивает свое внимание на закреплении результатов, достигнутых детьми на логопедических занятиях.

Совместно с логопедом воспитатель планирует занятия по развитию речи, ознакомлению с окружающим миром, подготовке к грамоте и подготовке руки к письму. Преемственность в работе логопеда и воспитателя предполагает не

только совместное планирование, но и обмен информацией, обсуждение достижений детей, как в речи, так и на других занятиях.

Конструктивное взаимодействие с родителями – один из факторов, определяющих успешность деятельности учителя-логопеда. Логопеду необходимо помочь родителям правильно организовать эту работу, осознать их роль в процессе развития ребенка, определить не только правильные, но и доступные, интересные и увлекательные методы и приемы преодоления речевого нарушения. Логопед должен наполнить конкретным содержанием задания для домашней работы с детьми по усвоению и закреплению полученных знаний. Необходимо видеть родителей не только союзниками, но и грамотными помощниками.

Нами разработан план взаимодействия логопеда и родителей (см. табл. 2.6).

Таблица 2.6

План взаимодействия логопеда и родителей

Форма работы	Задачи	Формирование навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр
Родительские собрания	Знакомство родителей с задачами и содержанием коррекционной работы, совместная работа детского сада и родителей по подготовке ребенка к обучению в школе и т.д.	«Как организовать деятельность ребенка в семье» (какие формы, методы и средства можно использовать)
Ведение тетрадей для домашних заданий	Закрепление знаний и умений, полученных на логопедических занятиях.	Домашние задания для формирования навыков словообразования относительных прилагательных
Консультации	Расширение представлений родителей по различным вопросам: «Как организовать работу с детьми дома», «»	«Влияние дидактической игры на формирование словообразовательных умений дошкольников»
Индивидуальные беседы	По интересующим вопросам.	- Какие задания можно использовать дома? - Какие успехи у ребенка? - Какие трудности возникают у ребенка и т.п.

Выпуск газет для родителей	Информирование родителей по различным вопросам	«Что делать если ребенок делает ошибки?» «Вот, что мы умеем!» «Наши достижения»
Совместные праздники	Организация и проведение совместной деятельности родителей и детей, участие родителей в подготовке и проведении праздника.	«Праздник правильной речи»

В работе с родителями широко используются вспомогательные наглядные средства:

- специальные «логопедические уголки»;
- информационные стенды;
- тематические выставки книг;
- пособия, памятки, образцы выполненных заданий.

Таким образом, система коррекционно-педагогической работы по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр включает три этапа: словообразование с использованием продуктивных суффиксов –ов–, –ев–; словообразование с использованием суффикса –н–; словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов. Каждому этапу соответствуют подобранные определенные дидактические игры. Важным в коррекционно-педагогической работе является взаимодействие субъектов образовательного процесса – логопеда, детей, воспитателей и родителей, что определяет эффективность проводимой работы.

Выводы по второй главе

Исследование уровня сформированности навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи показало, что для дошкольников, имеющих недоразвитие речи характерен низкий уровень, составивший составил 83,3%, средний уровень – 16,7%. Для дошкольников с общим недоразвитием речи характерны:

замена суффиксов, наложение суффиксов, отсутствие суффикса, неправильное ударение в словах, образование неологизмов при помощи ненормативных суффиксов, использование приставки, словоизменение.

Коррекционно-педагогическая работа по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр должна проводиться поэтапно, были выделены три этапа: 1 этап – Словообразование с использованием продуктивных суффиксов –ов–, –ев–; 2 этап – Словообразование с использованием суффикса –н–; 3 этап – Словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов. Были подобраны соответствующие дидактические игры, решающие задачи каждого этапа. Важным аспектом в коррекционно-развивающей работе является взаимодействие логопеда с воспитателями и семьей, что является важным фактором, влияющим на успешность результатов коррекционно-педагогической работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое обоснование проблемы использования дидактических игр по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи позволило нам сделать следующие выводы:

– словообразование определяется как образование слов от других слов с помощью определенных операций, подразумевающих содержательные и формальные изменения характеристик слова. Формирование навыков словообразования относительных прилагательных в онтогенезе происходит позднее качественных и притяжательных прилагательных. Осознанное овладение знаниями о словообразовательном составе слова в норме становится доступным в школьном возрасте, но, важно отметить, что дошкольный период характеризуется повышенным вниманием к морфемной структуре слова и готовностью самостоятельно создавать слова по типичным словообразовательным моделям;

– дошкольники с общим недоразвитием речи затрудняются образовывать новые слова, в частности, трудности возникают при словообразовании относительных прилагательных. К особенностям образования относительных прилагательных относятся замены и наложения суффиксов, отсутствие суффиксов, лексические замены, использование словоизменения вместо словообразования и т.п.;

– анализ методов по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи показал недостаточную разработанность данной проблемы. Разработки авторов, представленные в нашей работе, отражают вопросы коррекционно-педагогической работы по формированию прилагательных, лишь отдавая небольшую часть этой работы формированию словообразования относительных прилагательных у дошкольников с общим недоразвитием речи;

– дидактическая игра имеет большое воспитательное и развивающее значение для старших дошкольников, так как игра в данном возрасте является ведущим видом деятельности. В дидактической игре дети получают знания, обобщают их и закрепляют, игра одновременно выступает как игровая деятельность и как форма взаимодействия логопеда с ребенком.

Проведенное исследование уровня сформированности навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, при использовании системы диагностических заданий, опираясь на исследования Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, показало, что для старших дошкольников с общим недоразвитием речи характерен низкий уровень: низкий уровень составил 83,3%, средний уровень – 16,7%. Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи при образовании относительных прилагательных заменяли или пропускали суффиксы, неправильно ставили ударение в словах, образовывали неологизмы при помощи ненормативных суффиксов, вместо словообразования использовали процесс словоизменения, использовали приставки и т.п. Дети данной категории испытывали большие затруднения при выполнении предложенных заданий, с некоторыми они полностью не справились, например, при образовании относительных прилагательных с менее продуктивными суффиксами, допускали большое количество ошибок.

Коррекционно-педагогическая работа по формированию навыков словообразования относительных прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием дидактических игр включает три этапа:

1 этап – Словообразование с использованием продуктивных суффиксов –ов–, –ев–: без чередования звуков в корне мотивирующего и производного слова, с чередованием звуков в корне (беглая гласная): ситцевые, перцовый.

2 этап – Словообразование с использованием суффикса –н–: без чередования в корне производного слова, с чередованием звуков в корне производного слова.

3 этап – Словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов –н–, –ян–, –ск–, –енн– и др.

К каждому этапу были подобраны дидактические игры, которые соответствовали задачам определенного этапа.

При организации коррекционно-педагогической работы в данном направлении важным является соблюдение поэтапности, принципов работы, а также одним из главных аспектов является взаимодействие логопеда с воспитателями и родителями, что позволяет сделать коррекционно-педагогическую работу более эффективной.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что поставленные задачи решены, цель нашего исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александрова, Т.В. Практические задания по формированию грамматического строя речи у дошкольников [Текст] / Т.В. Александрова. – М., 2003. – 48 с.
2. Барина, С.Н. Формирование лексико–грамматических категорий у дошкольников с ОНР в дидактических играх [Электронный ресурс]. URL:http://mdou1balakovo.ucoz.ru/publ/metodicheskaja_kopilaka/stranichka_specialistov/formirovanie_leksiko_grammaticheskikh_kategorij_u_doshkolnikov_s_onr_v_didakticheskikh_igrakh/6-1-0-23
3. Богуславская, З.М. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/985643/>
4. Бондаренко, А.К. Дидактические игры в детском саду. Книга для воспитателя детского сада [Электронный ресурс]. URL:<http://pedlib.ru/Books/5/0487/5-0487-1.shtml>
5. Венгер, Л.А. Дидактические игры и упражнения по сенсорному воспитанию дошкольников [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1450779/>
6. Вершинина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст]// Логопед. – 2004. –№ 1. – С.34-40
7. Вренева, Е. Игровые приемы совершенствование навыков словообразования прилагательных у детей с ОНР [Электронный ресурс]. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-103622.html?page=10>
8. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – М., Детство-Пресс 2007. – 471 с.
9. Гончарова, В.А. Нарушения словообразования у дошкольников с ФФН и ОНР [Текст]// Логопед в детском саду. – М., 2005. – 1(4). – С. 9-15.
10. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка [Текст]/ сост. Т.Ф. Ефремова. –М.: Русский язык, 2000. – 965 с.

11. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/291097/>
12. Жукова, Н.С. Отклонения в развитии детской речи [Электронный ресурс]. URL: <http://pedlib.ru/Books/2/0029/2-0029-1.shtml>
13. Иванникова, О.А. Дидактические игры для развития навыков образования относительных прилагательных // Педпортал [Электронный ресурс]. URL: <https://pedportal.net/doshkolnoe-obrazovanie/razvitie-rechi/didakticheskie-igry-dlya-razvitiya-navykov-obrazovaniya-otnositelnyh-prilagatelnyh-434925>
14. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии [Электронный ресурс]. URL: http://pedlib.ru/Books/7/0030/7_0030-84.shtml
15. Кольцова, М.М. Ребёнок учится, говорить [Текст]. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 224 с.
16. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Коррекционная работа с дошкольниками с общим недоразвитием речи [Текст]. – М.: АСТ, 2003. – 210 с.
17. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст]. – М., 2008. – 287 с.
18. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст]. – М., 2010. – 216 с.
19. Леонтьев, А.Н. Психологические основы дошкольной игры [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru /preview/5129849/page:117/>
20. Лиманская, О.Н. Конспекты логопедических занятий. Первый год обучения [Текст]. – М.: ТЦ Сфера, 2009. –128 с.
21. Литневская, Е.И. Русский язык. Краткий теоретический курс для школьников [Текст]. – М.: Изд-во МГУ, 2006. – 240 с.
22. Лурия, А.Р. Общая психология [Текст]. – СПб.: Лань, 2005. – 600 с.

23. Лынская, М.И. Игры на развитие навыка образования относительных прилагательных // Логомаг [Электронный ресурс]. URL: <http://logomag.ru/blog/igroterapia/591/>
24. Макарова, Н.В. Речь ребенка от рождения до 5 лет [Текст]. – СПб.: КАРО, 2004. – 264 с.
25. Менджеричкая, Д.В. Воспитателю о детской игре [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1653978/>
26. Микляева, Н.В. Развитие языковой способности у детей с общим недоразвитием речи [Текст]// Дефектология. – 2011. – № 2. – С.52-54.
27. Миронова, С.А. Логопедическая работа в дошкольных учреждениях и группах для детей с нарушениями речи [Электронный ресурс]. URL: <http://pedlib.ru/Books/1/0132/1-0132-1.shtml>
28. Соколова, Н.В. Логопедические игры для дошкольников [Текст]/ С.А. Васильева, Н.В, Соколова. – М.: Школа-Пресс, 1999. – 98 с.
29. Сорокина, А.И. Дидактические игры в детском саду [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/242806/>
30. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/139194/>
31. Спирова, Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/767522/>
32. Тамбовцева, А.Г. Формирование способов словообразования у детей дошкольного возраста в детском саду [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bankreferatov.ru/referats/>
33. Ткаченко, Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений [Текст]:Сборник упражнений и методических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками.–М.: Гном и Д, 2003.–134 с.
34. Туманова, Т.В. Нарушения процессов словообразования в устной и письменной речи [Текст]. – М., 2005. – 144 с.

35. Туманова, Т.В. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]: моногр. / Т.В. Туманова; Моск. гос. открытый пед. ун-т им. М.А. Шолохова. – М.: Альфа, 2002. – 113 с.
36. Усова, А. П. Роль игры в воспитании детей: [сб. статей] / под ред. А. В. Запорожца [Электронный ресурс]. URL: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=usova_rol-igry-v-vospitanii-detej_1976&bookhl
37. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб. метод. Пособие для воспит. дошк. образоват. учрежд. [Текст] /О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: Владос, 2008. – 287 с.
38. Филичева, Т.Б. Дети с ОНР воспитание и обучение [Текст] / Т.Б. Филичева. – М.: Владос 2005 – 487
39. Филичева, Т.Б., Чиркина, Г.В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс]. URL: http://pedlib.ru/Books/2/0050/2_0050-27.shtml#book_page
40. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи [Текст]. – М: Владос, 2000. – 240 с.
41. Шахнарович, А.М. Детское словотворчество и синтаксическая теория словообразования // Психолингвистические проблемы общения и обучения язык [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=493078>
42. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте: краткий очерк / Д.Б. Эльконин [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=94361>.
43. Юрьева, Н.М. Функционирование производного слова в онтогенезе речи [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net/jazyko-znanie/jureva-rechevoj-ontogenez-v-teorii-i-jeksperimente.html>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**Список детей**

№	Список детей	Заключение ПМПК
1	Алла В.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
2	Анна И.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
3	Елена Г.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
4	Игорь Н.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
5	Кирилл О.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
6	Никита Д.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
7	Олег Ш.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
8	Ольга У.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
9	Петр А.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
10	Руслан Е.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
11	Тимур В.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
12	Яна В.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития

Диагностические задания

1. Изучение состояния словообразования относительных прилагательных с использованием продуктивных суффиксов –ов–, –ев–

Речевой материал:

Пример: Береза - березовый

Яблоня – ... (яблоневый)

Слива – ... (сливовый)

Дуб – ... (дубовый)

Мех – ... (меховой)

Вишня – ... (вишнёвый)

Максимальное количество баллов: 5.

Высокий уровень – 5 баллов

Средний уровень – 3-4 балла

Низкий уровень – 2 балла и менее

2. Изучение состояния словообразования относительных прилагательных с использованием суффикса –н–:

– *без чередования в корне производного слова:*

Речевой материал:

Пример: Лето - летний

Зима – ... (зимний)

Железо – ... (железный)

Лимон – ... (лимонный)

Капуста – ... (капустный)

Гриб – ... (грибной)

– *с чередованием звуков в корне производного слова:*

Речевой материал:

Пример: река- речной

Яблоко – ... (яблочный)

Клубника – ... (клубничный)

Огурец – ... (огуречный)

Снег – ... (снежный)

Бумага – ... (бумажный)

Максимальное количество баллов: 10.

Высокий уровень – 9-10 баллов

Средний уровень – 6-8 баллов

Низкий уровень – 5 баллов и менее

3. Изучение состояния словообразования относительных прилагательных с использованием менее продуктивных суффиксов –н-, –ян-, –ск-, –енн- и др.

Речевой материал:

Пример: глина – глиняный

Шерсть – ... (шерстяной)

Кожа – ... (кожаный)

Песок – ... (песчаный)

Дерево – ... (деревянный)

Стекло – ... (стеклянный)

Максимальное количество баллов: 5.

Высокий уровень – 5 баллов

Средний уровень – 3-4 балла

Низкий уровень – 2 балла и менее

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Система коррекционно-педагогической работы по формированию
навыков словообразования относительных прилагательных у старших
дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием
дидактических игр**

1 этап – Словообразование с использованием продуктивных суффиксов

–ов–, –ев–

Без чередования звуков в корне мотивирующего и производного слова

Варенье Карлсона

Лексический материал: Фруктовый (сок/компот, варенье, пирожки, каша):
апельсиновый, банановый, грушевый, яблочный, ананасовый, лимонный,
персиковый, абрикосовый, гранатовый, сливовый.

Ход игры: назвать по образцу, каким будет варенье из заданной ягоды.

- Варенье из малины – малиновое.
- Сок из апельсина – апельсиновый.
- Каша из фруктов – фруктовая и т. п.

С какого дерева листочек?

Лексический материал: дубовый, кленовый, березовый, тополиный,
еловый, сосновый.

Ход игры: назвать по образцу, какой листик/иголку возьмет с каждого
дерева.

Пример: Какой лист возьмем с березы? – березовый лист.

Назови одежду

Платок из пуха (пуховый)

Шуба из меха (меховая)

Сапоги из резины (резиновые)

Платье из шелка (шелковое)

Шорты из хлопка (хлопковые)

С чередованием звуков в корне (беглая гласная)

Назови правильно

Ткань из ситца (ситцевая)

Настой из перца (перцовый)

Боец – (бойцовый)

2 этап – Словообразование с использованием суффикса –н–

Без чередования в корне производного слова

Какой пирог?

Из капусты (капустный)

Из лимана (лимонный)

Из грибов (грибной)

Из картофеля (картофельный)

Угадай какой

День зимой (зимний)

День летом (летний)

Столб из железа (железный)

Дом из кирпича (кирпичный)

Она какая?

Ваза из хрусталя (хрустальная)

Подушка из ваты (ватная)

Из мрамора (мраморный)

Из бархата (бархатный)

Из стали (стальной)

С чередованием звуков в корне производного слова

Какой компот?

Из брусники (брусничный)

Из яблока (яблочный)

Из земляники (земляничный)

Из клубники (клубничный)

Назови правильно

Змей в воздухе (воздушный)

Сок огурца (огуречный)

Домик из снега (снежный)

Летает в воздухе, значит какой транспорт (воздушный)

Полка с книгами (книжная)

3 этап – Словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов –н–, –ян–, –ск–, –енн– и др.

Что из чего сделано?

Лексический материал: деревянный, стеклянный, серебряный, глиняный, песочный, каменный, шерстяной, кожаный, соломенный, хрустальный.

Ход игры: просим ребенка сказать по образцу, каким будет предмет, сделанный из заданного материала.

Пример: Теремок сделан из дерева – он деревянный.

Как правильно?

Игрушка для детей (детская)

Фуражка матроса (матросская)

День в мае (майский)

Стол для обеда (обеденный)

Солдатик из олова (оловянный)

Назови какой

Морс из клюквы (клюквенный)

Ветер утром (утренний)

День без ветра (безветренный)

Праздник с традициями (традиционный)

Рычаг на станции (станционный)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4**Конспект занятия по теме «Словообразование на примере относительных прилагательных с использованием лексической темы «Продукты питания»**

Вид занятия: формирование лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с ОНР с использованием лексической темы «Продукты питания»

Тип занятия: подгрупповое

Цель занятия: формирование лексико-грамматических категорий и связной речи детей на примере относительных прилагательных.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- активизация предметного словаря и словаря признаков по теме «Продукты питания»;
- закрепление умения образовывать относительные прилагательные;
- практическое усвоение относительных прилагательных в словообразованиях (по типу «Что это? Какой?») по наглядной опоре и без нее;
- согласование прилагательных с существительными в роде;
- составление распространенных предложений по схеме типа: существительное + глагол + относительное прилагательное + дополнение.

Коррекционно-развивающие:

- развитие умения устанавливать причинно-следственные связи.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитание культуры коммуникации, умение выслушивать взрослого и сверстников, находить выход из проблемной ситуации для закрепления усвоенного типа предложения

Оборудование: мультимедийная презентация с игрой «Что получится?», продукты для приготовления супа, каши, салата, фартуки, посылка с вареньем, массажные шарики, фасоль разных цветов, горох, колпак повара, тетради и печати.

Ход занятия

Этапы занятия	Деятельность логопеда	Деятельность детей
<p>1 этап. Пальчиковый массаж.</p> <p>Активизация мыслительной деятельности, введение в тему «Продукты питания».</p> <p>Расширение предметного словаря и словаря признаков по теме «Продукты питания»</p> <p>Организационный момент</p>	<p>- Сегодня наше занятие начнется как всегда с массажа наших пальчиков, потому что мы знаем «Чтобы четко говорить- надо с пальцами дружить». Выбирайте массажные шарики. Мы по очереди будем называть свои любимые блюда и одновременно прокатывать колечко по пальцу. (логопед начинает «Я очень люблю бананы»). Дети по кругу продолжают игру.</p> <p>-Дети, как можно назвать одним словом все то, что мы сейчас перечисляли?</p>	<p>Дети становятся в круг, делают массаж пальцев, называя при этом любимые блюда.</p> <p>Продукты питания.</p>
<p>2 этап. Закрепление умения образовывать относительные прилагательные.</p>	<p>- В мой электронный почтовый ящик пришло письмо, давайте, посмотрим, что там.</p> <p>Игра «Что получится?»</p> <p>– К слову САХАР добавляем имя повара НЫЙ, что получится? (что может быть сахарным?) (сироп)</p> <p>- К слову лимон? (что может быть лимонным?) (сок)</p> <p>- К слову хлеб? (что может быть хлебным?) (квас)</p> <p>- К слову виноград? (что может быть виноградным?) (сок)</p> <p>- К слову помидор (томат?)</p> <p>-Что может быть томатным?</p>	<p>Дети знакомятся с поваренком по имени НЫЙ и играют в игру «Что получится?» (презентация)</p> <p>Дети составляют слова: САХАРНЫЙ, ХЛЕБНЫЙ, ТОМАТНЫЙ, ЛИМОННЫЙ, ВИНОГРАДНЫЙ, АРБУЗНЫЙ</p> <p>САХАРНЫЙ сироп ХЛЕБНЫЙ квас, ЛИМОННЫЙ сок ВИНОГРАДНЫЙ сок. ТОМАТНЫЙ соус АРБУЗНЫЙ сок</p>
<p>3 этап. Практическое усвоение относительных прилагательных в словосочетаниях. (по типу: «Что это? Какой?») по наглядной опоре и без нее.</p>	<p>- Мы помогли веселому повара, а хотите сами научиться готовить? Для начала сварим суп. (дети надевают фартуки)</p> <p>- У вас на столах , в кастрюльках находятся продукты , посмотрим, какие. (вермишель, горох, морковь, свёкла, картофель,</p>	<p>- у меня - вермишель - У меня- морковь - У меня- горох - У меня- свёкла - У меня- рис -У меня -картофель. - У меня- капуста</p> <p>- Из гороха- гороховый суп</p>

	<p>рис, капуста.). -назовите свои продукты. - У меня вермишель, а у тебя что?</p> <p>А сейчас подумаем и скажем, какой суп получится из продукта, который у вас есть? Я начну первая: - Из вермишели можно сварить вермишелевый суп. Какой суп можно сварить из вашего продукта?</p> <p>- Понравилось вам готовить суп? - А сейчас будем варить кашу. - У вас на столах пакетики, посмотрите, что в них лежит? У меня перловка.</p> <p>-Какую кашу можно сварить из этих продуктов? . Из перловки можно сварить перловую кашу. Какую кашу можно сварить из ваших продуктов? -Молодцы! Справились с заданием, теперь вы можете мамам дома помогать.</p> <p>Нам осталось приготовить салат. В какой посуде будем делать салат? (в салатнице) - Послушай те, как вы будете делать салат. <u>1 пара</u> делает салат только из тех продуктов, в названии которых есть звук С (капуста, свёкла, слива, ананас, соль, масло) <u>2 пара</u> делает салат из тех продуктов, в названии которых есть звук Р (помидор, кукуруза, гранат) <u>3 пара</u>- из тех продуктов, в названии которых есть звук Л (лук, свёкла, яблоко, баклажан).</p>	<p>- Из вермишели- вермишелевый суп - Из свёклы- свекольный суп - Из риса- рисовый суп - Из картофеля- картофельный суп. Из капусты- капустный</p> <p>- У меня -рис -У меня- гречка - у меня- манка - У меня- горох - у меня- перловка - у меня- овсянка</p> <p>- Из риса- рисовую кашу - из манки- манную кашу - из гороха- гороховую кашу - из гречки- гречневую кашу - из перловки- перловую кашу -из овсянки- овсяную кашу.</p> <p>Раскладывают продукты по салатницам.</p>
4 этап.	- Вы любите получать	

<p>-Согласование прилагательных с существительными среднего рода.</p>	<p>посылки? (что означает слово «посылка»?) Я тоже очень люблю, вот моя бабушка из деревни отправила мне посылку, интересно, что в ней? (как выдумаете?), я думаю, что это варенье, она каждую осень мне его отправляет, хотите попробовать? но не будем гадать, откроем. (логопед достает баночки с этикетками)</p> <p>-Что это? Пустые баночки. Моя старенькая бабушка забыла положить варенье. Давайте попробуем догадаться, какое варенье должно лежать в каждой баночке?</p> <p>-Варенье из яблок, какое оно?</p> <p>- Из клюквы? - Из сливы? - Из клубники? - Из малины? - Из вишни? - Из банана? - Из ананаса? - Я напишу бабушке письмо о том, что она забыла положить варенье. -Какого варенья нет в баночках?</p>	<p>Дети соотносят названия варенья с этикетками.</p> <p>-Яблочное варенье. - Клюквенное варенье. -Сливовое варенье. - Клубничное варенье - Малиновое варенье -Вишневое варенье -Банановое варенье -Ананасовое варенье</p> <p>Яблочного Клюквенного Сливового Клубничного Малинового Вишневого Бананового Ананасового.</p>
<p>Физминутка. Развитие тонкой и общей моторики.</p>	<p>-У нас случилась беда, нужно срочно варить обед, а наш повар рассыпала и перепутала фасоль и горох, она попросила вас ей помочь все это рассортировать. И надо это сделать всего за 3 минуты. Вот песочные часы.</p> <p>- Вы молодцы! Повар обязательно накормит вас вкусным обедом.</p>	<p>Дети в парах перебирают продукты, пока пересыпается песок в песочных часах, высыпают в прозрачные ёмкости, чтобы был виден результат.</p>
<p>5 этап - Учить детей составлять распространенные предложения по схеме типа: существительное + глагол + относительное</p>	<p>- Ну, а сейчас пришла пора поиграть, встаньте в круг. Будем в повара играть, Никому нельзя зевать. Если повар будешь ты, Что сготовишь, назови!</p>	

<p>прилагательное + дополнение</p>	<p>Логопед надевает поварской колпак на голову рядом стоящего ребенка. Этот ребенок полным предложением отвечает на вопрос логопеда. - Ты готовишь напиток из клюквы? Какой напиток ты приготовишь? - Ты готовишь пирог из яблок. Какой пирог ты приготовишь? - Ты готовишь запеканку из творога? Какую запеканку ты приготовишь? - Ты готовишь котлеты из курицы? Какие котлеты ты приготовишь? - Ты готовишь бульон из мяса? Какой бульон ты приготовишь? - Ты готовишь оладьи из картофеля? Какие оладьи ты приготовишь? - Ты готовишь суп из рыбы? Какой суп ты приготовишь? - Ты готовишь борщ из свёклы? Какой борщ ты приготовишь? - Ты готовишь компот из сливы? Какой компот ты приготовишь?</p>	<p>Я приготовлю клюквенный напиток. Я приготовила яблочный пирог. Я приготовила творожную запеканку. Я приготовила куриные котлеты. Я приготовила мясной бульон. Я приготовила картофельные оладьи. Я приготовила рыбный суп. Я приготовила свекольный борщ. Я приготовила сливовый компот.</p>
<p>6 этап Итог занятия. Рефлексия. Развитие ВПФ.</p>	<p>- А сейчас я объявляю конкурс на самого внимательного ребенка. Кто вспомнит, чем мы сегодня занимались? Что нового узнали? Как звали веселого поваренка, который помогал нам готовить блюда и составлять новые слова? Вы все хорошо поработали, а теперь похвалим себя за работу.</p>	<p>Дети вспоминают этапы занятия. Дети ставят печати в тетрадях.</p>