

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕ-  
ДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ У  
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ  
ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОГО ПОДХОДА**

**Выпускная квалификационная работа**  
обучающегося по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль Дошкольное образование  
заочной формы обучения, группы 02021356  
Ткачевой Олеси Сергеевны

Научный руководитель  
к.п.н., доцент  
Лащенко Н.Д.

**БЕЛГОРОД 2017**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОГО ПОДХОДА.....	7
1.1. Особенности формирования эстетического отношения у старших дошкольников.....	7
1.2. Полихудожественный подход как средство формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников.....	16
1.3. Педагогические условия формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода.....	21
ГЛАВА II. ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОГО ПОДХОДА.....	31
2.1. Исследование уровня сформированности эстетического отношения к природе у старших дошкольников.....	31
2.2. Содержание работы по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода.....	41
2.3. Анализ результатов исследования.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	65

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время процесс модернизации системы образования сопровождается переосмыслением отечественной и зарубежной образовательной теории и практики, присвоением образованию гуманистического характера и уточнением механизмов всестороннего, гармонического развития личности. Актуальным направлением модернизации системы образования является художественно-эстетическое воспитание как одно из основных средств духовно-нравственного, культурного развития личности.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования художественно-эстетическое развитие предполагает: развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства, мира природы; становление эстетического отношения к окружающему миру; формирование элементарных представлений о видах искусства; восприятие музыки, художественной литературы, фольклора; стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений; реализацию самостоятельной творческой деятельности детей.

Проблемами эстетического воспитания в отечественной педагогике занимались Л. С. Выготский, Б. М. Теплов, А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец, В. Н. Шацкая, Е. А. Флерина, Н. Н. Сакулина, Н. А. Ветлугина и др.

Особенностями эстетического восприятия детьми прекрасного, в частности, природы занимались специалисты по дошкольному воспитанию (Л. Шлегер, В. Шмидт, М. Корепанова, Д. Лазуткина, Е. Тихеева, Р. Орлова, А. Суровцева) и деятели общей психологии, педагогики, физиологии (С. Шацкий, П. Блонский, Е. Архин, К. Корнилов и др.).

Е.В. Гончарова говорит о том, что эстетическое отношение к природе представляет собой систему индивидуальных, избирательных связей ребенка с эстетическими качествами объектов природы. В эстетическое отношение входят эмоциональный отклик ребенка на прекрасное, добрые чувства, его творческая деятельность, стремление к сильному преобразованию окружающего.

Период дошкольного детства характеризуется активной познавательной и эстетической деятельностью ребенка, интенсивным развитием интеллектуальной и

эмоционально-чувственной сфер, становлением самопознания, освоением общечеловеческих ценностей, различных социальных ролей. Отношения детей с природой носят познавательный и эмоционально значимый характер (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин).

Приобщить ребенка к красоте и гармонии, к миру искусства, пробудить его творческие силы и желание заниматься различными видами художественной деятельности – важнейшая задача воспитания. Одним из эффективных направлений современной педагогики, которое позволяет решать сложные педагогические задачи, является полихудожественный подход к организации образовательного процесса. Полихудожественный подход к обучению связан с применением интерактивных форм работы с детьми, что позволяет развивать в них художественное мышление, творческое воображение, исследовательские способности, умение обобщать информацию и коммуникативные компетенции.

В современных исследованиях отмечается значение полихудожественной деятельности в личностном развитии ребенка. Раскрываются различные аспекты обращения к полихудожественному подходу в развитии ребенка: как основание для художественного освоения мира и вхождения ребенка в культурную среду общества (Е.А. Ермолинская, И.А. Лыкова, Л. Г. Савенкова, И.Б. Шульгина, Б.П. Юсов), как взаимосвязь методов художественной педагогики в развитии ребенка (В.И. Волынкин, Е.И. Зуйкова, Е.П. Кабкова, И.Н. Ключева, И.А. Лыкова, А.А. Мелик-Пашаев, Т.Г. Пеня, Т.И. Сухова), как интеграцию искусств в развивающей художественно-эстетической среде образовательной организации (И.Э. Кашекова, С.И. Назарова, Т.М. Сорочан, И.Б. Шульгина),

Актуальность полихудожественного подхода к системе образования обусловлена требованиями общества на современном этапе его развития. К таким требованиям относятся: развитие способности к самостоятельному активному освоению миру, стимулирование стремления к самореализации, формирование творческой активности во всех сферах деятельности.

Одной из недостаточно разработанных сторон эколого-эстетического образования является развитие эстетического отношения к природе. В связи с этим

мы следующим образом сформулировали тему исследования: «Формирование эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода».

**Проблема исследования:** каковы педагогические условия формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода.

**Цель исследования:** определить педагогические условия формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода.

**Объект исследования:** процесс формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников.

**Предмет исследования:** педагогические условия формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода.

**Гипотеза исследования** формирование эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода будет протекать эффективно при соблюдении следующих условий:

- использовать многоуровневую интеграцию видов детской деятельности;
- обеспечивать педагогическое сопровождение детской деятельности;
- создавать вариативность индивидуальных маршрутов с учетом темпа развития, интересов и способностей ребенка;
- осуществлять свободу выбора дидактических средств и художественных материалов.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были определены следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть особенности формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников.
2. Рассмотреть полихудожественный подход как средства формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников.

3. Выявить, обосновать и апробировать педагогические условия формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода

**Теоретико-методологической основой исследования** являются исследования специалистов по дошкольному воспитанию, изучавших эстетическое восприятие детьми прекрасного, в частности природы, – Л. Шлегер, В. Шмидт, М. Корепанова, Д. Лазуткина, Р. Орлова, А. Суровцева, Е. Тихеева; программа «Полихудожественный подход в воспитании дошкольников» К.А. Самолдиной и Е.П. Марковой; исследования Б.П. Юсова – полихудожественный подход в развитии детей.

В работе используются следующие **методы исследования:**

теоретические: теоретический анализ литературы;

эмпирические: анализ продуктов деятельности детей, педагогический эксперимент, беседа, наблюдение;

количественный и качественный анализ результатов исследования.

**База исследования:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 11 г. Белгорода.

**Структура работы:** дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОГО ПОДХОДА**

## **1.1. Особенности эстетического отношения к природе у старших дошкольников**

В настоящее время проблема эстетического воспитания, развития личности, формирования ее эстетической культуры – одна из важнейших задач, стоящих перед современным образовательным процессом.

Указанная проблема разработана достаточно полно в трудах отечественных и зарубежных педагогов и психологов. Среди них Д.Н. Джола, Д.Б. Кабалевский, Н.И. Киященко, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, Б.М. Неменский, В.А. Сухомлинский, М.Д. Таборидзе, В.Н. Шацкая, А.Б. Щерба, И.Ф. Смольянинов, О.П. Котикова и др (34).

Представления о сущности эстетического воспитания, его задачах, цели изменялись, начиная со времен Платона и Аристотеля вплоть до наших дней. Эти изменения во взглядах были обусловлены развитием эстетики как науки и пониманием сущности ее предмета. Термин «эстетика» происходит от греческого «aisteticos» (воспринимаемый чувством). Философы-материалисты (Д. Дидро и Н.Г. Чернышевский) считали, что объектом эстетики как науки является прекрасное. Эта категория и легла в основу системы эстетического воспитания (34).

Б.Т. Лихачев эстетическое воспитание определяет, как целенаправленный процесс формирования творческой личности, способной воспринимать, чувствовать, оценивать прекрасное и создавать художественные ценности. Такое определение имеет отношение к зрелой личности (22).

Б.Т. Лихачев, также как и многие другие педагоги и психологи, считает, что только целенаправленное педагогическое эстетико-воспитательное воздействие, вовлечение детей в разнообразную художественную творческую деятельность,

способны развить их сенсорную сферу, обеспечить глубокое постижение эстетических явлений, поднять до понимания подлинного искусства, красоты действительности и прекрасного в человеческой личности (22).

Л.П. Печко видит цель эстетического воспитания в активизации способности творчески трудиться, достигать высокой степени совершенства своих результатов труда, как духовного, так и физического (42).

М.М. Рукавицын утверждает, что конечной целью эстетического воспитания является гармоничная личность, всесторонне развитый человек, образованный, прогрессивный, высоконравственный, обладающий умением трудиться, желанием творить, понимающий красоту жизни и красоту искусства. Данная цель также отражает и особенность эстетического восприятия, как части всего педагогического процесса (33).

Любая цель не может рассматриваться без задач. Большинство педагогов (Н.И. Киященко (16), Г.С. Лабковская (21), Д.Б. Лихачев (22) и др.) выделяют три ведущие задачи:

1) создание определенного запаса элементарных эстетических знаний и впечатлений, без которых не могут возникнуть склонность, тяга, интерес к эстетически значимым предметам и явлениям. Суть этой задачи состоит в накоплении разнообразного запаса звуковых, цветовых и пластических впечатлений. Педагог должен умело подобрать по указанным параметрам такие предметы и явления, которые будут отвечать представлениям о красоте. Таким образом, будут формироваться чувственно-эмоциональный опыт. Необходимы также конкретные знания о природе, самом себе, о мире художественных ценностей;

2) формирование эстетического воспитания на основе полученных знаний таких социально-психологических качеств человека, которые обеспечивают возможность эмоционально переживать и оценивать эстетически значимые предметы и явления, наслаждаться ими;

3) формирование творческой способности. Главное состоит в том, чтобы развить такие качества, потребности и способности личности, которые

превращают индивида в активного создателя, творца эстетических ценностей, позволяют ему не только наслаждаться красотой мира, но и преобразовывать его «по законам красоты». Суть этой задачи заключается в том, что ребенок должен не только знать прекрасное, уметь им любоваться и оценивать, а он еще должен и сам активно участвовать в создании прекрасного в искусстве, жизни, труде, поведении, отношениях.

Средствами эстетического воспитания являются искусство (разные его виды и жанры), литература, природа, эстетика окружающей жизни, труда, быта, эстетика взаимоотношений между людьми и эстетика поведения, эстетика внешнего вида (34).

Основными методами и формами эстетического воспитания являются: беседы, лекции, круглые столы, клубы друзей искусства, кружки, фестивали, экскурсии, посещение театра, художественных выставок, встречи с работниками искусства, конкурсы исполнительского искусства, литературные вечера и др. (34).

В основе эстетического воспитания лежат такие принципы:

1. Принцип взаимодействия. Художественно-эстетическое воспитание ежедневно присутствует в жизни ребёнка (в общении с людьми и природой, знакомстве с образцами искусства, самостоятельном творчестве, быту и труде). Важно учить ребёнка стремиться в любом действии до эстетического совершенства.

2. Комплексный подход. Хороших результатов в воспитании можно добиться, соединяя разные виды искусства и предлагая ребёнку виды творческой деятельности, основанные на межпредметных связях.

3. Связь эстетическо-художественной деятельности с жизнью. Такой подход формирует адекватное отношение дошкольника к действительности и учит видеть красоту во всех проявлениях.

4. Единство эстетического и общего развития детей. Правильно организуемая эстетическое воспитание, у ребёнка гармонично будут развиваться все познавательные процессы, речь, эмоциональная сфера.

5. Самостоятельная творческая деятельность ребёнка. Эстетическое воспитание будет осуществляться самым эффективным способом, если ребёнок начнёт

делать что-то творческое сам: танцевать, петь в хоре, рисовать, лепить, сочинять и т. д.

6. Эстетика всей жизни ребёнка. Дошкольник должен жить в красоте. Вся деятельность его и ближайшего окружения должна быть наполнена эстетикой и красотой. Это имеет особый воспитательный смысл. Ребенок должен осознать, как важна аккуратность, воспитанность, вежливость, красота помещений, одежды и т. д. Всё это формирует правильное эстетическое развитие ребёнка.

7. Учёт возраста детей. Средства эстетического воспитания должны быть подобраны в соответствии с возрастом дошкольника. От того, насколько успешно сформируется правильное эстетическое восприятие действительности в самом раннем возрасте, зависит его становление как личности в более старшем возрасте (19).

По утверждению ученых А.И. Бурова, Л.П. Печко, Ю.Н. Петрова эстетическая культура человека есть единство трех составных частей:

- эстетических чувств и эмоций, как исходных компонентов и основы эстетического сознания; эстетических оценок, вкусов, идеалов как высших компонентов эстетического сознания;
- знаний, являющихся фундаментом эстетических взглядов и убеждений, мировоззрения человека;
- умений, способностей, потребностей, творческих навыков, необходимых для проявления, развертывания эстетических аспектов во всех видах и формах деятельности (30; 43).

Старший дошкольный возраст характеризуется педагогами и психологами как особый период в воспитании и развитии ребенка. Он завершает дошкольное детство и является переходной ступенью к школьному обучению. Именно в этот период происходит активное формирование важных для последующего обучения и развития черт поведения детей, деятельности, связанной с интеллектуальной, нравственно-волевой и эмоциональной сферой (36).

А.А. Мелик-Пашаев, З.Н. Новлянская считают, что эстетическое отношение проявляется в том, что чувственный облик предметов и явлений мира выступает

для человека как непосредственное выражение некоторой родственной ему жизни, настроения, характера. Предметом эстетических переживаний может стать весь мир в его эстетическом богатстве (искусство, быт, социальные явления, природа) (24).

Е.В. Гончарова говорит о том, что эстетическое отношение к природе представляет собой систему индивидуальных, избирательных связей ребенка с эстетическими качествами объектов природы. В эстетическое отношение входят эмоциональный отклик ребенка на прекрасное, добрые чувства, его творческая деятельность, стремление к сильному преобразованию окружающего (10).

Формирование эстетического отношения к миру целесообразно начинать уже в дошкольном возрасте, когда ребенок гармонично «слит» с природой, тонко чувствует свою «родственность» всему окружающему, открыт для осмысленного принятия «правил отношений с миром» (Б.Т. Лихачев) (22) и активно ищет свое место в нем (А.В. Бакушинский (3), Н.А. Ветлугина (6), Е.А. Флерина (39)).

Сущностные нравственно-эстетические качества личности, по мнению И.В. Дубровиной, закладываются в раннем периоде детства и сохраняются в более или менее неизменном виде на всю жизнь (13).

В.В. Воронов подчеркивает, что помимо формирования эстетического отношения детей к действительности и искусству, эстетическое воспитание параллельно вносит вклад и в их всестороннее развитие. Эстетическое воспитание способствует формированию нравственности человека, расширяет его познания о мире, обществе и природе (9).

Большое значение природе как одному из важнейших средств воспитания придавали лучшие педагоги. К.Д. Ушинский писал: «Природа есть один из могущественнейших агентов в воспитании человека, и самое тщательное воспитание без участия этого агента всегда будет отзываться сухостью, односторонностью, неприятной искусственностью. Бедное дитя, если оно выросло, не сорвав полевого цветка, не помявши на воле зеленой травы! Никогда не разовьется с той полнотою и свежестью, к которой способна душа человеческая...» (37, с .225).

Специалисты по эстетическому воспитанию (А.А. Адаскина, Н.А. Ветлугина и др.) считают, что эстетика природы является основой формирования эстетического отношения к природе и выражает диалектическое единство мира. Воздействуя на эмоции ребёнка своими эстетическими качествами – совершенством формы, разнообразным и (в зависимости от времени дня, года, освещения) изменчивым колоритом, природа вызывает эстетические чувства. Это способствует проявлению эмоционального отношения к объектам и явлениям природы (1; 6).

Л.В. Компанцева отмечает, что «Первостепенной эстетической школой, подготавливающей человека к восприятию искусства, является природа. Нужно с детства начинать учить детей воспринимать красоту окружающей нас природы, так как эстетическое восприятие природы вызывает у детей чувство бережного, заботливого отношения к растениям и животным, стремление ухаживать за ними» (18, с. 6).

Развитие субъектного отношения к природе у дошкольников было проанализировано психологами С.Д. Дерябо и В.А. Ясвиным (11), в исследованиях Л.М. Макаровой (23) и в пособии по программе «Росинка» «В мире природы» (авторы Ж.Л. Новикова и В.Н. Сахарова) (27) в разделе «Особенности формирования у дошкольников позитивного отношения к природе».

Для ребенка дошкольника характерны следующие основные черты позитивного отношения к природе.

1. Дошкольник сориентирован на мир природы, окружающий мир для него едины, мир людей и мир природы для него - единое целое.

2. Целостное восприятие природы у малышей формируется во время контакта с живыми организмами и в опыте общения со взрослыми.

3. Дети воспринимают неживые и живые объекты в качестве субъектов, для них характерно явление анимизма (одушевление объектов) и антропоморфизма (все окружающее воспринимают как подобное человеку, с которым можно общаться, как с человеком). Близок к этим понятиям и артификализм (объекты мира при-

роды ребенок воспринимает как искусственные, сделанные человеком для своих целей)– он характерен для младших дошкольников.

4. Для ребенка-дошкольника, особенно младшего возраста, характерно восприятие объектов с точки зрения пользы («Парк нужен для того, чтобы я в нем гулял», «Рыба нужна для того, чтобы ее изжарить и съесть» и т.д.).

Особенности субъективного отношения к природе у дошкольников в очень большой степени определяются особенностями мышления, свойственными данному возрасту. Ж. Пиаже установил, что основной чертой познавательной деятельности дошкольника является эгоцентризм, который приводит к тому, что ребенок четко не дифференцирует свое «Я» и окружающий мир, субъективное и объективное, переносит на реальные связи между явлениями мира собственные внутренние побуждения. Своеобразные представления дошкольника о мире являются следствием поверхностных обобщений, которые делает ребенок в процессе взаимодействия со своим окружением; неправомерность этих обобщений обусловлена ограниченностью его практики. Несформированность познавательной сферы приводит к антропоморфизму в отношении к природе. Поскольку в жизненном опыте ребенка причинно-следственные связи между ним и окружающими его людьми предшествуют всем остальным, то совершенно естественным для него является объяснение любых причинно-следственных отношений в окружающей его природе по аналогии с отношениями, существующими между людьми. Свойственный дошкольнику антропоморфический способ осмысления мира с неизбежностью приводит не только к тому, что он, в сущности, считает различные природные объекты субъектами, способными думать, чувствовать, иметь свои цели и желания, но и к неразличимости для него границы между «человеческим» и «не-человеческим» (31).

Вторая характерная черта мышления дошкольника артификализм, т.е. представление о том, что все объекты и явления окружающего мира изготовлены самими людьми для своих собственных целей. Артификализм в восприятии природы и непоколебимая вера в ничем неограниченное

могущество взрослого объясняют просьбы детей к своим родителям подарить им лес, в котором они только что гуляли, достать в неба звездочку и т.д. Поскольку в этом мире все существует для него или для других людей, то и восприятие природы дошкольником идет сквозь призму прагматизма: «А что мне это может дать?». «Озеро существует для того, чтобы я мог в нем купаться», «Дождь идет для того, чтобы я мог ходить по лужам», «Солнце существует для того, чтобы я мог загорать» и т.д (31).

Л. В. Компанцева пишет, что старшие дошкольники широко знакомятся с пейзажной живописью, так как пейзажные картины учат по-настоящему видеть природу, понимать её красоту, видеть неповторимый колорит живописных мест и те средства выразительности, которые используют художники (18). Об том же говорит и В.А. Вовчик-Блакитная: «Некоторые семилетки способны чувствовать красоту близких и знакомых им пейзажей со светлым колоритом, мягкими переходами тонов» (8).

Л.В. Компанцева утверждает, что дети старшего возраста уже могут не только восхищаться красивым, но и могут высказывать своё суждение, пробуют обосновывать, почему та или иная картина им кажется красива, что в ней красивого. Это говорит о эмоционально положительном отношении к содержанию любой пейзажной картине, которое основано на анализе логических связей, на умение объяснять, что ребёнок увидел. Ведь у детей этого возраста уже достаточно развиты мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение), а так же воображение, фантазия, отсюда и богатые проявления детского творчества. Дети начинают понимать эту красоту, связывая её с тем, что лес – богатство нашей Родины, её могущество, то есть у них воспитываются не только эстетические, но и нравственные, гражданские чувства. Беречь лес, природу – этому человек должен научиться с детства (18).

Н.Ф. Виноградова подчеркивает, что для детей необходим начальный этап эмоционального общения непосредственно с окружающими их природными объектами – основа доброжелательного отношения, нравственного поведения,

познавательного интереса и желания вновь вступать во взаимодействие с природой (7).

Н.Ф. Виноградова отмечает, что восприятие окружающего мира ребенком дошкольного возраста носит образный, эмоциональный характер. Умение видеть природу – первое условие воспитания мироощущения единства с ней, первое условие воспитания через природу. Оно достигается лишь при постоянном общении с природой. Возраст 6-7 лет является сенситивным для развития восприятия. Дети интересуются окружающим миром, а взрослым необходимо направлять их внимание на полное осмысленное восприятие, осознание этого мира. Восприятие природных объектов и явлений осуществляется через наблюдение за объектом, рассматривание, прослушивание издаваемых звуков, определение вкусовых качеств, любование явлениями природы (7).

Б.Н. Неменский утверждал, что интуитивное чувствование и понимание прекрасного, обогащаясь необходимыми знаниями, переходит с каждым качественным уровнем в осознанное эстетическое отношение к окружающему миру. Осмысленное и эмоциональное отношение побуждает детей к оценке не на уровне «понравилось – не понравилось», а на уровне высказывания своего отношения к искусству в любой удобной для ребенка форме (26).

Таким образом, природа является первоначальным и конечным источником прекрасного, а человек выступает в роли открывателя, творца, ценителя прекрасного. Старшие дошкольники не только восхищаются красотой природы, но и высказывают свои суждения по поводу красоты, обосновывают их. Дети старшего дошкольного возраста могут получать элементарное эстетическое наслаждение, улавливают внутреннюю характеристику образа, у них достаточно развиты мыслительные операции, они говорят о богатстве природы Родины, о бережном отношении к природе.

## **1.2. Полихудожественный подход как средство формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников**

На сегодняшний день полихудожественный подход находится в стадии интенсивного исследования.

Термин «полихудожественный подход» появился в 1987 году в разработках Лаборатории комплексного взаимодействия искусств Исследовательского Центра эстетического воспитания Российской академии образования и принадлежит доктору педагогических наук, профессору Б.П. Юсову. По мнению автора, ребенок с самых первых лет рождения по своей природе предрасположен в равной степени к разным видам искусства, то есть он полихудожественен (44).

Б.П. Юсов ввел термин «полихудожественное образование», под которым исследователь понимает такую направленность в образовании, где ребенку дается возможность творить и развиваться в различных видах искусства (44).

Б.П. Юсов отмечает, что полихудожественный подход предполагает раскрытие внутреннего родства различных видов искусства, обнаружение образных связей слова, звука, цвета, движения, интонации, ритма, жеста, пространства, формы. Разрабатываемые программы полихудожественного типа ориентированы на развитие разнообразных видов детского творчества (44).

В работах различных авторов, продолжающих разработку понятия «полихудожественный подход», оно рассматривалось как взаимосвязь методов, способствующих усвоению ребенком искусства (Е.И. Зуйкова, И.Н. Ключева, Т.Г. Пеня, Т.И. Сухова), как целостный процесс художественного воспитания (Б.А. Столяров, Ю.Н. Протопопов), как гармоничная система вхождения ребенка в процесс обучения и постепенное освоение культурного наследия, как раскрытие своего творческого потенциала и самореализации в творчестве (Е.А. Ермолинская), как сложный структурный процесс, возникающий на основе взаимосвязи искусств, требующий научения детей рассматривать любые явления с разных точек зрения (Л.Г. Савенкова) и др. (15).

Проблема воспитания детей дошкольного возраста средствами взаимодействия искусств получила также свое отражение в современных исследованиях И.В. Штанько, Д.И. Воробьевой, Л.В. Куцаковой, С.И.

Мерзляковой, О.А. Куревиной, Б.П. Юсова и др. В них отмечается, что использование полихудожественного подхода в образовательном процессе ДОУ способствует проявлению активности, самостоятельности и инициативы в применении основных приемов работы к новому содержанию, нахождению новых способов решения поставленных задач в эмоциональном выражении своих чувств вербальными методами, а также при помощи различных изобразительных средств (20).

Приобщая детей дошкольного возраста к искусству, используется наиболее эффективная форма – полихудожественный подход, где «поли» – много, «художеств» – искусств, т.е. много искусств. Одновременное восприятие нескольких видов искусств (синтез искусств: живопись, музыка и поэзия), взаимно влияя друг на друга, вызывает у детей яркие эмоционально-эстетические переживания и помогает возникновению целостного образа (15).

Основополагающее место Б.П. Юсов отдаёт воображению, которое признает источником полихудожественного подхода и главным процессом в детской деятельности. Искусство «оживает». Ведь ребёнок утомляется не самой деятельностью, а её однообразием, но хорошо запоминает то, что для него интересно и вызывает у него эмоциональный отклик. Ребёнок полихудожественен, так как в его душе взаимодействуют все виды искусств, а, значит, он способен во всех видах искусств. Детскую личность нужно развивать всеми видами культуры (44).

Б.П. Юсовым и Л.Г. Савенковой были разработаны интегрированные программы, в которых акцент ставился на творческое развитие ребенка в разных видах художественной деятельности. Раньше детей знакомили с внешней стороной искусства, опираясь на опыт ребёнка, побуждая его воспроизвести, исполнить или рассказать о чужом творчестве. Теперь в центре находится сам ребёнок, его творческие способности, и, как следствие, всестороннее развитие личности ребёнка. Опора на этот принцип обеспечивает погружение ребенка в пространство художественного творчества, ребёнок участвует в творческом процессе и всегда находится в ситуации успеха: ребёнок-актёр, ребёнок-художник, ребёнок-

слушатель, ребёнок-исполнитель. Для реализации этого необходимо превращение детского сада в пространство, в котором происходит «...раскрытие всех способностей человека, необходимых для творческой деятельности, воплощающей ценности добра, красоты, истины, богатства жизни (14; 44).

Полихудожественный подход в воспитании дошкольников связан с применением интерактивных форм работы с детьми, что позволяет развивать у них художественное мышление, творческое воображение, исследовательские способности, умение обобщать информацию и коммуникативные компетенции. Принципы данного подхода отвечают основным требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, что обеспечивает их реализацию с любым количеством воспитанников в группе. Тем самым применение полихудожественного подхода становится актуальным. Умение находить новые, нестандартные решения проблем – это важное качество в условиях современного мира и именно дошкольное образование обеспечивает переход ребенка на следующую ступень образовательной системы (15).

Принципы полихудожественного развития средствами искусства по Юсову:

1. Для полихудожественного развития важно привлечь несколько видов искусств одновременно в комплексе.

2. Комплексный характер должен выражаться через интеграцию, а это взаимное проникновение разных видов художественной деятельности.

3. Восприятие должно быть синтетическим, органы чувств взаимно влияют друг на друга, помогают создать в воображении целостный образ.

4. Восприятие произведений искусства должно гармонически сочетаться с собственно-творческой деятельностью детей.

5. Центральным психическим процессом для художественной деятельности является воображение.

6. Коллективная деятельность должна сочетаться с индивидуальной, где общая художественная культура всех детей сочетается со специализацией отдельных одаренных детей.

7. Взаимодействие с искусством должно происходить по следующей схеме: писатель, художник, композитор: (через литературу, театр, картину, танец, музыку).

8. Главная цель полихудожественного развития «эмпатия» – постижение чувств других, способность проникаться этими чувствами, способность к сопереживанию, т.к. это качество является эквивалентом духовности (44).

В условиях реализации Федерального образовательного государственного стандарта дошкольного образования процесс нравственно-эстетического воспитания означает «педагогическое взаимодействие взрослого и детей в рамках единого культурно-смыслового пространства, которое способствует формированию эмоционально-действенного отношения к природе своей страны, чувства привязанности к окружающим, семье и родному дому, сопричастности к историко-культурному наследию» (32). Полихудожественная деятельность, основанная на органичной связи зрительных, звуковых, двигательных, тактильных ощущений с художественным словом, расширяет возможности детей в выражении своих нравственных чувств, способствует пониманию собственного нравственного выбора при оценке героев художественных произведений или в специально созданных проблемных, игровых ситуациях (32). По мнению исследователя Н.Г. Куприной, в полихудожественной деятельности дети «входят в роль» образов и персонажей художественных произведений, «передают в различных действиях связанные с этой ролью эмоции, настроения, чувства, несложный игровой сюжет... Важно, что в таких играх развиваются не только специфические художественные способности, но происходит и личностное развитие ребенка» (20, с. 12).

Идея формирования эстетического отношения дошкольников к окружающему миру на основе использования интеграции различных видов искусств нашла отражение в многочисленных теоретических исследованиях (Б.М. Неменский, Б.П. Юсов, Л.А. Венгер, А.А. Мелик-Пашаев, З.А. Новлянская и др.), в определении содержания программ дошкольного образования (Т.Н. Доронова «Радуга», Л.А. Венгер «Развитие», Л.А. Парамонова «Истоки», В.И. Логинова «Детство» и др.), при разработке образовательных технологий (К. Орф «Шульверк.

Музыка для детей», О.П. Радынова «Шедевры классической музыки», В.А. Шестакова «Росток», О.А. Куревина, Г.Е. Селезнева «Путешествие в прекрасное» и др.). Однако, несмотря на достаточно высокую степень теоретической и технологической разработанности идеи использования различных видов искусств в эстетическом развитии дошкольников, анализ практики показывает, что произведения мирового искусства, являясь составляющими содержания образования, рассматриваются в основном как средства формирования познавательной сферы детей. Не достаточно используются возможности интеграции искусств в развитии эмоционального, оценочного и деятельностного компонентов системы эстетического отношения дошкольников к окружающему миру (15).

Т.А. Цквитария в диссертационном исследовании отмечает, что интеграция искусств обеспечивает: освоение детьми выразительных средств отдельных видов искусства в их взаимосвязи, развитие у дошкольников эстетических потребностей, эстетических способностей, эстетического восприятия, эстетической оценки в соответствии с возрастом. При использовании интеграции видов искусств в работе по эстетическому развитию детей старшего дошкольного возраста интегратором может выступать художественный образ природы, созданный разными видами искусства с помощью их характерных средств выразительности. В процессе освоения отдельных видов искусств, дети учатся выделять, понимать своеобразие живописи, музыки и литературы в создании художественных образов природы. Происходит освоение детьми различия и общности средств выразительности разных видов искусства, специфики каждого из них, умения замечать особенности их интеграции в изображении природы. В процессе восприятия детьми произведений искусства о природе во взаимосвязи, дети учатся их оценивать, выражать свое отношение, самостоятельно интерпретировать значение средств выразительности живописи, музыки и поэтических строк о природе (40).

Таким образом, формирования эстетического отношения дошкольников к природе осуществляется на основе использования интеграции различных видов искусств, т.е. благодаря полихудожественному подходу. Полихудожественный под-

ход предполагает одновременное восприятие нескольких видов искусств, взаимно влияя друг на друга, вызывает у детей яркие эмоционально-эстетические переживания и помогает возникновению целостного образа.

### **1.3. Педагогические условия формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода**

Одной из недостаточно разработанных сторон эколого-эстетического образования является развитие эстетического отношения к природе. Особое внимание уделим педагогическим условиям формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода, т.к. именно этот возраст является наиболее благоприятным.

В.Н. Пашинцева раскрывает сущность и значение средств формирования эстетического отношения детей к природе:

– художественная литература. Это средство выступает как способ накопления и обогащения активного и пассивного словаря. Многие литературные произведения, особенно классические, в своей основе несут богатый описательный и сравнительный характер окружающего. Авторы учат детей посредством своих произведений принимать неживую природу как нечто живое. Они используют при этом художественно-выразительные средства языка, такие как: олицетворения, метафора, эпитет, гипербола (преувеличение), литота (преуменьшение), антитеза (противопоставление), аллегория (иносказание);

– наблюдение в природе. Это средство выступает одним из самых главных и важных. Существует множество источников красивого в природе: ландшафт, растения, их части, времена года, животный мир и др. Чувство красоты усиливается восприятием изящества движений животных, пропорциональности и совершенства форм тела, красоты звуков природы, богатая палитра красок и оттенков (28);

– музыка. Одно из самых эффективных средств передачи настроения природы, ритма в движении животных, гармонии живого и неживого;

– изобразительная деятельность. Это то средство, которое помогает дошкольнику проявить свое творчество и выразить его внутреннее ощущение прекрасного через продукт его деятельности, будь то рисунок, аппликация или слепленные фигурки природных объектов;

– театрализованная деятельность является незаменимым средством формирования эстетического отношения детей к природе, позволяет формировать опыт социальных навыков поведения, эстетическое отношение к окружающему, благодаря тому, что каждое литературное произведение имеет нравственно-эстетическую направленность. В результате ребенок познает окружающий мир умом и сердцем, выражает свое отношение к добру и злу, красоте и безобразному. Ребенок в театрализации, особенно в драматизации, принимает на себя роль и использует средства выразительности – мимику, жесты, интонацию, пантомиму (28).

Н.В. Бутенко выделяет следующие педагогические условия эстетического развития дошкольников:

- многоуровневая интеграция видов детской деятельности;
- психолого-педагогическое сопровождение процесса детской деятельности;
- вариативность индивидуальных маршрутов с учётом темпа развития, интересов и способностей ребёнка;
- свобода выбора дидактических средств и художественных материалов для творчества (4).

В диссертации Н.В. Бутенко отмечает, что реализация цели полихудожественного подхода в художественно-эстетическом развитии детей дошкольного возраста невозможна без создания полихудожественной среды в ДОО, которая используется:

- как пространство социокультурного освоения окружающей среды для закрепления социального опыта ребёнка;
- как эффективное средство художественного творчества, направленное на формирование художественно-эстетической потребности ребёнка;

- как источник развития личности.

Автор выделяет стадии владения ребенком полихудожественной среды:

I стадия: погружение в художественную среду (активизация интереса, сотворчество, сотрудничество в художественной деятельности без обязательного участия).

II стадия: процессуально-индивидуальная («пробы и ошибки»; соотнесение с опытом через художественно-творческую деятельность; переживания; эмоционально-поддерживающая помощь взрослых).

III стадия: продуктивно-регулятивная (проявление самостоятельности в создании художественно-творческого продукта детской деятельности, катарсис, установление гармонии с миром) (4).

Исследования Н.В. Бутенко позволили обосновать педагогические закономерности и соответствующие им принципы эстетического развития детей дошкольного возраста:

- ценности культуры и искусства в процессе познания определяют смысл художественно-эстетического развития детей дошкольного возраста (принципы: культуросообразности, многогранности познания, ценностно-смыслового целеполагания, диалогичности, полисубъектности);

- педагогическую ценность художественно-эстетического развития детей дошкольного возраста составляет эмоционально окрашенный процесс и творческое действие, направленное на создание целостной картины мира в продуктах детского творчества (принципы: целостности, эмоциональности и эстетизации предметно-пространственной среды, интеграции, мотивации на художественное творчество, художественного моделирования);

- эффективность художественно-эстетического развития детей дошкольного возраста обеспечивается вариативностью образовательных программ, используемых в образовательных пространствах ДОО и музея изобразительных искусств (принципы: вариативности, постепенности «погружения» и опоры на апогей в ис-

кусстве, интенциональности, эстетической универсальности, саморазвития личности);

– художественная и эстетическая потребности, являясь необходимой основой художественно-эстетического развития детей дошкольного возраста, проявляются в активной творческой деятельности (принципы: гармонизации личности, комплексности, самовыражения в художественном творчестве, креативной активности) (4).

Отбор педагогических принципов осуществлялся с учётом требований объективности, системности, ориентированности (ориентация каждого принципа на нейтрализацию определенного педагогического решения проблемы), аспектности (представление каждым принципом возможностей совершенствования отдельных сторон исследуемого процесса), теоретической и практической значимости. Смысловое содержание принципов и их действия рассматриваются и трактуются во взаимосвязи и взаимообусловленности (4).

Н.А. Филинкова рассматривает значение факторов (внутренних и внешних детерминант), влияющих на процесс формирования у дошкольников эстетического отношения к окружающему миру. Определяющими внутренними детерминантами являются психические процессы дошкольников (восприятие, внимание, мышление, воображение, память). Большое значение для эстетического развития ребенка в этот период имеют навыки и умения, необходимые для осуществления продуктивных видов деятельности (музицирования, изобразительного и речевого творчества, театрализованной деятельности). Высокий уровень развития игровых умений в данном возрасте обеспечивает для ребенка возможность успешного апробирования в непринужденной и естественной для него атмосфере способностей к перевоплощению, проживания самых разных чувств, проявления самых разных эмоций. К числу используемых в образовательной работе с детьми игр относятся сюжетно-ролевые, дидактические, игры на установление эмоциональных контактов. Говоря о развитии познавательных процессов, следует отметить совершенствование образного восприятия, ассоциативного мышления, речи, воображения; обогащение словаря, увеличение показателей концентрации внимания, долгосрочной памяти.

Характеризуя особенности, эмоциональных проявлений, необходимо отметить их яркость, точность, глубину. Расширение границ социокультурного опыта обозначило устойчивую тенденцию в определении эстетических ценностей дошкольников, проявлении предпочтений и избирательности в творческой деятельности, активное осуществление которой стало возможным благодаря развитию специфических способностей: музыкальных, изобразительных и речевых (38).

В.Н. Пашинцева на основе анализа программ эстетического воспитания дошкольников Н.А. Ветлугиной, Т.С. Комаровой, А.В. Антоновой, М.Б. Зацепиной (2) составила экспериментальную программу эстетического развития старших дошкольников на примере экосистемы «Луг». Целью программы было развитие эстетического отношения старших дошкольников к природе.

Программа включает 3 блока.

1 Блок «Что такое луг». Развивать у детей эстетическое восприятие, формировать эстетические представления, образное мышление, воображение на основе формирования представлений о разнообразии и богатстве природы луга. Продолжать формировать интерес к явлениям природы, развивать способность наблюдать, учить детей рассматривать объекты и явления природы луга: внимательно вслушиваться в звуки природы (пение птиц, шелест травы под ногами, шум ветра и т.п.). Развивать у детей стремление при наблюдении объектов и явлений природы луга вспоминать знакомые пословицы, поговорки, загадки, стихотворения, песни, заклички, хороводы. Побуждать детей замечать и называть как можно больше эстетических объектов и явлений природы луга. Учить отличать луг от других экосистем природы.

2 Блок «Жители и гости луга». Обогащать сенсорный опыт детей и их представления о характерных особенностях и деталях растений, животных их форме, строении, пропорциях, цветах и оттенках (лук луговой, обильно цветущих ирисов сибирских и синюхи). Подводить детей к пониманию того, что экосистема луга это цепочка взаимосвязи живой и неживой природы. Дать представление о том, что человек является частью природы и соучастником в преобразовании, создании и поддержании красоты объектов природы.

3 Блок «Краски луга в разное время года». Учить детей выделять эстетические свойства и качества природы: яркость и чистоту первой зеленой травы, нежность цветущих растений луга; вызвать у детей желание любоваться природой: восходом и закатом солнца, разнообразием цвета сгущающихся перед грозой туч; развивать у детей способность сравнивать форму облаков и туч с формой разных знакомых предметов, животных (на что похоже), устанавливать сходство, развивать образное мышление. Развивать у детей эстетическое восприятие природы луга, изменчивость его в соответствии с временем года, временем суток, погодой, подчеркивая красоту ее объектов и явлений. Подводить детей к пониманию того, что в разных видах искусства – музыке, художественном слове, изобразительном искусстве, в том числе, и народном декоративно-прикладном, – красота природы передается разными средствами: в музыке – при помощи звуков, мелодии, динамики; художники – создавая картины, иллюстрации на темы природы (29).

Т.А. Цквитария создала модель «Интеграция искусств в жизнедеятельности дошкольника». Автором определены технологии эстетического развития детей на основе выбранных ведущих методов и приемов. Так, технология первого этапа эксперимента названа «воспроизведение», поскольку на этом этапе во всех видах деятельности дети знакомились с особенностями создания художественного образа природы в различных видах искусства, а затем создавали рисунки. Она предполагала обучение детей умению воспринимать произведения живописи, музыки и литературы, накопление детьми опыта восприятия произведений искусства. Виды искусства представлены попарно: живопись + музыка = рисование; живопись + литература = рисование; музыка + литература = рисование. Педагог учит детей выделять выразительные средства каждого вида искусства, анализировать их, находить способы их применения в рисунке. При этом акцентирует внимание детей на передаче настроения в разных видах искусства, показывает, как живопись передает настроение, как оно отражено в музыкальных, литературных произведениях (40).

Технология второго этапа эксперимента названа «интерпретация», поскольку дети учились уже по-своему толковать особенности изображения природы в раз-

личных видах искусства. Сущностью данной технологии является объединение трех видов искусства в восприятии детьми, опосредованное познание природы через произведения искусства, создание детьми рисунков на этой основе, расширение опыта художественно-творческой деятельности детей, закрепление возможностей использования выразительных средств живописи для передачи особенностей музыкальных и литературных образов в детском рисунке.

Технология третьего этапа получила название «творческая активность». Она направлена на стимулирование желания к использованию многовариативности способов изображения природы в рисунке, на создание условий, побуждающих детей к стремлению активно творческий процесс. Дети осваивают разнообразный материал, нетрадиционные техники рисования (рисование мазками – мозаика, углем, по мокрому листу, составление коллажей из собственных рисунков, рисование восковыми мелками, смешение техник), получают опыт создания коллективных работ, готовят и проводят выставки творческих работ. Эта технология формирует у дошкольников чувство активного преобразователя, развивает потребность к созданию нового, необычного продукта творческой деятельности (40).

Л.А. Венгер в программе «Развитие» выделяет работу по ознакомлению с природой. Так, в младшей группе такая работа дается через усвоение простейших форм символизации, условного обозначения объектов, а также через чтение детям художественной литературы и ее обсуждение. Автор отмечает, что для развития большего интереса детей средней группы к занятиям по ознакомлению с природой необходимо как можно шире использовать различный природный материал, дидактические и подвижные игры, репродукции картин художников, диафильмы, музыку, произведения художественной литературы и т.д. Программа для детей старшей группы продолжает работу по ознакомлению с природой, начатую в средней группе. При ознакомлении с природой на занятиях широко используется различный природный материал, иллюстрации, произведения детской художественной литературы, игры и т.д. Все это позволяет преодолеть «сухость» изложения достаточно сложного материала и вызвать больший интерес детей к занятиям. В подготовительной к школе группе дошкольники получают новые знания, в основном, из рас-

сказов воспитателя, из произведений художественной и научно-популярной литературы, диа- и видеофильмов, а также через картинки, слайды и т.д. Не менее велико значение произведений художественной литературы для детей, в которых важны как содержание, так и создающийся у ребенка, эмоциональный настрой. Также необходимо использовать различные игры, благодаря которым более эффективно усваивается система знаний о природе (5).

Т.Н. Доронова в пособии «Природа, искусство и изобразительная деятельность детей» описывает, что в программе «Радуга» раздел «Изобразительная деятельность» представлен двумя самостоятельными подразделами: «Красота в жизни и изобразительном искусстве» и «Обучение детей рисованию и лепке». Первый подраздел целиком направлен на развитие эстетического отношения детей к окружающему миру и формирование у них интереса к природе, красивым предметам быта, народного, декоративно-прикладного и изобразительного искусства. Вторым подразделом направлено на развитие творчества детей и формирование изобразительных умений и навыков, необходимых для создания художественно-выразительного образа. Работа по формированию у детей эстетического отношения к окружающему миру (подраздел «Красота в жизни и изобразительном искусстве») будет эффективным, если заложенные идеи будут осуществляться постоянно, так как общение с прекрасным не терпит суеты и фронтальных форм работы. Знакомство детей с красотой природы необходимо планировать и проводить с учетом климатических условий региона. Для того чтобы педагог мог судить о результативности обучения, рекомендуется во всех возрастных группах один раз в квартал проводить контрольные занятия. Далее проводится анализ и художественно-эстетическая оценка деятельности детей по результатам контрольных занятий. Например, автор предлагает занятие на тему «Пишем красками красивую картину для украшения группы», целью которого является вызвать у детей приятные воспоминания о совместной работе, упражнять в смешении красок и классификации цветов и оттенков, познакомить с понятием «колорит» и теплой гаммой цветов. Материал: репродукции картин, краска гуашь, листы бумаги. Вначале воспитатель рассказывает историю,

потом предлагает рассмотреть репродукции картин, после рассматривания репродукций предлагает всем вместе написать картину с теплым колоритом цветов (12).

Таким образом, авторы, занимающиеся проблемой формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода, определяют разнообразные педагогические условия, способствующие реализации данной цели. К педагогическим условиям относятся факторы, приемы, методы, средства, технологии, которые выделяются и разрабатываются различными авторами в данном направлении.

### **Выводы по первой главе**

Теоретическое обоснование проблемы формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода позволило сделать следующие выводы:

— под эстетическим воспитанием понимается воспитание у детей способностей восприятия, чувствования и правильного понимания прекрасного в природе, искусстве и общественной жизни, воспитание любви к прекрасному и способности его воплотить в творческой деятельности и повседневной жизни. Целью эстетического воспитания является гармоничная личность, всесторонне развитый человек, образованный, прогрессивный, высоконравственный, обладающий умением трудиться, желанием творить, понимающий красоту жизни и красоту искусства. Выделяют принципы, методы, средства, формы и задачи эстетического воспитания, благодаря которым осуществляется воспитание детей эстетических чувств и эмоций, знаний, умений, потребностей, творческих навыков;

— эстетическое развитие личности начинается в раннем детстве. Сущностные нравственно-эстетические качества личности закладываются в раннем периоде детства и сохраняются в неизменном виде на всю жизнь. Старшие дошкольники восхищаются красотой природы, высказывают свои суждения, обосновывают их. Для них характерно субъектного отношения к природе;

— полихудожественный подход является концептуальной идеей о необходимости включения ребёнка в разные виды деятельности, исходя из его осо-

бенностей. Реализация полихудожественного подхода приводит к интенсивному развитию ценностных ориентиров личности, способствует обогащению художественной информации, постепенному освоению культурного наследия и раскрытию творческого потенциала дошкольника.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОГО ПОДХОДА**

### **2.1. Исследование уровня сформированности эстетического отношения к природе у старших дошкольников**

Экспериментальная работа состояла из трех этапов:

Констатирующий этап, целью которого было выявление уровня сформированности эстетического отношения к природе у старших дошкольников.

Формирующий этап – разработка и апробирование системы работы по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода.

Контрольный этап – выявление эффективности системы работы, проведенной на формирующем этапе.

Базой исследования было Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 11 г. Белгорода.

В исследовании приняли участие дети старшего дошкольного возраста. Число испытуемых составило 25 человек.

Для решения поставленной цели на констатирующем этапе нами были использованы следующие методики:

1. Тест В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое» (25).
2. Тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж» (35).
3. Тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина» (41).

1. Тест В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое». Цель: выявление специфики культурных ориентаций дошкольников, их понимания красоты, уровня художественного развития детей, умения пользоваться определенными средствами выразительности (см. Приложение 1).

2. Тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж». Цель: выявление способности к восприятию выразительности внешней формы на материале произведения искусства для определения уровня эстетического развития детей. Это задание фиксирует умение детей чувствовать общий эмоциональный характер, доминирующее настроение произведения (см. Приложение 2)

Дидактический материал к методике представлен в приложении 3.

3. Тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина». Цель: определение способности детей к сложной синестезии (смешанное восприятие) (см. Приложение 4).

Репродукции картин представлены в приложении 5.

Результаты исследования теста В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое» представлены в табл. 2.1 и рис.2.1.

Таблица 2.1

Результаты исследования теста В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое»

№	Список детей	Адекватность задания	Наличие мотивации выбранного содержания	Оригинальность объекта рисования, композиции	Использование выразительного цвета для создания полярных образов	Баллы	Уровень
1	Анна О.	+	+-	-	+-	2	С
2	Антон Е.	+	+-	-	+-	2	С
3	Варвара И.	+	+-	-	+-	2	С
4	Диана Т.	+	+	+	+	3	В
5	Дмитрий К.	+	+-	-	+-	2	С
6	Егор И.	+	+-	-	+-	2	С
7	Елена Г.	+	+-	-	+-	2	С
8	Ирина У.	+	+-	-	+-	2	С
9	Кирилл Ш.	+	+-	-	+-	2	С
10	Леонид Н.	+	+	+	+	3	В
11	Марина А.	+	+-	-	+-	2	С
12	Никита Л.	+	+-	-	+-	2	С
13	Олег У.	+	+-	+-	+-	2	С
14	Ольга И.	+	+	+	+	3	В
15	Полина П.	-	-	-	-	1	Н
16	Роман А.	+	+-	-	+-	2	С
17	Руслан Д.	-	-	-	-	1	Н

Окончание таблицы 2.1.

№	Список детей	Адекватность задания	Наличие мотивации выбранного содержания	Оригинальность объекта рисования, композиции	Использование выразительного цвета для создания полярных образов	Баллы	Уровень
18	Савелий Р.	+	+-	-	+-	2	С
19	Светлана М.	+	+-	-	+-	2	С
20	Татьяна Л.	+	+-	-	+-	2	С
21	Тимофей Б.	-	-	-	-	1	Н
22	Ульяна В.	+	+-	+-	+-	2	С
23	Федор Т.	-	-	-	-	1	Н
24	Яна В.	+	+	+	+	3	В
25	Ярослав И.	+	+	+	+	3	В

Примечание: Высокий уровень - В, средний уровень – С, Низкий уровень – Н.

Из таблицы видим, что высокий уровень составил 20%, средний уровень – 64%, низкий – 16%. Обобщая результаты данного исследования, делаем вывод о том, что для большинства дошкольников характерен средний уровень сформированности культурных ориентаций, их понимания красоты, уровня художественного развития, умения пользоваться определенными средствами выразительности. Так, у 5 дошкольников с высоким уровнем выполненные рисунки раскрывали эстетические характеристики «красивое – некрасивое», они мотивировали их, проявляя эмоционально положительный настрой; дети давали название выполненному рисунку («Красота и страх», «Красиво и некрасиво», «Свет и темнота» и др.), охотно рассказывали о нарисованном («Я нарисовал два рисунка. На одном красивые цветы, деревья, а на другом, ну, где некрасиво, там без листьев дерево, цветы такие, темный цвет. Там где светло и ярко – красиво, а на другом – некрасиво, потому что темный цвет, кривые деревья); проявляли индивидуальность, оригинальность в рисунке, композиция отличалась логичностью; в соответствии с отношением к изображаемому самостоятельно использовали разнообразие оттенков, выразительность цвета для создания образа и настроения в рисунке (использовали различные цвета, и объясняли свой выбор); дети положительно относились к заданию (детям нравилось задание, с удовольствием рисовали, рассказывали о своих рисунках). Приведем пример ответа ребенка с высоким уровнем: «Эта красивая, потому что она мне нравится, там яркие цвета, радостное настроение. Эта некрасивая, она неровная, мрачная, становится грустно». Здесь чаще всего дети изображали лес, цветы, животных, используя разнообразные цвета.

16 детей со средним уровнем проявляли положительное отношение к заданию, но затруднялись в передаче эстетической характеристики изображаемого, эмоционально-личностное отношение выражено слабо; недостаточно мотивировали свой выбор соответствующего содержания («Эта красивая, она нравится, веселая. Ну а это некрасивая»); название рисунку не всегда давали, рассказ о содержании выполненного рисунка сводился к перечислению изображенного («Это плохая погода, дождь, грязь, другая – солнце - красиво»), использовали разнообразные цвета, стремились передать настроение, но не всегда проявляли самостоятельность,

инициативу, композиции не отличались оригинальностью. Большинство детей рисовали дождь и солнце, лужу и солнце.

Для 4 детей характерен низкий уровень, эти дети затруднялись в изображении на заданную тему, рисунок не соответствовал теме задания (дети изображали игрушки любимые, людей, зверей, не объясняя свой выбор); дети затруднялись выразить свое отношение к собственной деятельности; названий своим рисункам не давали, рассказывали о нарисованном неохотно; композиция несложная, подражательная; в рисунке использовали один-два цвета (красный и черный, белый и черный, фиолетовый и зеленый), изображение характеризовалось небрежностью.

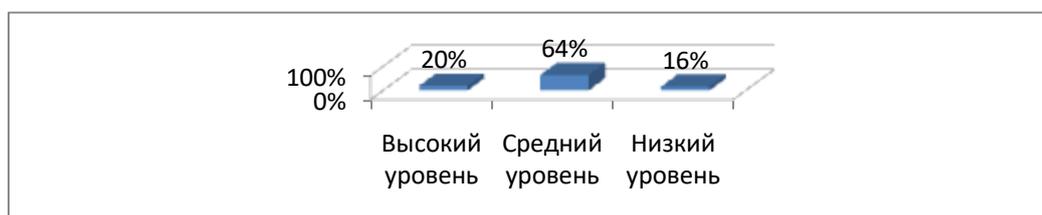


Рис.2.1 Результаты исследования теста В.С. Мухиной

«Нарисуй самое красивое, самое некрасивое»

Результаты исследования теста Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж» представлены в табл. 2.2 и рис.2.2.

Таблица 2.2

Результаты исследования теста Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»

№	Список детей	Восприятие выразительности пейзажа	Мотивация выбора	Проявление эмоций	Баллы	Уровень
1	Анна О.	+	+	+	3	В
2	Антон Е.	+-	+-	+-	2	С
3	Варвара И.	+	+-	+-	2	С
4	Диана Т.	+	+	+	3	В
5	Дмитрий К.	+-	+-	+	2	С
6	Егор И.	+	+-	+	2	С
7	Елена Г.	+-	+-	+	2	С
8	Ирина У.	+-	+-	+	2	С
9	Кирилл Ш.	+-	+-	+	2	С
10	Леонид Н.	+	+	+	3	В
11	Марина А.	+-	+-	+-	2	С
12	Никита Л.	+-	+-	+	2	С
13	Олег У.	+-	+-	+-	2	С

14	Ольга И.	+	+	+	3	В
15	Полина П.	-	-	-	1	Н
16	Роман А.	-	-	-	1	Н
17	Руслан Д.	-	-	-	1	Н
18	Савелий Р.	+-	+-	+-	2	С
19	Светлана М.	+-	+-	+	2	С
20	Татьяна Л.	+-	+-	+-	2	С
21	Тимофей Б.	-	-	-	1	Н
22	Ульяна В.	+-	+-	+-	2	С
23	Федор Т.	-	-	-	1	Н
24	Яна В.	+	+	+	3	В
25	Ярослав И.	+-	+-	+-	2	С

Результаты исследования способности к восприятию выразительности внешней формы на материале произведения искусства для определения уровня эстетического развития детей показало, что умение большинства детей чувствовать общий эмоциональный характер, доминирующее настроение произведения находится на среднем уровне, который составил 60%, низкий уровень – 20%, высокий уровень – 20%.

5 дошкольников адекватно воспринимали выразительность пейзажа, верно определяли общий эмоциональный фон, настроение произведения, мотивировали ответ, отвечали самостоятельно без помощи. Без затруднений отвечали на вопросы, почему понравилась картина, высказывали личные ассоциации, была отмечена яркая речь и мимика. Например, дети отвечали:

Что за время года изображено? – «Здесь изображена весна, она ранняя»

Как вы думаете, как называется картина? – «Ранняя весна», «Птицы прилетели», «Грачи прилетели», «Тает снег».

Понравилась ли вам картина? – «Картина понравилась», «Очень красивая», «Да, хорошая», «Да, понравилась, я ее уже видел».

Какое настроение хотел передать автор – «Настроение прихода весны», «Что скоро весна», «Вроде еще грустно, темные краски там, но весна близко».

15 старших дошкольников затруднялись определить настроение, эмоциональный фон произведения, но отвечали с подсказкой взрослого. Объясняли, почему понравилось произведение, рассказывали какие ассоциации, настроение вы-

звала картина (Грустное настроение, картина темная; хорошее, потому что весна скоро), но не проявляли особого желания поделиться впечатлениями, мимика и речь были эмоционально не окрашены.

5 детей неверно определяли настроение (веселая картина, радуются), не чувствовали эмоциональной выразительности пейзажа, затруднялись и после подсказки. Выбор понравившейся картины не мотивировали или ограничивались определениями «красивая», «яркая», «веселая».

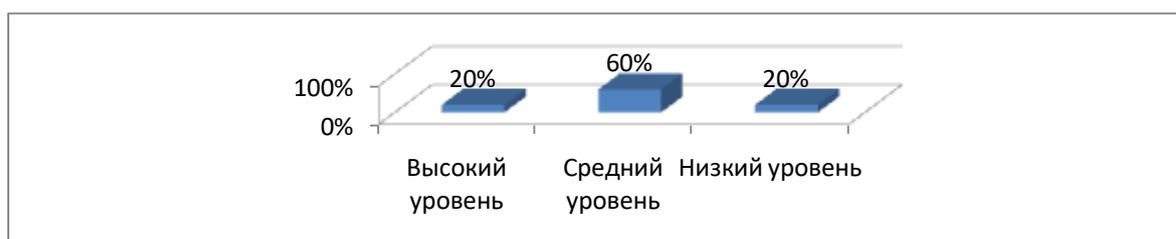


Рис.2.2 Результаты исследования теста Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»

Результаты исследования теста Р.М. Чумичевой «Как звучит картина» представлены в табл. 2.3 и рис.2.3.

Таблица 2.3

Результаты исследования теста Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»

№	Список детей	Расскажи, какую мелодию ты слышишь, когда смотришь на эту картину	Прочти стихотворение, которое ты вспоминаешь, глядя на картину	Покажи, где в картине наблюдается покой, а где движение	Баллы	Уровень
1	Анна О.	8	8	8	24	В
2	Антон Е.	8	5	7	20	С
3	Варвара И.	8	6	6	20	С
4	Диана Т.	8	5	7	20	С
5	Дмитрий К.	8	5	6	19	Н
6	Егор И.	9	5	8	22	С
7	Елена Г.	8	5	8	21	С
8	Ирина У.	8	7	8	23	С
9	Кирилл Ш.	6	6	6	18	Н
10	Леонид Н.	8	5	7	20	С
11	Марина А.	8	6	8	22	С
12	Никита Л.	7	8	6	21	С
13	Олег У.	6	4	5	15	Н
14	Ольга И.	7	6	7	20	С
15	Полина П.	6	5	5	16	Н

16	Роман А.	5	4	5	14	Н
17	Руслан Д.	5	5	5	15	Н
18	Савелий Р.	7	6	7	20	С
19	Светлана М.	7	5	6	18	Н
20	Татьяна Л.	8	6	6	20	С
21	Тимофей Б.	7	5	5	17	Н
22	Ульяна В.	7	7	6	20	С
23	Федор Т.	5	4	4	13	Н
24	Яна В.	9	8	8	25	В
25	Ярослав И.	8	7	7	22	С

Результаты исследования показали, что высокий уровень составил 8%, средний – 56%, низкий – 36%.

Из таблицы видим, что при выполнении задания лучшие результаты были связаны с первым параметром (Расскажи, какую мелодию ты слышишь, когда смотришь на эту картину), т.к. дети набирали чаще всего 7-8 баллов из 9 возможных. Дети предлагали такие варианты: «Мелодия такая грустная» (1картина), «очень веселая, радостная, задорная» (2 картинка), «грустно и немного весело», «как-то тепло, солнышко же встает» (3 картина).

Очень сложным для детей было прочитать стихотворение, которое связано с настроением картины, многие дети называли одну-две строки из известных стихотворений («Лето, лето, знойный день», «Лето в красном сарафане Приглянулось нашей Ане»), дети вспоминали стихи, которые учили дома или в детском саду, или из песни («Темная ночь»)

При показе покоя и движения на картинах, чаще всего дети допускали ошибки при работе с третьей картиной, не всегда могли правильно определить настроение переданное автором, не понимали, где автор изображает действия, а где спокойствие, чаще всего говорили о покое. Увидев первую картину, большинство детей говорили о покое, вторая картина – вызывала разные чувства, одни дети говорили, что «покой, потому что там тихо всё», другие - «светит солнышко, деревья шелестят – кругом движение».

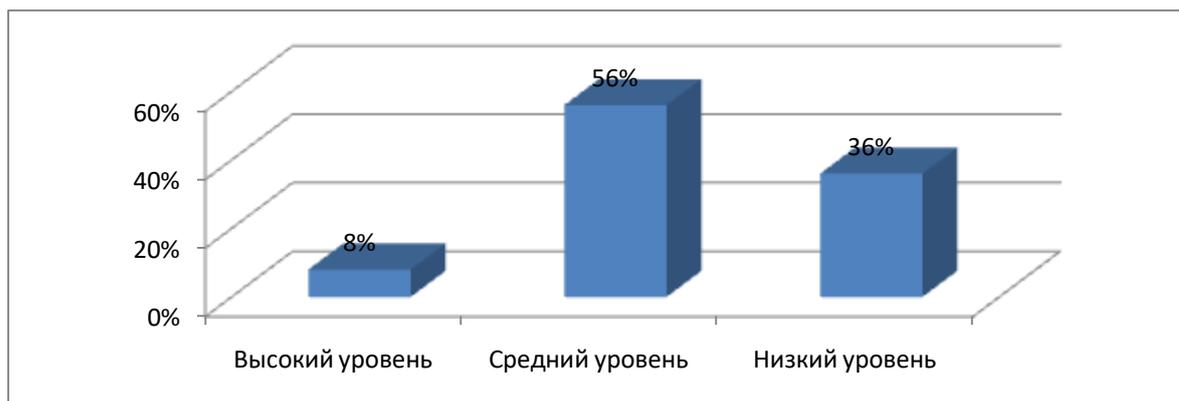


Рис.2.3 Результаты исследования теста Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»

Сравнительный анализ результатов исследования по трем заданиям представлен в табл. 2.4 и рис.2.4.

Таблица 2.4

Сравнительный анализ результатов исследования по трем заданиям

№	Список детей	Тест В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое»	Тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»	Тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»
1	Анна О.	С	В	В
2	Антон Е.	С	С	С
3	Варвара И.	С	С	С
4	Диана Т.	В	В	С
5	Дмитрий К.	С	С	Н
6	Егор И.	С	С	С
7	Елена Г.	С	С	С
8	Ирина У.	С	С	С
9	Кирилл Ш.	С	С	Н
10	Леонид Н.	В	В	С
11	Марина А.	С	С	С
12	Никита Л.	С	С	С
13	Олег У.	С	С	Н
14	Ольга И.	В	В	С
15	Полина П.	Н	Н	Н
16	Роман А.	С	Н	Н
17	Руслан Д.	Н	Н	Н
18	Савелий Р.	С	С	С
19	Светлана М.	С	С	Н
20	Татьяна Л.	С	С	С
21	Тимофей Б.	Н	Н	Н
22	Ульяна В.	С	С	С

23	Федор Т.	Н	Н	Н
24	Яна В.	В	В	В
25	Ярослав И.	В	С	С

Из таблицы видим, что по всем трем заданиям у большинства старших дошкольников отмечался средний уровень. Наиболее трудным заданием оказалось последнее «Как звучит картина», т.к. количество детей с низким уровнем было выявлено больше, чем при выполнении предыдущих тестов.

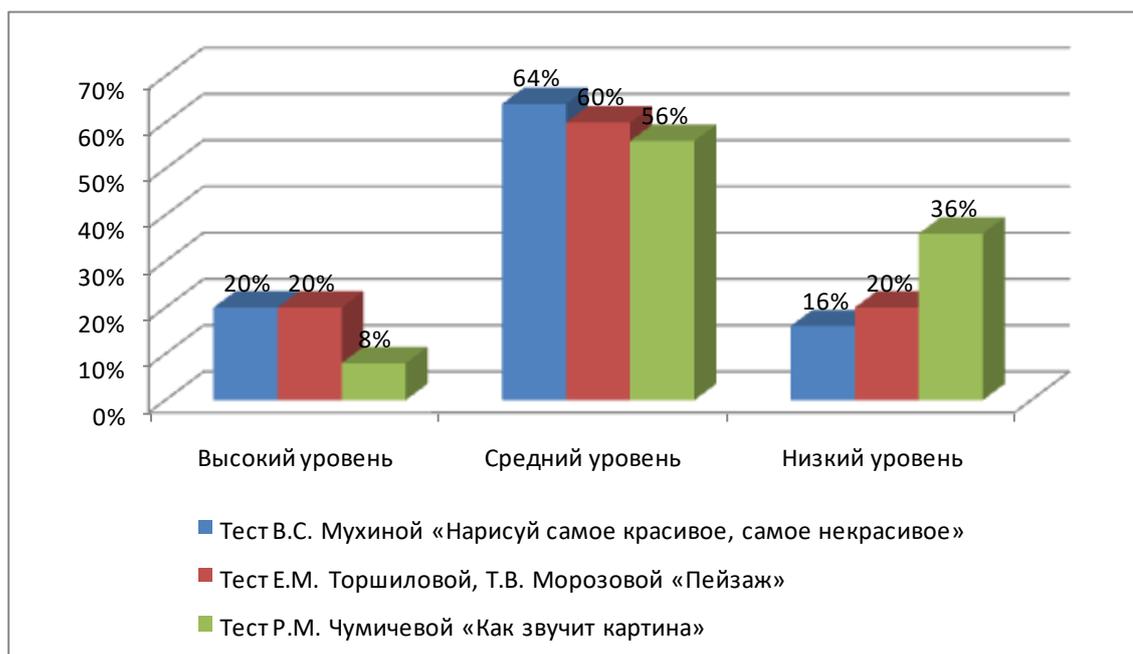


Рис.2.4 Сравнительный анализ результатов исследования по трем заданиям

Таким образом, результаты проведенного исследования уровня сформированности эстетического отношения к природе у старших дошкольников показали, что для большинства детей этого возраста характерным является средний уровень. Так при выполнении теста В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое» было выявлено, что высокий уровень составил 20%, средний уровень – 64%, низкий – 16%; выполнение теста Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж» показало, что средний уровень составил 60%, низкий уровень – 20%, высокий уровень – 20%; тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»: высокий уровень составил 8%, средний – 56%, низкий – 36%. Ответы большинства детей говорят о среднем уровне сформированности художественного развития детей, умения поль-

зоваться определенными средствами выразительности, умения чувствовать общий эмоциональный характер, доминирующее настроение произведения, способности к сложной синестезии.

## **2.2. Содержание работы по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода**

На основе теоретического анализа источников исследования и полученных данных на констатирующем этапе и анализа тематического планирования старшей группы, мы определили содержание работы по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода.

Важным в формировании эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода является соблюдение таких условий:

- использовать многоуровневую интеграцию видов детской деятельности;
- обеспечивать педагогическое сопровождение детской деятельности;
- создавать вариативность индивидуальных маршрутов с учетом темпа развития, интересов и способностей ребенка;
- осуществлять свободу выбора дидактических средств и художественных материалов.

Проанализировав календарно-тематическое планирование воспитателя, за основу были взяты лексические темы, соответствующие каждому месяцу, и составлен план занятий в соответствии с проблемой исследования. В табл. 2.5 представлено планирование работы воспитателя по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода.

Планирование работы воспитателя по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода

Месяц	Лексическая тема	Название	Интеграция искусств	Примерные задания
Ноябрь				
	Дом на нашей	«Дом на	Изобразительное	Создание коллажа

## Окончание таблицы 2.5

Месяц	Лексическая тема	Название	Интеграция искусств	Примерные задания
Ноябрь	улице	нашей улице»	искусство Музыка	(коллективная работа) Рассматривание иллюстраций разных улиц, домов Слушание музыки об улицах
	Вылепи свою любимую игрушку	«Моя любимая игрушка»	Изобразительное искусство Чтение художественной литературы Танец	Лепка игрушки Отгадывание загадок об игрушках Танец «Мы разные игрушки»
Декабрь	Дома на нашей улице	«Дома на нашей улице»	Изобразительное искусство Музыка	Создание коллажа (коллективная работа) Рассматривание иллюстраций разных улиц, домов Слушание музыки об улицах
	Вылепи свою любимую игрушку	«Моя любимая игрушка»	Изобразительное искусство Чтение художественной литературы Танец	Лепка игрушки Отгадывание загадок об игрушках Танец «Мы разные игрушки»
Январь	Зима	«Зимний пейзаж»	Изобразительное искусство Чтение художественной литературы	Чтение стихов о зиме Рисование зимнего пейзажа
	Снегирь на ветке	«Снегирь на ветке»	Изобразительное искусство Музыка	Рассматривание иллюстраций и книг о зимующих птицах Просмотр диафильма о снегире Аппликация «Снегирь на ветке»
Февраль	Снежинка	«Наши снежинки»	Изобразительное искусство	Аппликация «Наши снежинки»

			Музыка Танец	Слушание музыкальных произведений и обсуждение представлений детей Танец снежинок
	Дети гуляют	«Зимние	Изобразительное	Рисование «Зимние

## Окончание таблицы 2.5

Месяц	Лексическая тема	Название	Интеграция искусств	Примерные задания
Февраль	зимой на участке	забавы»	искусство Танец	забавы» Веселый танец Создание построек из снега
Март	Деревья в инее	«Деревья в инее»	Изобразительное искусство Чтение художественной литературы	Рисование «Деревья в инее» Рассматривание иллюстраций деревьев в инее Чтение стихотворение об инее
	Пограничник с собакой	«Пограничник с собакой»	Изобразительное искусство	Аппликация «Пограничник с
Апрель	Картинка маме к празднику 8 марта	«Мамин день»	Изобразительное искусство Чтение художественной литературы	Создание поделки для мамы из бумаги Чтение стихов и празднике 8 марта - о цветах
	Красивые цветы	«Красивые цветы»	Изобразительное искусство Музыка	Рассматривание репродукций о весенних цветах Рисование цветов Слушание звуков: птиц, бежит ручей. Просмотр видео о ранней весне (как просыпаются деревья, расцветают первоцветы)
Итоговое мероприятие (праздник)	Весенний ковер	«Весенний ковер»	Чтение художественной литературы Танец	Экскурсия, наблюдение за меняющейся природой. Чтение отрывков рассказов о весенних изменения в природе. Танец на улице «Вместе весело»
			Изобразительное искусство Музыка	Рассматривание репродукций о весенних цветах Рисование цветов Слушание звуков: птиц, бежит ручей. Просмотр видео о ран-

				ней весне (как просыпаются деревья, расцветают первоцветы)
--	--	--	--	--

Занятия по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода проводились два раза в месяц. Пример конспекта занятия представлен в приложении (см. Приложение 6).

Также мы использовали различные сюжетно-ролевые и дидактические игры, игры на установление эмоциональных контактов в режимных моментах и в самостоятельной деятельности детей, что способствовало созданию базы или закреплению имеющихся знаний и умений по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников (см. табл. 2.6) (см. приложение 7).

Таблица 2.6

Примеры игр по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников

Игры	Примеры игр
Сюжетно-ролевые	«Красная Шапочка» «Айболит» «Садовод» «Оранжерея»
Дидактические	«Беседа с деревьями» «Встреча с растением» «Секретный разговор» «Поиск красивого и необычного» «Радости и огорчения» «Лесной друг»
Игры на установление эмоциональных контактов	«Волшебный цветок» «Разноцветный букет» «Пирамида любви» «Солнечный зайчик» «Перевоплощение» «Передача чувств»

Работа с родителями является одной из составных частей работы дошкольного учреждения. Работа с родителями должна быть постепенным и непрерывным процессом.

Задачи работы с родителями по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников:

- повышение эколого-эстетической культуры родителей;
- знакомство родителей с формами и методами работы с детьми по формированию эстетического отношения к природе детей в условиях семьи;
- оказание помощи родителям в выборе форм и методов работы с детьми по формированию эстетического отношения к природе детей в условиях семьи;
- включение родителей во взаимодействие с дошкольным учреждением с целью формирования эстетического отношения к природе детей.

Перспективный план взаимодействия с родителями по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода представлен в табл. 2.7.

Таблица 2.7

Перспективный план взаимодействия с родителями по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода

Месяц	Название мероприятия	Ответственные
Ноябрь	Памятка «Как воспитывать эстетическое отношение к природе?»	Воспитатели
Декабрь	Папка-передвижка «Интеграция различных видов искусств для формирования эстетического отношения к природе у дошкольников»	Воспитатели
Январь	Рисунки родителей и детей на тему «В чем заключается красота зимы?»	Воспитатели
Февраль	Газета «Февральские причуды» - фото родителей и детей на совместных прогулках, придумывание оригинальных подписей к фото	Воспитатели
Март	Участие родителей в празднике 8 марта – танец с детьми «Цветы», частушки о красоте весны	Муз. руководитель Воспитатели
Апрель	Поделки из различного материала на тему весны, сочинение четверостиший к поделкам	Воспитатели

Таким образом, работа по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода должна осуществляться планомерно, целенаправленно, комплексно и систематически. В этой работе необходимо участие всех субъектов образовательного процесса (детей, воспитателей, родителей, узких специалистов).

### 2.3. Анализ результатов исследования

Для проверки эффективности проведенной работы по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода нами был проведен контрольный этап.

Для выявления динамики сформированности эстетического отношения к природе у старших дошкольников на контрольном этапе мы использовали тот же диагностический материал, что и на констатирующем этапе, был изменен наглядный материал к методикам (см. приложение 8).

Результаты исследования теста В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое» представлены в табл. 2.8 и рис.2.5

Таблица 2.8

Результаты исследования теста В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое»

№	Список детей	Адекватность задания	Наличие мотивации выбранного содержания	Оригинальность объекта рисования, композиции	Использование выразительного цвета для создания полярных образов	Баллы	Уровень
1	Анна О.	+	+	+	+	3	В
2	Антон Е.	+	+-	-	+-	2	С
3	Варвара И.	+	+-	-	+-	2	С
4	Диана Т.	+	+	+	+	3	В
5	Дмитрий К.	+	+-	-	+-	2	С
6	Егор И.	+	+-	-	+-	2	С
7	Елена Г.	+	+-	-	+-	2	С
8	Ирина У.	+	+-	-	+-	2	С
9	Кирилл Ш.	+	+-	-	+-	2	С
10	Леонид Н.	+	+	+	+	3	В
11	Марина А.	+	+-	-	+-	2	С

12	Никита Л.	+	+-	-	+-	2	С
13	Олег У.	+	+-	+-	+-	2	С
14	Ольга И.	+	+	+	+	3	В
15	Полина П.	+	+-	+-	+-	2	С
16	Роман А.	+	+-	-	+-	2	С
17	Руслан Д.	-	-	-	-	1	Н
18	Савелий Р.	+	+-	-	+-	2	С
19	Светлана М.	+	+-	-	+-	2	С
20	Татьяна Л.	+	+-	-	+-	2	С

Окончание таблицы 2.8

21	Тимофей Б.	+	+-	+-	+-	2	С
22	Ульяна В.	+	+-	-	+-	2	С
23	Федор Т.	-	-	-	-	1	Н
24	Яна В.	+	+	+	+	3	В
25	Ярослав И.	+	+	+	+	3	В

В результате исследования выявили, что высокий уровень составил 24%, средний уровень – 68%, низкий – 8%. У 6 старших дошкольников был отмечен высокий уровень, у этих детей рисунки раскрывали эстетические характеристики «красивое – некрасивое», они мотивировали их, проявляя эмоционально положительный настрой, давали название выполненному рисунку («Красота и безобразия», «Красиво и некрасиво», «Инь и Ян» и др.), охотно рассказывали о нарисованном («Я нарисовала два рисунка. Название им дала «Инь и Ян», противоположные, разные, как раз одно- красиво, другое – некрасиво, красивая природа – Инь, некрасивая – Ян. Красиво, потому что светло и радостно, некрасиво – грустно и мрачно»); проявляли индивидуальность, оригинальность в рисунке (природа с использованием контрастных цветов, необычные цветы), композиция отличалась логичностью; в соответствии с отношением к изображаемому самостоятельно использовали разнообразие оттенков, выразительность цвета для создания образа и настроения в рисунке (использовали различные цвета, и объясняли свой выбор); дети положительно относились к заданию (с удовольствием рисовали).

17 детей со средним уровнем проявляли положительное отношение к заданию, но при этом затруднялись в передаче эстетической характеристики изображаемого, недостаточно мотивировали свой выбор соответствующего содержания («Эта красивая, эта некрасивая»); название рисунку не всегда давали, рассказ о со-

держании выполненного рисунка сводился к перечислению изображенного («Здесь красивый цветы, ромашки, васильки, там тоже цветы темные ..другие, некрасивые»), использовали разнообразные цвета, стремились передать настроение, но не всегда проявляли самостоятельность, инициативу, композиции не отличались оригинальностью.

Для 2 детей характерен низкий уровень, они затруднялись в изображении на заданную тему, рисунок не соответствовал теме задания (сказочный герой, из мультфильма); дети затруднялись выразить свое отношение к собственной деятельности; названий своим рисункам не давали, рассказывали о нарисованном неохотно («Мой рисунок, красиво и некрасиво, вот на этом красиво всё, на этом - нет»); композиция несложная, подражательная; в рисунке использовали один-два цвета (белый и черный, фиолетовый и желтый), изображение характеризовалось небрежностью.

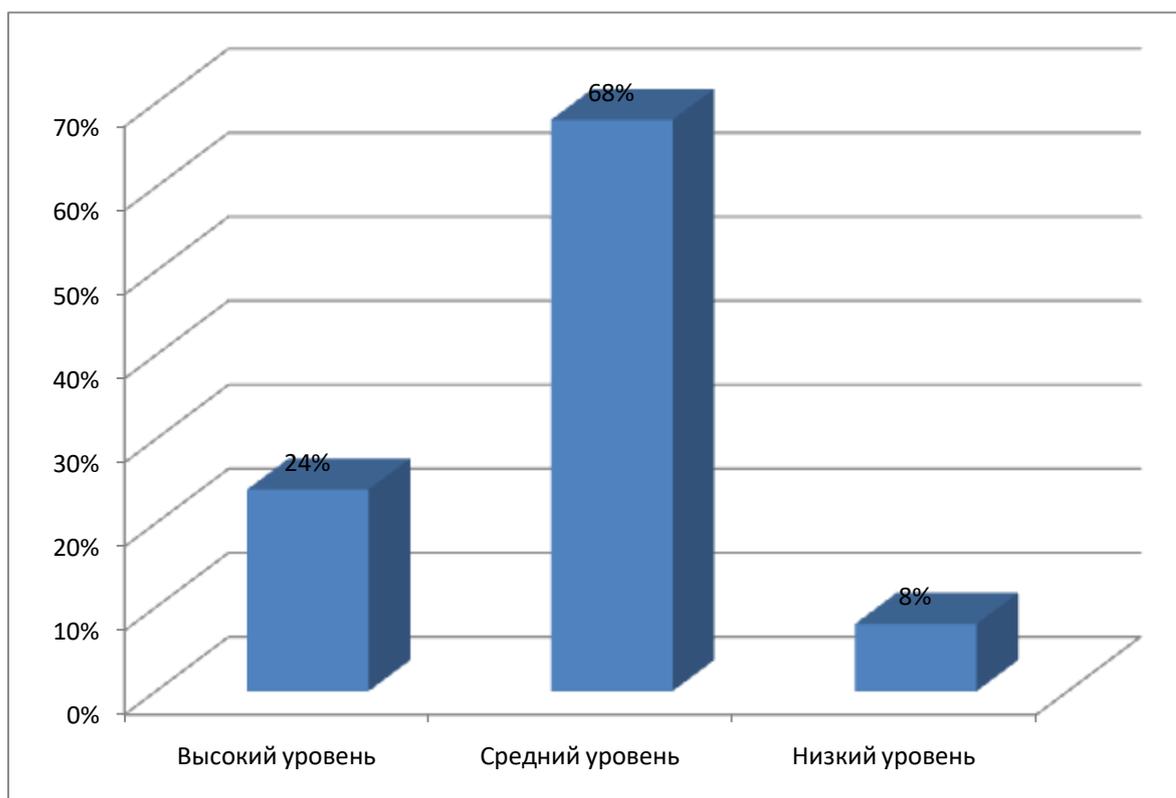


Рис.2.5 Результаты исследования теста В.С. Мухиной  
«Нарисуй самое красивое, самое некрасивое»

Результаты исследования теста Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж» представлены в табл. 2.9 и рис.2.6.

Таблица 2.9

Результаты исследования теста Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»

№	Список детей	Восприятие выразительности пейзажа	Мотивация выбора	Проявление эмоций	Баллы	Уровень
1	Анна О.	+	+	+	3	В
2	Антон Е.	+-	+-	+-	2	С
3	Барвара И.	+	+	+	3	В
4	Диана Т.	+	+	+	3	В
5	Дмитрий К.	+-	+-	+	2	С
6	Егор И.	+	+-	+	2	С
7	Елена Г.	+-	+-	+	2	С
8	Ирина У.	+-	+-	+	2	С
9	Кирилл Ш.	+-	+-	+	2	С
10	Леонид Н.	+	+	+	3	В
11	Марина А.	+-	+-	+-	2	С
12	Никита Л.	+-	+-	+	2	С
13	Олег У.	+	+	+	3	В
14	Ольга И.	+	+	+	3	В
15	Полина П.	+-	+-	+	2	С
16	Роман А.	-	-	-	1	Н
17	Руслан Д.	+-	+-	+	2	С
18	Савелий Р.	+-	+-	+-	2	С
19	Светлана М.	+-	+-	+	2	С
20	Татьяна Л.	+	+	+	3	В
21	Тимофей Б.	-	-	-	1	Н
22	Ульяна В.	+-	+-	+-	2	С
23	Федор Т.	+-	+-	+	2	С
24	Яна В.	+	+	+	3	В
25	Ярослав И.	+-	+-	+	2	С

Результаты исследования показали, что умение большинства детей чувствовать общий эмоциональный характер, доминирующее настроение произведения находится на среднем уровне, который составил 60%, низкий уровень – 8%, высокий уровень – 32%.

8 дошкольников адекватно воспринимали выразительность пейзажа, верно определяли общий эмоциональный фон, настроение произведения, мотивировали ответ, отвечали самостоятельно без помощи. Например, дети отвечали: Что за вре-

мя года изображено? – «Весна», «Конец зимы», «Начало весны». Как вы думаете, как называется картина? – «Ранняя весна», «Тает снег», «Приход весны». Понравилась ли вам картина? – «Картина понравилась», «Красивая природа», «Хорошая», «Светлая, красивая», «Радостная». Какое настроение хотел передать автор – «Радостное», «Что весна приходит, все тает, бегут ручьи», «Что скоро будет тепло», «Автор радуется приходу весны», «Она поднимает настроение».

15 старших дошкольников со средним уровнем затруднялись определить настроение, эмоциональный фон произведения, но отвечали с подсказкой взрослого. Объясняли, почему понравилось произведение, рассказывали какие ассоциации, настроение вызвала картина (Радостное настроение, картина светлая; хорошее, потому что весна пришла, уходит зима; будет тепло), но не проявляли особого желания поделиться впечатлениями, мимика и речь были эмоционально не окрашены.

2 детей неверно определяли настроение (грустная картина, вокруг грязь, стен тает), не чувствовали эмоциональной выразительности пейзажа, затруднялись и после подсказки. Выбор понравившейся картины не мотивировали или ограничивались определениями «красивая», «яркая», «веселая».

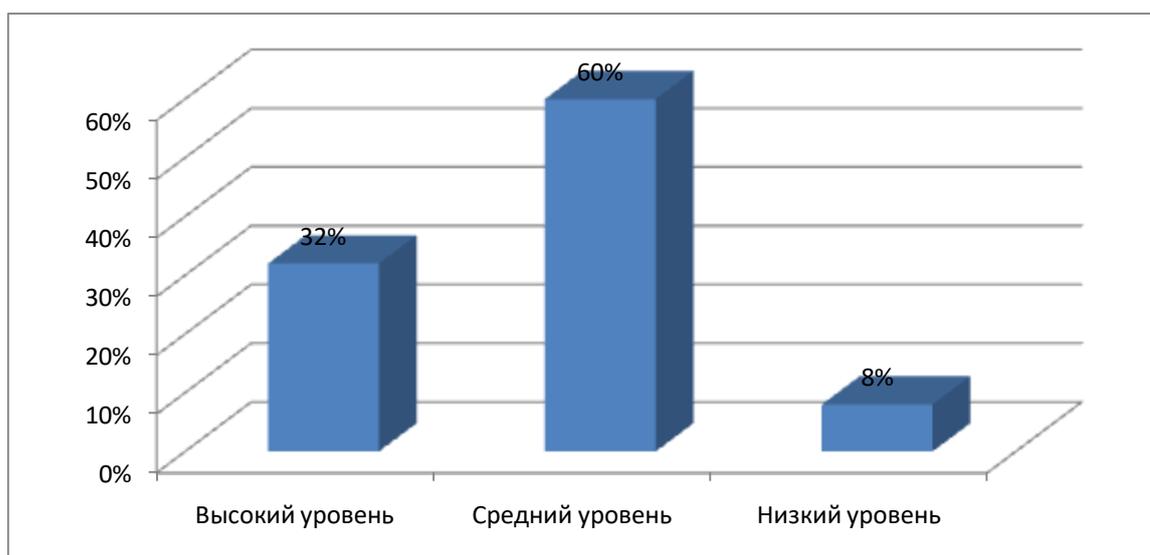


Рис.2.6 Результаты исследования теста Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»

Результаты исследования теста Р.М. Чумичевой «Как звучит картина» представлены в табл. 2.10 и рис.2.7.

Таблица 2.10

## Результаты исследования теста Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»

№	Список детей	Расскажи, какую мелодию ты слышишь, когда смотришь на эту картину	Прочти стихотворение, которое ты вспоминаешь, глядя на картину	Покажи, где в картине наблюдается покой, а где движение	Баллы	Уровень
1	Анна О.	8	8	8	24	В
2	Антон Е.	8	6	8	22	С
3	Варвара И.	8	6	6	20	С
4	Диана Т.	8	6	7	21	С
5	Дмитрий К.	8	5	7	20	С
6	Егор И.	9	5	8	22	С
7	Елена Г.	8	5	8	21	С
8	Ирина У.	9	8	8	25	В
9	Кирилл Ш.	7	6	6	19	Н
10	Леонид Н.	8	5	7	20	С
11	Марина А.	8	6	8	22	С
12	Никита Л.	7	8	6	21	С
13	Олег У.	6	5	6	17	Н
14	Ольга И.	7	6	7	20	С
15	Полина П.	6	5	6	17	Н
16	Роман А.	6	4	5	15	Н
17	Руслан Д.	6	5	5	16	Н
18	Савелий Р.	7	6	7	20	С
19	Светлана М.	8	6	7	21	С
20	Татьяна Л.	8	6	6	20	С
21	Тимофей Б.	8	5	7	20	С
22	Ульяна В.	7	7	6	20	С
23	Федор Т.	6	4	5	15	Н
24	Яна В.	9	8	8	25	В
25	Ярослав И.	8	7	7	22	С

Результаты исследования показали, что высокий уровень составил 12%, средний – 64%, низкий – 24%.

Из таблицы видим, что при выполнении задания лучшие результаты были связаны с первым параметром (Расскажи, какую мелодию ты слышишь, когда смотришь на эту картину), т.к. дети набирали чаще всего 7-8 баллов из 9 возможных. Дети предлагали такие варианты: «Мелодия такая грустная» (1картина),

«очень веселая, радостная, задорная» (2 картинка), «грустно и немного весело», «как-то тепло, солнышко же встает» (3 картина).

Очень сложным для детей было прочитать стихотворение, которое связано с настроением картины, многие дети называли одну-две строки из известных стихотворений («Лето, лето, знойный день», «Лето в красном сарафане Приглянулось нашей Ане»), дети вспоминали стихи, которые учили дома или в детском саду, или из песни («Темная ночь»)

При показе покоя и движения на картинах, чаще всего дети допускали ошибки при работе с третьей картиной, не всегда могли правильно определить настроение переданное автором, не понимали, где автор изображает действия, а где спокойствие, чаще всего говорили о покое. Увидев первую картину, большинство детей говорили о покое, вторая картина – вызывала разные чувства, одни дети говорили, что «покой, потому что там тихо всё», другие - «светит солнышко, деревья шелестят – кругом движение».

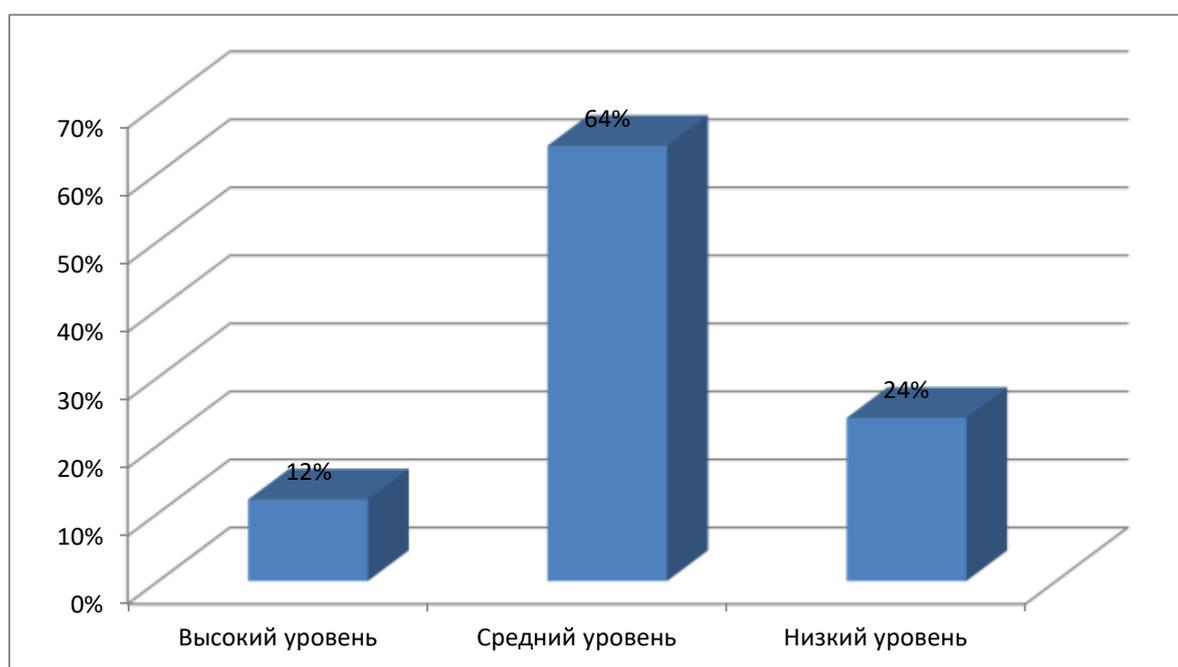


Рис.2.7 Результаты исследования теста Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»

Сравнительный анализ результатов исследования по трем заданиям на контрольном этапе представлен в табл. 2.11 и рис.2.8.

Сравнительный анализ результатов исследования по трем заданиям на контрольном этапе

№	Список детей	Тест В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое»	Тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»	Тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»
1	Анна О.	В	В	В
2	Антон Е.	С	С	С
3	Варвара И.	С	В	С
4	Диана Т.	В	В	С
5	Дмитрий К.	С	С	С
6	Егор И.	С	С	С
7	Елена Г.	С	С	С
8	Ирина У.	С	С	В
9	Кирилл Ш.	С	С	Н
10	Леонид Н.	В	В	С
11	Марина А.	С	С	С
12	Никита Л.	С	С	С
13	Олег У.	С	В	Н
14	Ольга И.	В	В	С
15	Полина П.	С	С	Н
16	Роман А.	С	Н	Н
17	Руслан Д.	Н	С	Н
18	Савелий Р.	С	С	С
19	Светлана М.	С	С	С
20	Татьяна Л.	С	В	С
21	Тимофей Б.	С	Н	С
22	Ульяна В.	С	С	С
23	Федор Т.	Н	С	Н
24	Яна В.	В	В	В
25	Ярослав И.	В	С	С

Из таблицы видим, что по всем трем заданиям у большинства старших дошкольников отмечался средний уровень. Наиболее успешно дошкольники выполнили первое и второе задание, там отмечался большее количество детей со средним и высоким уровнем, чем при выполнении третьего задания.



Рис.2.8 Сравнительный анализ результатов исследования по трем заданиям

На рис. 2.9, 2.10, 2.11 представлен сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа.

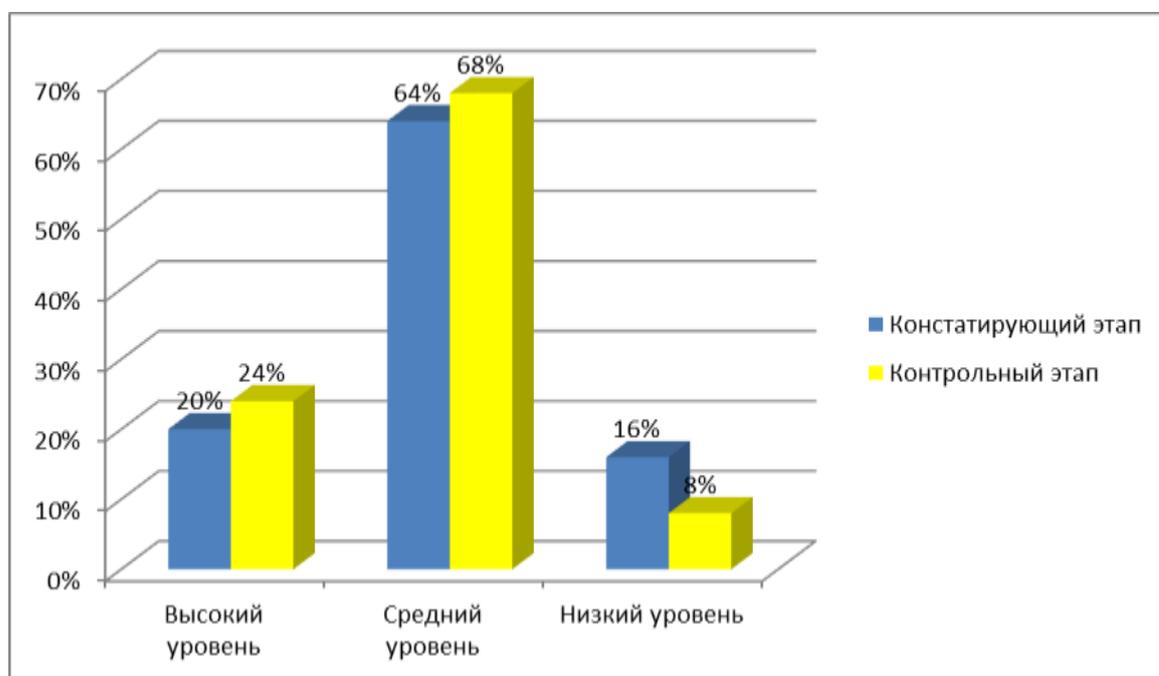


Рис.2.9 Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа по тесту В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое»

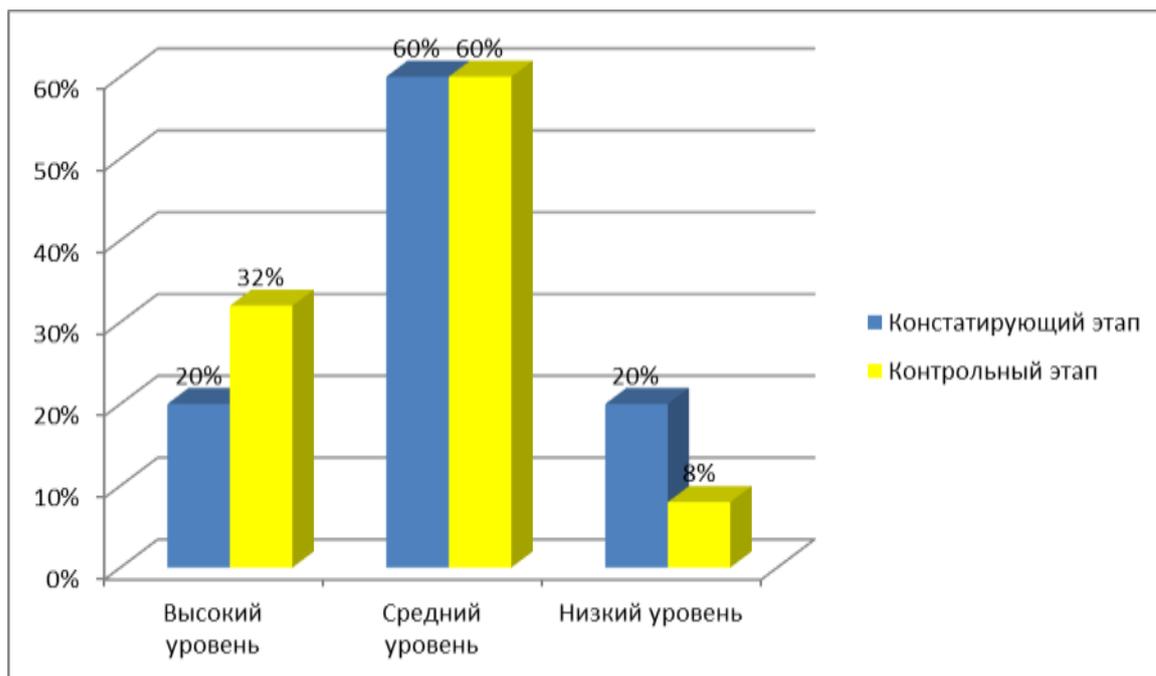


Рис.2.10 Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа по тесту Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»

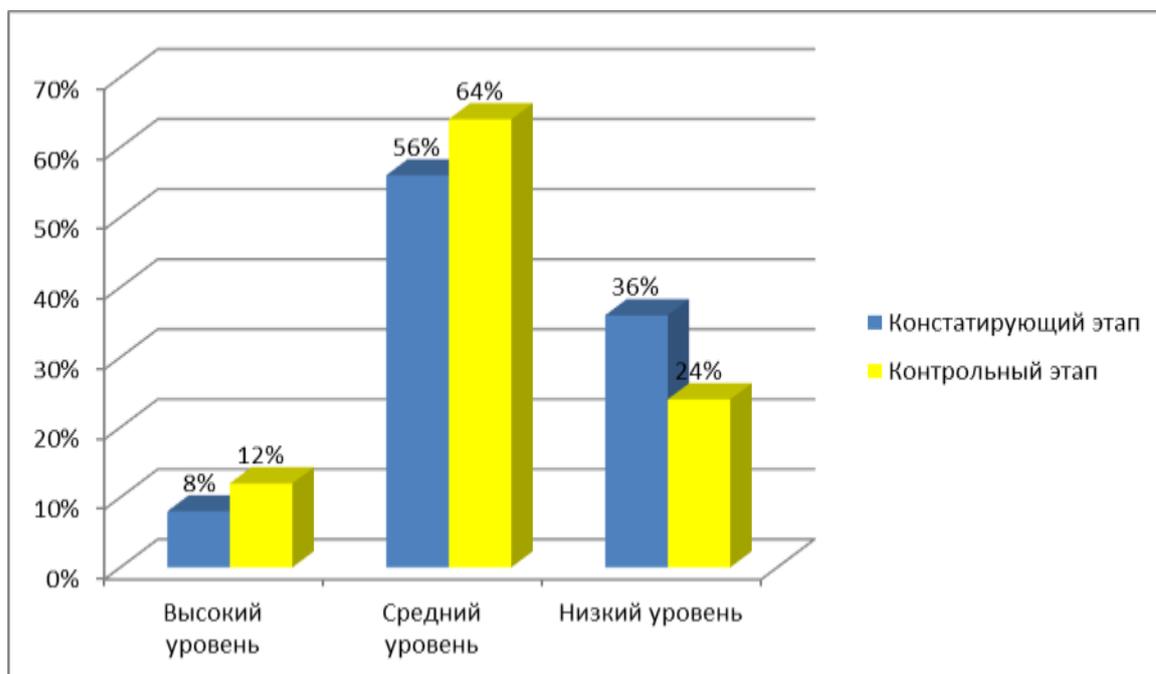


Рис.2.11 Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа по тесту Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»

Констатирующий этап: тест В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое»: высокий уровень составил 20%, средний уровень – 64%, низкий –

16%; тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»: высокий уровень – 20%, средний уровень составил 60%, низкий уровень – 20%; тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»: высокий уровень составил 8%, средний – 56%, низкий – 36%.

Контрольный этап: тест В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое»: высокий уровень составил 24%, средний – 68%, низкий – 8%; тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»: высокий – 32%, средний – 60%, низкий – 8%; тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»: высокий уровень составил 12%, средний – 64%, низкий – 24%.

Проведенное исследование показало положительную динамику, так как на контрольном этапе увеличился высокий уровень, уменьшился – низкий, по сравнению с результатами констатирующего этапа.

Таким образом, результаты проведенного исследования на контрольном этапе показали, что для большинства дошкольников характерным являлся средний уровень. Тест В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое»: высокий уровень составил 24%, средний – 68%, низкий – 8%; тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»: высокий – 32%, средний – 60%, низкий – 8%; тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»: высокий уровень составил 12%, средний – 64%, низкий – 24%. Сравнение результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапе показали положительную динамику сформированности уровня эстетического отношения к природе у старших дошкольников. Так, при выполнении теста В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое» высокий и средний уровень увеличился на 4%, низкий уровень уменьшился на 8%. Выполнение теста Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж» показало, что высокий уровень повысился на 12%, низкий уровень уменьшился на 12%. Тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина» показал, что высокий уровень увеличился на 4%, средний – на 8%, низкий уменьшился на 12%.

### **Выводы по второй главе:**

Наше экспериментальное исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Для выявления уровня сформированности эс-

стетического отношения к природе у старших дошкольников был использован следующий диагностический материал: тест В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое», тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж», тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина».

Сравнение результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапе, показали эффективность работы по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода, так как наблюдалась положительная динамика полученных результатов на контрольном этапе, так, высокий уровень и средний уровень увеличился, низкий уровень уменьшился.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Теоретический анализ литературы позволил сделать следующие выводы.

Под эстетическим воспитанием понимается целенаправленный процесс формирования творческой личности, способной воспринимать, чувствовать, оценивать прекрасное и создавать художественные ценности. Средствами эстетического воспитания являются искусство, литература, природа, эстетика окружающей жизни, труда, быта, эстетика взаимоотношений между людьми и эстетика поведения, эстетика внешнего вида. Эстетическое отношение к природе представляет собой систему индивидуальных, избирательных связей ребенка с эстетическими качествами объектов природы. Формирование эстетического отношения к миру целесообразно начинать в дошкольном возрасте.

Формирование эстетического отношения дошкольников к природе может осуществляться на основе использования интеграции различных видов искусств, т.е. благодаря полихудожественному подходу. Авторы утверждают, что интеграция искусств обеспечивает освоение детьми выразительных средств отдельных видов искусства в их взаимосвязи, развитие у дошкольников эстетических потребностей, эстетических способностей, эстетического восприятия, эстетической оценки в соответствии с возрастом.

Рассматривая педагогические условия формирования эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода, мы выделили работы авторов, раскрывающие значимость средств формирования эстетического отношения детей к природе, значение факторов, влияющих на процесс формирования у дошкольников эстетического отношения к окружающему миру, программы, модели и технологии, касающиеся данного вопроса.

Нами была организована и проведена экспериментальная работа по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода. Наше исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Для выявления уровня сформированности эстетического отношения к природе у старших дошкольников был использован следующий диагностический материал: тест В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое», тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж», тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина».

В результате исследований на констатирующем этапе нами были получены следующие результаты: при выполнении теста В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое» было выявлено, что высокий уровень составил 20%, средний уровень – 64%, низкий – 16%; выполнение теста Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж» показало, что средний уровень составил 60%, низкий уровень – 20%, высокий уровень – 20%; тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»: высокий уровень составил 8%, средний – 56%, низкий – 36%.

Содержание работы по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода представляло собой описание планирования работы воспитателя по данному вопросу, перспективного взаимодействия с родителями, фрагменты конспектов занятий, где использовался полихудожественный подход и пример конспекта занятия.

На контрольном этапе при выполнении теста В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое» высокий уровень составил 24%, средний – 68%, низкий – 8%; тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж» выявил, что высокий – 32%, средний – 60%, низкий – 8%; тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина» показал, что высокий уровень составил 12%, средний – 64%, низкий – 24%.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов показал эффективность работы по формированию эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода. При выполнении теста В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое» высокий и средний уровень увеличился на 4%, низкий уровень уменьшился на 8%. Выполнение теста Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж» показало, что высокий уровень повысился на 12%, низкий уровень уменьшился на 12%. Тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина» показал, что высокий уровень увеличился на 4%, средний - на 8%, низкий уменьшился на 12%.

Таким образом, гипотеза нашего исследования подтверждена, цель достигнута, задачи решены.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адаскина, А.А. Исследование метафорического мышления младших школьников [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://psibook.com/research/hudozhestvennoe -vospriyatie-deystvitelnosti-u-detey-i-vzroslyh.html](http://psibook.com/research/hudozhestvennoe-vospriyatie-deystvitelnosti-u-detey-i-vzroslyh.html)
2. Антонова, А.В., Зацепина, М.Б., Комарова, Т.С. Программа эстетического воспитания детей 2-7 лет [Текст]/ Изд. 3-е, испр. и доп. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 128 с.
3. Бакушинский, А.В. Художественное творчество и воспитание [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/413293/>
4. Бутенко, Н.В. Концептуальные основы художественно-эстетического развития детей дошкольного возраста [Текст]: диссертация ... доктора педагогических наук. – Челябинск, 2016. – 444 с.
5. Венгер, Л.А. Программа «Развитие» (основные положения) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://pedlib.ru/Books/2/0361/2\\_0361-5.shtm](http://pedlib.ru/Books/2/0361/2_0361-5.shtm) #book\_page\_to
6. Ветлугина, Н.А. Система эстетического воспитания в детском саду [Текст]/ В.А. Ветлугина. – М.: Просвещение, 2002. – 251 с.

7. Виноградова, Н. Ф. Умственное восприятие детей в процессе ознакомления с природой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/291317/>
8. Вовчик-блаkitная, Е.А. Детские контакты и их мотивы / Е.А. Вовчик-блаkitная // Психология дошкольника: хрестоматия: учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений [Текст]/ Сост. Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2000. – 164 с.
9. Воронов, В.В. Педагогика школы в двух словах [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/4018694>
10. Гончарова, Е.В. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста [Текст]: курс лекций для студентов высших педагогических учебных заведений. – Нижневартовск: Нижневарт. гуманит. ун-та, 2008. – 326 с.
11. Дерябо, С.Д., Ясвин, В.А. Экологическая педагогика и психология [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/481427/>
12. Доронова, Т.Н. Природа, искусство и изобразительная деятельность детей. Методические рекомендации для воспитателей, работающих с детьми 3-6 лет по программе «Радуга» [Текст]. – М.: Академия, 2004. – 364 с.
13. Дубровина, И.В. Психология: учебник [Текст]. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2001. – 464 с.
14. Изобразительное искусство: интегрированная программа: 1-4 классы [Текст]/Л.Г. Савенкова, Е.А. Ермолинская.-3-е изд., перераб. –М.: Вентана-Граф, 2013.–112 с.
15. Заплатина, Е.А. Полихудожественный подход в развитии творческой активности младших школьников [Текст]. – Екатеринбург, 2009. – 196 с.

16. Киященко, Н.И. Эстетика жизни [Текст]: учебное пособие для учащ. лицеев и гимназий. – М.: ФОРУМ, 2000. – 235 с.
17. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика: учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений [Текст]/ С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 416 с.
18. Компанцева, Л.В. Поэтический образ природы в детском рисунке [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1674456/>
19. Кукушин, В.С. Теория и методика обучения [Текст]. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 476 с.
20. Куприна, Н.Г. Эколого-эстетический подход в художественном воспитании детей: Автореферат дис. доктора пед. наук по специальности [Текст]. – М., 2008. – 28 с.
21. Лабковская, Г.С. Эстетическая культура и эстетическое воспитание [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://files.shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2016/2\\_30/13.pdf](http://files.shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2016/2_30/13.pdf)
22. Лихачев, Б.Т. Педагогика: курс лекций [Текст]/ Б.Т. Лихачев; под ред. В.А. Сластенина. – М.: ВЛАДОС, 2010. – 647 с.
23. Макарова, Л.М. Формирование экологического сознания у детей в условиях дошкольного образовательного учреждения: автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата психол. наук [Текст]. – Самара, 2003. – 36 с.
24. Мелик-Пашаев, А.А., Новлянская, З.Н. Психологические основы художественного развития [Текст]. – М.: Изд-во МГППУ, 2006. – 123 с.
25. Мухина, В.С. Детская психология / под. ред. Л.А. Венгера [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/7/0149/index.shtml>

26. Неменский, Б.М. Мудрость красоты: о проблемах эстетического воспитания [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://spisok-literaturi.ru/details/mudrost-krasoty-i-o-problemah-esteticheskogo-vozpitaniya-kniga-dlya-uchitelya\\_26312.html](http://spisok-literaturi.ru/details/mudrost-krasoty-i-o-problemah-esteticheskogo-vozpitaniya-kniga-dlya-uchitelya_26312.html)
27. Новикова, Ж.Л., Сахарова, В.Н. Воспитание ребенка-дошкольника: в мире природы: прогр.-метод. пос. для пед. дошк. учр [Текст]. – М.: Владом, 2005 – 168 с.
28. Пашинцева, В.Н. Педагогическое воздействие на развитие эстетического отношения старших дошкольников к природе [Текст] // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология – 2011. – № 3. – С. 240-243.
29. Пашинцева, В.Н. Педагогические средства и способы формирования эстетического отношения старших дошкольников к природе [Текст] // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 7. – С. 3-5.
30. Петрова, Г.А. Эстетическое воспитание в школе: Учебное пособие / Петрова Г.А., Г.И. Королева, Л.П. Печко и др. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00505327\\_1.html](http://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00505327_1.html)
31. Пиаже, Ж. Психология интеллекта [Текст]. – СПб.: Питер, 2003. – 192 с.
32. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»
33. Рукавицын, М.М. Общие вопросы эстетического воспитания в школе [Текст]. – М.: Просвещение, 2002 – 159 с.
34. Сивашинская, Е.Ф. Педагогика [Текст]. – Брест: Изд-во БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 364 с.
35. Торшилова, Е.М. Развитие эстетических способностей детей 3-7 лет (теория и диагностика) [Текст] / Е.М. Торшилова, Т.В. Морозова. – Екатеринбург, 2001. – 140 с.

36. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений [Текст]. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 336 с.
37. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/763932/>
38. Филинкова, Н.А. Формирование у дошкольников эстетического отношения к окружающему миру на основе интеграции различных видов искусств [Текст]// Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 12-18.
39. Флерина, Е.А. Эстетическое воспитание дошкольника [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://pedlib.ru/Books/1/0424/1\\_0424-87.shtml](http://pedlib.ru/Books/1/0424/1_0424-87.shtml)
40. Цквитария Т.А. Интеграция искусств как средство эстетического развития детей старшего дошкольного возраста в процессе изображения природы: диссертация ... кандидата педагогических наук [Текст]. – Ростов-на-Дону, 2008. – 201 с.
41. Чумичева Р.М. Дошкольникам о живописи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/697995/>
42. Экологическое и эстетическое воспитание школьников [Текст]/ Под ред. Л. П. Печко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 214 с.
43. Эстетическое воспитание школьников / Под ред.: А.И. Бурова, Б.Т. Лихачева [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2015/1310/15876>
44. Юсов, Б.П. Взаимодействие и интеграция искусств в полихудожественном развитии школьников [Текст]. – Луганск, 1990. – 175 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Тест В.С. Мухиной «Нарисуй самое красивое, самое некрасивое»

Цель: выявление специфики культурных ориентаций дошкольников, их понимания красоты, уровня художественного развития детей, умения пользоваться определенными средствами выразительности.

Порядок исследования. Детям предлагается нарисовать самое красивое и самое некрасивое в окружающем мире. Выявляются представления детей о красоте окружающего мира. После выполнения детьми задания им предлагается объяснить, что нарисовано и почему нарисованное можно считать красивым или некрасивым. Анализировать детские работы нужно с использованием праксиметрического метода - анализа детских рисунков, наблюдений, бесед и оценивать согласно следующим параметрам творческих проявлений в рисунке:

- адекватности заданию;
- наличию мотивации выбранного содержания;
- оригинальности объекта рисования, композиции;
- использованию выразительного цвета для создания полярных образов.

Обозначенные параметры позволяют выделить три типичных уровня, названных, согласно традиционной терминологии, «высокий», «средний», «низкий»:

Высокий – ребенок положительно относится к заданию, выполненный рисунок раскрывает эстетические характеристики «красивое – некрасивое», он мотивирует их, проявляя эмоционально положительный настрой; дает название выполненному рисунку, охотно рассказывает о нарисованном; проявляет индивидуальность, оригинальность в рисунке, композиция отличается логичностью; в соответствии с отношением к изображаемому самостоятельно использует разнообразие оттенков, использует выразительность цвета для создания образа и настроения в рисунке – 3 балла.

Средний – проявляет положительное отношение к заданию, но затрудняется в передаче эстетической характеристики изображаемого, эмоционально-личностное отношение выражено слабо; недостаточно мотивирует свой выбор соответствующего содержания; название рисунку дает не всегда, рассказ о содержании выполненного рисунка сводится к перечислению изображенного использует разнообразные цвета, стремится передать настроение но не всегда проявляет самостоятельность, инициативу, композиции не отличаются оригинальностью – 2 балла.

Низкий – затрудняется в изображении на заданную тему, рисунок может не соответствовать теме задания; ребенок затрудняется выразить свое отношение к собственной деятельности; названий своим рисункам не дает, рассказывает о нарисованном неохотно; композиция несложная, подражательная; в рисунке использует один-два цвета, изображение характеризуется небрежностью – 1 балл.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

**Тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»**

Цель: выявление способности к восприятию выразительности внешней формы на материале произведения искусства для определения уровня эстетического развития детей. Это задание фиксирует умение детей чувствовать общий эмоциональный характер, доминирующее настроение произведения.

Порядок исследования. Ребенку демонстрируется репродукция произведения пейзажной живописи, предлагается внимательно посмотреть на нее и определить настроение произведения. Для оценки результатов теста используются следующие критерии:

- восприятие выразительности пейзажа;
- мотивация выбора;
- проявление эмоций.

Обработка и анализ результатов.

1) Ребенок адекватно воспринимает выразительность пейзажа, верно определяет общий эмоциональный фон, настроение произведения, мотивирует ответ, отвечает самостоятельно без помощи. Без затруднений отвечают на вопрос, почему понравилась картина, высказывают личные ассоциации, яркая речь, мимика. - 3 балла (высокий уровень);

2) Затрудняется определить настроение, эмоциональный фон произведения, но отвечает с подсказкой взрослого. Объясняет, почему понравилось произведение, рассказывают какие ассоциации, настроение вызвала картина, но не проявляет особого желания поделиться впечатлениями, мимика и речь эмоционально не окрашены. -2 балла (средний уровень);

3) Неверно определяет настроение, не чувствует эмоциональной выразительности пейзажа, затрудняется и после подсказки. Выбор понравившейся картины не мотивирует или ограничивается определениями «красивая», «яркая», «веселая» - 1 балл (низкий уровень).

Детям была предложена репродукция картины «Грачи прилетели» А.К. Саврасова, после детям было задано несколько вопросов:

Что за время года изображено?

Как вы думаете, как называется картина?

Понравилась ли вам картина?

Какое настроение хотел передать автор

**Тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»**

*А.К. Саврасов «Грачи прилетели»*



**ПРИЛОЖЕНИЕ 4**

**Тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»**

Цель: определение способности детей к сложной синестезии (смешанное восприятие).

Детям предлагается для рассматривания три репродукции пейзажа, различные по колориту и настроению (насыщенный, темный цвет картины, легкая, сдержанная цветовая гамма, цветовая контрастность; настроение - мрачное, быстро меняющееся, спокойное, светлой грусти, радостное, веселое). После ознакомительного рассматривания последовательно даются три задания:

1. Расскажи, какую мелодию ты слышишь, когда смотришь на эту картину;
2. Прочти стихотворение, которое ты вспоминаешь, глядя на картину,
3. Покажи, где в картине наблюдается покой, а где движение.

Ответы детей оцениваются по следующим параметрам:

верный ответ - 3 балла;

неточный ответ - 2 балла;

неверный ответ - 1 балл.

Дети с высоким уровнем развития способности к синестезии набирают от 24 до 27 баллов, в том числе: 3 ответа по 3 балла = 9 баллов; 6 ответов по 3 балла = 18 баллов; 9 ответов по 3 балла = 27 баллов.

Дети со средним уровнем развития способности к синестезии набирают 20-23 балла, в том числе: 3 ответа по 2 балла = 6 баллов; 6 ответов по 2 балла = 12 баллов; 9 ответов по 2 балла = 18 баллов.

Дети с низким уровнем развития способности к синестезии набирают 19 баллов и ниже.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»



*А. Куйдзи «Ленная ночь на Днепре»*



*И. Левитан «Лето»*



*Е. Волков «Заход солнца над озером»*

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

### Конспект занятия

**Тема: «Путешествие в подводное царство»**

**Интеграция образовательных областей:** социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, художественно-эстетическое развитие.

**Программное содержание:**

- сформировать элементарные естественно-научные знания дошкольников о подводном мире, его обитателях, расширять словарный запас детей («море», «морские обитатели»), упражнять в подборе определений к слову «море», формировать умение размышлять;

- развивать эстетическое восприятие окружающего мира, способность видеть красивое;

- развивать способность вслушиваться в звуки природы, в мелодию и ритм музыкального произведения, определять его характер, двигаться в соответствии с характером и ритмом музыки; развивать способность вживаться в образ;

- продолжать формировать художественные потребности, развивать творческую инициативу;

- совершенствовать продуктивные навыки: развивать чувство ритма, цвета, композиции;

- воспитывать эстетические и нравственные чувства, желание сочувствовать, сопереживать и помогать.

**Методы и приемы.**

***Практические:***

- игра-имитация «Водоросли и медузы»;
- игра «Назови и покажи»;
- речевая игра «Какие водоемы ты знаешь »;
- продуктивная деятельность;
- речевая игра « Море, море, ты какое?»

**Наглядные:** рассматривание глобуса; интерактивная мультимедийная презентация «Обитатели подводного царства», макет подводного морского замка»

**Словесные:** рассказывание стихотворения «Платья моря» В. Орлова; чтение детьми стихотворений о море

**Материал и оборудование:** проектор, ноутбук, глобус, текст стихотворения «Платья моря» Орлова, вырезанные из бумаги силуэты платьев: «розового», «желтого», «голубого», «черного», «сиреневого» цветов, слайд батискафа, фигурки морских обитателей, аудиозапись К. Сен-Санса «Аквариум», фонограмма звуков: грозы, дождя, крик чаек, пение птиц, шум моря, авторская интерактивная мультимедийная презентация «Обитатели полводного царства», кольца – резиночки – медузы, кольца – резиночки – водоросли, макет подводного морского замка, образцы платьев для Рыбок, заготовки рыбок для украшения, самоклеющиеся геометрические фигуры.

#### Формы организации совместной деятельности

Детская деятельность	Формы и методы организации совместной деятельности
<b>Игровая</b>	Речевая игра «Какие водоемы ты знаешь», речевая игра «Море, море ты какое?» Игровое упражнение «Отгадай, что звучит?» Игровое упражнение «Найди нужное платье» Игра «Морской ветерок»
<b>Продуктивная</b>	Украшение рыбок
<b>Познавательная-исследовательская</b>	Решение проблемных ситуаций «Отгадай что звучит», «От кого пришло письмо?».
<b>Коммуникативная</b>	Беседа о морских обитателях.
<b>Чтение художественной литературы</b>	В. Орлов «Платья моря», Стихотворения о море.
<b>Музыкально-художественная</b>	Игра – импровизация «Водоросли – медузы» Музыка К. Сен-Санса «Аквариум»

#### Логика образовательной деятельности

Деятельность воспитателя	Деятельность воспитанника	Ожидаемый результат
<i>Включение детей в образовательную деятельность.</i> Воспитатель: Дети, сегодня утром почтальон к нам в группу принес письмо. Посмотрите, какой красивый	Дети, рассматривают конверт, и пытаются узнать от кого же пришло письмо. (На конверте изображение черепахи)	Сформированная мотивация образовательной деятельности
Продолжение таблицы		
Деятельность воспитателя	Деятельность воспитанника	Ожидаемый результат
конверт! Как вы думаете, от кого оно? Правильно, его прислала нам черепаха		

<p>Воспитатель создает проблемную ситуацию «Как узнать что же в письме?» Да, это письмо не простое, а звуковое, надо прослушать его на компьютере.</p>	<p>Дети пытаются выяснить, как можно узнать, что написано в письме, приходят к выводу, что письмо не простое, а звуковое, надо прослушать его на магнитофоне.</p>	<p>Развили умение свободного общения, связную речь. Сформировали умение находить выход из проблемной ситуации.</p>
<p>Воспитатель проводит игру «Отгадай что звучит» Давайте поиграем в игру «Отгадай что звучит»</p>	<p>Дети слушают различные звуки и отгадывают, что звучит (аудиозапись звуков)</p>	<p>Дети закрепили умение узнавать различные звуки: шум дождя, грозы, пение птиц, шум моря.</p>
<p>Педагог предлагает рассмотреть глобус и назвать, какого цвета на нем больше. Предлагает поиграть в игру «Какие водоемы ты знаешь?» Давайте рассмотрим глобус и назовем какого цвета на нем больше. Правильно, синего. - А что означает этот цвет? -А какие водоемы вы знаете? Давайте поиграем в игру «Какие водоемы ты знаешь?»</p>	<p>Дети рассматривают глобус и приходят к выводу, что синего цвета больше, рассказывают, что так изображают воду.  Дети встают в круг, ловят мяч и называют различные водоемы.</p>	<p>Сформировали понятие о том, что вода на глобусе обозначается синим цветом. Расширили знания детей о природных водоемах нашей планеты.</p>
<p>Воспитатель читает стихотворение «Платья моря» В. Орлова А вот послушайте, что поэт Орлов говорит о цвете моря Игра «Найди нужное платье» В ночь любую, в день любой море занято собой: По утрам оно одето в платье розового цвета. Днём – одето в голубое, с белой ленточкой приюбя. А сиреневое платье надевает на закате. По ночам на чёрной глади - мягкий бархатный наряд, А на бархатном наряде драгоценности горят. -Море, если не секрет, дай, пожалуйста, ответ: Для чего тебе наряды? - Чтобы люди были рады! -Кто знает стихи о море?</p>	<p>Дети слушают стихотворение и находят «платья» (вырезанные из цветной бумаги) нужного цвета.  Дети рассказывают стихи о море Море бывает разным, Черным бывает и красным. Бывает море веселым, Чаще бывает соленым. А я люблю синее море С ласковой, нежной волною. Люблю, как рыба, плескаться, Плавать, нырять, кувыраться</p>	<p>Развили способность различать признаки предметов, цвета и находить их сходство.  Закрепили навык выразительного чтения стихов, используя средства интонационной речевой выразительности (силу голоса, интонацию, ритм и темп речи) Закрепили первоначальные представления о морях</p>
<p>Воспитатель предлагает детям отправиться в путешествие на морское дно, выясняет, какой</p>	<p>Дети стоят в кругу (игра с мячом) Подбирают прилагательные</p>	<p>Расширили словарный запас, ввели в активный словарь</p>

<p>аппарат поможет спуститься под воду.          -А давайте подберем определения к морю. Какое оно?          -А ещё оно манящее. Оно манит нас к себе. Нам так и хочется побывать там.          - Давайте все вместе отправимся в море.          -Только на чем же мы спустимся под воду?          - Я предлагаю спуститься на батискафе          - Давайте все вместе повторим это незнакомое слово.          - А вот и сам батискаф</p>	<p>Дети рассматривают изображения различных подводных снаряжений. (на экране)</p>	<p>детей слово «батискаф»;          Слайд - море шумит           Мяч           Слайд - подводн. лодки          Слайд - батискаф</p>
<p>Воспитатель обращает внимание детей на то, что они опустились на морское дно.          Звучит музыка .....          1-2-3- все замрем!          В мир подводный попадем.          Сейчас начнутся чудеса!          Надо только закрыть глаза.          Просмотр слайдов о морских обитателях. Воспитатель комментирует слайды, дополняет ответы детей          Глаза открыли -1-2-3-          На экран посмотри          - Ребята, кто живёт в море? (рыбы, дельфины, раки, крабы, кальмары, черепахи...)          - А что растёт в море? (морские растен)</p>	<p>Дети закрывают глаза, погружаются под воду.           Открыв глаза, дети видят на экране подводное царство, знакомятся с презентацией          «Обитатели подводного царства»</p>	<p>Создать положительный настрой в ожидании чудес           Музыка – опускаемся           Пополнили знания детей о подводном мире, его обитателях, их строении и способах защиты от врагов;</p>
	<p>Дети надевают на запястья кольца-резиночки, сшитые из розовой и белой органзы.          Мальчики надевают кольца-резиночки, сшитые из атласных развевающихся ленточек          Дети и воспитатель встают на носочки, поднимают руки вверх.          Дети приседают, касаются пола руками          Дети двигаются в соответствии с музыкой, <i>Звучит музыка Сен-Санса «Аквариум»</i> вживаясь в роль морских обитателей. Затем садятся на ковёр</p>	<p>Поощрили стремление задавать познавательные вопросы.          Презентация + музыка шум моря</p>

<p><b>Игра – превращение «Водоросли – медузы»</b>  <b>Воспитатель предлагает мальчикам «стать» водорослями, а девочкам медузами.</b>  <b>Воспитатель танцует вместе с детьми</b>  -А ещё в море живут симпатичные медузы. Пусть это будут наши девочки.  - И растут красивые морские водоросли. Они очень полезные, они помогают морским животным дышать.  - Я буду большая медуза. Вот какая.  - А вы будете маленькие медузы и водоросли. Вот какие.  - Море волнуется раз,  - Море волнуется два,  - Море волнуется, волны шумят,  - Морские фигурки купаться хотят.  - Превращайтесь поскорее в маленькие медузы и полезные водоросли.  Слушайте морскую музыку и танцуйте вместе со мной так, как вам подсказывает музыка, как вам хочется.</p>	<p>Дети стоят в кругу, берутся за руки.</p> <p>Дети, у которых это есть, перемещаются, занимают место в центре круга.</p> <p>Да, это радостно, это поднимает нам настроение.</p> <p><b>Дети садятся на ковёр.</b></p>	<p>Слайд – медузы и водоросли</p> <p>Слайд - море шумит</p> <p>Сформировали способность передавать хорошее настроение, характер музыки с помощью движения, мимики, жестов.  Развили воображение детей, пластику движений</p>
<p><b>Пальчиковая игра</b>  <i>Рыбки весело плескались. В чистой тепленькой воде,  (волнообразные движения</i></p>	<p>Дети, рассматривают бумажные силуэты в форме рыбок, украшенные разными узорами, обсуждают узоры.</p>	<p>Развили эстетическое восприятие окружающего мира, способность видеть</p>

<p>ладонями)  <i>То сожмутся, разожмутся,  (сжать, разжать кулаки)  То зароятся в песке. (вращение кулаками)</i>  <b>Игра Морской ветерок”.</b>  <b>Воспитатель:</b> Мы тоже умеем играть. Давайте возьмёмся за руки.  <b>Воспитатель:</b> Морской ветерок уносит того, у кого красный цвет в одежде”.  «Морской ветерок уносит того, у кого бантик на голове (красивые туфельки, пышная юбочка, красивая рубашка, пуговицы ...)  <b>Воспитатель:</b> Игра помогла нам заметить, какие мы красивые, нарядные. Нам нравится быть красивыми? Почему?</p>		красивое
<p><b>Педагог показывает рыбок, сделанных из компьютерных дисков</b>  <b>А давайте сделаем рыбок красивыми!</b>  Как же мы можем помочь Рыбкам?  Верно, мы можем красиво украсить наряды рыбок. Давайте постараемся придумать и нарисовать для Рыбок новые красивые наряды, совсем не похожие друг на друга. Ведь каждый видит красоту по-своему. Вы готовы помочь Рыбкам? Тогда смелее за работу.</p>	<p>Дети проходят за столы, украшают Рыбок способом наклеивания декоративных самоклеющихся фигурок. Звучит спокойная красивая мелодия.</p>	<p>Воспитали эстетические чувства</p>
<p><b>Воспитатель дает советы детям по украшению Рыбок</b></p>	<p>Дети ставят Рыбок на морской макет.</p>	<p>Развили мелкую моторику рук; творческую инициативу. Сформировали художественные потребности стимулировали самостоятельный выбор детьми цвета и композиции.</p>
<p><b>Воспитатель оценивает работу детей</b>  <b>Воспитатель:</b> Вот это красо-</p>	<p>Дети находят фигурки морских обитателей, лежащих на столе.</p>	<p>Вызвали радость от результатов труда</p>

та! Какие рыбки стали красивые, нарядные!		
<b><i>Воспитатель предлагает детям вспомнить, каких морских обитателей они встретили в подводном царстве</i></b>	Под музыкальное сопровождение дети «сажаются в батискаф», просматривают слайды разного состояния моря «возвращаются» в детский сад.	Закрепили знания, полученные в путешествии
Воспитатель предлагает занять места в «батискафе» и вернуться в детский сад.		

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

### СЮЖЕТНО-РОЛЕВЫЕ ИГРЫ

#### *«Красная Шапочка»*

1 вариант. Красная Шапочка идет через лес к бабушке, по дороге она встречает разных зверей, собирает лекарственные растения, находит неизвестные цве-

ты и просит помощи у детей рассказать о цветке, прогуляться с ней по лесу, рассказать о лесе.

2 вариант. Красная Шапочка рвет цветы, пугает зверей в лесу, дети объясняют ей, совершая с ней прогулку по лесу. Что так делать нельзя, нужно охранять природу и рассказывают о красоте природы.

*«Айболит»*

Айболит – доктор, который лечит зверей, но может лечить и растения, проводит их профилактические осмотры. Лучше, если в роли доктора выступает взрослый. Тогда дети охотнее вступают в диалог с доктором Айболитом, приехавшим, чтобы сделать профилактический осмотр обитателей уголка природы. Айболит учит детей внимательно осматривать растения, находить при знаки их нездорового состояния, делать вывод о недостатке каких-либо условий, находить способ оздоровления; воспитывать бережное отношение к растениям, понимать, что они – живые организмы, которым необходимы хорошие условия жизни. Доктор осматривает каждое растение по очереди, оценивает почву, степень освещенности, указывает на признаки нездоровья. Выясняет, как часто и какой водой цветы поливают, делается ли опрыскивание, рыхление. Доктор выписывает рецепты для ослабленных растений, угощает детей витаминным напитком, осматривает грядку лука в ящике на окне и хвалит ребят за то, что они его выращивают и едят. Таким образом, в рамках игровых действий «врача-специалиста» Айболит выполняет очень важную для экологического воспитания функцию – дает образец правильного осмотра своих пациентов (обитателей природного уголка), постановки диагноза (то есть, определение состояния живых существ на основе различных внешних признаков) и способов лечения, выписывая рецепты с разного рода рекомендациями. Важную роль в развертывании игры с Айболитом выполняет атрибутика: костюм доктора; чемоданчик Айболита, который кроме традиционного набора содержит рецепты, ручку, палочку для рыхления почвы и т.п.

*«Садовод»*

Взрослый (или ребенок) в роли садовода проводит экскурсию другим детям, рассказывая о разнообразии растений, об их особенностях и красоте.

*«Оранжевая»*

Дети в роли цветов. Один ребенок – ухаживает за ними, другие – пришли как гости. Каждый цветочек рассказывает о себе, о том, что его нужно беречь, о ее красоте.

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ИГРЫ***«Беседа с деревьями»*

Цель: учить детей видеть прекрасное в природе, эмоционально откликаться на него; воспитывать гуманное отношение к природе.

Материал: деревья, находящиеся на территории участка, парка; эмблемы.

Игровые действия: «беседа» с деревьями.

Игровые правила: не мешать друг другу, слушать и рассказывать.

Ход игры

В игре принимают участие 5-6 детей. Воспитатель, обращаясь к ним, говорит: «Посмотрите, как много красивых деревьев на нашем участке. Обратите внимание, как шелестят их листочки, наверное, они разговаривают друг с другом. Подойдите к деревьям поближе, обнимите их, послушайте, может быть они и вам что-нибудь скажут. По моему сигналу возвращайтесь, и мы послушаем ваши рассказы».

Результат. Те, кто расскажет больше интересного, получит значок и звание «Друг природы».

Аналогично могут быть проведены дидактические игры «Беседа с цветами» (с использованием растений цветника или уголка природы); «Беседа с животными» (с использованием животных уголка природы).

*«Встреча с растением»*

Цель: формировать у детей чувство прекрасного, эмоциональное отношение к природе.

Материал: картинки с изображением растений, эмблемы.

Игровые действия: «разговор» с растениями.

Игровые правила: «поговорить» с растением, затем передать этот «разговор».

Ход игры. В игре участвует 3-5 детей. Воспитатель говорит: «У каждого из вас картинка с изображением дерева или цветка. Как они называются, вы знаете. Представьте, что сейчас вы встретились с этим деревом или цветком. Внимательно рассмотрите их и попробуйте «поговорить» с ними. Постарайтесь увидеть в них что-нибудь интересное, как они себя чувствуют». Если дошкольники затрудняются составлять подобные рассказы (они ещё не умеют смотреть и видеть, часто перечисляют внешние признаки), педагог задаёт наводящие вопросы, помогает детям на них отвечать (как бы даёт образец рассказа).

Результат. Кто расскажет больше интересного, получит эмблему и звание «Друг природы».

*«Секретный разговор»*

Цель: развивать эмоционально-чувственную сферу личности дошкольников в процессе познания ими природы.

Материал: эмблемы.

Игровые действия: «секретные разговоры» с растениями или животными.

Игровые правила: придумать «секретный разговор» с растением или животным.

Ход игры

I вариант. Воспитатель предлагает детям вспомнить, как они «разговаривали» с каким-либо растением или животным, и задаёт вопросы: «О чём ты спросил(а) его?», «О чём он тебе рассказал?» затем даёт задание придумать «секретный разговор» с каким-нибудь животным или растением.

II вариант. Воспитатель предлагает ребятам представить, что во время прогулки в лес они встретили красивое дерево или цветок и сумели поговорить с ним. Затем даёт задание рассказать, какие вопросы они бы задали этому растению, о чём рассказали бы сами, что хотели бы от него услышать.

Результат. Чей рассказ будет больше и интереснее, тот получит значок «Друг природы».

*«Поиск красивого и необычного»*

Цель: учить дошкольников замечать прекрасное, удивительное, необычное в природе.

Материал: деревья и другие растения парка (сквера, леса, участка детского сада).

Игровые действия: поиск необычных, удивительных объектов в природе; составление фантастических рассказов.

Игровые правила: найти красивые, необычные объекты природы и поделиться своими впечатлениями с воспитателем и другими детьми.

Ход игры. Игра проводится во время прогулки детей в парке (скверике) с небольшими подгруппами (5-7 человек). Воспитатель заранее продумывает небольшой маршрут с наблюдением за красивыми пейзажами, удивительными растениями, причудливыми формами деревьев, необычными обитателями парка. Затем предлагает найти, увидеть, открыть для себя как можно больше красивых, удивительных, необычных объектов. Далее воспитатель даёт дошкольникам задание составить свои фантастические рассказы, в которых бы увиденное в природе одушевилось, начинало разговаривать, двигаться.

Результат. Кто увидит как можно больше необычных, красивых объектов и расскажет о них, получит значок и звание «Знаток природы».

#### *«Радости и огорчения»*

Цель: учить детей радоваться красоте природы; формировать отрицательное отношение к плохим, жестоким поступкам людей в природе.

Материал: естественные природные ландшафты парка (леса); кукла Старичок-Лесовичок; фишки.

Игровые действия: припоминание радостных моментов, замеченных в природе, а также тех впечатлений, которые вызвали огорчение.

Игровые правила: переживать красивое, хорошее как радость, испытывать огорчение от плохого.

Ход игры. Игра проводится по типу «закончи предложение». Воспитатель называет начало предложения, а дети по желанию его заканчивают. Например:

Самое красивое место в парке (сквере)...

Мне было радостно, когда...

Я очень огорчился(ась), когда...

За каждый ответ дошкольники получают фишки: яркие (красного, зелёного, жёлтого цветов) за продолжение первых двух предложений и тёмные (серые, коричневые) — за продолжение двух последних.

Результат. Тот ребёнок, у которого окажется больше всех фишек, станет победителем.

В конце игры можно посчитать общее количество ярких и тёмных фишек, проанализировать, каких больше, каких – меньше. Можно предложить детям тёмные фишки отдать воспитателю, а яркие оставить себе, подчёркивая при этом, что дети будут доставлять природе только радости.

*«Лесной друг»*

Цель: обогащать и расширять сферу чувств и переживаний дошкольников, связанных с восприятием природы, придавать им осмысленность.

Материал: бумага, конверты.

Игровые действия: «написание писем» деревцу.

Игровые правила: рассказывать свои «письма» воспитателю, не мешать друг другу, не перебивать.

Ход игры. Дети вводятся в следующую воображаемую ситуацию: «Представьте, что где-то в далёком лесу растёт небольшое деревце. Иногда его поливает дождик, иногда покачивает ветер. Бывает, что на деревце садятся птицы: поют, сушятся ... и улетают. Оно сказало по секрету, что очень хочет иметь друга – человека, лучше ребёнка, чем взрослого, и что сначала ему хочется получить от него письмо...»

Далее воспитатель предлагает детям: «Давайте напишем деревцу. Может быть, кто-то из вас окажется именно тем другом, которого оно ждёт. Подумайте, о чём ему хотелось бы прочитать в ваших письмах, на какие вопросы ответить, что вы могли бы предложить деревцу, чтобы оно сразу согласилось дружить с вами». Затем дошкольники рассказывают воспитателю то, о чём бы они хотели написать деревцу.

## ИГРЫ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ КОНТАКТОВ

### *«Волшебный цветок»*

Цель. Учить выражать свою индивидуальность, представлять себя другим детям в группе.

Ход. Детям предлагают представить себя маленькими ростками цветов. По желанию они выбирают, кто каким цветком будет. Далее под музыку показывают, как цветок распускается. Затем каждый ребёнок рассказывает о себе: где и с кем он растёт, как себя чувствует, о чём мечтает.

### *«Разноцветный букет»*

Цель. Учить взаимодействовать друг с другом, получая от этого радость и удовольствие.

Ход. Каждый ребёнок объявляет себя цветком и находит себе другой цветок для букета, объясняя свой выбор. Затем все «букетики» объединяются в один «букет» и устраивают хоровод цветов.

### *«Пирамида любви»*

Цель. Воспитывать уважительное, заботливое отношение к миру и людям; развивать коммуникативные способности.

Ход. Дети сидят по кругу. Педагог говорит: каждый из нас что-то или кого-то любит; всем нам присуще это чувство, и все мы по-разному его выражаем. Я люблю свою семью, своих детей, свой дом, свой город, свою работу. Расскажите и вы, кого и что любите вы. (рассказы детей). А сейчас давайте построим «пирамидку любви» из наших с вами рук. Я назову что-то любимое и положу свою руку, затем каждый из вас будет из вас называть своё любимое и класть свою руку. (Дети выстраивают пирамиду.) Вы чувствуете тепло рук? Вам приятно это состояние? Посмотрите, какая высокая пирамида у нас получилась. Высокая, потому что мы любимы и любим сами.

### *«Солнечный зайчик»*

Цель. Продолжать воспитывать дружелюбное отношение детей друг к другу, развивать атмосферу тепла, любви и ласки.

Ход. Детям предлагают с помощью зеркала «поймать» «солнечного зайчика». Затем педагог говорит, что он тоже поймал «зайчика», предлагает передать его по кругу, чтобы каждый мог приласкать его, согреться его теплом. Когда «зайчик» возвращается к педагогу, он обращает внимание на то, что за это время «зайчик», обласканный детьми, вырос и уже не помещается в ладонях. «Зайчика» выпускают, но каждый ловит частички его тепла, нежные лучики своим сердцем.

*«Перевоплощение»*

Цель. Учить умению перевоплощаться в предметы, животных, изображая их с помощью пластики, мимики, жестов.

Ход. Дети (по очереди) загадывают определённый «образ», изображают его, не называя. Остальные отгадывают, давая словесный портрет.

*«Передача чувств»*

Цель. Учить передавать различные эмоциональные состояния невербальным способом.

Ход. Ребёнку даётся задание передать «по цепочке» определённое чувство с помощью мимики, жестов, прикосновений. Затем дети обсуждают, что они чувствовали при этом.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

**Наглядный материал к диагностическим заданиям на контрольном этапе**

**Тест Е.М. Торшиловой, Т.В. Морозовой «Пейзаж»**

*О. Молчанов «Русский пейзаж»*

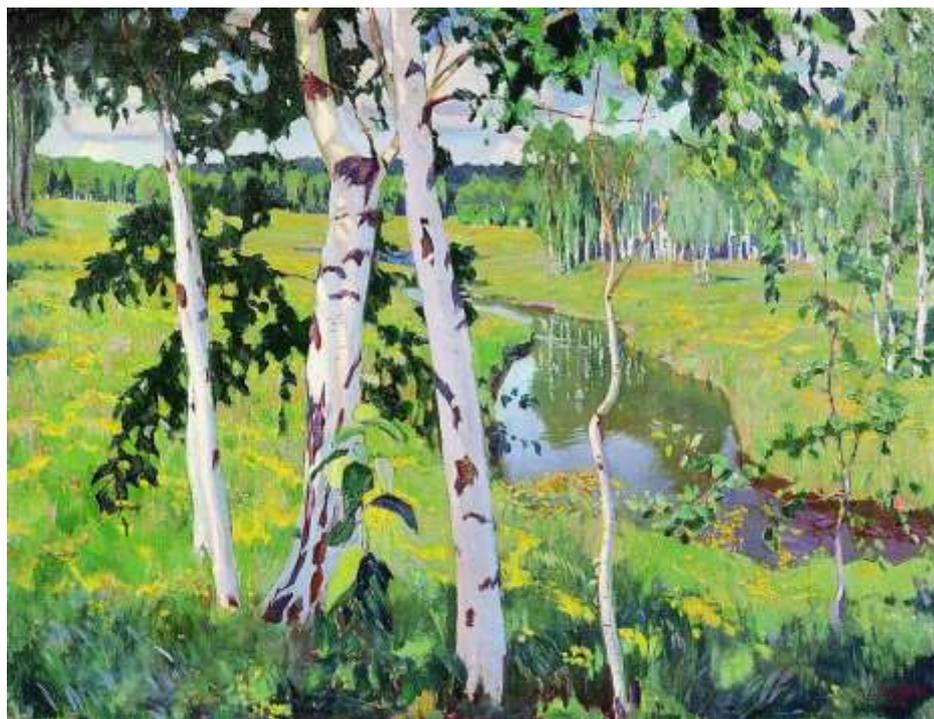


**Тест Р.М. Чумичевой «Как звучит картина»**

*Ю.Клевер «Закат в зимнем лесу»*



*А. Рылов «Пейзаж с рекой»*



*А. Гобелен «Осень в старом парке»*



