

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра возрастной и социальной психологии

**Особенности психологической защиты психологов
образования с разной мотивацией профессиональной
деятельности**

Магистерская диссертация

обучающегося по направлению подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(магистерская программа Психология педагогической деятельности)

заочной формы обучения, группы 02061458

Веретенникова Антона Викторовича

Научный руководитель:
к.псих.н., доц. Худаева М.Ю.

Рецензент:
педагог-психолог МБОУ
«СОШ № 20» г. Белгорода
Гонеева Ж.В.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ С РАЗНОЙ МОТИВАЦИЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
1.1. Подходы к изучению феномена психологической защиты в психологии.....	7
1.2. Проблема мотивации профессиональной деятельности в отечественной и зарубежной психологии.....	26
1.3. Взаимосвязь психологической защиты и мотивации профессиональной деятельности у психологов образования	38
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ С РАЗНОЙ МОТИВАЦИЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
2.1. Организация и методы исследования.....	44
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования особенностей психологической защиты психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности.....	46
2.3. Программа развития мотивации профессиональной деятельности психологов образования.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	80

Введение

Актуальность проблемы исследования. Современное понимание смысла деятельности педагога-психолога заключается в сопровождении ребенка в процессе обучения, что позволяет рассматривать личность психолога образования важным инструментом воспитательного воздействия.

Внедрение новых стандартов определяет новые требования как к содержанию и условиям, так и к результатам реализации образовательных программ, и, безусловно, затрагивает всех участников образовательного процесса: руководителей, педагогов, методистов, педагогов-психологов, детей и родителей.

При внедрении и реализации новых образовательных стандартов большой акцент делается на участии педагогов-психологов с использованием новых подходов. Психологу необходимо учесть это, правильно сформулировать цели работы и определить в соответствии с ними направления своей деятельности. Сама методология нового стандарта основана на системно-деятельностном подходе, а так же глубоком психолого-педагогическом понимании специфики индивидуального развития учащегося и его личностных результатах.

Насыщенность профессиональной деятельности психотравмирующими ситуациями, необходимость внедрения новых форм образования и информационных технологий в образовательной сфере требуют от психолога постоянного обучения, которое проходит на фоне резкого дефицита времени. Все это требует навыков саморегуляции и совладания, которые помогают решать сложные производственные задачи и снижать негативное воздействие стрессовых факторов на психосоматическое здоровье личности психолога образования.

Поэтому в профессиональной деятельности психологов важно использовать защитные механизмы для успешного карьерного и психофизического развития личности. Важным направлением в борьбе с профессиональными деформациями профессиональной деятельности может

стать мотивация личности психолога в освоение новых современных форм информационных технологий в образовательном процессе, которая рассматривается многими исследователями как эффективная, творческая деятельность, повышающая когнитивные процессы личности и увеличивающая профессиональное и психосоматическое долголетие человека.

Но, так как, психологическая защита может играть как положительную, конструктивную роль в регуляции психологического состояния и поведения человека, так и оказывать крайне неблагоприятное воздействие на функционирование психики, центральным моментом в успешности выполнения профессиональной деятельности является степень активности (напряженности) защитных механизмов, которые либо способствуют, либо препятствуют успешности в преодолении стресса и оказывают влияние на сохранение его психологического здоровья.

Таким образом, актуальность исследуемой проблемы определяется как тенденциями развития научного знания, в связи с исследованием психологической защиты психологов образования и их мотивацией профессиональной деятельности, так и существующими потребностями в области оптимизации образовательного процесса.

Проблема исследования: каковы особенности психологической защиты психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности?

Решение данной проблемы и составило **цель** нашего исследования: изучение особенностей психологической защиты психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности.

Объект исследования: психологическая защита психологов образования.

Предмет исследования: психологическая защита психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности.

Гипотеза исследования: психологи образования с разной мотивацией профессиональной деятельности отличаются механизмами защиты, а именно:

- психологи с доминированием внутренней мотивации профессиональной деятельности проявляют тенденцию к использованию интеллектуализации и реактивного образования;

- у психологов с доминированием положительной внешней мотивации чаще всего проявляются регрессия, вытеснение и замещение;

- у психологов с доминированием отрицательной мотивации - отрицание и компенсация.

Задачи:

1) Изучить степень разработанности проблемы исследования в психологии.

2) Исследовать механизмы психологической защиты у психологов образования.

3) Исследовать мотивацию профессиональной деятельности психологов образования.

4) Выявить особенности психологической защиты психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности.

5) Разработать программу развития мотивации профессиональной деятельности у психологов образования.

Теоретическо-методологическую основу исследования составили работы по проблеме профессиональной мотивации Е.П. Ильина, К. Замфира, В.А. Ядова, В.Г. Асеева, А.Н. Леонтьева, П.М. Якобсона, Дж. Аткинсона, С. Гроффа, МакКлеланда, А. Маслоу, Х. Хекхаузена и др.; исследования в области изучения психологической защиты А. Фрейд, З. Фрейда, Г. Келлермана, Х. Р. Конте, Р. Плутчика, Ф.Б. Бассина, Б.Д. Карвасарского, А.А. Налчаджана, Э.И. Киршбаума, Е.С. Романовой, Е.А. Сергиенко, Л.Ю. Субботиной, В.А. Штроо и др.

Методы исследования:

- организационные – сравнительный;

- методы сбора эмпирических данных – психодиагностический;
- обработки данных – количественный и качественный анализ данных;
- интерпретации – структурный метод.

В качестве **методик** нами использовались следующие:

- методика К. Замфира (модификация А. А. Реана) «Мотивация профессиональной деятельности»;
- опросник Плутчика – Келлермана – Конте «Индекс жизненного стиля».

Методы математической статистики: описательная статистика, t-критерий Стьюдента и критерий Спирмена.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты и разработанная программа развития мотивации профессиональной деятельности у психологов образования могут быть использованы в деятельности психологических служб образовательных учреждений, в процессе психологического консультирования, психотерапии и активного социально-психологического обучения психологов образования. Результаты исследования могут также применяться в процессе профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов-психологов.

База исследования: исследование осуществлялось на базе управления образования администрации города Белгорода. Всего в исследовании участвовало 50 психологов образования.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, программы, списка использованной литературы, приложений. Объем магистерской диссертации составил 80 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ С РАЗНОЙ МОТИВАЦИЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Подходы к изучению феномена психологической защиты в психологии

В современной науке является общепризнанным фактом, что приоритет открытия и описания психологической защиты принадлежит З. Фрейду. Впервые это понятие появилось в работе З. Фрейда в 1894 г. «Защитные нейропсихозы» и «обозначало техники борьбы личности с неприятными и невыносимыми для сознания представлениями. Задачу психологической защиты автор видел в минимизации и полном вытеснении неприятных аффектов и непереносимых для сознания мыслей и представлений» [34, с. 55]. Механизмы психологической защиты выступали в топографической модели личности динамической связью основных структурных компонентов.

Согласно Фрейду, все защитные механизмы обладают двумя общими характеристиками: действуют на неосознанном уровне; искажают восприятие реальности: «чем более активно действуют защитные механизмы, тем более искаженную картину потребностей, страхов и стремлений они создают» [39, с.37]. З. Фрейд описал ряд защитных механизмов, которые в современной психологии называются «классическими». Это вытеснение, проекция, замещение, рационализация, реактивное образование, регрессия, сублимация, отрицание. Позже этот список дополнялся исследованиями представителей психоаналитического направления (А. Адлер, Г. Салливен, А. Фрейд, К. Хорни), гуманистического (К. Роджерс), экзистенциального (Р. Мэй, Э. Эриксон). Последователи Фрейда продолжили исследования психологической защиты, развивая его идеи и разрабатывая свои. Заслугами А. Фрейда в области изучения психологической защиты стали подробная

характеристика конкретных защитных механизмов, расширение определения защиты («общее обозначение всех предметов, используемых ЭГО в тех конфликтах, которые могут привести к неврозу» [52, с. 144]), введение понятия «постоянная защита», что означает возможность переноса защит из конфликтной ситуации в повседневную жизнь, и закрепления их в виде черт характера, утверждение об адапционном характере защитного поведения. Также А. Фрейд исследовала факторы, определяющие формирование механизмов защит у детей и описала возрастную динамику защиты. Ряд авторов [39; 52; 61] особо выделяют заслугу А. Фрейда в том, что она выделила функции психологической защиты из области интрапсихического в область экстрапсихического. Понятие защиты нашло свое отражение в неопрейдистском подходе К. Юнга [79, с. 70]. К психологической защите К. Юнг обращается в контексте развития личности, когда у последней возникают сложности в адаптации, что требует обращения к бессознательному, другими словами, – личность регрессирует, т.к. спускается на более низкий уровень организации личностного поведения. Исследования З. Фрейда продолжила К. Хорни [34; 39; 52]. Подвергая сомнению утверждения З. Фрейда о либидо и агрессии как детерминантах поведения, она говорит о врожденном чувстве беспокойства и стремлении к удовлетворению своих желаний, как основных тенденциях, движущих человеком. Защитные механизмы включаются в ситуации борющихся между собой стремлений к безопасности и удовлетворению потребностей, конфликт между которыми вызывает вытеснение. В качестве защитных механизмов при соответствующих условиях среды выступают следующие поведенческие стратегии: невротическое стремление к любви, к власти, к изоляции, к беспомощности. Таким образом, в работах К. Хорни психологическая защита приобретает больший социальный оттенок. Своеобразное понимание связи защиты и личности представлено в оргонной психотерапии (методы оргонной психотерапии основаны на психоаналитических техниках (анализ характера) и работе с телом.) В. Райха. В основе его теории

лежит идея преобразования движения оргонной энергии. Понятие «оргонная энергия» соответствует фрейдовскому понятию «либидо». При здоровом функционировании оргонная энергия образует свободные потоки. Однако движение энергии может блокироваться. Это происходит тогда, когда человек не выражает свободно своих чувств, и они вытесняются в бессознательное. Защитные образования формируют броню характера как специфический профиль функционирования личности, позволяющий избегать определённых потребностей и переживаний. В. Райх в своих работах делает акцент на физиологическом проявлении защит – телесной брони (напряжение мышц, обеспечивающих выражение данной эмоции). Но для общего понимания психологической защиты важна мысль о механизме взаимовлияния личности и защит. Столь важная тема как психологическая защита не могла остаться без внимания исследователей других психологических школ и направлений. В рамках гуманистического направления данная тематика отражена в работах А. Адлера, К. Роджерса, Ж.П. Сартра и др., в рамках экзистенциального – Р. Мэя, В. Франкла, Э. Эриксона и др. В отечественной психологии исследования психологической защиты начались на несколько десятилетий позже, чем на Западе. Приоритет в постановке проблемы психологической защиты личности принадлежит Ф.Б. Бассину. Он интерпретировал психологическую защиту как реально существующий психический феномен, требующий серьёзной научной проработки. В своих работах он связывает понятие защитного механизма и экзквизитной (эмоционально насыщенной) ситуации. По мнению Ф.Б. Бассина, психологическая защита является нормальным механизмом, направленным на предотвращение расстройств поведения и физиологических процессов не только при конфликтах сознания и бессознательного, но и при столкновении осознанных, аффективно насыщенных установок. Он относит к психозащитным механизмам создание более широкой в смысловом отношении установки, которая направлена на нейтрализацию аффективно насыщенной установки [4]. А.А. Налчаджян рассматривает защитные

механизмы как «психологический феномен в контексте понимания адаптивных психических процессов личности, которые осуществляются в различных фрустрирующих ситуациях» [52, с.115]. По мнению автора, защитные механизмы возникают в ситуации фрустрации, при активизации сходных ситуаций могут закрепляться в психике и актуализироваться, обеспечивая тем самым адаптацию личности. Процесс использования личностью защит автор называет «защитно-адаптивным» или «защитным». А.А. Налчаджян утверждает, что защитные механизмы используются в иных адаптивных процессах. Фактически автор не делает принципиального различия между защитными механизмами и поведением людей во фрустрирующих ситуациях, предполагая, что изучение реакций фрустрации даёт достаточно полную картину проявления защитных механизмов. Похожее понимание психологической защиты прослеживается в работах Ф.Б. Березина. По его мнению, «задача защитных механизмов заключается в снижении тревоги, а для их действия необходимы внешний или внутренний фактор, вызывающий психическое напряжение» [61, с.25]. Психологическую защиту он определяет как процесс «интрапсихической адаптации» и выделяет четыре типа защитных механизмов в зависимости от этапа защиты: препятствующие опознаванию факторов, вызывающих тревогу, или самой тревоги (отрицание, вытеснение); позволяющие фиксировать тревогу на определённых стимулах (фиксация тревоги); снижающие уровень побуждений (обесценивание исходных потребностей); устраняющие тревогу или модифицирующие ее интерпретацию за счёт формирования устойчивых концепций (концептуализация). Автор предлагает общую схему поведения человека в связи с фрустрацией, одним из вариантов которой может быть рассогласование в системе «субъект труда – профессиональная среда». По этой схеме вариантами поведенческих защит являются изменение ситуации, уход из ситуации, паника, психологическая защита. По мнению Р.М. Грановской и И.М. Никольской, «защитные механизмы начинают действовать тогда, когда достижение поставленной цели нормальными

способами невозможно. Опыт человека, несовместимый с его представлениями о себе, имеет тенденцию не допускаться к сознанию: происходит либо искажение воспринятого, либо его отрицание, либо забывание. Влияние защит проявляется также и при взаимоотношениях человека с группой, коллективом» [9, с. 93]. Таким образом, психологическая защита рассматривается авторами как специальная регулятивная система стабилизации личности, функцией которой является ограждение сферы сознания от негативных, травмирующих личность переживаний.

Методологический анализ психологической защиты был осуществлён Ф.Е. Василюком [21]. Автор предложил полное описание критических ситуаций (стресс, фрустрация, конфликт, кризис), а также процесс переживания, определив целевую детерминацию переживания и факторы «успешности» переживания. В своей работе Ф.Е. Василюк определяет защитные механизмы следующим образом: «защитные процессы стремятся избавить индивида от рассогласованности побуждений и амбивалентности чувств, предохранить его от осознания нежелательных или болезненных содержаний и, главное, устранить тревогу и напряженность. Однако средства достижения этих целей, т.е. сами защитные механизмы, представлены ригидными, автоматическими, вынужденными, произвольными и неосознаваемыми процессами, действующими нереалистически, без учета целостной ситуации и долговременной перспективы. Неудивительно, что цели психологической защиты, если и достигаются, то ценой объективной дезинтеграции поведения, ценой уступок, регрессии, самообмана или даже невроза» [21, с. 78].

Значительный вклад в исследование феномена психологической защиты принадлежит Л.Ю. Субботиной [103]. Автором впервые был использован научный анализ феномена психологической защиты, основанный на принципах системности, личностного подхода и принципа регулятивности. Л.Ю. Субботиной разработана теоретическая модель психологической защиты, имеющая структурно-уровневое строение,

системообразующим вектором которой выступает «тревожность – адаптация». Автором осуществлен подробный анализ феномена с точки зрения категории свойства и состояния, а также уникальные исследования психологической защиты в различных профессиональных сферах. В настоящее время в литературе наблюдается тенденция к расширению понятия психологической защиты. Так некоторые авторы (Р.М. Грановская, Г.В. Грачёв, Л.Ю. Субботина, В. Штроо) рассматривают психологическую защиту как «сложную многоуровневую систему социальных, социально-психологических и индивидуально-личностных механизмов, образований и форм поведения, которая должна обеспечить безопасность человека в обществе, его психологическую защищенность» [104, с. 173]. Предпосылками такого понимания (Тулупьева Т.Б.) психологической защиты была идея о том, что «одним из определяющих факторов развития защитных механизмов индивида является взаимодействие с другими людьми. С усложнением сети межличностных взаимоотношений, а также с изменением их характера происходит определенная модификация защитной сферы личности» [107, с. 90]. Таким образом, развитие представлений о психологической защите в социальном контексте идёт в следующих направлениях.

1. Определение предмета или объекта защиты. В качестве объекта психологической защиты может выступать любой социальный субъект различного уровня сложности (государство, общество, социальные организации, группы и объединения людей, семья, отдельный человек). В качестве предмета защиты рассматривается психика человека в целом или какая-либо психическая структура (самооценка, самоуважение, представление о себе, Я – концепция, способы поведения).

2. Определение источников угрозы, которые могут быть внешние и внутренние. Внешние – представляющие опасность для личности действия отдельных лиц, организаций, объединений и т.д. Внутренние (с ними связано большинство исследований по проблеме психологической защиты) –

разнообразные травмирующие эмоциональные переживания человека, которые могут быть вызваны внутренним конфликтом, фрустрацией какой-либо потребности.

3. Определение средств психологической защиты. В средства психологической защиты входят механизмы внутриличностной защиты, знания, умения, навыки, использование которых реализует определенные формы защитного поведения.

4. Определение субъектов защиты. В рамках исследований по групповой работе авторы (Петрова А.Г., Фрейд А., Трунов Д.Г., Субботина Л.Ю.) указывают, что субъектом психологической защиты может быть не только индивид, но и группа (феномен групповой защиты). Причем, принадлежность к группе нередко способствует изменению уже имеющихся индивидуальных защитных симптомокомплексов. В рамках психотерапии и индивидуального консультирования изучение феномена психологической защиты связано с выявлением и описанием проявлений тех или иных форм защит, определением связи типа личности с выбором того или иного способа, стиля защитного поведения. Большой практический интерес имеют работы, связанные с исследованием специфики психологической защиты у представителей различных профессий, социальных групп [61; 103; 106; 110].

Таким образом, термин «психологическая защита» уже давно вышел за пределы первоначального понимания, традиционно сложившегося в представлениях психоаналитического направления. Широкий спектр анализа позволяет отнести его к числу дискуссионных понятий. Но, несмотря на всё многообразие подходов к этому феномену, мы постарались объединить их с целью определения понятия психологической защиты. Анализ литературы позволил выделить следующие подходы, в которых психологическая защита определяется как патологический феномен личности; нормальная, профилактическая психологическая защита, способствующая процессу адаптации в неблагоприятной ситуации; психологическая защита как механизм совладания в ситуациях стресса. В зависимости от того, в рамках

какого подхода рассматривается психологическая защита, она определяется по-разному. Яркими примерами определений психологической защиты с точки зрения первого подхода являются следующие определения. А. Ребер считает, что «психологическая защита – любая реакция, которую человек бессознательно использует для защиты своих внутренних исходных структур («Эго», «я») от беспокойства, стыда, конфликта и т.д. Все защитные механизмы, заключающиеся в успешном вытеснении и сублимации, рассматриваются как невротическая защита на том основании, что когда-нибудь они неизбежно приводят к неадаптивным способам взаимодействия с внешним миром» [83, с. 29]. По мнению Р.А. Зачевицкого, «психологическая защита – пассивно-оборонительные формы реагирования в патогенной жизненной ситуации» [90, с. 67]. Ф.Е. Василюк говорит о том, что «механизмы психологической защиты направлены на стремление избавить человека от рассогласованности чувств, на предохранение его от осознания нежелательных содержаний и на устранение негативных психических состояний тревоги, страха. Конечный результат использования защитных механизмов выражается в дезинтеграции поведения, самообмане, мнимом разрешении конфликта или неврозе» [98, с. 60]. Эти определения подчеркивают патологический характер психологической защиты.

Другой ряд определений характеризует психологическую защиту как нормальный процесс адаптации в неблагоприятной ситуации. По мнению Ф.В. Бассина, «психологическая защита представляет собой нормальный, распространенный механизм, направленный на предотвращение расстройств поведения и физиологических процессов не только при конфликтах сознания и бессознательного, но и при столкновении осознаваемых, но эмоционально насыщенных установок» [92, с.10]. В. Мягер определяет психологическую защиту «как процесс адаптации, направленный на снижение эмоциональной напряженности в условиях противоречивых отношений и позиций личности» [98, с. 83]. В.А. Ташлыков определяет психологическую защиту как «механизм адаптивной перестройки восприятия и оценки, выступающей в случаях,

когда личность не может адекватно оценить чувство беспокойства, вызванное внутренним или внешним конфликтом, и не может справиться со стрессом.» [103, с. 149]. В определении, приведенном в словаре под редакцией А.П. Петровского и М.Б. Ярошевского, подчеркивается регулятивная и стабилизационная роль психологической защиты [108].

Несмотря на столь разные подходы к определению психологической защиты, все же можно выделить общие моменты, которые имеют место практически во всех определениях: наличие ситуации конфликта, травмы, стресса, наличие цели психологической защиты – снижение эмоциональной напряженности, связанной с конфликтом и предотвращение дезорганизации поведения, сознания, психики. Многозначность в определении психологической защиты требуют создания более четкого конструкта в понимании данного явления с целью его дальнейшего исследования. В качестве рабочего определения в работе принято определение Л.Ю. Субботиной «Психологическая защита – это система регуляторных механизмов, которые направлены на устранение или сведение к минимуму негативных, травмирующих личность переживаний, сопряженных с внутренними или внешними конфликтами, состояниями тревоги и дискомфорта.» [103, с. 62].

Л.Ю. Субботина в своей работе описала методологические принципы анализа психологической защиты. Принцип системности. В рамки системного анализа входит «...выявление общей структуры психологической защиты, ее отдельных элементов, системообразующих компонентов, соотношений низших и высших уровней, подуровней, динамических связей, интеграцию и трансформацию отдельных подсистем в общую систему, закономерностей и механизмов функционирования данного феномена» [104, с. 83].

Принцип личностного подхода. Реализация принципа заключается в необходимости рассмотрения психологической защиты как нормального личностного образования, роль которого – формирование личности и

поведения в условиях фрустрации, и на основании этого определение ее структуры как системы когнитивных, эмоциональных и поведенческих признаков.

Принцип регулятивности. Данный принцип основан на бессознательной природе психологической защиты. «Следствием принципа является действие закона самоорганизации психологической защиты» [146, с. 84]. Исследование системы психологической защиты у педагогов-психологов в нашей работе базируется на указанных принципах. Объективность структурно-уровневой организации психологической защиты доказывается и теоретическим анализом этого феномена, и многочисленными эмпирическими исследованиями. В рамках структурно-уровневого подхода система психологической защиты имеет следующее строение. «Первый уровень – биопсихический. Это генетически заданный способ реагирования на неблагоприятные воздействия, он строится на влечениях, вытесненных в область бессознательного и не принимаемых Эго-уровнем, и выражается в достаточно примитивных формах поведения. Второй уровень – собственно психологический. По мере развития когнитивных структур формируются более сложные образования, в основе которых лежат механизмы первого уровня. Структурно эти формы представляют объединение механизмов первого уровня в систему или реконструкцию данных форм в новые варианты. Третий уровень – личностный. Создание «Образа – Я» требует от личности целостного поведения, адаптивного к широкому спектру вариантов внешних и внутренних условий существования личности. На этом уровне происходит формирование защиты личности как стилевого поведения. Четвертый уровень – социально-личностный. Психологическая защита начинает сама продуцировать способ контакта с окружающей средой. В основе социального уровня защиты сохраняется выработанный на предыдущем этапе стиль защитного поведения, однако, его проявление становится относительно управляемым и социально контролируемым. Обозначенные уровни

представляют собой структуру защитного поведения и соединены многочисленными связями. Системообразующим фактором выступает функция адаптации личности.» [117, с. 59].

В нашей работе мы сосредоточили своё внимание на изучении личного уровня психологической защиты в контексте такого социального явления как профессиональная деятельность педагога-психолога. Личностный уровень также можно представить в виде регуляторной системы, действующей в ситуации внешнего или внутреннего конфликта, включающей в себя две подсистемы: стабилизации личности и преодоления. Такое понимание системы психологической защиты основано на теоретических конструктах личностно-ориентированной психотерапии Т.А. Даниловой, Б.Д. Карвасарского, Ю.С. Савенко, В.А. Ташлыкова. Подсистема стабилизации личности выполняет «гомеостатические функции» и включает в себя неосознаваемые механизмы психологической защиты (Сергиенко Е.А.). «Функция этой подсистемы – устранение или сведение до минимума чувства тревоги, связанного с возникновением неблагоприятной ситуации, путём ограждения сферы сознания от травмирующих личность переживаний. Другая подсистема – преодоления – рассматривается как активность личности, направленная на устранение или уменьшение воздействия источника тревоги (стрессора). Функция этой подсистемы – урегулирование взаимоотношений индивида и среды. Эта подсистема в содержательном плане совпадает с феноменами психологического преодоления и обозначается как копинг-защита.» [98, с. 65]. Такое определение системы психологической защиты соответствует современному пониманию соотношения защитных механизмов и совладающего поведения (Т.А. Данилова, А.В. Либин, Е.А. Сергиенко, Л.Ю. Субботина). Так, Р.С. Лазарус определяет копинг как «вырабатываемые человеком средства психологической защиты от психотравмирующих событий, воздействующие на ситуацию поведения» [34, с. 191]. По мнению Н. Ханн, «в основе защиты и копинга лежат сходные процессы, различающиеся лишь степенью

ригидности.» [90, с. 349] Предполагается, что любой психически здоровый индивид сначала прибегает к здоровым формам копинг-поведения, и лишь когда ситуация выходит за границы его возможностей, обращается к защитным механизмам. Некоторые авторы, к примеру, В.А. Ташлыков, делят формы копинг-поведения на адаптивные, относительно адаптивные и неадаптивные. В первом случае в поведении преобладают осознанные стратегии совладания, в последнем – защитные механизмы. Таким образом, подсистемы «стабилизации» и «преодоления» представляют собой части важнейшей формы адаптационного процесса – системы психологической защиты на личностном уровне. Система психологической защиты формируется в общей структуре личности в виде определённых наборов защитных механизмов. В результате действия защитных механизмов формируется специфическая способность личности сохранять гармоничность и равновесие своей структуры. Несмотря на то, что первоначально защитные механизмы трактовались как невротические симптомы, З. Фрейд не отрицал, что их можно обнаружить и у здоровых людей. В дальнейшем идея механизмов психологической защиты получила широкое развитие. В настоящее время накоплен большой материал по данной проблематике, в котором можно выделить следующие положения. Во-первых, это комплексность функционирования защитных механизмов. Индивиды редко используют какой-либо единственный защитный механизм – обычно применяется комплекс защитных механизмов. Этот комплекс специфичен для каждого индивида, и формируется в генезе достаточно рано. Во-вторых, отмечается положительный эффект действия защитных механизмов на развитие личности. Механизмы защиты сами по себе довольно динамичны: через их развитие происходит интеграция, приспособление личности. В этом состоит их позитивное влияние на формирование личности. Таким образом, защитные механизмы широко присутствуют как при нормальном, здоровом психологическом функционировании личности, так и при нездоровом, патологическом. Их действие можно обнаружить у каждого человека.

Третье положение касается функции защитных механизмов. Они используются индивидом для снятия или предупреждения тревожности, для разрешения эмоциональных конфликтов, для противостояния эмоциональному дискомфорту, для предотвращения возвращения к мыслям, эмоциям, желаниям, фантазиям, которые ранее уже были вытеснены из сознания из-за своей болезненности и неприемлемости.

В-четвертых, психическая регуляция в затруднительных для субъекта ситуациях посредством защитных механизмов, как правило, протекает на неосознаваемом уровне. Поэтому об использовании человеком того или иного защитного механизма, можно догадываться по его поведению.

В-пятых, положение о том, что происходит бессознательное принятие и развитие моделей реакций, основанных на действии защитных механизмов, что, в свою очередь, начинает формировать характер индивида. Образованные сочетания черт характера подвержены влиянию, и сами влияют на индивидуальные защитные механизмы.

Таким образом, взаимоотношения между личностью и защитными механизмами носят внутренний и взаимный характер: механизмы защищают личность, а личность определяет, какие именно механизмы будут использованы для защиты. В настоящее время большинство исследователей рассматривают психологические защитные механизмы в качестве «процессов интрапсихической адаптации личности под действием подсознательной переработки поступающей информации» [34, с. 47]. Включаясь в экзквизитной (травмирующей) ситуации, защитные механизмы выступают в роли своеобразных барьеров на пути продвижения информации. В результате взаимодействия с ними тревожная для личности информация либо игнорируется, либо искажается. Тем самым формируется специфическое состояние сознания, позволяющее сохранить гармоничность и уравновешенность личности. Среди современных исследователей нет единства мнений о количестве защитных механизмов. Так А. Фрейд выделяет 15 механизмов, Р. Келлерман – 17, в словаре – справочнике по психиатрии,

опубликованном американской психиатрической ассоциацией, перечисляется 23 механизма защиты и т.д. Основываясь на исследованиях Л.Ю. Субботиной [146], в основу классификации механизмов психологической защиты в качестве основания следует ввести принципы системности и иерархичности. Таким образом, можно говорить о небольшом количестве «родовых» механизмов (базовых), а так же производных от них (вторичных).

1. Вытеснение. Согласно концепции З. Фрейда [110], механизм вытеснения лежит в основе всех используемых защитных техник. Он связан с избеганием внутреннего конфликта путем активного выключения из сознания не информации о случившемся в целом, а только неприемлемого мотива своего поведения. Вытеснение выполняет свою защитную функцию, не допуская в сознание желаний, идущих в разрез с нравственными ценностями. Согласно З. Фрейду, «вытеснение проявляется в описках, оговорках, неловких движениях, шутках» [110, с. 87]. Когда вытеснение делает попытку пробиться в сознание, возникает тревога, страх, возможно повышение общей эмоциональности. Поскольку удержание вытесненного требует больших энергетических затрат, то другие формы поведения теряют энергию. Отсюда быстрая утомляемость, потеря контроля, раздражительность, слезливость, так называемые взрывные реакции (немотивированный аффект). Одним из видов вытеснения является механизм «подавление». В процессе социально-психологической адаптации этот механизм развивается для сдерживания и нейтрализации эмоции страха, проявление которой неприемлемо для положительного самовосприятия. Страх блокируется посредством забывания реального стимула, а так же всех объектов, форм обстоятельств, ассоциативно связанных с ним. Сущностью данного механизма является удаление чего-либо (факта, воспоминания) из сознания и связанных с ним эмоций (негативных переживаний). Другими вариантами вытеснения являются такие защитные механизмы, как «изоляция», «оглушение». При использовании механизма изоляции

восприятие эмоционально травмирующих ситуаций происходит без чувства тревоги, с эмоциональной отстраненностью. Ситуация воспринимается человеком как происходящая не с ним, а с кем-то другим, где-то далеко, как бы не наяву (Черенева Е.А.) [117, с. 122]. Механизм «оглушение» проявляется в том, что индивид, не справляясь с травмирующей ситуацией естественным действием механизма вытеснения, стремится использовать дополнительные, искусственные средства для сужения сознания, для уменьшения подсознательных запретов. Этими средствами могут быть алкоголь, наркотики, психотропные вещества.

2. Регрессия. Формируется в процессе развития личности в раннем детстве. В ходе социально-психологической адаптации развивается для сдерживания и нейтрализации чувств неуверенности в себе, страха неудачи, связанных с проявлением инициативы. Это способ смягчения тревоги путем возврата к раннему периоду жизни, более безопасному и приятному. Тревожность ослабляется посредством ухода от реалистического мышления в поведение, которое в более ранние годы уменьшало тревожность. Проявления регрессии включают несдержанность, недовольство, а также демонстрация поведения, больше свойственного детям (к примеру, «надуться» и не разговаривать). 3. Фрейд выделял следующие примеры регрессии у взрослых: «они курят, напиваются, переедают, выходят из себя, ковыряют в носу, нарушают законы, лепечут по-детски, портят вещи, восстают против авторитетов, действуют по внушению импульса, играют в азартные игры, ездят быстро и рискованно» [95, с. 93]. Вариантом регрессии могут быть «десакрализация» (обеднение собственной жизни, отказ от ее серьезного восприятия), а также «комплекс Ионы» (отказ от попыток реализации своего потенциала). Регрессии можно классифицировать как частичные и массивные. Частичные регрессии обычно затрагивают отдельные паттерны поведения, они просты и кратковременны. Массивные регрессии включают массивные поведенческие реверсии, которые могут дойти до инфантильного уровня.

3. Проекция. Формируется в процессе развития личности на достаточно ранних этапах. В процессе социально-психологической адаптации проекция развивается для нейтрализации чувства неприятия себя и окружающих как результата эмоционального отвержения с их стороны. Этот механизм предполагает приписывание окружающим негативных качеств как основу для их неприятия и самопринятия на этом фоне» [105, с. 62]. Проекцию можно охарактеризовать как бессознательный перенос собственных чувств, желаний и влечений, в которых человек не может себе сознаться, понимая их социальную неприемлемость, на другое лицо. При использовании этого защитного механизма Кружков О.В. указывает, что «все сокровенное и неприемлемое для сознания переносится на других людей и воспринимается как нечто внешнее по отношению к индивиду» [39, с. 36]. Это своего рода перекладывание ответственности за то, что происходит внутри «Я», на окружающий мир. Примером реализации данного механизма является игрок в гольф, критикующий свою клюшку после неудачного удара, демонстрирует примитивную проекцию. Вариантом проекции является «идентификация» – неосознаваемое отождествление и перенос на себя желаемых чувств и мыслей другого человека. Особенность этого механизма в том, что он позволяет почувствовать другого человека, а так же способствует развитию сочувствия и сопереживания. Выделяются разные виды проекций: атрибутивную проекцию (бессознательное отвержение собственных негативных качеств и приписывание их окружающим), рационалистическую (осознание у себя приписываемых качеств и проецирование по формуле «все так делают»), комплиментарную (интерпретация своих реальных или мнимых недостатков как достоинств), симилятивную (приписывание недостатков по сходству. К примеру, родитель – ребенок).

4. Замещение (смещение). Является вариантом механизма проекции, также получившим статус самостоятельного защитного механизма. В процессе социально-психологической адаптации этот механизм развивается для сдерживания и нейтрализации эмоции гнева на более сильного, старшего

или значимого субъекта, который выступает как источник негативных переживаний, во избежание с его стороны ответной, агрессивной, реакции или отвержения. Это перенос реакции с «недоступного объекта» на другой объект – «доступный» или замены неприемлемого действия на приемлемое. Наибольшее удовлетворение от действия, замещающего желанное, возникает тогда, когда их мотивы близки. Замещение дает возможность справиться с гневом, который не может быть выражен прямо и безнаказанно. При снятии напряжения агрессия переносится с более сильного объекта, который является источником гнева, на более слабый и доступный объект или на самого себя. Сущность замещения связана с переадресацией реакции (реакция разрядки: «топнуть ногой», «ударить кулаком по столу», аналогично действует смещение агрессии на «козла отпущения»).

5. Формирование реакции. Образование данного механизма связано с окончательным усвоением индивидом так называемых высших социальных ценностей. Механизм формирования реакции подменяет поведение и чувство диаметрально противоположными. Характеристика, по которой можно узнать данный механизм, указывает Соболева О.А., – «это преувеличение, ригидность, экстравагантность и отсутствие целесообразности в выполнении социально желаемых действий» [95, с. 67]. В поведении формирование реакции проявляется как демонстрация действий, противоположных желаемым. Противодействие особенно заметно в социально одобряемом поведении, которое при этом выглядит преувеличенным и негибким. Функционирование этого механизма может привести к существенным характерологическим изменениям, внести свой вклад в образование личностных черт и характера.

6. Отрицание. Формируется в процессе развития личности как наиболее ранний и достаточно примитивный защитный механизм. Суть этого механизма – блокирование внешних событий от вхождения их в сознание, когда восприятие таких стимулов символически или ассоциативно связано с угрожающими импульсами. Отрицание сходно с вытеснением, за

исключением того, что данный механизм действует на уровне восприятия. Защита проявляется в игнорировании потенциально тревожной информации, уклонении от нее. Отрицание рассматривается, как отказ признавать травмирующую реальность. При отрицании человек становится невосприимчивым к тем сферам жизни, которые чреватые для него неприятностями, могут его травмировать. Отрицание имеет место, когда люди говорят или настаивают: «Этого со мной просто не может случиться», несмотря на очевидные доказательства обратного. С помощью этого механизма нежелательная информация отсекается еще на входе, и не может быть восстановлена.

7. Рационализация. Формируется в процессе развития личности в раннем подростковом возрасте. Этот механизм заключается в бессознательном контроле над эмоциями и побуждениями путем рационального истолкования событий. В процессе социально-психологической адаптации механизм рационализации развивается для сдерживания и нейтрализации негативных переживаний, вызываемых ожиданием и предвидением развития ситуации. Образование этого механизма исследователи соотносят с переживаниями, которые связаны с неудачами в конкуренции со сверстниками. Этот вид защиты использует утвердительные доводы для оправдания своих лично или социально неприемлемых качеств, желаний и действий. Особенность рационализации состоит в попытке создать гармонию между желаемым и реальным «постфактум» и таким образом предотвратить потерю самоуважения. Для этого неприемлемая часть ситуации из сознания удаляется, особым образом преобразовывается и после этого осознается, но уже в измененном виде. Примером данного защитного механизма может служить рационализация обесценивания цели. Это рационализация по типу «зеленый виноград» (лиса не могла дотянуться до виноградной кисти и поэтому решила, что ягоды еще не созрели). Если человек терпит неудачу в достижении желаемой цели, то он стремится сделать эту цель менее

привлекательной. По направленности рационализации авторы выделяют такие разновидности как: актуальная, предвосхищающая, проективная.

8. Сублимация – это замещение инстинктивного действия и использование вместо него иного, не противоречащего высшим социальным ценностям. Сублимация осуществляет защиту путем перевода сексуальной или агрессивной энергии человека, избыточной с точки зрения личностных и социальных норм, в другое русло, поощряемое обществом. Согласно З. Фрейду, «сублимация – это процесс переориентации влечения на иную цель, далекую от сексуального удовлетворения, и преобразование энергии инстинктов в социально приемлемую деятельность» [52, с. 105]. Сублимация включает перенаправление энергии от объекта инстинктивных включений к объектам иного рода и сопутствующую трансформацию эмоций. Таким образом, сублимация – это способ уклонения на иной путь разрядки напряженности. Она является наиболее адаптивной формой защиты, поскольку не только снижает чувство тревоги, но и приводит к социально одобряемому результату.

9. Компенсация. Этот механизм в процессе формирования личности возникает как самый поздний и наиболее когнитивно сложный, который развивается и используется, как правило, достаточно осознанно. Нартова-Бочавер С.К., говорит, что «в процессе социально-психологической адаптации данный механизм предназначен для сдерживания негативных эмоциональных переживаний, чувства горя, печали по поводу реальной или мнимой потери, утраты, неполноценности» [53, с. 25]. Компенсация представляет собой бессознательную попытку удовлетворять определенным стандартам, которые обычно являются придуманными самим человеком и относятся к определенной сфере реальной или предполагаемой неполноценности. Основа компенсации – сознательное желание и внутренняя потребность поддержать безопасность «Я», включающего привлечение внимания, разрешение конфликтов и приобретение признания, одобрения или любви. Компенсаторные характеристики могут быть найдены внутри

самой личности; вне личности, в социальном контексте; или в их комбинации. Примером компенсации могут быть сны, мечтания, побуждения к власти, престижу. Вариант механизма компенсации является фантазия («компенсация на идеальном уровне») – использование воображения для ухода от реальных проблем или во избежание внутренних конфликтов. Безусловно, перечислены далеко не все защитные механизмы. Также возможно выделение среди обозначенных защитных механизмов частных способов психологической защиты. Многообразие сходных описаний механизмов является свидетельством того, что защитные механизмы действуют и соответственно проявляются в поведении комплексно.

Таким образом, психологическая защита является нормальным механизмом адаптации личности. Её основная функция – устранение психологического дискомфорта, связанного с конфликтом, стрессом и т.д. Актуализация защиты происходит при возникновении ситуаций, которые предъявляют повышенные требования к внутренним ресурсам человека. Психологическая защита как регулятивная система включает в себя две подсистемы: подсистему стабилизации личности (защитные механизмы) и подсистему преодоления (копинг-стратегии). Психологическая защита личности имеет структурно-уровневое строение: биопсихический, собственно психологический, личностный, социально-личностный. Система психологической защиты формируется в общей структуре личности в виде определённых наборов защитных механизмов и копинг – стратегий. Психологическая защита личности – устойчивое образование, формирующее стиль защиты отдельного индивида.

1.2. Проблема мотивации профессиональной деятельности в отечественной и зарубежной психологии

В настоящее время мотивация как психическое явление трактуется по-разному. В одном случае – как совокупность факторов, поддерживающих и

направляющих, т. е. определяющих поведение, в другом случае – как совокупность мотивов, в третьем – как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность. Кроме того, мотивация рассматривается как процесс психической регуляции конкретной деятельности, как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности, как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность.

Отсюда все определения мотивации можно отнести к двум направлениям. Первое рассматривает мотивацию со структурных позиций, а именно как совокупность факторов или мотивов. Например, согласно схеме В. Д. Шадрикова [117] мотивация обусловлена потребностями и целями личности, уровнем притязаний и идеалами, условиями деятельности (как объективными, внешними, так и субъективными, внутренними – знаниями, умениями, способностями, характером) и мировоззрением, убеждениями и направленностью личности и т. д. С учетом этих факторов происходят принятие решения, формирование намерения. Второе направление рассматривает мотивацию не как статичное, а как динамичное образование, как процесс, механизм.

Однако и в том и в другом случае мотивация у Вилюнаса В.К., Череневой Е.А. [12; 117] выступает как вторичное по отношению к мотиву образование, явление. Более того, во втором случае мотивация выступает как средство или механизм реализации уже имеющихся мотивов.

Вилюнас В.К. говорит о том, что «проблема мотивов и мотивации относится к тем, которые считаются вечными. Сложность явлений мотивации и мотивов, незавершенность их осмысления, а также большое разнообразие теоретических подходов к их изучению в науке объясняет неоднозначность трактовки понятийно-терминологического аппарата по данной проблеме» [12, с. 27].

В психологии мотив понимается не только как осознанная потребность

(Ковалев А.Г.) или как предмет потребности (Леонтьев А.Н.), но и может отождествляться с собственно потребностью (Симонов В.П.).

Мотив – от латинского *moveo* (*movero*), немецкого *motive*, французского *motif* – значит двигать, приводить в движение, толкать.

Как отмечает Х. Хекхаузен в работе «Мотивация и деятельность», описание поведения по принципу противопоставления как мотивированного либо «изнутри» (интринсивно), либо «извне» (экстринсивно) имеет такой же стаж, как и сама экспериментальная психология мотивации. Соответственно и критика такого жесткого противопоставления имеет давнюю традицию. [12]. Критика получила максимальное выражение в 1950-х гг., когда различным высокоразвитым животным (от крыс до обезьян) исследователи стали приписывать различные внутренние влечения (манипулятивные, исследовательские и зрительные обследования), противореча Д. Холлу и Б. Скиннеру, объяснявшим поведение исключительно внешними подкреплениями. Х. Хекхаузен отмечает, что «на деле действия и лежащие в их основе намерения всегда обусловлены только внутренне» [115, с. 18].

Мы разделяем точку зрения ученых по поводу представленных определений сущности понятия мотивация и считаем, что поведение индивида, как правило, детерминировано не одним мотивом, а их совокупностью, образующей определенную мотивационную структуру личности, в которой мотивы находятся в конкретном соотношении, в зависимости от степени побуждающего воздействия на человека.

Отсюда мотивационная структура индивида – основа для претворения им в жизнь конкретных действий. Структуре мотивации присуща определенная стабильность, но, в то же время, она способна изменяться, в том числе сознательно в рамках воспитания человека, его интеллектуального уровня, духовно-материальных ценностей и т. д.

Мотивы могут быть различные: интерес к содержанию и процессу деятельности, долг перед обществом, самоутверждение и т.п. Так, ученого к научной деятельности могут побуждать следующие мотивы: самореализация,

познавательный интерес, самоутверждение, материальные стимулы (денежное вознаграждение), социальные мотивы (ответственность, стремление принести пользу обществу).

Если человек стремится к выполнению определенной деятельности, можно сказать, что у него есть мотивация. Например, если ученик прилежен в учебе – у него мотивация к учебе; у спортсмена, который стремится достичь высоких результатов – высокий уровень мотивации достижения; желание руководителя всех подчинять свидетельствует о наличии высокого уровня мотивации к власти.

Мотивы – это относительно устойчивые проявления, атрибуты личности. Например, утверждая, что определенному человеку присущ познавательный мотив, мы подразумеваем, что во многих ситуациях у него проявляется познавательная мотивация.

Мотив не может быть объяснен сам по себе. Он может быть понят в системе тех факторов – образов, отношений, действий личности, которые составляют общий строй психической жизни. Его роль заключается в том, чтобы придать поведению импульс и направленность к цели.

Побуждающие факторы (Ильин Е.П.) можно распределить на два относительно самостоятельных класса:

- потребности и инстинкты как источники активности;
- мотивы как причины, которые определяют направленность поведения или деятельности.

Есть и другие подходы к классификации мотивов. Например, по степени общественной значимости Кручинин В.А. выделяет мотивы широкого социального плана (идеологические, этнические, профессиональные, религиозные и др.), группового плана и индивидуально-личностного характера. Различают также мотивы достижения цели, избежания неудач, мотивы одобрения, аффилиационные (сотрудничество, партнерство, любовь).

Мотивы не только побуждают человека к действию, но и придают его

поступкам и действиям личностный, субъективный смысл. На практике важно учитывать, что люди, совершая одинаковые по форме и предметным результатам поступки, нередко руководствуются разными, порой противоположными мотивами, придают разное личностное значение своему поведению, действиям. В соответствии с этим и оценка поступков должна быть различной: и нравственной, и правовой.

По нашему мнению, мотивация и мотивы всегда внутренне обусловлены, но могут зависеть и от внешних факторов, побуждаться внешними стимулами. И именно поэтому западным психологам не удалось выделить в чистом виде экстринсивную и интринсивную мотивации. По сути, авторы ведут речь о внешних и внутренних стимулах, побуждающих развертывание мотивационного процесса.

Когда говорят о внешних мотивах и мотивации, то имеют в виду либо обстоятельства (актуальные условия, оказывающие влияние на эффективность деятельности, действий), либо какие-то внешние факторы, влияющие на принятие решения и силу мотива (вознаграждение и т. п.). В том числе имеют в виду и приписывание самим человеком этим факторам решающей роли в принятии решения и достижении результата, как это имеет место у людей с внешним локусом контроля. В этих случаях более логично говорить о внешнестимулируемой, или внешнеорганизованной, мотивации, понимая при этом, что обстоятельства, условия, ситуация приобретают значение для мотивации только тогда, когда становятся значимыми для человека, для удовлетворения потребности, желания. Поэтому внешние факторы должны в процессе мотивации трансформироваться во внутренние.

Изучение различных аспектов мотивации личности широко представлено в зарубежной и отечественной психологии, но каждое исследование «прибавляет» ещё большую актуальность данной тематике, так как выявляются всё новые вопросы и противоречия.

В современной психологии термин «мотив» используется в существенно разных смыслах. К нему относятся: инстинкты, влечения

(драйвы – термин западной психологии), потребности, эмоции, установки, идеалы и т. д.

Мотивы, мотивация – объект пристального внимания многих исследователей. Существует многочисленная литература, сложился ряд подходов в исследовании мотивации в психологии и социологии, особенно социологии трудовой сферы. Эти подходы имеют длительную предысторию. Так, основные направления психологии мотивации складывались в первой половине XX века в трудах З. Фрейда, К. Левина, И.П. Павлова, У. Мак Даугалла, У. Джеймса, Э. Торндайка.

Теоретико-методологический анализ мотивации заключается в постановке ключевых вопросов эпистемологического и антропологического подхода к изучению мотивационной сферы. В концепциях Аристотеля, Р. Декарта, Д. Локка и др. мотивационные явления рассматривались как проявления базовых тенденций природы человека. Рассматривая современную психологию мотивации, можно выделить некоторые исторически сложившиеся теории мотивации.

По мнению С.В. Рубцова «развитие теории мотивации происходило в рамках трех основных областей: биологической, бихевиористской и когнитивной» [8, с. 40]. Биологическая область представлена тремя подходами: мотивация как генетически передаваемое свойство; мотивация как возбуждение; мотивация как продукт биологической мониторинной системы. Ярким выразителем генетической концепции был И. Эйбл - Эйбесфельд, который объяснил некоторые особенности поведения человека как врожденные свойства, используя для этого свои исследования схем поведения человека в процессе их исторической эволюции. [45].

Концепция «мотивация как возбуждение» представлена пятью основными результатами. У. Джеймс и К. Ланге показали, что выражение эмоций и мотивации поведения зависят от реакции организма индивидуума на различные ситуации возбуждения. Гипотеза Джеймса-Ланге представила первичным причинным телесные изменения, вторичным - субъективную

реакцию на них в виде переживаний гнева, страха, радости и т.п. Согласно ставшей классической формуле У. Джеймса, «наиболее рационально выражаться следующим образом: мы опечалены, потому что плачем, приведены в ярость, потому что бьем другого, боимся, потому что дрожим, а не говорить: мы плачем, бьем, дрожим, потому что опечалены, приведены в ярость, испуганы» [12, с. 89]

У. Кэннон первым отметил, что различные возбуждения могут вызвать аналогичные состояния организма, откуда следует, что не существует однозначного соответствия между состоянием организма и эмоциями. Его принято называть «отцом гомеостаза», так как в его книге «Мудрость тела» фундаментально обосновывалась идея о саморегуляции постоянства внутренней среды организма, ее процессов, о мудрости защитных реакций [96]. Теорию возбуждения выдвинули У. Кэннон и Ф. Барт [71] Согласно этой теории, ситуации возбуждения фиксируются в виде человеческого опыта. Мозг, получая информацию от органов чувств, интерпретирует событие эмоционально, подготавливая в то же время организм к взаимодействию с новой ситуацией. Таким образом, эмоции и реакция организма предназначены для подготовки к тем или иным событиям.

На первом этапе (до конца 1960-х гг.) доминирующей концепцией теории мотивации являлся бихевиоризм: на принципиально естественнонаучной основе строились работы Фрейда и ранние работы Адлера, Хорни, Роджерса и Маслоу. Они не предполагали введения в психологию мотивации человека принципиально иных объяснительных принципов по сравнению с психологией мотивации животных. Однако уже в 1920-30 гг. были выдвинуты революционные идеи, совпадающие со становлением психологии личности как особой предметной области психологии. На втором этапе развития психологии мотивации именно модель мотивации, движущих сил поведения и развития является основным содержанием большинства теорий личности [48]. На этом основании второй этап Д.А. Леонтьев называет антропологическим.

Когнитивная психология в этот период обогащает психологию мотивации теориями Дж. Келли, Л. Фестингера, Дж. Роттера и «раннего» А. Бандуры, Д. Мак-Клелланда, Дж. Аткинсона и «раннего» Х. Хекхаузена. Для этих мотивационных концепций характерным является признание ведущей роли сознания в детерминации поведения человека. В связи с этим Е.П.Ильин пишет, что «когнитивные теории мотивации повлекли за собой введение в научный обиход новых мотивационных понятий: социальные потребности, жизненные цели, когнитивные факторы, когнитивный диссонанс, ценности, ожидание успеха, боязнь неудачи, уровень притязаний» [32, с. 27].

Наиболее популярным когнитивным подходом к изучению мотиваций являлась теория когнитивного диссонанса, предложенная Л. Фестингером в 1957 г. Эта теория предполагает, что люди пытаются привести в соответствие их верования, устремления и поведение. В соответствии с этой теорией всегда существует когнитивный диссонанс, так как верования, устремления и поведение никогда не могут быть согласованы. Диссонанс часто приводит к изменению этих факторов и снижению эффективности оценки ситуации индивидуумом. Мотивационный эффект диссонанса сознания стал теоретическим обоснованием «несправедливых теорий мотивации» [48, с. 31].

Некоторые когнитивные исследования показывают, что мотивации человека определяются его потребностью быть самодостаточным и управляемым. Существует несколько разновидностей этой теории, но большинство из них проводит идею о том, что поведение человека, по крайней мере, частично мотивируется его потребностью быть тем, кем кто-то уже стал. Наиболее известна теория самоактуализации Абрахама Маслоу, постулирующая, что мотивации человека следуют из иерархии его нужд. Карл Роджерс рассматривает самоактуализацию как единственную мотивационную тенденцию организма. «Это субстрат всего, что можно назвать словом «мотивация» [48, с. 22]. Согласно К. Роджерсу, по мере того,

как формируется и развивается личность (self), она также стремится актуализировать себя, и нередко направления актуализации организма и актуализация личности оказываются различными или даже противоположными (неконгруэнтными), что становится причиной внутреннего конфликта. И здесь К. Роджерс не ставит под сомнение адекватность направленности актуализации организма. Таким образом, у К. Роджерса истинную сущность несет организм, а личность выступает вторичной по отношению к нему. Появились идеи перехода от фрейдовского причинного объяснения к целевому у А. Адлера, индивидуальных эмоциональных изменений мотивов у Р. Т. Young, взгляд на мотивацию как на порождение системы «индивид – мир» у К. Мюррея, контроль над мотивационными процессами через их опосредование у Л. С. Выготского.

С середины 1950-х годов происходит накопление эмпирических фактов о таких трансформациях мотивационных тенденций в конкретные поведенческие акты, которые делают исходные побуждения полностью неузнаваемыми. Благодаря этому происходит сдвиг со статических к динамическим теориям мотивации, почему Д.А. Леонтьев и называет третий этап развития психологии мотивации ситуационно-динамическим. Концепция функциональной автономии мотивов Г. Олпорта, новаторские подходы школы К. Левина (K. Levin), необихевиористские исследования мотивационного обусловливания исследуют механизмы мотивации конкретной деятельности, изменение устойчивых мотивационных тенденций в конкретных условиях. В контексте проблемы структуры и динамики активности рассматривали проблемы мотивации Ж. Нюттен, А. Н. Леонтьев и Д. Н. Узнадзе.

Начало четвертому, личностному этапу в развитии психологии мотивации положили в 1980-е годы теории временной перспективы, волевой регуляции, самооффективности в поздних работах Ж. Нюттена, Х. Хекхаузена, А. Бандуры, теория внутренней мотивации и самодетерминации Э. Деси и Р. Райана (E.L. Deci, R.M. Ryan). На первый план выходят

проблемы свободы воли, жизненных целей и ценностей, контроля над мотивацией, саморегуляции в широком смысле слова, возможностей автономии и самодетерминации. «Если на втором, антропологическом этапе традиционно понимаемая мотивация рассматривалась как ядро широко понимаемой личности, то теперь уже личность выступает как ядро широко понимаемой мотивации», - подчеркивает Д. А. Леонтьев [96, с. 89]. Работы отечественных психологов Б.С. Братуся, И.А. Васильева, Ф.Е. Василюка, Б.В. Зейгарник, В.А.Иванникова и др. также находятся в русле этого пока последнего этапа развития психологии мотивации.

Одной из общих парадигм исследований в этой сфере является деятельность достижения. Немецкий психолог Х. Хекхаузен обобщил и сформулировал ее общие рамки и проблемное поле. В этой парадигме мотив предстает как ценностная диспозиция, желаемое целевое состояние в рамках отношения «индивид – среда», при этом общим для понимания является «динамический» момент направленности действия (поведения) на определенные целевые состояния, которые всегда содержат в себе ценностный аспект.

Мотивация представляется как «побуждение к действию определенным мотивом, процесс выбора между различными возможными действиями, определяющий целенаправленность поведения» [115, с. 34]. Интересен анализ подходов и уровней в объяснении движущих сил и факторов поведения индивида – индивидуальных (личностных) или ситуационных. Хекхаузен разграничивает их как объяснения с первого, второго, третьего и четвертого взглядов. В первом случае основной причиной различий поведения в сходных ситуациях признаются личностные диспозиции (теории свойств). Во втором – воздействие ситуации, что особенно важно для объяснения интраиндивидуальных изменений во времени; третий взгляд – попытка объединить два источника объяснений – и личностных, и ситуационных факторов (в процессе взаимодействия и взаимовлияния); четвертый учитывает социокультурные различия в возможностях

осуществления деятельности.

Таким образом, мотивация – это сложное как по структуре, так и по динамике психологическое явление, имеющее огромное значение в жизни человека. Именно мотивация лежит в основе всех действий и поступков человека, и именно мотивацией, в первую очередь, определяется выбор, осуществляемый человеком в различных жизненных ситуациях, что в конечном итоге формирует особенности его жизни и судьбы.

Мотивация профессиональной деятельности, или профессиональная мотивация – это «действие конкретных побуждений, которые обуславливают выбор профессии и продолжительное выполнение обязанностей, связанных с этой профессией» [10, с. 25], или «совокупность внутренних и внешних движущих сил, побуждающих человека к трудовой деятельности и придающих этой деятельности направленность, ориентированную на достижение определенных целей» [45, с. 96].

Как и другие виды мотивации, профессиональная мотивация подвержена влиянию внешних и внутренних факторов, которые могут быть как постоянными, так и временными. Поэтому профессиональная мотивация одновременно является и относительно устойчивым, и относительно изменчивым, динамичным образованием. В зависимости от психологических особенностей личности и внешних обстоятельств ее жизнедеятельности профессиональная мотивация одного человека может в целом сохраняться в течение нескольких десятилетий, а профессиональная мотивация другого человека – полностью перемениться за значительно более короткий срок.

Общая закономерность (Леонтьев Д. А. Макклелланд Д. Насиновская Е.Е.) состоит в том, что в своем развитии мотивация профессиональной деятельности проходит, как минимум, несколько этапов, каждый из которых характеризуется своей особой структурой профессиональной мотивации [45; 48; 54]:

1. Этап выбора профессии или специальности;
2. Этап выбора места работы;

3. Этап непосредственно реализации профессиональной деятельности.

Выделяют также возможные этапы профессиональной переориентации, переподготовки и смены рабочего места (перехода с одной работы на другую).

Реализация трудовой деятельности человека определяется в той или иной мере всей совокупностью мотивов, воздействующих на протяжении каждого из перечисленных этапов: «мотивы трудовой деятельности ведут к формированию мотивов выбора профессии, а последние ведут к мотивам выбора места работы» [71, с.111].

Профессиональная мотивация оказывает значимое влияние на эффективность профессиональной деятельности. Важнейшим связанным с профессиональной мотивацией фактором эффективности профессиональной деятельности является сила актуальных мотивов в структуре мотивации. Общая закономерность влияния силы актуальных мотивов на эффективность профессиональной деятельности заключается в том, что качество деятельности «является наилучшим при среднем уровне мотивации и, как правило, ухудшается при слишком низком или слишком высоком» [115, с. 29].

При слабой выраженности у человека соответствующих выполняемой деятельности способностей наличие мотивации «может компенсировать многие недостатки в уровне развития ряда профессионально важных качеств и в организации производительного процесса» [8, с.39], но слабую мотивацию практически невозможно чем-либо компенсировать или восполнить.

Однако при рассмотрении частных случаев следует учитывать, что влияние силы мотивов на эффективность деятельности зависит от сложности задания: «в решении легких заданий лучший успех деятельности достигается при высоком уровне мотивации, а в решении трудных – при ее низком и среднем уровне» [51, с. 116].

На эффективность профессиональной деятельности влияет соответствие особенностей осуществляемой деятельности особенностям мотивационной сферы личности сотрудника. Так, например, «люди с преобладающим мотивом аффилиации достигают более высоких результатов в работе в тех случаях, когда они трудятся не в одиночку, а в составе группы, с членами которой у них установились дружеские взаимоотношения» [71, с. 111]. В данном примере в мотивационной сфере личности доминирует мотив аффилиации, а условия профессиональной деятельности позволяют удовлетворять аффилиативную потребность, т.е. наблюдается соответствие особенностей мотивационной сферы личности условиям профессиональной деятельности, что ведет к росту результативности труда.

Наиболее важным и сложным фактором эффективности деятельности со стороны профессиональной мотивации выступает удовлетворенность человека своим трудом: «чувство выполненной работы и удовлетворенность от этого способствуют повышению результативности труда» [51, с. 117]. Следовательно, не только удовлетворенность трудом повышает эффективность деятельности, но и эффективность деятельности увеличивает степень удовлетворенности трудом, т.е. существует взаимозависимость между перечисленными переменными.

Таким образом, профессиональная мотивация является одним из наиболее значимых факторов эффективности профессиональной деятельности и удовлетворенности человека своим трудом.

1.3. Взаимосвязь психологической защиты и мотивации профессиональной деятельности у психологов образования

В течение последних трех десятилетий проблема сохранения психического здоровья психолога в образовательном учреждении стала особенно острой. В связи с переходом современной школы на личностно-

ориентированные модели образования от психолога требуется творческий подход к работе, владение психологической техникой и проектным методом. Такая ситуация потенциально содержит в себе увеличение нервно-психического напряжения личности, что приводит к возникновению невротических расстройств и психосоматических заболеваний. В практике образовательных учреждений возникает проблема профессиональной мотивации и наличием внутренних энергоресурсов, вызывающих достаточно устойчивые отрицательные (часто неосознаваемые) психические состояния, проявляющиеся в перенапряжении и переутомлении. Профессия психолога относится к числу так называемых «хэлперских профессий», в которых деятельность специалиста реализуется через построение особых отношений с другими людьми, названных помогающими. Особенность психологической деятельности состоит, прежде всего, в том, что объектом и результатом труда психолога является человеческая сущность во всей целостности, включая его физические, интеллектуальные, личностные и духовные качества. Если для физического и интеллектуального развития минимально достаточным может быть использование технических и методических средств, то формирование личности и духовности человека возможно только через соприкосновение с личностью и духовностью другого человека. В деятельности психолога возникают ситуации различного рода, что в свою очередь, «включает» механизмы психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на избранные психотравмирующие воздействия.

И здесь возникает актуальность изучения таких компонентов в профессиональной деятельности психолога как профессиональная мотивация и психологическая защита.

Если мотивация остается «неудовлетворенной», человек психолог начинает испытывать ощущение дефицита, сохраняется напряжение, нацеленное на удовлетворение потребности, и возникают отрицательные

эмоции или эмоциональные состояния, приводящие к общему психологическому дискомфорту (Грачёв Г.В.) [20, с. 34].

Механизмы психологической защиты позволяют создать иллюзию отсутствия либо удовлетворения потребности, избавить тем самым человека от чувства дефицита, вызывающего психологический дискомфорт, и снять потребностное напряжение. Поэтому в определенных ситуациях (например Войтюк Д.К. говорит о том, что, «когда существуют объективные непреодолимые препятствия для удовлетворения потребности) психологическая защита играет положительную, конструктивную роль в регуляции психологического состояния и поведения» [15, с. 32].

Однако в других случаях психологическая защита оказывает крайне неблагоприятное воздействие на функционирование психики человека: Дружилов С.А. указывает на то, что «непрерывно действующая психологическая защита порождает формирование и укрепление искаженных, неадекватных представлений человека о самом себе и об окружающем мире и тем самым нарушает процесс психологической адаптации человека, для эффективности реализации которого наиболее целесообразной, как правило, является объективность» [24, с. 56].

Именно в деятельности психолога особенно ярко могут прослеживаться негативные моменты сверхинтенсивности психологических защит, как для самого психолога, так и для окружающих.

Ведь специфика деятельности психолога заключается в постоянном и непосредственном взаимодействии с людьми. Это взаимодействие носит различную эмоциональную окраску, как положительную, так и отрицательную, что происходит в большинстве случаев.

Стремясь избавиться от неприятных эмоциональных состояний, психолог «использует защитные механизмы» тем самым, оказывая непосредственное влияние на профессиональную мотивацию. Рассмотрим более подробно основные из них.

Используя компенсацию, например, психолог может посвящать почти все свое время и все душевные силы работе (аспект «деловой логики»), работая сверх всякой меры. Однако увлеченность человека своей работой имеет определенную критическую величину, за которой начинается заболевание, именуемое «трудоголизм». Работа заменяет трудоголикам семью (даже великий Микеланджело любил повторять, что его искусство заменяет ему жену, друзей, книги, искусство и путешествия. Конечно, полная самоотдача позволяет сделать блистательную карьеру и достичь социального признания. Но цена этому – просто невероятная. Трудоголизм (как и алкоголизм) начинает подтачивать организм, и тогда никакая карьера не сможет сделать человека по-настоящему счастливым.

Активная компенсаторная ориентация на свои жизненные принципы может побудить психолога к изменению своего поведения и к саморазвитию. Конечно, эта форма компенсации может сформироваться у психолога только в том случае, если в его мотивационной структуре наличествуют такие потребности, как мотивация саморазвития и самореализации. Если этих мотиваций нет, то вероятность формирования такого позитивного для личности итога невелика. Поэтому в обычных условиях компенсация действует для снижения депрессивных чувств и проявляется в виде компенсаторных действий более примитивного уровня сложности, чем те, которые вызвали депрессивное состояние. Чувства огорчения, обиды, тревоги, уныния требуют уменьшения интенсивности с тем, чтобы самооценка личности не снизилась. Компенсация здесь выражается в некоторых действиях, сопровождающихся положительными чувствами. Возникающие положительные реакции снижают интенсивность отрицательных чувств, и человек способен деятельно проявлять себя даже при постигшей его неудаче. Чаще всего компенсация и компенсаторные формы поведения проявляются в профессиональной жизни.

При формировании реакции иногда психолог в своей деятельности может скрывать от самого себя мотив собственного поведения за счет его

подавления через особо выраженный и сознательно поддерживаемый мотив противоположного типа. К примеру, бессознательная неприязнь к цыгану может выражаться в нарочитом внимании к нему. Такая тенденция и получила название “формирование реакции”.

С доминирующей проекцией в поведении психолога проявляется мотивация самоутверждения и опережающая оборонительная агрессия. Психолог может возмущаться тем, что его неправильно понимают. Психолог, пользующийся защитным механизмом проекция, часто убежден в чужой непорядочности, хотя сам втайне склонен к этому. («На воре шапка горит»). Также к поиску негативных причин успеха у коллег, окружающих. В любой реальной диспозиции проекция формирует враждебность и склонность к зависти, заставляет человека исполнять роль прокурора, обвиняющего окружающих в своих промахах и неудачах, приписывающего свои негативные качества окружающим по принципу «в чужом глазу соринку замечает, а в своем бревна не видит». Проецируя, индивид обвиняет других именно в том, чего он боится в самом себе, трактует поведение других, исходя из собственных мотивов.

Е.С. Романова и Л.Р.Гребенников перечисляют такие черты личности, свойственные человеку, активно и стабильно применяющему проекцию в качестве ведущей защиты: «гордость, самолюбие, эгоизм, злопамятность, мстительность, обидчивость, уязвимость, обостренное чувство несправедливости, заносчивость, честолюбие, подозрительность, ревнивость, враждебность, упрямство, несговорчивость, нетерпимость к возражениям, тенденция к уличению окружающих, поиск недостатков, замкнутость, пессимизм, повышенная чувствительность к критике и замечаниям, требовательность к себе и к другим, стремление достичь высоких показателей в любом виде деятельности».

Проекция, по представленности среди защитных механизмов, в профессиональной деятельности психолога не является распространенной, но

все же встречается. Высокая эффективность ее применения достигается благодаря отсутствию у субъекта чувства ответственности за свои поступки.

При использовании интеллектуализации характерным признаком является «объективное» отношение психолога к ситуации, чрезмерно рассудочный способ представления конфликтных тем и попытки их решения без ощущения связанных с ситуацией аффектов. Включение интеллектуализации наиболее вероятно при необходимости разрешить внешний или внутренний конфликт, что зачастую необходимо психологу. Интеллектуализация регулирует эмоциональные переживания человека, сопровождающие предвидение событий или действий значимых других.

Замещение в профессиональной деятельности психолога выражается в частичном, косвенном удовлетворении неприемлемого мотива каким-либо нравственно допустимым способом.

Интенсивное использование гиперкомпенсации формирует у психолога такие черты личности как демонстративное дружелюбие, способность к объединению с себе подобными (и желание уподобить других себе), социабельность в сочетании с мотивационной неустойчивостью и противоречивостью в оценках и взглядах.

Таким образом, психологическая защита является, с одной стороны, позитивным потенциалом человеческой психики, способствующим разрешению внутренних конфликтов и снятию психологического дискомфорта, а с другой стороны, негативной силой, порождающей возникновение ложных представлений о себе и об элементах окружающей среды, нарушающей процесс психологической адаптации и приводящей к развитию психосоматических заболеваний.

И именно системный подход к анализу характера взаимосвязей защитных механизмов и профессиональной мотивации психологов образования позволил бы понять общий механизм развития и реализации мотивов для регуляции поведения и деятельности в общей структуре направленности личности психолога.

Глава II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ С РАЗНОЙ МОТИВАЦИЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Организация и методы исследования

Исследование особенностей психологической защиты психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности проводилось на базе управления образования администрации города Белгорода. Всего в исследовании участвовало 50 человек - психологи образования.

Нами были использованы следующие методики:

- методика К. Замфира (модификация А. А. Реана) «Мотивация профессиональной деятельности»;

- опросник Плутчика – Келлермана – Конте «Индекс жизненного стиля».

1) методика «Мотивация трудовой деятельности» (К. Замфир в модификации А. Реана) (Приложение 1).

Методика может применяться для диагностики мотивации профессиональной деятельности. В основу положена концепция о внутренней и внешней мотивации.

Методика состоит из 7 утверждений, которые необходимо оценить по 5-тибальной системе. Подсчитываются показатели внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной (ВОМ) в соответствии со следующими ключами.

$$ВМ = (\text{оценка пункта 6} + \text{оценка пункта 7})/2$$

$$ВПМ = (\text{оценка п.1} + \text{оценка п.2} + \text{оценка п.5})/3$$

$$ВОМ = (\text{оценка п. 3} + \text{оценка п. 4})/2$$

Показателем выраженности каждого типа мотивации будет число, заключенное в пределах от 1 до 5 (в том числе возможно и дробное)

На основании полученных результатов определяется мотивационный

комплекс личности. Мотивационный комплекс представляет собой тип соотношения между собой трех видов мотивации: ВМ, ВПМ и ВОМ.

2) Методика «Индекс жизненного стиля – LSI» (Приложение 2) для исследования всей системы МПЗ, выявить ведущие, основные механизмы, оценить степень напряженности каждого механизма ПЗ. Из психоаналитических источников авторы смогли выделить характеристики 8 МПЗ, которые легли в основу защиты «Я». Это: отрицание, вытеснение, замещение, компенсацию, реактивные образования, проекцию, интеллектуализацию и регрессию.

Бланк для регистрации ответов представляет собой решетку, у которой вертикалям соответствуют номера утверждений, а горизонталям шкалы, соответствующие 8 измеряемым защитным механизмам: А - отрицание, В – вытеснение, С - регрессия, D - компенсация, Е – проекция, F - замещение, G – интеллектуализация, Н – реактивное образование.

Отрицание. Это механизм отвержения мыслей, чувств, желаний, потребностей или реальности, которые неприемлемы на сознательном уровне.

Вытеснение. Это процесс произвольного устранения в бессознательное неприемлемых мыслей, побуждений или чувств.

Замещение. это механизм психологической защиты от неприятной ситуации, в основе которого лежит перенос реакции с недоступного объекта на доступный или замена неприемлемого действия приемлемым.

Компенсация. Это бессознательная попытка преодоления реальных и воображаемых недостатков. Компенсаторное поведение универсально, поскольку достижение статуса является важной потребностью почти всех людей.

Проекция. Это механизм отнесения к другому лицу или объекту мыслей, чувств, мотивов и желаний, которые на сознательном уровне индивид у себя отвергает.

Интеллектуализация. Этот защитный механизм предполагает преувеличенное использование интеллектуальных ресурсов в целях устранения эмоциональных переживаний и чувств.

Реактивное образование. Этот защитный механизм подменяет неприемлемые для осознания побуждения гипертрофированными, противоположными тенденциями.

Анализ результатов проводился на основании сопоставления данных конкретного человека по каждой из субшкал со средними значениями моделей преодоления в исследуемой группе. Интерпретация полученных данных производится в соответствии с описанными ниже определениями исследуемых видов механизмов психологической защиты.

При выборе методик учитывалась: положительная оценка применения и надежность методики по данным ряда отечественных и зарубежных исследователей; доступность методики для изучаемого контингента; пригодность данной методики для групповых обследований; возможность математической обработки полученных результатов и пр. Способ обработки методик позволил идентифицировать типы психологических защит, а также предоставил возможность создавать групповой профиль как наглядный результат имеющейся модели психологической защиты у психологов образования с разной профессиональной мотивацией.

Методы математической обработки данных включали в себя методы описательной статистики, процентное соотношение, t-критерий Стьюдента и критерий Спирмена. Методы интерпретации включали количественный, качественный и сравнительный анализ.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования особенностей психологической защиты у психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности

Изучение психологической защиты психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности проводилось с целью поиска

ответа на один из основных вопросов нашего исследования: каковы особенности психологической защиты психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности? Обратимся к анализу эмпирических данных.

Для того, чтобы определить ведущие механизмы психологической защиты психологов, мы протестировали испытуемых – психологов образования по тест-опроснику «Индекс жизненного стиля» Плутчика-Келлермана-Конте и получили следующие результаты (Приложение 4). Распределение психологов образования в зависимости от доминирующего механизма психологической защиты представлено на рисунке 1.

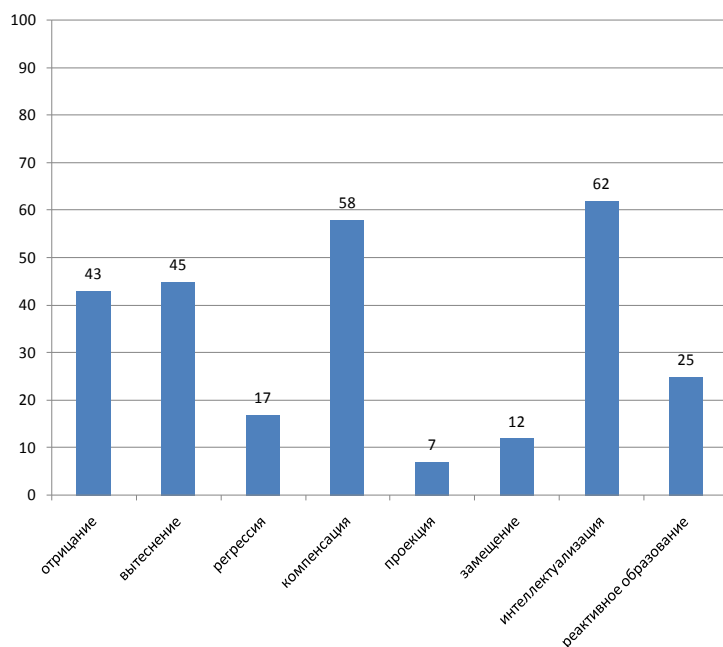


Рис. 1. Распределение психологов образования в зависимости от доминирующего механизма психологической защиты (в %).

Итак, мы выяснили, представленные механизмы психологической защиты личности, в той или иной степени выраженности, присутствуют в деятельности психологов образования. Наиболее часто, по данным нашего исследования, у психологов образования проявляются такие механизмы психологической защиты, как компенсация и интеллектуализация.

Как показало данное исследование, у психологов образования психологическая защита слишком интенсивна: обнаружилась выраженность активности механизмов более 50% по некоторым шкалам (нормативные значения этой величины для городского населения России равны 40-50%).

Высокие показатели защитного механизма интеллектуализация (62%), показывают, что психологам образования для того, чтобы устранить эмоциональные переживания и чувства, свойственно использование интеллектуальных ресурсов. Этот защитный механизм связан с рационализацией и в свою очередь заменяет переживания, каких либо чувств размышлениями о них (например, разговоры о любви – вместо реальной любви). Психолог, который пользуется этим механизмом, зачастую приписывает себе более привлекательные качества, чем есть на самом деле. В поведении психологов, использующих механизм интеллектуализации (при его высоком показателе!), прослеживается неспособность принятия решения, цинизм в поведении.

Также защитный механизм, имеющий высокую напряженность – компенсация (58%). Часто это происходит при необходимости избежать конфликта с этой личностью и повышения чувства самодостаточности. Компенсация чаще всего происходит с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности. При этом заимствованные ценности, установки или мысли принимаются без анализа и переструктурирования и поэтому не становятся частью самой личности.

Кроме этого, общий уровень напряженности всех психологических защит в норме, что свидетельствует об адекватности в чертах личности у психологов образования в общей выборке.

Результаты исследования мотивации профессиональной деятельности психологов образования по методике К. Замфир (Приложение 3) представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение психологов образования в зависимости от типа мотивации профессиональной деятельности (в %)

Тип мотивации профессиональной деятельности		
Внутренняя	Внешняя положительная	Внешняя отрицательная
33%	47%	20%

Анализ результатов показал, что для 33% психологов характерна внутренняя мотивация трудовой деятельности, т.е. они работают потому-то это доставляет им удовольствие, они считают, что выполняют важную и нужную работу.

У 47 % психологов ведущей выступает внешняя положительная мотивация, им важно, чтобы работа хорошо оплачивалась, а их успехи признавались и отмечались руководством и коллегами, детьми, родителями.

Отрицательная внешняя мотивация характерна для 20% психологов. Эта категория психологов выполняют свою работу дабы не получить выговор, не быть уволенными

Определим средние показатели по данной методике и представим их в виде графика (рис.1).

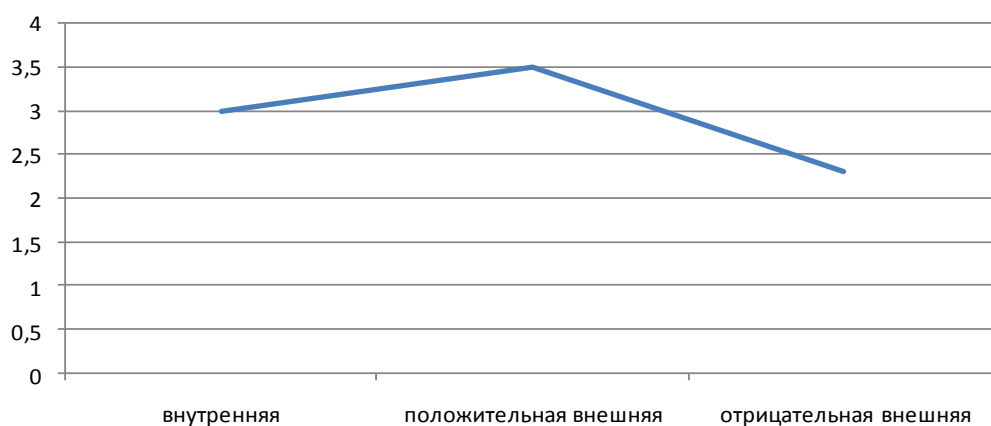


Рис. 2. Средние показатели выраженности типа мотивации профессиональной деятельности психологов образования (в баллах).

Как мы видим из графика, наиболее выражена у психологов образования внешняя положительная мотивация и наименее выражена внешняя отрицательная мотивация. Данный мотивационный комплекс является средним по эффективности.

Для более детального анализа рассмотрим механизмы психологической защиты психологов образования в группах психологов с разной профессиональной мотивацией: 1) внутренней, 2) внешней положительной, 3) внешней отрицательной.

Посмотрим на различия уровня выраженности механизмов психологической защиты у психологов образования трех групп (рис. 3).

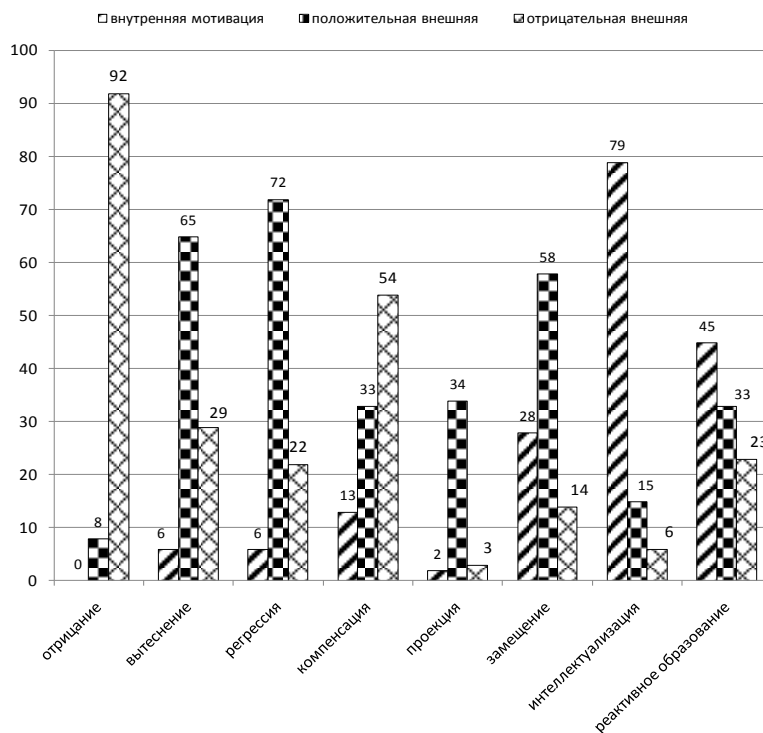


Рис.3. Распределение механизмов психологической защиты в группах психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности (в %)

Проанализируем группу психологов образования с внутренней профессиональной мотивацией. Мы видим, что для 79% психологов образования характерно использование такого защитного механизма, как интеллектуализация. Для того чтобы устранить эмоциональные переживания и чувства, свойственно интеллектуальных ресурсов. Этот защитный механизм связан с рационализацией и в свою очередь заменяет переживания, каких либо чувств размышлениями о них.

45% психологов образования, которым присуща внутренняя мотивация, «используют» как защитный механизм – механизм «реактивное образование». Психолог предотвращает выражение неприятных или неприемлемых для него мыслей, чувств или поступков путем преувеличенного развития противоположных стремлений. Иными словами, происходит как бы трансформация внутренних импульсов в субъективно понимаемую их противоположность. Например, жалость или заботливость могут рассматриваться как реактивные образования по отношению к бессознательной черствости, жестокости или эмоционального безразличия. отношению к бессознательной черствости, жестокости или эмоционального безразличия.

У 28% группы психологов образования с внутренней мотивацией прослеживается тенденция к наиболее частому использованию такого а психологической защиты, как замещение. Действие этого защитного механизма у психологов образования проявляется в разрядке подавленных эмоций (как правило, какого-то негатива), которые направляются на объекты, представляющие меньшую опасность или более доступные, чем те, что вызвали отрицательные эмоции и чувства.

Реже психологами с внутренней мотивацией используются такие механизмы защиты, как компенсация, регрессия, вытеснение, проекция. Это указывает на то, что психологам, с внутренней мотивацией профессиональной деятельности, практически не свойственно в своих поведенческих реакциях стремиться избегать и заменять решение сложных задач на относительно более простые и доступные в сложившихся ситуациях, находить подходящую замену реального или воображаемого недостатка, дефекта нестерпимого чувства другим качеством, чтобы оправдать свою собственную агрессивность или недоброжелательность.

Отметим также, что механизм «отрицание» не наблюдается как защитных механизм у психологов с внутренней профессиональной мотивацией.

Перейдем к группе психологов образования, у которых преобладает внешняя положительная мотивация.

У 72% психологов образования наблюдается такой защитный механизм как регрессия, посредством которого психолог стремится в своих поведенческих реакциях избежать тревоги и заменяет решение субъективно более сложных задач на относительно более простые и доступные в сложившихся ситуациях. В их поведении может просматриваться импульсивность и слабость эмоционально-волевого контроля, происходят изменения мотивационно-потребностной сферы в сторону их большей упрощенности и доступности.

У 65 % психологов образования с положительной внешней мотивацией наблюдается доминирование такого защитного механизма, как вытеснение. У них прослеживаются неприемлемые для него импульсы: желания, мысли, чувства, вызывающие тревогу, – становятся бессознательными. Вытесненные (подавленные) импульсы, не находя разрешения в поведении, тем не менее сохраняют свои эмоциональные и психо-вегетативные компоненты. Следует подчеркнуть, что психотравмирующие обстоятельства или нежелательная информация при вытеснении внешне может выглядеть как активное противодействие воспоминаниям и самоанализу.

Защитный механизм «замещения» присущ 58 % психологов данной группы. Психолог снимает напряжение, обращая гнев и агрессию на более слабый одушевленный или неодушевленный объект или на самого себя.

Третьей группе психологов с данным типом профессиональной мотивации характерно использование таких защитных психологических механизмов, как проекция (34%) – психолог с положительной внешней профессиональной мотивацией может приписывать окружающим различные негативные качества для своего самопринятия на этом фоне; компенсация (33%) - поддерживание чувства печали по поводу реальной или мнимой потери, утраты, нехватки, недостатка, неполноценности, что, в свою очередь приводит к попытке исправления или нахождения замены этой

неполноценности (например, установка на серьезную и методическую работу над собой, нахождение и исправление своих недостатков, преодоление трудностей, достижение высоких результатов в деятельности) и реактивное образование (33%) – что у психологов с положительной профессиональной мотивацией наблюдается подчеркнутое стремление соответствовать общепринятым стандартам поведения, озабоченность «приличным» внешним видом, вежливость, любезность, респектабельность, бескорыстие, общительность, как правило, приподнятое настроение.

Реже встречаются следующие защитные механизмы: интеллектуализация (у 15% из данной выборки) и отрицание (8% из данной выборки).

Перейдем к группе психологов, у которых преобладающей является внешняя негативная мотивация.

Здесь мы наблюдаем, что большинству психологов свойственно использование отрицания (92%), проекции (64%) и компенсации (54%) как защитных механизмов.

Защитный механизм «отрицание» подразумевает инфантильную подмену принятия психолога вниманием со стороны окружающих, причем любые негативные аспекты этого внимания блокируются на стадии восприятия, а позитивные допускаются в систему. В результате психолог получает возможность безболезненно выражать чувства принятия мира и себя самого, но для этого психолог постоянно привлекает к себе внимание окружающих доступными ему способами.

Если же говорить о проекции, то в поведении психолога, то здесь наблюдается отвержение собственных негативных качеств и приписывание их окружающим. Характерны такие черты как: гордость, самолюбие, эгоизм, злопамятность, мстительность, обидчивость, уязвимость, обостренное чувство несправедливости, заносчивость, честолюбие, подозрительность, ревнивость, враждебность, упрямство, несговорчивость, нетерпимость к возражениям, тенденция к уличению окружающих, поиск недостатков,

замкнутость, пессимизм, повышенная чувствительность к критике и замечаниям.

Также данной группе психологов характерно проявление попыток найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка, дефекта нестерпимого чувства другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности. Часто это происходит при необходимости избежать конфликта с этой личностью и повышения чувства самодостаточности (компенсация).

Небольшой группе психологов характерно использование и таких защитных механизмов как: вытеснение (29%), реактивное образование (23%), регрессия (22%) и замещение (14%). И лишь немногие психологи этой группы используют интеллектуализацию как защитный механизм (6%).

Из представленных нами данных, мы видим, что для большинства психологов образования, у которых доминирует внутренняя профессиональная мотивация, характерно использование таких механизмов психологической защиты, как интеллектуализация и реактивное образование. Психологи же с внешней положительной профессиональной мотивацией чаще используют регрессию и вытеснение, тогда как у большинства психологов, которым присуща внешняя отрицательная профессиональная мотивация, наблюдается тенденция к преобладанию таких механизмов психологической защиты, как отрицание, проекция и компенсация.

Для более полного анализа различий особенностей механизмов психологической защиты у психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности мы провели математико-статистическую обработку полученных данных с помощью критерия Стьюдента (Приложение 5), в результате чего получили достоверно значимые различия ($t=7,000$; $t=8,583$; $t=7,744$).

На следующем этапе нашего исследования с помощью корреляционного анализа мы определили, существует ли взаимосвязь между

мотивацией профессиональной деятельности и механизмами психологической защиты, у психологов образования. Корреляционный анализ был проведен с помощью критерия Спирмена (Приложении 6). Проанализируем результаты корреляционного анализа (рис. 4, 5, 6).

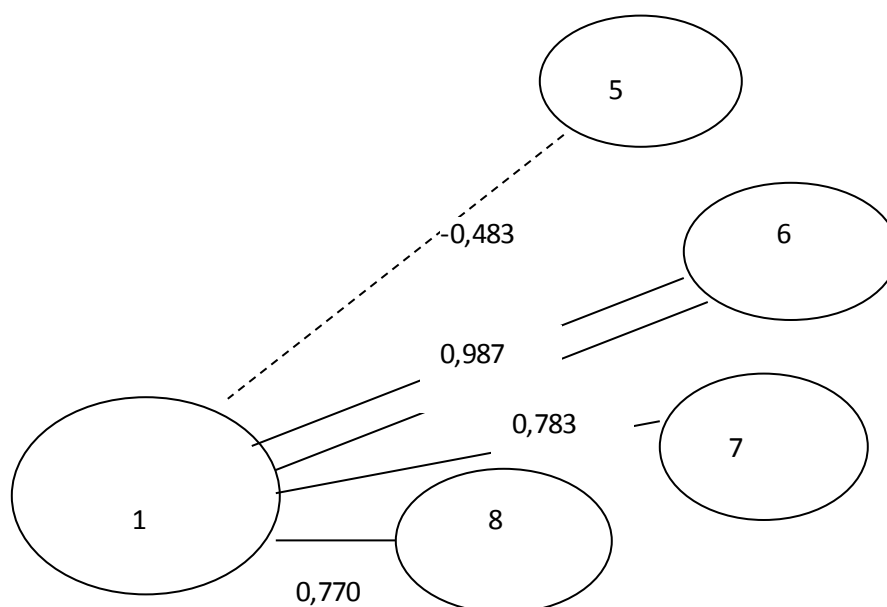


Рис. 4. Корреляционные связи между показателями мотивации профессиональной деятельности и механизмов психологической защиты в группе психологов с преобладанием внутренней мотивации.

Условные обозначения: 1- внутренняя мотивация профессиональной деятельности; 2 – проекция; 3 – отрицание; 4- компенсация; 5 – вытеснение; 6 – интеллектуализация; 7 – реактивное образование; 8 – замещение; 9 – регрессия.

Психологи с внутренней профессиональной мотивацией (рис. 4), проявляют старательность, ответственность, добросовестность, самоконтроль, склонность к анализу и самоанализу, основательность, осознанность обязательств, любовь к порядку, нехарактерность вредных привычек, предусмотрительность, дисциплинированность, индивидуализм (интеллектуализация, $r=0,987$). Так как, у психологов этой группы прослеживается высокая напряженность данного защитного механизма, они проявляют в деятельности педантизм, чрезмерное трудолюбие в

деятельности. Психолог предотвращает выражение неприятных или неприемлемых для нее мыслей (реактивное образование, $r=0,793$). Также активно используется такой защитный механизм как замещение. Иногда его называют смещением. Оно проявляется в разрядке подавленных эмоций (чаще враждебности, гнева), которые направляются на объекты, представляющие меньшую опасность или более доступные для субъекта защиты, чем те, что вызвали отрицательные эмоции и чувства. Открытое проявление ненависти к человеку, которое может вызвать конфликт с ним, переносится на другого человека, более доступного и неопасного. Замещение разрешает эмоциональное напряжение, но не приводит к облегчению или достижению поставленной цели.

Этот механизм очень интересен в условиях профессиональной деятельности, т.к. чаще психолог пользуется подобной разрядкой не на консультациях, а приходя домой. Все накопленные негативные эмоции от общения переносятся на собственных детей, или конфликт с коллегами может отразиться на супруге ($r=0,770$). Не проявляют тревогу, она носит лишь ситуативный, а не личностный характер, этой группе психологов не свойственны проявление импульсивных действий ($r=-0,483$).

Чем больше психологи с преобладанием внешней положительной мотивации ориентированы на социальные показатели: хорошо оплачиваемая работа, признание их успехов коллегами, руководством, родителями (положительная мотивация профессиональной деятельности), тем более для них будут характерны механизмы психологической защиты – регрессия ($r=0,670$), вытеснение ($r=0,583$), замещение ($r=0,683$) и интеллектуализация ($r=0,787$) (рис. 5).

Эта группа психологов очень эмоционально реагируют на ситуации, но вместе с этим, негативные эмоции отрабатываются на объекты, представляющие меньшую опасность или более доступные, часто им присуще чувство тревоги. Эта группа психологов находится в поиске замены сложных решений на простые.

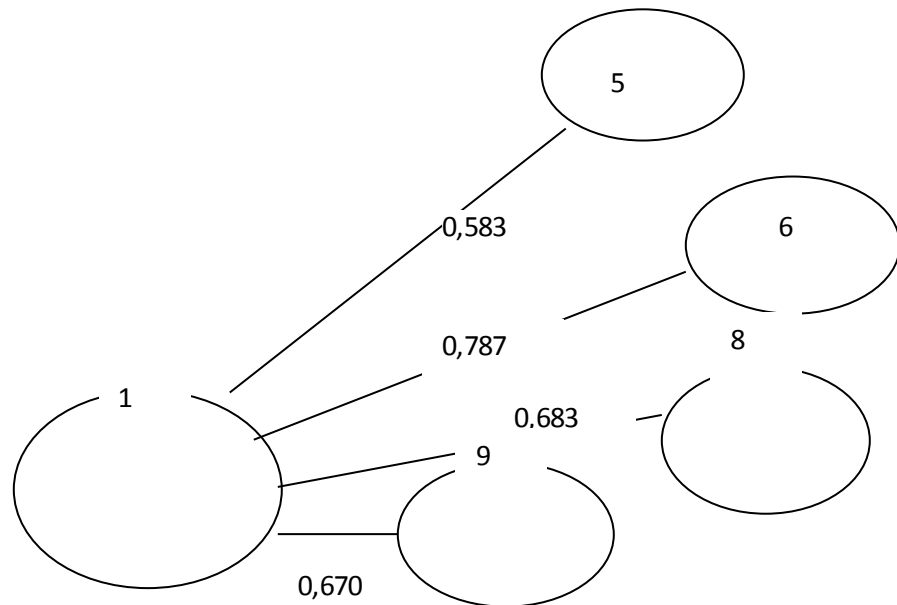


Рис. 5. Корреляционные связи между показателями мотивации профессиональной деятельности и механизмов психологической защиты в группе психологов с преобладанием внешней положительной мотивации.

Условные обозначения: 1- внешняя положительная мотивация профессиональной деятельности; 2 – проекция; 3 – отрицание; 4- компенсация; 5 – вытеснение; 6 – интеллектуализация; 7 – реактивное образование; 8 – замещение; 9 – регрессия.

Для тех психологов, у которых преобладает внешняя отрицательная мотивация профессиональной деятельности, характерно использование такого механизма защиты, как отрицание ($r=0,853$). Что проявляется в отрицании тех аспектов внешней реальности, которые, будучи очевидными для окружающих, не принимаются, не признаются самим психологом. Иными словами, информация, которая тревожит и может привести к конфликту, не воспринимается. Имеется в виду конфликт, возникающий при проявлении мотивов, противоречащих основным установкам личности, или информация, которая угрожает ее самосохранению, самоуважению или социальному престижу (рис. 6).

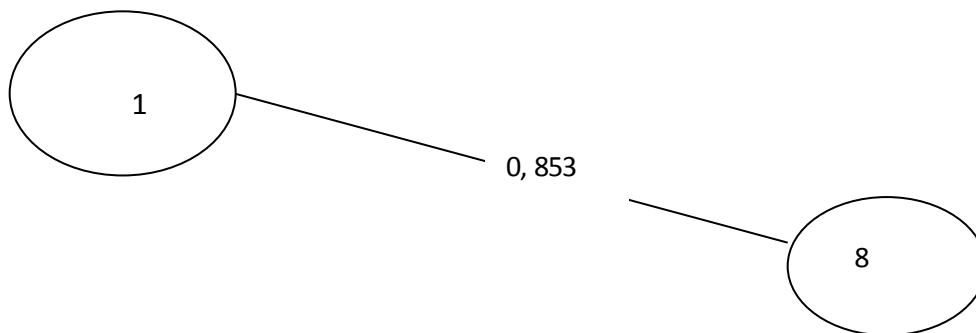


Рис. 6. Корреляционные связи между показателями мотивации профессиональной деятельности и механизмов психологической защиты в группе психологов с преобладанием внешней отрицательной мотивации.

Условные обозначения: 1 - внешняя отрицательная мотивация профессиональной деятельности; 2 – проекция; 3 – замещение; 4- компенсация; 5 – вытеснение; 6 – интеллектуализация; 7 – реактивное образование; 8 – отрицание; 9 – регрессия.

Таким образом, корреляционный анализ показал, что существуют статистически значимые связи между показателями мотивации профессиональной деятельности и механизмами психологической защиты у психологов образования.

Психологи образования с разной мотивацией профессиональной деятельности отличаются механизмами защиты, а именно:

- психологи с доминированием внутренней мотивации профессиональной деятельности проявляют тенденцию к использованию интеллектуализации и реактивного образования;

- у психологов с доминированием положительной внешней мотивации чаще всего проявляются регрессия, вытеснение и замещение;

- у психологов с доминированием отрицательной мотивации - отрицание и компенсация.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась.

2.3. Программа развития мотивации профессиональной деятельности психологов образования

Программа рекомендована психологам образования, специалистам психологической службы, также программа может быть использована в рамках дисциплины «Введение в психолого-педагогическую деятельность».

Цель программы – создание психологических условий для развития мотивации профессиональной деятельности психологов образования.

Задачи программы:

- способствовать осознанию психологами собственных личностных качеств и развитию профессионально важных качеств;
- способствовать осознанию психологами своей индивидуальности и ее развитию;
- развить целеполагание, приводящее к пониманию и принятию смысла профессиональной деятельности, осознанию важности деятельности для собственной личности и будущей профессиональной ;
- повысить у психологов образования ориентацию на деловую направленность как одну из важных составляющих профессии психолога;
- повысить культуру умственного труда психологов образования;
- сформировать «умение учиться» ;
- сформировать положительное отношение к профессиональной деятельности.

Методы работы:

- беседа,
- лекция,
- групповая дискуссия,

- метод «мозгового штурма»,
- деловая игра,
- ролевая игра,
- упражнения (в т.ч. медитативные),
- домашняя работа.

Форма организации занятий – групповая.

Организуя работу с психологами, нужно помнить, что наиболее эффективной является групповая работа, так как с точки зрения развивающего результата она обладает большими потенциальными возможностями. Группа оказывает большое влияние на обучение. Убеждения, приобретенные в группе, выдерживают большее сопротивление влиянию среды и привычкам. Большое значение групповых форм работы связано с тем, что именно группа равных, сверстников, совместно решающих задачу, является средой зарождения и вынашивания инициативного поведения в познавательной сфере. Совместная групповая деятельность предполагает органическую связь деятельности и общения. Совместная деятельность реализуется через общественно заданные образцы деятельности и то «предметное поле», в котором актуально разворачивается сама деятельность группы.

Каждое занятие включает 3 части:

- вводная часть (приветствие, постановка целей и задач занятия),
- основная часть (лекция, беседа, групповая дискуссия и т.д.),
- заключительная часть (рефлексия занятия, прощание).

Групповые правила проведения занятий:

- правило равноценности - нет статусных различий, иерархии, сложившейся в группе, субординации. Каждый несет ответственность как за свои решения, так и за групповые;
- правило активности - от активности каждого члена группы выигрывают все;

- правило искренности - каждый говорит то, что думает, а не то, что от него ждут, при этом меру доверительности устанавливает сам;
- обсуждению подлежит только то, что происходит «здесь и сейчас»;
- правило конфиденциальности - информация, обсуждаемая в группе и касающаяся «жизненных историй», не выносится за пределы круга;
- правило конструктивной обратной связи - говорить о поведении, а не о личности.

Тематический план программы развития мотивации профессиональной деятельности психологов образования

№ п/п	Тема, цель занятия	Содержание занятия	Примечания
1	«Здравствуй, это – Я». Цель: знакомство, установление контакта между ведущим и участниками группы; создание атмосферы свободы и открытости в группе; развитие коммуникативных умений; мотивация на работу в группе и самоопределение к цели и задачам работы в группе.	1. Приветствие. 2. Упражнение «Моё имя». 3.«Правила группы». 4.Упражнение «Сайт знакомств». 5.Домашнее задание. 6.Рефлексия занятия.	
2	«Кто Я?». Цель: познание себя, самораскрытие участников, определение собственных сильных сторон, определение качеств, которые хотелось бы выработать в себе.	1. Приветствие. 2.Упражнение «Мои сильные стороны». 3.Упражнение «Волшебная лавка». 4.Упражнение «Кто Я?». 5.Домашнее задание. 6.Рефлексия занятия.	
3	«Я глазами группы». Цель: активизация самопознания, совершенствование самопонимания, осознание различия собственного мнения человека о самом себе и впечатления, которое он производит на окружающих	1. Приветствие. 2.Упражнение «Скажи мне, кто твой друг». 3.Упражнение «Идеальный человек». 4.Упражнение «Я своими глазами и глазами других». 5.Домашнее задание. 6.Рефлексия занятия.	Листы бумаги формата А4, А5, ручки.
4	« Я, ты, мы – индивидуальности». Цель: развитие представления об уникальности и неповторимости каждого человека, осознание особенности своей индивидуальности и ее развитие.	1. Приветствие. 2. Деловая игра «Есть мнение». 3.Упражнение «Это Я!». 4.Упражнение «Дождь мыслей». 5.Упражнение «Стихотворение «Вот Я какой». 6.Упражнение «Стихотворение «Вот Мы какие». 7.Домашнее задание. 8. Рефлексия занятия.	Листы бумаги формата А3, для всей группы цветные карандаши, фломастеры, восковые мелки, ножницы, клей, цветная бумага, стопка старых журналов.

			Раздаточные материалы.
5	<p><i>«Мотивация профессиональной деятельности».</i></p> <p>Цель: составление у психологов образования представления об основных теоретико-психолого-педагогических подходах к пониманию мотива деятельности, классификации мотивов деятельности, мотивации деятельности и ее составляющих; знакомство с результатами первичной психологической диагностики мотивации профессиональной деятельности психологов образования-участников программы; усиление внутренней учебно-познавательной мотивации.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. 2. Лекция. <p>Основные понятия лекции: мотивация деятельности, составляющие мотивации деятельности (потребность, мотив, цель, интерес).</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Выступления психологов образования с сообщениями. 4. Упражнение «Определение вида мотива деятельности». 5. Знакомство с результатами первичной психологической диагностики мотивации профессиональной деятельности психологов образования-участников программы. 6. Упражнение «Мотивы деятельности и потребности». 7. Рефлексия занятия. 	Таблицы, раздаточные материалы.
6	<p><i>«Ценности и цели профессиональной деятельности»</i></p> <p>Цель: совместная выработка набора основополагающих ценностей профессиональной деятельности в вузе, которые определяют главные цели профессиональной деятельности.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. 2. Лекция. <p>Основные понятия лекции: ценность, ценностная ориентация, цель деятельности.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Упражнение «Ценности деятельности». 4. Упражнение «Цели деятельности». 5. Общегрупповая рефлексия соотношения полученных ценностей и целей. 	Набор карточек.
7	<p><i>«Формулирование целей профессиональной деятельности».</i></p> <p>Цель: осознание психологами целей собственной профессиональной деятельности, создание образа цели собственной деятельности, развитие целеполагания, приводящие к пониманию и принятию смысла деятельности.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. 2. Беседа о необходимости большего внимания к постановке целей, о том, что именно цель определяет выбор содержания деятельности; знакомство психологов образования с формальными требованиями к формулированию целей профессиональной деятельности. 3. Написание эссе на тему: «Как я представляю свою цель». 4. Упражнение «Иллюстрирование цели». 5. Рефлексия занятия. 	Листы бумаги формата А5, ручки
8	<p><i>«Мой путь к цели».</i></p> <p>Цель: развитие целеполагания, приводящие к пониманию и принятию смысла деятельности, развитие способности планировать достижение цели.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. 2. Упражнение «Мой путь к цели». 3. Упражнение «Карта пути». 4. Упражнение «Алгоритм достижения цели». 5. Рефлексия занятия. 	Листы бумаги формата А5, ручки, цветные карандаши.
9	<p><i>«Труд – залог будущей успешной профессиональной деятельности».</i></p> <p>Цель: осознание важности труда, овладение средствами усвоения профессиональной информации, знаниями, умениями и навыками самостоятельной работы, что</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. 2. Упражнение «Согласен, не согласен, может быть». 3. Беседа. 4. Упражнение «Правила хорошей работы». 5. Беседа. 	Таблички.

	составляет культуру умственного труда психологов образования	6.Рекомендации по организации интеллектуального труда. 7.Рефлексия занятия.	
10	<i>«Я и моя профессия».</i> Цель: профессиональное самопознание, самораскрытие участников, определение профессионально важных качеств психолога, определение профессионально важных качеств присущих и тех, которые необходимо выработать участнику в себе.	1. Приветствие. 2. Выступление ведущего. 3. Упражнение «Психолог – это человек, который...». 4. Упражнение «Психология в жизни человека». 5. Упражнение «Самое-самое!» 6. Упражнение «Профессионально важные качества психолога» 7. Рефлексия занятия.	Листы бумаги формата А5, А3, ручки, маркеры.
11	<i>«Наблюдательность – профессионально важное качество психолога»</i> Цель: развитие наблюдательности, распознавание эмоциональных состояний человека по типичным невербальным реакциям.	1. Приветствие. 2. Упражнение «Что в нем нового?» 3. Упражнение «Определение эмоционального состояния человека с помощью эталонов невербального поведения». 4. Упражнение «Наблюдательность». 5. Рефлексия занятия.	Мяч, раздаточный материал, карточки.
12	<i>«Умение сопереживать, вчувствоваться в другого – профессионально важное качество психолога»</i> Цель: развитие эмпатии: умения сопереживать, поставить себя на место другого, вчувствоваться в другого; развитие коммуникативных навыков.	1. Приветствие. 2. Выступление ведущего. 3. Упражнение «Если бы я был тобой» 4. Упражнение «Идентификация с ролью клиента». 5. Упражнение «Ситуации сопереживания». 6. Рефлексия занятия.	Карточки.
13	<i>«Умение слушать, слышать, понимать – профессионально важные качества психолога»</i> Цель: развитие коммуникативных умений: умения слушать, слышать, понимать; знакомство с техниками ведения беседы, овладение техникой активного слушания.	1. Приветствие. 2. Выступление ведущего. 3. Упражнение «Испорченный телефон». 4. Упражнение «Техники ведения беседы». 5. Упражнение «Событие» 6. Упражнение «Открытые вопросы». 7. Ролевая игра «Претендент». 8. Рефлексия занятия.	Бланки.
14	<i>Заключительное занятие.</i> Цель: обсуждение результатов совместной работы, подведение итогов, поддержка настроения на дальнейшую самостоятельную работу.	1. Приветствие. 2. Слово ведущего о завершении занятий. 3. Упражнение «Письмо». 4. Упражнение «Розовый куст» 5. Упражнение «Комплименты».	Листы бумаги формата А5, ручки.

Заключение.

Проблема мотивации профессиональной деятельности является одной из ключевых для психологии, поскольку знание детерминант профессиональной активности открывает широкие возможности управления субъектом труда, повышения эффективности его работы и саморегуляции. Вопросам мотивации труда посвящено большое количество исследований, по результатам которых накоплен обширный материал (работы Е.П. Ильина, К. Замфира, В.А. Ядова, В.Г. Асеева, А.Н. Леонтьева, П.М. Якобсона, Дж. Аткинсона, С. Гроффа, МакКлеланда, А. Маслоу, Х. Хекхаузена и др.) Однако данными авторами характеризуются отдельные стороны мотивации, обозначаются отдельные связи между компонентами, но мало раскрыты взаимосвязи с другими структурными компонентами личности. Другими словами, в настоящее время для психологической науки особую значимость приобретают исследования интегративного характера, выходящие на уровень целостного описания мотивации профессиональной деятельности. В нашей работе мы сосредоточили своё внимание на изучении особенностей психологической защиты психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности. Личностный уровень также можно представить в виде регуляторной системы, действующей в ситуации внешнего или внутреннего конфликта, включающей в себя две подсистемы: стабилизации личности и преодоления. Такое понимание системы психологической защиты основано на теоретических конструктах личностно-ориентированной психотерапии Т.А. Даниловой, Б.Д. Карвасарского, Ю.С. Савенко, В.А. Ташлыкова [107, С. 38]. Подсистема стабилизации личности выполняет «гомеостатические функции» [98, С. 65] и включает в себя неосознаваемые механизмы психологической защиты. Эта ежедневно работающая система защитных механизмов сосуществует наравне с другими сферами личности человека, а также наряду с мотивацией профессиональной деятельности.

В этой связи, наше исследование было направлено на изучение особенностей психологической защиты психологов образования с разной мотивацией профессиональной деятельности.

В ходе исследования нами были использованы следующие методики:

- «Мотивация трудовой деятельности» (методика К. Замфир в модификации А. Реана);

- методика психологической диагностики «Индекс жизненного стиля» Плутчика–Келлермана–Конте.

1) Мотивация трудовой деятельности (методика К. Замфир в модификации А. Реана)

Анализ полученных данных, позволил нам сделать следующие выводы:

- среди психологов образования отмечены особенности мотивации профессиональной деятельности - преобладании определенного типа мотивации: внутренней, положительной внешней и отрицательной внешней мотивации профессиональной деятельности;

– у наибольшего числа психологов образования ведущей выступает внешняя положительная мотивация, им важно, чтобы работа хорошо оплачивалась, а их успехи признавались и отмечались руководством и коллегами, детьми, родителями;

- наблюдается взаимосвязь между мотивацией профессиональной деятельности и механизмами психологической защиты показал зависимость выбора определенных типов защитного поведения от типа мотивации. Психологи с доминированием внутренней мотивации профессиональной деятельности порядка проявляют тенденцию к использованию интеллектуализации и реактивного образования как механизмов психологической защиты, в противовес группе, где доминирует положительная мотивация профессиональной деятельности, при которой наиболее приемлемой психологической защитой выступает регрессия.

В группе психологов, у которых более выраженной является положительная внешняя мотивация профессиональной деятельности, проявляется тенденция преобладания вытеснения, регрессии, замещения и интеллектуализации, в то время как у психологов с доминированием отрицательной мотивации профессиональной деятельности, напротив, при умеренно или слабо выраженных индексах интеллектуализации и подавления отмечено стремление проявлять отрицание, регрессию и, отчасти, компенсацию.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась.

Также, на основании полученных в ходе исследования данных, мы разработали программу развития мотивации профессиональной деятельности психологов образования, целью которой является формирование положительной мотивации профессиональной деятельности у психологов образования.

**Методика «изучение мотивации профессиональной деятельности»
(К.Замфир)**

Инструкция: прочитайте ниже перечисленные мотивы профессиональной деятельности и дайте оценку их значимости для Вас по пятибалльной шкале.

	1	2	3	4	5
	в очень незначительной мере	в достаточно незначительной мере	в небольшой, но и в немаленькой мере	в достаточно большой мере	в очень большой мере
1. Денежный заработок					
2. Стремление к продвижению по работе					
3. Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег					
4. Стремление избежать возможных наказаний или неприятностей					
5. Потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других					
6. Удовлетворение от самого процесса и результата работы					
7. Возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности					

Обработка результатов. Подсчитываются показатели внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной (ВОМ) в соответствии со следующими ключами.

$$ВМ = (оценка\ пункта\ 6 + оценка\ пункта\ 7)/2$$

$$ВПМ = (оценка\ п.1 + оценка\ п.2 + оценка\ п.5)/3$$

$$ВОМ = (оценка\ п. 3 + оценка\ п. 4)/2$$

Показателем выраженности каждого типа мотивации будет число, заключенное в пределах от 1 до 5 (в том числе возможно и дробное)

На основании полученных результатов определяется мотивационный комплекс личности. Мотивационный комплекс представляет собой тип соотношения между собой трех видов мотивации: ВМ, ВПМ и ВОМ.

К наилучшим, оптимальным, мотивационным комплексам следует относить следующие два типа сочетания:

$ВМ > ВПМ > ВОМ$ и $ВМ = ВПМ > ВОМ$.

Наихудшим мотивационным комплексом является тип $ВОМ > ВПМ > ВМ$

Между этими комплексами заключены промежуточные с точки зрения их эффективности иные мотивационные комплексы.

При интерпретации следует учитывать не только тип мотивационного комплекса, но и то, насколько сильно один тип мотивации превосходит другой по степени выраженности.

Опросник Келлермана-Плутчика «Индекс жизненного стиля»

Прочитайте приведенные ниже высказывания. Те из них, которые соответствуют Вашему поведению и состоянию, отметьте в бланке для ответов знаком “+”.

1. Со мной очень легко договориться.
2. Я сплю больше, чем другие мои знакомые.
3. Я всегда нахожу человека, на которого хочу походить.
4. Если меня лечат, я стараюсь узнать, почему мне это все делают.
5. Если я чего-нибудь захочу, не могу дождаться, пока не получу.
6. Я часто краснею.
7. Одно из самых больших моих достоинств - сдержанность.
8. Иногда у меня появляется побуждение пробить стену кулаком.
9. Я несдержанный.
10. Если меня кто-нибудь затащит в толпу людей, я готов его убить.
11. Я редко запоминаю свои сны.
12. Меня злят люди, которые командуют другими.
13. Мне часто бывает плохо.
14. Я - высоконравственный человек, как мало кто другой.
15. Чем больше приобретаю имущества, тем счастливее себя чувствую.
16. Я всегда нахожусь в центре своих мечтаний.
17. Мне делается неловко даже от мысли, что члены моей семьи ходили бы голыми.
18. Люди уже мне говорили, что я часто хвастаюсь.
19. Если меня кто-нибудь отвергает, у меня иногда даже возникает желание покончить с жизнью.
20. Люди мною часто любят.
21. Я иногда бывал так ожесточен, что даже ломал вещи.
22. Меня очень раздражают люди, сочиняющие всякие сплетни.
23. Я всегда вижу лучшую сторону жизни.
24. Я хочу и все время стараюсь с помощью физзарядки изменить свой внешний облик.
25. Иногда мне хочется, чтобы атомная бомба разрушила бы окружающий мир.
26. Я не суеверен.
27. Мне уже говорили, что я бываю слишком импульсивным.
28. Меня раздражают люди, которые рисуются перед другими.
29. Ненавижу недружелюбных.
30. Я очень стараюсь никого не обидеть.
31. Я из тех людей, которые не плачут.
32. Я очень много курю.

33. Мне очень трудно расстаться с тем, что мне принадлежит.
34. Я плохо запоминаю лица.
35. Я много занимаюсь онанизмом.
36. Я с трудом запоминаю фамилии.
37. Если мне кто-то мешает, я ему ничего не говорю, а сразу же жалуюсь кому-нибудь.
38. Люблю выслушивать различные мнения по обсуждаемому вопросу, даже если знаю, как его надо решать.
39. Мне никогда люди не надоедают.
40. Я не могу спокойно усидеть на месте.
41. Я мало что помню из своего детства.
42. Я долго не замечаю отрицательные стороны своих знакомых.
43. Прежде чем сердиться, надо все хорошо обдумать.
44. Обо мне говорят, что я доверчив.
45. Мне неприятны люди, которые одним прыжком достигают своей цели.
46. Неприятные мысли я стараюсь выбросить из головы.
47. Я никогда не теряю оптимизма.
48. Перед путешествием я обдумываю каждую мелочь.
49. Иногда я сам вижу, что сержусь на кого-то больше, чем следовало бы.
50. Если дела идут не так, как мне хочется, я иногда становлюсь угрюмым.
51. Во время спора я люблю указывать другим на ошибки в их рассуждениях.
52. Если мне бросают вызов, у меня появляется сильное желание его принять.
53. Неприятные фильмы меня бесят.
54. Я раздражаюсь, если на меня не обращают внимания.
55. Люди говорят про меня, что я не эмоционален.
56. Приняв какое-то решение, я даже после этого обдумываю его.
57. Если кто-нибудь говорит, что моих способностей недостаточно, чтобы сделать что-либо, то я обязательно стараюсь сделать это.
58. Когда я вожу автомобиль, мне иногда хочется разбить другую машину.
59. Многие люди меня раздражают потому, что они эгоисты.
60. Уезжая в отпуск, я всегда беру с собой какую-то работу.
61. Я брезгую некоторыми пищевыми продуктами.
62. Я иногда грызу ногти.
63. Говорят, что я склонен обходить острые вопросы.
64. Я любитель выпить.
65. Я возмущаюсь, когда слышу вульгарные шутки.
66. Мне иногда снятся вещи, вызывающие неприязнь.
67. Карьеристы меня раздражают.
68. Я много вру.
69. Я брезгую порнографией.
70. Из-за своего характера я имел неприятности по работе.
71. Больше всего я ненавижу несчастных людей.
72. Разочарование в чем-либо приводит меня в плохое настроение.
73. Если я слышу или читаю о какой-нибудь трагедии, это не меняет моего

настроения.

74. Прикосновение к чему-то слизистому вызывает у меня отвращение.
75. Когда я в приподнятом настроении, то начинаю вести себя как ребенок.
76. Я все-таки много спорю с людьми.
77. Я никогда не испытываю неприятных ощущений на похоронах от того, что нахожусь в одном помещении с покойником.
78. Не люблю людей, которые стараются быть в центре внимания.
79. Многие люди меня раздражают.
80. Мыться не в своей ванне для меня настоящее мучение.
81. Мне неловко произносить нецензурные слова.
82. Я раздражаюсь, когда чувствую, что нельзя доверять людям.
83. Мне нужно, чтобы обо мне говорили, что я сексуально привлекателен.
84. Что бы я ни начинал, я никогда не заканчиваю начатого дела.
85. Я стараюсь одеваться так, чтобы выглядеть более привлекательным.
86. Я придерживаюсь более строгих моральных принципов, чем мои знакомые.
87. В споре мои аргументы, как правило, бывают более логичными, чем у других.
88. Люди безнравственные мне неприятны.
89. Когда кто-то меня толкает, я способен взбеситься.
90. Я часто влюбляюсь.
91. Говорят, что я человек объективный.
92. Вид крови не вызывает у меня никакого волнения.

Бланк для ответов:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	
70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	

С помощью данного опросника выявляются характерные для испытуемого механизмы психологической защиты. Опросник содержит 8 шкал:

Название шкал	утверждения	N
1. Вытеснение	6, 11, 31, 34, 36, 41, 55, 73, 77, 92.	10
2. Регрессия	2, 5, 9, 13, 27, 32, 35, 40, 50, 54, 62, 64, 68, 70, 72, 75,84	17
3. Замещение	8, 10, 19, 21, 25, 37, 49, 58, 76, 89.	10
4.Отрицание реальности	1, 20, 23, 26, 39, 42, 44, 46, 47, 63, 90.	11
5. Проекция	12, 22, 28, 29, 45, 59, 67, 71, 78, 82, 88.	12
6. Компенсация:	3, 15, 16, 18, 24, 33, 52, 57, 83, 85.	10
7.Гиперкомпенсация (реактивные образования)	17, 53, 61, 65, 66, 69, 74, 80, 81, 86	10
8. Рационализация:	4, 7, 14, 30, 38, 43, 48, 51, 56, 60, 87, 91.	12

Обработка теста

Восемь эго-защитных процессов формируют восемь отдельных шкал, численные значения которых выводятся из числа положительных ответов на определенные утверждения (соответствующие каждой шкале), разделенных на число утверждений в шкале.

Напряженность психологических защит подсчитывается по формуле:

(число "+" / N – число утверждений по шкале) умножить на 100%.

1, 2, 3, 4, 5 – примитивные защиты.

6, 7, 8 – зрелые (высшие) защиты.

Если по каждой шкале более 50% из высших, а по низшим менее 35%, то личность зрелая.

Все положительные ответы делятся на 92, а полученное число умножается на 100%, то получаем ОУНЗ – общий уровень напряженности всех защит. Если число ОУНЗ более 50%, то норма нарушена, если менее 50% - то норма.

**Сводная таблица данных изучения мотивации профессиональной
деятельности психологов образования**

№ испытуемого	Мотивация (в баллах)			Ведущая мотивация
	внутренняя	внешняя положительная	внешняя отрицательная	
1.	4.5	3	1	внутренняя
2.	4	4.3	2	внешняя положительная
3.	2	4.3	4.5	внешняя положительная
4.	4.5	4	5	внутренняя
5.	2	3	4	внешняя отрицательная
6.	4.5	4	3	внутренняя
7.	2	4.3	4.5	внешняя положительная
8.	2	3	4	внешняя отрицательная
9.	4.5	4	3	внутренняя
10.	2	4.3	2	внешняя положительная
11.	2	4	1	внешняя положительная
12.	3	4.3	2.5	внешняя положительная
13.	2.5	4.3	1	внешняя положительная
14.	2.5	3	3.5	внешняя отрицательная
15.	5	4.3	2	внутренняя
16.	4.5	2.3	1	внутренняя
17.	4	5	1.5	внутренняя
18.	5	3.3	2	внутренняя
19.	4	3	1	внутренняя
20.	3	5	2	внешняя положительная
21.	4.5	2.3	2	внутренняя
22.	3	4.3	2.5	внешняя положительная
23.	2.5	5	2	внешняя положительная
24.	3.5	4.3	2.5	внешняя положительная
25.	4.5	4	1	внутренняя
26.	4.5	2.3	2	внутренняя
27.	2	4.3	4.5	внешняя положительная
28.	5	4.3	2	внутренняя
29.	4.5	2.3	2	внутренняя
30.	2.5	4.3	2	внешняя положительная
31.	2	4.3	1.5	внешняя положительная
32.	2.5	5	2	внешняя положительная
33.	4	2	3.5	внутренняя
34.	3	4	2.5	внешняя положительная
35.	5	4.3	2	внутренняя
36.	1.5	2	4.5	внешняя отрицательная
37.	2	4.3	1.5	внешняя положительная
38.	3	4.3	2.5	внешняя положительная
39.	5	4.3	1.4	внутренняя
40.	2	1.3	4.5	внешняя отрицательная
41.	2	4.3	1.5	внешняя положительная
42.	5	4.3	1	внутренняя
43.	2	1.3	4.5	внешняя отрицательная
44.	4	3	1.5	внутренняя
45.	2	4	1.5	внешняя положительная
46.	2	4.3	1.5	внешняя положительная
47.	2.5	5	2	внешняя положительная
48.	4	2	3.5	внутренняя

49.	3	4	2.5	внешняя положительная
50.	5	4.3	2	внутренняя
51.	1.5	2	4.5	внешняя отрицательная
52.	2	4.3	1.5	внешняя положительная
53.	3	4.3	2.5	внешняя положительная
54.	5	4.3	1.4	внутренняя
55.	2	1.3	4.5	внешняя отрицательная
56.	2	4.3	1.5	внешняя положительная
57.	5	4.3	1	внутренняя
58.	2	1.3	4.5	внешняя отрицательная

**Сводная таблица данных изучения механизмов психологической
защиты психологов образования**

Испытуе-мый	Вытеснение	Регрессия	Замещение	Отрицание	Интеллектуализация	Компенсация	Проекция	Реактивное образование	ОУНЗ
1.	50	83	36	53	63	40	20	35	30
2.	60	83	34	45	36	20	20	11	10
3.	50	50	32	45	45	20	40	17	0
4.	70	83	67	72	90	50	70	52	60
5.	60	66	41	45	58	40	50	11	10
6.	66	58	46	45	81	50	10	41	30
7.	70	50	44	54	50	50	40	23	30
8.	50	66	27	36	18	20	10	17	0
9.	90	83	71	81	81	50	50	76	60
10.	70	75	50	81	54	30	30	41	20
11.	40	91	54	63	100	30	60	35	10
12.	90	75	60	72	83	50	60	41	20
13.	65	70	40	50	45	30	25	31	20
14.	60	50	41	53	75	20	10	35	30
15.	40	35	30	53	63	50	20	83	36
16.	20	11	10	45	36	60	20	83	34
17.	20	17	0	45	45	50	40	50	32
18.	50	52	60	72	90	70	70	83	67

19.	40	11	10	45	58	60	50	66	41
20.	50	41	30	45	81	66	10	58	46
21.	50	23	30	54	50	70	40	50	44
22.	20	17	0	36	18	50	10	66	27
23.	50	76	60	81	81	90	50	83	71
24.	30	41	20	81	54	70	30	75	50
25.	30	35	10	63	100	40	60	91	54
26.	50	41	20	72	83	90	60	75	60
27.	30	31	20	50	45	65	25	70	40
28.	20	35	30	53	75	60	10	50	41
29.	50	0	30	45	36	20	10	60	27
30.	50	52	60	72	100	70	70	83	68
31.	30	41	30	72	63	50	20	83	48
32.	30	11	10	45	18	30	40	41	27
33.	10	35	20	72	45	40	20	58	36
34.	50	47	60	81	81	90	50	83	59
35.	30	17	10	45	72	54	40	58	39
36.	50	17	20	54	45	30	40	75	39
37.	10	23	10	72	27	40	20	58	32
38.	30	41	30	72	63	50	20	83	38
39.	40	41	30	72	45	50	20	66	42
40.	40	30	40	63	72	60	50	75	52
41.	30	35	20	72	45	70	70	66	52
42.	40	35	20	54	45	50	40	75	47

43.	50	41	10	45	63	30	30	50	40
44.	40	23	50	63	100	60	70	83	58
45.	50	23	20	36	18	10	10	41	23
46.	10	23	20	45	36	30	20	58	30
47.	20	0	0	54	54	30	30	66	30
48.	60	41	60	90	45	80	60	83	65
49.	50	47	40	45	81	70	70	75	58
50.	20	35	50	54	36	50	30	50	40
51.	30	29	30	81	36	50	30	41	40
52.	60	35	30	72	100	50	40	83	57
53.	40	11	20	45	9	30	30	66	30
54.	40	6	0	27	50	40	50	66	33
55.	40	35	30	53	63	50	20	83	36
56.	20	11	10	45	36	60	20	83	34
57.	20	17	0	45	45	50	40	50	32
58.	50	52	60	72	90	70	70	83	67

Результаты статистической обработки данных

Значение t-кр. Стьюдента между показателями психологической защиты в группах психологов образования с разным типом профессиональной мотивации (три группы)

Переменные:

x1, x2, x3

Статистика Стьюдента=7, Значимость=4,334E-7,
степ.своб = 41,41

Гипотеза 1: <Есть различия между выборочными дисперсиями>

Стьюдент для независимых=8,583, Значимость=6,008E-7,
степ.своб = 41

Гипотеза 1: <Есть различия между выборочными средними>

Статистика Стьюдента=7,744,
Значимость=4,063E-7, степ.своб = 82

Гипотеза 1: <Есть различия между выборочными средними>

Результаты корреляционного анализа

Взаимосвязь внутренней мотивация профессиональной деятельности психологов образования и механизмов психологической защиты

			VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009
роСпирмена	VAR00001	Коэффициент корреляции	1,000	,388	,879	,939	-,483	,987	,783	,770	,351
		Знч. (2-сторон)	.	,342	,004	,001	,127	,004	,011	,009	,000
		N	58	8	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00002	Коэффициент корреляции	,388	1,000	,645	,428	,370	,536	,596	,623	-,273
		Знч. (2-сторон)	,342	.	,084	,290	,367	,171	,119	,099	,288
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00003	Коэффициент корреляции	,879	,645	1,000	,904	,770	,976	,934	,958	,133
		Знч. (2-сторон)	,004	,084	.	,002	,026	,000	,001	,000	,001
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00004	Коэффициент корреляции	,939	,428	,904	1,000	,636	,928	,922	,934	-,370
		Знч. (2-сторон)	,001	,290	,002	.	,090	,001	,001	,001	,002
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00005	Коэффициент корреляции	-,483	,370	,770	,636	1,000	,770	,727	,735	-,483
		Знч. (2-сторон)	,127	,367	,026	,090	.	,026	,041	,038	,051
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00006	Коэффициент корреляции	,987	,536	,976	,928	,770	1,000	,910	,934	,987
		Знч. (2-сторон)	,004	,171	,000	,001	,026	.	,002	,001	,000
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00007	Коэффициент корреляции	,783	,596	,934	,922	,727	,910	1,000	,994	,783
		Знч. (2-сторон)	,011	,119	,001	,001	,041	,002	.	,000	,010
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00008	Коэффициент корреляции	,770	,623	,958	,934	,735	,934	,994	1,000	,770
		Знч. (2-сторон)	,009	,099	,000	,001	,038	,001	,000	.	,007
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00009	Коэффициент корреляции	,351	-,273	,133	-,370	-,483	,987	783	,770	1,000
		Знч. (2-сторон)	,000	,288	,001	,002	,051	,000	,010	,007	.
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58

Взаимосвязь внутренней мотивация профессиональной деятельности психологов образования и механизмов
психологической защиты

			VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009
роСпирмена	VAR00001	Коэффициент корреляции	1,000	,636	,176	,915**	,583*	,787*	,410	,683*	,670*
		Знч. (2-сторон)	.	,090	,000	,001	,017	,000	,000	,000	,006
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00002	Коэффициент корреляции	,636	,367	,861**	,801*	,703	,286	,583	,308	,457
		Знч. (2-сторон)	,090	,371	,006	,017	,052	,003	,022	,023	,000
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00003	Коэффициент корреляции	,176	,301	,813*	,801*	,648	,237	,271	,355	-,385*
		Знч. (2-сторон)	,000	,468	,014	,017	,082	,009	,025	,031	,001
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00004	Коэффициент корреляции	,366	,188	,576	,442	,823*	,552	,667	,627	-,344*
		Знч. (2-сторон)	,373	,656	,135	,272	,012	,156	,071	,096	,241
		N	8	8	8	8	8	8	8	8	8
VAR00005	Коэффициент корреляции	,583*	,976**	,915**	,799*	,952**	,270	,188	,667	,627	
	Знч. (2-сторон)	,090	,000	,001	,017	,000	,000	,000	,071	,096	
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	
VAR00006	Коэффициент корреляции	,787*	,286	,237	,681	,270	,707	,208	1,000	,427	
	Знч. (2-сторон)	,022	,007	,090	,015	,063	,050	,002	.	,041	
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	
VAR00007	Коэффициент корреляции	,410	,583	,271	,667	,188	,208	1,000	,623	,258	
	Знч. (2-сторон)	,002	.	,000	,010	,063	,000	,022	,099	,000	
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	
VAR00008	Коэффициент корреляции	,683*	,308	,355	,627	,667	,208	1,000	,315	,853*	
	Знч. (2-сторон)	,015	,002	,090	,010	,091	,002	.	,447	,091	
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	
VAR00009	Коэффициент корреляции	,670*	,457	-,385*	-,344*	,627	,427	,258	,853*	,1000	
	Знч. (2-сторон)	,001	,002	,015	,002	,000	,000	,000	,071		
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	

Взаимосвязь внутренней мотивация профессиональной деятельности психологов образования и механизмов
психологической защиты

			VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009
роСпирмена	VAR00001	Коэффициент корреляции	1,000	,328	,879	,939	,153	,487	,210	,853*	,170
		Знч. (2-сторон)	.	,342	,004	,001	,017	,000	,000	,000	,006
		N	58	8	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00002	Коэффициент корреляции	,328	1,000	,645	,428	,703	,286	,583	,308	,457
		Знч. (2-сторон)	,342	.	,084	,290	,052	,003	,022	,023	,000
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00003	Коэффициент корреляции	,879	,645	1,000	,904*	,648	,237	,271	,355	-,385*
		Знч. (2-сторон)	,004	,084	.	,002	,082	,009	,025	,031	,001
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	VAR00004	Коэффициент корреляции	,939	,428	,904**	1,000	,823*	,552	,667	,627	-,344*
		Знч. (2-сторон)	,001	,290	,002	.	,012	,156	,071	,096	,241
		N	58	58	58	58	8	8	8	8	8
VAR00005	Коэффициент корреляции	,153	,370	,770	,636	,952**	,270	,188	,667	,627	
	Знч. (2-сторон)	,127	,367	,026	,090	,000	,000	,000	,071	,096	
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	
VAR00006	Коэффициент корреляции	,487	,536	,976	,928	,270	,707	,208	1,000	,427	
	Знч. (2-сторон)	,004	,171	,000	,001	,063	,050	,002	.	,041	
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	
VAR00007	Коэффициент корреляции	,210	,596	,934**	,922**	,188	,208	1,000	,623	,258	
	Знч. (2-сторон)	,011	,119	,001	,001	,063	,000	,022	,099	,000	
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	
VAR00008	Коэффициент корреляции	,853*	,623	,958**	,934**	,667	,208	1,000	,315	,853*	
	Знч. (2-сторон)	,009	,099	,000	,001	,091	,002	.	,447	,091	
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	
VAR00009	Коэффициент корреляции	,170	-,273*	,133	-,370	,627	,427	,258	,853*	,1000	
	Знч. (2-сторон)	,000	,288	,001	,002	,000	,000	,000	,071	.	
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	