

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ВОЗРАСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**СООТНОШЕНИЕ ВИДОВ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ И ПСИХОЛОГОВ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа

обучающегося по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-
педагогическое образование, профиль Психология образования
заочной формы обучения, группы 02061257

Вовнянко Елены Фёдоровны

Научный руководитель:
к.псх.н., доцент
Герасимова А.С.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ И ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ	
1.1. Подходы к изучению проблемы направленности личности в психологии	7
1.2. Психологические условия и механизмы формирования профессиональной направленности личности	23
1.3. Направленность личности специалиста - психолога	35
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СООТНОШЕНИЯ ВИДОВ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ И ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ	
2.1. Организация и методы исследования	42
2.2. Результаты и их обсуждение	46
2.3. Рекомендации по развитию направленности личности студентов – психологов	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	68
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение 1. Диагностические методики в порядке их предъявления	75
Приложение 2. Сводные таблицы полученных данных	89
Приложение 3. Результаты статистической обработки полученных данных	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. На современном этапе развития общества особую значимость приобретают знания о таких личностных характеристиках, которые являются ведущими и определяющими формирование личности в целом.

В отечественной психологии среди ведущих системообразующих характеристик личности выделяют ее направленность. Такой взгляд на направленность как важнейшую характеристику личности, главный компонент в ее структуре и как универсальную основу для любых ее проявлений просматривается в различных подходах изучения психики: «деятельностного», «личностного», психологии отношений, психологии установки (в трудах С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева; Д.Н. Узнадзе, Л.И. Божович, М.С. Неймарк, Фельдштейна, Б.И. Додонова и др.) Направленность личности является обобщенной характеристикой человека с точки зрения того, к чему он стремится, что он ценит. Знание содержания и структуры направленности субъекта дает представления о преобладающей ориентации его мыслей и стремлений, позволяет оценить и прогнозировать его поступки и их мотивы. В связи с тем, что направленность составляет одну из важнейших сторон личности, определяет ее социальную и нравственную ценность, жизненную позицию.

Проблема личностного и профессионального становления субъектов образования приобретает особую актуальность и новое звучание в контексте современных тенденций общественного развития. И основой успешного профессионального становления педагога-психолога является высокий уровень развития личности специалиста, являющийся условием, обеспечивающим возможность системного видения профессиональной деятельности, построения концепции своей профессиональной деятельности

и ее развития.

Существует противоречие между особыми требованиями к структуре направленности личности студентов – психологов и психологов – профессионалов с одной стороны, и недостаточным вниманием, которое уделяется этому профессиональному важному качеству психолога в условиях обучения в ВУЗе, а также условиях реальной профессиональной деятельности. Дело в том, что направленность личности выступает той системообразующей характеристикой, от которой зависят не только мотивы учебной и профессиональной деятельности, выбор поступков, ориентация, но, также результативность и удовлетворенность процессом обучения и профессиональной деятельности.

Проблема исследования: каково соотношение видов направленности личности будущих педагогов-психологов и психологов образовательных организаций?

Решение данной проблемы и составило **цель** нашего исследования: изучить особенности соотношения видов направленности личности будущих педагогов-психологов и психологов образовательных организаций.

Объект исследования: направленность личности.

Предмет исследования: особенности соотношения видов направленности личности будущих педагогов-психологов и психологов образовательных организаций.

Гипотеза исследования: существуют особенности в соотношении видов направленности личности будущих педагогов-психологов и психологов образовательных организаций, а именно:

1. Направленность личности студентов – психологов характеризуется преобладанием мотивов собственного благополучия и стремления к взаимодействию с ориентацией на результат, тогда как у психологов образования преобладают мотивы, связанные с общественным предназначением профессии, (деловая направленность) и ориентация на

процесс деятельности.

2. Соотношение осознаваемой (понимаемой) и неосознаваемой (эмоциональной) видов направленности личности психологов образовательных организаций характеризуется большей гармоничностью и согласованностью по сравнению со студентами-психологами.

Задачи:

1. Проанализировать теоретические подходы к понятию и структуре направленности личности в отечественной и зарубежной психологии;

2. Изучить особенности соотношения видов направленности личности будущих педагогов-психологов и психологов образовательных организаций;

3. Разработать рекомендации преподавателю вуза и психологу образования по развитию и саморазвитию направленности личности специалиста.

Теоретическую основу исследования составили работы по проблеме направленности личности С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева; Д.Н. Узнадзе, Л.И. Божович, М.С. Неймарк, Н.И. Непомнящая, М.Е. Каневской, Г.И. Катрич, В.В. Барцалкиной, Д.И. Фельдштейна, И.Д. Егорычева, Б.И. Додонова, Н.И. Рейнвальдаи др.

Методы исследования:

- организационные – сравнительный;
- методы сбора эмпирических данных – опросный метод;
- обработки данных – количественный и качественный анализ данных;
- интерпретации – структурный метод.

Методы математической статистики: статистический критерий Манна – Уитни, Спирмена.

В качестве **методик** нами использовались следующие:

- 1) Методика «Изучение направленности» (В. Смекала и М. Кучера);
- 2) Методика диагностики социально-психологических установок

личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф.Потемкина);

3) Методика исследования эмоциональной направленности личности (Б.И.Додонов).

База исследования: Исследование осуществлялось на базе НИУ «БелГУ» и управления образования администрации города Белгорода. В исследовании принимали участие студенты 1,2, 3 и 4 курсов факультета психологии направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование в количестве 60 человек и педагоги - психологи образовательных организаций города Белгорода (60 чел.) Всего – 120 человек.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы при организации учебного процесса в вузе, в средних специальных учебных заведениях, а также в различных формах переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, 78 использованных источников, приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ И ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Подходы к изучению проблемы направленности личности в психологии

Общую направленность личности можно охарактеризовать как сферу всех потребностей и интересов человека, систему его отношений к действительности, к другим людям и себе самому. В зависимости от преобладания тех или иных внутренних мотивов, различают три вида направленности: 1) общественную направленность, которая характеризуется стремлением человека действовать в интересах других людей, коллектива, общества; 2) личную направленность, которая проявляется в стремлениях действовать ради собственного престижа, самоутверждения, благополучия; 3) деловую направленность, которая проявляется в стремление личности к разнообразным делам, в том числе и профессиональной деятельности.

Проблема направленности личности активно обсуждается, но по-разному рассматривается в зарубежной и отечественной психологии.

Анализируя исследования зарубежных авторов, можно отметить тот факт, что содержание понятия «направленность» трактуется в зависимости от принадлежности исследователя к определенной психологической школе. Так, в психодинамической концепции З. Фрейда направленность можно определить через динамические тенденции как бессознательные влечения, направленность которых заложена в организме человека изначально [72].

В аналитической традиции К. Юнга направленность личности соотносится с понятиями интроверсии-экстраверсии [76].

В индивидуальной психологии А. Адлера направленность можно раскрыть с помощью понятия «жизненные цели» – это целевые установки,

формирование которых начинается в раннем детстве. При этом жизненные цели не всегда являются осознанными, но мотивируют и обеспечивают направление и задачи деятельности человека [5].

В гуманистической психологии направленность личности связана с категорией «самоактуализация» и рассматривается как стремление к самоактуализации. Так, А. Маслоу определяет самоактуализацию «как соответствие человека собственной природе, стремление к самовоплощению, к актуализации заложенных в человеке потенций» [45, с. 108]. Это стремление он называет стремлением к идентичности.

А. Роджерс видит основную тенденцию человека в стремлении к актуализации, утверждению, усилению. С одной стороны, есть одна мотивирующая сила – стремление к самоактуализации; с другой стороны, есть одна цель жизни – стать самоактуализированной или целостной личностью.

В отечественной психологии существует несколько подходов к исследованию личности, в которых даны различные определения этого понятия (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.Г. Ковалев, Я.Л. Коломинский, Б.В. Мясищев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и др.) [5; 15; 31; 59; 63]. Однако, несмотря на различия в трактовках личности, во всех подходах в качестве ее ведущей характеристики выделяется направленность. В разных подходах эта характеристика раскрывается по-разному, но во всех концепциях направленность так или иначе выделяется в изучении всей системы психических свойств и состояний личности, т.е. направленность выступает как системообразующее свойство личности, определяющее ее психологический склад, по мнению Т.Е. Конниковой [34].

Понятие «направленность личности» ввел в научный обиход С. Л. Рубинштейн как «характеристику основных интересов, потребностей, человека» [64, с. 88]. Он считал, что проблема направленности — это, прежде всего, вопрос о динамических тенденциях, которые в качестве

мотивов определяют человеческую деятельность, сами в свою очередь, определяясь ее целями и задачами. Направленность включает два тесно между собой связанных момента: а) предметное содержание, поскольку направленность — это всегда направленность на что-то, на какой-то более или менее определенный предмет, и б) напряжение, которое при этом возникает.

Понимая направленность как интегральное целостное свойство, регулирующее деятельность человека, его активность, С.Л. Рубинштейн не ограничивал направленность лишь одним соотношением мотивов и подчеркивал, что «направленность личности находит свое выражение не только в ее потребностях, но и в интересах, идеалах, склонностях и устремлениях» [64, с. 120].

В психологии существуют различные определения понятия направленности. Например «смыслообразующий мотив» (А.Н. Леонтьев), «доминирующее отношение» (В.Н. Мясищев), «основная жизненная направленность» (Б.Г. Ананьев), «динамическая организация сущностных сил человека» (А.С. Прангишвили) [7; 38; 51; 63].

Чаще всего в научной литературе под направленностью понимают совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности относительно независимых от наличной ситуации. Однако понимание направленности личности как совокупности или системы мотивационных образований — это лишь одна сторона ее сущности. Другая сторона, по мнению И.И. Потаповой, заключается в том, что «эта система определяет направление поведения и деятельности человека, ориентирует его, определяет тенденции поведения и действий и, в конечном итоге, определяет облик человека в социальном плане» [62, с. 125]. Последнее связано с тем, что направленность личности представляет собой устойчиво доминирующую систему мотивов, или мотивационных образований, т. е. отражает доминанту, становящуюся вектором поведения.

В рамках нашего исследования мы рассмотрим понятие «направленность личности» с точки зрения М.С.Неймарка.

М.С. Неймарк рассматривает «три группы мотивов, связанные с отношениями человека к другим людям, к себе и к своему делу и характеризующие направленность его личности: мотивы общественные — коллективистские, гуманистические, связанные с заботой о других людях, с любовью к ним, с чувством долга перед обществом и зависимостью от него и т. д.; мотивы личные — связанные с собственным благополучием, личным первенством, успехом, престижем, удовольствием, властью и т. д.; мотивы деловые — идущие от интереса к окружающему миру, к объекту, к процессу познания и деятельности» [53, с. 14].

В зависимости от преобладания тех или иных мотивов различают три вида направленности личности: общественная, личная и деловая. По М.С. Неймарку «общественная направленность проявляется как доминирующее стремление действовать в интересах других людей, своего коллектива или общества в целом; личная направленность — в доминировании личных мотивов, в стремлении к самоутверждению, престижу, собственной выгоде, благополучию и т. п.; деловая направленность — как доминирующее стремление человека, вызываемое интересом к познанию и деятельности» [53, с. 67].

Исследуя особенности лидерства в малых группах, в 1967 году Б. Басс пришел к выводу, что «члены малых групп и коллективов (к которым относятся и учебные группы в колледжах и вузах) различаются в зависимости от того, какого типа направленность определяет поведение человека» [10, с. 71]. Б. Басс является автором теории межличностных отношений в организациях, в контексте которой им выделены «три типа направленности личности в группах.

1. Личность, ориентированная на деловое сотрудничество в группе. Для нее характерно стремление достичь цели, поставленной перед группой;

решение возникающих деловых проблем; успешное завершение начатых группой дел. Будучи руководителем, такой человек, несмотря на трудности, с которыми он сталкивается в процессе работы, стремится так организовать взаимодействие в группе, чтобы добиться нужных результатов.

2. Личность, направленная на взаимодействие с другими людьми. Относится к группе, как к среде, где можно удовлетворить потребность в дружбе, взаимодействии, общении. Направленность на взаимоотношения не всегда сопровождается желанием оказывать помощь другим, всегда связана с высокой эффективностью в работе.

3. Личность с доминирующей направленностью на себя. Для нее группа является средством, с помощью которого могут быть удовлетворены потребности в высокой оценке, статусе, агрессии или доминировании. Такого типа личность не ориентируется ни на эффективное решение деловых вопросов, ни на плодотворное взаимодействие с другими членами группы до тех пор, пока это не становится необходимым для достижения ее личных целей. Главное для нее – личные потребности, а не работа или нужды других членов группы» [10, с. 46].

Для определения личностной направленности Б. Басс создал «Ориентационную анкету», которая впервые была опубликована в 1967 году и позволяла диагностировать три вида личностной направленности: на деловое сотрудничество, на взаимодействие и на себя.

Данный подход послужил базой для изучения профессиональной направленности личности чешскими исследователями В. Смекалом и М. Кучерой. Авторы считают что профессиональная направленность личности зависит от того, какие виды удовлетворения (вознаграждения) человек ожидает от работы. С другой стороны, в зависимости оттого, что дает ему чувство удовлетворения в работе, различают три вида ожиданий, в большинстве случаев исключаящих друг друга: сделать и закончить

работу, установить взаимопонимание с коллегами, получить самоудовлетворение. На этой основе они выделяют направленность на задачу, на взаимные действия и на себя, которые не существуют абсолютно самостоятельно и независимо, а сочетаются друг с другом. Определить доминирующий тип направленности позволяет разработанной В. Смекаломи М. Кучерой методика «Ориентировочная анкета», которая является чешской версией несколько измененной «Ориентационной анкеты» Б. Басса. Все сказанное позволяет сделать вывод, что центральным, или интегративным качеством личности является ее направленность. Направленность выступает как системообразующее свойство личности, определяющее её психологический склад. В разных подходах эта характеристика раскрывается по-разному, но во всех концепциях направленность, так или иначе, выявляется в изучении всей системы психических свойств и состояний личности. Направленность – это целостная система установок, ценностных ориентации, интересов личности, ее жизненная позиция по отношению к труду, к другим людям, к обществу в целом. В направленности интегрируется все многообразие отношений личности, начиная от частных и ситуативных ее установок и кончая жизненными устремлениями, планами, идеалами.

Направленность личности - термин отечественной психологии, которому придается большой смысл и множество нередко противоречивых значений. Следуя за Л. И. Божович, направленность личности можно определить как «устойчивую (трансситуативную) устремленность, ориентированность мыслей, чувств, желаний, фантазий, поступков человека, которые являются следствием доминирования определенных (главных) мотиваций» [16, с. 145].

Направленность - сложившаяся система важнейших целевых программ личности, определяющая смысловое единство ее инициативного поведения, противостоящего случайностям бытия, совокупность

устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличных ситуаций.

Е.П. Ильин утверждает, что «совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности относительно независимых от наличных ситуаций называется направленностью личности» [27, с. 98].

Направленность является подструктурой личности. Черты личности, по Е.П. Ильину, входящие в эту подструктуру, «не имеют непосредственно врожденных задатков, а отражают индивидуально преломленное групповое общественное сознание. Данная структура формируется путем воспитания и включает в себя убеждения, мировоззрения, стремления, интересы, идеалы, желания. В этих формах направленности личности проявляются и отношения, и моральные качества личности, и различные виды потребностей» [27, с. 52].

По мнению К.А. Абульхановой–Славской, направленность личности - это «интегральное свойство, в котором выражаются потребности, мотивы, мировоззрения, установки и цели ее жизни и деятельности. Выражается в гармоничности и непротиворечивости знаний, отношений и господствующих мотивов поведения и действий личности» [4, с. 98].

В структуре направленности личности большая роль принадлежит идейной убежденности, отражающей не только знания объективной деятельности, но и признание их безусловно правильными субъективно важными для деятельности личности. Идейная убежденность-это синтез знаний, интеллектуальных, эмоциональных и волевых проявлений личности.

Направленность включает в себя несколько иерархически связанных форм. Она всегда социально обусловлена и формируется в процессе воспитания. Все формы направленности личности вместе с тем являются мотивами ее деятельности.

Общее понятие о направленности личности. Как полагает Б.И.

Додонов, «поведение, интересы, пристрастия, увлечения каждого человека индивидуальны, и это своеобразие, как правило, может сохраняться независимо от окружающих условий достаточно долго. В своей жизни каждый человек имеет определенную тягу к каким-то занятиям, знаниям, предметам, не замечая или отторгая другие» [23, с. 112].

В связи с этим С.Л.Рубинштейн предложил выделить в структуре личности такую характеристику, как направленность личности, понимая под ней совокупность основных интересов, потребностей, склонностей, устремлений человека. В разных концепциях эта характеристика раскрывается по-разному: то как «динамическая тенденция» (С.Л.Рубинштейн), то как «смыслообразующий мотив» (А.Н.Леонтьев), то как «доминирующее отношение» (В.Н.Мясищев) или «основная жизненная направленность» (А.С.Прангишвили). Она, так или иначе, выявляется в изучении всей системы психических свойств и состояний личности: потребностей, мотивов, интересов, ценностных ориентаций, убеждений и т.д. Таким образом, направленность выступает как системообразующее свойство личности, определяющее ее психологический склад [7; 38; 51; 63]. В настоящее время под направленностью понимают устойчивую систему мотивов (как правило, осознанных), определяющих активность личности и избирательность ее отношений к действительности, особенности поведения и деятельности человека независимо от условий данной (наличной) социальной среды (складывающейся ситуации). Можно сказать, что направленность личности - это обусловленная системой побуждения личная целеустремленность человека.

В.П.Каширин, рассматривая систему направленности личности, выделяет следующие основные элементы (компоненты):

«1 - систему ценностно-смысловых образований личности

2 - притязания личности. Содержание притязаний личности определяется системой ценностных образований личности, а их уровень и

характер – самооценкой личности.

3 - потребностные состояния личности, зависящие от объектов и предметов потребностей человека, от его систем смысловых и ценностных образований. А они в свою очередь обуславливают постановку соответствующих целей и возникновение мотивов их реализации.

4 - цели личности как образ ожидаемого, предполагаемого результата действий, поведения человека.

5 - мотивы личности - это внутренние психические побуждения к деятельности, поведению, обусловленные осознанием и актуализацией тех или иных потребностей личности» [30, с.88].

Направленность связана с определенной активностью личности в некоторой области реальности. Эта активность вызвана соответствующими потребностями личности.

Структура направленности состоит из ее форм, объединяющихся иерархически и имеющих следующие характеристики:

- широта (большой диапазон интересов при сохранении центрального, основного, главного);

- интенсивность (от смутных, нечетких влечений через осознанные желания и активные стремления до полной убежденности);

- устойчивость, является временной характеристикой (например, временная направленность-влюбленность), связанной с настойчивостью как проявлением воли.

Структура направленности, по мнению Э.Н. Ломакиной, может быть отражена другим способом. «Направленность проявляется в целой гамме иерархически представленных мотивов: влечении, желании, стремлении, интересе, склонности, идеале, мировоззрении, убеждении» [41, с. 99].

1. Влечение – это особое состояние, часто отражающее осознанную потребность индивида в чем-либо или ком-либо.

2. Желание представляет собой мысли о возможности что-то иметь

или что-то сделать. Желание, в отличие от влечения, - это вполне осознанная потребность и влечение к чему-либо вполне определенному, причем осознается не только то, что именно человек хочет, но и то, как этого достичь. На основе своих желаний человек определяет цели, строит планы.

3. Стремление тесно связано с эмоциями, которые вызывают у человека удовольствие или неудовольствие в зависимости от того, достигнута или не достигнута цель.

4. Интерес. Эта форма направленности личности наиболее исследована учеными. Человека интересует то, что может удовлетворить его потребность. Интересы имеют тенденцию развиваться. Удовлетворение одного интереса обычно ведет к появлению новых интересов. Интересы бывают непосредственные, опосредованные, устойчивые, неустойчивые, широкие, узкие.

5. Если интерес соединяется с волей, то он становится склонностью. Обычно возникновение склонности сопровождается развитием способностей.

6. Идеалом применительно к социальному поведению называют образец, представление о наилучшем воплощении цели. Благодаря идеалам человек способен не только отражать окружающий мир, но и изменять его в соответствии с идеалами.

7. Высшей формой направленности личности называют убеждения. Убеждения - осознанная потребность личности, побуждающая ее действовать в соответствии с ценностными ориентациями. Основу убеждений составляют глубокие знания, окрашенные сильными чувствами и особым отношением к действительности. Действенная природа убеждений часто проявляется в поведении. Именно убеждения делают поведение целеустремленным и последовательным.

8. Мироззрение - система взглядов человека на окружающий мир и

его место в нем. Наличие мировоззрения - существенный показатель зрелости личности.

Итак, утверждает А.Г. Басс, «направленность личности включает в различном сочетании сложную иерархию мотивов, причем на вершине этой иерархии могут быть разные по содержанию мотивы» [10, с. 132].

Направленность личности может определяться как каким-то одним чрезмерно развитым интересом, так и несколькими. Таким образом, структура направленности личности, считает Е. П. Ильин, может быть простой и сложной. Однако главное в структуре направленности – это устойчивое доминирование какой-то потребности, интереса, вследствие чего человек «настойчиво ищет средства возбуждать в себе нужные ему переживания как можно чаще и сильнее» [27, с. 93].

Характеризуя направленность личности в целом, нужно обращать внимание на следующие общие качества:

1 - уровень-это общественно значимая направленность человека. Только общественно значимые цели, побуждающие его к деятельности, могут обеспечивать высокий уровень направленности его личности и тем положительнее влиять на его другие качества. В общественной направленности человека проявляется его моральный облик.

2 - широта.

3 - интенсивность. Она связана с ее эмоциональной окраской. Она может иметь весьма большой диапазон выраженности, колеблясь от смутных, нечетких влечений, через осознанные желания и активные стремления до полной убежденности.

4 - устойчивость направленности личности характеризуется ее протяженностью во времена. Это качество связано с настойчивостью как проявлением воли.

5 - действенность направленности личности определяет активность реализации целей направленности в деятельность.

В основе направленности человека лежат его потребности. Биологические потребности отражают нужду его организма в еде, воздухе, воде и тепле. Исторически сложившиеся в человеческом обществе материальные потребности: пища, одежда, жилье. И духовные потребности: познавательные, моральные и эстетические, творческие.

Потребности тесно связаны с эмоциями; так, слабо выраженные потребности связаны с влечениями. С них начинается иерархия форм направленности личности.

П.М.Якобсон говорит о том, «что направленность личности может носить временный характер» [77, с. 121].

Формы направленности. Направленность личности всегда социально обусловлена и формируется путем воспитания. Направленность проявляется в таких иерархически связанных между собой формах, как влечение, желание, стремление, интерес, склонность, идеал, мировоззрение, убеждение.

Все формы направленности личности вместе с тем, полагает И.И. Кобзарева, «являются мотивами ее деятельности и поэтому различаются по степени осознанности, по силе, энергичности (интенсивности, устойчивости)» [31, с.76].

Основные формы направленности :

1. Влечение. Характеризуется четко понимаемой, осознанной целью. Влечение всегда направлено на какой-либо объект. Отличается недостаточной осознанностью потребности субъекта. Некоторые влечения играют важную роль в формировании тех или иных личностных структур, защитных механизмов и т.д. Н.Д. Левитов выделил такие влечения, как увлечения, страсть, мания. Влечение является переходящим явлением, поскольку представленная в нем потребность либо угасает, либо осознается, превращаясь в конкретное желание, намерение, мечту и т.д. [37, с.76].

2. Желание-это форма направленности, при которой осознаются объекты и возможные пути удовлетворения потребности. На основе своих желаний человек осознает цели будущего действия, строит планы.

3. Стремление - чувственное переживание потребности. Оно тесно связано с субъективно испытываемыми чувствами, которые сигнализируют человеку о достижении цели, вызывая чувства удовлетворения или неудовлетворения. В стремлении присутствует волевой компонент, который помогает преодолевать различные трудности на пути к объекту потребности.

4. Интерес-форма познавательной направленности личности, рассматриваемая в качестве побудителей активности человека. Интересы имеют тенденцию развиваться. Интересы в свою очередь можно классифицировать по разным параметрам:

А - в зависимости от цели (процессуальные, процессуально-целевые)

Б - в зависимости от длительности, устойчивости (устойчивые, неустойчивые). Степень устойчивости позволяет выявить стадии развития интереса: любопытство, интерес-отношение, интерес-склонность.

В - по содержанию (интеллектуальные, эстетические, политические и т.д)

Г - по количеству привлекательных объектов (широкие и узкие)

Д - по своей связи с объектом (непосредственные, опосредованные)

5. Склонность - избирательная направленность индивида на определенный вид деятельности, в основе которой лежит глубокая устойчивая потребность в данном виде деятельности. Обычно возникновение склонности сопровождается развитием способностей. Р.Кетелл выделяет общие склонности и по признаку модальности (динамические, «склонности-способности», «темпераментные склонности»).

6. Идеалы. Они формируются на основе склонностей и интересов личности. Идеал - форма направленности, конкретизируемая в

определенном образе, на который данный человек хочет быть похож; в целях, которые данный человек считает высшим в которых видит конечную цель своих стремлений. Благодаря идеалам человек способен отражать окружающий мир, но изменять его в соответствии с ними.

7. Мечта.

8. Убеждение-форма направленности личности, побуждающая ее поступать в соответствии со своими взглядами, ценностными ориентациями, принципами. Наличие у человека устойчивых убеждений, охватывающих различные сферы жизнедеятельности, является высоким показателем активности его личности.

9. Мировоззрение – система взглядов на окружающий мир и место в нем человека. Сформированность мировоззрения является существенным показателем зрелости личности. Оно играет огромную роль в жизни человека. Оно влияет на нормы поведения человека, его вкусы, интересы, на его отношение к труду, к другим людям. Мировоззрение может иметь религиозную, политическую, нравственную, научную и эстетическую окраску.

Выделяют несколько видов направленности: личностную, деловую, коллективистскую.

Личностная направленность (направленность на себя) связывается с преобладанием мотивов собственного благополучия, стремления к личностному первенству, престижу. Такой человек чаще всего бывает занят самим собой, своими чувствами и переживаниями и мало реагирует на потребности людей вокруг себя. В деятельности видит прежде всего возможность удовлетворить свои притязания.

Коллективистская направленность, или направленность на взаимные действия, имеет место тогда, когда поступки человека определяются потребностью в общении, стремлением поддерживать хорошие отношения с товарищами по работе. Такой человек проявляет интерес к совместной

деятельности.

Деловая направленность (направленность на задачу) отражает преобладает мотивов, порождаемых самой деятельностью, увлечение процессом деятельности, бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми умениями и навыками. Обычно такой человек стремится сотрудничать с коллективом и добивается наибольшей продуктивности группы, а поэтому старается доказать точку зрения, которую считает полезной для выполнения задачи.

Необходимо отметить, утверждает Д.В. Оборина, что все три вида направленности не абсолютно изолированы, а обычно сочетаются [22].

Типы личностной направленности выделяются в зависимости от отношения человека к себе и обществу, другим людям. М. С. Неймарк выделил личную, коллективистскую, деловую направленности личности. Д.И. Фельдштейн считает, что существует альтруистическая, гуманистическая, эгоистическая, депрессивная, суицидальная направленность.

Альтруистическая направленность характеризуется положительным отношением личности к обществу, центральным мотивом поведения являются интересы других людей. При этом помощь другим оказывается бескорыстно, а подчас и в ущерб себе. Альтруизм проявляется по собственному желанию, без давления со стороны, проявляется в сочувствии, в стремлении опекать, защищать, заботиться. Важную роль в проявлении альтруизма играет способность человека к сопереживанию (эмпатии).

Гуманистическая направленность характеризуется положительным отношением к себе и обществу. Людям с этой направленностью удается сочетать профессиональную и личную жизнь.

Эгоистическая направленность характеризуется положительным отношением к себе и отрицательным - к обществу. Эгоисты предпочитают

удовлетворение собственных интересов и потребностей интересам общества, потребностям других людей. Эгоизм является наиболее открытым проявлением индивидуализма.

Депрессивная направленность личности наблюдается в тех случаях, когда для человека он сам не представляет никакой ценности, а его отношение к обществу можно характеризовать как терпимое.

Суицидальная направленность наблюдается в тех случаях, когда ни общество, ни личность для самой себя не представляют никакой ценности. Люди с такой направленностью нередко заканчивают жизнь самоубийством.

Как считает П.М.Якобсон, «у индивида может быть сразу несколько направленностей» [77, с. 141].

Таким образом, направленность – это система мотивов, определяющая направление деятельности человека, определяющая тенденции его поведения, определяющая облик человека в социуме.

Основными сферами личности являются: потребностно-мотивационная, эмоционально-волевая, когнитивно-познавательная, морально-нравственная, экзистенциально-бытийная, действенно-практическая, межличностно - социальная.

Направленность - сложившаяся система важнейших целевых программ личности, определяющая смысловое единство ее инициативного поведения, противостоящего случайностям бытия, совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличных ситуаций.

Структура направленности состоит из: широты, интенсивности, устойчивости.

1.2. Психологические условия и механизмы формирования профессиональной направленности личности

Возникновение избирательно-положительного отношения к профессии, считает А.А. Волков обозначает образование системы «человек – профессия», внутри которой начинается взаимодействие объекта и субъекта отношения. Понятие «отношение человека к профессии» не может быть сведено к активности, идущей от субъекта, исследование профессиональной направленности, условий и движущих сил ее развития не может быть осуществлено в отрыве от системы воздействий, идущих от другой стороны отношения, то есть от профессии» [18, с. 195]. При определенных условиях взаимодействия сторон данного отношения приобретает характер диалектического противоречия, создающего движущие силы развития профессиональной направленности. Идеальная модель соответствия между личностью и трудом должна содержать полное совпадение объективного содержания деятельности и ее личностного смысла. Однако полного совпадения реально достигнуто быть не может по следующим причинам. Во-первых, не всегда в структуре мотивов выбора профессии доминирует мотив, внутренне связанный с данной деятельностью. Правда, указанное соображение имеет частный характер, поскольку существует возможность перестройки системы мотивов и повышение уровня профессиональной направленности. Более принципиальное значение имеет другое соображение. Во всех случаях, когда преобладающим является интерес к специфическому содержанию деятельности, сохраняется возможность углубления этого интереса, утверждает Т.Е. Конникова [34]. При правильной организации деятельности

ее творческие возможности все полнее отражаются человеком.

Таким образом, несоответствие между объективным содержанием профессионального труда и тем личностным смыслом, который имеет для человека его выбор или участие в нем, неизбежно. Поскольку, как было отмечено выше, основное содержание развития профессиональной направленности состоит в повышении ее уровня, этот процесс невозможен без преодоления указанного несоответствия. При определенных условиях оно приобретает характер диалектического противоречия, становится движущей силой развития профессиональной направленности.

Рассмотрим более детально условия возникновения, развития и разрешение данного противоречия по А.А. Волкову. Проявление избирательно-положительного отношения человека к определенной профессии понимается как начало их взаимодействия. Как было указано, «существенной особенностью этого взаимодействия является несоответствие между специфическим, общественно значимым содержанием профессии и личностным смыслом ее предпочтения» [19, с. 236].

Можно выделить три уровня, качественно своеобразные формы несоответствия. В первом случае существует органическая связь между преобладающим мотивом выбора профессии и какими-то существенными сторонами ее объективного содержания. Остальные мотивы выбора профессии при этом обычно в большей или меньшей мере дополняют, подкрепляют ведущий мотив. Несответствие же заключается в наличии потенциальной возможности все более полного отражения требований в мотивационной сфере личности, то есть в углублении личностного смысла выбора.

Другая качественно своеобразная форма несоответствия, считает В.Т. Лисовский, возникает в тех случаях, «когда доминирующую роль играет мотив, побочный по отношению к объективному содержанию

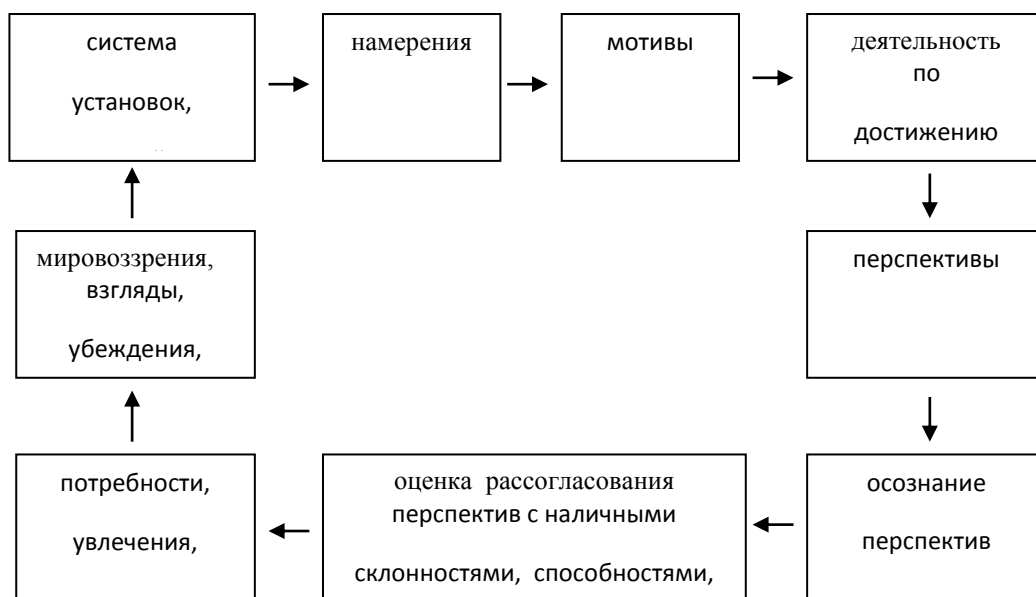
деятельности, причем в структуре мотивов содержатся и прямые мотивы. Так исследование мотивов выбора педагогической профессии показало, что в ряде случаев резервное профессиональное намерение имело в своей основе преобладание мотивов, как «уверенность в своей пригодности, «престиж педагогической профессии»» [40, с. 31]. В то же время такие прямые мотивы, как «интерес к процессу развития ребенка», «стремление обучать детей любимому предмету», были более слабыми и не имели, поэтому определяющего значения, полагает В.П. Каширин [30]. Основное профессиональное намерение (не связанное с учительской деятельностью) определялось у этих студентов другими мотивами. В случае же невозможности реализовать основное намерение открытыми становились указанные побочные мотивы выбора педагогической деятельности. Наличие прямых мотивов делало этот выбор внутренне оправданным, хотя он и не переживался как оптимальный вариант.

Подобные случаи определяют как частичную профессиональную направленность. Несоответствие между объективным содержанием профессии и мотивационной основой выбора, утверждает А.А. Волков, имеет здесь иной характер [19]. Требования профессии в значительно большей мере остаются внешними по отношению к личности, не входят в ее мотивационную сферу так органично, как в случае преобладания прямых мотивов.

Третья форма несоответствия возникает при полном отсутствии прямых мотивов выбора профессии. Обычно это бывает тогда, когда выбор ВУЗа имеет для личности смысл средства, необходимого для достижения значимой цели (например, поступление на химический факультет Университета ради возможности в дальнейшем работать преподавателем в ВУЗе). В этих случаях несоответствие между мотивами выбора и содержанием избранной профессии является настолько полным, а требования профессии настолько чуждыми личности, что выражение

«профессиональная направленность» просто теряет смысл.

Процесс формирования профессиональной направленности можно представить в виде модели, в соответствии с рисунком 1, разработанной А. А. Ростуновым, на примере студентов ВУЗов, где мотивообразующим компонентом выступают перспективы.



Как показано на этой модели, потребности, увлечения и интересы студента возникают на основе осознания перспектив и адекватной оценки степени рассогласования требований перспектив с наличными склонностями, знаниями и умениями. На основе общезначимых перспектив формируются мировоззрения, взгляды, убеждения и идеалы, система целей и установок, намерения. Перспективы выступают в данном случае в качестве отдельной цели студента.

Формирование и поддержание устойчивой направленности личности студента представляет собою непрерывный процесс согласования требований перспективы посредством деятельности, посредством обратной связи. Формирование мотивов, как справедливо отмечает В. И. Ковалев, равно, как и системы целей и намерений, идет вместе с формированием потребностей. Потребность и другие компоненты (интересы, влечения,

цели, намерения) становятся устойчивее за счет более глубокого познания перспективы и трансформацией возникшей потребности человека в конкретные мотивы.

Изменение общественной значимости перспективы, осознание ее и адекватная оценка степени рассогласования требований этой перспективы с наличными знаниями и умениями приводит к появлению новых потребностей и интересов, системы целей и установок, к необходимости совершенствования взглядов, убеждений и мировоззрения, утверждает Е.В. Самаль. Эти изменения как бы побуждают к активной деятельности, которая компенсирует возникшее рассогласование. Если же индивид в процессе деятельности не будет видеть перспективы или общественно значимая для него как личности интереса не представляет, направленность не будет развиваться как бы заморожено, поскольку отсутствует активная деятельность по достижению общественно значимой перспективы [65].

В процессе развития профессиональной направленности обучающийся проходит ряд ступеней. Начальная ступень. Учащийся внешне принимает решение освоить конкретную профессию, имея эмоциональный настрой, эпизодический, ситуативный интерес, предметную установку, некоторые трудовые привычки, однако у него нет самостоятельности и не проявляется инициатива.

Вторая ступень. Учащийся имеет фиксированную установку на профессию и более устойчивые интересы; у него проявляются склонности, однако больше его интересуют практические стороны учебного материала; сформировавшаяся цель дает общее направление учебно-производственной деятельности, у него проявляется чувство уверенности в себе, самостоятельность; формируется чувство ответственности.

Третья ступень. Учащийся имеет твердую установку на профессию, устойчивый интерес и склонность к ней; проявляет особую увлеченность, как к практической, так и к теоретической стороне учебного материала;

идет самоутверждение личности через профессиональный труд.

Четвертая ступень. Страстное увлечение своей профессией; человек и дело сливается в единое целое; направленность формируется при наличии больших способностей к избранной профессии, ярко выраженных склонностей и призванию; отмечается высокое профессиональное мастерство и наличие профессионального идеала; при твердых убеждениях в личной и общественной значимости своей профессии.

Развитие профессиональной направленности нельзя понять, ограничив его источник лишь внутренним миром личности, активности ее сознания. Это подтверждается тем, что осознание рассматриваемого противоречия еще недостаточно для его разрешения. Возможность обострения данного противоречия во многом будет зависеть от характера соподчинения таких более общих мотивационных факторов, как идейные мотивы, стремление к самовыражению, стремление к удовлетворению материальных потребностей. В случае возникновения борьбы мотивов возможна лишь переориентация, либо сохранение начального намерения. Однако внутренняя борьба сама по себе не может изменять тот личностный смысл, который имеет для человека содержание его профессии.

Познавательная деятельность, обеспечивающая приток новой информации о профессии, ее требованиях к человеку, более эффективна при полной профессиональной направленности (преобладании прямых мотивов выбора). Открывающиеся перед человеком новые горизонты могут стимулировать в этих случаях ценностно-ориентационную деятельность, расширяющую и углубляющую уже сложившуюся систему оценок и представлений.

При преобладании побочных мотивов новая информация о требованиях, идущих от специфического содержания деятельности, не всегда достаточна для изменения первоначального личностного смысла

выбора данной профессии, поэтому может не привести к сдвигу мотивов и, следовательно, не обеспечить перехода противоречия от внешнего уровня к внутреннему. Сможет ли человек в результате переработки новой информации о профессии отнестись к ней по-новому, как бы заново открыть ее лично для себя, зависит как от содержательности и яркости информации, так и от психологической готовности личности к ее усвоению. Учет последнего обстоятельства особенно важен при осуществлении профессионального просвещения. Нередко лекции и беседы о профессиях оказываются малоэффективными, не пробуждают интереса к содержанию труда именно потому, что проводятся без учета потребностей, интересов, склонностей конкретных учащихся [8].

Несомненно, что наибольшие возможности для пробуждения рассматриваемого противоречия содержатся в преобразовательной деятельности, поскольку в ней ценностные отношения личности непосредственно взаимодействуют с требованиями деятельности. Организация активной пробы сил в сфере деятельности, на которую мы ориентируем студента, – важнейшее условие повышения уровня его профессиональной направленности. Реализация данного условия предполагает такую организацию деятельности, при которой перед молодыми людьми ставятся задачи, раскрывающие специфику деятельности, ее творческие стороны, утверждает И.А. Менщикова [48]. Следует учесть, что в основе изменения мотивационного отношения к деятельности лежит изменение соответствующих потребностей, интересов, склонностей.

При правильной организации преобразовательной деятельности студентов на каждом последовательном ее этапе требования деятельности предполагают более многогранную, активную, в чем-то измененную потребность личности. В этом несоответствии кроется источник внутреннего противоречия. Вместе с тем в процессе успешной реализации

целей деятельности это противоречие и разрешается. Показатель его разрешения – чувство удовлетворения, свидетельствующее о дальнейшем развитии и обогащении соответствующей потребности. Иногда мотив, первоначально заключенный в цели деятельности, как бы сдвигается на ее средства, в связи, с чем возникают новые по содержанию мотивы, полагает Е.П. Ильин [27]. В других случаях развитие потребности обусловлено самим процессом усвоения новых форм поведения и деятельности, овладением готовыми предметами культуры.

Несомненно, существуют и другие механизмы развития потребностей. Происходящее в процессе деятельности зарождение новых потребностей также свидетельствует о развитии профессиональной направленности. Однако этот процесс прежде всего заключается в развитии ведущей потребности от элементарных ее форм ко все более сложным: от одностороннего, или слабо выраженного интереса к профессиональной деятельности до более глубокой, устойчивой, сложной потребности. Такое развитие потребности в основном содержания деятельности и обуславливает изменение ее личностного смысла и в конечном счете повышение уровня профессиональной направленности.

Таким образом, психологическими механизмами профессиональной направленности личности могут выступать сложная многоуровневая структура мотивов, ценностей, личностных смыслов и способностей, определяющих профессионально важные качества.

В связи с изложенным выше пониманием движущих сил профессиональной направленности для развития последней необходима такая организация деятельности студентов, которая актуализировала бы противоречие между требованиями предпочитаемой деятельности и ее личностным смыслом для человека. Возможности различных видов деятельности в этом отношении неравноценны, считает Т.Д. Барышева [9].

Имея понятия профессиональной деятельности, направленности

личности, следует отметить, что самым важным периодом для формирования профессиональной направленности личности является период ранней зрелости, или юности. В истории развития возрастной психологии как отрасли психологической науки характеристики взрослых людей выполняли функции эталонов по отношению к различным периодам роста, созревания и формирования личности в годы детства, отрочества и юности. А зрелость рассматривалась по Я.Л. Коломинскому, как стабильный период [33].

Стадия ранней зрелости охватывает период с 20 до 40 лет. Она соответствует вступлению человека в интенсивную личную жизнь и профессиональную деятельность. Начало зрелости характеризуется наивысшим уровнем таких показателей, как мышечная сила, быстрота реакции, ловкость и выносливость. Все эти показатели будут снижаться вплоть до 60-летнего возраста, после которого это снижение станет более заметным.

Э. Эриксон, опираясь на представление З. Фрейда о психосексуальном развитии человека, разработал теорию, в которой акцентируются социальные аспекты этого развития. «Оно рассматривается как процесс интеграции индивидуальных биологических факторов с факторами восприятия и социокультурного окружения» [75, с. 63].

По мнению Э. Эриксона, человек на протяжении жизни переживает восемь психосексуальных кризисов, специфических для любого возраста, благоприятный или неблагоприятный исход которых определяет возможность последующего расцвета личности.

Шестой кризис свойственен молодым взрослым людям. Он связан с поиском близости с молодым человеком, вместе с которым ему предстоит совершать цикл «работа – рождение детей – отдых», чтобы обеспечить своим детям настоящее развитие. Отсутствие подобного опыта приводит к изоляции человека и его замыканию на самом себе.

В отечественной психологии научные данные о классификациях периода зрелости обобщил Б.Г. Ананьев [7]. Он показал разнообразие подходов к периодизации развития взрослого человека. Возрастные приделы зрелости определяются комплексом социальных и биологических причин и зависят от конкретных социально-экономических условий индивидуального развития человека.

Период зрелости отличается от предыдущего, периода ранней юности, тем, что в нем заканчивается общесоматическое развитие, достигает своего оптимума физическое и половое созревание. Этот период является годами интеллектуальных достижений. В результате проведенных комплексных исследований Б. Г. Ананьев пришел к следующему выводу: в ходе развития взрослого человека имеет место возрастание степени обучаемости.

Однако, не только психофизиологические функции характеризуются оптимумом продуктивности в период зрелости. По мнению И.А. Меншиковой, при различных формах творческой активности наиболее высокого уровня достигает интеллектуальная деятельность. Средний максимум творческой активности для многих специальностей отмечается в 35-39 лет. При этом пик творческих способностей проявляется до 30-34 лет в таких науках, как математика, физика, химия [49].

Интеллектуальная деятельность, особенно ее высшие творческие формы, глубоко связана с личностью человека. Как подчеркивал Б. Г. Ананьев [7], связи интеллекта и личности проявляются в мотивации умственной деятельности, зависящей от установок, интересов и идеалов личности, уровня ее притязаний, что во многом определяет активность интеллекта. В свою очередь, психологические свойства личности и структура ее мотивов зависят от отношения этой личности к действительности, опыта познания мира, мировоззрения и общего развития интеллекта.

Период ранней зрелости, утверждает К.А. Абульханова-Славская, характеризуется переходом к независимости от родителей в экономическом отношении. В это время приобретает новый статус, который складывается из многообразия прав и обязанностей человека в разных сферах жизни и деятельности, в обществе, на работе, в собственной семье. Становление статуса отдельного человека зависит от системы общественных отношений и социальных преобразований. В то же время статус личности изменяется в зависимости от меры активности человека, который может осознавать свое положение в обществе и стремится укрепить свой статус или, напротив, относится к нему пассивно, приспособляясь к существующему положению. «Деятельная субъективная сторона статуса выступает в виде позиции личности, которую она занимает в условиях определенного статуса» [4, с. 125]. Развитие личности зависит от ее статуса в том смысле, что задаются определенные возможности собственной деятельности человека. В комплексе ролей как общественных функций реализуются характеристики субъекта общественного поведения, такие, как система отношений к обществу, к труду, людям, к себе, установки, мотивы, цели и ценностные ориентации. В период ранней юности строится собственный образ жизни, происходит усвоение профессиональных ролей, Включение во все виды социальной активности. В период средней зрелости наступает консолидация социальных и профессиональных ролей.

В систему субъективных свойств личности включаются жизненные планы человека, его мотивы и цели деятельности. Так, В. Т. Лисовский [40] выяснял жизненные планы молодежи разного пола и возраста, которые определяются объективными условиями жизни и ценностными ориентациями личности. В группе лиц в возрасте 20-25 лет сохраняется ярко выраженная направленность на получение высшего образования, интересной работы. Актуальными для этой возрастной группы остается

поиск любимого человека, верных друзей, проблема создания семьи. Вместе с тем в этом возрасте усиливается установка на хорошие жилищные условия, материальную обеспеченность, так как многие приступают к созданию своей семьи. В 1987 году Е. Ф. Рыбалко [29] провела исследование, которое выявило аналогичную структуру жизненных планов в соответствующей возрастной группе студентов.

Важное значение имеют исследования ценностных ориентаций и мотиваций в сфере научной деятельности, проблема творчества в различных сферах деятельности в связи с возрастом человека. Ученые с ярко выраженным творческим складом личности характеризуются четкой мотивацией по отношению к интеллектуальным достижениям [28, 7]. На фоне других мотивов интеллектуальная потребность у них явно доминирует. Д. Пельц и Ф. Эндрюс связывают колебания в продуктивности с динамикой интересов. В период спада происходит перестройка мотивации, увеличение роли, к примеру, родительских и семейных функций, которые становятся в это время доминирующими. Вместе с тем у наиболее крупных ученых научные интересы доминируют всю жизнь, и поэтому спад их научной деятельности наблюдается только в преклонном возрасте и то не всегда. Спад слабее выражен у тех научных работников, для которых характерны сильная внутренняя мотивация, большой интерес к работе, доминирующий на протяжении всей жизни. Творческая личность характеризуется легким восприятием новых идей и отказом от прежних, способностью к переоценке ценностей в ведущей сфере деятельности, гибкостью и критичностью мышления, широкой сферой интересов. Поэтому творческий процесс в своей возрастной динамике имеет сочетание постоянных компонентов в виде доминирующей направленности на достижения в научной деятельности и переменных, связанных с перестройкой ценностных ориентаций, на основе чего возникает новый комплекс новых задач, целей и мотивов в различные периоды жизни

личности [55].

Особая значимость периода зрелости, как отмечала Е. Ф. Рыбалко, заключается в том, что, «включаясь во все многообразие общественных отношений, человек становится их субъектом, сознательно формируя свои отношения к окружающему миру. В период взрослости происходит интеграция отношений и формирование характера как системы, хотя процесс характерообразования начинается еще в детском возрасте» [29, с. 228]. Итак, период ранней зрелости является наиболее благоприятным для формирования основных подструктур человека, для достижения им зрелости и субъекта общения, познания и деятельности, как индивидуальности.

1. 1.3. Направленность личности специалиста – психолога

Профессиональная деятельность человека (в том числе и профессиональная деятельность психолога) в отличие от других видов деятельности (учебной, игровой, общения) состоит в том, что она предполагает обязательную рефлексю на содержание предмета профессиональной деятельности. При этом, говорит Рубцов В.В., «совершенно не принципиально, в этом смысле, физическое отличие предметов профессиональной деятельности» [6, с. 13].

В социальной психологии рефлексия – осознание действующим индивидом того, как он воспринимается партнерами по общению. В данном случае рефлексия – это не просто знание или понимание другого, но знание того, как другой понимает «рефлексирующего индивида» (Барышева Т.В.) [9]. Она представляет собой своеобразный удвоенный процесс зеркального отражения индивидами друг друга, взаимоотражение, содержанием которого является субъективное воспроизведение внутреннего мира партнера по взаимодействию, причем в этом внутреннем мире, в свою

очередь, отражается внутренний мир первого исследователя.

Рефлексивно обоснованные ограничения на свои профессиональные действия проявляются в знаменитом умении сказать себе и другим: «Это я не умею, это я умею плохо, это я умею посредственно». За этими ограничениями скрывается не только локус контроля, область профессиональной компетентности, ответственности, но и потенциальная возможность для совершенствования профессионализма.

Освоение профессии предполагает также включение ее предмета в содержание Я - концепции человека.

Вайнштейн Л.А. указывалась, что Я - концепция – важный структурный элемент психологического облика личности, складывающаяся в общении и деятельности идеальная представленность индивида в себе, как в другом. Это относительно устойчивая, более или менее осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе, которой он строит взаимодействие с другими людьми и относится к себе [17].

Становление Я - концепции, в конечном счете, обусловленное широким социокультурным контекстом, возникает в обстоятельствах обмена деятельностью (в том числе и профессиональной) между людьми, в ходе которого субъект «смотрится как в зеркало в другого человека» и, таким образом, отлаживает, уточняет, корректирует образы своего многогранного Я: Я — личности, Я – друга, Я – профессионала и т.п.

Формирование адекватной Я - концепции, и, прежде всего самосознания, – одно из важных условий формирования сознательной личности. Поэтому очень важна адекватность оценки профессиональной компетентности, осознание каждым психологом уровня своего профессионализма и того, что необходимо сделать для повышения собственной информационной культуры.

Профессиональная позиция психолога – это целостное психическое

образование, включающее конкретные установки и ориентации, систему личных отношений и оценок внутреннего и окружающего опыта, реальностей и перспектив, а так же собственные притязания, реализуемые (не реализуемые, частично реализуемые) в избранном труде. Эта позиция выражает способ самоопределения психолога, принятия и реализации собственной профессионально-деятельной концепции. Волков А.А. включает общесоциальный, профессиональный и акмеолого-психологические аспекты, проявляющиеся через внешнюю психическую активность – деятельность [18].

Принимая во внимание определение сущности культурного человека как личности, находящейся на высоком уровне духовной, культуры, соблюдающей правила, законы поведения, следующей моральным нормам и принципам, рассмотрим принципы профессиональной деятельности психолога как неотъемлемой части его культуры. Рассматривая же деятельность психолога как информационную, мы можем также говорить и об информационной культуре.

Итак, принцип профессиональной компетентности. Данный принцип указывает на то, что реализация должностных функций основывается на знании сущности социально-психологического явления (процесса) и особенностей его проявления в конкретных условиях и ситуациях. Не менее важно иметь ясное представление о своих правах и обязанностях, возможностях и ограничениях. Профессиональная компетентность в конечном итоге предполагает совершенное владение инструментарием, приемами и продуктивными технологиями реализации функциональных обязанностей.

Этот принцип предопределяет обязательность соблюдения психологом таких правил: сотрудничество психолога и заказчика на заинтересованной и компетентной основе; профессиональное общение и взаимодействие с клиентом; научно обоснованная профессиональная деятельность психолога

для достижения, желаемого результата.

Ключевыми позициями психолога являются не столько поддержка, сколько обеспечение (печья – заботиться), содействие, участие, включенность в педагогический процесс Сопровождение, с одной стороны, рассматривается как позиция психологов по отношению к субъектам взаимодействия, а с другой как основные принципы его работы: осознанное, осторожное, обоснованное, четко расчитанное, предсказуемое по результатам, измеряемое вмешательство в психическое развитие детей и в педагогический процесс взрослых, предполагающее постепенную передачу функции управления саморегуляции, самоконтролю субъектов взаимодействия с психологом.

Коломинский Я.Л. в своих работах указывал, что уровень профессионализма психолога зависит от его компетентности (педагогической, социально-психологической, дифференциально-психологической и др.), а также от степени развития его профессионально-педагогического мышления и самосознания [33]. Т.е. в целом профессионально-психологическая компетентность психолога может рассматриваться как способность рефлексивно строить и осуществлять свою профессиональную деятельность. Профессиональное самосознание специалиста (или осознание человеком самого себя, своих собственных качеств в профессии) выступает в качестве центрального элемента педагогического мастерства и осуществляет, прежде всего, регулирующую функцию в его деятельности.

Актуальность данной тематики не вызывает сомнения, поскольку обращение к рефлексии как к одному из механизмов развития профессионального сознания будущих специалистов характеризует тенденции научного поиска в педагогике и психологии в течение последнего десятилетия. Ряд отечественных и зарубежных авторов (А.В.Карпов, М.М.Кашапов, И.М.Скитяева, Ю.В.Скворцова и др.)

утверждает, что для достижения наивысшего уровня профессионализации в какой-либо области необходим развитый метакогнитивный контроль за ходом решения и профессиональных задач. Следует подчеркнуть, что навыки метапознания должны быть частью профессионального багажа психолога и тем более психолога.

Р.В.Овчарова [57] обращает внимание на исследования Д.В.Обориной, в которых были показаны принципиальные различия в профессиональной ментальности педагогов и психологов. Несмотря на них, совместная деятельность педагога и психолога не только возможна, а просто настоятельно необходима, поскольку они должны работать в одном направлении и объединяться общей целью и, следовательно, понимать друг друга. Своеобразие профессиональной подготовки педагогов-психологов состоит в том, что они в равной мере должны обладать сформированными на высоком уровне как психологическими, так и педагогическими профессиональными компетентностями. Как подчеркивается в аналитическом отчете Всероссийского мониторинга службы практической психологии образования [6], психологическая культура психолога-психолога является залогом его профессиональной состоятельности и ответственности. А педагогическая компетентность - основой его равноправного сотрудничества с учителями, преподавателями, другими специалистами образования, родительской общественностью.

Направленность, как совокупность потребностей и мотивов личности, определяющих главное направление ее поведения, является базовым образованием в структуре личности психолога. Она всегда предполагает наличие у психолога своей имплицитной «концепции ученика» - обобщенного субъективного представления о позиции ребенка в образовательном процессе и о соответствующем отношении к нему. Ориентации на ту или иную модель взаимодействия в образовательном процессе также относятся к проявлениям профессиональной направленности

психолога (А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.А. Петровский, А.А. Реан, А.Б. Орлов, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, Е.А. Климов и др.).

Полученные Щелоковой Е.Г результаты говорят о сложной траектории формирования педагогической направленности будущих психологов и педагогов-психологов образования о необходимости специальной работы по ее развитию. Акцент их профессиональной подготовки нужно переносить с усвоения отдельных типовых образцов профессиональной деятельности на осознание мотивационно-ценностных ее оснований, на рефлексивное овладение механизмами личностно-профессионального роста. Развитие профессионального самосознания психолога начинается уже в период обучения в вузе и определяется влиянием двух факторов [73]. Один из них связан с процессом освоения студентами профессиональных ценностей, понятийного и концептуального аппарата дисциплин психолого-педагогического цикла, в терминах которых могут быть осознаны свойства и особенности собственного «Я» как профессионально значимые. Другим фактором развития профессионального самосознания является сама реальная профессиональная деятельность в период прохождения практики, в ходе которой проявляются, а также объективируются для других и себя, профессионально важные свойства и особенности будущего мастера [65]. Наиболее оптимальна для становления профессионализма начинающих психологов ситуация сопряженности и одновременного действия этих факторов. Следует учитывать сложную структуру профессионального самосознания и необходимость применения и теоретического, и практического подходов к его развитию.

Такой подход при реализации всех профессиональных функций психолога (в том числе и психодиагностической, нацеленной не только на диагностику педагогической практики, но в первую очередь на свою, психологическую) позволяет снять напряженность, неадекватность в позиции «над» с педагогической и родительской практикой, нацеливает

психолога на осознание необходимости собственной инициативности в определении содержания своей работы, на согласованность с нуждами других субъектов образовательных организаций.

Анализ литературы позволяет констатировать, что развитие профессиональной направленности, профессионального сознания и самосознания является частью более широкого и длительного процесса развития личности, на которое влияет множество как объективных (образовательная среда, насыщенность профессиональных контактов, настрой социума, широкий социокультурный контекст и т.п.), так и субъективных (мотивированность в профессии, целеустремленность, личностные особенности и др.) факторов. В своей практической деятельности психолог наглядно демонстрирует профессиональные ценности и модели поведения, усвоенные им в процессе обучения в вузе, а также ценности, характерные для того социокультурного пространства, в котором он осуществляет свои профессиональные функции.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СООТНОШЕНИЯ ВИДОВ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ И ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Организация и методы исследования

Целью эмпирической части нашего исследования является изучение особенностей соотношения видов направленности личности будущих педагогов-психологов и психологов образовательных организаций.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить три типа направленности личности (на задачу, на взаимодействие, на себя) по методике Смекала – Кучера у студентов – психологов и психологов образования;

2. Изучить социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере (методика О.Ф. Потемкина) студентов – психологов (будущих педагогов-психологов) и психологов образовательных организаций;

3. Изучить типы эмоциональной направленности личности по методике Додонова Б.И. у студентов – психологов и психологов образования;

4. Изучить особенности соотношения видов направленности личности студентов-психологов и психологов образовательных организаций;

5. Разработать рекомендации преподавателю вуза и психологу образования по развитию и саморазвитию направленности личности специалиста.

В исследовании приняли участие студенты 1, 2, 3 и 4 курсов факультета психологии направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование в количестве 60 человек и педагоги - психологи образовательных организаций города Белгорода (60 чел.) Всего – 120 человек.

Следует рассмотреть содержание диагностических методик, использованных для решения поставленных экспериментальных задач.

Первая диагностическая методика «Изучение направленности», разработанная В. Смекала и М. Кучера и направленная на определение направленности человека: личностной (на себя), деловой (на задачу) и коллективистской (на взаимодействие). Текст опросника состоит из тридцати утверждений, характеризующих уровень выраженности одного из видов направленности личности.

Личностная направленность связывается с преобладанием мотивов собственного благополучия, стремления к личному первенству, престижу. Такой человек чаще всего бывает занят самим собой, своими чувствами и переживаниями и мало реагирует на потребности людей вокруг себя. В работе видит прежде всего возможность удовлетворить свои притязания.

Коллективистская направленность, или направленность на взаимные действия, имеет место тогда, когда поступки человека определяются потребностью в общении, стремлением поддерживать хорошие отношения с товарищами по работе. Такой человек проявляет интерес к совместной деятельности.

Деловая направленность отражает преобладание мотивов, порождаемых самой деятельностью, увлечение процессом деятельности, бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми умениями и навыками. Обычно такой человек стремится сотрудничать с коллективом и добивается наибольшей продуктивности группы, а поэтому старается доказать точку зрения, которую считает полезной для выполнения поставленной задачи.

Необходимо отметить, что все три вида направленности не абсолютно изолированы, а обычно сочетаются. Поэтому более корректно будет говорить в результате диагностики не о единственной, а о доминирующей направленности личности.

Второй диагностической методикой, использованной в исследовании, является методика «Определение общей эмоциональной направленности личности» разработанная Борисом Игнатьевичем Додоновым, направленная на изучение общей эмоциональной направленности личности. Б.И. Додонов так описывает содержание 10 основных видов эмоциональной направленности: Альтруистическая направленность характеризует потребность в самоотдаче окружающим, взаимовыручке или же выраженности получения на себя. Люди с этой ярко выраженной направленностью часто называются альтруистами, так как они связаны заботой о благополучии других, часто приносят в жертву собственные выгоды ради блага других людей или общества в целом.

Коммуникативная направленность говорит о потребности личности в общении, выражает степень коммуникабельности и взаимодействию с окружающими людьми.

Глорическая направленность эмоций выражает степень переживаний успеха или неудачи человеком перед другими людьми, то есть публично, своей известности и славы. Люди с низким уровнем развитости зачастую предпочитают оставаться незаметными. Пугническая направленность зачастую ярко выражена у экстрималов, она связана с потребностью в риске, адреналине, преодолении опасности. У осторожных и опасливых людей эти эмоции слабо выражены, чаще они нуждаются в ощущении безопасности.

Практическая направленность преобладает у целеустремлённых людей, деятельных, которые добиваются поставленной цели, желаемых результатов, воплощают свои планы в жизнь.

Романтическая направленность часто выражена в юношеском возрасте, так как характеризует потребность в получении эмоций от всего таинственного и необычного.

Гностическая направленность связана с потребностями личности в знаниях, постижении неизвестного, нового. Человек при этом получает

удовольствие от учебного процесса или научной, исследовательской работы. У множества людей эта потребность развита слабо или же совсем не развита.

Эстетическая направленность эмоций выражает необходимость в прикосновении к прекрасному, что вызывает сильные чувства личности, называемые в психологической науке ресурсными.

Акзигитивная направленность связана с выходящей за пределы практической нужды потребностью в накоплении материальных благ. Зачастую выражена у людей-коллекционеров.

Гедонистическая направленность характеризует удовлетворённость телесного и душевного комфорта. Мощным мотивом, определяющим деятельность, является достижение комфортной обстановки, очень важными являются комфортные условия.

Третьей методикой выступила «Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере», автором которой является О.Ф.Потемкина. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной:

- Ориентация на процесс;
- Ориентации на результат;
- Ориентация на альтруизм;
- Ориентация на эгоизм;
- Свобода – власть;
- Труд – деньги;
- Ориентация на труд;
- Ориентации на свободу;
- Ориентация на власть;
- Ориентация на деньги;

При выборе методик учитывалась: положительная оценка применения и надежность методики по данным ряда отечественных и зарубежных

исследователей; доступность методики для изучаемого контингента; пригодность данной методики для групповых обследований; возможность математической обработки полученных результатов.

Бланки методик приведены в приложении 1

Методы математической обработки данных включали в себя методы описательной статистики, процентное соотношение, Манна - Уитни. Методы интерпретации включали количественный, качественный и сравнительный анализ.

2.2. Результаты и их обсуждение

Рассмотрим эмпирические данные, которые позволят проверить состоятельность выдвинутых нами гипотез о том, что существуют особенности в соотношении видов направленности личности будущих педагогов-психологов и психологов образовательных организаций, а именно:

1. Направленность личности студентов – психологов характеризуется преобладанием мотивов собственного благополучия и стремления к взаимодействию с ориентацией на результат, тогда как у психологов образования преобладают мотивы, связанные с общественным предназначением профессии (деловая направленность) и ориентация на процесс деятельности. 2. Соотношение осознаваемой (понимаемой) и неосознаваемой (эмоциональной) видов направленности личности психологов образовательных организаций характеризуется большей гармоничностью и согласованностью по сравнению со студентами-психологами.

Представим эмпирические данные, касающиеся уровня выраженности одного из видов направленности личности студентов-психологов и педагогов - психологов образовательных организаций города Белгорода. Полученные в

результате исследования данные по методике «Направленность личности» (В. Смекал, М. Кучер) представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение студентов-психологов и психологов образовательных организаций по преобладающему типу направленности личности (в %)

Группы испытуемых (количество)	Направленность личности		
	На себя	На взаимодействие	На задачу
Студенты-психологи (60 чел.)	50	38	10
Педагоги - психологи образовательных организаций города Белгорода (60 чел.)	33	32	35

Анализ распределения испытуемых позволил в зависимости от выраженности одного из видов направленности личности распределить студентов-психологов и педагогов - психологов образовательных организаций города Белгорода.

Если мы посмотрим результаты студентов-психологов, то здесь на первом месте выступает направленность «на себя» (50%). У 38% количества студентов преобладающей направленностью является направленность на взаимодействие (общественная направленность), проявляющаяся как доминирующее стремление действовать в интересах других людей, своего коллектива или общества. И лишь у 10% преобладает направленность на «задачу».

Ведущей направленностью личности педагогов-психологов является направленность «на задачу» (35%), что предполагает, что главным в работе является решение задачи. Эти люди всегда добросовестно исполняют обязанности, часто стремятся к первенству, единоличному лидерству.

Помощники или ассистенты бывают при этом для них часто только обузой. Все это отражает преобладание мотивов, порождаемых деятельностью: увлечение процессом работы, бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми навыками и умениями. Психолог с деловой направленностью обычно ориентируется на сотрудничество и добивается наибольшей продуктивности труда. Если возникает необходимость, то старается обоснованно доказать свою точку зрения, которую считает полезной для выполнения задания.

У 33% педагогов-психологов выражена направленность «на себя», что говорит о том, что они не ставят на первое место решение своих собственных проблем, и не пытаются «заслужить» престиж за счет других, создавая видимость работы. Такой психолог чаще всего, бывает занят самим собой, своими чувствами, переживаниями и мало реагирует на потребности окружающих его людей. В работе видит, прежде всего, возможность удовлетворить свои притязания, свои личные интересы, ставя выше всего остального.

И для 32% педагогов-психологов характерна направленность личности является «на взаимодействие». Для них главная цель при выполнении работы состоит в общении, сотрудничестве с другими. Таких людей всегда тянет на работу, у них велико желание быть в коллективе, выполнять те или иные общественные поручения. Такой психолог проявляет неподдельный интерес к совместной деятельности, что способствует успешному выполнению основных целей и задач в деятельности.

Перейдем к анализу данных, полученных с помощью методики «Диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» (О.Ф. Потемкиной), представив их наглядно в разрезе сравнения двух групп: студентов-психологов и педагогов - психологов образовательных организаций города Белгорода.

Таблица 2

Распределение студентов-психологов и педагогов образовательных организаций в зависимости от преобладающих социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (в %)

Группы испытуемых	Социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере					
	процесс	результат	процесс + результат	альtruизм	эгоизм	альtruизм + эгоизм
Студенты – психологи (60 человек)	33	53	14	13	83	4
Психологи образовательных организаций (60 человек)	75	13	12	98	0	2

Из таблицы мы видим, что у студентов-психологов наиболее выраженной ориентацией является ориентация на эгоизм и на результат, а наименее - на альтруизм. У студентов выражены потребности в достижении, интересной работе и самосовершенствовании, то есть данные педагоги стремятся занять свое место в коллективе, продемонстрировать свои способности и возможности, зарекомендовать себя как профессионалов, они в большей степени склонны к тому, чтобы превзойти в данной деятельности других. Они полны энтузиазма и инициативы.

В результате полученных данных мы установили, что при этом студенты в большинстве своем менее ориентированы на сам процесс, то есть им важен сам результат, а не способы его достижения.

На первом месте у психологов образования выступает «ориентация на альтруизм». Психологи образовательных организаций, ориентирующиеся

на альтруистические ценности, часто в ущерб себе. На второй ступени стоит «ориентация на процесс». Обычно психологи более ориентированы на процесс, менее задумываются над достижением результата (ориентация на результат занимает 3-е место), часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности; ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть. У некоторых прослеживается и «Ориентация на власть», скорее всего это связано с тем, что психологи, работая с различными категориями (воспитанниками, школьниками, их родителями, педагогами) чувствуют свое превосходство над ними.

«Ориентация на эгоизм» отсутствует в установках личности психологов образования.

Исходя из полученных данных мы видим, что у студентов-психологов результат преобладает над процессом деятельности, что указывает на достижение результата вопреки суете, помехам, неудачам. На них можно положиться. Тогда как психологи образования ориентируется на альтруистические ценности, часто в ущерб себе. Главная ценность для них – свобода в сочетании с трудом: использование своего времени для различного рода занятий (и в выходные, и в отпуск), так труд приносит удовольствие, радость. Также можно сказать, что для педагогов-психологов ведущим вектором является влияние на других, общество.

Рассмотрим полученные данные для сравнения в разрезе (рис. 1).

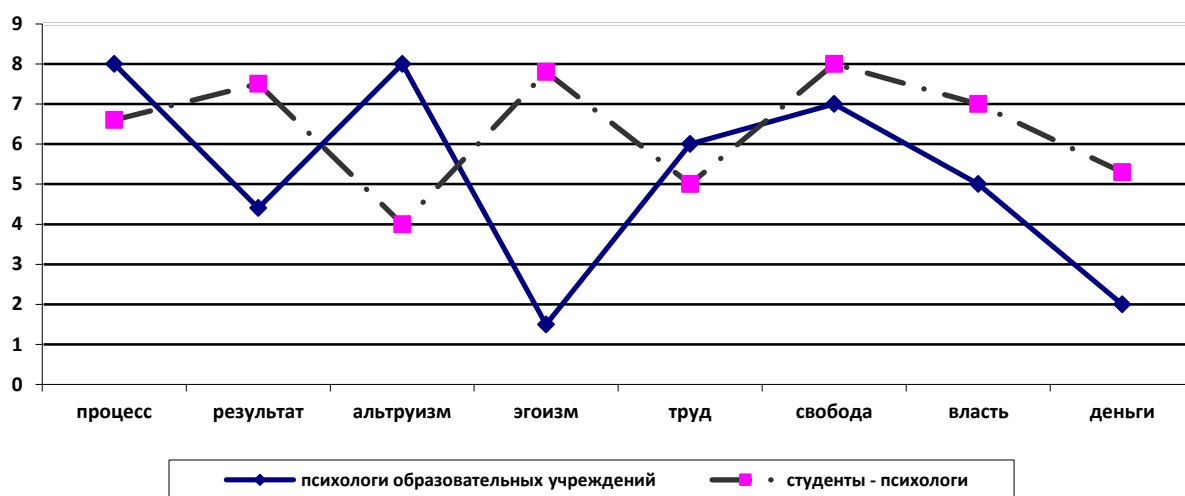


Рис. 1 Средние значения социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере студентов-психологов и педагогов - психологов образовательных организаций города Белгорода


Определение ведущей ориентации позволило установить, что в процессе трудовой деятельности студенты - психологи имеют результативную ориентацию, ориентацию на свободу, достижение, и личностную значимость, нацелены на достижение результата. Что указывает на то, что они стремятся заниматься только той деятельностью, которая приносит очевидную пользу, приносит видимые результаты. Тогда как у психологов образовательных организаций наиболее выраженной ориентацией является ориентация на альтруизм и сам процесс выполняемой деятельности, а наименее на эгоизм, на власть и деньги. В результате полученных данных мы установили, что они в большинстве ориентированы в трудовой деятельности на личную и общественную значимость этой деятельности.


В ходе исследования мы получили интересные данные, касающиеся эмоциональной направленности психологов образования. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 3

Выраженность средних значений и рангов типов эмоциональной направленности личности студентов-психологов и педагогов образовательных организаций

Тип направленности	Эмоциональная направленность																			
	Альтруистическая		Коммуникативная		Глорическая		Практическая		Путническая		Романтическая		Гностическая		Эстетическая		Гедонистическая		Акquisитивная	
	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг
Студенты - психологи	3,48	10	5,87	6	4,18	8	6,58	3	8,26	1	4,65	7	5,9	5	3,9	9	6,85	2	6,16	4
Психологи образовательных организаций	6,2	3	6,5	2	3,2	9	4,2	7	4,6	5	4,1	8	7,7	1	5,4	4	4,5	6	3,1	10

Примечание:  - наиболее значимые типы эмоциональной направленности личности

 - наименее значимые типы эмоциональной направленности личности

В группе психологов образования преобладающими типами эмоциональной направленности выступают: гностический стоящий (7,7 баллов) на первой позиции, альтруистический (6,2 баллов) и коммуникативный типы (6,5 баллов).

Это говорит о том, что наиболее привлекательной эмоциогенной ситуацией для людей гностического типа является решение сложных познавательных проблем. Подобным личностям свойственно удовлетворение потребности в познавательной гармонии: стремление нечто понять,

проникнуть в сущность явления; неудержимое стремление преодолеть противоречия в собственных рассуждениях, привести все в систему.

Психологи с альтруистической направленностью хотят осознавать, что их деятельность полезна людям. Им важен непосредственный контакт с теми, кому они служат, важны и особенно ценны испытываемые при этом эмоции нежности, умиления, сочувствия, сопереживания. В большинстве случаев альтруистический тип способствует формированию действительно самоотверженной личности. Вместе с тем важно иметь в виду, что альтруизм получает то или иное конкретное воплощение в зависимости от многих факторов, и, прежде всего от морально-мировоззренческих взглядов.

У психологов образования наблюдается высокий уровень коммуникативной компетентности (он стоит на 3-й ступени в иерархической системе), используя ее, они определяют стратегию и тактику общения, они: жизнерадостны, независимы, общительны, открыты, легки в общении.

Таким образом, мы наблюдаем, что у педагогов-психологов ярко выражена потребность отдавать, делиться, содействовать, помогать. Ярко прослеживается стремление к общению, в получении знаний о новом, неизвестном, потребность активно действовать, достигать поставленной цели, добиваться желаемых результатов. Выражены эмоции, связанные с удовлетворением потребности в телесном и душевном комфорте, в восприятии прекрасного.

Также стоит сказать и о тех типах эмоциональной направленности, которые оказались наименее выраженными у психологов образования. Это пугнический тип, который характеризуется интересом к соперничеству, риску и борьбе, а также глорический тип, отвечающий за потребность в самоутверждении, почете и славе, гностический тип, романтический и акизитивный типы эмоциональной направленности личности. Из этого можно сделать вывод, что педагоги - психологи образовательных организаций города меньше всего стремятся в своей профессиональной

деятельности к соперничеству и не испытывают острой потребности в самоутверждении.

Из таблицы видно, что для выборки студентов преобладающей является пугническая направленность, обозначающая желание рисковать и подвергаться опасностям (8, 26 баллов). Следующей, менее выраженной эмоциональной направленностью является гедонистическая, обозначающая потребность в удовлетворении собственно внешнего и внутреннего комфорта (6, 85 баллов). Праксическая направленность занимает 3 место (6, 58 баллов). Данный показатель говорит о том, что у студентов больше всего выражена потребность активно действовать, достигать поставленной цели, добиваться желаемых результатов, им по душе практико – ориентированная учебная деятельность. За ними следует, акизитивный тип эмоциональной направленности, который связан с накоплением излишних вещей (6,16 баллов по среднему баллу), гностическая направленность, связанная с потребностью в получении новых знаний (5,9 Баллов) и коммуникативная направленность (5,87 баллов), то есть потребность в общении.

В меньшей степени развиты романтическая направленность (4,65 баллов), глорическая эмоциональная направленность, что говорит об отсутствии стремления к славе и собственному превосходству (4,18 баллов у совокупности), эстетическая направленность (3,9 баллов), то есть эмоции от прикосновения к прекрасному. А самое низкое значение имеет альтруистическая направленность, характеризующаяся стремлением делиться, содействовать, помогать (3,48 баллов)

Критерий Манна-Уитни позволил подтвердить значимость различий в установках на результат ($U = 6592,0$ при $p \leq 0,05$); процесс ($U = 6420,0$ при $p \leq 0,05$) альтруизм ($U = 5848,0$ при $p \leq 0,01$); эгоизм ($U = 3856,0$ при $p \leq 0,01$); свободу ($U = 4832,0$ при $p \leq 0,01$) и власть ($U = 5664,0$ при $p \leq 0,01$), во взаимодействии ($U = 4708,0$ при $p \leq 0,01$), установке на задачу ($U = 5705,0$ при $p \leq 0,01$) и в установке на себя ($U = 5674,0$ при $p \leq 0,01$). Также критерий Манна-

Уитни позволил подтвердить значимые различия относительно пугнической направленности ($U=6608,0$ при $p \leq 0,05$), практической направленности ($U=6048,0$ при $p \leq 0,01$), гностической направленности ($U=5568,0$ при $p \leq 0,01$), коммуникативной направленности ($U=5568,0$ при $p \leq 0,01$) и гедонистической направленности ($U= 5824,000$ при $p \leq 0,01$) (Приложение 3).

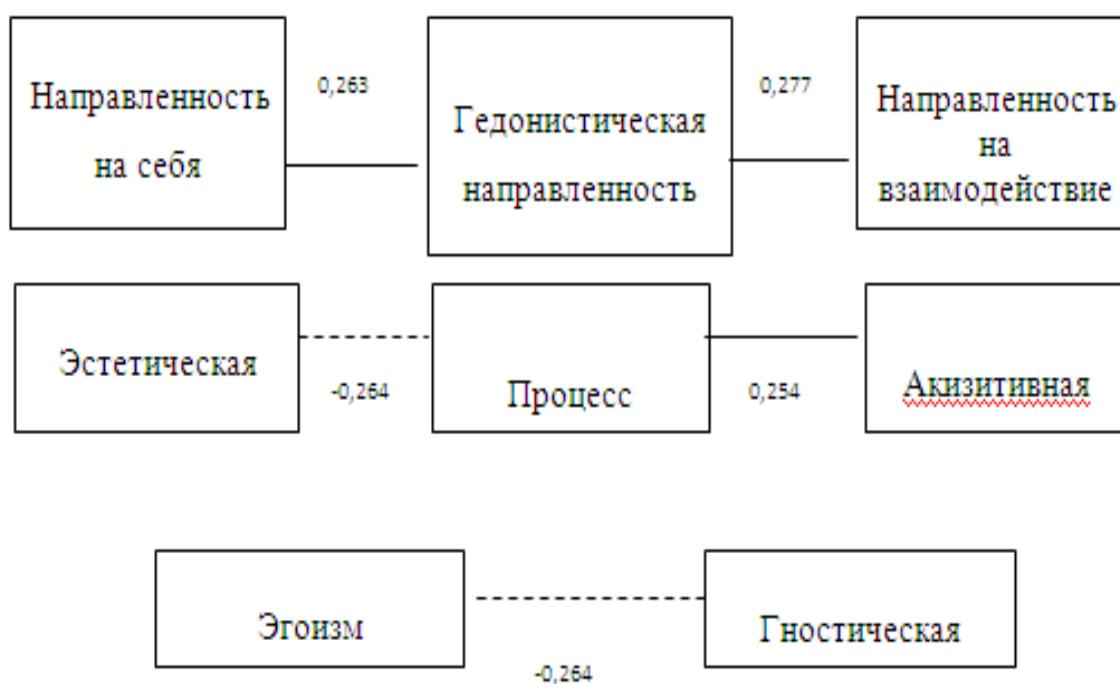


Рис.3. Корреляционная взаимосвязь показателей направленности личности студентов – психологов

На рисунке отражены взаимосвязи между эмоциональными установками личности студентов - психологов и типами направленности, социально-психологическими установками личности в мотивационно-потребностной сфере.

Рассмотрим подробнее полученные результаты. Мы видим взаимосвязи между гедонистическими эмоциями и направленность на взаимодействие ($r=$

0, 277) и на себя ($r= 0,263$). Это говорит о том, что чем ярче выражены эмоции, связанные с удовлетворением потребности в телесном и душевном комфорте, тем чем будет направленность, как на себя, так и на межличностное взаимодействие. Это, в свою очередь, является мощным мотивом деятельности и обеспечивает высокий уровень комфортных условий.

Процесс деятельности коррелирует с эстетической ($r= -0,264$) и акquisитивной ($r= 0, 254$) направленностью. Чем выше эмоции, возникающие при наличии потребности в накоплении (коллекционировании) вещей, выходящей за пределы практической нужды в них, тем выше будет студент ориентирован на процесс выполняемой деятельности. Отрицательная же взаимосвязь говорит нам о том, что при выраженной потребности в восприятии прекрасного выражается, переживание сильных чувств, студент будет в меньшей степени ориентироваться на процесс.

Также мы можем наблюдать, что высокий уровень эгоизма приводит к низкому уровню выраженности эмоций, связанных с потребностью в получении знаний о новом, неизвестном ($r= -0,264$). При ярко выраженной потребности (высокие баллы) испытуемый получает удовольствие от процесса получения знаний.

Обратимся к корреляционному анализу взаимосвязей между эмоциональными установками личности психологов образовательных организаций и типами их направленности, социально-психологическими установками личности в мотивационно-потребностной сфере.

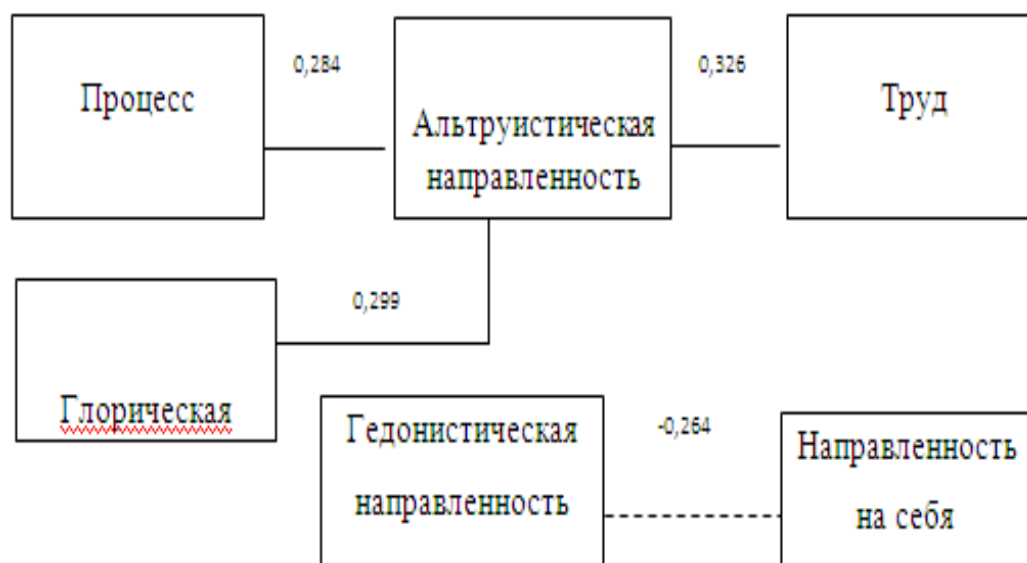


Рис.5. Корреляционная взаимосвязь показателей направленности личности психологов образовательных организаций

Результаты позволяют нам говорить о том, что чем выше альтруистическая направленность, тем выше направленность на процесс ($r = 0,284$), труд ($r = 0,326$). Но также хотелось бы отметить еще один интересный показатель альтруистической направленности и глорических эмоций: чем больше выражен альтруизм у работающих психологов, тем ярче прослеживается потребность в славе, переживании успеха на виду у других людей, в известности ($0,299$). То есть потребности отдавать, делиться, содействовать, помогать. Направленность на других проявляется у него ярко сопутствует и потребность удовлетворения своих внутренних интересах.

Еще одна взаимосвязь наблюдается между направленностью на себя и гедонистическими эмоциями: чем выше направленность на себя, тем меньше

психолог испытывает эмоций, связанных с удовлетворением потребности в телесном и душевном комфорте ($r = -0,294$).

Таким образом, психологи образовательных организаций менее ориентированы на результат, более альтруистичны, менее свободолюбивы и не стремятся оказывать влияние на других, тогда как студенты психологи ориентированы на результат, более эгоистичны, обнаруживают стремление к свободе и влиянию на других. Показатели ориентации на результат ярко выражены у студентов – психологов, тогда как у психологов образования наиболее выражена ориентация на процесс, что свидетельствует о наличии разных целей. У психологов образовательных организаций более значимо наличие качественной консультации, выполнения работы, а для студента более значим результат его работы. Альтруизм и труд в большей степени, чем эгоизм, свойствен психологам образовательных организаций, а показатели эгоизма и власти, свободу выше у студентов.

Также мы можем сказать, что для психологов образовательных организаций гностического типа является решение сложных познавательных проблем, им свойственно удовлетворение потребности в познавательной гармонии: стремление нечто понять, проникнуть в сущность явления; неудержимое стремление преодолеть противоречия в собственных рассуждениях, привести все в систему.

У психологов образовательных организаций наблюдается более высокий уровень коммуникативной компетентности по сравнению со студентами - психологами, используя ее, психологи образовательных организаций определяют стратегию и тактику общения. Также, мы наблюдаем, что у педагогов-психологов ярко выражена потребность отдавать, делиться, содействовать, помогать. Ярко прослеживается стремление к общению, в получении знаний о новом, неизвестном, потребность активно действовать, достигать поставленной цели, добиваться желаемых результатов. Выражены эмоции, связанные с удовлетворением

потребности в телесном и душевном комфорте, в восприятии прекрасного.

Тип направленности у студентов - психологов характеризуется интересом к соперничеству, риску и борьбе, а также глорическим типом, отвечающий за потребность в самоутверждении, почете и славе, гностический тип, романтический и акизитивный типы эмоциональной направленности личности. Из этого можно сделать вывод, что педагоги - психологи образовательных организаций города меньше всего стремятся в своей профессиональной деятельности к соперничеству и не испытывают острой потребности в самоутверждении. Студентам - психологам, наоборот, присуще желание рисковать и подвергаться опасностям и в то же время студенты характеризуется большей гармоничностью и согласованностью по сравнению с практикующими психологами образования. Это обозначает их потребность в удовлетворении собственно внешнего и внутреннего комфорта.

Таким образом, мы можем сказать, что наша гипотеза о том, что существуют особенности в соотношении видов направленности личности будущих педагогов-психологов и психологов образовательных организаций, а именно: 1. Направленность личности студентов – психологов характеризуется преобладанием мотивов собственного благополучия и стремления к взаимодействию с ориентацией на результат, тогда как у психологов образования преобладают мотивы, связанные с общественным предназначением профессии (деловая направленность) и ориентация на процесс деятельности. 2. соотношение осознаваемой (понимаемой) и неосознаваемой (эмоциональной) видов направленности личности психологов образовательных организаций характеризуется большей гармоничностью и согласованностью по сравнению со студентами-психологами.

2.3. Рекомендации по развитию направленности личности у студентов – психологов

Исходя из полученных результатов можно рекомендовать внедрить систему мероприятий, направленных на формирование профессионального видения мира в процессе обучения в ВУЗе. В качестве таких мероприятий могут выступать психологические консультации по вопросам профессиональной и личностной ориентации, личностного самоопределения, тренинги, направленные на развитие ПВК, а также тестирование и анкетирование студентов перед выбором специализации.

Рекомендации по развитию направленности личности у студентов – психологов:

- формировать профессиональную и личностную направленность будущих психологов возможно, если в процессе обучения в вузе студентом будет накоплен и обобщен рефлексивный опыт самоопределения в профессии; сформирован мотивационный компонент профессиональной и личностной деятельности; развита субъектность как специфическое качество, обеспечивающее его профессиональную и личностную идентичность;
- формирование профессиональной и личностной направленности психолога в период обучения в вузе будет эффективным, если будут согласованы: стремление помогать людям, осознание реальных возможностей и способностей, а также личные жизненные планы;
- для формирования профессиональной и личностной направленности студентов факультета психологии и предотвращения возникновения ее деформаций необходимо создание комплексной программы психологического сопровождения студентов, учитывающей динамику формирования профессиональной и личностной направленности на различных этапах обучения в вузе, возрастные особенности студенческого возраста и реальную ситуацию на рынке труда;

- психологическое сопровождение должно быть ориентировано на работу с такими компонентами профессиональной и личностной направленности будущего психолога, как личностно-профессиональная рефлексия, выступающая психологическим механизмом профессиональных и личностных намерений, интерес к профессии и внутреннему миру человека, осознание профессиональных и личностных намерений, целей и планов, прогнозирование профессиональных и личностных достижений, реалистичность представлений о профессии и реалистичность образа «Я - профессионал»;

- программа психологического сопровождения формирования профессиональной и личностной направленности психолога должна включать в себя три составляющие:

а) психологическую помощь первокурсникам при осмыслении ими перспектив своего профессионального развития, уточнении представлений о профессии, осознании мотивов выбора профессии;

б) психологическую поддержку, направленную на осознание профессиональных и личностных намерений, уточнение образа профессионала-психолога, осмысление критериев и факторов успешности профессиональной и личностной деятельности, построение профессиональных и личностных планов в период прохождения ими практик;

в) содействие старшекурсникам в осуществлении ими выбора конкретной сферы психологической деятельности, в прогнозировании индивидуальной траектории профессионального развития на последующих этапах профессиогенеза.

- у студентов, начиная с первого года обучения, необходимо развивать рефлексивность как субъективную способность к исследованию собственной жизни и деятельности, ее процессов;

- необходимо расширять личностное коммуникативное пространство субъекта учебной деятельности;
- сопряжение ценностного и деятельностного плана жизни через целеполагание, планирование и проектирование способа реализации ценностей;
- у студентов необходимо развивать способность к прогнозированию - предвидению результатов и последствий собственной деятельности и возможности их соотнесения с личностными ценностями;
- у студентов необходимо развивать чувство понимания в общении, умения оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- выработка у студентов альтруистических установок и понятий о нравственных нормах; развитие эмпатии у студентов;
- выработка у студентов положительных черт характера; коррекция у детей нежелательных черт характера и поведения;
- у студентов необходимо развивать доброжелательное отношение к окружающим;
- формирование навыков адекватного поведения в социуме.
- развитие эмоциональной направленности личности как значимой ценностно-содержательной характеристики студента посредством применения современных активных социально-психологических методов обучения:
 - 1) внедрение современных интерактивных методов обучения, направленных на развитие эмоциональной направленности личности студентов на этапе их профессиональной подготовки в ВУЗе;
 - 2) формирование у студентов представления о профессиональном самоопределении как целостной системе, включающей в себя, в том числе, ряд компонентов эмоциональной направленности личности в их взаимосвязи;
 - 3) актуализацию внутренних мотивов личности как индикатора удовлетворенности своим выбором;

- 4) повышение уровня потребности в осознанном и эмоционально-направленном самообразовании и самовоспитании у студентов;
- 5) развитие психологической рефлексии студентов;
- 6) обобщение и систематизация полученных знаний и опыта студентов.

Заключение

Проблема направленности личности является, на наш взгляд, особенно актуальной. Понятие «направленность личности» было введено в психологическую науку С.Л. Рубинштейном, который определял его как «динамические тенденции, которые в качестве мотивов определяют человеческую деятельность, сами в свою очередь определяясь ее целями и задачами», динамические тенденции» проявляются в жизни личности в виде потребностей, установок, интересов, идеалов.

Е.П. Ильин выделяет две сущностных стороны направленности личности: «Совокупность или система мотивационных образований», включающая желания, влечения, потребности, склонности, убеждения, идеалы, мотивы личности и «Эта система определяет направление поведения и деятельности человека», т. е. становится «вектором поведения». Л. И. Божович, направленность личности представляет собой устойчиво доминирующую систему мотивов, или мотивационных образований. Они выделяют три основных вида отношений: отношение к себе; отношения к окружающим людям, к коллективу и обществу; отношение к делу. Этим трем основным видам отношений соответствуют три вида направленности, определяемой тремя группами мотивов: личными, коллективистскими, деловыми. Таким образом, мы видим, что первую сторону сущности направленности можно охарактеризовать как содержательную компоненту этого понятия, вторую сторону направленности — как субъектно-деятельностную. Другими словами, потребности, интересы, идеалы, мотивы личности определяют, почему человек действует, чего он хочет добиться как субъект деятельности. Другую стороной являются интересы. Оптимальное сочетание непосредственных и опосредованных интересов способствует активной и продуктивной деятельности. Если человек заинтересован в

результатах и ему нравится сам процесс деятельности, то работает он с полной самоотдачей и добивается хороших успехов в труде. При этом человек испытывает удовлетворение, демонстрирует деловую активность, выполняя работу легко и непринужденно.

Основой успешного профессионального становления педагога-психолога является высокий уровень развития личности специалиста, являющийся условием, обеспечивающим возможность системного видения профессиональной деятельности, построения концепции своей профессиональной деятельности и ее развития. Существует противоречие между особыми требованиями к структуре направленности личности студентов – психологов и психологов – профессионалов с одной стороны, и недостаточным вниманием, которое уделяется этому профессиональному важному качеству психолога в условиях обучения в ВУЗе, а также условиях реальной профессиональной деятельности. Дело в том, что направленность личности выступает той системообразующей характеристикой, от которой зависят не только мотивы учебной и профессиональной деятельности, выбор поступков, ориентация, но, также результативность и удовлетворенность процессом обучения и профессиональной деятельности.

С целью изучения особенностей соотношения видов направленности личности будущих педагогов-психологов и психологов образовательных организаций нами было проведено исследование, которое позволило нам сделать следующие выводы.

Психологи образовательных организаций менее ориентированы на результат, более альтруистичны, менее свободолюбивы и не стремятся оказывать влияние на других, тогда как студенты психологи ориентированы на результат, более эгоистичны, обнаруживают стремление к свободе и влиянию на других. Показатели ориентации на результат ярко выражены у студентов – психологов, тогда как у психологов образования наиболее выражена ориентация на процесс, что свидетельствует о наличии разных

целей. У психологов образовательных организаций более значимо наличие качественной консультации, выполнения работы, а для студента более значим результат его работы. Альтруизм и труд в большей степени, чем эгоизм, свойствен психологам образовательных организаций, а показатели эгоизма и власти, свободу выше у студентов.

Также мы можем сказать, что для психологов образовательных организаций гностического типа является решение сложных познавательных проблем, им свойственно удовлетворение потребности в познавательной гармонии: стремление нечто понять, проникнуть в сущность явления; неудержимое стремление преодолеть противоречия в собственных рассуждениях, привести все в систему.

У психологов образовательных организаций наблюдается более высокий уровень коммуникативной компетентности по сравнению со студентами - психологами, используя ее, психологи образовательных организаций определяют стратегию и тактику общения. Также, мы наблюдаем, что у педагогов-психологов ярко выражена потребность отдавать, делиться, содействовать, помогать. Ярко прослеживается стремление к общению, в получении знаний о новом, неизвестном, потребность активно действовать, достигать поставленной цели, добиваться желаемых результатов. Выражены эмоции, связанные с удовлетворением потребности в телесном и душевном комфорте, в восприятии прекрасного.

Тип направленности у студентов - психологов характеризуется интересом к соперничеству, риску и борьбе, а также глорическим типом, отвечающий за потребность в самоутверждении, почете и славе, гностический тип, романтический и акизитивный типы эмоциональной направленности личности. Из этого можно сделать вывод, что педагоги - психологи образовательных организаций города меньше всего стремятся в своей профессиональной деятельности к соперничеству и не испытывают острой потребности в самоутверждении. Студентам - психологам, наоборот,

присуще желание рисковать и подвергаться опасностям. Это обозначает их потребность в удовлетворении внешнего комфорта.

Таким образом, мы можем сказать, что наша гипотеза о том, что существуют особенности в соотношении видов направленности личности будущих педагогов-психологов и психологов образовательных организаций, а именно:

1. Направленность личности студентов – психологов характеризуется преобладанием мотивов собственного благополучия и стремления к взаимодействию с ориентацией на результат, тогда как у психологов образования преобладают мотивы, связанные с общественным предназначением профессии (деловая направленность) и ориентация на процесс деятельности.
2. Соотношение осознаваемой (понимаемой) и неосознаваемой (эмоциональной) видов направленности личности психологов образовательных организаций характеризуется большей гармоничностью и согласованностью по сравнению со студентами-психологами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдалина Л.В. Развитие профессионализма педагога: от теории к практике: монография. М., - 2008. – 148 с.
2. Абульханова К.А., Рубинштейн С.Л. – ретроспектива и перспектива // Проблема субъекта в психологической науке. – М.: Изд-во «Академический проект», 2000. – С.13-27.
3. Абульханова-Славская, К.А. Проблемы определения субъекта в психологии // Субъект действия, взаимодействия, познания. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО "МОДЭК", 2011. – с.36-53.
4. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни. - М., 2001. – 299 с.
5. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. - М: За экономическую грамотность. - 1995 . – 155 с.
6. Аналитический отчет по результатам Всероссийского мониторинга Службы практической психологии образования / авт. коллектив: В.В. Рубцов, Е.И. Метелькова, С.В. Алехина, М.Р. Битянова, И.Я. Лейбман, Е.Л. Гращенкова. М., Часть 1. Анализ профессиональной деятельности педагогов-психологов системы образования в современных условиях. - 2016. – 26 с.
7. Ананьев Б.Г. Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека // Психология личности. Хрестоматия. – Самара: Изд. дом "БАХРАХ-М", 2002. – С. 7–85.
8. Барышева Т.Д. Психологическое образование и профессионально-педагогическое развитие учителей в условиях полисубъектной парадигмы образования // Образование в условиях формирования нового типа культуры. Материалы 2-й Межвузовской науч.-практ. конф. СПбГУП. СПб., - 2017.- С.26-30.
9. Барышева Т.Д. Рефлексивный подход к развитию профессионального сознания и самосознания будущих педагогов-психологов в условиях модернизации высшей школы // Вектор науки Тольяттинского

государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2011. № 3(6). - С. 47-50.

10. Басс А.Г. Психология агрессии // Вопросы психологии. - 1976. - № 3. – С. 56- 78.

11. Баянова Л. Ф., Галеев Д. Р., Массаров Б. Н. Взаимосвязь культурных ценностей с личностной направленностью // Казанский педагогический журнал - 2016. - № 4. – С. 54 - 66.

12. Баянова Л.Ф. Предпосылки создания культурно-исторической концепции. // Образование и наука. Известия Уральского отделения РАО. - 2017. -№1. - С.71-80.

13. Баянова Л.Ф., Галеев Д.Р., Массаров Б.Н. Культурные ценности при разной направленности личности. / Психология XXI века: Материалы Международной научно-практической конференции молодых учёных «Психология XXI века» 21-23 апреля 2011 года. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2011. - С. 429 - 431.

14. Бездухов В.П., Бездухов А.В. Ценностный подход к формированию гуманистической направленности студента - будущего учителя. Самара, 2004. – 14 с.

15. Бодалев А.А. Психология о личности. – М.: МГУ. - 1988. – 187с.

16. Божович Л.И. Психологические закономерности формирования личности в онтогенезе // Психология развития и возрастная психология: Хрестоматия: 4.1. Проблемы развития психики / Ред.-сост. Е.В. Гурова. - М.: Изд-во МНЭ-ПУ, 2001. - 316 с.

17. Вайнштейн Л.А. Общая психология: учеб. пособие. - Минск, 2005. – 256 с.

18. Волков А.А. Исследование особенностей мотивационно-потребностной сферы и профессиональной направленности личности // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института - № 4 (16) - 2015 – С. 190 – 208.

19. Волков А.А. Кризисы профессиональной самореализации личности // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. - 2014. - №4. - С.235-239.
20. Волков А.А. Личность в ценностно-смысловой интерпретации // Гуманизация образования. - 2016. - № 1.- С. 23-27.
21. Волков А.А. Проблема системного психологического исследования личности // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. -2013. - № 3 (7). - С. 159-164.
22. Оборина Д.В. Взаимопонимание и взаимодействие психолога и учителя // Детский практический психолог. - 2004. - № 5 - С. 34-39.
23. Додонов Б.И. Потребности, отношения и направленность личности. // Вопросы психологии. - 1983. – № 5. – С. 18-28.
24. Забродин Ю.М., Сосновский Б.А. Мотивационно-смысловые связи в структуре направленности человека. // Вопросы психологии, 1989. – № 6. – С. 85.
25. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 2007 - 221 с.
26. Иващенко А.В., Агапов В.С., Барышникова И.В. Я-концепция личности отечественной психологии. Монография. -М.: МГСА, 2000.- 155 с.
27. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб: Питер, 2006. – 512 с.
28. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. - СПб.: Речь, 2004. - 70с.
29. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов-н/д: Изд-во РГПУ, 2000. – 48 с.
30. Каширин В.П. Слостенин В.А. Психология и педагогика. – М.: Академия, 2008. - 342 с.
31. Кобзарева И. И. Направленность личности учащихся, обучающихся в предпрофильных и профильных классах школы // Известия Южного

федерального университета. Технические науки. – 2016. - № 13 (68). – С. 82 – 87.

32. Ковалев А.Г. Психология личности: учебное пособие. – Москва: Просвещение, 2000. – 391 с.

33. *Коломинский Я.Л.* Психология общения. — М., - 1975. – 64 с.

34. Конникова Т.Е. Формирование общественной направленности личности как педагогическая проблема. // О нравственном воспитании школьника. – Л., 1968. Т. 341. – с. 4-59.

35. Кунц Л.И. Профессиональная направленность и направленность личности // Сибирский педагогический журнал. – 2017. - № 4. – С. 137 – 140.

36. Кучер И.В. Психологическое сопровождение развития личности подростков в социальном приюте: дисс. ... канд. психол. наук / Е.В. Самаль. – Ставрополь, 2006. – 245 с.

37. Левитов Н.Д. Направленность подростков. – М., 1969. – С. 5-21. 25.

38. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность.- М., 2004. – 304 с.

39. Леонтьев Д.А. Внутренний мир личности//Психология личности в трудах отечественных психологов.- СПб.:Питер, 2000. - 377с.

40. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб.: СПбГУП, 2000. – 35 с.

41. Ломакина Э.Н. Профессиональная направленность как механизм психологической готовности к профессиональной деятельности студентов // Сибирский педагогический журнал. - 2016. - № 10 - С. 63-71.

42. Ломов Б.Ф. Направленность личности. Субъективные отношения личности // Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2002. – С. 105-110.

43. Макаров Н.И. Направленность личности и проблемы ее воспитания: Автореф. дис. канд. пед. наук. - Москва, 1970. – 34 с.

44. Мананников В.Ю. Психологические особенности инновационной направленности личности современного специалиста// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – № 10. – С. 109 – 112.

45. Маслоу А. Мотивация и личность. – Спб.: Питер, 2003. – 351 с. 103.

46. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности: Тексты. – М.: Изд. МГУ, 1982. – С.108–118.

47. Менщикова И.А. Содержание субъектной позиции студента вуза как будущего профессионала // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). - 2012. - № 2 (10). – С. 67 – 72.

48. Менщикова И.А. Субъектная позиция профессионального самоопределения студентов университета на завершающем этапе их обучения. – Фундаментальные исследования. –2014. – №1. – С.154–159.

49. Менщикова И.А. Факторы субъектной позиции профессионального самоопределения студентов университета // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 25- 29.

50. Мочалов Д.В. Развитие творческой направленности личности в современных условиях // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2016. - № 2. – С. 7 – 12.

51. Мясищев В.Н. Личность и отношения человека. // Проблемы личности. – М., 1969. – С. 63-73.

52. Мясищев В.Н. Социальная психология и психология отношений. - М., 1965. – 146 с.

53. Неймарк М.З. Направленность личности и аффект неадекватности у подростков. // Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М., 1972. –119 с.

54. Никиреев Е.М. Направленность личности и методы ее исследования: учебное пособие.- М.Из-во МПСИ-2004. – 198 с.

55. Никиреев Е.М. Экспериментальные исследования общей и профессиональной направленности личности студента и педагогического

института. // Психологические проблемы формирования социально-активной личности советского учителя. – М., 1983. – С. 14-27.

56. Никиреев Е.М., Шилова Т.А. К вопросу изучения структуры направленности личности. // Психологические вопросы формирования личности будущего учителя. – М., 1986. – С. 25- 32.

57. Никиреев Е.М. Направленность личности и методы ее изучения. – М.; Воронеж, 2009. – 190 с.

58. Овчарова Р.В. Практическая психология образования. Курган, 2001. – 84 с.

59. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В.А. Петровский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.

60. Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М., 2006. – 446 с.

61. Попова В.И. Ярошева Г.Н. Роль образовательного пространства колледжа в формировании гуманистической направленности личности студента // [Среднее профессиональное образование](#). – 2011. - № 1. – С. 47 – 50.

62. Потапова И.И. Система ценностных ориентаций и направленность личности // [Научные исследования в образовании](#). – 2010. - № 6. – С. 1 – 5.

63. Прангишвили А.С. Исследования по психологии установки. – Тбилиси: Мецниереба, 1967. – 96 с.

64. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2008. – 712 с.

65. Самаль Е.В. Самоактуализация личности в процессе обучения в вузе: дисс. ... канд. психол. наук / Е.В. Самаль. – Ярославль, 2008. – 245 с.

66. Сейтешев А.П. Профессиональная направленность личности: (Теория и практика воспитания). Алма-Ата: Наука, 1990. – 336 с.

67. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. - М.: Школьная пресса. - 2000. - 416 с.

68. Столин В.В. Самосознание личности. - Москва: Издательство Московского Университета, 2003. – 78 с.

69. Тудупова Т.Ц. Монографический метод и его возможности в исследовании направленности личности подростка // Вестник Бурятского государственного университета. – 2016. - № 5. – С. 193 – 196.

70. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСИ: Флинта, 1999. – 672 с.

71. Фельдштейн, Д.И. Психология становления личности / Д.И. Фельдштейн. – М., Воронеж, 1994. – 147с.

72. Фрейд З. Психология бессознательного. – М.: Просвещение. - 1989. – 448 с.

73. Щелокова Е.Г. Особенности карьерных направленностей у студентов университета // Вестник университета (Государственный университет управления). - 2011. - №22. – С. 125 – 131.

74. Щербина О.А. содержательная характеристика внутренней позиции и направленности личности // Вестник Оренбургского государственного университета - № 9. – 2016. – С. 79 – 86.

75. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис – М.: Флинта, - 2006. – 245 с.

76. Юнг К.Г. Психологические типы. – под ред.В.Зеленского. пер. с нем. С. Лорие. – СПб.: Азбука. - 2001. – 720 с.

77. Якобсон П.М. «Психология чувств и мотиваций», Москва. – 1998. – 132 с.

78. Яценко Е.Ф. Ценностно-смысловая концепция самоактуализации: монография. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. – 383 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностические методики в порядке их предъявления

1. Ориентировочная анкета Смекала — Кучера

Бланк № 1

Пол: М _____ Ж _____

Возраст: _____

Образование: Студент – психолог ____ Психолог образовательного учреждения _____

Инструкция испытуемому. На каждый пункт анкеты возможны 3 ответа, обозначенные буквами А, В, С. Из ответов на каждый пункт выберите тот, который лучше всего выражает вашу точку зрения, который для Вас наиболее ценен или больше всего соответствует правде. Букву вашего ответа напишите в листе ответов против номера вопроса в столбике «Больше всего». Затем из ответов на этот же вопрос выберите дальше всего отстоящий от вашей точки зрения, наименее ценный для вас или менее всего соответствующий правде. Соответствующую букву напишите против номера вопроса, но в рубрике «Меньше всего». Для каждого вопроса используйте только две буквы, оставшийся ответ не записывайте нигде. Над вопросами не думайте слишком долго: первый выбор обычно бывает самым лучшим. Время от времени контролируйте себя: правильно ли вы записываете ответы, в те ли столбцы, везде ли проставлены буквы. Если обнаружится ошибка, исправьте ее, но так, чтобы исправление было четко видно.

ТЕКСТ ОПРОСНИКА

1. Больше всего удовлетворение в жизни дает:
 - А. Оценка работы.
 - В. Сознание того, что работа выполнена хорошо.
 - С. Сознание, что находишься среди друзей.
2. Если бы я играл в футбол, то хотел бы быть:
 - А. Тренером, который разрабатывает тактику игры.
 - В. Известным игроком.
 - С. Выбранным капитаном команды.
3. Лучшими преподавателями являются те, которые:
 - А. Имеют индивидуальный подход.
 - В. Увлечены своим предметом и вызывают интерес к нему.
 - С. Создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказать свою точку зрения.
4. Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые:
 - А. Не скрывают, что некоторые люди им несимпатичны.
 - В. Вызывают у всех дух соревнования.

- С. Производят впечатление, что предмет, который они преподают, их не интересует.
5. Я рад, когда мои друзья:
- А. Помогают другим, когда для этого представляется случай.
 - В. Всегда верны и надежны.
 - С. Интеллигенты и у них широкие интересы.
6. Лучшими друзьями считают тех:
- А. С которыми складываются взаимные отношения.
 - В. Которые могут больше, чем я.
 - С. На которых можно надеяться.
7. Я хотел бы быть известным, как те:
- А. Кто добился жизненного успеха.
 - В. Может сильно любить.
 - С. Отличается дружелюбием и доброжелательством.
8. Если бы я мог выбирать, я хотел бы быть:
- А. Научным работником.
 - В. Начальником отдела.
 - С. Опытным летчиком.
9. Когда я был ребенком, я любил:
- А. Игры с друзьями.
 - В. Успехи в делах.
 - С. Когда меня хвалили.
10. Больше всего мне не нравится, когда я:
- А. Встречаю препятствие при выполнении возложенной на меня задачи.
 - В. Когда в коллективе ухудшаются товарищеские отношения.
 - С. Когда меня критикует мой начальник.
11. Основная роль школы должна заключаться в:
- А. Подготовке учеников к работе по специальности.
 - В. Развитии индивидуальных способностей и самостоятельности.
 - С. Воспитании в учениках качеств, благодаря которым они могли бы уживаться с людьми.
12. Мне не нравятся коллективы, в которых:
- А. Недемократическая система.
 - В. Человек теряет индивидуальность в общей массе.
 - С. Невозможно проявление собственной инициативы.
13. Если бы у меня было больше свободного времени, я бы использовал его:
- А. Для общения с друзьями.
 - В. Для любимых дел и самообразования.
 - С. Для беспечного отдыха.
14. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:
- А. Работаю с симпатичными людьми.
 - В. У меня работа, которая меня удовлетворяет.
 - С. Мои усилия достаточно вознаграждены.
15. Я люблю, когда:
- А. Приятно провожу время с друзьями.
 - В. Другие ценят меня.
 - С. Чувствую удовлетворение от выполненной работы.

16. Если бы обо мне писали в газетах, мне хотелось бы, чтобы:
- А. Отметили дело, которое я выполнил.
 - В. Похвалили меня за мою работу,
 - С. Сообщили о том, что меня выбрали в комитет или бюро.
17. Лучше всего я учился бы, если бы преподаватель:
- А. Имел ко мне индивидуальный подход.
 - В. Стимулировал меня на более интересный труд.
 - С. Вызывал дискуссию по разбираемым вопросам.
18. Нет ничего хуже, чем:
- А. Оскорбление личного достоинства.
 - В. Неуспех при выполнении важной задачи.
 - С. Потеря друзей.
19. Больше всего я ценю: А. Личный успех.
- В. Общую работу.
 - С. Практические результаты.
20. Очень мало людей:
- А. Действительно радуются выполненной работе.
 - В. С удовольствием работают в коллективе.
 - С. Выполняют работу по-настоящему хорошо.
21. Я не переношу:
- А. Ссоры и споры.
 - В. Отметание всего нового.
 - С. Людей, ставящих себя выше других.
22. Я хотел бы:
- А. Чтобы окружающие считали меня своим другом.
 - В. Помогать другим в общем деле.
 - С. Вызывать восхищение других.
23. Я люблю начальство, когда оно:
- А. Требовательно.
 - В. Пользуется авторитетом.
 - С. Доступно.
24. На работе я хотел бы:
- А. Чтобы решения принимались коллективно.
 - В. Самостоятельно работать над решением проблемы.
 - С. Чтобы начальник признал мои достоинства.
25. Я хотел бы прочитать книгу:
- А. Об искусстве хорошо уживаться с людьми.
 - В. О жизни известного человека.
 - С. Типа «Сделай сам».
26. Если бы у меня были музыкальные способности, я хотел бы быть:
- А. Дирижером.
 - В. Солистом.
 - С. Композитором.
27. Свободное время с наибольшим удовольствием провожу:
- А. Смотря детективные фильмы.
 - В. В развлечениях с друзьями.
 - С. Занимаясь своим увлечением.

28. При условии одинакового финансового успеха я бы с удовольствием:

- А. Выдумал интересный конкурс.
- В. Выиграл бы в конкурсе.
- С. Организовал бы конкурс и руководил им.

29. Для меня важнее всего знать:

- А. Что я хочу сделать.
- В. Как достичь цели.
- С. Как привлечь других к достижению моей цели.

30. Человек должен вести себя так, чтобы:

- А. Другие были довольны им.
- В. Выполнить прежде всего свою задачу.
- С. Не нужно было укорять его за работу.

Форма 1

Больше всего	Меньше всего	Больше всего	Меньше всего	Больше всего	Меньше всего	Больше всего	Меньше всего
1		9		16		24	
2		10		17		25	
3		11		18		26	
4		12		19		27	
5		13		20		28	
6		14		21		29	
7		15		22		30	
8				23			

Обработка результатов:

КЛЮЧ К ОПРОСНИКУ

Направленность на

себя (НС)	взаимодействие (ВД)	задачу(НЗ)
1. А 11. В 21.С	1С 11. С 21. А	1В 11. А 21. В
2. В 12. В 22.С	2С 12. А 22. А	2.А 12. С 22. В
3.А 13. С 23.В	3С 13. А 23. С	3.В. 13. В 23. А
4. А 14. С 24.С	4.В 14. А 24. А	4.С 14. В 24. В
5. В 15. А 25.В	5.А 15. С 25. А	5.С 15. В 25. С
6. С 16. В 26.В	6.А 16. С 26. А	6.В 16. А 26. С
7. А 17. А 27.А	7.С 17. С 27. В	7.В 17. В 27. С
8. С 18. А 28.В	8.В 18. С 28. С	8.А 18 В 28. А
9. С 19. А 29.А	9.А 19. В 29. С	9.В 19. С 29. В
10.С 20. С 30.С	10.В 20. В 30. А	10А 20. А 30. В

Если указанная в ключе буква занесена в рубрику «Больше всего», то испытуемому ставится знак «+» по данному виду направленности. Если же она расположена под индексом «Меньше всего», то ему ставится знак «-». Затем подсчитывают количество «+» и записывают их в итоговую таблицу в соответствующие столбцы

НС или ВД, или НЗ в зависимости от того, какой ключ использовался. Также подсчитывается количество «-».

Форма 2

	НС	ВД	НЗ
Количество «+»			
Количество «-»			
Сумма			
+30			

Количество «+» суммируется с количеством «-» (с учетом знака!). Полученный результат записывается в итоговую таблицу в строку «Сумма». Наконец, к полученному числу прибавляется 30 (опять с учетом знака!). Этот показатель и характеризует уровень выраженности данного вида направленности. Общая сумма всех баллов по трем видам направленности должна быть равна 90.

ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА

	НС	ВД	НЗ
Количество «+»			
Количество «-»			
Сумма			
+30			

Проверка: общая сумма = 27 + 29 + 34 = 90

79. 2. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф.Потемкиной

80.

Бланк № 2

Пол: М _____ Ж _____

Возраст: _____

Образование: Студент – психолог ____ Психолог образовательного учреждения ____

Цель: для выявления степени выраженности социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере.

Инструкция к тесту:

Ответьте на каждый вопрос «да», если он верно описывает ваше поведение и «нет», если ваше поведение не соответствует тому, о чем говорится в вопросе.

Тестовый материал

Блок 1

1. Сам процесс выполняемой работы увлекает Вас больше, чем этап ее завершения?
2. Для достижения цели Вы обычно не жалеете сил?
3. Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?
4. Вы обычно много времени уделяете своей особе?
5. Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что Вам не интересно, даже если это необходимо?
6. Вы уверены, что настойчивости в Вас больше, чем способностей?
7. Вам легче просить за других, чем за себя?
8. Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?
9. Заканчивая интересное дело, Вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?
10. Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?
11. Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?
12. Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?

13. Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?
14. Вы считаете, что успехов в Вашей жизни больше, чем неудач?
15. Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?
16. Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?
17. Вы более всего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?
18. Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?
19. Для себя у Вас обычно не хватает ни времени, ни сил?
20. Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?
21. Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?
22. Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?
23. Вы стремитесь, как можно больше сделать для других людей?
24. Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?
25. Можете ли Вы увлечься делом настолько, что забываете о времени и о себе?
26. Вам часто удается довести начатое дело до конца?
27. Вы убеждены, что самая большая ценность в жизни жить интересами других людей?
28. Вы можете назвать себя эгоистом?
29. Бывает, что Вы, увлекаясь деталями, углубляясь в них, не можете закончить начатое дело?
30. Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?
31. Ваша отличительная черта бескорыстие?
32. Свободное время Вы используете для своих увлечений?
33. Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?
34. Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?
35. Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?
36. Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?
37. Соглашаясь на какое-либо дело, Вы больше думаете о том, насколько оно Вам интересно?
38. Стремление к результату в любом деле Ваша отличительная черта?
39. Ваша отличительная черта умение помочь другим людям?
40. Вы способны сделать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?

Блок 2

1. Вы согласны, что самое главное в жизни быть мастером своего дела?
2. Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?
3. Ваши знакомые считают Вас властным человеком?
4. Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги, не стоят уважения?
5. Творческий труд для Вас является главным наслаждением в жизни?
6. Основное стремление в Вашей жизни свобода, а не власть и деньги?
7. Вы согласны, что иметь власть над людьми наиболее важная ценность?
8. Ваши друзья состоятельные в материальном отношении люди?
9. Вы стремитесь, чтобы все вокруг Вас были заняты увлекательным делом?
10. Вам всегда удается следовать своим убеждениям вопреки требованиям со стороны?
11. Считаете ли Вы, что самое важное качество для власти это ее сила?
12. Вы уверены, что все можно купить за деньги?
13. Вы выбираете друзей по деловым качествам?
14. Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?
15. Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?
16. Деньги куда надежнее, чем власть и свобода?
17. Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?
18. Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?
19. Вам легко заставить людей делать то, что Вы хотите?
20. Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?
21. В жизни Вас радует только отличный результат работы?
22. Самое главное стремление в Вашей жизни быть свободным?
23. Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?
24. Является ли для Вас заработок главным стремлением в жизни?
25. Любимое дело для Вас ценнее, чем власть и деньги?
26. Вам обычно удается отстоять свое право на свободу?
27. Испытываете ли Вы жажду власти, стремление руководить?
28. Вы согласны, что деньги “не пахнут” и неважно, как они заработаны?
29. Даже бывая на отдыхе, Вы не можете не работать?
30. Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?
31. Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?
32. Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?
33. Ваши друзья и знакомые ценят Вас как специалиста?

- 34.Люди, ущемляющие Вашу свободу, вызывают у Вас наибольшее негодование?
- 35.Власть может заменить Вам многие другие ценности?
- 36.Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?
- 37.Труд наибольшая ценность для Вас?
- 38.Вы уверенно и непринужденно чувствуете себя среди незнакомых людей?
- 39.Вы согласны ущемить свободу, чтобы обладать властью?
- 40.Наиболее сильное потрясение для Вас отсутствие денег?

Спасибо!

Ключ к методике выявления установок на «альтруизм – эгоизм», «процесс – результат»:

Обработка данных производится по горизонтальным строкам протокола. Сумма плюсов первой строки «Ориентация на процесс», сумма плюсов второй строки «Ориентации на результат», сумма плюсов третьей строки «Ориентация на альтруизм», сумма плюсов четвертой строки «Ориентация на эгоизм».

- «Ориентация на процесс»: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
- «Ориентации на результат»: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
- «Ориентация на альтруизм»: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39
- «Ориентация на эгоизм»: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40

Ключ к методике выявления установок «свобода – власть», «труд – деньги»

Подсчет данных осуществляется также как и в предыдущей методике.

Сумма плюсов первой строки «Ориентация на труд», сумма плюсов второй строки «Ориентации на свободу», сумма плюсов третьей строки «Ориентация на власть», сумма плюсов четвертой строки «Ориентация на деньги».

3. Диагностика эмоциональной направленности личности

Б.И. Додонова

Бланк № 3

Пол: М Ж

Возраст: _____

Образование: Студент – психолог ____ Психолог образовательного учреждения ____

Инструкция. Прочитайте нижеперечисленные утверждения и оцените каждое из них по следующей шкале:

- «Безусловно, да» – 2 балла
- «Пожалуй, да» – 1 балл
- «Пожалуй, нет» – 0 баллов
- «Безусловно нет»- минус 2 балла

№	Утверждение	Балл			
		2 балла	1 балл	0 баллов	-2 балла
1	Я часто беспокоюсь за близких друзей.				
2	Испытываю потребность делиться с другими людьми своими мыслями и переживаниями.				
3	Мне очень приятно, когда все обращают на меня внимание.				
4	Для меня всегда важно добиться успеха в работе.				
5	Я люблю острые ощущения.				
6	Я охотно побывал(а) бы в каком-нибудь новом, неизвестном месте.				
7	Испытываю большую радость, самостоятельно разрешив трудную проблему.				
8	Люблю сладкое и красивое чувство, возникающее при восприятии стихов и музыки.				
9	Предпочитаю простые радости (вкусно поесть, сладко поспать).				
10	Люблю заниматься коллекционированием.				

11	Хочу приносить людям радость и счастье.				
12	Для меня важно одобрение окружающих.				
13	Приятно чувствовать превосходство над соперниками.				
14	Я увлекаюсь любой работой, которую выполняю.				
15	Охотно иду на риск.				
16	Иногда мне кажется, что должно произойти что-то необыкновенное.				
17	Люблю разбираться в причинах событий, явлений.				
18	Я могу прийти в восторг от красоты природы.				
19	Люблю состояние покоя и свободы от обязанностей.				
20	Радуюсь, когда пополняю свою коллекцию.				
21	Я всегда жалею неудачников.				
22	Я не смог(ла) бы обойтись без друзей.				
23	Я могу пойти на многое, чтобы завоевать признание окружающих.				
24	Приятно чувствовать, что день прошел не даром.				
25	Я человек решительный.				
26	Люблю все таинственное и необычное.				
27	Стремлюсь приводить свои знания в систему.				
28	Произведение искусства может тронуть меня до слез.				
29	Люблю приятное, бездумное времяпрепровождение.				
30	Люблю делать покупки.				
31	Радуюсь, когда кто-то добивается успеха.				
32	Среди моих родных и знакомых есть люди, которых я обожаю.				
33	Я самолюбив(а).				
34	Я чувствую радостное возбуждение и духовный подъем, когда работа идет хорошо.				

35	Я люблю преодолевать опасности.				
36	Иногда меня тянет вдаль.				
37	Я люблю читать о научных открытиях, поисках и находках.				
38	Я испытываю наслаждение, слушая любимую музыку.				
39	Я склонен (склонна) к лени.				
40	Я люблю рассматривать свою коллекцию.				
41	Я стремлюсь помогать людям.				
42	Я чувствую большую благодарность к людям, которые делают мне приятное.				
43	Мне хочется как можно скорее взять реванш при неудачах.				
44	Мое настроение поднимается от сознания того, что работа выполнена добросовестно.				
45	Азарт, спортивная злость улучшают результаты моей деятельности.				
46	Я люблю мечтать.				
47	Самое приятное переживание – радость открытия истины, чувство близости решения.				
48	Я испытываю чувство возвышенности и отрешенности при соприкосновении с прекрасным.				
49	Мне хотелось бы жить беззаботно и безмятежно.				
50	Я охотно расстаюсь со своими вещами.				

Спасибо за участие!

Выделяется 10 типов эмоциональной направленности:

- *альтруистическая*, в её основе потребность в содействии, помощи, покровительстве другим людям;
- *коммуникативная* базируется на потребности в общении, дружеских отношениях, сочувствующем собеседнике;

- *глицрическая*, потребность самоутверждения, славы, почета;
- *практическая*, ценностные переживания, связанные с реализацией деятельности, которая нужна субъекту сама по себе.
- *пугническая*, борьба, опирается на потребность в преодолении опасности, на базе которой возникает позднее интерес к борьбе;
- *романтическая*, стремление ко всему необычайному, не обыкновенному, таинственному;
- *гностическая*, стремление понять, разрешить сложную проблему;
- *эстетическая*, тяга к произведениям искусства, стремление к эстетической гармонии с миром, к переживанию чувства прекрасного;
- *гедонистическая*, выражение потребности в телесном и душевном комфорте;
- *акзизитивная* (приобретение), тяга к накоплению, коллекционированию вещей, выходящая за пределы практической нужды в них (Додонов Б.И., 1978).

Ключ к опроснику:

1. Альтруистическая	3	7	14	42	50	53
2. Коммуникативная	2	9	12	40	44	57
3. Глицрическая	5	17	26	30	45	60
4. Практическая	6	19	21	35	47	51
5. Пугническая	1	20	24	33	38	55
6. Романтическая	4	23	29	32	48	59
7. Гностическая	11	16	27	37	39	56
8. Эстетическая	13	31	43	49	54	58
9. Гедонистическая	8	15	25	34	46	52
10. Акзизитивная	10	18	22	28	36	41

Обработка: «+» - 2 балла

«-» - 0 баллов

« ? » - 1 балл.

Таким образом, максимальная сумма сырых баллов по каждой эмоциональной направленности может равняться 12, а минимальная – 0 баллов.

Приложение 2

Сводные таблицы полученных данных

Таблица 1

Виды направленности личности студентов-психологов и психологов образовательных организаций города Белгорода, полученных с помощью ориентировочной анкеты В. Смекала и М. Кучера

№	Вид эмоциональной направленности личности			
	Направленность на себя (НС)	Направленность на взаимодействие (ВД)	Направленность на задачу (НЗ)	Преобладающий тип
Студенты-психологи				
1.	39	21	20	НС
2.	34	31	20	НС
3.	38	28	24	НС
4.	40	26	22	НС
5.	28	34	26	ВД
6.	35	29	27	ВД
7.	24	34	30	НС
8.	21	34	31	ВД
9.	24	39	29	ВД
10.	28	35	32	ВД
11.	27	35	28	ВД
12.	26	36	30	ВД
13.	32	37	22	ВД
14.	31	35	24	ВД
15.	36	21	32	НС
16.	40	25	26	НС
17.	33	26	30	НС
18.	43	22	25	НС
19.	35	33	24	НС
20.	35	31	25	НС
21.	26	32	32	НЗ+ВД
22.	24	34	31	ВД
23.	35	31	23	НС
24.	27	33	29	ВД
25.	27	35	20	ВД
26.	29	32	29	ВД
27.	28	27	35	НЗ
28.	29	35	28	ВД
29.	25	31	34	НЗ
30.	30	27	29	НС
31.	29	40	21	ВД
32.	37	28	26	НС

33.	30	24	29	НС
34.	29	34	32	ВД
35.	35	31	18	НС
36.	29	26	30	НЗ
37.	36	27	28	НС
38.	28	29	26	ВД
39.	21	37	31	ВД
40.	29	33	26	ВД
41.	31	30	25	НС
42.	39	30	20	НС
43.	26	37	23	ВД
44.	34	27	28	НС
45.	30	39	21	ВД
46.	34	27	28	НС
47.	30	39	21	ВД
48.	34	33	41	НЗ
49.	40	60	62	НЗ
50.	44	29	41	НС
51.	46	43	35	НС
52.	60	39	47	НС
53.	35	49	45	ВД
54.	47	37	48	НС
55.	38	27	45	НС
56.	51	25	29	НС
57.	63	39	44	НС
58.	43	33	35	НС
59.	35	35	40	НЗ
Психологи образовательных учреждений				
60.	42	36	36	НС
61.	26	36	44	НЗ
62.	37	50	45	ВД
63.	36	38	38	НЗ
64.	20	36	31	ВД
65.	28	39	39	ВД
66.	28	47	29	ВД
67.	48	45	44	НС
68.	47	40	42	НС
69.	48	33	23	НС
70.	33	41	40	НЗ
71.	36	35	45	НЗ
72.	39	51	60	НЗ
73.	49	63	35	ВД
74.	34	43	47	НЗ
75.	32	35	38	НЗ
76.	36	33	41	НЗ
77.	25	60	62	НЗ
78.	35	29	41	НЗ
79.	35	30	43	НЗ

80.	38	24	32	НС
81.	37	48	25	ВД
82.	27	45	28	ВД
83.	25	29	27	ВД
84.	39	44	26	ВД
85.	33	35	32	ВД
86.	35	40	31	ВД
87.	33	37	36	ВД
88.	46	43	39	НС
89.	39	31	33	НС
90.	30	44	39	НС
91.	36	30	33	НС
92.	60	39	47	НС
93.	35	49	45	ВД
94.	47	37	48	НЗ
95.	38	27	45	НЗ
96.	51	25	29	НС
97.	63	39	44	НС
98.	43	33	35	НС
99.	35	35	40	НЗ
100.	42	36	36	НС
101.	26	36	44	НЗ
102.	37	50	45	ВД
103.	36	38	39	НЗ
104.	60	39	47	НС
105.	21	37	31	ВД
106.	29	33	26	ВД
107.	30	36	25	ВД
108.	39	30	20	НС
109.	31	36	35	НЗ
110.	39	37	35	НС
111.	29	28	51	НЗ
112.	44	27	63	НЗ
113.	42	26	51	НЗ
114.	23	32	28	ВД
115.	40	31	27	НС
116.	45	36	43	НС
117.	60	21	37	НС
118.	35	29	33	НС
119.	21	39	40	НЗ
120.	33	39	35	ВД

Таблица 2

**Социально-психологические установки личности в мотивационно-
потребностной сфере (О.Ф.Потемкина) (в баллах)**

№	Процесс (П)	Результат (Р)	Альтруизм (А)	Эгоизм (Э)	Труд (Т)	Свобода (С)	Власть (В)	Деньги (Д)	Преобладающий тип
Студенты - психологи									
1	8	10	5	10	3	8	6	2	Р
2	10	6	4	9	6	10	9	4	ПС
3	9	9	5	7	6	6	10	6	В
4	3	5	5	9	5	10	8	3	СС
5	5	9	6	10	5	8	6	9	Э
6	4	7	2	8	3	10	10	6	СВ
7	4	9	3	4	3	8	4	10	Д
8	5	10	5	10	1	9	4	5	РЭ
9	5	8	1	10	5	4	10	7	Э
10	4	8	3	9	1	9	2	2	ЭС
11	1	6	5	10	4	8	2	8	Э
12	5	6	5	9	5	7	10	3	В
13	9	7	3	10	6	9	8	9	Э
14	4	10	9	8	7	10	9	2	Р
15	7	7	5	9	10	6	6	4	Т
16	5	10	5	10	5	3	10	4	РВ
17	7	6	0	10	7	5	4	5	Э
18	5	9	4	8	7	8	7	9	РД
19	6	8	4	7	5	4	6	8	РД
20	4	6	7	9	2	8	4	2	Э
21	7	8	5	4	5	9	9	9	СВД
22	9	6	6	7	3	7	10	2	П
23	5	8	5	10	1	9	2	4	Э
24	10	7	2	6	4	5	2	4	П
25	5	6	6	4	4	3	9	2	В
26	8	8	4	7	3	7	3	6	Р
27	7	6	5	6	8	5	9	2	В
28	7	7	8	8	6	9	4	9	С
29	4	9	2	6	5	9	5	5	РС
30	4	6	4	10	1	10	9	3	ЭС
31	10	7	5	3	4	8	7	4	П
32	8	6	5	2	3	8	9	2	В

№	Процесс (П)	Результат (Р)	Альтруизм (А)	Эгоизм (Э)	Труд (Т)	Свобода (С)	Власть (В)	Деньги (Д)	Преобладающий тип
33	9	9	8	10	6	10	9	4	ЭС
34	9	6	4	2	6	6	5	3	П
35	5	10	5	9	5	9	9	8	Р
36	5	6	7	4	5	10	6	4	С
37	4	7	0	9	3	9	10	6	В
38	4	5	4	10	3	9	9	2	Э
39	7	5	5	10	6	9	10	4	Э
40	5	8	4	5	5	10	10	7	СВ
41	9	3	6	9	1	9	10	4	В
42	10	6	5	9	4	8	0	9	П
43	9	6	5	5	5	7	10	3	В
44	10	7	3	5	6	9	4	9	П
45	4	10	7	0	7	8	2	2	Р
46	7	7	3	9	5	10	3	9	С
47	6	8	0	9	5	9	10	8	В
48	7	6	6	10	7	5	2	5	Э
49	10	9	4	8	7	10	7	9	П
50	6	8	0	9	5	8	6	4	Э
51	8	6	2	10	9	8	8	5	Э
52	7	10	5	8	5	9	10	9	РВ
53	4	6	0	9	7	7	9	2	ЭВ
54	9	8	3	10	1	6	10	7	Э
55	6	9	2	10	10	9	4	8	ЭТ
56	9	9	6	9	4	8	9	2	ПРВ
57	8	8	1	7	3	9	6	6	С
58	9	10	0	8	8	10	9	8	РС
59	10	7	4	9	6	9	8	3	П
60	5	10	2	10	5	10	10	7	РСВ
Ср.зн.	6,6	7,5	4	7,8	5	8	7	5,3	
Психологи образовательных организаций									
61	6	1	10	1	4	10	2	1	А
62	7	4	7	3	6	4	8	7	В
63	6	3	10	2	8	10	8	3	АС
64	6	6	8	2	8	4	5	1	АТ
65	6	6	8	2	9	3	6	5	Т
66	5	5	10	1	3	10	5	1	АС
67	6	5	7	2	5	4	4	3	А
68	7	3	10	4	4	4	5	5	А
69	5	3	7	2	4	10	3	2	С

№	Процесс (П)	Результат (Р)	Альтруизм (А)	Эгоизм (Э)	Труд (Т)	Свобода (С)	Власть (В)	Деньги (Д)	Преобладающий тип
70	5	6	5	1	7	9	4	2	С
71	8	5	4	2	5	7	4	5	П
72	3	1	6	2	7	2	3	1	А
73	6	4	5	1	7	9	8	0	С
74	6	5	5	4	7	3	7	5	ТВ
75	7	6	3	2	5	9	9	4	СВ
76	5	7	9	0	4	8	3	2	А
77	7	5	6	1	7	9	6	3	С
78	5	5	5	1	6	4	3	1	Т
79	6	7	10	0	7	5	5	2	А
80	5	7	4	4	8	9	0	7	С
81	8	5	4	1	6	2	4	6	П
82	6	2	10	0	4	9	8	4	А
83	8	5	5	4	7	9	9	0	СВ
84	6	7	6	3	4	2	7	0	РВ
85	8	1	8	2	5	8	3	2	АС
86	7	4	6	3	3	4	5	2	П
87	5	4	6	2	6	10	3	0	С
88	8	3	10	1	8	6	7	3	А
89	6	8	8	3	10	2	5	2	Т
90	7	6	8	1	10	10	9	4	ТС
91	6	5	2	0	4	5	5	5	П
92	6	1	4	1	8	10	2	1	С
93	7	4	7	3	9	4	8	7	Т
94	6	3	5	2	8	2	8	3	ТВ
95	6	6	10	0	8	4	5	1	А
96	6	6	8	2	9	10	6	5	С
97	5	5	9	1	3	10	5	1	С
98	6	5	10	2	5	9	4	3	А
99	7	3	8	0	4	4	5	5	А
100	10	1	7	2	4	9	3	2	П
101	5	6	10	1	7	8	2	2	А
102	8	5	4	1	10	7	4	5	Т
103	9	1	6	2	7	8	3	1	П
104	6	4	5	1	7	10	8	0	С
105	6	5	10	0	7	9	7	5	А
106	7	6	3	0	5	10	9	4	С
107	5	7	9	0	4	10	3	2	С
108	7	5	6	1	7	9	6	3	С
109	10	1	5	1	6	8	3	1	П

№	Процесс (П)	Результат (Р)	Альтруизм (А)	Эгоизм (Э)	Труд (Т)	Свобода (С)	Власть (В)	Деньги (Д)	Преобладающий тип
110	6	7	10	0	7	8	5	2	А
111	5	3	10	1	8	9	0	7	А
112	8	5	8	2	6	2	4	6	П
113	6	2	7	0	8	10	8	4	С
114	8	5	5	2	7	9	9	0	СВ
115	10	7	9	3	4	10	7	0	ПС
116	8	1	10	2	5	10	3	2	АС
117	7	4	6	3	3	10	5	2	С
118	6	2	6	1	8	9	3	0	С
119	8	3	10	1	8	6	7	3	А
120	6	8	8	0	7	10	5	2	С
Ср.зн.	8	4,4	8,1	1,5	6,3	7,3	5,1	2,2	

Таблица 3

**Типы эмоциональной направленности личности студентов - психологов
и психологов образовательных организаций (в баллах)**

Эмоц. направленн. № испытуемых	Альтруистическая	Коммуникативная	Глорическая	Практическая	Пугническая	Романтическая	Гностическая	Эстетическая	Гедонистическая	Акзигитивная
Студенты - психологи										
1	10	10	6	8	4	6	6	2	12	10
2	10	8	0	12	4	8	10	4	4	6
3	9	11	8	9	4	7	7	7	10	10
4	12	12	9	12	6	7	12	8	10	11
5	0	0	0	0	2	6	0	4	4	2
6	11	12	3	8	8	7	4	8	6	9
7	10	12	8	10	4	6	10	12	12	12
8	10	12	2	8	2	8	10	8	10	8
9	8	10	6	10	2	8	12	2	6	6
10	10	10	6	10	0	6	4	10	10	8
11	10	12	7	10	6	7	10	10	6	12
12	2	2	4	4	0	0	4	0	0	2
13	10	12	8	10	2	6	4	6	8	10
14	10	10	4	10	0	6	4	8	6	10
15	12	12	6	10	0	7	12	6	11	1
16	2	4	8	10	6	6	8	4	8	6
17	12	6	6	8	6	6	10	10	6	9
18	11	7	9	10	0	7	12	6	10	12
19	10	10	2	11	0	8	4	8	12	8
20	9	8	6	11	2	8	12	4	6	6
21	7	8	7	9	4	6	0	8	4	10
22	10	11	4	7	8	0	6	7	8	6
23	11	12	8	10	4	6	10	4	12	11
24	12	4	8	8	6	8	4	2	4	2
25	9	3	9	12	2	7	7	6	10	10
26	6	12	2	10	0	7	6	4	10	11
27	8	4	4	2	6	6	8	10	6	0
28	12	12	4	12	4	4	9	10	4	6
29	6	8	4	7	2	2	9	8	12	2
30	12	12	4	12	2	8	12	10	10	12
31	8	11	6	8	4	6	3	4	6	2
32	11	12	4	10	8	9	9	7	10	7
33	8	10	10	10	8	12	8	8	12	12
34	12	11	8	9	5	7	8	9	11	9
35	12	10	6	8	2	5	12	7	12	6
36	10	6	0	6	2	4	4	8	8	3
37	8	10	10	10	3	8	2	6	12	6
38	12	12	7	10	7	11	9	12	12	10
39	4	8	8	12	6	4	12	2	4	6
40	12	10	10	12	8	12	12	9	10	11
41	6	2	6	8	4	6	6	4	8	4
42	11	11	10	8	5	12	12	8	12	5
43	12	10	6	6	2	7	6	4	8	0
44	12	8	7	10	4	4	9	7	10	7
45	11	10	6	12	7	6	2	9	6	6
46	4	2	4	2	8	2	3	8	12	9
47	6	10	2	6	4	4	12	7	4	2

48	10	6	4	8	6	6	9	9	11	7
49	8	8	4	7	4	2	10	4	12	3
50	11	12	0	12	2	2	4	2	10	0
51	8	11	8	6	6	8	10	10	8	6
52	8	4	10	10	5	4	11	12	6	11
53	6	12	6	8	8	9	4	11	2	4
54	4	12	6	6	7	9	4	10	10	8
55	8	10	11	12	6	9	12	11	6	12
56	12	10	10	12	10	8	10	6	10	6
57	11	8	8	9	1	9	12	10	12	6
58	10	11	2	12	6	8	11	6	11	7
59	10	9	1	8	6	4	5	2	7	5
60	8	6	0	10	2	4	12	8	0	10
Ср.знач.	3,48	5,87	4,18	6,58	8,26	4,65	5,9	3,9	6,85	6,16

Психологи образовательных организаций

1	10	8	8	4	6	8	6	10	2	12
2	10	10	0	6	0	3	8	4	6	2
3	12	10	6	5	8	4	10	2	12	7
4	10	12	8	10	8	7	9	7	10	9
5	8	5	8	10	5	8	11	7	11	6
6	12	10	4	8	4	6	12	8	11	3
7	10	11	6	6	2	8	8	6	10	6
8	11	12	10	11	6	6	8	8	2	10
9	10	6	6	10	8	9	2	12	8	6
10	12	8	2	8	4	10	11	2	10	11
11	17	10	3	4	7	2	10	8	12	6
12	4	11	8	4	4	9	10	10	10	4
13	12	8	6	11	8	8	12	6	2	5
14	11	10	4	12	10	4	10	10	6	3
15	10	6	8	12	6	8	11	11	2	6
16	4	12	6	10	2	3	4	4	0	6
17	11	10	0	4	8	9	8	10	6	7
18	12	10	6	9	6	8	4	6	10	8
19	10	8	10	8	2	9	5	10	11	2
20	10	2	1	6	10	2	6	6	11	3
21	8	8	0	10	4	2	10	2	2	9
22	10	6	10	4	1	0	12	8	2	8
23	8	10	8	6	0	4	8	4	6	1
24	12	12	8	8	6	6	4	10	12	0
25	8	4	4	2	6	6	8	10	6	0
26	12	12	4	12	4	4	9	10	4	6
27	6	8	4	7	2	2	9	8	12	2
28	12	12	4	12	2	8	12	10	10	12
29	8	11	6	8	4	6	3	4	6	2
30	11	12	4	10	8	9	9	7	10	7
31	8	10	10	10	8	12	8	8	12	12
32	12	11	8	9	5	7	8	9	11	9
33	12	10	6	8	2	5	12	7	12	6
34	10	6	0	6	2	4	4	8	8	3
35	8	10	10	10	3	8	2	6	12	6
36	12	12	7	10	7	11	9	12	12	10
37	4	8	8	12	6	4	12	2	4	6
38	12	10	10	12	8	12	12	9	10	11
39	6	2	6	8	4	6	6	4	8	4
40	11	11	10	8	5	12	12	8	12	5
41	12	10	6	6	2	7	6	4	8	0
42	12	8	7	10	4	4	9	7	10	7
43	11	10	6	12	7	6	2	9	6	6
44	4	2	4	2	8	2	3	8	12	9
45	6	10	2	6	4	4	12	7	4	2
46	10	6	4	8	6	6	9	9	11	7
47	8	8	4	7	4	2	10	4	12	3
48	11	12	0	12	2	2	4	2	10	0
49	8	11	8	6	6	8	10	10	8	6
50	8	4	10	10	5	4	11	12	6	11
51	6	12	6	8	8	9	4	11	2	4
52	10	12	6	10	4	11	8	12	12	10

53	6	6	6	8	4	8	12	8	8	4
54	12	8	4	2	2	2	8	5	9	4
55	12	12	8	10	2	10	8	10	12	8
56	11	12	8	9	6	7	11	8	11	10
57	12	10	10	10	6	10	12	10	12	8
58	8	8	8	8	4	8	10	8	10	4
59	12	10	8	4	0	4	8	6	12	8
60	10	12	7	8	5	8	11	8	12	9
Ср.знач.	62	65	32	42	46	41	77	54	45	31

Примечание: 1 – Альтруистическая, 2 – Коммуникативная, 3 – Глорическая, 4 – Праксическая, 5 – Пугническая, 6 – Романтическая, 7 – Гностическая, 8 – Эстетическая, 9 – Гедонистическая, 10 – Акзигитивная.

Приложение 3

Результаты статистической обработки полученных данных видами направленности личности студентов-психологов и психологов образовательных организаций по Mann-Whitney

Test Statistics

	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода
Mann-Whitney U	6420,000	6592,000	5848,000	3856,000	7024,000	4832,000
Asymp. Sig. (2-tailed)	,033	,043	,001	,000	,234	,000

	Власть	Деньги	Акquisитивная	Эстетическая	Романтическая	Коммуникативная
Mann-Whitney U	5664,000	7376,000	7520,000	6816,000	6728,000	5528,000
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,568	,764	,120	,089	,000

	Глорическая	Пугническая	Праксическая	Гностическая	Гедонистическая
Mann-Whitney U	5512,000	6608,000	6048,000	5568,000	5824,000
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,050	,003	,000	,001

	На задачу	На себе	На взаимодействие
Mann-Whitney U	5705,000	5674,000	4708,000
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000

Группирующая переменная: V1.

Корреляционная взаимосвязь показателей направленности личности студентов – психологов

		Направленность на себя	Направленность на взаимодействие	Направленность на задачу	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода	Власть	Деньги	Альтруистическая	Коммуникативная	Глорическая	Практическая	Пугническая	Романтическая	Гностическая	Эстетическая	Гедонистическая	Акзигитивная
Направленность на себя	Корреляция Пирсона	1	-0,009	,382**	0,23	,258*	0,215	0,19	0,104	0,09	0,099	0,152	0,104	0,022	0,236	0,138	0,117	0,151	0,228	0,155	,263*	0,082
	Знч.(2-сторон)		0,949	0,003	0,079	0,049	0,102	0,151	0,432	0,496	0,457	0,251	0,435	0,871	0,072	0,298	0,377	0,255	0,082	0,242	0,044	0,536
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Направленность на взаимодействие	Корреляция Пирсона	-0,009	1	,462**	0,097	0,016	0,153	-0,1	0,067	0,03	0,067	0,141	-0,212	0,051	-0,109	-0,141	0,013	-0,177	-0,088	0,016	,277*	-0,235
	Знч.(2-сторон)	0,949		0	0,466	0,907	0,248	0,452	0,615	0,821	0,615	0,286	0,108	0,704	0,411	0,288	0,924	0,181	0,506	0,903	0,033	0,073
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Направленность на задачу	Корреляция Пирсона	,382**	,462**	1	0,163	0,113	,306*	0,146	0,219	0,035	0,01	0,146	-0,18	-0,034	-0,052	-0,121	0,144	-0,165	0,053	0,21	0,011	-0,125
	Знч.(2-сторон)	0,003	0		0,218	0,395	0,018	0,268	0,095	0,792	0,939	0,271	0,173	0,797	0,698	0,363	0,275	0,211	0,692	0,111	0,937	0,346
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Процесс	Корреляция Пирсона	0,23	0,097	0,163	1	-0,091	0,009	-0,128	0,158	0,066	0,057	0,067	0,063	-0,047	0,014	-0,129	0,202	0,004	-0,052	-,287*	0,109	,254*
	Знч.(2-сторон)	0,079	0,466	0,218		0,489	0,943	0,331	0,229	0,616	0,664	0,612	0,635	0,723	0,916	0,324	0,121	0,975	0,692	0,026	0,407	0,05
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Результат	Корреляция Пирсона	,258*	0,016	0,113	0,091	1	0,033	0,014	0,116	0,102	-0,028	,325*	-0,08	0,065	-0,036	0,096	0,158	-0,048	0,018	0,035	0,121	0,203
	Знч.(2-сторон)	0,049	0,907	0,395	0,489		0,8	0,915	0,378	0,436	0,829	0,011	0,545	0,623	0,787	0,465	0,227	0,713	0,889	0,792	0,357	0,12

Коммуникативная	Корреляция Пирсона	0,022	0,051	-0,034	0,047	0,065	0,132	-0,014	-0,088	0,211	-0,057	0,048	,514**	1	0,101	,474**	0,095	,339**	0,198	0,247	,311*	,255*
	Знч.(2-сторон)	0,871	0,704	0,797	0,723	0,623	0,316	0,917	0,502	0,105	0,666	0,716	0	0,444	0	0,47	0,008	0,129	0,057	0,016	0,049	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Глорическая	Корреляция Пирсона	0,236	-0,109	-0,052	0,014	-0,036	0,056	-0,036	0,034	0,123	-0,021	0,044	0,167	0,101	1	,308*	,273*	,430**	0,252	0,233	,262*	,378**
	Знч.(2-сторон)	0,072	0,411	0,698	0,916	0,787	0,669	0,783	0,798	0,35	0,875	0,739	0,203	0,444	0,017	0,035	0,001	0,052	0,073	0,043	0,003	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Практическая	Корреляция Пирсона	0,138	-0,141	-0,121	0,129	0,096	0,019	-0,054	-0,016	0,1	-0,007	0,087	,503**	,474**	,308*	1	0,003	,319*	,377**	0,074	0,142	,458**
	Знч.(2-сторон)	0,298	0,288	0,363	0,324	0,465	0,887	0,683	0,901	0,446	0,958	0,507	0	0	0,017	0,979	0,013	0,003	0,574	0,28	0	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Пугническая	Корреляция Пирсона	0,117	-0,013	0,144	0,202	-0,158	0,024	-0,04	0,085	0,057	0,109	0,119	0,037	0,095	,273*	-0,003	1	0,216	0,034	,259*	-0,01	0,122
	Знч.(2-сторон)	0,377	0,924	0,275	0,121	0,227	0,857	0,759	0,52	0,667	0,409	0,365	0,778	0,47	0,035	0,979	0,098	0,799	0,046	0,941	0,354	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Романтическая	Корреляция Пирсона	0,151	-0,177	-0,165	0,004	-0,048	0,021	0,042	-0,076	0,062	-0,018	0,053	,281*	,339**	,430**	,319*	0,216	1	0,221	,301*	0,253	,330**
	Знч.(2-сторон)	0,255	0,181	0,211	0,975	0,713	0,876	0,749	0,562	0,637	0,889	0,685	0,029	0,008	0,001	0,013	0,098	0,09	0,019	0,051	0,01	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Гностическая	Корреляция Пирсона	0,228	-0,088	0,053	0,052	0,018	0,092	-0,264*	0,134	0,102	0,003	0,135	,325*	0,198	0,252	,377**	0,034	0,221	1	0,183	0,17	0,223
	Знч.(2-сторон)	0,082	0,506	0,692	0,692	0,889	0,482	0,042	0,307	0,437	0,984	0,305	0,011	0,129	0,052	0,003	0,799	0,09	0,163	0,195	0,086	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Эстетическая	Корреляция Пирсона	0,155	0,016	0,21	-0,287*	0,035	0,056	-0,105	0,08	0,142	-0,135	0,186	0,25	0,247	0,233	0,074	,259*	,301*	0,183	1	0,161	,421**
	Знч.(2-сторон)	0,242	0,903	0,111	0,026	0,792	0,672	0,427	0,545	0,28	0,305	0,154	0,054	0,057	0,073	0,574	0,046	0,019	0,163	0,219	0,001	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Гедонистическая	Корреляция Пирсона	,263*	,277*	0,011	0,109	0,121	0,004	-0,054	-0,206	0,023	-0,228	0,058	,351**	,311*	,262*	0,142	-0,01	0,253	0,17	0,161	1	0,231

Корреляционная взаимосвязь показателей направленности личности психологов образовательных организаций

роПирона		Направленность на себя	Направленность на взаимодействие	Направленность на задачу	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода	Власть	Деньги	Альтруистическая	Коммуникативная	Глория	Практическая	Пуническая	Романтическая	Гностицистская	Эстетическая	Геронимическая	Августинская
Направленность на себя	Коэффициент корреляции	1	-0,058	0,184	-0,116	-,337**	0,209	0,031	0,114	0,104	-0,106	0,01	-0,08	-0,126	0,079	0,033	0,216	0,115	0,144	-0,045	-,294*	0,006
	Знч. (2-сторон)	.	0,658	0,155	0,379	0,009	0,108	0,812	0,388	0,428	0,422	0,942	0,545	0,336	0,551	0,802	0,098	0,381	0,271	0,734	0,023	0,962
	N	61	61	61	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Направленность на взаимодействие	Коэффициент корреляции	-0,058	1	0,18	-0,108	-0,1	-0,045	0,176	-0,052	-0,13	0,142	0,038	0,064	-0,079	-0,048	0,026	0,162	-0,114	-0,048	-0,011	-0,178	-0,059
	Знч. (2-сторон)	0,658	.	0,166	0,41	0,445	0,73	0,179	0,693	0,321	0,278	0,776	0,629	0,55	0,716	0,841	0,216	0,386	0,715	0,931	0,174	0,653
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Направленность на задачу	Коэффициент корреляции	0,184	0,18	1	-0,059	-0,041	-0,062	0,078	,268*	-0,123	0,152	0,166	0,136	-0,06	0,004	0,07	0,149	0,192	-0,018	0,085	0,028	0,039
	Знч. (2-сторон)	0,155	0,166	.	0,656	0,754	0,639	0,555	0,039	0,349	0,247	0,206	0,299	0,651	0,973	0,596	0,256	0,142	0,893	0,516	0,833	0,767
	N	61	61	61	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Процесс	Коэффициент корреляции	-0,116	-0,108	-0,059	1	-0,248	-0,155	0,236	-0,02	-0,126	,281*	0,134	,284*	0,179	0,028	0,068	-0,125	-0,009	0,075	0,132	0,046	0,161
	Знч. (2-сторон)	0,379	0,41	0,656	.	0,056	0,237	0,07	0,879	0,338	0,029	0,307	0,028	0,17	0,833	0,603	0,342	0,949	0,568	0,315	0,728	0,218
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Результат	Коэффициент корреляции	-,337**	-0,1	-0,041	-0,248	1	0,005	-0,082	0,092	-0,073	0,189	0,058	0,027	0,061	-0,074	0,2	-0,029	-0,029	-0,108	-0,194	0,178	-0,057
	Знч. (2-сторон)	0,009	0,445	0,754	0,056	.	0,971	0,536	0,483	0,581	0,147	0,66	0,839	0,642	0,576	0,125	0,827	0,827	0,412	0,137	0,174	0,664
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Альтруизм	Коэффициент корреляции	0,209	-0,045	-0,062	-0,155	0,005	1	-0,195	-0,047	0,103	-0,077	0,016	0,065	0,235	,299*	0,002	-0,195	0,113	0,089	0,027	-0,046	0,084
	Знч. (2-сторон)	0,108	0,73	0,639	0,237	0,971	.	0,136	0,723	0,435	0,559	0,906	0,624	0,071	0,02	0,991	0,134	0,391	0,5	0,837	0,726	0,521

	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Эгоизм	Кoeffициент корреляции	0,031	0,176	0,078	0,236	-0,082	-0,195	1	-0,015	-0,231	0,053	0,015	0,029	0,235	-0,039	0,067	0,116	-0,022	-0,075	0,131	0,059	-0,163
	Знч.(2-сторон)	0,812	0,179	0,555	0,07	0,536	0,136	.	0,911	0,076	0,687	0,907	0,011	0,071	0,767	0,613	0,378	0,866	0,569	0,318	0,652	0,214
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Труд	Кoeffициент корреляции	0,114	-0,052	,268*	-0,02	0,092	-0,047	-0,015	1	-0,142	0,178	0,179	,326*	0,011	-0,15	-0,068	-0,018	0,009	-0,086	-0,146	0,115	-0,046
	Знч.(2-сторон)	0,388	0,693	0,039	0,879	0,483	0,723	0,911	.	0,28	0,174	0,172	0,825	0,932	0,253	0,606	0,889	0,944	0,513	0,267	0,383	0,728
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Свобода	Кoeffициент корреляции	0,104	-0,13	-0,123	-0,126	-0,073	0,103	-0,231	-0,142	1	0,004	-,264*	0,05	-0,119	0,009	-0,083	0,227	0,069	0,249	0,074	0,16	0,149
	Знч.(2-сторон)	0,428	0,321	0,349	0,338	0,581	0,435	0,076	0,28	.	0,973	0,042	0,704	0,365	0,949	0,527	0,081	0,602	0,055	0,574	0,223	0,257
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Власть	Кoeffициент корреляции	-0,106	0,142	0,152	,281*	0,189	-0,077	0,053	0,178	0,004	1	0,127	0,13	-0,094	-0,113	0,026	-0,155	-0,17	0,208	-0,103	0,005	-0,03
	Знч.(2-сторон)	0,422	0,278	0,247	0,029	0,147	0,559	0,687	0,174	0,973	.	0,332	0,321	0,474	0,39	0,845	0,238	0,193	0,111	0,432	0,97	0,821
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Деньги	Кoeffициент корреляции	0,01	0,038	0,166	0,134	0,058	0,016	0,015	0,179	-,264*	0,127	1	0,005	-0,031	-0,247	0,098	0,081	-0,041	0,132	-0,013	-0,077	0,104
	Знч.(2-сторон)	0,942	0,776	0,206	0,307	0,66	0,906	0,907	0,172	0,042	0,332	.	0,972	0,811	0,057	0,458	0,538	0,757	0,316	0,924	0,557	0,428
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Альтруистическая	Кoeffициент корреляции	-0,08	0,064	0,136	,284*	0,027	-0,065	0,029	,326*	0,05	0,13	0,005	1	,302*	-0,039	0,157	0,061	0,133	0,135	0,071	,284*	0,233
	Знч.(2-сторон)	0,545	0,629	0,299	0,028	0,839	0,624	0,011	0,825	0,704	0,321	0,972	.	0,019	0,767	0,23	0,642	0,311	0,303	0,591	0,028	0,073
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Коммуникативная	Кoeffициент корреляции	-0,126	-0,079	-0,06	0,179	0,061	0,235	0,235	0,011	-0,119	-0,094	-0,031	,302*	1	0,125	,281*	-0,027	,292*	-0,06	0,117	0,148	0,161
	Знч.(2-сторон)	0,336	0,55	0,651	0,17	0,642	0,071	0,071	0,932	0,365	0,474	0,811	0,019	.	0,343	0,029	0,839	0,024	0,647	0,374	0,261	0,219
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Глорическая	Кoeffициент корреляции	0,079	-0,048	0,004	0,028	-0,074	,299*	-0,039	-0,15	0,009	-0,113	-0,247	0,039	0,125	1	0,22	0,039	,425**	0,136	,274*	0,133	,323*
	Знч.(2-сторон)	0,551	0,716	0,973	0,833	0,576	0,02	0,767	0,253	0,949	0,39	0,057	0,767	0,343	.	0,091	0,766	0,001	0,302	0,034	0,311	0,012
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Практическая	Кoeffициент корреляции	0,033	0,026	0,07	0,068	0,2	0,002	0,067	-0,068	-0,083	0,026	0,098	0,157	,281*	0,22	1	0,212	,266*	0,136	0,147	-0,127	,291*

