

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
КИНЕЗИОЛОГИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое
образование (дошкольное образование)
заочной формы обучения, группы 02021459
Забудько Надежды Андреевны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Шинкарева Л.В.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КИНЕЗИОЛОГИИ	8
1.1 Проблема развития познавательной активности старших дошкольников в психолого-педагогических исследованиях	8
1.2 Познавательная активность детей старшего возраста: сущность, психо- физиологическая основа, структура, уровни развития	17
1.3 Образовательная кинезиология: понятие, способы влияния на познавательную активность старшего дошкольника	28
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КИНЕЗИОЛОГИИ.....	35
2.1 Анализ состояния проблемы развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста средствами образовательной кинезиологии в педагогической практике	35
2.2 Содержание работы по развитию познавательной активности детей старшего дошкольного возраста средствами образовательной кинезиологии	55
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	76

Актуальность исследования. Одними из приоритетных направлений дошкольного образования, декларируемыми федеральным государственным стандартом ДОУ, является индивидуализация процесса образования, развитие субъектных отношений (сотрудничества) с ребенком, развитие познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных сферах деятельности. Все эти направления подводят нас к исследованию проблемы развития познавательной активности ребенка. Ведь эта активность рождается в процессе взаимодействия взрослого и ребенка, носит индивидуальный характер, развивает познавательный интерес и познавательные действия.

В современных исследованиях представлены различные аспекты проблемы познавательной активности, которая рассматривается как «ориентировочно-исследовательская активность» (Дж. Бернлайн, А.В.Запорожец, Е.Н. Соколова), потребность во внешних впечатлениях (Л.И.Божович), творческая активность (Я.А.Пономарев, О.К.Тихомиров и др.), или качество личности (К.А. Абульханова-Славская, М.А.Данилов, Т.Н. Мальковская, К.К. Платонов и др.).

Проблема формирования познавательной сферы у старших дошкольников – одна из самых актуальных в детской педагогике, поскольку взаимодействие человека с окружающим миром возможно благодаря его активности и деятельности, а также, потому, что активность является неременной предпосылкой формирования умственных качеств личности, ее самостоятельности и инициативности. Познавательная активность как интегративное качество личности старшего дошкольника формируется не сразу, а в процессе постепенного усложнения одних ее показателей и их интеграции в более сложное личностное образование, существующие на разных уровнях.

Многие современные исследования направлены на развитие познавательной активности старшего дошкольника с помощью поисковой деятельности, различного дидактического материала, специально созданной среды, при организации направленного общения, в тоже время мало исследований посвящённых влиянию двигательной активности на познавательную активность, хотя еще великий педагог Василий Александрович Сухомлинский говорил: - «Ум ребенка находится на кончиках его пальцев». Несомненно, для множества педагогов сегодня это очевидная и общепринятая истина становится особенно актуальна – дети познают мир через ощущения и движения. Но современная образовательная система обращается больше не к движениям и ощущениям детей, а к их мыслями речевым высказываниям, что не позволяет детям учиться целостно, естественно, без стресса. А учебный стресс и стрессогенные факторы окружающей и социальной среды, становятся огромным препятствием на пути личностного, познавательного, эмоционального и волевого роста ребенка.

Развитие компонентов познавательной активности напрямую связано с развитием движения ребенка. Для нашего исследования – как средства развития познавательной активности старшего дошкольника мы взяли наиболее практически и теоретически разработанную отрасль знаний – «Образовательную кинезиологию». Сейчас с помощью технологий Образовательной Кинезиологии успешно получают знания дети разных возрастов в более чем 80 странах мира.

Комплекс специально разработанных упражнений Образовательной Кинезиологии, а именно упражнения «гимнастики мозга», способствует природному и максимально эффективному развитию высших психических функций ребенка старшего возраста, снятию учебного стресса, повышению эмоционального фона в процессе познавательной активности, увеличению познавательной мотивации.

Исследованиями в области формирования и развития познавательной активности, в том числе у детей старшего дошкольного возраста занимались большое количество педагогов и психологов: К. А. Альбуханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Дж. Бернлайн, Д.Б. Богоявленская, Л.И. Божович, П.Я Гальперин, Д.Б Годовикова М.А. Данилов, А. В. Запорожец, Т.М. Землянухина, З.М Истомина, А. Н. Леонтьев, А.М. Матюшкин, Д.Б. Эльконин, Т.И. Шамова, Г. И Щукина. Определением уровней познавательной активности занимались Д. Б. Богоявленская, Д.Б. Годовикова, Е. Э Кригер, И. П. Петухов, Ж. Н. Тельнова, Т. Н. Шамова, Г. И. Щукина.

Исследованиями в области влияния двигательной активности ребенка на познавательную активность и в области Образовательной Кинезиологии занимались: П. Э. Деннисон, Г. Э Деннисон, С. Гуддарт, М. Б. Лугаро, С. Маскатова, М. Монтессори, Б. Никитин, И. Прекоп, А. Стиллер, О.И. Троицкая, К. Ханнафорд, К. Э. Хонц, И. К. Чобану.

Проблема исследования – каковы педагогические условия развития познавательной активности старших дошкольников средствами образовательной кинезиологии.

Решение данной проблемы составляет цель нашего исследования.

Предмет исследования – развитие познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста

Объект исследования – педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста средствами образовательной кинезиологии.

Гипотеза исследования: процесс развития познавательной активности старших дошкольников средствами образовательной кинезиологии будет формироваться при соблюдении следующих условий:

- обогащении впечатлений ребенка об окружающем мире;

- организации направленного на познавательную активность общения взрослый-ребенок, ребенок-ребенок;
- обеспечении высокой степени новизны, как фактора подкрепления познавательного интереса ребенка;
- использовании упражнений «гимнастики мозга» в зависимости от педагогической ситуации;
- повышении компетентности педагогов ДООУ и родителей по использованию упражнений «гимнастики мозга».

Задачи исследования:

- 1) Изучить различные аспекты проблемы развития познавательной активности старших дошкольников в психолого-педагогических исследованиях.
- 2) Уточнить, сущность, структуру и уровни развития познавательной активности старшего дошкольника.
- 3) Рассмотреть понятие «Образовательная кинезиология», способы влияния на познавательную активность старших дошкольников.
- 4) Провести опытно-экспериментальную работу по развитию познавательной активности старших дошкольников средствами образовательной кинезиологии.

Методы исследования:

- анализ научно-психологической и методической литературы,
- педагогический эксперимент, диагностическими методиками которого стали: методика «Сказка», методика «Черный ящик», анализ результатов педагогического мониторинга в области познавательное рождение, методика «Волшебный цветок», методика «изучения волевых проявлений», методика «Кактус».

База исследования – МАДОУ «Детский сад комбинированного вида №13 г. Шебекино», дети подготовительной группы № 1, в количестве 20 человек, исследование проводилось с октября 2016 года по март 2017 года.

Работа состоит из двух глав, каждая из которых содержит три раздела, введения, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КИНЕЗИОЛОГИИ

1.1 Проблема развития познавательной активности старших дошкольников в психолого-педагогических исследованиях

Изучая понятие познавательной активности дошкольника в первую очередь необходимо рассмотреть определение «активность». Несмотря на то, что этот термин достаточно широко оперируется в педагого-психологической теории и практике, он несет под собой очень сложное и неоднозначное наполнение, в зависимости от рассматриваемого аспекта.

Проблема психофизиологической природы активности рассматривается в работах П.К.Анохина, Н.А.Бернштейна, А.Р.Лурии и ряда других ученых

По мнению А.Н. Леонтьева, активность – понятие, указывающее на способность живых существ, производить спонтанные – движения и изменяться под воздействием внешних и внутренних стимулов – раздражителей (24).

Ключ к пониманию природы активности лежит не в самой активности, а в тех системах, где она возникает и проявляется. Поэтому, по словам Л.Ф.Алексеевой, при рассмотрении системы активности человека необходимо учитывать, что эта система в свою очередь является частью других систем, то есть, подсистемой систем «человек», «организм», «субъект», «личность» и проявляет себя, взаимодействуя с ними на разных уровнях, в разных формах и видах (2).

Анализ психологических исследований показал, что А.М. Матюшкин изучал сущность активности, и считал, что в самом общем виде активность

можно рассматривать как меру взаимодействия субъекта с окружающей действительностью. Но это взаимодействие многогранно и требует специфичного «ответа» от субъекта. В связи с этим выделил два простейших вида активности (по основным функциям): адаптивный и продуктивный (33). Именно к продуктивным видам активности относится и выступает в качестве основания познавательная активность.

Изучив понятие «активность» можно переходить к анализу психолого-педагогических исследований непосредственно «познавательной активности».

Согласно системному подходу, любое явление возникает и существует в пределах достаточно обширной системы явлений. При применении системного подхода к исследованию познавательной активности человека, наряду с соблюдением общих научных принципов детерминизма и развития исследователи опираются на принцип единства сознания и деятельности (43) и принцип деятельности подхода (М.Я.Басов, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн). Наибольшее внимание к использованию системного подхода в изучении природы активности мы находим в работах К.А.Абульхановой-Славской, Б.Ф.Ломова, К.К.Платонова, В.Д.Шадрикова.

Как отмечает Б.Ф.Ломов, что «природа психического может быть понята только на основе системного подхода, то есть рассмотрение психического в том множестве внешних и внутренних отношений, в которых оно существует как целостная система» (28). Важность использования системного подхода при исследовании активности человека подтверждается и К.А.Абульхановой-Славской: «Если же придерживаться системного принципа анализа, то можно приблизиться к пониманию разных способов активности, разных «способов существования» в их сложной соподчиненности» (1).

Понятие познавательной активности очень сложно, источники и побудители его разнообразны. Уровни проявления познавательной

активности человека зависят от многих внутренних и внешних факторов, уровня онтогенетического развития индивида, психофизиологического и психического состояния, соматических и индивидуально-психологических особенностей, уровня воспитанности, уровня развития интеллекта и т.п.

В различных психолого-педагогических исследованиях по-разному определяются источники и побудители, а также механизмы зарождения, развития и проявления познавательной активности. Вследствие этого в педагогике существует много различных подходов к изучению познавательной активности.

Во многих исследованиях познавательная активность рассматривается как существенная характеристика, «интегральный параметр» (7) личности, как важнейшая сторона темперамента и общих способностей. В соответствии с таким подходом, М.В.Бодунов познавательную активность личности определяет как общеличностную характеристику, выражающую природное стремление индивида к повышенной и разнообразной нагрузке в умственной и психомоторной сфере и обуславливающую стремление индивида к эффективному освоению окружающего мира (7). При этом автор выделяет как качественную, содержательную сторону познавательной активности, определяемую комплексом действующих мотивов, установок, интересов и побуждений, обуславливающих совершение тех или иных действий, так и количественную, процессуальную сторону, характеризующую совершаемую деятельность по таким формальным параметрам, как темп, интенсивность, уровень и распределение во времени.

Н.С.Лейтес познавательную активность рассматривает как важнейший внутренний фактор успешности выполнения деятельности, доказывает зависимость активности от активации мозга, отмечает существенные различия людей по формально-динамическим особенностям (легкости пробуждения, напряженности, длительности сохранения) активности (23).

В педагогике понятие «познавательная активность» детей чаще всего связывают с учебно-воспитательным процессом, с проблемой выделения, разработки и реализации активных методов обучения и воспитания и отождествляют с деятельностью (В.Н. Аксютченко, Е.Н.Кабанова-Меллер, Н.Ф. Талызина, Т.Н. Шамова, Г.И. Щукина, и др.).

Ряд авторов характеризуют это качество как эффективность познавательной деятельности отдельного ребенка или группы детей, имеющую определенную уравновешенную стабильность, зависящую от сформированности познавательных способностей (М.И. Лисина, З.Ф. Чехлова, Е.И.Щербакова). Другие исследователи (В.К. Буряк, Г.Ц. Молонов, Т.И.Шамова и др.) рассматривают познавательную активность в плане умственной деятельности: как умственную деятельность, направленную на достижение определенного познавательного результата; как повышенную интеллектуальную, ориентировочную реакцию на изучаемый материал на основе возникающей потребности; как качество деятельности, в которой проявляется личность самого обучающегося с его отношением к содержанию, характеру деятельности и стремлением мобилизовать свои нравственно-волевые усилия на достижение учебно-познавательных целей.

В работе Л.Аристовой познавательная активность определяется, как проявление преобразовательного, творческого отношения индивида к объектам познания и предполагает наличие таких компонентов познавательной активности, как избирательность подхода к объектам познания, постановка цели, задач (после выбора объекта), которые надо решать при преобразовании объекта в последующей деятельности.

Мы считаем, что познавательная активность, как личностное качество, охватывает когнитивную, эмоциональную, чувственную, мотивационную, поведенческую сферы ребенка. Это происходит за счет интеграции в единую, целостную систему имеющихся и приобретаемых качеств. Интеграция как объективное психолого-педагогическое явление играет большую роль в

становлении личности человека (О.В. Дыбина, Т.С. Комарова, М.В.Коротков, М.В. Крулехт, М.Н. Скаткин, В.П. Чепиков и др.). Интегративность процесса формирования качеств, свойств личности характеризуется обобщенным психологическим образованием, имеющим новые характеристики и иную позицию (активную) (7).

В исследованиях Н.Н. Поддъякова отражаются особенности собственной познавательной активности ребенка. Автор отмечает при этом её фазовый характер: в повседневной жизни и на занятиях в детском саду собственная активность дошкольника сменяется его совместной активностью со взрослым; затем ребенок вновь выступает как субъект собственной активности и т.д. (37). Отсюда следует, что активность целиком инициируется самим объектом – ребенком, продиктована его внутренним состоянием. Дошкольник в процессе активности выступает как самодостаточная личность, свободная от внешнего воздействия. Он сам ставит цели, определяет пути, методы и способы их достижения, тем самым удовлетворяя свои интересы, потребности и волю. На этом виде активности основано детское творчество, однако, по мнению Н.Н. Поддъякова, он обусловлен взаимодействием со взрослыми. Вместе с тем, отмечает ученый, малыш так усваивает содержание деятельности, определенное педагогами, что оно, опираясь на опыт предыдущих действий, трансформируется в его достижение, значительно меняя форму. Познавательная активность ребенка, стимулируемая взрослым, характеризуется тем, что взрослый организует деятельность дошкольника, показывает и рассказывает, как необходимо делать. В процессе такой действительности ребенок получает те результаты, которые были заранее определены взрослым. Само действие формируется в соответствии с заранее заданными параметрами. Весь этот процесс происходит без проб и ошибок, без мучительных поисков и драм (38). Исходя из вышеописанного, можно сделать вывод о том, что эти два типа активности никогда не выступают в чистом виде, так как очень тесно переплетены в сознании ребенка.

Собственная активность дошкольников в любом случае связана с деятельностью, направленной от взрослого, а умения, навыки и знания, полученные от взрослых, принимаются ребенком, становясь его опытом, и он оперирует ими, как своими.

В рамках изучения готовности ребенка к школе, Проблему развития познавательной активности ребенка, в рамках изучения готовности ребенка к школе, исследовали такие ученые как А.В. Запорожец, З.М. Истомина, Д.Б. Эльконин.

Например, А.В. Запорожец считал, что подготовка к школе заключается не столько в обучении специальным знаниям и умениям, сколько в общем развитии умственных способностей и познавательных интересов, в формировании умения наблюдать, анализировать, сравнивать и обобщать наблюдаемые явления, а на этой основе делать определенные выводы и умозаключения (18). «При специально организованной воспитательно-образовательной работе, – писал А. В. Запорожец, – дети способны усваивать такие знания, овладевать такими умственными операциями, которые раньше считались доступными лишь детям более старших возрастов» (17). Возникновение особых познавательных задач вызывает к жизни особые, внутренние интеллектуальные действия, направленные на решение этих задач, – особый процесс рассуждения. А.В. Запорожец призывает педагогов относиться бережно к первым попыткам ребенка рассуждать.

Развитие познавательных функций является традиционным и наиболее разработанным направлением работы педагога в детских учреждениях. Этот факт объясняется тем, что на протяжении дошкольного возраста происходят коренные изменения в восприятии, памяти, мышлении (11). Из произвольных они превращаются в осознанные, произвольные и опосредованные (А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, О.М. Дьяченко). А это значит, что ребенок постепенно приобретает способности: а) ставить перед

собой сознательные цели (нечто воспринять, запомнить, о чем-то подумать); б) активно достигать поставленных целей; в) владеть средствами для их достижения (24).

С точки зрения воздействия общения, как фактора влияющего на познавательную активность исследования проводили Б. Г. Ананьев, Д.Б. Годовикова, Т. М. Земленухина, М.И. Лисина, А. К. Маркова, А.М. Матюшкин, Г. И. Щукина. Все эти авторы считают, что познавательная активность является одним из важных качеств, характеризующих психическое развитие дошкольника. Познавательная активность, сформированная в период дошкольного детства, является важной движущей силой познавательного развития ребенка.

Интересные исследования познавательной активности с точки зрения воздействия на нее общения проводились в течении более чем десяти лет в лаборатории М.И. Лисиной.

В ходе этих исследований было выявлено что, уровень познавательной активности не остается неизменной характеристикой человека, зависящей только от особенностей его нервной системы. М.И. Лисина обосновывала, что уровень активности, обнаруживаемый человеком на разных этапах жизни, зависит от его природных задатков отчасти. Решающим же образом его определяют в первые месяцы и годы жизни влияния, испытываемые ребенком из окружающей среды. При этом главную роль среди таких влияний играет общение ребенка с людьми, прежде всего — взрослыми, отношения с которыми опосредствуют отношения ребенка со всем остальным миром(26).

Пути воздействия общения на познавательной активности сложны и разнообразны. На протяжении всех первых семи лет жизни познавательная активность ребенка оказывается выше при восприятии воздействий людей (феномен «социальной избирательности»), и уже один этот факт во многом объясняет благотворное влияние общения на прогресс познавательной

активности (27). Существенную роль в механизме указанного влияния играет сопереживание окружающих людей познавательным эмоциям ребенка в ситуации ознакомления с новой обстановкой.

Также проблему взаимодействия общения и его взаимосвязи с познавательной активностью изучала Д.Б. Годовикова. Результаты её исследований показывают, что во всех ситуациях, где общение со взрослым было приближено к объектам познавательной активности или самим ее проявлениям, наблюдается четыре различных пути влияния общения на познавательную активность ребенка.

Из них два пути неспецифических:

- 1) повышение общего тонуса ребенка,
- 2) обогащение представления ребенка о своих возможностях, укрепление положительной самооценки(15).

Обоими путями достигается снятие внутренних препятствий к свободному самовыявлению ребенка и к более совершенной саморегуляции его поведения.

Два специфических пути:

- 1) присвоение ребенком презентруемых ему способов и стиля исследовательского поведения в целом,
- 2) порождение познавательного отношения к предмету на основе получения от взрослого информации о его скрытых свойствах и диалога с использованием действий во внутреннем плане. Что подтверждает наличие разных путей влияния общения со взрослым и сверстником на познавательную активность детей открывает условия для практического воспитания их познавательной активности (15).

Развитие познавательной активности определяется качественными изменениями, отражающимися в энергетическом и содержательном показателях (Н.С. Денисенкова, Е.Е.Клопотова). Энергетический показатель характеризует заинтересованность ребенка в деятельности, настойчивость в

познании. Содержательный показатель характеризует результативность деятельности в процессе получения знаний, выделение различных культурных содержаний в ситуации.

Следующим подходом к формированию и развитию познавательной активности ребенка относится – ситуативный подход. В рамках ситуативного подхода основное внимание обращено на ситуацию, в которой происходит развитие ребенка, и социальные нормы, в рамках которых происходит это развитие. Поэтому особенно актуальным представляется изучение развития познавательной активности внутри рамок, которые определяет общество. Согласно ситуативному подходу в педагогической практике, в качестве факторов, влияющих на формирование познавательной активности ребенка, авторы выделяют потребность в новых впечатлениях (Л.И. Божович), общий уровень развития активности (Н.С. Лейтес, В.Д. Небылицин и др.)

Описание и изучение ситуации как одного из факторов, определяющих поведение человека, на сегодняшний день является одним из перспективных направлений в педагогике. Очевидно, что изучение познавательной активности ребенка без учета ситуационных факторов невозможно.

Изучение и использование различных типов ситуаций получило распространение и в педагогической психологии (проблемные ситуации - А.М. Матюшкин, Г.И. Щукина и др., противоречивые ситуации – Н.Е. Веракса).

Например, А.М. Матюшкиным был сделан вывод, что развитие познавательной активности осуществляется не как обучение приемам решения задач, а как воспитание творческого мышления в условиях дидактически организованного, диалога и ситуациях группового мышления(32). Теоретический анализ психологической структуры, исследование динамики и условий развития познавательной активности позволяют формулировать психолого-педагогические требования,

способствующие разработке конкретных методов активного обучения и воспитания познавательной активности обучающихся (33).

Таким образом, можно сделать вывод что исследование проблемы развития познавательной активности у старших дошкольников осуществлялось в разных аспектах: системного подхода, деятельностного подхода, с точки зрения сформированности умственных знаний, творческого отношения к объектам исследования, подготовки ребенка к школе, взаимосвязи познавательной активности с общением (ребенок-ребенок, ребенок-взрослый), влияния социальной ситуации развития ребенка старшего дошкольного возраста на его познавательную активность.

Проанализировав все эти аспекты можно сделать вывод, что источники познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста следует искать в сложном взаимодействии внутренних физиологических, психических и внешних природных, социальных факторов.

1.2 Познавательная активность детей старшего возраста: сущность, психо-физиологическая основа, структура, уровни развития

Г. И. Щукина дает такое определение познавательной активности - ценное личностное образование, выражающее отношение человека к деятельности (55).

Т. И. Зубкова определяет познавательную активность как, Естественное стремление человека к познанию, характеристика деятельности, ее интенсивность и интегральное личностное образование (19).

Деятельное состояние, которое проявляется в отношении ребенка к предмету и процессу этой деятельности, так определяет познавательную активность Т.И. Шамова(54).

По мнению В.С. Ильина в основе развития познавательной активности лежит преодоление ребенком противоречий между постоянно растущими

познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения, которыми обладает он в данный момент (20).

Обобщая различные теоретические подходы к определению познавательной активности, мы сделали вывод, что познавательная активность - личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик ребенка на процесс познания: стремление к получению знаний, умственное напряжение, проявление усилий, связанных с волевым воздействием в процессе получения знаний, готовность и желание ребенка к процессу обучения, выполнение индивидуальных и общих заданий, интерес к деятельности взрослых и других детей.

Сензитивный период познавательной активности приходит на дошкольное детство(12). По мнению многих исследователей, возраст дошкольников 3–5 лет считается сензитивным периодом для формирования познавательной активности и является основой для дальнейшего развития компонентов познавательной активности дошкольников (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Е.А. Коссаковская, А.Н. Леонтьев).

Физиологическая основа познавательной активности базируется на ориентирово-исследовательской реакции или ориентировочном рефлексе. Для нашего исследования понимание физиологических, нейрональных механизмов познавательной активности имеет важное значение, так как воздействие кинезиологических упражнений несёт глубокий физиологический характер.

Ориентировочный рефлекс был открыт И.П. Павловым. Он описал его как комплекс двигательных реакций, который возникал на неожиданное появление нового стимула. Ориентировочный рефлекс выражается в ряде отчетливых электрофизиологических, сосудистых и двигательных реакций, появляющихся каждый раз, когда в обстановке, возникает что-нибудь

необычное или существенное. Что приводит кору больших полушарий в активное деятельное состояние(36).

Начальный этап ориентировочного рефлекса, возникновение комплекса рефлекторных реакций связывают главным образом с активацией стволовой ретикулярной формации и генерализованным возбуждением коры. В развитии второй фазы (анализа стимула) ведущее место занимает корково-лимбико-таламическая интеграция. Это обеспечивает специализированность, направленность процессам анализа «новизны» и «значимости» стимула. Важное значение в этом процессе имеют механизмы взаимодействия коры головного мозга и отдельных структур лимбической системы (36).

Физиологические основы у человека и у животных во многом сходны, но у человека исследовательская направленность ориентировочно-исследовательской реакции, сохраняя общебиологические основы, приобретает качественно новые особенности в виде сознательной практической и научной деятельности, стремления к знаниям, способности к абстрагированному теоретическому мышлению.

Физиологической основой познавательной активности является несогласованность между наличной ситуацией и прошлым опытом. Экспериментально показано, что обучение (особенно детей) идет более успешно тогда, когда степень новизны является высокой. Новизна, необычность в этом случае выступает сама по себе как фактор подкрепления, обеспечивая формирование новых условно-рефлекторных связей, облегчая восприятие и запоминание.

Степень выраженности ориентировочно-исследовательского рефлекса в значительной мере зависит от типа и функционирования состояния нервной системы. У неуравновешенных, впечатлительных людей исследовательская реакция является экзальтированной и несоразмерна силе и степени новизны воспринимаемой стимуляции. Напротив, у флегматичного, медлительного человека исследовательский рефлекс проявляется в ослабленной форме. Для

уравновешенного сильного типа нервной системы характерно быстрое привыкание к новым раздражителям, к необычной ситуации, что позволяет наиболее адекватно и быстро реагировать на изменяющиеся требования обстановки. Нарушение нормального протекания исследовательского рефлекса свидетельствует об ухудшении функционирования состояния нервной системы, направленной в результате переутомления, недостаточного питания, сонливости. Более серьезные сдвиги указывают на развитие или наличие тех или иных нервных заболеваний. В частности, при неврозах у человека наблюдается повышенная возбудимость, настороженность по отношению к новой обстановке, новым явлениям, значительная величина вегетативных компонентов исследовательской реакции ее медленное и неполное угасание (36).

Уровень и характер познавательной активности, следовательно, и психической активности зависит от трех взаимосвязанных факторов:

- 1) уровня сознания и активации мозга;
- 2) уровня врожденных потребностей и приобретенных в течение жизни мотиваций;
- 3) от аффективных компонентов - эмоций и чувств.

А.Р.Лурия экспериментально доказал, что внешние условия общественной жизни человека, социально-исторические формы существования определяют характер и психологическую структуру его познавательных процессов, которые, в свою очередь, влияют на уровень и форму проявления познавательной активности. Он показал, что интеллектуальные операции конструктивного, наглядно-образного типа обусловлены не генетически, а формируются под влиянием обучения, т.е. социального опыта (30).

Ученые выделяют следующие ступени формирования познавательной активности. Низшая ступень активности - активность индивида - выражена игрой, удовлетворением любознательности, потреблением, общением. Эти

проявления познавательной активности считаются происходящими импульсивно, без особого вмешательства сознания и называются поведением (5).

Игровая деятельность, осуществляемая в условных ситуациях, способствует развитию различных форм активности: практической, познавательной, коммуникативной, творческой. Активность личности в игре вызвана, прежде всего, эмоциональными потребностями предвосхищением получения удовольствия от игровой деятельности. Однако следует отметить, что побудителями игр детей, взрослых могут выступать сильно отличающиеся друг от друга потребности. Игра является основным видом деятельности детей и вызывается естественной познавательной потребностью, потребностью подражать взрослым. Таким образом, в игре различного типа и содержания создаются условия для развития познавательной активности человека (5).

К высшей ступени познавательной активности личности отнесены следующие формы: художественное творчество, спорт, умственный труд, физический труд, обслуживание и общественная деятельность.

Реализация перечисленных форм познавательной активности осуществляется при непосредственном участии воли и сознания. Эта форма познавательной активности названа деятельностью.

На промежуточной (между поведением и деятельностью) ступени формирования познавательной активности – удовлетворение потребностей – выражены следующие формы познавательной активности: развлечения, учеба, добывание, уход за кем-либо, уход за собой, выполнение общественных поручений. Эти формы познавательной активности социальны, хотя зачастую соответствуют удовлетворению непосредственных импульсивных потребностей. Они требуют активного участия в сознании, хотя сторонники теории установок Д. Н. Узнадзе утверждают, что формы активности данного типа могут протекать

импульсивно после многократного повторения (48). Можно сказать, что промежуточная форма активности это и есть непосредственно сам процесс учебы, обучения, т.е. познания.

Говоря о структуре познавательной активности можно выделить ряд компонентов входящих в ее состав и в своей целостности отражающих уровень познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста.

Когнитивный компонент познавательной активности: наглядно-действенное мышление, непроизвольное внимание, произвольное внимание, механическая память, зрительно-пространственное восприятие. Проявляется в познавательной потребности, то есть потребности в деятельности, направленной на получение нового знания. В ходе возрастных изменений отчетливо выступают разные этапы развития познавательной потребности, ее качественно разные уровни. Любознательности, любви к познаниям, желание поучаться. А так же конкретные результаты учебы.

Эмоциональный компонент познавательной активности: состояния и эмоции, проявляются в эмоциональной реакции на новизну, эмоциональной реакцией без подкреплении новизной, умение легко схватывать и запоминать материал.

Мотивационный компонент познавательной активности: проявляется в мотивах деятельности (игровой, познавательный, нравственный и др мотивы), волевых усилиях, умение довести цель до конца, напряженности познавательной потребности, толкающей ребенка к получением новых знаний, напряжение разряжается при удовлетворении потребности, познавательном интересе, как главнейшем мотиве в процессе познания.

Согласно предложенной структуре, для определения уровня познавательной активности за основу можно взять уровневую дифференциацию Ж.Н. Тельновой, которая в полной мере отражает структурные компоненты познавательной активности.

Ж.Н. Тельнова определяет и характеризует уровни познавательной активности в учебной деятельности ребенка старшего дошкольного возраста следующим образом.

1. Низший уровень: проявляется кратковременный интерес, только в исключительных случаях и только на новый фактический материал; учебные действия как таковые отсутствуют, выполняются лишь отдельные операции, внутренне не связанные друг с другом.

2. Низкий уровень: периодически возникают положительные эмоциональные реакции на новизну в отношении фактического, конкретного материала, иногда и собственно познавательного, теоретического; ребенок задает вопросы, касающиеся этого материала, однако интерес его неустойчив, быстро теряется; работа часто не доводится до конца.

3. Средний уровень: обнаруживается неустойчивый, ситуативный познавательный интерес в положительных эмоциональных реакциях не только на новый фактический, теоретический материал, но и на способ решения новой задачи, с которой они сталкиваются; активность проявляется преимущественно лишь в сотрудничестве со взрослым или под его непосредственным контролем.

4. Высокий уровень: проявляется устойчивый учебно-познавательный интерес, который возникает на способ решения задачи; усвоение материала хорошее, но не проявляется самостоятельность в рассуждениях и деятельности; знакомство с новым вызывает оживление, поэтому внешняя активность в основном высокая.

5. Высший уровень: хорошее владение учебным материалом в пределах программы и часто сверх нее; наличие интереса к сущности того или иного явления, события; дети легко схватывают и запоминают учебный материал, самостоятельно рассуждают, сносят элементы творчества в выполнении задания (47).

Выделенные компоненты, ступени и соответственные формы познавательной активности легли в основу подходов различных авторов к характеристике уровней познавательной активности.

По мнению Д.Б. Годовиковой, следует выделить уровни познавательной активности детей, которые характерны для разных периодов дошкольного возраста и определяются содержанием познавательной потребности и уровнем самоорганизации (14)

Первый уровень познавательной активности, по мнению автора, характеризуется отсутствием у детей интереса к предметам неясного назначения, стремлением к игрушкам, отличающимся яркими перцептивными свойствами, знакомым по своему функциональному назначению; внешней регуляцией поиска; господством предметов над активностью детей, определением уровня интереса самим предметом (к внешним их свойствам). Этот уровень наблюдается у детей 3 - 4 лет, хотя его проявление возможно и у детей 4 - 5 лет.

Второй уровень познавательной активности детей характеризуется стремлением к игрушкам и предметам, имеющим определенные функции; интересом к функциональным качествам предметов, возможности различного их использования, апробированию функциональных свойств; стремлением проникнуть в скрытые свойства предметов; определением уровня интереса к функциональным качествам предметов и подчинением регуляции их поиска эмоциям и помощи взрослого. Этот уровень типичен для детей 4-5 лет.

Третий уровень познавательной активности Д. Б. Годовикова характеризует тем, что интерес и активность детей вызывают скрытые, внутренние свойства предметов, внутренние, понятийные образования; активность направляется целью - достичь желаемого результата (цель может быть не достигнута, но стремление к успеху сохраняется надолго). Уровень

интереса, поиск определяется самоорганизацией, опосредованно. Этот уровень достигается многими детьми старшего дошкольного возраста(15).

Д.Б. Богоявленская, И.П. Петухов определяют уровни интеллектуальной активности в зависимости от характера познавательной деятельности:

2. репродуктивный, характеризующийся пассивностью, инертностью, отсутствием интеллектуальной инициативы;
3. эвристический, отличающийся стремлением усовершенствовать познавательную деятельность;
4. креативный, характеризующийся инициативой в постановке задач, в стремлении выяснить причинные связи и зависимости (6).

Г.И. Щукина, осуществляя методический подход (опора на традиционную классификацию методов) к выделению уровней познавательной активности детей выделяет следующие уровни.

1. Репродуктивно-подражательная активность: опыт образовательной деятельности накапливается через усвоение образцов; собственная активность в учебной деятельности недостаточна.
2. Поисково-исполнительский: ребенок не просто принимает задачу, но и сам отыскивает средства ее выполнения.
3. Творческая активность: учебная задача может ставиться самим ребенком, он предлагает и способы ее решения; пути решения новые, нестандартные (55).

В существующем уровневом подходе к анализу познавательной активности старших дошкольников в учебной деятельности выделяются:

- 1) нулевая активность: обучающийся пассивен, слабо реагирует на требования педагога, не проявляет желания к самостоятельной работе, предпочитает режим давления со стороны учителя;
- 2) относительная, активность: проявляется лишь в определенных образовательных ситуациях (зависит от интересного содержания занятия,

необычных приемов преподавания и т.д.), определяется в основном эмоциональным восприятием;

3) привычно-исполнительская активность: позиция обучающегося обусловлена не только эмоциональной готовностью, но и наработанными привычными приемами действий, что обеспечивает быстрое восприятие учебной задачи и самостоятельность в ходе ее решения;

4) творческая активность: позиция ребенка характеризуется готовностью включиться в нестандартную образовательную ситуацию, поиском новых средств ее решения (55).

Т.Н. Шамова определяет три уровня познавательной активности, определяя их по образцу действия дошкольников (технологический подход).

Воспроизводящая активность: ребенок должен понять, запомнить и воспроизвести знание, овладеть способами его применения по образцу.

Интерпретирующая исполнительская активность: выявление смысла проникновения в сущность явления, стремление познавать связи между ними, овладеть способом применения знаний в новых условиях.

Творческая активность: проникновение в сущность явлений, их взаимосвязи и попытка найти для этой цели новый способ (54).

О творческом характере познавательной активности говорится в исследованиях Е.Э. Кригер. Автор, считает, что творческий характер активности старших дошкольников проявляется, как правило, в рационализации, в умении применять усвоенный способ познания на другом материале, а также стремлении углубить и упрочить свои знания.

В исследовании Е.Э. Кригер определение уровней развития творческой познавательной активности детей осуществлено на основе критерия - способности действовать во внутреннем плане, проявляющимся на этапе постановки проблемы и ее решения:

- решение задачи во внешнем плане;
- подготовка к действию во внутреннем плане;

- дифференциация внутреннего плана;
- решение задачи во внутреннем плане путем проб и ошибок;
- решение задачи с учетом «логики самой вещи», при использовании анализа и синтеза (21).

Подводя итог можно сказать, что познавательная активность детей старшего дошкольного возраста – личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик ребенка на процесс познания. Осуществляется познавательная активность на трех ступенях: низшая, промежуточная, высшая. Для каждой из этих ступеней характерны свои формы выражения познавательной активности. Например, для промежуточной ступени развития познавательной активности такими формами будут - непосредственный процесс обучения, а для низшей - игра. Следовательно, ребенок старшего дошкольного возраста находится как бы на переходной стадии между этими двумя ступенями.

Также мы выделили основные структурные компоненты познавательной активности – когнитивный, эмоциональный, мотивационно-волевой. Оценка уровня познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста осуществляется с точки зрения разных подходов. Ж.Н. Тельнова определяет уровень познавательной активности ребенка с точки зрения развития познавательного интереса, Е.Э Кригер - оценивает творческий характер познавательной активности, Т.Н. Шамова определяет уровень познавательной активности по образцу действия, Г. И. Щукина – основываясь на методическом подходе, Д.Б. Богоявленкая, И. П. Петухов – в зависимости от характер познавательной деятельности.

1.3 Образовательная кинезиология: понятие, способы влияния на познавательную активность старшего дошкольника

Переходя к такой отрасли знаний как «Образовательная кинезиология» хотелось бы раскрыть ее понятие через этимологию слова. Понятие «образование» происходит от латинского «educate», означающего «вытягивать». «Кинезиология» является производным от латинского корня «kinesis», что означает «движение». В целом, это наука о движении человеческого тела, наука о развитии умственных способностей и физического здоровья через определенные двигательные упражнения. Образовательная кинезиология – система повышения возможностей взрослых и детей независимо от возраста путем «вытягивания» потенциалов, заключённых в теле. Этот метод, дающий возможность людям любого возраста раскрыть скрытые когнитивные потенциалы, имеющиеся в теле через двигательную активность (8).

Важнейшая роль тела в процессе обучения уже отчётливо доказана многими научными исследованиями. Чем подробнее учёные рассматривают сложные связи, существующие между мозгом и телом, тем отчётливее выявляется главное: движение необходимо для обучения. Движение пробуждает и активизирует многие умственные способности и у детей, и у взрослых, играет объединяющую роль во всех интеллектуальных процессах, начиная с раннего детства и до глубокой старости. Координированные движения и игры развивают крупную и мелкую моторику детей, которая влияет на структуры мышления и стимулирует их умственные способности(41).

Любое учение требует овладения навыками, а навыки любого вида связаны с освоением движения мышц. Все наши умения - это часть работы мышц, играющих важнейшую роль в развитии навыков человека. Последние исследования доказывают: движение приносит непосредственную пользу и

нашей нервной системе. Мышечная активность, особенно координированные движения, стимулируют продукцию нейротропинов, природных веществ, отвечающих за рост нервных клеток и увеличивающих число нервных связей в нашем мозге(34).

Представление о том, что интеллектуальная деятельность может каким-то образом существовать независимо от нашего тела, глубоко укоренилась в человеческой культуре. Это связано с обывательским взглядом на тело: телесные функции, ощущения и эмоции, которые обеспечивают нашу жизнь, являются более низкими, менее человеческими, нежели интеллект. Этот взгляд характерен также для многих образовательных теорий и методов, что усложняет процесс познания и делает его менее успешным соответственно, главная идея, которую пропагандируют кинезиологи и педагоги использующие технологии образовательной кинезиологии, такова - развивающая работа в образовании должна быть направлена от движения к мышлению, а не наоборот.

В рамках образовательной кинезиологии существует целый ряд технологий интегрирующих движения человека в образовательный процесс, это и работа с детским рефлексорным опытом, моторным развитием, определенные глазодвигательные гимнастики(42).

Но наиболее простой в освоении и наиболее практически отработанной, является технология под названием «Гимнастика мозга».Этот комплекс упражнений и алгоритм его использования- был разработан в 80-х годах прошлого века педагогами и психологами Полом и ГэйлДеннисон.Созданная им технология – «Гимнастика мозга» стала применяться в педагогических целях для развития познавательной активности и улучшения обучения, в частности чтения, письма, математики, запоминания и пр (40).

В этой технологии уделяется особое внимание восстановлению взаимодействия и координации между правым и левым полушариями, а

также между другими частями мозга. Еще в 1960-ые годы перекрестные движения использовались для помощи детям с мозговыми нарушениями. Перекрестные движения вынуждают правое и левое полушарие работать одновременно. Когда они функционируют вместе, то улучшается взаимодействие между ними, осуществляемое через мозолистое тело – своеобразный мост между правым и левым полушариями(40).

«Гимнастика мозга» состоит из 26 базовых, простых, упражнений, которые позволяют моментально активизировать и правое, и левое полушарие. Положительные результаты заметны практически сразу и имеют эффект накопления.

Доктор нейро-психологических наук, профессор биологии Карла Ханнафорд на нейропсихологическом уровне научно доказала эффективность влияния «Гимнастики для мозга» на все когнитивные и эмоциональные процессы, происходящие у ребенка, чем больше ребенок получает зрительного, аудиального, осязательного, обонятельного опыта из окружающего его пространства через движение, научаясь поддерживать равновесие тела в условиях гравитации, тем больше образуется новых связей между нейронами (50). Что является основой для развития познавательной активности ребенка, развития его самосознания, способности доверять и желания учиться.

Возвращаясь к компонентам познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста. Упражнения «гимнастики мозга» мышечным воздействием благотворно влияют на следующие компоненты познавательной активности. На основе исследований Карлы Ханнафорд можно сделать вывод, что упражнения влияют следующим образом.

Для когнитивного компонента познавательной активности: - построение нейрональных ансамблей взаимодействия между всеми отделами головного мозга, что позитивно влияет на наглядно-действенное мышление, непроизвольное внимание, произвольное внимание, зрительно-

пространственное восприятие – развитие зрительной перцепции, бинокулярного зрения. На механическую память – развитие аудиальной перцепции (50).

Для эмоционального компонента познавательной активности: - упражнения влияют на лимбическую систему головного мозга человека. Лимбическая система связана с корой и отвечает за эмоционально-познавательные процессы. Комплекс упражнений гимнастики мозга снимает стресс, стимулируя совместную работу полушарий мозга через мозолистое тело, делает процесс познания легким и приносящим удовольствие ребенку(ссылка). Это подтверждают также исследования Д. Гелертера. Он считает, что эмоции, будучи неотделимыми от мышления, также «сложным образом связаны с состояниями тела, которые, являясь частью эмоций, подпитывают и помогают определить их. Это значит, что, в конечном счете вы думаете не только мозгом, а одновременно и головой, и телом» (52).

В дальнейшем познавательная активность проявляется в активном мышечном выражении нашего познания. Разговор, письмо, чтение, рисование, живопись, игра на музыкальных инструментах, пение, грациозное движение в танце и спорте - развитие знаний идет бок о бок с развитием навыков, поддерживающих и позволяющих выразить эти знания. Когда мы развиваем эти навыки, мы используем мышцы тела, формируя нейромышечные пути, а также устанавливая связи с сознанием(35).

Мотивационный компонент познавательной активности, как часть системы компонентов, развивается вместе с предыдущими частями. Ребенку легче дается приобретение новых навыков и умений. Ребенок лучше воспринимает, запоминает информацию, развивается мотивационная составляющая познавательной активности.

Познавательная активность, способствующая установлению значимых связей для ребенка, часто заключается в овладении навыками, которые позволяют получать новые и выражать накопленные знания.

Использовать упражнения необходимо согласно сферам их влияния: энергитизирующие, растягивающие, успокаивающие, включающие. Так же в этой технологии предусмотрены определенные алгоритмы для индивидуальной или групповой работы с ребенком согласно его трудностям(52).

Основные эффекты внедрения методов образовательной кинезиологии в образовательный процесс: оптимизация деятельности мозга; гармоничное развитие двухполушарного мышления; развитие интеллектуальных и творческих способностей; улучшение работы долговременной и кратковременной памяти; развитие способностей к обучению и усвоению информации; повышение эффективности выполняемых действий при работе на компьютере; восстановление работоспособности и продуктивности; снятие стресса, нервного напряжения, усталости; формирование абстрактного мышления (42).

Таким образом, можно сделать вывод, что образовательная кинезиология – наука о развитии умственных способностей и физического здоровья через определенные двигательные упражнения. В рамках этой науки существует определенное количество технологий развития умственных способностей, обучения и переобучения. Но наиболее популярной и простой в использовании является технология «Гимнастика мозга», разработанная доктором педагогических наук Полом Деннисоном. Огромное количество исследований в Америке, Австралии, странах Европы показали положительные результаты интеграции этой технологии в образовательное пространство. На нейрологическом уровне экспериментально оценено влияние упражнений «Гимнастики мозга» на компоненты познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста. Особенно положительный эффект упражнения оказывают на эмоциональный компонент познавательной активности, позволяют преодолеть учебный стресс у ребенка. В целом образовательная

кинезиология, является совершенно новым явлением, и адаптация технологий образовательной кинезиологии к условиям российской образовательной системы является весьма актуальной. Сегодня более чем в 80 странах мира учителя включают эти упражнения в свои учебные программы, а родители - в повседневные игры и занятия с детьми. «Гимнастика мозга» и разработанные российскими педагогами модели становятся важными шагами в построении системы обучения на основе движения, улучшающей обучаемость на уровне работы целостного мозга.

Выводы по первой главе

Теоритический анализ основ развития познавательной активности старших дошкольников средствами образовательной кинезиологии что проблемой развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста занимались многие педагоги и психологи, изучалась проблема формирования и развития познавательной активности в разных аспектах, и с точки зрения системного подхода, и с точки зрения сформированности умственных знаний и с точки зрения многих описанных в первом разделе работы аспектах.

Анализ психолого-педагогических исследований помог нам сделать подобрать определения познавательной активности, сделать вывод, что познавательная активность у старших дошкольников - личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик ребенка на процесс познания: стремление к получению знаний, умственное напряжение, проявление усилий, связанных с волевым воздействием в процессе получения знаний, готовность и желание ребенка к процессу обучения, выполнение индивидуальных и общих заданий, интерес к деятельности взрослых и других детей.

Также мы проанализировали уровни, формы и ступени развития познавательной активности старшего дошкольника. Определили структуру

познавательной активности, в которую входят – когнитивный, мотивационно-волевой и эмоциональный компоненты. Емкий анализ данных теоритических основ позволил нам перейти к анализу такой отрасли знаний, как образовательная кинезиология. Проанализировав существующие исследования и практические результаты в области этой науки мы определили, что технологии гимнастики мозга положительно влияют на когнитивный, мотивационно-волевой и эмоциональный компонент познавательной активности старших дошкольников, что позволило нам определить данные технологии – как средство развития познавательной активности старших дошкольников. И перейти к непосредственной опытно-экспериментальной работе.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КИНЕЗИОЛОГИИ

2.1 Анализ состояния проблемы развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста средствами образовательной кинезиологии в педагогической практике

Опытно-экспериментальную работу мы проводили на базе МАДОУ д/с комбинированного вида № 13, г. Шебекино. Были выделены 2 группы детей, экспериментальная и контрольная. Каждая группа состояла из 10 человек, возраста 6-7 лет.

Опытно-экспериментальная работа проходила в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент;
2. Формирующий эксперимент;
3. Контрольный эксперимент.

Цель констатирующего эксперимента - выявить исходный уровень развития познавательной активности детей у старшего дошкольного возраста.

Задачи констатирующего эксперимента:

- 1) Проанализировать опыт работы по проблеме исследования;
- 2) Выявить исходный уровень развития познавательной активности у старших дошкольников.

Для решения первой задачи констатирующего эксперимента мы проанализировали актуальный опыт работы по развитию познавательной сферы детей средствами образовательной кинезиологии и выяснили, что в Российской педагогической практике на современном этапе идет активная

интеграция «Гимнастики мозга» в образовательное пространство. Более чем 50 лет опытной, экспериментальной работы в образовательных и научных учреждениях стран Запада показал высокую эффективность применения упражнений для повышения качества образовательного процесса у ребенка. А простота и неприхотливость упражнений, делают «Гимнастику мозга» особенно интересной для включения в процесс непосредственной образовательной деятельности в ДОУ.

В России в сотрудничестве ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии наук», проводятся Всероссийские конференции с международным участием по интеграции образовательной кинезиологии в образовательные процесс ДОУ и школы. Последняя конференция была посвящена «Обучению на основе движения, от теории к практике в условиях реализации ФГОС» где педагоги и психологи делились практическим опытом и результатами работы по применению упражнений в своей работе.

Сейчас «Гимнастику мозга» используют в своей работе в образовательных учреждениях в 15 крупных городах страны (Москва, Санкт-Петербург, Томск, Уфа, Орехово-Зуево и др.). Все педагоги, использующие кинезиологическую практику, отмечают успехи у детей всех возрастов.

Огромный пласт работы по внедрению «гимнастики мозга» лежит на плечах логопедов и дефектологов. Например, учитель-логопед ГБДОУ г. Севастополь «Детский сад № 128 комбинированного вида» Шемонько В.А. обращаясь к своему опыту отмечает, что «В ДОУ компенсирующего и комбинированного вида поступают дети с тяжелыми нарушениями речи. Как правило, речевая патология у таких детей сочетается с нарушениями общей и мелкой двигательной сферы, психоэмоциональными, волевыми, неврологическими, соматическими расстройствами, несбалансированностью в работе возбуждения и торможения в коре головного мозга, дезинтеграцией межполушарного взаимодействия. С целью оптимизации логокоррекционной

работы учителям-логопедам – необходимо в структуру своих занятий включать упражнения образовательной кинезиологии. Упражнения «Гимнастики мозга», являясь здоровьесберегающим образовательным направлением, оказывают положительное влияние на повышение работоспособности, снятие стресса при изолированном выполнении в процессе физических и релаксационных пауз, способствуют быстрой автоматизации и внедрению поставленных звуков в связную речь» (35).

Также о необходимости внедрения упражнений образовательной кинезиологии в ДОУ, опираясь на свой опыт, говорят преподаватели физической культуры, делая акцент на бесспорной здоровьесберегающей технологии «гимнастики мозга». Так старший преподаватель кафедры «Здоровьесберегающих технологий» ГАОУ ВПО Московский институт открытого образования, г. Москва, обратилась к проблеме профессионального здоровья педагога, в контексте общей концепции охраны здоровья нации, так как именно от учителя в большей мере зависит здоровье подрастающего поколения. Для разрешения этой проблемы была разработана программа повышения квалификации педагога, опирающаяся на технологию «Гимнастики мозга», «Культура профессионального здоровья педагога» объемом 144 часа(35).

В ДОУ упражнения «Гимнастики мозга» используются и в работе ЦИПР. Так воспитатель Морозова Нина Викторовна, педагог-психолог, дошкольного отделения №2 «Ладочки» ГБОУ «Школа № 1329», Москва, делится опытом по реализации адаптированного варианта упражнений Гимнастики мозга, для детей раннего возраста, отмечая при этом положительную реакцию родителей на применение упражнений и их эффективность (35)

Несмотря на широкое внедрение образовательной кинезиологии в педагогическую практику ДОУ, мы считаем недостаточным, имеющийся на современном этапе экспериментальный опыт интеграции упражнений

«гимнастики мозга» в НОД и его эффективность с точки зрения развития познавательной активности. Поэтому на базе МАДОУ комбинированного вида № 13 г. Шебекино, мы провели свою исследовательскую работу.

Оценка актуального уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста осуществлялась на основе выделенных нами ранее компонентов:

- Когнитивный компонент;
- Мотивационно-волевой компонент;
- Эмоциональный компонент.

Для диагностики сформированности когнитивного компонента познавательной активности ребенка, нами были выбраны три следующие диагностические ситуации. Полное описание и результаты каждой ситуации представлены в приложении.

Методика «Сказка» Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич (56), для изучения уровня любознательности ребенка. Детям после выполнения задания, как бы в награду предлагают послушать сказку, но нужно выбрать одну из четырех: про грушу, сливу, яблоко и манго (последний объект должен быть незнаком ребенку). Предполагается, что интерес к сказке с незнакомым объектом указывает на более выраженную любознательность ребенка

Методика «Черный ящик» Э. А. Барановой изучающая вопросительно-поисковую деятельность ребенка, как форма вербальной познавательной активности, возникающей при дефиците информации. Перед детьми ставился черный ящик, в который был помещен обычный для ребенка предмет. Чтобы узнать, что в черном ящике, дети задавали наводящие вопросы. Оценивались вопросы по предложенной автором классификации(3).

Для оценки конкретных учебных знаний были взяты результаты педагогического мониторинга познавательного развития по ООП «От рождения до школы».

Уровни развития когнитивного компонента познавательной активности старших дошкольников:

Высокий уровень – любознательность, интерес ребенка ярко выражены. В вопросительно-поисковой деятельности преобладают вопросы продуктивного типа, которые направлены на получение сведений и требуют ответа и являются наиболее эффективными для поиска ответа. По результатам мониторинга у ребенка наблюдается более пяти сформированных показателей, отсутствуют несформированные показатели в области познавательного развития, а именно в развитии познавательно-исследовательской и продуктивной (конструкторской) деятельности, формировании элементарных математических представлений, формировании целостной картины мира, расширении кругозора детей. Таким образом, можно говорить о высоких конкретных результатах когнитивной активности ребенка старшего дошкольного возраста.

Средний уровень – любознательность и интерес ребенка ситуативные. В поисково-вопросительной деятельности преобладают вопросы идентификационного типа, то есть ребенок осуществляет поиск неизвестного путем выдвижения гипотез относительно объекта и его характеристик. По результатам мониторинга допускается наличие одного – двух несформированных показателей в области познавательного развития.

Низкий уровень – любознательность, интерес менее выражены или отсутствуют. В поисково-вопросительной деятельности преобладают вопросы подсказки, уточнения, а также вопросы непоискового типа, направленные на установление контакта с экспериментатором, на оценку собственной деятельности, либо отвлеченные вопросы. По результатам мониторинга в области познавательного развития у ребенка наблюдается три и более несформированных показателей.

Для оценки мотивационно-волевого компонента мы использовали следующие диагностические ситуации.

Методика «Волшебный цветок» Е.Э. Кригер определяет мотивационные предпочтения ребенка и наличие познавательного интереса – как основного мотива познавательной активности. В ходе проведения детям давался выполненный из бумаги цветок с тремя лепестками, отрывая лепесток, ребенок называл любимую деятельность в детском саду, при необходимости объяснял свой выбор. О наличии познавательного интереса говорит троекратный выбор деятельности, требующей умственного напряжения. Баллы по результатам соответствуют количеству выбранных видов деятельности, требующих умственного напряжения, от 0 до 3 – максимально(21).

Методика «Изучения волевых проявлений» Г.А. Урунтаевой помогла проанализировать целеустремленность ребенка в условиях помех, в ходе которой ребенку дают задание заполнить целый лист бумаги, рисуя в каждой клеточке черточку и в процессе выполнения создают помехи: звонят в колокольчик, ставят перед ребенком новую яркую игрушку, приходит новый незнакомый человек. Отмечается наличие или отсутствие отвлечений, если раздражитель заставляет ребенка забыть о цели деятельности, засчитывают невыполнение задания(4).

Баллы по результатам: 3 балла – ребенок не отвлекался от деятельности. 2 балла – фиксируются отвлечения, после которых ребенок возвращается к работе, 1 балл – ребенок забыл о цели деятельности.

Так же по методике Г.А. Урунтаева была оценено влияние положительной мотивации на мобилизацию волевых усилий. Дети прыгали в длину, при этом шло измерение длинны прыжка, без оценок, затем детям было сказано и продемонстрировано: «Чтобы прыгнуть далеко-далеко, надо очень постараться: встать удобно, собрать все силы, напрячь мускулы, то есть хорошо подготовиться, а затем сильно прыгнуть». Предполагается, что такое положительное подкрепление настроит каждого ребенка на доступную ему мобилизацию усилий. Оценка 3 балла – мобилизация усилий, 2 балла –

ребенок понял и принял задачу, но в силу потери интереса не мобилизовал волевые усилия. 1 балл – ребенок не воспринял мотивационное подкрепление.

Уровни развития мотивационно-волевого компонента познавательной активности старших дошкольников:

Высокий уровень – наличие познавательного интереса, способность выполнять задание в ситуации наличия помех, отсутствие отвлечений на предложенные раздражители, что говорит о высокой целеустремленности ребенка. Способность мобилизовать волевые усилия, ребенок понимает задачу, концентрируется на ее выполнении. Количественное выражение 8-9 баллов.

Средний уровень – познавательный интерес менее выражен, фиксируется хотя бы один ответ выбора деятельности, требующей умственной деятельности. При выполнении задания в условии помех, ребенок прерывает деятельность, например, рассматривает новую игрушку, но потом возвращается к выполнению задания, что говорит о среднем уровне развития целеустремленности. При оценке мотивационного подкрепления и способности мобилизовать усилия, ребенок понимает задачу, но отвлекается, либо утрачивает интерес к выполнению задания, что сказывается на качестве выполнения задания. Количественное выражение 5-7 баллов.

Низкий уровень – познавательный интерес не выражен, ребенок не выбирает не одной деятельности, требующей умственной деятельности. При выполнении задания в условиях помех, ребенок отвлекается и забывает о цели. При оценке мотивационного подкрепления ребенок не воспринимает задачу, изменение длины прыжка не наблюдается. Количественное выражение 0-4 балла.

Для оценки эмоционального компонента был исследован уровень стресса и наличие стрессорных факторов, таких как напряженность, осторожность, скрытность, тревога, неуверенность, агрессия. С точки зрения

нашего исследования и нашей гипотезы, значимо именно общее эмоциональное состояние ребенка в ходе непосредственной образовательной деятельности, а не эмоциональные реакции на различного рода подкрепления. Для определения этих состояний была использована проективная методика «Кактус» М. А. Панфиловой (34).

Показатели оценки:

Низкий уровень стресса – наличие более 4 факторов указывающих на стресс во время учебной деятельности.

Средний уровень – отмечается 2-3 анализируемых фактора, вызывающие эмоциональное напряжение.

Высокий уровень – допускается один негативный фактор.

Анализ результатов оценки когнитивного компонента индивидуально для каждого ребенка в экспериментальной и контрольной группах представлен ниже в таблицах 2.1 и 2.2.

Таблица 2.1.

Уровень развития когнитивного компонента познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап) экспериментальная группа детей

№	Имя и возраст ребенка	Любознательность	Поисково-вопросительная деятельность, преобладающие вопросы в процентах, от общего числа вопросов	Результаты мониторинга, уровень	Уровень развития когнитивного компонента
1	Соня Б., 6 лет	Менее выражена	Идентификационные вопросы, 60%	Средний	Средний
2	Лена К., 6 лет	Более выражена	Идентификационные вопросы, 50%	Высокий	Высокий
3	Катя З., 6 лет	Менее выражена	Вопросы-подсказки, 37%	Низкий	Низкий
4	Сережа П., 6 лет	Менее выражена	Идентификационные вопросы, 46%	Средний	Средний
5	Арина М., 7 лет	Менее выражена	Идентификационные вопросы, 53%	Средний	Средний
6	Паша М., 7 лет	Более выражена	Идентификационные вопросы, 43%	Средний	Средний
7	Диана Д., 6 лет	Более выражена	Идентификационные вопросы, 38%	Средний	Средний
8	Костя С., 7 лет	Менее выражена	Непоисковые вопросы, 42%	Низкий	Низкий
9	Андрей	Более	Вопросы-подсказки, 37%	Средний	Средний

	Л., 6 лет	выражена			
10	Маша Ч., 6 лет	Менее выражена	Идентификационные вопросы, 64%	Средний	Средний

Таблица 2.2.

Уровень развития когнитивного компонента познавательной активности детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап) контрольная группа

№	Имя и возраст ребенка	Любознательность	Поисково-вопросительная деятельность, преобладающие вопросы в процентах	Результаты мониторинга, уровень	Уровень развития компонента
1	Дарья И., 6 лет	Менее выражена	Идентификационные вопросы, 61%	Средний	Средний
2	Милана Ж., 7 лет	Менее выражена	Непоисковые вопросы, 43%	Низкий	Низкий
3	Максим А., 6 лет	Менее выражена	Идентификационные вопросы, 37%	Средний	Средний
4	Лена Л. 6 лет	Менее выражена	Идентификационные вопросы, 68%	Высокий	Средний
5	Тимур К., 6 лет	Более выражена	Идентификационные вопросы, 38%	Средний	Средний
6	Артем Г., 6 лет	Менее выражена	Идентификационные вопросы, 54 %	Средний	Средний
7	Вика А., 7 лет	Более выражена	Идентификационные вопросы, 46%	Средний	Средний
8	Маша П., 7 лет	Менее выражена	Идентификационные вопросы, 76%	Высокий	Средний
9	Маша Б., 6 лет	Более выражена	Идентификационные вопросы, 61%	Средний	Средний
10	Коля Ж., 6 лет	Менее выражена	Вопросы-уточнения, 37%	высокий	Средний

Результаты диагностики когнитивного компонента познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группе отражены на рисунке 2.1

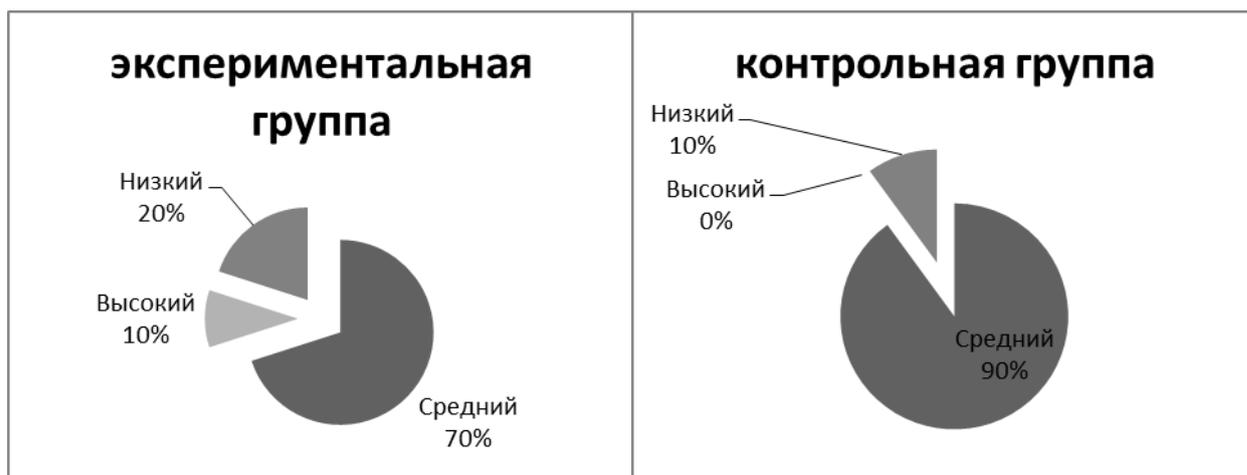


Рис. 2.1. Уровень развития когнитивного компонента познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Таким образом, можно сделать вывод, что преобладающий уровень когнитивного компонента познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в обеих группах – средний.

Качественная оценка диагностических ситуаций по когнитивному компоненту показала, что у 35% испытуемых детей старшего дошкольного возраста выражена любознательность. Дети предпочли услышать сказку о новом для них объекте. Соответственно 65% детей предпочли услышать историю о знакомых объектах.

Качественный анализ вербальной поисково-вопросительной деятельности показал, что дети в обеих группах охотно включились в диагностическую ситуацию, демонстрировался выраженный интерес узнать, что лежит в черном ящике. Преобладали поисковые вопросы, идентификационного характера, что в принципе свойственно для детей старшего дошкольного возраста. Например, Соня Б. спросила «Какой формы этот предмет?», Тимур К. задал вопрос «Это машинка?», что так же является формой идентификационного вопроса, а именно вопросом-дефиницией. Диагностическая ситуация показала, совсем небольшой процент поисковых продуктивных вопросов, как высшей формы поисково-вопросительной

деятельности, например Сережа П. спросил «Для чего нужен этот предмет?», такие вопросы относятся к целевым продуктивным вопросам и являются наиболее результативными в стратегии поиска. Так же фиксировались вопросы подсказки: Катя З. спросила - «С какой буквы это слово?». Вопросы уточнения, – «Какие это должны быть вопросы? Сколько их можно задать?...». Иногда дети задавали непоисковые вопросы, например Милана Ж. спрашивала: «А мы будем сегодня играть в роботов? Это очень трудно? А почему у вас сегодня такая одежда?» что явно демонстрирует, что ребенок не воспринял познавательную задачу и не направил на нее свою поисковую деятельность.

Качественный анализ результатов мониторинга уровня освоения содержания основной образовательной программы в области познавательное развитие, в нашем случае «От рождения до школы» в начале учебного года показал, что дети основным уровнем является средний уровень, то есть многие познавательные качества у ребенка находятся на стадии формирования.

Анализ результатов диагностики мотивационного компонента познавательной активности, показал неоднозначные результаты. Индивидуальная оценка мотивационно-волевого компонента познавательной активности детей, участвующих в эксперименте, представлена ниже в таблицах.

Таблица 2.3

Уровень развития мотивационно-волевого компонента познавательной активности в экспериментальной группе

№	Имя и возраст ребенка	Познавательный интерес, балл	Целеустремленность в условиях помех, балл	Мобилизация волевых усилий, балл	Уровень развития компонента, баллы	Качественный показатель
1	Соня Б., 6 лет	2	2	3	7	Средний
2	Лена К., 6 лет	3	2	3	8	Высокий
3	Катя З., 6 лет	0	2	3	5	Средний

4	Сереза П., 6 лет	2	2	2	6	Средний
5	Арина М., 7 лет	3	3	2	8	Высокий
6	Паша М., 7 лет	0	1	1	2	Низкий
7	Диана Д., 6 лет	2	2	2	6	Средний
8	Костя С., 7 лет	1	1	2	4	Низкий
9	Андрей Л., 6 лет	1	3	3	7	Средний
10	Маша Ч., 6 лет	1	2	3	6	Средний

Таблица 2.4

Уровень развития мотивационно-волевого компонента познавательной активности в контрольной группе детей старшего дошкольного возраста

№	Имя и возраст ребенка	Познавательный интерес, балл	Целеустремленность в условиях помех, балл	Мобилизация волевых усилий, балл	Уровень развития компонента, баллы	Качественный показатель
1	Дарья И., 6 лет	3	2	3	8	Высокий
2	Милана Ж., 7 лет	1	1	1	3	Низкий
3	Максим А., 6 лет	2	2	2	6	Средний
4	Лена Л., 6 лет	0	1	3	4	Низкий
5	Тимур К., 6 лет	3	2	2	7	Средний
6	Артем Г., 6 лет	3	2	3	8	Высокий
7	Вика А., 7 лет	0	1	3	4	Низкий
8	Маша П., 7 лет	2	2	2	6	Низкий
9	Маша Б., 6 лет	0	3	2	5	Низкий
10	Коля Ж., 6 лет	1	2	2	5	Низкий

Показатели диагностики мотивационно-волевого компонента познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группе отражены на рисунке 2.2.



Рис. 2.2. Уровень развития мотивационно-волевого компонента познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Исходя из представленных рисунков, видно, что группы обладают различным уровнем развития мотивационно-волевого компонента. Если в экспериментальной группе средним является средний уровень развития компонента, то в контрольной группе преобладает низкий уровень, что необходимо учесть при дальнейшем исследовании познавательной активности средствами образовательной кинезиологии.

Качественный анализ результатов диагностики показал, что 25% детей продемонстрировали максимально выраженный познавательный интерес, по методике «Волшебный цветок», что говорило о троекратном выборе деятельности требующей умственной деятельности. Например, Лена К. выбрала как любимые занятия: по формированию математических представлений, занятия по конструированию и дидактические игры. 50% детей охотно выбирали как любимые занятия по английскому языку, оригами, занятия с логопедом, в сочетании с игровой, не требующей

напряжения деятельностью. В свою очередь другие 25% детей не выбрали ни одного занятия требующего умственного напряжения, при этом наблюдался трехкратный выбор различных игровых ситуаций, например «игра в куклы», «игра с Костей», «прятки от Матвея», что говорит, согласно методике об отсутствии познавательного интереса.

При оценке целеустремленности в условиях помех наблюдается, что в основном дети отвлекаются на новые стимулы, но потом возвращаются к выполнению поставленной задачи, что указывает на средний уровень развития данного показателя. Такой уровень продемонстрировали 60 % детей. 25 % детей показали низкий уровень целеустремленности, что выразилось в отказе от возврата к деятельности после отвлечения. Лишь 15% детей не выражали явного отвлечения от цели поставленной задачи, что говорит о высокой целеустремленности дошкольника.

Оценка положительного эмоционального подкрепления деятельности ребенка на мобилизацию волевых усилий показала, что 45% детей с удовольствием восприняли задачу, охотно проявили усилия по улучшению качества прыжка. Сделав второй прыжок, после подкрепления улучшили результат по мере своих возможностей, причем некоторые дети, например Андрей Л, Соня Б, Дарья И. значительно улучшили свои результаты (более чем на 20см), в отличие от первого прыжка. Всего 10% детей не отреагировали на эмоциональное подкрепление деятельности и отказались выполнять задачу, объяснив отказ «У меня не получится», или просто ушли от деятельности. Такая реакция говорит о низком уровне данного показателя. Остальные 45% детей положительно восприняли эмоциональное подкрепление, но в силу различных факторов (чаще всего отвлечения), не улучшили качество своего прыжка.

Количественные данные и уровень развития эмоционального компонента индивидуально для каждого ребенка представлены в таблицах 2.5, 2.6.

Таблица 2.5

Уровень развития эмоционального компонента познавательной активности в экспериментальной группе детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап)

№	Имя и возраст ребенка	Количество негативных факторов	Уровень эмоционального компонента
1	Соня Б., 6 лет	3	Средний
2	Лена К., 6 лет	3	Средний
3	Катя З., 6 лет	4	Низкий
4	Сереза П., 6 лет	2	Средний
5	Арина М., 7 лет	3	Средний
6	Паша М., 7 лет	4	Низкий
7	Диана Д., 6 лет	3	Средний
8	Костя С., 7 лет	2	Средний
9	Андрей Л., 6 лет	3	Средний
10	Маша Ч., 6 лет	3	Средний

Таблица 2.6

Уровень сформированности эмоционального компонента познавательной активности в контрольной группе детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап)

№	Имя и возраст ребенка	Количество негативных факторов	Уровень эмоционального компонента
1	Дарья И., 6 лет	4	Низкий
2	Милана Ж., 7 лет	2	Средний
3	Максим А., 6 лет	2	Средний
4	Лена Л., 6 лет	4	Низкий
5	Тимур К., 6 лет	4	низкий
6	Артем Г., 6 лет	3	средний
7	Вика А., 7 лет	4	Низкий
8	Маша П., 7 лет	4	Низкий
9	Маша Б., 6 лет	3	Средний
10	Коля Ж., 6 лет	3	Средний

Результаты диагностики эмоционального компонента познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группе отражены на рисунке 2.3



Рис. 2.3. Уровень развития эмоционального компонента познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

При анализе эмоционального компонента, а именно общих эмоциональных состояний ребенка, наличии негативных факторов было выявлено, что у 100 % детей в той или иной мере проецировались стрессогенные факторы, что в большой мере сказывается на познавательной активности ребенка. Рисунки представлены в приложении. На многих рисунках видны торчащие, длинные, близко расположенные друг к другу иголки, что указывает, по мнению автора методики, на высокую степень агрессии. Внутренняя штриховка на рисунках детей и темные тона, говорят о наличии тревоги. Некоторые дети рисовали очень маленькие кактусы внизу листа, что указывает на неуверенность ребенка.

Для количественной и качественной оценке уровня развития познавательной активности старших дошкольников, за основу была классификация уровней развития Ж.Н. Тельновой, описанная в разделе 1.2 нашей работы.

Под условия нашего эксперимента данная классификация была немного модифицирована.

Таким образом, определение уровня познавательной активности осуществлялось по следующим критериям:

1. Низкий уровень развития познавательной активности: любознательность не выражена, проявляется кратковременный интерес, только в исключительных случаях и только на новый фактический материал; учебные действия как таковые отсутствуют, выполняются лишь отдельные операции, внутренне не связанные друг с другом, хотя периодически возникают положительные эмоциональные реакции на новизну в отношении фактического, конкретного материала, иногда и собственно познавательного, теоретического; ребенок задает вопросы, касающиеся этого материала, однако интерес его неустойчив, быстро теряется; работа часто не доводится до конца. Отмечается эмоциональная нестабильность ребенка. Складывается из двух либо трех низких уровней выделенных и описанных ранее компонентов познавательной активности.

2. Средний уровень развития познавательной активности: обнаруживается неустойчивый, ситуативный познавательный интерес и любознательность в положительных эмоциональных реакциях не только на новый фактический, теоретический материал, но и на способ решения новой задачи, с которой они сталкиваются; активность проявляется преимущественно лишь в сотрудничестве со взрослым или под его непосредственным контролем, также фиксируется низкий или средний уровень развития эмоционального компонента. Складывается из двух или трех средних уровней развития выделенных ранее компонентов познавательной активности, либо при любой другой комбинации в условии фиксирования одного низкого уровня развития любого компонента познавательной активности.

3. Высокий уровень развития познавательной активности: хорошее владение учебным материалом в пределах программы и часто сверх нее; наличие любознательности и интереса к сущности того или иного явления, события; дети легко схватывают и запоминают учебный материал, самостоятельно рассуждают, сносят элементы творчества в выполнении

задания, проявляется устойчивый учебно-познавательный интерес, который возникает на способ решения задачи; усвоение материала хорошее, внешняя активность в основном высокая. Наблюдается эмоциональная устойчивость ребенка. Складывается из двух или трех высоких уровней развития выделенных ранее компонентов познавательной активности старших дошкольников, при отсутствии низкого уровня любого из компонентов.

Проанализировав каждый компонент познавательной активности по отдельности, мы можем выявить общий уровень познавательной активности ребенка, как индивидуально, так и в целом по группам детей.

Индивидуальные данные представлены в таблице 2.7 и 2.8.

Таблица 2.7

Уровень познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе (констатирующий этап)

№	Имя и возраст ребенка	Уровень когнитивного компонента	Уровень мотивационно-волевого компонента	Уровень эмоционального компонента	Уровень познавательной активности
1	Соня Б., 6 лет	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Лена К., 6 лет	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
3	Катя З., 6 лет	Низкий	средний	Низкий	низкий
4	Сережа П., 6 лет	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Арина М., 7 лет	Средний	Высокий	Средний	Средний
6	Паша М., 7 лет	Средний	Низкий	Низкий	низкий
7	Диана Д., 6 лет	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Костя С., 7 лет	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
9	Андрей Л., 6 лет	Средний	Средний	Средний	средний
10	Маша Ч., 6 лет	Средний	Средний	Средний	Средний

Таблица 2.8

Уровень познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе (констатирующий этап)

№	Имя и возраст ребенка	Уровень когнитивного компонента	Уровень мотивационно-волевого компонента	Уровень эмоционального компонента	Уровень познавательной активности
1	Дарья И., 6 лет	Средний	Высокий	Низкий	средний
2	Милана Ж., 7 лет	Низкий	Низкий	Средний	низкий
3	Максим А., 6 лет	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Лена Л. 6 лет	Средний	Низкий	низкий	Низкий
5	Тимур К., 6 лет	Средний	Средний	низкий	Средний
6	Артем Г., 6 лет	Средний	Высокий	Средний	Средний
7	Вика А., 7 лет	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
8	Маша П., 7 лет	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
9	Маша Б., 6 лет	Средний	Низкий	Средний	Средний
10	Коля Ж., 6 лет	Средний	Низкий	Средний	Средний

В целом уровень развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста по группам представлен на рисунке 2.4.

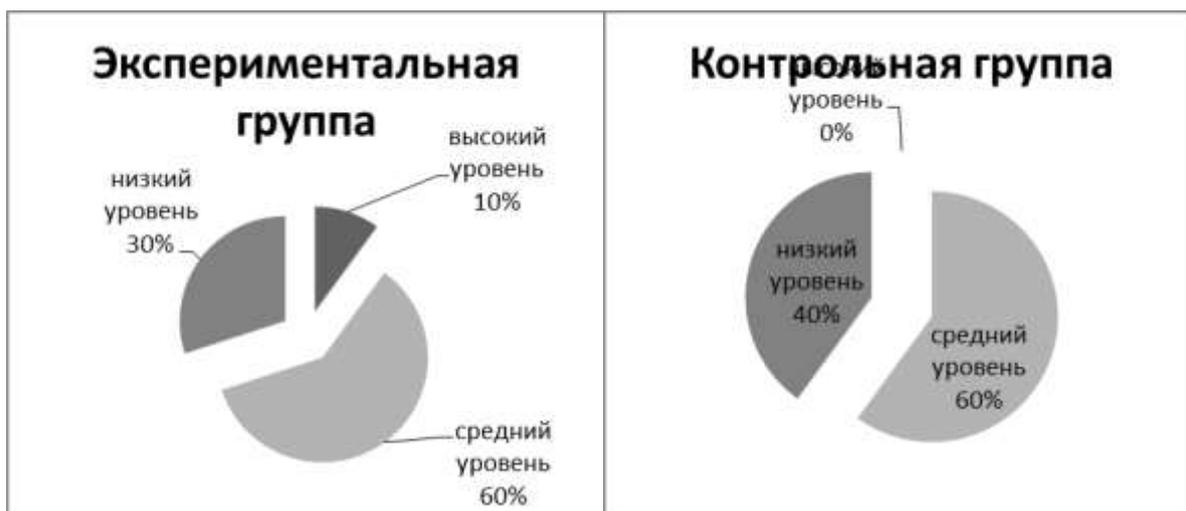


Рис. 2.4. Уровень развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что преобладающим уровнем развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста является средний уровень, 60% в экспериментальной и 60% в контрольной группе, который характеризуется неустойчивым, ситуативным познавательным интересом и любознательностью в положительных эмоциональных реакциях не только на новый фактический, теоретический материал, но и на способ решения новой задачи, с которой они сталкиваются; проявлением познавательной активности преимущественно в сотрудничестве со взрослым.

Низкий уровень, охарактеризованный не выраженной любознательностью, отсутствием интереса, отсутствием учебных действий, иногда фиксируется положительная эмоциональная реакция на новизну, но интерес все равно теряется, ребенок не доводит дело до конца, выделен у 40% детей контрольной группы и у 30% детей экспериментальной.

Высокий уровень, продемонстрировал один ребенок экспериментальной группы, что соответствует 10% в этой группе. Интересно, что именно низкие уровни эмоционального и мотивационно-волевого

компонента помешали увеличению процента высокого уровня развития познавательного развития старших дошкольников.

Очевидно, требуется провести работу, направленную на повышение уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Теоретический анализ литературы и данные констатирующего эксперимента, позволили выделить следующие педагогические условия развития познавательной активности старшего дошкольника:

- обогащение впечатлений ребенка об окружающем мире;
- организация направленного на познавательную активность общения взрослый-ребенок, ребенок-ребенок;
- обеспечение высокой степени новизны, как фактора подкрепления познавательного интереса ребенка;
- использование упражнений «гимнастики мозга» в зависимости от педагогической ситуации;
- повышение компетентности педагогов ДОО и родителей по использованию упражнений «гимнастики мозга».

Данные условия будут апробированы в ходе формирующего эксперимента.

2.2 Содержание работы по развитию познавательной активности детей старшего дошкольного возраста средствами образовательной кинезиологии

Цель формирующего эксперимента: апробировать систему педагогических условий развития познавательной активности средствами образовательной кинезиологии детей старшего дошкольного возраста.

Остановимся подробнее на содержании работы по апробации педагогических условий в ходе формирующего эксперимента. Этот процесс строился по трём основным направлениям:

1. Работа с детьми.
2. Работа с родителями.
3. Работа с воспитателями ДОУ.

Реализация педагогических условий:

- обогащение впечатлений ребенка об окружающем мире;
- организация направленного на познавательную активность общения взрослый-ребенок, ребенок-ребенок;
- обеспечение высокой степени новизны, как фактора подкрепления познавательного интереса ребенка, осуществлялось в рамках программы дополнительного образования детей старшего дошкольного возраста на учебный 2016-2017 год, реализуемую в МАДОУ №13 г. Шебекино Белгородской области.

Программа называется «Знайка», для детей 6-7 лет, является авторской, модифицированной, на основе образовательной программы МАДОУ «Детский сад комбинированного вида №13 г. Шебекино Белгородской области», обязательная часть которой разработана на основе методической разработки авторской примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. Программа «Знайка» была создана по запросу родителей, для дальнейшего успешного обучения детей в школе, основная цель программы – сформировать у ребенка психологическую и обще учебную готовность к школе. Развить познавательную активность ребенка, развить учебную мотивацию.

Для каждого занятия был написан подробный конспект, с раздаточными листами, всего 72 конспекта, для примера один из конспектов находится в приложении № нашей работы.

Задачи программы:

- Развитие когнитивной сферы ребенка, а именно формирование мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения,

классификации и т.д.), развитие образного и вариативного мышления, развитие высших психических функций ребенка, обогащение конкретных учебных знаний.

- Развитие познавательной мотивации, познавательного интереса. Формирование у ребенка целеустремленности и развитие волевых качеств.

- Развитие личностных качеств, самооценки, преодоление учебных страхов.

- Формирование элементарных математических представлений, постановки руки, подготовка к обучению чтению, обучение грамоте.

Календарно-тематическое планирование совпадает с перспективным планированием рабочей программы образовательной деятельности педагогов подготовительной группы.

Формы проведения и режим занятий. Одна группа рассчитана на 10 человек. Занятия проводятся 3 раза в неделю по 30 минут. Занятия являются комплексными и охватывают все стороны интеллектуального развития ребенка, включают в себя: пальчиковые игры и упражнения, физкультминутки, веселые дидактические игры, самостоятельную деятельность в рабочих тетрадях, занятия на освоение специальных учебных знаний и навыков.

Занятия разработаны с применением разнообразных форм взаимодействия с детьми. Программа построена с учётом возрастных возможностей детей. Большое внимание уделено решению исследовательских задач - самостоятельное определение способа решения, поиск и нахождение закономерностей, ранее не известных, но необходимых при проектировании, решении задач, содержащих поисковые творческие элементы. Формирование положительного отношения к учению достигается подбором занимательных заданий и упражнений, а также характеризующихся высокой степенью новизны для ребенка, стимулирующих у ребенка познавательный интерес. Интересные сюжеты

превращают занятие в увлекательную игру. Игры помогают снять напряжение, переключить внимание ребёнка с одного задания на другое. Динамические переменки позволяют переключать активность детей. Занятия проходят в игровой свободной форме. Дети сидят за столами лишь недолгое время, необходимое на выполнение какого-либо конкретного задания, что с одной стороны приучает их к дисциплине, с другой – не утомляет. Освоение специальных знаний и навыков происходит в веселой игровой форме. Например, игры на формирование математических представлений сочетаются с игрой в мяч, дети в рамках поставленной задачи перебрасываются мячом и решают элементарные математические действия. В занятие включены интересные для детей карточные и словесные игры на обобщение или наоборот выделение лишнего из предложенных предметов. Решение многих программных заданий устроено таким образом, что ребенок выступает активным участником образовательного процесса, учебный материал подается в сравнении, сопоставлении и побуждает детей постоянно рассуждать, взаимодействовать со сверстниками, анализировать, делать собственные выводы, учиться их обосновывать, выбирать правильное решение среди различных вариантов ответов. Для постановки руки, развития восприятия детям выдаются заранее подготовленные раздаточные листы с учетом тематики урока. Несмотря на широту приемов и методов, используемых на занятиях по дополнительной образовательной деятельности. Занятие построено по строгой структуре, которая не меняется в течении года. Заканчивается занятие всегда расслабляющими творческими упражнениями, для снятия учебной нагрузки, и развития творческого воображения и мышления.

Мы считаем, что занятия по программе «Знайка» комплексно охватывают все вышеперечисленные педагогические условия, организация какой либо дополнительной деятельности не требуется.

При реализации такого педагогического условия, как использование упражнений «гимнастики мозга» в зависимости от педагогической ситуации, обычные динамические игры и физкультминутки в экспериментальной группе детей были заменены на упражнения образовательной кинезиологии, а именно «гимнастики мозга».

Упражнения подбирались с учетом следующих рекомендаций:

- Основным требованием к квалифицированному использованию комплексов гимнастики является точное выполнение движений и приёмов.

- В случае, когда детям предстоит интенсивная умственная нагрузка, требующая раскрытия интеллектуального потенциала и элементов творчества, специальный комплекс рекомендуется применять перед началом работы. Это объясняется тем, что творческие виды деятельности, связанные с работой правого полушария и целостного восприятия, должны выполняться при полном погружении в проблему.

- Детская деятельность, связанная с логикой, знаками, рисунками и, следовательно, с работой левого полушария и дискретного восприятия, может быть прервана выполнением специальных упражнений.

- Перед началом упражнения детям даются понятные разъяснения зачем данное упражнение необходимо делать.

- Упражнения с детьми выполняются в течении 30 секунд в одну сторону.

Начиналось занятие всегда с вводной настройкой организма к учебной деятельности – ЕСАР, разработанной авторами «Гимнастики мозга», представляет собой выполнение четыре необходимых этапов или упражнений:

- Е (энергетичность) – питье воды (3-4 глотка), вода является проводящей средой в организме, в том числе для электролитов, участвующих в нашей умственной деятельности. В принципе, в любом возрасте в любом учебном заведении у человека, для успешной деятельности, всегда должен

быть доступ к питьевой воде. Влияет на все компоненты познавательной активности детей.

-С (ясность) – упражнение кнопки мозга, рефлексные точки для глаз, находятся под ключицами, большим и указательным пальцем одной руки массируем их, ладонь второй руки лежит на животе, при этом совершаем движения глазами вправо и влево. Для детей лучше водить вправо и влево перед глазами стимулирующим предметом. Такое упражнение «включает» нашу правую и левую часть тела в работу, стимулирует зрительную активность, бинокулярное зрение. Наибольшее влияние оказывает на мотивационно-волевой компонент познавательной активности.

А (активность) – упражнение «Перекрестный шаг», соединение одной руки и противоположной ноги поочередно примерно на уровне таза, или живота если соединяем локоть-колени. Это стабильное и скоординированное упражнение на крупную моторику обеспечивает комфортные двигательные паттерны для мелкой моторики, которые мы используем когда сидим и выполняем задания. Наибольшее влияние оказывает на когнитивный компонент познавательной активности.

Р (позитивность) – упражнения крюки, перекрещиваем ноги, руки собираем перед собой ладонь сверху на тыльную часть руки и скручиваем внутрь, прислушиваемся к ощущениям, держим равновесие, меняем руки и ноги, повторяем упражнение, затем ноги на ширине плеч, кончики пальцев соединены с противоположными на уровне живота, дышим, думаем о хорошем. Такое упражнение снимает стресс, внимание уходит от трудных ситуаций, восстанавливается равновесие. Человек становится готовым к высокому, контролируемому уровню мышления. Наибольшее влияние оказывает на эмоциональный компонент познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

С детьми выполнение всего этого комплекса не занимает больше 3-4 минут. Можно выполнять все упражнения, лежа на ковре, особенно на

начальном этапе, когда детям трудно освоить новое движение.

Дальнейший подбор упражнений соответствовал таблице 2.9. В ней представлены официальные алгоритмы выполнения упражнений «гимнастики мозга». Разбиты упражнения по видам деятельности и по соответствующим компонентам познавательной активности. Описаны не все 26 упражнений, а наиболее удобные и понятные для выполнения детьми при групповой форме работы, именно те упражнения, которые мы использовали на формирующем этапе эксперимента. Выбирали по одному из подходящих упражнений, с помощью раздаточных карточек иллюстрирующих упражнение. В случае незнакомого детям упражнения мы обучали каждого ребенка правильно выполнять его, бывало, что такое обучение занимало несколько занятий, но в итоге все упражнения выполнялись детьми легко и с удовольствием. Хотелось бы отметить, что сами упражнения становились фактором новизны для детей, что также соответствует условиям нашей гипотезы.

Таблица 2.9
Упражнения «Гимнастики мозга»

Вид деятельности	компонент познавательной активности	Название упражнения	Способ выполнения	Ожидаемые результаты
Обучение грамоте, формирование математических представлений, работа с прописями, развитие высших психических функций,	Когнитивный компонент	Ленивые 8-ки	Представьте перед собой на уровне глаз восьмерку, лежащую на боку (знак бесконечности). Ее центр проходит на уровне переносицы. Вытяните вперед руку, чуть согнутую в локте. Сожмите пальцы в кулак, большой палец поднимите вверх. Ведите рукой в воздухе от центра влево-вверх против часовой стрелки, по окружности вниз и снова в центр.	Снимают усталость глаз, улучшают работу глазных мышц, укрепляют связь «рука-глаз», улучшают восприятие информации

<p>работа с дидактическим материалом, перед творческими заданиями</p>		<p>Продолжайте «рисовать» вправо-вверх, возвращаясь в исходную точку. Движение должно быть плавным и непрерывным. За большим пальцем следите глазами, голова остается неподвижной. Повторить три раза каждой рукой.</p> <p>Соедините руки в замок. Снова рисуем ленивую восьмерку и следим взглядом за пальцами. Повторить три раза.</p>	
	Двойные рисунки	<p>Одновременно двигая обеими руками и кистями рук, рисуем симметричные фигуры, в зеркальном отражении друг к другу. Можно рисовать на бумаге, мелками, маркерами на доске и т.д.</p>	<p>Снимают усталость глаз, улучшают работу глазных мышц, укрепляют связь «рука-глаз», стимулируют желание творить</p>
	Вращение шеи	<p>Сидя или стоя, с прямой позвоночник, ступни параллельно на ширине плеч, глубокий вдох, на выдохе расслабляем плечи и роняем голову вперед, медленно раскачиваем голову от плеча к плечу, снимая напряжение с шеи</p>	<p>Помогает лучшему восприятию и обработке информации, улучшает математические способности и навыки чтения.</p>
	Думающий колпак	<p>Массируем уши сверху вниз, положив большие пальцы за каждое ухо, указательными оттягивая их назад</p>	<p>Эти движения обостряют слух, помогают работе кратковременной памяти, повышают умственные и физические способности. Кстати, они отлично улучшают равновесие. По мнению психологов, «думающий колпак» будет полезен перед началом занятия, так как поможет быстро сконцентрировать внимание.</p>
	энергети	<p>Сидя за столом, руки</p>	<p>Упражнение повышает</p>

		затор	ладонями упираются в стол на ширине плеч, лоб опущен между ними, на вдохе медленно поднимаем голову с помощью движения позвоночником вперед и вверх, «подныривая» раскрывая грудь и диафрагму, на выдохе плавно возвращаемся в исходное положение	концентрацию внимания, сосредоточенность, улучшает восприятие новой информации и творческие способности.
		Активация рук	Поднимите одну руку над головой, противоположной рукой возьмите ее ниже локтевого сустава. Опускайте поднятую руку по очереди на выдохе в четырех направлениях (вправо, влево, вперед, назад) противоположной рукой препятствуя ее движению, смените руки	Данные упражнения нормализуют дыхание, снимают напряжение в верхней части грудной клетки, руках, за счет чего улучшается крупная и мелкая моторика. Это приводит к точности в манипулировании инструментами, улучшает почерк. Способствуют концентрации внимания. Они помогают сделать речь более выразительной, более четко излагать свои мысли в разговоре и на бумаге.
		Заземлитель	Ноги наудобном расстоянии, руки на бедрах, поворачиваем голову и правую ступню направо, левая нога остается на месте и указывает вперед. Правое колено, локоть и нос смотря направо, бедра прямо. Немного сгибаем правую ногу в колене на выдохе, на вдохе обратно, меняем направление	Движения снимают напряжение поясничных мышц, улучшают зрение, нормализуют дыхание. Это способствует повышению концентрации внимания, актуализирует кратковременную память, развивает математические навыки, логику.
При выполнении и нового вида деятельности	Мотивационно-волевой	Кнопки земли	Положите два пальца под нижнюю губу, противоположную руку на пупок, пальцами вниз. Глаза смотрят вверх вниз, стоим	Снимают усталость, утомление глаз, а также развивают организационные навыки, умение читать

ти, решении ребенком проблемной ситуации, при выраженном желании не выполнять задания			так несколько полных вдохов, меняем руки, повторяем	вблизи и вдали (книга – доска), согласованность работы глаз, мотивацию в освоении материала.
		Кнопки космоса	Два пальца над верхней губой, противоположная рука ладонью на уровне копчика, глаза смотрят вблизи, и вдаль (лучше помогать детям давая зрительные стимулы), меняем руки, повторяем, по несколько полных вдохов	Снимают усталость, утомление глаз, а также развивают организационные навыки, умение читать вблизи и вдали (книга – доска), согласованность работы глаз, мотивацию в освоении материала.
		Энергетическая зевота	Имитируем зевок, или зеваем, при этом пальцами каждой руки мягко массируем соединения челюстных суставов	За счет ослабления напряжения мышц лица упражнение способствует улучшению зрительного внимания и восприятия, помогает в общении, стимулирует творческие процессы, развивает способность отбирать нужную информацию. Рекомендуем энергетически зевать в те моменты, когда дети начинают уставать, сердиться и сжимать зубы.
В конце занятия, можно делать индивидуально с детским	Эмоциональный компонент	Позитивные точки	Легко удерживаем кончиками пальцев обеих рук области между бровями и волосами, прямо по центру глаз, держим до появления легкой пульсации.	Помогает справиться со стрессом, быстрее найти выход из проблемной ситуации, ослабить эмоциональный накал.
		Брюшно	Стоя или лежа, «не задирая»	Данное упражнение

<p>орым необходим о снять напряжени е, пока остальные дети выполняют задания</p>		<p>е дыхание</p>	<p>подбородок, рука на животе, выдыхаем короткими выдохами, как будто дуем на перышко, с каждым выдохом, как бы приближаемся пупком к позвоночнику, после глубоко вдыхаем, аккуратно наполняя легкие, делать с детьми не более 3 раз, во избежание гипервентиляции легких</p>	<p>развивает диафрагмальное дыхание, улучшает дыхательный процесс, расслабляет цент- ральную нервную систему, способствует гибкости и точности выполняемых движений, помогает снять избыточное возбуждение и успокоиться. Оно улучшает навыки чтения – кодирование и декодирование, а также способствует связной эмоционально окрашенной речи.</p>
--	--	----------------------	---	--

Для повышения компетентности педагогов по использованию упражнений «гимнастики мозга» (как педагогическое условие), в начале формирующего эксперимента, нами была разработана и проведена консультация для педагогов «Влияние упражнений «Гимнастики мозга» на познавательную активность детей старшего дошкольного возраста». Основной упор делался на теоретический анализ такой категории, как познавательная активность детей, а также на историю появления и развития науки – образовательная кинизиология, ее интеграцию в процессы обучения людей всех возрастов в мировой практике и в Российском образовательном пространстве. Разбирался механизм влияния физических движений на компоненты познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

Также был проведен мастер-класс для педагогов по теме «Использование упражнений «гимнастики мозга» на занятиях непосредственной образовательной деятельности». На котором были практически продемонстрированы алгоритмы выполнения упражнений «гимнастики мозга». Были подробно разобраны механизмы влияния каждого

упражнения, технологии их использования. Мастер-класс осуществлялся с использованием наглядно-иллюстративного материала, с карточками упражнений и плакатами.

При реализации направления работы с родителями мы провели следующие мероприятия:

- был оформлен тематический стенд для родителей – «гимнастика мозга». С иллюстрациями упражнений и небольшим теоритическим материалом.

- проведена консультация «Гимнастика мозга для детей и взрослых», где рассказывалось о этой технологии в общем, о сферах ее влияния, способах использования не только в обучении детей, но и улучшении качества жизни взрослых.

Хотелось бы отметить, что у родителей «гимнастика для мозга» вызвала большой положительный отклик, многие заинтересовались упражнениями и просили подробнее рассказать об их использовании, особую заинтересованность выявили родители тех детей, которые занимались в «Знайке» с использованием упражнений. Родители отмечали, что дети стали менее возбудимыми, собранными и заинтересованными в занятиях.

Таким образом, в процессе формирующего эксперимента были апробированы все педагогические условия, обозначенные в гипотезе исследования. Комплексный подход к реализации педагогических условий мы считаем важнейшим фактором эффективности проведенной работы.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

На завершающем (третьем) этапе опытно-экспериментальной работы мы провели контрольный эксперимент. Его цель - выявить динамику уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в двух группах, контрольной и экспериментальной.

Заново проанализировав каждый компонент познавательной активности по отдельности, мы можем выявить общий уровень познавательной активности ребенка, как индивидуально, так и в целом по группам детей.

Индивидуальные данные представлены в таблице 2.10 и 2.11.

Таблица 2.10

Уровень развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе (контрольный этап)

№	Имя и возраст ребенка	Уровень когнитивного компонента	Уровень мотивационно-волевого компонента	Уровень эмоционального компонента	Уровень познавательной активности
1	Соня Б., 6 лет	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2	Лена К., 6 лет	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	Катя З., 6 лет	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Сережа П., 6 лет	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5	Арина М., 7 лет	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
6	Паша М., 7 лет	Высокий	Средний	Средний	Средний
7	Диана Д., 6 лет	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
8	Костя С., 7 лет	Средний	Средний	Высокий	Средний
9	Андрей Л., 6 лет	Высокий	Средний	Средний	Средний
10	Маша Ч., 6 лет	Высокий	Высокий	Средний	Высокий

Таблица 2.11

Уровень развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе (контрольный этап)

№	Имя и возраст ребенка	Уровень когнитивного компонента	Уровень мотивационно-волевого компонента	Уровень эмоционального компонента	Уровень познавательной активности
1	Дарья И., 6 лет	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2	Милана Ж., 7 лет	Средний	Низкий	Средний	Средний
3	Максим А., 6 лет	Высокий	Высокий	Средний	Высокий

4	Лена Л. 6 лет	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
5	Тимур К., 6 лет	Высокий	Средний	Средний	Средний
6	Артем Г., 6 лет	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
7	Вика А., 7 лет	Средний	Средний	Низкий	Средний
8	Маша П., 7 лет	Высокий	Средний	Низкий	Средний
9	Маша Б., 6 лет	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Коля Ж., 6 лет	Средний	Высокий	Средний	Средний

В целом уровень развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста по группам представлен на рисунке 2.5.

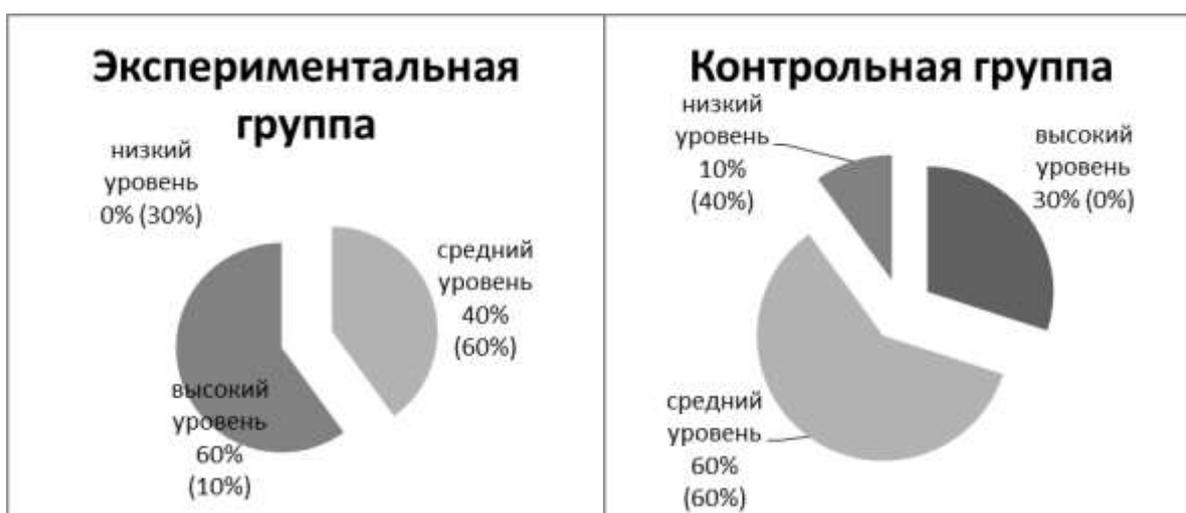


Рис. 2.5. Уровень развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе. В скобках приведены данные констатирующего этапа.

Анализируя полученные результаты можно сделать вывод, что целенаправленная работа детей в группах дополнительного образования принесла положительные результаты. И в контрольной и в экспериментальной группах наблюдается значительный рост уровня развития познавательной активности.

В контрольной группе общий рост уровня развития познавательной активности по сравнению с констатирующим этапом произошел на 40%.

В экспериментальной группе общий рост уровня развития познавательной активности произошёл на 50 %,

Таким образом, видно, что выполнение таких педагогических условий как:

- обогащение впечатлений ребенка об окружающем мире;
- организация направленного на познавательную активность общения взрослый-ребенок, ребенок-ребенок;
- обеспечение высокой степени новизны, как фактора подкрепления познавательного интереса ребенка,

ведет за собой несомненную положительную динамику в росте уровня познавательной активности старших дошкольников на 30% в контрольной группе.

А выполнение таких условий как:

- использование упражнений «гимнастики мозга» в зависимости от педагогической ситуации;
- повышение компетентности педагогов ДОУ и родителей по использованию упражнений «гимнастики мозга»,

обусловило прирост уровня познавательной активности старших дошкольников в экспериментальной группе еще на 20 % по сравнению с контрольной группой.

В контрольной группе особенное развитие получил – когнитивный компонент, показатель высокого уровня в целом по группе вырос на 40 %, особенный прирост этого компонента наблюдается по результатам вторичного мониторинга области, мотивационный компонент –30%, эмоциональный в свою очередь - 10 %. Таким образом, в целом по группе высокий уровень развития познавательной активности показали 30% детей, против 0 % на констатирующем этапе, Средний уровень – 60 % детей, против 60% на констатирующем этапе, Низкий уровень показал один ребенок, что составляет 10% от группы, хотя на констатирующем этапе в этой группе

низкий уровень составлял 40%. Следовательно, можно сказать, что организованная деятельность, подкрепленная фактором новизны, исследовательской позицией ребенка благотворно влияет на познавательную активность ребенка старшего дошкольного возраста.

В экспериментальной группе показатели когнитивного компонента выросли на 30 %, мотивационного компонента на 50 %, эмоционального компонента на 40%. Что в свою очередь позволяет сделать нам вывод, что в отличие от контрольной группы мы видим значительный прирост в развитии и эмоционального компонента. Таким образом, в целом по группе высокий уровень развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста показали 60% детей против 10% на констатирующем этапе, Средний уровень показали 40% детей, на констатирующем этапе средний уровень наблюдался у 60% детей, низкий уровень развития познавательной активности не был выявлен, хотя на констатирующем этапе в этой группе он составлял 20%. Хотелось бы отметить, что основной прирост в уровне познавательной активности осуществился за счет развития эмоционального и мотивационно-волевого компонента в экспериментальной группе, что определяется большой степенью влияния упражнений гимнастики мозга на снятие стресса, облегчение усвоения материала, соответственно повышения мотивационной составляющей к обучению.

Выводы по второй главе.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы сконструированная нами оценочная методика позволила выявить уровень развития познавательной активности у старших дошкольников. Результаты диагностики показали, что в целом по группам доминирует средний уровень развития познавательной активности детей.

В процессе формирующего эксперимента были апробированы все педагогические условия, обозначенные в гипотезе исследования.

Комплексный подход к реализации педагогических условий мы считаем важнейшим фактором эффективности проведенной работы. В ходе формирующего эксперимента были реализованы три направления работы:

1) с детьми (непосредственная образовательная деятельность, в группе дополнительного образования с использованием упражнений «гимнастики мозга» и в группе детей с использованием обычных динамических пауз)

2) с родителями (консультации по использованию упражнений на занятиях и дома);

3) с воспитателями (консультации, мастер-класс).

На контрольном этапе у детей старшего дошкольного возраста выявлена положительная динамика развития познавательной активности. Преобладающим уровнем познавательной активности в экспериментальной группе стал высокий уровень, а в контрольной – средний. В целом в контрольной группе уровень познавательной активности за 6 месяцев формирующей работы вырос на 30%, а экспериментальной на 50%, таким образом, прирост уровня познавательной активности старшего дошкольника с помощью интеграции упражнений в непосредственную образовательную деятельность составил 20%.

Результаты контрольного эксперимента показали, что разработанную и апробированную нами систему педагогических условий следует считать адекватной целям и задачам развития у детей старшего дошкольного возраста познавательной активности средствами образовательной кинезиологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы подтвердили верность исходной гипотезы исследования и позволили сделать следующие выводы.

Многоаспектный анализ понятия «познавательная активность» позволил с учетом существующих научных исследований рассматривать познавательную активность старшего дошкольника с точки зрения: системного подхода, деятельностного подхода, с точки зрения сформированности умственных знаний, творческого отношения к объектам исследования, подготовки ребенка к школе, взаимосвязи познавательной активности с общением (ребенок-ребенок, ребенок-взрослый), влияния социальной ситуации развития ребенка старшего дошкольного возраста на его познавательную активность.

Проанализировав все эти аспекты мы позволили сделать вывод, что познавательная активность детей старшего дошкольного возраста – личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик ребенка на процесс познания.

Конкретизация сущности познавательной активности как пожизненно развивающегося сложного личностного образования, обуславливающего качественные характеристики познавательной деятельности старшего дошкольника, выделение физиологической основы этого понятия, раскрытие структуры познавательной активности старших дошкольников (когнитивный, эмоционально-волевой и эмоциональный компонент), выделение системы критериев, фиксирующих состояние компонентов познавательной активности, позволило эффективно и целесообразно спланировать

содержание познавательной деятельности в условиях дошкольного учреждения в ходе формирующего эксперимента.

Емкий анализ данных теоретических основ позволил нам перейти к анализу такой отрасли знаний, как образовательная кинезиология. Проанализировав существующие исследования и практические результаты в области этой науки мы пришли к выводу, что технологии гимнастики мозга положительно влияют на когнитивный, мотивационно-волевой и эмоциональный компонент познавательной активности старших дошкольников на физиологическом уровне, что позволило нам определить данную технологию – как средство развития познавательной активности старших дошкольников.

Обратившись к опыту внедрения методов и технологий образовательной кинезиологии в Российскую педагогическую практику, мы увидели, что сейчас достаточно большое внимание уделяется изучению и интеграции этих средств. Во многих школах, детских садах разных городов России педагоги включают упражнения в рамки своих занятий и отмечают эффективность в усвоении информации детьми после этого. На федеральном уровне устраиваются международные конференции при поддержке Российской академии наук, посвящённые проблемам интеграции образовательной кинезиологии в педагогическую практику с учетом ФГОС. Таким образом, можно сказать что, использование технологии образовательной кинезиологии – перспективное направление развития в современной Российской образовательной системе.

Проводя свою опытно-экспериментальную работу мы решили провести педагогический эксперимент на базе МАДОУ №13 г. Шебекино в подготовительной группе №1 в три этапа, с разделением детей на контрольную (10 человек) и экспериментальную группу (10 человек). На первом, констатирующем, этапе, мы выявляли исходный уровень развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

Проанализировав структурные компоненты познавательной активности каждого дошкольника, а именно – когнитивный, мотивационно-волевой, эмоциональный компоненты, и взяв за основу классификацию уровней Тельновой, рассмотренную в разделе 1.2 нашей работы, мы пришли к выводу что в обеих группах доминирует средний уровень развития познавательной активности 60 % детей. Этот уровень характеризуется неустойчивым, ситуативным познавательным интересом, проявлением познавательной активности в сотрудничестве со взрослым, необходимости положительного эмоционального подкрепления деятельности.

Чтобы повысить уровень познавательной активности старших дошкольников, а так же оценить влияние упражнений гимнастики мозга на познавательную активность детей, на формирующем этапе нашего эксперимента мы выделили следующие педагогические условия:

- 1) обогащение впечатлений ребенка об окружающем мире;
- 2) организация направленного на познавательную активность общения взрослый-ребенок, ребенок-ребенок;
- 3) обеспечение высокой степени новизны, как фактора подкрепления познавательного интереса ребенка;
- 4) использование упражнений «гимнастики мозга» в зависимости от педагогической ситуации;
- 5) повышение компетентности педагогов ДОУ и родителей по использованию упражнений «гимнастики мозга».

Реализация первых трех условий осуществлялась в обеих группах, и контрольной и экспериментальной в рамках программы дополнительного образования детей старшего дошкольного возраста на 2016-2017 учебный год «Знайка», реализуемой в МАДОУ №13 г. Шебекино Белгородской области.

Реализация четвертого условия, а именно, использование упражнений «гимнастики мозга» в зависимости от педагогической ситуации,

осуществлялось только в экспериментальной группе детей, согласно алгоритму расписанному в разделе 2.2 нашей работы.

Для реализации последнего педагогического условия были проведены мастер-классы и консультации для педагогов и родителей

На последнем, контрольном этапе педагогического эксперимента у детей старшего дошкольного возраста выявлена положительная динамика развития познавательной активности. Преобладающим уровнем познавательной активности в экспериментальной группе стал высокий уровень, а в контрольной – средний. В целом в контрольной группе уровень познавательной активности за 6 месяцев формирующей работы вырос на 30%, а экспериментальной на 50%, таким образом, прирост уровня познавательной активности старшего дошкольника с помощью интеграции упражнений в непосредственную образовательную деятельность составил 20%.

Результаты контрольного эксперимента показали, что разработанную и апробированную нами систему педагогических условий следует считать адекватной целям и задачам развития у детей старшего дошкольного возраста познавательной активности средствами образовательной кинезиологии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К.А. Типология активности личности в социальной психологии [Текст]: Психология личности и образ жизни / Под ред. Пороховой. – М., 1987. -С. 10-14.
2. Алексеева Л.Ф. Проблемы активности личности личности в психологии [Текст]: Автореф. дис. ... докт. психол. Наук./ Л.Ф. Алексеева.– Томск, 1997.
3. Баранова, Э.А. Особенности вопросительной активности дошкольников и младших школьников [Электронный ресурс]: Психологическая наука и образование psyedu.ru / Э.А. Баранова - 2009. - № 2. - Режим доступа: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2009/n2/Baranova2.shtml
4. Березина, Ю.Ю. Критерии развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста [Текст]: Теория и практика общественного развития / Ю.Ю. Березина. – 2013. – № 8. – С. 192-194.
5. Буряк, В.К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности [Текст]: Психология обучения / В.К. Буряк – 2008. – № 3. – С. 118–119.
6. Богоявленская, Д. Б., Петухова, И. А. Умственные способности как компонент интеллектуальной активности [Текст]: В кн.: Психологические исследования интеллектуальной деятельности/Под ред. О. К. Тихомирова. М., 1979, с. 155—161.
7. Бодунов, М.В. Исследование соотношений формально-динамической стороны активности с интегральными ЭЭГ-параметрами [Текст]: Психофизиологические исследования интеллектуальной саморегуляции и активности / М.В. Бодунов – М., 1980. - С. 57-82.
8. Бояринцева, А.В. Образовательная кинесиология в ОУ: поиск баланса системы «Интеллект-тело» / Развитие в интересах ребенка[Текст]:

Сборник научно-методических материалов Третьего всероссийского педагогического Фестиваля «Берег Детства»/ Под ред. Е.А. Александровой, А. В. Бояринцевой – М.: ИППД РАО; Экшн, 2014. – С. 72-74.

9. Бреслав, Г. М. О месте эмоциональных процессов в структуре мыслительной деятельности [Текст]: В кн.: Психологические исследования интеллектуальной деятельности / Под ред. О. К. Тихомирова. М., 1979, с. 62—67.

10. Васильев, И. А. К анализу условий возникновения интеллектуальных эмоций [Текст]: В кн.: Психологические исследования интеллектуальной деятельности / Под ред. О. К. Тихомирова – М. 1979, С. 55—62.

11. Вешневицкая, О. В. Подготовка дошкольников к школе через развитие познавательной активности / О. В. Вешневицкая, Н. Н. Карачевцева[Текст]: Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. I. - Челябинск: Два комсомольца, 2011. - С. 65-68

12. Выготский, Л.С. Воспитание умственной активности у детей дошкольного возраста [Текст]: / Л.С. Выготский – М., 1983. - 179 с.

13. Гинзбург, М. Р. Неинтеллектуальные факторы интеллектуальной активности [Текст]: В кн.: Психологические исследования познавательной деятельности / Под ред. О. К. Тихомирова – М., 1979, с. 161—167.

14. Годовикова, Д. Б. Соотношение активности детей в общении со взрослым и в исследовании новых предметов [Текст]: В кн.: Общение и его влияние на развитие психики дошкольника / Под ред. М. И. Лисиной – М., 1974, с. 162—180.

15. Годовикова, Д. Б. Влияние общения со взрослыми на общение детей со сверстниками [Текст]: В кн.: Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии / Под ред. М. И. Лисиной – М., 1980, С. 78—98.

16. Зайко, В.В. Развитие познавательной активности детей на основе принципа преемственности в системе «детский сад – школа»[Текст]: Диссер. ... канд. пед. наук, 1999.
17. Запорожец, А.В. Психология действия [Текст]: Московский психологосоциальный институт / А.В. Запорожец – Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2000. - 736. с.
18. Запорожец, А.В., Эльконин, Д.Б. Психология детей дошкольного возраста[Текст]:/ А.В.Запорожец, Д.Б. Эльконин – М.: Просвещение, 1964. - 351 с.
19. Зубкова, Татьяна Ильинична.Формирование познавательной активности слабоуспевающих учащихся начальных классов[Электронный ресурс]: автореф. дис. ... / Татьяна Ильинична Зубкова. — Екатеринбург, 1993. — 21 с. <http://search.rsl.ru/ru/record/01000287925>
20. Ильин, В.С. Целостный процесс формирования всесторонне развитой гармоничной личности, его строение// Целостный подход к учебно-воспитательному процессу[Текст]: сб. научн.тр. / В.С. Ильин Волгоград. ВГПИ, 1984. – 23 с.
21. Кригер, Е.Э. Педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. Наук / Е.Э. Кригер – Барнаул, 2000.- 18 с.
22. Коротаева, Е.В., Нефедова А.Н. Развитие когнитивной активности у старших дошкольников [Текст]: Педагогическое образование в России / Е. В. Коротаева, А.Н. Нефедова – 2012. - № 3. - С.176-181.
23. Лейтес, Н. С. Умственные способности и возраст [Текст]: / Н.С. Лейтес—М., 1971. —280 с.
24. Леонтьев, А.Н. Потребности и мотивы деятельности [Текст]: Психология / А.Н. Леонтьев – М., 1962. -С.362-383.
25. Лисина, М. И. Развитие познавательной деятельности детей первого полугодия жизни [Текст]: В кн.: Развитие восприятия в раннем и

дошкольном возрасте / Под ред. А. В. Запорожца и М. И. Лисиной – М., 1966, С. 113—152.

26. Лисина, М. И. Особенности общения у детей раннего возраста в процессе действий, совместных со взрослым [Текст]: В кн.: Развитие общения у дошкольников / Под ред. А. В. Запорожца и М. И. Лисиной – М., 1974, С. 113—152.

27. Лисина, М. И., Ветрова В. В., Смирнова Е. О. Влияние потребности в общении на отношение детей к речевым воздействиям взрослого [Текст]: В кн.: Общение и его влияние на развитие психики дошкольника / Под ред. М. И. Лисиной – М., 1974, С. 128—146.

28. Ломов, Б.Ф. О системном подходе в психологии [Текст]: Вопросы психологии / Б.Ф. Ломов – 1984. -№ 8. С.34-47.

29. Лосик, Е. И. Роль педагога дошкольного учреждения в развитии познавательной активности старших дошкольников / Е. И. Лосик // Теория и практика образования в современном мире [Текст]: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. - С. 47-49.

30. Лурия, А.Р. Мозг человека и психические процессы [Текст]: В 2 т. / А.Р. Лурия – М., 1963. -Т. 1; М., 1970-Т. 2.

31. Матуняк, Н. А. Развитие познавательной активности детей раннего и старшего дошкольного возраста // Проблемы дошкольного образования на современном этапе [Текст]: сб. науч. ст. / Федер. агенство по образованию, Тольят. гос. ун-т. / Н.А. Матуняк – Тольятти : ТГУ, 2009. - Вып. 7, ч. 1. - С. 131-139.

32. Матюшкин, А. М. К проблеме порождения ситуативных познавательных потребностей [Текст]: В кн.: Психологические исследования интеллектуальной деятельности / Под ред. О. К. Тихомирова – М., 1979, с. 29—34.

33. Матюшкин, А. М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности. [Электронный ресурс]: Сайт журнала «Вопросы психологии» / А.М. Матюшкин, Режим доступа - <http://www.voppsy.ru/issues/1982/824/824005.htm>

34. Меньшикова, Е.А. Психолого-педагогические аспекты развития познавательной активности детей [Текст]: / Е.А. Меньшикова // Вестник ТГПУ. - 2009. - № 5. - С.112-116.

35. Обучение на основе движения: кинезиологические практики в образовании [Текст]: Сборник материалов 1 Всероссийской с международным участием конференции «Обучение на основе движения: кинезиологические практики в образовании», 23-25 апреля 2016 г., Москва / под ред. Бояринцевой А.В. – М., ФГБНУ «ИИДЦВ РАО», 2016-2017. – 44 с.

36. Павлов, И. П. Сочинения [Текст]: / И.П. Павлов – М., 1949.

37. Поддьяков, А.Н. Исследовательская активность ребенка [Текст]: Детский сад от А до Я. Научно-методический журнал для педагогов и родителей / А.Н. Поддьяков – 2004. - №2. - С. 10-20.

38. Поддьяков, А. Н., Парамонова, Л. Некоторые новые проблемы умственного воспитания [Текст]: Дошкольное воспитание / А. Н. Поддьяков – 1985. -№2. - С. 52-58.

39. Платонов, К.К. Система психологии и теория отражения [Текст]: / К.К. Платонов – М., 1982.-309 с.

40. Пол Э. Деннисон, Гейл Э. Деннисон. «Гимнастика мозга» [Текст]: Книга для учителей и родителей /под ред. Е. Ковалевой – ИГ «Весь», 2015. – 320 с.

41. Пол. Э. Деннисон. Углубленный курс Образовательной Кинезиологии. Семь измерений интеллекта [Текст]: / под ред. Е. Ковалевой, пер. с немецкого О.Миленина. – МОО «Ассоциация Кинезиологии» – М., 2014 - 139 с.

42. Правдов, М. А. Интеграция двигательной и познавательной деятельности детей в дошкольном образовательном учреждении [Текст]: Вестник БФУ им. И. Канта / М.А. Правдов, А.А. Антонов – 2010. – № 5 – С.108-114.

43. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание [Текст]: / С.Л. Рубинштейн – М., 1957. - 328 с.

44. Серебрякова, Т.А. Формирование познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в общении со взрослыми [Текст]: автореф. дисс.... канд. пед. наук / Т.А. Серебрякова – Нижний Новгород, 1999. – 20 с.

45. Смирнова, С.С., Цыпленкова О.А. Снятие учебного и рабочего стресса [Текст]: Сборник упражнений образовательной кинезиологии. Центр развития межличностных коммуникаций / С.С. Смирнова, О.А. Цыпленкова – М., 2011. – 43 с.

46. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний [Текст]: / Н.Ф. Талызина – М., 1975. -334 с.

47. Тельнова, Ж. Н. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста в разных формах и методах обучения [Электронный ресурс] : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. - Омск, 1997. - 171 с. : ил <http://dlib.rsl.ru/01000180490>

48. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования [Текст]: / Д.Н. Узнадзе – М., 1966. - 450 с.

49. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: Перспектива – М., 2014, 32 с.

50. Ханнафорд, Карла. Мудрое движение. Мы учимся не только головой [Текст]: / Пер. с англ. А.В. Самаровой и С.К. Масгутогвой. - М., 1999. - 238 с.

51. Хузеева, Г.Р. Влияние познавательной активности на процесс социализации детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс]: Психологические исследования: электрон.науч. журн. 2009. № 4(6). – Режим доступа: <http://psystudy.ru>

52. Хонц, Кэрол Энн Безграничные возможности[Текст]: «Авест»/ Кэрол Энн Хонц – М., 1994. С. 91-95.

53. Щетинина, В.В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников [Текст]: / В.В. Щетинина // Вектор науки ТГУ. - 2012. - № 4 (22). - С.441-444.

54. Шамова, Т. И. К вопросу об анализе структуры познавательной деятельности учащихся [Текст]: Советская педагогика / Шамова Т.И. — 1971. — № 10. — С. 18-25.

55. Щукина, Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике [Текст]: Педагогика / Г.И. Щукина —М., 1971.—352 с.

56. Юркевич, В. С. Выполнить себя [Текст]: / В.С. Юркевич— М., 1980. —96 с.

57. Юркевич, В.С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у школьников [Электронный ресурс]: Сайт журнала «Вопросы психологии». Режим доступа - <http://www.voppsy.ru/issues/1980/802/802083.htm>

Приложение 1