

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Усвоение младшими школьниками системных отношений в русском языке (на материале синонимической парадигмы)

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование профиль: Начальное образование
заочной формы обучения, группы 92061351
Ченцовой Анастасии Николаевны

Научный руководитель
к.фил.н., доцент
Демичева В.В.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
	9
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ СИСТЕМНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЛЕКСИКЕ (НА ПРИМЕРЕ СИНОНИМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ).....	9
1.1. Лексика русского языка как система.....	14
1.2. Системность лексики и явление синонимии.....	25
1.3. Проблема изучения явления синонимии в начальной школе.....	34
Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПО УСВОЕНИЮ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ СИСТЕМНОСТИ ЛЕКСИКИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СИНОНИМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ	34
2.1. Характеристика программ и учебников по русскому языку для начальной школы с точки зрения рассматриваемой проблемы.....	44
2.2. Методические условия формирования у младших школьников понятия о синонимической парадигме.....	49
2.3. Содержание работы по усвоению младшими школьниками системных отношений в лексике при изучении синонимов.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Изучение в начальных классах системных отношений в лексике является актуальным на современном этапе развития лингвистического образования. Задача формирования у учащихся развернутой ориентировки в языке как в системе обозначена в качестве приоритетной в ФГОС НОО и во всех программах по русскому языку для начальной школы. Реализация данной задачи связывается, в частности, с проблемой формирования и совершенствования учебно-языковых умений младших школьников через восприятие слов в системе семантических связей. Осознание младшими школьниками семантических синонимических, омонимических, антонимических связей слов постепенно формирует понимание системности строения лексики и систематизирует лексические знания учащихся.

В своем исследовании мы опираемся на методическую концепцию формирования лексико-семантического взгляда на слово М.Т.Баранова и исследования по синонимии и антонимии Ю.Д. Апресяна, А.А. Брагиной, А.П. Евгеньевой, В.Н. Ключевой, Э.В. Кузнецовой, Л.А. Новикова, Д.Н. Шмелева, Л.А.Введенской, М.Р. Львова. Понятия о «системных отношениях» и «лексической парадигматике» следует использовать в практике школьного преподавания для более полного раскрытия значения слов, усвоения норм их употребления. В процессе работы над синонимами, например, учащиеся смогут увидеть, что синонимия тесно связана с многозначностью. Многозначное слово имеет несколько рядов как синонимов, так и антонимов. Вместе с тем синонимический ряд можно продолжить за счёт подбора к ним антонимов. Выполняя подобные упражнения, учащиеся на практике осознают системные связи лексических понятий.

Синонимия является свойством всех развитых языков и воплощает выразительные возможности языковой системы. Универсальность этого явления, отражающего диалектическое взаимодействие семантического тождества и различия, коммуникативная предназначенность синонимов, активно

используемая говорящим и пишущим, определили многоаспектность подходов к синонимическим связям.

Органичное включение проблемы синонимии в разные парадигмы лингвистического знания определяется тем, что в синонимии своеобразно преломляются основные функции языка - коммуникативная, когнитивная и метаязыковая - «уникальная способность языка быть средством анализа самого себя».

В закономерностях синонимического варьирования проявляются характерные для русского языка формы концептуализации действительности. По справедливому замечанию О. Н. Трубачева, «синонимическая плодovitость языка проявляется в отношении всего, что связано с человеком» .

Проблема лексической синонимии приобрела особую значимость в процессе становления системного подхода к лексике, поскольку семантическая близость, наряду с семантической противопоставленностью, была выделена как фактор, в значительной степени определяющий организацию лексической системы.

Новая антропоцентрическая парадигма лингвистической науки определила и новые ракурсы изучения синонимов в конце XX в. Синонимы стали рассматриваться как активно используемое средство вербализации концептов, как важный инструмент коммуникации и языковой рефлексии. Особое место занимает изучение роли синонимов в организации текста.

Раскрытие системных отношений имеет существенное значение для усвоения норм словоупотребления и лексической сочетаемости. Так, тренируясь в подборе антонимов, учащиеся смогут увидеть, что одним из существенных их признаков является одинаковая лексическая сочетаемость. Ошибка в подборе антонимов ведёт к образованию в речи лексических ошибок типа: «стрекоза была легкомысленной, а муравей трудолюбивым» (вместо *легкомысленный - серьёзный*, или *ленивая - трудолюбивый*). Таким образом, учитывая важность осознания системности в лексике, необходимо ее

практически показывать учащимся в связи с изучением отдельных элементов лексической парадигмы: синонимов, антонимов, омонимов, многозначных слов и др.

Исследования системности отношений в лексике (тезисы Пражского кружка, работы Ф.П. Филина, Д.Н. Шмелёва, Н.М. Шанского, Б. Нормана, Э.В. Кузнецовой и др.) позволяют установить характер парадигматических отношений в лексике. Практическое постижение системных отношений в языке было присуще работам русских и советских языковедов на всем протяжении истории отечественного языка и нашло отражение в работах В.В. Виноградова (1960, 1972), Ю.Д. Апресяна (1974), Д.Н. Шмелева (1977), Л.А. Новикова (1972, 1973), Э.В. Кузнецовой (1984) и др.

Основными теоретическими предпосылками для изучения антонимов является работы Д.Н. Шмелёва (1964, 1977), Н.М. Шанского (1983), Е.Н. Миллера (1990), в которых дана развернутая формулировка явлению антонимии; сфера лексической сочетаемости антонимов рассматривается в работах В.Н. Комиссарова, Л.А. Введенской, Д.Н. Шмелева, Л.А. Новикова. Необходимость комплексного рассмотрения антонимической и синонимической парадигм отмечается в работах Л.А. Введенской, Л.А. Новикова, В.А. Ивановой, М.Р. Львова, Г.Н. Лукиной.

Работы ученых М.М. Покровского, Д.Н. Шмелева, М.Т. Баранова, М.Р. Львова, Л.А. Новикова, Л.А. Введенской и др. положили начало развитию этой проблемы и практической реализации идеи системности лексики в школе. Однако далеко не все аспекты этой проблемы получили освещение в научной и методической литературе. Наше дипломное исследование затрагивает лишь одно направление этого вопроса: антонимические отношения в лексике и формирование на их основе лексико-семантического взгляда на слово.

Таким образом, нами установлено объективно существующее противоречие между необходимостью формирования у младших школьников взгляда

на лексику как систему и недостаточной методической разработанностью этой проблемы в школьных учебных пособиях.

Проблема исследования: каковы методические условия, способствующие формированию у учащихся понятия о системности лексики при изучении явления синонимии.

Решение проблемы составляет **цель исследования.**

Объектом нашего исследования является методика явления синонимии лексики в начальной школе.

Предмет исследования – методические условия, способствующие усвоению младшими школьниками синонимов как элементов лексической системы языка.

Гипотеза исследования: формирование представлений учащихся о системных отношениях в лексике в ходе изучения синонимов может быть эффективным, если:

- 1) в основу работы по синонимии положено изучение парадигматических отношений;
- 2) подбираются и используются на уроке специальные упражнения, направленные на формирование у школьников понятия о синонимах как членах синонимической парадигмы, связанных с понятиями антонимии и многозначности;
- 3) реализуется поэтапная система усвоения понятия «синонимы», которая включает подготовительный этап, основной этап и этап систематизации лексических знаний и умений.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования были выдвинуты следующие **задачи:**

1. На основе анализа лингвистической литературы раскрыть понятие системности лексики и охарактеризовать синонимы как составляющие парадигмы;

2. Проанализировать характер работы по синонимии в действующих учебниках, учебных пособиях, работах учителей-практиков, программах по русскому языку для начальной школы.

3. Разработать и апробировать систему заданий, направленных на формирование у учащихся понятия о системности лексики при изучении синонимов.

Методологической основой исследования являются:

◆ лингвистическое обоснование системности лексики (Д.Н. Шмелев, М.М. Покровский, Э.В. Кузнецова и др.);

◆ исследования по антонимии в аспекте парадигматических и синтагматических отношений (Э.В. Кузнецова, П.Н. Денисов, Д.Н. Шмелев, Л.А. Новиков, Л.А. Введенская и др.);

◆ теоретические основы работы по речевому развитию учащихся (М.Р. Львов, Л.К. Скороход и др.).

Методы и база исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использована совокупность следующих методов: изучение и теоретический анализ лингвометодической и педагогической литературы; наблюдение; беседы с учащимися и учителями начальных классов; анализ продуктов деятельности учащихся, лингвометодический эксперимент.

Опытно-экспериментальной базой исследования является 3 класс МБОУ «Сапрыкинская основная общеобразовательная школа».

Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап. Теоретико-поисковый. Изучение и анализ лингвистической, педагогической, методической литературы по обозначенной проблеме; разработка исходных позиции исследования; анализ опыта учителей-практиков. Результатом этого этапа исследования явилось предположение о необходимости формирования у учащихся на основе изучения антонимов взгляда на лексику как систему.

Второй этап. Опытно-экспериментальный. Работа по экспериментальному обоснованию исследования; обработка и осмысление данных констатирующего эксперимента, их анализ. Обобщение, систематизация результатов, разработка методических материалов и конспектов уроков, их апробация.

Третий этап. Теоретико-обобщающий. Проведение формирующего эксперимента, анализ опытно-экспериментальной работы, обобщение и систематизация полученных данных. Оформление исследования в виде курсовой работы.

Структура работы определялась логикой исследования и поставленными задачами. Она включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методология и методы, показаны его научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы работы по изучению системных отношений в лексике (на примере синонимической парадигмы)» проведен анализ лингвистической литературы, представлено современное состояние проблемы; раскрыты основные подходы к понятию системности лексики и синонимам как элементам лексической системы.

Во второй главе «Методические основы работы по усвоению младшими школьниками системности лексики при изучении синонимической парадигмы» представлен анализ программ и учебников по проблеме исследования, описаны методические условия, способствующие усвоению школьниками синонимов как элемента лексической системы языка, представлены все три этапа проведённой экспериментальной работы, приведены сравнительные данные констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

В заключении обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие гипотезу.

Глава1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ СИСТЕМНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЛЕКСИКЕ (НА ПРИМЕРЕ СИНОНИМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ)

1.1. Лексика русского языка как система

Современная лингвистика исходит из положения о том, что язык - это определенным образом организованная система, то есть такое органическое целое, элементы которого закономерно связаны друг с другом и находятся в строго определенных отношениях. Лексика представляет собой наиболее сложную систему, так как лексический уровень языка составляет сотни тысяч лексических единиц и словарный запас языка постоянно пополняется новыми словами и значениями.

Системные связи слов в лексике обнаруживаются на двух уровнях - парадигматическом и синтагматическом, - которые являются универсальными для языковой системы в целом и реализуются в пределах всех ее уровней. В основе парадигматических отношений в лексике лежит сходство слов, формальное или семантическое. Э.В. Кузнецова отмечает: «Парадигматические связи слов основываются на том, что в значениях разных слов присутствуют одни и те же компоненты. Наличие общих сем, повторяемость в семемах различных слов и делает соответствующие слова парадигматически соотнесенными по смыслу» [22, с. 32-33].

Задачи системного изучения лексики были наиболее четко определены в «Тезисах Пражского лингвистического кружка»: «Многие лингвисты полагали, что в противоположность морфологии, образующей строгую систему, словарь представляет собой хаос, в котором, пользуясь алфавитом, можно навести только чисто внешний порядок. Это очевидное заблуждение. Правда, лексическая система намного сложнее и шире систем морфологических, так что лингвистам вряд ли удастся когда-либо представить их с такой же ясностью и точностью, как последние; однако если слова действительно противопоставлены друг другу или взаимосвязаны, то они образуют системы, фор-

мально аналогичные системам морфологическим, и, следовательно, тоже могут изучаться лингвистами» [51, с.38].

Системные отношения в лексике трудно выявить и изучить в связи с теми особенностями словарного запаса языка, которые отмечают как специфические свойства лексики. К таким свойствам относят:

1) зависимость слова от обозначаемого ими понятия и отсюда обусловленность значения и употребления слов внеязыковыми, экстралингвистическими условиями;

2) большое количество и подвижность элементов словарного состава; это свойство определяется как экстралингвистическими, так и интралингвистическими, внутриязыковыми факторами;

3) относительно быстрая изменчивость словарного запаса в диахронии [1, с.8].

Подвижность, «проницаемость» лексики затрудняет изучение существующих в ней отношений. Однако требование системного изучения лексики общеизвестно, так как «только на фоне лексико-семантической системы языка, только в связи с ней определяются границы слова как сложной и вместе с тем целостной языковой единицы. При этом понимание системности «не сводится только к жестким структурам, таблицам, схемам, графикам; оно предполагает всестороннее, глубокое изучение объекта и обуславливает, таким образом, не только возможность, но и необходимость анализа индивидуального и специфического в лексических явлениях и процессах» [48, с.175].

Многочисленные исследования лексикологов позволили прийти к выводу о существовании в лексике «определенных видов взаимодействия, притяжения и отталкивания между составляющими ее единицами, т.е. пониманию известней системности лексики» [65, с.184].

Слова в языке не существуют изолированно, сами по себе. Слово как единица лексической системы существует только в связях и отношениях с

другими словами. Именно благодаря этим связям и отношениям лексика поддается изучению, и говорящий быстро извлекает нужное слово.

Распределение лексики на группы и подгруппы имеет в своей основе установление между языковыми единицами сходств и различий по линии их лексических значений. Ведь широко известно, что дифференциация в языке вообще «предполагает одновременные сходства и различия. Мыслимые явления образуют ряды, основанные на общем элементе и противопоставляются внутри этих рядов» [32, с.8].

Так, элементы различных лексических групп и подгрупп, связанных между собой синонимическими, антонимическими и родовидовыми отношениями, выделяются на основе одного или нескольких семантических признаков и противопоставляются по другим.

В лингвистике понимание системных отношений между языковыми элементами было положено в основу описания языка в начале XX века швейцарским ученым Фердинандом де Соссюром и профессором Казанского университета И.А. Бодуэном де Куртэне.

Практическое постижение системных отношений в языке было присуще работам русских и советских лингвистов на всем протяжении истории отечественного языка и нашло отражение в работах М.М. Покровского [1959], В.В. Виноградова [1960, 1972], а затем в трудах Ю.Д. Апресяна [1974; 2003], Д.Н. Шмелева [1977], Л.А. Новикова [1972, 1973], П.Н. Денисова [1980], Э.В. Кузнецовой [1984], А.А. Уфимцевой [1962, 1962а], Н.М. Шанского [2001], Ахмановой [2004] и других.

Системность в лексике проявляется в «принципиальной возможности последовательного описания словаря путем распределения слов, точнее лексико-семантических вариантов слов или слов-понятий по семантическим полям» [43, с.86-87]. Эту же идею высказал Л.А. Новиков. Согласно этой идее, при употреблении любого слова в сознании говорящего или слушающего (или читающего) всплывает ощущение другого слова или других слов, в се-

мантическом отношении «соседних» с данным словом. Это соседство слов друг с другом вызывается сходством или противоположностью их значений и стоящих за ними понятий. Круг понятий и наличие в нем механизма (соотношений и изменений) был назван «семантическим полем» [33, с.57].

Теорию языковых систем успешно продолжал разрабатывать Г.С. Шур. Он утверждал, что лексический состав языка (при всей необозримости его границ) распределяется по группам на основе различных межсловных отношений. Наличие нескольких компонентов в структуре плана содержания лексической единицы определяют то, что она включается по тем или иным основаниям в несколько рядов пересекающихся классов.

Такие группировки слов, как омонимы, синонимы, антонимы, тематические, гиперо-гипонимические группы и др. являются отражением парадигматических отношений, существующих в лексической системе. Данные связи слов существуют как система и остаются за пределами конкретных высказываний. В лингвистических исследованиях отмечается, что «парадигматические отношения существуют как потенциальные и выявляются лишь путем взаимного противопоставления слова или лексико-семантического варианта на основе сходства и различия в значениях слов. Указанные отношения характеризуют нелинейную (нетекстовую) организацию однородных по смыслу лексических единиц. Парадигмы слов организуются на основе общих (интегральных) семантических признаков и различаются семантическими дифференциальными признаками, которые противопоставляют друг другу члены парадигмы» [47, с.22-23]. Однако следует учитывать, что парадигматика структурирует лексику по группам, между которыми нет непроходимых границ, поскольку многие слова, взятые в одних и тех же значениях, являются одновременно членами нескольких парадигм. Например, слово *хлеб* может входить в тематическую группу (*хлеб, сахар, пшено*), в гипергипонимическую парадигму (*пища: хлеб, колбаса, сыр*), в лексико-семантическую группу с базовым компонентом «пропитание» (*хлеб, отруби,*

помидор, пшеница, горох). Парадигматические связи слов обусловлены отношением общего и частного в лексическом значении, что объединяет слова и отличает их друг от друга.

Системные лексические связи не ограничиваются только парадигматическими отношениями. Парадигматические свойства слова обнаруживают себя в речевой цепи, или синтагматике. «Синтагматические отношения проявляются в закономерностях сочетаемости слов в линейном ряду, в составе предложений и словосочетаний. Слова определяют свой контекст и взаимно определяются им» [22, с.33].

Л.А. Новиков отмечает: «В парадигматическом аспекте системность лексики проявляется прежде всего, в принципиальной возможности распределения слов в их значениях по семантическим полям и указания для каждого из слов (значений) строго определенного места в поле. В синтагматическом аспекте системность лексики находит наиболее полное выражение в возможности свести несвободную сочетаемость слов к ограниченному количеству основных типовых семантических параметров, лексических функций» [32, с.4-5].

Слова тесно связаны друг с другом как внутри определенной группы, так и между лексическими объединениями разного типа. Именно на основе существующих между словами связей возможно расширение словарного запаса учащихся. П.Н. Денисов пишет: «Индивид имеет в своем распоряжении всю лексическую систему языка в правильно редуцированном виде, то есть в свернутом, потенциальном варианте... Системный характер такой индивидуальной лексической системы обеспечивает также понимание незнакомой лексики, изредка встречающейся при чтении. По системным линиям, включая логические и содержательные, индивид способен легко наращивать свой словарный запас в любой тематической области, если в этом возникнет необходимость» [16, с.57].

Эту же мысль об усвоении лексики развивает Л.А. Новиков: «... при характеристике слова в том или ином значении важно не только показать, с какими словами в речи сочетается данное слово, но и поставить его в ряд с ближайшими соседями по парадигме - синонимами, антонимами, тематически близкими словами, что, безусловно, способствует более эффективному усвоению лексики» [33, с.12].

Таким образом, теоретические положения учения о системных отношениях в словарном составе языка ориентирует школьную практику на осознание учащимися парадигматических отношений в лексике без употребления соответствующей терминологии. «Учитывая важность осознания системности в лексике, - пишет М.Т. Баранов, - целесообразно ее практически показывать учащимся в связи с изучением каждого из элементов лексической парадигмы» [5, с.16]. Практически, через упражнения, можно показать связь таких лексических понятий, как многозначность, синонимия и антонимия.

1.2. Системность лексики и явление синонимии

Как отмечает В.Г. Черняк, любое обращение к проблеме синонимии «традиционно упиралось в попытки исследователей дать по возможности непротиворечивое определение синонимов, от чего зависело и понимание места синонимов в лексической системе. Однако многогранность явления создавала естественные препятствия для однозначных характеристик синонимов, для определения критериев, позволяющих с абсолютной точностью выделять некие «подлинные синонимы» [60, с.14].

Во вступительной статье к академическому «Словарю синонимов русского языка» (АСС) А. П. Евгеньева дает содержательную характеристику синонимов: «В качестве синонимов рассматриваются слова, которые в современном русском литературном языке употребляются для обозначения одного и того же понятия (следовательно, получившие в толковых словарях совпадающие или очень близкие толкования). Синонимом в полном смысле

слова следует считать такое слово, которое определилось по отношению к своему эквиваленту (к другому слову с тождественным или предельно близким значением) и может быть противопоставлено ему по какой-либо линии: по тонкому оттенку в значении, по выражаемой экспрессии, по эмоциональной окраске, по стилистической принадлежности, а следовательно, занимает свое место в лексико-семантической системе литературного общенационального языка».

Понятие синонимии является предметом разнообразных лингвистических толкований. О том, что такое синоним, какие бывают синонимы, высказываются в специальной литературе самые разные, часто противоречивые мнения.

В современных исследованиях предлагается когнитивный аспект осмысления синонимии. Синонимия связывается с феноменом дифференцированной номинации, а синонимический ряд рассматривается как средство языковой объективации концепта, отражающее различные его стороны. Синонимия, наблюдаемая при «семантическом переключении» из когнитивного плана в прагматический, сводится, прежде всего, к синонимии стилистической.

Существуют и различные определения синонимов. Синонимы определяются как слова, имеющие близкое значение, как слова, имеющие тождественное значение, как слова, обозначающие один и тот же предмет. Признаком синонимов считается и взаимозаменяемость слов в определенных контекстах и, наоборот, их распределенность по разным контекстам.

Д.Н. Шмелев считает, что в языке существуют различные типы семантических сближений, которые и отражаются в определениях синонимов. Он говорит о различном употреблении термина, о его применении к явлениям языка: возможно более широкое и более узкое применение термина, а также более последовательное и недостаточно последовательное. При выделении синонимов Д.Н. Шмелев считает важным такие критерии, как, во-первых,

«тождественность или близость значения слов», и, во-вторых, их «взаимозаменяемость». Оба соответствующих определения считаются вполне возможными, но недостаточными в связи с тем, что понятие «близости значения» остается в общем неопределенным, а взаимозаменяемость слов сама по себе допустима и в случаях, когда тот же предмет может быть назван совершенно по-разному в зависимости от того, как он понимается или какие его свойства говорящий хочет отметить. Взаимозаменяемость слов-синонимов является также позиционно обусловленной, как возможность применения слова в одном из его значений. Реальная применимость тех или иных замен в конкретных ситуациях ограничена также экспрессивно-стилистическими моментами. [64, с.78].

Таким образом, Д.Н. Шмелев определяет синонимы как слова, относящиеся к той же части речи, значения которых содержат тождественные элементы, различающиеся же элементы устойчиво нейтрализуются в определенных позициях. Иначе говоря, синонимами могут быть признаны слова, противопоставленные лишь по таким семантическим признакам, которые в определенных контекстах становятся несущественными. [65, с.195]

М.И. Фомина определяет синонимы как близкие или тождественные по значению слова, по-разному называющие одно и то же понятие о предмете, явлении, действии и т.д., но отличающиеся друг от друга либо оттенками значений, либо стилистической окраской, либо одновременно обоими признаками: *быстрота-стремительность; верный - неизменный, преданный*. [67, с.95].

М.В. Никитин считает, что существуют синонимические слова сходные, но не тождественные по своему значению, фразеологические обороты. В основе синонимии лежит общность значения, речевых средств. В каждом синониме представлено и то общее, что позволяет ставить в параллель с другими словами и то частное, своеобразное, специфическое, что отличает его от других. Тожественных по значению слов в языке не бывает.<...>. Суще-

ствование синонима оправдано его смысловой спецификой и стилистическим своеобразием. [31, с.51]

Винокур вообще считает, что синоним является синонимом только до тех пор, пока он находится в словаре. Но в контексте живой речи нельзя найти ни одного положения, в котором было бы все равно, как сказать: *конь* или *лошадь*, *ребенок* или *дитя*, *дорога* или *путь*. [12, с.243].

Оригинальную трактовку синонимии предлагает М. В. Никитин. Он исходит из того, что мера системности в разных участках словаря различна и что в отдельных частях словарь представляет собой «конгломерат единиц, которые память свела вместе из разнообразных источников и которые вовлекаются в соотношения и функции системы по мере необходимости». Синонимические группы, существуя порознь, образуют дополнительные «очаги» в разных участках лексической системы и не составляют ее связанных частей [31, с. 396].

Таким образом, определение синонимии на основе понятия нейтрализации кажется наиболее привлекательным потому что, во-первых, по существу оно соответствует наиболее распространенному пониманию синонимов: «синонимы-слова близкие или тождественные по своему значению»; во – вторых, соотносит одно из центральных явлений лексики с явлениями, соответствующими языку в целом.

Синонимия в языке - явление всегда глубоко национальное и создается в разных языках разными путями. Возникновение синонимов обусловлено рядом причин. Одна из основных причин – это стремление человека найти в уже известных предметах, явлениях окружающего мира какие-то новые черты и оттенки, т.е. углубить и расширить существующие понятия окружающей действительности. Новый дополнительный признак понятия называется новым словом, сходным или тождественным по значению с уже имеющимися наименованиями. [59, с.56].

Нередко возникновение синонимов обусловлено проникновением и освоением заимствованных слов, близких или тождественных по значению русским, например: *самолет-аэроплан*. (Слово самолет употреблялось в народнопоэтической речи с давних пор: ковер-самолет. В XVIII в им также обозначали устройство для быстрого передвижения судов на реке «и ткацкий челнок, перебрасываемый не руками, а машиной»). Или: *земельный - аграрный; изречение-афоризм; напор, натиск, наступление - атака*.

Синонимы возникают и в том случае, когда предмету или явлению действительности по сравнению с общеизвестным значением дается иная эмоциональная оценка (торжественное, традиционно-поэтическое, ироническое, книжное).

Интегральным признаком синонимической парадигмы является эквивалентность (тождественность) или близость значений синонимов, то есть семантический признак. Дифференциальными признаками являются различия в звучании (написании) слов, в значениях и функционально-стилевом и стилистическом употреблении.

Именно «синонимия, - по мнению исследователей, - одно из ярких проявлений системных отношений в лексике. В синонимические связи вступают слова, сходные по возникающим ассоциациям и близости обозначаемых понятий» [10, с.15].

В синонимической парадигме выделяются доминанта. Это слово синонимического ряда с самым объёмным и нейтральным значением, поэтому оно определяет общее толкование в словаре синонимической статьи и является семантической точкой отсчёта для других членов парадигмы. Значение каждого синонима сопоставляется со значением доминанты.

Отношение к доминанте и набор дифференциальных сем определяет разновидности синонимов: 1) идеографический (семантический) синоним содержит по отношению к доминанте различительные содержательные семы: *разлапый* - идеографический синоним слова *развесистый*; 2) стилистический

синоним обладает эмоционально-экспрессивным коннотациями: *гулять*; *фланировать* (пренебрж.-ирон.); 3) стилевой синоним принадлежит к определённому стилю речи: *понять*; *раскусить* (разг.), *раскумекать* (прост).

Возможны синкретичные (совмещённые), типы синонимов: *легкий*, *немудренный* (идеографо-стилевой), *плевый* (идеографо-стилистический).

Структурный тип синонима определяется его словообразовательным составом. Возможны: 1) однокорневые синонимы, принадлежащие к одному словообразовательному ряду: *хватать* – *ухватывать* - *схватывать*; 2) разнокорневые синонимы, обладающие различными корнями: *прозвище* - *кличка*.

Достижения в области современной лингвистики создали фундамент для широкого и разноаспектного изучения синонимических отношений как одного из важных видов системных связей слов.

Возможность системного подхода к изучению русской синонимии обусловлена свойствами словарного состава языка, для которого характерна сложность внутреннего устройства: отдельные участки системы не изолированы друг от друга, «между ними существуют разнонаправленные связи, наконец, само существование лексических подсистем, движения в их составе, взаимные отношения входящих в них единиц и их группировок регулируются всем словесным составом языка» [62, с. 55].

Синонимы возникают в русском языке и в результате того, что хорошо развитая морфологическая структура языка позволяет использовать словообразующие морфемы для сходных по значению слов: *невинный* - *невиновный*; *необидный* - *безобидный*; *взрывается-разрывается*; *вздуется* - *раздуется*.

Большие ресурсы для пополнения синонимов русского языка имеет полисемия слов, с которой тесно связано явление синонимии. Появление переносных значений у слова нередко приводит к тому, что оно вступает в новые синонимические отношения.

Для понимания места синонимических средств в лексической системе следует иметь в виду свойство гетерогенности русского литературного языка, предполагающее вариативные свойства выражения одного и того же смысла, множественность реализаций системных потенций, стилистическую и ситуативную градацию средств.

Синонимия в ономаσιологическом аспекте понимается с точки зрения общности номинации. Синонимы в этом ракурсе характеризуются как слова, имеющие одно и то же денотативное (предметное) содержание. Синонимия в семасиологическом аспекте - тождество или близость значений одного языкового уровня. «Синонимия осуществляется полным или частичным совпадением отдельных элементов смысловой структуры языкового знака, называемых семасиологами семантическими вариантами (лексико-семантическими вариантами, элементарным значением)» [13, с.465].

В современных исследованиях предлагается когнитивный аспект осмысления синонимии. Синонимия связывается с феноменом дифференцированной номинации, а синонимический ряд рассматривается как средство языковой объективации концепта, отражающее различные его стороны. Синонимия, наблюдаемая при «семантическом переключении» из когнитивного плана в прагматический, сводится, прежде всего, к синонимии стилистической.

Итак, синонимы, образующие синонимический ряд, могут различаться: значением; стилем; степенью активности в современной речи; сферой употребления; сочетаемостью с разными словами; степенью сложности.

Семантическое сходство, проявляющееся в совпадении базовых компонентов значений слов, лежит в основе синонимии, однако коммуникативная ценность синонимов определяется различиями между ними.

Так называемые полные, или абсолютные, синонимы (лингвистика - языкознание, орфография - правописание, бегемот - гиппопотам, бросать - кидать, глядеть - смотреть, везде - всюду и т. п.), которые не обнаруживают

никаких семантических различий - явление в языке достаточно редкое вследствие «избыточности кодирования одного и того же содержания разными формальными средствами» [21, с.100]. Даже те слова, которые традиционно относятся к абсолютным синонимам, обычно обнаруживают различия в степени употребительности, в словообразовательных возможностях, в отнесенности к той или иной сфере употребления. «Если в какой-то момент, например, благодаря заимствованию слова из другого языка, в языке образуются две конкурирующие формы для выражения одного и того же значения, то со временем одна из них приобретает значение, хотя бы минимально отличающееся от исходного, и абсолютная синонимия уступает место квазисинонимии - близости, но не тождественности значений» [21, с.40].

Во многих описаниях синонимов разграничивают семантические (идеографические, или понятийные) и стилистические синонимы. Первые различаются оттенками в значении (друг - приятель, трусливый - робкий, идти - вышагивать, бежать - мчаться).

Если у слов не совпадают только прагматические свойства (экспрессивно-оценочные компоненты семантики), то их традиционно относят к стилистическим синонимам (говорить - вещать, дети - ребятня, голова - башка). При этом «функциональная сфера употребления и экспрессивная (высокое/низкое) окрашенность, как правило, актуализируются одновременно: лик – лицо – рожа - образина» [13, с.465].

Синонимы объединяются в синонимические ряды, различные по составу - от минимальных, двучленных, до протяженных рядов, включающих иногда более двух десятков слов.

Минимальные по составу двучленные синонимические ряды представляют интерес для выявления соотношения тождества и различия в характеристике синонимических связей. В силу минимальности своего состава они оказываются именно тем типом синонимических рядов, который особенно часто демонстрирует отношения семантического тождества: обмануться -

ошибиться, сорить - мусорить, укачать - убаюкать. Двучленные синонимические ряды, характеризующиеся максимальной семантической близостью, нередко включают в свой состав слово общеупотребительное, с одной стороны, и слово, характерное преимущественно для специальной или официальной речи, - с другой.

Семантическая дублетность часто подчеркивается тем, что один из членов синонимической пары - слово заимствованное, при этом заимствование, часто осуществляемое через терминологическую сферу, связано обычно с определенной функциональной ограниченностью: припев - рефрен, одновременный - синхронный, экспортировать - вывозить, утверждать - ратифицировать, обмундировать - экипировать, приспособиться - адаптироваться и т.п.

Принципиально иные отношения наблюдаются в многочленных синонимических парадигмах. В «Словаре синонимов русского языка» максимальными по числу членов оказываются синонимические ряды с такими опорными членами, как обмануть(29 членов), умереть(29 членов), убить(24 члена), устать(24 члена), напиться (18 членов), пропасть(17 членов), ударить(16 членов), удариться (16 членов).

Многочленные синонимические ряды представлены прежде всего в тех участках лексической системы, которые связаны с обозначением ненормативных, социально осуждаемых объектов и явлений действительности (синонимические ряды с опорными членами *дурак, лентяй, бродяга* и т. п.).

Выявить иерархические отношения между лексическими единицами и группировками, в которые они входят, позволяет компонентный (семный) анализ значений. Современные лексикологические исследования, проводимые на различном материале и преследующие разные цели, убедительно свидетельствуют, что компонентный анализ - «один из важнейших инструментов, с помощью которого мы можем проникать в тайны внутренней органи-

зации языка как системы, в частности в тайны структурной организации семантической системы языка» [10, с. 467].

Анализ синонимов с опорой на представленные в их значениях и выраженные в словарных толкованиях интегральные и дифференциальные семантические признаки позволяет уточнить характеристику синонимов и синонимических рядов. Для осмысления проблемы синонимии в целом важным оказывается разграничение ядра и периферии. Ядро общего значения синонимического ряда обычно состоит из нескольких сем, в равной степени значимых для всех членов ряда, однако выразительными представителями общего значения являются опорное слово ряда (доминанта) и наиболее близкие к нему члены ряда. Так, в ряду *загореться – заняться – вспыхнуть – воспламениться – запылать – зажечься* ядерным семантическим компонентом является сочетание сем *начать + гореть*. Лексическое значение доминанты полностью или почти полностью совпадает с общим значением синонимического ряда.

Ядерные члены ряда обычно наиболее частотны, они, как правило, могут замещать периферийные члены (обычно с опорой на дополнительные элементы контекста).

Велика роль в структуре синонимического ряда дифференциальных сем, определяющих различия между синонимами. Т.Г. Винокур подчеркивает, что объективное существование синонимов в системе языка поддерживается «непременным условием какого бы то ни было отличия одного члена синонимического ряда от другого» [12, с.54]. В приведенном выше синонимическом ряду отчетливо выделяются дифференциальные семы «интенсивность действия» и «внезапность действия». Доминанта ряда *загореться* потенциально содержит все семы, однако реализует их лишь в определенных контекстуальных условиях. Ядро синонимического ряда образуют также глаголы *вспыхнуть* и *воспламениться*, содержащие как интегральную, так и дифференциальные семы. В глаголах *заниматься, запылать, зажечься* не содержится семы «внезапность действия», хотя она нередко наводится в кон-

текстуальных условиях. Наименее выраженными дифференциальные семантические признаки оказываются у глагола *зажечься*. В рассматриваемом синонимическом ряду не обнаруживаются существенных различий между синонимами, здесь более выражена тенденция к семантическому сближению.

Иные отношения наблюдаются в синонимическом ряду *объяснить – разъяснить – пояснить – растолковать – разжевать – толковать – вбить – вдолбить*, объединенном ядерной семой «сделать что-либо понятным». Отношения внутри ряда, семантические притяжения и отталкивания его членов определяются соотношением дифференциальных сем. Денотативная сема «тщательность, подробность объяснений» особенно отчетливо обнаруживается в значениях глаголов *разъяснить, растолковать, разжевать*; сема «объяснение путем многократного повторения» представлена в значениях глаголов *растолковать, разжевать, вбить, вдолбить*; сема «уточняющий, попутный характер объяснений» отчетливо обнаруживается лишь в значении глагола *пояснить*, поскольку она не может сочетаться с остальными дифференциальными семами значений членов ряда; таким образом, глагол *пояснить* оказывается наиболее обособленным в составе ряда. Доминанта ряда и наиболее близкий к ней глагол *разъяснить* обладают способностью актуализировать все дифференциальные семантические признаки ряда при соответствующей контекстуальной опоре.

Нередко при наличии коннотативных сем синонимический ряд делится на две части - центральную, стилистически нейтральную, и периферийную, стилистически отмеченную [58, с.89].

Особое внимание к сочетаемости синонимов объясняется их коммуникативной предназначенностью. Не случайно во многих традиционных определениях синонимов акцент делается именно на свойстве взаимозаменяемости, способности употребляться в одних и тех же контекстах, обусловленной общими моделями сочетаемости синонимов и возможностью нейтрализации различительных признаков (см., например: Шмелев, 1977; Новиков, 1982).

Однако обращение к функционированию синонимов в различных типах текстов показывает, что в действительности совпадение сочетаемости синонимов (и возможность их взаимозамены) - явление нечастое.

При характеристике сочетаемости синонимов следует разграничивать лексическую сочетаемость (набор и условия реализации лексических распространителей слова) и синтаксическую сочетаемость (набор и условия реализации синтаксических связей). Типовые контексты функционирования синонимов задаются их наиболее общими семантическими признаками. Нередко единство синонимического ряда определяет ограниченность сочетаемости каждого из синонимов, что отражается и в толкованиях общих значений.

1.3. Проблема изучения явления синонимии в начальной школе

Серьезную помощь учителям начальных классов при организации лексической работы и работы по антонимии, в частности, может оказать пособие М.Р. Львова «Методика развития речи младших школьников» (1985). Автор отмечает, что работа над антонимами начинается уже в первом классе и, «усложняясь, проводится постоянно главным образом в связи с читаемыми текстами и с некоторыми грамматическими темами, без изучения теории» [25, с.45].

На уроках русского языка в связи с изучением частей речи М.Р. Львов предлагает использовать следующие упражнения с антонимами:

а) Группировка синонимов в составе синонимического ряда. Дается список слов, например, имен прилагательных, которые имеют близкие по смыслу слова. Дети получают задания: выписать группы слов, близкие по значению.

б) Подбор синонимов к данным словам. Упражнения даются в связи с изучением имен существительных, прилагательных, глаголов, орфографических тем. При этом в целях активизации работы над синонимами следует предложить учащимся составить с ними предложения или хотя бы словосо-

четания. Полезно также находить синонимы в текстах произведений художественной литературы, пословицах, поговорках.

в) Замена синонимов в тексте предложения. Замена синонимов требует обязательного соблюдения смысловой структуры высказывания. В этом состоит развивающая цель таких упражнений.

г) Дополнение начатого предложения словами близкими по значению.

д) Подбор синонимов к разным значениям многозначного слова.

е) Подбор синонимических групп антонимов.

Для нас наибольший интерес представляют два последние вида заданий, так именно задания такого рода дают возможность формировать у младшеклассников представление о системных связях в лексике.

В процессе работы по синонимии в начальной школе с целью формирования понятия о системных связях в лексике может использоваться «Словарик синонимов и антонимов» М.Р. Львова. [26, с.5-65]. В процессе работы с данным словариком, как указывает автор, учащиеся начальных классов «практически, без единого правила или научного определения, при минимальном количестве терминов ознакомятся со следующими системообразующими свойствами лексики:

- ◆ со способностью слова иметь постоянное значение;
- ◆ с многозначностью слов;
- ◆ с антонимическими отношениями в лексике;
- ◆ с синонимическими отношениями в лексике;
- ◆ со способностью многозначного слова иметь синонимические и антонимические ряды по каждому из своих значений;
- ◆ со способностью слов иметь оттенки значений, количественные и качественные, иметь эмоционально-оценочные краски, располагаться по степени нарастания или убывания качества и мн. др.» [26, с.4].

В словаре даны синонимы с показом антонимов к отдельным членам синонимического ряда, антонимические пары с синонимическими рядами к

первому и второму членам пары, а также многозначные слова с показом синонимических и антонимических отношений по каждому из значений этих слов. Работа со словарем даст возможность показать учащимся, что слово – элемент лексической системы языка, что слова существуют не изолированно друг от друга, а находятся в различных отношениях, что одно и то же слово может вступать в различные типы отношений.

Мы проанализировали периодические методические издания по интересующей нас проблеме. В статье Г.В. Блохиной «Работа с синонимами в начальной школе» речь идёт о роли синонимов в работе по обогащению словарного запаса учащихся. Кроме того, автор считает, что младших школьников необходимо обучать грамотному использованию слов-синонимов в речи, а это навык сложный, который формируется постепенно на протяжении длительного времени. Для его формирования Г.В. Блохина предлагает систематически включать в урок разнообразные, специально подобранные упражнения с лексическими синонимами [7, с.24].

В работах И.В. Щербашинной, М.Н. Кандринной говорится о том, что перспективным является такой подход к изучению синонимов, при котором в центре внимания учащихся оказываются различные оттенки в значении синонимов. Кроме того, авторами обращается внимание на эмоционально-оценочную окраску синонимов, на сферу их употребления. Методисты предлагают задания на знакомство с такими функциями синонимов, как замещение, уточнение, амплификация (интенсификация признака в синонимическом ряду), стилистическая функция. Так, М.Н. Кандрина в своей статье приводит виды работ по изучению синонимии на логопедических занятиях, подробно описывая два из них. На первом занятии материал подобран так, что даёт возможность не только воспроизвести знакомые детям синонимические ряды, но и расширить их перечень за счёт новых. На втором занятии материал усложняется, для подбора синонимов предлагаются отвлечённые имена существительные, прилагательные, а также глаголы и наречия. Автором чётко

прописаны этапы работы, включающие: 1) подбор слов, близких по смыслу; 2) выделение синонимов в тексте; 3) выяснение понимания слов учащимися; 4) введение слова в другой контекст – составление предложений; 5) использование слов-синонимов в своих высказываниях. В статье предлагается ряд заданий, направленных на работу с синонимами: 1) подбор слов, близких по смыслу (задания на классификацию, выбор слов из имеющихся, задание на сопоставление, задание на установление соответствия, на замену слов и другие); 2) выделение слов-синонимов в составе текста (поиск синонимов в тексте, сопоставление их значений); 3) выяснение понимания учащимися семантики слова (замена слова его синонимом, выбор слов из синонимического ряда, замена одним словом); 4) введение слова в другой контекст (замена выделенного слова синонимом, выбор наиболее подходящего по смыслу слова из приведённого синонимического ряда и др.). При этом подбор слов-синонимов автор связывает не только с обогащением словаря второклассников, но и с решением задач по исправлению звукопроизношения [20, с.26-27].

Интересный материал по использованию синонимов для развития связной речи учащихся содержится в статье Г.А. Медведевой и Л.Н. Шагушиной «Взаимодействия учителя и младших школьников в работе по совершенствованию письменных текстов (на примере обучения выбору слова) [29, с.20-22]. В работе речь идёт о редактировании текстов сочинений и изложений учащимися начальной школы. Формированию данного умения, по мнению авторов, во многом способствует целенаправленная работа по использованию стилистических возможностей синонимов и антонимов при создании самостоятельного текста. В статье приведены заслуживающие внимания Памятки, таблицы, представлены различные типы заданий и упражнений, направленных на формирование у младших школьников речеведческих умений. Среди способов устранения ошибки выделены замена слова другим,

близким по смыслу, устранение повтора, выбор слова с учётом речевой задачи.

Продолжение описанного направления работы находим в статье Е.А. Плотниковой «Обогащение лексики младших школьников на уроках русского языка». В качестве дидактического материал для обогащения словаря автор предлагает своим ученикам слова, передающие настроение человека. Ученики под руководством учителя создали свой словарь настроений, который незаменим на уроках литературного чтения, на уроках русского языка, а также во внеклассной работе, поскольку помогает ученикам определить и точным словом обозначить свое настроение, душевное состояние героев литературного произведения, чувства авторов. В качестве примера автор приводит группу слов, характеризующих состояние настроение: бодрое, весёлое, восхитительное, жизнерадостное, замечательное, игривое, озорное, прекрасное, прелестное и другие слова. При работе по подбору слов по тематическому признаку обязательно идёт работа по усвоению учащимися лексического значения слова, затем запоминание слова, уместное употребление его в речи. Заслуживает одобрения предложенная автором система работы (подбор заданий) над словами из словаря: работа по орфографии, морфемике, фонетике, лексике. В систему заданий по лексике входят следующие: 1) объясни значение слова; 2) из предложенного списка слов выбери слова, близкие по значению (синонимы); 3) укажите слова, описывающие состояние радости, восторга; 4) к каждому из синонимов подберите слова, с которыми они могут сочетаться; 5) используя данные слова, составьте словосочетания; 6) сравните слова ликование и восторг, можно ли утверждать, что они близки по смыслу?; 7) подберите синонимы к слову оптимистичный, используя слова с сочетанием жи: оптимистичный – жизнерадостный, жизнелюбивый. Подобные задания, по мнению автора, помогают учащимся не только расширять словарный запас, но и накапливать опыт грамотной логической сочетаемости слов [34, с.57-59].

Заслуживает внимания статья Е.В. Талалакиной «Типичные ошибки учащихся начальных классов в работе с синонимами». Автор обращает внимание на тот факт, что предлагаемый в учебниках по русскому языку для начальной школы материал оказывается недостаточным для того, чтобы учащиеся прежде всего адекватно понимали само явление синонимии. Непонимание данного явления ведёт к большому количеству типичных ошибок при употреблении учащимися синонимов в своей устной и письменной речи. Е.В. Талалакина подчёркивает, что ни один из учебников по русскому языку для начальной школы не содержит заданий или упражнений на выделение синонимов в ряду языковых явлений, то в системе парадигматических связей. В статье описаны типичные ошибки учащихся начальных классов при изучении синонимов, рассмотрены возможные причины этих ошибок, приведены примеры некоторых специальных упражнений, направленных на их предотвращение. В качестве типичных ошибок приводятся: неразличение учащимися синонимов и родственных слов; причисление к синонимам слов с другим лексическим значением; причислением к синонимам слов-паронимов. Причинами ошибок является непонимание младшими школьниками самого явления синонимии, неразличение видовых, родовых и синонимических понятий, причисление к синонимам однокоренных слов и форм одного и того же слова. В статье приведены блоки упражнений, использование которых позволит устранить эти ошибки [50, с.49-51].

Интерес представляет статья Н.В. Кузнецовой «Систематизация лексических знаний в начальной школе», в которой определяются критерии сформированности лексических знаний у младших школьников при изучении системных отношений в лексике. [23, с.61].

О необходимости работы по раскрытию художественных функций синонимов пишет Б.И. Матвеева (2010). При этом автор отмечает, что «ознакомление учащихся с экспрессивной функцией – задача продвинутого этапа обучения, когда уже накоплен достаточный запас слов» (Матвеева, 2010, 70).

Б.И. Матвеева предлагает несколько упражнений аналитического характера, которые имеют целью показать учащимся, что с помощью антонимов достигается яркость и четкость высказывания.

В статье «Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка» авторы обращают внимание на очень важный момент при работе со словом – многообразие форм ее проведения. В школьной практике используются различные приемы ознакомления с новыми словами и их значениями: выяснение значения путем показа картинки, уточнение значения по толковому словарю, подбор синонимов и антонимов, словообразовательный анализ, включение нового слова в словосочетание или предложение [34, 15).

В статье «Работа над синонимикой существительных как фактор межпредметной интеграции в начальной школе» учителя из Арзамаса С.А. Калишкиной и Белянковой приводится ряд заданий и упражнений, направленных на формирование понятия «синоним» при изучении имени существительного, поскольку, по мнению автора, этому явлению уделяется мало внимания при изучении конкретных имен существительных [4, 46-47].

Обзор методической литературы показывает, что накоплен определенный опыт, разработаны различные виды упражнений по антонимии. Вместе с тем следует отметить, что потенциальные возможности работы с данной лексикологической категорией достаточно велики. Подбирая тренировочные упражнения, авторы методических работ не всегда учитывают понятие системности языка. Составители пособий редко обращают внимание на функциональные возможности антонимов и их коммуникативную заданность в тексте. Выразительность, яркость изобразительных средств антонимии: антитезы и оксюморона - не показаны в материалах упражнений. Изучение антонимии должно быть не эпизодическим, а систематическим, повторяющимся на все более сложном материале. Последовательная работа над антонимией

позволит сформировать понятие о системности лексики, обогатит речь школьников.

Анализ методической литературы позволяет сделать следующие выводы:

- необходимо формировать лексико-семантический взгляд на слово у школьников, используя выявление системных связей антонимов и синонимов, антонимов и многозначности;

- перспективное изучение различных лексических явлений, в частности, синонимии, в тексте, когда выясняются функциональные возможности слов-синонимов;

- при изучении синонимии важно учить школьников видеть не только языковые, но и контекстуальные синонимы;

- в плане формирования правильной литературной речи и предупреждения лексических ошибок необходимо обращать внимание на сочетаемость синонимов.

Последовательная работа над явлением синонимии позволит сформировать понятие о системности лексики, обогатит речь школьников.

Обзор методической литературы показывает, что накоплен определенный опыт, разработаны различные виды упражнений по изучению явления синонимии. Вместе с тем следует отметить, что потенциальные возможности работы с данной лексикологической категорией достаточно велики.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Учитывая важность осознания системности в лексике, целесообразно практически показывать ее учащимся в связи с изучением каждого элемента лексической парадигмы (синонимии, полисемии). Подтверждение этой мысли мы находим в работах многих авторов. Игнорируя эту идею, нельзя вести эффективную словарную работу, расширять и углублять словарь школьников. Только изучение слова как члена лексической парадигмы, то есть сравнение его с рядоположенными, смежными лексемами, позволяет дать школь-

нику точное представление о семантике данного слова» [56, с.32].

2. По справедливому мнению В.Д. Черняк, основной задачей, которая должна решаться в курсе лексикологии, мы считаем формирование представления о лексике как о системе. В связи с этим любое лексическое явление должно рассматриваться в совокупности его системных характеристик - парадигматических, синтагматических и деривационных и в аспекте текстовых воплощений.

3. По мнению ученых, для методики обучения русскому языку очень важно найти структурные связи между уровнями языка: фонетикой, грамматикой и лексикой. Так как одна из закономерностей усвоения речи состоит в «синхронном развитии лексических и грамматических навыков, а также соответствующих мыслительных навыков, которые проявляются в речи как понимание учащимися лексических и грамматических значений» [54, с.29], то знакомство с лексическими категориями (антонимами в первую очередь) можно осуществить и на уроках, посвященных изучению отдельных частей речи, включая определенные задачи по лексике. Упражнения должны показывать ученикам системность языка, обогащать словарный запас учащихся, развивать мыслительные и речевые навыки учащихся.

Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПО УСВОЕНИЮ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ СИСТЕМНОСТИ ЛЕКСИКИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СИНОНИМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

2.1. Характеристика программ и учебников по русскому языку для начальной школы с точки зрения рассматриваемой проблемы

При анализе учебников и программ по русскому языку для начальной школы мы стремились выяснить, как используется работа над синонимами в связи с развитием связной речи учащихся, определить, какие лексические понятия, составляющие научную базу работы над этим явлением, усваивают учащиеся начальной школы. Кроме того, мы проанализировали виды упражнений, включенные в учебники, и их возможности для формирования у учащихся понятия системных отношений в лексике и показа связи синонимов, антонимов и многозначных слов, поскольку речь идёт о системных отношениях.

Для анализа мы взяли программу из УМК «Начальная школа XXI века» автор С.В. Иванов и Программу по русскому языку из УМК «Школа России» (авторы Зеленина, Хохлова).

Согласно программе С.В. Иванова, в курсе изучения русского языка выделяются три блока «Как строен наш язык», «Правописание», «Развитие речи». Впервые в учебно-методическом комплекте «Начальная школа XXI века» [35, с.4] предлагается изучение как систематического курса раздела «Лексика». Во втором классе в блоке «Как устроен наш язык» (основы лингвистических знаний) на изучение лексики отводится 22 часа, предлагается изучение следующих тем: «Слово и его лексическое значение», «Слово в словаре и тексте», «Определение значения слова с помощью толкового словаря», «Слова однозначные и многозначные», «Синонимы, антонимы, омонимы», «Слова исконные и заимствованные», «Устаревшие слова», «Фразеологизмы», «Фразеологизм и слово», «Использование фразеологизмов».

Среди требований к уровню подготовки ученика второго класса выделяются следующие: находить лексическое значение слова в толковом словаре, многозначные слова, синонимы, антонимы [35, с.30].

Хотя авторами программы провозглашён переход от концентрического к линейному принципу изучения языка, и возврата к продолжению изучения темы нет, в третьем классе в разделе «Развитие речи» чётко указано, что при создании своих и конструировании заданных текстов учащиеся должны опираться на материал раздела «Лексика», изученный во 2 классе, и использовать в текстах многозначные слова, синонимы, антонимы. [35, с.33].

Учебник «Русский язык» 2 класс часть 2 [авторы: Иванов С.В., Евдокимова А.О. и др.] начинается с раздела «Лексика». Авторы обращают внимание, что «здесь мы будем изучать слово и его значение, историю появления слов в нашем языке, устаревшие и новые слова» [39, с.5].

Следует обратить внимание на то, что принцип интеграции и изучения языка как системы, включающей различные уровни, мы находим уже на первых страницах. Во-первых, в упражнении 4 (стр.9) дано задание, непосредственно связанное с изученной только недавно темой «Состав слова», и с омонимией корневой морфемы. Исключи лишнее слово, выдели общую часть слов, в какой части заключено основное значение слова?

- 1) водица, вода, водитель, наводнение, водянистый, водяной;
- 2) росистый, роса, росинка, вырос

Упражнение 2 (урок 79) непосредственно включает анализ тематической парадигмы и способствует формированию такого умения, как умения классифицировать слова на основе тематического принципа: Выпиши слова по группам: 1) называют домашних животных; 2) предметы мебели; 3) время суток и т.д. На формирование умения составлять тематическую парадигму нацеливает детей и задание упражнения 5 (стр.10), в котором надо продолжить тематический ряд слов, называющих явления природы.

Ещё до изучения темы антонимы и синонимы ученикам на уроке 83

(стр.16) предлагается задание на исправление неверно употреблённых слов, в тексте упражнения есть слова, к которым предложены синонимические формы, но из-за несочетаемости слов между собой предложения содержат ошибки, которые надо исправить. Например: Путь к озеру был длинный (вместо долгий). Мы покупали еду для птиц (вместо корм). На наш взгляд, такое задание способствует формированию осознанного взгляда на язык как систему, где явления взаимосвязаны, учит детей тому, что даже близкие по значению слова в рамках одного предложения не сочетаются с другими словами.

Учебник «Русский язык» 2 класс часть 2 [авторы: Иванов С.В., Евдокимова А.О. и др.] начинается с раздела «Лексика». Авторы обращают внимание, что «здесь мы будем изучать слово и его значение, историю появления слов в нашем языке, устаревшие и новые слова» [39, с.7].

В учебниках С.В. Иванова и др. уже во втором классе вводятся определения таких лексических понятий, как «многозначные слова», «синонимы», «антонимы», «омонимы» и др. Такая последовательность изучения многозначных слов, синонимов, антонимов, омонимов продиктована логикой формирования взгляда на лексику как систему, в которой всё взаимосвязано. Так, изучая многозначные слова, дети готовятся к выполнению заданий на подбор синонимов и антонимов к словам многозначным в зависимости от их значения в конкретном случае. Урок 102 (стр. 50): замени выделенные слова синонимами: Резкий ветер, резкая боль, резкий поворот, резкий свет. Почему в разных сочетаниях и предложениях к одному и тому же слову подойдут разные синонимы?

В учебнике предполагается знакомство с происхождением термина «синоним»: «Слово синоним в переводе с греческого языка обозначает «одноимённый» [там же: 57]. Следует отметить, что в учебнике также представлены сведения о происхождении и других лингвистических терминов, например: антоним, омоним, что способствует не только формированию у млад-

ших школьников интереса к значению термина, но и позволяет проводить работу по формированию у них взгляда на лексику как систему, название элементов которой эти слова представляют.

Изучение синонимической антонимической парадигмы начинается с материала для наблюдений (Урок 97). В упражнении сравниваются два текста о зимних забавах детей, в одном из текстов в каждом предложении повторяется слово ребята, в другом – представлены его синонимы дети, малыши, детвора. Перед учащимися ставится проблемный вопрос и даётся задание – выписать только те слова, которыми данные тексты различаются. Затем приводится определение синонимов, хотя с точки зрения лингвистики трудно согласиться, что слова «дети и малыши» являются синонимами, поскольку нигде в тексте нет указания на возраст ребят.

Важной является проводимая авторами мысль о том, что синонимы должны отвечать на один и тот же вопрос, то есть сразу же формируется представление о том, что это должны быть слова одной и той же части речи, поэтому при анализе материала из упражнения 1 (стр. 40) дети рассматривают рисунки и подбирают к ним подписи. На эту особенность синонимов обращается внимание и на Уроке 98 в упражнении 2, в конце упражнения задаётся вопрос: Почему слова друг и товарищеский не являются синонимами? На этом же уроке вводится характеристика и основные признаки синонимов: Значение слов-синонимов не всегда совпадает. Часто синонимы различаются оттенками значения.

Тренировочные упражнения направлены и на формирование у учащихся понятия о сочетаемости слов в составе предложения и словосочетания. Для этой работы в упражнении 2. предлагаются слова: наряд – одежда; похвалить – одобрить. Ряд упражнений направлены на формирование у школьников умения классифицировать синонимы, объединять слова в один синонимический ряд.

В упражнениях 3 и 4 (стр.42) учащиеся должны научиться употреблять

синонимы в высказываниях или составе текста, определив их значение. Особого внимания заслуживает упражнение 3 (стр. 44), в котором показано, что неверное употребление синонима приводит к логической ошибке, например: хихикать, гоготать, смеяться, хохотать – Вера с Ниной тихонько гоготали над ними; рыдать, выть, реветь, плакать – Саша забил гол и выл от счастья. При этом младшие школьники не только видят и определяют ошибку, но и учатся её исправлять. На решение этой задачи направлено и упражнение 6 (стр. 45).

Одобрения заслуживает тот факт, что авторы обращают внимание учащихся на функции и назначение синонимов, решению этого вопроса посвящены роки с общей темой: «Как используются синонимы в речи», где казано, что синонимы помогают объяснять значение слов, разграничивать, указывать на силу явления или качества. При этом особое внимание обращается на использование синонимов в художественных текстах, например на Уроке 103 в упражнении 1: Каплет, брызжет, хлещет, льёт, дождь на улице идёт (Е. Колтай), вопрос к ученикам при выполнении этого задания, отмеченного как трудное: Подумай, для чего в этом тексте автор использует так много синонимов. Мог ли автор стихотворения обойтись без них?

Непосредственно на осознание особенностей синонимов как части лексической системы языка нацеливают учащихся на уроке 102 (стр.50 – 51). Так, в упражнении 2 надо заменить выделенное слово резкий синонимом в зависимости от значения (речь идёт о системности и связи явлений синонимии и многозначности). В упражнении 3 надо заменить синонимом в зависимости от контекста многозначное слово большой: большой дом (огромный, высокий, прочный, громадный); большой учёный (известный, великий, старый, взрослый). То есть учащиеся должны вспомнить, в чём особенность полисемии, сочетательные возможности многозначных слов и только после этого они смогут выполнить эти упражнения.

Учащимся предлагается работа на устранение в их речи типичных ошибок – неразличение понятия «синоним» - близкий по значению и «одно-

коренной» - родственный. В упражнении 4 (стр.50) есть задание: Подберите к слову друг два однокоренных слова и два синонима. Запишите эти слова. Являются ли однокоренные слова синонимами? Почему?

Продолжается работа по сопоставлению синонимической и антонимической парадигмы на Уроке 108, при изучении антонимов. В задании к упражнению 3 (стр. 59) надо определить, какие из данных слов являются синонимами, а какие антонимами. Записать слова парами в два столбика.

При изучении темы «Слова исконные и заимствованные» (Урок 112) в упражнении 4 учащиеся должны вспомнить изученный теоретический материал и заменить одним словом данные выражения, например: Слова, близкие по значению – это.... Слова, противоположные по значению – это....

Обращение к системным связям в лексике предусматривается и при изучении заимствованных слов (урок 116) в упражнении 2 к заимствованным словам надо подобрать близкие по значению слова или сочетания слов: барьер – заграждение; вираж - ; ветеран - ; легенда - ; пират – В упражнении приведены слова для справок, из которых ученики выбирают синонимы. Это же задание в упражнении 6 (стр.73). При изучении устаревших слов (Урок 120) в упражнении 2 даются пары – устаревшее слов и его объяснение (несколько слов): ланиты – щёки; чело – лоб; зеркало – зеркало; уста – губы. Можно ли назвать эти слова синонимами? В чём их отличие? Где они употребляются?

На уроке 125 (повторение) учащиеся систематизируют знания по лексике при выполнении упражнений 1 (Допиши предложения, вставляя подходящие по смыслу синонимы), 5 (Отгадай шараду, запиши ответ. Вспомни, какие слова называются синонимами); 7 (Замени выделенные слова синонимами: Свежий ветер, свежий хлеб, свежая газета, свежая рубашка. Почему к одному и тому же слову в разных предложениях подходят разные синонимы?). При изучении темы «Фразеологизмы» есть задание в упражнении 3 Соединить фразеологизмы с их значением (ни свет ни заря – рано; ломать голову – думать; гонять лодыря – бездельничать и т.д.), которое тоже направлено

на усвоение младшими школьниками синонимов. О роли синонимов речь идёт и на уроках развития речи.

При повторении в конце года в учебнике есть задания по лексике в связи с правописанием и развитием речи.

Например, урок 151 (стр. 125) в упражнении 2 надо списать текст А.С. Пушкина и подобрать синонимы к словам: унылая, прощальная, пышная. На уроке 152 в задании 1 требуется подобрать антонимы к выделенным словам и синоним к слову хлынуть. В упражнении 153 из текстов загадок надо выписать синонимы и антонимы.

Нами был проанализирован еще один учебно-методический комплекс по русскому языку авторов Л.М. Зелениной и Т.Е. Хохловой. Этот курс построен на познавательной активности и самостоятельности учащихся. Младшие школьники в ходе обучения открывают для себя родной язык как предмет изучения, предмет анализа различных его сторон: словарного, фразеологического и звукового состава, соотношение между звуками и буквами. [62, с.54].

Программа ориентирована на «формирование у школьников приемов анализа языкового материала, построенного на основе широкого обращения к языковому опыту учащихся и «чувству языка», свойственного детям».

В качестве одного из разделов программы выделяется раздел «Лексика». В «Пояснительной записке» к программе говорится о том, что «слово рассматривается в лексическом и грамматическом плане. Одновременно задачей раздела «Лексика» является «привлечение внимания детей к лексической стороне языка и лексическим оттенкам слова, обогащение словарного состава речевой деятельности учащихся, организация целенаправленной «встречи» детей со словами-синонимами, словами-антонимами, с явлением многозначности слова (без терминологии), с тем, что слова, близкие по смыслу, в конкретных предложениях могут потерять эту свою особенность (например, мокрый - сырой)» [62, с.12].

Анализ учебников «Русский язык» Л.М. Зелениной и Т.Е. Хохловой позволил выявить характер лексической работы над явлениями синонимии и антонимии. [17, с.27-39].

Так, в учебнике за 1 класс включено всего 4 упражнения, направленных на работу над словами, близкими и противоположными по смыслу.

В ходе изучения темы «Действие и слово» предлагается выполнить задание на расположение слов в порядке усиления действия:

Шепчет, кричит, говорит
смеется, улыбается, хохочет
льет, идет, моросит.

Упражнение предполагает наблюдения над лексическими оттенками слов-действий (глаголов), близких по общему значению.

Интересная работа над близостью значений слов в одних контекстах и невозможностью взаимозаменяемости в других предложениях, то есть работа над сочетаемостью слов-синонимов в зависимости от контекста, проводится на материале упр.26 в теме «Признак и слово»: Задание: Что называют слова *сырой* и *мокрый*? Подумайте, всегда ли слово *сырой* означает *мокрый*. Придумайте предложение, в котором слово *сырой* не означало бы *мокрый*»

Данное упражнение демонстрирует взаимосвязь синонимических отношений слов и явление многозначности (сырое белье - мокрое белье, но сырое мясо) и способствует формированию представлений о системности и связях в русской лексике.

В учебник «Русский язык» 2 класс Л.М. Зелениной и Т.Е. Хохловой при изучении темы «Имя прилагательное» учащимся даются сведения о словах-синонимах и словах-антонимах (без введения терминов).

Дается материал для наблюдения и вывод: *Смелый, храбрый, мужественный, отважный* - это слова, близкие по смыслу. Они могут заменять друг друга. *Толстый - тонкий, широкий - узкий, короткий - длинный* - это противоположные по смыслу слова.

В упражнениях предлагаются задания на сравнение близких по значению слов, на нахождение в контексте как слов-синонимов, так и слов-антонимов, на подбор противоположных по значению слов к данным лексическим единицам.

В учебник «Русский язык» 2 класса включено всего 6 упражнений, направленных на работу с явлением синонимии. Таким образом, можно сделать вывод, что во 2 классе работа над явлениями синонимии проводится не систематически, количество лексических заданий недостаточно для формирования у учащихся системного взгляда на лексику.

Большая работа над словами, близкими по значению, предполагается в 3 классе. Этому аспекту посвящены 14 упражнений, расположенных в разных темах учебника. У школьников формируются умения сравнивать близкие по значению слова, подбирать к данным словам синонимы, находить в контексте близкие по семантике слова, группировать синонимы по смыслу. Самое большое количество заданий (6) - на нахождение в контексте близких по значению слов. Третьеклассники продолжают наблюдения над взаимосвязью явлений синонимии и многозначности. Так, при изучении темы «Сложные слова» дается упражнение: «Найдите среди слов близкие по смыслу слова и запишите их группами:

Опускается, кружит, садится, озаряется, плывут, заходит, летит, проищушит, закатывается, прошелестит, освещает.

Всегда ли слова *заходит, опускается, закатывается, садится* близки по смыслу? Составьте и запишите предложения, в которых эти слова будут синонимами». При выполнении данного упражнения у младших школьников формируется представление о системности лексики не только на парадигматическом, но и на синтагматическом уровнях (при составлении предложений). Кроме того, дети осознают и другое лексическое явление на практической основе - явление полисемии.

Анализ учебника «Русский язык» (4 класс) Л.М. Зелениной, Т.Е. Хохловой показал, что продолжается работа над словами, близкими по значению. 13 и 14 выявленных лексических заданий предполагают изучение явления синонимии: подбор близких по значению слов (9 упр.), нахождение в контексте слов-синонимов (3 упр.), группировку близких по смыслу слов (1 упр.). Выполняются эти упражнения при изучении второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обращения, имени прилагательного и глагола.

Необходимо отметить, что содержанием программы за 4 класс определено формирование умения составлять предложения (тексты) с использованием прилагательных и глаголов, близких и противоположных по значению. Однако в ходе анализа учебника нами не было обнаружено ни одного задания, направленного на употребление учащимися синонимов и антонимов в собственной речи.

Итак, упражнения учебников «Русский язык» включают достаточно разнообразные лексические задания, ориентированные на развитие у младших школьников вдумчивого отношения к слову. Многоаспектная работа проводится над явлением синонимии при изучении грамматических тем: сопоставление с многозначностью, выявление области применения слов, близких по значению, определение оттенка смысла.

Таким образом, анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы с точки зрения рассматриваемой проблемы позволяет говорить о том, что более системно и последовательно материал по лексике представлен в учебниках из УМК «Начальная школа XXI века». Здесь раздел «Лексика» изучается как самостоятельный, а затем сведения по лексике включаются в уроки по развитию речи. В учебниках есть теоретические сведения по основным вопросам лексики, адаптированные для учащихся начальной школы, и разнообразные практические задания и упражнения, направленные на формирование лексических умений учащихся.

Следует отметить, что в учебнике содержатся отдельные упражнения, позволяющие на материале синонимов формировать у младших школьников представление о системных отношениях в лексике. Синонимические отношения связываются авторами с антонимией и многозначностью слов.

В учебниках из УМК «Школа России» материал по лексике менее систематизирован, лексические явления изучаются в связи с изучением разделов «Состав слова» и «Морфология», что не даёт последовательного и глубокого погружения в материал. Кроме того, в учебниках практически нет теоретических сведений по лексике, не вводятся термины «синоним», «антоним», «омоним». Работа по усвоению учащимися явлений синонимии и антонимии проводится не систематически, ведущее место в учебниках занимают грамматические темы. Необходимо увеличить количество упражнений, направленных на формирование у школьников представления о лексике как системе.

На наш взгляд, следует увеличить также количество практических упражнений по осмыслению системных отношений в лексике, разнообразить эти задания.

2.2. Методические условия формирования у младших школьников понятия о синонимической парадигме

Изучение в начальных классах системных отношений в лексике (на материале синонимии) является актуальным на современном этапе развития лингвистического образования. Задача формирования у учащихся развернутой ориентировки в языке как в системе обозначена в качестве приоритетной практически во всех программах по русскому языку для начальной школы. Реализация данной задачи связывается, в частности, с проблемой формирования и совершенствования учебно-языковых умений младших школьников через восприятие слов в системе семантических связей, в частности, синонимических.

Рассмотрим методические условия, необходимые для усвоения младшими школьниками синонимической парадигмы.

Во-первых, обучение лексике строится на формирование у учащихся представления о системном характере лексики. Осознание младшими школьниками семантических синонимических и антонимических связей слов постепенно формирует понимание системности строения лексики и систематизирует лексические знания учащихся. Между словами, образующими словарный состав языка обнаруживаются определенные отношения как по характеру выражаемых ими значений, так и по их фонетическому оформлению, т.е. по сходству их звукового состава. С этой точки зрения в лексике русского языка наблюдаются три типа системных отношений между словами: омонимические (совпадение звучания слов при различном их значении), синонимические (тождество или сходство значения слов при полном различии их звучания), антонимические (противоположное значение слов при различии их звучания). Подробно проблему парадигматических отношений связей внутри синонимической, антонимической и омонимической парадигмы мы рассмотрели в главе первой.

Во-вторых, опираясь на методическую концепцию формирования лексико-семантического взгляда на слово М.Т.Баранова и исследования по синонимии и антонимии Ю.Д.Апресяна, А.А.Брагиной, А.П.Евгеньевой, В.Н.Клюевой, Э.В.Кузнецовой, Л.А.Новикова, Д.Н.Шмелева, Л.А.Введенской, М.Р.Львова, можно определить следующие критерии доступности понимания системных отношений в лексике младшими школьниками: понимание лексического значения слова, осознание многозначности слов, осознание синонимических отношений между словами, осознание антонимических лексических отношений, понимание взаимосвязей между членами синонимических рядов и антонимических пар, осознание способности многозначного слова иметь синонимические ряды и антонимические пары по

каждому из его значений, способность использовать синонимы и антонимы в речи. [23, с.61].

В ходе формирования представлений о системности лексики используются такие формы работы, как моделирование связей слов на основе явления полисемии, работа с толковыми словарями, словарями синонимов и антонимов, составление детьми собственных словариков синонимов и антонимов, написание мини-сочинений с включением в них слов-синонимов и слов-антонимов.

Одним из видов заданий могут стать о синонимические экскурсы, которые хорошо вписываются в общую систему работы по толкованию значений новых для учащихся слов. При этом существительные с конкретным значением (комбайн, спиннинг, шоссе) обычно толкуются с использованием экстралингвистических факторов: показа предмета, его изображения, муляжа и т.д. Слова же с более отвлеченным значением удобно толковать через синонимическую замену: тайфун - буря (в океане), отара - стадо (овец). Большое внимание надо уделять подбору синонимов для следующих групп слов:

а) слова с отвлеченным значением: благоухание - (приятный) запах; жара - жар; западня - ловушка;

б) заимствованные слова книжного типа, имеющие соответствия в русском языке: багаж - поклажа, груз; космос - Вселенная; турист - путешественник;

в) архаизмы: рать - войско, армия; воин - боец; очи - глаза;

г) термины из всех областей знаний, особенно заимствованные: томат - помидор; гиппопотам - бегемот; орфография - правописание.

При этом дети должны осознавать, что между синонимами почти всегда имеются различия либо в значении, либо в стилистике их употребления. Неумение выбрать из синонимического ряда слово, наиболее точно выражающее понятие, приводит к многочисленным ошибкам.

При изучении синонимов целесообразно акцентировать внимание школьников как на чертах сходства синонимических слов, так и на имеющихся между ними различиях. Понимание общего и особого у слов-синонимов опирается на сравнение и сопоставление этих слов. Так, например, учащимся предлагается подобрать синонимы к существительному родина. При выполнении этого задания ученики, прежде всего, руководствуются тем, что синонимы, составляя синонимический ряд, относятся к одному лексико-грамматическому классу. Второй опознавательный признак заключается в том, что синонимы объединены общим значением. Так, сравнивая слова родина, отечество, отчизна, учащиеся с помощью словаря синонимов устанавливают, что все они объединяются значением - родная страна, государство. Далее определяются дифференциальные признаки этих слов. Существительное родина - опорное слово синонимического ряда, стилистически нейтрально, не содержит ограничений в употреблении, оно может иметь и более узкое значение, указывая на конкретное место рождения (город, деревня и т.д.). Слова отечество и отчизна выступают как стилистические синонимы нейтрально окрашенного слова, принадлежат к высокому, торжественному стилю. [27, с.83].

В-третьих, систематизации лексических знаний, совершенствование и формирование лексических учебно-языковых умений младших школьников возможна в ходе реализации поэтапной системы обучения. Эта система представлена подготовительным этапом, основным этапом и этапом систематизации лексических знаний и умений.

На первом (подготовительном) этапе обобщаются ранее полученные знания о лексическом значении слова, многозначных словах, о словах-синонимах и словах-антонимах, вводятся соответствующие термины. В доступной форме, с использованием наглядного материала и элементов занимательности школьники овладевают умениями различать понятия «слово» и «предмет», определять значения многозначных слов, использовать их как в

устной, так и в письменной речи, подбирать слова, близкие и противоположные по значению, находить синонимы и антонимы в контекстах, составлять собственные предложения с этими словами. На занятиях проводится знакомство со справочными изданиями – словарями. Основными упражнениями являются лексико-семантические, цель которых - проанализировать значения слов.

На втором (основном) этапе обучения на уроках русского языка вводятся понятия синонимического ряда, главного слова данного ряда, антонимической пары. Затем рассматриваются элементы словообразовательной синонимии и антонимии, позволяющие глубже осознать семантические отношения между словами (рука – ручка – рученька – ручонка; дом – домишко – домище; вошел – вышел). Школьники исследуют ряды синонимов и антонимические пары разных частей речи, фразеологические синонимы и антонимы (смотреть – глаз не сводить, ругать – возносить до небес, рукой подать – за тридевять земель). Представление о семантических связях слов («лексической парадигме») формируется практическим путем при выполнении лексических, лексико-семантических, лексико-стилистических, лексико-грамматических и лексико-орфографических упражнений. Учащиеся постепенно привыкают к системе обучения. Они с удовольствием выполняют задания поискового характера, пробуждающие интерес к точному выражению мысли и требующие от них активной умственной деятельности.

На третьем этапе опытного обучения (этапе систематизации знаний и умений) проводится работа по углублению полученных лексикологических знаний и умений в аспекте изучения синонимических отношений как системных. С этой целью составляются и исследуются синонимические ряды: гигантский – огромный - большой; маленький - крохотный - микроскопический. На данном этапе методы наблюдения и беседы сменяются частично-поисковыми. Значительно возрастает доля самостоятельности детей при открытии знания. [23, с.63].

Данная методика работы над синонимическими отношениями в лексике с позиции их системности позволяет подойти с научных позиций к решению проблемы совершенствования словарно-семантической работы в начальной школе.

2.3. Содержание работы по усвоению младшими школьниками системных отношений в лексике при изучении синонимов

В своей работе мы использовали ряд интересных заданий и упражнений, направленных на формирование у школьников понятия о системных отношениях в русской лексике.

Работа в начальной школе проводилась нами на базе 3 класса по программе В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. Русский язык. Предметная линия учебников системы "Школа России". Работа состояла из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На **констатирующем этапе** мы ставили цель: 1) выявить знания учащихся о синонимах и связи явлений антонимии и синонимии; 2) определить навык определять и подбирать синонимы к многозначным словам.

В эксперименте участвовали 16 человек. Прежде всего, мы предложили учащимся выполнить теоретическое задание:

Продолжи фразы:

Синонимы – это слова ;

Антонимы – это слова...(Термин «антоним», «синоним» учащимся класса был известен).

Ответы были разными, приведём их: синонимы – слова, похожие по смыслу (11 человека), одинаковые по смыслу (2 человек), подходят друг другу (1 человек), подходят по смыслу (2 человек). Об антонимах написали следующее: противоположные по смыслу (9 человека), противоположные (5 человек), противоположные по смыслу (1 человека), слова, одинаковые по звучанию (1 ученик). То есть учащиеся не владеют в достаточной мере самим понятием. Практически ни один ученик не указал, что синонимы близкие, но

не одинаковые по смыслу слова, что они отличаются оттенками значения. Примерно 60% учеников определили синонимы как слова похожие по смыслу. Эти результаты показывают, что ученики усваивают определение синонимов формально, запоминая его на непродолжительное время, поэтому можно сделать вывод, что, работая над явлением синонимии, следует постоянно обращаться и к теоретической формулировке.

Последующие задания были практическими.

Задание 2. Найдите в данных предложениях синонимы, подчеркните их. Предлагалось 12 пословиц и крылатых выражений, не все из которых содержали синонимы.

1. Не спеши языком, торопись делом.
2. В голове ветер ходит, а в кармане пустота бродит.
3. Без волнения, без заботы не жди радости от работы.
4. Приятелей много, а друга нет.
5. Колотись, бейся, а всё надейся.
6. Не верь ушам, а верь глазам
7. Скупой глядит, как бы другому не дать, а жадный глядит, как бы у другого отнять.
8. Острый язык – дарование, длинный язык – наказание.
9. Мягко стелет, да жёстко спат.
10. Ложь бывает и проста, а клевета всегда с умыслом.
11. Дружба дружбой, а служба службой.
12. Не всё то золото, что блестит.

Всего учащиеся должны были выделить синонимические пары в 7 высказываниях, в остальных случаях имели место другие явления – антонимия, тематическая близость. Верно выполнили задание 2 ученика. Остальные допустили разного рода ошибки. Основная из них – причисление к синонимам тематически близких слов, относящихся к одной лексико-грамматической категории – Не верь ушам, а верь глазам. Острый язык – дарование, длинный

язык – наказание (5 учеников сделали эту ошибку). 4 человека не различают явление синонимии и антонимии, поэтому подчеркнули слова в пословице Мягко стелет, да жёстко спать. Один ученик выделил в качестве синонимов слова золото и блестит, отнеся к синонимам слова разных частей речи, объединённые совсем другим видом отношений. Многие учащиеся (8) не выделили синонимы в выражениях «Без волнения, без заботы не жди радости от работы». «Колотись, бейся, а всё надейся». Вероятнее всего, учащиеся не поняли значение слов, или приняли значение многозначного слова бейся, колотись в другом смысле. Это тоже говорит о том, что ученики не видят системности в лексике, не понимают, как взаимосвязаны слова в составе предложения и высказывания. Кроме того, ученики мало читают, не интересуются произведениями устного народного творчества, многие из них даже не слышали таких пословиц, поэтому задание вызвало значительные затруднения.

Задание 3. Соедини слова-синонимы в правом и левом столбиках. Составь словосочетания с любой синонимической парой.

старый	смешной
прилежный	грузный
тяжёлый	смелый
храбрый	дряхлый
весёлый	старательный

С первой частью задания справились 11 учащихся. Трудности вызвало соединение синонимов – весёлый – смешной. А вот составление словосочетаний показало, что у учащихся отсутствует навык контекстуальной сочетаемости, зависимости слов по оттенку значения в синониме, например, были составлены такие сочетания: старый человек – дряхлый пень; тяжёлый мешок – грузный труд; старательный ученик – прилежный спорт. Многие из этих сочетаний говорят о неумении учащихся сопоставлять значение слов при составлении словосочетаний, есть пробелы в знаниях о лексической со-

четаемости, хотя во втором классе при изучении темы «Синонимы» подобные задания учениками выполнялись.

Задание 4. Прочитайте словосочетания, к выделенным словам подберите синонимы. Задание ставило целью установить, видят ли учащиеся связь между явлениями синонимии и многозначности.

Резкий ветер –

Резкая боль –

Резкий поворот –

Резкий свет –

В целом учащиеся осознают зависимость выбора синонима от значения многозначного слова, и всё-таки трудности в подборе синонимов вызвало сочетание резкий свет, к которому 4 человека не подобрали синоним, а 2 человека подобрали вместо синонима антоним – тусклый. Есть некоторые недочёты при выполнении задания и по другим сочетаниям, так 1 ученик к сочетанию резкая боль подобрал синоним крутая боль. Такой результат свидетельствует о том, что учащиеся не достаточно владеют навыком лексической сочетаемости, беден их словарный запас. Школьники не натренированы в работе по осознанию системных связей между многозначностью и синонимией.

Пятое задание ставило целью выяснить, как умеют учащиеся проследить связь антонимов с синонимами. Нужно было к двум словам подобрать синонимы, а затем и антонимы, причем одно из заданных слов - прилагательное - было многозначным словом. Верно выполнили работу только 20 % учеников. Ошибки отмечены при подборе синонимов и антонимов к многозначному слову. Практически никто из школьников не учитывал тот факт, что разные значения многозначного слова могут иметь разные антонимы и синонимы, то есть, не осознают системных связей в лексике.

Анализ выполнения заданий показал, что вопрос изучения системных связей антонимов на уроках русского языка в общеобразовательной школе, несмотря на достаточно большой объем лингвистической и методической ли-

тературы по вопросам изучения синонимии, остаётся не решённым и содержит в себе большие потенциальные возможности. При этом практически нет работ, в которых речь шла бы о формировании у учащихся взгляда на лексику как систему, на установление взаимосвязей таких явлений в ней, как синонимия, антонимия, полисемия, омонимия.

Следующий этап нашей работы – **формирующий**.

Экспериментальная работа над синонимами как компонентом лексической системы языка была создана с опорой на материалы, полученные при анализе лингвистической, методической литературы и данные констатирующего эксперимента. Цель обучающего эксперимента – формирование у учащихся понятия о системности лексики при изучении явления синонимии в его связи с явлениями антонимии, полисемии. Мы поставили следующие конкретные задачи:

- ◆ разработать тренировочные упражнения, выполнение которых показывало бы учащимся связь синонимов с антонимами и многозначными словами, то есть показывало бы системные отношения в лексике, с одной стороны; и отличие синонимов от форм одного слова или от однокоренных и родственных слов, от слов, соединённых родо-видовыми отношениями;

- ◆ обогатить словарь учащихся, включая в тренировочные упражнения задания на составление синонимических рядов, подбор синонимов;

- ◆ научить использовать синонимы в речи для создания более точных и грамотных высказываний (редактирование текстов сочинений, подбор синонимов, упражнения на сочетаемость синонимов)

При проведении формирующего эксперимента нами использовались следующие методы: слово учителя, беседа, работа со словарями, наблюдения над лексическим материалом, творческие задания, задания на классификацию.

При выяснении черт сходства и различия у слов-синонимов, подобранных к антонимам, при анализе текстов прежде всего использовался метод

наблюдения, так как он позволяет привлечь внимание учащихся к «ярким, образным средствам языка, помогает детям почувствовать их красоту и выразительность, обогащает речь изобразительно-выразительными средствами, необходимыми для описания, позволяет формировать у школьников навыки мотивированного использования языковых средств в связной речи» [27, с.59]. Наблюдения были организованы с помощью вопросов, путем постановки познавательных задач, решение которых требовало от школьников анализа, сравнения, сопоставления и обобщения наблюдаемых явлений.

Для закрепления лексических понятий (антонимы) и формирования лексических умений использовалась самостоятельная работа и работа с учебными пособиями. Учащиеся отбирали нужный материал, используя как учебники, так и словари. Прежде всего, в ходе формирующего эксперимента нами использовался Словарик синонимов и антонимов М.Р. Львова, а также школьные толковые словари.

Дидактический материал упражнений включил в себя отдельные слова, словосочетания, предложения и связный текст. Приведем примеры упражнений, используемых нами на формирующем этапе эксперимента. Прежде всего, мы использовали собственно лексические упражнения, направленные на освоение лексических понятий – синоним.

Упражнения первой группы направлены на группировку слов, близких по значению, то есть на нахождение собственно синонимов, на разграничение явления синонимии и понятия «однокоренное», «родственное» слово, на разграничение синонимии и родо-видовых понятий.

Упражнение 1. Из перечисленных слов составь синонимические ряды. Есть ли слово, которое не попало ни в один из рядов? Почему?

Бежит, глядит, спит, мчится, смотрит, несётся.

Старый, юный, ветхий, молоденький, дряхлый, зелёный.

Упражнение 2. Замени слово. Замените в словосочетаниях прилагательные синонимами с приставками без- или бес-

Смелый человек

Тихая погода

Ясное небо

Тревожный сон

Прозрачная жидкость

Примечание: на начальном этапе работы мы выполняли это задание, предлагая учащимся слова для справок, но в зависимости от уровня подготовки учащихся можно и не предлагать эти слова (бесстрашный, безветренный, безоблачная, беспокойный, бесцветный).

Упражнение 3. Какими словами-синонимами (состоящими из 4 букв) можно заменить следующие слова:

Приятель, противник, солдат, красный, печаль, работа

Упражнение 4. Цель его – закрепление навыка выделять слова-синонимы из готового списка слов. Здесь формируется умение сравнивать и различать синонимы и однокоренные, родственные слова; а также синонимы и формы одного и того же слова; синонимы и родо-видовые понятия.

Задание: Выбери из приведённых слов синонимы. Объясни, почему остальные слова синонимами не являются

1) *основной, основа, главный, глава, основать, главенствовать;*

2) *похвала, одобрение, одобрить, похвальный;*

3) *думать, дума, мысленно, мыслить, мышление.*

Задание: Выдели только синонимы. Что представляют собой остальные слова?

1) *приглашать, приглашаю, просить, звать;*

2) *отдых, передышка, отдыха, покой, об отдыхе;*

3) *интересный, занимательный, забавный, интереснее.*

Задание: Найди «лишнее» слово, которое не является синонимом. Объясни свой выбор.

1) *всадник, наездник, человек, ездок, верховой;*

2) *собака, пёс, животное, псина;*

3) *учитель, математик, педагог, преподаватель.*

Вторая группа заданий направлена на закрепление навыка распознавания синонимов на основе признака взаимозаменяемости без изменения смысла.

Задание 1. Прочитайте текст. К подчёркнутым словам подберите синонимы из предложенных в скобках. Есть ли здесь слова, которые не подходят, почему?

Лето в лесу

Стояло жаркое (безоблачное, знойное, чудесное) лето. Из лесной чащи выбирался на поляну неуклюжий (огромный, неповоротливый, добродушный) медведь. В лесу мы с интересом наблюдали, как быстрая (маленькая, проворная, весёлая) белочка прыгала с одного дерева на другое. Вокруг радостно (весело, оживлённо, громко) пели птицы.

Задание 2. Можно ли произвести в этом тексте следующие замены:

Медведь – животное; белочка – зверёк; птицы – соловьи; вокруг – везде? Объясните возможность или невозможность этой замены. Вспомни, какие слова называются синонимами?

Значительная часть упражнений (собственно лексических, лексико-семантических и др.) была направлена на осознание связи синонимов с многозначностью и антонимией.

Упражнение 1. Составь словосочетания по образцу:

Новая тема – неизвестная тема

Новая газета – сегодняшняя газета.

Новое ... – ...

Новые ... – старые ...

Отчего зависит выбор слова-синонима?

Упражнение 2. Кого можно назвать словами *друг - враг, товарищ, приятель, дружнице - недруг, неприятель, противник*. Определить лексическое

значение, используя толковый словарь. К кому можно обратиться *дружнице*? Этот тип упражнений выполняется при помощи словарей различных типов.

Упражнение 3. Определите по толковому словарю, сколько значений имеет слово *высокий*. Подберите синонимы к каждому значению этого слова. Составьте словосочетания.

Упражнение 4. Подберите синонимы и антонимы к слову *добрый* (в том случае, если учащиеся испытывали затруднения в подборе синонимов или антонимов, мы использовали словарик М.Р. Львова). Словарь дает следующие пары: *добрый, добродушный – злой, злобный*. После подбора синонимов и антонимов дети получили задание: составьте предложения с двумя из синонимов по выбору. Попробуйте объяснить, в чем различие значений слов: *добрый* и *добродушный*, *злой* и *злобный*. У кого больше доброты? У кого больше злобы?

Упражнение 5. Составьте словосочетания, используя синонимический ряд слова простой. Чем объясняется различие в значении синонимов?

ПРОСТОЙ

Бесхитростный -

Незатейливый -

Немудреный -

При выполнении подобных упражнений формируется умение составлять словосочетания с синонимами, учитывая многозначность слов в лексике, подтверждается исходная мысль о системных отношениях.

Упражнение 6. В левом столбике даны слова близкие по значению (синонимы) с нарастающей силой радости. Заполните и второй столбик подобным же образом.

УЛЫБАТЬСЯ – ХМУРИТЬСЯ

Смеяться -

Хохотать -

Использовались также лексико-грамматические упражнения, направ-

ленные на выявление и установление связей между лексикой и грамматикой.

Например:

1. Составить два семейства слов с определенными корнями. Сколько у вас получилось пар с синонимичным значением, с противоположным значением *близ-* и *даль-* (*приблизиться - удалиться, близкий - далекий, близко - далеко*). Упражнения такого типа формируют у учащихся понятие о том, что слова, образующие антонимическую пару, должны относиться к одной и той же части речи.

Мы также использовали в работе упражнения, связанные с выявлением коммуникативной роли синонимов, встречающихся в текстах. В ходе выполнения этих упражнений знания о коммуникативной функции языковых средств извлекаются учащимися из анализа языкового материала с помощью познавательных задач. Например, такие задания:

- выпишите из текста синонимические ряды, найдите в них главное слово,

- определите, для чего используются синонимы в составе этого текста?

Что произойдет, если убрать синонимы из текста?

Ещё одна группа упражнений – это упражнения, связанные с выбором коммуникативно оправданного варианта высказывания в зависимости от условий и задач общения, творческие задания.

Упражнения данного типа организует речевую деятельность учащихся путем выбора нужного варианта из числа синонимических построений. Задания к подобным упражнениям предусматривают видоизменения языкового материала с целью выявления его коммуникативной нагрузки, организацию лингвистического эксперимента с целью обоснования выбора тех или иных антонимов для данной ситуации общения. Языковым материалом для таких упражнений служили отрывки или отдельные предложения из текстов художественных произведений.

Мы также использовали задания на продуцирование текста или его фрагментов. Упражнения этого вида являются заключительным этапом системы упражнений коммуникативного характера. Они ставят ученика в позицию говорящего, которому предстоит провести отбор языковых средств для оформления определенного содержания. Отличительной особенностью упражнений этого вида является такая формулировка заданий, которая требует от учащихся решения речевой задачи, то есть самостоятельного отбора средств языка в зависимости от цели высказывания. Например: - Составьте предложения со словами: *громкий* и *оглушительный*. Сравните силу громкости в данных словах. Найдите в словарях и включите другие слова, обозначающие возрастающую громкость.

К заданиям творческого характера относилось составление предложений, рассказов, используя синонимы или антонимы, учитывая многозначность слов, например, это работа по составлению текста со словами: *мелкий - крупный, мелкий - глубокий* (предварительно было проведено наблюдение за семантикой этих слов по словарю М.Р. Львова).

В процессе опытно-экспериментальной работы мы стремились обращать внимание на стилистические возможности синонимов, на их связь с антонимами и многозначными словами.

После проведения формирующего эксперимента в начальной школе мы приступили к проведению **контрольного** этапа, целью которого было проверить эффективность проделанной работы. Учащимся были предложены контрольные задания теоретического и практического характера.

С целью проверки теоретических знаний учащихся должны были дать определение синонимов. Верно определили этот термин 85% учащихся, остальные в ответах допустили незначительные недочеты. Неверных ответов было мало. Большая часть учащихся отметила, что синонимы - это слова одной и той же части речи (62%).

Задание 2. Найдите в данных предложениях синонимы, подчеркните

их. Предлагалось 12 пословиц и крылатых выражений, не все из которых содержали синонимы.

1. Не спеши языком, торопись делом.
2. В голове ветер ходит, а в кармане пустота бродит.
3. Приятелей много, а друга нет.
4. Над бессильным не смейся и слабого не обижай.
5. Колотись, бейся, а всё надейся.
6. Не верь ушам, а верь глазам
7. Скупой глядит, как бы другому не дать, а жадный глядит, как бы у

другого отнять.

8. Острый язык – дарование, длинный язык – наказание.
9. Мягко стелет, да жёстко спать.
10. Ложь бывает и проста, а клевета всегда с умыслом.
11. Дружба дружбой, а служба службой.
12. Не всё то золото, что блестит.

Всего учащиеся должны были выделить синонимические пары в 7 высказываниях, в остальных случаях имели место другие явления – антонимия, тематическая близость, однокоренные слова и т.д. Справились с выполнением задания безошибочно 7 человек. Остальные 9 учеников допустили разного рода ошибки: 3 человека отнесли к синонимам поговорку, включающую формы одного и того же слов – Дружба дружбой, а служба службой; 2 ученика не смогли соотнести значение слов острый – длинный; 3 ученика не различают явление синонимии и антонимии, возможно, потому что ряд заданий и тренировочных упражнений был направлен на формирование понимания системности связей в лексике; 1 ученик вообще не приступил к выполнению задания. Но мы отметили явную динамику в выполнении этого задания на констатирующей и контрольном этапах.

Задание 3. На установление системных отношений, на разграничение синонимии и антонимии, синонимии и однокоренных слов. Найдите в тексте

слова-синонимы. Выпишите их, объясните свой выбор.

Робкий заяц

Нет более робкого животного, чем заяц. Даже при слабом шуме он пугается и бежит прочь. Только поздно вечером трусливый зайчишка выходит из своего убежища, а утром прячется в каком-нибудь укромном уголке в лесу. Много врагов у пугливого косога. За ним охотятся и голодный волк, и хищный ястреб, и охотник, Но зайчик, хоть и боязливый зверь, но умный. Зимой он хитро запутывает следы, чтобы обмануть недругов.

Задание оказалось достаточно сложным, поскольку синонимы имеются у нескольких слов в тексте: 1) робкий – трусливый – пугливый – боязливый – этот синонимический ряд полностью нашли в тексте 7 человек, 5 учащихся выделили 2 члена синонимического ряда, 4 человека – 3 члена синонимического ряда; 2) заяц – косой – этот синонимический ряд выделили 10 учеников, то есть более 65%; 3) враг – недруг – этот синонимический ряд выделили только 9 человек. 7 учащихся, что составляет 43,7%, справились с заданием полностью. Остальные ученики допустили разного рода ошибки, они не только не выделили все синонимические ряды, но и отнесли к этой группе антонимы (4 ученика), однокоренные слова (1 ученик), видовые понятия (3 человека). Анализ выполнения задания позволяет говорить о необходимости продолжения системной работы по формированию у учащихся более точного представления о словах-синонимах.

Задание 4. Подобрать синонимические ряды к словам антонимической пары *холод – (жара), жаркий – (холодный), медлить – (спешить), громко – (тихо)*. Задание учащиеся должны были выполнить в два этапа: учитывая общий лексический признак, подобрать к слову антоним, а уже затем синоним. При этом использовались слова разных частей речи: *холод, жаркий, медлить, громко*. Учащиеся показали хорошие результаты. 90% учащихся подобрали к существительному *холод* антоним *жара* по общему признаку «температура воздуха», часть учащихся в качестве антонима выбрали *зной*.

Почти все правильно назвали синоним слова *холод* - *стужа*. Лишь единичные ответы были *мороз* и *прохлада*. Почти все учащиеся подобрали к прилагательному *жаркий* антоним *холодный* по общему признаку - признак температуры *студеный*. В качестве синонимов названы слова *горячий, знойный, теплый*. Задание по подбору антонимов и синонимов к глаголу *медлить* участвовавшие в эксперименте выполнили хуже. 70% учащихся по общему признаку - действие во времени - подобрали антонимы *торопиться, спешить*. Остальные в качестве синонимов назвали *возиться, мешкать, затягивать*. Наречие *громко* особых затруднений не вызывало. Правильный подбор антонима *тихо* и синонима *оглушительно* оказался преобладающим (80%).

Задание 5. Прочитайте словосочетания, к выделенным словам подберите синонимы. Задание ставило целью установить, видят ли учащиеся связь между явлениями синонимии и многозначности.

Резкий ветер –

Резкая боль –

Резкий поворот –

Резкий свет –

В целом учащиеся осознают зависимость выбора синонима от значения многозначного слова, и всё-таки были ошибки в выполнении задания. Есть некоторые недочёты при выполнении задания и по словосочетанию *резкий свет*.

В целом результаты выполнения задания показывают, что учащиеся овладели умением учитывать лексическую сочетаемость многозначных слов-синонимов, расширили словарный запас, они в большей степени, чем на констатирующем этапе осознают системные связи между синонимией и многозначностью, синонимией и антонимией. Подобные задания помогают школьникам вдумываться в лексическое значение каждого многозначного слова, предупреждают появление лексических ошибок, связанных с неуместным употреблением слова в речи. Мы считаем, что эти умения необходимо систе-

матически закреплять, доводя их до совершенства.

Данные контрольного эксперимента в 3 классе демонстрируют динамику роста знаний, умений и навыков учащихся начальной школы. Сопоставление итогового среза с данными констатирующего эксперимента показало, что знания школьников в ходе формирующего эксперимента расширены и углублены. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности введенных нами упражнений, направленных на осмысление системных отношений в лексике на материале синонимов. Следует продолжать совершенствование умения учащихся различать оттенки значений в словах, оправдано употреблять их в речи.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. Работе со словами-синонимами, по мнению известных методистов прошлого и современности, должно уделяться большое внимание, начинать работу над усвоением явления синонимии следует с самого раннего возраста, и уже в период обучения грамоте предлагать учащимся задания на подбор слов, близких по значению.

2. В настоящее время в методической литературе накоплен определённый опыт по изучению явления синонимии. Однако проведённый нами анализ показывает, что потенциальные возможности работы с данной лексикологической категорией ещё не достаточно использованы. Составители пособий редко обращают внимание на учёт при изучении этого явления понятие системности лексики.

3. Анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы с точки зрения рассматриваемой проблемы позволяет говорить о том, что более системно и последовательно материал по лексике представлен в учебниках из УМК «Начальная школа XXI века», где вводятся термины «синоним», «антоним», «омоним», «многозначное слово» и раздел «Лексика» изучается как самостоятельный. Следует отметить, что в учебнике содержатся отдельные упражнения, позволяющие на материале синонимов фор-

мировать у младших школьников представление о системных отношениях в лексике. Синонимические отношения связываются авторами с антонимией и многозначностью слов.

4. Организованная нами экспериментальная работа позволяет говорить об эффективности подобранных и апробированных в ходе эксперимента упражнений, направленных на осмысление системных отношений в лексике при изучении явления синонимии. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента даёт основание для такого вывода.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа по лексической синонимии в школе не получила достаточного лингвистического и методического обоснования. Проблема изучения синонимов, как и других разделов программы, в школьном курсе русского языка определяется состоянием изученности данного языкового явления в лингвистике. В связи с этим целесообразно рассмотреть вопрос о том, в какой мере лингвистические исследования в области лексики могут служить теоретической основой для работы по изучению явлений антонимии и синонимии в школе.

Современная лингвистика исходит из положения о том, что язык - это определенным образом организованная система, то есть такое органическое целое, элементы которого закономерно связаны друг с другом и находятся в строго определенных отношениях. Лексика представляет собой наиболее сложную систему, так как лексический уровень языка составляет сотни тысяч лексических единиц и словарный запас языка постоянно пополняется новыми словами и значениями.

Системные связи слов в лексике обнаруживаются на двух уровнях - парадигматическом и синтагматическом, - которые являются универсальными для языковой системы в целом и реализуются в пределах всех ее уровней. В основе парадигматических отношений в лексике лежит сходство слов, формальное или семантическое.

Именно парадигматические отношения, по мнению исследователей, являются основным, наиболее важным и существенным показателем системности лексического уровня. Парадигматические отношения в лексике «существуют как потенциальные и выявляющие лишь путём взаимного противопоставления слов или лексико-семантических вариантов на основе сходства и различия в их значениях. Парадигма слов организуется на основе общих (интегральных) семантических признаков и различаются семантическими диф-

ференциальными признаками, которые противопоставляют друг другу члена парадигмы» [45, с. 84]. Парадигматические связи слов обусловлены отношением общего и частного в лексическом значении, что объединяет слова и отличает их друг от друга.

Понятие синонимии является предметом разнообразных лингвистических толкований. О том, что такое синоним, какие бывают синонимы высказываются в специальной литературе самые разные, часто противоречивые мнения.

Существуют и различные определения синонимов. Синонимы определяются как слова, имеющие близкое значение, как слова, имеющие тождественное значение, как слова, обозначающие один и тот же предмет. Признаком синонимов считается и взаимозаменяемость слов в определенных контекстах и, наоборот, их распределенность по разным контекстам. Вопросами изучения данного явления занимались и занимаются такие учёные, как Д.Н. Шмелёв, М.И. Фомина, Н.М. Шанский, В.Д. Черняк и другие.

При выделении синонимов учитываются такие критерии, как, во-первых, «тождественность или близость значения слов», и, во-вторых, их «взаимозаменяемость». Таким образом, синонимы – это слова, относящиеся к той же части речи, значения которых содержат тождественные элементы, различающиеся же элементы устойчиво нейтрализуются в определенных позициях.

Проведенная экспериментальная работа подтверждает плодотворность изучения синонимии на основе понятия о системности в русской лексике. Идея системности лексики в адаптированном виде должна войти в школьный учебник для того, чтобы учащиеся могли рассматривать лексические явления в совокупности его парадигматических, синтагматических воплощений. Выявление системных связей антонимии и синонимии, синонимии и многозначности, синонимии и тематических групп лексики позволяет формировать у школьников лексико-семантический взгляд на слово.

Анализ теоретической и практической части действующих учебников по теме «Синонимы» свидетельствует о том, что система заданий по изучению этого явления авторами предусмотрена, однако значительные резервы данного лексического средства для работы в лексическом, стилистическом и функциональном аспектах до конца не реализованы.

Проведенная опытно-экспериментальная работа свидетельствует о том, что введение в практику школьного обучения понятия «системные отношения в лексике» позволяет изучать синонимы на новом теоретическом и практическом уровнях. Осознание этого понятия учащимися создает предпосылки для усвоения синонимов как членов лексической парадигмы, взаимосвязанных с понятиями антонимии и многозначности.

Организуя работу по синонимии на основе понятия антонимия, мы решаем вопрос о выявлении смысловых связей между словами, так как эти связи влияют на значение, сочетаемость, сферу употребления слов. Одновременно работая над этими понятиями, учащиеся учатся сопоставлять, сравнивать явления окружающей действительности, находить в них сходные и противоположные признаки.

Работа по синонимии на основе понятия многозначности позволяет глубже осознать данные лексикологические категории и практически использовать это знание, предупреждает многочисленные лексические ошибки. Такая направленность работы значительно расширяет объем учебной работы над несколькими понятиями.

Формирование умения находить в предложениях и текстах изученные лексические явления, целесообразно употреблять их в речи помогает учащимся наиболее точно и ярко выражать свои мысли в устной и письменной форме, активизирует мыслительную деятельность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апресян, Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка /Ю.Д. Апресян - М.: Просвещение, 2007.- 295 с.
2. Ахманова, О.С. Очерки по общей и русской лексикологии /О.С. Ахманова - М.: Учпедгиз, 2009.- 295 с.
3. Бабенко, М.Н. Структура синонимических парадигм (когнитивная семантика) /М.Н. Бабенко – М.: Наука, 2005. - 201с.
4. Белянкова, Н.М. Работа над синонимикой существительных как фактор межпредметной интеграции в начальной школе /Н.В. Белянкова, С.А. Калишкина //Начальная школа. - 2013. - № 6. - С. 46-48.
5. Баранов, М.Т. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка / М.Т. Баранов - М.: Просвещение, 2008.- 191 с.
6. Бахмутова, В.А. Выразительные средства русского языка. Лексика и фразеология: Учебное пособие. / В.А. Бахмутова - Казань, 2012. - 327с.
7. Блохина, Г.В. Работа с синонимами в начальной школе /Г.В. Блохина //Начальная школа. 2014. - № 3. - С. 24.
8. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке / Н.С. Валгина. - М.: Дрофа, 2010. – 231 с.
9. Валгина Н.С. Современный русский язык: учебное пособие для студ. филолог. факультетов / Н.С. Валгина, Д.Е. Розенталь, М.И. Фомина /Под ред. Н.С. Валгиной.- М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 567с.
10. Введенская Л.А. Современный русский литературный язык: учебное пособие для вузов /Л.А. Введенская - Ростов-на-Дону, 2007.- 322 с.
11. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. /В.В. Виноградов - М.: Высшая школа, 2013.- 614 с.
12. Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения /Т.Г. Винокур – М.: Изд-во «Наука», 2015. – 187с.
13. Винокур Т.Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц /Т.Г. Винокур – М.: Либроком, 2014. – 242с.

14. Водовозов В.И. Разбор для упражнений в языке в младшем возрасте. /В.И. Водовозов //Собрание соч. в 6-ти томах, - Т.6, - Спб., 1987.- 346с.
15. Гальперин П.Я. Введение в психологию: учебное пособие для вузов /П.Я. Гальперин – М.: КДУ, 2007. – 316с.г
16. Денисов П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания: учебное пособие / П.Н. Денисов. – М., 2007. – 211 с.
17. Зеленина Л.М. Русский язык. Учеб. для 2 кл. нач. шк.: В 2ч. Ч.2. /Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 143с.
18. Зеленина Л.М. Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобразовательных учреждений: В 2ч. Ч.2. /Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 175с.
19. Иванова В.А. Антонимы и синонимы /В.А. Иванова //Актуальные проблемы лексикологии и грамматики русского языка. - Кишинев, 2013. - С.18-27.
20. Кандрина М.Н. Виды работы по теме «Синонимы» /М.Н. Кандрина //Начальная школа. 2007. № 6. С. 26 – 29.
21. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика /И.М. Кобозева – издание 2-е, доп. и перераб. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 523с.
22. Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка: учебник /Э.В. Кузнецова - М.: Наука, 2007. – 312с.
23. Кузнецова Н.В. Систематизация лексических знаний в начальной школе /Н.В. Кузнецова //Филологические науки 2013. - № 1.- С. 56-58.
24. Лукина Г.Н. Синонимы и антонимы в пределах лексико-семантической группы слов /Г.Н. Лукина //Лексикографический сборник.- М.: Изд-во МГУ, 2014. - С. 4-94.
25. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников /М.Р. Львов - М.: Просвещение, 2007. – 176с.
26. Львов М.Р. Школьный словарь синонимов и антонимов русского языка: словарь /М.Р. Львов - М.: Просвещение, 2004.- 240 с.

27. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пособие для студентов высших пед. учебных заведений /М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская - М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 464с.

28. Матвеева А.Н. Элементы лексики в начальном обучении русскому языку / А.Н. Матвеева // Актуальные проблемы методики обучения русскому языку в начальных классах /Под ред. Н.С. Рождественского, Г.А. Фомичёвой. - М.: Просвещение, 2007.

29. Медведева Г.А. Взаимодействие учителя и младших школьников в работе по совершенствованию письменных текстов (на примере обучения выбору слов) / Г.А. Медведева, Л.Н. Шагушина // Начальная школа. 2013. - № 2. С. 20 – 26.

30. Методика преподавания русского языка в школе: учебник /Под ред. М.Т. Баранова. - М.: Академия, 2007. – 368 с.

31. Никитин М.В. Парадигматические отношения в лексической системе современного русского языка. /М.В. Никитин – М.: Наука, 2007. – 427с.

32. Новиков Л.А. Семантика русского языка. /Л.А. Новиков - М.: Высшая школа, 2013. - 192 с.

33. Новиков Л.А. Искусство слова. /Л.А. Новиков- М.: Педагогика, 2012. - 116 с.

34. Плотникова Е.А. Обогащение лексики младших школьников на уроках русского языка /Е.А. Плотникова //Начальная школа. -2013.-т № 5. С. 57 – 61.

35. Программы четырехлетней начальной школы: программы / «Начальная школа 21 века» / Под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М., 2013.- 94 с.

36. Прохоров Ю. Е. Действительность. Текст. Дискурс: учеб. пособие /Ю.Е. Прохоров. - М.: Флинта: Наука, 2008. - 221 с.

37. Прудникова А.В. Лексика в школьном курсе русского языка: Пособие для учителей. /А.В. Прудникова - М.: Просвещение, 2009. - 144 с.

38. Розенталь Д.Э. Современный русский язык: учебник для вузов /Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова – М.: Айрис-Пресс, 2006. – 632с.
39. Русский язык. Энциклопедия /Под ред. Ю.Н. Караулова – 2-е изд., – М.: Большая Российская энциклопедия: Дрофа, 2007. – 703 с.
40. Русский язык: учебник для учащихся 2 класса общеобразовательных учреждений /С.В. Иванов и др. – М.: Вентана-Графф, 2014.- 160 с.
41. Русский язык: учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов и др. - В 2 ч. – Ч.1. – М.: Вентана-Графф, 2014.- 160 с.
42. Русский язык: Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов и др. - В 2 ч. – Ч.2. – М.: Вентана-Графф, 2014.- 160 с.
43. Саркисова Л.Н. Семантические отношения между словами в лексической системе современного русского языка. /Л.Н. Саркисова - Донецк, 2014. - 64 с.
44. Слюсарева Н.А. Проблемы функционирования синтаксической системы современного английского языка: монография /Н.А. Слюсарева – 3-е издание перераб. и доп. – М.: высшая школа, 2015. – 295с.
45. Современный русский язык. Теоретический курс. Лексикология: учебное пособие /Под ред. Л.А. Новикова. - М.: Русский язык, 2013. - 217с.
46. Современный русский литературный язык: учебное пособие / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; /Под ред. П.А. Леканта. - М.: Академия, 2011. – 198 с.
47. Современный русский язык: теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 2 ч. – Ч. 1; Под. ред. Е.И. Дибровой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 544 с.
48. Степанов В.В. Явление синонимии в текстах художественной литературы XX века /В.В. Степанов //Материалы научно-практической конференции. – Елец: Изд-во ЕГУ им. И.А. Бунина, Т.1. 2007, С.52. – 54.

49. Супрун А.Е. Лексическая система и методы ее изучения /А.Е. Супрун - Минск, 1975.
50. Талалакина Е.В. Типичные ошибки учащихся начальных классов в работе с синонимами / Е.В. Талалакина // Начальная школа. -2015. - № 5. С. 49 – 54.
51. Тезисы Пражского лингвистического кружка. Пражский лингвистический кружок - М.: Прогресс, 1967. - 218 с.
52. Трубачев О.Н. Этногенез и культура древних славян /О.Н. Трубачев – М.: Наука, 1991.
53. Федеральный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2010. – 32 с.
54. Федоренко Л.П. Принципы обучения русскому языку /Л.П. Федоренко – М.: Просвещение, 2013.- 167 с.
55. Федосов Ю.В. Строение антонимо-синонимического словаря: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. М, 2014. – 16 с.
56. Фоменко Ю.В. О работе по лексике в вузе и школе /Ю.В. Фоменко //Преподавание лексикологии русского языка в вузе и школе. Межвузовский сборник научных трудов. - Новосибирск, 2013. - С. 4-12.
57. Фомина М.И. Современный русский язык. Лексикология: учебное пособие / М.И. Фомина. - М.: Академия, 2012. – 231 с.
58. Черняк С.Д. О работе с синонимами /С.Д. Черняк //Преподавание лексикологии русского языка в вузе и школе. Межвузовский сборник научных трудов. Новосибирск, 1992. – С.18-25.
59. Черняк В.Д. Русский язык и культура речи /В.Д. Черняк. – М.: Академия, 2003. – 564с.
60. Черняк В.Д. Синонимы в русском языке: учебное пособие для студентов вузов /В.Д. Черняк – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 218с.
61. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка: учеб-

ник для пед. фак. вузов / Н.М. Шанский - М.: Просвещение, 1972 - 191с.

62. Шведова Н.Ю. Слова и грамматические законы языка /Н.Ю. Шведова – М.: Просвещение, 1989. – 129с.

63. Школа России. Концепция и программы для нач. кл.. В 2ч. Ч.1. - 4-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 158с.

64. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики: учебное пособие / Д.Н. Шмелев. - М.: Наука, 2008. – 265 с.

65. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика: учебник / Д.Н. Шмелев. - М.: Просвещение, 2007. – 321 с.

66. Шмелев Д.Н. Очерки по семасиологии русского языка /Д.Н. Шмелёв - М.: Просвещение, 2009. - 186 с.

67. Щербашина И.В. Дидактический материал по синонимии для учащихся начальных классов /И.В. Щербашина. – Майком, 2013. – 123с.