

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**СПЕЦИФИКА РАБОТЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ С ПОЛНЫМИ И НЕПОЛНЫМИ СЕМЬЯМИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование, профиль Дошкольное образование
заочной формы обучения, группы 92061361
Никитиной Веры Викторовны

Научный руководитель
к.п.н., ст. преподаватель
Степанова Т.И.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДООУ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ СЕМЕЙ.....	8
1.1. Проблемы взаимодействия ДООУ с семьей в психолого- педагогической литературе.....	8
1.2. Характеристика полных и неполных семей.....	16
1.3. Формы работы ДООУ с разными типами семей.....	22
Глава 2. ОПЫТНО-ЭКПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ РАБОТЫ С ПОЛНЫМИ И НЕПОЛНЫМИ СЕМЬЯМИ.....	37
2.1. Изучение опыта работы с ДООУ с полными и неполными семьями.....	37
2.2. Организация работы с полными и неполными семьями.....	43
2.3. Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего экспериментов.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность семья для маленького ребенка – это целый мир. Мир, в котором он живёт, действует, делает открытия, учится любить, ненавидеть, радоваться, сочувствовать. В семье ребенок приобретает первоначальный опыт общения, умения жить среди людей, первый опыт жить в социальном мире.

Семья и дошкольное учреждение составляют для ребенка основную воспитательную и образовательную микросреду. Они по-своему передают ребенку социальный опыт, накопленный многими поколениями. Закон Российской Федерации “Об образовании” Статья 18 "Дошкольное образование" гласит: "Родители являются первыми педагогами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития ребенка в раннем детском возрасте" [38].

На сегодняшний день на территории Российской Федерации проживает более 6 млн. неполных семей. Из них почти 50 % детей воспитывает одна женщина, не вступавшая в брак, в так называемых «материнских» семьях, значительно увеличивается число разводов, которые также приводят к росту численности неполных семей [29]. По России в 2013 году число зарегистрированных разводов – 667971; в 2014 их количество увеличилось до 693730, лишь в 2015 году мы наблюдаем небольшую тенденцию снижения зарегистрированных разводов до – 611646 [29].

Проблема воспитания детей в неполной семье не является новой. Она неоднократно рассматривалась в философских, социологических, психологический и педагогических исследованиях (А. Адлер, О.Н. Бакаева, Д. Видра, А.И. Захаров, О.Л. Зверева, Ю.П. Литвинене, А.С. Макаренко, З. Матейчек, А.С. Спиваковская, В.А. Сухомлинский, В.Я. Титаренко, Х. Фигдор, С.С. Фролов, В.М. Целуйко и др.), что обусловило ее многоаспектность и многосторонность.

Актуальность проблемы состоит в том, что детский сад – первый в

несемейный социальный институт, первое воспитательное учреждение, с которым вступают в контакт родители и где начинается их систематическое педагогическое просвещение. От совместной работы родителей и педагогов зависит дальнейшее развитие ребенка. Работая с неполными семьями, педагог в первую очередь должен постараться наладить контакт с матерью ребенка. И если удаётся изменить позицию матери, повысить её ответственность за воспитание ребёнка, пробудить у неё стремление помочь ему, то можно говорить о мастерстве педагога. И именно от качества работы дошкольного учреждения, а в частности методистов и социальных педагогов, зависит уровень педагогической культуры родителей, а, следовательно, и уровень семейного воспитания детей.

Но как бы серьезно ни продумывались формы воспитания детей в дошкольных учреждениях, какой бы высокой ни была квалификация работников дошкольного учреждения, невозможно достигнуть поставленной цели без постоянной поддержки и активного участия родителей в воспитательном процессе. Всестороннее гармоническое развитие детской личности требует единства, согласованности всей системы воспитательно-образовательных воздействий взрослых на ребенка. Роль семьи в создании такой согласованности трудно переоценить, ведь семья как первый институт социализации имеет решающее влияние на развитие основных черт личности ребенка, на формирование у него нравственно-положительного потенциала. Зачастую проблемы, возникающие в неполных семьях, остаются открытыми.

Детское учреждение, ориентированное, а возможно полное удовлетворение потребностей детей и их семей, должно поддерживать родителей, помогать им в различных кризисных ситуациях, социальных катаклизмах. Учитывая, что у одиноких матерей диапазон родительских позиций достаточно разнообразен, педагог должен использовать гибкую тактику взаимодействия с ними.

Проблема исследования: изучение специфики работы дошкольного образовательного учреждения с полными и неполными семьями.

Противоречие исследования заключается в том, что в ДООУ накоплен большой опыт работы с семьей, но недостаточно оснащена методическими материалами работа с неполными семьями.

Цель исследования данной работы – рассмотреть специфику работы дошкольного образовательного учреждения с полными и неполными семьями детей дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс работы ДООУ с полными и неполными семьями.

Предмет исследования: методические приемы взаимодействия дошкольного образовательного учреждения данной категорией семей.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу зарубежных и отечественных авторов по проблеме взаимодействия ДООУ с семьей;
- рассмотреть формы работы ДООУ с разными типами семей (полными и неполными);
- изучить специфику работы ДООУ с полными и неполными семьями;
- организовать работу ДООУ с полными и неполными семьями с учетом их особенностей;
- провести сравнительный анализ результатов исследования.

Гипотеза исследования: взаимодействие ДООУ с полными и неполными семьями будет эффективной если педагоги ДООУ будут изучать типы семей, их особенности и интересы; если будут организованы разнообразные формы взаимодействия ДООУ и семьи по повышению компетентности родителей.

Методологическая и теоретическая основа:

Методологической основой исследования стали работы А. Адлер, О.Н. Бакаевой, Д. Видра, А.И. Захарова, О.Л. Зверевой, Ю.П. Литвинене, А.С. Макаренко, З. Матейчек, А.С. Спиваковская, В.А. Сухомлинский, В.Я. Титаренко, Х. Фигдор, С.С. Фролова,

В.М. Целуйко по взаимодействию ДОУ с разными типами семей.

Методы исследования:

В процессе работы использовались следующие исследовательские методы: педагогический эксперимент в его констатирующей, формирующей функции, беседа, анкетирование, наблюдение, методы теоретического анализа, методы математической обработки данных.

База исследования: МБДОУ «Сорокинский детский сад «Золотой ключик» Старооскольского городского округа Белгородской области. В исследовании принимало участие 4 педагога ДОУ, 25 семей (полных – 15, неполных - 10).

Этапы работы: Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (май 2016 – февраль 2017) изучалась теория вопроса, определялись цель, задачи, гипотеза исследования, а также методы экспериментальной работы.

На втором этапе (октябрь 2016 – май 2017) разрабатывалась методика опытно-экспериментальной работы, проводился констатирующий эксперимент.

На третьем этапе (октябрь 2016 – май 2017) осуществлялся формирующий эксперимент, анализировались и обобщались результаты опытно-экспериментальной работы, формулировались выводы, оформление выпускной квалификационной работы.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из:

- введения, двух глав, заключения, списка литературы из 38 источников, приложения.

Во введении определены цель, проблема, противоречие, объект, предмет, задачи исследования, гипотеза. Определены методы исследования, этапы работы;

В первой главе «Теоретические аспекты и проблемы взаимодействия ДОУ с разными типами семей» рассматриваются теоретические вопросы по проблеме исследования.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная по изучению работы с полными и неполными семьями» описана опытно-экспериментальная деятельность по изучению работы ДОУ с полными и неполными семьями;

В заключении сформулированы выводы по всей выпускной квалификационной работе.

В приложении представлены материалы, используемые в опытно-экспериментальной работе по изучению работы ДОУ с полными и неполными семьями

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДООУ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ СЕМЕЙ

1.1. Проблемы взаимодействия ДООУ с семьей в психолого-педагогической литературе

Издавна ведется спор, что важнее в становлении личности: семья или общественное воспитание (детский сад, школа, другие образовательные учреждения). Одни великие педагоги склонялись в пользу семьи, другие отдавали пальму первенства общественным учреждениям.

Я.А. Коменский, говоря о значении семьи в воспитании, назвал ее материнской школой, т. е. той последовательностью и суммой знаний, которые получает ребенок из рук и уст матери. Чем многообразнее и осмысленнее становится жизнь ребенка, тем шире круг материнских забот [35]. И. Г. Песталоцци называл семью - подлинным органом воспитания, которая учит делом, а живое слово только дополняет и, падая на распаханную жизнью почву, оно производит совершенно иное впечатление [35].

В противоположность им, социалист-утопист Роберт Оуэн считал семью «одним из зол на пути формирования нового человека» [36]. В своей работе «Новый взгляд на общество или опыты об образовании человеческого характера» Оуэн выдвинул идею о необходимости исключительно общественного воспитания ребенка с ранних лет активно воплощалась в нашей стране с одновременным низведением семьи до положения «ячейки» с «отсталыми» традициями и обычаями. В течение многих лет, словом и делом подчеркивалась ведущая роль общественного воспитания в формировании личности ребенка.

После 1918 года в России дошкольное воспитание стало делом государственной важности. Детские сады и ясли создавались по всей стране с целью воспитания членов общества нового типа. Если до революции основной целью дошкольного воспитания было гармоничное развитие ребенка, то после нее - формирование, прежде всего, гражданина нового

государства. Показательно в связи с этим отношение руководителей дошкольного воспитания к концепции «свободного воспитания», согласно которой воспитание должно поощрять естественное, не навязываемое извне стихийное развитие ребенка, в котором главная роль принадлежит семье. Например, Д.А. Лазуркина призывала к борьбе со «свободным воспитанием», а воспитание в дошкольных учреждениях начали рассматривать, как средство компенсировать недостатки семейного воспитания, а часто даже и как средство разрушения существовавшего ранее института семьи, средство борьбы со «старой семьей», которая рассматривалась как помеха или даже враг правильного, т. е. общественного воспитания [36].

Дальнейшее развитие подобного рода идеи получили в трудах А.С. Макаренко: **нет в квадратных скобках от куда это цитата ?** «Семьи бывают хорошие и плохие. Поручиться за то, что семья может воспитывать, как хочет, мы не можем. Мы должны организовать семейное воспитание, и организующим началом должна быть школа как представительница государственного воспитания. Школа должна руководить семьей». Макаренко призывал педагогические коллективы изучать жизнь детей в семье с целью улучшения их быта и воспитания, а также влияния на родителей. При этом семейное воспитание должно было играть подчиненную роль, зависеть от «заказа общества» [20].

В различных лабораториях НИИ АПН СССР рассматривались проблемы развития и воспитания детей раннего и дошкольного возраста, уделялось внимание и изучению вопросов семейного воспитания детей дошкольного возраста. Исследователи пришли к выводу, что ни один из них не может быть успешно решен детским садом без сотрудничества с семьей. Хотя у этих социальных институтов единые цели и задачи, содержание и методы воспитания и обучения детей специфичны в каждом из них.

Приведем схему, разработанную Е.П. Арнаутовой и В.М. Ивановой, где рассматриваются недостатки и положительные стороны общественного и семейного воспитания (Таблица 1.1.) [4].

Таблица 1.1.

Недостатки и положительные стороны общественного и семейного
воспитания

ДОУ	Семья
недостатки	преимущества
<ul style="list-style-type: none"> • Деловая форма общения воспитателя с детьми, сниженная его интимность, эмоциональная недостаточность. Наличие сменяющихся друг друга воспитателей с разными программами их поведения, методами воздействия на ребенка. Обращенность воспитателя ко всем детям, недостаточность индивидуального общения с каждым ребенком. Сравнительная жесткость режима дня. Общение с детьми одного возраста. 	<ul style="list-style-type: none"> • Сравнительно «мягкие» отношения между родителями и ребенком, эмоциональная насыщенность отношений. Постоянство и длительность педагогической программы поведения родителей, воздействий их на ребенка. Индивидуальная обращенность педагогических воздействий к ребенку. Подвижный режим дня. Возможность общаться с детьми-родственниками разных возрастов.
<ul style="list-style-type: none"> • Наличие и использование программы воспитания и обучения дошкольников, педагогических знаний у педагогов, научно-методических пособий. Целенаправленный характер воспитания и обучения детей. Условия жизни и быта научно разработаны для воспитания и обучения детей. Применение методов воспитания, обучения, адекватных возрастным особенностям и возможностям дошкольников, понимание их духовных потребностей. Умелое применение оценки деятельности и поведения детей как стимула их развития. Разнообразная содержательная деятельность детей в детском обществе. Возможность играть и общаться с широким кругом сверстников. 	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие программы воспитания, наличие отрывочных представлений у родителей о воспитании, использование родителями случайной педагогической литературы. Стихийный характер воспитания и обучения ребенка, использование отдельных традиций и элементов целенаправленного воспитания. Стремление взрослых создать в семье условия для себя, непонимание ими важности этих условий для ребенка. Непонимание возрастных особенностей дошкольников, представление о детях как об уменьшенной копии взрослых, инертность в поисках методов воспитания. Непонимание роли оценки в воспитании и обучении ребенка, стремление оценивать не его поведение, а его личность. Однообразие и малосодержательность деятельности ребенка в семье. Недостаток общения с детьми в игре. Неумение дать ребенку объективную характеристику, проанализировать свои методы

На основе приведенной таблицы можно сделать вывод о том, что каждый из социальных институтов имеет свои преимущества и недостатки. Так, воспитываясь только в семье, получая любовь и привязанность со стороны ее членов, опеку, заботу ребенок, не вступая в общение (контакт) со сверстниками, может вырасти эгоистичным, не приспособленным к требованиям жизни социума, окружающей среды и т.д., следовательно, важно сочетать воспитание ребенка в семье с необходимостью воспитания его в коллективе сверстников. Приведенный анализ подтверждает необходимость сотрудничества детского сада и семьи, взаимодополняющего, взаимообогащающего влияния семейного и общественного воспитания [4].

Идеи взаимодействия семейного и общественного воспитания развивались в работах В.А. Сухомлинского, в частности, он писал: «В дошкольные годы ребенок почти полностью идентифицирует себя с семьей, открывая и утверждая себя и других людей преимущественно через суждения, оценку и поступки родителей». [35, с 17]. Поэтому, подчеркивал он, задачи воспитания могут быть успешно решены в том случае, если детский сад поддерживает связь с семьей, если между воспитателями и родителями установились отношения доверия и сотрудничества [35].

Как система пропаганды педагогических знаний, в 70-80-е годы XX век существовал педагогический всеобуч для родителей. Он представлял собой целостную систему форм пропаганды педагогических знаний с учетом различных категорий родителей. Целью педагогического всеобуча было повышение педагогической культуры родителей [16].

Исследуя проблему педагогического всеобуча, О.Л. Зверева выявила, что он проводился далеко не во всех детских садах из-за недостаточной подготовленности педагогов к работе с родителями. Практическими работниками использовались разнообразные ее формы: групповые и общие родительские собрания, оформление стендов для родителей, папок-

передвижек и т.д. Воспитатели отмечали тот факт, что родителям хочется получить, прежде всего, конкретные знания именно о своем ребенке[16].

Педагоги часто сетуют на то, что сейчас родителей ничем не удивишь. Но как показывают проведенные исследования О.Л. Зверевой, а позже эти данные были подтверждены Е.П. Арнаутовой, В.П. Дубровой, В.М. Ивановой, отношение родителей к мероприятиям зависит, прежде всего, от постановки воспитательно-образовательной работы в детском саду, от инициативы администрации, от ее причастности к решению вопросов педагогического просвещения родителей. Часто поиск путей совершенствования работы с родителями ограничивался нахождением новых форм, и гораздо меньше внимания уделялось ее содержанию и методам.

В ряде работ педагогов Е.П. Арнаутовой, В.М. Ивановой, В.П. Дубровой говорится о специфике педагогической позиции воспитателя по отношению к родителям, где сочетаются две функции - формальная и неформальная. Воспитатель выступает в двух лицах - официальным лицом и тактичным, внимательным собеседником. Его задача - преодолеть позицию назидательности, разговаривая с членами семьи, и выработать доверительный тон.

Авторы выявляют причины трудностей, которые испытывает воспитатель в общении с родителями. К ним относятся низкий уровень социально-психологической культуры участников воспитательного процесса; непонимание родителями само ценности периода дошкольного детства и его значения; несформированности у них «педагогической рефлексии», игнорирование ими того факта, что в определении содержания, форм работы детского сада с семьей не дошкольные учреждения, а именно они выступают социальными заказчиками; недостаточная информированность родителей об особенностях жизни и деятельности детей в дошкольном учреждении, а воспитателей - об условиях и особенностях семейного воспитания каждого ребенка. Педагоги зачастую относятся к родителям не как к субъектам взаимодействия, а как к объектам воспитания.

По мнению авторов, детский сад только тогда удовлетворяет в полной мере потребности семьи, когда он является открытой системой. Родители должны иметь реальную возможность свободно, по своему усмотрению, в удобное для них время знакомиться с деятельностью ребенка в детском саду. Со стилем общения воспитателя с детьми, включаться в жизнь группы. Если родители наблюдают детей в новой обстановке, они и воспринимают их «другими глазами» [4].

Более глубокие изменения во взаимодействии семьи и дошкольного учреждения произошли в 90-е годы XX в. Это было связано с реформой образования, которая отразилась и на системе дошкольного воспитания. Изменение государственной политики в области образования повлекло за собой признание положительной роли семьи в воспитании детей и необходимости взаимодействия с ней.

В Законе РФ «Об образовании» говорится, что «государственная политика в области дошкольного воспитания основывается на следующих принципах: гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье» [38]. В этом Законе, в отличие от документов предыдущих лет, уважение к семье признается одним из принципов образования, т. е. семья из средства педагогического воздействия на ребенка превращается в его цель.

В 90-х годах, в соответствии с «Концепцией дошкольного воспитания» начали разрабатываться новые подходы к сотрудничеству с родителями, которые базируются на взаимосвязи двух систем - детского сада и семьи, сообществе семьи и детского сада. Сущность данного подхода состоит в объединении усилий дошкольных учреждений и семьи для развития личности как детей, так и взрослых с учетом интересов, и особенностей каждого члена сообщества, его прав и обязанностей.

Л.М. Клариной разработан целый комплекс становления и развития содержательных и организационных направлений сообщества детского сада и семьи (дети, родители, профессионалы), например, создание в детском саду методического кабинета, оснащенного психолого-педагогической литературой для родителей, совместное обсуждение с ними прочитанного с целью возможного использования приобретенных таким образом знаний в условиях детского сада, открытие на этой основе дискуссионного клуба профессионалов и родителей, библиотеки детской литературы, которая может быть использована как в детском саду, так и в семье, организация спортивной секции для детей и родителей, разнообразных клубов по интересам и др. [19].

Появившийся в 1995 году закон РФ «Об образовании» обязывает педагогов и родителей стать не только равноправными, но и равноответственными участниками образовательного процесса. В статье 18 Закона РФ «Об образовании» говорится: «Родители являются первыми педагогами. Они обязаны заложить первые основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка в раннем возрасте [38].

В Типовом положении о дошкольном образовательном учреждении (от 12.09.2008 №666), в ФГТ (от 23.11.2009 №655) одной из основных задач, стоящим перед детским садом, является «взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка».

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями, в котором определены «общие принципы и положения, регулирующие отношения в системе образования»

«Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования» (от 17. 10. 2013 г., № 1155) одним из основных принципов дошкольного образования выделяет «сотрудничество Организации с семьей» [37]. Поэтому современное дошкольное образовательное учреждение в тесном сотрудничестве с семьей ребенка

должны реализовывать обозначенный принцип. Но, к сожалению, каждый из этих социальных институтов сегодня во многом действуют изолированно друг от друга, не объединяя своих усилий в вопросах воспитания подрастающего поколения, что в значительной степени снижает их педагогические возможности. И это, прежде всего, относится к работе дошкольного учреждения с разными категориями семей, в том числе и неполных.

В условиях, когда большинство семей озабочено решением проблем экономического, а порой физического выживания, усилилась тенденция самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребёнка. Родители, не владея в достаточной мере знанием возрастных и индивидуальных особенностей развития ребёнка, порой осуществляют воспитание вслепую, интуитивно. Всё это, как правило, не приносит позитивных результатов.

Таким образом, проблема взаимодействия ДООУ с семьёй вызывает достаточно серьёзный интерес у исследователей, о чем свидетельствует большое количество работ, раскрывающих способы взаимодействия, формы и методы работы образовательного учреждения с семьями воспитанников.

1.2. Характеристика полных и неполных семей

Характеризуя современную российскую семью, можно выделить основные ее особенности:

- преимущественное преобладание светских, гражданских браков; увеличение церковных браков;
- свобода заключения и расторжения браков;
- равноправие женщин и мужчин в браке;
- увеличение нуклеарных (бесплодных, не производящих детей) семей;
- в основном семьи одно - двухдетные; многодетной считается с тремя и более детьми, причем таких семей по статистическим данным всего 7 %.

Однодетные семьи состоят, как правило, из двух поколений - родители

и дети, а другие родственники живут отдельно, то есть родители утрачивают возможность пользоваться опытом и поддержкой предыдущего поколения [42].

Существует несколько определений семьи. Во-первых, семья – это основанная на браке и (или) кровном родстве малая социальная группа, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью и взаимными обязанностями по отношению друг к другу [25].

Во-вторых, семьей называется социальный институт, характеризующийся устойчивой формой взаимоотношений между людьми, в рамках которого осуществляется основная часть повседневной жизни людей: сексуальные отношения, деторождение и первичная социализация детей, значительная часть бытового ухода, образовательного и медицинского обслуживания и т.д. [42].

Семья, являясь первым и наиболее значимым фактором социализации ребенка, представляет собой систему социальных отношений, основанных, в первую очередь, на кровном родстве её членов и обусловленных общностью их быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью, что и характеризует её как определенную социальную ситуацию развития. Значимость семьи в качестве ведущего фактора социализации обуславливается её влиянием на формирование личности ребенка, в том числе его потребностей, мотивационной сферы, системы отношений к себе и окружающим людям. Семья формирует интеллектуальные и эмоциональные основы личности, дает ребёнку первые представления о жизни в обществе, о добре и зле, вводит в мир ценностей, которые признаются и реализуются данной семьей в её повседневной жизни. В конечном итоге, в семье формируются основные моральные представления и нравственные принципы.

Таким образом, каждая отдельная семья представляет собой определенную систему социальных отношений, качество которых и обуславливает ту или иную социальную ситуацию развития ребёнка в семье.

Нарушение внутрисемейных отношений, являясь неблагоприятным фактором семейной социализации, способствует ослаблению воспитательного потенциала семьи и, как следствие, возникновению рисков социального развития.

Современная семья весьма существенно отличается от семьи прошлых времен не только иной экономической функцией, но и - что для нас еще важнее - коренным изменением своих эмоционально-психологических функций. Отношения детей и родителей в течение последних десятилетий меняются, становясь все более эмоционально-психологическими, т. е. определяемыми глубиной их привязанности друг к другу, так как для все большего числа людей именно дети становятся одной из главных ценностей жизни. Но это, как ни парадоксально, не упрощает семейную жизнь, а лишь усложняет ее. Тому есть свои причины.

Во-первых, большое количество семей однодетны и состоят из двух поколений - родителей и детей; бабушки и дедушки, другие родственники, как правило, живут отдельно. В результате родители не имеют возможности повседневно пользоваться опытом и поддержкой предыдущего поколения, да и применимость этого опыта часто проблематична. Таким образом, исчезло разнообразие, вносимое в межличностные отношения пожилыми, сиблингами (братьями - сестрами), тетками, дядьями и др.

Во-вторых, при сохранении традиционного разделения "мужского" и "женского" труда, первый в массе семей (кроме деревень и малых городов) сведен к минимуму. Повысился статус женщины в связи со ставшей типичной ее руководящей ролью в семье (в домашнем хозяйстве) и внедомашней занятостью.

В-третьих, поскольку отношения супругов все более определяются мерой и глубиной их привязанности друг к другу, постольку резко

повышается их уровень ожиданий по отношению друг к другу, реализовать которые многие не могут в силу традиций культуры и своих индивидуальных особенностей.

В-четвертых, сложнее и проблематичнее стали отношения детей и родителей. Дети рано приобретают высокий статус в семье. Но процесс этот трудный, в первую очередь для родителей. Дети нередко имеют более высокий уровень образования, они имеют возможность проводить большую часть свободного времени вне семьи. Это время они наполняют занятиями, принятыми среди сверстников, и далеко не всегда заботятся об одобрении их времяпрепровождения родителями. Авторитет родительской власти сегодня часто не срабатывает - на смену ему приходит авторитет личности родителей [26].

Каждая семья уникальна, но при этом содержит признаки, по которым может быть отнесена к какому-либо типу.

А.И. Антонов и В.М. Медков выделяют по составу:

1) нуклеарные семьи, которые в настоящее время наиболее распространены и состоят из родителей и их детей, то есть из двух поколений.

2) расширенные семьи представляют собой семью, объединяющую две или более нуклеарных семей с общим домохозяйством и состоящую из трех или более поколений – прауродителей, родителей и детей (внуков) [2].

А.Е. Личко разработал следующую классификацию семей:

- 1) полная семья (есть мать и отец);
- 2) неполная семья (есть только мать или отец);
- 3) искаженная или деформированная семья (наличие отчима вместо отца или мачехи вместо матери) [24].

Типы семейных структур по критерию власти (А. И. Антонов, В. М. Медков) разделяют на:

- 1) патриархальные семьи, где главой семейного государства является отец,

2) матриархальные, где наивысшим авторитетом и влиянием пользуется мать, и

3) эгалитарные семьи, в которых нет четко выраженных семейных глав и где преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью [24].

Наиболее архаичным типом является патриархальная (традиционная) семья. В городских семьях большего размаха достиг процесс нуклеаризации и сегментации семьи, характерный для большинства народов индустриальных стран. Нуклеарные семьи (преобладающий тип семьи) состоят преимущественно из двух поколений (двухпоколенные) - из супругов и детей - до вступления в брак последних. Наконец, в нашей стране распространены семьи, состоящие из трех поколений (трехпоколенные), включающие родителей (или одного из них) с детьми и бабушек и дедушек (или одного из них) последних. Такие семьи часто носят вынужденный характер: молодая семья хочет отделиться от родительской, но не может это сделать из-за отсутствия собственного жилья.

В нуклеарных семьях (родители и несемейные дети), т.е. молодых семьях, обычно наблюдается тесное содружество супругов в быту. Оно выражается в уважительном отношении друг к другу, во взаимопомощи, в открытом проявлении заботы друг о друге в отличие от матриархальных семей, в которых по обычаю принято вуалировать подобные отношения. Но распространение нуклеарных семей чревато ослаблением эмоциональных связей между молодыми супругами и их родителями, в результате снижается возможность оказания взаимопомощи, затруднена передача опыта, в том числе и опыта воспитания, от старшего поколения к младшему [6].

Одной из кризисных социальных ситуаций развития является и неполная семья, в первую очередь, в силу преобладания отрицательных результирующих воздействий на личностное и социальное развитие ребенка.

Как вид выделяют неполную семью. Неполная семья – группа ближайших родственников, состоящая из одного родителя с одним или

несколькими несовершеннолетними детьми. Возникает в силу разных причин: рождения ребенка вне брака, смерти одного из родителей, расторжения брака либо раздельного проживания родителей; соответственно выделяются основные типы неполной семьи: внебрачная, осиротевшая, разведенная, распавшаяся [6].

Возникают неполные семьи в силу разных причин: рождения ребенка вне брака, смерти одного из родителей расторжения брака, либо раздельного проживания родителей. Соответственно выделяются основные типы неполной семьи: внебрачная, осиротевшая, разведенная, распавшаяся. Различают также отцовскую и материнскую семьи. Последние составляют абсолютное большинство среди неполных семей.

Распространённость неполных семей зависит от нескольких условий. Поскольку по принятой Госкомстатом классификации к неполным относятся семьи, состоящие из матери (или отца) с детьми независимо от возраста детей, то группа неполных семей оказывается крайне неоднородной. К примеру, сюда относятся и молодая мать-одиночка с грудным ребёнком, и две старушки-мать с дочерью, обе пенсионерки. Следовательно, доля неполных семей среди общего числа семей зависит от:

- 1) частоты разводов и овдовений;
- 2) частоты повторных браков;
- 3) распространённости внебрачных рождений;
- 4) уровня детности семей (в многодетных семьях большая вероятность того, что мать или отец будут жить не отдельно, а вместе с не состоящими в браке детьми);
- 5) уровня средней продолжительности жизни населения;
- 6) сложившейся тенденции раннего или, напротив, более позднего выделения взрослых детей из родительской семьи;
- 7) уровня жилищной обеспеченности, стимулирующего или сдерживающего раздельное проживание детей и родителей [5].

Одни из этих факторов действуют в направлении роста и числа

неполных семей, другие сдерживают этот рост.

Как свидетельствуют данные статистики, в городах неполные семьи встречаются гораздо чаще, чем в сельской местности. Вопрос о неполных семьях актуален потому, что в них сосредоточена значительная часть того населения, у которого не сложились естественные, заложенные в самой природе семейно-брачных отношений условия жизни.

Это – дети, воспитывающиеся без отца (или матери), это - взрослые люди, не имеющие собственной семьи и продолжающие жить вместе с родителями. Такое положение не только усложняет многим материальную сторону жизни, оно лишает этих людей так необходимых им духовных, эмоциональных контактов, которые могло бы дать счастливое супружество.

По-разному влияют эти причины на материальное и морально психологическое состояние семьи.

При внебрачных рождениях семья изначально является неполной, ребёнок с первых дней своей жизни воспитывается только матерью, без отца. Такая семья всегда состоит из матери с детьми, в то время как неполные семьи, образовавшиеся в последствии развода или овдовения, могут также состоять из отца с детьми.

Среди семей, ставших неполными из-за смерти одного из супругов, больше матерей с детьми, чем отцов с детьми. Причина в том, что смертность мужчин несколько выше, следовательно, вдов оказывается больше, чем вдовцов. Главное же - овдовевшие детные мужчины чаще вступают в новый брак, чем овдовевшие детные женщины. При наличии не одного, а нескольких несовершеннолетних детей у женщин перспективы создания новой семьи всегда ограничены. Мужчины же в подобной ситуации, испытывая затруднения с воспитанием детей и ведением домашнего хозяйства, не откладывают надолго вступление в новый брак, а найти подходящего брачного партнёра мужчине гораздо легче, чем женщине. Это подтверждается статистическими данными. Аналогичное положение и в более старших возрастах.

Развод - частая причина появления неполных семей. Поскольку дети, как правило, остаются с матерью, а отец либо становится одиночкой, либо вступает в новый брак, либо воссоединяется с родительской семьей. В последнем случае также может образоваться неполная семья, если в родительской семье нет брачной пары.

Существование семьи в форме неполной может быть очень кратковременным, а может длиться и несколько десятилетий. Семьи перестают быть неполными по ряду причин: вступление в брак, отделение взрослых детей, смерть. Неполные семьи, в которых все взрослые, чаще всего состоят из одних женщин: женщины в среднем дольше живут, среди них больше не состоящих в браке, чем среди мужчин.

Таким образом, специфические особенности, присущие каждой семье, отражаются, прежде всего, в основных сферах ее жизнедеятельности, находящихся под постоянным влиянием различных факторов социума. В свою очередь, они проявляются в отношениях между членами семьи.

1.3. Формы работы ДОУ с разными типами семей

Являясь одним из важных факторов социального воздействия, семья оказывает влияние в целом на физическое, психическое и социальное развитие ребенка. Роль семьи состоит в постепенном введении ребенка в общество, чтобы его развитие шло сообразно природе ребенка и культуре страны, где он появился на свет. Обучение ребенка тому социальному опыту, который накопило человечество, культуре страны, ее нравственным нормам, традициям народа – прямая функция семьи как социального института. Но все это невозможно без систематического просвещения родителей.

Современная наука подчеркивает приоритет семьи в воспитании ребенка, проявляющийся в многообразии форм воздействия, в непрерывности и длительности последнего, в диапазоне ценностей, которые осваивает подрастающий человек.

Однако далеко не все семьи в полной мере реализуют весь комплекс возможностей воздействия на ребенка. Причины разные: одни семьи не хотят воспитывать ребенка, другие - не умеют это делать, третьи - не понимают, зачем это нужно. Во всех случаях необходима квалифицированная помощь дошкольного учреждения.

Десятилетие назад наше государство всячески подчеркивало социальную функцию дошкольного учреждения - освобождение женщины-матери для участия в общественном производстве. Поэтому при оценке работы дошкольного учреждения в качестве важнейшего показателя фигурировали данные о заболеваемости детей, о количестве пропущенных ими дней (а значит, вынужденной нетрудоспособности матери).

Возрастание роли образования, которое наблюдается во многих странах мира, в том числе и в нашей стране, меняет отношение к дошкольным учреждениям. Теперь во главу ставится педагогическая функция дошкольного учреждения: как воспитывают, чему учат, насколько успешно готовят к школе.

Чтобы эффективно выполнять педагогическую функцию, дошкольное учреждение должно пересматривать содержание и качество образовательной работы с детьми, искать пути более сильного влияния на каждого ребенка. Это ставит педагогический коллектив дошкольного учреждения перед необходимостью искать в лице семьи союзника, единомышленника в воспитании ребенка.

Следует отметить, что педагоги дошкольных учреждений не всегда проникаются сознанием важности и необходимости сотрудничества и взаимодействия с семьей.

«Сотрудничество - это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности...» [23].

В социальной психологии понятие «взаимодействие» используется для характеристики действительных межличностных контактов людей в процессе совместной работы и для описания взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в ходе совместной работы [28].

В воспитании маленького ребенка многое строится на формировании положительных привычек, навыков поведения, рациональных способов деятельности. Все это возможно, если все воспитывающие ребенка взрослые будут договариваться о требованиях к нему, о методах воздействия, способах обучения. Необходимо также учитывать, в решении каких задач воспитания может быть сильнее одна сторона (детский сад или семья), и в решении каких основную тяжесть следует принять на себя другой стороне. Например, в эмоциональном, половом воспитании, в приобщении ребенка к спорту возможности семьи значительно выше, чем возможности детского сада. Зато детский сад квалифицированно осуществляет обучение, развитие творческих способностей и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что в основе взаимодействия современного дошкольного учреждения и семьи лежит сотрудничество. Педагоги дошкольного учреждения, поскольку они профессионально подготовлены к образовательной работе, а стало быть, понимают, что ее успешность зависит от согласованности, преемственности в воспитании детей, должны быть инициаторами установления сотрудничества. Педагог сознает, что сотрудничество требуется в интересах ребенка и что в этом необходимо убедить и родителей.

Инициатива в установлении взаимодействия с семьей и квалифицированная реализация задач этого взаимодействия определяют направляющую роль дошкольного учреждения по отношению к семейному воспитанию.

Успех сотрудничества во многом зависит от взаимных установок семьи и детского сада (В.К. Котырло, С.А. Ладывир). Наиболее оптимально они складываются, если обе стороны осознают необходимость

целенаправленного воздействия на ребенка и доверяют друг другу. Важно, чтобы родители были уверены в хорошем отношении педагога к ребенку; чувствовали компетентность педагога в вопросах воспитания, но главное - ценили его личностные качества (заботливость, внимание к людям, доброту, чуткость). Такое доверие само по себе не приходит: воспитатель завоевывает его добрым, неравнодушным отношением к ребенку, умением растить в нем хорошее, великодушием и милосердием. Прибавим к этому культуру общения, тактичность и взаимопонимание - и картина психологии доверия будет достаточно полной [9].

Мировая статистика убеждает, что современное семейное воспитание не столь эффективно, полноценно, как должно быть. Человечество давно пришло к пониманию необходимости специальной подготовки родителей к воспитанию детей. Об этом есть записи в некоторых священных книгах, а развернутое обоснование подобные мысли получили в трудах великих педагогов и мыслителей. Первую программу подготовки матерей к воспитанию и обучению маленьких детей дал Я.А. Коменский в книге «Материнская школа». Аналогичные мысли о зависимости семейного воспитания от подготовленности родителей высказывали И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, наши соотечественники А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, и другие.

Попытку осуществить практическую подготовку матерей к воспитательной деятельности сделал Ф. Фребель. С этой целью он создал детские сады, чтобы путем показа приемов правильного воспитания детей повысить педагогическую культуру матерей [18].

В настоящее время разрабатываются иные системы повышения педагогической культуры населения. Особый интерес представляет система, предложенная И.В. Бестужевым-Ладой. Ученый выделяет несколько взаимосвязанных уровней подготовки населения к воспитательной деятельности. Первоначально соответствующее образование, включая и «половой ликбез», получают дети и школьники, затем они обучаются в

«Университете будущих родителей», далее переходят в «Университет молодого родителя», а по прошествии лет обучаются в «Университете родителя родителей» (начинающих бабушек и дедушек). Предлагаемая система пожизненного повышения педагогической культуры имеет перспективный характер, отличается комплексностью содержания, но пока может рассматриваться только как идеальная, нацеленная на будущее [20].

Психолого-педагогическое просвещение родителей с целью повышения их педагогической культуры является одним из направлений в сотрудничестве дошкольного учреждения и семьи. Правда, психолого-педагогическое просвещение родителей сегодня осуществляется многими средствами: с помощью радио, телевидения, популярной литературы о воспитании.

Поэтому психолого-педагогическое просвещение родителей, осуществляемое дошкольным учреждением, должно иметь целевую направленность.

В настоящее время российское дошкольное образование переживает сложный, по сути, переломный период в своей истории. Повод для грядущих перемен хорошо известен педагогам и родителям - это изменения в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и сопутствующий ему Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее ФГОС)

В Законе предусмотрено, что в решении сложных, многоплановых задач, связанных с реализацией ФГОС дошкольного образования, эксклюзивная роль принадлежит семье. В статье 44 Федеральном законе об образовании в Российской Федерации впервые определены права, обязанности и ответственность родителей за образование ребёнка. В связи с этим возникает необходимость по-новому взглянуть и на взаимодействие ДОО с родителями с целью создания единого образовательного пространства «семья-детский сад» для их равноправного и заинтересованного партнёрства [37].

Кроме того, согласно новому закону об образовании родители имеют право знакомиться с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания. Для того чтобы родители могли не только узнавать о том, чем занимается их ребёнок в детском саду, но и непосредственно участвовать в совместной с ними деятельности, а также получать комплексную поддержку и помощь в вопросах воспитания и развития детей, используются различные формы взаимодействия с семьями воспитанников.

Семья и детский сад – два общественных института, которые стоят у истоков нашего будущего, но зачастую не всегда им хватает взаимопонимания, такта, терпения, чтобы услышать и понять друг друга.

Непонимание между семьёй и детским садом всей тяжестью ложится на ребенка. Не секрет, что многие родители интересуются только питанием ребенка, считают, что детский сад – место, где только присматривают за детьми, пока родители на работе. И мы, педагоги, очень часто испытываем большие трудности в общении с родителями по этой причине.

Достичь высокого качества образования наших воспитанников, полностью удовлетворить запросы родителей и интересы детей, создать для ребенка единое образовательное пространство, возможно только при условии разработки новой системы взаимодействий ДООУ и семьи.

Процессы в системе образования, его вариативность, инновационные программы, обусловили необходимость поиска решения проблем взаимодействия ДООУ с семьей, создания условий для повышения педагогической культуры родителей.

Современные тенденции в развитии дошкольного образования объединены одним важным и значимым критерием – его качеством, которое непосредственно зависит от уровня профессиональной компетентности педагогов и педагогической культуры родителей.

Качество семейного воспитания, расширение воспитательных возможностей семьи, повышение ответственности родителей за воспитание своих детей – важнейшие проблемы современной педагогической практики.

Их решение возможно при условии всесторонней психолого-педагогической подготовки семьи, родителей к выполнению своих воспитательных функций. Именно этими обстоятельствами диктуется необходимость постоянного повышения уровня педагогической компетентности родителей, необходимость и актуальность организации различных форм образования. Таким образом, определяются основные цели и задачи родительского образования в ДОУ:

- Формируются у родителей восприятие феномена воспитания в семье и ДОУ как социального, психологического и педагогического явления;
- Формируются представления об этапах развития личности ребенка;
- Выявляются принципы взаимодействия между родителями и ребенка, родителями и педагогами, педагогами и детьми.

Для работы с семьей можно выделить такие основные задачи перед ДОУ:

- Изучение семей детей, изучение интересов, мнений родителей;
- Использование опыта деятельности других ДОУ по взаимодействию ДОУ с семьей;
- Расширение способов-методов работы с родителями;
- Привлечение родителей к активному участию в деятельности ДОУ;
- Изучение семейного опыта воспитания и обучения детей;
- Просвещение родителей в области педагогики и детской психологии [37].

Задача модернизации взаимодействия семейного воспитания и ДОУ – развитие диалогических отношений «педагог – семья».

Современное семейное воспитание основывается на принципах гуманистической педагогики:

- креативности – свободного развития способностей детей;
- гуманизма – признание личности в качестве абсолютной ценности;

- демократизма, основанного на установлении равноправных духовных отношений между взрослыми и детьми;
- гражданственности, основанной на осознании места своего «Я» в общественно-государственной системе;
- ретроспективности, позволяющей осуществлять воспитание на традициях народной педагогики;
- приоритетности общечеловеческих нравственных норм и ценностей[37].

Развитие и воспитание ребенка в семье требует множества деятельностных ситуаций, в которых происходит формирование личности заданной ориентации.

Главная нагрузка по обеспечению реальной связи с семьей ложится на плечи воспитателя. Любая инициатива педагога, обращенная к семье, должна быть нацелена на укрепление, обогащение связей и отношений ребенка со взрослыми.

Понимание в семье высокого потенциала детей является одним из важных условий для развития их одарённости, а его отсутствие ведёт за собой «обнищание мысли» (А.М. Матюшкин, Ю.С. Багимов и другие). Однако даже самые лучшие побуждения родителей могут сыграть как положительную, так и отрицательную роль в развитии одарённого ребёнка. Поэтому специалистам, работающим с такими детьми, нужно уделять особое внимание семье.

Оказывать квалифицированную помощь родителям в поиске путей решения проблем, часто встречающихся при воспитании одарённого ребёнка.

Анализ практики показывает, что новизна использования различных активных форм общения с родителями все больше связывается с применением игрового моделирования различных проблемных ситуаций взаимодействия взрослого с ребенком.

В словаре С.И. Ожегова дается девять значений слова «форма». Это и внешнее сочетание, и установленный образец и т. п. Говоря о форме

воспитательной работы, прежде всего имеется в виду выражение «содержание воспитательной работы через определенную структуру отношений педагогов и учащихся» [33].

Е.В. Титова определяет форму воспитательной работы как устанавливаемый порядок организации конкретных актов, ситуаций, процедур взаимодействия участников воспитательного процесса, направленных на решение определенных педагогических задач (воспитательных и организационно-практических); совокупность организаторских приемов и воспитательных средств, обеспечивающих внешнее выражение воспитательной работы [32]. Существуют традиционные и нетрадиционные формы общения с родителями дошкольников, суть которых – обогатить их педагогическими знаниями.

Традиционные формы взаимодействия с семьей представлены: коллективными, индивидуальными и наглядно-информационными.

В настоящее время особой популярностью как у педагогов, так и у родителей пользуются нетрадиционные формы общения с родителями.

Они построены по типу телевизионных и развлекательных программ, игр и направлены на установление неформальных контактов с родителями, привлечение их внимания к детскому саду.

Схему классификации нетрадиционных форм предлагает Т.В. Кротова (Таблица 1.2.). Автором выделяются следующие нетрадиционные формы: информационно аналитические, досуговые, познавательные, наглядно-информационные [11].

Таблица 1.2.

Нетрадиционные формы работы ДОУ с родителями

Наименование	С какой целью используется эта форма	Формы проведения общения
Информационно-аналитические	Выявление интересов, потребностей, запросов родителей, уровня их педагогической грамотности	Проведение социологических срезов, опросов, «Почтовый ящик»
Досуговые	Установление эмоционального контакта	Совместные досуги, праздники, участие

	между педагогами, родителями, детьми	родителей и детей в выставках
Познавательные	Ознакомление родителей с возрастными и психологическими	Семинары-практикумы, педагогический брифинг, педагогическая гостиная,

Продолжение таблицы 1.2.

Наименование	С какой целью используется эта форма	Формы проведения общения
	особенностями детей дошкольного возраста. Формирование у родителей практических навыков воспитания детей	проведение собраний, консультаций в нетрадиционной форме, устные педагогические журналы, игры с педагогическим содержанием, педагогическая библиотека для родителей
Наглядно-информационные; информационно-ознакомительные; информационно-просветительские	Ознакомление родителей с работой дошкольного учреждения, особенностями детей. Формирование у родителей знаний о воспитании и развитии детей	Информационные проспекты для родителей, организация дней (недель) открытых дверей, открытых просмотров занятий и других видов деятельности детей. Выпуск газет, организация мини-библиотек

Основной задачей информационно - аналитических форм организации общения с родителями являются сбор, обработка и использование данных о семье каждого воспитанника, общекультурном уровне его родителей, наличии у них необходимых педагогических знаний, отношении в семье к ребенку, запросах, интересах, потребностях родителей в психолого-педагогической информации. Только на аналитической основе возможно осуществление индивидуального, лично - ориентированного подхода к ребенку в условиях дошкольного учреждения, повышение эффективности воспитательно-образовательной работы с детьми и построение грамотного общения с их родителями.

Досуговые формы организации общения призваны устанавливать теплые неформальные отношения между педагогами и родителями, а также более доверительные отношения между родителями и детьми. К данной группе форм мы отнесли проведение педагогами дошкольных учреждений

таких совместных праздников и досугов в группе, как «Встреча Нового года», «Лучший папа», «Папа, мама, я - дружная семья» и др. Такие вечера помогают создать эмоциональный комфорт в группе, сблизить участников педагогического процесса. Родители могут проявить смекалку и фантазию в различных конкурсах. Использование досуговых форм способствует тому, что благодаря установлению позитивной эмоциональной атмосферы родители становятся более открытыми для общения, в дальнейшем педагогам проще налаживать с ними контакты, предоставлять педагогическую информацию.

Познавательные формы организации общения педагогов с семьей предназначены для ознакомления родителей с особенностями возрастного и психологического развития детей, рациональными методами и приемами воспитания для формирования у родителей практических навыков.

Основная роль продолжает принадлежать таким коллективным формам общения, как собрания, групповые консультации и др. Данные формы использовались и раньше. Однако сегодня изменились принципы, на основе которых строится общение педагогов и родителей. К ним относятся общение на основе диалога, открытость, искренность в общении, отказ от критики и оценки партнера по общению. Поэтому данные формы рассматриваются нами как нетрадиционные.

Познавательные формы организации общения педагогов и родителей призваны выполнять доминирующую роль в повышении психолого-педагогической культуры родителей, а значит, способствуют изменению взглядов родителей на воспитание ребенка в условиях семьи, развивают рефлексию. Родители видят ребенка в обстановке, отличной от домашней, а также наблюдают процесс его общения с другими детьми и взрослыми.

Наглядно-информационные формы организации общения педагогов и родителей решают задачи ознакомления родителей с условиями, содержанием и методами воспитания детей в условиях дошкольного учреждения, позволяют правильнее оценить деятельность педагогов,

пересмотреть методы и приемы домашнего воспитания, объективнее увидеть деятельность воспитателя.

В новых формах взаимодействия с родителями реализуется принцип партнерства, диалога. Положительной стороной подобных форм является то, что участникам не навязывается готовая точка зрения, их вынуждают думать, искать собственный выход из сложившейся ситуации.

Взаимодействие ДООУ с неполной семьёй может быть организовано по двум направлениям:

- первое направление – изучение особенностей семьи, воспитания ребёнка в её условиях и установления контактов с семьёй;
- второе направление – повышение педагогической компетентности родителей.

Неформальный подход к организации взаимодействия воспитателей и родителей требует учёта особенностей каждой семьи. Проводя самоанализ и оценку качества работы ДООУ, необходимо определить, осуществляется ли индивидуальный подход к семье.

Самооценка и оценка уровня взаимодействия ДООУ с семьями воспитанников даст возможность руководителю и педагогическому коллективу определить приоритетные направления взаимодействия, с учётом потребностей семей – потребителей образовательных услуг[11].

Работа педагога ДООУ с неполными семьями строится в двух направлениях:

1. Работа с матерью ребенка (так неполные семьи в основной своей массе состоят из матери и ребенка);
2. Работа с ребенком.

Работа с неполными семьями может вестись по следующему плану:

1 блок: Информативный.

1.1. Социологический анализ семей:

- создание банка данных по семьям.

1.2. Социальный запрос

2 блок: Планирование работы с неполными семьями.

2.1. Исследование по определению социального статуса и микроклимата семьи:

- анкеты для воспитателей и родителей;
- беседы с детьми;
- изучение рисунков по теме «Наша семья».

2.2. Изучение уровня педагогической компетентности родителей:

- выявление неблагополучия домашнего воспитания;
- выявление уровня родительских требований к дошкольному образованию детей;
- нахождение приемлемых форм взаимодействия;
- организация методической работы;
- выявление потребностей родителей в образовательных услугах;
- выявления степени возможного вовлечения матери в образовательный процесс;

- исследование адекватности оценки матери детских способностей.

3 блок: «Наш ребенок»

3.1. Формирование у ребенка взгляда на отношение с собственной семьей:

- развитие образа отца у ребенка;
- отношение с бабушкой и дедушкой со стороны отца;
- поддержка семейных традиций, изготовление семейных альбомов.

3.2. Повышение самооценки ребенка:

- не допускать педагогу жалобы на ребенка;
- развивать положительные черты;
- прививать профессиональную ориентацию.

4 блок: Работа с матерью ребенка

4.1. Общение в семье:

- научить мать вести с ребенком честные беседы настроенные на

понимание ситуации;

- матери в беседах не подчеркивать, что можно обойтись без мужа;
- убедить мать, что отец должен принимать участие в воспитании детей;
- нельзя разрушать образ отца в понимании ребенка;
- разработка индивидуальных проектов для совместного выполнения родителей и детей.

4.2. Педагог и мать:

- переключить мать с собственных обид на интересы ребенка;
- привить понимание важности духовных ценностей над материальными благами.

5 блок: Организация методической работы:

- оценка работы программы;
- корректировка программы по работе с неполными семьями исходя из полученных результатов;
- обмен индивидуальной информации с родителями;
- консультативная помощь на дому [11].

Таким образом, взаимодействие родителей и педагогов в условиях ДОО носят ярко выраженный специфический характер сотрудничества, т.к. изменились и содержание, и формы взаимоотношений между родителями и педагогами ДОО. Решение задач сотрудничества с неполными семьями требует, чтобы педагоги активно участвовали в психолого-педагогическом просвещении родителей; изучали семьи, их воспитательные возможности; вовлекали родителей в образовательную работу детского сада.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме взаимодействия ДОО с семьей, мы пришли к следующим выводам. Семья является главным заказчиком и союзником в воспитании детей, а объединение усилий родителей и воспитателей создает благоприятные

условия для развития ребенка; ведущую роль в организации сотрудничества детского сада и семьи играют педагоги. Именно от их работы зависит то, насколько семьи понимают политику, проводимую дошкольным учреждением по отношению к воспитанию, обучению детей, и участвуют в ее реализации. В основе сотрудничества семьи и детского сада лежат принципы взаимного доверия и уважения, поддержки и помощи, терпения и терпимости по отношению друг к другу; значительное место в системе работы ДОУ с родителями воспитанников отводится психолого-педагогическому просвещению. Основными условиями для взаимодействия ДОУ с разными типами семей является неформальный подход, учёт особенностей каждой семьи.

Решение задач сотрудничества требует, чтобы педагоги участвовали в психолого-педагогическом просвещении родителей; изучали семьи, их воспитательные возможности; вовлекали родителей в образовательную работу детского сада. Положительные результаты в воспитании детей будут достигаться при умелом сочетании разных форм сотрудничества, при активном включении в эту работу всех членов коллектива дошкольного учреждения и членов семей воспитанников.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная по изучению работы с полными и неполными семьями

2.1 Изучение опыта работы с ДОУ с полными и неполными семьями

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ «Сорокинский детский сад «Золотой ключик» Старооскольского городского округа. В исследовании принимало участие 4 педагога ДОУ, 25 семей (полные -15, неполные - 10).

Первым этапом опытнo-экспериментальной работы было проведение констатирующего эксперимента. Его цель:

1. Изучить работу ДОУ с разными типами семей.
2. Изучить социальный статус семей группы.
3. Выявить какие методы и формы педагоги ДОУ используют в работе с полными и неполными семьями.

Работу начали с анализа годового плана ДОУ (Приложение 1). Изучив анализ работы ДОУ за 2015-2016 учебный год, мы видим, что планирование задач на 2016-2017 учебный год строится на диагностической основе с учетом анализа достижений и трудностей в работе ДОУ за прошлый год.

Годовой план на 2016-2017 учебный год разработан в соответствии с требованиями ФГОС ДО, состоит из следующих разделов:

I. Обеспечение здоровья и здорового образа жизни

Цель: - сохранение и укрепление здоровья воспитанников;

- формирование основ здорового образа жизни и безопасной жизнедеятельности.

II. Обеспечение высокого уровня воспитания и образования дошкольников

Цель: Создание оптимальных условий для успешного воспитания и развития детей.

III. Создание условий для обеспечения готовности старших дошкольников к обучению в школе.

Цель: Воспитание ребенка, владеющего формами познавательной деятельности, работоспособного, со сформированными коммуникативными навыками, противостоящего различным стрессовым ситуациям

IV. Научно-методическое и кадровое обеспечение образовательного процесса.

Цель: Повышение творческого потенциала и профессионального мастерства педагогов.

V. Взаимосвязь в работе ДООУ с семьей, школой и другими организациями

Цель: Совершенствование форм сотрудничества.

VI. Укрепление материально-технической и финансовой базы

Цель: обеспечение функционирования дошкольного учреждения по всем направлениям на следующий учебный год и перспективу.

Планирование мероприятий по работе с семьей наблюдается в каждом разделе годового плана. Побеседовав со старшим воспитателем, выяснили, что при планировании содержания мероприятий учитывались интересы и запросы родителей. Также наблюдали разнообразие планируемых форм работы. В плане отмечены следующие формы работы с родителями: проведение общих родительских собраний, посещение семей воспитанников, оформление наглядной информация для родителей, выпуск бюллетеней, газет, создание презентаций, освещение образовательной работы с детьми через наглядный материал (выставки, папки-передвижки, родительские уголки, стенды), организация и проведение дней открытых дверей, организация и проведение консультаций специалистами ДООУ, участие родителей в организации предметно-развивающей среды ДООУ, организация совместных мероприятий (досуговые мероприятия, музыкальные праздники, физкультурные досуги, спортивные и музыкальные развлечения). В плане отмечена работа по повышению профессиональной компетентности

педагогических кадров по вопросам взаимодействия с семьей; разнообразие форм методической помощи педагогическим кадрам в вопросах взаимодействия с семьей (педагогические советы, семинары, работа в творческих группах, консультации, деловые игры, тренинги и т.д.).

Таким образом, проанализировав годовой план работы ДООУ, мы пришли к выводу, что в дошкольной организации ведется большая работа по привлечению родителей к образовательному процессу и совместному воспитанию подрастающего поколения, но не уделяется внимание работе с неполными семьями, не запланировано никаких мероприятий по работе с неполной семьей.

С целью изучения социального статуса семей мы провели беседу с педагогом-психологом. Она рассказала, что учебный год в ДООУ начинается с традиционного знакомства с семьями детей. При этом выявляются следующие факторы:

- Полная или неполная семья. Уточняются причины неполной семьи: развод, одинокая мать (или отец, с рождения ребенка), умер один из членов семьи, временно не живёт один из членов семьи.
- Состав семей и структура родственных связей: полные одно-, двух-, трехдетные, кем является воспитанник (1-й, 2-й, 3-й и т.д. ребенок).
- Супружеский опыт (в 1-м, 2-м браке, разводе и пр.).
- Образование родителей (высшее, среднее специальное, неполное).
- Полные семьи с нарушенным кровным родством (приход отчима, мачехи).
- Поколенный состав семьи (бабушки, дедушки, проживающие вместе с ребенком) и др.
- Семьи группы риска (злоупотребляющие алкоголем, наркоманы, судимые и т.д.).

Чтобы выяснить, какие условия для нравственного воспитания имеются в неполных семьях, в какой помощи они нуждаются, педагоги всесторонне

изучают семьи: проводят анкетирование, опросы, тестирование, наблюдения, беседы с взрослыми и детьми. Обращается внимание на эмоциональную атмосферу в семье, на интенсивность и содержание общения ребенка с взрослыми. Мы попросили у педагога-психолога анкеты родителей старшей группы для выявления социального статуса семей (Приложение 2).

Проанализировав и обобщив полученные результаты, мы пришли к следующим выводам:

1. Всего в группе 25 семей, из них неполные – 10 (40%).
2. Большинство неполных семей – неполные с матерями – 9 семей (36%).
3. Неполные семьи с отцом – 1 (4%)
4. Неполные семьи в результате развода – 6 (24%) в результате смерти одного родителя – 1 (4%).
5. Имеются семьи официально не зарегистрированные – 2 (8 %).
6. Испытывают жилищные проблемы- 8 семей, из них 7 не полные.
7. Проблемы с рациональным питанием в 2 семьях, из них 2 не полные.
8. Проблемы по взаимодействию между членами семьи претерпевают 6 неполных семей.
9. В 2-х семьях один из родителей – инвалид.
10. В образовании подрастающих детей проблемы у 19 семей, из них 6 не полные.
11. Необходимость подработать возникает в 13 семьях, из них 3 не полные.
12. Никаких проблем не испытывают 4 семьи.

Следующим этапом нашей работы было выявление методов и форм, используемых педагогами ДОУ в работе с полными и неполными семьями. Нами была адаптирована и переработана анкета О.Л. Зверевой, которую мы попросили заполнить педагогов старших групп (Приложение 3). Результаты анкетирования представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Результаты анкетирования педагогов по выявлению методов и форм,
используемых в работе с полными и неполными семьями

Вопрос	Результаты ответов (в %)
1.Изучаете-ли Вы типы семей группы, их особенности и интересы? Положительно ответил 1 педагог	(25%)
2.Считаете-ли Вы необходимой проведение работы с родителями воспитанников ДОО? Положительно ответили 4 педагога	(100%)
3.Считаете-ли Вы необходимой проведение работы с родителями неполных семей? Положительно ответили 4 педагога	(100%)
4.Какие проблемы Вы обсуждаете с родителями полных и неполных семей: Проблемы воспитания ребенка-4 педагога Проблемы взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми - 2 педагога Проблемы взаимоотношений в семье – 1 педагог Проблемы образовательной работы- 2 педагога Проблемы взаимодействия ДОО и семьи – 2 педагога	(100%) (50%) (25%) (50%) (50%)
5.Испытываете-ли Вы трудности в организации общения с родителями полных и неполных семей? Испытывают трудности – 3 педагога Не испытывают трудностей – 1 педагог	(75%) (25%)
6.Каковы причины этих трудностей Недостаток знаний – 1 педагог Неумение вступать в диалог - Излишняя застенчивость, робость – 1 педагог Непонимание родителями самооценности дошкольного детства – 3 педагога	(25%) 0 (25%) (75%)
7.Какие формы общения с родителями полных и неполных семей Вы используете в работе? Беседы – 4 педагога Консультации – 4 педагога Родительские собрания – 4 педагога Праздники, развлечения – 4 педагога КВН, викторины – 2 педагога Семейные конкурсы – 2 педагога	(100%) (100%) (100%) (100%) (25%) (25%)
8.Какие Вы организуете мероприятия с неполными семьями?	Кроме бесед и консультаций никаких мероприятий для неполных семей не проводится.
9.Как Вы считаете, нужна-ли специальная подготовка воспитателя к работе с не полными семьями? Положительно ответили 4 педагога	(100%)
10.Какую литературу Вы изучаете по работе с полными и не полными семьями?	По работе с семьей педагоги читают методическую литературу, конкретно по

	работе с неполными семьями литературу не читают
11.Нуждаются-ли Вы в помощи специалистов по работе с не полными семьями? Положительно ответили 4 педагога	(100%)

Проанализировав полученные данные по анкетам педагогов можно сделать следующие выводы:

- не все педагоги уделяют внимание работе с неполными семьями;
- не в полной мере владеют информацией по работе с неполными семьями;
- не организуют нетрадиционные формы по работе с полными и неполными семьями;
- не достаточно изучают литературу по вопросам работы с неполными семьями.

Все педагоги нуждаются в помощи специалистов по работе с не полными семьями.

Также с целью выявления взаимодействия мы провели анкетирование родителей группы (Приложение 2)

Таблица 2.2

Результаты анкетирования родителей по выявлению взаимодействия
ДОУ с семьей

Вопрос	Результаты ответов в (%)
1. Удовлетворены – ли Вы работой ДОУ? Положительно ответили 23 семьи	(92%)
2. Имеете - ли Вы возможность присутствовать в группе? Положительно ответили 4 семьи не считают нужным присутствовать в группе (из них 2 неполные семьи)	(84%) (16%)
3. Посещаете-ли Вы мероприятия, организованные педагогами ДОУ? Какие? Положительно ответили 24 семьи, но в основном это родительские собрания, утренники к праздникам	(100%)
4. Получаете-ли Вы информацию от ДОУ? Какую? Положительно ответили 18 семей из них лишь 4 неполные	(72%) Информацию о воспитании детей – 6 семей (1 не полная) Информацию о здоровье детей – 8 семей (2 неполные) Информацию об образовательной деятельности – 4 семьи (1 неполная)
5. Удовлетворены – ли Вы сотрудничеством с	(92%)

ДОУ? Положительно ответили 23 семьи	
6. Как Вы считаете, нужно - ли проводить ДОУ специальную работу с неполными семьями? Положительно ответили 20 семей	(80%)

Продолжение таблицы 2.2.

Вопрос	Результаты ответов в (%)
7. Читаете-ли Вы консультации, предложенные педагогами ДОУ? Положительно ответили 18 семей	(72%)
8. Какую информацию Вы-бы хотели получать от воспитателей группы? Консультации психолога – 16 семей Консультации о правах ребенка – 4 семьи из них 1 неполная Полную информацию о жизни ребенка в группе – 22 семьи	(64%) (16%) (88%)

Проанализировав полученные данные по анкетам родителей можно сделать следующие выводы:

- не все родители считают необходимым присутствие в группе;
- не в полной мере получают информацию от ДОУ, в основном это информация о здоровье и воспитании детей;
- не посещают нетрадиционные организованные мероприятия ДОУ по работе с семьями;
- не достаточно изучают консультации, предоставленные педагогами ДОУ.

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента было обнаружено, что в годовом плане совсем не отражена работа ДОУ с неполными семьями, педагоги ДОУ выявляют социальный статус семей, но не организуют деятельность по работе с неполными семьями. Родители недостаточно получают информации от педагогов ДОУ, не проявляют активного участия в организованной деятельности ДОУ.

2.2. Организация работы с полными и неполными семьями

Результаты констатирующего эксперимента позволили определить ряд задач работы ДОУ с полными и неполными семьями, которые попытались решить на формирующем этапе эксперимента:

Разработать план мероприятий по работе с полными и неполными семьями.

Организовать работу с педагогами ДОО по повышению педагогической компетенции при работе с неполными семьями.

Учитывая основные направления работы ДОО с родителями:

1. Укрепление здоровья детей (совместно с медицинской и психологической службами).
2. Создание единого образовательного пространства развития и воспитания ребенка;
3. Защита прав ребёнка,
4. Повышение родительской компетентности в вопросах правовой и педагогической культуры;
5. Организация семейного досуга.

Мы предложили педагогам ДОО включить в план работы с родителями мероприятия, представленные в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Система работы ДОО с родителями

полные семьи	неполные семьи
Изучение индивидуальных особенностей семей, ее воспитательных возможностей, классификация семей по видам (степень благополучия, количество детей, консультации, родительская справка «изменение фамилии».	
Анкетирование родителей: «Знакомимся с семьей», «Воспитательные возможности семьи», «Семейные отношения», «Чего ребенок ждет от семьи?», «Здоровье вашего ребенка», «Как преодолеть застенчивость и неуверенность ребенка», «Общение в семье»	
Проведение общих родительских собраний на темы: «Воспитание ребенка в семье», «Дорожная азбука», «В здоровом теле – здоровый дух», «Семейные традиции»	Проведение общих родительских собраний на темы: «Воспитание ребенка в неполной семье» Деловая игра «Под защитой закона» Родительское собрание -диспут по Конвенции о правах ребенка «Защитим наших детей»
Посещение семей воспитанников. Проведение «Дня открытых дверей»	

Оформление наглядной информация для родителей (консультации, памятки, буклеты)

Продолжение таблицы 2.3.

<p>«Методы воспитания детей в семье» «Эмоциональное благополучие ребёнка – условие физического и душевного здоровья» «Взаимоотношения родителей и детей» «Чем занять детей дома» «Роль отца в воспитании ребенка» «Воспитание дружеских отношений в семье» «Русская мудрость о воспитании» «Азбука прав ребенка»</p>	<p>«Методы воспитания детей в неполной семье» «Эмоциональное благополучие ребёнка – условие физического и душевного здоровья» «Взаимоотношения родителей и детей» «Чем занять детей дома» «Неполная семья, особенности воспитания» «Льготы для одиноких родителей» «Проблемы одиноких мам в неполной семье» «Особые семьи» «Отец как воспитатель» «Положительный пример родителей» «Поговори со мною, мама» «Отцовская забастовка или почему папы равнодушны к своим детям» «Роль отца в воспитании ребенка» «Воспитание дружеских отношений в семье» «Русская мудрость о воспитании»</p>
<p>Индивидуальные беседы с родителями</p>	
<p>«Ребенок и компьютер» «Посеешь привычку - пожнешь характер» «Организация детского питания» «Учимся общаться с ребенком» «Роль семьи в физическом развитии ребенка»</p>	<p>«Как ребенку безболезненно пережить развод родителей» «Положительное отношение ребенка ко второму родителю» «Вечный компромисс», «Как понять ребенка?» «Роль семьи в физическом развитии ребенка в неполной семье»</p>
<p>Праздники, досуги, развлечения с привлечением родителей</p>	
<p>Музыкальное развлечение «День матери» (ст.дошк.возр.) День здоровья «Путешествие в страну здоровья» (конкурсно-игровая программа) Физкультурное развлечение по ПДД «Знатоки правил дорожного движения» (ст.дошк.возр.) Музыкально-спортивное развлечение</p>	<p>Тематическая встреча: «Быть матерью не так просто, как обычно думают». Тематический вечер с родителями неполных семей: «День матери», Спортивное развлечение «Папа может»</p>

«День защитника Отечества» Спортивный праздник «Папа, мама, я – спортивная семья»	
Окончание таблицы 2.3.	
Деловая игра «Как хорошо, что есть семья, которая от бед любых везде хранит меня»	
Участие во внутрисадовых, городских, областных и всероссийских конкурсах, фестивалях и т.д	
Конкурс поделок «Мамины руки не знают скуки»	Муниципальный конкурс «Дочки-матери»

Следующим этапом была организация работы с педагогами ДООУ по повышению педагогической компетенции при работе с неполными семьями.

Учитывая поставленные цели и задачи по данной теме, при построении работы с неполными семьями рекомендовали педагогам придерживаться следующих основных принципов:

- Открытость детского сада для семьи (каждому родителю обеспечивается возможность знать и видеть, как живёт и развивается его ребенок);
- Сотрудничество педагогов и родителей в воспитании детей;
- Создание активной развивающей среды, обеспечивающей единые подходы к развитию личности в семье и детском коллективе;
- Диагностика общих и частных проблем в воспитании и развитии ребенка

В методическом кабинете ДООУ педагогическим коллективом собрали материал, способствующий реализации данных принципов на практике:

- Нормативно-правовые документы по семейному воспитанию;
- Материалы, помогающие воспитателям получить информацию о семьях воспитанников (анкеты, тесты, листы опросы, карты «Социальные паспорта семьи» и т.д.);
- Материалы о значении семьи в развитии ребенка, о воспитании детей в различных типах семей;

- Материалы для подготовки общения с родителями (различные конспекты организации различных форм общения с родителями, практические материалы по различным аспектам воспитания);
- Материалы методической работы с педагогами по вопросам общения с семьей (различные формы методической работы с педагогами, примерная тематика общения с родителями, педагогические ситуации и т.д.);
- Наглядные материалы (иллюстративный, консультативный материал для оформления родительских уголков, литература для организации выставок).

Разработали консультации для педагогов: «Ребенок в неполной семье», «Организация работы с родителями в ДОО», «Папа, мама, я, детский сад – большая семья», «Методы работы с неполными семьями», «Особые семьи» и др. Подготовили и провели Семинары - практикумы для педагогов: «Мостик понимания между родителями и ДОО», цель которого состояла в повышении уровня профессионального мастерства педагогов ДОО в вопросах взаимодействия с семьями воспитанников; в процессе проведения семинара «Нетрадиционные формы работы с родителями» способствовали формированию у педагогов потребности тесного взаимодействия с семьями воспитанников и вовлечение родителей в жизнь ДОО. Семинары состояли из двух частей: теоретической и практической. В практической части были проведены тренинг «Развитие коммуникативных умений у педагогов в общении с родителями», была создана модель «Взаимодействия ДОО и семьи»

С целью повышения уровня профессионального мастерства педагогов ДОО в вопросах взаимодействия с семьями воспитанников. В форме деловой игры провели круглый стол: «Общение воспитателя с родителями» (Приложение 4). В процессе мероприятия разработали статьи в родительский уголок.

Так-же с целью повышения компетентности педагогов в вопросах взаимодействия с семьей провели педагогический совет «Вовлечение

родителей в жизнь ДОО», в процессе которого выделили четыре уровня участия семей в жизни ДОО (участие в организации образовательной работы с детьми в образовательной деятельности, в деятельности кружков и т. п.; участие в качестве постоянных добровольных помощников; участие в принятии решений относительно ребенка или группы, которую он посещает; участие в обсуждении вопросов и принятии решений, касающихся деятельности ДОО в целом), разработали алгоритм взаимодействия семья – воспитатель. В практической части педагогам предлагалась деловая игра "Дерево-мудрости», в процессе которой каждый участник делился одной из своих " находок" в области семейного воспитания (пословицы, поговорки, высказывания, афоризмы, крылатые фразы, цитаты), обсуждали педагогические ситуации.

В процессе проведения формирующего эксперимента мы старались использовать как традиционные, так и нетрадиционные формы работы с педагогами, что - бы привлечь их внимание к актуальности, исследуемой нами темы, повысить их педагогический профессионализм в работе с полными и неполными семьями.

Организация взаимодействия с семьей – работа трудная, не имеющая готовых технологий и рецептов. Ее успех определяется интуицией, инициативой и терпением педагога, его умением стать профессиональным помощником семье. Опыт работы помог разработать ряд рекомендаций по взаимодействию ДОО с семьей.

В деятельности ДОУ должны использоваться разные формы работы с родителями:

1. Наглядная информация:

- Визитная карточка учреждения с указанием направлений его деятельности и программы работы, дополнительных услуг и т.д.;

- Информацию о достижениях (дипломы, грамоты и другие награды, как сотрудников учреждения, и даже выпускников);

- Стенд о правах и обязанностях родителей, который содержит краткие

выдержки из нормативно-правовых документов;

- Библиотека для родителей, видеотека, аудиотека и т.д.;
- Информационные листы, газеты;
- Экскурсия по детскому саду, дни открытых дверей.

Все стенды должны отвечать общим требованиям, предъявляемым к оформлению учреждения: единый стиль, хороший вкус, ясная логика.

2. Индивидуальное и групповое консультирование.

3. Создание семейных клубов по интересам.

4. Для организации продуктивного общения всех участников образовательного пространства, т.е. это обмен мыслями, идеями, чувствами выбираются такие формы взаимодействия: игротека, выставка выходного дня, традиции, театральная пятница, встреча с интересным человеком, праздники, издание семейных газет и журналов, защита семейных проектов, ведение домашних читательских дневников и др.

Таким образом, знание педагогом состояния современной семьи, специфики воспитания ребёнка в её условиях, позволяет ему компетентно организовывать взаимодействие с родителями. Общая деятельность порождает высшую форму взаимодействия- сотрудничество, которое характеризуется:

1. постоянством деловых контактов;
2. реальным позитивным влиянием друг на друга, взаимопониманием, взаимоуважением, доверием;
3. готовностью оказывать помощь друг другу.

Очень большого внимания требуют неполные семьи, важной задачей в работе с неполной семьей является создание доверия и близости между педагогами и родителями. Такая близость достигается не сразу, неполная семья более «закрыта» для посторонних. Одинокая мать, как правило, болезненно относится к вмешательству из вне. Поэтому особенно при общении с такими семьями педагогов требуется большой такт, терпимость, доброжелательность. Не секрет, что в неполных семьях чаще встречается

трудные дети, но замечания воспитателя, а отрицательная характеристика поступков ребенка воспринимается матерями болезненно. По этой причине в индивидуальных беседах рекомендуем говорить не столько о проступке ребенка, сколько о возможных причинах, мотивах этого проступка, вовлекаем мать в анализ детского поведения. И всегда подчеркиваем всё то хорошее, что есть в ребенке. Для работы с неполными семьями, прежде всего, необходимо овладеть полным объемом определенных психолого-педагогических знаний, практическими навыками и умениями педагогической деятельности.

Для осуществления дифференцированного подхода к работе с родителями необходимо соблюдение таких общепедагогических и специфических условий как структура семьи, социальное положение, стиль семейных отношений и пр.

Используемые многообразные формы воздействий должны основываться на доверии. Организация взаимодействия должна быть направлена на осуществление педагогики сотрудничества воспитателей и родителей, на повышение профессионального уровня самих воспитателей по работе с родителями с учетом современных требований педагогической пропаганды.

Выявление всех категорий посредством социально-педагогических методов, использование активных форм работы с родителями с учетом типов семей и уровня их педагогических знаний, умений и навыков, навыков общения с детьми, организация работы ДООУ как открытой системы, а если к этому добавить некоторые изменения в структуре дошкольного образования, то можно добиться большего.

В индивидуальных беседах с родителями рекомендуем обращать внимание

- Матери (или отца) на важность создания положительного отношения ребенка ко второму родителю;

- Способствовать тому, чтобы общение ребенка с обоими родителями было систематическим;
- Стараться по возможности снизить или даже нейтрализовать влияния на детей родителей, ведущих себя аморально и безответственно (обращаемся за помощью в инспекцию по делам несовершеннолетних, в отдел опеки, в приют);
- Проводить дифференцированную разъяснительную работу со старшими членами семьи, резко отрицательно реагирующими на общение ребенка с отцом,
- Привлекать по возможности родителей, отдельно живущих родителей к воспитанию ребёнка, к его жизни ребенка в детском саду.

С уважением следует относиться к одиноким родителям (в основном это матери). Тех, кто имеет хороший опыт воспитания, можно избрать в родительский комитет группы (детского сада), выразить благодарности за активное участие в жизни ДОО.

Но есть родители, относящиеся к своим родительским обязанностям не серьезно, достаточно легкомысленно, равнодушно. К таким родителям приходится применять другие формы и методы работы совместно с инспекцией по делам несовершеннолетних, с отделом опеки администрации города.

Активное использование разнообразных форм и методов работы ДОО с семьей позволяет добиваться понимания и интереса у большинства родителей к обсуждаемому материалу, возникновения у них ассоциаций с собственным опытом. Большинство родители из неполных семей могут стать активными помощниками, союзниками.

2.3 Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов

Следующим направлением исследовательской работы явился контрольный эксперимент. Цель: сопоставить результаты опытно-экспериментальной работы по выявлению специфики работы детского сада с полными и неполными семьями детей дошкольного возраста.

Были проведены те-же методики, что и на этапе констатирующего эксперимента. С целью - выявить какие методы и формы педагоги ДОО используют в работе с полными и неполными семьями вновь провели анкетирование педагогов по переработанной анкете О.Л.Зверевой.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Сравнительные результаты анкетирования педагогов по выявлению методов и форм, используемых в работе с полными и неполными семьями

Вопрос	Результаты ответов на этапе констатирующего эксперимента	Результаты ответов на этапе контрольного эксперимента
1.Изучаете-ли Вы типы семей группы, их особенности и интересы?	Положительно ответил 1 педагог (25%)	Положительно ответили 4 педагога (100%)
2.Считаете-ли Вы необходимой проведение работы с родителями воспитанников ДОУ?	Положительно ответили 4 педагога (100%)	Положительно ответили 4 педагога (100%)
3.Считаете-ли Вы необходимой проведение работы с родителями неполных семей?	Положительно ответили 4 педагога (100%)	Положительно ответили 4 педагога (100%)
4.Какие проблемы Вы обсуждаете с родителями полных и неполных семей?	Проблемы воспитания ребенка-4 педагога (100%) Проблемы взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми - 2 педагога (50%) Проблемы взаимоотношений в семье – 1 педагог (25%) Проблемы образовательной работы- 2 педагога (50%) Проблемы взаимодействия ДОУ и семьи – 2 педагога (50%)	Проблемы воспитания ребенка-4 педагога (100%) Проблемы взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми - 4 педагога (100%) Проблемы взаимоотношений в семье – 4 педагога (100%) Проблемы образовательной работы- 4 педагога (100%)

Продолжение таблицы 2.4

		Проблемы взаимодействия ДОО и семьи – 4 педагога (100%)
5. Испытываете ли Вы трудности в организации общения с родителями полных и неполных семей?	Испытывают трудности – 3 педагога (75%) Не испытывают трудностей – 1 педагог (25%)	Испытывают трудности – 0 педагогов (0%) Не испытывают трудностей – 4 педагога (100%)
6. Каковы причины этих трудностей	Недостаток знаний – 1 педагог (25%) Неумение вступать в диалог - Излишняя застенчивость, робость – 1 педагог (25%) Непонимание родителями самооценности дошкольного детства – 3 педагога (75%)	-----
7. Какие формы общения с родителями полных и неполных семей Вы используете в работе?	Беседы – 4 педагога (100%) Консультации – 4 педагога (100%) Родительские собрания – 4 педагога (100%) Праздники, развлечения – 4 педагога (100%) КВН, викторины – 2 педагога (25%) Семейные конкурсы – 2 педагога (25%)	Беседы – 4 педагога (100%) Консультации – 4 педагога (100%) Родительские собрания – 4 педагога (100%) Праздники, развлечения – 4 педагога (100%) КВН, викторины – 4 педагога (100%) Семейные конкурсы – 4 педагога (100%)
8. Какие Вы организуете мероприятия с неполными семьями?	Кроме бесед и консультаций никаких мероприятий для неполных семей не проводится.	Конкурсы «Папа может», «Мамины руки» и др., собрания, консультации в нетрадиционной форме, устные педагогические журналы, игры с педагогическим содержанием, выпуск газет
9. Как Вы считаете, нужна ли специальная подготовка воспитателя к работе с не полными семьями?	Положительно ответили 4 педагога (100%)	Положительно ответили 4 педагога (100%)
10. Какую литературу Вы изучаете по работе с полными и не полными семьями?	По работе с семьей педагоги читают методическую литературу, конкретно по работе с неполными семьями литературу не читают	Методическую литературу по работе с неполной семьей, по воспитанию детей в неполных семьях

Окончание таблицы 2.4

11.Нуждаются-ли Вы в помощи специалистов по работе с не полными семьями?	Положительно ответили 4 педагога (100%)	Положительно ответили 0 педагогов (0%)
--	---	--

Проанализировав полученные данные по анкетам педагогов можно сделать следующие выводы:

- все педагоги стали уделять внимание работе с неполными семьями;
- свободно владеют информацией по работе с неполными семьями;
- организуют нетрадиционные формы по работе с полными и неполными семьями;
- изучают литературу по вопросам работы с неполными семьями.

Также с целью выявления взаимодействия мы провели анкетирование родителей группы по тем-же вопросам, что и на этапе констатирующего эксперимента. Сравнительные результаты приведены в таблице 2.5

Таблица 2.5

Сравнительные результаты анкетирования родителей по выявлению взаимодействия ДОУ с семьей.

Вопрос	Результаты ответов на этапе констатирующего эксперимента	Результаты ответов на этапе контрольного эксперимента
1. Удовлетворены – ли Вы работой ДОУ?	Положительно ответили 23 семьи (92%)	Положительно ответили 24 семьи (100%)
2. Имеете - ли Вы возможность присутствовать в группе?	Положительно ответили 21 семья (84%), 4 семьи (16%) не считают нужным присутствовать в группе (из них 2 неполные семьи)	Положительно ответили 24 семьи (100%)
3. Посещаете-ли Вы мероприятия, организованные педагогами ДОУ? Какие?	Положительно ответили 24 семьи (100%), но в основном это родительские собрания, утренники к праздникам.	Положительно ответили 24 семьи (100%)
4. Получаете-ли Вы информацию от ДОУ? Какую?	Положительно ответили 18 семей (72%), из них лишь 4 неполные. Информацию о воспитании детей – 6 семей (1 не полная) Информацию о здоровье детей – 8 семей (2 неполные)	Положительно ответили 24 семьи (100%) Информацию о воспитании детей – 24 семьи (100%) Информацию о здоровье детей – 24 семьи (100%) Информацию об

Окончание таблицы 2.5

	Информацию об образовательной деятельности – 4 семьи (неполная) ¹	образовательной деятельности – 24 семьи (100%)
5. Удовлетворены – ли Вы сотрудничеством с ДОУ?	Положительно ответили 23 семьи (92%)	Положительно ответили 24 семьи (100%)
6. Как Вы считаете, нужно - ли проводить ДОО специальную работу с неполными семьями?	Положительно ответили 20 семей (80%)	Положительно ответили 24 семьи (100%)
7. Читаете-ли Вы консультации, предложенные педагогами ДОУ?	Положительно ответили 18 семей (72%)	Положительно ответили 24 семьи (100%)
8. Какую информацию Вы-бы хотели получать от воспитателей группы?	Консультации психолога – 16 семей (64%) Консультации о правах ребенка – 4 семьи (16%), из них 1 неполная Полную информацию о жизни ребенка в группе – 22 семьи (88%) Информацию о трудностях в воспитании ребенка – 7 семей (28%), из них 4 неполные	Консультации психолога – 24 семьи (100%) Консультации о правах ребенка – 18 семей (66%) Полную информацию о жизни ребенка в группе – 24 семьи (100%) Информацию о трудностях в воспитании ребенка – 24 семьи (100%)

Проанализировав полученные данные по анкетам родителей можно сделать следующие выводы:

- все родители считают необходимым присутствие в группе;
- родители в полной мере получают информацию от ДОУ;
- родители заинтересованы в посещении нетрадиционных организованных мероприятий ДОУ по работе с семьями;
- изучают консультации, предоставленные педагогами ДОУ.

Таким образом, в ходе контрольного эксперимента было обнаружено, что в годовой план работы ДОУ стали включаться мероприятия по взаимодействию с неполными семьями, педагоги ДОУ изучают и выявляют социальный статус семей, организуют деятельность по работе с неполными семьями. Родители достаточно получают информации от педагогов ДОУ, проявляют активное участие в организованной деятельности ДОУ.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В процессе опытно-экспериментальной деятельности по изучению работы ДОО с полными и неполными семьями мы провели констатирующий эксперимент, разработали мероприятия по организации работы ДОО с семьями, по повышению компетентности педагогов в вопросах взаимодействия с семьей, разработали методические рекомендации для педагогов по работе ДОО с семьей.

В процессе проведения констатирующего эксперимента изучили работу ДОО с разными типами семей, социальный статус семей, посещающих ДОО выявили какие методы и формы педагоги ДОО используют в работе с полными и неполными семьями.

Проанализировав полученные данные сделали следующие выводы:

- в годовом плане совсем не отражена работа ДОО с неполными семьями, педагоги ДОО хоть и выявляют социальный статус семей, но не организуют деятельность по работе с неполными семьями.
- не все педагоги уделяют внимание работе с неполными семьями;
- не в полной мере владеют информацией по работе с неполными семьями;
- не организуют нетрадиционные формы по работе с полными и неполными семьями;
- не достаточно изучают литературу по вопросам работы с неполными семьями.

Все педагоги нуждаются в помощи специалистов по работе с неполными семьями.

На следующем этапе работы организовали формирующий эксперимент, в процессе которого разработали план мероприятий по работе с полными и неполными семьями, организовали работу с педагогами ДОО по повышению педагогической компетенции при работе с неполными семьями. Также пополнили методический кабинет материалами по работе с семьей. В процессе проведения формирующего эксперимента мы старались использовать как традиционные, так и нетрадиционные формы работы с

педагогами, что - бы привлечь их внимание к актуальности, исследуемой нами темы, повысить их педагогический профессионализм в работе с полными и неполными семьями.

На следующем этапе нашей деятельности разработали методические рекомендации по работе ДОО с полными и неполными семьями, пришли к выводу, что активное использование разнообразных форм и методов работы ДОО с семьей позволяет добиваться понимания и интереса у большинства родителей к обсуждаемому материалу, возникновения у них ассоциаций с собственным опытом.

В ходе проведения контрольного эксперимента выявили, что:

- все педагоги стали уделять внимание работе с неполными семьями;
- свободно владеют информацией по работе с неполными семьями;
- организуют нетрадиционные формы по работе с полными и неполными семьями;
- изучают литературу по вопросам работы с неполными семьями;
- все родители считают необходимым присутствие в группе;
- родители в полной мере получают информацию от ДОО;
- родители заинтересованы в посещении нетрадиционных организованных мероприятий ДОО по работе с семьями;
- изучают консультации, предоставленные педагогами ДОО.

Таким образом, проведенная работа на этапе формирующего эксперимента по взаимодействию детского сада с полными и неполными семьями детей дошкольного возраста дала положительные результаты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За тысячелетнюю историю человечества сложились две ветви воспитания подрастающего поколения: семейное и общественное. Издавна ведётся спор, что важнее в становлении личности: семья или общественное воспитание? Одни великие педагоги склонялись в пользу семьи, другие отдавали пальму первенства общественным учреждениям. Между тем, современная наука располагает многочисленными данными, свидетельствующими о том, что без ущерба для развития личности ребёнка невозможно отказаться от семейного воспитания, поскольку его сила и действенность несравнимы ни с каким, даже очень квалифицированным воспитанием в детском саду или школе. Для обеспечения благоприятных условий жизни и воспитания ребёнка, формирования основ полноценной, гармоничной личности необходимо укрепление и развитие тесной связи и взаимодействия детского сада и семьи. В практике же современного детского сада зачастую используются стандартные формы работы: родительские собрания, родительские комитеты, выставки, реже конференции, Дни открытых дверей, которые проводятся нерегулярно, а тема не всегда совпадает с содержанием. В Днях открытых дверей мало родителей принимают участие. Такие мероприятия, как турнир знатоков, КВНы, викторины, фактически не проводятся. Совсем не уделяется внимание организации работы с неполными семьями. Это происходит по нескольким причинам:

- не желание что-то менять;
- устойчивые штампы в работе;
- большая затрата времени на подготовку и т.д.
- не умение поставить конкретные задачи, наполнить их соответствующим содержанием, выбрать методы;
- при выборе методов и форм сотрудничества не учитывают возможностей и условий жизни конкретных семей;

- довольно часто особенно молодые воспитатели используют лишь коллективные формы работы с семьей;
- недостаточное знание специфики семейного воспитания;
- неумение анализировать уровень педагогической культуры родителей и особенности воспитания детей;
- неумение планировать совместную работу с детьми и родителями;
- у отдельных, особенно молодых, воспитателей недостаточно развиты коммуникативные умения.

Анализ теоретических положений и методических выводов позволил предоставить результаты опытно-экспериментальной работы, проведённой на базе МБДОУ «Сорокинский детский сад «Золотой ключик» Старооскольского городского округа по организации работы ДОУ с полными и неполными семьями. В процессе работы были замечены такие изменения: возрос интерес педагогов ДОУ к организации нетрадиционных форм взаимодействия с родителями. При организации работы ДОУ педагоги стали учитывать типы семей их интересы, воспитательные возможности, стали уделять внимание работе с неполными семьями.

Данное исследование всё ещё остаётся актуальным, однако в плане развития организованной работы по выявлению специфики работы детского сада с полными и неполными семьями детей дошкольного возраста позволяет подтвердить гипотезу, выдвинутую в начале работы. Необходимо и дальше совершенствовать формы работы ДОУ с родителями, учитывая их социальное положение, социальный статус, категорию семей, социальную ситуацию в обществе. А главную ведущую роль в этом должен занять педагог, используя все полученные знания на практике в работе с семьями своих воспитанников.

Таким образом, тема работы раскрыта, цель достигнута, задачи решены, однако исследование не претендует на глубину и завершенность и может быть продолжена в других аспектах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б.Г. Избр. психол. труды: в 2 т. Т. 2. / Б.Г. Ананьев. - М.: Директ-Медиа Пабблишинг, 2008 -190 с.
2. Антонов, А.И. Социология семьи / учебник. А.И. Антонов. - 2-е изд., - М.: 2005. - 640 с.
3. Антонова, О.В. Организация взаимодействия ДООУ с неполными семьями, воспитывающими разнополых детей дошкольного возраста. / О.В. Антонова, О.Н. Бакаева // Молодежный научный форум: гуманитарные науки; электронный сборник статей по материалам 13 студенческой международной заочной НПК. – М.: Изд. «МЦНО», 2014. – № 6 (13). – С. 48-55.
4. Арнаутова, Е. Методы обогащения воспитательного опыта родителей / Е. Арнаутова // Дошкольное воспитание. - 2002. -N 9. – с. 24-29
5. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова, Е. В. Зырянова и др.; Под ред. Е. Г. Силаевой. - М.: Издательский центр «Академия», 2012. -192 с.
6. Бакаева, О.Н. Особенности взаимодействия детского сада с неполными (распавшимися) семьями детей предшкольного возраста / О.Н. Бакаева // Вхождение ребенка предшкольного возраста в систему российского образования: позиция ребенка, родителя и педагога: материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Киров: Изд-во ВятГГУ, 2007....
7. Большая Советская Энциклопедия. (в 30 томах) ; под ред. А.М. Прохоров.- М.: Советская Энциклопедия, Т.18 – 2000 – 632с.
8. Бурбо, Л. Отношения родитель - ребенок. / Л.Бурбо. - Киев, 2002.- 126с.
9. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика-Пресс, 1996. -536 с

10. Горшкова, Л. Расколотая чаша / Л. Горшкова // Мой ребенок. - 2005. - 5. С. 147-150
11. Данилина, Т.А. Интеграция работы ДОУ с семьей. / Т.А. Данилина, Т.С. Лагода, М.Б. Зуйкова, Т.К. Воробьева. – М. 2014 г.-74с.
12. Дементьева, Н.В. Технология индивидуальной работы с детьми и подростками из неполных семей / Н.В. Дементьева // Соц. педагогика: новые исследов. Вып.1 М.: Ин-т педагогики соц. работы., 2002. С. 22-28
13. Дементьева, И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье / И.Ф. Дементьева. – М.: Педагогика, 2009. – 159 с.
14. Доронова, Т.Н. Дошкольные учреждения и семья – единое пространство детского развития. /Т.Н. Доронова, Е.В. Соловьева – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2013.- 142с.
15. Дуброва, В.П. Теоретико-методологические основы взаимодействия детского сада и семьи. / В.П.Дуброва. – Минск, 1997 г.- 172с.
16. Зверева, О. Л. Общение педагога с родителями в ДОУ. Методический аспект. /О. Л., Зверева, Т. В. Кротова. – М.: ТЦ «Сфера», 2015 – 78с.
17. Зубкова, Т.С. Неполные семьи // Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семей: Учеб. пособ. студ. / Т.С. Зубкова М., 2013. С. 75-80
18. Козлов, А.А. Социальная работа с неполной семьей за рубежом: состояние, тенденции, перспективы / А.А. Козлов // Российский журнал социальной работы. – 2010. - № 2. – С. 18-34.
19. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание /: Т.А. Куликова // Учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений.- М.: Издательский центр «Академия». - 1999. - 232 с.
20. Культурно-историческая теория и ее развитие в научном наследии А.В. Запорожца // Современные проблемы взаимодействия культуры, искусства, образования: Сборник научных трудов. - Смоленск: СГГИ, 2000. - С.21-24.

21. Лофас, Ж. Повторный брак: дети и родители. / Ж.Лофас, Д.Сова. - СПб: Питер Пресс, 1996. - 320 с
- 22.Макаренко, А.С. Книга для родителей / А.С. Макаренко, – Издательство «Питер», 2016.-300с.
23. Маркова,Т.А. Детский сад и семья / Т.А.Маркова, М.: «Просвещение», 1999.- 205 с.
24. Медков, В.М. Основы демографии: учебное пособие. Серия «Учебники и учебные пособия ». / В.М.Медков. - Ростов-на-Дону:« Феникс», 2003 г. – 208с.
25. Михеева, А. Р. Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты: учебное пособие / А.Р. Михеева. - Новосибирск, 2011. 74с.
26. Обухова Л.Ф. Семья и ребенок: психологический аспект детского развития. / Л.Ф.Обухова, О.А.Шаграева. – М., 1999.- 59с.
27. Петровский, А.М. История психологии / А.М. Петровский. - М.:Педагогика, 1999.- 448 с.
28. Психологический словарь ; под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М.: Педагогика-Пресс, 2012. – 440 с.
29. Семья в России. //Стат. сборник. [Эл.ресурс] М.: Госкомстат России-Росстат, 2014 -2016 гг. http://studopedia.ru/1_74323_osnovnie-statisticheskie-sborniki-goskomstata-rf-po-estestvennomu-i-migratsionnomu-dvizheniyu-naseleniya-rossii.html
30. Семейный Кодекс Российской Федерации от 8 декабря 1995 года // Консультант Плюс: Высшая школа - Осень 2007 (CD-ROM).
31. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений: учеб. пособие для студ. пед. ВУЗов и колледжей / Под ред. Т.И. Ерофеевой. - М.: Издательский центр “Академия”, 1999.-194с.
32. Содержание, формы и методы работы с родителями: Методические рекомендации в помощь организаторам работы с родителями. - Тамбов, 2006. – 148с.

33. Социальная защита семьи: современная ситуация, проблемы, пути решения / Т.Ф. Яркина, В.Г. Бочарова, М.П. Гурьянов, В.Н. Гуров. - В 2 т. Т.1. Кн. 2. - Ставрополь: СКИПКРО, 1997.- 223с.
34. Социальная педагогика: Курс лекций / Под. общей ред. М.А. Галагузовой. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2013. -416с.
35. Сухомлинский, В.А. Родительская педагогика. / В.А.Сухомлинский. – Питер:2017.- 208с.
36. Тюгашев Е.А. Семьеведение: Учебное пособие / Е.А. Тюгашев. - Новосибирск, 2006. - 194 с.
37. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (от 17.10.2013 г., № 1155) [Электронный ресурс] - Режим доступа. - [https:// docviewer.yandex.ru](https://docviewer.yandex.ru).
38. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с (01.01.2014) // Российская газета, N 303, 31.12.2012.
39. Фигдор, Г. Дети разведенных родителей: между травмой и надеждой (психоаналитическое исследование). / Г.Фидгор. - М.: Наука, 1995. 376 с.
40. Харламов, И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 2010. – 520 с.
41. Харли, У.Ф. Законы семейной жизни. / У.Ф.Харли. - М.: Протестант, 1999. 208 с
42. Харчев, А.Г. Современная семья и ее проблемы. / А.Г.Харчев, М.С.Мацковский. - М., 1998.- 213с.
43. Холостова, Е.И. Социальная работа: теория и практика: Учеб. пособие / Холостова, д.и.н., проф. Сорвина. - М, 2014. - 427 с.
44. Целуйко В.М. Неполная семья / В.М. Целуйко. — Волгоград: Издательство «Перемена», 2014.- 162с.
45. Черняк, Е.М. Социология семьи: Учебное пособие. / Е.М. Черняк. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2003. - 238 с.

46. Чиркова, Т. И. Психологическая служба в детском саду: учебное пособие для психологов и специалистов дошкольного образования: / Т.И.Чиркова. - М.: Педагогическое общество России, 1998.- 255с.

47. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений. [/ Л.Б.Шнейдер. - М.: Апрель-пресс, ЭКСМО-Пресс, 2010.- 512 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Раздел по работе с родителями из годового плана ДОО

2.5.1. Система работы с родителями (законными представителями)

1. Знакомство родителей с уставными документами и локальными актами	При зачислении ребёнка в ДОО	Заведующий	Локальные акты
2. Заключение договоров между МБДОУ и родителями	При зачислении ребёнка в ДОО	Заведующий	Договора
3. Составление социального паспорта семей воспитанников	Январь-Февраль	Воспитатели групп, Заведующий	Социальный паспорт
4. Обновление групповых информационных стендов	В течение года	Воспитатели групп	Наглядно-информационная деятельность
5. Маркетинговая деятельность ДОО: -создание рекламных буклетов; -работа с прессой.	В течение года	Творческая группа	Наглядно-информационная деятельность
6. Организация совместных мероприятий с социумом: -заключение договоров; -экскурсии в библиотеку, школу -посещение уроков в начальных классах школы; -организация просмотра кукольных театров.	В течение года	Заведующий	Наглядно-информационная деятельность
7. Творческие отчеты перед родителями: -проведение Дня открытых дверей -показ занятий для родителей (по желанию) -выставка работ художественно-продуктивной деятельности	В течение года	Заведующий воспитатели групп	Наглядно-информационная деятельность
8. Организация мини-библиотечек для родителей	В течение года	Воспитатели групп	Наглядно-информационная деятельность
9. Выпуск санбюллетеней, памяток для родителей: «Советы родителям по охране жизни и здоровья детей», «Правила безопасного поведения»	В течение года	Воспитатели групп	Наглядно-информационная деятельность

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ
«Воспитательные возможности семьи»

1. К какому типу можно отнести вашу собственную семью?
 - полная семья;
 - неполная семья;
 - семья с ребёнком – дошкольником;
 - семья с подростком;
 - расширенная семья (родители, дети и другие родственники);
 - многодетная семья;
 - семья с ребёнком – инвалидом;
2. Какого рода трудности наиболее остро стоят сейчас в вашей семье?
 - жилищные проблемы;
 - рациональное питание;
 - взаимодействие между членами семьи;
 - болезнь одного члена семьи;
 - образование подрастающих детей;
 - необходимость подработать;
3. С какими проблемам в семье вы сталкиваетесь в настоящее время?
(социально – политические, экономические, нравственные)?

4. Что вы знаете о правах ребенка?

5. Применяете-ли физическое наказание по отношению к своему ребенку?

6. С какими членами семьи Вы разрешаете общаться своему ребенку?

7. Кто в Вашей семье занимается воспитанием ребенка?

8. Какую помощь в воспитании детей вам оказывает ДОО?

9. Удовлетворены ли вы сотрудничеством с педагогами ДОО?

10. Какую-бы помощь по воспитанию детей Вы-бы хотели получить от педагогов ДОО?

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета для педагогов ДОО

1. Считаете-ли Вы необходимой проведение работы с родителями воспитанников ДОО? _____
2. Считаете-ли Вы необходимой проведение работы с родителями неполных семей? _____
3. Какие проблемы Вы обсуждаете с родителями полных и неполных семей?

4. Испытываете-ли Вы трудности в организации общения с родителями полных и неполных семей? _____
5. Каковы причины этих трудностей? _____

6. Какие формы общения с родителями полных и неполных семей Вы используете в работе? _____

7. Какие Вы организуете мероприятия с неполными семьями?

8. Как Вы считаете, нужна ли специальная подготовка воспитателя к работе с не полными семьями? _____
9. Какую литературу Вы изучаете по работе с полными и не полными семьями? _____

10. Нуждаетесь-ли Вы в помощи специалистов по работе с не полными семьями? _____
11. Изучаете ли Вы типы семей группы, их особенности и интересы?

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Круглый стол: «Общение воспитателя с родителями»

Форма проведения: деловая игра.

Цель: Повысить уровень профессионального мастерства педагогов ДООУ в вопросах взаимодействия с семьями воспитанников.

План:

1. Выступление воспитателя: «Организация совместной работы педагога с родителями воспитанников»
2. Деловая игра
3. Домашнее задание – презентация статьи в родительский уголок.

Предварительная работа:

1. Оформление информационного листа о планируемом педсовете.
2. Доклад воспитателя «Организация совместной работы педагога с родителями воспитанников»
3. Деловая игра.

Ход круглого стола.

Доклад воспитателя.

Современный детский сад помогает благополучной семье и в чем-то заменяет ребенку семью проблематичную. Он обучает и консультирует родителей, передает традиции и воспитывает человека будущего. С этой точки зрения дошкольное образование имеет для общества гораздо большее значение, чем просто место, где учат и развивают детей.

Работа с семьей – это кропотливый труд. Нужно учитывать современный подход в работе с семьей. Главная тенденция – обучать родителей самостоятельному решению жизненных задач. И это требует от педагогов определенных усилий. И воспитатель, и родитель – взрослые люди, которые имеют свои психологические особенности, возрастные и индивидуальные черты, свой жизненный опыт и собственное видение проблем. И сегодня на нашем педагогическом совете мы обсудим профессиональную компетентность педагога в сфере общения с родителями.

На мгновение включим фантазию и представим себе. Утром мамы и папы приводят детей в детский сад, вежливо говорят: «Здравствуйте!» – и уходят. Целый день дети проводят в детском саду: играют, гуляют, занимаются. А вечером приходят родители и, сказав: «До свидания!», уводят ребятшек домой. Педагоги и родители не общаются, не обсуждают успехи детей и испытываемые ими затруднения, не выясняют, чем живет ребенок, что его

интересует, радует, огорчает. А если вдруг возникают вопросы, то родители могут сказать, что было анкетирование и мы там обо всем рассказали. А педагоги ответят им так: «Ведь есть же информационные стенды. Прочитайте, там все сказано!» Согласитесь картина получилась безрадостная. И хочется сказать, что такое просто не возможно.

У педагогов и родителей есть единые задачи: сделать все, чтобы дети росли счастливыми, активными, здоровыми, жизнелюбивыми, общительными, чтобы они стали гармонически развитыми личностями. Современные дошкольные учреждения много делают для того, чтобы общение с родителями было насыщенным и интересным. С одной стороны, педагоги сохраняют все лучшее и проверенное временем, а с другой — ищут и стремятся внедрять новые, эффективные формы взаимодействия с семьями воспитанников, основная задача которых — достижение реального сотрудничества между детским садом и семьей.

Практика показывает, что эффективной является любая совместная деятельность родителей и педагогов. Например, коллективное обсуждение проблемы позволяет родителям почувствовать, что другие мамы и папы тоже столкнулись с похожими проблемами и сумели найти из них выход. А это рождает ощущение: любые трудности разрешимы.

Нетрадиционные формы взаимодействия с семьей важны и для улучшения отношения между родителями и детьми. Родители учатся любить ребенка таким, какой он есть, безоговорочно. Они могут увидеть ребенка в обстановке, отличной от семейной, наблюдать за его общением со сверстниками, педагогами.

К сожалению грустная картина, которая была нарисована вначале, характерна для некоторых садов, в которых общение педагогов с родителями строится на взаимных претензиях. Да, трудностей на самом деле в организации общения много: это и непонимание родителями важности режима детского сада, и постоянное его нарушение, отсутствие единства требований в семье и детском саду. Сложно складывается общение с молодыми родителями, а так же с родителями из неблагополучных семей или имеющими проблемы личного характера. Они зачастую относятся к педагогам снисходительно и пренебрежительно, с ними трудно установить контакт, наладить сотрудничество, стать партнерами в общем деле воспитания ребенка. Но многие из них хотели бы общаться с педагогами «на равных», как с коллегами, прийти к доверительному, «душевному» общению. Из чего же складывается успех общения?

Это и желание пойти на контакт, наладить отношения, помочь друг другу, увидеть в другом равного себе партнера, услышать его, признать право другого на иную позицию и понять эту позицию. Общение будет успешным, если оно содержательно, основано на общих и значимых для обеих сторон темах, если каждая из них в процессе общения обогащает свой информационный багаж.

Кому принадлежит ведущая роль в организации общения? Конечно воспитателю. Чтобы выстроить его важно обладать коммуникативными умениями, ориентироваться в проблемах воспитания и нуждах семьи, быть в курсе последних достижений науки. Педагог должен дать родителям почувствовать свою компетентность и заинтересованность в успешном развитии ребенка, показать родителям, что он видит в них партнеров, единомышленников.

Все это приводит нас к понятию «профессиональная компетентность педагога в сфере общения с родителями воспитанников».

Какого же педагога можно назвать компетентным в сфере общения с родителями?

В содержание профессиональной компетентности входят следующие личностные качества и установки, знания, умения и навыки.

Нарисуем портрет педагога с высоким уровнем профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников.

Педагог, компетентный в сфере общения с родителями, понимает, зачем нужно общение и каким оно, должно быть, знает, что необходимо, чтобы общение было интересным и содержательным, и, главное, активно действует. Многие педагоги испытывают затруднения в общении с родителями воспитанников. Кто-то считает, что во всем виноваты родители, которым нет дела до детей и их развития, которые не хотят, чтобы их ребенок вырос хорошим. Согласится с этим сложно. Родителям не всегда хватает времени для общения, есть и категории трудных родителей, но важно другое. Нужно педагогам увидеть причины трудностей — не только в родителях, но и в себе.

Вывод однозначный: над профессиональной компетентностью педагогов в общении с родителями нужно постоянно работать. Рассмотрим примерный кодекс общения

Педагогу в работе с семьей и в психолого-педагогическом просвещении родителей важно выстроить систему, в которой обе стороны взаимодействия (детский сад и семья) становятся равноправными, равноценными и автономными партнерами в обеспечении всестороннего развития ребенка.

Это достаточно сложно, поскольку воспитатель в ситуации взаимодействия должен выступать в двух ролях: как «официальное лицо» - представитель образовательного учреждения и как доверительный собеседник, с которым поделиться, не опасаясь осуждения.

2. Деловая игра

Для проведения игры нам нужно разбиться на две команды. Наша деловая игра будет состоять из трех частей: разминки, решения педагогических ситуаций, упражнений на развитие коммуникативности педагога, презентации статьи в родительский уголок и «банка идей» педсовета. За каждую часть игры командам будут выставяться баллы. Для игры нам понадобится экспертная комиссия в составе заведующего, социального педагога и педагога-психолога. Начнем нашу игру с названия команд.

1 часть. Разминка. Вопросы раздаются всем участникам, ответы принимаются по очереди.

1. Кому принадлежит ведущая роль в воспитании ребенка-дошкольника? (семье)
2. Назовите законодательные документы, в которых обозначена приоритетная роль семьи в воспитании ребенка (Конституция РФ, Закон «Об образовании», Конвенция о правах ребенка, Семейный кодекс)
3. В чем заключается роль других социальных институтов в воспитании детей? (помочь, поддержать, направить, дополнить воспитательную деятельность семьи)
4. В чем заключается компетентность педагога в общении с родителями? (совершенствует свои знания, стремится к активному взаимодействию, внимателен, выдержан, тактичен в общении, владеет знаниями о семье, учитывает социальные запросы родителей, умеет планировать работу с родителями, обладает коммуникативными навыками)
5. В каких областях знаний должен быть компетентен педагог для полноценного общения с родителями? (медицина, педиатрия, физиология, психология, педагогика, риторика, и т. д.)
6. Назовите условия, при которых может снизиться компетентность педагога? (ограничения со стороны организма (снижение работоспособности, в силу возрастных причин, заболеваний, недостаточная мотивация для деятельности, недостаточность информированности)
7. Назовите условия для преодоления утрачивания компетентности? (помощь коллег, наставников, создание мотивации для деятельности, чтение литературы, журналов, обращение за помощью к психологу, курсы повышения квалификации, участие в проблемных семинарах)

8. Назовите методы изучения семьи? (анкетирование, тестирование, беседа, патронаж, наблюдение за игровой деятельностью малыша, «Родительское сочинение», диагностические рисуночные методы, и т. д.)

9. Назовите формы работы с семьей? (родительские собрания, анкетирование, письменные и устные консультации, беседы, дни открытых дверей, родительская почта, оформление стендов, приглашение на занятие, проведение общих досугов с приглашением родителей)

2 часть. Решение педагогических ситуаций. Игра-инсценировка «Как поступить?»

– Задание для команд. Каждая команда придумывает конфликтную ситуацию «воспитатель — родитель», объявляет её команде соперников. Каждая из команд должна проиграть данную ситуацию и найти выход из создавшейся ситуации. (мама предъявляет претензию, воспитатель находит выход)

– **Вопросы к педагогам после проигрывания ситуации:**

1. Какую роль было легче реализовать, роль «предъявителя претензий» или роль «ответчика»?
2. Что должен делать воспитатель, если он не в состоянии убедить родителя?
3. Какие чаще всего претензии предъявляют родители?

3 часть. Банк идей.

Предлагаю всем участникам игры пополнить банк идей, ответив на вопрос: Как сделать общение с родителями наиболее продуктивным и приятным?

Подведение итогов игры. Награждение победителей.

3. Домашнее задание. Презентация статьи в родительский уголок.

– Предлагаю каждому из участников игры презентовать свою статью: обосновать выбор темы, почему именно так оформлена и будет ли востребована родителями.

Вопросы:

1. Что было самое трудное для подготовки статьи? (оформление, подбор материала, выбор темы)
2. В какой помощи нуждаетесь со стороны администрации?

4. Итоги круглого стола.

Обсуждение проекта решений круглого стола.

Вспомним японскую мудрость: «Плохой хозяин растит сорняк, хороший выращивает рис. Умный культивирует почву, дальновидный воспитывает работника». Давайте же воспитывать достойное поколение. Удачи вам!