

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**Формирование выразительности речи младших школьников на уроках
русского языка (на материале синонимов и антонимов)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование профиль: Начальное образование
заочной формы обучения, группы 92061250
Пакуловой Татьяны Владимировны

Научный руководитель
к.ф.н., доцент
Еременко О.И.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Лингвистические основы формирования выразительности речи младших школьников	9
1.1. Выразительность как важнейшее коммуникативное качество речи.....	9
1.2. Синонимы и антонимы как средство художественной выразительности речи.....	14
Глава 2. Обоснование методической целесообразности формирования выразительности речи младших школьников (на материале синонимов и антонимов)	23
2.1. Обзор методической литературы по проблеме исследования.....	23
2.2. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы.....	30
2.2. Организация экспериментальной работы по проблеме исследования.....	39
Заключение	66
Список использованной литературы	69
Приложение	75

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития общества характеризуется новыми подходами к обучению и воспитанию подрастающего поколения. Сегодня общество нуждается в образованной и культурно развитой личности, формирование которой необходимо начинать с детства. Активное и целенаправленное приобщение подрастающего поколения к культурным ценностям своего народа - задача первостепенной важности. Хранилищем народной культуры является язык народа.

В современных условиях остро встает проблема овладения детьми культурой речи, в том числе и ее выразительностью. Высокая культура разговорной и письменной речи, хорошее знание и чутье родного языка, умение пользоваться его выразительными средствами, стилистическим многообразием является самым верным средством и самой надежной рекомендацией для каждого человека в его общественной жизни и творческой деятельности. Данное утверждение находит подтверждение в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, где указывается, что младшие школьники должны овладеть первоначальными представлениями о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических), у них должно быть сформировано позитивное отношение к правильной устной и письменной речи, которая является показателем общей культуры человека.

Вместе с тем следует констатировать, что огрубение нравов нашего общества повлекло за собой заметное снижение выразительности и культуры речи учащихся. Это выражается в увеличении в речи учащихся объема лексики со сниженной эмоционально-экспрессивной окраской, употреблении слов, находящихся за пределами литературного языка, в невыразительности интонации и другом. Нельзя надеяться, что ребенок овладеет красивой и правильной речью без специальной планомерной работы.

Значение обучения средствам выразительности устной речи подчеркивают многие ученые. Обучение правильному интонационному оформлению высказывания способствует более точной передаче мысли. Внимание к выразительной стороне речи формирует способность выражать в интонации, в тоне, в жесте, в мимике, темпе речи переживания человека, отношение к событию, побуждение к действию; способствует более точному, внушительному выражению своих мыслей и чувств. Овладев теми или иными средствами выразительности, ребенок научается слышать различные оттенки их и в речи других людей, он начинает лучше понимать собеседника, а также приобретает способность понимать формы выразительности в процессе восприятия поведения людей.

Изучение литературных источников показало, что в них в основном решались задачи воспитания правильной речи детей. Объектом работ ученых служило слово (В.П. Канакина, Н.М. Неусыпова, Т.М.Рогожникова, Н.Ф. Титова и др.), грамматический строй речи младших школьников (А.Н. Гвоздев, Л.А. Калмыкова и др.), обучение детей связной письменной и устной речи (Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Н.С.Черноусова и другие).

Процесс овладения младшими школьниками выразительной речью до настоящего времени исследован недостаточно полно. Изменение ориентиров развития системы воспитания и образования требует пересмотра сложившихся подходов к определению содержания, форм, методов и средств развития навыков выразительной речи младших школьников в направлении поиска благоприятных условий данного процесса.

Таким образом, налицо **противоречие** между необходимостью овладения навыками выразительной речи младшими школьниками и отсутствием научно-обоснованной технологии этого процесса.

Данное противоречие определило актуальность проблемы выявления условий, способствующих развитию выразительности речи младших школьников. Решение данной проблемы составляет **цель** данного **исследования**.

Поскольку проблема формирования выразительности речи младших школьников довольно сложна и многоаспектна, мы в своем исследовании остановимся на отдельном аспекте данной проблемы, а именно – использовании явлений синонимии и антонимии в процессе формирования выразительности речи младших школьников. Синонимы и антонимы – важнейшая часть речетворческого фонда языка. Наличие синонимов и антонимов в речи является показателем высокого уровня ее развития. Правильное и уместное использование синонимических и антонимических ресурсов языка придает речи неповторимое своеобразие, особую выразительность, меткость, образность. Синонимы и антонимы являются важнейшим изобразительно-выразительным средством языка, поэтому необходима целенаправленная и систематическая работа, направленная на формирование у младших школьников умения использовать эти лексические единицы в своей речи. Удачно подобранные упражнения с синонимами и антонимами вносят в учебный процесс разнообразие и занимательность, повышают интерес учащихся к русскому языку.

Объект исследования - процесс формирования у младших школьников навыков выразительности речи.

Предмет исследования – методические условия формирования выразительной речи младших школьников (на материале синонимов и антонимов).

В основу исследования была положена следующая **гипотеза**: формирование выразительности речи младших школьников на материале синонимов и антонимов будет проходить эффективно при соблюдении ряда условий. Такими условиями выступают:

- специально организованные виды деятельности;
- использование системы упражнений;
- поэтапность процесса формирования выразительности речи младших школьников;

- использование лингвистических словарей (толкового словаря и словаря синонимов и антонимов).

В соответствии с целью и гипотезой были выдвинуты следующие **задачи исследования:**

1. Изучить состояние проблемы в педагогической теории и практике: определить понятийный аппарат, обслуживающий проблему, и выявить понятия, требующие уточнения в процессе исследования.

2. Выявить потенциал синонимии и антонимии как средства художественной выразительности.

3. Изучить опыт работы учителей и методистов по формированию выразительности речи учащихся.

4. Проанализировать учебники и программы для начальной школы в аспекте проблемы исследования.

5. Выявить методические условия, способствующих повышению выразительности речи младших школьников в процессе работы с синонимами и антонимами.

Методологической основой исследования явились: общепсихологическая теория деятельности (В.Г.Ананьев, А.Н.Леонтьев, П.Я.Гальперин, С.Л. Рубинштейн); психолого-педагогические концепции развития речи детей (А.Н. Гвоздев, С.Л. Рубинштейн, А.М. Шахнарович); современные подходы к различным аспектам теории и практики обучения русскому языку, разработанные в трудах М.Т. Баранова, М.Р. Львова, Т.Г. Рамзаевой и другие.

Для реализации целей и задач использовался комплекс **методов:** теоретический анализ психолого-методической литературы по проблеме исследования, а также программ и учебников для начальной школы; наблюдения за ходом учебного процесса на уроках; наблюдения за деятельностью детей; педагогический эксперимент; математическая обработка результатов исследования.

Опытно-экспериментальной базой служил 3 класс школы Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения " Вислодубравская средняя общеобразовательная школа" Губкинского района Белгородской области.

Исследование проводилось в три **этапа**.

На первом этапе (2015 г.) изучалась и анализировалась психолого-педагогическая, лингвистическая и методическая литература. Теоретический анализ литературы сочетался с практическим изучением состояния проблемы. На этом этапе была разработана программа констатирующего эксперимента и диагностические задания для его проведения.

На втором этапе (2016 - 2017 гг.) разрабатывалась гипотеза исследования, определялись задачи, отрабатывался понятийный аппарат. На этом этапе была составлена программа формирующего эксперимента, организована опытно-экспериментальная работа с целью выявления методических условий, определяющих возможности использования синонимии и антонимии для формирования навыков выразительности речи у младших школьников, проводилась экспериментальная проверка выдвинутой гипотезы.

На **третьем этапе** (2017 г.) был осуществлен анализ результатов экспериментального исследования, уточнены отдельные теоретические положения. На этом этапе проходила систематизация и обобщение результатов исследования. Завершено оформление материалов выпускной квалификационной работы.

Практическая значимость проведенного исследования определяется возможностью использования содержащихся в ней положений и выводов, методических материалов и предложенных рекомендаций по формированию выразительности речи младших школьников на материале синонимии и антонимии.

Достоверность исследования обеспечивается методологической обоснованностью поставленных в работе проблем, использованием взаимодопол-

няющих методов исследования, адекватных целям и задачам работы; проведением эксперимента на достаточно репрезентативном уровне: всесторонним анализом данных различных этапов экспериментальной работы; сочетанием качественного и количественного анализа материала; проведением эксперимента в контролируемых условиях.

Структура выпускной квалификационной работы определялась задачами и логикой исследования. Работа включает: Введение, две главы, Заключение, Список использованной литературы, Приложение.

Во **Введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются объект, предмет, задачи, цели исследования методология и методы, формулируется рабочая гипотеза.

Первая глава «Лингвистические основы формирования выразительности речи младших школьников» состоит из двух параграфов. В первом рассматриваются изобразительно – выразительные средства русского языка. Во втором параграфе дана характеристика синонимов и антонимов как средства художественной выразительности речи.

Вторая глава «Обоснование методической целесообразности формирования выразительности речи младших школьников (на материале синонимов и антонимов)» состоит из двух параграфов. В первом параграфе представлен обзор методической литературы по проблеме исследования. Во втором параграфе представлен аспектный анализ программ и учебников для начальной школы, а в третьем параграфе рассматривается содержание экспериментальной работы и дается анализ ее результатов.

В **Заключении** обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие гипотезу.

В **Приложении** содержатся материалы, отражающие содержание экспериментальной работы (таблицы, дидактический материал, конспекты уроков).

Глава 1. Лингвистические основы формирования выразительности речи младших школьников

1.1. Выразительность как важнейшее коммуникативное качество речи

Основная задача учителя начальных классов - формирование у младших школьников умений свободно и связно выражать свои мысли в устной и письменной форме в соответствии с ситуацией общения. В настоящее время проблема развития связной речи учащихся как никогда актуальна, поскольку именно развитая связная речь позволяет учащемуся свободно общаться с окружающими. Кроме того, в последние годы значительно возросла роль риторики и ораторского искусства в процессе начального языкового образования.

Ораторское мастерство и высокая культура речи предполагают умение правильно, точно и выразительно передавать мысли средствами языка. В настоящее время в теории риторики и культуры речи выработаны критерии, которым должна соответствовать хорошая речь. Таковыми критериями являются: точность, выразительность и правильность речи, ее содержательность и логичность, богатство и ясность речи. Нас прежде всего интересует такой критерий речи как выразительность, в соответствии которым речь должна быть яркой, убедительной, красивой.

Следует подчеркнуть, что проблема выразительности речи интересовала учёных на протяжении многих столетий. Еще в античности вопросами выразительности речи занимались Аристотель, Платон, Квинтиллиан и др., в средние века значительное внимание этому вопросу уделяли Ф.Аквинский, Августин Блаженный и другие авторы. В российской науке впервые к этому вопросу обратился М.В. Ломоносов.

Проблема выразительности речи на протяжении столетий развития гуманитарного знания исследовалась с позиции эстетики, философии, риторики

ки. Особое место занимают лингвистические исследования, в которых значительное место занимало изучение разных аспектов выразительности речи художественного текста: В.В. Виноградов, Н.М. Шанский, Я.В. Щерба, Б.А. Ларин. В современной лингвистической и методической литературе проблема выразительности речи нашла отражение в трудах таких ученых-лингвистов, как Е.А. Селиванова, А.К. Михальская, В.М. Пелих, Н.В. Анискина, О.Н. Хрусталёва и др. и ученых-методистов М.Р. Львова, Т.А. Ладыженской, О.В. Кубасовой и другие.

Вопросы выразительности речи в настоящее время приобретают большую актуальность, поскольку выразительность речи усиливает ее эффективность, поскольку яркая речь вызывает интерес, поддерживает внимание к предмету разговора, оказывает воздействие на разум и чувства слушающего и читающего.

Выразительность речи является понятием неоднозначным, определение его сущности которого до настоящего времени носит дискуссионный характер. Остановимся далее на анализ определений данного понятия и описании компонентов выразительности.

Как отмечает М.Р. Савова в словаре-справочнике «Педагогическое речеведение», выразительность речи следует рассматривать как коммуникативное качество речи, которое характеризует эффективность коммуникативно-целесообразного проявления индивидуальности автора речи с помощью различных речевых средств (Савова, 2008).

Как указывает М.Г. Бочкина, под выразительностью речи понимаются такие особенности ее структуры, которые позволяют усилить впечатление от сказанного (написанного), вызвать и поддержать внимание и интерес у адресата, воздействовать не только на его разум, но и на чувства, воображение (Бочкина, 2008, 65).

По мнению Е.В. Назаровой, выразительность является важнейшим коммуникативным качеством речи, которое обеспечивает на риторическом

уровне достижение влиятельности высказывания, его действенности (Назарова, 2009).

По мнению В.П. Канакиной, «выразительность – это качество речи, которое своими свойствами и особенностями поддерживает внимание и интерес у слушателей (читателей)» (Канакина, 2007, 30).

Значительный интерес представляет определение И.М. Орловой, которая указывает, что «выразительность – это такое коммуникативное качество речи, в котором соединяются возможности абсолютно всех средств языка и речи» (Орлова, 2011, 29).

По мнению Е.А. Жестковой, выразительной называется такая речь, в которой выражение своего отношения к предмету или форме речи соответствует коммуникативной ситуации, а главным условием выразительности является наличие у автора речи своих чувств, мыслей, своей позиции и своего стиля. Выразительность, как отмечает далее автор, как правило, подразумевает оригинальность и неповторимость, следовательно, выразительная речь – это речь всегда новая, творческая, «свежая». Именно благодаря этим качествам речь способна вызвать интерес и одобрение у тех, кому она предназначена. Как далее указывает Е.А. Жесткова, «степень выразительности, средства для достижения нужного эффекта зависят не только от индивидуальности автора и особенностей адресата речи, но и от ситуации общения, которая диктует выбор стиля и жанра высказывания» (Жесткова, 2013, 17).

В.П. Канакина указывает, что отличие выразительности от других качеств речи заключается в том, что выразительность – единственное качество, обладать которым может только текст целиком. При этом выразительность является достоинством речи прежде всего в коммуникативном аспекте, так как оно оценивает впечатление, оказанное текстом на конкретных читателей или слушателей в конкретных условиях общения. И поэтому вывод о выразительности/невыразительности текста делает только адресат. Кроме того, по мысли В.П. Канакиной, выразительность выполняет также специфическую

роль по сравнению с другими качествами речи, а именно - эстетическую. Другие качества речи, такие как точность, правильность, логичность, доступность речи являются вспомогательными средствами выразительности в этом отношении (Канакина, 2007, 30).

Лингвисты отмечают, что выразительность речи является следствием осознанного стремления автора говорить или писать выразительно. Выразительность возникает тогда, когда автор осознает себя как индивидуальность, поэтому выразительность тесно связана с ее проявлением в речи. Кроме того, «выразительность предполагает желание что-то выразить, потребность в этом. А это влечет за собой неизбежную повышенную потребность в общении. Чем эта потребность сильнее, тем интенсивнее должно протекать общение. Следовательно, выразительность – это всегда и активный поиск отклика» (Клычева, 2015, 327).

Как считает В.А. Кустарев, выразительность основывается на экспрессивности, то есть повышенной интенсивности того или иного средства, той или иной речи в целом на фоне нейтральных средств языка. Экспрессивность обнаруживается как стремление выделить оригинальность и как выражение степени интенсивности речи. И поэтому «все, что воспринимается как неожиданное, нестандартное, выбивающееся из привычных представлений, из обычных рамок, – все это классифицируется как экспрессивное. Противоположностью экспрессии является привычное, норма, стандарт, шаблон, клише, штамп и тому подобное» (Кустарев, 2012, 89).

Общий вывод о выразительности - невыразительности текста, по мнению А.Ю. Меркулова, складывается также из оценки удачности - неудачности использованных автором средств повышения экспрессивности, соответствия их коммуникативной задаче автора, стилю и жанру высказывания. Однако при этом выразительность должна подчиняться уместности словоупотребления, «поскольку неуместно употребленное выделенное на общем нейтральном фоне средство еще заметнее в своей неуместности и потому еще

строже оценивается как неудачное» (Меркулова, 2011, 30). При этом, как справедливо указывает автор, несоответствие текста требованию доступности оценивается как неудачное не всегда, так как «мы можем получать эмоциональное удовольствие и от того, что нам не вполне доступно – выразительность предполагает «доразвивание» слушателя или читателя до более высокого уровня в процессе восприятия» (Меркулова, 2011, 30).

Выразительность речи, как считает А.Ю. Меркулова, достигается на всех этапах создания текста. И прежде всего, по мнению автора, достигается она путем постановки соответствующей цели – установки на выразительность речи, на создание такой речи, которая бы понравилась и самому автору и адресату, то есть на положительную оценку речи (Меркулова, 2011). Для достижения этой цели в процессе создания речи автор использует комплекс средств, которые в максимальной степени соответствуют замыслу речи, его представлениям о выразительности речи и его представлениям о том, что именно сочтет выразительным адресат речи. Следовательно, выбор средств выразительности в процессе создания текстов подчиняется прежде всего принципам целесообразности и гармоничности речи.

Анализ лингвистической литературы показывает, что результат речи с точки зрения выразительности оценивается прежде всего по тому впечатлению, которое она произвела на адресата. «Если речь произвела положительное впечатление, то она признается выразительной, если речь произвела смешанное впечатление или отрицательное, то, значит, она не обладает этим достоинством. При этом важно еще раз подчеркнуть, что с точки зрения выразительности оценивается только вся речь целиком. Отдельные средства выразительности могут сыграть ту или иную роль в оценке всей речи, но они не означают автоматического распространения этой оценки на речь в целом. Оценка выразительности речи, таким образом, складывается из оценки отдельных средств выразительности, использованных в ней, а по завершении речи – по результатам оценки всех средств выразительности в комплексе»

(Клычева, 2015, 327). Кроме того, «средством выразительности может стать любое речевое средство. При этом для оценки высказывания как выразительного важно, чтобы все речевые средства подчинялись прежде всего этическим и коммуникативным нормам, которые, в свою очередь, диктуют требование отбора средств с учетом жанра и стиля высказывания, его устной или письменной формы и так далее» (Богуславская, 2011, 100).

Таким образом, выразительность – это такое коммуникативное качество речи, в котором соединяются возможности различных средств языка и речи. Выразительность является качественной характеристикой речи в связи с чем, она рассматривается как важный показатель речевой культуры личности. Основным назначением выразительности речи является обеспечение эффективности коммуникации, вместе с тем, выразительность можно считать значимым средством речевого самовыражения личности.

В определении понятия «выразительность речи» чёткого определения не существует, оно подменяется простым перечислением компонентов, характеризующих данное понятие. Выразительность рассматривается как важный показатель языкового развития и речевой культуры личности. Анализ лингвистических и методических источников показал неоднозначное толкование понятия «выразительность речи». В риторике выразительность речи может проявляться в ясности и точности. В лингвистике выразительность проявляется на разных языковых уровнях и формируется при помощи различных средств. Сущность понятия «выразительность речи» обусловлено использованием в речи различных речевых средств и используется для проявления индивидуальности автора.

2. Синонимы и антонимы как средство художественной выразительности

Выразительность речи обеспечивает эффективность коммуникации,

способствует донесению смысла высказывания до слушателей. Уместное и оправданное использование средств речевой выразительности делает учащегося начальной школы интересным собеседником и желаемым участником разных видов деятельности, позволяет привлечь внимание взрослых и сверстников. Младший школьник с выразительной речью чувствует себя более раскованно и уверенно в любой обстановке благодаря тому, что может адекватными средствами выразить мысли и чувства, показать свою творческую индивидуальность. Наличие выразительности среди параметров устной и письменной речи младших школьников свидетельствует о высокой культуре речи.

Одним из основных условий выразительности речи является хорошее знание языка, его выразительных средств. Изобразительно-выразительные средства языка расширяют возможности говорящего. С помощью таких средств с наибольшей полнотой могут передаваться особенности мировосприятия мироощущения, образа жизни, быта, явлений природы. Обогащение словарного запаса младших школьников выразительными средствами дает огромные возможности для умственного, речевого и эмоционального развития. Включение изобразительно-выразительных средств в словарь детей активизирует их умственную деятельность и заставляет задуматься над значением слов и выражений.

Теоретической основой работы по формированию выразительности речи на уроках русского языка являются исследования в области лингвистики, в которых анализируются изобразительно-выразительные средства русского языка. И поэтому в данном параграфе мы остановимся на анализе лингвистических проблем нашего исследования, а именно – выявим потенциал синонимии и антонимии в формировании выразительности речи.

Ресурсы выразительных средств русского языка многообразны и неисчерпаемы. Они обнаруживаются на всех его различных уровнях (фонетическом, грамматическом, словообразовательном), но особенно - на лексиче-

ском. Это обусловлено тем, что слова не только называют предметы, признаки, действия, качества, состояния, но и способны передавать отношение говорящего, давать оценки, выражать чувства и эмоции, то есть быть экспрессивным. По мнению Л.А. Введенской, «ресурсы выразительных средств неисчерпаемы. В семантике многих слов русского языка заложена образность: слово называет предмет и одновременно «передает его образ, раскрывает, почему предмет получил такое наименование (например: *медведь* – «неуклюжий человек»)» (Введенская, 2014, 184).

Современные программы по русскому языку для начальных классов выдвигают целую систему требований, направленных на совершенствование речевой культуры младших школьников. Выразительность - важнейший компонент речевой культуры. Особого внимания в аспекте рассматриваемой проблемы заслуживают работы И.Б. Голуб, Л.И. Никифорова, Д.Э. Розенталя и другие. По мнению лингвистов, важнейшим качеством речи является выразительность, которая может достигаться с помощью различных языковых средств, в частности, с помощью синонимов и антонимов.

Объектом нашего внимания является синонимия и антонимия как средство выразительности. Остановимся на характеристике этих выразительных средств языка.

«Лексические синонимы – это близкие или тождественные по значению слова, которые по-разному называют одно и то же понятие. Синонимы отличаются друг от друга или оттенком значения (близкие), или стилистической окраской (однозначные, т.е. тождественные), или тем и другим признаком одновременно» (Валгина, 2001, 16). Таким образом, «основными признаками синонимов являются следующие:

- 1) соотнесенность слов с одним и тем же явлением объективной действительности, а следовательно, наличие общего для каждого из них значения;

- 2) различия в оттенках значения (идеографические синонимы), или в стилистической окраске (стилистические синонимы), или в том и другом одновременно;
- 3) различное звучание слов;
- 4) синонимы - слова одной части речи» (Демидова, 2007, 119-120).

Употребление синонимов усиливает выразительность речи, так как умелое использование синонимов в речи помогает избегать однообразного и унылого повторения одних и тех же слов и усиливает выразительность высказывания. О красоте и выразительности речи носителя языка можно судить по тому, как он использует синонимы. Не владея синонимическим богатством родного языка, нельзя сделать свою речь яркой, выразительной. Бедность словаря часто приводит к повторению одних и тех же слов, тавтологии, к употреблению слов без учета оттенков их значения. Синонимы позволяют разнообразить речь, избежать употребления одних и тех же слов. «Именно синонимы позволяют говорящему или пишущему по-разному обозначить одну и ту же ситуацию, охарактеризовать одно и то же лицо или предмет. Чем больше точно хочет добиться в своей речи говорящий или пишущий, тем больше внимания следует обратить на синонимы» (Русский язык и культура речи, 2014, 65).

Русский язык богат синонимами, что определяет большие выразительные возможности русской лексики. Не владея синонимическими богатствами родного языка, нельзя сделать свою речь выразительной и яркой, так как бедность словаря приводит к частому повторению слов, тавтологии, употреблению слов без оттенков их значения. И.Б. Голуб указывает, что «синонимы становятся источником эмоциональности и выразительности, если использовать их с особым стилистическим заданием» (Голуб, 2015, 271). По мнению автора, использование синонимов лишь тогда эстетически оправдано, когда каждый новый синоним уточняет, обогащает смысл высказывания. Нанизывание синонимов порождает градацию, если каждый следующий си-

ноним усиливает значение предыдущего... Нагромождение синонимов при неумелом, беспорядочном их расположении порождает речевую избыточность, «уточняющие» определения, разрушает градацию, создает нелогичность и комизмы высказывания» (Голуб, 2015, 272).

В системе выразительных лексических средств особое место занимают антонимы. Антонимы – это слова, противопоставленные друг другу (*друг - враг, тяжелый - легкий, грустно - весело, любить – ненавидеть*). Антонимы бывают не у всех слов. Если слово многозначно, то для каждого значения может быть свой антоним: *худое ведро - целое ведро, худой поступок - хороший поступок*. Противопоставление антонимов в речи является ярким источником речевой экспрессии, усиливающей эмоциональность речи: *Дома новы, а предрассудки стары* (А. Грибоедов); *Мне грустно потому, что весело тебе* (М. Лермонтов); *Как мало пройдено дорог, как много сделано ошибок* (С. Есенин); *То сердце не научится любить, которое устало ненавидеть* (Н. Некрасов).

Наиболее ярко и рельефно выразительные возможности антонимов проявляются при непосредственном противопоставлении антонимов в речи. На основе антонимов функционирует такая стилистическая фигура, как антитеза. Об антитезе как исключительном ярком средстве изображения и характеристики лиц, предметов, событий путем их сопоставления с противоположными лицами и событиями говорили А.Н. Гвоздев, Н.М. Шанский, Д.Н. Шмелев, Л.А. Новиков. Н.М. Шанский пишет: «Антонимы - яркое средство для антитезных построений большой художественной выразительности» (Шанский, 1972, 118).

Антитеза – это стилистический прием, который состоит в резком противопоставлении понятий, положений, состояний. Например:

*И Смерть и Жизнь — родные бездны:
Они подобны и равны,
Друг другу чужды и любезны,*

Одна в другой отражены. (Д. Мережковский)

Особая роль антитезы как средства выразительности отмечается Е.А. Бахмутовой: «Этот прием способствует логическому усвоению мысли, предельно четко обозначая связи явлений. При этом лаконизм, логическая точность соединяются с экспрессивностью выражения. В составе противопоставления в этом случае становятся те тонкие смысловые оттенки, которыми различаются слова» (Бахмутова, 1977, 116-117).

Богатые выразительные возможности содержит в себе и такая стилистическая фигура, как оксюморон. В основе оксюморона также лежит лексическая антонимия. В современной лингвистике представлены разные определения этой стилистической фигуры. По определению М.И. Фоминой, оксюморон – это «сочетание слов, выражающих логически несовместимые понятия, резко противоречащие по смыслу и взаимно исключаящие друг друга» (Фомина, 2001, 151). Похожее определение дает Л.И. Новиков: «Оксюморон – сочетание противоположных по смыслу слов, образно вскрывающих в обозначаемом взаимоисключающие друг друга, противостоящие друг друга начала» (Новиков, 1973, 253-254). Благодаря соединению в оксюмороне несовместимых определений предмет, явление, качество, свойство, обозначаемые одним из слов, получают дополнительную характеристику со стороны второго, противоположному ему, например: *молодая старость, мрачное веселье*.

Оксюморон всегда содержит в себе элемент неожиданности. *Таинственно шумит лесная тишина. Незримо по лесам поет и бродит осень* (И.А. Бунин). *Сжигай меня, пронзай меня! Крылатый взор, иглою снежного огня* (А.А. Ахматова).

Вполне закономерно, что некоторые авторы прибегают к оксюморону для названия своих произведений: «Горячий снег» Ю. Бондарев, «Оптимистическая трагедия» В. Вишневский, «Живой труп» Л.Н. Толстой.

Антонимы очень часто используются в художественной речи, чтобы подчеркнуть контраст между понятиями. На противопоставлении антонимов построены многие русские пословицы и поговорки: «На печи не храбрись, а в поле не трусь»; «Сытый голодного не разумеет»; «Доброе слово дом построит, злое слово дом разрушит»; «Самое сладкое – язык, самое горькое – язык»; «Много говорено, да мало сделано»; «Знание человека возвышает, а невежество унижает»; «Учение в счастье украшает, а в несчастье утешает». В словах автора и ученых: «Книга может научить нас безошибочно распознавать добро и зло, истину и ложь, красоту и безобразие». В названиях художественных произведений: «Толстый и тонкий» (рассказ А. П. Чехова), «Далекое близкое» (книга воспоминаний И. Е. Репина), «Что такое хорошо и что такое плохо?» (стихотворение В. В. Маяковского), «Живые и мертвые» (роман К. М. Симонова).

Таким образом, богатство выразительных возможностей синонимии и антонимии проявляется в текстах художественных произведений. Синонимы и антонимы являются точным обозначением нужного оттенка мысли, делая изложение наглядным и живописным.

Умение правильно употреблять синоним, подбирать антоним – признак высокого уровня речевой культуры, хорошего владения языком. Очень важно научить младших школьников использовать синонимы и антонимы в речи с учетом их значения стилистической и эмоциональной окраски.

Антонимия и синонимия представлена в речи в качестве ярких выразительных средств. Поэтому необходимо знакомить учащихся с этими языковыми явлениями с тем, чтобы формировать у них умения находить эти явления в литературно-художественных произведениях, а также умения верно употреблять их в речи.

Употребление синонимов и антонимов придает речи выразительность, способствует всестороннему описанию явлений объективной действительности. Путём сопоставления противоположных понятий с помощью антонимов

становится возможным показывать диалектически противоречивый и сложный характер описываемых явлений, предметов, фактов, событий.

Таким образом, такие изобразительно-выразительные средства языка как синонимы и антонимы играют большую роль в формировании речи младших школьников, так как делают ее эмоциональной, экспрессивной, точной, яркой и выразительной. Анализ лингвистической литературы свидетельствует о том, что синонимы и антонимы обладают значительным изобразительно-выразительным потенциалом. Умелое использование синонимов и антонимов делает речь меткой, образной, обнаруживает уровень речевой культуры говорящего или пишущего, его речевой вкус. Поэтому на уроках русского языка необходима специальная работа, направленная на формирование выразительности речи учащихся на материале синонимов и антонимов.

Выводы по первой главе

Вопросы выразительности речи в настоящее время приобретают большую актуальность. В настоящее время в риторике разработаны определенные критерии, которым должна отвечать хорошая речь. Такими критериями являются: точность, богатство, содержательность и логичность речи, ясность, выразительность речи. Согласно последнему критерию, речь должна быть яркой, красивой, убедительной.

Выразительность – это такое коммуникативное качество речи, в котором соединяются возможности абсолютно всех средств языка и речи. И умение создавать выразительный текст находится на границе умений, связанных с уровнем культуры речи и риторики (искусства нехудожественной речи). Поэтому относительно выразительности нет и не может быть готовых рецептов, конкретных советов – выбор того или иного средства выразительности зависит в первую очередь от индивидуальности каждого участника общения. Важно только, чтобы эта индивидуальность проявлялась уместно и удачно, с учетом всех норм и правил общения.

Большую роль в формировании выразительности речи младших

школьников играют выразительные средства русского языка, которые делают речь образной и эмоциональной. Включая различные изобразительно-выразительные средства в упражнения на уроках русского языка, учитель имеет возможность совершенствовать речь учеников. Такое качество, как выразительность речи, помогает младшему школьнику успешно осуществлять речевое общение и продуцировать высказывания в процессе решения учебных задач.

Анализ языковых особенностей синонимических и антонимических средств языка дает возможность утверждать, что синонимы и антонимы являются одними из наиболее выразительных средств русского языка. Выразительность синонимии и антонимии определяется их яркой образностью; отнесенностью многих из них к разряду высоких или сниженных (разговорных, просторечных); к разряду языковых средств с положительной эмоционально-экспрессивной окраской или с отрицательной эмоционально-экспрессивной окраской. Использование синонимов и антонимов позволяет усилить наглядность и образность речи, воссоздать нужную стилистическую тональность, более ярко выразить отношение к сообщаемому, передать авторские чувства и оценки.

Глава 2. Обоснование методической целесообразности формирования выразительности речи младших школьников (на материале синонимов и антонимов)

2.1. Обзор методической литературы по проблеме исследования

На современном этапе развития лингводидактики приоритетной задачей начального языкового образования признается формирование коммуникативных умений учащихся и овладение речевой культурой. Благодаря этому «речь оказывается в центре формирования разнообразных предметных и универсальных учебных действий младшего школьника, предметом пристального внимания различных специалистов» (Никитченкова, 2016, 20).

Одним из показателей правильной и коммуникативно целесообразной речи является выразительность, то есть содержащая изобразительно-выразительные средства языка. И поэтому на уроках русского языка должны реализоваться различные приемы и методы, направленные на формирование выразительности речи (Ладыженская, 2011, 14).

Формирование выразительности речи осуществляется путем подражания слышимой и видимой речи. Для этого должна быть создана речевая среда с высоким развивающим потенциалом. Как указывает Л.Ф. Корепина, в работе по формированию выразительности речи могут быть использованы разные средства, а именно: слова образной лексики, синонимы, антонимы, метафоры, эпитеты и тому подобное. Л.Ф. Корепиной предлагаются следующие виды работы по формированию навыков выразительной речи:

1. Найдите слова в переносном значении. Объясните их значения с помощью словаря.

2. Объясните переносное значение слова в составе словосочетаний типа *серебристый смех, гореть от стыда, зацепиться за мысль, лапы дуба, руки весны, крылья быстроты, просесть берез, сноп овсяных волос.*

Автор подчеркивает, что при объяснении смысла образных слов необходимо учитывать двуплановость, которая лежит в основе образности. Например, в строках В. Багрицкого: *А кувшинки якорь бросили И желтеют вдалеке... Это – гимн далекой осени, Это – свежести букет. Оборот якорь бросили имеет метафорический образный смысл: кувшинки «распустили свои крупные листья и, словно судно на якорю прочно и уверенно, спокойно лежат на воде».* Образ возникает на базе зрительных представлений. В словосочетании *свежести букет* слово *букет* также метафоризируется. Образ возникает на базе обонятельных ощущений: *«запахи цветов, воды, влажного ветра, увядающих деревьев, влажной земли ощущается как один – прекрасный и удивительный – аромат уходящей осени»* (Корепина, 2011, 27).

Некоторые приемы работы описываются Е.А. Жестковой и А.С. Клычевой:

1. Приемы, связанные с толкованием индивидуально-речевых переносных значений, следует отнести к упражнениям продуктивного типа в отличие от репродуктивных упражнений, связанных с толкованием языковых переносных значений.

2. Приемы, связанные с толкованием значений слов могут дополняться приемами на составление текста. Например: *Опишите, как вы себе представляете тайфун (пустыню, фрегат, джунгли и т. п.)* С помощью словаря определите значение слова. Сопоставьте значение слова, описанное в словаре, и ваше описание обозначаемого словом явления (Жесткова, 2015, 126).

Е.А. Жесткова и А.С. Клычева подчеркивают, что такие задания ориентируют детей на описание образных представлений, связанных с восприятием тех или иных явлений и соответственно значений слов.

Несколько приемов работы, направленных на формирование навыков выразительной речи, предлагает А.В. Дудникова:

1. Анализ лексических средств текста. Приемы этого типа делятся на две группы в зависимости от того, какой текст – образцовый или негативный

– предлагается для анализа по специально подготовленным вопросам и заданиям. Автор приводит примеры упражнений, направленных на анализ образцовых текстов: 1) Прочитайте отрывок из повести В.Г. Короленко «Дети подземелья». Проследите, как автор разнообразит языковые средства, рассказывая о людях, изгнанных из старого замка. 2) Как вы представляете себе картину, изображенную А. Пушкиным: *Вся комната янтарным блеском озарена...* (Дудникова, 2009, 78). Автор указывает, что при выполнении этого задания необходимо выделять смысловые оттенки, которые возникают в контексте.

2. Лексико-фонетического правка негативного текста. Этот вид работы предполагает оценку употребленных в тексте лексических средств, развивает умение пользоваться соотносительными языковыми средствами с целью устранения обнаруженного недочета. Операция замены одной лексической единицы другой приводит к целесообразному конструированию фрагмента речи (Дудникова, 2009, 89).

Материалом для этих упражнений, как указывает А.В. Дудникова, должны служить прежде всего изложения и сочинения учащихся. Автором приводятся примеры следующих упражнений: найти слово, употребленное в несвойственном ему значении; заменить, добиваясь точности словоупотребления, выделенные слова синонимами или синонимами с образными значениями и т. п.; оценить сочинение, высказать свое мнение о нем.

3. Составление словосочетаний, предложений, текста. Данный прием работы содействует формированию умений свободного владения языковыми средствами, формированию навыков нормативного, точного, целесообразного словоупотребления и сочетания слов по смыслу.

М.Р. Бройде отмечает, что на уроках русского языка анализ средств языковой выразительности должен иметь место при изучении текстов в стихотворной форме. Для того чтобы осознанно и полноценно воспринимать выразительность речи, нужно обладать некоторыми теоретико-

литературными знаниями. Они должны охватить три основных раздела: 1) образность речи; 2) синтаксис; 3) выразительность (Бройде, 2011, 122). Освоение этих знаний должно идти по двум линиям. При анализе текстов обращается внимание на образные возможности поэтической речи и ее интонационно-ритмическую выразительность.

Автор считает, что теоретический материал должен даваться поэтапно, системно, постепенно усложняясь. «Обычно вначале понятие вводится как рабочее, как термин. Затем постепенно происходит его обогащение. Ведь любые элементы речи или ее структуры (фразеологизмы, как элемент поэтического синтаксиса и т.д.) индивидуальны у разных поэтов. Чем больше конкретных впечатлений и наблюдений у младших школьников, тем более емким становится для них уже освоенное понятие. Поэтому, например, термин «антоним», усвоенный в 3 классе, более глубоко будет осознан выпускником начальной школы» (Бройде, 2011, 124). М.Р. Бройде далее отмечает, что теоретические знания - понятия о выразительности речи не могут быть раз навсегда усвоенными; конкретизация их при встрече с новой лексикой требует от учащихся дополнительных наблюдений, добавочного осмысления, нового творческого освоения.

Автор подчеркивает, что изобретать новые методы и приемы формирования выразительности речи каждый раз невозможно. В арсенале педагога должны находиться такие методы, как живое слово, выразительное чтение, словесное рисование, разнообразные формы и виды беседы, и так далее. При этом, по мнению автора, важно, чтобы методы и приемы соответствовали природе изучаемого явления и чтобы они были гибкими, видоизменялись и усложнялись от класса к классу для учащихся. М.Р. Бройде приводит в пример такой прием как сопоставление. Автор предлагает сопоставлять несколько образных средств лексики с целью выяснения их художественного своеобразия. Например, во 2-ом классе можно сопоставлять пословицы о труде, а в 3-ем классе – фразеологические обороты. При этом автор подчеркивает, что

во всех случаях важен не прием как самоцель, а пробуждение с его помощью творческого отношения к поэзии, художественной концепции автора.

В статье С.Е. Ногаевой анализируется проблема обучения младших школьников выразительным средствам синтаксиса текста.

Кроме того, такое построение учебного материала позволяет знакомить учащихся с выразительными средствами синтаксиса текста как на уроках русского языка, так и на уроках чтения. Автор указывает, что выразительные средства синтаксиса индивидуализируют речь, придают ей повышенную эмоциональную окраску. В современных учебниках русского языка и литературного чтения, по мнению автора, представлены тексты, в которых использованы приемы выразительного построения художественных текстов. Учителю необходимо уделять внимание этим приемам, что «обосновано следующим: 1) приемы выразительного построения текста играют важную роль при анализе художественного произведения, так как во многом определяют стиль автора, придают ему своеобразие. В связи с этим в комплексном анализе художественного произведения (при анализе языка) нужно определить место и функцию выразительных средств; 2) использование данных приемов делает тексты разнообразнее, повышает уровень их речевого оформления и характеризует языковую культуру автора» (Ногаева, 2008, 20).

С.Е. Ногаева указывает, что младшие школьники должны, во-первых, увидеть выразительные средства в анализируемом тексте и определить их функцию, во-вторых, уметь использовать их при создании собственных текстов. Выразительных средств синтаксиса довольно много, и это может вызвать у учащихся некоторые затруднения. Однако при правильной постановке цели младшие школьники вполне способны справиться с поставленными задачами. Далее автор анализирует некоторые выразительные средства синтаксиса текста, которые помогут пробудить в детях желание сделать свой собственный текст с точки зрения языка более интересным. Это анафора, обрание и периодическая конструкция. Сами термины, по мнению С.Е. Но-

гаевой, не вводятся, и учащиеся знакомятся с выразительными средствами на конкретных примерах.

Для работы над выразительными средствами синтаксиса текста автором предлагаются следующие виды упражнений. Первая группа – упражнения, основанные на репродуктивной деятельности; они включают наблюдения над языком текста – от простого с целью констатации фактов до объясняющего. Подобные упражнения помогают ученикам освоить само понятие «выразительные средства», научиться определять их.

Вторая группа – упражнения, основанные на продуктивной деятельности; они предполагают обучение школьников применению полученных знаний при выполнении отдельных речевых действий, то есть направлены на формирование конкретных речевых умений. В частности, это упражнения аналитического характера по готовому тексту.

Далее автор подробно описывает практическую работу по обучению выразительным средствам синтаксиса текста. В заключении С.Е. Ногаева подчеркивает, что анализ произведений, знакомящих младших школьников со средствами выразительности синтаксиса, «способствует развитию лингвистической зоркости учащихся, пониманию функций языковых единиц; повышает уровень восприятия текста в единстве его содержания и формы; помогает детям сделать собственные связные тексты выразительными» (Ногаева, 2008, 22).

Отдельно хотим остановиться на проблеме работы с синонимическими и антонимическими средствами языка в процессе начального языкового образования. Необходимо подчеркнуть, что работе с синонимами и антонимами много внимания уделяли известные отечественные методисты XIX столетия В.В. Водовозов, Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский и другие.

Данной проблеме серьезное внимание уделял также известный методист нашего времени М.Р. Львова, в пособии которого «Методика развития речи младших школьников» отмечается, что работа над синонимами и анто-

ними должна начинаться в первом классе и, «усложняясь, проводится постоянно главным образом в связи с читаемыми текстами и с некоторыми грамматическими темами, без изучения теории» (Львов, 1985, 45). Автором предлагается несколько типов упражнения с синонимами и антонимами: а) группировка антонимов и синонимов по парам; б) подбор синонимов и антонимов к данным словам; в) замена антонимов в предложении; г) дополнение начатого предложения словами с противоположным значением; д) подбор антонимов к словам, выступающим в разных значениях и другое. Предлагаемые М.Р. Львовым задания, представляют для нас интерес, так как позволяют формировать у младших школьников использовать синонимические и антонимические средства языка в речи.

Представляет интерес статья М.Б. Матвеевой, в которой указывается на необходимость проведения на уроках русского языка работы по раскрытию художественных функций антонимов. По мнению М.Б. Матвеевой, ознакомление учащихся с художественной функцией антонимов должно происходить на продвинутом этапе обучения, когда у учащихся накоплен достаточный словарный запас» (Матвеева, 2000). Автором предлагаются упражнения аналитического характера, цель которых - показать ученикам, как с помощью антонимов создать яркое и выразительное высказывание. В статье даны несколько примеров подобных упражнений:

1. Подобрать к фразеологизмам антонимические словосочетания. Образец: *спустя рукава – засучив рукава.*

Важная птица, заварить кашу, (жить) как кошка с собакой, поджигать хвост, кот заплакал.

2. Найти антонимы в данных пословицах и поговорках.

Маленькое дело лучше большого безделья. Утро вечера мудренее. Не отведав горького, не узнаешь и сладкого. С чем пришел, с тем и ушел.

3. Найдите антонимы в крылатых словах. Обратите внимание на то, что выразительность высказывания во многом определяется наличием в нем

СЛОВ-АНТОНИМОВ.

Трусливый друг страшнее врага, ибо врага опасаясь, а на друга надеешься (Л.Н. Толстой). Для хороших актеров нет плохих ролей (Ф. Шиллер). Нет ничего глупее желания всегда быть умнее всех (Ф. Ларошфуко).

4. Дайте контрастную характеристику двух своих знакомых, используя антонимы: *высокий – низкий, громко – тихо, забывать – помнить, крепкий – слабый, ленивый – прилежный, молчать – разговаривать, нехотя – охотно, обычно – редко* и другое.

М.Б. Матвеева в заключении подчеркивает, работа с антонимическими словами, направленная на показ художественных функций, позволяет воспитывать в учащихся «эстетическую восприимчивость, чувство прекрасного» (Матвеева, 2000, 72).

Таким образом, формирование выразительности речи является одной из главных проблем обучения русскому в начальной школе и играет важную роль в решении общей задачи широкой языковой подготовки учащихся. Анализ педагогического опыта по теме показал, что формирование выразительности речи младших школьников средствами синонимии и антонимии является важной проблемой. Многие методисты считают, что процесс формирования выразительности речи младших школьников будет наиболее эффективным при использовании текстов, пословиц, поговорок с изобразительно-выразительным содержанием. Однако, несмотря на то, что педагогической практики и методисты ищут разнообразные пути решения возникшей проблемы, она требует дальнейшего изучения и нуждается в методическом обеспечении.

2.2. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы

Возможности организации работы по формированию выразительности

речи младших школьников на уроках русского языка зависят прежде всего от того, какие возможности для этого представлены в программах и учебниках русского языка для начальной школы. И поэтому объектом нашего внимания в этом параграфе стали учебно-методические комплекты «Начальная школа XXI века» и «Школа России». Для уроков русского языка в начальной школе предназначены учебники «Русский язык» В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого и «Русский язык» и С.В. Иванова, А.О. Евдокимовой, М.И. Кузнецовой, Л.В. Петленко, В.Ю. Романовой.

Ведущая идея УМК «Начальная школа XXI века» - реализация одного из возможных путей модернизации начального образования, раскрытие новых подходов к целям, содержанию и методике обучения младших школьников в массовой начальной школе. Целями курса «Русский язык» в комплекте «Начальная школа XXI века» являются: ознакомление учащихся с основными положениями науки о языке; формирование умений и навыков грамотного, безошибочного письма; развитие устной и письменной речи учащихся; развитие языковой эрудиции школьника, его интереса к языку и речевому творчеству.

Работа по развитию речи учеников начальной школы по данной программе строится с учетом того, что речь – это реализация языка в конкретной речевой ситуации, поэтому предусмотрена работа учащихся с текстом, его жанрово-ситуативными особенностями, для чего используются упражнения для самостоятельного моделирования и корректировки различных текстов. В программе курса «Русский язык» выделяются три блока: «Как устроен русский язык», «Правописание» и «Развитие речи».

Под блоком понимается система уроков, реализующая общую цель обучения. Уроки, входящие в блок, «Развитие речи» направлены на формирование и совершенствование коммуникативных умений учащихся. Такое структурирование курса позволяет «успешно реализовать цель развития логического и абстрактного мышления; решить практические

задачи по формированию навыка грамотного, безошибочного письма и развития речи учащихся (Программа, 2016, 31). Материал данного курса призван расширить кругозор детей, познакомить с интересными фактами и явлениями из жизни родного языка. В учебный материал включены упражнения по «выбору языковых средств в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи» (Программа, 2016, 31).

На изучение раздела «Лексика» во 2-ом классе программой отводится 22 ч. В данном разделе изучается слово и лексическое значение, слово в словаре и тексте, многозначные слова, определение значения слова с помощью толкового словаря, синонимы, антонимы, устаревшие слова, фразеологизм, фразеологизм и слово, использование фразеологизмов в речи.

На протяжении всего обучения в начальной школе ведется работа с синонимическими и антонимическими средствами родного языка. Так, например, в 1-ом классе авторы учебников в рубрике «Трудное задание» предлагают (упр. 3, с. 90) работу с устойчивыми сочетаниями, которые надо заменить синонимичными выражениями, например: *клевать носом – дремать сидя*.

Во 2-ом классе на материале темы «Слово и предложение» авторы учебника вводят такие задания, как: объедини синонимы в группы из трех и более. Далее дается список слов, относящихся к одной части речи. В списке две синонимические группы и одно «конфликтное слово». Задание состоит в том, чтобы из этого списка вычленили группы синонимов. Возможный вариант списка слов: *бежит, глядит, спит, мчится, смотрит, несется, глаз не сводит*. Конфликтным является слово *спит*. Кроме того, в список входит фразеологический оборот *глаз не сводит*.

В другом упражнении учащимся предлагается работа с толковым словарем, где они должны расположить синонимы по возрастающей или убывающей степени какого-либо признака (градация синонимов). Дается группа

слов: *огромный, гигантский, большой; маленький, крохотный, микроскопический*. Дети составляют ряды по возрастанию размеров: *микроскопический, крохотный, маленький; большой, огромный, гигантский*. Затем с этими словами составляются предложения, позволяющие уточнить значение каждого слова с использованием словаря. Далее в рубрике «Давай подумаем» ученики должны выбрать одно из двух - трех предложенных слов. Например: *Разведчики (смотрели, наблюдали) за противоположным берегом реки*. В данном случае дети выбирают слово *наблюдали* и аргументируют свой выбор. Как видим, подобные задания не только расширяют словарный запас младших школьников, но формируют умение использовать синонимы в речи.

После предлагается более сложное задание с поговорками, в котором ученики должны разъяснить значения устаревших слов и подобрать к ним синонимы (*всякий Еремей дело разумеет; половица не даром молвится*). В рубрике «Из истории прошлого» раскрываются значение ряда устойчивых оборотов таких, как *за тридцать земель, в тридесятом царстве, в тридесятом государстве*.

Работа с синонимическими продолжается при изучении фразеологии. Так, на материале этой темы ученикам предлагаются такие задания, как: замени слова фразеологизмами (с. 103, упр. 4). Например: Прочитайте шуточное стихотворение. Какой фразеологизм помогает создать впечатление игры слов? Найдите в тексте синоним фразеологизма.

*Спускался я с пригорка
И ведра нес в руках-
Бренчали два ведерка
О всяких пустяках.
Когда же шел я бодро
От речки до ворот,
Помалкивали ведра,
Воды набравши в рот...*

Данное упражнение дает возможность показать младшим школьникам, что фразеологический оборот является средством создания каламбура.

В учебниках для 3-4 класса есть упражнения, тексты которых содержат изобразительно-выразительные средства, однако какая-либо работа с ними не ведется. Учитель может воспользоваться текстами упражнений для анализа этих средств выразительности и формировании этого качества речи у младших школьников. Так, в 3-ем классе в процессе изучения темы «Предложение и его смысл. Слова в предложении» в упр. 3 предлагается составить пословицы, в которых есть слова *мед, пироги, слаще*. При работе над изложением в 3-ем классе дается такое задание - подобрать синоним к словам: *тьма - ..., вверх - ..., холодный - ..., уходить - ...* и тому подобное.

В 4-ом классе на материале темы «Текст» проводится работа с антонимами, а именно: замена поговорок антонимичными лексемами: *брать себя в руки - .., заварить кашу - , засучив рукава -.., первым делом - ...* и тому подобное.

При изучении этой темы авторы учебника также дают задание на замену прилагательных антонимами и предлагают младшим школьникам ответить на вопросы: Какие выражения у вас получились? Как вы понимаете их смысл? К упражнению предлагается следующие словосочетания, требующие замены прилагательных: *узкий (широкий) круг, легкая (трудная) задача, с тяжелым (легким) сердцем, железное (слабое) здоровье, добрая (плохая) новость, холодная (теплая) встреча*

На материале темы «Наречие как часть речи» учащимся должны выполнить следующее задание: замените выражения словами, которые отвечают на вопрос *как?*

Капля в море (мало), всей душой (сильно), битый час (долго), как зеницу ока (заботливо), как по маслу (легко), на скорую руку (быстро), шаг за шагом (постепенно).

При изучении темы «Неопределенная форма глагола» младшим

школьникам предлагается задания по подбору синонимов на материале глагола: замените выражения близкими по смыслу глаголами.

Болезнь душой (волноваться), держать в уме (помнить), попасть в точку (угадать), бить тревогу (беспокоиться), сложить голову (погибнуть), дрожать как осиновый лист (мерзнуть).

Таким образом, что в учебных книгах, входящих в УМК «Начальная школа XXI века», представлены задания с синонимическими и антонимическими ресурсами русского языка. Однако работа по формированию выразительности речи на материале синонимов и антонимов носит явно эпизодический и бессистемный характер, поэтому учителю необходимо самостоятельно подбирать дидактический материал, а также задания и упражнения для организации такой работы.

Следующий объект нашего анализа – учебники по русскому языку, входящие в УМК «Школа России». Данный УМК является одним из самых известных и используемых учебно-методических комплектов для начальной школы в Российской Федерации. Целями обучения по данному УМК являются: создание условий для развития личности младшего школьника, реализации его способностей, поддержка индивидуальности; освоение младшим школьником системы знаний, общеучебных и предметных умений и навыков; формирование у ребенка интереса к учению и умения учиться.

Во всех учебниках по русскому языку представлены изобразительно-выразительные средства родного языка. В 1-ом классе лексемы, которые относятся к изобразительно-выразительным средствам языка, встречаются в упражнениях в качестве текстового материала. Например, в упр. 3 предлагается следующее задание: Прочитайте стихотворение. Объясните смысл выделенного выражения.

Дружнее этих двух ребят

На свете не найдешь.

О них обычно говорят:

Водой не разольешь.

В учебнике для 2-го класса включены отрывки из русской народной сказки «Гуси – лебеди» (*рука об руку; на скорую руку*) и сказки А.С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке», содержащие устойчивые сочетания. Задания, предлагаемые к данным отрывкам, направлены на осмысление семантики устойчивых выражений.

При изучении темы «Что такое прямое и переносное значение многозначных слов?» анализируются значения многозначных лексем *печь* и *хлеб*, которые используются в прямом и переносном значении.

В учебнике для 3-его класса в рубрике «Проверь себя» представлены антонимические пары, которые содержатся в пословицах: *Ученье – свет, неученье – тьма. За маленьким погнался - большее потерял. В глаза не хвали, за глаза не кори. Мягко стелет, да жестко спат. Сытый голодного не разумеет. Худой мир лучше доброй ссоры. На каждую загадку есть разгадка.*

В процессе изучения темы «Что такое предложение?» младшими школьникам предлагается задание: «Укажите сначала фразеологические обороты со словами-антонимами, затем - с синонимами»: *нет худа без добра; ни конца, ни краю; ум за разум заходит; вопрос жизни и смерти; и стар и млад; всеми правдами и неправдами; переливать из пустого в порожнее; во круг да около; от мала до велика; цел и невредим.*

Далее в процессе изучения темы «Что такое части речи?» содержится упражнение, выполняя которое учащиеся должны сначала выписать устойчивые сочетания, а затем подобрать к фразеологизмам, если это возможно, лексические синонимы:

1. Жил-был славный царь Дадон. Смолоду был грозен он и соседям то и дело наносил обиды смело. 2. Снова восемь дней проходит, люди в страхе дни проводят... 3. И соседи присмирели, воевать уже не смели. Таковой им царь Дадон дал отпор со всех сторон. 4. «Что ты? - старцу молвил он. - Или

бес в тебя ввернулся? Или ты с ума рехнулся? Что ты в голову забрал?»
(А.С. Пушкин. Сказка о золотом петушке).

Подобное задание предлагается также на материале темы «Наши проекты»: подберите к данным фразеологизмам слова-синонимы. При этом далее ученикам предлагается с данными фразеологизмами составить предложения, а в составленных предложениях устно следует произвести замену фразеологизмов словами-синонимами и проследить, как изменился текст. Считаем, что такого типа задания направлены на ознакомление с образительно-выразительными средствами русского языка, так как учащиеся при выполнении этого задания могут проследить, как изменилась после трансформации эмоциональная и стилистическая окраска предложений.

Выйти из себя, куры не клюют, в два счета, ни два ни полтора.

При изучении правописания слов с разделительным твердым знаком у младших школьников вырабатывается умение подбирать синонимы - фразеологизмы к глаголам. Для этого дается следующее задание: пользуясь словами для справок, замените глаголы близкими по смыслу устойчивыми выражениями»:

Угадать, погибнуть, мерзнуть, волноваться, помнить, беспокоиться.

В качестве слов для справок даются следующие устойчивые сочетания:
болеть душой, держать в уме, попасть в точку, сложить голову, бить тревогу, дрожать как осиновый лист.

Представляет интерес задание, которое содержится в рубрике «Страничка для любознательных», где младшими школьникам предлагается прочитать выражения и рассмотреть рисунки, на которых изображены два сапога, гусь, с которого стекает вода, девочка, стоящая по колена в воде. К рисункам даны фразеологизмы: *два сапога - пара, как с гуся вода, море по колено* и предлагается ответить на вопрос: «Соответствует ли рисунок смыслу этого выражения? А что, по-вашему, означает это выражение?» Данное упражнение позволяет познакомить младших школьников с образным пере-

носным значением фразеологизмов.

Упражнения, которые формируют у учащихся умение подбирать антонимы к устойчивым выражениям, представлены в учебнике на материале темы «Что такое фразеологизмы». Так, к выражениям из левой колонки дети должны подобрать антонимы правой колонки:

<i>братъ себя в руки</i>	<i>спустя рукава-</i>
<i>рукой подать</i>	<i>хоть отбавляй-</i>
<i>заварить кашу</i>	<i>выходить из себя-</i>
<i>засучив рукава</i>	<i>расхлебывать кашу-</i>
<i>в лучшем случае</i>	<i>в последнюю очередь-</i>
<i>сложжя руки</i>	<i>в один голос-</i>
<i>первым делом</i>	<i>на худой конец-</i>
<i>кто в лес, кто по дрова</i>	<i>за тридeвять земель-</i>

Кроме того, в процессе работы над устойчивыми сочетаниями слов предлагаются следующие задания: определить значение фразеологизма по толковому словарю, найти рисунок, соответствующий фразеологизму, составить предложение с устойчивым выражением, объяснить значение выделенных фразеологизмов.

В учебниках для 4-го класса содержатся задания, которые позволяют учителю организовать работу с синонимическими и антонимическими ресурсами русского языка. В этом учебнике представлены такие типы заданий:

- нахождение синонимов в текстах, объяснение значений и оттенков значений слов-синонимов, нахождение различий между словами-синонимами;
- подбор синонимов, которые могут служить заменой данному, и выяснение оттенков значений, различий в употреблении слов-синонимов;
- составление предложений с синонимами;
- исправление речевых ошибок, связанных с неудачно использованными словами: замена неудачного слова другим, синонимичным ему и более

уместным в данном тексте.

Анализ учебников, обеспечивающих УМК «Школа России», показал, что в текстах упражнений представлены синонимическими и антонимическими средствами русского языка. Также в учебных книгах есть задания, знакомящие учеников с семантикой синонимов и антонимов и обогащающие речь детей такими лексемами. Однако практически нет заданий, которые знакомят учащихся начальной школы с изобразительно-выразительными возможностями синонимов и антонимов. Следовательно, для организации работы по формированию выразительности речи учителю необходимо самостоятельно подбирать дидактический материал и задания к нему.

2.3. Организация экспериментальной работы по проблеме исследования

Экспериментальная работа была организована на базе 4-го класса МБОУ СОШ " Вислодубравская средняя общеобразовательная школа" Губкинского района Белгородской области. Класс работает по программе и учебникам, входящим в учебно-методический комплект «Начальная школа XXI века» (авторы С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова и др.). В экспериментальном классе обучается 20 детей.

Экспериментально-методическая работа состояла из 3-х этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Первый этап, констатирующий, преследовал цель – выявить уровень сформированности выразительности речи младших школьников. На данном этапе решались следующие конкретные задачи - выявить у младших школьников: 1) представления о выразительности речи; 2) знания об изобразительно-выразительных средствах лексики, а именно о синонимах и антонимах; 3) умения находить синонимы и антонимы, определять их значение и роль в

тексте (для чего используются синонимы и антонимы); 4) умение употреблять синонимы и антонимы в собственных высказываниях.

Для решения данных задач на констатирующем этапе использовались следующие средства: 1) беседа, направленная на выявление у младших школьников представления о выразительной и речи и средствах выразительности русского языка. Вопросы, которые использовались при проведении беседы, представлены в Приложении 1; 2) контрольная работа (задания, использованные в контрольной работе, представлены в Приложении 2); 3) анализ сочинения-описания «Мое любимое время года».

Метод беседы был использован для выявления представлений младших школьников о выразительности речи. Данный метод позволил выявить, какие термины (выразительная речь, синонимы, антонимы и др.) могут объяснить учащиеся экспериментального класса. Оценка результатов производилась следующим образом: если термин определен верно, то это оценивалось 2-мя баллами; допущены ошибки и неточности – 1 балл; если дается неверное определение - 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое ученик мог получить при выполнении данного задания, составляло 10 баллов. После проведения беседы были установлены:

1) сформированность у младших школьников представления о понятии «выразительная речь»: 5 учеников, что составляет 25 %, имеют достаточно четкое, полное и правильное представление о названном понятии; 9 детей, что составляет 45% имеют представление о понятии «выразительная речь», но оно недостаточно полное и четкое; шестеро детей (30%) не имеет представления о содержании анализируемого понятия.

2) сформированность представлений младших школьников о понятиях «синоним» и «антоним»: 7 учеников (35 %) имеют полное и четкое представление о синонимах и антонимах и дают правильное определение этих понятий; 8 учащихся класса (40%) имеют частично правильное представление о синонимах и антонимах, могут дать им определение, но не достаточно четкое и

полное; 5 учащихся (25%) не имеют представления о данных понятиях и не могут дать им определение.

3) сформированность представлений учащихся экспериментального класса о важности использования выразительных средств в речи: 8 учащихся класса (40%) имеют полное и четкое представление об этом; 6 учеников (30%) имеют правильное представление об этом, но недостаточно четкое и полное; 6 учащихся (30%) не имеют представления о том, зачем используются в речи выразительные средства.

Далее была проведена письменная работа, включающая 5 заданий. Первое задание было направлено на проверку умения подбирать к словам синонимы. С данным заданием полностью и без ошибок справились 50 % младших школьников. Однако остальные дети допустили разное количество ошибок. Наибольшие затруднения у учащихся экспериментального класса вызвали глаголы *мерзнуть* (можно было подобрать синонимы *зябнуть, коченеть*), существительное *известие* (синонимами являются слова *новость, сообщение, весть*), прилагательное *разговорчивый*, к которому можно было подобрать синонимы *болтливый, словоохотливый, говорливый*. При выполнении этого задания многие ученики допустили 3-6. Анализ результатов выполнения данного задания говорит о том, что ряд детей не знают, что синонимы – это слова одной части. Например, к слову *новость* в качестве синонима приведено слово *новый*, а к слову *болтливый* – *болтун*.

Второе и третье задание было направлено на проверку умения подбирать к словам антонимы. Так, во втором задании требовалось соединить слова с антонимичным значением, а в третьем задании необходимо было в предложениях найти антонимичные слова и выписать пары этих слов.

С данными заданиями половина учащихся экспериментального класса справились успешно. Дети правильно соединили слова-антонимы во втором задании. 6 учащихся допустили единичные ошибки, соединяя антонимы. Четверо младших школьников допустили по 3-4 ошибки, выполняя это зада-

ние.

13 детей (75% детей) правильно выполнили третье задание, правильно указав синонимы, относящиеся к разным частям речи: антонимы-прилагательные, антонимы-глаголы, антонимы-существительные.

Четвертное задание преследовало цель – определить, осознают ли младшие школьники связь двух лексических понятий – антонимы и антонимы с многозначностью. В задании к двум слова (*друг, короткий*) подобрать синонимы и антонимы, при этом одно предложенных слов (*короткий*) являлось многозначной лексемой.

Это задание вызвало у детей затруднения. Полностью правильно с ним справились только 4-ро детей, то есть (20%). Большинство ошибок связаны с подбором антонимов и синонимов к разным значениям многозначного слова. Ошибки обусловлены тем, что учащиеся не осознают, что различные значения многозначного слова могут иметь разные синонимы и антонимы.

При оценке выполнений заданий контрольной работы за каждый правильный ответ мы выставляли по одному баллу. Максимальное количество баллов, которые можно было набрать, правильно выполнив все задания, составляло 30 баллов.

Кроме того, на этом этапе учащиеся писали сочинение на тему «Мое любимое время года», которое оценивалось по пятибалльной системе. Анализ сочинений показал, что синонимы в качестве средства выразительности учащиеся экспериментального класса используют, однако редко. Только в единичных работах использованы антонимы, которые мы обнаружили в трех сочинения, например, *зимой можно делать то, что нельзя делать летом; не холодно и не жарко*.

Результаты констатирующего эксперимента представлены в Таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Результаты констатирующего этапа эксперимента

№ п/п	Список уча- щихся	Методики			Общая сумма баллов
		Беседа	Контрольная работа	Сочинения «Мое лю- бимое время года».	
1.	Вера В.	4	30	5	39
2.	Рита В.	2	20	3	25
3.	Сергей Г.	3	25	4	32
4.	Анастасия Д.	4	25	3	32
5.	Анастасия Д.	2	15	3	20
6.	Кира Е.	3	15	2	20
7.	Виктор Ж.	1	10	3	14
8.	Дина И.	2	16	2	14
9.	Евгений К.	2	13	4	19
10.	Лена К.	0	6	2	8
11.	Лидия К.	2	2	2	6
12.	Нина Л.	3	25	4	32
13.	Анна Л.	3	16	3	22
14.	Аркадий М.	3	12	3	18
15.	Антон О.	2	10	2	14
16.	Вероника П.	1	16	2	18
17.	Егор П.	0	6	2	8
18.	Илья У.	3	14	3	21

19.	Максим Ф.	2	15	3	20
20.	Олег Ю.	0	6	2	8

Для оценки результатов эксперимента были разработаны уровни сформированности выразительности речи младших школьников: высокий, средний и низкий. К высокому уровню мы отнесли учащихся, которые набрали 30-40 баллов. На констатирующем этапе таких учащихся в экспериментальном классе было четверо, что оставляет 20%. Средний уровень был выявлен у тех детей, которые набрали 20-29 баллов. Таких учеников было шестеро (30%). Низкий уровень мы выявили у тех детей, которые набрали 0-19 баллов, их было 10 человек (50 %).

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал, что необходимо организовать целенаправленную работу по формированию выразительности речи младших школьников на материале синонимов и антонимов. Экспериментальная работа была разработана с опорой на материалы, полученные при анализе лингвометодической литературы и данные констатирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента - формирование выразительности речи младших школьников на материале синонимов и антонимов. При организации констатирующего эксперимента решались следующие конкретные задачи:

- разработка системы тренировочных упражнений, направленных на формирование выразительности речи учащихся начальной школы на материале синонимов и антонимов;
- показ учащимся связи синонимов и антонимов с многозначностью, обогащение речи детей, путем использования тренировочных упражнений (подбор синонимов и антонимов, составление гнёзд синонимов и антонимических пар и др.).

В ходе формирующего эксперимента были проведены уроки русского языка, на которых организовывалась работа с синонимами и антонимами,

анализировались произведения поэтов и писателей, при этом проводились наблюдения за «работой» каждой лексической единицы в тексте для того, чтобы определить функции антонимов и синонимов в предложении. Такие наблюдения в свою очередь были своего рода подготовительным этапом для того, чтобы впоследствии формировать у младших школьников умения осознанно использовать лексические средства (антонимы и синонимы) в собственной речи.

Важнейшее направление экспериментальной работы - обогащение словарного запаса учеников экспериментального класса синонимами и антонимами. Для этого в ходе эксперимента мы руководствовались следующими методическими положениями:

- при знакомстве младших школьников с новыми словами не ограничиваться одним только толкованием их лексических значений, а подбирать к изучаемым словам синонимы и антонимы (при наличии такой возможности);
- при подборе синонимов и антонимов к словам, дополнять, уточнять анализируемые слова, используя толковые словари и словари синонимов и антонимов.

В ходе организации обучающего эксперимента были использованы такие методы, как: беседа, работа со словарями (толковыми, словарями синонимов и антонимов), слово учителя, наблюдения над лексическим материалом, анализ текстов, содержащих синонимы и антонимы, творческие задания, тренировочные упражнения и т.п.

Экспериментальная работа была направлена на формирование у младших школьников следующих речевых умений:

- самостоятельно составлять синонимические ряды и антонимические пары;
- располагать синонимы по степени возрастания или убывания какого-либо качества, признака (градация синонимов);

- выявлять связи между понятиями синонимии, антонимии и полисемии (многозначности);
- осуществлять словообразование «гнезд» синонимов и антонимов;
- подбирать фразеологические синонимы и антонимы;
- пользоваться словарями (толковым, словарем синонимов и антонимов);
- определять функции синонимов и антонимов в предложении;
- осознанно использовать синонимы и антонимы в собственной речи.

Работа по формированию выразительности речи младших школьников проводилась либо в соответствии с изучаемой основной темой, либо как этап словарной работы, либо к заданиям учебника подбирались дополнительные задания с синонимами и антонимами.

Важное место в нашей экспериментальной работе по формированию выразительности речи занимала работа с лингвистическими словарями, а именно: Словарик синонимов и антонимов М.Р. Львова и Толковый словарь Н.М. Неусыповой. Названные словари дают возможность разработать упражнения, позволяющие организовать работу по формированию выразительности речи учащихся. Названные словари позволили нам подобрать дидактический материал, включающий антонимические пары и синонимические ряды. При этом дидактический материал включал отдельные слова, словосочетания, предложения и связные тексты.

Система работы, направленная на формирование выразительности речи младших школьников, включала три этапа: подготовительный этап, основной этап и этап углубления и обобщения лексических знаний и умений. Охарактеризуем названные этапы.

На подготовительном этапе у младших школьников формируется понятие о словах-синонимах и словах-антонимах (термины уже известны учащимся). Школьники в ходе реализации данного этапа овладевают умениями определять значения синонимов и антонимов, подбирать слова, близкие и противоположные по значению, находить синонимы и антонимы в текстах,

составлять собственные предложения с этими словами. Приведем примеры упражнений, используемых нами на данном этапе.

Упражнение 1. Подберите синонимы к перечисленным словам. Помните о том, что синонимы - это слова одной и той же части речи.

Волшебник, использовать, пища, неуклюжий, зябнуть, неправильный.

Слова для справок: *кудесник, мерзнуть, употреблять, корм, ошибочный, стыть, питание, колдун, нескладный, мешковатый, еда, применять, маг, неверный, продовольствие, коченеть, неловкий, чародей.*

Упражнение 2. Правильно ли употреблены слова-синонимы? Если есть ошибки, исправь их. Какой можно сделать вывод?

карие носки - коричневые глаза - коричневое пальто;

голубое платье, лазурное платье, голубое небо.

сырой луг, мокрый луг, мокрый воздух.

Упражнения такого типа помогают на практической основе провести наблюдения над словоупотребительными возможностями слов-синонимов и формируют у младших школьников умения использовать синонимы для более точного выражения своих мыслей.

Упражнение 3. Прочитайте предложения.

Весной ребята посеяли около клуба семена цветов. Марина посеяла астры и настурции. Совсем скоро здесь будет красиво!

Все ли тебе нравится в первых двух предложениях? (повторяется слово *посеяли*). Подумайте, каким словом синонимом можно заменить слово *посеяли* во втором предложении? Спишите исправленный текст.

Цель упражнений такого рода - показать на примерах роль синонимов в тексте, когда они используются для связи предложений в тексте.

Упражнение 4. Иногда слова сближаются своими значениями в каком-то предложении и становятся синонимами в этом предложении. Найдите такие слова в стихотворении С. Маршака.

Сколько раз пытался я ускорить

*Время, что несло меня вперед,
Подхлестнуть, вспугнуть его, пришпорить,
Чтобы слышать, как оно идет!*

Как вы думаете, для чего автором использованы такие слова?

Упражнение 5. В художественных произведениях встречаются слова, которые в определенном предложении приобретают противоположное значение и поэтому становятся антонимами. Попробуйте найти такие антонимы в пословицах, объясните, по какому признаку они противопоставлены.

Речи что мед, а дела что полынь.

Речи как снег, а дела как сажка.

Цель данных упражнений - формировать представление о контекстуальных синонимах, антонимах и их функции в речи; формировать умение находить их в тексте.

Упражнение 6. Подберите антонимы к словам. Составьте с ними словосочетания.

Чистый - ..., светлый - ..., здоровый - ..., мягкий - ...

Упражнение 7. Найдите в пословицах антонимы. Выпишите антонимы-глаголы, составьте с ними предложения.

На смелого собака лает, а трусливого кусает. На черной земле белый хлеб родится. Кто хочет много знать, тому надо мало спать. Велик телом, да мал делом. Труд всегда дает, а лень только берет.

Упражнение 8. Подберите антонимы-прилагательные к приведенным словам, обозначающим черты характера человека. В случае затруднения обращайтесь к словарю Синонимов и антонимов М.Р. Львова.

Трудолюбивый, энергичный, добросовестный, ответственный, бесстрашный.

Упражнение 9. Сколько антонимов можно пододрать к слову радость? Запишите эти слова.

Радость – печаль.

Радость – грусть.

Что можно сказать о значениях слов грусть и печаль? (их значения близки, то есть эти слова являются синонимами). Составьте с каждой парой слов предложения.

Упражнения такого рода позволяют на практической основе показать младшим школьникам связь антонимов с синонимами.

Упражнение 10. Объясните разницу в значениях слов *плачет* и *рыдает*; *смеется* и *хохочет*.

Упражнение 11. В загадках найдите антонимы. Объясните их значение и смысл: зачем употреблены антонимы?

Одной рукою всех встречает, Другой рукою провожает.

От дома начинается, У дома и кончается (Дорога).

Другие примеры упражнений, используемых на данном этапе формирующего эксперимента, представлены в Приложении 3.

На втором этапе, который является основным в нашей экспериментальной работе, мы продолжали изучение синонимов и антонимов. Для того чтобы работа по формированию выразительности речи была эффективной мы посчитали необходимым ввести некоторые дополнительные теоретические сведения о синонимах и антонимах. Такими сведениями стали следующие: понятия синонимического ряда, главного слова данного ряда, понятие антонимической пары. Кроме того, мы рассмотрели элементы словообразовательной синонимии и антонимии, которые позволяют осознать семантические отношения между словами. Младшие школьники исследовали антонимические пары и ряды синонимов разных частей речи, а также фразеологические синонимы и антонимы. Представление о семантических связях слов у младших школьников мы формировали практическим путем при выполнении разного типа упражнений: лексических, лексико-семантических, лексико-стилистических, лексико-грамматических и лексико-орфографических упражнений.

Значительное место на данном этапе мы отводили использованию метода наблюдения, который дает возможность привлечь внимание учащихся к «ярким, образным средствам языка, помогает детям почувствовать их красоту и выразительность, обогащает речь изобразительно-выразительными средствами, необходимыми для описания..., позволяет формировать у школьников навыки мотивированного использования языковых средств в связной речи» (Пронина, 1988, 29). Наблюдения над синонимическими и антонимическими средствами русского языка организовались при помощи вопросов, путем решения познавательных лингвистических задач, требующих сравнения, сопоставления и анализа наблюдаемых языковых явлений. Например, наблюдения за группами слов, которые обозначают противоположные качества в разной степени их проявления, составление подобных рядов позволяют показать младшим школьникам, как выражаются и закрепляются в слове различные взаимопереходы противоположных явлений, что способствует формированию выразительности речи детей:

1. *Веселый – невеселый – грустный – печальный – угрюмый – мрачный.*
2. *Геройство – доблесть – отвага – храбрость – смелость – робость – трусость.*

Организуя наблюдения над рядами истинных и приблизительных антонимов, мы показывали ученикам, какие пары одновременно являются и синонимическими, что позволяет наглядно показать связь синонимии и антонимии.

Приведем примеры упражнений, которые использовались нами в процессе формирования понятий «синонимический ряд» и «антонимическая пара».

Упражнение 1. Прочитайте текст, найдите в нем синонимы.

Уже неслись мимо стаи перелетной птицы. Первыми тронулись болотные птицы, потому что болота уже начали замерзать. Лебеди, гуси и утки тоже начали готовиться к отлету. Старые и бывалые птицы учили

молодых. Каждое утро молодежь делала большие прогулки, чтобы укрепить крылья для далекого перелета. Сколько было крика, веселья и радости!
(По Д. Мамину-Сибиряку).

К каким другим словам рассказа можно подобрать синонимы? Придумайте предложения с этими синонимами. Какое основное значение имеют синонимы *летели* и *неслись* и чем они различаются?

Задания такого типа закрепляли знания о синонимических отношениях между словами, а также формировали умение находить синонимы в тексте и определять оттенки значения. Кроме того, они формируют навык употребления синонимов в речи.

Упражнение 2. Используя синонимы, данные в предложениях, составьте синонимический ряд со значениями «очень теплый» и «сильно нагретый». Опишите июльский день, употребляя эти синонимы.

1. Горячий летний день. Река точно застыла (Д.Н. Мамин-Сибиряк). *2. Летний жаркий день быстро сменился прохладой надвигающейся грозы* (Д.Н. Мамин-Сибиряк). *3. Жара знойная; выйти нельзя; в раскрытые окна беспрепятственно льется жгучая струя* (И.С. Тургенев). *4. Солнце стояло на небе и заливало землю палящими лучами* (В.К. Арсеньев).

Такие упражнения позволяют не только формировать умение находить синонимы в тексте и выстраивать синонимический ряд, но и развивают связную речь, используя изобразительно-выразительные возможности синонимов.

Упражнение 3. Прочитайте синонимический ряд. Образуйте от этих глаголов глаголы 3 лица прошедшего времени мужского рода. Какое из этих слов имеет неодобрительный оттенок? Какое из них главное в этом синонимическом ряду? Составьте рассказ о спортивных соревнованиях: о метании диска, молота, копья и о других видах спорта.

Бросать, кидать, метать, швырять.

Упражнение 4. Прочитайте синонимический ряд, определите, какое слово является главным.

Иностранный, зарубежный, заграничный, чужеземный, заморский.

Какие из этих слов могут встретиться в народных сказках? А какие - в современной газете? Составьте словосочетания с каждым из этих слов.

Упражнение 5. Прочитайте синонимический ряд, выражающий предположение, догадку.

Наверное, вероятно, верно, по-видимому, очевидно, видимо, должно быть, видать, поди, чай.

Это одна из самых многочисленных групп синонимов в русском языке. Прочитайте предложение.

Скоро вечер, наверное, уже шесть часов!

Попытайтесь заменить слово наверное поочередно всеми синонимами этой группы: не теряется ли смысл при таких заменах?

Такие упражнения учат младших школьников точно сочетать слова в зависимости от цели высказывания.

Упражнение 6. Прочитайте пословицы и поговорки, объясните их смысл. Выпишите антонимические пары.

Чего не сделаешь утром, вечером не нагонишь. На черной земле белый хлеб родится. Рано оседлали, да поздно поскакали. Меньше говори, да больше делай.

Считаем, что работа с текстами половиц и поговорок является очень важной, так как она учит детей видеть выразительную ценность противопоставленных слов. Знакомство с разными пословицами, их запоминание очень полезны в плане формирования выразительности речи, поскольку одним из показателей выразительности речи является наличие пословиц и поговорок. При этом важно, чтобы в процессе такой работы учитель не ограничивался констатацией наличия антонимов, а предлагал ученикам определить, выяснить, для чего в пословицах используются антонимические слова.

Упражнение 7. Прочитайте словарную статью «белый - черный» в словаре М.Р. Львова. Что противопоставляется в этой антонимической паре? Составьте устно рассказ о белом и черном: например, белая бумага и черный карандаш; птица белая с черным (аист) или черная с белым (сорока).

Упражнения такого типа закрепляют умение работать со словарной статьей, а также формируют умение определять критерий, по которому противопоставляются слова. Кроме того, они развивают связную речь и учат детей использовать антонимы как средство выразительности.

Упражнение 8. Подберите антоним к слову веселый. Какие еще антонимы могут быть у этого слова? (*печальный, грустный, скучный*). Какой ряд они представляют? Запишите все пары антонимов. Проверьте правильность своего ответа по словарю М.Р. Львова. Составьте с любой парой антонимов предложение.

При выполнении заданий такого типа у младших школьников формируется представление о связях синонимических и антонимических слов и закрепляются умения подбирать слова-антонимы и слова-синонимы.

Упражнение 4. Прочитайте.

Кто молод, тому не страшен ни жар, ни холод.

Морж спросил у кенгуру:

Как выносишь ты жару?

Я от холода дрожу! Кенгуру сказал моржу (Б. Заходер).

Чем являются выделенные слова? Какой частью речи они выражены? Образуйте от этих слов имена прилагательные. Расскажите о жарких странах, о холодных полярных странах. Сочините стихотворения о жаре и о морозе.

Упражнение 5. Прочитайте антонимическую пару.

старый – новый

Составьте пары антонимов по образцу: новый дом - старый дом.

новая ... – старая;

новое ... – старое ...;

новые ... – старые ...

Можно ли сказать: старый человек? Объясни значение этого сочетания. А можно ли сказать: новый человек? Если можно так сказать, то объясни значение такого сочетания.

В процессе выполнения таких заданий закреплялись умения образовывать антонимические пары, и кроме того, вводились элементы подготовки к осознанию взаимосвязи многозначных слов с антонимами.

Далее нами использовались упражнения, направленные на осознание младшими школьниками способов образования синонимов и антонимов и знакомство с однокорневыми и разнокорневыми синонимами и антонимами.

Упражнение 6. Составьте синонимический ряд с главным словом *мать* (*мама, матушка, мамаша, маменька, родимая*).

Есть ли среди этих слов однокорневые слова? Выделите корень и суффикс. Объясните оттенки значения. Какое среди слов-синонимов не однокорневое? От какого слова оно образовалось?

Составь диалог (разговор двух лиц), употребив синонимы этого ряда.

Упражнение 7. Прочитай синонимический ряд.

Хвастаться, хвалиться, похваляться, бахвалиться.

О ком так можно сказать? (О человеке). Какой частью речи выражены слова-синонимы? Выделите корень каждого слова. Какой можно сделать вывод о словах, близких по значению? (Они однокорневые).

Выделите в каждом слове все остальные части. Какие части слов принимали участие в образовании однокорневых слов? Употребительно ли последнее слово? Вспомни и запиши с любым из синонимов пословицу.

Упражнение 8. Прочитайте предложение.

Я разобрал и собрал дюжину швейцарских хваленых часов. Я разглядывал их шестерни под микроскопом (Е. Пермяк).

Найдите пару антонимов. Это однокорневые или разнокорневые слова? Докажите. Составьте с ними свой пример и запиши.

При изучении морфологии в ходе экспериментальной работы проводились наблюдения над синонимическими рядами и антонимические пары разных частей речи.

Упражнение 9. Прочитайте синонимический ряд. Какой частью речи являются слова-синонимы?

Страх, испуг, ужас, боязнь, трепет.

Подберите или образуйте слова, обозначающие действие (то есть глаголы), которые соответствовали бы словам данного ряда. Употребите их со словом *он*, например: *он боится*. От каких слов образовать глаголы невозможно?

Расскажите случай из жизни, когда тебе было особенно страшно, используя слова синонимического ряда.

Упражнение 10. Объясните значение глаголов синонимического ряда *хитрить, лукавить, мудрить, плутовать, вилать*. Образуйте от трех глаголов-синонимов этого ряда имена существительные, например: *хитрость*. Как мы назовем человека, который хитрит, лукавит, плутует? Например: *хитрит* - *хитрец*. Составьте небольшой рассказик с одним словом из этого ряда синонимов по выбору.

Упражнение 11. О ком можно сказать, используя слова-антонимы *щедрый - скупой*? Расскажите, кого называют щедрым, а кого - скупым? Как люди оценивают щедрость и как - скупость? Образуйте группы родственных слов, например: *щедро (щедро наградил) - скупое (...); щедрость (...) - ?; расщедрился (...) - ?*

На основном этапе формирующего эксперимента мы проводили работу с фразеологическими синонимами и антонимами, которые являются яркими образительно-выразительным средством русского языка.

Упражнение 12. Запиши синонимы-фразеологизмы со следующими значениями: опытный человек, до конца, темно, много.

С три короба, ни зги не видно, от корки до корки, куры не клюют, хоть пруд пруди, вагон и маленькая тележка, стреляный воробей, хоть глаз выколи, тьма кромешная, непочатый край, от доски до доски.

Сколько фразеологизмов получилось у тебя в каждом синонимическом ряду? Составьте и запишите с одним из них предложение. Какова выразительная ценность фразеологизма в речи?

Упражнение 13. Запишите антонимы-фразеологизмы, используя материал для справок.

Коломенская верста, гладить по шерсти, заваривать кашу, ни зги не видно, через час по чайной ложке.

Слова для справок: единым духом хоть иголки собирай, от горшка два вершка, гладить против шерсти, расхлебывать кашу.

Упражнение 14. Объясните значение фразеологизма *помирать со смеху*. Составьте синонимический ряд, куда бы можно было включить этот фразеологизм. Объясните оттенки значений всех слов-синонимов. Составьте с каждым из слов предложение.

Смеяться, хихикать, посмеиваться, помирать со смеху.

Упражнение 15. Прочитайте пару слов-антонимов: *близко - далеко*. Подберите антонимическую пару фразеологизмов с тем же значением. Составьте с ними предложения.

Рукой подать, под самым носом, за тридевять земель, у черта на куличках.

В ходе экспериментальной работы проводились наблюдения за употреблением слов синонимов и антонимов в текстах. Такая работа формировала у младших школьников умения выбирать более точное, более удачное слово, умение правильно выбирать синонимы и антонимы, обосновывая при этом свой выбор. Приведем примеры упражнений.

Упражнение 16. Попробуйте в предложениях заменить выделенное слово его синонимом. Возможно ли это? Что происходит с текстом?

Лиса обманула медведя (косолопого).

Я читал интересную книгу (увлекательную, захватывающую).

Мальчик споткнулся и упал (растянулся, шлепнулся)

Упражнение 17. Выберите одно из данных близких по смыслу слов. Обоснуйте выбор синонима.

Небо (закрыло, заволокло) тучами. 2. Олени (спокойно, безразлично, равнодушно) паслись на поляне. 3. Разведчики внимательно (смотрели, наблюдали) за противоположным берегом реки. 4. Наступило (жаркое, теплое, знойное, горячее) лето.

Упражнение 18. Прочитайте синонимический ряд слов.

Ненастный (день), непогожий, пасмурный, хмурый.

Так говорят о хорошем или плохом дне? Скажите, какой еще бывает день? (погожий, ясный, безоблачный, солнечный...) Можно ли сказать о человеке, о его настроении - хмурый, ясный? Что вы можете рассказать о погожих и непогожих днях?

Упражнение 19. Прочитайте синонимический ряд и предложение, в котором используется одно из слов этого ряда.

Смеяться, посмеиваться, хихикать, хохотать.

Коля любил слушать сказки, увлекался и весело смеялся.

Попытайся поочередно заменить в предложении слово смеяться его синонимами. Не меняется ли при этом значение предложения?

При выполнении этого упражнения у учащихся формируется представление о соответствии каждого синонима своей ситуации, умение обосновывать уместность употребления того или иного слова из синонимического ряда.

Упражнение 20. Замените выделенные антонимы в предложениях. Требуется ли замена антонимов в предложениях их перестройки?

Пустой колос легок, он стоит прямо (Полный колос тяжел, он к земле гнется).

Зимой рано смеркается (Зимой поздно рассветает).

Наступила холодная снежная зима (Наступило жаркое цветущее лето).

Заяц бежит быстро (Черепашка ходит медленно).

Упражнение 21. Прочитайте текст. Подчеркните противопоставляемые слова. Можно ли их отнести к антонимам? По какому признаку?

И грустно, и радостно. Станный в сентябре лес - в нем рядом весна и осень. Желтый лист и зеленая травинка. Поблекшие травы и зацветающие цветы. Теплое солнце и холодный ветер. Увядание и расцвет Песни и тишина (И. Сладков).

При выполнении данного задания дети учатся определять противопоставляемые в предложении не только лексические, но и контекстуальные антонимы и раскрывать выразительные возможности слов-антонимов в речи.

Упражнение 22. Вставьте в пословицы вместо точек подходящие по смыслу антонимы. Объясните значение данных народных высказываний. Какую роль выполняют слова-антонимы в этих предложениях?

... говори, да... делай.

земля... рук не любит.

Иди..., а оглядывайся....

У мудрого человека... уши и ... язык.

Слова для справок: *длинный - короткий, черный - белый, меньше - больше, вперед - назад.*

Упражнение 23. Составьте небольшой рассказ, употреби в нем пары слов *огромный - крохотный, большой - небольшой*. Тему выбери самостоятельно. Как называют очень большого человека? А как - очень маленького?

На последнем этапе формирующего эксперимента происходило углубления и обобщения лексических знаний и умений младших школьников. Третий (последний) этап – это этап систематизации знаний и умений. На нем проводилась работа по углублению полученных лексических знаний и уме-

ний. С этой целью использовались задания, направленные на составление и исследование синонимических рядов к антонимической паре, антонимической пары синонимического ряда, смешанных тематических рядов синонимов и антонимов с постепенным переходом к новому качеству и тому подобное.

Приведем примеры упражнений, используемых на данном этапе.

Упражнение 1. Прочитайте ряды синонимов к антонимической паре.

Друг, товарищ, приятель, дружище, враг, недруг, неприятель, противник.

Расскажи, кого можно назвать этими словами (по каждому слову - отдельные объяснения). Друг - это кто? А кто товарищ? приятель? К кому можно обратиться со словом *дружище*? А кто - враг? неприятель? В каком случае употребляется слово *неприятель*?

Какие вы знаете рассказы о верном друге? Перескажите один из них.

Упражнение 2. Прочитайте пару антонимов: *дружественный - враждебный*. Попробуйте объяснить, как от слова *друг* можно образовать слов *дружественный*, от слова *враг* - *враждебный*. Составьте синонимический ряд к слову *дружественный* и к слову *враждебный*. Какие пары синонимов при этом получаются? (*дружественный, доброжелательный, ...; враждебный, неприязненный, ...*).

Упражнение 3. Прочитайте слова.

огромный, крохотный.

Подберите синонимы к данным словам. Расположите их по возрастанию и убыванию качества, то есть размеров.

Упражнение 4. Образуйте пары слов с противоположным значением, добавляя к словам отрицание *не-* (пишется в таких случаях слитно).

Вежливый, любезный, учтивый, деликатный.

Составьте предложения с данными словами, затем измените предложения, вводя в них слова с отрицанием *не*.

Упражнение 5. Прочитай первую и вторую группу противоположных по значению синонимов.

Кончить, закончить, окончить, завершить.

Начать, приступить, приняться, взяться.

Составьте как можно больше противоположных пар из слов первой и второй строчки. Подберите пословицы с некоторыми полученными антонимическими парами.

Упражнение 6. Ниже даны синонимы к словам *медлить* и *спешить*. Скажите, какие из них вы знали ранее? Выберите два слова или словосочетания из числа данных так, чтобы они были антонимами; составьте предложение с ними.

Мешкать (замешкался), раскачиваться, канителиться, валандаться, волынить, терять время, тянуть kota за хвост, разводиться канитель, тянуть резину,

Торопиться, поспешать, поторапливаться, пороть горячку, гнать.

Упражнение 1. Прочитайте ряд слов.

Пекло - жарница - зной - жара — тепло - прохлада - холод - мороз - стужа.

Устно составьте рассказ па одну из тем: «летние дни» или «середина зимы».

Упражнение 6. Из списка слов выберите те, которые обозначают самое малое и самое большое. Определите, получится ли пара антонимов.

Гигантский (необычайно большой), *громадный* (очень большой), *колоссальный* (очень большой, громадный), *большой* (просто крупный по размерам, значительный), *средний* (не большой и не маленький), *маленький* (малый, незначительный по размерам, по значению), *малюсенький* (еще того меньше), *крохотный* (совсем маленький), *микроскопический* (такой маленький, что увидеть его можно только в микроскоп).

Объясните оттенки значения каждого слова. Выбирая слова, образуйте несколько пар антонимов. Составь рассказ «В горах», употребив в нем данные слова.

Упражнение 7. Рассмотрите очень интересную пару слов *конь - кляча*. Эти слова можно назвать одновременно и синонимами, и антонимами. Как вы думаешь, почему? (Оба слова обозначают один предмет - лошадь, поэтому они являются синонимами; но это и антонимы, так как конь сильный и красивый, а кляча уродливая и слабая.)

Как еще называют лошадей? Построй ряд, где бы убывал признак «качества» лошади:

конь - скакун - лошадь - лошадка - коняга - коняшка - лошаденка - кляча.

Объясните оттенки значения каждого слова. Составьте с каждым из них предложение.

Упражнение 8. Прочитайте пару слов-антонимов: *высокий - низкий*. Эта пара включает в себя многозначные слова. Сопоставьте значения и прочитайте синонимические ряды к каждому слову антонимических пар:

1-е значение: о человеке большого роста - малого роста: *высокий, рослый, высоченный, долговязый, ростом под потолок - низкий, малого роста, маленький, малорослый, невысокий, приземистый.*

2-е значение: о любом предмете, имеющем большую высоту - малую высоту (высокий дом - низкий дом): *высокий, высоченный, - низкий, невысокий, приземистый.*

3-е значение: о звучании, о музыкальном тоне, о голосе (высокий голос - низкий голос): *высокий, тонкий, писклявый - низкий, басовитый, басистый.*

Составьте пары антонимов со словами первого, второго и третьего значений. Придумайте с двумя парами каждого значения предложения.

Упражнение 9. Ниже даны слова, которые имеют по несколько значений. Определите эти значения. По каждому значению попытайтесь найти антонимы и синонимы.

Легкий - 1-е значение: легкий по весу; 2-е значение: нетрудный для выполнения. Антонимы: 1) тяжелый; 2) трудный.

Дорогой - 1-е значение: стоящий много денег; 2-е значение: любимый, близкий (обычно о человеке).

Вскочить - 1-е значение: вскочить на что-то; 2-е значение: вскочить внутрь чего-то.

Старый - 1-е значение: о человеке - проживший много лет; 2-е значение: о вещах - давно сделанные, изношенные.

Насколько успешной была работа по формированию выразительности речи младших школьников на материале синонимов и антонимов, мы проверили на контрольном этапе эксперимента.

Цель контрольного этапа эксперимента - статистическая обработка и методическая интерпретация результатов обучающего эксперимента. На этом этапе учащимся были предложены задания, аналогичные тем, что использовались на констатирующем этапе. На констатирующем этапе также была проведена беседа, контрольная работа и сочинение. Оценка выполненных заданий проводилась аналогично оценке заданий констатирующего этапа. Количественные показатели проведения констатирующего эксперимента приведены в Таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Результаты контрольного этапа эксперимента

№ п/п	Список учащихся	Методики			Общая сумма баллов
		Беседа	Контрольная работа	Сочинения «Мое любимое время года»	

1.	Вера В.	5	30	5	40
2.	Рита В.	4	20	4	28
3.	Сергей Г.	4	25	4	33
4.	Анастасия Д.	5	25	4	34
5.	Анастасия Д.	3	16	4	23
6.	Кира Е.	4	15	3	23
7.	Виктор Ж.	1	10	3	14
8.	Дина И.	2	16	2	14
9.	Евгений К.	2	16	4	22
10.	Лена К.	4	25	4	32
11.	Лидия К.	2	10	3	15
12.	Нина Л.	4	30	4	38
13.	Анна Л.	3	16	3	22
14.	Аркадий М.	3	16	4	23
15.	Антон О.	4	22	4	30
16.	Вероника П.	1	16	2	18
17.	Егор П.	2	10	3	15
18.	Илья У.	3	14	3	21
19.	Максим Ф.	3	18	3	23
20.	Олег Ю.	2	8	3	13

Таким образом, на данном этапе эксперимента высокий уровень сформированности выразительности речи был выявлен у 6 учеников (30%), средний уровень – у 8 учащихся (40%), низкий уровень - у 6 детей (30%).

Для того чтобы выяснить, произошла ли динамика в формировании выразительности речи младших школьников мы сравнили данные констатирующего и контрольного этапов и получили следующие данные: высокий уровень увеличился на 10 %, низкий уровень уменьшился на 20 %. Такие результаты свидетельствуют о положительной динамике и позволяют утверждать, что экспериментальное исследование проведено успешно.

На Рис. 2.1. представлены сравнительные результаты констатирующего и контрольного результатов эксперимента.

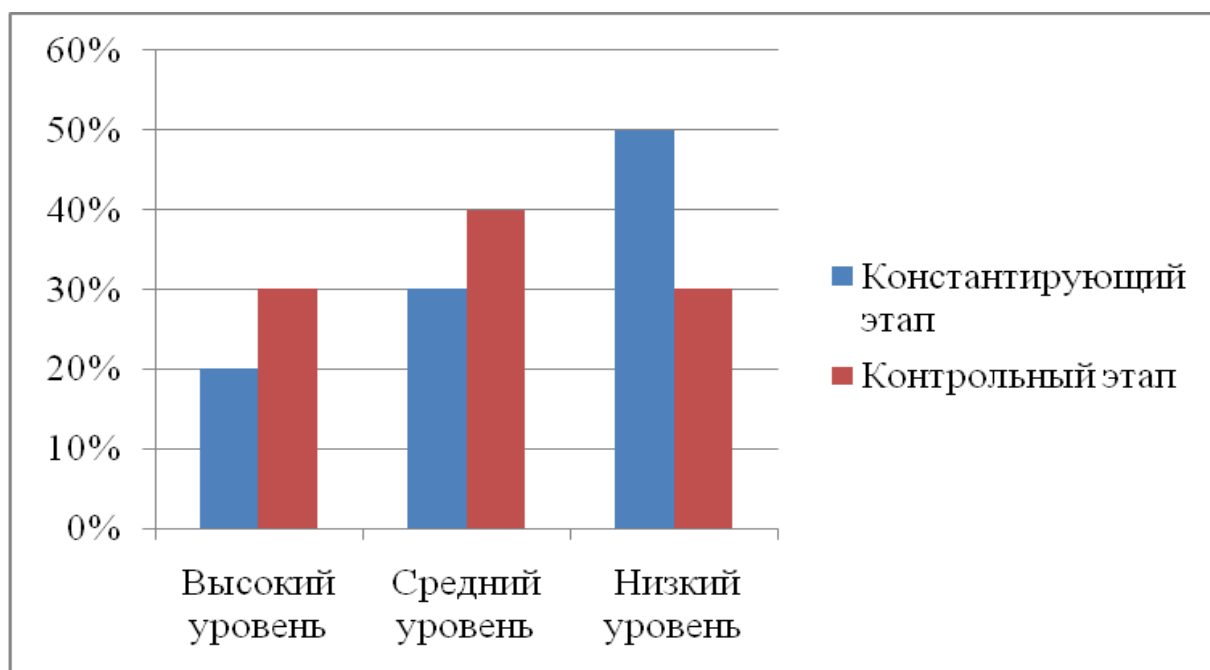


Рис. 2.1. Динамика сформированности выразительности речи младших школьников (на материале синонимов и антонимов)

Результаты контрольного этапа эксперимента свидетельствуют о том, что проведенная на формирующем этапе работа оказалась эффективной. Мы убедились в правильном определении положений гипотезы, выступающих в качестве методических условий и обеспечивающих эффективное формирование выразительности речи младших школьников на материале синонимов и

антонимов. Реализация этих методических условий позволила повысить уровень сформированности знаний младших школьников о выразительной речи, о синонимах и антонимах, а также способствовала формированию точной, правильной и выразительной речи.

Выводы по второй главе

Многие методисты и учителя практики уделяют большое внимание формированию выразительности речи младших школьников: предлагаются методы и приемы, направленные на усвоение изобразительно-выразительных средств русской лексики. Проблема формирования выразительности речи младших школьников затрагивается в работах таких авторов, как Л.Ф. Корепина, Е.А. Жесткова, А.С. Клычева, А.В. Дудникова, С.Е. Ногаева и другие.

Аспектный анализ программ и учеников для начальной школы показывает, что в них включены вопросы изучения синонимов и антонимов. Тексты упражнений школьных учебников по русскому языку содержат синонимы и антонимы, вопросы и задания действующих учебников предусматривают работу с синонимическими и антонимическими словами, однако авторы не предлагают определенной системы работы, направленной на формирование выразительности речи учащихся на материале синонимов и антонимов.

Экспериментально-методическая работа состояла из 3-х этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. На констатирующем этапе определялся уровень сформированности выразительности речи младших школьников на материале фразеологизмов. На этом этапе эксперимента 30% учащихся продемонстрировали высокий уровень; 30% учащихся – средний уровень; 50% учащихся – низкий уровень.

В ходе формирующего эксперимента использовались следующие методы обучения: метод сообщения, метод беседы, метод наблюдения, реконструирование (видоизменение текста), конструирование текста; практические методы (сочинение), тренировочные упражнения и другие. Работа по форми-

рованию выразительности речи младших школьников с использованием омонимии и синонимии включала три этапа: подготовительный этап, основной этап и этап углубления и обобщения лексических знаний и умений. Важное место в процессе экспериментальной работы по формированию выразительности речи занимала работа с лингвистическими словарями (Словарик синонимов и антонимов М.Р. Львова и Толковый словарик Н.М. Неусыповой).

На контрольном этапе эксперимента учащимся были предложены задания, аналогичные тем, что использовались на констатирующем этапе. На этом этапе были выявлены следующие уровни сформированности выразительности речи учащихся на материале синонимов и антонимов: 30% учащихся – высокий уровень; 30 % - средний уровень; 40 % - низкий уровень. Таким образом, количество детей, у которых был выявлен высокий уровень, повысилось, а количество детей у которых был низкий уровень, уменьшилось. Данные контрольного эксперимента свидетельствуют, что большинство учащихся экспериментального класса научились подбирать синонимы и антонимы к предлагаемым словам, осознают связь синонимов и антонимов с многозначностью, используют синонимы и антонимы в собственных высказываниях, что делает их речь точной, меткой и выразительной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы формирования выразительности речи учащихся являются актуальными в современном обучении русскому языку. Между тем в методической литературе, действующих программах и учебных пособиях для начальной школы не уделяется должного внимания работе с синонимическими и антонимическими ресурсами родного языка, направленной на формирование выразительности речи обучаемых.

Выбор синонимов и антонимов в качестве дидактического материала для формирования выразительного компонента речи обусловлен значительным изобразительно-выразительным потенциалом данного языкового материала. Знание синонимических ресурсов русского языка позволит младшими школьникам сознательно выбирать из своего словарного запаса именно те слова, с помощью которых говорящий или пишущий может наиболее точно и ясно выразить свою мысль или чувство. Умелое использование синонимов позволяет избежать повторения в речи одних и тех же слов и тем самым устраняет однообразие и монотонность речи, делает высказывание разнообразным, точным, выразительным. Антонимы – очень сильное стилистическое средство языка. Упражнения над антонимами требуют от ученика умения сравнивать, сопоставлять, противопоставлять и тем самым содействуют развитию мыслительных способностей детей.

Современные методисты и учителя уделяют внимание различным аспектам проблемы формирования выразительности речи младших школьников. Кроме того, в современных программах и учебниках намечена линия языкового образования, направленная на формирование выразительности речи учеников начальной школы, на усвоение ими изобразительно-выразительных средств родного языка.

Уровень сформированности выразительности речи младших школьников на материале синонимов и антонимов на констатирующем этапе экспе-

римента выявлялся с помощью метода беседы, контрольной работы и сочинения. Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что уровень сформированности выразительности речи находится на низком уровне. Констатирующий эксперимент помог выявить типичные ошибки учащихся в употреблении синонимов и антонимов, а также описательно и статистически доказал необходимость организации специальной работы, направленной на формирование выразительности речи. Таким образом, анализ программ и учебных пособий для начальной школы, изучение и обобщение передового методического опыта, результаты констатирующего эксперимента доказали необходимость специальной лексической работы и правомерность выделения ее в качестве особого аспекта обучения, входящего в единую систему речевого развития младших школьников.

Анализ лингвистической и методической литературы убедил нас в том, что работа с синонимами и антонимами на уроках русского языка позволит обогащать словарный запас младших школьников и формировать умение использовать синонимические и антонимические средства языка в своей речи.

В ходе формирующего эксперимента использовалась система упражнений, направленная на формирование умений подбирать синонимы/антонимы; использовать эти лексические средства в собственных высказываниях. Система упражнений была направлена на формирование представления о выразительности речи; формирование знаний о синонимических и антонимических средствах родного языка; развитие умения находить синонимы и антонимы в текстах, определять их значение и функциональную направленность (для чего используются); совершенствование умения употреблять синонимы и антонимы в речи. Особое место в экспериментальной работе занимали упражнения над словами-синонимами, словами-антонимами, синонимико-антонимическими связями слов, синонимическими рядами и антонимическими парами, построенными на многозначности.

В ходе исследования подтвердилась гипотеза о том, что формиро-

вание выразительности речи младших школьников на материале синонимов и антонимов будет проходить эффективно при соблюдении определенных условий. Такими условиями выступают: специально организованные виды деятельности; использование системы упражнений; поэтапность процесса формирования выразительности речи младших школьников; использование лингвистических словарей (толкового словаря и словаря синонимов и антонимов).

Цели и задачи, заявленные во введении, были выполнены. Изобразительно-выразительные средства языка расширяют возможности говорящего. С помощью таких средств с наибольшей полнотой и выразительностью могут передаваться особенности мировосприятия мироощущения, образа жизни, быта, явлений природы. Обогащение словарного запаса младших школьников выразительными средствами дает огромные возможности для умственного, речевого и эмоционального развития. Включение изобразительно-выразительных средств в словарь детей активизирует их умственную деятельность, заставляет задуматься над значением слов и выражений, повышает уровень и мыслительную деятельность. Анализируя результаты контрольного эксперимента, можно сделать следующий вывод, что в ходе проделанной экспериментальной работы дети научились находить синонимы и антонимы в текстах, определять смысл синонимов и антонимов, подбирать синонимы и антонимы, использовать их в своей речи, что делает ее точной, меткой и выразительной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айдарова, Л.И. Формирование лингвистического отношения к слову у младших школьников [Текст] / Л.И. Айдарова // Возрастные особенности усвоения знаний (младшие классы школы) / Под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. – М.: Просвещение, 1999. – С. 305-309.
2. Алексеева, А.Н. Образные средства выразительности как важное условие повышения эффективности обучения на уроках русского языка в условиях ФГОС [Текст] / А.Н. Алексеева, Л.В. Лейтнер / Начальная школа. – 2012. – № 9. – С. 50-59.
3. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс [Текст]: учебное пособие / В.И. Аннушкин. – Москва: наука, 2011. – 322 с.
4. Архипова, Е.В. Проблемы речевого развития младших школьников [Текст]: автореф. дисс. ... д. пед.н. / Е.В. Архипова. — М., 2008. – 29 с.
5. Ахманова, О.С. Словарь лингвистической терминологии [Текст] / О.С. Ахманова – М.: Академия, 2004. – 527 с.
6. Байденко, В.И. Образные средства: к освоению навыка выразительности [Текст] / В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. – 230 с.
7. Баранов, М.Т. Методика изучения лексики и фразеологии в средней школе: пособие для учителей [Текст] / М.Т. Баранов. – М.: Просвещение, 1984. – 145 с.
8. Бройде, М.Р. Русский язык в упражнениях и играх [Текст] / М. Бройде. – М.: Академия, 2011. – 290 с.
9. Бочкина, М.Г. Формирование навыка высказывания младших школьников на уроках русского [Текст] / М.Г. Бочкина // Начальная школа. – 2008. – № 6. – С. 45-49.
10. Буслаев, Ф.И. Преподавание отечественного языка [Текст] / Ф.И. Буслаев.

- М.: Просвещение, 1999. - 342 с.
11. Введенская, Л.А. Культура речи: пособие для студентов [Текст] / Л.А. Введенская. – М.: Изд. Феникс, 2014. – 161 с.
 12. Голуб, И.Б. Русский язык и культура речи [Текст]: учебное пособие / И.Б. Голуб. – М.: Логос, 2005. – 432 с.
 13. Голуб, И.Б. Стилистика русского языка: учебное пособие [Текст] / И.Б. Голуб. – М.: Антрис – Пресс, 2015. – 134 с.
 14. Демидова, К.И. Современный русский язык [Текст]: учебное пособие / К.И. Демидова, Т.А. Зуева. – М.: Флинта, Наука, 2007. – 320 с.
 15. Диброва, Е.И. Современный русский язык: учебное пособие [Текст] / Е.И. Диброва. - М.: Академия, 2013. – 361 с.
 16. Жесткова, Е.А. Творческие задания как средство формирования выразительности речи младших школьников [Текст] / Е.А. Жесткова, Л.В. Филипова // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2013. – № 3. – С. 17–20.
 17. Жесткова, Е.А. Образные средства русского языка в современной педагогике [Текст] / Е.А. Жесткова, А.С. Клычева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 6 . – С. 126-130.
 18. Канакина В.П. Особенности выразительности речи младших школьников [Текст] / В.П. Канакина // Начальная школа. – 2007. - № 6. - С. 30-36.
 19. Канакина, В.П. Программа для начальной школы по русскому языку [Текст] / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2016. – 290 с.
 20. Канакина, В.П. Русский язык «Школа России» Концепция и программы для начальных классов [Текст] / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2016. – 112 с.
 21. Клычева, А.С. Языковая игра как средство формирования высказывания младших школьников на уроках русского языка в условиях внедрения

- ФГОС [Текст] / А.С. Клычева // Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения: материалы Всерос. научно-практ. конф. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2015. – С. 327–332.
- 22.Корепина, Л.Ф. Развитие речи учащихся [Текст] / Л.Ф. Корепина // Начальная школа. – 2011. – №1. – С. 27 – 31.
- 23.Кочерга, У.В. О проблеме формирования высказывания младших школьников [Текст] / У.В. Кочерга, Е.В. Ушакова // Образование и культура в развитии современного общества: Материалы международной научно-практической конференции. Часть 1. –Новосибирск: Изд. ООО «БАК», 2009. – 680 с.
24. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 1994. – 62 с.
25. Ладыженская, Т.А. Речевые уроки [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 1994. – 152 с.
- 26.Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 464 с.
27. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников [Текст] / М.Р. Львов. – АСТ, 2013. – 238 с.
28. Львов, М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития [Текст] / М.Р. Львов. - М.: Просвещение, 1975. - 176 с.
29. Львов, М.Р. Теория развития речи [Текст] / М.Р. Львов. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 211 с.
- 30.Львова, М.Е. Взаимосвязь обучения изложениям и сочинениям [Текст] / М.Е. Львова // Начальная школа. – 2010. – №3. – С. 32 – 35.
- 31.Меркулова, А.Ю. Некоторые виды работ по развитию речи на уроках рус-

- ского языка [Текст] / А.Ю. Меркулова // Начальная школа. – 2011. – №1. – С. 30–33.
32. Найденов, Б.С. Выразительность речи и чтения: пособие для учителя [Текст] / Б.С. Найденов. – М.: Просвещение, 1969. – 117 с.
33. Никитченкова, А.Ю. Речевое развитие младшего школьника в изменяющемся мире [Текст] / А.Ю. Никетченкова // Начальная школа. - 2016. - № 2. – С. 20-25.
34. Ногаева С.Е. Обучение выразительным средствам синтаксиса текста / С.Е. Ногаева // Начальная школа плюс До и После. – 2008. - № 3. - С. 20-22.
35. Орлова, И.М. Развитие навыка выразительности младших школьников на основе организации творческой деятельности на уроках русского языка [Текст] / И.М. Орлова // Начальная школа. – 2011. – № 8. – С. 29-37.
36. Политова, Н.И. Развитие речи учащихся начальных классов [Текст] / Н.И. Политова. – М.: Просвещение, 2014. –191с.
37. Приступа, Г.Н. Теория и практика урока русского языка [Текст] / Г.Н. Приступа // Ч.3: Развитие речи учащихся: Пособие для студентов педвузов и ун-тов. - Рязань: РГПУ, 1993.- 184 с.
38. Программы. Начальные классы [Текст] / 1 ч. - М.: Просвещение, 2016. – 72 с.
39. Рамзаева, Т.Г. Проблема развивающего языкового образования и ее реализация в современной начальной школе [Текст] / Т.Г. Рамзаева // Начальная школа. – 1991. - № 4. - С. 14-19.
40. Рахманова, Л.И. Современный русский язык (Лексика. Фразеология. Морфология) [Текст] / Л.И. Рахманова, В.Н. Суздальцева. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 322 с.
- 41.Рождественский, Н.С. Методика начального обучения русскому языку [Текст] / Н.С. Рождественский, В.А. Кустарева. – М.: «Просвещение»,

2010. -348с.

42. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык [Текст] / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – М.: Международные отношения, 2010. – 450 с.
43. Розенталь, Д.Э. Практическая стилистика [Текст] / Д.Э.Розенталь. – М.: Наука, 2007. – 157 с.
44. Русский язык и культура речи: учеб. для вузов [Текст] / А.И. Дунев, М.Я. Дымарский, А.Ю. Кожевников и др.; под ред. В.Д. Черняк. – М.: Высш. шк.; Пб.: Изд-во им. А.И. Герцена, 2014. – 509 с.
45. Русский язык: Учебник для учащихся 2 класса общеобразовательных учреждений [Текст] / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова. В 2 ч. - Ч. 1. - М.: Вентана-Граф, 2016.- 160 с.
46. Русский язык: Учебник для учащихся 2 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова. В 2 ч.- Ч. 2. - М.: Вентана-Граф, 2016 - 160 с.
47. Русский язык: Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений [Текст] / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова. В 2 ч. - Ч. 1.- М.: Вентана-Граф, 2016. - 160 с.
48. Русский язык: Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений. С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова. В 2 ч.- Ч. 2. - М.: Вентана-Граф, 2016. - 160 с.
49. Русский язык: Учебник для учащихся 4 класса общеобразовательных учреждений [Текст] / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова. В 2 ч. - Ч. 1.- М.: Вентана-Граф, 2016. - 160 с.
50. Русский язык: Учебник для учащихся 4 класса общеобразовательных учреждений [Текст] / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова. В 2 ч.- Ч. 2. - М.: Вентана-Граф, 2016. - 160 с.
51. Савова, М.Р. Педагогическое речеведение [Текст]: Словарь-справочник / Под ред. Т.А. Ладыженской и А.К. Михальской; Сост. А.А. Князьков. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Флинта: Наука, 2008. - 310 с.

52. Самсонов, Н.Б. Русский язык и культура речи: учебное пособие [Текст] / Н.Б. Самсонов. – М.: Издательство Оникс, 2010. – 304 с.
53. Солодуб, Ю.П. Современный русский язык. Лексика и фразеология [Текст] / Ю.П. Солодуб, Ф.Б. Альбрехт. – М.: Академия, 2003. – 264 с.
54. Ушинский, К.Д. Родное слово. Книга для детей и родителей [Текст] / К.Д. Ушинский. - Новосибирск, 1999. – 448 с.
55. Теоретические основы и методика филологического образования младших школьников [Текст]: учебное пособие / Н.В. Багичева, М.Л. Кусова, Е.И. Плотникова, С.В. Плотникова, В.А. Шурутенкова. – М.: Флинта, Наука, 2014. – 272 с.
56. Федоренко, Л.П. Совершенствование речи учащихся: принцип оценки выразительности речи [Текст] / Л.П. Федоренко // Русский язык в школе. – 1980. - № 6. - С. 40-46.
57. Федоренко, Л.Ф. Закономерности усвоения родной речи [Текст] / Л.П. Федоренко. - М.: Просвещение, 1984. - 160 с.
58. Филимонова, А.А. Работа над образным языком былин в 3-4 классах [Текст] // А.А. Филимонова / Начальная школа – 2006. -№8. - С. 54 - 59.
59. Фомина, М.И. Современный русский язык. Лексикология [Текст] / М.И. Фомина. – М., 2001. – 304 с.
60. Формина, Л.Р. Учимся говорить правильно [Текст] / Л.Р. Формина. – М., 1992. – 114 с.
61. Шанский, Н.М. Основные свойства и приемы стилистического использования фразеологических оборотов [Текст] / Н.М. Шанский // Русский язык в школе. – 1977. - № 3. - С. 14-19.
62. Шевцова, А.В. К проблеме развития выразительности речи младших школьников [Текст] / А.В. Шевцова, Т.В. Мельник // Молодой ученый. - 2015. - №12. - С. 826-829.
63. Шишкина, Т.В. Новые методы и приемы в работе по развитию речи [Текст]/ Т.В. Шишкина // Начальная школа. – 2006. - №9. – С. 72 - 73.

Беседа

1. Что такое выразительная речь?
2. Какими особенностями характеризуется выразительная речь?
3. Какие слова называются антонимами?
4. Какие слова называются синонимами?
5. Для чего в речи используются синонимы и антонимы?

ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

Задания для контрольной работы

Задание 1. Подберите к словам синонимы и запишите их.

Известный -

Разговорчивый –

Опрятный -

Воин -

Врач –

Мерзнуть –

Известие –

Родина –

Смеяться –

Разговаривать -

Задание 2. Соедини слова с противоположным значением.

Нашел светло

Чистый поднял

Уронил грязный

Темно редкий

Восход потерял

Частый встал

Сел закат

Задание 3. Из каждого предложения выпиши парами слова с противоположным значением.

Родимая сторона – мать, а чужая мачеха.

Труд кормит, а лень портит.

Петь хорошо вместе, а говорить порознь.

Мягко стелет, да жестко спать.

Умел ошибиться, умей и поправиться.

Задание 4. Подберите антонимы к слову *легкий* в словосочетаниях:

легкий ветер –

легкая задача –

легкая сумка –

легкий завтрак -

Запишите получившиеся словосочетания.

Задание 5. К словам *друг* и *короткий* подбери антонимы и синонимы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Упражнения, используемые на формирующем этапе эксперимента.

1. Из данного списка выпишите слова, которые будут являться синонимами к словам: *отметка, красивый, темнота, занимательный*.

Потемки, прекрасный, интересный, оценка, забавный, прелестный, сумерки, корабль, балл, увлекательный, картофель.

2. Выберите слова, которые будут являться синонимами к выделенным словам.

Студеный ключ играет по оврагу (прозрачный, холодный, быстрый). Из лесной чащи выбирался на поляну *неуклюжий* медведь (огромный, неповоротливый, добродушный). Стояло *жаркое* лето (безоблачное, знойное, чудесное).

3. Подберите к существительному синоним.

Сильная метель –

сильный дождь –

полная тишина –

плохая погода –

большое несчастье –

4. Подберите к прилагательному синоним.

пасмурная погода –

правильный ответ –

бесстрашный летчик –

занимательный рассказ –

смышленный ученик –

5. Составьте синонимический ряд, отвечая на вопросы:

Какими словами называют высокую температуру воздуха? Какими словами называют людей одинакового возраста? Какими словами называют наступление темноты?

6. Подберите к существительному прилагательное и запишите получившиеся словосочетания.

густой, дремучий (лес, туман);

коричневый, карий (платье, глаза, костюм);

горячий, знойный (лето, вода, привет);

7. Вставьте в предложения подходящие по смыслу слова.

Утром к дому прилетела ... (стая, стайка, стадо) воробьев. Они уселись на крыше и весело ... (пели, щебетали, чирикали). Маленькая Нина ... (вышла, выбежала) на крыльцо и насыпала на землю хлебных крошек. Воробьи быстро ... (сползли, слезли, слетели, спустились) с крыши.

8. Из данных слов найдите и выпишите парами те, которые имеют противоположный смысл.

Работать, потушить, ненастье, школа, ложь, правда, ведро, можно, отдыхать, урок, жара, зажечь, нельзя, трактор, холод.

Какие слова остались без пары? Объясните почему?

9. Выделенные слова замените антонимами.

крутой берег - ..., начало урока - ..., восход солнца - ..., ясное небо - ..., шумная улица - ...

10. Замените прилагательные антонимами.

легкая задача - ..., легкая ноша - ...;

слабый голос - ..., слабые знания - ...;

старый охотник - ..., старый дом - ...

11. Спишите слова, противоположные по значению. Подчеркните корень в однокоренных словах. Придумайте и запишите с некоторыми из слов предложения.

трудолюбивый - ленивый

трудолюбие - лень

труд - лень

труженик - лентяй

трудиться – лениться

12. К данным словам подберите слова, противоположные по значению, но отвечающие на один и тот же вопрос. Подчеркните в словах корень, укажите, к каким частям речи относятся эти слова.

Образец: (кто?) *друг* – (кто?) *враг*.

(что?) *дружба* – (что?) ...

(какой?) *дружеский* – (какой?) ...

(что делать?) *дружить* – (что делать?) ...

Такие упражнения формируют у младших школьников понятие о том,

13. Подобрать к данным словам прилагательные, противоположные по значению (с приставкой *не-*), составить предложения с этими антонимами:

аккуратный, счастливый, известный, четкий, заурядный;

14. Раскрыть скобки, указать смысловую разницу в каждой паре:

(не) *интересный* - (не) *безынтересный*;

(не) *успешный* - (не) *безуспешный*.

Значительная часть упражнений (собственно лексических, лексико-семантических и др.) была направлена на осознание связи антонимов с многозначностью и синонимией, например:

15. Составь словосочетания по образцу:

Новый дом – старый дом

Новая ... – старая ...

Новое ... – старое ...

Новые ... – старые ...

Можно ли сказать *старый человек*? Объясни значение такого словосочетания. А можно ли сказать *новый человек*? Если можно так сказать, то объясните значение такого сочетания.

16. Определите по толковому словарю, сколько значений имеет слово *высокий*. Подберите антонимы к каждому значению этого слова.

17. По словам второго столбика восстановите слова первого столбика.

Составьте 1-2 предложения с полученными парами:

С... – НЕСХОДНЫЙ

... – непохожий

... – несхожий

18. Укажите сначала фразеологизмы со словами синонимами, затем – с антонимами.

Нет худа без добра, ум за разум заходит, из огня да в полымя, всеми правдами и неправдами, вопрос жизни и смерти, и стар и млад, ни сыт, ни голоден, переливать из пустого в порожнее, черным по белому, с больной головы на здоровую, ни конца ни краю, вокруг да около, цел и невредим, от мала до велика.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Фрагмент урока русского языка

Учитель: На какие группы можно разделить эти слова?

Здравствуйте, до свидания, родина, чужбина, красный, алый

Дети: Синонимы и антонимы, словарные и не словарные слова.

Учитель: Что такое синонимы? Что такое антонимы? Назовите словарные слова.

Дети: *Здравствуйте, родина, до свидания.*

Учитель: Записываем словарь и записываем словарные слова, вставляя в них пропущенные буквы, и ставим ударение.

Поменялись тетрадями и проверили друг у друга.

Проверяем. У кого все верно берем кружок и наклеиваем на лист.

Посмотрите на слова, записанные в столбиках, что мы можем про них сказать и назовем тему урока (слова показаны на слайде).

Подберите синонимы к слову *родина*. Как вы понимаете это слово? Что значит для вас Родина, малая родина?

Работа с пословицей.

Учитель: Продолжите пословицу: *Родная сторона – мать, а чужая - ... (мачеха)*. Как понимаете эти слова? Где мы можем значение слов?

Дети: В толковом словаре.

Учитель: Прочитайте. Запишите пословицу себе в тетрадь и подчеркните антонимы.

Работа по карточкам.

Учитель. Перед вами лежат карточки. Прочитайте задание. Что нужно сделать? Списать, вставив вместо выделенных слов синонимы.

Карточка №1

Спишите. Замените выделенные в скобках слова синонимами.

Встали _____ (алые) зори над родимой землёй. Лучше нашей _____ (Родины) нет на свете.

Карточка № 2

Нет края на свете _____ (красивей)! Я люблю свою _____ (Отчизну)!

Взаимопроверка.

Учитель: Какие слова мы вставляли? Какие слова называются синонимами?

Динамическая пауза «Игра наоборот»

Учитель поднимает руки вверх – дети опускают вниз.

Вперед – назад

Вниз – вверх

Назад – вперед

Присел – подпрыгнул

Подпрыгнул – присел