

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**РАБОТА ПО КУЛЬТУРЕ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛА
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование профиль: Начальное образование
заочной формы обучения, группы 92061350
Покидовой Динары Сатывалдыновны

Научный руководитель
к.фил.н., доцент
Демичева В.В.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛА | 8 |
| 1.1. Культура речи как лингвистическая и социальная проблема..... | 8 |
| 1.2. Культура употребления глагола и глагольных форм..... | 13 |
| 1.3. Особенности употребления глагола в детской речи..... | 21 |
| Глава 2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛА | 31 |
| 2.1. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы..... | 31 |
| 2.2. Обзор методической литературы по проблеме формирования культуры речи учащихся начальной школы..... | 37 |
| 2.3. Организация опытно-экспериментальной работы по формированию культуры речи младших школьников в процессе изучения глагола..... | 41 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 56 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ | 58 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 62 |

ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших черт развития современной лингвистики и лингводидактики является повышенное внимание к проблемам культуры речи и возможностям ее формирования средствами учебного предмета «Русский язык». В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования младшие школьники должны овладеть первоначальными представлениями о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических), у них должно быть сформировано позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека [31, с. 12]. Это означает, что в задачи начального языкового образования теперь включается не только совершенствование правильности речи учащихся, но и формирование у них сознательного отношения к своей речи. Как показывает анализ письменных работ учащихся, в третьей части ЕГЭ по русскому языку ученики допускают большое количество ошибок в произношении слов, словообразовании, словоизменении, употреблении слов и форм. Школьный курс родного языка, основной практической целью которого является развитие и совершенствование речевых навыков учащихся, всегда в той или иной степени решал культурно-речевые вопросы. Но, к сожалению, не всегда вопросам речевой культуры уделяется на уроке должное внимание.

Школа должна вооружить детей знаниями по русскому языку, научить применять их в речевой практике. Учитывая требования общества, на данный момент одной из важных проблем современной школы является работа над грамматикой родного языка. Понятие «грамматика» объединяет в себе морфологию, изучающую способы выражения грамматических значений через формы слова, и синтаксис – учение о строе речи, о связи слов в словосочетании и предложении. В курсе морфологии в начальных классах изучаются части речи и их формоизменение. Три крупнейших темы: имя

существительное, имя прилагательное, глагол – концентрически представлены в каждом из классов начальной школы.

Глаголы по числу употребления занимают второе место после существительных, и их парадигма может достигать 200 форм. Поэтому трудности в изучение глагола являются одной из проблемных тем в начальной школе. На это обращали внимание М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, А.Н. Тихонов, Д.Н. Богоявленский, А.В. Полякова, Н.С. Рождественский, О.В. Сосновская и другие ученые.

Глаголы отличаются исключительной сложностью своего содержания, разнообразием грамматических категорий и форм, богатством парадигматических и синтаксических связей. Поэтому изучение глаголов требует использования методов, активизирующих внимание, воображение, мышление детей, их самостоятельную поисковую деятельность.

Школьный опыт, наследия ученых-методистов показывают, что при усвоении форм глагола, его спряжения, употребления, образование вызывает не только трудности грамматического характера, но и ошибки словоупотребления, постановки ударения, формо- и словообразования, то есть нарушения морфологических, лексических и синтаксических норм, имеющих непосредственное отношение к культуре речи.

В настоящее время культура речи – это не только непременная составляющая хорошо профессионально подготовленных деловых людей, но и показатель культуры мышления, а также общей культуры. Известный лингвист Т.Г. Винокур очень точно определила речевое поведение как визитную карточку человека в обществе.

По словам М.Р. Львова, «роль учителя состоит в последовательном, спокойном и тактичном направлении речевого развития ученика, в сознании и реализации методической системы культуры речи – от аудирования и до потребности пользоваться словарями и справочниками [20, с.15].

Потребность школы в совершенствовании речи школьников велики,

однако методических разработок по введению в урок элементов совершенствования речевой культуры школьников на сегодняшний день явно недостаточно, есть отдельные статьи на страницах методических журналов, есть отдельные упражнения и задания, но они в целом и в системе задачу не решают. Нами выявлено противоречие между потребностью формировать культуру речи младших школьников на уроках русского языка и недостаточной методической обеспеченностью в этом отношении учебного процесса.

Выбор в качестве лингвистической базы глагола определяется ещё и тем, что глагол выполняет важную текстообразующую функцию, в глаголе выражена предикативность предложения, и от правильного употребления глагола и его форм зависит, в сущности, грамотность связной речи.

Проблема исследования: каковы возможности уроков русского языка в формировании культуры речи младших школьников при изучении глагола.

Решение данной проблемы составляет **цель исследования.**

Объектом исследования является речевая культура младших школьников, а **предметом** – процесс формирования культуры речи учащихся при употреблении и образовании глагола и его форм.

Гипотеза исследования. Мы исходим из предположения о том, что процесс формирования культуры речи школьников при изучении глагола на уроках русского языка будет успешным при соблюдении ряда условий:

- работа будет проводиться в системе при изучении не только глагола, но и на материале других тем;
- учащиеся обращаются в процессе работы над усвоением языковых норм употребления глагола к лингвистическим словарям;
- подбираются и используются упражнения, направленные на овладение культурой употребления глагола.

Для реализации целей и гипотезы исследования необходимо решить **ряд задач:**

- провести анализ научной литературы по теме исследования и выявить предпосылки работы по культуре речи при изучении глагола в начальной школе;
- проанализировать возможности формирования речевой культуры младших школьников, предлагаемые в учебниках для начальной школы;
- проверить эффективность выдвинутой гипотезы.

Методологическую основу исследования составляют: теория речевой деятельности, сформулированная в трудах Т. В. Ахутиной, Л. С. Выготского, А.А. Леонтьева, Н.И.Жинкина, И.А.Зимней, С.Л.Рубинштейна; коммуникативно-деятельностный, системный и личностный подходы к процессу обучения младших школьников родному языку (М. Т. Баранов, Н. И. Демидова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева др.). Рассматривая проблему формирования культуры речи, мы опираемся на понятие языковой нормы. Трактовки понятия представлены в работах Б.Н. Головин, В.И. Максимова, В.Д. Черняк, С.В. Юртаева и других ученых.

Методы исследования: анализ опыта учителей; беседа; теоретический анализ научной литературы; наблюдение; тестирование; анализ продуктов деятельности школьников; методический эксперимент.

Практическая значимость исследования заключается в предложении системы работы по формированию культуры речи школьников на примере изучения глагола.

Базой исследования является МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 13» 4 класс «Б» города Старый Оскол, Белгородской области.

Исследования включало несколько *этапов*:

1. Изучение литературы по теме исследования; наблюдение за учебным процессом; обоснование выбранной темы и постановка задач исследования, составление плана исследования.

2. Проведение диагностики, количественный и качественный анализ

полученных данных; разработка программы формирующего этапа эксперимента.

3. Разработка методических основ формирующего эксперимента; завершение опытного обучения и анализ его результатов, оформление выпускной квалификационной работы.

Целью и задачами исследования определялась **структура** работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения. Объем работы составляет 68 страниц. Список использованной литературы включает 40 источников.

Во **введении** обоснована актуальность исследования, определены его цели, задачи, предмет и объект, сформулирована гипотеза исследования.

В **первой главе** «Теоретические основы формирования культуры речи учащихся в процессе изучения глагола» определены основополагающие понятия «культура речи», «литературная норма», «речевая культура», рассматриваются концепции культуры речи в лингвистике и социолингвистическом аспекте, проанализированы со ссылкой на источники культура употребления глагола и глагольных форм, представлены особенности употребления глагола в детской речи.

Во **второй главе** «Содержание работы по формированию культуры учащихся в процессе изучения глагола в начальной школе» представлен анализ программ и учебников по проблеме исследования, дан обзор методической литературы по проблеме формирования культуры речи учащихся начальной школы, а также описана проведенная диагностика и ход методического эксперимента по формированию культуры речи младших школьников в процессе изучения глагола

В **заключении** представлены итоги исследования, основные выводы.

В **приложении** содержатся материалы опытно-экспериментальной работы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛА

1.1. Культура речи как лингвистическая и социальная проблема

Культура речи – это сравнительно молодая область науки о языке. Она оформилась как самостоятельная дисциплина в XX веке. Как отмечает Ю.В. Ганьшина, «приобщение широких народных масс к активной общественной жизни поставило в ряд важнейших задач и проблему повышения культурного уровня народа, в частности, уровня речевой культуры». Действительно защищенным в социальном плане может быть лишь всесторонне образованный человек, способный перестраивать направление содержания своей деятельности в зависимости от социально-экономических, культурно-правовых условий. Рыночные отношения требуют от человека новых качеств, таких как инициативность, предприимчивость, профессиональная мобильность, умение адаптироваться в современных условиях, умение правильно, грамотно выразить свои мысли. [6, с.286].

Культура речи как лингвистическая дисциплина является теоретической базой работы по совершенствованию речевой культуры учащихся на уроках русского языка в школе. Поэтому прежде всего мы остановимся на анализе основных понятий данной лингвистической дисциплины, а так же на той роли, которую играет культура речи в жизни общества, то есть на ее социальных функциях.

В настоящее время потребность обращаться к культуре речи продиктована целым рядом факторов. Как указывает М.Р. Савова, наш язык – «это своего рода портрет современного со всеми его плюсами и минусами, в нем отражены идеология, система ценностей и предпочтений современного человека, его общий уровень образованности и культуры» [28, с.43].

Словосочетание культура речи (синоним – речевая культура) применяется в настоящее время в лингвистической литературе в трёх

значениях:

- культура речи – это свойства и признаки речи, совокупность и система которых говорят о её коммуникативном совершенстве;
- культура речи – это совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целесообразность и незатруднённое применение языка в целях общения;
- культура речи – это область лингвистических знаний о культуре речи как совокупности и системе её коммуникативных качеств [29, с.15].

Таким образом, культура речи в узком смысле – это владение языковыми нормами (нормами произношения, ударении, словоупотребления, формообразования и т.д.). В более широком значении под культурой речи понимают умение строить текст, а также умение пользоваться выразительными средствами языка в разных условиях общения в соответствии с целью и содержанием речи.

По нашему мнению, многоаспектность данного понятия наиболее полно отражает определение культуры речи, данное в учебном пособии под редакцией Н.А. Ипполитовой: «Культура речи – это такой набор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач [15, с.28].

В настоящее время культура речи включает в себя, во-первых, требования правильности речи, знание и соблюдение языковых норм (норм произношения, ударения, словоупотребления и т.п.), во-вторых, стремление к выразительности, наибольшей эффективности высказывания. И здесь значение культуры речи смыкается с задачами стилистики языка.

Понятие «культура речи» связано с закономерностями и особенностями развития и функционирования языка, а также с речевой деятельностью во всём её многообразии. Оно включает и определённую, предоставляемую

языковой системой возможность находить для выражения конкретного содержания в каждой реальной ситуации речевого общения новую речевую форму. Культура речи вырабатывает навыки регулирования отбора и употребления языковых средств в процессе речевого общения, помогает сформировать сознательное отношение к их использованию в речевой практике [8, с.15].

Настоящая культурная речь должна быть и правильной, и точной, и краткой, и доступной, и осмысленной, и самобытной, и эмоциональной. Однако если признать за культурной речью все эти положительные качества, то главнейшим из них будет всё же остается правильность, то есть умение говорящего выражать свои мысли грамотно, в соответствии с существующими в данную эпоху нормами произношения и грамматического выражения мысли.

Сейчас принято выделять следующие критерии хорошей речи: точность, правильность, логичность, ясность, доступность, чистота, выразительность, богатство (разнообразие), эстетичность, уместность [18, с.18].

Для современного русского языка характерно тесное взаимодействие этих критериев с функционально-стилистическими нормами. Богатство, одно из понятий культуры речи, определяется, прежде всего, богатством словаря. Богатство языка определяется и смысловой насыщенностью слова, которая создаётся явлениями многозначности, омонимии, синонимии и др.

Непременное условие культуры речи – её чистота. Чистота речи – это отсутствие в ней лишних слов, слов-сорняков, слов-паразитов. Конечно, в языке названных слов нет, такими они становятся в речи говорящего из-за частого, неуместного их употребления. Эти слова не несут никакой смысловой нагрузки, не обладают информативностью; они просто засоряют речь говорящего. Кроме того, лишние слова психологически действуют на слушателей.

Речь должна быть яркой, образной, выразительной. Говорящий должен воздействовать не только на разум, но и на чувства, воображение слушателей. Образность и эмоциональность речи усиливают её эффективность, способствуют лучшему пониманию, восприятию и запоминанию, доставляют эстетическое удовольствие. Ясность и понятность – существенный признак культуры речи, они в значительной степени зависят от правильного использования различных пластов лексического состава языка: терминов, иностранных слов, диалектизмов, историзмов, неологизмов [15, с. 99].

Точность речи – это, прежде всего, соответствие слов, употребляемых в речи, её содержанию. Точная речь – это такая речь, которая наиболее верно выражает мысль, характеризует предмет.

Литературный язык – высшая форма национального языка, признак национальной самобытности, носитель и посредник культуры и цивилизации. От других разновидностей национального языка литературный язык отличается тем, что его функциональное и стилистическое расслоение гораздо сложнее и богаче.

Нормы помогают литературному языку сохранять свою целостность и общепринятость. Они защищают от потока диалектной речи, социальных и профессиональных арго, просторечия. Это позволяет литературному языку выполнять свою основную функцию – культурную.

Культура речевого поведения есть проявление общей культуры человека. Параметры личности и в целом всё речевое поведение личности зависят от её коммуникативных умений. В первую очередь от речевых коммуникативных умений, рассматриваемых как такое практическое владение языковыми средствами, которое позволяет организовать речевое высказывание, оптимально решающее коммуникативную задачу [6, с.291].

В последние десятилетия культура речи стала не только лингвистической, но и социальной проблемой. Обусловлено это прежде всего

тем, что речь как средство общения играет важнейшую роль в жизни человека. С помощью речи реализуется фундаментальная общественная потребность – обмен информацией между людьми.

В коллективной монографии «Новые тенденции в русском языке начала XXI века» предпринята попытка выделить наиболее значимые черты русского языка конца века. В монографии состояние русского языка нашего времени определяется рядом факторов:

1. Резко расширяется состав участников массовой и коллективной коммуникации: новые слои населения приобщаются к роли ораторов, к роли пишущих в газеты и журналы. Возможность выступать публично получили тысячи людей с разным уровнем речевой культуры.

2. В средствах массовой информации резко ослабляется цензура и автоцензура, ранее в значительной степени определявшие характер речевого поведения.

3. Безликая и безадресная речь сменяется речью личной, приобретает конкретность адресата.

4. Расширяется сфера спонтанного общения. Люди уже не читают заранее написанные речи, они говорят.

5. Меняются жанры общения. Жесткие рамки официального общения ослабляются. Рождается много новых жанров устной публичной речи.

6. Появляется стремление выработать новые средства выражения, новые формы образности, новые виды обращений к незнакомым [23, с.12].

Особое влияние оказывают на состояние речевой культуры средства массовой информации. Как указывает М.Р. Савова, «мы являемся свидетелями либерализации языка, речевых норм в печати, возникновения принципиально иных стилистических стандартов в масс-медиа, участниками информационной революции» [28, с.43]. Многие передачи, адресованные прежде всего молодежи, расшатывают представления о допустимом и недопустимом в публичной речи.

Все вышесказанное свидетельствует о том, проблема речевой культуры в настоящее время является весьма актуальной, что это не только лингвистическая, но и социальная проблема. Литературный язык – это то, что создает, естественно, наряду с экономическими, политическими и другими факторами, единство нации. Без развитого литературного языка трудно представить себе полноценную нацию. Культурный человек может и обязан уметь выразить любую свою мысль на литературном языке.

Язык – это своеобразная среда обитания каждого народа. Взаимоотношениями человека и среды его обитания занимается экология. И поскольку язык может быть включен в широкое понятие среды обитания, то ученые считают, что правомерно говорить об экологии языка. В поисках экологического равновесия между языком и человеком особое место принадлежит работам по культуре речи [7, с.8].

Несомненно, что уровень речевой культуры заметно снизился, как, впрочем, и уровень общей культуры, что обусловлено прежде всего экстралингвистическими причинами. По мнению И. Голуб, «когда происходит ломка общественных структур, правосознания, культуры, интеллектуальной и духовной жизни общества, в эпицентре всех этих потрясений оказывается язык. И поэтому, возрождая духовность нашего общества, необходимо подумать о хорошей речи, сохранить богатство русского языка и научиться пользоваться им» [8, с.27].

1.2. Культура употребления глагола и глагольных форм

Глагол – самая многообразная по грамматическим категориям и формам часть речи. В русском языке по количеству слов глагол занимает второе место (после существительного). Речь, насыщенная глаголами, выразительно рисует стремительно разворачивающиеся события, создаёт энергию и напряженность повествования.

Глагол, по сравнению с другими частями речи, характеризуется «сложностью морфологической системы и разнообразием синтаксического

употребления». Фундаментальное своеобразие глагола заключается также в том, что он представляет свою «систему четырёх основных форм: инфинитив, личные формы, причастие и деепричастие» [10, с.12].

Сложность и многообразие глагольных категорий обуславливает и сложность норм употребления этой части речи. Остановимся на анализе употребления слов этой части речи с позиций речевой культуры. Прежде всего, остановимся на орфоэпических нормах употребления слов этой части речи.

Пожалуй, ни об одном другом факте колебания ударения не спорят так упорно и ожесточённо, как о формах *звони́т* и *зво́нит*, *позвони́т* и *позво́нит*. Нигде в такой мере не обнаружилось противоречие между продуктивной и функциональной акцентологической тенденцией и общественным вкусом, направленным в защиту непродуктивной, но с эстетической точки зрения более приемлемой традиционной формы *звони́т*, *позвони́т*. Направленное общественное внимание и растущий престиж грамотной речи ещё долго сохранит в качестве литературной нормы традиционное ударение [9, с.107].

Возьмём ряд глаголов на *-ить* в инфинитиве – таких, как *ходить*, *носить*, *возить*, *просить*, *любить*. При спряжении ударение в этих глаголах в первом лице единственного числа падает на окончание *-у*, в остальных формах настоящего времени – на основу: *хожу́*, но *хо́дишь* – *хо́дят*, *ношу́*, но *но́сишь* – *но́сят* и т. д. Это, по мнению Б.Н. Головина, объективное основание, позволяющее разговорной речи нарушать норму и зачислять глаголы *творить*, *растить* в показанный выше глагольный ряд .

Для такого зачисления есть веские основания: а) глаголы *растить*, *творить*, как и глаголы *ходить*, *носить*, *просить*, *любить* и под., - двусложные в форме инфинитива и других формах; б) глаголы *растить*, *творить*, как и глаголы *носить*, *любить* и под., в инфинитиве и формах прошедшего времени имеют ударение на суффиксальном звуке *и*; этого

сходства оказывается достаточно для того, чтобы и в формах настоящего – будущего простого ударение выровнялось по одному и тому же образцу (действует закон аналогии): *тво`ришь*, как *но`сишь*; *ро`стишь*, как *во`зишь*. А кроме того, действуют влияния, идущие из диалектов. Вот почему в разговорной речи мы слышим: *Народ тво`рит свою историю* (надо – *твори`т*); *На этом заводе хорошо ро`стят кадры* (надо – *растя`т*) [7, с.31].

Причина этого процесса, как предполагает Н.С. Валгина, связана с закономерной сопоставимостью глаголов совершенного и несовершенного вида. Парные в отношении вида глаголы различаются корневыми –*о-* и –*а-*: *выпорхнуть* – *выпархивать*, *доработать* – *дорабатывать*. Здесь, по ее мнению, таится секрет глубинной связи лексико-семантических, грамматических и даже фонологических знаний. Звук *а* по своим специфическим характеристикам более, чем звук *о*, подходит для выражения значения длительности. Поэтому он оказался в соответствующих формах глагола более перспективным, так как адекватен передаваемому значению – длительности. Получилось так, что корневая морфема (ср. сов. вид – *удостоить*, *оспорить*, *заболотить*) оказалась неадекватной передаваемому значению несовершенного вида – возникло одно из противоречий, которыми в принципе полон язык и от которого требовалось освободиться, что и произошло и происходит [8, с.41].

Внутри глаголов несовершенного вида и двувидовых глаголов выделяются глагольные пары, которые различаются в словоупотребительном отношении оттенками передаваемых значений и стилистически. Только словообразовательные различия наблюдаются у немногочисленных параллельных глагольных пар: *вулканизовать* - *вулканизировать*, *колонизовать* – *колонизировать* и др. Поскольку данные глаголы принадлежат книжным стилям, поскольку в современном языке предпочтение отдаётся формам на –*ировать*, а формы на –*овать* признаются устаревшими или только допустимыми [8, с.56].

По сведениям Академической грамматики, в нескольких глаголах не возникает ожидаемого чередования [о] – [а]: *обеспокоить – беспокоивать, подытожить – подытоживать, приохотить – приохочивать, сморщить – сморщивать*; а также *обездолить – обездоливать, приурочить – приурочивать*.

Следовательно, в аналогичных грамматических условиях действуют две нормы. Одна, более влиятельная, требует чередования корневых гласных звуков, замены звука [о], звуком [а] или замены редуцированного звуком [а]. Вторая, менее влиятельная, требует сохранять при образовании парных по виду глаголов корневой гласный звук. В результате – не только различие в образовании и звучании парных по виду глаголов, но и появление в языке уже не раз встречающегося нам колебания норм. В литературном языке теперь допустимо и *оспоривать* и *оспаривать, присвоивать* и *присваивать, удостоивать* и *удостаивать* [8, с.36].

Вариантность и синонимичность глагольных форм проявляется в существовании параллельных внутривидовых пар, в использовании одних времён и наклонений в значении других, в употреблении соотносительных форм деепричастий, в употреблении одного вида вместо другого.

Внутри глаголов несовершенного вида и двувидовых глаголов выделяются глагольные пары, которые различаются в словоупотребительном отношении оттенками передаваемых значений и стилистически. Только словообразовательные различия наблюдаются у немногочисленных параллельных глагольных пар: *вулканизовать – вулканизировать, колонизовать – колонизировать* и др. Поскольку данные глаголы принадлежат книжным стилям, поскольку в современном языке предпочтение отдаётся формам на *-ировать*, а формы на *-овать* признаются устаревшими или только допустимыми.

Частными значениями различаются внутривидовые пары: *вести – водить, идти – ходить, брести – бродить* и др. Первые глаголы обозначают

однонаправленное действие, вторые – ненаправленное. Поэтому можно сказать: *брести к городу* и *бродить вокруг да около*; но нельзя сказать: *бродить к городу* или *брести вокруг да около* [8, с.47].

Некоторые глаголы образуют видовые пары от разных корней, то есть супплетивно. Академическая грамматика даёт следующие примеры: *брать – взять, говорить – сказать, класть – положить, ловить – поймать*. Сюда же отнесены случаи, в которых супплетивизм является следствием изменения «до неузнаваемости» этимологически тождественных корней: *ложиться – лечь, садиться – сесть* [8, с.90].

Противопоставлены варианты формы приставочных глаголов с суффиксом –*ну* - и без него: *иссохнул – иссох, исчезнул – исчез, вымокнул – вымок, возникнул – возник*. В последнее десятилетие у этих форм произошли морфологические изменения. Показательны колебания в приставочных глаголах прошедшего времени с суффиксом –*ну(л)*. Здесь, по мнению Н.С. Валгиной, наметился процесс вытеснения форм суффиксальных краткими: *достигнул – достиг, достигли; озябнул – озяб, озябли*. Этот процесс затронул и беспривставочные глаголы (*сохнул – сох, гаснул – гас, гасли*) [4, с.80]. В приставочных глаголах этот процесс практически закончился. Словари помечают формы с –*ну*- как устаревшие, хотя С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова дают обе формы: *гас* и *гаснул, сох* и *сохнул*; в то же время при приставочных образованиях формы с –*ну*- даже не упоминаются: *промокнуть – промок; воздвигнуть – воздвиг; вмерзнуть – вмерз*.

Большим стимулом для изменения морфологических форм оказывается аналогия, когда малопродуктивные формы подчиняются продуктивным, служащим в данном случае образцом для подражания, причём это в первую очередь происходит в живой разговорной речи (или просторечии) и только со временем принимается литературным языком. Так, непродуктивные группы глаголов с чередованием согласных при формообразовании могут утратить это исконное своё качество, приняв формы, свойственные продуктивным

классам: *брызгать* – *брызжет* и *брызгает*, *махать* – *машет* и *махает*. Вторые формы сравнительно новые, они вытесняют первые формы, особенно в разговорно-бытовых контекстах. В ряде случаев такие формы окончательно утвердились: *мяукает* (вместо *мяучит*), *мурлыкает* (вместо *мурлычет*).

И.Б. Голуб также отмечает, что явлением аналогии объединяется возникновение множества вариантов личных форм глаголов в изъявительном наклонении настоящего – будущего времени у ряда глаголов типа *двигаться*, *капать*, *полоскать* (около 40 словоформ), образующих варианты формы: *движется* – *двигается*, *каплет* – *капает*, *полощет* – *полоскает*. В их числе автор выделяет две группы глаголов [8, с.26]:

1. Глаголы, которые закрепились в современном языке с различными оттенками, например, форма *брызжет* употребляется в прямом значении («быстро рассеивать мелкие частицы жидкости»): *брызжут слёзы* (дождь, водопад, фонтан) и в переносном: *брызжет смех* (счастье, молодость). Вариант же *брызгает* используется только в узком конкретном значении («опрыскивать что-нибудь жидкостью»): *брызгает водой цветы*.

2. Вариантные формы глаголов настоящего-будущего времени стилистически противопоставлены (около 30 пар): нейтральны *машет*, *пашет*, *полощет*, *сыплет*, *щиплет*; соответственно: *машу*, *пашу*, *маши*, *паши*; *машущий*, *пашущий* и т.д., а их варианты стилистически снижены – просторечное - *плескаю*, разговорное - *махаю*, *пахаяю*, *полоскаю*, *рыскаю*, *сыпешь*, *щипаю*.

Некоторые глагольные формы не выделяются так четко своей стилистической окраской, но всё же используются преимущественно в разговорной речи: *мерять* – *меряю*, *меряешь*, *меряет*, *меряют*; *лазать* – *лазаю*, *лазаешь* и т.д., а их варианты – в книжной: *мерить* – *мерю*, *меришь*, *мерит*, *мерят*; *лазить* – *лажу*, *лазишь*, и т.д.

Немало вариантов известно в форме 1-го лица у глаголов с основой на согласные *д*, *т*, *з*, *с* требующие чередования: *лизать* – *лижу*, *колесить* –

колешу. Отступления от литературных форм, возникающие при образовании 1-го лица без чередования, носят сниженный характер: *вылазить* – просторечное *вылазию*; *ездить* – просторечное *ездию*.

От многих глаголов нельзя образовать форму 1-го лица: *победить*, *убедить*, *очутиться*, *чудить*, *чудесить*, *угораздить* и др.

Глаголы на *-чь*: *жечь*, *течь*, *печь* (всего 16 словоформ), образуют варианты формы 3-го лица единственного числа: наряду с литературными: *жжёт*, *течёт*, *печёт* – просторечные: *жгёт*, *текёт*, *пекёт* [8, с.104].

Стилистически разграничены варианты формы повелительного наклонения 2-го лица единственного числа у некоторых групп глаголов: *вывеси* (нейтр.) – *вывесь* (разг.), *клади* (нейтр.) – *ложи* (просторечн.). Глаголы повелительного наклонения 3-го лица имеют стилистическую окраску в соответствии с той, которая присуща частицам: *пусть* (нейтр.), *пускай* (разг.), *да* (торж., поэт.).

В некоторых соответствиях видов глагола обнаруживаются стилистические различия: формам на *-ну-*, *-ану-* выражающим мгновенность действия, свойственен разговорно-просторечный характер: *сказанул*, *агитнул*, *руганул*. Формы на *-ыва-*, *-ива-*, означающие многократность действия, также носят разговорный характер: *сиживал*, *лавливал*, *делывал*. В видовых парах: *видеть* – *видать*, *слышать* – *слыхать*, *лазить* – *лазять* и в ряде других – вторые варианты «несут на себе окраску разговорности» [17, с.109].

Отдельно следует сказать о глагольной паронимии. Паронимия охватывает различные части речи, в том числе глаголы, например: *узнать* – *признать*, *представить* – *предоставить*. Паронимы могут отличаться приставками, суффиксами, один из них может иметь производную основу, а другой – производную. Как подчеркивает И.Б. Голуб, количество примеров всевозможных паронимов можно легко увеличить, но чтобы не смешивать паронимы нужно внимательно относиться к созвучным, похожим словам,

анализировать оттенки их значений [8, с.18].

В речи часто имеет место смешение паронимов одеть – надеть: *Одень пальто, на улице холодно; На мебель одели чехлы; Обновка так понравилась Лене, что она одевала её и вертелась перед зеркалом.* Глагол *надеть*, который следовало употребить в этих случаях, как правило, имеет при себе предлог *на* или позволяет нам мысленно его представить: *надень пальто (на сына); надень пенсне (на нос)* и т.д. Прямое дополнение при этом глаголе обычно выражено неодушевлённым существительным. Слово *одеть* обычно имеет прямое дополнение без предлога, причём оно выражено одушевлённым существительным: *Лазурный, пышный сарафан одел Людмилы стройный стан (А.С.Пушкин)* [8, с.27].

В настоящее время процесс «англоизации» или «американизации» активно затрагивает не только слои литературного языка, но и сферу устного общения. Так, от некоторых молодых людей можно подчас услышать, например, такую фразу: «*Ну мы смитингуемся завтра?*» (*смитинговаться* – «встретиться»). В жаргоне чаще всего преобладают англоязычные глаголы с суффиксами *-а(-ть)*: ударный – *дринка`т ь* - «пить», *кама`ть* - «идти», *лука`ть* - «смотреть». Данные заимствования можно встретить теперь в речи не только старших школьников и студентов.

Таким образом, глагол таит в себе достаточно трудностей, с которыми встречается школьник при изучении этой части речи. Формирование же культуры речи школьника невозможно без усвоения глагольных форм, которые играют важную роль в структурировании текста.

1.3. Особенности употребления глагола в детской речи

Проблемы использования глаголов в детской речи рассматриваются в работах А.Н. Гвоздева, М.П. Феофанова, М.Р. Львова, С.Н. Цейтлин, Чибухашвили, А.В. Шумиловой, Н.В. Плотниковой и других ученых.

По данным М.Р. Львова, дети дошкольного возраста усваивают сначала имена существительные и глаголы, затем их речь постепенно обогащается

наречиями, местоимениями и прилагательными. На протяжении всего школьного возраста, по его подсчетам глагол занимает второе место после имени существительного по количеству употреблений в речи [21, с.5].

Если сравнить число значений, с какими употребляются эти глаголы в речи ребенка до поступления в школу, с числом значений, с какими употребляются они в русском языке, то получается огромная разница. До поступления в школу ребенок, например, употребляет глаголы для обозначения действия конкретного характера; глаголы в переносных значениях встречаются в виде исключения.

Показательны данные об использовании в речи ребенка глаголов в разных временах: будущее время, простое и сложное, к 7 годам составляет до 5,4%; глаголы прошедшего времени – 50% от общего количества используемых глаголов; глаголы настоящего времени – 44,6%.

В устной речи ребенка до поступления в школу использование глаголов в разных наклонениях представляется в следующем виде. Чаще всего встречается изъявительное наклонение: 96%. Повелительное наклонение занимает 2%. Сослагательное наклонение встречается редко: 1,5 – 2% (в период от 6 до 7 лет).

В возрасте от 6 до 7 лет чаще употребляются глаголы с приставками *с-, по-, за-, за-, на-, у-, при-, от-, вы-, рас-, раз-, о-, со-, до-, об-, пере-, в-*. Дети не всегда уясняют различия в значениях глаголов, зависящих от разных приставок, например: *пошли, зашли, вышли* и т.д. Вот почему в I и II классах приходится учить детей этому различию.

До поступления в школу ребенок усваивает значительное число глаголов с конкретным бытовым значением. Но школе предстоит много работать над значением этой группы глаголов, над словоизменением, над глагольным словообразованием, не говоря уже о синтаксисе этой части [21, с.180].

Глагол, как и любая часть речи, в детской речи несет массу речевых и

неречевых ошибок: произносительных, словоупотребительных, грамматических.

Речевые ошибки можно разделить на лексико-стилистические, морфолого-стилистические и синтаксисо-стилистические.

На первом месте по частоте стоят лексико-стилистические (словарные) ошибки:

1. Тавтологические ошибки и повторы, например: *Я шел по улице. Следом за мной шел старичок.* Причины таких ошибок: а) малый объем внимания пишущего: ученик забывает, что он только что употребил слово *шел* и использует его вновь; б) не владеет синонимией. Чтобы не было повторений в речи, учитель заостряет внимание детей на ошибках. Вместе с учащимися подбирают слова-синонимы: *двигался, проходил.*

2. Употребление слова в неточном или в несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков: *Охотник «одел» (надел) шапку и вышел.* Ошибки такого типа – следствие низкого общего речевого развития, недостаточной начитанности. Детям объясняется, как различать слова: *Надеть на себя (что?) пальто, шапку. Надеть (на кого? что?) на сестру платье. Одеть (кого? что?) братишку, одеть (чем?) одеялом.*

3. Нарушение сочетаемости употребляемых слов: *Ветер постепенно принимал силу (надо: набирал силу). Коле выдали благодарность (надо: объявили благодарность).* В языке много слов со свободной сочетаемостью – правила их соединения с другими словами определяются не языком, а внеязыковой действительностью (*выпить молока, бежать быстро*) [33, с.15].

Правила лексической сочетаемости относятся к ведению языковой нормы и постигаются чисто практически. Поэтому ошибки в данной области чрезвычайно распространены как в детской речи, так и за ее пределами. Особенно часто встречаются следующие ошибки:

а) сочетания, включающие глагол со значением «иметь место»,

изображающие состояние природы и среды, характеризующиеся лексической связанностью, что обуславливает возможность речевых ошибок: *С утра до вечера стоит солнце.*

б) лексически связанными являются сочетания глаголов со значением «ощущать, чувствовать» с существительными, обозначающими разного рода эмоции: *Однажды писатель почувствовал странное ощущение.*

в) распространены ошибки в сочетаниях, первый компонент которых – глагол со значением «производить, выполнять», а второй – существительное с абстрактным значением: *Я бы хотел выполнить подвиг ср. : совершить подвиг.*

г) глаголы со значением созидания также привязаны к своему объекту лексически: *готовить ужин, печь пирог, писать картину.* Широко употребляются в детской речи глаголы *делать, сделать*: *Однажды мы с мамой делали пироги с вареньем.* Встречаются случаи взаимозамены других глаголов: *Иногда я варю завтрак* [34, с.19].

Причины ошибок данного типа: бедность фразеологии, малый языковой опыт, иногда влияние близких по смыслу и по составу оборотов речи.

4. Употребление слова без учета его эмоционально–экспрессивной или оценочной окраски: *Он почувствовал, что утопает в болоте (лучше тонет в болоте или его засасывает болото).* Ошибки такого типа тоже связаны с недостаточным чутьем языка, с непониманием стилистической характеристики слова.

5. Употребление просторечных и диалектных слов и словосочетаний: *выстрельнул, поклат, ездю.* Подобные слова дети употребляют под влиянием семейного речевого окружения. Устранение диалектизмов и просторечий возможно только формируя понятие о литературном языке; младшие школьники уже могут понять, что наряду с литературным языком существуют и местные говоры.

Хотя причины лексических ошибок неодинаковы, есть общий путь их предупреждения – это создание хорошей речевой среды, языковой анализ читаемых и пересказываемых текстов, выяснение оттенков значений слов в тексте, роли и целесообразности именно этого, а не какого–либо другого слова в данном контексте.

К группе морфолого-стилистических ошибок относится неправильное образование форм слов, неправильное словоизменение [20, с.161].

Морфологические ошибки – это всякого рода отступления от норм образования и употребления форм слов, вызываемые недостаточным владением морфологическими нормами литературного языка. Последнее приводит ко всякого рода неправильным аналогиям и смешениям форм с другими, а также позволяет морфологическим диалектизмам, просторечными формами проникать в речь учащихся. Можно выделить следующие основные типы неправильностей:

- а) неверное образование глагольной основы; б) деформация инфинитивных форм на *-сти (-сть)*; в) несоблюдение чередований в основе настоящего времени;
- г) унификация основ инфинитива и прошедшего времени; д) деформация разноспрягаемых глаголов; е) ненормативное образование форм повелительного наклонения; ж) заполнение «пустых клеток» в парадигме глагола.

Одной из наиболее распространенных ошибок детской речи является ненормативное соотнесение формообразующих основ глаголов. При этом возможны два основных случая: а) образование ненормативной основы инфинитива при опоре на основу настоящего времени; б) образование ненормативной основы настоящего времени при опоре на основу инфинитива.

1. Образование ненормативной основы настоящего времени при опоре на основу инфинитива. Часто встречаются случаи образования основы

настоящего времени глаголов непродуктивного класса типа *искать* – *ищу* путем прибавления *й* к основе инфинитива: *искать* – «*искай -у*». Переход глаголов из непродуктивного класса в I продуктивный класс – явление, типичное для речи школьников: *Я говорю котенку: «Дремай, дремай...», Вася о чем-то шептает своей сестренке.*

В I продуктивный класс в речи школьников часто переходят и глаголы непродуктивной группы типа *давать* – *даю*: *давать, признавать, приставать; Зачем он ко мне пристагает?*

Перестраиваться могут основы глаголов III продуктивного класса. Одной из ошибок является переход этих глаголов в I продуктивный класс. Звуковое различие между основами становится минимальным: *тосковать* – *тоскую* в нормативном языке и *тосковать* – *тосковаю* в речи учащихся. Аналогичные процессы наблюдаются и в просторечии: *Если его тронуть, он сразу маме пожалуется.*

2. Образование ненормативной основы инфинитива при опоре на основу настоящего времени широко распространено в речи дошкольников (*возьмила, растолчить*). В речи школьников ошибки такого типа встречаются редко: *Нужно эту грязь соскребить* [34, с.45].

Глаголы на *сти (-сть)* трудны для усвоения: их парадигма образуется другим, более сложным способом. Во многих из них *с* исторически является результатом диссимиляции и появилось на месте *т* (в древнерусском языке – *плетти*), *д* (*ведти*), *б*. В формах настоящего времени диссимиляции не было, и исконное *т, д, б* сохранились. В детской речи под влиянием форм настоящего времени происходит восстановление старых форм: *Мы решили гребти к берегу*; иногда *с* сохраняется: *Надо это пятно соскребсти.*

Частая ошибка - несоблюдение чередований в основе настоящего времени. Чередования *з//ж, г//ж, к//ч, с//ш* наблюдаются у ряда глаголов внутри основы настоящего времени. В речи детей встречаются случаи воздействия основ 1-го лица ед. числа и 3-го лица мн. числа на прочие

формы: *Бывает, что увлечешься и не заметишь, что уже спать пора; По вечерам мы жжем костер и поем песни.* Встречаются примеры и обратного влияния: *Я от них больше на зависю.*

Встречается также не соответствующее норме образование форм повелительного наклонения не от основы настоящего времени. Наиболее употребительная форма 2-го лица ед. или мн. числа. Существует два способа образования формы повелительного наклонения: использование так называемой «чистой» основы настоящего времени на *-й(j)*, где форма 2-го лица единственного числа повелительного наклонения равна основе: *читай, пой, убирай* и прибавление к основе настоящего времени окончания *-и*: *расскажи, принеси.*

Трудности возникают при образовании форм повелительного наклонения от глаголов с основой не на *-й*, являющейся ударной. В ряде случаев говорящий оказывается перед выбором – использовать нулевое окончание или безударное окончание *-и*: *Закончь скорей это дело!; Мама сказала: вытащь газеты из ящика.* Особенно трудным является образование формы повелительного наклонения от глагола *ехать*. Глагол этот часто употребляется в повседневной речи в формах *ехай, ехайте, ежайте*, которые носят просторечный характер и не могут быть рекомендованы для употребления [25, с.153]. В качестве их заменителей используются формы *поезжай, поезжайте.*

Встречается в речи детей заполнение «пустых клеток» к парадигме глагола. Ряд глаголов имеет неполную парадигму – в системе их форм не хватает тех или иных образований. Наличие «пустых клеток» не связано со значениями глаголов. Поэтому самый факт существования «пустой клетки» не может быть предсказан. Коммуникативные потребности могут вынуждать говорящего создать именно эту, отсутствующую в языковой норме форму. Так, некоторые глаголы, основа которых заканчивается на *д, т, з* не имеют форм ед. ч. 1-го лица (*дерзать, дудеть, очутиться, победить, убедить,*

чудить, ощутить). Между тем в речи учащихся эти формы встречаются: *Я не думал, что очутюсь в полной темноте; Ребята говорят, что я дерзю учителям.*

В начальных классах еще встречается детское словотворчество: *Люди кинулись потушать* (ошибка на глагольное словообразование) *горящие дома*. Ошибки данного типа требуют индивидуального разъяснения.

В работах учащихся нередко встречаются диалектно–просторечные глагольные формы: *вылезать* (и других глаголов этого корня с различными приставками *залезать, слезать*). В просторечии названные глаголы звучат: *вылазить, слазить, залазить*. Диалектного происхождения формы на –ся: *Мы игрались в лесу очень долго*. И наоборот, некоторые возвратные глаголы употребляются как невозвратные: *Мама в тот день меня дожидала долго – долго и не дождала; На них должны равняться молодые люди*. [25, с.116].

Ошибки в словосочетаниях и предложениях (синтаксисо-стилистические) очень разнообразны, рассмотрим следующие:

1. Нарушения управления. Глагольное управление дети усваивают по образцам, в живой речи, в читаемых текстах. Поэтому ошибки в управлении предупреждаются на основе анализа образцовых текстов и составления словосочетаний определенных типов: разрабатывается система упражнений с наиболее «опасными» глаголами; например: *верить кому? чему? во что?; упрекать кого? в чем?; радоваться чему?; сообщать что? о чем? кому?* Неверно образованные словосочетания в речи детей по способу управления являются результатом ложных аналогий, которые возникают под влиянием лексико-семантических и морфологических особенностей управляющих слов.

Ложные аналогии возникают под влиянием смысла, выделяются словосочетания, ошибочно составленные в результате подмены управляющего слова словом-синонимом, знакомым и понятным школьникам: в предложении *Чубука осудили к смерти* происходит подмена глагола

осудили глаголом *приговорили*. Ученики знают норму управления глагола *приговорить*, знают, что этот глагол требует предлога *к*, но, не чувствуя различий в значении глаголов *осудить* и *приговорить*, относят предлог *к* также и к первому глаголу. Такое же явление наблюдается в предложении *Сосна и ель переплелись корнями друг за друга*. Не различая значения глаголов *переплелись* и *цеплялись*, ученики ошибаются в употреблении зависимых слов и неверно образуют словосочетание *переплелись друг за друга* вместо *цеплялись друг за друга*. Так же в словосочетании *любоваться на обезьян* значение глагола *любоваться* смешивается со значением глагола *смотреть*; *грести на лодке* возникает по аналогии с *плыть на лодке*; *автомобиль застрял в лужу* - под влиянием *попал в лужу*; *дорожить мир* - под влиянием *беречь мир*; *Деву известили»- Деву сказали*. [32, с.126].

Любопытно отметить, что глаголы *критиковать*, *рассматривать*, *доказывать*, *восхищаться* школьники воспринимают как равнозначные глаголам *говорить*, *выступать*. Например, словосочетание *критиковать о недостатках* они считают равнозначным сочетанию *горячо говорить о недостатках*, *восхищаться о поступке* - *говорить с восхищением о поступке*. Следовательно, нормы управления вышеперечисленных глаголов смешиваются со значением глаголов: *думать* (о чем?), *говорить* (о чем?), *писать* (о чем?). Подобное образование словосочетания, ошибочное включение в него предлога *о* – результат неразличения общего и конкретного значений глагола.

Особо выделяется группа ошибочно образованных словосочетаний, в которых происходит смешение значения употребленного управляющего глагола с однокоренными. Это происходит оттого, что учащиеся в однокоренных словах не могут уловить оттенок значения, вносимого в глагол приставкой: в предложении *Мать вслушивалась к звукам* происходит смешение значений приставок *при-*, *вс-*; вместо *прислушивалась к...* образовано *вслушивалась к*

2. Неудачный порядок слов в предложении: *Ракетодром согревает теплыми лучами солнца* (*Солнце согревает теплыми лучами ракетодром*). Причина ошибки: ученик не проговорил предложение целиком, прежде чем записать его.

Очень полезны для предупреждения подобных ошибок упражнения с деформированным текстом.

3. Употребление глаголов в несоотнесении временных и видовых форм там, где следует употребить одно время и вид: *Надвигалась темная туча, и полил дождь*. Устраняются ошибки путем смыслового анализа текста. Возможно также исправление ошибки учителем без комментариев [21, с.150].

Анализ речи младших школьников показывает, что затрудняют детей в образовании словосочетаний несколько групп глаголов: 1) глаголы движения с приставкой *вы-* - *выехать, выводить*; 2) глаголы, называющие действие и предмет, на поверхность которого направлено действие, - *взобратся, вскочить*; 3) глаголы, показывающие удаление, освобождение от какого-либо действия – *избавиться, отъехать, скрыться*; 4) глаголы, обозначающие действие и его временный предел, - *вызывать, вернуться*; 5) глаголы, называющие действие, направленное на предмет, но проникающее внутрь него, - *метить, целить*; 6) глаголы, лексическое значение которых требует наличия зависимого слова, - *бороться, примириться, восхищаться, возмущаться*; 7) переходные глаголы со значением речи, мысли, чувства – *писать, говорить, описывать, критиковать, протестовать, выражать, думать*; 8) глаголы, называющие внутреннее состояние действия, - *нуждаться, разочаровываться, гордиться, участвовать*; 9) глаголы совершенного вида с –*ся* и приставкой *на-* - *наслушаться, натерпеться*.

Итак, большинство исследователей считает, что ошибки детей в образовании и использовании глагольных форм навязаны окружающей средой и недостатком речевого опыта. На основе данных, изложенных в этом параграфе, мы строили свое экспериментальное исследование.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Культура речи является неотъемлемой частью общей культуры человека. Термин культура речи используется в теоретических работах в нескольких значениях. Во-первых, как безошибочное произнесение звуков и слов, отсутствие дефектов произношения. Во-вторых, он обозначает выбор и использование средств языка (фонетических, лексических, грамматических связей в предложении). В-третьих, культура речи понимается как соблюдение законов жанра, решение поставленных в речи проблем. В нашей работе культура речи рассматривается во втором значении.

Глагол является одной из самых частотных частей речи, разветвленная система форм и способов образования глагола приводит к трудностям при его усвоении. Глагол выполняет важную текстообразующую функцию, в глаголе выражена предикативность предложения, и от правильного употребления глагола и его форм зависит, в сущности, грамотность связной речи.

Как отмечают исследователи детской речи, именно при употреблении глагола младшие школьники допускают большое количество ошибок как при словообразовании, толковании, так и при словоупотреблении в устной и письменной речи. В данном параграфе проанализирована типология таких ошибок.

ГЛАВА II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛА

2.1. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы

Мы проанализировали программу и учебники по русскому языку В.Г. Горецкого и В.П. Канакиной из УМК «Школа России» и программу и учебники из УМК «Начальная школа XXI века» (авторы С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, А.О. Евдокимова).

Согласно программе по русскому языку из комплекта «Школа России» для достижения развития личности необходимо опираться на творческие начала в ребёнке, поэтому обучение носит деятельностный характер, при формировании всех понятий предпочтение отдаётся проблемно-поисковому подходу. При таком подходе возникает естественная мотивация ученика, развивается способность понимать смысл поставленной задачи

Программа включает несколько разделов: «Фонетика и графика», «Лексика», «Морфемика», «Морфология», «Синтаксис и пунктуация», «Орфография», «Речевое развитие», «Чистописание». Вся система обучения направлена на формирование у школьников представлений о языковых понятиях и явлениях, активизацию мыслительной и коммуникативно-речевой деятельности, создание мотивации к изучению русского языка [27].

Согласно программе, в 1 классе существенное внимание уделяется лексической, синтаксической и речевой работе, формированию специальных речевых умений. Во 2 классе закладываются основы для формирования грамматических понятий, учащиеся знакомятся с частями речи, узнают о семантическом принципе выделения частей речи. В 3 классе начинается системное изучение морфологии, учащиеся знакомятся с категориями существительного, прилагательного и местоимения, а также приступают к изучению глагола. Изучаются неопределенная форма глагола, время глагола,

род глагола, правописание личных окончаний глагола, правописание не с глаголами. Заслуживает одобрения тот факт, что в учебниках для 3 класса есть ряд заданий, направленных на формирование культуры речи и связанных с преодолением грамматических трудностей. Особое внимание следует уделять рубрике «Говори правильно», в этой рубрике приводятся слова, при образовании которых учащиеся испытывают трудности: положи – положите; клади – кладите; поезжай – поезжайте; ляг – лягте. [26, с.119].

Есть рубрика «Обрати внимание!», в которой приводится орфоэпическое произношение –тся, -ться, которые заменяются звуко сочетанием ца.

В 4 классе продолжается изучение глагольных категорий времени, лица, числа, вида. При усвоении временных форм авторы используют задания на классификацию, заполнение таблиц, подбор видовых пар, подбор однокоренных глаголов, образование временных форм глагола. При этом при изучении каждой темы в учебнике есть задания, направленные на формирование культуры речи и работе над трудными случаями образования и употребления глагольных форм.

В рубрике «Говори правильно!» приводятся глаголы баловать, балую; кашлять, кашляю; облегчить, облегчу; положить, положу; предложить, предложу; усугубить, усугублю, в которых расставлено ударение. При изучении спряжения глагола, авторы предлагают слова, которые надо соотнести с вопросами, при этом взяты слова, вызывающие трудности произношения и образования, постановка в них ударения, употребление в правильной форме способствует запоминанию и формированию правильной орфоэпической нормы: напишу, работаем, повторите, посоветую, растает, создадим, построишь, дорожу, беседуют [27, с.79].

Заслуживает одобрения наличие в учебниках странички для любознательных, там идёт речь о глаголах, которые не могут иметь формы 1-го лица: победить, убедить, дерзить, лебезить, пылесосить, голосить,

шелестеть и других. При этом авторы не просто сообщают, что это недостаточные глаголы, а дают образец правильного выражения данной формы: я сумею победить, хочу убедить и другие [27, с.82].

Программа по русскому языку из УМК «Начальная школа XXI века» ставит в качестве основных задач развитие речи, мышления, воображения школьников, умения выбирать средства языка в соответствии с целями, задачами и условиями общения; овладение умениями правильно писать и грамотно говорить; воспитание позитивного эмоционально-ценностного отношения к русскому языку, пробуждение познавательного интереса к языку, стремления совершенствовать свою речь [24, с.5].

Работа по развитию и культуре речи учащихся строится с учётом того, что «речь-это реализация языка в конкретной речевой ситуации. Программой предусмотрена работа по формированию культуры речи учащихся при изучении различных частей речи. Работа над культурой употребления глагола представлена уже со 2 класса, где детям предлагаются различные упражнения по наблюдению над многозначностью глагола, подбору синонимов, правильному употреблению формы глагола в предложении, дети знакомятся с многозначными глаголами и учатся применять их в конкретной языковой ситуации.

На втором году обучения работа над глаголом как частью речи не ограничивается лишь ознакомлением со значением этого разряда слов и вопросами, на которые они отвечают, а предполагается ознакомление и с некоторыми грамматическими значениями данной части речи. Дети знакомятся со значением глаголов и употреблением их в речи, наблюдают изменения глаголов по родам и числам, находят главные члены предложения. Во 2 классе работа с глаголом ведётся в разделе «Развитие речи» и связана с особенностями составления текстов [12, Ч.1,с.105].

В программе представлены упражнения, помогающие формированию культуры речи детей. Так, во 2 классе, при изучении темы «Слова

однозначные и многозначные», предлагается из ряда выделенных пяти слов (4 из них глаголы: *прошел, засмеялся, прошуршал, удивился*) выписать в два столбика слова с одним и с несколькими значениями. При затруднении предлагается обратиться к толковому словарю. При изучении темы «Синонимы» проводится работа по подбору синонимов к глаголам, наблюдению над правильным употреблением синонимичных глаголов. При изучении темы «Антонимы» учащимся предлагается подобрать антонимы и к глаголам [12, Ч.1,с.89].

Изучая тему «Омонимы», учащиеся находят в текстах и предложениях омонимичные глаголы, составляют и записывают предложения со словами-омонимами.

В 3 классе большое внимание отводится культуре произношения глаголов, его функции в предложении и правописанию глагольных приставок, корня [13, Ч. 2, с.35].

Системное изучение глагола, а также культуры его употребления, предусмотрено в 4 классе. Здесь в разделе «Морфология», учащимся предстоит изучить ряд тем: Глагол как часть речи. Значение глагола, глагольные вопросы. Начальная форма глагола. Глаголы совершенного и несовершенного видов. Изменение глаголов по временам: настоящее, прошедшее и будущее время глаголов. Наклонение глаголов: изъявительное, условное и повелительное. Изменение глаголов по лицам, по родам в прошедшем времени, по числам. Спряжение глаголов. Словообразование глаголов от других частей речи; глагол как производящая база для словообразования других частей речи. Синтаксическая функция глаголов [24, с.15].

В 4 классе, учащиеся в разделе «Как устроен наш язык» (тема «Глагол») изучают понятия «глагол», узнают, что глагол обозначает не только действие предмета, но и состояния, и эмоции.

При работе над темой «Вид глагола» дети знакомятся с алгоритмом определения вида и выполняют упражнения с такими формулировками заданий: запиши предложения, выбирая из скобок глаголы нужного вида; выпиши глаголы и определи их вид и другие. Трудности, при изучении темы вызывают упражнения на образование глаголов с помощью приставок и суффиксов, так как дети не всегда следят за тем, какой вид глагола нужно получить и забывают о чередованиях согласных.

При изучении темы «Личные формы глагола», авторы используют упражнения на классификацию, анализ, выбор, группировку и другие, многие из которых способствуют отработке правильного употребления глагольных форм.

Продолжается работа по усвоению форм времени. Предлагается тема по изучению рода глагола в прошедшем времени, заслуживает внимания упражнение на сочетаемость глаголов с именами существительными [9, Ч. 2, с.10].

Изучение темы «Спряжение» вызывает у учеников наибольшее трудности и при образовании форм и при написании личных окончаний. Для предупреждения этой ошибки авторы всех учебников учат различать вид глагола, глаголы по вопросам что делать? что сделать? Важно отметить, что подготовка к восприятию этого материала была проведена в 3 классе, когда дети познакомились с неопределенной формой глагола и вопросами что делать? что сделать?

Упражнения, которые рекомендуются авторами, можно свести к следующим: определи спряжение, вставь нужную букву, определи вид глагола, определи, ударным или безударным является глагольное окончание и им подобные. Отработка этих действий необходима для того, чтобы дети правильно определяли спряжение и в таких «провокационных» словах, как спать (спишь, спят – II спр.). Именно «провокационные» слова вызывают

затруднения в написании глаголов, поэтому на них уделяется особое внимание.

При изучении наклонений глагола, ученики выполняют такие задания, как определить в каком наклонении употреблены глагол, определить, какие глаголы называют возможным или желательное действие, образовать форму множественного числа условного наклонения, выписать глаголы, которые выражают совет, просьбу. Особого внимания заслуживают упражнения, направленные на формирование культуры речи при изучении темы «Повелительное наклонение глагола». Также заслуживают внимание задания на образование составных форм повелительного наклонения от глаголов ржаветь, вянуть, морозить, бодаться и им подобных. Все задания направлены на формирование культуры речи, направлены на устранение трудностей в употреблении форм наклонения [27, Ч. 2, с.16].

Таким образом, анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы показал, что все проанализированные программы нацелены на формирование у учащихся умения видеть грамматические трудности, видеть нарушение норм слово и формоупотребления. Авторы всех программ обращают внимание на формирование культуры речи учащихся в связи с изучением глагола. На наш взгляд, в учебниках из УМК «Школа России» материала по культуре речи в связи с изучением глагола больше, рубрики, предложенные авторами, способствуют усвоению материала, развивают любознательность, формируют познавательный интерес.

В учебниках из УМК «Начальная школа XXI века» таких упражнений меньше, формулировки не всегда интересны учащимся, даже приводимые ошибки в употреблении глаголов не слишком типичны. В основном внимание уделяется правилам постановки ударения в глаголах. В целом недостаточно того материала, который предлагают авторы, для формирования культуры речи учащихся. Творчески работающий учитель

должен дополнить программный материал разнообразными упражнениями и заданиями.

2.2. Обзор методической литературы по проблеме формирования культуры речи учащихся начальной школы

Проблема формирования культуры речи в настоящее время является одной из самых актуальных, о чем свидетельствуют многочисленные публикации, в которых рассматриваются аспекты работы по культуре речи в школе.

Значительный интерес для учителей начальных классов представляют статьи М.С. Соловейчик, в которых описываются особенности работы по культуре речи на уроках русского языка в начальной школе. Так, в статье, опубликованной в журнале «Начальная школа», рассматривается содержание работы по культуре речи в связи с различными грамматико-орфографическими темами курса «Русский язык». По мнению автора, это должна быть работа по овладению нормами русского литературного языка. Так, при изучении состава слова необходимо проводить работу над нормами словообразования. Например, обучать правильному образованию слов с помощью приставок, суффиксов, проводить работу по предупреждению ошибок типа *учувствувал*, *осинович* и т.п. При изучении частей речи необходимо вести работу по обучению правильному формообразованию и предупреждению ошибок в формах рода, числа, падежа имен существительных, личных форма глагола, личных местоимений и т.п.

В другой статье М.С. Соловейчик описывает работу по формированию культуры речи младших школьников при изучении различных частей речи [30, с.22]. Автор показывает возможности различных грамматических тем для формирования речевой культуры учащихся. Тема «Глагол+-» также может быть использована для работы над управлением, но она позволяет еще и предупредить распространенные ошибки детской речи типа *хочут*, *ездиют*, *стеру* и т.п., связанные с отсутствием у учащихся умения пользоваться

чередованием согласных в глагольных основах» [30, с.25].

В статье дается характеристика речевых ошибок младших школьников, связанных с нарушением грамматических норм. Это: 1) ошибки в образовании формы слова (*мое фамилие, вкусная повидла, упала грабля, на пианине, много яблоков, к ей, ихнего, хотит, убегли, бежат*); 2) ошибки в построении словосочетаний (*жареная картофель, яркая солнце, добрались в лагерь, принести с магазина*); 3) ошибки в связи с главных членов (*Народ вышли на площадь. Картофель жарилась. Я с подругой пошли гулять*).

Школьным проблемам культуры речи посвящена статья М.Р. Львова. Здесь автор прежде всего останавливается на характеристике состояния русского языка на рубеже столетий, которое внушает серьезную тревогу, так как «осознаются существенные утраты в области чистоты, богатства, культуры русского языка, его авторитета – одного из самых развитых языков мира» [19, с.14]. В статье анализируются критерии культуры речи, среди которых выделены следующие: коммуникативная целесообразность высказывания, композиция высказывания, логика. Эти требования относятся к так называемым доязыковым требованиям. Более важными для школьной практики являются собственно языковые требования культуры речи. И здесь прежде всего речь идет о соблюдении норм русского литературного языка, которые «находятся в центре системы обучения русскому языку» [19, с.20]. В заключении автор останавливается на путях и средствах овладения культурой речи.

Непременным условием организации работы по культуре речи в школе является, как пишет М.Р. Львов, соблюдение единого речевого режима, который соблюдали не только учителя русского языка, но и все учителя-предметники в устной и письменной речи.

В заключении статьи М.Р. Львов отмечает важность использования в работе по культуре речи справочной литературы. Это учебники и пособия по культуре речи, по риторике, по теории и истории литературной нормы, и

особенно словари: толковые, орфографические, словари трудностей, фразеологические, синонимические, энциклопедические, историко-этимологические, словари имен и фамилий и др.

Статья Е.А. Шатохиной посвящена проблеме преемственности в воспитании культуры речи школьников. По мнению автора, одной из глобальных задач современной школы является сохранение преемственных связей в воспитании культуры речи школьников. При этом «важным в преемственности процессе формирования речевой культуры является гармоничность, последовательность в организации и реализации учебно-воспитательного процесса, направленного на формирование речевой культуры учащихся, где на каждом этапе продолжается закрепление, расширение, углубление тех знаний, умений и навыков, которые явились содержанием учебной деятельности на современном этапе» [40, с.157]. По мнению Е.А. Шатохиной, залогом успешного обучения и формирования культуры речи школьников является сохранение преемственных связей в различных звеньях образовательной цепи. Для реализации преемственности в воспитании речевой культуры учащихся необходимо создание общешкольной комплексно-целевой программы, что, как пишет автор, «позволит актуализировать данную проблему на уровне всей школы, поможет вовлечь в решение данного вопроса всех участников педагогического процесса» [40, с.159].

В статье В.А. Чибухашвили анализируются возможности совершенствования речевой культуры младших школьников в связи с изучением морфемики и словообразования. Тема «Состав слова» как отмечает автор, является для младших школьников трудной и вместе с тем исключительно важной как в плане развития мышления, привития правописных навыков, так и в плане формирования коммуникативной компетенции. «Важна работа над частями слова в плане обогащения словаря учащихся, формирования у них точности речи то есть осознанного

употребления в контексте слов с определенными аффиксами» [39, с.60].

Автором выделены два направления в работе над значимыми частями слова с целью совершенствования речевой культуры:

- предупреждение появления в речи учащихся ошибочных образований слов и помощь в преодолении;
- обогащение речи детей возможными вариантами производных слов, формирование умения сознательного использования слова того или иного морфемного состава в конкретных коммуникативных условиях, учитывая его смысловое и стилистическое своеобразие.

В статье анализируются типы речевых словообразовательных ошибок младших школьников, а затем описываются упражнения, которые можно использовать для работы по формированию речевой культуры учащихся по тем направлениям, которые выделены автором.

В статье Ю.В. Гайдаш описывается экспериментальная работа, которая проводилась на базе школы № 21 г.Белгорода и имела своей целью формирование внешней культуры речи первоклассников. Автор отмечает, что существующие методики совершенствования произносительных навыков далеки от совершенства, поскольку «ребенку трудно подражать произносительному образцу, данному учителем, особенно если речь идет об интонационном рисунке фразы» [5, с. 268]. В то же время Ю.В. Гайдаш пишет, что если тот же интонационный рисунок представлен в виде простейшей музыкальной фразы, то учащиеся воспринимают его легче, быстро улавливают, в чем особенность той или иной интонационной конструкции. Поэтому одним из дидактических средств формирования внешней культуры речи может быть музыка, музыкальные средства. Автором предлагается система упражнений, состоящих из простейших музыкальных фраз, подобранных к семи интонационным конструкциям. Музыкальные фразы подобраны также для выпевания слогов и слов с трудными звуками, на музыку были положены скороговорки, чистоговорки.

Значительный интерес представляет статья Ю.О.Бронниковой «Формирование культуры речи младших школьников». Автор выделяет несколько направлений работы по культуре речи в начальной школе. Это работа над: 1) ударением и произношением; 2) значением слов и выражений; 3) грамматическими нормами; 4) словосочетаниями и предложениями. В статье сформулированы задачи культурно-речевой работы по всем направлениям и охарактеризованы особенности работы по культуре речи по различным направлениям. [3, с.41].

Таким образом, обзор методической литературы по проблеме формирования культуры речи школьников еще раз подтвердил актуальность темы исследования. Коммуникативная направленность в преподавании русского языка обусловила пристальное внимание учителей и методистов к вопросам формирования культуры речи школьников. Опыт, копленный современной лингводидактикой в методике формирования речевой культуры, использовался нами в процессе опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования.

2.3. Организация опытно-экспериментальной работы по формированию культуры речи младших школьников в процессе изучения глагола

Для того чтобы осуществить работу по формированию культуры речи школьников в процессе изучения глагола, необходимо было организовать экспериментальное исследование, которое позволило бы проверить гипотезу исследования и выяснить условия наиболее эффективного пути формирования культуры речи учащихся.

Экспериментальное исследование было осуществлено на базе МБОУ «ООШ № 13» в 4-ом классе и состояло из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Цель констатирующего этапа эксперимента – провести диагностику и установить уровень владения младшими школьниками культурой

употребления глагола и глагольных форм.

Диагностика выявления трудностей в употреблении глагола была организована с помощью выполнения учащимися практических заданий.

Задание 1. Написать сочинение на тему: «Как я помогаю родителям». Это задание преследовало цель - проверить, правильно ли дети используют глаголы и глагольные формы при составлении связного высказывания.

Результаты: проанализировав работы учащихся, мы убедились в том, что речь детей нуждается в совершенствовании, в обогащении ее глаголами и глагольными формами. Чтобы иметь наглядное представление об употреблении глаголов в сочинениях учащихся, обобщим полученные данные в таблицах. При составлении таблиц были учтены следующие показатели: 1) общее количество предложений в тексте; 2) количество слов в тексте; 3) количество глаголов; 4) глагольные формы, употребленные в тексте. Эти показатели, на наш взгляд, в достаточной степени позволяют судить о владении детьми глаголами и глагольными формами. Данные отражены в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

Анализ таблицы показал, что ученики допустили ошибки при образовании форм глаголов непродуктивных классов, особенно глаголов на –чь, –ереть, глаголов ездить, лазать; в сочинениях нарушается координация видо-временных форм глагола (Когда моя мама устала и попросила меня сходить в магазин, то я всегда схожу в магазин); дети не владеют глагольной синонимией, повторяют много раз один и тот же глагол. (Папе я иногда помогаю в гараже. Я помогаю также бабушке и дедушке. Бабушке я помогаю нести сумки, а дедушке на огороде); слабо различая виды глагола, дети не чувствуют условий употребления слов с чередующимися гласными (собираю – н.в. – соберу – (сов. в); правильно создав глагол пылесосить, затрудняются образовать форму 1 лица с чередованием в основе: есть случаи употребления диалектных и просторечных форм глагола (навожу всем нам чай); не всегда правильно видят и проверяют корень глагольного слова (помогаю, нисти,

вынашу, слидить); не видят и не чувствуют глагольных приставок (пакупаю, памыла) и т.д.

Задание 2. Прочитай текст, отметь его недостатки. Исправь текст, заменяя повторяющиеся слова близкими по значению.

- Давайте играть в жмурки, - сказала Лена.
- Согласны! Согласны! – сказали все остальные.
- Только не убегайте далеко, - сказала маленькая Катя.
- И не прячьтесь так, что вас и с открытыми глазами не найдешь, сказал Петя.

Слова для справок: закричать, попросить, предложить, добавить, воскликнуть, прошептать

Цель данного задания – определить уровень освоенности учащимися глагольной синонимии. С заданием справились почти все учащиеся. Некоторые сумели заменить все глаголы и поняли, что заменять требовалось только их. Несколько человек заменили лишь некоторые глаголы, хотя были даны слова для справок. При замене всех глаголов синонимами учащийся получает 4 балла.

Задание 3. Выбрать правильную форму глагола (литературную). Как сказать правильно? (Выбранное слово подчеркнуть):

Вылазь - вылезай, хотим – хотим, ездю – ездю, ляжу – лягу, ляжет - ляжет, нагинаться – нагибаться.

Цель задания: определить уровень владения литературной нормой в трудных случаях употребления глаголов. Без ошибок с заданием не справился ни один ученик, в 8 работах – 1 слово выбрано неверно, в 3 работах – 3 слова выбраны неверно, и в 1 работе – все слова выбраны неправильно.

Критерий оценки: за каждый верный вариант 1 балл, максимум 6 баллов.

Задание 4. Что делают этими предметами?

Ножницами - . . . , молотком - . . . , пилой - . . . , бритвой - . . . , удочкой - . . . , зубной щеткой - . . . , градусником -

Цель задания - установить, могут ли дети соотносить правильно орудие труда и действия, которое им совершают. Большинство учащихся не показали хорошего результата: некоторые писали от первого лица (режу, режим), хотя в задании стоит вопрос (что делают?); встречались случаи неправильного подбора глагола (пилой – резать, зубной щеткой – моют зубы), неправильного выбора формы слова (градусником мерят температуру).

Критерий: за каждый верно подобранный глагол 1 балл, максимум – 5 баллов.

Задание 5. Вставь слова, обозначающие действия.

Летом мы . . . у бабушки в деревне. . . в лес и . . . грибы и ягоды. Когда . . . хорошая погода, мы . . . в реке. Вечером . . . в саду и . . . интересные истории.

Цель этого задания - выявить способность дополнять деформированный текст глаголами, соблюдая координацию видовременных форм.

Оценивалось задание следующим образом: за правильно выполненное задание – 5 баллов, ошибочное употребление наряду с глаголами других частей речи – 4. Ошибки в употреблении видовременных форм глагола – 3 балла..

Задание 6. Вставить подходящие по смыслу глаголы.

Собака лает, а что делают:

Волк - . . . , кошка - . . . , курица - . . . , свинья - . . . , корова - . . . , утка -

Цель: проверить правильность образования форм глаголов звучания. В целом с заданием учащиеся экспериментального класса справились неплохо. Однако многие не смогли или неправильно образовали форму слова кудахтает. При оценке этого задания максимальное количество баллов – 6.

Задание 7. Вставь подходящие по смыслу слова.

Слова для справок: лечь, поливать, вставать, тушить, вянуть, идти, гордиться, бежать.

Пожарные . . . огонь.

На улице . . . дождь.

Утром . . . солнце.

Вечером я . . . спать.

Я . . . своим папой, он – милиционер.

Если цветок не . . . , он

Я . . . по стадиону.

Цель этого задания – проверить сформированность умения образовывать нужную форму глагола. Задание вызвало затруднение: использовались нелитературные формы глагола (бежу); многие не обратили внимание на слова для справок. Максимальное количество баллов - 7 баллов, если задание выполнено правильно.

На основании выполнения учащимися практических заданий мы определили уровни усвоения и употребления учащимися форм глагола.

Высокий – ученик правильно образовывает формы настоящего и будущего времени от глаголов продуктивных и непродуктивных классов, не нарушает координацию видовременных форм глагола, владеет глагольной синонимией, без ошибок образует формы разноспрягаемых глаголов, владеет морфологической, словообразовательной и синтаксической нормами употребления глаголов.

Средний – ученик правильно образовывает формы настоящего и будущего времени от глаголов от глаголов продуктивных и непродуктивных классов, владеет глагольной синонимией, не допускает ошибок при выборе форм глаголов, но испытывает трудности при образовании и употреблении разноспрягаемых глаголов, допускает нарушение координации видо-временных форм глагола.

Низкий – ученик делает ошибки при образовании форм настоящего и будущего времени от глаголов продуктивных и непродуктивных классов, нарушает координацию при употреблении видовременных форм глагола, не в полной мере владеет глагольной синонимией, испытывает трудности при образовании и употреблении разноспрягаемых глаголов.

Результаты представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

Данные этапа диагностики, а именно уровень усвоения норм употребления глаголов представлен на рисунке 2.1.

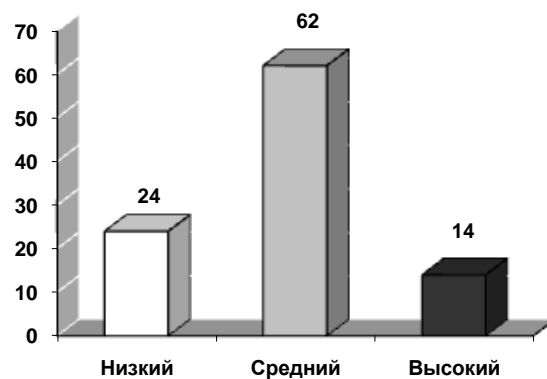


Рис. 2.1.

Уровень усвоения учащимися норм употребления глагола на этапе диагностики.

Итак, на основании анализа ученических работ мы пришли к выводу, что учащиеся допускают при употреблении глагола лексико-стилистические (словарные) ошибки (тавтологические, употребление слова в неточном значении, употребление просторечных и диалектных слов); морфолого-синтаксические ошибки (неправильное образование форм, неправильное словообразование, ненормативное соотнесение формообразующих основ глаголов; «деформация разноспрягаемых глаголов», особенно глаголов хотеть и бежать; ошибки в образовании словосочетаний с глаголами

движения, а также глаголами, называющими внутреннее состояние действия и т. д.).

Причины ошибок при употреблении глаголов - недостаточная освоенность и усвоенность этой части речи могут быть объяснены тем, что в процессе изучения глагола вопросам речевой культуры уделяется мало внимания.

Для преодоления трудностей, для ликвидации пробелов в знаниях детей нами была разработана программа формирующего этапа эксперимента, цель которой – научить детей преодолевать трудности в усвоении глагола и его форм; формировать умение правильного формо- и словоупотребления глагола; работать над исправлением речевых ошибок, выявленных на этапе диагностики.

Мы провели уроки и внеурочные мероприятия с использованием лингвистических словарей («Словаря трудностей русского языка», «Словаря синонимов и антонимов», Толкового словаря, орфоэпического словаря).

Прежде всего мы проанализировали сочинения учащихся, выполненные ими на этапе констатирующего этапа, выполнили работу над ошибками, попросили составить учащиеся предложения, аналогичные тем, которые употреблялись в сочинениях. Учащиеся записали эти предложения уже правильно. Задания, аналогичные тем, которые были на констатирующем этапе, мы выполняли на уроках русского языка на этапе «Повторение» и «Словарная работа». Также работа по преодолению трудностей русского языка учащихся велась на различных этапах урока.

Опишем фрагменты некоторых уроков. Основное внимание мы сосредоточили при изучении темы «Глагол». Так, на уроке «Глагол как часть речи» на этапе «Повторение» мы начали с вопроса «Какую роль выполняют глаголы в нашей речи?». Мы дополнили ответы учащихся и предложили им выполнить задание «Расскажите о том, какие задания и упражнения вы выполняли на уроке физкультуры. Назовите действия, которые вы

выполняете. Напишите предложения, дополнив их подходящими по смыслу глаголами».

На уроке физкультуры мы бегаем, играем в мяч...

Один из учеников употребил глагол «бегить». Мы попросили учащихся исправить и проспрягать глагол бегать и бежать (устно).

Перед учащимися был поставлен проблемный вопрос: Можно ли образовать форму 1 лица от глаголов ощутить, убедить, очутиться, победить? Вопрос вызвал сложности. При ответе на этот проблемный вопрос дети обратились к словарям (Ефремова Т.Ф., Костомаров В.Г. Словарь грамматических трудностей русского языка и Розенталь Д.Э., Теленкова Н.А. Словарь трудностей русского языка, Кусова М.Л., Плотникова С.В. Учебный словарь трудностей русского языка).

Мы познакомили детей со структурой словарей, словарными статьями, рассказали о назначении словарей, поэтому в качестве домашнего задания учащимся предлагались упражнения: найдите словарную статью глагола бежать, лечь, ехать. Узнайте, какие трудности могут возникнуть при употреблении этих слов в речи.

В словарях нашли отражение:

1. Орфоэпические трудности:

а) произношение в соответствии с написанием групп согласных в словах (рассчитывать, сделать);

б) нелитературное произношение слов: произношение твердых губных согласных вместо мягких (улыба[т'с'а]) и др.;

г) неверное ударение в словах (баловать, поняла, звонить)

2. Трудности формообразования:

а) ошибки в образовании глагольных форм (хотят, беги)

в) ошибки в образовании форм глаголов: форм времени (замерзнул, растерел, ездит, баловатся, хотят); повелительного наклонения (стери с доски); форм

глаголов из разнокоренных видовых пар (ложит, уложить); образование отсутствующих в парадигме форм 1-го лица (очуюсь);

3. Трудности словоупотребления:

а) неправильный выбор глагольной формы (положите мне сахарка, бегить дальше).

б) ошибки в управлении, связанные со смешением паронимов (одеть пальто, оплатить за проезд);

в) ошибки в управлении, связанные с унификацией управления близких по семантике слов (рассказать о поступке – описать о поступке, признаться о поступке; смотреть на нее – любоваться на нее).

При работе со словарем учащимся предлагались задания: найти в словаре, выписать из словаря, пользуясь словарем, выяснить..., проанализировать словарную статью, проверить по словарю и т.д.

Поскольку на этапе констатирующего этапа было допущено много ошибок в подборе синонимов и антонимов, мы предлагали учащимся задания на подбор синонимов и антонимов.

1. Подбери слова, близкие по значению: строить, работать, делать. Придумай с ними предложения.

2. Подбери слова, противоположные по значению: разрушать, кричать, работать.

3. К данным глаголам подбери однокоренные глаголы, противоположные по смыслу: входить в комнату, подъезжать к дому, приплывать к берегу, вылетать из гнезда.

На уроке по теме: «Изменение глаголов по числам» учащиеся выполняли упражнение: Выбери правильный вариант.

Я ... к тебе часика через два. Я... вечером. Я к вам ... курьера с документами. На остановке вы... из автобуса.

Слова для справок: подойду, приду, подъеду, приеду, пошлю, подошлю, выходите, сходите, встаете.

Для правильного употребления глаголов в речи важно знать лексическое значение Мы приучали детей работать со словарями. При выполнении следующего упражнения школьники пользовались толковыми словарями.

Упражнение. Выберите правильный вариант:

1)Брызгают 2) брызжут

Капли...

1) двигает 2) движет

Что же ... поступками этого человека

1) капает 2) каплет

Вода ... сквозь ветхую крышу дома.

При изучении темы «Прошедшее время глагола» мы обратили внимание на орфоэпическую ли акцентологическую норму в употреблении глагола: в большинстве глаголов прошедшего времени ударение ставится следующим образом: брать – брал – брало, брали, брала; взять – взял – взяло - **взяли – взяла.**

Обращалось внимание на произношение глаголов на тся – тья: родиться, учиться, пригодиться, зазнаться.

На уроках учащиеся часто писали сочинения, которые подвергались тщательному анализу. Так, типичной ошибкой было неправильное употребление видо-временных форм глаголов. В сочинениях «Осень наступила» дети писали: Листья осыпались, и пойдут дожди. Стало холодно, цветы скоро оцветут. Лес пожелтел и грустнул. По каждой ошибке было разъяснение, некоторые дети и сами исправляли товарищей.

Работу по культуре речи при изучении глагола мы организовывали поэтапно.

1 этап. Знакомство с лексической единицей (значение, грамматические особенности, ударение, правописание).

2 этап. Предупреждение возможных ошибок в употреблении лексемы.

3 этап. Выполнение разнообразных упражнений на формирование грамматического строя речи учащихся с целью повышения уровня их речевой культуры.

Для закрепления теоретического материала предлагались разнообразные упражнения.

1. Прочитай предложения. Устно назови глаголы, которые называют желаемое, возможное действие или передают просьбу, приказ.

1. Подумай над этим вопросом. 2. Подумал бы ты сначала. 3. Ребята справились с трудным заданием. 4. Ответить бы на оценку «отлично»! 5. Пишите в тетрадях аккуратно. 6. Вместе мы сможем решить любые сложные задачи.

2. Выпиши в тетрадь глаголы, которые употреблены в форме изъявительного наклонения. Что помогло определить форму изъявительного наклонения?

1. Рассвет позолотил море. 2. Маленький жеребёнок мчится. 3. На берегу моря горит костёр, но из-за яркого солнца пламени не видно. 4. Беги скорее сюда! 5. За окном уютно шуршали волны. 6. Умел бы я плавать, как мой старший брат. 7. Он пришёл на берег, сел на песок и долго смотрел на море.

3. Придумай предложения с глаголом бегать во всех формах наклонения. Особое внимание мы обратили на образование повелительного наклонения.

4. Вспомни прочитанные сказки или фантастические повести. Запиши по памяти самые волшебные, самые фантастические эпизоды. В форме какого наклонения ты употребишь глаголы?

5. Образуй от данных глаголов с помощью приставок новые слова: *делать, ходить, бежать, мыть*. Какое значение имеет каждое вновь образованное слово.

6. Замени приставки, образуй от данных глаголов антонимы. Запишите

их, подчеркните орфограммы: *выезжать, раздвинуть, соединиться*.

7. От следующих слов образуй новые с помощью суффиксов –енюк(-онок-): *сова, аист, барсук, волк, щука, галка, панда, лось, еж, синичка, лиса*. От каких слов нельзя образовать новые? Почему? Определите, какое значение объединяет вновь образованные слова и др.

8. Образуй форму прошедшего времени: *промокнуть, замерзнуть, умолкнуть, погаснуть, высохнуть, чахнуть, виснуть*.

9. Словарный диктант.

Описать красоту, написать рассказ о ландыше, белеют цветы, белым потолки, родить сына, красота роднит цветы.

Выделите корни в созвучных словах. В какой форме лица употреблены глаголы?

10. Спиши предложения. Вставь пропущенные буквы.

Один раз я целую стр...ницу написал чисто-чисто, любо-дорого см...треть – настоящ...я п...терочная стр...ница (В. Драгунский). А.С. Пушкин описал уд...вительные приключения князя Гвидона. Извес(?)ный автор написал книгу о творчеств... художника И.И. Левитана. Школьники описали к...артину И.И. Левитана «Март».

Подчеркни сходно звучащие глаголы. Разбери их по составу. Есть ли разница в значении глаголов написать и описать?

11. Прочитай текст. Выпиши однокоренные слова, выдели корень.

Родник родит реку, а река льет-течет через всю нашу матушку-землю, через всю родину, кормит народы. Вы глядите, как это все складно выходит, - родина, родник, народы. И все эти слова как бы родня между собой (К. Паустовский).

12. Запиши предложение, заменив выделенные слова близкими по значению.

Только адрес твой да имя на конверте напишу (Я. Аким). Не опишешь в этой были всех боев, какие были (С. Михалков). В конце аллеи, в центре

городского сада, белел над одинокой могилой маленький обелиск (В. Лидин).
Разве мальчикам каждый день достается белить заборы (М. Твен).

Для справок: сообщу – напишу, расскажешь – опишешь, светлел – белел, мазать – красить – белить.

Как видно из примеров, задания направлены на усвоение учащимися морфологических, акцентологических, синтаксических, словообразовательных, лексических норм употребления глагола.

Использованные нами упражнения можно сгруппировать следующим образом: 1) упражнения на сопоставление и противопоставление форм слова; 2) упражнения на составление словосочетаний с трудными словами; 3) различные виды диктантов с включением трудных слов и с дополнительными грамматико-орфографическими заданиями; 4) упражнения на нахождение заданных слов в тексте, употребленных ненормативно и исправление ошибок и др.

Работа по формированию культуры речи, по преодолению трудностей русского языка велась систематически и целенаправленно. Мы использовали разные формы: наблюдение над языком, творческие задания, занимательные упражнения, слово учителя, работу со словарями. Только сочетанием разнообразных форм и приемов можно добиться положительных результатов.

Цель контрольного эксперимента - проверить эффективность проведенной нами работы.

На этом этапе нами были предложены задания, аналогичные тем, которые давались во время проведения констатирующего эксперимента.

Задание 1. Написать сочинение на тему: «Выходной день». В ПРИЛОЖЕНИИ 3 приведены результаты употребления глаголов в текстах сочинений.

Кроме того, на этом этапе эксперимента учащимся было предложено выполнить письменно те же задания, что и на констатирующем этапе

эксперимента, определить уровень усвоения норм употребления глагола. Результаты работы представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Данные этапа диагностики, а именно уровень усвоения норм употребления глаголов представлен на рисунке 2.2.

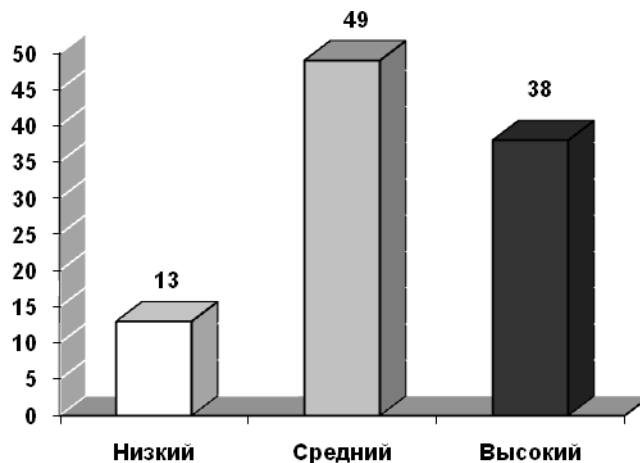


Рис.2.2.

Уровень усвоения учащимися норм употребления глагола на контрольном этапе.

Сравнив результаты констатирующего и контрольного экспериментов, мы можем сделать вывод, что в экспериментальном классе после проведения серии обучающих уроков и предложенных нами упражнений качество знаний в основном повысилось в среднем на 10,6%. Об этом свидетельствуют данные приведенной нами таблицы (ПРИЛОЖЕНИЕ 4). Проанализировав ученические работы, мы пришли к выводу, что учащиеся меньше стали допускать ошибки при употреблении глагола (словарные, тавтологические, употребление слова в неточном значении, употребление просторечных и диалектных слов); морфолого-синтаксические ошибки (неправильное образование форм, неправильное словообразование, ненормативное соотнесение формообразующих основ глаголов так же проявляются в меньшей степени.

Не все учащиеся повысили уровень, поэтому работа должна быть продолжена.

Проводить задания необходимо рассредоточено, в связи с изучением соответствующих тем и разделов морфологии, с учетом допускаемых или вероятных ошибок и вместе с тем систематически. Работой по предупреждению ошибок следует заниматься специально, целенаправленно. Многие из них настолько сложны, что требуют серьезной теоретической подготовки, формулирования строгих правил использования в речи того или иного языкового средства.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы показал, что в них особое внимание уделяется изучению глагола как части речи, предлагается большое количество разнообразных упражнений, однако заданий, направленных на совершенствование культуры речи, явно недостаточно.

Отсутствует система работы по формированию речевой культуры младшеклассников, в том числе и на материале темы «Глагол».

Учителями-практиками, учеными накоплен определенный по формированию культуры речи учащихся при изучении глагола, предлагаются интересные упражнения, но этих материалов недостаточно.

Мы убедились, что при систематической поэтапной работе, направленной на формирование культуры речи при изучении глагола, можно повысить уровень лингвистических знаний, речевых умений учащихся, совершенствовать культуру речи детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Переход на новый Федеральный государственный образовательный стандарт поставил перед начальной школой задачу совершенствовать речевую культуру учащихся, добиваться четкой, грамотной речи.

Наше исследование посвящено формированию культуры речи младших школьников при изучении и усвоении форм глагола. Глагол является довольно сложной категорией русского языка, и при знакомстве с этой частью речи у детей возникают особые трудности. Это затруднения в образовании временных форм глаголов, в написании личных окончаний глаголов и сочетаний –ться и –тся, ошибки в произношении, словообразовании, словоупотреблении глаголов.

Анализ литературы показал, что программы по русскому языку для начальной школы предусматривают, кроме сообщения сведений о глаголе, обучение детей свободному, и в то же время сознательному использованию глагольных форм, грамотному их написанию и правильному построению словосочетаний и предложений с этими формами. Последовательность работы над глаголом, связь между разделами, объём программного материала, приёмы и средства его изучения в каждом классе определяются задачами изучения данной части речи, её лингвистическими особенностями и познавательными возможностями младших школьников.

Проведенная экспериментальная работа показала, что избежать трудностей, возникающих у учащихся начальных классов, помогают специальные упражнения на сравнение, запоминание, списывание.

Одной из ведущих задач изучения глагола является развитие устной и письменной речи учащихся, включая обогащение словарного запаса детей новыми глаголами и развитие умения точно употреблять слова в связной речи. Для более успешного решения этой задачи в методической литературе рекомендуется в процессе изучения глагола проводить работу над синонимами, антонимами, паронимами, использовать задания

словообразовательного характера. Причём задача совершенствования культуры речи должна решаться на всех этапах работы по теме «Глагол».

Также при решении задач преодоления трудностей необходимо использовать различные игровые моменты, подбирать занимательный дидактический материал, необходимо акцентировать внимание детей на важных моментах, лучше и глубже усваивать содержание материала, избегать ошибок, развивать мышление, интерес, желание и умение учиться, повышать работоспособность.

Наше исследование показывает, что процесс работы над глаголом будет более успешным, если применять на уроках русского языка различные виды упражнений, способствующих наилучшему усвоению детьми учебного материала, если вести работу поэтапно, если учащиеся поймут, что преодоление трудностей русского языка – задача вполне реальная и решаемая.

Мы убедились, что совершенствование культуры употребления глаголов и их форм в речи, работа над стилистическим расслоением средств языка имеет большое значение для общего развития учащихся, для формирования логического мышления, для предупреждения орфографических ошибок в письменной речи детей, так как она развивает у школьников разностороннее внимание к слову.

Таким образом, цель, поставленная нами в исследовании, достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Наше исследование не претендует на полноту освещения данной темы, однако у нас не возникает сомнения в том, что избранный нами путь формирования культуры речи школьников в процессе изучения глагола рационален и эффективен.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беседы с учителем. Четвертый класс четырехлетней начальной школы: учебно-методическое пособие для учителей / Под ред Л.Е. Журовой. – М.: Вентана-Графф, 2013. – 480 с.
2. Боева, Н.Б. Культура работы со словарем / Н.Б. Боева // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников: материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Научная книга, 2012. - С. 257-260.
3. Бронникова, Ю.О. Формирование культуры речи младших школьников / Ю.О. Бронникова // Начальная школа. – 2013. - № 10. - С. 41 -45.
4. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке / Н.С. Валгина. - М.: Дрофа, 2012. – 231 с.
5. Гайдаш, Ю.В. Некоторые проблемы формирования культуры речи младших школьников / Ю.В. Гайдаш // Современное русское языкознание и дидактика: сборник материалов Международной научно-практической конференции. - М., 2013. – С. 266-270.
6. Ганьшина, Ю. В. Формирование культуры речи учащихся во внеурочной работе /Ю.В. Ганьшина // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 7. – С. 286–291.
7. Головин, Б.Н. Как говорить правильно: заметки о культуре русской речи / И.Б. Головин. - М., 2012. – 234 с.
8. Голуб, И.Б. Русский язык и культура речи: учебное пособие / И.Б. Голуб. – М.: Логос, 2012.- 200с.
9. Горбачевич, К.С. Нормы современного русского литературного языка / К.С. Горбачевич. - М., 2012. – 231 с.
10. Граудина, Л.К. Грамматическая правильность русской речи / Л.К. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская. – М.: Академия, 2013. - 287 с.
11. Демичева, В.В. Овладение учащимися начальной школы морфологическими нормами употребления глагола / В.В. Демичева, М.А.

Шаповал // Актуальны аспекты совершенствования лингвометодической компетенции учителя 1-4 классов: сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: САГА, 2012. - С. 50-53.

12. Иванов, С.В. Русский язык: 2 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 /С.В.Иванов, А.О.Евдокимова, М.И.Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф, 2015. - 160 с.

13. Иванов, С.В. Русский язык: 3 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 /С.В.Иванов, А.О.Евдокимова, М.И.Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф, 2014. - 160 с.

14. Иванов, С.В. Русский язык: 4 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 /С.В.Иванов, А.О.Евдокимова, М.И.Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф, 2015. - 169 с.

15. Иполитова, Н.А. Русский язык и культура речи: учебник /под ред. Н.А. Иполитовой – М. ТК Велби, Изд-во Проспект, 2012. – 440с.

16. Калинина, Е.М. Формирование культуры речи школьников в процессе изучения имени прилагательного / Е.М. Калинина, И.А. Устименко / Традиции и новаторство в преподавании русской словесности в вузе и в школе. Материалы региональной научно-практической конференции. – Липецк: ЛГПУ, 2013. - С. 150-153.

17. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка / М.Н. Кожина. - М.: Академия, 2013. – 167 с.

18. Козырев, В.А. Современная языковая ситуация и речевая культура: учебное пособие / В.А. Козырев, В.Д. Черняк – М.: ФЛИНТА: НАУКА, 2012. – 184с.

19. Львов, М.Р. Культура речи. Школьные проблемы / М.Р. Львов //

Начальная школа. – 2012. - № 1. - С. 14-26.

20. Львов, М.Р. Основы теории речи: учебное пособие / М.Р. Львов. - М., 2014. – 248 с.
21. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи / М.Р. Львов. - М: Издательский центр «Академия», 2012.
22. Львов, М.Р. Языковая норма и культура речи (Теоретический аспект) / М.Р. Львов // Русский язык в школе. – 2012. - № 4. – С. 3-7.
23. Новые тенденции в русском языке начала XXI века: коллек. монография /под ред. Л.В. Рацибурской – М,: ФЛИНТА: НАУКА, 2015. – 304с.
24. Программы четырехлетней начальной школы: программы / Под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М., 2013.- 94 с.
25. Розенталь, Д.Э. Словарь трудностей русского языка. Около 30000 слов Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова.- М.: Академия, 2012. – 289 с.
26. Русский язык: Учеб. для 3 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / В.Г. Горещкий, В.П. Канакина – 4-е изд. – М.: Дрофа, 2014.- 131 с.
27. Русский язык: Учеб. для 4 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / В.Г. Горещкий, В.П. Канакина – 4-е изд. – М.: Дрофа, 2014.- 138 с.
28. Савова, М.Р. Повышение культуры речи как фактор развития личности / М.Р. Савова // Начальная школа Плюс До и После. – 2013. - № 6. – С. 42-44.
29. Солганик, Г.Я. Стилистика современного русского языка. /Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева – М.: Высшая школа, 2012.- 214с.
30. Соловейчик, М.С. Работа по культуре речи на уроках русского языка / М.С. Соловейчик // Начальная школа – 2012а. - № 7. - С. 21-25.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Стандарты второго поколения. -М. : Просвещение, 2012. — 187 с.
32. Фомичева, Г.А. Ошибки младших школьников в построении словосочетаний / Г.А. Фомичева // Речевое развитие младших школьников: Под ред. Н.С. Рождественского. - М., 2013. - С.125-134.

33. Цейтлин, С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение / С.Н. Цейтлин. – М., 2012. – 143 с.
34. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи. /С.Н. Цейтлин- М., 2012. – 161с.
35. Цейтлин, С.Н. Языковые правила и отклонения от них в речевой деятельности человека /С.Н. Цейтлин //Языковое и литературное образование в современном обществе 2012/ Сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции – СПб.: САГА, 2012. С. 6 – 10.
36. Чибухашвили, В.А. Активно-деятельностный подход к обучению культуре речи с использованием прикладных компьютерных программ / В.А. Чибухашвили // Проблемы общего и русского языкознания: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 2. – Елец: ЕГУ, 2012. – С. 266- 272.
37. Чибухашвили, В.А. Использование компьютерных дидактических средств в работе по предупреждению речевых ошибок при изучении морфемики в начальных классах / В.А. Чибухашвили // Русский язык. Актуальные проблемы лингвистики и дидактики. – Елец: ЕГУ, 2012. – С. 114-120.
38. Чибухашвили, В.А. Можно ли выработать «иммунитет» против речевых ошибок / В.А. Чибухашвили // Начальная школа. – 2012. - № 7. – С. 51-54.
39. Чибухашвили, В.А. Работа по предупреждению речевых нарушений у младших школьников при изучении морфологии / В.А. Чибухашвили // Сборник научных трудов, посвященный 80-летию со дня рождения Л.П. Федоренко. - М., 2013. – С. 59-67.
40. Шатохина, Е.А. Формирование культуры речи школьника в процессе изучения глагола / Е.А. Шатохина // Традиции и новаторство в преподавании русской словесности. Материалы региональной научно-практической конференции. - Липецк: ЛГПУ, 2012. - С. 157-160.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

**Употребление глаголов в сочинениях учащихся
экспериментального класса**

Таблица 1.

| № | И.Ф. | Кол-во предл | Кол-во слов | Глаголов | Формы глаголов |
|-----|------------|--------------|-------------|----------|--|
| 1. | Алена М. | 7 | 34 | 7 | Помогаю, не забываю, люблю, готовить, мыть, приезжаем, копать. |
| 2. | Андрей К. | 5 | 38 | 5 | Помогаю (повторено 6 раз), убираться, вытираю, мыть, нести. |
| 3. | Богдан С. | 5 | 46 | 8 | Стараюсь, помогать, помочь, ношу, мою помогаю, вести, пылесосить, мыть, учиться, писать, помогаем. |
| 4. | Василий К. | 5 | 48 | 10 | Помогаю (3), стираю, мою, глажу, порвались, зашью, устала, попросила, сходить, схожу, настроит. |
| 5. | Глеб П. | 6 | 47 | 9 | Помогают (5), пылесосю, мою, стираю, хочу, помочь, полить, забивать, нести, собирать. |
| 6. | Катя С. | 4 | 43 | 7 | Помогаю (2), работою, мою (2), езжу, качаю, вытираю, достаю. |
| 7. | Света Л. | 4 | 32 | 6 | Помогаю (2), мою, пылесосить, навожу, работает, рисую. |
| 8. | Артем В. | 7 | 50 | 10 | Просыпаюсь, помогаю (3), приготовить, мою (2), подметаю, убрать, протираю(пыль), убираю, ставил, подметала, закапываю, стирать. |
| 9. | Коля Ф. | 3 | 25 | 6 | Помогаю (2), мою (3)(порожки), выбивают, готовлю, кормлю, чищу. |
| 10. | Люда Ж. | 6 | 61 | 8 | Помогаю (8), готовлю, убирать, хожу, выношу, убираю, делаю, ухаживаю, нести, прихожу, следить. |
| 11. | Инна К. | 2 | 22 | 7 | Помогаю, мою, пылесосу, стираю, глажу, хожу, покупаю. |
| 12. | Саша Г. | 8 | 42 | 9 | Готовили, кушать, помыла, приготовила, пришила, говорит (2), постирать, помощи, помогла, стала, делать, пошла, помогать, готовить. |
| 13. | Таня Ю. | 7 | 4 | 7 | Помогаю, не забываю, люблю, готовить, мыть, приезжаем, копать. |
| 14. | Арина З. | 5 | 38 | 5 | Помогаю (повторено 6 раз), убираться, вытираю, мыть, нести. |
| 15. | Оксана Д. | 5 | 46 | 8 | Стараюсь, помогать, помочь, ношу, мою помогаю, вести, пылесосить, мыть, учиться, писать, помогаем. |
| 16. | Дима Л. | 5 | 48 | 10 | Помогаю (3), стираю, мою, глажу, порвались, зашью, устала, попросила, |

| | | | | | |
|-----|-----------|---|----|----|---|
| | | | | | сходить, схожу, настроит. |
| 17. | Эрик И. | 6 | 47 | 9 | Помогают (5), пылесосу, мою, стираю, хочу, помочь, полить, забивать, нести, собирать. |
| 18. | Максим О. | 4 | 43 | 7 | Помогаю (2), работой, мою (2), езжу, качаю, вытираю, достаю. |
| 19. | Есения В. | 4 | 32 | 6 | Помогаю (2), мою, пылесосить, навожу, работает, рисую. |
| 20. | Женя К. | 7 | 50 | 10 | Просыпаюсь, помогаю (3), приготовить, мою (2), подметаю, убрать, протираю(пыль), убираю, ставил, подметала, закапываю, стирать. |
| 21. | Антон Б. | 3 | 25 | 6 | Помогаю (2), мою (3)(порожки), выбивают, готовлю, кормлю, чищу. |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

**Общий результат выполнения учащимися заданий и уровень усвоения
учащимися норм употребления глагола (диагностика)**

Таблица 2.

| № | И.Ф. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Общ. кол-во баллов | уровень |
|-----|------------|---|---|---|---|---|---|---|--------------------------|---------|
| 1. | Алена М. | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 6 | 6 | 35 | Высокий |
| 2. | Андрей К. | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 6 | 34 | Средний |
| 3. | Богдан С. | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 36 | Средний |
| 4. | Василий К. | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 29 | Низкий |
| 5. | Глеб П. | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 26 | Высокий |
| 6. | Катя С. | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 28 | Средний |
| 7. | Света Л. | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 34 | Средний |
| 8. | Артем В. | 3 | 3 | 3 | 0 | 5 | 4 | 6 | 24 | Средний |
| 9. | Коля Ф. | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 6 | 6 | 29 | Средний |
| 10. | Люда Ж. | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 34 | Средний |
| 11. | Инна К. | 0 | 5 | 4 | 3 | 4 | 6 | 4 | 26 | Низкий |
| 12. | Саша Г. | 2 | 0 | 3 | 0 | 4 | 5 | 6 | 20 | Низкий |
| 13. | Таня Ю. | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 36 | Средний |
| 14. | Арина З. | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 29 | Средний |
| 15. | Оксана Д. | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 26 | Высокий |
| 16. | Дима Л. | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 28 | Средний |
| 17. | Эрик И. | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 34 | Средний |
| 18. | Максим О. | 3 | 3 | 3 | 0 | 5 | 4 | 6 | 24 | Низкий |
| 19. | Есения В. | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 6 | 6 | 29 | Средний |
| 20. | Женя К. | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 34 | Низкий |
| 21. | Антон Б. | 3 | 3 | 3 | 0 | 5 | 4 | 6 | 24 | Средний |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

**Употребление глаголов в сочинениях учащихся экспериментального
класса на контрольном этапе**

Таблица 3.

| № | И.Ф. | Кол-во предл | Кол-во слов | Глаголов | Формы глаголов |
|-----|------------|--------------|-------------|----------|--|
| 1. | Алена М. | 7 | 38 | 9 | Праздновали, ходили, гуляли, люблю, готовить, мыть, приезжаем, копать, читала. |
| 2. | Андрей К. | 5 | 37 | 6 | Делали, сочиняли, гулял, нес, плавал, дружили. |
| 3. | Богдан С. | 5 | 49 | 10 | Смотрели, занимался, гулял, старался, бегали, помочь, учиться, писать, помогаем, дурачился. |
| 4. | Василий К. | 5 | 48 | 10 | Помогал, готовили, читали, мою, глажу, порвались, зашью, устала, попросила, сходить, схожу, настроит. |
| 5. | Глеб П. | 6 | 49 | 11 | Помогали, работали, делали (3), хочу, помочь, полить, забивать, нести, собирать. |
| 6. | Катя С. | 4 | 45 | 8 | Работали, ездили, гуляли, трудились (2), полел (2), работаю |
| 7. | Света Л. | 4 | 34 | 7 | Трудились, ездили, ходили, мою, пылесосить, навожу, работает, рисую. |
| 8. | Артем В. | 7 | 52 | 12 | Просыпаюсь, помогаю, приготовить, мою (2), подметаю, убрать, протираю(пыль), убираю, ставил, подметала, закапываю, стирать, гуляли, работали (2) |
| 9. | Коля Ф. | 3 | 25 | 7 | Помогали, читали, играли, смотрел. |
| 10. | Люда Ж. | 6 | 38 | 8 | Гуляли, праздновали, играли, помогали, грели, дурачились, плакала. |
| 11. | Инна К. | 2 | 24 | 4 | Помогаю, мою, готовлю, гуляли |
| 12. | Саша Г. | 8 | 42 | 9 | Готовили, кушать, помыла, приготовила, пришила, говорит (2), постирать, помощи, помогла, стала, делать, пошла, помогать, готовить. |
| 13. | Таня Ю. | 7 | 44 | 8 | Работали, гуляли, обедали, мечтаю, не забываю, люблю, готовить, мыть. |
| 14. | Арина З. | 5 | 38 | 6 | Ездили, посещали, делаю, убираться, вытираю, мыть, нести. |
| 15. | Оксана Д. | 5 | 47 | 9 | Праздновали, отмечали, стараюсь, помогать, помочь, ношу, мою помогаю, вести, пылесосить, мыть, учиться, писать, помогаем. |
| 16. | Дима Л. | 5 | 48 | 10 | Учились, работали, играли (3), стираю, мою, глажу, порвались, зашью, устала, попросила, сходить, схожу, настроит. |
| 17. | Эрик И. | 6 | 49 | 11 | Развлекались, веселился, был, помогал, читал, хочу, помочь, полить, забивать, нести, |

| | | | | | |
|-----|-----------|---|----|----|---|
| | | | | | собирать. |
| 18. | Максим О. | 4 | 44 | 8 | Веселились, гуляли, радовались, были, езжу, качаю, вытираю, достаю. |
| 19. | Есения В. | 4 | 33 | 7 | Радуюсь, играю, помогаю, гуляли, навожу, работает, рисую. |
| 20. | Женя К. | 7 | 50 | 10 | Просыпаюсь, помогаю (3), приготовить, мою (2), подметаю, убрать, протираю(пыль), убираю, ставил, подметала, закапываю, был. |
| 21. | Антон Б. | 3 | 25 | 6 | Гулял, играл, рисовал, исправили, ругались, ели. |

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

**Общий результат выполнения учащимися заданий и уровень усвоения
учащимися норм употребления глагола (контрольный этап)**

Таблица 4.

| № | И.Ф. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Общ. балл | уровень |
|-----|------------|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---------|
| 1. | Алена М. | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 37 | Высокий |
| 2. | Андрей К. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 36 | Высокий |
| 3. | Богдан С. | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 37 | Средний |
| 4. | Василий К. | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 30 | Средний |
| 5. | Глеб П. | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 27 | Высокий |
| 6. | Катя С. | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 29 | Высокий |
| 7. | Света Л. | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 35 | Высокий |
| 8. | Артем В. | 4 | 4 | 3 | 0 | 5 | 4 | 6 | 26 | Средний |
| 9. | Коля Ф. | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 6 | 6 | 30 | Средний |
| 10. | Люда Ж. | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 34 | Средний |
| 11. | Инна К. | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 6 | 4 | 28 | Средний |
| 12. | Саша Г. | 2 | 2 | 3 | 0 | 4 | 5 | 6 | 22 | Низкий |
| 13. | Таня Ю. | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 36 | Средний |
| 14. | Арина З. | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 29 | Высокий |
| 15. | Оксана Д. | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 27 | Средний |
| 16. | Дима Л. | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 31 | Средний |
| 17. | Эрик И. | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 35 | Высокий |
| 18. | Максим О. | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 6 | 27 | Средний |
| 19. | Есения В. | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 6 | 6 | 29 | Средний |
| 20. | Женя К. | 3 | 3 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 36 | Низкий |
| 21. | Антон Б. | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 6 | 27 | Высокий |