

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ**

Кафедра педагогики и физической культуры

**Повышение качества учебной деятельности младших школьников
посредством использования дидактических игр**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
студентки 4 курса заочной формы обучения группы 92061351(140 - А)
Проскуриной Аллы Владимировны**

Научный руководитель
к.п.н., доцент Разинкова Л.Н.

Старый Оскол – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	
1.1. Проблемы качества учебной деятельности в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Основные критерии и показатели качества учебной деятельности младших школьников.....	13
1.3. Дидактические игры как средство повышения качества учебной деятельности младших школьников.....	18
Глава II. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР	
2.1. Изучение уровня качества учебной деятельности учащихся исследуемого класса.....	23
2.2. Опыт использования дидактических игр на уроках различных образовательных областей в начальной школе.....	29
2.3. Практические рекомендации по повышению качества учебной деятельности младших школьников посредством дидактических игр.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	46
ПРИЛОЖЕНИЕ	51

ВВЕДЕНИЕ

Обращение к теме нашего исследования обусловлено необходимостью активизации интеллектуального развития младших школьников и повышения качества их учебной деятельности. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) определяет современные подходы к построению образовательного процесса, который базируется на развитии интереса учащихся к учёбе различными способами. Вместе с тем возрастающий объем информации, непрерывное пополнение и обновление содержания школьных предметов, перегруженность некоторых учебников и программ теоретическим материалом требуют от школьников усвоения все большего количества теорий, законов и понятий. В то же время многочисленные наблюдения и исследования показывают, что интерес учащихся к изучаемым предметам, падает. Мы считаем, что проблема повышения эффективности и качества учебной деятельности младших школьников, развития их познавательного интереса может эффективно решаться посредством использования дидактических игр в условиях реформирования российского образования. Данная проблема является актуальной и изучаемой в психолого-педагогической науке. Так, в аспекте заявленной проблемы достаточно полно разработаны теория учебной деятельности (В.В. Давыдов, В.В.Репкин, Л.М.Фридман, Б.Д.Эльконин и др.), теория игры в образовательном процессе начальной школы (Г.М. Андреева, Т.В.Антонова, Р.С.Буре, А.В. Петровская, А.П. Усова и др.), закономерности психического развития младшего школьника (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Д.И. Фельдштейн и др.). Ученые А.А.Анциферова, Т.И.Бабичева, А.К.Бондаренко, Л.П.Бочкарева, М.В.Воробьева рассматривают дидактические игры как важный фактор содержательного построения учебного процесса в школе. Практическая деятельность строится на психолого-дидактических характеристиках метода дидактических игр в учебно-познавательном процессе (А.У. Варданян,

Г.А. Варданын, В.В. Давыдов, В.А.Сухомлинский и др.). В частности, Ш.А. Амонашвили отмечает, что «...дидактическая игра, если не делать из неё самоцель, может сыграть свою исключительную роль усиления сложного процесса учения и ускорения развития». В своей работе «Психология игры» Д.Б. Эльконин пишет о том, что игра влияет на развитие психических процессов: «Значение игры не ограничивается тем, что у ребёнка возникают новые по своему содержанию мотивы деятельности и связанные с ними задачи. В игре возникает новая психологическая форма мотивов».

Однако педагогическая практика показывает, что в методической литературе недостаточно материалов с разработанным алгоритмом составления и применения дидактических игр, соответствующих современному построению и содержанию школьных учебников и программ, позволяющих учителю сделать оптимальный выбор игры в зависимости от темы и задач урока.

Замысел выпускной квалификационной работы определён рядом противоречий, основным среди которых является противоречие между необходимостью повышения качества учебной деятельности в начальной школе и недостаточно эффективным использованием в образовательном процессе дидактических игр.

Объект исследования: процесс повышения качества обучения младших школьников.

Предмет исследования: комплекс дидактических игр, используемых в целях повышения качества обучения.

Актуальность обозначенной темы даёт основание сформулировать следующую **проблему** выпускной квалификационной работы: каковы педагогические возможности дидактических игр в процессе повышения качества учебной деятельности младших школьников? Разрешение данной проблемы составляет **цель** нашего исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. На основе анализа психолого-педагогической и методической литературы раскрыть сущность ключевых понятий «качество учебной деятельности», «дидактическая игра» и определить особенности повышения качества учебной деятельности младших школьников.

2. Определить роль дидактической игры в процессе повышения качества учебной деятельности младших школьников и систематизировать приёмы практической работы по данному направлению.

3. Смоделировать практические рекомендации по повышению качества учебной деятельности младших школьников посредством использования дидактических игр по итогам диагностики результативности образовательного процесса младших школьников.

Гипотеза: качество учебной деятельности будет повышаться, если в образовательном процессе будут использоваться дидактические игры.

Методы исследования: теоретический анализ психологической, педагогической и методической литературы по проблеме; тестирование обучающихся; включённое наблюдение за образовательной деятельностью младших школьников; беседы с обучающимися и их родителями; изучение динамики проведённой работы и проектирование методических рекомендаций.

Методологической базой исследования являются общепедагогические принципы системности, всесторонности, конкретности, объективности деятельности младших школьников. За основу взяты концепция гуманизации современного образования, принципы проектного подхода в педагогике; идеи личностно-деятельностного подхода в образовании, теоретические основы проблемы активизации учебной деятельности школьников.

Практическая база исследования. Практическая работа и методическое сопровождение осуществлялось на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» города Старый Оскол Белгородской области (МАОУ «СОШ №

27 с УИОП»). Работа прошла апробирование на научно-практической конференции с изданием статьи в кафедральном сборнике студенческих работ.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются объект, предмет, цели, задачи исследования, формулируется гипотеза, практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты повышения качества учебной деятельности в современной школе» описаны проблемы качества учебной деятельности в психолого-педагогической литературе, представлены основные критерии и показатели качества образовательного процесса школьников, рассмотрены дидактические игры как средство повышения качества учебной деятельности младших школьников.

Во второй главе «Работа по повышению качества учебной деятельности младших школьников посредством использования дидактических игр» изучен уровень качества учебной деятельности учащихся исследуемого класса, представлен опыт использования дидактических игр на уроках различных образовательных областей в начальной школе, даны практические рекомендации по повышению качества учебной деятельности младших школьников посредством дидактических игр.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие гипотезу.

В приложении содержатся схемы и конспекты занятий.

Список использованной литературы состоит из 50 источников. Выпускная квалификационная работа включает в себя 50 страниц.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

1.1. Проблемы качества учебной деятельности в психолого – педагогической литературе

Современное общество максимально заинтересованно в том, чтобы педагогическая наука и практика целенаправленно готовили подрастающее поколение к вхождению в жизнь, где активно идут процессы глобализации, значительно расширяющие рынок труда. Проблема воспроизводства профессионально подготовленного созидателя не новая, но за последнее время она приобрела особую остроту. Как отмечают многие ученые, современные социальные изменения в нашем обществе заставили по-новому взглянуть на процесс формирования необходимых знаний с учетом более полной передачи ему всего накопленного опыта [38, с.35].

Некоторые ученые отмечают, что качество образования как научное понятие все больше входит в язык науки и, понимаемая в широком смысле, является обобщенной философской категорией. Качество, как и эффективность, показывает степень близости к действительности, к наиболее необходимому результату, т.е. характеризует отношение между уровнями некоторой деятельности по степени приближения к конечной или заданной цели. С этой позиции качество можно рассматривать как меру деятельности и состояние системного объекта.

Так, у Э.М.Короткова читаем: «Качество образования в обобщенном определении и итоговом своем представлении — это комплекс характеристик компетенций, отражающих способность результат обучения.

Педагогическая сущность понятия «качество образования» раскрывается в многочисленных трудах отечественных и зарубежных исследователей, причём многие из них рассматривают качество обучения синонимично качеству образовательного процесса.

Одним из первых методологический анализ категории «качество образования» сделала Ю.А. Каляева. Определяя качество как социально-значимый показатель обучения, посредством которого оцениваются результаты выполняемой деятельности по степени их приближения к общественной цели, соответствующей обобщенному представлению об обученности личности, автор полагает, что для определения качества обучения требуется, прежде всего, иметь наличное знание об идеализированных результатах обучения и, затем, уметь получать объективные «срезы» результатов текущей деятельности [24, с.90-91].

Ю.К. Бабанский считает, что соответствие знаний обучающихся государственным стандартам, результативная работа образовательного учреждения, эффективная деятельность каждого педагога составляют понимание качества образования. Обращаясь к обучению, видно, что и в теории, и в практике проводится огромная работа в совершенствовании и повышении эффективности процесса качества обучения.

В официальных документах различного уровня отражены цели и задачи в области обучения и воспитания, пути их достижения, направления и механизмы модернизации образования. Федеральные государственные стандарты нового поколения требуют иного определения качества образования. И.Ф. Исаев, В.А. Сластёнин рассматривают современное качество как качество результата, проявляющееся в готовности выпускника школы к самостоятельной жизнедеятельности; качество процесса, которое определяется изменениями в профессионально-педагогической деятельности учителя и качество управления образованием.

В Обращении Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию качество образования определяется через следующие положения: создание демократической системы образования, гарантирующей необходимые условия для качественного образования на всех уровнях; индивидуализацию образовательного процесса за счет многообразия видов и форм образовательных учреждений и образовательных программ, учитывающих

интересы и способности личности; мировой конкурентоспособный уровень образования, как по содержанию образовательных программ, так и по качеству самих образовательных услуг [38, с.36].

В педагогической теории исследованы различные аспекты качества образования: качество знаний, качество обучения, результаты образовательной деятельности; даны трактовки исследуемого понятия с точки зрения дидактики, педагогики, психологии, методологии; вводятся новые категории, определяющие качество, – функциональная грамотность, образованность, компетенция.

Качество образования многие учёные (Н.В. Бордовская, М.В. Гомезо, В.В. Давыдов, В.Ф. Кривошеев и др.) связывают с умением получать новые знания и использовать их для решения жизненных проблемных ситуаций через накопление актуальных компетенций. Действительно, формирование определённых компетенций, выступает на сегодняшний момент одной из целей образования. Качество образования с точки зрения компетентностного подхода рассматривает в своих работах И.А. Зимняя. Она обращает внимание, что происходящие в мире и России изменения в сфере целей образования, соотносимые, в частности, с глобальной задачей обеспечения продуктивной адаптацией человека в социальном мире, ставят вопрос об обеспечении образованием более полного, личностно и социально интегрированного результата. Продуктивно действовать в поставленных ситуациях позволяют именно различные компетентности, которые должны быть сформированы в процессе образования, начиная с самого раннего возраста.

Исследования учёных кафедры педагогики РГПУ им. А.И.Герцена (А.Е. Бахмутский, Е.С.Заир-Бек, С.А.Писарева, Е.В.Пискунова и др.), посвящённые проблеме качества образования, говорят о необходимости выделения всех факторов, влияющих на качество. Такой подход учитывает качество различных составляющих педагогического процесса: образовательной программы; подготовки научно-педагогического состава,

задействованного в образовательном процессе; потенциала обучающихся (на входе - качество возможностей ученика, на выходе - качество подготовленности выпускника); средств образовательного процесса (учебно-лабораторной, материально-технической базы, учебно-методического обеспечения, учебных аудиторий, транслируемых знаний и т.д.); образовательных технологий; управления образовательными системами и процессами (педагогических управленческих технологий); мониторинга школьного образования [6, с.283].

Еще одно определение, данное качеству образования, встречаем в справочнике «Управление школой», в котором под качеством образования подразумевается результат образовательного процесса, как важнейший показатель успеха школы и важнейшая системообразующая задача и направление деятельности системы внутришкольного управления.

Анализ психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме показывает, что учёные выделяют различные показатели качества. Однако все отмечают, что показатель меры соответствия нормам и требованиям, предъявляемый государством, изменяет качество образования в зависимости от новых приоритетов. Так, в Федеральных государственных образовательных стандартах качество образования определяется как комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению (различного возраста, пола, физического и психического состояния) системой начального, общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с интересами личности, общества и государства. Качественное образование должно давать возможность каждому индивиду продолжить образование в соответствии с его интересами [7, с. 2].

Соотношение цели и результата, которые отражают уровень знаний, умений и навыков учащихся, уровень организации и осуществления учебно-воспитательного процесса напрямую зависит от тех условий, в которых оно возникает. По мнению О.В. Акуловой, М.С. Яницкого, определенными

критериями функционирования этих условий являются: во – первых, кадры, во – вторых, материально – техническая база образовательного учреждения, в – третьих, учебно – программное обеспечение и научно – методическая работа, в-четвёртых, - педагогическая поддержка и сопровождение процесса повышения эффективности качества образования.

Г.А. Давыдов уточняет понятие педагогической поддержки, ориентированной на «углубление качества образования, понимаемого как актуализацию знания школьника о себе - субъекте образовательного процесса» представляет практико-ориентированные варианты реализации педагогической поддержки как системы педагогических ситуаций [14, с.65].

Термин «качество» вошел в педагогический обиход из других областей знания и служил оценкой любого улучшения в состоянии обучения. Поэтому в течение весьма длительного времени и в педагогической практике, и в теории, когда ученые рассуждали о повышении качества обучения, рассматривались многочисленные компоненты обучения, в совершенствовании которых повышался уровень обучения.

Несмотря на большое количество рассуждений о повышении качества образования сегодня в психолого – педагогической литературе очевидны проблемы качества учебной деятельности, а это и поиск более эффективных форм, методов, а также средств обучения, внедрения современных педагогических технологий. Так, Г.К. Селевко рассматривает комплекс технологий, способствующих повышению качества учебной деятельности через формы урока, приёмы и способы его проведения. Он отмечает, что «для этого необходимо построить урок так чтобы он максимально решал в единстве задачи обучения, развития, воспитания: тщательно отбирать и корректировать психолого – педагогическую литературу, создавая оптимальные условия для решения образовательных задач» [16, с.518]. В данном аспекте интересны мысли И.Я.Лернера и М.Н.Скаткина о включении в процесс обучения детей дидактических игр, развивающих творческих заданий, интересных форм проведения уроков с целью создания атмосферы,

активизирующей познавательную деятельность учащихся и повышающей качество образования в целом.

Нельзя забывать об индивидуализации обучения, которое предполагает учёт возможностей и способностей каждого ребёнка. К сожалению, в российской системе образования долго отсутствовали реальные механизмы, позволяющие осуществлять индивидуальный подход к учащимся. Школа не нуждалась в формировании личности человека, а лишь готовила к выполнению определенных социальных заказов. Современная система образования нацеливает школу на реализацию личностно – ориентированного обучения. Следовательно, развитие и воспитание личности, которая способна влиять на формирование собственного интеллектуального и образовательного потенциала, должны быть поставлены на первое место в образовании [7, с. 2].

Как отмечает Л.Н.Разинкова, на период обучения и воспитания личности создается определённое поле взаимодействия (сотрудничества) – целенаправленный взаимообмен и взаимообогащение субъектов деятельности ее смыслом, собственным опытом, эмоциями, установками, различными позициями. Основными признаками такого сотрудничества являются целенаправленность, мотивационность, целостность, структурированность, согласованность действий участников, организованность и результативность. Все эти признаки однозначно влияют на качество образовательного процесса [40, с. 101].

Уместно пояснить, что под качеством школьного образования в нашей выпускной квалификационной работе мы будем понимать совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества и заказчиков на образование.

Таким образом, решение проблемы качества образования зависит от своевременного и адекватного реагирования образовательных учреждений на изменение внешней среды, на социальный заказ, потребности общества, а

также качества подготовки учителей, структурирования учебных программ и создания современных условий обучения. В системе начальной школы существуют свои специфические критерии и показатели качества учебной деятельности, которые детерминированы основными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Последние и будут подробно рассмотрены в следующем параграфе.

1.2. Основные критерии и показатели качества учебной деятельности младших школьников

Каждый возрастной период характеризуется актуализацией определённых потребностей ребёнка. Качество образования должно определяться тем, насколько полно эти потребности могут быть удовлетворены ребёнком в образовательном учреждении. Основная потребность детей младшего школьного возраста – быть успешным, компетентным в рамках ведущей деятельности [9, с.176].

Как отмечалось ранее, проблеме повышения качества учебного труда младших школьников посвящен целый ряд исследований (Л.Н. Вахрушева, И.Д. Власова, Л.Ф. Захаревич, Е.В. Иванова, В.И. Киричук, Т.А. Куликова, Л.М. Маневцова, Н.К. Постникова, Р.Д. Триггер и другие), рассматривающих её как мотив к дальнейшей познавательной деятельности.

Поступление в школу вносит важнейшие изменения в жизнь ребёнка. Резко изменяется весь уклад его жизни, его социальное положение в коллективе, семье. Основной, ведущей деятельностью становится учение, важнейшей обязанностью – обязанность учиться, приобретать знания. Школьник включается в новый для него коллектив, в котором он будет жить, учиться, развиваться целых 11 лет [2, с. 4-5]. В педагогической практике мы наблюдаем, что качество образования в начальной школе есть также качество результатов, и обеспечивается соблюдением психофизических особенностей

младших школьников. Однако, предметные знания и умения сегодня не являются единственными показателями качества начального образования. Федеральные государственные образовательные стандарты НОО выдвигают новые требования к результатам начального образования: личностным, метапредметным и предметным. Нормативные аспекты относятся также и к структуре основной общеобразовательной программы, и к условиям реализации (в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям), учтены также личностный и процессуальный компоненты начального образования [45, с. 2].

Рассмотрим основные критерии и показатели качества учебной деятельности младших школьников. В предложенной И.А. Зимней схеме (приложение 1) образовательные результаты представлены критериями, отражающими академические (предметные) достижения ученика и его личные творческие успехи. Для оценки академических успехов используются уже традиционные критерии обученности и обучаемости, соотношение которых показывает, насколько эффективными оказались усилия педагогов. Как отмечает Г.К. Селевко, обученность как результат предшествующего обучения и условие успешности последующего обучения отражает запас знаний и умений, который может быть выявлен при помощи разнообразных тестовых методик. Обучаемость является одним из показателей готовности человека к учению, к освоению знаний стихийно или целенаправленно. Таким образом, обученность может быть соотнесена с уровнем актуального развития ребенка, а обучаемость – с зоной его ближайшего развития. Обучаемость основывается на целой совокупности свойств интеллекта, таких как обобщенность, осознанность, гибкость, устойчивость, самостоятельность мышления [19, с. 84-86].

Существуют различные точки зрения о том, с помощью каких показателей можно оценить обучаемость. Одни исследователи показателем обучаемости называют экономичность мышления (З.И. Колмыкова и др.). Другие относят к ним активность ориентировки в новых условиях и

инициативу в выборе необязательных заданий, самостоятельное обращение к более трудным заданиям (А.К. Маркова и др.).

В своей работе мы рассматриваем эти точки зрения с целью определения, что обученность – это многомерная и неоднозначная способность человека, которая развивается в процессе оптимально организованного обучения. А также затем, чтобы выбрать адекватные методики оценки обучаемости при помощи дидактических игр.

Для определения критериев оценки условий достижения образовательных результатов, нами избран ресурсный подход. Прежде всего, это человеческие ресурсы – интеллект, здоровье, эмоции, творческие возможности учителей и учащихся. Это затраты времени как на классные, так и на домашние занятия. Это дидактические ресурсы в виде учебных книг и других дидактических пособий для учащихся. Это методические ресурсы – известные образовательные технологии, которые могут быть использованы в учебном процессе. С позиций ресурсного подхода, смысл мониторинга качества образования заключается в том, чтобы ответить на следующие вопросы:

1. В какой мере удалось достичь желаемых результатов? Какие получены другие результаты, не совпадающие с первоначально поставленными целями?

2. Какова цена достижения этих результатов? Насколько оправданны затраты человеческих ресурсов для достижения полученных результатов? Какие ресурсы не были использованы и почему?

3. Какое время было использовано для достижения полученных результатов? Имело ли смысл тратить такое время для получения таких результатов? Можно ли было получить желаемые результаты за то время, которое было реально использовано?

4. В какой мере выбранные дидактические и методические ресурсы обеспечили достижение желаемых результатов? Была ли необходимость и возможность использовать иные дидактические и методические ресурсы?

5. В какой мере степень эффективности использования имеющихся ресурсов определялась характером управленческой деятельности администрации школы? [25, с. 334].

Постановка перечисленных выше вопросов связана с тем, чтобы определить насколько эффективно используются имеющиеся ресурсы.

В последние десятилетия в отечественной теории и практике интенсивно изучаются проблемы, связанные с экспертизой качества образования и ее влиянием на развитие образовательных учреждений.

Комплекс исследований обращен к сущности понятия «качество образования» (А.М. Новиков, А.И. Суббето, Н.В. Тихомирова), вопросам развития системы качества образования и выбором критериев и показателей (М.Л. Агранович, В.А. Болотов, Г.А. Бордовский и других).

Ряд критериев и показателей, мы взяли из изученной литературы. К основным принципам отбора показателей для оценки качества образования отнесли следующие:

- минимизация системы показателей с учетом потребностей школьного уровня управления;
- инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности к их восприятию);
- оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- соблюдение морально–этических норм в отборе показателей [20, с.386].

Предложенные показатели, по нашему мнению, должны обеспечить целостное, качественное и количественное представление о состоянии обученности младшего школьника, достаточное для разработки методических рекомендаций.

Для понимания качества образования в педагогической науке и практике вводятся дополнительные показатели: образовательные достижения по отдельным предметам; динамика образовательных достижений; отношение к учебным предметам; ключевые (внепредметные) компетентности (познавательные, социальные, информационные и др.); удовлетворенность образованием; степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.); выделение в таксономии образовательных достижений по отдельным предметам уровней грамотности и компетентности [48, с. 23-24]. Мы в своей работе их также учитывали в интегративном порядке.

Критерии качества обучения соотносятся с критериями эффективности функционирования образовательной системы: ценностью и приоритетами образования в современных условиях; модернизацией содержания образования на основе гуманизации, фундаментализации, информатизации, вариативности, личностно ориентированного и компетентностного подходов; введением независимой системы аттестации выпускников начальной школы; созданием технологий контроля и оценки состояния и результатов образовательного процесса [48, с.35].

Определение уровня подготовленности учащихся всегда относилось к разряду обязательных результатов образовательного процесса начальной школы, а показателем подготовленности до недавнего времени служила отметка, выставляемая учащемуся по итогам года. Очень важным при анализе результатов обучения является выбор комплекса показателей качества подготовленности учащихся и качества образовательного процесса, обеспечивающих объективное и целостное представление о состоянии системы образования и ее составляющих. Попытки ученых и практиков найти ответы на вопросы о том, на какие показатели и критерии следует ориентироваться при его оценке, позволяют сделать вывод о неоднозначности различных подходов к трактовке этих понятий. Приходится констатировать, что показатели и критерии качества образования именно в

системе начального общего образования пока еще не полностью разработаны, чаще всего они увязываются с критерием эффективности функционирования образовательной системы в целом [48, с. 44-45].

Таким образом, ФГОС НОО направлены на формирование развитой личности. Система оценивания существенно модернизирована. На первое место выходит не балл, характеризующий конкретные знания-умения-навыки ребенка (ЗУН), а тот прогресс, личные достижения, что получены младшим школьником за оцениваемый промежуток времени. Подобный подход стимулирует учеников к саморазвитию, самосовершенствованию. Если детям комфортно на уроке, нет страха перед оценкой, они не боятся отвечать, желание получать новые знания, то у школьников будет усиливаться стремление к обучению из года в год. Использование при оценивании определенных критериев, соответствующих ФГОС НОО, помогает педагогу развивать в своих воспитанниках чувство ответственности, сотрудничества, умения работать в команде.

1.3. Дидактические игры как средство повышения качества учебной деятельности младших школьников

В нашей работе рассмотрены основные критерии и показатели качества учебной деятельности в начальной школе. Учитывая, что гипотетически мы предположили, что качество учебной деятельности будет повышаться при активном использовании в образовательном процессе дидактических игр, то в данном параграфе мы проанализируем, как заявленное средство влияет на состояние учебной деятельности младших школьников, насколько дидактические игры мотивируют детей к познавательной активности.

В отечественной психологии вопросами мотивации поведения человека занимались такие известные учёные психологи, как А.Ф. Лазурский, Н.Н. Ланге, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и другие. Л.С. Выготский первым начал изучать вопрос формирования произвольной мотивации.

Серьёзный вклад в развитие мотивации в учебной деятельности сделан Л.И. Божович и А.К. Марковой. Учёные подчёркивают большую значимость её формирования и развития у школьников, т.к. именно она является гарантом формирования познавательной активности учащегося, и, как следствие, у него развивается мышление, приобретаются знания, необходимые для успешной деятельности личности в последующей жизни. Мы считаем, что дидактические игры не только поддерживают мотивацию к обучению у младшего школьника, но и стимулируют его активность, результативность и стремление к продвижению вперёд.

К.Д. Ушинский считал игру свободной деятельностью ребенка, вносящий в его развитие такой вклад, какой не может сравниться ни с чем другим. Он указывал на то, что обучение в форме игры может и должно быть интересным, занимательным, но никогда не развлекающим [36, с. 72].

Е.И. Тихеева, автор одной из отечественных педагогических систем воспитания, заявила о новом подходе к дидактическим играм. По её мнению дидактические игры являются лишь одним из компонентов воспитательно-образовательной работы с детьми наряду с чтением, беседой, рисованием, пением, гимнастикой, трудом. Обучающие задачи в предлагаемых автором играх выходят за рамки упражнения внешних чувств, сенсорики ребенка. Они предусматривают формирование мыслительных операций (сравнение, классификация, обобщение), совершенствование речи (обогащение словаря, описание предметов, составление загадок), развитие умения ориентироваться в расстоянии, времени, пространстве. Решение этих задач (развитие памяти, внимания, коммуникативных умений) потребовало изменения содержания игр, расширения арсенала дидактических материалов. Содержанием дидактических игр стала окружающая жизнь со всем богатством мира природы, социальных связей, рукотворных предметов. По данной проблеме разработаны дидактические материалы, настольные печатные игры, которые и сегодня используются в образовательных учреждениях [8, с. 2]. В последние годы вопросы теории и практики дидактической игры

разрабатывались многими исследователями: В.И. Аванесовой, З.М. Богуславским, Ф.Н. Блехер, А.К. Бондаренко, Л.А. Венгер, Е.Ф. Иваницкой, Е.И. Родиной, А.И. Сорокиной, Е.И. Удальцовой, А.П. Усовой, Б.И. Хачяпуридзе. Во всех исследованиях утверждалось взаимосвязь обучения и игры, определялась структура игрового процесса, основные формы и методы руководства дидактическими играми.

В исследованиях накоплены факты, характеризующие дидактическую игру как форму организации обучения [13, с. 47].

Автор одной из зарубежных педагогических систем воспитания Ф. Фребель был убежден, что задача первоначального образования состоит не в учении в обыкновенном смысле этого слова, а в организации игры. Оставаясь игрой, она должна быть пронизана уроком. Ф. Фребель разработал систему дидактических игр, которая представляет собой основу воспитательно-образовательной работы с детьми [29, с. 28].

Учёные Белгородского национального исследовательского университета создали лабораторию, продолжающую развивать систему дидактических игр М. Монтессори, по определению которой игра должна быть обучающей, в противном случае это «пустая игра», не оказывающая влияние на развитие ребенка. Для обучающих игр-занятий в лаборатории созданы интересные дидактические материалы для сенсорного воспитания, которые пользуются большим спросом у практиков в педагогическом процессе развития ребёнка.

Психолог А.В. Запорожец, оценивая роль дидактической игры, справедливо указывал: «Нам необходимо добиваться того, чтобы дидактическая игра была не только формой усвоения отдельных знаний и умений, но и способствовала бы общему развитию ребенка, служила формированию его способностей» [23, с. 384].

Дидактическая игра представляет собой сложное многоплановое педагогическое явление. В игре содержатся все структурные элементы, характерные для игровой деятельности детей: замысел, содержания, игровые

действия, правила, результат. Но проявляются они в иной форме и обусловлены особой ролью дидактической игры в воспитании и обучении детей.

Наличие дидактической задачи подчеркивает обучающий характер игры направленность ее содержания на развитие познавательной деятельности детей. В отличие от прямой постановки задачи на занятиях в дидактической игре она возникает и как игровая задача самого ребенка. Важность дидактической игры состоит в том, что она развивает самостоятельность и активность мышления и речи детей.

Игровые действия не всегда носят видный характер. Это и наблюдения, умственные действия, выраженные в процессах целенаправленного восприятия, иногда припоминание ранее усвоенного, обдумывания, сравнения. По своей сложности они различны и обусловлены уровнем игровой задачи и познавательного содержания, возрастными особенностями детей. Один из элементов дидактической игры является правила. Они определяются содержанием игры и задачей обучения и определяют способ и характер игровых действий, организуют и направляют поведение детей, взаимоотношения между ними и учителем [26, с. 453]. С помощью правил он формирует у детей умение сдерживать непосредственные желания, проявлять эмоционально-волевое усилие, способность ориентироваться в измененных обстоятельствах. В результате этого развивается способность управлять своими действиями других играющих. Правила игры имеют обучающий, дисциплинирующий и организующий характер. Обучающие правила помогают раскрыть перед младшими школьниками, что кто и как нужно делать: они соотносятся с игровыми действиями, усиливают их роль, уточняют способ выполнения, организующие определяют порядок, последовательность и взаимоотношения детей в игре; дисциплинирующие предупреждают о том, что и почему нельзя делать [31, с. 608].

Результат дидактической игры – показатель уровня достижений младших школьников в усвоении знаний, в развитии умственной деятельности, взаимоотношений.

Дидактические игры различаются по обучаемому содержанию, познавательной деятельности детей, игровым действием и правилам, организации и взаимоотношением детей, по роли воспитателя. Иногда игры соотнесены с материалом: игры с народными дидактическими игрушками, настольно-печатные игры. Такая группировка игр подчеркивает их направленность на обучение, познавательную деятельность младших школьников [44, с. 32 - 33].

Таким образом, дидактические игры воспитывают у детей умение сдерживаться, управлять своим поведением. Чем насыщенней игровое действие и правила дидактических игр, тем активнее действует ребенок. А это дает возможность учителю формировать взаимоотношения детей, повышать уровень качества знаний.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Изучив психолого-педагогическую литературу по исследуемой проблеме можно сделать вывод, что вопросы повышения эффективности и качества учебной деятельности младших школьников, развития их познавательного интереса посредством использования дидактических игр в условиях реформирования российского образования являются достаточно актуальными и изучаемыми. В условиях реализации нового образовательного стандарта начального общего образования разработаны основные критерии и показатели качества учебной деятельности младших школьников для оценки их академических успехов и уровня актуального развития ребенка. Использование в данном процессе дидактических игр не только поддерживает мотивацию к обучению у младшего школьника, но и стимулирует его активность и результативность.

Глава II. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

2.1. Изучение уровня качества учебной деятельности учащихся исследуемого класса

В целях подтверждения теоретических выводов о том, что применение дидактических игр положительно влияет на успешное освоение учебного материала младшими школьниками, а, значит, и повышение качества их учебной деятельности в целом в рамках нашей работы было проведено три этапа исследования:

1. Констатирующее исследование, в ходе которого было проведено первичное обследование уровня учебной деятельности младших школьников.

2. Формирующее исследование. На данном этапе был проведён комплекс дидактических игр на уроках различных образовательных областей.

3. Контрольное исследование, которое обеспечило анализ и вывод о правильности нашего предположения.

Практическая работа была проведена на уроках в 1 «А» классе учителя Н.Ф. Седовой на базе МАОУ «СОШ №27 с УИОП» города Старый Оскол. Количество обучающихся - 28 человек.

На этапе констатирующего исследования была поставлена цель: выявить целесообразность использования дидактической игры на уроках при обучении младших школьников.

Для реализации данной цели были поставлены задачи:

- оценить деятельность учащихся на уроках без применения дидактических игр;

- выявить отношение учащихся и учителя к использованию приёмов дидактической игры на уроках.

При исследовании использовались следующие методы: включённое наблюдение, анкетирование; формирующие мероприятия; диагностика уровня обученности учащихся.

На первом этапе была разработана система оценки работы ученика на учебных занятиях, которая представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Система оценки учебной деятельности ученика на уроке

№ п/п	Основные виды деятельности на уроке	Уровни соответствия		
		высокий	средний	низкий
1.	Работает активно на каждом этапе урока	+	*	-
2.	Задаёт много вопросов, что свидетельствует о заинтересованности	+	*	-
3.	Охотно выполняет задания	+	*	-
4.	Часто поднимает руку	+	*	-
5.	Всегда занимается какой – либо деятельностью	+	*	-

Общая оценка работы ученика на уроке:

1. Высокий уровень работы на уроке +5 до +3
2. Средний уровень работы на уроке +2 до -2
3. Низкий уровень работы на уроке -3 до -5

В соответствии с разработанной системой была проведена оценка учебной деятельности первоклассников на традиционных уроках, т.е. проводимых без применения дидактических игр. Оценка производилась в течение учебного дня на четырёх уроках: русский язык, математика, окружающий мир и изобразительное искусство. Средний результат оценки

активности и производительности в процессе учебной деятельности представлен в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Средний результат оценки учебной деятельности обучающихся
1 «А» класса на традиционных уроках
(констатирующее исследование)

№ п/п	ФИ ученика	Оценка по пунктам 1,2,3,4,5	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Александр Г.	-----			V
2	Ангелина С.	--+**		V	
3	Андрей А.	-----			V
4	Андрей К.	++++*	V		
5	Андрей Т.	++++*	V		
6	Артём О.	++++*	V		
7	Артём С.	-----			V
8	Вероника В.	--+**		V	
9	Вероника К.	-----			V
10	Виктория Б.	-----			V
11	Владимир А.	*+**_		V	
12	Владислав Д.	-----			V
13	Дарья Н.	-----			V
14	Захар Г.	-----			V
15	Иван М.	*_--+*		V	
16	Игорь Д.	-----			V
17	Кирилл Б.	++++*	V		
18	Кирилл Д.	--+**		V	
19	Ксения М.	-----			V
20	Максим Н.	-----			V
21	Мария А.	-----			V
22	Милена Ч.	*_+_*		V	
23	Никита Ж.	--+**		V	
24	Полина Е.	-----			V
25	Полина Ф.	--+**		V	
26	Яна М.	-----			V
27	Ярослав Л.	*++++	V		
28	Ярослав С.	-----			V

Как показывает результат первичного обследования, уровень активности и продуктивности учебной деятельности на традиционных уроках в первом классе составляет средний балл, а у 15 учащихся – низкий балл, только 32% обучающихся работают в полную силу.

Общая картина обследования показана на рисунке 2.1.

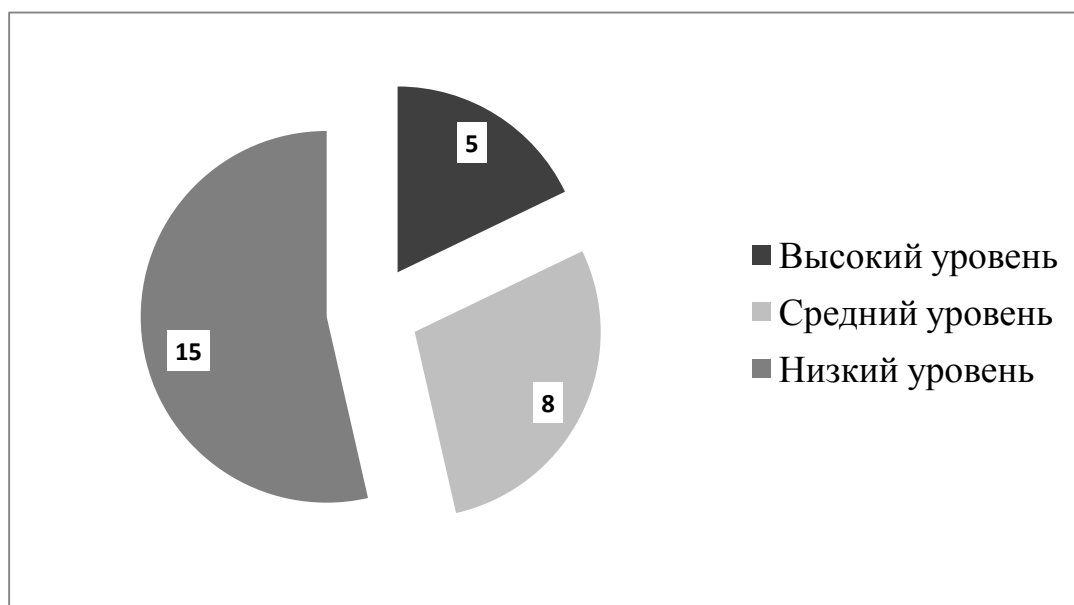


Рис. 2.1. Средний результат оценки учебной деятельности обучающихся 1 «А» класса на традиционных уроках (констатирующее исследование)

Учитывая, что на качество учебной деятельности серьёзное влияние оказывает уровень учебных умений школьников, нами проведено тестирование по математике и русскому языку по специально подобранным методикам. Оценивание проводилось без выставления отметок, т.к. в 1 классе отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

Так, по математике была выбрана методика «Внутренний план действия». Целью данной методики является установление уровня умения производить последовательность действий «в уме». Учащимся предлагалось

выполнить устно ряд постепенно усложняющихся примеров на действия с натуральными числами в пределах первой сотни, например, таких:
38+27; 62+ 25; 67-49; 46+48; 3+27; 76-37; 13+14; 22-18; 51+19; 53-48.

Уровень развития внутреннего плана действий определялся по номеру той задачи из ряда усложняющихся задач, которую ученик сумел правильно решить, но следующую уже не сумел решить. Учитывалось также время, затраченное учеником на решение, и рациональность способа решения.

Анализ показал, что со всеми примерами справилось 20% учащихся, с четырьмя - 25%, с тремя и меньше- 55%.

По методике «Сравнение» на уроке окружающего мира был установлен уровень развития умения у учащихся сравнивать понятия и предметы.

Учащимся называли или показывали два понятия или предмета, например ручка и карандаш, транспорт и линейка, дерево и цветок, треугольник и квадрат, тетрадь и блокнот и т.д. Каждый школьник, на заранее заготовленном листе бумаги, записывал слева черты различия, а справа - черты сходства данных ему предметов или понятий. На выполнение этого задания отводилось 3-4 минуты, после чего учащиеся сдавали работу на проверку. При обработке полученных данных составлялся общий список черт различия и черт сходства названных предметов и устанавливали, какую часть из этого списка сумел написать ученик. Неверно названные черты различия или сходства вычитались из правильно названных.

Согласно методике «Сравнение» умением сравнивать предметы, понятия владеет 40% учащихся в полном объёме, 30% допустили несоответствия, то есть находятся на среднем уровне и у 28 % учащихся низкий уровень владения умением сравнивать.

В ходе первичного исследования было проведено краткое тестирование по русскому языку. Ниже представлен примерный тест.

1. Найдите в каждом ряду одно «лишнее» слово и зачеркните его.

Синица, дятел, лиса, воробей, сорока, ласточка.

Маша, Катя, Россия, Коля, Люда, Вова.

Красный, розовый, сирень, зелёный, синий.

2. Запишите слова такого же состава, как слова повозка, добрый, выход. 1)..... 2) 3)

3. Разделите текст на предложения. Поставь нужный знак (. ! ?) в конце предложения.

Что за птица с жёлтой грудкой какая прекрасная радуга туристы вышли на опушку леса

Результаты теста по русскому языку представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Результаты теста по русскому языку
(констатирующее исследование)

Уровень выполнения теста				
Нет ошибок	Допущена 1 ошибка	Допущено 2 ошибки	Допущено 3 ошибки	Допущено более 3 ошибок
15%	24%	52%	9%	0%

Как свидетельствует результат, уровень грамотности у обучающихся – средний.

Для первичного изучения качества учебной деятельности учащихся в творческой работе, нами проведена тестирующая контрольная работа по изобразительному искусству (приложение 2). Показатель качества выполнения работы представлен в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Результат тестирующей контрольной работы по изобразительному искусству (констатирующее исследование)

Справились полностью	Допустили 1 ошибку	Допустили 2 ошибки	Допустили 3 и более ошибок
52%	36%	12%	0%

Творческие задания обучающиеся выполняют на среднем уровне.

В целом, при включённом наблюдении за классом нами было отмечено, что не все обучающиеся на протяжении всего урока активны. Поэтому по диагностической методике, разработанной И.Я. Каплунович, Т.А. Пушкиной и Л.М. Фридманом мы определили уровень интенсивности познавательной активности первоклассников. Полагая, что в идеале время активности класса составляет 100%, т. е. всё время все ученики участвуют в работе, для расчёта времени активности мы использовали формулу:

$$\text{процент времени активности} = (A1 * (100\% - X1\%) / 100\% + A2 * (100\% - X2\%) / 100\% + \dots + An * (100\% - Xn\%) / 100\%) * K / 100\%$$

Где:

$A1, A2, An$ — количество учеников в классе;

$X1, X2, Xn$ — процент времени, который группа учеников отвлекается от урока;

K — всего учеников в классе.

Наблюдение за поведением детей на традиционных уроках показало, что обычно 5 учеников около 10% времени тратят на разговоры, 2 ученика проявляют пассивность на всех уроках и 50% времени тратят на наблюдения за действиями других учащихся класса. В целом процент времени активности традиционных уроков составил: $(5 * (100 - 10) / 100 + 2 * (100 - 50) / 100 + 9 * (100 - 0) / 100) * 100 / 16 = 90,6\%$.

Таким образом, первоклассники на традиционных уроках имеют средние показатели практически по всем обследуемым критериям оценки учебной деятельности. Данный вывод подтверждает необходимость использования дидактических игр на уроках различных образовательных областей в целях повышения интереса к занятиям и активизации их учебной деятельности, что в конечном итоге должно сказаться на повышении качества обучения в первом классе.

2.2. Опыт использования дидактических игр на уроках различных образовательных областей в начальной школе

На основе первичного исследования активности первоклассников в учебной деятельности нами был разработан комплекс дидактических игр для уроков различных образовательных областей, который мы применили на этапе формирующего исследования.

С этой целью мы изучили опыт применения дидактических игр в начальной школе в различных регионах России и, в частности, в г. Старый Оскол Белгородской области. Так, в Москве, Санкт-Петербурге, Брянске, Новгороде, Кемерово, Республике Татарстан, Краснодарском и Ставропольском краях, Нижегородской, Белгородской, Самарской и других областях успешно решаются задачи по использованию дидактических игр на уроках в начальной школе, способствующие повышению качества учебной деятельности. Существенное внимание в преподавании уделяется грамотному использованию игровой деятельности на уроках.

Учителя-практики (А.И. Сиделева, А.М. Пышкало, Л.Б. Шаповалова Г.М. Белозерских и др.) считают, что дидактические игры вполне оправданно могут являться инструментом преподавания. Они активизируют мыслительные процессы памяти, что позволяет сделать учебный процесс привлекательнее и интереснее, заставляют волноваться и переживать, что формирует мощный стимул к овладению знаний по изучаемым дисциплинам.

В 1 «А» классе мы с учителем все подобранные для использования в процессе обучения игры условно разделили на три группы:

- короткие игры (сюжетно-ролевые, предметные, для решения отдельных задач урока и т.д.);
- игровые оболочки (более продолжительные по времени и могут ограничиваться или целым уроком, или целым учебным днём);
- длительные развивающие игры (имеющие ярко выраженную воспитывающую направленность).

В процессе подготовки и проведения занятий мы руководствовались классическими принципами дидактики, а также принципами проблемности (заключается в том, что сама игра создает условия для возникновения и разрешения проблемных ситуаций), диалогичности, деятельности (освоение учениками универсальных учебных действий организовывать преимущественно в деятельности). В данном параграфе сделана попытка показать применение дидактических игр на уроках различных образовательных областей в соответствии с целеполаганием.

Так, на уроках русского языка с целью повышения грамотности письма нами проводились уроки-путешествия, уроки – встречи со сказочными героями. В 1 классе дети узнают, что произнесенное слово состоит из звуков. Они учатся проводить слого – звуковой анализ слова: делят слово на слоги, выделяют ударный слог, называют в определенной последовательности звуки, из которых состоит слово, характеризуют, устанавливают их количество. Для этого используем схемы звуков, слогов-слияний и при их помощи проводим игры со схемами: «Соотнеси картинку со схемой», «Составь слова», «Потерялись схемы» (приложение 3). При делении слов на слоги были использованы игры «Пассажиры, по вагонам», «Собери букет», «Третий лишний», «Телеграф» (приложение 4).

Например, игра «Обозначь последний звук» проводилась с целью изучения звуков:

- Я буду произносить слова, выделяя последний звук. Вы поднимаете схемы: если гласный звук – красный квадратик, если согласный звук – синий. (*Индюк, петух, кролик, курица, овца, гусь, птица, баран, совы*) и т.д.

Знакомству первоклассников с наличием «опасности» на месте безударного гласного звука в словах: *оса, носу, сосна, осина* способствует игра «Опасное место»:

- проверим себя, умеем ли мы отличить опасное место при письме от безопасного;

- хлопните, если в слове безударный звук [а], т.е. если в нем есть опасное место: шары, дома, мал, столы, травы, мороз, она, сосна, экран, лапы.

Обычно у первоклассников возникает проблема с написанием слов с парными звонкими и глухими согласными. При изучении темы «Закрепление. Парные согласные [з] — [с], [з`] — [с`] по звонкости и глухости» была проведена игра «Много – один»:

- я произношу слово во множественном числе, а вы – в единственном:

- морозы - ..., арбузы - ..., алмазы - ..., возы - ... ;

- какой звук слышим на конце слов мороз, алмаз, арбуз, воз?

- но пишется буква «з». Это «опасное» место для парных звонких и глухих согласных, стоящих в конце слова. Чтобы не сделать ошибку в слове, надо изменить его так, чтобы после согласного стоял гласный звук.

Возникшие проблемы на групповых занятиях разрешали в игре «Юный исследователь». В приложении 5 приведены примеры других дидактических игр для применения в процессе обучения русскому языку.

На уроках математики нами использовались игровые оболочки, т.е. дидактические игры, рассчитанные на целый урок. Так, при изучении темы «Формирование вычислительных навыков. Закрепление» был проведён урок – путешествие. В целях усиления эмоционального настроения на урок по океану мы прибыли на станцию «Весёлая», где детям было предложено решить задачи:

1). Сливы дети в саду собирали. Взвесив их, урожай подсчитали,

Дети собрали 16 корзин, 8 корзин увезли в магазин,

3 детскому саду отдали. Все остальные же в школу отдали.

Сколько же слив для школы дадут, когда все корзины они развезут?

По 7 кг в каждой корзине. Сколько же слив уже в магазине?

Сколько, скажите, детсаду отдали? И сколько всего килограммов осталось?

2). В кармане у Саши монеты звенели. Когда он бежал они, песенку пели.

По 10 копеек 6 было монет. 40 копеек ушло на обед.

За 8 копеек линейку купил. 10 копеек друзьям подарил.

Осталась в кармане лишь самая малость. Сколько копеек у Саши осталось?

Затем в период проведения арифметической минутки было предложено выполнить все арифметические действия с числами, написанными на карточках. На станции «город Знаний» первоклассники самостоятельно решали задачу в учебнике, а ответ проверяли консультанты. Затем нужно было самостоятельно составить по схеме задачу и назвать правильный ответ. За лучшие ответы обучающиеся получили призы. Далее было предложено творческое задание, где путешествие дети продолжили с пришедшим в гости Геометриком:

- назовите, какие фигуры вы видите в костюме Геометрика? Треугольник, круг, четырёхугольник, дуга, прямая, треугольник. Геометрик присаживается за последнюю парту, а учащимся предлагается изобразить фигуры по памяти и самим себя оценить.

Затем дети путешествовали на прииск Кладоискателей и решали примеры на порядок действий, уравнения по уровням (первый, второй, третий). Каждый сам выбрал для решения задания по уровню своей подготовки. Учитель подвёл итог: «у каждого тоже есть клад, поищите его, приговаривая: «Я очень рад найти свой клад».

В течение формирующего эксперимента при изучении темы «Величины» была проведена игра – соревнование, в которой приняли участие 4 команды. В начале урока команды собирают математическое лото, открывая на доске по итогам выполнения заданий тему урока «Полёту в космос – 60 лет». Учитель:

- что вы знаете о космосе? Давайте составим ассоциацию со словом «Космос». Каждая команда на доске записывает своё слово.

Затем два ученика рассказывают о полёте человека в космос, этот рассказ они подготовили дома заранее. Учащимся предлагается начать соревнование с решения заданий, связанных с расстоянием «Вырази в метрах и километрах» и все смотрят информацию на интерактивной доске о космических расстояниях. После этого проводится самостоятельная работа в группах на решение задач также связанных с величинами. Группа, справившаяся первой, имеет право заполнить таблицу на доске. Критерии оценивания работы групп: 1 – 5 баллов; 2 – 4 балла; 3 – 3 балла; 4 – 2 балла. Победителей награждает Геометрик. Пример урока математики с применением дидактических игр представлен в приложении 6.

На уроках окружающего мира был использован метод дидактической игры «Мини-проект». При изучении растительности детям была предложена сказочная ситуация, в которой герои попадают в затруднительное положение, выйти из которого они могут, если решат изобретательскую задачу. Приведём фрагмент одной из таких задач. «Дубы для царя Гороха»

Однажды поехал царь посмотреть на свои просторы. Проезжает через лес, видит – стоят на поляне двадцать дубов, один другого краше. Обомлел царь от удивления. А потом и говорит стражникам: «Хочу, чтобы эти дубы у моего терема росли». Да разве столетние дубы пересадишь? Но приказ есть приказ. Дни и ночи думали царские лесники, а толку никакого. Как веление царя исполнить? Как решить эту «биологическую» задачу?

Постепенно обучающиеся накапливают опыт решения задач, которые дают им свободу мысли, отсутствие шаблонов, разнообразие точек зрения.

На уроках изобразительного искусства в целях развития зрительной памяти, цветовой зоркости и творческой самореализации личности также были проведены дидактические игры. Такие как мини-проект «Палитра осени», лото «Какое дерево лист потеряло?», эстафета «Весёлый узор» (приложение 7).

По окончании формирующего исследования нами было проведено контрольное обследование обучающихся 1 «А» класса на предмет того, как

повлияло использование дидактических игр на уроках различных образовательных областей на качество учебной деятельности младших школьников. Результаты представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5.

Средний результат оценки учебной деятельности обучающихся
1 «А» класса на уроках с применением игр
(контрольное исследование)

№ п/п	ФИ ученика	Оценка по пунктам 1,2,3,4,5	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Александр Г.	-----			V
2	Ангелина С.	+++**	V		
3	Андрей А.	-+++*		V	
4	Андрей К.	++++*	V		
5	Андрей Т.	++++*	V		
6	Артём О.	++++*	V		
7	Артём С.	+-*++	V		
8	Вероника В.	+++*+	V		
9	Вероника К.	-----			V
10	Виктория Б.	-----			V
11	Владимир А.	**+++	V		
12	Владислав Д.	*++++	V		
13	Дарья Н.	-++*+		V	
14	Захар Г.	+++**		V	
15	Иван М.	*- -+*		V	
16	Игорь Д.	**+++		V	
17	Кирилл Б.	++++*	V		
18	Кирилл Д.	++*++	V		
19	Ксения М.	+****		V	
20	Максим Н.	+*+++	V		
21	Мария А.	*++++	V		
22	Милена Ч.	*-+*		V	
23	Никита Ж.	+++*+	V		
24	Полина Е.	-**++		V	
25	Полина Ф.	+++**	V		
26	Яна М.	++++*	V		
27	Ярослав Л.	*++++	V		
28	Ярослав С.	++*++	V		

Контрольное исследование проведено по тем же критериям и параметрам, что и констатирующее исследование. В соответствии с разработанной нами системой оценки работы ученика на учебных занятиях проведено оценивание деятельности всех обучающихся обследуемого класса.

Вывод: при проведении уроков с использованием дидактических игр был получен высокий результат заинтересованности обучающихся в работе на уроках, что подтверждает рис. 2.2.

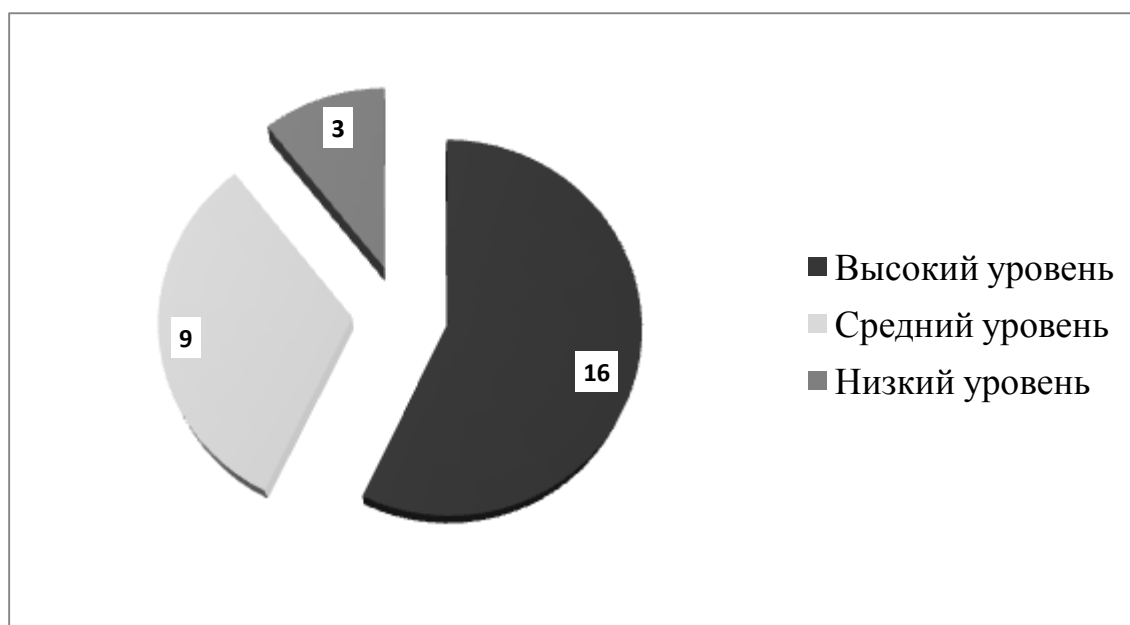


Рис. 2.2. Средний результат оценки учебной деятельности обучающихся 1 «А» класса на уроках с применением дидактических игр (контрольное исследование)

После формирующего этапа практической работы в соответствии с разработанной системой была проведена оценка учебной деятельности первоклассников на уроках, с применением дидактических игр. Оценка производилась в течение учебного дня на четырёх уроках: русский язык, математика, окружающий мир и изобразительное искусство.

Анализ результатов показывает, что уровень активности и продуктивности учебной деятельности на уроках с применением дидактических игр в первом классе возрос на 14% и составил 44% от общего числа учащихся.

На контрольном этапе также было проведено тестирование по математике и русскому языку без выставления отметок по интегративным показателям.

Контрольная работа по математике состояла из пяти заданий. Она оценивалась по баллам следующим образом: при выполнении двух заданий ставили 3 балла, три задания – 4 балла, четыре и более – 5 баллов. Результаты представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6.

Результаты контрольной работы по математике
(контрольное исследование)

Результаты выполнения работы		
3 балла	4 балла	5 баллов
16%	38%	46%

Анализ показал, что 84% обучающихся на контрольном этапе усвоили материал на высоком уровне (при пилотажном обследовании наблюдалось 40% качества).

По методике «Сравнение» на уроках окружающего мира были предложены более сложные параллели для выполнения. 76% обучающихся показали высокие результаты в умениях сравнивать, рационально объяснять свою точку зрения, самостоятельно делать выводы и аргументировать альтернативный выбор.

Тестовая контрольная работа по русскому языку состояла из трёх вопросов различной степени сложности. Выполнение каждого вопроса оценивалось по баллам: выполнены все задания – 5 баллов; работа выполнена, но есть недочёты – 4 балла; не выполнено 1 задание – 3 балла; не выполнено 2 задания – 2 балла. Анализ результатов показал, что 72% обучающихся усвоили материал и показали высокое качество знаний.

Обобщённые итоги проверочной работы приведены в таблице 2.7.

Результаты теста по русскому языку
(контрольное исследование)

Уровень выполнения теста				
№ задания	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
1	56%	28%	16%	0%
2	40%	32%	28%	0%
3	48%	32%	20%	0%

Также была проведена контрольная работа по изобразительному искусству (приложение 8).

Показатель качества выполнения работы представлен в таблице 2.8.

Таблица 2.8.

Результат тестирующей контрольной работы по изобразительному искусству (контрольное исследование)

Справились полностью	Допустили 1 ошибку	Допустили 2 ошибки	Допустили 3 и более ошибок
69%	31%	0%	0%

Качество выполнения творческих заданий составило 100%.

По диагностической методике, разработанной И.Я. Каплунович, Т.А. Пушкиной и Л.М. Фридманом определён уровень интенсивности познавательной активности первоклассников на уроках с применением дидактических игр.

Процент времени активности после формирующего этапа практической работы составил: $(1 * (100 - 20) / 100 + 15) * 100 / 16 = 98,75\%$ при первичном показателе 90,6%.

Усреднив данные по четырём показателям, получим значения активности обучающихся на традиционных уроках и на уроках с применением дидактических игр:

- активность на констатирующем этапе = $(81 + 69 + 81 + 91) / 4 = 81\%$;
- активность на контрольном этапе = $(100 + 94 + 94 + 99) / 4 = 97\%$.

На контрольном этапе практической работы было проведено анкетирование учителей (приложение 9), а также обучающихся МАОУ «СОШ №27 с УИОП».

В результате анализа анкетирования учителей нами было выявлено, что дидактические игры используют в своей работе все учителя, но постоянно применяют дидактическую игру в учебном процессе 9 из 17 учителей. Причём, многие считают, что процесс обучения достаточно сложно организовать с применением дидактических игр, поэтому они придерживаются традиционных форм проведения урока.

В опросе среди учащихся приняли участие 29 человек из шести классов начальной школы по произвольному выбору. Ниже показаны выборы ответов на вопросы:

1. Какие уроки ты больше всего любишь:
 - люблю все уроки (10 человек);
 - с использованием схем, таблиц, иллюстраций (8 человек);
 - главное, чтобы на уроке было интересно (11 человек).
2. Если бы ты был учителем, чего больше было бы у тебя на уроке:
 - работы с учебником(6 человек);
 - работы с таблицами, схемами, иллюстрациями (4 человека);
 - различных развивающих игр (16 человек);
 - самостоятельных работ(3 человека).
3. Как часто в вашем классе на уроках проводятся игры?
 - очень часто (7 человек);
 - часто(8 человек);
 - редко(14 человек).
4. Как ты думаешь, есть ли польза от проведения учебной игры на уроке?
 - очень большая (14 человек);
 - большая (9 человек);
 - не очень большая (4 человека);

- небольшая (2 человека);

Вывод: абсолютное большинство обучающихся начальной школы положительно относятся к тем урокам, на которых используются дидактические игры.

Таким образом, применение методов обучения с применением дидактических игр на уроках действительно влияет на развитие учебных умений у учащихся; свидетельствует о повышении уровня сформированности их познавательных интересов и качества учебной деятельности младших школьников в целом.

2.3. Практические рекомендации по повышению качества учебной деятельности младших школьников посредством дидактических игр

В данном параграфе мы систематизируем условия эффективности образовательного процесса в начальной школе на основе применения дидактической игры, а также спроектируем практические рекомендации по повышению качества результативности учебной деятельности младших школьников по итогам проведённой диагностики.

Анализ практической работы, проведённая диагностика в муниципальном автономном образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» города Старый Оскол Белгородской области позволяют разработать рекомендации по проблеме выпускной квалификационной работы. Основными условиями применения в учебной деятельности дидактических игр, способствующих повышению качества учебной деятельности младших школьников, являются:

1. Подбор материала, имеющего очевидное формальное (структурное) сходство либо «сходство» внутреннее (в способах действий), что является для разработчика более сложным, так как оно внешне не проявляется, формируется системными отношениями, языковыми

закономерностями, которые нужно хорошо знать.

2. Правильное реагирование образовательных учреждений на изменение внешней среды, на социальный заказ, потребности общества, а также качества подготовки учителей, структурирования учебных программ и создания современных условий обучения.

3. Учёт роли и влияния учителя в руководстве дидактическими играми. Обращение к детям, объяснения, короткие сюжетные рассказы, которые раскрывают содержание игры и поведение персонажей, образное пояснение игровых действий, вопросы к учащимся раскрывают содержание дидактической игры и активизируют участие детей в ней, содействуют пониманию школьниками включенных в содержание игры задач.

4. Обязательное следование требованиям ФГОС НОО, который направлен на формирование интеллектуально развитой личности. На первое место выходит не балл, характеризующий конкретные знания-умения-навыки ребенка (ЗУН), а тот прогресс, личные достижения, что получены младшим школьником за оцениваемый промежуток времени. Подобный подход стимулирует учеников к саморазвитию, самосовершенствованию.

5. Применение при оценивании определенных критериев, соответствующих ФГОС НОО, что помогает педагогу развивать в своих воспитанниках чувство ответственности, сотрудничества, умения работать в команде.

6. Использование дидактических игр на уроках различных образовательных областей в целях повышения интереса к занятиям и активизации учебной деятельности младших школьников.

7. Развитие учебных умений у учащихся; повышение уровня сформированности их познавательных интересов и качества учебной деятельности младших школьников в целом.

8. Понимание того факта, что дидактическая игра - доступный, полезный, эффективный метод воспитания самостоятельности мышления у детей. Она не требует специального материала, определенных условий, а

требует лишь знания воспитателя самой игры. При этом необходимо учитывать, что предлагаемые игры будут способствовать развитию самостоятельности мышления лишь в том случае, если они будут проводиться в определенной системе с использованием необходимой методики.

9. Строгое соблюдение этапов планирования, проведения и оценки эффективности дидактической игры. Дидактическую игру условно разделяют на несколько стадий. Для каждой из них характерны определенные проявления детской активности. Первая стадия характеризуется появлением у ребенка желания играть, активно действовать. Возможны различные приемы с целью вызвать интерес к игре: беседа, загадки, считалочки, напоминание о понравившейся игре. На второй стадии ребенок учится выполнять игровую задачу, правила и действия игры. В этот период закладываются основы таких важных качеств, как честность, целеустремленность, настойчивость, способность преодолевать горечь неудачи, умение радоваться не только своему успеху, но и успеху товарищей. На третьей стадии ребенок, уже знакомый с правилами игры, проявляет творчество, занят поиском самостоятельных действий. Он должен выполнить действия, содержащиеся в игре: угадать, найти, спрятать, изобразить, подобрать. Чтобы успешно справиться с ними, необходимо проявить смекалку, находчивость, способность ориентироваться в обстановке.

10. Привлечение детей к организации игр. Ребенок, усвоивший игру, должен стать и ее организатором, и ее активным участником.

11. Знание педагогических задач, соответствующих каждому этапу игры. На первой стадии педагог заинтересовывает детей игрой, создает радостное ожидание новой интересной игры, вызывает желание играть. На второй стадии он выступает не только как наблюдатель, но и как равноправный партнер, умеющий вовремя прийти на помощь, справедливо оценить поведение детей в игре. На третьей стадии роль учителя заключается в оценке детского творчества при решении задач дидактической игры.

Таким образом, повысить эффективность обучения, сделать его подлинно творческим, осмысленным, мотивированным для детей младшего школьного возраста потенциально допустимо при организации учебного процесса с опорой на дидактические игры, когда учащимся открываются возможности для открытия новых знаний теоретического уровня на основе игры, адекватной его возрасту, запросам и потребностям.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Практическая работа и контрольное исследование по изучению повышения уровня качества учебной деятельности учащихся показали, что при внедрении дидактических игр в структуру уроков возрос показатель психологических аспектов урока, повысилась эффективность урока и успеваемость школьников.

Таким образом, мы подтвердили предположение о том, что использование дидактических игр является перспективным фактором повышения эффективности деятельности школьников на уроке при условии соблюдения правил, условий и принципов использования игр, и их взаимосвязи с другими методами и технологиями обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что эмпирические предположения в основном нашли подтверждение в ходе теоретического обоснования проблемы и проведения практической работы, что видно при рассмотрении задач исследования.

Применение в учебном процессе дидактических игр помогает учителю выполнить одну из важных задач, поставленных реформой школы, - повышение качества учебной деятельности, формирование у учащихся самостоятельного, активного, творческого мышления. Развитие таких способностей может осуществляться лишь в творческой самостоятельной деятельности учеников, специально организуемой учителем в процессе обучения. Поэтому педагог должен знать условия, которые необходимо соблюдать, чтобы стимулировать подлинное продуктивное мышление младших школьников. Одним из таких условий является использование дидактических игр, которые составляют необходимую закономерность творческого мышления, его начальный момент, значительно влияющий на повышение качества их учебной деятельности. Однако эффективное повышение качества учебной деятельности младших школьников посредством дидактических игр обеспечивает лишь их научно и методически обоснованное применение в образовательном процессе.

Проведённое констатирующее исследование по изучению влияния на повышение качества учебной деятельности дидактических игр, показало, что большинство учеников заинтересовано в хорошей учебе, но активность и качество учебной деятельности снижена по причине однообразия уроков и невозможности отдыхать, обучаясь. Исходя из гипотезы нашего исследования, на формирующем этапе исследования мы систематично применяли дидактические игры на уроках различных образовательных областей в начальной школе в данном классе на протяжении пяти недель, учитывая индивидуальные особенности учащихся. Контрольное

исследование показало, что у учащихся существенно повысилась активность в познавательной и мыслительной деятельности, возросла самостоятельность в поисках решения задач, появилась внутренняя мотивация к познанию, а также улучшилось эмоциональное отношение к учению.

Результаты нашего исследования позволяют утверждать, что при использовании на уроках дидактических игр обучающимся доступен более высокий уровень познавательной деятельности, который, прежде всего, обеспечивает глубину и осознанность усвоения знаний, что оказывает существенное влияние на повышение качества учебного труда младших школьников. Кроме того, включение школьников в самостоятельную игровую деятельность под руководством учителя помогает им овладеть элементарными методами и приёмами учебной деятельности.

Главная ценность состоит в том, что дети получают возможность, играя, сравнивать, наблюдать, делать выводы; убеждаются в том, что не на каждый вопрос есть готовый ответ, что ответ может быть неоднозначным, что каждый из них имеет полное право искать и находить свой ответ, отстаивать свое мнение. Изменения, происходящие в детях, указывают на то, что дидактические игры создают благоприятные условия не только для повышения качества их учебной деятельности, но и для общего развития каждого ребёнка.

Таким образом, гипотеза о том, что качество учебной деятельности будет повышаться, если в образовательном процессе будут использоваться дидактические игры, подтверждена, задачи решены, цель работы достигнута.

Вместе с тем, выполненная квалификационная работа, безусловно, не могла решить всех многообразных задач, относящихся к исследуемой проблеме. Дальнейшего изучения требует меняющаяся в современных условиях сама система подходов к организации дидактических игр в учебном процессе начальной школы.

Работу выполнил студент заочной формы обучения _____
Проскурина Алла Владимировна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонов, И.Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся / И.Н. Агафонова. - М.: Управление начальной школой, 2011. - №2. С. 4-10.
2. Агафонов, И.Н. Формирование у детей умения сотрудничать в паре: компоненты коммуникативной компетентности. Комментарии психолога / И.Н. Агафонов. - М.: Управление начальной школой, 2011. - №3. С. 4-9.
3. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. - СПб.: Питер, 2002. – 288 с.
4. Андреева, Е.Н. Дидактическая игра на уроках в младших классах [Электронный ресурс] / Е.Н. Андреева // Режим доступа: <https://videouroki.net/razrabotki/didaktichieskaia-ighra-na-urokakh-v-mladshikh-klassakh.html> - 25.09.2016.
5. Аникеева, Н.Б. Воспитание игрой / Н.Б. Аникеева. – М.: АСТ, 2011 - 318 с.
6. Ахметвалиева, М.Г. Развитие познавательных способностей младших школьников / М.Г. Ахметвалиева. - М.: Саратов, 2011. - 283 с.
7. Бахмутский, А.С. Оценка деятельности современной школы [Электронный ресурс] /А.С. Бахмутский// Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/6268119/> - 26.03.2016.
8. Бикмеева, Д.Д. Особенности использования дидактических игр в активизации познавательной деятельности младших школьников [Электронный ресурс] /Д.Д. Бикмеева// Режим доступа: <https://infourok.ru/nauchnaya-statya-na-temu-osobennosti-ispolzovaniya-didakticheskikh-igr-v-aktivizacii-poznavatelnoy-deyatelnosti-mladshih-shkolnik-1544737.html> - 22.01.2017.
9. Венгер, А.Л. Психология развития / А.Л. Венгер. – М.: Пер СЭ, 2005.- 176 с.

10. Венецкая, А.Б. Возможности групповой работы при формировании культуры общения на уроках в начальной школе / А.Б. Венецкая. - М.: Начальная школа плюс до и после, 2009. - №1. С. 86-89.
11. Выготский, Л.С. Психология: Мир психологии / Л.С. Выготский. - М.: ЭКСПО-Пресс, 2012. - 137 с.
12. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. - М.: АСТ, 2013. – 800 с.
13. Горышева, В.А. Игра - это отражение жизни. Методические указания / В. А. Горышева. - Новосибирск: Научно-учебный центр НГУ, 2010. - 47 с.
14. Давыдов, В.В. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступени / В.В. Давыдов, В.Т. Кудрявцев. - М.: Карапуз - Дидактика, 2014. -118 с.
15. Давыдов, В.В. Формирование учебной деятельности школьников / В.В. Давыдов, А.К. Маркова. - М.: Просвещение, 2010. - 65с.
16. Данилов, М.А. Дидактика /М.А. Данилов, Б.П. Компов. – М.: АПН РСФСР, 2011. – 518с.
17. Демидова, И.Ф. Педагогическая психология: Учебное пособие / И.Ф. Демидова. – М.: Академический проект, 2011. – 224 с.
18. Денисова, Ю.А. К вопросу о системе оценивания уровня достижений учащихся/ Ю.А. Денисова. - М.: Начальная школа, 2012. №2. – С. 24-32.
19. Дугель, В.А. Критерии оценки учебной деятельности в начальной школе/ В.А. Дугель. - М.: Начальная школа, 2013. - №2. С.84 – 86.
20. Ефремова, Н.Ф. Тестовый контроль в образовании. Учеб. пособие / Н.Ф. Ефремова. – М.: Университетская книга; Логос, 2011. – 386 с.
21. Жикалкина, Т.К. Система игр на уроках математики в 1 и 2 классах / Т.К. Жикалкина. – М.: Просвещение, 2011. - 23 с.
22. Занков, Л.В. Дидактика и жизнь / Л.В. Занков.– М.: Просвещение, 2011.- 110 с.

23. Зимняя, И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. Второе, доп., испр. и перераб. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2015. – 384 с.
24. Иванова, И.В. Учебное сотрудничество как средство формирования у учащихся оценки результата деятельности / И.В. Иванова - М.: Начальная школа, 2011.- №2.- С. 90-94.
25. Ильенкова, С.Д. Управление качеством: учебник для вузов, 2-е изд., перераб / Н. Д. Ильенкова, С. Д. Ильенкова, В. С. Мхитарян. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 334 с.
26. Карпова, Е.В. Дидактические игры в начальный период обучения/ Е.В. Карпова. – М.: Ярославль, 2012. - 453 с.
27. Коваленко, В.Г. Дидактические игры на уроках математики/ В.Г. Коваленко. – М.: Сфера, 2011. - 117 с.
28. Логинова, О.Б. Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта. Начальное общее образование. Достижение планируемых результатов / О.Б. Логинова, С.Г. Яковлева. - М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2012. – 120с.
29. Минский, В.И. От игры к знаниям / В.И. Минский. – М.: АСТ, 2012. - 28 с.
30. Монтессори, М. Школа Монтессори / М. Монтессори. - М.: АСТ, 2016. - 224 с.
31. Немов, Р. С. Психология / Р.С. Немов. - М.: Владос, 2011. – Кн. 2: Психология образования. – 608 с.
32. Ньюкомб, Н. Развитие личности ребёнка / Н. Ньюкомб. - СПб.: Питер, 2011. - 640 с.
33. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Оникс, 2010.
34. Павлова, Л.Ю. Сборник дидактических игр по ознакомлению с окружающим миром / Л.Ю. Павлова. - М.: Мозаика - Синтез, 2014. - 80с.

35. Перова, М.Н. Дидактические игры и упражнения по математике / М.Н. Перова. – М.: Просвещение, 2013. - 37 с.
36. Подласый, И.П. Педагогика начальной школы. Учебное пособие / И.П. Подласый. - М.: ВЛАДОС, 2011. - с. 71 - 74.
37. Попова, В.И. Игра помогает учиться / В.И. Попова. - М.: Начальная школа, 2014. -№2 – С.11-22.
38. Поляков, В.В. Качество образования – стратегический ресурс российской экономики / В.В. Поляков. – М.: Управление качеством, 2011. – № 8. – С. 34-37.
39. Поправки к федеральному закону «Об образовании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lexed.ru>
40. Разинкова, Л.Н. Педагогическая направленность личности: преимущество, инновации, перспективы / Л.Н. Разинкова. - Старый Оскол: ООО ИПК «Кириллица», 2015. – 125 с.
41. Рыдзе, О.А. Дидактические игры в начальной школе / О.А. Рыдзе, О.А. Степанова. - М.: Сфера. 2013. - 140с.
42. Смоленцева, А.А. Сюжетно-дидактические игры / А.А. Смоленцева. - М.: Просвещение, 2013. - 59 с.
43. Сумнительная, С.И. Начальная школа Монтессори / С.И. Сумнительная. - М.: Карапуз - Дидактика, 2011 – С.87 – 88.
44. Тарасова, И.А. Дидактические игры в начальной школе /И.А. Тарасова. - М.: Начальная школа, 2011. – №10 – С.32-42.
45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – М.: Просвещение, 2017.
46. Хакунова, Ф.П. Особенности организации самостоятельной работы обучающихся / Ф.П. Хакунова. - М.: Начальная школа, 2009. - №1. С.70 – 75.
47. Цукерман, Г.А. Введение в школьную жизнь / Г.А.Цукерман. Программа адаптации детей к школе. – М.: Просвещение, 2012. — 120 с.

48. Шпика, И.В. Учебная мотивация как показатель качества обучения младших школьников / И.В. Шпика. - М.: Начальная школа, 2011.- №2.- С. 23-45.

49. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. - М.: Просвещение, 2011. - 389 с.

50. Эльконин, Д.Б. Возрастные возможности усвоения знаний / Под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. - М.: Просвещение, 2011. - 442с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Критерии, отражающие академические достижения ученика и его личные творческие успехи (по И.А. Зимней)

<i>Объект оценки</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Показатели оценки</i>
Образовательные результаты	Обученность	Фактический запас знаний по предметам
		Сформированность предметных умений
		Сформированность умений учиться
	Обучаемость	Темп продвижения в освоении знаний и формировании умений
		Легкость освоения материала (отсутствие напряжения, утомления, переживание удовлетворения от работы)
		Гибкость в переключении на новые способы и приемы работы
		Прочность сохранения освоенного материала
	Творческие успехи	Результаты участия в олимпиадах, соревнованиях
		Сертификаты (мероприятий и конкурсов системы, дополнительного образования, образовательных тестирований по предметам (TOEFL и т.п.) и др.
	Условия достижения образовательных результатов	Методические ресурсы
Стабильность основного состава педагогического коллектива		
Оснащенность кабинетов методическими материалами и оборудованием		
Обеспеченность учебниками и УМК		

		Время доступа к персональным компьютерам (для учителей и учащихся)
		Обеспеченность библиотеки
	Валеологические ресурсы	Валеологическая кривая расписания
		Количество учащихся в классе
	Ресурсы получения дополнительного образования	Дополнительные образовательные услуги в школе (виды, стоимость, востребованность)
		Запросы учащихся и родителей на дополнительные образовательные услуги
		Включенность учащихся в систему дополнительного образования в школе (факультативы, кружки)
	Ресурсы образовательной среды	Широта
		Интенсивность
		Осознаваемость
		Эмоциональность
		Доминантность
		Когерентность
		Активность
		Мобильность
Устойчивость		
Цена достижения образовательных результатов	Нагрузка учащихся	Число проверочных, контрольных работ и других видов аттестации в единицу времени (четверть и др.)
		Время, затрачиваемое на подготовку к различным видам аттестации (их трудоемкость)
		Время, затрачиваемое на выполнение

		домашних заданий (по предметам, по четвертям, по параллелям и т.д.)
	Нагрузка учителей	Разнообразие видов выполняемой нагрузки в работе с учащимися
		Разнообразие видов выполняемой нагрузки в педагогическом коллективе
		Трудоемкость (время, затрачиваемое на подготовку)
	Уровень здоровья (учащихся, педагогов)	Динамика зрения
		Динамика заболеваний
		Динамика травматизма

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Промежуточная контрольная работа
по изобразительному искусству
ученика (цы) 1 класса « ____ »

Ф.И. _____

1. Орнамент – это...

- а) повторяющийся рисунок;
- б) изображение природы.

2. Найди правильное расположение цветов радуги:

- а) голубой, красный, жёлтый, оранжевый, синий, фиолетовый, зелёный;
- б) красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, голубой, синий, фиолетовый.

3. Выбери материалы, которыми работает художник:

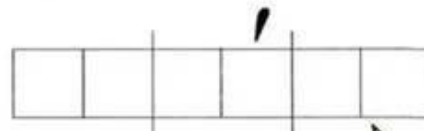
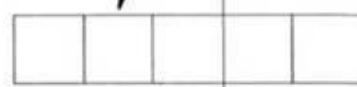
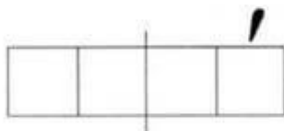
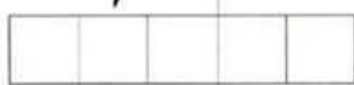
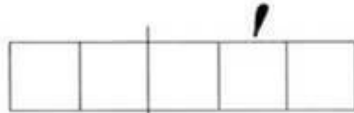
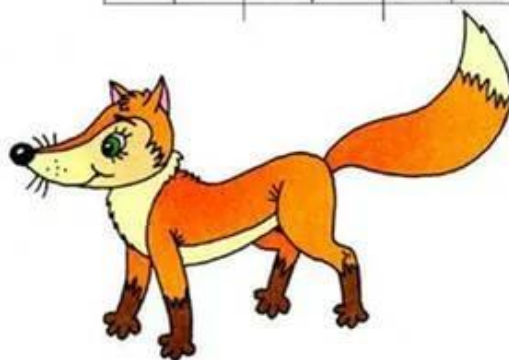
- а) молоток, пила, лопата;
- б) краски, мелки, карандаш.

4. Какой получится цвет, если смешать красный + белый:

- а) розовый;
- б) зелёный.

Комплекс дидактических игр с использованием рисунков и схем

«Соотнеси картинку со схемой»



Дидактическая игра «Составь слова»

Составьте слова

мор

вот

на

ло

ЖИ

ШИ

но

мы

раф

ны

Дидактическая игра «Потерялись схемы»

Соедини линией слово и его схему

ольха

коньки

тюлень

моржи

колья

рамка



Дидактическая игра "Пассажиры по вагонам"

Игра
«Рассади пассажиров по вагонам»



Комплекс дидактических игр для уроков русского языка в 1 классе

Игра «Составь слово».

Эта игра позволяет повторить ранее изученный материал и совершить плавный переход к новой теме или к новому изучаемому материалу, а также может служить связкой между этапами урока или различными заданиями на одном этапе.

Возможны несколько вариантов этой игры:

1. Составление слова из нескольких слов.
2. Составление односложных или двусложных слов из одного длинного слова.
3. Составление слова из написанных букв.
4. Среди узора найти буквы и составить слово.
5. Цветочек.

1. Составление слова из нескольких слов.

Учащимся предлагается несколько слов. Количество слов зависит, от того, сколько букв в задуманном учителем слове. Слова могут задаваться разными способами:

- записаны на доске;
- являться ответом на загадку;
- определяться по значению слова;
- определяться по картинке.

К примеру, заданы слова: кормушка, берег, фильтровать.

С данными словами может быть проведена предварительная работа, например по отработке правила «Безударная гласная в корне слова». Потом учитель задает принцип отбора букв. Это может быть отбор по порядковому номеру буквы в слове, отбор по характеристике определенного звука в слове и определении соответствующему ему буквы или какой - либо другой способ отбора букв. В данном примере отбор букв идет по порядковому номеру буквы в слове (6 - 4 - 1). Дети должны на основе заданного критерия отбора выявить буквы, входящие в состав слова и определить это слово. В примере это слово - ШЕФ. Продолжается работа с полученным словом:

1. Объяснение значения слова.
2. Подбор синонимов.
3. Составление устных предложений.
4. Фонетический разбор слова.

На основе фонетического разбора начинается объяснение нового материала (в примере - «Парные согласные в корне слова»).

2. Составление односложных или двусложных слов из одного длинного слова.

Эта игра может быть использована для закрепления темы или быть связкой между этапами урока.

Учитель предлагает одно слово. Например, Мороженое. Слово может быть задано также различными способами и с ним может быть проведена работа по лексике, орфографии или орфоэпии.

В приведенном примере можно повторить лексическое значение слова, подобрать однокоренные слова, разделить слово на слоги, поставить ударение.

Учащиеся должны из букв составляющих это слово составить более короткие слова (ром, морж, нож, море, реже, можно). На выполнение задания может быть отведено определенное время или определено количество полученных слов.

С полученными словами также можно повторить части речи, деление слов на слоги, перенос слов и другие темы.

3. Составление слова из написанных букв.

Это задание может быть использовано для введения новой темы и отработки каллиграфического написания букв. Учителем предлагаются несколько букв.

Буква может быть задана различными способами:

1. Стихотворение о букве.
2. Записаны под диктовку.
3. Заданы в виде несложного кода.

Ученики должны составить слово из полученных букв. Полученное слово может являться темой урока или быть его частью.

4. Среди узора найти буквы и составить слово.

Учитель пишет на доске узор, состоящий из элементов букв, в котором спрятаны разрозненные буквы необходимого слова.

Учащиеся должны обнаружить среди элементов отдельные буквы и составить из них слово.

5. Цветочек.

Эта игра может быть использована для повторения ранее изученного материала, для перехода к новой теме или к новому материалу. Учитель пишет на доске или раздает заранее созданные листочки в виде лепестков ромашки. На каждом лепестке написаны слоги или отдельные буквы. Дети должны составить слова из имеющихся букв или слогов.

Игра «Найди лишнее».

Эта игра позволяет формировать мыслительные операции по анализу, синтезу и обобщению

Учитель предлагает учащимся группу слов, объединенных по какому-либо свойству. В группе имеется слово, которое не принадлежит по какому-либо характеристическому свойству данной группе. Дети должны проанализировать каждое слово по значению, грамматике и орфографии, определить объединяющее группу свойство и выяснить, какое слово не обладает этим свойством.

Например, предлагается группа слов: морковь, картофель, огурец, помидор, яблоко.

Характеристическое свойство данной группы - принадлежность к группе растений «Овощи». Лишнее слово яблоко.

В дальнейшем с полученным словом проводится работа в соответствии с планом урока.

В зависимости от подготовки учащихся задание можно усложнять, увеличивая количество слов или характеризующих свойств.

Игра «Разделение на группы».

Эта игра позволяет формировать у учащихся умение классифицировать объекты и понятия по определенным свойствам.

Учитель предлагает учащимся набор слов. Учащиеся должны разделить эти слова на группы, по каким либо свойствам.

В зависимости от поставленной задачи выбирается степень сложности задания.

1. Учитель сам задает свойства, по которым будет проводиться классификация, например, проверяемые безударные гласные в корне слова - проверяемые согласные в корне слова.

2. Учащиеся самостоятельно определяют свойства, количество групп и проводят классификацию.

Эта игра может быть использована при закреплении ранее изученного материала, обобщении изученного.

Например, после изучения тем «Проверяемые безударные гласные в корне слова», «Проверяемые парные согласные в корне слова», «Непроизносимые согласные в корне слова» необходимо провести обобщение по теме «Орфограммы корня». В этой ситуации игра позволяет сделать это обобщение в более доступной и понятной форме.

Даны слова: низко, смотреть, звездный, праздник, рукавчик, кормушка, домовой, местный, зубчик.

Эти слова разделяются на следующие группы:

1. По принципу «Проверяемые безударные гласные в корне слова»

смотреть, кормушка, домовой

2. По принципу «Проверяемые парные согласные в корне слова»

низко, рукавчик, зубчик

3. По принципу «Непроизносимые согласные в корне слова»

звездный, праздник, местный

После разделения на группы учащиеся должны аргументировать свой выбор, что позволяет развивать умение рассуждать, доказать правильность своих действий.

Игра «Волшебный мешочек».

Эта игра позволяет развивать тактильные ощущения, формулировать их словами. Игра может быть использована, например, при изучении темы «Прилагательные как часть речи» в качестве введения в тему.

Учитель предлагает учащимся мешок, в котором находится один или несколько предметов. Учащиеся должны опустить в мешок руку и, не доставая предметов из мешка, определить, что там находится и дать как

можно больше описаний своих тактильных ощущений, например, круглый, гладкий, мягкий, маленький, резиновый.

На основе этих слов можно дать определение прилагательного и его значения в речи и перейти к изучению прилагательных.

Аналогично проводится работа по теме «Существительное как часть речи».

Игра «Исправь ошибку».

Эта игра позволяет отрабатывать орфографическую зоркость, находить ошибки в текстах, повторять правила, уметь применять их на практике, способствовать выработке навыка орфографического письма.

Учитель предлагает текст или набор слов, с ошибками в некоторых словах. Задания могут подразделяться по уровню сложности:

1. С указанием количества ошибок.

2. Без указания количества ошибок.

3. С ограничением по времени или ввести элементы соревнования между учениками.

Учитель или сам предлагает слова или выбирает их из детских работ, что позволяет отработать наиболее частые ошибки, допускаемых учащимися.

Учащиеся должны обнаружить ошибки и оформить результаты работы в указанном виде (исправить прямо в тексте, выписать слова с ошибками и т.д.).

Введение в учебную деятельность элементов игры или развивающих игр позволяет ребёнку легче адаптироваться к учебной деятельности, развивать потребность в знаниях, способность анализировать, классифицировать, обобщать объекты, понятия и явления, развивать произвольное внимание, повышать мотивацию учебно-познавательной деятельности, развивать самоконтроль и самооценку.

Работа по группам. «Найдите пару».

Лед	вод
Мясо	провод
Поле	ферма
Птица	ход
Гром	рубка
Дом	комбинат
Везде	провод
Сено	хозяйка
Мясо	ход
Тепло	косилка.

Игра «Отвечай и проверяй».

- Свекла где растёт? (на грядке)
- Буквы пишут где? (В тетрадке)
- Что мы утром чистим? (Зубки)
- Одеваем в холод?(шубки)
- Любим мы играть ...(в снежки)

- Есть на праздник ... (пирожки)
(Что общего в словах? Есть суффикс –к-)

Расшифруйте слова

СОКПЕ, ПОДОРМИ, АЦИНЕСП, ОБЕДПА, ПРЕСНЬЙКРА (песок, помидор, пшеница, победа, прекрасный).

- Какое слово здесь лишнее? (Прекрасный. Это прилагательное.)

Восстановите слова

Т...АТР, АР...ЛКА, ЕВЕР, Т...ПЛ...В...З, Т...П...РЬ (театр, север, теперь, тарелка, тепловоз).

Какое слово лишнее?

Остальные – существительные

ПМЩЬ, ПЧТЛЬН, ПРЗДНК (помощь, почтальон, праздник.)

КВШ, КЛДЦ, КТЛТ, КПТН, ПДЖ (ковш, колодец, котлета, капитан, падеж)

ЖВТН, ЖНГР ЗБТ (животное, жонглер, забота)

Составить слова

И, НИК, ПОД, СНЕЖ – (подснежник)

А, К, ПО, САД – (посадка)

А, УШК, КОРМ – (кормушка)

**Пример урока математики с применением дидактических игр
в 1 классе**

1. Тема: “Числа от 21 до 100 (закрепление)”.

Цель: закрепить умение считать десятками, продолжить формирование понятия о поместном значении цифры, закрепить умение считать в пределах 100; развивать умение анализировать, грамотную математическую речь; поддерживать интерес детей к урокам математики.

Оборудование: карточки с числами (у каждого ученика), таблица чисел.

Содержание урока:

1. Оргмомент.

2. Устный счёт:

- Начнём урок с устного счёта. Первая наша игра “Найди лишнее число”.

- Ребята, в каждом ряду из 5 последовательно записанных чисел - одно лишнее. Найдите это число и объясните, почему вы так решили.

5, 10, 15, 16, 20 (16 - лишнее)

8, 11, 13, 15, 17 (8)

10, 17, 16, 15, 14 (10)

12, 15, 18, 21, 43 (43)

- Для следующего задания нам понадобятся ваши карточки с числами. Приготовьте их и поднимайте при ответе на вопрос.

- увеличить 10 на 3, уменьши 10 на 3;

- найти сумму чисел 3 и 8;

- найти разность чисел 8 и 3;

- на сколько 8 меньше, чем 14;

- на сколько 14 больше, чем 10.

- Сравни числа: 41 и 14, 26 и 62, 43 и 43.

3. Игра.

- Сейчас мы поиграем в интересную игру “Хлопки”. Мне понадобятся два помощника – один будет хлопать за десятки, а второй – за единицы в названном мною числе. Итак, будьте внимательны, а вы в классе тоже считайте внимательно.

- А сейчас посчитаем в прямом и обратном порядке десятками от 10 до 100 по цепочке.

- Молодцы, никто не сбился.

4. Постановка цели урока.

- Сегодня мы продолжим изучать тему “Числа от 21 до 100”.

Посмотрите на наборное полотно.

Сколько выставлено квадратов?(23) Сколько десятков и единиц в этом числе?

- Сколько выставлено кругов?(32) Сколько десятков и единиц в этом числе?

- Давайте, сравним эту пару чисел 32 и 23. Чем они похожи? (одинаковые цифры) Что пишут на первом месте справа? на втором месте? Какой знак между ними поставили?

- Ребята, сейчас я буду называть разрядный состав чисел, а вы в свои тетради запишите числа, соответствующие этим разрядам: 2 дес. 8 ед., 9 дес. 9 ед., 5 ед. 3 дес., 9 ед., 1 дес., 5 ед., 1 дес. 8 ед.

- Итак, проверяем, какие числа вы записали: 28, 92, 99, 35, 19, 5, 18.

- Посмотрите внимательно на числа и скажите, какое из них лишнее? (5) Почему?

- Какие числа называются двузначными? однозначными? Подчеркните двумя чёрточками цифры, которые показывают число десятков в числах. Сколько десятков в каждом числе?

- Подчеркните одной чертой цифры, которые обозначают число единиц.

5. Разбор задачи.

- Чтение задачи с доски.

Ребята заготовили для птиц 6кг рябины и 4кг семян арбуза. За зиму они скормили птицам 7 кг корма. Сколько килограммов корма осталось?

- О чём говорится в задаче? Какие слова мы возьмём для краткой записи условия?

- Что нужно найти? Можем ли мы найти сразу ответ? Что надо узнать сначала?

- Как нам узнать, сколько заготовили семян?

- Что надо для этого знать?

- Во сколько действий будет задача?

- Что мы найдём первым действием? вторым?

- Записываем решение и ответ.

6. Игра.

- А сейчас вы проверите друг друга, насколько хорошо вы умеете считать до 100 и поиграем в игру “Кто быстрее сосчитает?”

- Посмотрите на доску. Там висит таблица, где записаны числа в неправильном порядке. Ваша задача – назвать все числа по порядку, так, как они следуют по порядку счёта от 61 до 90 и показать их на таблице.

67	82	86	68	78
87	61	73	89	81
74	88	65	77	84
80	69	78	62	70
64	83	72	79	85

Через таблицу могут проходить и два игрока: Один называет числа от 61 до 74, другой – от 75 до 90.

- А сейчас нужно назвать числа в обратном порядке от 90 до 61 и тоже показать их на таблице.

Работа проходит в таком же порядке. Можно разделить отвечающих на 3 группы: 90-80, 79-69, 68-61).

7. Подведение итогов урока.

- Молодцы, все справились с таким трудным заданием.

- Итак, скажите, чем мы занимались сегодня на уроке? В какие игры мы играли? Что помогло повторить нам игры?

- Урок окончен.

Тема: Сложение и вычитание двузначных чисел в пределах 100.

Цели: 1. Закрепить навыки сложения и вычитания двузначных чисел без перехода через десяток в пределах 100. 2. Развивать умение решать задачи изученных видов, навыки логического мышления. 3. Пробуждать интерес к предмету через дидактическую игру, логические задания.

Оборудование : рисунки с изображением Иван – Царевича, Змея Горыныча, Кощея; карточки с числами и буквами, орнамент из цифр для каллиграфической минутки, листки с примерами для групповой работы.

План:

1. Оргмомент.

2. Объявление темы урока.

3. Каллиграфическая минутка.



Какая цифра спряталась в орнаменте?

Пропишем её, . 2 2 2 2.

4. Устный счёт .

В некотором царстве, в Тридевятом государстве жили-были Иван-Царевич и Василиса Прекрасная. Однажды Василиса исчезла. Иван-Царевич потужил,

погоревал и отправился на поиски. Но куда идти, где искать? Кто похитил Василису? Мы узнаем выполнив первое задание.

1) Найдите “лишнее” число; расположите числа в порядке убывания. Теперь перевернём карточки. Что получилось? 35, 73, 33, 40, 13, 23.

73	35	33	23	13
К	О	Щ	Е	Й

Иван-Царевич отправился в путь. Но его уже поджидает Змей Горыныч, посланный Кощею. Кто сразится со Змеем? Нужно победить все три головы Змея.

2) Индивидуальное задание у доски(3 человека).

$38+2 \quad 65+5 \quad 28+2$

$46-4 \quad 87-3 \quad 39-6$

$46+40 \quad 87+10 \quad 39+30$

$82+8 \quad 56+6 \quad 76+4$

$100-20 \quad 50+30 \quad 90-40$

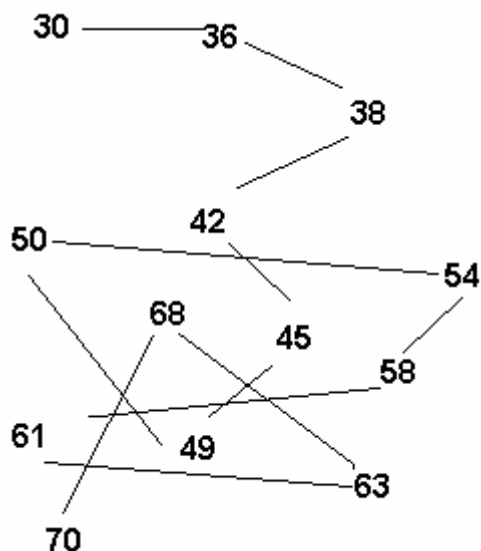
$75-5 \quad 91-90 \quad 83-3$

$59-30 \quad 36-2 \quad 49-3$

$59-3 \quad 36-20 \quad 49-30$

Поведеет Ивана-Царевича волшебный клубочек, но до него нужно добраться по лабиринту чисел (по возрастанию).

3) “Лабиринт”.



4) Волшебный клубочек привёл Ивана-Царевича на распутье. На придорожном камне надпись: “Верная дорога та, где ответ не самый большой и не самый маленький”. По какой дороге идти Ивану?



5) а) А на дороге числа записаны рядами. Найдите закономерность, продолжите ряды чисел:

20, 17, 14, ..., ..., ..., ...

2, 4, 7, 11, ..., ..., ..., ...

б) Проверка индивидуального задания.

Ребята победили Змея Горыныча. Он охранял сундук, в котором находился меч для Ивана-Царевича. Но сундук крепко заперт тремя замками. А замки не простые - на каждом пример. Что скажете?

Замки откроются, если мы исправим ошибки, сделаем их невидимками. Стирать ничего нельзя, можно дописывать числа и знаки действия.

$46=50$ $28+1=30$ $64>70$

$4+46=50$ $1+28+1=30$ $64>70-7$ и др. числа до 70

$46=50-4$ $28+1=30-1$ любое число $>6+64>70$

Итак, меч в руках Ивана, путь в царство Кощея свободен!

1. Решение примеров на сложение и вычитание. Работа в парах.

Замок Кощея находится на огромной высокой скале. Поможем Ивану-Царевичу преодолеть скалу, решив примеры.

Работаем в парах, помогаем друг другу. Результаты пишем поочерёдно карандашами разного цвета.

2. Решение задачи .

Ну вот и добрались до Кощея. Он встретил Ивана-Царевича такими словами: “Раз ты смог до меня добраться, выполни мои задания, и Василиса – твоя! Если не выполнишь голова с плеч! Вот первое задание.

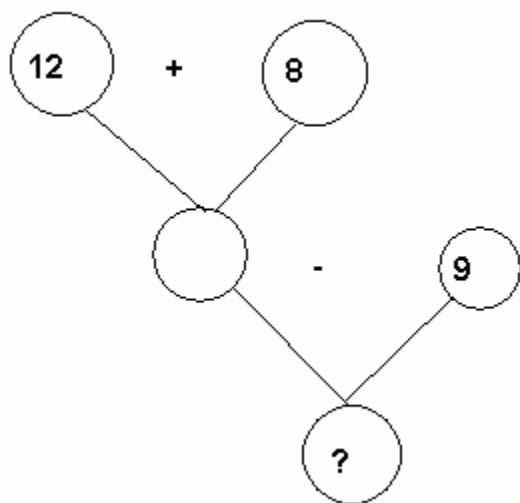
В моём саду растёт волшебная яблоня с золотыми и серебряными яблоками. Золотых яблок было 12, серебряных 8. 9 яблок я сорвал. Сколько осталось яблок?”

а) Запись краткого условия, разбор задачи, составление графической схемы.

Было – 12 яблок и 8 яблок.

Сорвал – 9 яблок.

Осталось – ?.



б) Самостоятельное решение задачи

в) Проверка, вписывание чисел в схему.

7. Самостоятельная работа.

1) Решение примеров.

$$60 - 5 \quad 30 - 8 \quad 33 + 7 \quad 58 + 2 - 4$$

$$40 - 7 \quad 52 - 30 \quad 80 - 5 \quad 78 + 20 - 6$$

2) Фронтальная проверка.

$$55 - 22 \quad 40 - 56$$

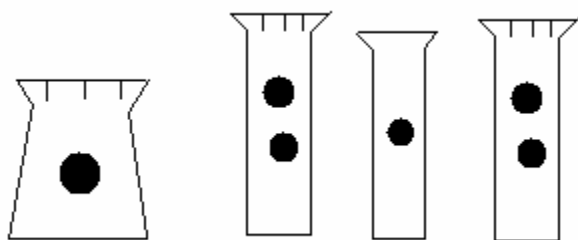
$$33 - 22 \quad 75 - 92$$

В каком примере ответ – круглое число?

В каких ответах одинаковое количество десятков и единиц?

Какие ответы не назвали?

8. “Ну, Иван, забирай Василису, - сказал Кощей. – Только сначала догадайся, где она. У меня четыре башни. Первая башня пустая. Василиса не в самой высокой башне. Где она?”



9. Итоги урока.

**Комплекс дидактических игр
для уроков изобразительного искусства в 1 классе
«Знаешь ли ты деревья?» Лото**

Задача — совершенствование наблюдательного опыта и зрительной памяти учащихся.

Материал.

Набор карточек с изображениями деревьев: березы, ели, сосны, дуба, рябины, осины, лиственницы и черемухи.

Игра пройдет более эффективно, если до ее проведения организовать экскурсию в парк или лес, где дети понаблюдадут деревья в природе.

Содержание. Учащиеся получают набор карточек с шестью изображениями деревьев. Учитель предупреждает, что выигрывают самые внимательные и наблюдательные. Затем читает загадку об одном из деревьев, например о березе, а учащиеся, у кого на карточке есть изображение березы, должны закрыть его фишкой, и т. д., пока учитель не загадает все девять загадок.

Пробный ход. Учитель демонстрирует карточку лото (желательно увеличенный вариант, чтобы было хорошо видно всем детям) и загадывает одну из загадок. Дети сообщают отгадку и показывают на карточке изображение дерева, которое должно быть закрыто фишкой. Учитель загадывает еще одну загадку о дереве, изображения которого нет на данной карточке. Учащиеся говорят, о каком дереве была загадка, и отмечают, что изображения этого дерева нет на карточке.

Правило. Учащиеся молча отгадывают загадки и закрывают изображения отгадки фишками. После того как все изображения деревьев будут закрыты фишками, участник, закончивший игру, поднимает руку. Выигрывают те, кто правильно узнал все деревья.

Итоги игры можно подвести и по командам-рядам.

Примечание. Если карточки лото не удастся изготовить, то можно использовать отдельные изображения или фотографии деревьев. Наборы с изображениями деревьев должны быть одинаковые у всех учащихся.

Учитель читает загадку, и на счет «раз, два, три» учащиеся должны поднять карточку с изображением отгадки. Участник, поднявший карточку с неправильной отгадкой, кладет карточку в набор, а тот, кто отгадал загадку, верно, откладывает свою карточку в сторону. Выигрывает тот, у кого в наборе не останется ни одной карточки.

Загадки о деревьях:

В белом сарафане
Стала на поляне.
Летели синицы,
Сели на косицы. (*Береза.*)
Я из крошки-бочки вылез,

Корешки пустил и вырос.
Стал высок я и могуч,
Не боюсь ни гроз, ни туч.
Я кормлю свиней и белок—
Ничего, что плод мой мелок. *(Дуб.)*
Что же это за девица:
Не швея, не мастерица,
Ничего сама не шьет,
А в иголках круглый год. *(Ель.)*
Клейкие почки,
Зеленые листочки,
С белой корой
Стоит под горой. *(Береза.)*
С моего цветка берет
Пчелка самый вкусный мед.
А меня все ж обижают:
Шкуру тонкую сдирают. *(Луна.)*
Что за дерево стоит —
Ветра нет, а лист дрожит? *(Осина.)*
Ее всегда в лесу найдешь —
Пойдем гулять и встретим:
Стоит колючая, как еж,
Зимою в платье летнем. *(Ель.)*
Есть у родственницы елки
Неколючие иголки,
Но, в отличие от елки,
Опадают те иголки. *(Лиственница.)*
Весной зеленела,
Летом загорела,
Осенью надела
Красные кораллы. *(Рябина.)*
У меня длинней иголки,
Чем у елки.
Очень прямо я расту
В высоту.
Если я не на опушке,
Ветви — только на макушке. *(Сосна.)*
Будто снежный шар бела,
По весне она цвела,
Нежный запах источала.
А когда пора настала,
Разом сделалась она
Вся от ягоды черна. *(Черемуха.)*

«Палитра осени». Упражнение

Упражнение можно провести в начале любого урока, связанного с осенней тематикой.

Задачи: развивать зрительную память, цветовую зоркость; формировать знания по цветоведению (названия цветов, какие цвета следует смешать, чтобы получить нужный цвет); совершенствовать навыки работы красками и кистью.

Материал. Карточки-задания с указанием, какие цвета нужно смешать, чтобы получить третий, и наоборот: дан цвет, нужно определить, какие два цвета следует смешать, чтобы получить данный цвет.

Содержание. Каждый ученик получает карточку-задание, на которой он должен выполнить задания:

а) два прямоугольника раскрашены, например один желтым, а другой коричневым цветом, между ними поставлен знак «+», а третий прямоугольник остается не раскрашенным.

Учащиеся смешивают на палитре два указанных цвета, получают третий и раскрашивают им прямоугольник;

б) прямоугольник раскрашен цветом начала осени, например зеленовато-желтым, рядом с ним — два не раскрашенных прямоугольника, соединенные знаком «+».

Учащиеся должны раскрасить их зеленым и желтым цветом, так как, смешивая именно эти цвета, можно получить зеленовато-желтый. Примечание. Чтобы придать упражнению занимательность, можно создать игровую ситуацию: дождем нечаянно смыты цвета с некоторых осенних листьев (вместо прямоугольников даны изображения листьев), предложить учащимся восстановить их цвет.

«Какого цвета осень?» Игра

Игра проводится в начале урока перед работой цветом над осенней композицией.

Задачи: развивать цветовую зоркость учащихся, зрительную память; учить смешивать на палитре цвета для получения нужного.

Материал. Репродукции осенних пейзажей на каждого учащегося или одну на парту, набор фишек шести различных цветов.

Содержание. По команде учителя учащиеся достают из пакетов репродукции пейзажей и набор фишек. Внимательно взглядываясь в репродукции картин, сравнивают цвета в репродукции с цветом фишек. При обнаружении сходства они устанавливают фишку на место аналогичного цвета. Когда набор фишек исчерпан, учащиеся должны получить на палитре те цвета, которые рассмотрели в репродукции.

Пробный ход. На доске вывешивается репродукция осеннего пейзажа. Учащиеся прodelывают аналогичную работу по поиску цветов, характерных для данной картины.

Правило. Работу следует проделать, пуская в ход песочные часы (3—5 мин). Выигрывает тот, кто больше определит цветовых аналогий и получит эти цвета на палитре.

«Какое дерево лист потеряло?» Лото

Игра проводится во II классе, когда учащиеся опять обращаются к изображению осенних листьев.

Задача - совершенствование зрительной памяти учащихся.

Материал. Карточки лото с изображением различных деревьев (можно использовать карточки лото для I класса), набор карточек с изображением листьев на каждого ученика.

Содержание. Учитель раздает карточки лото и набор карточек с изображением листьев. У него на столе — набор настоящих листьев. Игровое действие заключается в следующем. Учитель демонстрирует один из листьев, лежащих у него на столе, и обращается с вопросом: «Какое дерево потеряло этот лист?» Дети сравнивают настоящий лист с изображениями листьев на своих карточках, находят нужное изображение и предъявляют его учителю. Неправильно поднятая карточка выбывает из игры. Затем учитель считает «раз, два, три», и дети закрывают изображение соответствующего дерева изображением листа.

Правила вытекают из содержания самой игры: быть очень внимательным, поднять нужную карточку, пока считает учитель, быстро определить изображение нужного дерева. Выигрывает тот, кто правильно выполнит все условия игры.

Примечание. Наградой победителям может быть осенняя песенка, во время звучания которой могут быть собраны все карточки и проведена физкультурная минутка.

«В музее осени». Игра

Задачи: совершенствование зрительной памяти, развитие логического мышления и наблюдательности.

Материал. 5—6 репродукций осенних пейзажей, наборы цифр (по количеству репродукций) для каждого ученика.

Содержание. В начале игры вводится образ Осени (в виде куклы или изображения). Учитель читает письмо Осени:

«Дорогие ребята! Сегодня я хочу пригласить вас в свой осенний музей. На картинах я изображена разной: грустной и веселой, солнечной и пасмурной, золотой и с уже облетевшей листвой... Но есть в музее картина, которую я очень люблю. Постарайтесь найти ее по моему словесному описанию».

Читается описание одной из картин, представленных на классной доске. После окончания чтения учащиеся называют картину. •

Правило. По команде учителя учащиеся поднимают карточку с цифрой, соответствующей порядковому номеру репродукции картины, к которой было дано словесное описание.

Примечание. Используя этот же дидактический материал, можно провести игру другого содержания, но решающую те же дидактические задачи.

«Происшествие в музее осени». Игра

Содержание. Учитель говорит о том, что в музее пропала картина. Место нахождения картины уже известно, но она представлена среди других картин, изображающих осеннюю природу, и это усложняет ее поиск. Для того чтобы отыскать пропавшую картину, хранителю музея необходимо дать ее словесное описание и при поиске руководствоваться им.

Учащиеся выбирают «хранителя музея» и «сыщика». Хранителю музея предъявляется осенний пейзаж (другие учащиеся его не видят) и предлагается сделать его словесное описание. Сыщик, руководствуясь этим описанием, ищет среди представленных картин пропавшую.

Правило. Если сыщик нашел картину, все учащиеся хлопают в ладоши.

«Веселый узор». Эстафета

Игра проводится в начале урока перед работой над созданием узора из ягод (приемом тычка) и листьев (приемом приманивания) в полосе.

Задача — закрепить навыки работы приемом тычка и примакивания (прикладывания).

Материал. Узор-образец, состоящий из ягод и листьев: ряд из трех ягод, ряд из трех листьев, ряд из ягод, ряд из листьев и т. д.

Содержание.

На классной доске перед каждой командой прикрепляется чистая полоса бумаги (половина листа альбома) для коллективной работы над созданием узора. По команде учителя к своим полосам подходят первые представители от каждой команды-ряда и выполняют приемом тычка первую полосу узора, которого должны будут придерживаться все остальные участники эстафеты. Затем выходят вторые представители команд и выполняют второй ряд узора, состоящий из трех листьев, приемом примакивания (прикладывания), задавая расстояние между рядами узора. Следующие участники игры выполняют ряд узора из трех ягод и т. д. Сколько учащихся сидит в ряду, столько и рядов будет в узоре.

Правило. Участник эстафеты выходит выполнять свой ряд узора только тогда, когда предыдущий товарищ по команде сядет на свое место.

Выигрывает та команда, учащиеся которой правильно, красиво и быстро справились с работой, не нарушая правил игры.

Примечание. Чтобы игра прошла организованно, следует заранее подготовить для работы тычки, кисти, баночки гуаши для ягод и листьев для каждой команды; предложить учащимся до того, как они выйдут, выполнять узор, отработать прием декоративной росписи на листе.

Итоговая контрольная работа
по изобразительному искусству
учени _____ 1 класса _____

Ф.И. _____

1. Найди правильное расположение цветов радуги.

- а) голубой, красный, жёлтый, оранжевый, синий, фиолетовый, зелёный;
- б) красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, голубой, синий, фиолетовый.

2. Укрась шарфик для мамы, используя знакомые тебе орнаменты.



3. Найди 3 основных цвета в изобразительном искусстве.

- а) красный, зелёный, фиолетовый;
- б) синий, жёлтый, красный;
- в) голубой, синий, жёлтый.

4. Определи и нарисуй геометрическую форму предмета.



5. Какой получится цвет, если смешать синий и красный?

- а) розовый;
- б) фиолетовый.

Анкета для учителей

Используете ли вы дидактические игры на уроке?

Какие формы игры вы считаете наиболее успешными в образовательном процессе?

На каких этапах урока вы используете игру?

В каких случаях на ваш взгляд удачно использовать игру или ее элементы?

Какую цель вы чаще всего стараетесь достичь, используя игру?

Считаете ли вы целесообразным использовать дидактическую игру на уроке?

Каких результатов чаще всего вы хотите добиться и удастся ли вам это сделать? _____

Принимают ли учащиеся все правила игры?

В ситуациях не нужно применять игры?

Какие психологические качества ребенка развивает игра?

Целесообразно ли использовать игру для развития качеств личности учащегося?
