

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ
ИВАЩЕНКОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
заочной формы обучения, группы 05001355
Тютюник Сергея Васильевича

Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Колпина Л.В.

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	10
РАЗДЕЛ II ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ИВАЩЕНКОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	26
РАЗДЕЛ III НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ИВАЩЕНКОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЯ	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В России происходят глобальные изменения, которые вносят дополнительные сложности в работу руководителей муниципальных образований. Муниципальным органам власти в условиях крайнего дефицита ресурсов приходится одновременно решать целый ряд разноуровневых и разнонаправленных задач по нормализации хозяйственно-экономической деятельности, стабилизации социальных отношений, модернизации инфраструктуры, разработке и запуску программ развития, преодолению локальных кризисных ситуаций и т.п., в условиях жесткого лимита времени и отсутствия отработанных управленческих технологий, соразмерных решаемым проблемам. Традиционные методы управления для этого часто не годятся, в следствие чего возникает объективная необходимость поиска новых технологий управления муниципальными образованиями..

Основная цель муниципального управления – повышение качества и уровня жизни населения муниципального образования, в связи с чем перед органами местного самоуправления стоит двуединая задача: управление текущими делами для достижения оперативных целей и управление развитием муниципального образования для достижения стратегических целей. Решению этой двуединой задачи способствует применение технологии управления комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования, включающей разработку и реализацию концепции (программы, плана) социально-экономического развития муниципального образования

Особое значение управление комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования приобретает в сельских поселениях. В настоящее время назрела объективная необходимость социально-экономического преобразования сельских территорий, которая

требует новых подходов к формированию механизма управления их устойчивым развитием. Соотношение площади сельской местности и городских поселений, существующие диспропорции в их возможностях, социальных условиях обуславливают особую значимость села в формировании инновационной экономики нашей страны, повышении уровня жизни в государстве.

Требования устойчивости и комплексности развития села с применением инновационных методов и нового инструментария управленческих решений диктует целесообразность изучения существенных аспектов управления устойчивым социально-экономическим развитием сельских территорий. Оно предполагает повышение эффективности производства, расположенного на них, рост уровня жизни населения, наличие развитой инфраструктуры на территории территорий, а также решение жилищных проблем населения, снижения уровня безработицы и прочее.

Действующие механизмы управления сельскими муниципальными образованиями не в полной мере отвечают задачам, стоящим перед территориальным сообществом. Управление социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований требует разработки новых методов, учитывающих современные российские особенности. В настоящее время перед практикой и теорией стоят задачи выявления эффективных инструментов управления сельскими территориями, комплексной оценки уровня их социально-экономического развития. В этой связи совершенствование управления социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований приобретает особую актуальность, что и предопределило выбор темы выпускной квалификационной работы.

Анализ степени изученности темы. Сегодня в научной литературе идет дискуссия о направлениях и механизмах управления селом, обсуждается концепция устойчивого развития сельских территорий. Специалисты называют ряд причин, определивших проблемы устойчивого социально-

экономического развития сельских территорий. Это исторически сложившиеся проблемы: неэффективность аграрной политики, недостаточность в бюджете страны социальных расходов по аграрному сектору, ведомственная разобщенность управления в сельской местности, слабость сельского самоуправления, ограниченность доступа сельского населения к рынкам продукции, материально-технических, финансовых и информационных ресурсов.

Для задач данного исследования важными стали труды ученых таких как: И.А. Василенко, А.А. Еремин, В.Н. Ильин, Л.Е. Ильичева, О.Н. Капелько, О.В. Кожевина, В.С. Комаровский, Г.Л. Купряшин, Н.Г. Ломова, В.Г. Лякишева, Н.С. Мельникова, И.Е. Москалева, М.В. Сиротенко¹, которые описывают общие принципы, методы и технологии муниципального управления территориями.

Изучению устойчивого развития сельских территорий посвятили свои работы: Е.В. Автайкина, Н.М. Едрёнкина, О.О. Зайцева, Е.Г. Коваленко, Т.М. Полушкина, М.А. Ракабанова, К.С. Седова, О.В. Шумакова, О.Ю. Якимова, в которых представлены научные подходы к устойчивому развитию сельских территорий².

Изучение процесса социально-экономического развития муниципального образования неразрывно связано с анализом программно-целевого подхода, который рассмотрен в работах К.Л. Жихарева, А.В. Ильичева, С.С. Ковалевского и В.В. Кульбы, Р.А. Кочкарова, Б.З. Мильнера,

¹Василенко И.А., Ильичева Л.Е., Комаровский В.С., Купряшин Г.Л., Капелько О.Н., Москалева И.Е. Модели и механизмы государственного и муниципального управления стран Запада, Востока и России: сравнительный анализ. М., 2015; Кожевина О.В. Сиротенко М.В. Стратегирование пространственного развития муниципальных образований. М., 2015; Еремин А.А., Ильин В.Н., Ломова Н.Г., Лякишева В.Г., Мельникова Н.С. Актуальные проблемы теории и практики муниципального управления. М., 2014.

²Автайкина Е.В., Зайцева О.О., Коваленко Е.Г., Полушкина Т.М., Седова К.С., Якимова О.Ю. Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий. М., 2014; Едрёнкина Е.М. Теоретические подходы формирования устойчивого развития сельских территорий // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2015. № 7; Ракабанова М.А., Шумакова О.В. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность // Фундаментальные исследования. 2014. № 8.

М.П. Силич¹.

Проведенный автором анализ научных трудов показывает, что к настоящему времени наиболее широко освещены исторические и правовые аспекты становления и развития института местного самоуправления, достаточно активно исследуются финансово-экономические и организационные основы его функционирования, много работ посвящено проблемам жизнедеятельности местных сообществ в зависимости от их территориально-административного типа. Вместе с тем, количество научно-теоретических исследований, посвященных изучению проблем управления социально-экономическим развитием сельских территорий, специфики данного управления пока недостаточно. Существует необходимость детального изучения новых подходов к управлению социально-экономическим развитием сельских поселений, обоснования и систематизации форм, способов и технологий такого управления.

В качестве *проблемы исследования* выступает противоречие между необходимостью повышения качества жизни населения муниципального образования и недостаточной разработанностью инновационных подходов к управлению его социально-экономическим развитием, обеспечивающим достижение данной цели.

Объектом исследования в данной работе выступает управление развитием муниципального образования.

Предметом исследования является механизм управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области.

Цель исследования - разработка практических рекомендаций,

¹ Жихарев К.Л. Оценка программ развития муниципальных образований // Российский экономический интернет-журнал. 2015. № 3; Ильичев А.В. Основы анализа эффективности и рисков целевых программ: истоки, формализация, реализация. М., 2012; Ковалевский С.С., Кульба В.В. Создание систем мониторинга реализации федеральных целевых программ. М., 2016; Кочкаров Р.А. Целевые программы: инструментальная поддержка. М., 2016; Мильнер Б.З. Организация программно-целевого управления. М., 2015; Силич М.П. Технология разработки целевых программ на основе объектно-ориентированного подхода. Томск, 2016.

направленных на совершенствование механизма управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области.

Для достижения поставленной цели необходимо решать следующие *задачи*:

1. Изучить теоретические основы процесса управления социально-экономическим развитием муниципального образования.
2. Проанализировать практику управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области.
3. Предложить направления совершенствования механизма управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области.

В качестве *теоретико-методологической основы исследования* послужили исследования развития сельских территорий Л.В. Бондаренко, Ф. Мантино¹, в которых разработаны теоретические основы управления развитием сельских территорий.

Выпускная квалификационная работа опирается на основные положения системного подхода, представленного в работах Р. Джонсона, Ф. Каста и Р. Розенцвейга, В.Н. Садовского².

В ходе исследования использовались принципы сравнительного анализа, институционального подхода, исследования, метод анализа документов, результатов массовых социологических опросов по проблемам местного самоуправления.

Эмпирическая база исследования включает в себя:

¹Бондаренко Л.В. Развитие сельских территорий России: оценки, мнения, ожидания // Социологические исследования. 2016. № 3; Мантино Ф. Сельское развитие в Европе: Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней. М., 2010.

²Джонсон Р., Каст Ф., Розенцвейг Р. Системы и руководство. М., 1971; Садовский В.Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ. М., 1974.

- нормативно-правовые акты Российской Федерации¹;
- нормативные акты Белгородской области²;
- акты администрации Иващенковского сельского поселения, статистические данные³.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в возможности использования результатов её исследования и разработанных рекомендаций в деятельности органов муниципального управления.

Структура выпускной квалификационной работы представлена

¹О муниципальной службе в Российской Федерации: федер. закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 10. – Ст. 1152; Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.07.2015) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 20.11.2017); Об общих принципах организаций законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федер. закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 42. – Ст. 5005; Об охране окружающей среды: федер. закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 2. – Ст. 5; О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»: Постановление Правительства от 15 июля 2013 г. № 598 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 30; Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

² Об особенностях организации местного самоуправления в Белгородской области: Закон Белгородской области от 24 марта 2005 г. № 177 // Белгородские известия. – 2005. – 24 марта; Об утверждении «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информационный банк. Версия «Проф». Раздел «Законодательство».

³Устав муниципального района «Алексеевский район» Белгородской области // Официальный сайт Алексеевского района. URL:<http://www.adm-alekseevka.ru/adm/> (дата обращения: 02.12.2017); Устав Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области // Официальный сайт Алексеевского района. URL:<http://www.adm-alekseevka.ru/adm/> (дата обращения: 02.12.2017); Програма комплексного развития социальной инфраструктуры Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области на 2017 - 2026 годы // Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL:<http://ivaschenkovskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018); Программа социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения до 2021 года // Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL: <http://ivaschenkovskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018).

введением, тремя разделами, заключением, списком источников и литературы, приложениями.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время возрастает потребность в управлении социально-экономическими процессами муниципального образования, так как в области социально-экономического развития существует немало проблем, обусловленных общим состоянием экономики, ходом и результатами экономических реформ, а также состоянием материальных и финансовых ресурсов муниципальных образований. «Все эти факторы резко ограничивают возможности отдельных муниципальных образований по проведению активной социально-экономической политики, обостряют традиционные проблемы и способствуют появлению новых негативных процессов и социально опасных явлений (спад производства, безработица, хронические задержки заработной платы и пособий, социальное сиротство и безнадзорность, невыполнение важнейших государственных социальных гарантий, заметная поляризация общества, социальная напряженность)»¹.

Прежде чем перейти к анализу системы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, определим сущность понятия «социально-экономическое развитие муниципального образования».

Термин «развитие» в отношении муниципального образования вызывает много вопросов, особенно в последнее время. «Вопросы осложняются еще и тем, что стороны, обсуждающие термин развития, дополняют данное понятие различным содержанием²».

Суть расхождений по данному вопросу сводится к выражению своего отношения к 3-м основным вопросам.

¹Александров А.М. Прогнозирование социально-экономического развития региона // Вестник Чувашского университета. 2015. № 5. С.115.

²Биктяков Ю.Р. Развитие в регионе и меры государственной поддержки // Регионоведение. 2014. № 2. С.67.

Первый вопрос связывается с принципиальным отношением к пониманию данного термина. Словарь С.И. Ожегова вместе с другими дает 2 принципиально противоположных толкования понятия «развитие». В первом толковании развитие представляет собой процесс доведения «до определенной степени духовной, умственной зрелости, сознательности культурности до определенной степени силы, мощности, совершенства»¹. Во втором толковании под термином «развитие» понимают «процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное; переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему». И первое, и второе толкование устанавливают некоторый ход изменений, но в первом толковании в наибольшей степени предполагается проявление чьей-либо воли (воли субъекта), во втором толковании процесс развивается закономерно (независимо от чьей-либо воли)².

С пониманием самого термина связывается и принципиальное отношение к развитию как некоей функции относительно муниципального образования. По данным вопросам дают часто равно противоположные взгляды. Одни полагают, что «вопрос о развитии муниципального образования как целостного социально-экономического образования вообще и ставить не следует: развитие будет происходить как бы само собой и в нужном направлении (на основе объективных закономерностей). По мнению сторонников данного подхода, район и так сам найдет свой путь развития - ему не надо мешать»³. «Следует лишь развивать инфраструктуру, решать

¹Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 1996. С. 392.

²Виленский А.В. Этапы социально-экономического развития в России // Вопросы экономики. 2013. № 7. С.30-32.

³Мальцев А.А. Характеристика основных научных подходов к трактовке понятия «Социально-экономическое развитие» // Проблемы современной экономики. 2015. № 6. С.31-36.

возникающие проблемы, а остальное само собой разрешится и разовьется как раз то, что наиболее органично для данного муниципального образования»¹.

Противники данного взгляда на развитие муниципального образования полагают, что «без постановки целей развития не будет происходить, а будет топтание на месте и пр. Сторонники такого взгляда на развитие как на проявление некоей воли субъекта полагают, что для того, чтобы муниципалитет развивался, нужно обязательно установить цели развития, которые следует отобрать из множества разных альтернатив и экономически обосновать. Критерием выбора целей развития при прочих равных условиях становится максимально возможный социальный эффект, то есть необходимость наиболее лучшим образом удовлетворить социальные потребности населения муниципального образования по возможно более высоким социальным нормативам и стандартам. Сторонники такого подхода обосновывают это тем, что лишь целенаправленное движение наиболее лучшим образом дает возможность распоряжаться ресурсами и достигать минимальных расходов при максимальном положительном эффекте»².

Целевой подход предполагает наличие нескольких реальных «сценариев» развития, из которых отбирается лучший и ему следуют. В противовес целевому подходу к развитию (при отказе в постановке целей) на практике воплощается одновременно несколько реальных «сценариев», но из-за ограниченности ресурсов ни один из них не воплощается полностью.

Второй вопрос связывается с пониманием самого термина социально-экономического развития (его масштаба и направления). Здесь принципиальные сторонники целевого подхода к пониманию развития расходятся во мнении относительно того, что следует отнести к объектам развития и каковы масштабы данного явления. Мнения по данному вопросу сводятся к 3-м главным позициям.

¹Владимиров В.А. Катастрофы и социально-экономическое развитие // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2015. № 12. С. 27.

²Гутникова Е.А. Актуальные проблемы социально-экономического развития муниципалитетов // Проблемы развития территории. 2011. № 12. С. 2-6.

1. Первая позиция состоит в том, что «под социально-экономическим развитием понимается развитие инфраструктуры муниципального образования. К представителям данного направления принципиально относятся те, кто под социально-экономическим развитием понимает не только развитие инфраструктуры муниципального образования, но и развитие хозяйственной деятельности органов местного самоуправления путем управления муниципальной собственностью и ведением хозяйственной деятельности. Данные позиции объединяются на базе того, что развитие муниципального образования как целостного социально-экономического образования представителями данного направления не рассматривается как основная задача развития. Как бы широко ни ставился вопрос о ведении хозяйственной деятельности органами местного самоуправления, такая деятельность не может обеспечить всех направлений жизнедеятельности муниципального образования»¹.

2. Вторая позиция состоит в том, что под социально-экономическим развитием муниципального образования понимают «генеральный план застройки» или «генеральный план капитального строительства». Последние термины до недавнего времени весьма широко использовались, однако они не могут претендовать на то, чтобы под ними понимали «социально-экономическое развитие» по некоторым основаниям:

- данные планы были планами строительства объектов материальной культуры и не охватывали очень многие направления жизни муниципального образования;
- их разработчики не определяли муниципалитет ни как целостную социально-экономическую систему, ни даже комплексно.

3. Третья позиция состояла в том, что «муниципалитет трактуется как целое социально-экономическое явление, имеющее свои внутренние принципы развития, и если жителям муниципального образования законом

¹Дадашев А.Н. Эффективность социально-экономического развития // Вопросы экономики. 2015. № 5. С.127.

дается право ставить и разрешать вопросы развития муниципального образования, то понятие «социально-экономическое развитие» должно относиться не к отдельным областям деятельности муниципального образования, а ко всему образованию, включая вместе с традиционно муниципальными областями деятельности (такие как ЖКХ) и иные сферы, в т. ч. взаимодействие с органами государственной власти, с органами местного самоуправления иных муниципальных образований, с экономическими структурами разных форм собственности, создание и развитие системы подготовки жителей к проведению местного самоуправления, развитие духовной жизни муниципального образования и др»¹.

Третий вопрос взаимосвязан с установлением субъекта, который должен выступать с инициативой всеобщего социально-экономического становления муниципального образования.

Проанализировав основные подходы к определению понятия «социально-экономическое развитие» отметим, что какая-либо устоявшаяся его формулировка отсутствует. Вышерассмотренные точки зрения позволяют сформировать следующее определение.

Под социально-экономическим развитием муниципального образования понимается управляемый процесс изменений в различных областях жизнедеятельности муниципального образования, который имеет своей целью достижение определенного уровня развития духовной и экономической области на территории муниципального образования, с минимальным ущербом для природных ресурсов и большим уровнем удовлетворения нужд населения и интересов государства на территории муниципального образования.

¹ См., Дегтярева Т.Д. Бюджеты муниципальных районов как основа социально-экономического развития региона // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 4. С.52-59; Дертишникова Е.Н. Комплексная оценка социально-экономического развития региона // Проблемы развития территории. 2011. № 1. С.25-29.

Переходя к анализу системы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, в первую очередь, определим компетенцию органов местного самоуправления в данной сфере. В общем случае объем компетенции, прав и обязанностей местного самоуправления определяется действующим законодательством, обычным правом (сложившейся традицией) и инициативой органов местного самоуправления. Необходимо разделять предметы ведения (перечень вопросов местного значения) и полномочия местного самоуправления.

Попытаемся выделить те вопросы, которые обычно относятся к предметам ведения местного самоуправления – основное это благоустройство (территория и земельное хозяйство, планировка и перепланировка территории, строительство общественных и частных зданий, озеленение, создание и эксплуатация жилищного фонда).

Установив перечень предметов ведения, можно определить и те права, которыми должно обладать местное самоуправление для реализации возложенных на него обязанностей:

1) Право юридического лица, дающее возможность заключать договоры и контракты, приобретать и отчуждать имущество, выступать в качестве истца и ответчика в суде, совершать другие юридически значимые действия.

2) «Право распоряжения муниципальным имуществом, в частности установление арендной платы в отношении муниципальной собственности, перечня неотчуждаемых объектов, создание на основе муниципальной собственности муниципальных предприятий и т.д. Право управления муниципальными предприятиями, учреждениями и организациями. Право установления местных налогов и сборов и распоряжения муниципальными финансами»¹.

¹Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. От 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.07.2015) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информационный банк. Версия «Проф». Раздел

3) «Право установления цен на товары и услуги, производимые муниципальными предприятиями. Право принудительного отчуждения (выкупа) частного имущества, что особо важно при планировке и перепланировке города. Речь также может идти о муниципализации общественно значимых предприятий»¹.

4) «Право принуждения, осуществление которого возможно при наличии принудительной силы, что требует предоставления местному самоуправлению права содержать муниципальную полицию, которая при необходимости может подразделяться на полицию общественной безопасности, санитарную, экологическую и т. д.»².

Определившись с компетенцией органов местного самоуправления, перейдем непосредственно к вопросу социально-экономического развития муниципальных образований

Комплексное социально-экономическое развитие муниципальных образований Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отнесено к полномочиям местного самоуправления. *Под комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования понимается управляемый процесс изменений в различных сферах жизни муниципального образования, направленный на достижение определенного уровня развития социальной (включая духовную) и экономической сфер на территории муниципального образования, с наименьшим ущербом для природных ресурсов и наибольшим уровнем удовлетворения коллективных потребностей населения и интересов государства*³. В данном направлении

«Законодательство». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 20.11.2017).

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 6 октября 2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.07.2015) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 20.11.2017).

² См., там же.

³ См., там же.

осуществляются следующие действия: утверждаются и реализуются местные целевые программы, даются муниципальные заказы, согласовываются формы участия предприятий и организаций в развитии муниципального образования, заключаются договоры и т.д.

Под управлением комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования понимается управление взаимно согласованными программами (проектами) развития всех сфер жизнедеятельности муниципального образования, согласованными по ресурсам, срокам в соответствии с принятыми населением приоритетами, а также принятыми к исполнению на основе договоров или по закону федеральными и региональными программами развития.

В каждом муниципальном образовании «управление развитием может быть организовано по-разному (в зависимости от ресурсов и сложности решаемых задач), но некоторые особенности процесса управления развитием муниципальным образованием присущи всем муниципальным образованиям»¹.

Задающее воздействие в системе управления социально-экономическим развитием муниципального образования формируется на основе общей цели функционирования этой системы. «Главная цель управления на уровне муниципального образования - обеспечение устойчивого экономического развития и повышение на этой основе уровня и качества жизни населения»².

«Указанная цель делится на отдельные подцели (наращивание экономического потенциала, ликвидация разрыва в уровне социально-экономического развития, регулирование демографических процессов, решение проблем занятости, формирование, распределение, использование

¹Липецкая М.С. Практические аспекты разработки стратегий социально-экономического развития регионов РФ // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2016. № 2. С.36-42.

²Касьянов А.В. Все о социально-экономическом развитии. Полное практическое руководство. М., 2014. С. 87.

доходов населения и т.д.), на основе которых формируются *блоки соответствующих задач* (улучшение материального положения и условий жизни населения, *нормализация* демографической ситуации, снижение смертности населения, особенно детской и граждан в трудоспособном возрасте; существенное *улучшение* социальной инфраструктуры и т.д.)»¹.

Под системой управления комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования будем понимать «систему, в которой реализуются функции управления и которая включает:

- специалистов, объединенных в органы управления;
- используемый комплекс методов управления;
- организационную и вычислительную технику;
- связи между органами управления, объектом управления и внешней средой, которые определяются различными способами взаимодействия и потоками управленческой информации;
- документооборот, необходимый для выполнения функций, распределенных между органами управления для достижения целей, поставленных перед системой;
- а также жителей муниципального образования»².

В системе самоуправления жители (местное сообщество) являются одновременно и объектом, и субъектом управления. Поэтому они также включены в систему управления комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования.

К основным элементам системы управления комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования следует отнести:

- население муниципального образования;
- органы местного самоуправления муниципального образования;

¹Ларичева З.М. Социально-экономическое развитие: проблемы и перспективы // Менеджмент в России и за рубежом. 2013. № 5. С.38-39.

²Там же, С. 38-43.

- органы государственной власти Российской Федерации и субъекта Российской Федерации;
- подсистему взаимодействия органов местного самоуправления с населением (местным сообществом);
- подсистему взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти Российской Федерации и субъекта Российской Федерации;
- подсистему информационного обеспечения процесса управления и др.

В настоящее время в соответствии с концепцией совершенствования региональной политики в Российской Федерации¹ формируется система стратегического регионального и муниципального планирования и управления, существенно интенсифицировались разработки стратегических документов в субъектах Федерации и муниципалитетах, расширились информационные возможности таких работ. «Одним из ключевых вопросов стратегирования является повышение уровня и качества жизни сельского населения, составляющего около 30% населения России, диверсификация и развитие сельской экономики и инфраструктуры при сохранении значительной роли сельскохозяйственной отрасли, обеспечивающей 5% ВВП, в которой занято примерно 10% населения»².

Создание условий для устойчивого социально-экономического развития сельских территорий является одной из важнейших стратегических целей государственной региональной и муниципальной политики, достижение которой позволит обеспечить продовольственную безопасность, повысить конкурентоспособность российской экономики и благосостояние граждан.

¹Концепция совершенствования региональной политики в Российской Федерации до 2020 года : Министерство регионального развития РФ. URL: <http://www.minregion.ru> (дата обращения: 11.03.2018).

²См., там же.

Однако в Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года¹ признается, что на федеральном уровне отсутствует нормативно-правовая база, в полном объеме регламентирующая все аспекты устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

Для обеспечения эффективного управления социально-экономическим развитием сельских поселений региональная политика должна включать в себя систему стратегирования организационных, экономико-финансовых и правовых мер, определяющих деятельность федеральных и территориальных органов власти, органов местного самоуправления, направленных на повышение эффективности сельской экономики, уровня и качества жизни сельского населения, а также рациональное использование и воспроизводство природно-ресурсного потенциала сельских территорий.

В Концепции подчеркивается, что: «осуществление сбалансированной региональной и местной социально-экономической политики по развитию сельских территорий обуславливает необходимость соблюдения следующих принципов:

- развития сельской местности как единого территориального комплекса, выполняющего природоохранную, социально-демографическую, культурную, производственно-экономическую, рекреационную и другие функции;
- обеспечение конституционных прав сельских граждан на труд, доступность качественного образования, медицинской помощи и других социальных услуг;
- государственную поддержку сельским территориям и поселениям для обеспечения рационального использования и развития их природного и социально-демографического потенциала;

¹Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 № 2136-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информационный банк. Версия «Проф». Раздел «Законодательство».

- партнёрские отношения между региональной властью и органами местного самоуправления, бизнесом и сельским населением в целях устойчивого развития сельских поселений;
- учёт территориальных особенностей поддержки депрессивных сельских поселений;
- расширение и углубление интеграции и кооперации села с городом, адаптация поселений в единую экономическую систему региона на основе развития дорожно-транспортной инфраструктуры, современных средств связи и создания единых систем социального обслуживания населения;
- использование потенциала развития всех сельских поселений с выделением центров межпоселенческого обслуживания;
- развитие в поселении местного самоуправления, всех форм кооперации, повышение участия местного населения в принятии решений, связанных с перспективами развития сельских поселений»¹.

Стратегирование в области социально-экономического развития сельских территорий осуществляется по следующим направлениям:

- создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения сельским населением общественно полезных функций и включая производственную;
- повышение занятости, уровня и качества жизни сельского населения, её конкурентоспособности по сравнению с городскими стандартами комфортности проживания;
- улучшение демографической ситуации и увеличение ожидаемой продолжительности жизни;
- рациональное использованием природных ресурсов и сохранение окружающей среды;

¹Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 № 2136-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информационный банк. Версия «Проф». Раздел «Законодательство».

– сохранение и приумножение историко-культурного потенциала сельского поселения.

Как уже отмечалось ранее, «социально-экономическое развитие сельских муниципальных образований как подсистема, входящая в социально-экономическую систему страны, занимает особое положение в системе управления. Социально-экономическое развитие всех сельских муниципальных образований невозможно по одной универсальной модели, ввиду того, что каждое сельское муниципальное образование обладает своими уникальными особенностями. В то же время, их можно сгруппировать по ряду признаков. Развитие сельских территорий не возможно без индивидуального подхода к каждому сельскому поселению»¹.

В процессе управления социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований целесообразно сформировать рациональный механизм эффективной системы управления развитием социально-экономической сферы сельских муниципальных образований. В данной связи, большинство современных исследователей системы местного самоуправления оперируют таким понятием как «устойчивое развитие». Так, например, Ф.В. Бураев отмечает: «в последние годы в стране начинает формироваться новое направление социально-экономической политики – устойчивое развитие сельских территорий. Разработка и эффективная реализация механизма устойчивого сельского развития имеет для России большое значение, учитывая, во-первых, удельный вес сельских территорий, и, во-вторых, социально-экономическую бедность и обезлюдение сельских пространств»².

Рассмотрим термин «устойчивое развитие» подробнее.

¹Чепуренко А.Ю. Социально-экономическое развитие России. М., 2015. С. 126.

²Бураев Ф.В. Устойчивое социально-экономическое развитие сельских муниципальных образований // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 5. С 52.

В научной литературе существует множество толкований и определений категории устойчивости. Толковый словарь С.И. Ожегова определяет «устойчивый» как «не подверженный колебанию»¹.

Устойчивое развитие, является категорией, которая не имеет общепризнанной трактовки. И.Н. Шургалина в своих работах дает определение устойчивого развития социально-экономической системы как «стабильное улучшение качества жизни населения в тех пределах хозяйственной емкости биосферы, превышение которых приводит к разрушению естественного механизма регуляции окружающей среды и ее глобальному изменению»².

Т.В. Ускова считает, что, термин «устойчивое развитие характеризует тип экономического развития, обеспечивающий воспроизводимость ограниченных ресурсов и качество экономического роста»³.

Д.А. Баландин определяет устойчивое развитие через «достижение баланса противоречащих друг другу экономических, социальных, экологических и институциональных целей»⁴. Мы согласны с В.К.Сечаговым, который выделил «набор задач, решение которых позволит осуществить переход к устойчивому развитию: достижение экономического роста; стабильное развитие социума; сбалансированность реального и финансового секторов экономики, отраслей старой и новой экономики, высоких технологий; обеспечение стабилизации экологической ситуации; становление социального рыночного хозяйства и широкое распространение экологически ориентированных методов управления; введение хозяйственной деятельности в пределы емкости экосистемы на основе массового внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий,

¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 1996. С. 265.

² Шургалина И.Н. Реформирование российской экономики. Опыт анализа в свете теории катастроф. М., 2015. С 43.

³ Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда, 2009. С. 320.

⁴ Баландин Д.А. Совершенствование управления устойчивым развитием сельских территорий. Екатеринбург, 2014. С. 69.

целенаправленных изменений структуры личного и общественного потребления; создание правовой основы перехода к устойчивому развитию; формирование эффективной системы пропаганды устойчивого развития и создание соответствующей системы воспитания и обучения»¹.

Отталкиваясь от обобщенного понимания устойчивого развития социально-экономической системы, в нашей работе целесообразно трактовать устойчивое развитие территории как показатель, характеризующий ее как систему, которая при внешнем или внутреннем воздействии должна сохранять свои экономические, социальные, экологические, демографические и прочие характеристики.

Мы полагаем, что устойчивость территории формируется под воздействием взаимосвязанных факторов, среди которых можно выделить экономические, демографические, социальные, экологические и финансовые. Совокупность негативного и позитивного воздействия определенной группы факторов формирует соответственно экономическую, финансовую, социальную, демографическую, экологическую устойчивость территории.

Таким образом, проанализировав теоретические основы управления социально-экономическим развитием муниципального образования, можно сделать ряд выводов:

1. Механизм реализации социально-экономической политики представляет собой сложную систему институциональных и неинституциональных субъектов социально-экономической жизни, взаимодействие которых позволяет теоретически осмыслить и оформить интересы населения, хозяйствующих субъектов, органов государственной власти федерального и регионального уровней, разработать социально-экономическую стратегию и организовать скоординированную предметно-практическую деятельность

2. Под социально-экономическим развитием муниципального образования понимается управляемый процесс изменений в различных

¹Сечагов В.К. Экономическая безопасность России. М., 2015. С. 76.

областях жизнедеятельности муниципального образования, который имеет своей целью достигнуть определенный уровень развития духовной и экономической области на территории муниципального образования, с минимальным ущербом для природных ресурсов и большим уровнем удовлетворения нужд населения и интересов государства на территории муниципального образования.

3. Управление социально-экономическим развитием муниципального образования направлено на обеспечение позитивных изменений в различных сферах жизни населения, в первую очередь на достижение определенного уровня развития духовной и экономической сфер на территории с минимальным ущербом для природных ресурсов. Немаловажным для местного экономического развития является эффективное использование потенциала местных инфраструктурных, информационных, организационных, предпринимательских, институциональных ресурсов.

4. Современные методы управления социальным развитием муниципального образования осуществляются путём разнообразного спектра стратегий, программ, одноразовых управленческих решений, конкретных действий.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ИВАЩЕНКОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Обострившиеся в сельской местности с началом реформ кризисные явления не преодолены до сих пор. Все еще не достигнут должный уровень производства в аграрном секторе, сохраняется тенденция сокращения ресурсного потенциала сельских поселений, не завершен процесс формирования экономически активных субъектов сельского бизнеса.

В связи с этим выход села на качественно новый уровень развития становится одной из важных муниципальных задач. Устойчивое социально-экономическое развитие муниципального образования означает выполнение функций жизнеобеспечения населения на собственной ресурсной базе за счет более эффективного ее использования, при котором незначительные изменения внешних условий не сказываются негативно на результатах функционирования муниципального образования, как сложной открытой системы.

Для более полного представления о современных особенностях процесса управления развитием муниципальных образований изучим практику управления социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований на примере Иващенкоовского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области.

Муниципальное образование «Иващенкоовского сельское поселение» обладает статусом сельского поселения и входит в состав муниципального образования «Алексеевский район» Белгородской области. Число жителей на территории поселения составляет 1357 человек. Численность трудоспособного населения – 758 человек. Экономически активного – 568 человек. В состав Иващенкоовского сельского поселения входят 8 населенных пунктов.

В соответствии с Уставом Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район» Белгородской области¹ основными органами власти в поселении являются: Администрация Иващенковского сельского поселения (далее по тексту – администрация сельского поселения) – исполнительно-распорядительный орган сельского поселения; Земское собрание (представительный орган) и Глава сельского поселения.

Структуру администрации сельского поселения образуют: глава администрации сельского поселения, заместитель главы администрации сельского поселения, специалисты главы администрации сельского поселения, а также иные должностные лица администрации сельского поселения.

Земское собрание сельского поселения состоит из 12 депутатов, избираемых на муниципальных выборах. Отметим, что в исключительной компетенции земского собрания сельского поселения принятие планов и программ развития сельского поселения, утверждение отчетов об их исполнении.

Анализируя структуру органов местного самоуправления сельского поселения, отметим, что основным субъектом управления социально-экономическим развитием сельского поселения является администрация. В сфере социально-экономического развития администрация поселения обладает следующими полномочиями:

1) разработка проектов планов и программ социально-экономического развития муниципального образования, проектов местного бюджета и организация их исполнения; привлечение материальных, финансовых ресурсов иных собственников для реализации планов и программ социально-экономического развития муниципального образования;

¹Устав Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области//Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области.URL: <http://ivaschenkovskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018)

2) участие в разработке и реализации государственных планов и программ на территории муниципального образования;

3) получение от предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, расположенных на территории муниципального образования, необходимых сведений о проектах планов и мероприятий, имеющих экологические, демографические и иные последствия, затрагивающих интересы населения, и в предусмотренных законодательством случаях осуществление согласования таких планов.

Управление социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения основывается на реализации двух программ: «Программа социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения до 2021 года» и «Программа комплексного развития социальной инфраструктуры Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области на 2017 - 2026 годы»¹. Проанализируем данные программы более детально.

В программе социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения отмечается, что: «улучшение качества жизни и повышение благосостояния жителей Иващенковского сельского поселения – является главной целью работы органов местной власти.

Анализируя возможные направления развития поселения, выделены наиболее перспективные из них, которые могут быть реально осуществимы с учетом сложившейся ситуации, тенденций, имеющихся или привлеченных ресурсов, дать дополнительный позитивный социально-экономический эффект и способствовать дальнейшему развитию»². Основные мероприятия программы направлены на повышение конкурентоспособности сельского

¹Программа комплексного развития социальной инфраструктуры Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области на 2017 - 2026 годы Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL: <http://ivaschenkowskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018)

² Программа социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения до 2021 года // Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL: <http://ivaschenkowskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018)

поселения. **Программа носит комплексный характер, содержит идеи**, которые дают основные направления действий для бизнеса, потенциальных инвесторов, властей населения при принятии оперативных решений с учетом видения перспективы.

Программа социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения Алексеевского района до 2021 года направлена на достижение следующих целей:

- повышение качества жизни населения;
- развитие реального сектора экономики;
- развитие малого бизнеса на территории поселения;
- усиление роли органов власти в обеспечении благоприятных условий хозяйствования.

В программе определено три основных стратегических направления социально-экономического развития территории. Рассмотрим каждое из них.

1. *Первое стратегическое направление: экономическое развитие сельского поселения.* Основные цели данного направления это: увеличение собственных доходов в общем объёме бюджета сельского поселения; обеспечение занятости населения; стимулирование развития личных подсобных хозяйств и малых форм хозяйствования на селе; увеличение объёмов строительства и ввода жилья; повышение объёмов и качества предоставляемых услуг ЖКХ населению; достижение устойчивых темпов роста объёмов розничной торговли, создание новых и развитие существующих ИП.

Доля собственных доходов в бюджете сельского поселения в 2016 году составила 24,54 %. В связи с арендной платой за землю после разграничения государственной собственности к 2021 году планируется увеличить до 93,5%¹.

¹ Программа социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения до 2021 года // Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL: <http://ivaschenkovskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018)

Задачами по обеспечению полной занятости населения на ближайшее время является увеличение количества рабочих мест за счет открытия ИП и обеспечение самозанятости посредством открытия собственного дела. До 2021 года планируется вовлечь в малый бизнес 3 жителей сельского поселения, оказывать консультативную помощь в получении грантовой поддержки населению¹.

В поселении насчитывается 512 домовладений, из них 410 жилых, 329 домовладений занимаются разведением сельхозживотных, растениеводством, пчеловодством. Работает 24 семейных ферм. Основными задачами в этом направлении являются:

- Увеличить число семейных ферм до 27 ед.
- Оказывать консультативную помощь в получении субсидирования и грантовой поддержки населению.
- Увеличить производство объемов с/х продукции малыми формами хозяйствования на 10% .

Жилищно-коммунальный комплекс поселения включает в себя жилищный фонд, площадью 35,5 тыс. кв.м. На территории поселения строительство новых домов не ведется. В настоящее время у поселения есть потенциал для развития индивидуального жилищного строительства, который включает в себя и свободные территории для строительства, и меры поддержки застройщиков. За последние три года в Иващенковском сельском поселении введено в эксплуатацию 461,5 кв. м. жилья.

Увеличение количества и качество предоставляемых услуг ЖКХ основывается на развитии системы коммунальной инфраструктуры.

На балансе администрации находится 8 скважин, 9 водонапорных башен и 31,5 км водопроводных сетей, которые обслуживают 288 домовладений. Охват домов центральным водопроводом составляет 56,2 %.

¹ Программа социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения до 2021 года // Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL: <http://ivaschenkovskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018)

Протяженность сети автомобильных дорог сельского поселения составляет: находящихся в муниципальной собственности – 35,688 км, из них с твердым покрытием – 23,388 км.

Благоустройство территории сельского поселения также является важной задачей для комфортного проживания населения. Неотъемлемой частью благоустройства территории поселения является разработка нового дизайна цветников и клумб, установка малых архитектурных форм и содержание Аллеи памяти и новорожденных.

На территории поселения осуществляют свою деятельность 13 предприятий малого бизнеса, развитие которого осуществляется в основном по следующим направлениям: грузоперевозки, торговля, сельское хозяйство.

2. Второе стратегическое направление: социальное развитие сельского поселения. Основные цели данного направления это: создание оптимальных условий по обеспечению качественным образованием в соответствии с требованиями развития экономики и современным потребностям общества; повышение качества предоставляемых медицинских услуг; создание социально-экономических, организационных условий для самореализации, социального становления молодых людей, реализации ими конституционных прав и обязанностей.

К основным задачам данного направления относятся:

1. Текущий ремонт зданий школ (постоянно).
2. Благоустройство прилегающей территории.
3. Внедрение сетевой модели сопровождения и поддержки одаренных детей.
4. Реализация комплекса мероприятий по повышению качества образования, по популяризации здорового питания, здоровьесбережению.

В плановом периоде основными задачами в развитии образования выделены:

1. Повышение эффективности качества образования.

2. Создание условий для доступного качественного образования.

3. Воспитание здорового образа жизни.

В сфере здравоохранения основные усилия будут направлены на сохранение здоровья. Целевой установкой мероприятий является повышение мотивации у жителей поселения, направленное на здоровьесбережение.

Кроме того предполагается реализовать комплекс мероприятий, направленных на профилактику сердечно-сосудистых заболеваний.

В сфере молодежной политики предполагается работа по таким направлениям, как:

- воспитание патриотизма и гражданской ответственности среди молодежи с/п;
- развитие волонтерского движения;
- развитие созидательной активности молодежи.

Основным показателем работы молодежной политики станет охват молодежи мероприятиями патриотической, спортивной и культурной направленности. В данную работу планируется вовлечь не менее 70% от общего числа молодежи поселения посредством проведения комплекса мероприятий, направленных на развитие творческой активности молодежи, патриотическое, гражданско-нравственное, духовное воспитание детей и молодежи.

3. Третье стратегическое направление: обеспечение высокого качества среды обитания населения сельского поселения. Данное направление предусматривает следующие цели: повышение степени охвата населения организованным досугом; повышение интереса к занятиям физической культурой и спортом у населения; организация доступной среды маломобильных граждан; снижение риска возникновения чрезвычайных ситуаций; удовлетворенность граждан качеством предоставляемых муниципальных услуг.

Важным фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений является культура. В стратегии определены

следующие направления в работе: развитие культурно-досуговой деятельности и художественного творчества. Планируется проведение культурно-досуговых мероприятий, привлечения жителей поселения к систематическим занятиям в любительских объединениях и клубах по интересам.

Отмечается, что: «реализация запланированных мероприятий позволит повысить эффективность функционирования и развития культурно-досуговых учреждений поселения и вовлечь в культурно-досуговую деятельность к 2021 году не менее 832 человек, что составляет 75,5% от общей численности нашего поселения. Особое внимание будет уделяться культурному развитию детей и молодежи, так как это культурный потенциал нашего будущего»¹.

Задачами по организации доступной среды маломобильным гражданам являются:

- разработка паспортов доступности по всем объектам социальной сферы и торговым точкам;
- установка кнопок вызова в каждое учреждение и торговую точку сельского поселения;
- информирование граждан о социальных программах, реализуемых на территории района.

Для повышения эффективности работы органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Иващенковского сельского поселения предполагается не только планировать задачи на перспективу развития, но и проводить подробный анализ текущей деятельности всех учреждений сельского поселения. По результатам прошлого года доля граждан, удовлетворенных качеством предоставляемых муниципальных услуг, составила 99,36%. Основные задачи:

¹Программа социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения до 2021 года // Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL: <http://ivaschenkovskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018)

1. Публикация в районных средствах массовой информации и на сайте администрации информации о деятельности главы администрации и ответов на наиболее проблемные вопросы.

2. Увеличение количества граждан до 70%, зарегистрированных в ЕСИА и пользующихся ЕПГУ (2018 г.).

3. Реализация мероприятий в рамках проекта «Солидарное общество».

Таким образом, в целом проанализировав Программу социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения, отметим, что она носит комплексный характер, направленный на рациональное и эффективное использование имеющиеся у сельского поселения материальных, трудовых, финансовых ресурсов; стремление к улучшению экономической и социальной ситуации в поселении путем последовательной реализации запланированных мероприятий.

Логическим продолжением и дополнением Программы социально-экономического развития сельского поселения является Программа комплексного развития социальной инфраструктуры Иващенковского сельского поселения муниципального района на 2017 - 2026 годы, которая призвана: «обеспечить безопасность, качество и эффективность использования населением объектов социальной инфраструктуры; обеспечить доступность объектов социальной инфраструктуры; обеспечить сбалансированное, перспективное развитие социальной инфраструктуры; обеспечить достижение расчетного уровня обеспеченности населения услугами; обеспечить эффективность функционирования действующей социальной инфраструктуры»¹.

Программа направлена на решение следующих задач:

¹Программа комплексного развития социальной инфраструктуры Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области на 2017 - 2026 годы // Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL: <http://ivaschenkovskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018)

- обеспечить безопасность, качество и эффективность использования населением объектов социальной инфраструктуры;
- обеспечить доступность объектов социальной инфраструктуры;
- обеспечить сбалансированное, перспективное развитие социальной инфраструктуры;
- обеспечить достижение расчетного уровня обеспеченности населения услугами;
- обеспечить эффективность функционирования действующей социальной инфраструктуры.

В качестве важнейших целевых показателей Программы определены:

- повышение безопасности, качества и эффективности использования населением объектов социальной инфраструктуры;
- обеспечение доступности объектов социальной инфраструктуры;
- сбалансированное, перспективное развитие социальной инфраструктуры;
- повышение расчетного уровня обеспеченности населения услугами;
- повышение эффективности функционирования действующей социальной инфраструктуры¹.

В Программе подчеркивается, что «по состоянию на 01.01.2017 г. Иващенковское сельское поселение муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области имеет всю необходимую нормативно-правовую базу, для функционирования и развития социальной инфраструктуры поселения»². К ней относятся:

¹Программа комплексного развития социальной инфраструктуры Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области на 2017 - 2026 годы // Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL: <http://ivaschenkovskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018).

² Там же.

– федеральный закон от 29 декабря 2014 г. №456-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹.

– Постановление Правительства РФ от 1 октября 2015 г. №1050 «Об утверждении требований к программам комплексного развития социальной инфраструктуры поселений, городских округов»².

– Генеральный план Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области³.

– Решение земского собрания Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области от 21 февраля 2012 года №4 «Об утверждении Генерального плана Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области».

Отметим, что Программа развития инфраструктуры сельского поселения начинается с анализа технико-экономических параметров существующих объектов социальной инфраструктуры поселения. В Программе подчеркивается, что «система социального обслуживания муниципального образования Иващенковского сельского поселения формируется с учетом следующих факторов: сложившихся коммуникационных связей, экономического и социально-культурного потенциала, особенностей системы расселения по территории, уровня

¹О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2014 г. №456-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информационный банк. Версия «Проф». Раздел «Законодательство»

² Об утверждении требований к программам комплексного развития социальной инфраструктуры поселений, городских округов : Постановление Правительства РФ от 1 октября 2015 г. №1050 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 9. – Ст. 1154.

³Генеральный план Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL: <http://ivaschenkovskoe.ru> (дата обращения: 04.04.2018)

развития транспортной сети»¹, и представлена следующими объектами (Таблица 1).

Таблица 1

Обеспеченность населения основными учреждениями социального и культурно-бытового обслуживания по состоянию на 01.01.2017 г.

№ п/п	Наименование учреждений обслуживания	Единица измерения	Проектная емкость существующих сохраняемых объектов		Количество объектов, единиц
			Значение	% обеспеченности	
1	Дошкольные образовательные учреждения	Мест	20	60	1
2	Общеобразовательные школы	Мест	357	18	2
3	Спортивные залы при школах	м ² площ. Зала	420	50	1
4	Фельдшерский или фельдшерско-акушерский пункт	Объект	3	100	3
5	Дом культуры сельского поселения	Мест	830	100	1
6	Сельская библиотека	тыс. единиц хранения	24,6	10	1
7	Магазины промышленных и продовольственных товаров	м ² торг.площ.	216,47	100	6
8	Администрация сельского поселения	Объект	1	-	1
9	Отделения связи	Объект	2	100	2

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в целом обеспеченность сельского поселения учреждениями социального и культурно-бытового обслуживания соответствует нормативным требованиям.

В Программе отмечено, что: «согласно генеральному плану развития муниципального образования, в будущем году произойдет незначительное увеличение численности населения поселения, а, следовательно, и увеличение градостроительной деятельности. В связи с этим можно сделать

¹Программа комплексного развития социальной инфраструктуры Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области на 2017 - 2026 годы // Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL: <http://ivaschenkovskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018)

вывод, что на протяжении 2017-2026 годов будет наблюдаться повышенный спрос на социальные услуги»¹.

Перечень мероприятий (инвестиционных проектов) по проектированию, строительству, реконструкции объектов социальной инфраструктуры 2017– 2026 годы представлен в Таблице 2.

Таблица 2

Перечень мероприятий (инвестиционных проектов) по проектированию, строительству, реконструкции объектов социальной инфраструктуры 2017– 2026 годы

№ п / п	Наименование Мероприятия (проекта)	Тип (реконструкция, проектирование, строительство)	Характеристика мероприятия	Затраты на реализацию проекта (млн. руб.)	Срок реализации проекта	Ожидаемый эффект от реализации проекта	Срок получения эффекта	Срок окупаемости проекта	Предполагаемый источник финансирования
1	Строительство водопровода в селе Иващенково	Строительство	Покупка и установка	0,08	2017	Улучшение качества социальных услуг	2017	2017	100% По Программе
2	Строительство скважины в с. Тютюниково	Строительство	Покупка и установка	0,01	2020	Улучшение качества социальных услуг	2020	2020	100%

¹Программа комплексного развития социальной инфраструктуры Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области на 2017 - 2026 годы //Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. URL: <http://ivaschenkovskoe.ru> (дата обращения: 28.03.2018)

В целом, можно заключить, что обе проанализированные нами Программы направлены на комплексное социально-экономическое развитие территории Иващенковского сельского поселения, данные документы не противоречат нормативно-правовым актам, взаимодополняют друг друга. Однако, не смотря на все положительные моменты, выделим и ряд недостатков, которые по нашему мнению, присущи данным документам.

Во-первых, ни в одной из рассмотренных нами Программ не определено само понятие «социально-экономическое развитие», что с методологической и содержательной точек зрения является серьезной проблемой. Как уже отмечалось в первом разделе работы, термин «социально-экономическое развитие» носит сложный характер, и определение его содержания чрезвычайно важно для построения эффективной политики в данной сфере.

Во-вторых, основными заказчиками и разработчиками Программ являются сами органы местного самоуправления сельского поселения (Администрация Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области). В то же время, местное самоуправление представляет собой самостоятельную и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения, его исторических и иных местных традиций. Следовательно, очевидна необходимость расширения субъектов участвующих в разработке и реализации Программ социально-экономического развития, более того, учитывая специфику данных программ, их основную цель, а именно – повышение качества жизни населения, их основным заказчиком должно выступать само население.

В-третьих, в каждой из рассмотренных нами программ, практически отсутствует механизм оценки качества их реализации, а так же в целом не разработана процедура оценки устойчивости развития сельского поселения.

В-четвертых, помимо перечисленных выше недостатков, имеет место и

ряд «классических» для муниципальных Программ проблем, таких как недостаток финансовых средств в бюджете, материальных и технических ресурсов, кадрового потенциала, организационных ресурсов.

Проведя анализ деятельности Администрации Иващенковского сельского поселения по управлению социально-экономическим развитием сельского поселения, можно сделать следующие выводы:

1. Муниципальное образование «Иващенковского сельское поселение» обладает статусом сельского поселения и входит в состав муниципального образования «Алексеевский район» Белгородской области. Основным субъектом управления социально-экономическим развитием сельского поселения является администрация, которая в сфере социально-экономического развития администрация поселения обладает полномочиями разработки проектов планов и программ социально-экономического развития; проектов местного бюджета и организация их исполнения; участия в разработке и реализации государственных планов и программ на территории муниципального образования и т.д.

2. Управление социально-экономическим развитием сельского поселения основывается на реализации двух программ: «Программа социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения до 2021 года» и «Программа комплексного развития социальной инфраструктуры Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области на 2017 - 2026 годы». Они направлены на повышение качества жизни населения, развитие реального сектора экономики, развитие малого бизнеса на территории поселения, усиление роли органов власти в обеспечении благоприятных условий хозяйствования.

3. Процессу управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения присущ ряд проблем, таких как: отсутствие способов оценки устойчивости развития сельского поселения, недостаточность финансовой базы, низкая вовлеченность населения

сельского поселения в процесс социально-экономического развития.

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ИВАЩЕНКОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В процессе анализа практики управления социально-экономическим развитием Иващенкоовского сельского поселения, было выявлено, что его администрацией активно ведется работа по улучшению качества жизни и повышению благосостояния жителей. Ежегодно выполняется большой объем мероприятий в сфере социально-экономического развития территории, что подкрепляется развитием инфраструктуры и среды обитания сельского поселения.

Во втором разделе работы проведен анализ причин, обуславливающих необходимость совершенствования системы управления социально-экономическим развитием сельского поселения.

Необходимость решение выявленных проблем явилась основанием для разработки проекта по совершенствованию процесса управления социально-экономическим развитием Иващенкоовского сельского поселения.

Обоснование проектных мероприятий.

Успешное развитие сельской территории зависит от очень многих факторов. Сбалансированное развитие социальной сферы села, развитость инженерной и транспортной инфраструктуры, наличие достаточного количества рабочих мест в различных сферах производства, благоприятная окружающая среда – все это в комплексе дает стабильную основу для развития и воспроизводства сельского сообщества. В противном случае, при доминировании одного или нескольких направлений, конечный результат, характеризующий улучшение жизни сельского населения, не достигается. Это приводит к негативным последствиям ассиметричного развития той или иной сельской территории, не давая при этом максимального эффекта даже и в развиваемых отраслях.

Одной из наиболее актуальных, в сфере управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения, на наш взгляд, является проблема ограниченности субъектов участвующих в разработке и реализации Программ социально-экономического развития. Система местного самоуправления обладает тройственной сущностью выражающееся в том, что: «это и форма публичной власти и вид деятельности населения на территории проживания по решению вопросов своего жизнеобеспечения и форма самоорганизации граждан»¹. На муниципальном уровне одним из главных условий развития муниципальных образований является повышение активности населения в управлении социально-экономическим развитием, развитие человеческого потенциала, что позволит, в частности: «повысить качество принимаемых местными властями решений, снизить затраты на решение вопросов местного значения и переданных государственных полномочий за счет включения ресурсов добровольчества и благотворительности, будет содействовать росту человеческого капитала как ресурса устойчивого развития общества и государства»².

В данной связи население выступает и как объект и как субъект муниципальной социально-экономической политики, а, следовательно, является необходимым формированием результативной и регулярно действующей системы включения населения в процесс решения проблем и вопросов социально-экономического развития территории.

Эффективное социально-экономическое развитие территории невозможно без наличия устойчивых форм поведения граждан, функционированием отлаженных механизмов включения граждан в процесс решения вопросов местного значения, наличием технологий активного

¹Устинова О.В. Особенности взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. №2. С. 42-46.

²Лежебоков А.А. Социокультурный статус местного самоуправления в структуре гражданского общества // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. Ставрополь. 2013. №4. С. 110.

гражданского участия, консолидации и самоорганизации населения на местном уровне.

Как подчеркивают Л.В. Скульская и Т.К. Широкова: «...развитие кооперации граждан, их активности, поддержка сельских инициатив, являются приоритетными задачами в сфере обеспечения устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. Например, в федеральных целевых программах предусматривается расширение масштабов поддержки местных инициатив сельских сообществ. Так, для поддержания гражданских инициатив Министерство сельского хозяйства Российской Федерации в рамках ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 гг. и на период до 2020 года» предусмотрело грантовую поддержку местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности»¹.

Для решения данной проблемы нами разработан проект, направленный на формирование благоприятных условий для включения населения в процесс управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения *«Инициативный селянин – устойчивое социально-экономическое развитие территории»*. Проект представляет собой комплекс мероприятий, направленных на достижение поставленной цели, ограниченный во времени определенными сроками, паспорт проекта представлен в Приложении 1.

Цели и задачи внедрения проекта.

Основной целью проекта является мобилизация собственных материальных, трудовых, финансовых ресурсов и человеческого потенциала сельского поселения **для обеспечения социально-экономического развития территории.**

Для достижения цели в рамках реализации проекта предполагается решение следующих задач:

¹Скульская Л.В., Широкова Т.К. Проблемы и направления развития кооперации на селе // Научные труды ИНП РАН. М., 2014. С. 19.

- мониторинг общественного мнения по вопросам удовлетворенности социально-экономическим развитием сельского поселения;
- создание условий для активизации граждан и развития сельских инициатив по решению существующих социально-экономических проблем территории;
- создание социальной инфраструктуры для поддержки инициатив граждан по месту жительства;
- поддержание, развитие и трансляция положительных практик гражданской активности на местном уровне.

Срок реализации проекта.

Сроки предполагаемой в рамках проекта работы составят два года. Следовательно, данный проект относится к объектам среднесрочного планирования.

Состав мероприятий.

1. *Грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности.* Финансирование проектов экономического и социального развития территорий с помощью грантов является приоритетным направлением устойчивого развития сельских территорий и дополняет более масштабные формы финансирования сельского развития.

Основными целями данного мероприятия являются:

- активизация участия сельского населения в реализации общественно значимых проектов;
- мобилизация собственных материальных, трудовых и финансовых ресурсов граждан, их объединений, общественных организаций, предпринимательского сообщества, муниципальных образований в целях местного развития;
- формирование и развитие в сельской местности институтов гражданского общества, способствующих созданию условий для устойчивого развития сельских территорий.

Грант – это средства государственной поддержки, предоставляемые на безвозмездной безвозвратной основе органу местного самоуправления или органу территориального общественного самоуправления сельского поселения на реализацию общественно значимых некоммерческих проектов с участием граждан, проживающих в сельской местности.

Основными субъектами реализации данного мероприятия должны выступать администрация Иващенковского сельского поселения, совместно с администрацией Алексеевского района Белгородской области.

Приоритетные направления реализации проектов:

1. Создание и обустройство зон отдыха, спортивных и детских игровых площадок;
2. Сохранение и восстановление природных ландшафтов, историко-культурных памятников;
3. Поддержка национальных культурных традиций, народных промыслов и ремесел.
4. Развитие социальной инфраструктуры села.

Основные критерии оценки и отбора проектов местных инициатив граждан:

- востребованность – проект должен быть направлен на решение наиболее значимой проблемы местного сообщества и отвечать интересам широкого круга его представителей с учетом интересов наиболее социально незащищенных групп (дети, люди пожилого возраста);
- локальность и краткосрочность – реализация проекта должна осуществляться в границах отдельно взятого сельского поселения в течение 12 месяцев;
- разумные затраты – реализация проекта не должна быть связана со значительными вложениями средств, не обеспеченных источниками финансирования (максимальный размер гранта – 350 тыс. рублей);

– социальное партнерство – реализация проекта должна предусматриваться привлечение местных трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов;

– социальный эффект – реализация проекта должна обеспечить улучшение социальной и экономической среды обитания в сельском поселении.

Участниками конкурса грантов могут быть как физические лица, группы лиц, так и Общественные организации и объединения (в том числе ТОСы).

2. *Развитие мотивации к социальным инициативам.* Одним из основных барьеров на пути развития местных инициатив служит апатичность, нежелание граждан участвовать в управлении муниципальным образованием: «...основным фактором, препятствующим формированию эффективной системы местного самоуправления, является отсутствие у населения традиций самостоятельного и под свою ответственность решения вопросов местного значения. В массовом сознании граждан местное самоуправление представляется институтом, созданным исключительно органами государственной власти. Этот важнейший институт неизбежно воспринимается как часть системы органов государственной власти, что ослабляет мотивацию самоуправленческой деятельности граждан и тем самым обуславливают низкую эффективность...участие граждан в деятельности органов местного самоуправления недостаточное (вялость, безынициативность, боязнь всего нового, в том числе и новых руководителей)¹». Таким образом, местному населению не может сопутствовать успех, если его граждане пребывают в состоянии апатии, дезорганизации и не располагают в нем сетью общественных структур, способных мобилизовать и четко выразить волю большинства, превратить ее в эффективный инструмент местного самоуправления. Формирование

¹Рабканова М.А., Шумакова О.В. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность // Власть. 2014. № 8. С. 19.

самоуправляемого местного сообщества невозможно без осознания гражданами, проживающими в муниципальном образовании, причастности к нему, признанием себя членом некоего объединения людей, которое оказывает непосредственное влияние на принимаемые властью решения.

К мероприятиям, направленным на формирование мотивации к социальной активности, можно отнести:

- проведение социальной рекламы, направленной на формирование у жителей муниципального образования ценностей сопричастности, взаимопомощи и солидарности, а так же интереса к территории проживания (распространение позитивного образа практики проявления социальной активности, успешного опыта социально значимых инициатив);
- привлечение широкого общественного внимания к добровольческим инициативам, благотворительной деятельности;
- обеспечение внедрения программ массового обучения местных активистов, лидеров общественных организаций и движений, действующих на местном уровне, стимулирование обмена опытом.

3. Формирование в Алексеевском районе Банка проектов развития сельских территорий. Банк проектов развития сельских территорий тематический информационный онлайн-ресурс, объединяющий лучшие проекты и практики управления селом, призван максимально упростить процесс взаимодействия между представителями органов власти, общественными организациями и сельскими жителями.

Предполагается создание сайта, где в открытом доступе будут находиться реализуемые в Алексеевском муниципальном районе, а так же иных муниципальных образованиях области проекты по различным направлениям, охватывающим важнейшие секторы сельской жизни и объединяющим интересы сельских жителей всех возрастов:

- сельскохозяйственное производство,
- кооперация (потребительская, производственная, сбытовая),
- развитие института фермерства,

- повышение престижности труда в сельской местности и формирование в обществе позитивного отношения к сельскому образу жизни,
- брэндинг сельских территорий,
- развитие местного самоуправления и институтов гражданского общества,
- повышение уровня комфортности условий жизнедеятельности и улучшение жилищных условий для сельского населения,
- комплексное планирование сельских территорий,
- образовательные и просветительские проекты,
- сохранение и восстановление природных ландшафтов, историко-культурных памятников,
- поддержка национальных и местных культурных традиций,
- создание и обустройство зон отдыха, спортивных и детских площадок,
- сельское здравоохранение,
- здоровый образ жизни,
- сельский туризм,
- инновации в сельском хозяйстве,
- типовой проект сельского дома,
- социально-ответственный туризм.
- на онлайн-платформе можно будет подробно ознакомиться с бизнес-планами проектов, историями успеха лидеров проектов.

Технологически процесс формирования онлайн-платформы будет выглядеть так:

- привлечение специалистов в сфере информационных технологий;
- покупка хостинга и доменного имени (возможно формирование базы данных и в рамках официального сайта администрации Иващенковского сельского поселения);
- разработка дизайна сайта;

- сбор информации о реализуемых и уже реализованных в районе и области проектах в сфере социально-экономического развития территории а так же их заказчиках и исполнителях.

4. Мониторинг мнения населения о целях, задачах и перспективах социально-экономического развития сельского поселения, а так же выявление готовности к участию в его развитии.

В рамках реализации данного мероприятия Администрации Иващенковского сельского поселения, необходимо сформировать рабочую группу по проведению исследования направленного на подготовку инструментария и проведения исследования по изучению мнения граждан о перспективах социально-экономического развития сельского поселения.

Для обеспечения объективности результатов в социологической оценке необходимо использовать данные экспертных опросов, в которых может быть дан адекватный прогноз развития событий. Во избежание манипулирования общественным мнением социологические исследования должны проводить профессиональные социологи. Нередко в качестве манипулятивных средств недобросовестные социологи используют публикации социологических опросов, в которых искажается реальная ситуация, так как данные опросы проводятся на смещенной выборочной совокупности, то есть среди нужных людей. Эти исследования проводятся не для выяснения отношения различных групп населения к актуальным проблемам муниципалитета, а для подтверждения «правильности» действия властей. В таких «социологических» публикациях бывают представлены заведомо неадекватные, порой подтасованные данные. В данном случае является возможным привлечь к мониторингу как минимум одного специалиста в сфере социологии.

Смета проекта.

Источниками финансирования мероприятий проекта выступают бюджеты муниципального района «Алексеевский район» и

Иващенковского сельского поселения. Смета расходов на реализацию предлагаемого нами проекта выглядит следующим образом:

Таблица 2

Смета расходов на реализацию проекта «Инициативный селянин – устойчивое социально-экономическое развитие территории»

№	Наименование мероприятия	Расценки (тыс.руб)	Количество	Общая сумма (тыс.руб)	Источник финансирования
1.	Проведение конкурса грантов по поддержке инициатив граждан, проживающих в сельской местности	1 грант =300	3	900	Бюджеты Алексеевского района и Иващенковского сельского поселения Белгородской области
	Объявление о конкурсе грантов, сбор и обработка конкурсной документации рабочей группой администрации сельского поселения	Не требует затрат	-	Не требует затрат	
2.	Развитие мотивации к социальным инициативам.	45	-	45	Бюджет Иващенковского сельского поселения
	Разработка и реализация информационных буклетов	5	-	5	
	Обучение местных активистов, лидеров	20	2	40	
3.	Формирование в Алексеевском районе Банка проектов развития сельских территорий	150	1	150	Бюджет Иващенковского сельского поселения
	Привлечение специалистов в сфере информационных технологий: -разработка дизайна сайта; - обслуживание сайта; - информационное сопровождение проекта.	100	1	100	
	Оплата хостинга и домена	150	1(12 мес)	50	
4.	Мониторинг мнения населения о целях, задачах и перспективах социально-			135	Бюджет Иващенковского сельского

	экономического развития сельского поселения, а так же выявление готовности к участию в его развитии				поселения
	Привлечение эксперта-социолога и оплата его труда	35 (2мес)	1	70	
	Подготовка инструментария исследования и его проведение	40	-	40	
	Обработка результатов и подготовка аналитического отчета	25	-	25	
Всего		1235000			

Тем самым общее финансирование проекта «Инициативный селянин - процветающая территория» по смете составит сумма в 1235000 рублей.

Планируемые конкретные результаты проекта.

Мы полагаем, что реализация предложенных в проекте мероприятий приведет к следующим результатам:

Количественный результат:

- 1) обучение 4 муниципальных лидеров за 2 года реализации проекта;
- 2) поддержка 6 инициативных проектов, направленных на социально-экономическое развитие сельского поселения за 2 года реализации проекта;

Качественный результат:

- увеличение количества предложений граждан по решению проблем территории, а также количества совместно с администрацией сельского поселения решенных муниципальных проблем (жители сообщают – власть реагирует);
- повышение интереса населения к взаимодействию с органами местного самоуправления в решении муниципальных проблем.
- совершенствование системы диагностики общественного мнения, которое возможно при помощи расширения спектра используемых источников (письменные обращения, прямые контакты) и методов (преимущественно социологические опросы).

Риски проекта.

Выявленные риски были изучены и проанализированы. Опираясь на данные результатов проведенного анализа рисков, нами были сформулированы мероприятия по предотвращению наступления рисков и действия в случае возможного их наступления. Данные о возможных рисках проекта, а также об их последствиях, мероприятиях по предупреждению рисков и о действиях в случае их наступления представлены в таблице ниже.

Таблица 3

Риски проекта Инициативный селянин – **устойчивое социально-экономическое развитие территории»**

№ п/п	Наименование риска проекта	Ожидаемые последствия наступления риска	Предупреждение наступления риска	Действия в случае наступления риска
			Мероприятия по предупреждению	
1.	Возникновение дополнительных работ, требующих дополнительного финансирования	Не достижение цели проекта	Изыскание альтернативных источников финансирования, например участие администрации во всероссийских грантовых конкурсах по развитию территории, привлечение частных инвестиций	Привлечение альтернативных источников финансирования
2.	Чрезмерная формализация и бюрократизация	Ведет к восприятию работы по привлечению населения к участию в совместном решении вопросов местного значения как осуществляемой для «галочки», а не для достижения реальных результатов.	Развитие системы внешнего общественного контроля за реализацией проекта	Экспертиза проекта
3.	Недостаток финансирования	Невыполнение мероприятий проекта	Изыскание альтернативных источников финансирования, например одним из таких источников может быть краудфандинг	Передвижение сроков реализации проекта

Помимо предложенных в проекте мероприятий, важным для совершенствования процесса управления социально-экономическим развитием сельского поселения, на наш взгляд, являются так же:

1. Формирование системы управления имиджем Иващенковского сельского поселения на основе разработки визуального и вербального образа муниципального образования и его позиционирования в информационно-коммуникационном пространстве региона. В первую очередь, целесообразно разработать мероприятия по созданию визуально-вербального образа Иващенковского сельского поселения как процветающей территории.

В целях позиционирования бренда требуется создание комплексной рекламно-информационной компании, которая включает в себя:

- пакет слоганов, основанных на ценностной платформе;
- тезисы ключевых сообщений для позиционирования в социальных сетях – ВКонтакте, Instagram и т.д.
- описание оптимальных каналов трансляции;
- комплекс информационных поводов и мероприятий;
- дизайн ассортимента рекламной полиграфической продукции.

2. Вторым важным для совершенствования процесса управления социально-экономическим развитием сельского поселения направлением является разработка критериев оценки устойчивости сельских территорий. Оптимальной в данном случае является модель критериев предложенная нами в Приложении 2.

3. Проведение мероприятий по развитию человеческих ресурсов. Обеспечение экономического роста в современных условиях требует поиска новых возможностей развития человеческого потенциала, так как наряду с более статичными, материальными факторами он обладает гибкостью, высокими адаптационными возможностями, неисчерпаемостью и способностью задавать вектор экономического развития отдельных территорий.

В сельской местности имеются существенные особенности формирования и использования человеческих ресурсов сельских жителей и работников сельского хозяйства, вызванные, прежде всего, большим воздействием на все условия жизнедеятельности природного фактора, переплетения биологических и экономических процессов, многолетним отставанием сельского хозяйства и социальной сферы села. На протяжении последних лет наблюдается устойчивое снижение жизненного уровня основной части сельского населения со всеми вытекающими отсюда социальными последствиями. В связи с переходом российского общества к рыночным отношениям осложнилось различными социально-экономическими проблемами развитие сельских районов, которые сегодня находятся в сложном экономическом положении.

Приоритетным в данном случае является содействие в обучении и привлечении молодых специалистов в поселение (специалистов сельхозпроизводства и переработки, врачей, учителей, работников культуры, муниципальных служащих): помощь членам их семей в устройстве на работу; помощь в оплате за обучение и в устройстве на целевое обучение; помощь в решении вопросов по приобретению этими специалистами жилья через районные, областные и федеральные программы, направленные на строительство приобретения жилья, помощь в получении кредитов, в том числе, ипотечных на жилье.

Таким образом, на основании предложенных направлений совершенствования управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области, можно сделать следующие выводы.

1. На муниципальном уровне одним из главных условий развития муниципальных образований является повышение активности, участия населения в управлении социально-экономическим развитием. Являются необходимыми: формирование результативной системы включения населения в процесс решения проблем и вопросов социально-

экономического развития территории, а так же развитие механизма мониторинга мнения населения о целях, задачах и перспективах социально-экономического развития сельского поселения, а так же выявление готовности к участию в его развитии

2. Решение этих проблем возможно в рамках разработанного нами проекта, направленного на формирование благоприятных условий для включения населения в процесс управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения *«Инициативный селянин – устойчивое социально-экономическое развитие территории»*. Основной целью предлагаемого нами проекта является активизация человеческого ресурса сельских поселений, мобилизация собственных материальных, трудовых и финансовых ресурсов социального обустройства села, **посредством развития гражданской активности, поддержки местных инициативных проектов по развитию территории, обучению местных лидеров и активистов.**

3. Проект предусматривает реализацию ряда мероприятий: изучение мнения населения о целях, задачах и перспективах социально-экономического развития сельского поселения, а так же выявление готовности к участию в его развитии; грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности; развитие мотивации к социальным инициативам; формирование в Алексеевском районе Банка проектов развития сельских территорий.

4. Результатами реализации проекта будут являться: обучение муниципальных лидеров; поддержка инициативных проектов направленных на социально-экономическое развитие сельского поселения; увеличение количества предложений, идей граждан по решению проблем территории, а также количества совместно решенных муниципальных проблем (жители сообщают – власть реагирует); повышение интереса населения к взаимодействию с органами местного самоуправления в решении муниципальных проблем;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Происходящие изменения в экономике страны, связанные с диверсификацией и модернизацией ее структуры, направлены на достижение нового качества жизни населения. В этих условиях возрастает значимость управления социально-экономическим развитием территорий.

Под социально-экономическим развитием муниципального образования понимается управляемый процесс изменений в различных областях жизнедеятельности муниципального образования, который имеет своей целью достигнуть определенный уровень развития духовной и экономической области на территории муниципального образования, с минимальным ущербом для природных ресурсов и большим уровнем удовлетворения нужд населения и интересов государства на территории муниципального образования.

Проанализировав практику управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области отметим, что управление социально-экономическим развитием сельского поселения основывается на реализации двух программ: «Программа социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения до 2021 года» и «Программа комплексного развития социальной инфраструктуры Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области на 2017 - 2026 годы».

Программные мероприятия направлены на решение таких задач как: повышение качества жизни населения, развитие реального сектора экономики, развитие малого бизнеса на территории поселения, усиление роли органов власти в обеспечении благоприятных условий хозяйствования. Однако процессу управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения присущ ряд проблем, в частности низкая вовлеченность населения сельского поселения в процесс развития

территории муниципального образования, отсутствие механизма оценки устойчивости развития сельского поселения, недостаток финансовых ресурсов.

На муниципальном уровне одним из главных условий развития муниципальных образований является повышение активности населения в управлении социально-экономическим развитием. Нами разработан проект, направленный на формирование благоприятных условий для включения населения в процесс управления социально-экономическим развитием Иващенковского сельского поселения: *«Инициативный селянин – устойчивое социально-экономическое развитие территории»*

Результатами реализации проекта будут являться: обучение 4 муниципальных лидеров за 2 года реализации проекта; поддержка 6 инициативных проектов направленных на социально-экономическое развитие сельского поселения за 2 года реализации проекта; увеличение количества предложений, идей граждан по решению проблем территории, а также количества совместно решенных муниципальных проблем (жители сообщают – власть реагирует); повышение интереса населения к взаимодействию с органами местного самоуправления в решении муниципальных проблем; **мониторинг мнения населения о целях, задачах и перспективах социально-экономического развития сельского поселения, а также выявление готовности к участию в его развитии.**

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд рекомендаций администрации Иващенковского сельского поселения по совершенствованию процесса управления социально-экономическим развитием муниципального образования:

– провести конкурс грантов по поддержке местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности. Приоритетные направления реализации проектов: создание и обустройство зон отдыха, спортивных и детских игровых площадок; сохранение и восстановление природных ландшафтов, историко-культурных памятников; поддержка национальных культурных

традиций, народных промыслов и ремесел; развитие социальной инфраструктуры села;

- распространить позитивный образ практики проявления активности и инициативы, успешного опыта социально значимых инициатив путем социальной рекламы;

- привлечь широкий круг общественного внимания к добровольческим инициативам, благотворительной деятельности;

- сформировать в Алексеевском районе Банк проектов развития сельских территорий как онлайн-ресурс, объединяющий лучшие проекты и практики управления селом, призванный максимально упростить процесс взаимодействия между представителями органов власти, общественными организациями и сельскими жителями. Данное мероприятие может быть реализовано и в рамках межмуниципального сотрудничества.

Важным для совершенствования процесса управления социально-экономическим развитием сельского поселения, на наш взгляд, является также: формирование системы управления имиджем Иващенковского сельского поселения на основе разработки визуального и вербального образа муниципального образования и его позиционирования в информационно-коммуникационном пространстве региона; разработка критериев оценки устойчивости муниципального образования; проведение мероприятий по развитию человеческого потенциала, содействие в обучении и привлечении молодых специалистов в поселение (специалистов сельхозпроизводства и переработки, врачей, учителей, работников культуры, муниципальных служащих).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, с изменениями от 21 июля 2014 года [Текст] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. О муниципальной службе в Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 10. – Ст. 1152.

3. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Текст]: федер. закон от 09 февраля 2009 г. №8-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 7. – Ст. 776.

4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – №40. – Ст. 3822.

5. Об общих принципах организаций законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 42. – Ст. 5005.

6. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ [Текст] // Российская газета. – № 290. – 30 декабря.

7. О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [Текст]: Постановление Правительства от 15 июля 2013 г. № 598 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 30. – Ст. 4110.

8. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 № 2136-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

Информационный банк. Версия «Проф». Раздел «Законодательство» .

9. Об особенностях организации местного самоуправления в Белгородской области [Текст]: Закон Белгородской области от 24 марта 2005 г. № 177 // Белгородские известия. – 2005. – 24 марта.

10. Устав Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: Официальный сайт Алексеевского района URL. <http://www.adm-alekseevka.ru/adm/>

11. Программа комплексного развития социальной инфраструктуры Иващенковского сельского поселения муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка» Белгородской области на 2017 - 2026 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области.: <http://ivaschenkovskoe.ru>

12. Программа социально-экономического развития Иващенковского сельского поселения до 2021 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: Официальный сайт Иващенковского сельского поселения Алексеевского района Белгородской области. – режим доступа: <http://ivaschenkovskoe.ru>.

13. Автайкина, Е.В. Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий [Текст] / Е.В. Автайкина, О.О. Зайцева, Е.Г. Коваленко [и др.] – М.: Академия Естествознания, 2014. – 248 с.

14. Барамзин, С.В. Методика оценки социально-экономического развития сельских поселений [Текст] / С.В. Барамзин // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №9. – С. 34-42.

15. Бондаренко, Л.В. Развитие сельских территорий России: оценки, мнения, ожидания [Текст] / Л.В. Бондаренко // Социологические исследования. – 2016. – № 3. – С. 76-82 .

16. Бондаренко, Л.В. Сельские территории: состояние и регулирование [Текст] / Л.В. Бондаренко // АПК: экономика, управление. – 2014. – №1. – С. 69-79.

17. Бондаренко, Л.В. Научные основы формирования системы стандартов обеспечения сельского населения социальными услугами [Текст] / Л.В. Бондаренко. – М.: ВНИИЭСХ, 2013. – 78 с.

18. Бражник, Г.В. Формирование и воспроизводство социального капитала сельского населения [Текст]: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / Г.В. Бражник. – Белгород, 2014. – 212 с.

19. Василенко, И.А. Модели и механизмы государственного и муниципального управления стран Запада, Востока и России: сравнительный анализ [Текст] / И.А. Василенко, Л.Е. Ильичева, В.С. Комаровский, Г.Л. Купряшин, О.Н. Капелько, И.Е. Москалева: под ред. Л.Е. Ильичевой, В.С. Комаровского. – М.: Аналитик, 2015. – 168 с.

20. Везиницына, С.В. Взаимодействие общественного мнения и органов муниципальной власти: механизмы, проблемы, совершенствование [Текст] / С.В. Везиницына // Известия Саратовского университета. – 2017. – Т. 13. – Серия Социология. Политология. Вып. 1. – С. 3-7.

21. Волошинская, А.А. 2016. «Российская общественная инициатива»: парадоксы отечественной электронной демократии [Текст] / А.А. Волошинская // Власть. – 2016. – № 1. – С. 47-50.

22. Воронин, А.Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики [Текст] / А.Г. Воронин. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 77 с.

23. Горелов, Н. А. Методологические подходы к исследованию и оценке качества жизни населения [Текст] / Н.А. Горелов // Социологические исследования. – 2014. – №4. – С. 12-16.

24. Едрёнкина, Е.М. Теоретические подходы формирования устойчивого развития сельских территорий [Текст] / Е.М. Едрёнкина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 7. – С. 169-179.

25. Еремин, А.А. Актуальные проблемы теории и практики муниципального управления [Текст] / А.А. Еремин, В.Н. Ильин, Н.Г. Ломова,

В.Г. Лякишева, Н.С. Мельникова. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 277 с.

26. Жихарев, К. Проектное управление развитием региональной инновационной системы: общая схема и принципы [Текст] / К. Жихарев // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 7. – С.50-57.

27. Залунин, В.И. Социальная экология [Текст] / В.И. Залунин. – Владивосток, 2013.– 245 с.

28. Иванов, Д. В. Оценка деятельности органов местного самоуправления как фактор повышения качества жизни населения [Текст] / Д. В. Иванов // Молодой ученый. – 2016. – №9. – С. 55–56.

29. Ильина, Э.А. Развитие обратной связи между муниципальным образованием и обществом в период реформирования [Текст] / Э.А. Ильина, О.А. Колибаба // Культура. Духовность. Общество. – 2015. – № 17. – С. 52-55

30. Киричук, С.М. Развитие местного самоуправления приоритетное направление работы современной федерации [Текст] / С.М. Киричук // Вопросы местного самоуправления. – 2015. – №2. – С. 4-7.

31. Кожевина, О.В. Стратегирование пространственного развития муниципальных образований [Текст] / О. В. Кожевина, М.В. Сиротенко. – М.: Аналитик, 2015. – 153 с.

32. Колиснеченко, Е.А. Государственная политика устойчивого развития сельских территорий: содержание, оценка результативности, ключевые направления совершенствования [Текст] / Е.А. Колиснеченко, В.И. Меньщикова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №10. – С. 34-43.

33. Королева, Е.Н. Стратегическое управление развитием муниципальных социально-экономических систем в условиях глобализации: теоретико-методологические аспекты [Текст] / Е.Н. Королева. – М.: Всерос. гос. налоговая академия, 2013. – 326 с.

34. Кузнецова, Е.С. Оценка эффективности проектов в сфере государственного и муниципального управления [Текст] / Е.С. Кузнецова, А.С. Богданова // Вестник Мурманского государственного технического

университета. – 2013. – Т.15, №1. – С.195-198.

35. Майкова, Э.Ю. Тенденции развития местного самоуправления [Текст] / Э.Ю. Майкова, Е.В. Симонова // Власть. – 2013. – № 6. – С. 130-133.

36. Мстиславский, П. С. Вопросы теории и методологии анализа качества жизни [Текст] / П. С. Мстиславский // Уровень жизни населения регионов России. – 2014. – №2. – С. 5–16.

37. Новиков, И.А. Стратегическое управление проектами муниципального образования: понятие и основные принципы [Текст] / И.А. Новиков // Проблемы экономики. – 2015. – № 4. – С. 82-85.

38. Рабканова, М.А. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность [Текст] / М.А. Рабакова, О.В. Шумакова // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8. – С. 1643-1646.

39. Римашевская, Н. М. Социально-экономические и демографические проблемы современной России [Текст] / Н. М. Римашевская // Вестник российской академии наук. – 2013. – №3. – С. 21–24.

40. Семенова, Ф.З. Устойчивое развитие сельских территорий аграрного региона [Текст] / Ф.З. Семенова, Д.В. Ганюков // Управление экономическими системами. – 2012. – № 12 (48). – С. 108-116.

41. Семяченко, А.В. Социальное обустройство и развитие жилых территорий [Текст] / А.В. Семяченко. – М.: Наука, 2013. – 148 с.

42. Соловьев, С.Г. Муниципально-властные институты в местном самоуправлении Российской Федерации [Текст] / С.Г. Соловьев. – СПб.: Логос, 2013. – 215 с.

43. Староверова, Г.С. Сельская территория как среда обитания и сфера жизнедеятельности человека [Текст] / Г.С. Староверова, А.Ю. Медведев. // Институт социально-экономического развития территорий РАН. – 2014. – № 5 (73). – С. 112-122.

44. Торопов, Д.И. Программно-целевой подход к развитию сельских территорий [Текст] / Д.И. Торопов // АПК: экономика, управление. – 2017. – №6. – С. 20-23.

45. Холопов, В.А. Муниципальное управление, ориентированное на результат [Текст] / В.А. Холопов. – Рязань: Академия наук социальных технологий и местного самоуправления, 2016. – 530 с.

46. Хорохонов, Д.Ю. Повышение результативности проектов экономического развития муниципальных образований, основанных на использовании их ресурсного потенциала [Текст] / Д.Ю. Хорохонов // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 12 (83). – С.382-387.

47. Хусунтдинова, С.Р. Социально-экологические факторы формирования комфортной среды урбанизированных территорий [Текст] / Р.С. Хусунтдинова, А. А. Дембич, Ю.А. Закирова // Географический вестник. – 2016. – № 4 (39). – С. 28-35.

48. Черняк, Т.В. Формирование и развитие профессиональных компетенций специалистов: принципы, подходы и методы [Текст] / Т.В. Черняк // Государственное управление. Электронный вестник. – 2014. – № 27. – С. 28-30.

49. Юрасов, И.А. Мониторинг социальной эффективности управления муниципалитетом [Текст] / И.А. Юрасов, И.Н. Горячев // Власть. – 2012. – № 5. – С.102-105.

50. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] : [официальный сайт] / Терр. орган Фед. службы гос. статистики. – Белгород, 1999-2017. – <http://www.gks.ru>.<http://borisovka.info>.

51. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : [официальный сайт] / Фед. служба гос. статистики. – М., 1999-2018. – <http://www.gks.ru>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Паспорт проекта «Инициативный селянин – устойчивое социально-экономическое развитие территории»

Цель проекта	целью проекта является мобилизация собственных материальных, трудовых, финансовых ресурсов и человеческого потенциала сельского поселения для обеспечения социально-экономического развития территории.
Задачи проекта	<p>Для достижения цели в рамках реализации проекта предполагается решение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> – мониторинг общественного мнения по вопросам удовлетворенности социально-экономическим развитием сельского поселения; – создание условий для активизации граждан и развития сельских инициатив по решению существующих социально-экономических проблем территории; – создание социальной инфраструктуры для поддержки инициатив граждан по месту жительства; – поддержание, развитие и трансляция положительных практик гражданской активности на местном уровне.
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности. 2. Развитие мотивации к социальным инициативам. 3. Формирование в Алексеевском районе Банка проектов развития сельских территорий. 4. . Мониторинг мнения населения о целях, задачах и перспективах социально-экономического развития сельского поселения, а так же выявление готовности к участию в его развитии.
Результаты проекта	<p><i>Количественный результат:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обучение 4 муниципальных лидеров за 2 года реализации проекта; 2) Поддержка 6 инициативных проектов направленных на социально-экономическое развитие сельского поселения за 2 года реализации проекта; <p><i>Качественный результат:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – увеличение количества предложений, идей граждан по решению проблем территории, а также количества совместно решенных муниципальных проблем (жители сообщают – власть реагирует); – повышение интереса населения к взаимодействию с органами местного самоуправления в решении муниципальных проблем. – совершенствование системы диагностики общественного мнения, которое возможно при помощи расширения спектра используемых источников (письменные обращения, прямые контакты), и методов (преимущественно социологические опросы).
Общий объем финансирования проекта	1235000 тыс. руб. из средств муниципального бюджета

Приложение 2

Критерии устойчивости сельских поселений

№	Группа критериев	Критерий
1. Экологические		
1.1	Качество окружающей среды по гигиеническим и экологическим нормативам:	Атмосферный воздух
		Питьевая вода
		Рекреационные зоны
		Электромагнитные поля
		Шум
1.2	Обеспеченность ресурсами социально-экономической сферы:	Минеральное сырье
		Вода
		Лес
		Пашня
		Водные объекты (как приемники сточных вод)
		Атмосфера (как приемник выбросов)
		Земли для размещения отходов
2. Экономические		
2.1	Зависимость территории от внешних источников сырья	
2.2	Зависимость территории от внешних источников энергии	
2.3	Зависимость территории от внешних источников рабочей силы	
2.4	Зависимость территории от внешних источников продукции	
2.5	Зависимость территории от внешних источников потребителей отходов	
3. Социальные		
3.1	Реальные доходы населения	
3.2	Продолжительность жизни	
3.2	Рождаемость и смертность	
3.5	Показатели здоровья, занятость	
3.7	Осознание населением экологических проблем	
3.8	Готовность населения на самоограничения по экологическим причинам	