

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(С О Ф Н И У « Б е л Г У »)**

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ПО РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ
(НА ПРИМЕРЕ СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
заочной формы обучения, группы 92071475
Черных Валерии Вячеславовны

Научный руководитель
к.с.н., доцент
Гайдукова Г.Н.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	7
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ В СТАРООСКОЛЬСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ	25
РАЗДЕЛ III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	60
ПРИЛОЖЕНИЯ	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

В современной России государственная культурная политика, как и культурная политика на региональном и местном уровнях находятся в стадии становления: идет сложный и противоречивый процесс поиска ее адекватных моделей, принципов, целей, задач и инструментов реализации. Пока рано говорить и о формировании сильных негосударственных субъектов культурной политики. Однако развитие муниципального управления, с одной стороны, создает новые условия для формирования новой культурной политики на местном уровне, с другой стороны, ставит определенные ограничения и барьеры для функционирования муниципальной культуры.

Сегодня культурная политика формируется институтами федеральной и региональной власти, муниципальным сообществом. Миссия культурной политики на муниципальном уровне – создание и поддержание здоровой социально-психологической и нравственной атмосферы, адаптация потенциала муниципального образования к актуальным задачам модернизации и ответам на вызовы времени средствами культуры, укрепление репутации населенного пункта на основе культурных достижений, инициатив и проектов, разработка специальных программ развития культуры и искусств на муниципальном уровне.

Цели культурной политики вырабатываются местной властью и могут включать повышение степени удовлетворенности культурных потребностей и доступа к культурным ценностям жителей, совершенствование практики управления культурой на муниципальном уровне. Задачи культурной политики решаются профильным подразделением администрации муниципального образования, то есть управлением культуры, и предполагают оперативное управление учреждениями культуры и художественного образования, обеспечение условий их эффективной работы.

Степень научной разработанности темы. Тема данного исследования охватывает несколько пересекающихся друг с другом социокультурных областей. Первую в этом массиве составляют исследования, анализирующие феномен культуры с позиций культурологических, социологических инноваций. Среди общих трудов, характеризующих роль культуры в современной социокультурной обстановке, следует назвать работы И. Валлерстайна, П. Козловски, Н.Б. Маньковской, О.Ф. Шаброва и др.¹.

Другая группа работ характеризуется такой проблематикой, как государственная культурная политика, управление культурой на различных уровнях власти, институционализация культуры. Здесь можно назвать имена следующих исследователей: П.А. Алексеева, А.И. Арнольдов, И.К. Джерелиевская, Г.П. Ивлиев, В.И. Мурашов².

В качестве **проблемы** исследования выступает противоречие между необходимостью совершенствования системы управления культурно-досуговой сферой муниципального образования и недостаточной теоретической и практической разработкой основ этого процесса.

Гипотеза выпускной квалификационной работы состоит в предположении в том, что основные проблемы функционирования сферы культуры в муниципальном образовании обусловлены ограниченностью ресурсного обеспечения этой деятельности и недостатком научно-методического сопровождения процесса.

¹ Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века. М., 2004; Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. СПб., 2011; Козловски П. Культура постмодерна: Общественно-культурные последствия технического развития. М., 2012; Шабров О.Ф. Эффективность государственного управления в условиях постмодерна // Власть. 2010. №5.

² Алексеева П. А. Государственное регулирование сферы услуг // Вестник Российской академии естественных наук 2014. № 3; Ивлиев Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации. Москва, 2012; Джерелиевская И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации // Социально-гуманитарные знания. 2014. №3; Мурашов В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи // Культура здоровой жизни. 2014. №3.

Объектом выпускной квалификационной работы является сфера культуры и досуга муниципального образования.

Предмет выпускной квалификационной работы – практика реализации культурной политики Управлением культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области.

Цель работы - предложить практические рекомендации по совершенствованию системы управления культурно-досуговой сферой в Старооскольском городском округе Белгородской области.

В соответствии с поставленной целью предполагается решить следующие **задачи**:

– изучить теоретико-методологические основы государственного и муниципального управления сферой культуры и досуга;

– проанализировать систему управления культурно-досуговой сферой в Старооскольском городском округе Белгородской области;

– разработать рекомендации по совершенствованию культурной политики, реализуемой органами местного самоуправления в Старооскольском городском округе Белгородской области.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют концепции, раскрывающие вопросы теории культуры и проблемы формирования государственной культурной политики, концепции маркетинга и теории фандрайзинга в сфере культуры.

В рамках исследования применялись **методы** сравнения, аналогии, анализа, интерпретации, позволившие всестороннее изучить организацию предоставления услуг в сфере культуры.

В качестве **эмпирической базы исследования** определены законы Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере культуры, а также материалы Управления культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех разделов, заключения, библиографического списка использованной литературы, приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Современное понимание культуры как ресурса, способствующего успешной реализации программы модернизационных преобразований в Российской Федерации, несомненно, требует концептуального обновления действующих моделей государственной культурной политики, разработки новых механизмов ее реализации¹.

Известно, что понятие «культурной политики» как сферы деятельности государственных и общественных институтов в научный оборот введено относительно недавно – всего лишь несколько десятилетий назад, когда были предприняты первые попытки осмысления сущности данного феномена на теоретическом уровне. В настоящее время все более утверждается взгляд на культуру как, с одной стороны, системы конкретных ценностей, с другой – инструмента, способного оказывать направленное и прогнозируемое влияние на все сферы жизнедеятельности людей. Не случайно, сегодня ни одно государство, ни один регион не может обойтись без вполне определенной целенаправленной культурной политики, ее формирование и осуществление становится важной и неотложной задачей².

Сегодня духовно-культурный потенциал, ресурсы развития местного сообщества, местной творческой и научно-технической интеллигенции, объединенной в творческие и общественные союзы, очень значительны. В каждом местном сообществе формируется продуктивное отношение к восстановлению и строительству культовых сооружений, обеспечению плодотворной работы различных научных, образовательных, концертных, культурно-досуговых учреждений, библиотек, развитию различных форм художественного промысла и декоративно-прикладного творчества.

¹ Астафьева О.Н. Культурная политика государства: вопросы о реально существующем и потенциально возможном // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. С. 54.

² Джерелиевская, И. К. Концепция социокультурного воспроизводства России как методологическая основа ее государственной культурной политики // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 3. С. 79.

Однако духовный ресурс был и остается, наряду с социальным и в органической связи с ним, наиболее не востребуемым и явно недостаточно реализуемым из-за отсутствия в культурной, экономической и другой политике федерального и региональных центров понимания социальных и духовных приоритетов в общественном развитии, осознания роли социального и духовного в сохранении национальной идентичности и в возрождении России, в объективной и всесторонней оценке своих исторических корней. Между тем объединяющие идеи всечеловечности, человеколюбия, вместе с тем лидерства, мессианства в духовной и культурной жизни как катализаторы национального самосознания и патриотизма имели для россиян особое значение, приобретая оттенок «сверхидеи» на протяжении долгой истории войн, собирания территорий и народов на огромных просторах России.

Эти ценности самосознания российского духа исторически обусловлены и органически включают в себя устойчивое чувство патриотизма, государственности, без чего невозможно было выживание огромного государства, общности различных социальных образований. Эти ценности прочно обосновались в каждом местном сообществе, в отдельных людях. Чем шире этот процесс, тем прочнее идентификационные устои общества и ресурсы его развития¹. Эти идеи позволяют предположить, что именно духовные, культурные ценности общественного устройства, опирающиеся на идею позитивного конфликта интересов в рамках социального партнерства, могут и должны стать основой функционирования и развития России.

Конституционные гарантии в сфере культуры закреплены 44-й статьей и сводятся к обязательствам государства по сохранению наследия и памятников истории и культуры, по обеспечению доступа к культурным ценностям и пользованию учреждениями культуры, по сохранению прав на

¹ Китов Ю.Б. Ответственность власти как проблема культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 3. С. 39.

участие в культурной жизни, а также к гарантиям свободы творчества¹. Следовательно, и потребитель, и производитель культурных услуг, формируя единое культурное пространство, сохраняя и развивая культурный потенциал нации, должны быть уверены в том, что основные государственные и муниципальные бюджетные обязательства учредителя перед учреждениями в комплексе должны выполняться полностью в рамках учредительного заказа или договора².

В современной России государственная культурная политика, как и культурная политика на региональном и местном уровнях, находятся в стадии становления: идет сложный и противоречивый процесс поиска ее адекватных моделей, принципов, целей, задач и инструментов реализации. Пока рано говорить и о формировании сильных негосударственных субъектов культурной политики. Однако муниципальная реформа, с одной стороны, создает новые условия для формирования новой культурной политики на местном уровне, с другой стороны, ставит определенные ограничения и барьеры для функционирования муниципальной культуры.

К числу принципов культурной политики государства можно отнести, во-первых, принцип открытости и демократизма в структурировании культурной политики при сохранении преемственности культурного развития, равенства прав и возможностей всех граждан и социальных групп в создании и использовании материальных и духовных ценностей; во-вторых, принцип регулирующей роли культурной политики государства в формировании социокультурной ситуации; в-третьих, максимальный учет культурной самобытности людей, различных локальных и территориальных сообществ; в-четвертых, принцип единого культурного пространства и др. При этом осуществление этих принципов возможно лишь в том случае, если

¹ Конституция Российской Федерации: офиц. текст. М., 2012.

² Мурашева Л.Е. Культурная политика местного уровня: управление в условиях муниципальной реформы. Майкоп, 2011. С. 14.

культурная политика выступает составной частью общей государственной политики¹.

Миссия муниципальной политики в сфере культуры – создание и поддержание здоровой социально-психологической и нравственной атмосферы, адаптация человеческого потенциала города к актуальным задачам модернизации и ответам на вызовы времени средствами культуры, расширение социального партнерства и межкультурного диалога, обеспечение единства культурного пространства города на основе обеспечения равных возможностей для доступа к культурным ценностям, укрепление репутации города в регионе, в стране на основе культурных достижений, инициатив и проектов. Наиболее общие цели культурной политики вырабатываются городской властью: администрацией города и районов, структурами местного самоуправления. Цели могут включать расширение круга субъектов культурной жизни города, развитие на этой основе практики социально-государственного партнерства, повышение образовательной роли культуры, повышение степени удовлетворенности культурных потребностей и доступа к культурным ценностям жителей города, обеспечение участия горожан в процессе культурного планирования и реализации культурной политики города, укрепление материально-технической базы сферы культуры, совершенствование практики управления культурой на муниципальном уровне².

Задачи культурной политики решаются профильным подразделением администрации города, например управлением культуры, что предполагает оперативное управление учреждениями культуры и художественного образования, обеспечение условий их эффективной работы, взаимодействие с органами федеральной и региональной власти по вопросам реализации культурной политики. Отдельными задачами являются взаимодействие с гражданскими субъектами и с субъектами культурных индустрий,

¹ Флиер А.Я. Культура как фактор национальной безопасности. М., 2005. С.26.

² Ивлиев Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации : статьи и выступления. М., 2012. С. 96.

инициирование и разработка межведомственных программ по реализации культурной политики, пропаганда исторического наследия и современных достижений культуры города, поддержка местных институтов культуры и искусства, организация их взаимодействия, организация общегородских культурно-массовых и зрелищных мероприятий, контроль за состоянием кадрового корпуса учреждений культуры, формирование муниципального заказа для образовательных учреждений культуры и искусства на основе расширения ее концептуальных основ на принципах соединения государственной и либеральной моделей¹.

В Российской Федерации культурная деятельность является неотъемлемым правом каждого гражданина независимо от его национального и социального происхождения, языка, пола, политических, религиозных и иных убеждений, места жительства, имущественного положения, образования, профессии или других обстоятельств².

В сфере культуры постепенно меняются функции и роль государственных органов управления. На смену старой административно-командной приходит новая система управленческих отношений. Она ориентирована на создание условий для развития личности и регулирования культурных процессов и предполагает возможность согласования разнообразных интересов и личного права каждого человека искать и находить собственный путь духовного совершенствования.

На смену морально-нравственным ограничениям деятельности учреждений пришли ограничения материального характера. В то же время в результате расширения прав местного самоуправления, получения экономической самостоятельности меняются финансовые, хозяйственные, экономические, правовые, культурно-досуговые отношения. Учреждения

¹ Ахременко А.С. Эффективность государственного управления: политологические и экономические подходы // ОНС (Общественные науки и современность). 2013. № 1. С. 57.

² Джерелиевская, И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации // Социально-гуманитарные знания. 2014. №3. С.109.

культуры приобретают реальную экономическую свободу и отстаивают собственный вариант хозяйственной и культурно-досуговой деятельности¹.

Современная модель культурной политики должна учитывать преимущества традиционной для нашей страны государственной модели, ориентированной на просветительскую деятельность, и либеральной модели, ориентированной на создание и поддержание условий для разнообразной творческой деятельности и реализации гетерогенных культурных запросов. Если субъектом привычной культурной политики выступает государство в лице региональных и муниципальных властей, то субъект либеральной политики – не только власть, но и городское сообщество, горожане, позиционирующие себя не просто как жители города, а как его граждане. Синтез моделей позволит перейти от «развития культуры в муниципальном образовании» к принципиально другой – стратегии «развития муниципального образования через культуру», в которой культуре отводится роль значимого ресурса развития².

В настоящее время законодательство Российской Федерации о культуре состоит из Основ законодательства о культуре, законов Российской Федерации и законов субъектов Российской Федерации о культуре³.

Рассмотрим основные положения Основ законодательства о культуре.

Прежде всего, отметим, что основными задачами законодательства Российской Федерации о культуре являются:

- обеспечение и защита конституционного права граждан Российской Федерации на культурную деятельность

¹ Ахременко А.С. Эффективность государственного управления: политологические и экономические подходы // ОНС (Общественные науки и современность). 2013. № 1. С. 57.

² Джерелиевская И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации // Социально-гуманитарные знания. 2014. №3. С.99-119.

³ Берлизов М.П. Государственное управление в области культуры в Российской Федерации (административно-правовой аспект): автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.14. Воронеж, 2012.С. 12.

- создание правовых гарантий для свободной культурной деятельности объединений граждан, народов и иных этнических общностей Российской Федерации;

- определение принципов и правовых норм отношений субъектов культурной деятельности;

- определение принципов государственной культурной политики, правовых норм государственной поддержки культуры и гарантий невмешательства государства в творческие процессы (статья 1 Основ законодательства о культуре)¹.

Статья 3 содержит следующие основные термины, используемые в Основах законодательства о культуре:

Культурная деятельность - деятельность по сохранению, созданию, распространению и освоению культурных ценностей.

Культурные ценности - нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.

Культурные блага - условия и услуги, предоставляемые организациями, другими юридическими и физическими лицами для удовлетворения гражданами своих культурных потребностей.

Культурное наследие народов Российской Федерации - материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации и всех ее народов, их вклада в мировую цивилизацию.

¹ Основы законодательства Российской Федерации о культуре : федеральный закон от 9 октября 1992 г. № 3612-1 (ред. от 28.11.2015) // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 25.02.2017).

Культурное достояние народов Российской Федерации - совокупность культурных ценностей, а также организации, учреждения, предприятия культуры, которые имеют общенациональное (общероссийское) значение и в силу этого безраздельно принадлежат Российской Федерации и ее субъектам без права их передачи иным государствам и союзам государств с участием Российской Федерации.

Культурные аспекты программ развития - перспективы социально-экономических, научно-технических и других программ развития с точки зрения воздействия результатов их реализации на сохранение и развитие культуры, а также влияния самой культуры на эти результаты.

Государственная культурная политика (политика государства в области культурного развития) - совокупность принципов и норм, которыми руководствуется государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, а также сама деятельность государства в области культуры¹.

Основы законодательства о культуре регулируют культурную деятельность в таких областях, как:

- выявление, изучение, охрана, реставрация и использование памятников истории и культуры;
- художественная литература, кинематография, сценическое, пластическое, музыкальное искусство, архитектура и дизайн, фотоискусство, другие виды и жанры искусства;
- художественные народные промыслы и ремесла, народная культура в таких ее проявлениях, как языки, диалекты и говоры, фольклор, обычаи и обряды, исторические топонимы;
- самодеятельное (любительское) художественное творчество;
- музейное дело и коллекционирование;

¹Ивлиев Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации : статьи и выступления. М., 2012. С. 102.

- книгоиздание и библиотечное дело, а также иная культурная деятельность, связанная с созданием произведений печати, их распространением и использованием, архивное дело;
- телевидение, радио и другие аудиовизуальные средства в части создания и распространения культурных ценностей;
- эстетическое воспитание, художественное образование, педагогическая деятельность в этой области;
- научные исследования культуры;
- международные культурные обмены;
- производство материалов, оборудования и других средств, необходимых для сохранения, создания, распространения и освоения культурных ценностей;
- иная деятельность, в результате которой сохраняются, создаются, распространяются и осваиваются культурные ценности.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации в обязательном порядке учитывают культурные аспекты во всех государственных программах экономического, экологического, социального, национального развития. В этих целях федеральные государственные программы развития, аналогичные программы субъектов Российской Федерации подвергаются обязательной, независимой и гласной экспертизе группами специалистов в области культуры, назначаемыми совместно органами представительной и исполнительной власти соответствующих уровней¹.

Органы местного самоуправления в обязательном порядке учитывают культурные аспекты во всех программах и планах комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (статья 7 Основ законодательства о культуре).

¹Мурашов В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи // Культура здоровой жизни. 2014. №3. С 71.

В Российской Федерации культурная политика осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

На федеральном уровне координация вопросов культурной политики возложено на Министерство культуры РФ, возглавляемое Мединским В.Р.¹

Министерство культуры Российской Федерации (Минкультуры России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, искусства, культурного наследия (в том числе археологического наследия), кинематографии, архивного дела, туристской деятельности, авторского права и смежных прав и функции по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг в сфере культуры и кинематографии, а также по охране культурного наследия, авторского права и смежных прав, по контролю и надзору в указанной сфере деятельности.

К полномочиям федерального уровня власти относится определение политики в области культуры и искусства, приоритетов реформирования отрасли, определение в федеральном бюджете необходимых финансовых средств для решения этих задач, контроль и финансирование деятельности государственных учреждений культуры.

На уровне субъектов РФ реализуются федеральные программы в области культуры и искусства, разрабатываются особые целевые программы, а также необходимые для осуществления региональной политики нормативно-правовые и организационно-методические документы, предоставляется материально-финансовая, методическая и иная помощь учреждениям культуры и искусства.

Исследователи выделяют следующие совокупные принципы региональной культурной политики. Во-первых, принцип проблемно-целевой ориентации культурной политики, предполагающий решение

¹ Министерство культуры Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://mkrf.ru/>(дата обращения: 28.02.2017).

территориальных проблем с учетом возможностей социально-культурной деятельности, а также проблем конкретных социальных групп и категорий населения, составляющих социальную базу культурной политики. Во-вторых, принцип идеологизации социокультурной деятельности в контексте актуализации и интеграции национально-региональных ценностей, способствующих преодолению социальной и межэтнической напряженности, объединению социума для совместного решения проблем, имеющих не только региональный, но и глобальный характер. В-третьих, принцип самоорганизации социально-культурной жизни, реализация которого позволит в максимальной степени использовать энергию саморазвития культуры, ограничить возможности административного и некомпетентного вмешательства в культурную жизнь. В-четвертых, принцип обеспечения многообразия, полифоничности социально-культурной жизни региона предполагающий многосубъектность социокультурной деятельности, альтернативность проектов, программ, концепций, идей. В-пятых, принцип диалогичности культурных процессов, раскрывающийся через содержательный и взаиморазвивающий диалог ценностей, мировоззрений, укладов, образов жизни, который возможен при условии их культурной равноценности и через понимание культуры как саморазвивающейся системы. В-шестых, принцип индивидуализации культурной жизни, предполагающий восстановление связи культурных процессов с личностью творца, актуализацию скрытых в отечественной и мировой истории нравственных референтов¹.

Муниципальная политика в сфере культуры строится на основе общих принципов государственной политики. Федеральный закон 2003 г. относит к вопросам местного значения поселений и городских округов создание условий для обеспечения жителей услугами организаций культуры, организацию библиотечного обслуживания населения, охрану и сохранение

¹ Мурашов В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи // Культура здоровой жизни. 2014. №3. С 69.

объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения. К компетенции муниципальных районов отнесена организация библиотечного обслуживания поселений (обеспечение услугами библиотечного коллектора)¹.

Федеральный закон закрепляет гарантии обеспечения минимальных местных бюджетов, которые должны формироваться на основе нормативов минимальной бюджетной обеспеченности, устанавливаемых законами субъектов Федерации. Органы местного самоуправления должны обеспечивать удовлетворение основных жизненных потребностей населения в сферах, отнесенных к ведению муниципальных образований, на уровне не ниже минимальных государственных социальных стандартов, выполнение которых гарантируется государством путем закрепления в доходы местных бюджетов отчислений от федеральных налогов и налогов субъектов.

Рассматривая основы управления культурно-досуговой сферой, нельзя не отметить, что в настоящее время в условиях решения задач модернизации общественной жизни в целом, и культурной политики в том числе, актуализирована проблема выбора приоритетных критериев, задающих конкурентное пространство между ориентациями на «эффекты культуры» и достижением «эффективности» (прежде всего социальной) от деятельности учреждений сферы культуры.

Эти два понятия – «эффекты культуры» и «эффективность учреждений культуры» – зачастую столь разнятся по смыслу (особенно, когда их обсуждение направляется в русло категорий «экономической эффективности»), что сводятся к количественному измерению результата вклада людей, представляющих отрасль культуры, в процесс получения общественных благ и создания идеальных артефактов, закрепляясь в экономических категориях «полезности» и «окупаемости». Однако при таком измерении снижается гуманистическая составляющая культуры, а сама

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: федеральный закон от 6.10.2003 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

культура становится сферой производства исключительно «товаров и услуг»¹.

Вопрос экономической эффективности организаций и учреждений культуры, монетизации услуг культуры в последние годы получил в Российской Федерации новый импульс активности в связи с усилением прагматических начал в деятельности высших органов государственной власти и управления. При этом сфера культуры по-прежнему воспринимается как отрасль, функционирование которой убыточно для государственного бюджета, а финансово-экономические ведомства настойчиво пытаются оценить культуру исключительно с точки зрения ее хозяйственной деятельности. При этом предпринимаются попытки поставить знак равенства между финансово-хозяйственной деятельностью коммерческих предприятий и учреждениями культуры, значительная часть которых существует в форме некоммерческих организаций.

Общей отличительной особенностью услуг культуры как разновидности общественных благ, по сравнению с частными благами, является наличие двух свойств – неконкурентности и неисключаемости, т.е. отсутствие соперничества в потреблении услуг культуры и невозможность воспрепятствовать их потреблению. Если получение выгод от потребления частных благ, к которым относится большинство товаров и услуг, одним покупателем делает невозможным получение таких же выгод другим покупателем, то использование услуг культуры как общественного блага одним потребителем содержит в себе возможность получения от этой же услуги таких же выгод всеми другими потребителями. Это ограничивает возможности введения рыночной платы за пользование услугами культуры. Так, обращение дополнительного человека к культурному наследию не влияет на потребление остальных людей, а также не может быть ограничено. Уникальная книга, картина или музыкальное произведение остаются

¹ Мурашов В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи // Культура здоровой жизни. 2014. №3. С 73.

достоянием всех членов общества и последующих поколений, и потому возможно их совместное и неоднократное использование. Кроме того, производство культурных благ сопровождается внешними эффектами, которые заключаются в появлении издержек или выгод, не учтенных в ценах и выпадающих на долю третьих лиц.

Отечественные исследователи в сфере управления культурой структурируют понятие эффективной деятельности организаций и учреждений культуры и выделяют несколько видов эффективности, каждый из которых раскрывает в наиболее полной мере ту или иную качественную сторону этого сложного социального явления.

Социальная эффективность – соответствие результатов деятельности учреждения культуры основным социальным потребностям и целям общества, а также интересам отдельного человека. Социальная эффективность тесно связана с такими понятиями, как «уровень жизни» и «качество жизни населения». Эти понятия характеризуют совокупность условий жизни населения страны, содержание и условия труда, жилищные условия, экологическую обстановку, духовную атмосферу и т.д. Социальная эффективность предполагает, что экономические решения принимаются на основе – прежде всего – социальных целей¹.

Экономическая и социальная эффективность находятся в тесной взаимосвязи. Экономическая эффективность создает предпосылки для наиболее полного достижения социальной эффективности. В то же время социальная эффективность оказывает существенное влияние на экономическую эффективность. При этом следует учесть, что социальная эффективность проявляется не сразу, а на протяжении ряда экономических циклов, поэтому она отражается на экономической эффективности последующих периодов. Очень часто данные понятия объединяют в единое понятие – «социально-экономическая эффективность», что особенно

¹Алексеева П. А. Государственное регулирование сферы услуг // Вестник Российской академии естественных наук 2014. № 3. С. 47.

оказывается естественным, когда речь идет о деятельности организаций и учреждений культуры.

Сравнительное исследование сферы культуры и досуга городов разного статуса, которое выявило содержательные отличия культуры крупных, средних и малых городских поселений¹. Следовательно, разнонаправленной должна быть и культурная политика, формируемая в городах разного статуса. Разнонаправленность политики в области культуры означает ее содержательное отличие на уровне целей в областном центре и крупных городах, в средних и малых городах. Для областного центра, крупных и отчасти средних городов актуальны идеи позиционирования их как центров инноваций, культура которых характеризуется высокой степенью гетерогенности, изменчивости, вариативности. Крупные города быстрее адаптируют человеческий потенциал для решения актуальных задач модернизации и нахождения ответов на вызовы времени средствами культуры. Художественная культура выступает инструментом решения задач повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности города. В сфере художественной культуры при наличии общих задач для всех типов городов есть специфические задачи культурной политики крупных городов. Таковыми, на наш взгляд, являются создание привлекательной репутации города в стране и в регионе на основе художественных достижений; институциональное наращивание возможностей художественной культуры; поддержание высоких бюджетов в сфере высокого искусства на основе финансирования из государственных и негосударственных источников; развитие системы художественного образования; увеличение разнообразия и улучшение качества культурного обслуживания; создание благоприятных условий для субкультурных проявлений разных культурных сообществ и субституционального

¹ Гун Г.Е. Пространство региональной культуры в контексте сравнительного исследования художественной жизни городов // European Social Science Journal. 2011. № 9. С 43.

наполнения художественной жизни; поддержка авангардных, модных, актуальных арт-практик¹.

Для малых городов актуальна идея позиционирования устойчивых, экологичных городских поселений, «недогородской» характер которых является нормой и характеристикой культурного своеобразия. Миссия культурной политики состоит в создании и поддержании здоровой социально-психологической и нравственной атмосферы. Единство культурного пространства малых городов обеспечено местной идентичностью. В сфере художественной культуры своеобразие культурной политики малых и отчасти средних городов выражается в специфических задачах, которые, как нам видится, состоят в обеспечении равных (сопоставимых) с жителями других городов возможностей для доступа к культурным ценностям на основе системы региональных гастролей; расширении круга субъектов художественной жизни города; повышении авторитета учреждений культуры; укреплении материально-технической базы сферы культуры; повышении образовательной роли культуры; развитии креативных индустрий на основе традиционных народных промыслов и ремесел; организации народных праздников, фестивалей. При определенных отличиях культурной политики в крупных и малых городах, по нашему мнению, креативные индустрии должны стать обязательным элементом продвижения художественных продуктов независимо от статуса города².

Как правило, в местных сообществах разрабатывается и осуществляется собственная культурная политика, которая предусматривает:

-нормативно-правовое, информационно-аналитическое, программно-целевое и финансово-экономическое обеспечение сохранения и развития культуры;

¹ Гун Г.Е. Пространство региональной культуры в контексте сравнительного исследования художественной жизни городов // *European Social Science Journal*. 2011. № 9. С 44.

² Джерелиевская, И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации // *Социально-гуманитарные знания*. 2014. №3. С.102.

-возрождение и использование культурно-исторического наследия, воспитание патриотического интереса к истории своего населенного пункта; формирование культурного своеобразия населенных пунктов;

-развитие традиций, ремесел и инновационных процессов в сфере культуры в целях формирования стабильной сети учреждений, способных в полной мере удовлетворять культурные потребности населения и эффективно работать в новых условиях хозяйствования;

-поддержку и развитие профессионального искусства; совершенствование системы профессионального и дополнительного непрерывного образования в сфере культуры и искусства;

-повышение квалификации; поддержку молодых дарований и многое другое;

формирование интереса населения к подлинным образцам народной культуры;

поддержку клубных форм художественной самодеятельности; изучение и сохранение народной культуры;

-освоение культурного наследия; создание благоприятных условий сохранения и использования культурного наследия в учебно-воспитательных и педагогических процессах.

Выводы по разделу I

1. С учетом экономической, политической и социальной ситуации в России обязательным направлением культурной политики является создание единого социокультурного пространства, в котором обитают разные субъекты, согласные соблюдать общие нормы, несмотря на различие интересов. Эти нормы обеспечивают устойчивые связи культурной среды на пространстве России, содействуя тем самым возрождению общества и государства.

2. К числу актуальных принципов культурной политики государства, реализуемой на всех трех уровнях управления, можно отнести, во-первых,

принцип открытости и демократизма в структурировании культурной политики при сохранении преемственности культурного развития, равенства прав и возможностей всех граждан и социальных групп в создании и использовании материальных и духовных ценностей; во-вторых, принцип регулирующей роли культурной политики государства в формировании социокультурной ситуации; в-третьих, максимальный учет культурной самобытности людей, различных локальных и территориальных сообществ; в-четвертых, принцип единого культурного пространства.

3. В Российской Федерации к полномочиям федерального уровня власти относится определение политики в области культуры и искусства, приоритетов реформирования отрасли, определение в федеральном бюджете необходимых финансовых средств для решения этих задач, контроль и финансирование деятельности государственных учреждений культуры. На уровне субъектов РФ реализуются федеральные программы в области культуры и искусства, разрабатываются особые целевые программы, а также необходимые для осуществления региональной политики нормативно-правовые и организационно-методические документы, предоставляется материально-финансовая, методическая и иная помощь учреждениям культуры и искусства. Муниципальная политика в сфере культуры строится на основе общих принципов государственной политики.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ В СТАРООСКОЛЬСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

Культурная политика на территории Старооскольского городского округа Белгородской области осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, международными договорами РФ, актами федеральных органов исполнительной власти, на которые в установленном порядке возложено регулирование деятельности в отрасли культуры, искусства и видеопроката, решениями областной Думы, постановлениями и распоряжениями губернатора Белгородской области.

Муниципальным органом, регулирующим культурные процессы в Старооскольском городском округе Белгородской области, является Управление культуры администрации Старооскольского городского округа, которое действует на основе Положения, утвержденного решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24 октября 2014 г. № 237¹.

Управление культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области является отраслевым органом администрации Старооскольского городского округа Белгородской области, реализующим исполнительно-распорядительные функции в сфере культуры, искусства на территории Старооскольского городского округа Белгородской области.

Управление подчиняется главе администрации Старооскольского городского округа, а непосредственно по вопросам своей деятельности – заместителю главы администрации городского округа по социальному развитию.

¹ Положение об Управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области: утверждено решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24 октября 2014 № 237. URL: <http://oskol.kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

К основным задачам Управления культуры администрации Старооскольского городского округа относятся:

1. Реализация полномочий органов местного самоуправления Старооскольского городского округа в области культуры.
2. Создание правовых, экономических и финансовых условий для развития отрасли культуры.
3. Обеспечение доступности и качества муниципальных услуг сферы культуры на территории городского округа.
4. Определение стратегии развития и координация деятельности подведомственных учреждений.
5. Содействие сохранению историко-культурной самобытности городского округа и дальнейшему развитию его культурной среды.
6. Обеспечение условий для удовлетворения культурных потребностей и развития творческого потенциала жителей городского округа.

Функциями Управления культуры выступают:

1. Обеспечение соблюдения действующего законодательства в сфере культуры¹.
2. Разработка проектов муниципальных правовых актов по вопросам, отнесенным к компетенции Управления.
3. Осуществление взаимодействия с общественными организациями по вопросам культурного развития городского округа.
4. Создание необходимых условий для гастрольной, концертно-театральной и выставочной деятельности творческих коллективов городского округа и подведомственных учреждений, участие в международных, российских, региональных, областных фестивалях и праздниках.

¹ Положение об Управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области: утверждено решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24 октября 2014 № 237. URL: <http://oskol.kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

5. Развитие и поддержка на территории городского округа всех видов и жанров профессионального, любительского искусства и народного творчества, разнообразия культурно-досуговой деятельности населения.
6. Обеспечение необходимых условий для развития в городском округе художественных ремесел, фольклора, народных традиций и праздников
7. Координация деятельности подведомственных учреждений в сфере библиотечного дела, в том числе развитие информационно-библиотечных сетей.
8. Обеспечение комплектования и сохранности фондов муниципальных библиотек.
9. Обеспечение реализации прав граждан на библиотечное обслуживание.
10. Создание необходимых условий для обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов и музейных коллекций в муниципальных музеях городского округа¹.

Как мы уже рассмотрели в первом разделе в Российской Федерации практика управления культурой предусматривает следующую систему: на уровне законодательной власти управление осуществляется через соответствующие комиссии законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации; на уровне исполнительной власти субъектов Российской Федерации – через управления, комитеты, департаменты культуры администрации субъекта Федерации; на уровне исполнительной власти муниципальных образований управление осуществляется через районные отделы, управления и комитеты культуры.

В ходе реализации исполнительно-распорядительных функций в сфере культуры и искусства Управление культуры администрации Старооскольского городского округа руководствовалось в 2015 году

¹ Положение об Управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области: утверждено решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24 октября 2014 № 237. URL: <http://oskol.kultura.ru> (дата обращения: 22.04.2017).

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе:

- законом Российской Федерации от 9 октября 1992 года № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»¹;
- федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»²;
- федеральным законом от 29 декабря 1994 года № 78-ФЗ «О библиотечном деле»³;
- федеральным законом от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»⁴;
- федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»⁵;
- федеральным законом от 26 мая 1996 года № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»⁶;
- федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁷;
- законами Белгородской области и иными нормативными правовыми актами Белгородской области¹;

¹ Основы законодательства Российской Федерации о культуре : федеральный закон от 9 октября 1992 г. № 3612-1 (ред. от 28.11.2015) // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 25.03.2017).

² Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31. Ст. 4179.

³ О библиотечном деле: федеральный закон от 29 декабря 1994 года № 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 2.

⁴ Об обязательном экземпляре документов: федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 2.

⁵ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 26. Ст. 2519.

⁶ О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации: федеральный закон от 26 мая 1996 года № 54-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 22. Ст. 2591.

⁷ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53. Ст. 7598.

- уставом Старооскольского городского округа Белгородской области и иными муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления Старооскольского городского округа;

- административными регламентами о предоставлении муниципальных услуг в сфере культуры.

В 2016 году деятельность учреждений культуры и искусств была направлена на выполнение основных задач региональной политики в области культуры: повышение качества предоставляемых услуг; поиск и внедрение новых эффективных форм работы; улучшение материально-технической базы учреждений культуры не только за счёт средств местного бюджета, но и за счёт средств, полученных от оказания платных услуг, спонсорских средств, партнёрства с общественными организациями; создание равных условий доступности культурных ценностей для жителей сельских территорий.

За 2016 год достигнуты следующие основные показатели:

- 1) 1 935 посещений муниципальных библиотек на 1000 человек населения;
- 2) 24 192 посещений сайтов Старооскольской ЦБС в сети Интернет;
- 3) 467 посещений муниципальных музеев на 1000 человек населения;
- 4) 10 035 единиц культурно-досуговых мероприятий;
- 5) 1 593 604 человек участников культурно-досуговых мероприятий;
- 6) 200 показанных спектаклей Старооскольского театра².

В своей работе Управление культуры администрации Старооскольского городского округа сотрудничает с управлениями: образования, по делам молодёжи, социальной защиты населения; по

¹ О библиотечном деле в Белгородской области: Закон Белгородской области от 09 ноября 1999 года № 81. URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast> (дата обращения: 22.04.2017); Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области: Закон Белгородской области от 13 ноября 2003 года № 97. URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast> (дата обращения: 22.04.2017).

² Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

физической культуре и спорту, общественными организациями, творческими союзами.

В Старооскольском городском округе функционирует 27 муниципальных учреждений культуры и искусств¹. В структуре управления культуры произошли изменения и в 2016 году сеть насчитывала: 35 культурно-досуговых учреждений (в их составе - 28 сельских домов культуры и клубов, 4 городских: Центр культуры и искусств, Дворец культуры «Комсомолец», Дворец культуры «Молодежный», Дом культуры «Железнодорожник»; Центр декоративно-прикладного творчества, Дом ремёсел, творческо-методический Центр); Централизованная библиотечная система (40 библиотек и Центральная библиотека им. А.С. Пушкина), краеведческий музей со структурными подразделениями (Дом-музей В.Я. Ерошенко в с. Обуховка, музей с. Знаменка с мемориальной экспозицией Ф.И. Наседкина), художественный музей, зоопарк, Театр для детей и молодёжи, 9 учреждений дополнительного образования детей. Изменения в структуре: в результате оптимизации сельских учреждений культуры прекращена деятельность структурных подразделений КДЦ: Крутовского, Нагольненского, Нижне-Чуфичевского, Черниковского сельских клубов.

В городе работают кинотеатр «Быль» ООО «Новый канал», филиал Белгородской филармонии.

Вместо Старооскольского Дома художника с февраля 2014 года осуществляет свою деятельность творческо-методический Центр. Управлением культуры проведена организационная работа по созданию Центра бухгалтерского обслуживания учреждений сферы культуры².

На официальном сайте управления культуры постоянно обновляется информация о работе учреждений культуры, свои сайты имеют 15

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

² Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

учреждений культуры и 9 учреждений дополнительного образования детей. Еженедельно информация о проводимых мероприятиях направляется на сайт БГЦНТ и на портал «Родной край Белгородчина».

В связи с переходом органов местного самоуправления на программный бюджет были разработаны и утверждены муниципальные программы, в том числе муниципальная программа «Развитие культуры и искусства Старооскольского городского округа на 2015-2020 годы»¹. Программа принята в целях комплексного развития и реализации культурного потенциала Старооскольского городского округа, сохранения материального и нематериального культурного наследия, обеспечения деятельности учреждений культуры на уровне, способствующем сохранению единого культурного пространства на территории Старооскольского городского округа.

В течение 2016 года в управлении культуры рассмотрено и принято к работе 1520 документов всероссийского, областного и городского значений; принято 78 телефонограмм; отправлено и принято 2357 факсограмм; рассмотрено и отработано 111 жалоб, заявлений и предложений физических и юридических лиц; издано 273 приказа по основной деятельности, 111 - на отпуска и командировки, 158 - по личному составу; подготовлено 104 письменных документа на физические и юридические лица по присвоению званий, награждению почётными грамотами и благодарностями; разработано 112 планов (перспективных, годовых, ежемесячных, еженедельных, по отдельным акциям, мероприятиям, датам); написано 305 отчётов и справок (статистических, текстовых) по отраслевым и межведомственным программам, акциям, декадам, юбилейным датам; проведено 60 Советов директоров учреждений культуры и искусств, 50 заседаний аттестационной комиссии. Начальником управления культуры осуществлялся постоянный контроль за работой Централизованной бухгалтерии управления культуры по

¹ Развитие культуры и искусства Старооскольского городского округа на 2015-2020 годы: Постановление главы администрации от 30.10.2014 № 3676. URL: <http://oskol.kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

распределению кредитов и средств управления культуры в пределах утверждённых смет и ассигнований.

В администрацию округа предоставлялись показатели эффективности деятельности учреждений культуры.

Вопросы работы отрасли культуры рассматривались на всех вертикальных уровнях власти. 1 раз в неделю начальником управления культуры проводились Советы директоров учреждений культуры, где доводились директивные документы, обсуждались планы работы, вопросы повышения квалификации кадров, заслушивались отчёты директоров учреждений культуры о проведённых мероприятиях, обсуждались вопросы противопожарной безопасности, подготовки к отопительному сезону¹.

На совещаниях в департаменте по социальному развитию рассматривались вопросы:

- реализация новых творческих проектов в сфере культуры;
- выполнение областных и муниципальных программ;
- проведение общегородских мероприятий;
- увековечение памяти выдающихся событий и деятелей отечественной истории;
- проверка готовности учреждений культуры дополнительного образования детей к новому 2015-2016 учебному году и многие другие.

На заседаниях Совета депутатов, у главы администрации округа рассматривались вопросы кадровой политики в управлении культуры, итоги проведения проверки целевого использования бюджетных средств, мероприятия по улучшению работы отрасли на ближайшие годы.

Согласно этим документам осуществлялось финансирование мероприятий, выдавались субсидии, проходило награждение лучших работников отрасли, осуществлялись текущие ремонты.

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

Анализ отчетных материалов Управления культуры за 2016 позволяет выделить ряд приоритетных направлений в деятельности:

- 1) создание модельных домов культуры и библиотек;
- 2) работа по созданию социокультурных кластеров, брендинг поселений;
- 3) работа по развитию туризма в округе;
- 4) работа по созданию сувенирных лавок.

Рассмотрим деятельность по каждому направлению.

За последние три года в Старооскольском городском округе постоянно растёт сеть модельных учреждений культуры. Благодаря применению в них современных технологий спектр услуг, оказываемых населению, постоянно расширяется.

Так, в 2014 году был открыт Лапыгинский СМДК и сейчас количество модельных домов культуры в округе – 8. В работе ныне действующих модельных домов культуры остаются нерешенными следующие вопросы: во Владимировском СДК не хватает специалиста хореографии; не соответствует стандарту количество «Народных» коллективов во Владимировском, Долгополянском и Шаталовском модельных СДК¹.

В 2015 году статус модельной библиотеки присвоен библиотеке № 4 и сейчас их количество – 22, что соответствует показателям «дорожной карты» и составляет 51% от общего количества библиотек округа.

Во исполнение приказа управления культуры Белгородской области от 29.04.2014 г. № 206 «О повышении уровня благоустройства и озеленения территорий, прилегающих к муниципальным модельным учреждениям культуры» модельные ДК округа в 2014-2016 годах приняли участие в конкурсе сельских модельных домов культуры².

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2014 год. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru/docs/otchet-2014.pdf>

² О повышении уровня благоустройства и озеленения территорий, прилегающих к муниципальным модельным учреждениям культуры: приказ Управления культуры Белгородской области от 29.04.2014 г. № 206. URL: <http://www.belregion.ru/documents/> (дата обращения: 22.05.2017).

Управление культуры и дальше будет работать по увеличению количества модельных учреждений культуры, доведению уровня их материально-технических и информационных ресурсов до стандартов.

В управлении культуры в 2016 г. была продолжена реализация Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях, рассчитанная на 2012-2017 годы. Управлением культуры был проведен ряд мероприятий по реализации плана концепции. При проектировании социально-культурных кластеров особое внимание обращалось на уникальную среду каждого поселения, возрождение забытых и формирование новых, современных традиций развития комплекса услуг в сфере культуры.

В рамках фестивального календаря Белгородской области в 2016 году прошли:

- областной праздник-ярмарка «Оскольская игрушка» (с. Незнамово, май);
- областной праздник-ярмарка «Медовый Спас» (с. Шаталовка, август);
- областной праздник народной кухни «Роговатовская катанка» (с. Роговатое, октябрь);
- праздник-ярмарка «Яблочный Спас - веселья час!» (с. Федосеевка, август);
- праздник-ярмарка «Край хлебосольный» (с. Городище, сентябрь)¹.

Во исполнение постановления правительства Белгородской области от 14.01.2013 № 5-пп «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие внутреннего и выездного сельского туризма в Белгородской области на 2013-2017 годы» управлением культуры принят ряд мер, направленных на формирование благоприятного имиджа нашего округа². В

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

² Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие внутреннего и выездного сельского туризма в Белгородской области на 2013-2017 годы: Постановление правительства Белгородской области от 14.01.2013 № 5-пп. URL: <http://www.belregion.ru/documents/> (дата обращения: 22.05.2017).

немалой степени этому способствует создание социокультурных кластеров и брендов округа. Сельский туризм предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха.

В рамках Программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в Старооскольском городском округе на 2013-2017 годы одним из приоритетных видов деятельности является предпринимательство в сфере сельского въездного туризма, народных художественных промыслов и ремёсел. В данном вопросе управление культуры работает в тесном сотрудничестве с отделом по развитию малого и среднего предпринимательства управления анализа и прогнозирования.

С целью демонстрации достижений субъектов малого и среднего бизнеса в сельской местности, возрождения народных традиций на селе учреждения культуры сельских территорий проводят праздники сёл, народные календарные праздники, принимают участие в Дне города с ярмаркой-выставкой «Оскольское подворье», проводят брендовые мероприятия.

Профессиональные и самодеятельные коллективы, мастера декоративно-прикладного творчества округа принимают активное участие в Межрегиональном фестивале «Слобода мастеровая», Международном фестивале-ярмарке «Белгородская слобода. Все времена года на Белгородчине», в Курской Коренской выставке-ярмарке. Большую работу по развитию туризма проводит Старооскольский краеведческий музей и его структурные подразделения в сёлах Обуховка и Знаменка: для учащихся школ разработаны и проводятся экскурсии по памятным местам Старооскольского городского округа¹.

Специалисты управления культуры вместе с научными сотрудниками краеведческого музея приняли участие в подготовке туристической карты Белгородской области. Директор Центра декоративно-прикладного

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

творчества И.В. Белых приняла участие в III Всероссийской открытой ярмарке событийного туризма «RUSSIAN open EVENT EXPO-2014» (г. Москва). Методист творческо-методического Центра Л. С. Бежина побывала на стажировке в рамках реализации государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» (Калужская область).

В 2016 году продолжили свою работу художественный салон «Славия» Центра декоративно-прикладного творчества, сувенирный киоск на территории Старооскольского зоопарка, сувенирная лавка в гостинице «Русь». Они приглашают к сотрудничеству мастеров и художников округа, помогая им в реализации изделий. Сувениры мастеров декоративно-прикладного творчества пользуются успехом у жителей и гостей города¹.

В рамках реализации областного проекта «Развитие детского туризма на территории Белгородской области» в Доме ремёсел и ЦДПТ началось изготовление малобюджетных сувениров, их перечень определен.

Бюджет отрасли «Культура» в 2016 году утвержден с учетом уточнений в сумме 236 801,5 тыс. рублей, профинансировано 234 221,4 тыс. рублей, что составляет 98,9 % от уточненного плана. Бюджетные ассигнования на содержание учреждений дополнительного образования детей в 2016 году составили 114 157,7 тыс. рублей, профинансировано 113 701,9 тыс. рублей, что составляет 99,6 % от уточненного плана.

Всего уточненный план по учреждениям культуры и дополнительного образования детей в 2016 году составил 350 959,2 тыс. рублей, профинансировано 347 923,3 тыс. рублей, что составляет 99,1% от уточненного плана.

Ежегодно возрастают поступления за счет средств от приносящей доход деятельности, что позволяет снизить расходы бюджета по следующим

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

экономическим статьям: оплата труда, коммунальные услуги, услуги связи и Интернет; приобретение оборудования и музыкальных инструментов, хозяйственных и канцелярских товаров, кормов для животных; проведение мероприятий¹.

Доходы от оказания платных услуг в 2016 году составили 30 552,6 тыс. рублей. План по платным услугам по учреждениям культуры и дополнительного образования детей выполнен на 100,0 % (утвержденный план - 30 552,6 тыс. рублей).

Учреждениями культуры в 2016 году были оказаны следующие виды платных услуг:

- обеспечение населения литературой на сумму 3,6 тыс. рублей;
- выставочная деятельность на сумму 10386,2 тыс. рублей;
- проведение различных мероприятий на сумму 7708,4 тыс. рублей;
- платные студии, кружки на сумму 3200,0 тыс. рублей;
- прокат реквизита на сумму 75,0 тыс. рублей;
- прокат кинофильмов на сумму 63,5 тыс. рублей;
- обучение танцам на сумму 289,2 тыс. рублей;
- обучение вокалу на сумму 23,3 тыс. рублей;
- выездные концерты на сумму 55,0 тыс. рублей;
- продажа театральных билетов на сумму 3133,7 тыс. рублей;
- расклейка афиш на сумму 337,4 тыс. рублей;
- экскурсии - 15,7 тыс. рублей;
- предоставление помещения для проведения культурно-массовых, торжественных и других мероприятий на сумму 2150,0 тыс. рублей;
- плата за обучение в учреждениях дополнительного образования детей - 2 928,1 тыс. рублей;

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

- платные образовательные услуги - 183,5 тыс. рублей¹.

Еще в 2015 году ЦКиИ и ЦДПТ стали участниками федеральной целевой программы «Культура России 2012-2018 годы» в результате чего были привлечены денежные средства из федерального бюджета в общей сумме 1097,5 тыс. рублей.

По итогам конкурса на получение грантов по поддержке народного творчества (Приказ управления культуры Белгородской области № 281 от 11.06.2015 г.) учреждения культуры Старооскольского городского округа признаны победителями конкурса в следующих номинациях:

- 1) в номинации «Дома ремесел, социально ориентированные общественные организации в сфере ДПТ» Дом ремесел - проект «Создание этнографического центра «Дом оскольской игрушки» - 500 тыс. рублей;
- 2) в номинации «Самодельные театральные коллективы» Народный самодеятельный коллектив Театр кукол «Сказ» ЦКиИ - проект «Сказочный мир Василия Ерошенко» - 500 тыс. рублей;
- 3) в номинации «Самодельные хореографические коллективы, ансамбли песни и танца» народный коллектив современного и эстрадного танца «Брависсимо» ДК «Комсомолец» - 380 тыс. рублей.

В 2016 году в Старооскольском театре для детей и молодёжи, несмотря на отсутствие основной сцены из-за капитального ремонта, проведен 281 (244) спектакль и творческий вечер актёров, обслужено 23400 (37500) зрителей. В театре осуществлена постановка 4 (3) спектаклей, восстановлен 1 (5) спектакль².

Муниципальными концертными коллективами ДК «Молодежный» (оркестр русских народных инструментов, духовой оркестр, ансамбль эстрадной песни «Хорошее настроение», вокальный ансамбль «Оазис»), ЦКиИ (вокальный ансамбль «АКРА») АПиТ «Завалинка»), подготовлено и

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

² Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

проведено 663 (611) мероприятия и концерта, обслужено 912 300 зрителей. АПиТ «Завалинка» в 2016 году участвовал в проекте «Под созвездием городов воинской славы России», духовой оркестр и оркестр народных инструментов в течение летнего периода проводил концерты в выходные и праздничные дни для жителей города на площадях Победы и ДК «Комсомолец». Духовой оркестр принял участие в традиционном смотре-конкурсе духовых оркестров в парке Победы в г. Белгороде.

Гастрольная деятельность на территории округа творческих коллективов и исполнителей согласовывалось с управлением культуры. В 2016 году прошло 47(45) гастрольных выступлений. Классика составляла более 40% репертуара.

Поводя итоги творческой деятельности учреждений культуры и искусств округа нужно отметить, что в течение 2016 года они приняли участия в 129 областных, всероссийских и международных фестивалях, конкурсах, выставках различного уровня. Профессиональные муниципальные коллективы и коллективы художественной самодеятельности в 79 конкурсах и фестивалях, завоевав 11 премий Гран-при, 93 диплома I степени, 40 - II степени, 68 - III степени.

12 лучших творческих работников из числа молодёжи стали лауреатами премии «Одарённость-2016» главы администрации Старооскольского округа.

Итоги работы вышеназванных учреждений за отчетный период свидетельствуют о том, что в культурно-досуговой деятельности достигнуты положительные результаты, но предстоит решить еще множество задач, связанных как с укреплением материально-технической базы, так и с развитием деятельности клубных учреждений.

Неотъемлемой частью культуры Старооскольского городского округа стали старооскольские музеи: краеведческий музей со структурными подразделениями в селах Обуховка (Дом-музей В.Я. Ерошенко), Знаменка

(музей с мемориальной экспозицией Ф.И. Наседкина); художественный музей, музей природы под открытым небом - зоопарк.

Музеи составляют неизменную культурную доминанту округа и определяют его привлекательность. В настоящее время работа музеев округа претерпела качественные изменения, активизировалось их участие в решении социальных проблем. В музеях прослеживаются новые формы подачи информации, привлекающие одних и тех же посетителей по несколько раз.

Частью повседневной жизни музеев стала работа в социальных сетях. Эта площадка для коммуникаций между музеями и посетителями позволила повысить посещаемость музеев и сделать их коллекции узнаваемыми для широких слоев населения нашего округа. В настоящее время в краеведческом и художественном музеях создано 14 виртуальных экскурсий по экспозициям и выставкам.

Большой отклик в Год культуры у жителей округа вызвала акция «Ночь в музее»¹. Научный сотрудник Старооскольского краеведческого музея Ирина Есипова стала победителем областного конкурса среди работников муниципальных музеев.

Таблица 2.1.

Статистические данные о работе краеведческого музея и его филиалов

п/п	№	Наименование	2015 г.	2016 г.
	1.	Посетителей	93800	98370
	2.	Экскурсий	1269	1352
	3.	Лекций и музейных уроков	1402	1407
	4.	Выставок	86	90
	5.	Экспонатов в фондах (основной фонд)	42215	43590
	6.	Введено в электронный госкаталог	31726	39851
	7.	Фотофиксация предметов	42393	45197

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

Выставки музеев отличались разнообразием тематики: выставка живописи из собрания государственного мемориального природного музея-заповедника И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново», выставка живописи Санкт-Петербургского художника С. Киселева «Терра» (художественный музей); выставка плакатов к 100-летию Первой мировой войны «Последняя война великой империи» (благодаря акции Альфа-банка, газеты «Комсомольская правда», государственного музея современной истории краеведческий музей получил в подарок комплект копий плакатов), выставка художественного стекла народного художника России А. Зеля «Хрустальные фантазии» (краеведческий музей) и многие другие.

Таблица 2.2.

Статистические данные о работе художественного музея

№ п/п	Наименование	2015 г.	2016 г.
1.	Посетителей	25197	25352
2.	Экскурсий	345	352
3.	Выставок	30	31
4.	Экспонатов в фондах (основной фонд)	1729	1800
5.	Введено в электронный каталог	700	1300

Старооскольским зоопарком проводится культурно-досуговая и научно-просветительская работа. В 2016 году зоопарк посетило 71200 (74800) человек, с учащимися и студентами проведена 41(41) экскурсия. Коллекция зоопарка, которая составляет 75 видов животных и птиц, постоянно пополняется.

Важную роль в культурной жизни округа играют библиотеки. Востребованным у жителей округа всех возрастов остается спрос на их услуги. Особую роль играют центры правовой информации, благодаря которым население бесплатно получает юридические консультации. Библиотеки округа помогают в решении задачи по преодолению территориального и социального неравенства жителей города и сельских территорий по доступу к культурным ценностям. В настоящее время свыше

85 % библиотек округа имеют доступ к сети Интернет, работа в данном направлении продолжается. Важной частью работы библиотек по формированию уникального краеведческого информационного ресурса является ведение летописи населенных пунктов. С большим успехом в библиотеках прошли такие инновационные мероприятия, как «Библио-ночь», «Библио-сумерки», «Ночь искусств».

Проблемным для библиотек округа является показатель новых поступлений книг (250 экземпляров на 1000 жителей) из-за снижения объема финансирования.

Таблица 2.3.

Основные показатели работы Старооскольской Централизованной библиотечной системы в 2016 году¹

Категория населения	Обслужено читателей	Посещаемость	Книговыдача
Всего:	75441 (75014)	548497(539687)	1645864 (1621441)
Из них для детей до 14 лет	31142 (30324)	251490 (246855)	673213(666570)
Юношество	16653 (17000)	92444(91888)	303127 (294085)

Активное участие все учреждения культуры приняли в проведении межведомственных комплексных профилактических операций: «Каникулы», «Подросток», в областном антинаркотическом месячнике «Знать, чтобы жить», в межведомственной акции «Поезд «Здоровье».

В 2016 году продолжена работа по межведомственной Программе развития системы дополнительного образования детей.

В учреждениях дополнительного образования детей обучается 3498 (3468) учащихся, работает 299 (297) преподавателей. В 2013 - 2014 учебном году учащиеся школ дополнительного образования приняли участие в 27 региональных конкурсах (134 призовых мест), 19 Всероссийских (200 призовых мест), 32 Международных (130 призовых мест). Среди престижных

¹ Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год. URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 22.05.2017).

конкурсов: Региональный конкурс хореографических коллективов «Талисман» (г. Белгород), Всероссийский фестиваль-конкурс «Новые звезды» (г. Воронеж), Международный фестиваль-конкурс «Седьмой континент» (г. Курск) и многие другие.

Выводы по разделу II

1. В целом, культурную политику администрации Старооскольского городского округа Белгородской области в настоящее время можно охарактеризовать как переход от этапа стихийного развития к этапу осмысления стратегии развития и интеграции ресурсов различных субъектов культурной деятельности.

2. Муниципальным органом власти, регулирующим культурную политику в Старооскольском городском округе, является Управление культуры администрации Старооскольского городского округа. Основной деятельностью Управления является деятельность, направленная на сохранение, создание, распространение и освоение культурных благ населению в различных формах и видах.

3. Оценивая деятельность учреждений культуры на территории Старооскольского городского округа, в качестве сложившихся преимуществ можно отметить достаточную инфраструктуру учреждений культуры, их выгодное расположение на территории городского округа; творческую активность и инициативность сотрудников учреждений культуры, их готовность к развитию собственной деятельности, рост востребованности населением культурных услуг, предоставляемых учреждениями культуры.

4. Дальнейшему процессу развития сферы культуры мешают следующие проблемы: отсутствие сформированной системы мониторинга процессов в сфере культуры, отражающей потребности жителей округа и качественные показатели деятельности учреждений культуры; низкий уровень информационно-методического сопровождения деятельности учреждений. Все это требует разработки мер по совершенствованию управления сферой культуры в условиях муниципального образования.

РАЗДЕЛ III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года (утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года № 27-пп) определено, что стратегической целью развития Белгородской области является «достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно ориентированной экономической и социальной политики, развития наукоемких и конкурентоспособных производств с учетом геостратегических приоритетов на юго-западе Российской Федерации»¹.

Одним из важнейших направлений реализации стратегической цели является сохранение и приумножение культурного и природного потенциала Белгородской области.

Приоритетом культурной политики в Белгородской области является решение следующих задач:

- воспитание подрастающего поколения в духе гражданственности и патриотизма, причастности к инновационной культуре и свободе творчества;
- обеспечение широкого доступа всех социальных слоев к ценностям отечественной и мировой культуры;
- сохранение материального и нематериального наследия России и использование его в качестве ресурса духовного и экономического развития;
- поддержание высокого престижа культуры Белгородчины и расширение межрегионального культурного сотрудничества².

¹ Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года №27-пп. URL : <http://www.base.consultant.ru>. (дата обращения: 30.05.2017).

² Стратегия развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы : Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г № 563-пп. URL: <http://www.belregion.ru> (дата обращения: 30.05.2017).

Начавшееся в нашей стране и Белгородской области совершенствование управления в сфере культуры исходит из отечественных традиций и предусматривает решение следующих задач:

1. Переход от управления культурными учреждениями к управлению социально значимыми проектами и программами в сфере культуры и массовых коммуникаций.

2. Обеспечение доступа к культурному наследию и оптимизация его использования в целях развития экономики и социальной сферы. Внедрение комплекса мер по актуализации нематериального культурного наследия.

3. Повышение роли и участия профессиональных творческих союзов и объединений в формировании культурной политики и стратегии бюджетного финансирования.

4. Организация бюджетной многоканальности финансирования, стимулирование развития негосударственного некоммерческого и коммерческого секторов, государственно-частного партнерства в сфере культуры.

5. Создание системы индикаторов для оценки качества услуг организаций культуры и массовых коммуникаций, получающих государственное финансирование, либо претендующих на него, в основе которой должна быть оценка конкретных социальных результатов.

6. Использование культуры и средств массовых коммуникаций как инструмента экономического развития (творческие отрасли экономики, имиджевые, образовательные и другие проекты) и достижения социального согласия (использование идей культурного разнообразия и диалога культур).

7. Дальнейшее развитие технической базы средств массовых коммуникаций, внедрение цифровых технологий распространения информации, освоение новых возможностей массовых коммуникаций.

Сложившееся к настоящему времени понимание функций органов власти в реализации культурной политики позволяет говорить о существенных аргументах в пользу применения проблемно-целевого подхода

в решении проблем изменения культурной среды и духовно-нравственной атмосферы, и, таким образом, его дальнейшего совершенствования.

Во-первых, управление социокультурными процессами предполагает целенаправленное воздействие на духовную жизнь общества с целью ее изменения. На первом месте среди факторов, требующих учета, стоят проблемы, цели и возможности изменения социокультурной ситуации.

Во-вторых, более объемно видится объект управления, так как в программе интегрируются художественные, нравственные, физические, психологические аспекты социально-культурной деятельности государства, местного сообщества и коммерческих культурных организаций.

В-третьих, проблемная ориентация культурной политики активизирует участие населения в социокультурной деятельности за счет определенной синхронизации интересов социальных групп (стремление людей разрешить свои проблемы) и органов управления (создать условия для решения этих проблем).

В-четвертых, проблемно-целевой подход позволяет усилить социальную значимость и престиж культурно-досуговой деятельности как в глазах населения, так и у представителей коммерческих организаций и органов местного самоуправления. Последнее обстоятельство заслуживает внимания еще и потому, что способно привлечь дополнительные средства для финансирования социально-культурных программ, находящихся на пересечении нескольких приоритетов и соответствующих им социальных институтов.

В рамках предложений по совершенствованию управления в сфере культуры и досуга муниципального образования, а также решения современных задач государственной политики в сфере культуры мы предлагаем комплексный подход, основанный на четкой организации всей работы, проведения согласованной по задачам, срокам, ресурсам и исполнителям системы мероприятий. Нами разработан и предлагается к реализации проект муниципальной целевой программы «Развитие культуры

и художественного творчества в Старооскольском городском округе в 2018-2020 годы» (Приложение В).

В качестве обоснования проекта муниципальной программы представляется то, что процесс развития культуры недостаточно отвечает современным тенденциям, что в значительной степени влияет на качество предоставляемых культурных услуг. Проблемы, возникшие в результате социально-экономического развития страны, значительно преобладают над возможностями их решения. Именно взаимосвязь процессов в социальной сфере, в частности в области культуры, с процессами, протекающими в остальных сферах деятельности, делает использование программно-целевого метода единственным решением дальнейшего развития отрасли.

Таблица 3.1.

Общая характеристика сферы реализации муниципальной программы, в том числе формулировки основных проблем в указанной сфере и прогноз ее развития

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Уникальность и своеобразие историко-культурного наследия Старооскольского городского округа, богатство традиций. 2. Развитие инфраструктуры сферы культуры. 3. Создание и продвижение культурных брендов городского округа. 4. Развитая система дополнительного образования детей в сфере культуры. 5. Обширная и равномерно распределенная сеть учреждений культуры на территории Старооскольского городского округа	1. Неравный доступ жителей городского округа к услугам учреждений культуры с высокоразвитой инфраструктурой. 2. Недостаточный уровень качества и видового разнообразия услуг учреждений культуры, особенно в сельских территориях. 3. Старение кадров, недостаточное количество квалифицированных молодых специалистов. 4. Устаревший инструментальный фонд детских школ искусств и культурно-досуговых учреждений.
Возможности	
1. Расширение сети модельных библиотек и модельных Домов культуры; оказание мобильных видов услуг. 2. Формирование социально-культурных кластеров городских и сельских поселений; новых экономических отношений; создание прочной материальной базы. 3. Повышение уровня заработной платы и внедрение мощной системы поощрений (гранты, премии, проектная деятельность), совершенствование системы подготовки кадров.	1. Низкий уровень жизни населения Старооскольского городского округа, недостаточный уровень образованности, духовного потенциала. 2. Высокий уровень конкуренции со стороны телевидения, компьютерных игр, развлекательных учреждений; ухудшение материально-технической базы учреждений культуры, не отвечающей требованиям времени. 3. Снижение престижа профессий в сфере культуры.

Цель программы «Развитие культуры и художественного творчества в Старооскольском городском округе в 2018-2020 годы» – создание условий для комплексного развития культурного потенциала, сохранение культурного наследия и гармонизации культурной жизни Старооскольского городского округа.

Задачи проекта муниципальной целевой программы:

1. Обеспечение организации и развития библиотечного обслуживания населения округа, сохранности и комплектования библиотечных фондов.
2. Стимулирование развития народного творчества и культурно-досуговой деятельности на территории Старооскольского городского округа.
3. Распространение кинофондов на территории Старооскольского городского округа.
4. Создание условий для развития искусства и творчества на территории Старооскольского городского округа.
5. Сохранение и популяризация объектов культурного наследия Старооскольского городского округа.

Основными приоритетами культурной политики, заявленными в рамках программы, становятся:

- формирование единого культурного пространства, укрепление нравственных ценностей, сохранение и популяризация культурного наследия народов России, традиционной культуры Староосколья;
- создание равных условий доступа к культурным ценностям и информационным ресурсам для жителей Старооскольского городского округа;
- поддержка одарённых детей и талантливой молодёжи в сфере искусства;
- развитие и укрупнение инфраструктуры отрасли;
- обеспечение многообразия и высокого качества услуг культуры населению;

- создание и продвижение культурных брендов Старооскольского городского округа;
- развитие творческих обменов с другими районами области и внутри Старооскольского городского округа.

Реализовать вышеназванные приоритетные направления предполагается за счет:

- модернизации сети учреждений культуры в связи с разграничением полномочий всех уровней власти;
- создания социально-культурных кластеров в сельских территориях Старооскольского городского округа, обеспечивающих инновационное развитие и эффективное использование вновь созданных материальных ресурсов отрасли, формирование новых экономических отношений, расширение взаимодействия с другими субъектами кластера, повышение доступности и качества услуг культуры, их социальной роли;
- укрепления материальной базы учреждений культуры, в первую очередь сельских, замены имеющихся музыкальных инструментов, светозвукотехнического и специального оборудования в муниципальных учреждениях культуры и школах искусств, позволяющих обеспечить проведение мероприятий и учебного процесса на современном уровне, снабжения учреждений культуры специальным автотранспортом;
- переоснащения киноустановок с заменой устаревшей и изношенной киноаппаратуры на современное кино- и видеопроекционное оборудование;
- создания эффективной системы защиты библиотечных фондов от физического разрушения и криминальных посягательств, в том числе обеспечение монтажа, ремонта и модернизации существующих систем охранно-пожарной сигнализации и установки систем видеонаблюдения для безопасного пребывания посетителей в учреждениях культуры;
- создания условий для доступа населения к информации путем: совершенствования библиотечного обслуживания, решения проблем

качественного формирования фондов библиотек, увеличения ежегодных объемов новых поступлений в соответствии с нормативом - 250 экземпляров книг на 1000 жителей;

– внедрения новых информационно-коммуникационных технологий в деятельность библиотек, перевода информационных ресурсов в электронную форму, развития системы обмена информацией с помощью глобальных компьютерных систем.

В рамках программы «Развитие культуры и художественного творчества в Старооскольском городском округе в 2018-2020 гг.» предполагается осуществление ряда подпрограмм.

Подпрограмма 1 «Развитие библиотечного дела» направлена на обеспечение организации и развития библиотечного обслуживания населения городского округа, сохранности и комплектования книжных фондов.

В рамках подпрограммы 1 решаются задачи:

– обеспечение доступа населения района к информационно-библиотечным ресурсам;

– создание условий для повышения качества и доступности библиотечных услуг, формирования единого библиотечно-информационного пространства на территории Старооскольского городского округа.

Реализация комплекса мероприятий подпрограммы обеспечит увеличение охвата населения библиотечным обслуживанием до 40 % в 2020 году и позволит увеличить долю модельных библиотек в общем количестве библиотек Старооскольского городского округа до 94,7 % в 2020 году.

Подпрограмма 2 «Развитие культурно-досуговой деятельности и народного творчества» направлена на стимулирование развития народного творчества и культурно-досуговой деятельности на территории Старооскольского городского округа.

В рамках подпрограммы 2 решаются задачи:

– обеспечение доступа населения района к услугам по организации досуга населения и развития народного творчества;

- создание условий для развития народного творчества и культурно-досуговой деятельности.

Реализация комплекса мероприятий подпрограммы обеспечит:

- увеличение численности посетителей культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом) до 14,9 % в 2020 году;
- увеличение доли модельных домов культуры в общем количестве домов культуры Белгородском районе 29,5 % в 2020 году.

Подпрограмма 3 «Художественно-эстетическое образование, выявление и поддержка молодых дарований» направлена на обеспечение развития искусства и творческого потенциала детского населения.

В рамках подпрограммы решаются задачи:

- выявление юных одаренных музыкантов, совершенствование их исполнительского мастерства;
- сохранение и дальнейшее развитие классических традиций музыки.

Реализация комплекса мероприятий подпрограммы 4 обеспечит увеличение охвата детского населения услугами дополнительного образования от общего числа детей, обучающихся в 1-9 классах общеобразовательных школ – 17 % к 2020 году.

Подпрограмма 4 «Сохранение объектов культурного наследия Старооскольского городского округа» направлена на сохранение и популяризацию объектов культурного наследия края.

В рамках подпрограммы решаются задачи:

- обеспечение сохранности объектов культурного наследия;
- популяризация объектов культурного наследия Староосколья.

Реализация комплекса мероприятий подпрограммы 5 обеспечит увеличение доли объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения, расположенных на территории Старооскольского городского округа до 74 % в 2020 году.

Важной задачей станет в рамках программы организация работ по сохранению и развитию культурного наследия Старооскольского городского округа путем:

- формирования фонда по изучению, сохранению песенно-танцевального фольклора, ремесел;
- обеспечения участия творческих коллективов, исполнителей, художников и народных мастеров в международных и всероссийских мероприятиях;
- обеспечения грантовой поддержки наиболее интересных проектов в сфере культуры и творческих проектов по сохранению и поддержке музыкального искусства;
- выявления территорий, обладающих историко-культурным и природно-ландшафтным ресурсом, для образования на их основе достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников;
- реставрации памятников истории и культуры, расположенных на территории округа.

Осуществление предложенных в проекте муниципальной целевой программы мероприятий позволит достичь следующих результатов:

1. Сохранить единое культурное пространство и развить деятельность учреждений культуры в новых условиях;
2. Увеличить долю населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления, удовлетворённость населения качеством предоставления услуг в сфере культуры;
3. Улучшить качество дополнительного образования детей;
4. Укрепить материально-техническую базу учреждений культуры;
5. Сохранить кадровый потенциал и повысить профессиональный уровень специалистов учреждений культуры муниципального образования.

В качестве ресурсного планирования по проекту муниципальной целевой программы управлению культуры администрации Старооскольского городского округа предлагается вести контроль за ходом реализации муниципальной целевой программы:

- осуществлять организацию, координацию и контроль за выполнением муниципальной целевой программы;

- вносить в установленном порядке предложения по уточнению мероприятий муниципальной целевой программы с учётом складывающейся социально-экономической ситуации;

- ежегодно с учётом хода реализации муниципальной целевой программы уточнять объёмы необходимых средств для финансирования мероприятий Программы в очередном финансовом году;

- составлять по мере формирования городского и областного бюджетов: заявки на финансирование муниципальной целевой программы по всем направлениям расходования средств;

- осуществлять контроль за целевым использованием средств муниципальной целевой программы;

- ежегодно формировать оценку выполнения муниципальной целевой программы в соответствии с действующей нормативно-правовой базой;

- организовывать размещение в сети Интернет информации о ходе и результатах реализации муниципальной целевой программы, финансировании мероприятий и других материалов.

Отчёты о реализации муниципальной целевой программы должны содержать перечень завершённых в течение года мероприятий, перечень не завершённых мероприятий и анализ причин по которым не удалось их реализовать, объём фактически произведённых расходов, предложения о привлечении дополнительных средств финансирования и иных способов достижения программы.

При реализации муниципальной программы осуществляются меры, направленные на снижение последствий рисков и повышение уровня

гарантированности достижения предусмотренных в ней конечных результатов. На основе анализа мероприятий, предлагаемых для реализации в рамках настоящей муниципальной программы, выделено несколько рисков ее реализации:

- финансовые, связанные с возникновением бюджетного дефицита и недостаточным, вследствие этого, уровнем бюджетного финансирования, сокращением бюджетных расходов на сферу «Культура»;

- сокращение объемов финансирования запланированных мероприятий вследствие прекращения финансирования ряда мероприятий и, как следствие, выполнение не в полном объеме или невыполнение как непосредственных, так и конечных результатов муниципальной программы.

Способами ограничения финансовых рисков выступают следующие меры:

- ежегодное уточнение объемов финансовых средств, предусмотренных на реализацию мероприятий муниципальной программы, в зависимости от достигнутых результатов;

- определение приоритетов для первоочередного финансирования расходов;

- планирование бюджетных расходов с применением методик оценки эффективности бюджетных расходов.

Минимизация данных рисков предусматривается путем привлечения внебюджетных источников финансирования для реализации мероприятий муниципальной программы, расширения платных услуг населению, оказываемых учреждениями культуры и искусства. Риски, связанные с сезонной заболеваемостью, что ведет к сокращению числа посетителей, зрителей учреждений культуры и искусства. Минимизация данных рисков предусматривается путем корректировки плана-графика проведения мероприятий на основании прогноза заболеваемости населения округа.

Информационные риски определяются отсутствием или недостаточностью исходной отчетной и прогнозной информации,

используемой в процессе разработки и реализации муниципальной программы. С целью управления информационными рисками в ходе реализации муниципальной программы будет проводиться работа, направленная на:

- использование статистических показателей, обеспечивающих объективность оценки хода и результатов реализации муниципальной программы;

- выявление потенциальных рисков путем мониторинга основных социально-экономических и финансовых показателей;

- мониторинг и оценку исполнения целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы, выявление факторов риска, оценку их значимости (анализ вероятности того, что произойдут события, способные отрицательно повлиять на конечные результаты реализации муниципальной программы).

Кадровые риски обусловлены определенным дефицитом высококвалифицированных кадров, что снижает эффективность работы и качество предоставляемых услуг. Снижение влияния данной группы рисков предполагается посредством обеспечения подбора высококвалифицированных профессиональных кадров и переподготовки (повышения квалификации) имеющихся специалистов.

Выводы по разделу III

1. В контексте совершенствования управления культурной политикой муниципального образования, а также решения современных задач государственной политики в сфере культуры, в рамках комплексного подхода, требующего четкой организации управленческой деятельности, проведения согласованной по задачам, срокам, ресурсам и исполнителям системы мероприятий, предлагается к реализации проект муниципальной программы «Развитие культуры и художественного творчества в Старооскольском городском округе в 2018-2020 годы».

2. Реализация заявленной муниципальной программы позволит сохранить культурный потенциал населения в целях использования его в качестве важнейшего составляющего социально-экономического развития округа, его мероприятия направлены на дальнейшее развитие и сохранение художественно-эстетического, патриотического и нравственного воспитания различных слоёв населения. Проект муниципальной целевой программы является одним из путей реализации государственной культурной политики России в части обеспечения и защиты конституционного права граждан Российской Федерации на культурную деятельность.

3. Для измерения эффективности управления культурой и досугом, и оценки результатов реализации целевых программ органу исполнительной власти в сфере культуры необходимо дополнительно проработать вопрос о разработке системы соответствующих критериев измерения – это одна из актуальных задач современного развития управления в сфере культуры.

4. При реализации муниципальной программы необходимы меры, направленные на снижение последствий рисков и повышение уровня гарантированности достижения предусмотренных в ней конечных результатов. Минимизация рисков будет осуществляться в соответствии с федеральным и областным законодательством, нормативными актами Старооскольского городского округа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня культурная политика формируется институтами федеральной и региональной власти, муниципальным сообществом. Миссия культурной политики на муниципальном уровне – создание и поддержание здоровой социально-психологической и нравственной атмосферы, адаптация потенциала муниципального образования к актуальным задачам модернизации и ответам на вызовы времени средствами культуры, укрепление репутации населенного пункта на основе культурных достижений, инициатив и проектов.

Цели культурной политики вырабатываются местной властью и могут включать повышение степени удовлетворенности культурных потребностей и доступа к культурным ценностям жителей города, совершенствование практики управления культурой на муниципальном уровне. Задачи культурной политики решаются профильным подразделением администрации города, то есть комитетом по культуре, и предполагают оперативное управление учреждениями культуры и художественного образования, обеспечение условий их эффективной работы.

Реализация культурной политики является одной из важных задач государственной власти и органов местного самоуправления. В Российской Федерации культурная политика осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

К полномочиям федерального уровня власти относится определение политики в области культуры и искусства, приоритетов реформирования отрасли, определение в федеральном бюджете необходимых финансовых средств для решения этих задач, контроль и финансирование деятельности государственных учреждений культуры.

На уровне субъектов РФ реализуются федеральные программы в области культуры и искусства, разрабатываются особые целевые программы, а также необходимые для осуществления региональной политики нормативно-правовые и организационно-методические документы,

предоставляется материально-финансовая, методическая и иная помощь учреждениям культуры и искусства. Муниципальная политика в сфере культуры строится на основе общих принципов государственной политики.

Культурная деятельность на территории Старооскольского городского округа осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, международными договорами РФ, актами федеральных органов исполнительной власти, на которые в установленном порядке возложено регулирование деятельности в отрасли культуры, искусства и видеопроката, решениями областной Думы, постановлениями и распоряжениями губернатора Белгородской области, а также нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления.

В качестве общих рекомендаций Управлению культуры администрации Старооскольского городского округа, как органу исполнительной власти в сфере культуры, отвечающему за разработку целевой комплексной программы в данной сфере, мы предлагаем:

- создать структурное подразделение со специалистами, владеющими специальными знаниями, умениями, навыками в области применения программно-целевого подхода;
- для учета внутренних и внешних проблем, оказывающих влияние на культуру муниципалитета, при подготовке целевой комплексной программы использовать анализы внутренней и внешней среды;
- для повышения эффективности анализа и выявления проблем, а также совершенствования системы оценки эффективности управления при использовании программно-целевого подхода, разработки системы индикаторов и показателей оценки результатов деятельности, дополнительно использовать при разработке целевой комплексной программы на соответствующих этапах методы экспертных оценок и социологических исследований (изучения общественного мнения);

Совершенствование управления культурной политикой муниципального образования, а также решения современных задач государственной политики в сфере культуры, в рамках комплексного подхода, требующего чёткой организации управленческой деятельности, проведения согласованной по задачам, срокам, ресурсам и исполнителям системы мероприятий, предлагается к реализации проект муниципальной программы «Развитие культуры и художественного творчества в Старооскольском городском округе в 2018-2020 годы».

Достижение цели и задач данной программы позволит сохранить культурный потенциал населения Старооскольского городского округа и использовать его в качестве условия социально-экономического развития округа. Предлагаемые мероприятия направлены на дальнейшее развитие и сохранение художественно-эстетического, патриотического и нравственного воспитания различных слоёв населения. При реализации муниципальной программы необходимы меры, направленные на снижение последствий рисков и повышение уровня гарантированности достижения предусмотренных в ней конечных результатов. Минимизация рисков будет осуществляться в соответствии с федеральным и областным законодательством, нормативными актами Старооскольского городского округа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: Москва, 2012. – 63 с.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ [Текст]: федеральный закон от 6.10.2003 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
3. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг [Текст]: федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 31. – Ст. 4179
4. Основы законодательства Российской Федерации о культуре [Электронный ресурс] : федеральный закон от 9 октября 1992 г. № 3612-1 (ред. от 28.11.2015) // Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
5. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Текст]: федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 26. – Ст. 2519.
6. Основные направления государственной политики по развитию сферы культуры и массовых коммуникаций в Российской Федерации до 2015 года и план действий по их реализации [Электронный ресурс] : согласовано Правительством РФ №МФ-П44-2462 от 01.06.2006 // Министерство культуры Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.mkrf.ru>.
7. Министерство культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://mkrf.ru/>
8. Об утверждении государственной программы РФ «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы: постановление Правительства РФ от 15

- апреля 2015 года № 317 [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.mkrf.ru>
9. Методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ в сфере культуры [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.mkrf.ru>
10. Об особенностях организации местного самоуправления в Белгородской области [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от 30.03.2005г. № 177 // Информационный портал «Законы РФ». – Режим доступа: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/>
11. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от 13 ноября 2003 года № 97 // Информационный портал «Законы РФ». – Режим доступа: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/>
12. Об областной целевой программе «Развитие и сохранение культуры и искусства Белгородской области на 2009-2013 годы» [Текст] : постановление правительства Белгородской области от 15 сентября 2008 года № 215-пп // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2008. – № 18(136). – С. 30–133.
13. Об областной целевой программе «Развитие сельской культуры в Белгородской области на 2009-2014 годы» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Белгородской области от 15 сентября 2008 года № 216-пп. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>.
14. Об областной программе «Сохранение и развитие народных художественных промыслов и ремесел, поддержка производства сувенирной продукции на территории Белгородской области на 2010- 2014 годы» [Электронный ресурс] : постановление правительства Белгородской области от 31 августа 2009 года № 297-пп. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>.

15. Государственная программа Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №526-пп. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>
16. Стратегия развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г № 563-пп. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>
17. Устав Старооскольского городского округа Белгородской области [Электронный ресурс]: Принят решением Совета депутатов Старооскольского городского округа Белгородской области от 21 февраля 2008 г. №24 // Администрация Старооскольского городского округа. – Режим доступа: www.oskolregion.ru
18. Стратегия социально-экономического развития Старооскольского городского округа на долгосрочный период до 2025 года, включая среднесрочную программу до 2017 года [Электронный ресурс]: Решение Совета депутатов Старооскольского городского округа № 123 от 31 октября 2013 года «О внесении изменений в решение Совета депутатов Старооскольского городского округа от 19 декабря 2008 года № 224» // Администрация Старооскольского городского округа. – Режим доступа: www.oskolregion.ru
19. Положение об Управлении культуры администрации Старооскольского городского округа Белгородской области [Электронный ресурс]: утверждено решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 24 октября 2014 № 237. – Режим доступа: <http://oskol.kultura.ru>
20. Развитие культуры и искусства Старооскольского городского округа на 2015-2020 годы [Электронный ресурс]: Постановление главы администрации от 30.10.2014 № 3676. – Режим доступа: <http://oskol.kultura.ru>

21. Отчет о работе Управления культуры администрации Старооскольского городского округа за 2016 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oskol-kultura.ru>
22. Алексеева П. А. Государственное регулирование сферы услуг [Текст]/ П.А. Алексеева// Вестник Российской академии естественных наук – 2014. – № 3. – С. 62-64.
23. Алексеева П. А. Специфика системы управления предприятиями сферы услуг [Текст]/ П.А. Алексеева // Журнал правовых и экономических исследований. – 2014 – № 3. – С. 171-174.
24. Алешкин, А.И. Законодательное регулирование и государственная поддержка культуры [Текст] / А.И. Алешкин, А.А. Ильина // Культура: управление, экономика, право. – 2009. – №1. – С.12-22.
25. Аронов, Г.З. Муниципально-частное партнерство как механизм повышения качества и доступности услуг сферы физической культуры: монография [Текст]/ Г.З.Аронов. – СПб.: Изд-во «Олимп-СПб», 2014.
26. Астафьева, О. Н. Культурная политика России: теория - реальность - перспектива [Текст] / О.Н. Астафьева // Государственная служба. - 2010. - № 1. - С. 66-73.
27. Астафьева, О.Н. Культурная политика государства: вопросы о реально существующем и потенциально возможном [Текст] / О.Н. Астафьева // Знание. Понимание. Умение. - 2008. - № 3. - С. 50–58.
28. Ахременко, А.С. Эффективность государственного управления: политологические и экономические подходы [Текст]/ А.С. Ахременко// ОНС (Общественные науки и современность). - 2013. - № 1. – С. 55-77.
29. Берлизов, М.П. Государственное управление в области культуры в Российской Федерации (административно-правовой аспект) [Текст]: автореферат дис. . канд. юрид. наук / М.П. Берлизов. - Воронеж, 2012. – 24 с.
30. Валлерстайн, И. Конец знакомого мира: Социология XXI века [Текст] / И. Валлерстайн. – М.: Логос, 2004. – 315 с.

31. Василькова, И.В. Эффективность деятельности учреждений культуры. Опыт разработки индикаторов для оценки социального и экономического эффекта [Текст] / И.В. Василькова // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2008. – №3. – С.11-15.
32. Воронова, И.И. Технология социального маркетинга в деятельности учреждений культуры региона [текст]: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / И.И. Воронова. БелГУ. – Белгород, 2009. – 213 с.
33. Востряков, Л.Е. Государственная культурная политика: от патерналистской к партнерской модели? [Текст] / Л.Е. Востряков // Управленческое консультирование. – 2011. – № 4. – С. 140-155.
34. Гибадулин, Р.Х. Управление культурой: инструментальное сопровождение изменений: монография [Текст] / Р.Х. Гибадулин; Южно-Российский гос. ун-т, Фак. экономики и упр. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. гос. ун-та экономики и финансов, 2009. – 217 с.
35. Гун, Г.Е. Пространство региональной культуры в контексте сравнительного исследования художественной жизни городов [Электронный ресурс] / Г.Е. Гун // European Social Science Journal. Рига. – 2011. – № 9 (12). – С. 200-208.
36. Джерелиевская, И. К. Концепция социокультурного воспроизводства России как методологическая основа ее государственной культурной политики [Текст] / И.К. Джерелиевская // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 3. – С. 76-89.
37. Евменов, А.Д. Перспективы внедрения концепции государственно-частного партнерства в сфере культуры Российской Федерации [Электронный ресурс] / А.Д. Евменов, Г.М. Голубев // Российское предпринимательство. – 2012. – № 4 (202). – С. 17-22. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/19822/>
38. Есаков, В.А. Принципы стратегического планирования в управлении культурой [Текст] / В.А. Есаков // Вопросы культурологии. – 2008. – №3. – С.36-38.

- 39.Есаков, В.А. Стратегическое планирование: системный подход к выработке новых технологий управления отраслью культуры [Текст] / В.А.Есаков // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2008. – №4. – С.33-39.
- 40.Зайцева, Г.А. Перспективное планирование в сфере культуры [Текст] / Г.А. Зайцева // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2008. – №5. – С.16–20.
- 41.Ивлиев, Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации [Текст] / Г.П.Ивлиев. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 246 с.
- 42.Иконникова, С.Н. Сценарии культурной политики в условиях глобализации [Текст] / С.Н. Иконникова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 3. – С. 21-29.
- 43.Карякин, В.Ф. Направления и методы управления в сфере культуры [Электронный ресурс] / Эл. Журнал «Аналитика культурологии» Электронное научное издание. – Выпуск 2 (17), 2010. – Режим доступа: <http://www.analiculturolog.ru>
- 44.Китов, Ю.Б. Ответственность власти как проблема культуры [Текст] / Ю.Б. Китов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 3. – С. 39-42.
- 45.Козловски, П. Культура постмодерна: Общественно-культурные последствия технического развития [Текст]/ П. Козловски. – М.: Республика, 2012. – 240 с.
- 46.Конфликт цивилизаций: pro et contra (Мнение социологов) // Социологические исследования. – 2009. – №4. – С. 73-81.
- 47.Кузнецова К.А. Социальные механизмы инноваций в британских моделях культуры организации и менеджмента: социологическая перспектива [Текст]/ К.А. Кузнецова // Вестник ПАГС. – 2014. –№ 6 (45). – С. 108-114.

48. Кузнецова К.А. Социологическая экспликация британских моделей культуры организации и менеджмента в аспектах современного состояния и тенденций развития социологии культуры [Текст]/ К.А. Кузнецова // Вестник ПАГС. –2015. –№ 1(46). – С.103-109.
49. Мурашева, Л.Е. Культурная политика местного уровня: управление в условиях муниципальной реформы [Текст]: автореферат дис. . канд. соц. наук / Л.Е. Мурашева. – Майкоп, 2011. – 25 с.
50. Мурашов, В.И. Государственная культурная политика как практическое самосознание национальной идеи [Текст] / В.И. Мурашов // Культура здоровой жизни. – 2014. –№3. – С.2-7.
51. Слепцова, А.О. Новые технологии в сферах управления культурой [Электронный ресурс] / Эл. Журнал «Аналитика культурологии» Электронное научное издание. – Выпуск 2 (17), 2010. – Режим доступа: <http://www.analiculturolog.ru>
52. Смирнов, А.Ю. Государственная поддержка сферы культуры в условиях кризиса [Электронный ресурс]/ А.Ю. Смирнов // Российское предпринимательство. – 2012. – № 4 (202). – С. 10-15. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/19820/>
53. Токарева Ю.В. Концептуальность культурной политики России: сравнительный анализ советского и постсоветского периода [Электронный ресурс] / Эл. Журнал «Аналитика культурологии» Электронное научное издание. – Выпуск 2 (20), 2011. – Режим доступа: <http://www.analiculturolog.ru>
54. Флиер, А.Я. Культура как фактор национальной безопасности [Текст]/ А.Я. Флиер. – М., 2005.
55. Шабров, О.Ф. Эффективность государственного управления в условиях постмодерна [Текст] / О.Ф. Шабров // Власть. – 2010. – №5. – С.4-9.

ПРИЛОЖЕНИЯ