

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

**Кафедра социальных технологий**

**ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ  
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
(НА ПРИМЕРЕ Г. БЕЛГОРОДА)**

**Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)**

**студента заочной формы обучения направления подготовки  
38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» магистерской  
программы «Государственная и муниципальная служба»  
2 курса группы 05001565  
Лисютиной Инны Николаевны**

Научный руководитель  
кандидат социологических наук,  
доцент, доцент кафедры  
социальных технологий  
Харченко К.В.

Рецензент  
кандидат экономических наук,  
доцент, директор Инновационно-  
технологического центра  
БГТУ им. В.Г. Шухова  
Романович Л.Г.

**БЕЛГОРОД 2018**

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМ И МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	17
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА БЕЛГОРОДА.....	40
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	86
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	93
ПРИЛОЖЕНИЯ	103

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы выпускной квалификационной работы определяется следующими обстоятельствами.

Во-первых, сфера малого и среднего предпринимательства очень важна в системе региональной и муниципальной экономики, поскольку во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта, обеспечивает необходимый уровень диверсификации производства, создает конкурентную среду, гибко реагирует на изменение потребностей рынка, позволяет своевременно внедрять технологические и организационные инновации.

Во-вторых, развитие малого и среднего предпринимательства имеет выраженный социальный эффект, учитывая, что от состояния данной сферы, напрямую влияющей на количество и качество регионального и местного рынка труда, зависит модернизация существующих и создание новых рабочих мест. Кроме того, динамика увеличения либо уменьшения числа субъектов малого и среднего предпринимательства на конкретной территории – это показатель личностной самореализации, активной жизненной позиции отдельных граждан и, в целом, деловой активности населения, его социальной энергии.

В-третьих, проблема поддержки малого и среднего предпринимательства имеет научную ценность в методологическом плане, позволяя установить соотношение между данной сферой деятельности органов исполнительной власти и обеспечением развития реального сектора экономики, включая реализацию политики импортозамещения, а также мерами по поддержанию благоприятного инвестиционного климата, созданию и совершенствованию институтов развития, развитию потребительского рынка.

В-четвертых, поддержка малого и среднего предпринимательства представляет интерес как одно из направлений реализации программно-

целевого подхода. В этом ключе представляется необходимым провести анализ муниципальных программ в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства. В рамках данной аналитической процедуры будут теоретически осмыслены целевые установки и соответствующие им показатели эффективности в контексте задач стратегического развития территории, а также сделана попытка установить организационную природу и типологию нормативно-правовых и программно-целевых инструментов и механизмов поддержки предпринимательства.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию РФ от 1 декабря 2016 года сформулировал долгосрочные приоритеты развития страны. В отношении перспектив предпринимательской деятельности было обозначено, что представителям бизнеса необходимо более активно включаться в решение макроэкономических задач, чему будут способствовать стабильные, устойчивые, предсказуемые правила ведения предпринимательской деятельности, в том числе зафиксированные в 2014 году на четырехлетний период действующие налоговые условия для бизнеса, а также недопущение нарушения прав предпринимателей контрольно-надзорными органами в ходе проведения проверок. По мнению главы государства, залогом высокого качества деловой среды во всех субъектах Российской Федерации является удобство базовых сервисов для бизнеса: простота получения разрешения на строительство, доступность инфраструктуры и т.д.<sup>1</sup>

Таким образом, актуальность темы нашего исследования определяется ролью сферы малого и среднего предпринимательства в развитии экономики и социальных отношений на территории регионов и муниципальных образований, позиционированием данного направления деятельности в контексте развития реального сектора экономики и потребительского рынка,

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 01 декабря 2016 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 20.01.2018).

важностью проработки программно-целевого подхода к управлению данной сферой.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретические и практические аспекты предпринимательской деятельности с давних времен находится в центре внимания ученых. Впервые термин «предприниматель» появился в XVIII веке благодаря работам английского экономиста Р. Кантильона. Понятие «предпринимательство» являлось предметом анализа в трудах таких экономистов-классиков, как А. Смит, Д. Риккардо, Ф. Котлер, Д. Паттен<sup>1</sup>.

Классическая теория предпринимательства представлена, в частности, в работах Л. Бретано, М. Вебера, В. Зомбарта, Й. Шумпетера и др.<sup>2</sup> Данная теория является дискриптивно-объясняющей, поскольку раскрывает природу и социальные роли предпринимателей как социальной группы. При этом предприниматель рассматривается, прежде всего, с позиции его функционально-ролевой специфики в производственном процессе, основания для анализа ограничиваются только лишь его хозяйственной функцией как единственной его общественной ролью<sup>3</sup>.

Согласно трактовке В. Зомбарта, предприниматель – это «завоеватель», «организатор», «торговец», основная цель деятельности которого должна заключаться в стремлении к процветанию и росту своего дела, а второстепенная, причем часто неосознанная, – в увеличении доли прибыли.

---

<sup>1</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1962; Смит А. Теория нравственных чувств. М., 1997; Паттен Д. Успешный маркетинг для малого бизнеса. М., 2003.

<sup>2</sup> Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Зомбарт В. Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М., 1994; Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия. М., 1995.; Шумпетер Й. Теория экономического развития. М., 1982.

<sup>3</sup> Дабин С.А. Государственная поддержка развития предпринимательства в контексте социальных изменений российского общества: Социологический анализ: Дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08. М., 2005.

По мнению теоретиков научно-технического прогресса (К. Фримен) и менеджмента (П. Друкер<sup>1</sup>), последовательная теория предпринимательства была впервые предложена Й. Шумпетером<sup>2</sup>, рассматривавшего предпринимателя в качестве «основного феномена» экономического развития, его главной движущей силы.

Напротив, в работах К. Марса и Т. Веблена<sup>3</sup> предпринимательство трактуется как дисфункциональное явление социальной системы. К. Маркс полностью отождествлял предпринимателя с капиталистом, видел в нем лишь инвестора производственного процесса и эксплуататора пролетариата<sup>4</sup>.

Общие вопросы развития малого и среднего предпринимательства на современном этапе рассматриваются в публикациях А.Ю. Арекеевой, В.Н. Ворониной, Демкович В.И., М.В. Крыловой, В. Малачевой, Д.А. Мешковой и Д.А. Дадашевой, Ю.С. Пиньковецкой, Ю.И. Селиверстова, Т.Н. Черемисиной<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Друкер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под. ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999; Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры: Практика и принципы. М., 1992.

<sup>2</sup> Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия. М., 1995.; Шумпетер Й. Теория экономического развития. М., 1982.

<sup>3</sup> Веблен Т. Теория праздного класса. Экономическое исследование институтов. М., 1984.

<sup>4</sup> Дабин С.А. Указ. соч. С.9.

<sup>5</sup> Арекеева А.Ю. О целях и задачах стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2015. № 4; Воронина В.Н. Малое и среднее предпринимательство в России – прошлое, настоящее, будущее // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. Серия: Социально-экономические науки. 2012. № 42; Демкович В.И. Малое и среднее предпринимательство: современные вызовы // Деньги и кредит. 2015. № 11; Крылова М.В. Малое и среднее предпринимательство в России и проблемы его развития // Проблемы современной экономики. 2010. № 2; Малачева В. Механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства в России // Транспортное дело России. 2015. № 3; Мешкова Д.А., Дадашева Д.А. Малое и среднее предпринимательство в социально-экономической системе России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2012. № 11; Пиньковецкая Ю.С. Малое и среднее предпринимательство: закономерности развития // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. 2012. № 6; Селиверстов Ю.И. Проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в условиях экономического кризиса // Белгородский экономический вестник. 2015. № 1 (77); Черемисина Т.Н. Малое и среднее предпринимательство – неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйства // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 10 (32).

История развития малого и среднего предпринимательства в России рассматривалась такими авторами, как М.П. Улицкий и А.О. Холодова<sup>1</sup>.

Международный опыт развития малого и среднего предпринимательства представлен в статьях С.О. Костыгова, Э.Ю. Петрова и Е.С. Гринберга, М.Н. Яшиной и В. Чиховска<sup>2</sup>.

Правовое положение и правовая регламентация малого и среднего предпринимательства исследовалось И.М. Филатовой и А.С. Федюшиной, Г.З. Хафизовой, Т.А. Хоменко<sup>3</sup>.

Региональные аспекты поддержки и развития малого и среднего предпринимательства становились предметом внимания таких авторов, как Е.С. Мезенцева, А.В. Овчинникова, Ю.С. Пиньковецкая, А.Г. Чепик и Д.А. Чепик, И.Г. Юдаев и Л.Н. Медведева<sup>4</sup>. Состояние малого и среднего

---

<sup>1</sup> Улицкий М.П., Холодова А.О. История развития малого и среднего предпринимательства в России // Международный академический вестник. 2015. № 4 (10).

<sup>2</sup> Костыгов С.О. Особенности поддержки малого и среднего предпринимательства за рубежом // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2015. № 2; Петров Э.Ю., Гринберг Е.С. Политика развития малого и среднего предпринимательства в ЕС // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 3; Яшина М.Н., Чиховска В. Сравнительный анализ развития малого и среднего предпринимательства России и Словакии // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2015. № 3 (57).

<sup>3</sup> Филатова И.М., Федюшина А.С. Правовое положение малого и среднего предпринимательства // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2015. № 4; Хафизова Г.З. Правовая регламентация деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства // Труд и социальные отношения. 2015. № 4; Хоменко Т.А. Проблемы правового регулирования института малого и среднего предпринимательства // Экономика, управление и финансы в России и за рубежом. 2015. № 1.

<sup>4</sup> Мезенцева Е.С. Особенности региональной промышленной политики в области поддержки малого и среднего предпринимательства // Экономика, предпринимательство и право. 2014. № 3 (24); Овчинникова А.В. Концепция государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства на федеральном и региональном уровнях // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2015. Т. 25. № 2-4; Пиньковецкая Ю.С. Малое и среднее предпринимательство в регионах: уровень насыщения // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 2-1; Чепик А.Г., Чепик Д.А. Малое и среднее предпринимательство в региональной экономике // Вестник научных конференций. – 2015. № 1-1 (1); Юдаев И.Г., Медведева Л.Н. Малое и среднее предпринимательство: региональный аспект // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2010. № 24.

предпринимательства в Белгородской области исследовали, в частности, Ю.И. Селивёрстов, А.С. Левченко, Н.В. Королёва, В.А. Фетисов<sup>1</sup>.

Вопросам административного содействия малому и среднему предпринимательству на муниципальном уровне посвящены работы С.Е. Рейтера, Н.В. Салтанович<sup>2</sup>.

Институциональная поддержка малого и среднего предпринимательства – объект внимания Т.Ш. Тиникашвили<sup>3</sup>.

Финансовые механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства находятся в поле зрения О.В. Набатовой, Р.О. Никанорова и Л.А. Иванченко, М.В. Палкиной и др<sup>4</sup>.

Трактовки малого и среднего предпринимательства в качестве фактора развития территории представлены в работах Д.А. Иванова и А.С. Мальцева, О.В. Круглова; в качестве фактора формирования благоприятного инвестиционного климата – в работах И.Б. Темирханова, М.Х. Узбекова; в качестве фактора экономической безопасности – в работах В.С. Чеботарева. Производственный аспект деятельности субъектов малого и среднего

---

<sup>1</sup> Селивёрстов Ю.И., Левченко А.С., Королёва Н.В. Малый и средний бизнес Белгородской области: современное состояние, государственная поддержка и меры по преодолению кризиса. Белгород, 2015; Фетисов В.А. О состоянии малого и среднего предпринимательства в Белгородской области // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. № 3 (8).

<sup>2</sup> Рейтер С.Е. Институциональные аспекты проектирования формата административного содействия малому и среднему предпринимательству в муниципальном образовании // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 8 (68); Салтанович Н.В. Направления совершенствования государственной поддержки предпринимательства в малых и средних городских поселениях // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2013. № 6.

<sup>3</sup> Тиникашвили Т.Ш. Институты развития малого и среднего предпринимательства // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2015. № 2.

<sup>4</sup> Набатова О.В. Финансовая поддержка субъектов среднего и малого предпринимательства: мировой опыт и российская практика // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2015. № 3 (158); Никаноров Р.О., Иванченко Л.А. Привлечение финансовых средств государства в малое и среднее предпринимательство // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2013. Т. 2. № 9; Палкина М.В. Финансовый механизм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне // Инновационное развитие экономики. – 2015. № 3 (27).



предпринимательства затрагивает Ю.С. Пиньковецкая, инновационный аспект – К.А. Савеченкова<sup>1</sup>.

Стратегическое управление малым и средним предпринимательством является объектом внимания Е.М. Бухвальда, А.В. Виленского и И.В. Мальгиной, А.Д. Медкова и др<sup>2</sup>.

Программно-целевому управлению развитием малого и среднего предпринимательства посвящены публикации таких авторов, как В.В. Королев, Д.И. Кравцова и Л.А. Иванченко, Е.В. Лаврова, С.В. Левушкина, С.В. Фрумина<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Иванов Д.А., Мальцев А.С. Малое и среднее предпринимательство как фактор устойчивого развития экономики города // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 31; Круглов О.В. Малое и среднее предпринимательство как основа развития муниципальных образований в условиях мирового экономического кризиса // Terra Economicus. 2009. Т. 7. № 1-2; Темирханов И.Б. Малое и среднее предпринимательство как фактор формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 33; Узбеков М.Х. Управленческий анализ эффективности инвестиций и инвестиционной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 4 (22); Чеботарев В.С. Малое и среднее предпринимательство как стратегический фактор экономической безопасности России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 2 (34); Пиньковецкая Ю.С. Малое и среднее предпринимательство в регионах: производственные функции // Организатор производства. 2014. № 1 (60); Савеченкова К.А. Формирование инфраструктуры поддержки инновационной активности малого и среднего предпринимательства // Известия Байкальского государственного университета. 2015. Т. 25. № 6.

<sup>2</sup> Бухвальд Е.М., Виленский А.В., Мальгина И.В. Стратегическое планирование и новые подходы к политике развития и поддержки малого и среднего предпринимательства // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2015. № 1; Медков А.Д. Формирование механизма стратегического управления малым и средним предпринимательством на региональном уровне // Российское предпринимательство. 2014. № 13 (259).

<sup>3</sup> Королев В.В. Анализ работы региональной программы «развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия до 2014 года» // Труды Карельского научного центра Российской академии наук. 2012. № 6; Кравцова Д.И., Иванченко Л.А. Оценка региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства // Современные проблемы экономического и социального развития. 2011. № 7; Лаврова Е.В. Совершенствование методологии разработки региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства как стратегического ресурса регионального экономического роста // Наука и бизнес: пути развития. 2015. № 6; Левушкина С.В. Потенциальная устойчивость программ развития малого и среднего предпринимательства // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2014. № 19-2; Фрумина С.В. О государственных программах, стимулирующих развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 7.

Этические аспекты предпринимательской деятельности затрагиваются, в частности, в статьях Ю.А. Балдиной, К.А. Высокова<sup>1</sup>.

Несмотря на сравнительно большое число публикаций, предмет внимания которых – различные аспекты функционирования и развития малого и среднего предпринимательства, наблюдается противоречие между множеством работ на тему социальной и экономической значимости предпринимательской деятельности и недостатком социально-управленческих исследований, в которых затрагивались бы, с одной стороны, вопросы более широкого контекста – системный анализ роли малого и среднего бизнеса как элемента муниципальной экономики, а с другой, конкретные нетрадиционные инструменты государственной и муниципальной поддержки данного сектора.

**Проблема исследования** состоит в противоречии между необходимостью в концептуальном осмыслении целевых ориентиров и практическом внедрении новых инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне и недостаточной теоретической разработанностью данных вопросов.

Вышеизложенное позволяет сформулировать **основную гипотезу** данного исследования: предположение заключается в том, что недостаточная эффективность мер поддержки малого и среднего предпринимательства может быть обусловлена их недостаточной концептуальной и технологической проработанностью, а также слабой встроенностью в общий контекст развития муниципальной экономики, в частности, сфер производства, включая импортозамещение, инвестиционной деятельности, потребительского рынка.

---

<sup>1</sup> Балдина Ю.А. Социально ответственное поведение субъектов малого и среднего предпринимательства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2015. № 3-4; Высоков К.А. Культура и этика российского предпринимательства // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 12 (32).

**Объект исследования** – реализация государственных и муниципальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства.

**Предмет исследования** – управленческие механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства.

**Цель исследования** – разработка рекомендаций по совершенствованию организации поддержки малого и среднего предпринимательства.

Достижение обозначенной цели предполагает решение следующих **задач исследования**:

1. Теоретически обосновать формы и механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства в контексте задач развития муниципальной экономики.
2. Проанализировать практику и проблемы организации поддержки малого и среднего предпринимательства на территории города Белгорода.
3. Предложить направления совершенствования организации поддержки малого и среднего предпринимательства.

**Теоретико-методологической основой исследования** выступают современные концепции управления развитием социальных систем (В.И. Курбатов, О.А. Курбатова, В.А. Луков)<sup>1</sup>; методологические и методические аспекты диагностики малого и среднего предпринимательства (С.В. Левушкина, А.А. Савичев)<sup>2</sup>; методологические основы программно-целевого управления развитием малого и среднего предпринимательства (В.В. Королев, Е.В. Лаврова, С.В. Левушкина, С.В. Фрумина и др.).

---

<sup>1</sup> Курбатов В.И, Курбатова О.В. Социальное проектирование. Ростов – н/Д., 2001; Луков В.А. Социальное проектирование. М., 2000.

<sup>2</sup> Левушкина С.В. Методический подход к осуществлению хронологического кластерного анализа развития системы малого и среднего предпринимательства // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 5-4; Савичев А.А. Методика финансово-экономической диагностики при управлении устойчивым развитием малого и среднего предпринимательства // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-25.

При исследовании проблемы были использованы общенаучные **методы**, такие как анализ нормативно-правовых актов и научных публикаций, метод системного анализа, представляющий собой последовательность действий по установлению структурных связей между переменными или элементами исследуемой системы, структурно-функциональный метод анализа систем; сравнительный анализ, представляющий собой сумму специальных знаний, базирующихся на законах функционирования и развития систем.

**Эмпирическая база** диссертации включает:

- нормативно-правовые документы, регламентирующие формы и инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства;
- документы стратегического планирования – отраслевые стратегии, государственные и муниципальные программы развития малого и среднего предпринимательства
- ежегодные доклады Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области
- статистические материалы, характеризующие динамику состояния сферы малого и среднего предпринимательства в городе Белгороде<sup>1</sup>.

**Научная новизна** результатов исследования:

1. Систематизированы нормативно-правовые и организационные условия поддержки малого и среднего предпринимательства, развитие которого рассматривается как одно из ключевых условий развития экономики страны.

---

<sup>1</sup> О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 29 июня 2015 г. № 156-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: утверждена Распоряжением Правительства РФ от 02 июня 2016 г. № 1083-р // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области за 2015 год. Белгород, 2016.

2. Механизм государственной и муниципальной поддержки малого и среднего бизнеса трактуется как система взаимодействия властных и общественных структур. В работе выделены три базовые модели взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами малого и среднего предпринимательства: эгалитарная, ограничительная и диспропорциональная.

3. На основе статистических и социологических данных выявлено проблемное поле развития малого и среднего бизнеса, при этом в качестве ведущей проблемы выделяется недоступность инвестиций и дешевых кредитов, что в конечном счете порождает ухудшение целого ряда показателей состояния данного сектора экономики.

4. Предложен проект, предполагающий создание системы многоцелевой поддержки малого и среднего предпринимательства в интересах развития территории муниципального образования.

#### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Развитие малого и среднего предпринимательства справедливо признается одним из ключевых условий обновления экономики страны, реализации творческого потенциала населения. Для развития бизнеса государству недостаточно только лишь декларировать свободу предпринимательской деятельности, необходимо активно поддерживать данный сектор экономики. В настоящее время в целом созданы нормативные и организационные условия поддержки малого и среднего предпринимательства на уровнях стратегического, программно-целевого, проектного и текущего управления: действует Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», принята Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, запущен приоритетный проект «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Политика в области развития малого и среднего предпринимательства рассматривается нами как важная составляющая

социально-экономической политики. В работе выделены три базовые модели взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами малого и среднего предпринимательства: эгалитарная, ограничительная и диспропорциональная. В свою очередь, ответные реакции бизнеса включают конструктивно-деятельностную, клиентскую и откупную модели. В состав инфраструктуры поддержки малого предпринимательства включены не только государственные и муниципальные, но и негосударственные организации. Проанализированы наиболее распространенные виды поддержки малого и среднего предпринимательства: информационная, консультационная, организационная, имущественная, финансовая, налоговая, административная и образовательная. Детально раскрыта роль таких механизмов, как Единый информационный портал поддержки бизнеса, бизнес-акселераторы, лизинг, франчайзинг, венчурное финансирование, гарантийные фонды, ускоренная амортизация.

2. Анализ практики и проблем организации поддержки малого и среднего предпринимательства на территории города Белгорода позволил, в частности, сделать вывод о том, что в настоящее время развитие отечественного малого и среднего бизнеса, несмотря на декларируемые меры поддержки, характеризуется отрицательной динамикой. Анализ статистических данных показал, что индивидуальное предпринимательство не столько свертывается, сколько уходит в тень в связи с ростом налоговых платежей и социальных отчислений от фонда оплаты труда наемных работников. Предпринятый анализ муниципальной программы «Повышение инвестиционной привлекательности города и формирование благоприятного предпринимательского климата» на 2015-2020 годы позволяет говорить о высоком качестве данного программного документа, который, среди прочего, включает реализацию 12 проектов. В то же время на практике эффективность мер поддержки предпринимательства зачастую оставляет желать лучшего, о чем свидетельствует предпринятый нами анализ данных социологического опроса «Развитие малого и среднего бизнеса на территории г. Белгорода:

состояние, проблемы и перспективы» (N = 310). Проблемное поле развития малого и среднего бизнеса составляют, среди прочего, диспропорция между темпами развития торгово-посреднической и производственной деятельности, относительно низкий уровень доходности бизнеса и недостаток оборотных средств, недостаточная эффективность многих предприятий малого и среднего бизнеса, трудности в части доступа к дешевым кредитам и инвестиционным ресурсам.

3. Анализируя направления развития мер поддержки малого и среднего предпринимательства, мы пришли к выводу о том, что органы местного самоуправления, определяя вектор поддержки бизнеса, в качестве важнейшего фактора должны рассматривать не столько размер предприятия, сколько пользу, которую оно может принести своей территории и населению. Субъекты малого и среднего предпринимательства должны быть вовлечены в орбиту социального партнерства «власть – бизнес – население», которое предполагает эквивалентный, взаимовыгодный обмен различными видами капитала: финансового, административного, социального и т.п. Предложенный нами проект «Создание системы многоцелевой поддержки малого и среднего предпринимательства в интересах развития территории муниципального образования» призван обеспечить взаимоувязку мер в помощь малому бизнесу, с одной стороны, и максимального раскрытия потенциала территории и населения муниципального образования, с другой. Проект направлен на вовлечение в процесс поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства негосударственных организаций, нацеливание малого и среднего бизнеса на развитие реального сектора экономики, а также упорядочение существующих и развитие новых форм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Мы полагаем, что среди многочисленных видов и форм предпринимательской деятельности необходимо особо выделять и поддерживать деятельность организаторов производства, предоставляя им возможности, которые открывает

использование инновационных инструментов поддержки малого и среднего бизнеса.

**Практическая значимость исследования.** Результаты исследования могут быть использованы при разработке и актуализации нормативно-правовых актов и документов стратегического планирования в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства; при обобщении опыта становления и развития данной сферы в городе Белгороде. Это позволит расширить научные представления о перспективах развития малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне.

**Апробация.** Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены автором в ряде публикаций, представлены в виде докладов и выступлений на научно-практических конференциях<sup>1</sup>.

**Структура работы.** Магистерская работа состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

---

<sup>1</sup> IX Орловские социологические чтения: «Социальная дифференциация регионов: вызовы и перспективы» / Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС. Декабрь 2017 г. Научно-практическая конференция «Современные технологии государственного и муниципального управления» / НИУ «БелГУ». Декабрь 2017 г.



## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМ И МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Как отметил Президент РФ В.В. Путин на заседании Государственного совета 7 апреля 2015 г., «развитие малого и среднего предпринимательства – не только одно из ключевых условий обновления страны, обновления экономики, повышения её устойчивости, но и в целом нашего успешного движения вперёд, реализация того огромного творческого, созидательного предпринимательского потенциала, который, безусловно, есть у нашего народа».

Согласно ст. 34 Конституции РФ, «каждый гражданин имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности»<sup>1</sup>.

Впервые тема поддержки малого предпринимательства была поднята в начальный период становления новой российской государственности. Так, постановлением Совета министров – Правительства Российской Федерации «О первоочередных мерах по развитию и государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» от 11.05.1993 г. №446 были обозначены критерии отнесения хозяйствующих субъектов к категории малых предприятий, определены общие условия и правила их применения.

Чуть позднее поддержка малого предпринимательства была закреплена Федеральным законом «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ, в который вносились изменения федеральными законами от 31 июля 1998 г., 21 марта 2002 г., 22 августа 2004 г.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О первоочередных мерах государственной поддержки малого

---

<sup>1</sup> Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – М. : Маркетинг, 2001. – 39 с.

предпринимательства в Российской Федерации» от 04.04.1996 г. № 491, поддержка малого предпринимательства была названа важнейшей задачей государственной политики, направленной на создание благоприятных условий для развития инициативы граждан Российской Федерации в этой области<sup>1</sup>.

В настоящее время основой государственной поддержки малого предпринимательства является Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. №209-ФЗ<sup>2</sup>, которым определены основные цели и принципы государственной политики в области развития малого предпринимательства, а также установлены формы, условия и порядок поддержки субъектов малого предпринимательства органами государственной власти и местного самоуправления.

Регулирование вопросов поддержки и развития малого и среднего предпринимательства осуществляется не только на нормативном, но и на стратегическом уровне<sup>3</sup>.

Распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 г. №1083-р утверждена Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года<sup>4</sup>.

Миссия Стратегии – создание конкурентоспособной на мировом уровне, гибкой и адаптивной современной экономики, которая обеспечивает высокий уровень индивидуализации товаров и услуг, высокую скорость

---

<sup>1</sup> О первоочередных мерах государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 04 апреля 1996 г. № 491 // СЗ РФ. – 1996. – № 15. – Ст. 1583.

<sup>2</sup> О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 31. – Ст. 4006.

<sup>3</sup> Арекеева А.Ю. О целях и задачах стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2015. № 4. С.36.

<sup>4</sup> Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: утверждена Распоряжением Правительства РФ от 02 июня 2016 г. № 1083-р // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

технологического обновления и стабильную занятость, а также является основой для устойчивого повышения качества жизни населения и роста числа граждан Российской Федерации, относящихся к среднему классу, путем развития сферы малого и среднего предпринимательства.

Цель Стратегии – развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов, с одной стороны, инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а с другой стороны, – социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости.

Предполагается, что Стратегия позволит скоординировать действия органов власти всех уровней, представителей предпринимательского сообщества и организаций инфраструктуры поддержки и обеспечить на этой основе соответствие принимаемых мер ожиданиям бизнеса и общества в целом по отношению к созданию благоприятных и комфортных условий для реализации предпринимательского потенциала граждан<sup>1</sup>.

В 2016 г. на федеральном уровне был дан мощный стимул развитию проектного управления в государственном секторе. 30 июня 2016 г. Указом Президента РФ был образован Совет при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам<sup>2</sup>. Важным результатом деятельности Совета стала подготовка Положения об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, изданного 15 октября 2016 г.<sup>3</sup>, которым был установлен порядок организации проектной деятельности, определен понятийный аппарат,

---

<sup>1</sup> Арекеева А.Ю. О целях и задачах стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2015. № 4. С.37.

<sup>2</sup> О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам: Указ Президента РФ от 30 июня 2016 г. № 306 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>3</sup> Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации: Утверждено постановлением Правительства РФ от 15 октября 2016 г. № 1050 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

организационная структура, этапы жизненного цикла и иные аспекты реализации проектов в органах власти. В соответствии с данным положением начал разрабатываться приоритетный проект «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», паспорт которого был утвержден 21 ноября 2016 г.<sup>1</sup>

Цель проекта – обеспечение занятости населения за счет увеличения количества уникальных [т.е. учитываемых один раз] субъектов индивидуального и малого предпринимательства (далее – ИМП), использующих поддержку (открывших и (или) расширивших, и (или) продолжающих ведение собственного бизнеса), до 336,8 тысяч единиц и среднесписочной численности занятых у таких субъектов ИМП до 1 222,5 тысяч человек.

Проект включает следующие ключевые мероприятия.

1. Обеспечение доступа субъектов ИМП к закупкам крупнейших заказчиков, определяемых Правительством Российской Федерации, за счет формирования двухуровневой системы контроля; выделения перечня инновационной и высокотехнологичной продукции; обеспечения разработки и утверждения крупнейшими заказчиками, определяемыми Правительством Российской Федерации, программ партнерства, а также формирования реестров субъектов ИМП, присоединившихся к программе партнерства; формирования сети региональных лизинговых компаний (РЛК), предоставляющих оборудование по льготным ставкам – не более 8 % годовых, а в части лизинга оборудования отечественного производства – не более 6 % годовых.

2. Создается бизнес-навигатор МСП<sup>2</sup>, который будет предоставлять открывающимся, расширяющимся и ведущим бизнес предпринимателям в

---

<sup>1</sup> Паспорт приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»: утвержден Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> Портал бизнес-навигатора МСП. – URL: <http://smbn.ru> (дата обращения: 10.01.2018 г.).

171 городе всех субъектов Российской Федерации информацию о формах и видах поддержки, реализуемой на всех уровнях, о доступных рыночных нишах, наличии на рынке предложений коммерческой недвижимости и о продаже готового бизнеса, а также осуществлять расчет платежеспособного спроса, предложения и неудовлетворенного спроса и расчет примерного бизнес-плана, в том числе на основе информации, предоставленной правообладателями франшиз, путем геомаркетинговой адаптации предварительно разработанного типового бизнес-плана к параметрам выбранной предпринимателем рыночной ниши. При этом функционал Бизнес-навигатора МСП позволит субъектам Российской Федерации, исходя из приоритетов регионального развития, дополнять Бизнес-навигатор МСП соответствующей информацией об иных городах, расположенных на их территориях и не входящих в число представленных в Бизнес-навигаторе МСП.

3. Поддержка малого и среднего предпринимательства в части развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации будет осуществляться за счет комплексного применения финансовой поддержки в рамках региональных программ развития сельскохозяйственной кооперации, предоставления гарантий и поручительств, а также кредитов АО «МСП-банк»; организационной поддержки в части разработки механизмов стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей к объединению в кооперативы, организации специализированных ярмарок сельхозпродукции, обеспечения интеграции кооперативов с оптово-распределительными центрами, переработчиками сельхозпродукции, создания и развитие экспортно-ориентированных кооперативов.

4. Предполагается развитие системы «одного окна» предоставления услуг, сервисов, мер поддержки субъектам индивидуального и малого предпринимательства на базе Центров оказания услуг, что позволит обеспечить равный доступ субъектов ИМП к услугам, сервисам, мерам поддержки, необходимым для начала и ведения предпринимательской

деятельности. При этом в целях обеспечения единого уровня качества обслуживания предпринимателей в рамках методологического и информационно-технологического обеспечения развития данной системы будут сформированы единая модель функционирования указанных Центров и перечень предоставляемых услуг, сервисов и мер поддержки, разработаны стандарты (требования, регламенты, порядки) предоставления услуг, сервисов и мер поддержки и определены механизмы взаимодействия Центров оказания услуг с органами государственной власти и местного самоуправления.

5. Планируется развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для ИМП на основе единых требований к содержанию образовательных программ и обеспечения работы единой образовательной интернет-платформы – агрегатора образовательных программ для предпринимателей. При этом в целях расширения участников будет обеспечена возможность электронной записи на обучение в рамках обучающих программ АО «Корпорация МСП».

6. Субъекты ИМП и организации, образующие инфраструктуру их поддержки, будут обеспечены доступом к гарантийной поддержке во всех субъектах Российской Федерации на единых условиях и с применением единых подходов к оценке деятельности. Включение в состав получателей гарантийной поддержки микрофинансовых организаций предпринимательского финансирования, лизинговых и факторинговых организаций позволит повысить доступность заемных средств для предпринимателей и микропредприятий с малыми масштабами деятельности. Финансовое обеспечение Национальной гарантийной системы позволит удовлетворить возрастающий спрос субъектов ИМП и кредитующих их банков и некредитных финансовых организаций на гарантии и поручительства.

7. Планируется консолидация мер поддержки со стороны различных институтов развития, в том числе поддержка субъектов ИМП, реализующих

проекты в сфере импортозамещения и (или) высокотехнологичного производства.

Итак, приоритетный проект содержит серию взаимосвязанных конкретных мер, что, безусловно, будет способствовать развитию малого и среднего предпринимательства.

С позиции Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. №209-ФЗ, субъекты малого и среднего предпринимательства – хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям. Для рассматриваемых субъектов характерны одинаковые основные виды экономической деятельности, они конкурируют на одних и тех же рынках, имеют во многом аналогичную технологию производства, ведут рисковую деятельность<sup>1</sup>.

Роль малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии муниципальных образований, регионов и России в целом состоит в следующем. Данный сектор:

- является генератором структурных изменений в экономике, катализатором экономического роста<sup>2</sup>;
- обеспечивает необходимую мобильность в условиях рынка;
- создает глубокую специализацию и кооперацию;
- позволяет активизировать деловой и творческий потенциал населения;
- служит главной опорой социальной политики государства, создавая рабочие места. Субъекты МСП частично поглощают избыточную массу

---

<sup>1</sup> Воронина В.Н. Малое и среднее предпринимательство в России – прошлое, настоящее, будущее // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. Серия: Социально-экономические науки. 2012. № 42.

<sup>2</sup> Юдаев И.Г., Медведева Л.Н. Малое и среднее предпринимательство: региональный аспект // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2010. № 24.

высвобождающихся в результате мирового финансового кризиса трудовых ресурсов и тем самым обеспечивают рост доли занятого населения;

- обеспечивает налоговые поступления в бюджеты всех уровней;
- способствует развитию потребительского рынка – увеличению товарной массы и разнообразия услуг;
- способствует повышению материального благосостояния – уровня жизни части населения: как собственников бизнеса, так и работников успешных предприятий<sup>1</sup>;
- обладает способностью к быстрому восприятию и распространению технических новшеств, а нередко и к самостоятельной деятельности в сфере НИОКР, что делает этот сектор полноправным участником инновационного процесса.

Развитие малого и среднего бизнеса в России является необходимым условием повышения конкурентоспособности производимых на ее территории товаров и услуг на международных рынках. В условиях высокой монополизации значительного числа региональных и продуктовых рынков динамичные малые и средние предприятия являются важнейшими двигателями конкуренции. Именно малый и средний бизнес обеспечивает экономике необходимую гибкость, поскольку быстрее реагирует на появление новых рыночных ниш и новых потребностей<sup>2</sup>.

К субъектам малого и среднего предпринимательства относятся хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

---

<sup>1</sup> Пиньковецкая Ю.С. Малое и среднее предпринимательство: закономерности развития // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. 2012. Т. 321. № 6.

<sup>2</sup> Крылова М.В. Малое и среднее предпринимательство в России и проблемы его развития // Проблемы современной экономики. 2010. № 2.



С позиции принципов и содержания деятельности всю совокупность субъектов малого и среднего предпринимательства можно подразделить на два основных блока:

1) массовый сектор – предприятия, которые, как правило, специализируются на осуществлении торговых операций, предоставлении услуг гражданам, производстве и реализации сельскохозяйственной продукции и, таким образом, играют ключевую роль в обеспечении занятости, повышении качества и уровня комфорта среды для проживания;

2) высокотехнологичный сектор – экспортно ориентированные предприятия, предприятия в сферах обрабатывающего производства и предоставления услуг, быстрорастущие предприятия, которые обеспечивают внедрение инноваций и решают задачи по диверсификации экономики и повышению ее конкурентоспособности.

Политика в области развития малого и среднего предпринимательства является частью социально-экономической политики<sup>1</sup>. Согласно Федеральному закону №209-ФЗ, данная политика представляет собой совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мер, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и направленных на обеспечение реализации целей и принципов, установленных настоящим Федеральным законом.

В качестве основных целей политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации обозначены:

1) развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации;

---

<sup>1</sup> Воронина В.Н. Малое и среднее предпринимательство в России – прошлое, настоящее, будущее // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. Серия: Социально-экономические науки. 2012. № 42.

2) обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства;

3) обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства;

4) оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств;

5) увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;

6) обеспечение занятости населения и развитие самозанятости;

7) увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта;

8) увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Необходимо отметить, что не все приведенные формулировки являются целевыми ориентирами в строгом смысле этого слова.

Пункт (1) является, скорее, внешним следствием политики развития малого и среднего предпринимательства. Пункт (2) сформулирован слишком обще. Пункт (3) о конкурентоспособности в целом отражает целевой ориентир, но при этом не конкретизируется, в чем именно будет выражаться конкурентоспособность малого и среднего предпринимательства и за счет каких механизмов она будет достигнута. Пункт (4) больше похож не на цель, а на одно из мероприятий в рамках поддержки малого и среднего предпринимательства. Пункты 5-8 по сути являются показателями эффективности данной политики.

В качестве основных принципов государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации обозначены:

1) разграничение полномочий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

2) ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства;

3) участие представителей субъектов малого и среднего предпринимательства, некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, в формировании и реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, экспертизе проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, правовых актов органов местного самоуправления, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства;

4) обеспечение равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к получению поддержки в соответствии с условиями ее предоставления, установленными государственными программами (подпрограммами) Российской Федерации, государственными программами (подпрограммами) субъектов Российской Федерации, муниципальными программами (подпрограммами).

Механизм государственной (муниципальной) поддержки малого и среднего предпринимательства предлагается рассматривать как систему взаимодействия властных и предпринимательских структур<sup>1</sup>.

В современной деловой практике можно выделить три базовые модели взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании.

Первая модель – эгалитарная – предполагает, что местная администрация создает равные условия для всех субъектов бизнеса. Данная модель в наибольшей мере соответствует идеологии свободного рынка и уместна тогда, когда необходимо стимулировать развитие бизнеса в целом, безотносительно его специализации.

Вторая модель – ограничительная – основывается на том, что органы местного самоуправления создают благоприятные условия для одних субъектов бизнеса и формируют систему административных барьеров (как минимум, состоящих в непредоставлении специфических муниципальных форм поддержки) для других предпринимателей. Данная модель является оправданной, если критерием выстраивания барьеров является соответствие объективным интересам местного сообщества. Так, барьеры могут быть созданы в отношении отдельных видов деятельности: продажа алкогольной и табачной продукции, игорный бизнес. Более сложно обосновать барьеры, если в качестве критерия выделяется активность участия предприятия (предпринимателя) в делах местного сообщества, однако увязка дополнительных мер поддержки с данным фактором повысит эффект от деятельности субъектов бизнеса для территории.

Третья модель – диспропорциональная – предполагает, что органы местного самоуправления формально создают благоприятные условия для развития бизнеса, однако в реальности навязывают неформальные правила игры в интересах как муниципального образования в целом (пожертвования

---

<sup>1</sup> Рейтер С.Е. Институциональные аспекты проектирования формата административного содействия малому и среднему предпринимательству в муниципальном образовании // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 8.

на проведение городских праздников, благотворительные марафоны и т.д.), так и отдельных должностных лиц.

Соответственно, можно выделить и различные типы ответных реакций на модели воздействия властных структур на бизнес.

Гармоничной и позитивной является партнерская модель, которая предполагает, что бизнес подходит к взаимодействию с властью с конструктивно-деятельностных позиций. При этом честность и прозрачность взаимодействия предопределяет то, что временные и материальные затраты рассматриваются бизнесом как долгосрочные вложения, либо как обмен благами.

К асимметричным можно отнести два типа взаимодействия бизнеса с властью: клиентскую и откупную модели. Первый тип «плачу и заказываю» применяется в отношениях с пассивным государством, являющимся объектом захвата со стороны бизнеса. Второй тип «заплатил и свободен» применяется в отношениях с активным государством, которое нацелено на захват бизнеса. При этом малый бизнес более склонен к использованию стратегий второго типа, тогда как крупный бизнес заинтересован в стратегиях первого типа<sup>1</sup>.

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, согласно законодательному определению, обладает рядом характерных черт:

а) осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

б) осуществляется на основании государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации, государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации и муниципальных программ (подпрограмм);

---

<sup>1</sup> Рейтер С.Е. Указ. соч.

в) в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства определено акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»<sup>1</sup>.

Инфраструктура поддержки малого предпринимательства – это совокупность государственных, негосударственных (общественных) и коммерческих организаций, осуществляющих регулирование деятельности предприятий, оказывающих финансовые, образовательные, консалтинговые и другие услуги, необходимые для развития бизнеса и обеспечивающие среду и условия производства товаров и услуг.

Конечной целью формирования инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства является не просто создание среды для более эффективного ведения предпринимателями своей деятельности, а направление этой деятельности в интересах общества, включая структурную перестройку и развитие местной экономики, расширение номенклатуры и увеличение конкурентоспособности выпускаемой продукции, создание новых рабочих мест.

Различают следующие виды поддержки малого и среднего предпринимательства:

#### 1. Информационная поддержка

Данный вид поддержки бизнеса состоит в содействии предпринимателям в поиске необходимой информации и применении ее на благо своей деятельности.

Основными принципами обеспечения доступа к информации являются открытость, доступность, своевременность и достоверность (ст. 4 ФЗ РФ от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Малачева В. Механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства в России // Транспортное дело России. 2015. № 3. С.34.

<sup>2</sup> Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федер. закон от 09 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

Сервисы официального сайта Федеральной налоговой службы РФ позволяют отслеживать зачисление платежей по налогам и сборам, подавать налоговую декларацию в электронном виде и без очередей.

Информационная поддержка предпринимателей предполагает:

1. Отслеживание актуальных изменений в законодательстве.
2. Получение информации о плановых проверках надзорных органов (план проверок на будущий год).
3. Получение информации о проведении конкурсов, грантов, выставок.

Примером организации системной информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является, в частности, функционирование Единого портала поддержки и развития малого и среднего предпринимательства Самарской области <http://линия-успеха.рф>.

Данный ресурс представляет собой единую электронную площадку, аккумулирующую всю важную информацию о финансовой, информационной, консультационной поддержке бизнеса; обо всех государственных программах поддержки предпринимательства регионального уровня. Благодаря portalу открывается возможность задавать вопросы Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Самарской области либо обращаться с проблемой в Департамент развития предпринимательства Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области.

## 2. Консультационная поддержка

Данный вид поддержки предполагает проведение консультаций по вопросам ведения бухгалтерского и налогового учета и сдачи отчетности, по вопросам бизнес-планирования, инвестиционного проектирования и оценки имущества, по юридическим вопросам, по вопросам управления финансами,

налогообложения, привлечения кредитных и инвестиционных ресурсов, а также по вопросам поиска бизнес-партнеров<sup>1</sup>.

### 3. Организационная поддержка

Организационная поддержка предполагает сочетание ресурсов различного типа в интересах достижения конкретных результатов поддержки бизнеса.

Примером мероприятий в рамках организационной поддержки бизнеса служат:

1. Стимулирование создания малых инновационных предприятий с участием ведущих региональных вузов.
2. Создание и обеспечение деятельности бизнес-инкубаторов.
3. Создание и обеспечение деятельности бизнес-акселераторов.

Функцией бизнес-акселераторов является обеспечение мощного развития проекта от идеи до вывода продукции на рынок в кратчайшие сроки. Для этого проекту обеспечивается инвестирование, инфраструктура, экспертная и информационная поддержка. Цель бизнес-акселератора состоит в придании импульса развитию бизнеса на этапе его зарождения. Акселераторы предлагают краткосрочные образовательные программы, в рамках которых проектной команде предоставляется возможность тесного общения с менторами и другими командами<sup>2</sup>.

### 4. Имущественная поддержка

Ст. 18 Федерального закона №209-ФЗ раскрывает содержание имущественной поддержки и содержит общие правила ее предоставления. Данным законом на органы государственной власти и местного самоуправления возложена обязанность по утверждению перечня имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства). Цели использования

---

<sup>1</sup> Малачева В. Механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства в России // Транспортное дело России. 2015. № 3. С.35.

<sup>2</sup> Ялунер Е.В. Развитие инфраструктуры для финансовой и организационной поддержки малого и среднего бизнеса // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 2 (98). С.83.



такого имущества определены в ч. 2.1 ст. 9 Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 22.07.2008 г. №159-ФЗ<sup>1</sup>.

Порядок формирования, ведения, обязательного опубликования в сети Интернет, а также порядок и условия предоставления имущества в аренду устанавливаются, соответственно, нормативными правовыми актами РФ, субъектов РФ и муниципальными правовыми актами.

Максимальный срок предоставления бизнес-инкубаторами имущества в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства не должен превышать трех лет.

Итак, имущественная поддержка бизнеса состоит в предоставлении помещений, находящихся в региональной и муниципальной собственности, в аренду, а также в предоставлении собственникам бизнеса права преимущественного выкупа арендуемых помещений муниципальной собственности с рассрочкой платежей на несколько лет.

## 5. Финансовая поддержка

Формирование цивилизованных схем поддержки малого и среднего предпринимательства предполагает использование целого ряда финансовых инструментов: гарантийные фонды кредитования, льготное кредитование (возмещение части процентной ставки), лизинг, франчайзинг, финансовый консалтинг, венчурное финансирование, кредитные потребительские союзы, бизнес-инкубаторы, торгово-промышленные палаты, ассоциации бизнес-ангелов.

---

<sup>1</sup> Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

Данные финансовые инструменты позволяют увязать интересы бизнеса с интересами региона (таблица 1.).

Таблица 1

**Инструменты и целевые установки финансовой поддержки  
предпринимательства**

№	Инструменты	Интересы территории	Интересы предпринимателей
1.	Гарантийные фонды кредитования	Снижение рисков невозврата кредита	Увеличение вероятности получения кредита
2.	Льготное кредитование (возмещение части процентной ставки)	Рост объема кредитования предприятий на данной территории	Уменьшение ставки кредитования на 3-5%
3.	Лизинг	Увеличение темпов технологической модернизации предприятий	Ускоренная амортизация
4.	Франчайзинг	Увеличение числа субъектов малого и среднего бизнеса, ускорение сроков их запуска за счет готовых технологий	Выход на новые сегменты рынка
5.	Финансовый консалтинг	Рост объемов инвестиций в основной капитал	Повышение качества подготовки инвестпроектов
6.	Венчурное финансирование	Улучшение показателей инновационной деятельности	Увеличение прибыльности бизнеса за счет инновационной составляющей
7.	Кредитные потребительские союзы	Увеличение налогооблагаемой базы	Повышение доступности заемных финансовых средств
8.	Бизнес-инкубаторы	Увеличение числа единиц малого и среднего бизнеса, занимающихся производственной деятельностью	Повышение доступности офисных и производственных площадей
9.	Торгово-промышленные палаты	Упорядочение внешних экономических связей	Содействие выходу регионального бизнеса на российский международный рынок
10.	Ассоциации бизнес-ангелов	Увеличение числа малых инновационных предприятий	Финансирование бизнес-проектов на ранней стадии их реализации

Специфическими инструментами инвестиционной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства являются гарантийные фонды, или фонды содействия кредитованию малого и среднего бизнеса – это организации, предоставляющие предпринимателям поручительства по кредитным договорам, договорам лизинга, договорам о предоставлении банковской гарантии.

Гарантийные фонды работают исключительно на территории того региона, где они созданы, и финансируются из бюджетов субъекта Федерации и федерального бюджета. Общее руководство деятельностью гарантийных фондов в России осуществляет Министерство экономического развития Российской Федерации.

Механизм реализации данного вида поддержки состоит в том, что предприниматель, удостоверившись в соответствии своего предприятия требованиям фонда, обращается в банк за получением кредита, уточняя при этом, что основанием кредитования будет поручительство гарантийного фонда. Банк самостоятельно, в соответствии с процедурой, установленной внутренними нормативными документами, рассматривает заявку, анализирует представленные документы, оценивает финансовое состояние потенциального заемщика, а затем принимает решение о возможности кредитования (с определением необходимого обеспечения по кредитному договору) или отказывает в предоставлении кредита. При принятии банком положительного решения о предоставлении кредита под поручительство фонда, совместно с банком составляется и подписывается заявка на получение поручительства фонда. После этого банк самостоятельно направляет эту заявку и прилагаемые к ней документы непосредственно в фонд. Если фонд принимает положительное решение о предоставлении поручительства, предприниматель подписывает совместно с фондом и

банком трехсторонний договор поручительства (по установленной форме)<sup>1</sup>. После заключения договора поручительства предприниматель уплачивает фонду вознаграждение за предоставление поручительства, размер которого варьируется в различных регионах и составляет от 1,75% до 2% от суммы поручительства.

#### 6. Налоговая поддержка

Данный вид поддержки предполагает введение специальных налоговых режимов, позволяющих оптимизировать систему учета и налоговых платежей<sup>2</sup>.

#### 7. Административная поддержка

Данный вид поддержки включает комплекс мер:

Во-первых, сокращение административного давления на бизнес.

Во-вторых, создание льготных или иных специальных режимов осуществления государственного регулирования предпринимательской деятельности, в том числе упрощенный порядок государственной регистрации, налогообложения, учета и отчетности субъектов малого предпринимательства, лицензирования их деятельности.

В-третьих, защита прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства при проведении государственного контроля (надзора) за их деятельностью.

В-четвертых, обеспечение участия субъектов малого предпринимательства в поставках товаров, выполнении работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд.

В-пятых, ускоренная амортизация – реализация права списывать стоимость капитальных активов быстрее, чем предусматривает обычная норма амортизации.

---

<sup>1</sup> Пиньковецкая Ю.С. Малое и среднее предпринимательство: закономерности развития // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. 2012. Т.321. № 6. С.12.

<sup>2</sup> Мешкова Д.А., Дадашева Д.А. Малое и среднее предпринимательство в социально-экономической системе России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2012. № 11. С.12.

Целью ускоренной амортизации является стимулирование инвестиций, так как, инвестируя капитал, компания получает право на отсрочку уплаты налогов. При ускоренной амортизации прибыль фирмы за вычетом суммы амортизационных отчислений, а следовательно, и ее налоговые обязательства оказываются меньше, чем они были бы при нормальной амортизации. После того как стоимость капитальных активов полностью списывается (амортизируется), прибыль компании за вычетом суммы амортизационных отчислений становится больше, чем была бы при нормальной амортизации, и ее счета на уплату налогов вновь увеличиваются<sup>1</sup>.

#### 8. Образовательная поддержка

Данный вид поддержки предполагает создание и развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров субъектов малого предпринимательства, начинающих предпринимателей, а также государственных и муниципальных служащих, отвечающих за поддержку, регулирование деятельности и развитие малого и среднего предпринимательства.

Повышение уровня бизнес-образования собственников бизнеса и представителей административного аппарата корпораций частично за счет бюджетных средств является важным условием повышения качества управления на предприятиях<sup>2</sup>.

Сочетание различных видов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства позволяет получить как мощный экономический эффект, так и социальные блага в виде дополнительных рабочих мест, возможностей реализации государственных программ за счет увеличения налоговых поступлений и формирования среднего класса – большой группы активных и целеустремленных граждан.

---

<sup>1</sup> Черемисина Т.Н. Малое и среднее предпринимательство – неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйства // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 10 (32).

<sup>2</sup> Воронина В.Н. Малое и среднее предпринимательство в России – прошлое, настоящее, будущее // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. Серия: Социально-экономические науки. 2012. № 42.

Анализ теоретических основ исследования форм и механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства позволяет сделать следующие **выводы**.

1. Развитие малого и среднего предпринимательства справедливо признается одним из ключевых условий обновления экономики страны, реализации творческого потенциала населения. Свобода предпринимательской деятельности декларируется Конституцией РФ. В то же время специфика малого бизнеса такова, что для его успешного развития требуется не только соблюдение прав предпринимателей, но и активная их поддержка со стороны государственных и иных институтов.

2. Основы поддержки малого и среднего предпринимательства были заложены с самого начала становления новой российской государственности и постоянно совершенствовались. В настоящее время базовым нормативным актом в данной сфере является Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. №209-ФЗ. На протяжении последнего года наблюдается усиленный интерес государства к расширению форм и механизмов поддержки предпринимательства, что выразилось в принятии Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, а также приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

3. В современной деловой практике можно выделить три базовые модели взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами малого и среднего предпринимательства: 1) создание равных условий для всех субъектов бизнеса; 2) поощрение одних субъектов и создание барьеров для других в интересах местного сообщества; 3) навязывание предпринимателям неформальных правил игры в интересах как муниципального образования, так и отдельных должностных лиц. Соответственно, можно говорить о следующих типах ответных реакций

бизнеса на модели воздействия властных структур: конструктивно-деятельностная модель; а также клиентская и откупная модели.

4. Инфраструктура поддержки малого предпринимательства представлена совокупностью государственных, негосударственных (общественных) и коммерческих организаций, которые оказывают предпринимателям широкий спектр услуг: от консультирования и обучения до финансирования бизнес-проектов. Конечной целью деятельности инфраструктурных организаций является создание эффективной деловой среды, ориентированной не только на экономический эффект, но и на интересы общества.

5. Наиболее распространенными являются следующие виды поддержки малого и среднего предпринимательства: информационная, консультационная, организационная, имущественная, финансовая, налоговая, административная и образовательная. Гармоничное сочетание данных видов поддержки бизнеса позволяет получить значительный экономический эффект и при этом обеспечить социальное развитие территории.

## **РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА БЕЛГОРОДА**

Российские малые и средние предприятия – это 5,6 млн. хозяйствующих субъектов, созданные рабочие места для 18 млн. граждан. Данный сектор экономики создает около одной пятой валового внутреннего продукта страны, а во многих субъектах Российской Федерации – треть и более валового регионального продукта.

В последние годы динамика развития отечественного малого и среднего бизнеса является отрицательной. По данным Федеральной службы государственной статистики, доля малых и средних предприятий в обороте предприятий по экономике в целом поступательно снижается. Падение показателя только в 2014 году по сравнению с 2013 годом составило 1,8 подпунктов – с 34,2 процента в 2013 году до 32,4 процента в 2014 году.

В Белгородской области по состоянию на 1 января 2015 года функционировало 72,5 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), из них 24,7 тыс. единиц, или 34,1%, малых и средних предприятий – юридических лиц и почти 47,8 тыс., или 65,9% индивидуальных предпринимателей (ИП).

В Белгородской области 87,9% малых предприятий (МП) относятся к категории микропредприятий с численностью сотрудников до 15 человек. Доля предприятий с количеством штатных сотрудников от 16 до 100 человек составляет 11,3% малых фирм. На долю малых и микропредприятий приходится 99,2% общей численности МСП, что соответствует мировой практике.

Число субъектов малого и среднего предпринимательства возрастает в среднем на 13% ежегодно. Стабильнее всего растет количество микропредприятий – на 14% в год. Темпы роста средних и малых фирм характеризуются меньшей предсказуемостью: в 2011 году прекратило деятельность каждое третье среднее и каждое пятое малое предприятие.



Однако уже в 2012 году количество малых предприятий выросло в 1,6 раз и превысило значение 2010 года на 575 единиц.

Средние предприятия демонстрируют постепенное увеличение численности, однако их удельный вес остается на постоянном уровне (0,8%). Количество предприятий на 1 января 2015 года (231 единица) не достигло значения показателя в 2010 году (308 единиц).

По данным статистики, в малом бизнесе занят практически каждый четвертый трудоспособный житель Белгородской области. Несмотря на рост численности зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, сокращается количество занятых в сфере индивидуального предпринимательства и роль данного сектора в создании рабочих мест.

За четыре года (2010-2013 гг.) количество граждан, занятых в сфере индивидуального предпринимательства с учетом наемных работников, партнеров и помогающих членов семей, сократилось на 17,3 тыс. человек. Иными словами, из сектора индивидуального предпринимательства ушел каждый пятый человек, прежде занятый в нем. Это произошло, прежде всего, за счет снижения численности наемных работников у индивидуальных предпринимателей в 2,3 раза – с 48,3 до 20,6 тыс. человек.

Обратим внимание на противоречие, состоящее в том, что в течение 2013 года численность рабочих мест, созданных в индивидуальном бизнесе, сократилась на 10,7 тыс. человек и при этом наблюдалось, хоть и незначительное, но увеличение количества граждан, участвующих в ведении бизнеса в роли партнеров и помогающих членов семей<sup>1</sup>.

Данная тенденция говорит не столько о сокращении сектора индивидуального предпринимательства как такового, сколько об уходе бизнеса в тень в связи с ростом налоговых платежей и социальных отчислений от фонда оплаты труда наемных работников.

---

<sup>1</sup> Селивёрстов Ю.И. Проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в условиях экономического кризиса // Белгородский экономический вестник. 2015. № 1 (77). С. 23.

Для развития сектора малого и среднего предпринимательства Белгородской области характерны две тенденции.

С одной стороны, постепенно увеличивается количество малых фирм и их обороты.

С другой, объем инвестиций в основной капитал и численность наемных работников остается постоянной либо незначительно снижается в отдельные годы.

В современных условиях количественный рост субъектов малого и среднего предпринимательства при сокращении штатов и уменьшении инвестиций в основной капитал может свидетельствовать о том, что малые предприятия зачастую создаются или для оптимизации налогообложения крупных компаний, или для вывода заработной платы в теневой сектор.

Очевидно, что такое положение дел далеко от желаемой цели развития малого и среднего бизнеса, когда снижение потребности в сотрудниках оправданно оптимизацией бизнес-процессов, модернизацией оборудования, технологическим обновлением, внедрением ресурсосберегающих технологий и т.д.

Оборот белгородских предприятий малого бизнеса в 2014 году составил 246,5 млрд. рублей, или 23,1% в общем обороте предприятий и организаций области<sup>1</sup>.

По показателям оборота и инвестиций в основной капитал на одно малое предприятие Белгородская область значительно отстает от Липецкой области (регион-лидер среди областей Центрально-Черноземного экономического района по показателям развития малого и среднего предпринимательства) и Центрального федерального округа.

Если малые предприятия Липецкой области в 2014 году обеспечили 11,8 тыс. новых рабочих мест, или 80% от созданных в экономике за этот период, то в Белгородской области количество наемных работников малых и

---

<sup>1</sup> Селивёрстов Ю.И. Проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в условиях экономического кризиса // Белгородский экономический вестник. 2015. № 1 (77). С. 23.

микропредприятий увеличилось на 32 человека, что составляет всего лишь 0,2% созданных в течение года рабочих мест. Сокращается и роль малых предприятий в создании ВРП области – с 19% в 2012 до 18,8% в 2013 году.

Несмотря на негативные общеэкономические тенденции, динамика абсолютных показателей производственной активности малых предприятий в 2014 году была положительной.

Увеличились объемы оборота, выручки от реализации и отгруженных товаров собственного производства по сравнению с 2013 годом. По отношению к базисному 2009 году все показатели выросли более чем вдвое. Доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами малых фирм составила 18,8% валового регионального продукта области в 2013 году.

Динамика показателя инвестиций в основной капитал малых предприятий Белгородской области свидетельствует о значительном расширении инвестиционной активности предприятий в 2014 году. Сумма инвестиций в основной капитал микро- и малых фирм составила 12332,9 млн. рублей, что в 1,74 раза больше значения 2013 года и в 4,5 раза больше уровня, достигнутого в 2009 году.

Удельный вес инвестиций в основной капитал малых предприятий в общем объеме инвестиций в основной капитал всех предприятий области составил 5,5% в 2013 году. За пять лет, с 2009 по 2013 годы, этот показатель вырос на 1,8 процентных пункта<sup>1</sup>.

Город Белгород, в отличие от других муниципальных образований Белгородской области, отличается повышенной предпринимательской активностью и способностью в концентрированном виде отражать экономические процессы регионального масштаба.

---

<sup>1</sup> Селивёрстов Ю.И. Проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в условиях экономического кризиса // Белгородский экономический вестник. 2015. № 1 (77).

По состоянию на 1 января 2015 года в городе Белгороде зарегистрировано 27 195 субъектов малого и среднего предпринимательства, что на 1 328 предприятий (5%) меньше, чем в 2012 году.

Количество индивидуальных предпринимателей за два года сократилось на 1 586 предприятий, и на 1 января 2015 года составило 89% от их количества на 1 января 2013 года (13 377 ед.). Наибольшее влияние на сокращение численности субъектов малого и среднего предпринимательства в 2014 году (на 622 предприятия по сравнению с 2013 годом) оказало уменьшение количества микро- и средних предприятий – на 675 (5,3%) и 18 (14,5%) соответственно.

В структуре малого и среднего предпринимательства города преобладают микропредприятия (87,2%), хотя по сравнению с 2013 годом их численность сократилась как в абсолютном (на 675 единиц), так и в относительном выражении (на 0,2 процентных пункта). Численность малых предприятий по сравнению с 2013 годом сократилась на 47 фирм, но их удельный вес вырос с 11,7% до 12,0%. Количество и удельный вес средних предприятий также сократились на 18 ед. и 0,1% соответственно.

К сожалению, имеющиеся данные не позволяют провести анализ структуры микро-, малых и средних предприятий до 2014 года, поскольку микро- и средние предприятия учитывались в составе малых.

Несмотря на рост номинальной суммы налоговых и неналоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства и доли этих платежей в общем объеме доходов бюджета, их роль в формировании доходов бюджета фактически снижается, если принимать во внимание темпы инфляции.

Сумма налоговых и неналоговых поступлений в бюджет от субъектов малого и среднего предпринимательства в реальном выражении уменьшилась даже по сравнению с 2012 годом на 463 тыс. рублей. Средняя сумма реальных налоговых и неналоговых поступлений на один субъект МСП по сравнению с 2013 годом осталась на прежнем уровне, и увеличилась

по отношению к 2012 году на 4,3%. При этом рост произошел не за счет увеличения реальных поступлений в бюджет, а за счет сокращения количества субъектов малого и среднего предпринимательства.

Негативная тенденция характерна и для динамики численности субъектов МСП на 1000 жителей. Количество малых и средних предприятий сократилось с 78 предприятий в 2012 году до 71 предприятия в 2014 году, ИП – с 41 до 35, микро- и малых предприятий – с 37 до 36 предприятий на 1000 жителей города.

За счет собственных средств предприятий и организаций финансируется 35,7% инвестиций в основной капитал, доля привлеченных средств составляет 64,3% от всего объема инвестиций. В целях содействия развитию малого и среднего предпринимательства и привлечения инвестиций в экономику города управлением экономического развития и инвестиций администрации города Белгорода в 2014 году рассмотрено 135 инвестиционных проектов, из которых 120 рекомендованы в Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства для реализации в различных отраслях экономики. Общая стоимость проектов составляет 154 883,9 тыс. рублей, объем запрашиваемых инвестиций – 87 337 тыс. рублей.

Об усилении влияния неблагоприятных факторов на развитие сектора малого и среднего предпринимательства свидетельствуют и показатели сдачи в аренду недвижимости, находящейся в собственности города. За два года количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших в аренду нежилые помещения муниципального фонда, сократилось на 21% (на 66 предприятий), что при увеличении арендованной площади на одно малое и среднее предприятие на 10 кв. м говорит о росте концентрации обеспеченности офисной площадью. Это может происходить как в результате сужения круга компаний, имеющих доступ к аренде муниципальных площадей, так и вследствие финансовой несостоятельности

предприятий, сворачивания бизнеса из-за ухудшения экономической ситуации.

Численность занятых в секторе малого и среднего бизнеса выросла на 1000 человек, при этом доля занятых в малом и среднем бизнесе от общей численности работников, занятых в экономике города, сокращается, но незначительными темпами, и составляет 35,3%.

В настоящее время на территории города Белгорода действует муниципальная программа «Повышение инвестиционной привлекательности города и формирование благоприятного предпринимательского климата» на 2015-2020 годы<sup>1</sup> (далее – Программа).

Программа включает две подпрограммы: 1. Развитие экономического потенциала города Белгорода на 2015-2020 годы. 2. Развитие торговли, услуг и туризма в городе Белгороде на 2015-2020 годы.

Также в состав Программы входят 12 проектов:

1. Проведение паспортизации инвестиционных площадок города Белгорода.
2. Организация конкурса на присвоение звания «Лучшее малое предприятие года».
3. Организация конкурса на присвоение звания «Лучшее малое инновационное предприятие».
4. Организация конкурса на лучшее предприятие современного сервиса в сфере розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения города Белгорода.
5. Создание сети общественного питания со специализированным туристическим меню.

---

<sup>1</sup> Муниципальная программа «Повышение инвестиционной привлекательности города и формирование благоприятного предпринимательского климата» на 2015-2020 годы: утверждена Постановлением администрации города Белгорода от 12 ноября 2014 г. № 233 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Белгородская область». Разд. «Законодательство».

6. Разработка и внедрение критериев, направленных на улучшение качества товаров в сфере торговли и услуг на потребительском рынке города Белгорода и повышение уровня обслуживания потребителей.

7. Организация на территории ярмарки «Южная» овощехранилища.

8. Организация и проведение фестиваля каши для продвижения национальных кулинарных традиций Белгородской области.

9. Обустройство городской рекреационной зоны с организацией досуговых и событийных мероприятий.

10. Кухня-лаборатория для выпускников ТОП с обеденным залом «Белгородская трапеза» (разработка рецептур и приготовление блюд национальной кухни).

11. Изменение внешнего вида специализированных объектов нестационарной торговли в городе Белгороде.

12. Разработка и внедрение мобильного приложения для продвижения белгородского туристического продукта.

Задачами Программы являются:

1. Содействие развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства с целью повышения инвестиционной привлекательности города Белгорода на основе использования образовательного, научно-технического и инновационного потенциала города.

2. Построение эффективной инфраструктуры в сферах торговли, общественного питания, бытовых сферах торговли, общественного питания, бытовых услуг и туризма.

Как видим, в Программе развитие малого и среднего предпринимательства рассматривается не как самоцель, а как инструмент формирования благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата.

Бюджет Программы на пять лет составляет 44 818 тыс. рублей, в том числе на 2015 год – 12 566,0 тыс. рублей, на 2016 год – 13 827,0 тыс. рублей,

на 2017 год – 4 210,0 тыс. рублей, на 2018 год – 4 565,0 тыс. рублей, на 2019 год – 4 730,0 тыс. рублей и на 2020 год – 4 920,0 тыс. рублей.

Предполагается, что поддержку получают 160 субъектов малого и среднего предпринимательства.

Среди наиболее важных мероприятий Программы отметим, например, проведение маркетинговых исследований в сфере торговли, услуг и туризма, в результате которых будет дана оценка наличия инфраструктуры сферы потребительского рынка в различных микрорайонах города, проведен анализ общественного мнения об уровне обеспеченности и состоянии потребительского рынка, доступности и качества предоставления услуг предприятиями сферы торговли, услуг и туризма, о чем, в последующем, предполагается информирование бизнес-сообщества города.

Также запланирована разработка масштабных событийных мероприятий и специализированных туров для их посещения, продолжится поддержка и развитие туристического портала города, а также разработка и издание рекламно-информационной продукции в сфере торговли, услуг и туризма, создание публикаций, аудио- и видеоматериалов о туристической привлекательности Белгорода; издание печатной рекламно-информационной продукции (буклетов, путеводителей, гидов и т.п.); участие в туристических и ремесленных выставках в России и за рубежом.

Кроме того, в рамках Программы будет осуществляться работа по продвижению портала «Добро пожаловать в Белгород», планируется проведение мониторинга в сети Интернет на предмет информации об опасной, фальсифицированной некачественной продукции с целью размещения ссылок на данную информацию на Портале.

Собственно поддержке малого и среднего бизнеса посвящены такие мероприятия Программы, как

субсидирование части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающих услуги дошкольного образования, в части коммунальных платежей;



субсидирование части затрат малым инновационным предприятиям на участие в региональных, межрегиональных, международных конференциях, семинарах, выставках, ярмарках, программах обмена опытом;

проведение городского конкурса на присвоение звания «Лучшее малое предприятие года» среди представителей малого и среднего бизнеса;

предоставление финансовой поддержки для софинансирования исследований и прикладных разработок по приоритетным направлениям научно-технической деятельности;

субсидирование процентных ставок за пользование банковскими кредитами, привлеченными субъектами предпринимательской деятельности на строительство (реконструкцию) объектов недвижимости муниципальной собственности для производства сельскохозяйственной продукции

Ожидаемыми результатами Программы являются:

1. Увеличение оборота организаций по видам экономической деятельности до 316,0 млрд. рублей.

2. Увеличение удельного веса инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции до 4,47%.

3. Повышение валового муниципального продукта на душу населения до 668,4 тыс. рублей.

4. Увеличение доли малых инновационных предприятий в общем объеме малых предприятий до 2,24%.

5. Увеличение объема инвестиций в основной капитал из всех источников финансирования на душу населения (крупные и средние предприятия) до 85,8 тыс. рублей.

6. Увеличение оборота розничной торговли до 193,2 млрд. рублей.

7. Рост количества субъектов малого и среднего предпринимательства на 10000 населения до 812 ед.

8. Увеличение объема товаров собственного производства, отгруженных на экспорт, до 7142,9 млн. рублей.

9. Рост количества малых инновационных предприятий до 218 ед.

10. Рост удовлетворенности населения экономическим развитием города до 78,4%.

11. Повышение налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в местный бюджет до 523,7 млн. рублей в год.

12. Увеличение числа туристов и экскурсантов до 286,1 тысяч.

Итак, Программа является существенным подспорьем для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных и ведущих свою деятельность на территории города Белгорода.

В целях выявления состояния сферы малого и среднего предпринимательства нами был проведен социологический опрос «Развитие малого и среднего бизнеса на территории г. Белгорода: состояние, проблемы и перспективы» (Приложение 1).

Целью исследования являлось оценка состояния и идентификация проблем в сфере малого и среднего бизнеса для последующего анализа экономических и социальных перспектив его развития, разработки и совершенствованию мероприятий по государственной и муниципальной поддержке предпринимательства в г. Белгороде.

В качестве объекта исследования выступили субъекты малого и среднего бизнеса г. Белгорода.

Предмет исследования – субъективное восприятие условий функционирования субъектов малого и среднего бизнеса на территории г. Белгорода.

В качестве типа исследования был определен устный опрос (интервью) работодателей на их рабочих местах.

Всего было опрошено 310 предпринимателей, ведущих свою деятельность в городе Белгороде, в том числе:

- юридических лиц – 39,8 %,
- индивидуальных предпринимателей – 60,2 %.

В выборочной совокупности оказались представлены следующие возрастные диапазоны руководителей бизнеса:

- 18-30 лет – 23,8%;
- 31-54(59) лет – 71,8%;
- 55(60) лет и старше – 4,4%.

В выборку вошли 51,1%, мужчин и 48,9% женщин, что в целом говорит о соответствии половозрастной структуры выборки данным о генеральной совокупности, полученных их статистических источников.

В выборке были представлены следующие виды деятельности: оптовая и розничная торговля – 41,1%, услуги – 27,8%, строительство – 7,4%, промышленное производство – 4,5%, туризм – 3,9%, переработка сельхозпродукции – 3,6%, информационные технологии – 3,2%, транспорт – 2,9%, общественное питание – 2,9%, услуги здравоохранения – 2,6%.

Стаж занятия предпринимательской деятельностью распределился среди участников опроса следующим образом: до года – 6,1%, от года до пяти лет – 43,7%, более пяти лет – 50,2%.

По уровню образования среди опрошенных руководителей бизнеса оказались представлены:

- лица, имеющие ученую степень – 1,9%;
- лица с высшим образованием – 71,8%;
- лица, имеющие среднее специальное образование – 21,7%;
- лица, имеющие полное среднее образование – 4,5%.

Данные о реализации продукции (товаров и услуг) на исследованных предприятиях распределились следующим образом: в городе – 67%; в регионе – 18,8%; на территории России – 12%; за рубежом – 1%.

Прежде всего, участникам опроса предлагалось оценить условия для развития предпринимательства, созданные органами власти. В целом такие условия были оценены положительно: 16,8% – условия полностью устраивают, 49,5% – скорее, устраивает, 22,7% – скорее, не устраивает и 9,4% – не устраивает.

При этом уровень доходов от бизнеса полностью устраивает 17,2% респондентов, скорее, устраивает – 39,5%, скорее, не устраивает – 32,5%, не устраивает – 10%.

По результатам опроса большое число респондентов отметили, что основной причиной их прихода в бизнес явилось стремление к независимости (быть свободным, не зависеть от начальства – 39%), а также стремление к материальному комфорту (хорошо зарабатывать – 40%).

Остальные респонденты отметили следующие важные аспекты предпринимательской деятельности:

- Быть полезным людям – 5%;
- Занимать высокое положение в обществе – 4,2%;
- Совершенствовать свои знания и навыки – 2,8%;
- Свободно распоряжаться временем – 5,9%;
- Заниматься любимым делом – 3,1%.

При установлении потребности малого и среднего бизнеса в информационно-образовательной поддержке выяснилось, что в наибольшей степени предприниматели нуждаются в информации следующего рода:

- о налогообложении;
- о возможностях получения дешевых кредитов;
- о конъюнктуре рынка;
- о технологическом регулировании;
- о проводимых выставках и ярмарках;
- о возможных партнерах;
- о государственном и (или) муниципальном заказе.

В ходе исследования было выявлено, что для получения необходимой информации лишь треть респондентов (32%) пользуется официальным информационным порталом администрации города Белгорода.

Анализ результатов проведенного опроса показывают, что чуть более половины от общего числа опрошенных руководителей бизнеса (53,4%)

считают необходимым дополнительное внешнее финансирование своего бизнеса.

При этом данную потребность испытывают все предприятия, независимо от их размера и численности работников.

Целевые установки в отношении дополнительного финансирования бизнеса видятся предпринимателями следующими:

- 1) решение текущих проблем – 33,5%;
- 2) удовлетворение потребностей развития на перспективу – 65,9%.

Около 54 % опрошенных руководителей бизнеса планируют развивать новые виды экономической деятельности в ближайшее время.

Величина внешнего финансирования с учетом возможности возврата обозначена самими предпринимателями в следующем диапазоне:

- до 100 тыс. рублей – 13,9% респондентов.
- от 100 тыс. рублей до 500 тыс. рублей – 30,6% респондентов.
- от 500 тыс. рублей до 1 млн. рублей – 27,2% респондентов.
- более 1 млн. рублей – 28,3% респондентов.

Таким образом, на сегодняшний день современный малый и средней бизнес практически в равной степени нуждается как в микрофинансировании (до 500 тыс. рублей), так и в более весомой финансовой поддержке.

По оценкам субъектов малого и среднего предпринимательства, наиболее острыми проблемами для них являются:

- избыточно высокие налоги;
- высокая арендная плата;
- недостаток квалификации персонала;
- санкции контролирующих органов;
- конкуренция со стороны крупного бизнеса.

Вместе с тем, меньше всего проблем в сфере предпринимательства нашего города связано с давлением криминальных структур и коррупцией.

Углубленный анализ проблемного поля деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства позволил обозначить также следующие проблемы функционирования и развития данного сектора экономики.

Во-первых, в городе Белгороде, как и в России в целом, наблюдается диспропорция между темпами развития торгово-посреднической и производственной деятельности. Так, почти половина субъектов малого и среднего бизнеса сосредоточена в сфере торговли и услуг. При этом производственный и инновационный сектор развиваются недостаточно высокими темпами.

Во-вторых, малый и средний бизнес характеризуется относительно низким уровнем доходности и недостатком оборотных средств, что во многом обусловлено характером налоговой и кредитной политики, а также принятием административных решений, ухудшающих положение предпринимателей.

В-третьих, имеет место недостаточно эффективная деятельность многих предприятий малого и среднего бизнеса, поскольку значительная доля предприятий этого сектора имеют невысокую производительность труда, не используют персонал достаточной квалификации, не вкладывают необходимые средства в охрану труда и, что особенно важно, в собственное развитие.

Остается нерешенным вопрос доступа малых и средних предприятий к финансовым ресурсам для целей развития бизнеса. По данным Центрального банка Российской Федерации, в 2015 году доля малых и средних предприятий в общем кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей составила 16,9 процента (среднемировой уровень – 23 процента).

Лишь 10% от общего числа открытых малых и средних предприятий продолжают свою деятельность более трех лет.

Также необходимо обозначить такие проблемы, как фрагментарность практикуемых форм поддержки малого и среднего бизнеса, отсутствие

высококачественного управления на малых и средних предприятиях, неконкретность и декларативность многих форм поддержки предпринимательства.

Говоря о возможных направлениях поддержки бизнеса, предприниматели, принявшие участие в опросе, в первую очередь, отметили крайнюю необходимость в следующем:

- льготное налогообложение – 38,8%;
- льготное кредитование – 36,2%;
- информационное обеспечение бизнеса – 22%;
- компенсация затрат на обучение персонала – 21%;
- организация льготного бизнес-образования – 19,7%
- частичное покрытие расходов на участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях – 18,1%.

При этом создание в городе Белгороде технопарков и бизнес-инкубаторов как одного из направлений поддержки предпринимательства одобряют всего лишь около половины опрошенных респондентов. Каждый четвертый опрошенный предприниматель (24,3%) затруднился с ответом. Еще около четверти участников исследования (22%) отметили, что технопарки и бизнес-инкубаторы «скорее всего, ничего не дадут бизнесу».

Отношение респондентов к созданию технопарков и бизнес-инкубаторов в некоторой степени зависит от организационно-правовой формы бизнеса предпринимателей.

Юридические лица в большей степени положительно оценивают эту идею, а 29,6% индивидуальных предпринимателей вообще затруднились с ответом.

Характерно, что респонденты, имеющие стаж предпринимательской деятельности меньше года, т.е. только начинающие свой бизнес, оценивают данное направление деятельности почти всегда положительно.

Необходимость и целесообразность создания и развития в городе Белгороде независимых общественных организаций – союзов

предпринимателей – воспринимается самими предпринимателями довольно неоднозначно.

Практически в равной степени среди опрошенных респондентов, независимо от организационно-правовой формы их бизнеса, разделились мнения о том, способны ли такие организации защитить интересы предпринимателей.

В некоторой степени это может говорить о недостаточной сформированности понимания важности взаимной поддержки и сотрудничества в среде малого и среднего бизнеса. Предприниматели по-прежнему верят только в себя и свои силы.

Итак, вторичный анализ результатов социологического исследования «Развитие малого и среднего бизнеса на территории г. Белгорода: состояние, проблемы и перспективы» позволил определить, что в целом опрошенные субъекты малого и среднего предпринимательства г. Белгорода удовлетворены сложившейся ситуацией в сфере их профессиональной деятельности. Респонденты достаточно высоко оценили условия для развития предпринимательства, создаваемые органами местного самоуправления.

В настоящее время малые и средние предприятия являются гарантами гибкости и динамичности экономики, мощным средством постоянной корректировки и сохранения структуры воспроизводства, удовлетворяющей потребности населения в постоянной работе, заработной плате, социальных услугах.

Деятельность малых и средних предприятий ориентирована в наибольшей степени на удовлетворение местных нужд, на развитие региона и решение социально-экономических проблем на местах.

Актуальность и важность обеспечения благоприятного предпринимательского климата в городе Белгороде обусловила принятие на муниципальном уровне ряда программ, направленных на поддержку



дальнейшего развития предпринимательства, а также привлечения инвестиций в сферу малого бизнеса.

В свою очередь, благоприятные условия, которые могут создать властные структуры и органы местного самоуправления, должны быть основаны на полной, достоверной и своевременной информации о состоянии дел в данном секторе экономики, как в целом, так и по отдельным проблемным его блокам. Без указанной информации невозможно формирование и проведение эффективной поддержки малого предпринимательства.

В настоящее время субъектам малого и среднего предпринимательства приходится сталкиваться с различными негативными проблемами, препятствующими эффективному функционированию и развитию в современных условиях.

По данным проведенного социологического исследования, в нашем городе наиболее острыми являются проблемы, связанные с избыточно высокими налогами и высокой арендной платой.

Вместе с тем, позитивный момент состоит в том, что меньше всего проблем в сфере предпринимательства нашего города, по оценкам участников опроса, связано с давлением криминальных структур, коррупцией, давлением со стороны крупного бизнеса.

Среди актуальных направлений поддержки предпринимательства, предприниматели, принявшие участие в опросе, в первую очередь отметили острую необходимость льготного кредитования и льготного налогообложения малого и среднего бизнеса г. Белгорода.

Одним из факторов, препятствующих развитию малого и среднего бизнеса, является недостаток финансовых ресурсов, необходимых как для начала деятельности малых предприятий, так и для расширения их деятельности. На сегодняшний день современный малый и средней бизнес города Белгорода практически в равной степени нуждается как в

микрофинансировании (до 500 тыс. рублей), так и в более весомой финансовой поддержке.

Положительным фактом является то, что две трети опрошенных предпринимателей (65,9%) намерены направить ресурсы привлеченного финансирования, в первую очередь, на удовлетворение потребностей развития на перспективу.

Как показало исследование, создание бизнес-инкубаторов и технопарков, способствующих и благоприятствующих эффективному развитию предпринимательства и начинающих производственных компаний, неоднозначно воспринимается предпринимателями: одобряют их создание около половины опрошенных респондентов; многие предприниматели затрудняются с ответом; еще около четверти опрошенных сетуют на то, что технопарки и бизнес-инкубаторы, скорее всего, ничего не дадут бизнесу в силу возможного бюрократического подхода к их организации.

Возможно, в данном направлении требуется дополнительная информационно-разъяснительная работа, так как «основная задача бизнес-инкубатора – создавать с помощью государства успешно работающие фирмы, которые, пройдя через программу, обретут финансовую жизнеспособность и самостоятельность»<sup>1</sup>.

На основании результатов исследования практики организации поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования «городской округ город Белгород» можно сделать вывод о том, что основными направлениями деятельности и задачами администрации города Белгорода в рамках муниципальной программы поддержки и развития малого предпринимательства города Белгорода на ближайшую перспективу должны являться:

- усиление финансово-кредитной и налоговой поддержки малого и среднего бизнеса;

---

<sup>1</sup> Иваницкий А.Ю., Ежкин Л.В. Совершенствование управления в регионах России на основе создания бизнес-инкубаторов // Менеджмент в России и за рубежом. 2012. № 5. С.50-62.

- более активное проведение работы по искоренению административных барьеров;
- принятие мер по созданию технопарков и бизнес-инкубаторов;
- продолжение работы по привлечению субъектов малого и среднего бизнеса к участию в областном и муниципальном заказах на поставку товаров и услуг;
- развитие информационной и образовательной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- укрепление активного сотрудничества между представителями органов местного самоуправления и субъектами малого и среднего бизнеса.

Таким образом, в целях нормального функционирования и развития малого и среднего бизнеса необходимо обеспечение экономических, правовых, организационных и других условий.

Оказывая поддержку малым и средним предпринимателям, следует в то же время оказывать воздействие со стороны общества и его институтов на эту социальную группу с целью улучшения ее качественных характеристик, оптимизации ее состава и функционирования, стимулирования предпринимательской деятельности, распространения положительного общественного мнения о предпринимательстве.

Анализ практики и проблем организации поддержки малого и среднего предпринимательства на территории города Белгорода позволяет сделать следующие **выводы**.

1. В настоящее время развитие отечественного малого и среднего бизнеса, несмотря на декларируемые меры поддержки, характеризуется отрицательной динамикой. Поступательно снижается доля малых и средних предприятий в обороте предприятий по экономике в целом, сокращается численность рабочих мест в данном секторе экономики. При этом данные статистики позволяют заключить, что индивидуальное предпринимательство не столько сокращается, сколько уходит в тень в связи с ростом налоговых платежей и социальных отчислений от фонда оплаты труда наемных

работников. Малые предприятия зачастую создаются или для оптимизации налогообложения крупных компаний, или для вывода заработной платы в теневой сектор.

2. На территории города Белгорода муниципальная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется в рамках муниципальной программы «Повышение инвестиционной привлекательности города и формирование благоприятного предпринимательского климата» на 2015-2020 годы. Данная программа имеет комплексный характер и направлена, во-первых, на развитие экономического потенциала города, а во-вторых, на развитие торговли, услуг и туризма. В составе мероприятий программы реализуется 12 проектов, в том числе непосредственно затрагивающих интересы малого и среднего бизнеса. Анализ программы показывает, что в ней развитие малого и среднего предпринимательства рассматривается не как самоцель, а как инструмент формирования благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата на территории города Белгорода. Предполагается, что в рамках программы поддержку получают 160 субъектов малого и среднего предпринимательства.

3. В целях выявления состояния сферы малого и среднего предпринимательства нами был предпринят вторичный анализ данных социологического исследования «Развитие малого и среднего бизнеса на территории г. Белгорода: состояние, проблемы и перспективы» (N = 310), проведенного МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий». Результаты исследования показали, что белгородские предприниматели в целом удовлетворены сложившейся ситуацией в сфере их профессиональной деятельности, при этом отметив проблемы, скорее, типичные для России в целом.

4. Углубленный анализ проблемного поля деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства позволил обозначить такие проблемы функционирования и развития данного сектора экономики, как

диспропорция между темпами развития торгово-посреднической и производственной деятельности, относительно низкий уровень доходности бизнеса и недостаток оборотных средств, недостаточная эффективность многих предприятий малого и среднего бизнеса, трудности в части доступа к дешевым кредитам и инвестиционным ресурсам, фрагментарность практикуемых мер поддержки предпринимательства.

### **РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Грамотное позиционирование политики в отношении малого и среднего предпринимательства позволит не только обеспечивать эффект собственно для бизнеса, но и решить широкий спектр проблем развития территории муниципального образования.

Поддержка малого и среднего предпринимательства должна быть встроена в систему стратегического, программно-целевого, проектного и текущего управления развитием муниципального образования.

Стратегическое управление представляет собой динамический творческий процесс, направленный не столько на формирование стратегии как документа того или иного содержания, сколько обучение и развитие людей, занятых ее разработку, более объективному и критическому взгляду на происходящие социально-экономические процессы, развитию и выработке знаний и навыков в области предвидения и формирования будущего<sup>1</sup>.

Разработка стратегии должна представлять собой не кабинетный, а коммуникативный процесс, в котором могут быть задействованы все важные субъекты, имеющие и готовые представить свое личное видение по поводу ключевых проблем и перспектив развития – в данном случае, относящихся к сфере малого и среднего предпринимательства.

Механизм стратегического управления сферой малого и среднего предпринимательства представляет собой совокупность методологических и методических положений, а также процессов, направленных на поиск и выявление сильных и слабых сторон, определение потенциала среды и инструментов, используемых для разработки целей и задач управления и анализа эффективности их достижения на всех уровнях.

---

<sup>1</sup> Медков А.Д. Формирование механизма стратегического управления малым и средним предпринимательством на региональном уровне // Российское предпринимательство. 2014. № 13 (259).

В соответствии с вышесказанным механизм эффективного стратегического управления малым и средним предпринимательством состоит из следующих последовательных и взаимосвязанных процессов:

- стратегический анализ внешней и внутренней среды;
- выбор базовой (типовой) стратегии развития малого и среднего предпринимательства;
- синхронизация со стратегиями более высокого уровня;
- формулировка приоритетных отраслей специализации малого и среднего предпринимательства;
- разработка муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства;
- разработка механизма контроля реализации мероприятий на всех уровнях;
- перестройка сложившейся системы управления.

Прежде всего, необходимо критически подойти к тому, что во главу угла поставлена именно поддержка малого и среднего предпринимательства, которая трактуется как заведомо важное и полезное направление деятельности. Очевидно, что при этом акцентируется размер предприятия, а не его социальная значимость, используемые технологии, роль в региональных и местных экономических процессах. Представляется, что в идеале в стратегиях социально-экономического развития муниципальных образований и соответствующих муниципальных программах поддержка предпринимательства должна рассматриваться не как самоцель, а как средство реализации экономической и социальной политики.

Определяя вектор развития малого и среднего предпринимательства, очень важно показывать значимость данного сегмента не самого по себе, а для развития территории в целом. Необходимо встраивать малый и средний бизнес в территориальные и экстерриториальные производственные кластеры, а также в процесс наращивания социального потенциала населения за счет повышения его деловой активности. Так, поддерживая отдельные

виды предпринимательской деятельности, можно добиваться того, что бизнес, действуя в своих интересах, будет в то же время отвечать интересам местного сообщества: и с позиции объекта – как средство насыщения потребительского рынка необходимыми товарами и услугами, и с позиции субъекта, как источник социальной энергии.

Для центральной России, где субъекты малого и среднего предпринимательства объективно имеют широкие возможности для осуществления своей деятельности, актуальной является задача обеспечения их управляемого развития в интересах территории и населения. Для этого могут быть выделены категории предпринимателей, которым планируется предоставлять первоочередную поддержку:

- 1) начинающие предприниматели (как вариант – молодые предприниматели);
- 2) предприниматели, ведущие деятельность в приоритетных для территории направлениях (например, это может быть сфера народных ремесел; производство перепелиных яиц, рыбы; выращивание цветов, грибов).

Поддержка начинающих предпринимателей имеет, скорее, социальный эффект, нежели экономический, так как позволяет активизировать граждан в деле решения социальных проблем (как личных, так и общественных), устраняет барьеры на пути самообеспечивающей модели жизнедеятельности. Поддержка же приоритетных отраслей, напротив, дает в первую очередь экономический эффект, связанный с выгодами от хозяйственной специализации территории.

Модель целенаправленного развития малого и среднего бизнеса на территории муниципального образования представлена на рис.1.





Рис.1. Модель поддержки предпринимательства

Также важно вовлекать субъектов малого и среднего предпринимательства в орбиту социального партнерства. Партнерская модель, которую рекомендуется выстраивать в рамках идеологии социального корпоративизма, предполагает эквивалентный, взаимовыгодный обмен различными видами капитала. Предприниматели способны обеспечивать территорию необходимыми товарами и услугами, делать архитектурную среду города более эстетичной, пополнять местный бюджет налоговыми поступлениями, создавать новые рабочие места и, наконец, поддерживать высокий уровень социальной стабильности. Для этого им необходима не только информационная, консультационная, финансовая, имущественная поддержка, но и символическая, заключающаяся в утверждении позитивного образа предпринимателя.

В отношении районов Севера и Дальнего Востока сложность природно-климатических условий и удаленность от основных экономических центров определяют свою специфику развития сферы малого и среднего предпринимательства. Для отдаленных территорий России задача ставится не

в том, чтобы стимулировать конкуренцию и содействовать диверсификации экономики, а в том, что в условиях отсутствия либо упадка крупных производств именно субъекты малого и среднего предпринимательства призваны содержательно наполнять базовый экономический каркас территории.

Нами предлагается **проект «Создание системы многоцелевой поддержки малого и среднего предпринимательства в интересах развития территории муниципального образования»**. Паспорт проекта представлен в Приложении 2.

В качестве **формального основания** для разработки проекта служит приоритетный проект «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам; протокол от 21 ноября 2016 г. № 10), а также муниципальная программа «Поддержка малого и среднего предпринимательства на территории города Белгорода на 2015-2020 годы».

**Цель проекта** – создать систему поддержки малого и среднего бизнеса, ориентированную на максимальное раскрытие потенциала территории и населения муниципального образования.

Достижение данной цели предполагает решение комплекса **задач**.

- 1) вовлечение в процесс поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства негосударственных организаций;
- 2) нацеливание малого и среднего бизнеса на развитие реального сектора экономики;
- 3) упорядочение существующих и развитие новых форм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

**Целевая группа участников проекта.** В качестве целевой группы выступают лица, заинтересованные в реализации данного проекта. На наш взгляд, в реализации проекта «Создание системы многоцелевой поддержки малого и среднего предпринимательства в интересах развития территории

муниципального образования» заинтересованы следующие потенциальные участники: глава и заместители главы администрации муниципального образования; муниципальные служащие органов управления экономическим развитием территории, предприниматели; общественные организации, желающие оказывать поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства.

Интерес главы и заместителей главы администрации муниципального образования состоит в том, чтобы деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства приносила ощутимые блага для данной территории, а не только прибыль собственникам бизнеса. Фактически речь идет о поддержке социально-ориентированного и социально-ответственного бизнеса, функционирование которого не допускает возникновения непонимания и открытых конфликтов в среде населения; бизнес своевременно реагирует на возникающие проблемы территории и актуальные потребности граждан.

Интерес муниципальных служащих органов управления экономическим развитием территории состоит в обеспечении ситуации поступательного экономического роста, положительной динамики показателей численности и оборота субъектов малого и среднего предпринимательства, объема инвестиций в основной капитал, динамики налоговых поступлений, увеличения числа рабочих мест и реальной заработной платы.

Интерес общественных организаций, желающих оказывать поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, состоит в обеспечении возможности реализации их уставных функций, повышении внимания общественности и СМИ к их деятельности в данном направлении.

**Сроки реализации проекта.** На наш взгляд, данный проект может быть реализован в 2018-2023 гг. Данный проект относится к среднесрочным.

На первом этапе реализации проекта, в 2018-2020 гг., проводится мониторинг мер поддержки малого и среднего бизнеса на данной

территории, которая по критерию результативности сравнивается с аналогичными системами других муниципальных образований. Также предполагается вовлечение в процесс поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства негосударственных организаций; упорядочение существующих и развитие новых форм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

На втором этапе реализации проекта, в 2020-2023 гг., предполагается вплотную подойти к решению задачи, состоящей в нацеливании малого и среднего бизнеса на развитие реального сектора экономики. Для этого потребуются внесение корректировок в локальные акты, а также частичная перестройка функционирования систем стратегического, программно-целевого, проектного и текущего управления малым и средним предпринимательством и экономическим развитием территории в целом. Немаловажным моментом станет организация периодического профессионального обучения организаторов производства.

### **Состав мероприятий проекта**

Решение первой задачи «Вовлечение в процесс поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства негосударственных организаций» предполагает следующее.

Одним из направлений совершенствования организации поддержки малого и среднего предпринимательства может быть подход, предполагающий обоснованное сочетание множественности субъектов, объектов и механизмов этой поддержки.

Субъектами поддержки малого и среднего бизнеса могут и должны стать не только органы местного самоуправления, но и негосударственные организации. Речь идет об организациях следующих типов:

- ресурсные центры, в частности коммерческие бизнес-инкубаторы и иные организации, предоставляющие имущество малому и среднему бизнесу в аренду по льготной цене, а также широкий спектр вспомогательных услуг;

- фонды микрофинансирования и инвестиционные фонды, предоставляющие финансы субъектам малого и среднего предпринимательства на более выгодных условиях, чем банки;
- образовательные структуры, занимающиеся разработкой учебных курсов и пособий по основам ведения бизнеса;
- маркетинговые компании, проводящие исследования, часть результатов которых предназначена для открытого пользования;
- организации, оказывающие услуги по созданию бизнес-планов, формирование заявок на получение финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства из различных источников;
- консалтинговые центры, оказывающие необходимые услуги на приемлемых для малого бизнеса условиях;
- организации, занимающиеся преобразованием идей начинающих предпринимателей в бизнес-проекты.

Чтобы механизм передачи отдельных форм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства внешним субъектам начал работать, необходимо предпринимать следующие шаги:

- предусмотреть финансовые и иные затраты на проект, рассчитать объемы выпадающих доходов и ожидаемого эффекта;
- разработать Положение о поддержке организаций, оказывающих помощь субъектам малого и среднего предпринимательства на льготных условиях;
- сформировать реестр участников данного проекта;
- провести установочную конференцию.

Передача поддержки малого и среднего предпринимательства на аутсорсинг призвана расширить возможности данного вида деятельности даже в условиях возможного сокращения муниципальной поддержки в условиях кризиса.

Решение второй задачи «Нацеливание малого и среднего бизнеса на развитие реального сектора экономики» предполагает ряд практических шагов.

1. Содействие субъектам малого и среднего предпринимательства в планировании размещения новых производств на территории муниципальных образований во взаимной увязке с документами территориального планирования: генеральным планом, правилами землепользования и застройки, местными нормативами градостроительного проектирования.

Производственные площадки не должны располагаться в селитебной зоне, но при этом следует обеспечивать их транспортную доступность, вписанность в систему городских коммуникаций. Производственные и коммунально-складские зоны должны быть благоустроенными и архитектурно-выразительными, чтобы не оказывать негативного психологического воздействия на работников предприятий. Кстати, в городе Белгороде реализован ценный опыт благоустройства промплощадок.

2. Предоставление налоговых льгот и иных форм поддержки инвесторам из числа субъектов малого и среднего предпринимательства, реализующим проекты по созданию производства.

В ряде региональных законов и локальных актов об инвестиционной деятельности реализован дифференцированный подход к инвесторам в зависимости от того, в какой мере они потенциально способны реализовать интерес территории. Проектируя систему сопровождения инвестиционных проектов, целесообразно использовать статусное регулирование, придавая особый статус и, соответственно, предоставляя дополнительную поддержку проектам субъектов малого и среднего предпринимательства, направленным на развитие производства. Особо ценно, когда уже в рамках развития производства приоритет отдается инвестиционным проектам с инновационной составляющей – например, это использование современных технологий или производство новых видов продукции, внедрение

ресурсосберегающих технологий, инновационное производство и критические технологии.

3. Устранение административных барьеров для субъектов малого и среднего предпринимательства – организаторов производства, в том числе упрощение получения разрешения на строительство новых производственных мощностей.

На уровне федерального законодательства представляется необходимым выделить производственные предприятия в особый тип хозяйствующих субъектов, не уравнивая их положение с торгово-посредническими ООО, ОАО и ЗАО.

На муниципальном уровне следует выделить фигуру организатора производства, чтобы этот слой активных граждан не терялся среди массы предпринимателей. Организаторы производства должны занимать почетное место в городе, приглашаться на торжественные мероприятия и т.д. Журналисты и работники культуры должны способствовать формированию позитивного образа организатора производства – в том числе и для того, чтобы данный вид деятельности был популярен среди молодых людей, выбирающих род занятий себе на будущее.

4. Повышение производительности труда субъектов малого и среднего предпринимательства путем модернизации рабочих мест, закупки нового оборудования, внедрения мер стимулирования рабочих за высокие производственные результаты.

Муниципалитет не может напрямую влиять на социально-трудовую сферу, однако известны практики косвенного регулирования отношений между работниками и работодателями с использованием механизмов социального партнерства. Так, например, в городе Белгороде основными контролируемыми параметрами становились состояние рабочих мест, заработная плата (величина и регулярность выплаты), а также реализация социальных гарантий работников. Администрациям муниципальных образований можно идти в данном направлении еще дальше, отслеживая и

поощряя промышленников за повышение производительности труда – в частности, с использованием конкурсных механизмов.

5. Обеспечение возможности приобретения оборудования на условиях лизинга.

В данном случае речь идет преимущественно об информационной и образовательной поддержке организаторов производства в части ознакомления с условиями получения оборудования на условиях лизинга.

6. Обеспечение доступности дешевых кредитов на организацию производства для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для промышленников очень важно получение кредитов на условиях, более благоприятных, чем предлагает банковский сектор. В этом плане перспективным представляется развитие обществ взаимного кредита, что позволит широким слоям населения выступать в качестве потенциальных инвесторов. Еще одно актуальное сегодня направление – обеспечение кредитования инвестиционных проектов субъектов малого и среднего предпринимательства банками стран ШОС и БРИКС, которое предусматривает существенно более низкие процентные ставки.

7. Создание условий для развития сервисных и инжиниринговых компаний, оказывающих услуги малым и средним предприятиям реального сектора экономики.

Аутсорсинг сервисных и инжиниринговых функций позволит организаторам производства сосредоточиться на профильной деятельности.

8. Обеспечение доступа организаторов производства к новейшим продуктам и технологиям.

Предполагается активное информирование организаторов производства относительно возможностей участия в выставках оборудования и технологий.

9. Встраивание местных производств в формирующиеся региональные кластеры.



Органы управления экономикой либо создаваемые по их инициативе институты развития должны иметь в своем распоряжении как можно более полную информацию о происходящих на данной территории производственных процессах. Предоставление организаторам производства детализированной информации о цепочках добавленной стоимости позволит им занять оптимальную рыночную нишу.

10. Организация профессионального обучения начинающих руководителей малых и средних предприятий и организаторов производства основам менеджмента в производственной сфере, эффективным процедурам ведения бизнеса.

Содействие со стороны муниципалитета в профессиональном обучении организаторов производства не только усилит их востребованные навыки, но и укрепит взаимоотношения между властью и бизнесом.

Решение третьей задачи «Упорядочение существующих и развитие новых форм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» предполагает следующее.

Прежде всего, необходимо упорядочивать и совершенствовать многочисленные практикуемые формы планируемой муниципальной поддержки малого и среднего бизнеса – имущественную, административную, финансовую, налоговую, инвестиционную, организационную, информационно-консультационную, образовательную и имиджевую. Рассмотрим предлагаемые механизмы в рамках каждой формы.

#### 1. Имущественная поддержка

Создание коворкингового центра – офисного здания с оборудованными рабочими местами, оснащенными современной компьютерной техникой, переговорными комнатами, залом для проведения презентаций. Места в коворкинговом центре можно будет арендовать на срок от нескольких часов до нескольких лет.

Предоставление помещений, находящихся в муниципальной собственности, в аренду по льготной цене (с понижающим коэффициентом

0,5 сроком на 3 года) отдельным категориям субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с принципами социальной ответственности и социальной значимости их деятельности.

Предоставление субсидий на компенсацию затрат, связанных с уплатой платежей по договорам аренды (субаренды) нежилых помещений.

Содействие расширению возможностей лизинга оборудования.

## 2. Административная поддержка

Предоставление преференций субъектам малого предпринимательства при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд в сферах образования, здравоохранения, туризма, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и др. в целях обеспечения их конкурентоспособности по сравнению с крупными фирмами.

Предоставление льготных услуг по государственной регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, предполагающих реализовывать социально-значимые и инновационные направления деятельности.

Пакетное оформление документов (по землеотводу, разрешения на право торговли) в согласующих инстанциях для группы малых предприятий в целях экономии времени как предпринимателей, так и регулирующих организаций.

Упрощение процедуры и порядка оформления исходно-разрешительной документации на ремонт, реконструкцию и строительство производственных объектов малых предприятий.

Установление нормативных сроков по утверждению исходно-разрешительной документации на ремонт, реконструкцию и строительство для небольших объектов до двух месяцев.

Проведение социологического опроса предпринимателей «Оценка удовлетворенности предоставлением муниципальных услуг субъектам предпринимательской деятельности».

## 3. Финансовая поддержка

Развитие системы формирования кредитных историй субъектов малого и среднего предпринимательства.

Субсидирование части процентной ставки по кредитам.

Стимулирование создания обществ взаимного кредитования.

Грантовая поддержка начинающих предпринимателей.

Предоставление субсидий на реализацию проектов в области социального предпринимательства. Компенсация организационных расходов социальным предпринимателям.

#### 4. Налоговая поддержка

«Налоговые каникулы». Власть должна выполнить обещания о создании щадящего режима для бизнеса и реально снизить и упростить налогообложение и надзор по формуле 2 + 3 + 4 (только начинающему работу малому бизнесу – двухлетние налоговые каникулы; для малых предприятий с хорошей репутацией, проработавших 3 года без нареканий от контролеров – надзорные каникулы сроком на 3 года; на 4 года зафиксировать действующие налоговые условия).

#### 5. Инвестиционная поддержка

Организация системы информационного, маркетингового, финансового и юридического сопровождения инвестиционных проектов, реализуемых субъектами малого и среднего предпринимательства.

Создание электронных инвестиционных площадок, позволяющих населению территории осуществлять инвестиции в проекты «своего» малого и среднего бизнеса.

#### 6. Организационная поддержка

Содействие развитию предпринимательских сообществ, в том числе некоммерческих организаций, призванных содействовать продвижению продукции на рынок, формированию цепочек взаимосвязанных видов деятельности (в будущем – протокластеров и кластеров), контролю качества продукции и услуг.

Организация взаимодействия между малыми и крупными предприятиями. Содействие малому и среднему бизнесу в поиске заказчика, готового профинансировать проект, из числа крупных предприятий. Содействие созданию цепочек увеличения добавленной стоимости. Стимулирование создания центров субконтракции, задача которых – обеспечивать баланс интересов между крупными предприятиями, готовыми отдать отдельные процессы на аутсорсинг и малыми, заинтересованными в получении заказов.

Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием.

Информирование субъектов малого и среднего предпринимательства о планируемых к реализации проектах с целью привлечения их в качестве инвесторов.

Помощь в установлении деловых контактов предпринимателям по отдельным видам деятельности.

Стимулирование спроса на товары и услуги малых предприятий по отдельным социально-значимым видам деятельности.

Организация выставочной деятельности (вариант – обеспечение участия субъектов малого и среднего предпринимательства в выставках и ярмарках).

#### 7. Информационно-консультационная поддержка

Создание геомаркетинговой информационно-аналитической системы (Бизнес-навигатора), которая бы предоставляла субъектам малого и среднего предпринимательства информацию о возможностях открытия и развития бизнеса.

Информирование представителей малого и среднего бизнеса о возможностях получения поддержки посредством участия в федеральных и окружных программах. Составление соответствующих методических рекомендаций и пошаговых инструкций.

Информирование о наиболее эффективных формах получения консалтинговых услуг: консультации по правовым вопросам, налогообложению, разработке бизнес-плана, проведению финансового анализа в целях увеличения доходности.

Информирование предпринимателей о возможностях получения дешевых кредитов и выгодных инвестиций. Аккумуляция информации от банковских ассоциаций и потенциальных инвесторов.

Проведение регулярных конференций представителей малого и среднего бизнеса с целью получения обратной связи – обеспечение понимания администрацией муниципального образования проблем и потребностей субъектов малого и среднего предпринимательства.

Создание бизнес-карты занятых и свободных рыночных ниш для обеспечения сбалансированного развития малого и среднего предпринимательства по всем значимым для территории направлениям деятельности.

Оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в оформлении конкурсной документации на участие в тендерах.

#### 8. Образовательная поддержка

Использование новых форм обучения в сфере образования взрослых – дистанционного, он-лайн, пакетного. Компенсация расходов на образовательные услуги для отдельных категорий предпринимателей – социально-значимых; победителей конкурсов.

Обучение общим вопросам ведения бизнеса, основам психологии и деловой этики, информационным технологиям, способам защиты интеллектуальной собственности.

Организация подготовки кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства, ведущих деятельность в отраслях, наиболее отвечающих задачам стратегического развития территории (например, информационные технологии, туризм, консалтинг, использование местного

сырья). В частности, для некоторых территорий одно из важных направлений – подготовка мастеров традиционных народных промыслов и ремесел.

#### 9. Имиджевая поддержка

Публикация серии материалов в средствах массовой информации об историях успеха предпринимателей, а также о социально-ориентированной профессиональной деятельности и современном меценатстве.

Проведение конкурсов «Лучшее предприятие потребительского рынка», «Лучшее предприятие малого бизнеса», «Меценат года». Проведение рейтингования малых и средних предприятий.

Торжественный прием предпринимателей, занимающихся благотворительной деятельностью.

В идеале муниципалитет должен стремиться к тому, чтобы из отдельных видов поддержки субъектов предпринимательства складывались системные механизмы, как например, следующие:

Сеть экономического обмена и доверия – объединение производителей и потребителей продукции на принципах потребительской кооперации. Производители получают доступ к рынкам сбыта в пределах местного сообщества (например, через органы территориального общественного самоуправления), а потребители – качественную продукцию по низким ценам. Формат некоммерческой организации исключает необоснованное вознаграждение посредников и в то же время не препятствует формированию Сети в качестве крепкого хозяйствующего субъекта.

Инвестиционная корпорация – орган, занимающийся посредничеством между финансовыми институтами, с одной стороны, и бизнесом, нуждающимся в финансовой поддержке в интересах расширения и развития, с другой. Специфической чертой корпорации является обеспечение баланса между рыночным и плановым хозяйствованием, добросовестной конкуренцией и кооперацией. Корпорация призвана непосредственно заниматься формированием цепочек добавленной стоимости,

стимулированием создания предприятий и инфраструктурных организаций – недостающих звеньев таких цепочек.

Планируемые результаты проекта. Под результатом проекта следует понимать полезный эффект, который должен оцениваться с точки зрения влияния внедренных проектных разработок на предпринимателей, население, социальные институты, а также государственные и муниципальные органы и учреждения.

Проектируя вышеперечисленные формы и механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства, ожидается, что комплексное их использование приведет к следующим **результатам**:

- 1) увеличение деловой активности населения, что выражается в росте числа зарегистрированных субъектов предпринимательства;
- 2) увеличение масштабов деятельности малых и средних предприятий за счет организационной поддержки и привлечения дополнительного финансирования;
- 3) развитие конкуренции;
- 4) наращивание оборота малых и средних предприятий, расширение предложения товаров и услуг на местном рынке в целях максимально полного удовлетворения потребительского спроса; рост объемов производства;
- 5) увеличение объема инвестиций в основной капитал;
- 6) сокращение безработицы; создание новых рабочих мест; сдерживание миграционной убыли населения;
- 7) рост налоговых поступлений в местный бюджет;
- 8) усиление роли предпринимательского сообщества в преобразовании городской среды.

**Оценка эффективности проекта.** Для оценки эффективности проекта могут быть использованы следующие показатели:

1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства на данной территории – рост на 5%.

2. Число субъектов малого и среднего предпринимательства, приостановивших свою деятельность по собственному желанию в отчетный период – не более 1%.

3. Оборот организаций малого и среднего бизнеса по видам экономической деятельности – рост на 3%.

4. Объем налоговых поступлений в местный бюджет от субъектов малого и среднего предпринимательства – рост на 3%.

5. Число рабочих мест, вновь созданных в секторе малого и среднего предпринимательства в отчетный период – не менее 15 рабочих мест ежегодно.

6. Число субъектов малого и среднего предпринимательства, объединенных в бизнес-ассоциации – не менее 100 субъектов за период реализации проекта.

7. Число субъектов малого и среднего предпринимательства, основным видом деятельности которых является производственная деятельность – не менее 10% от общего числа субъектов.

8. Число организаторов производства, привлеченных для реализации инвестиционных проектов на данной территории в отчетный период – не менее 10 человек.

9. Число организаторов производства, прошедших обучение по специальной программе – 100%.

10. Объем кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства – рост на 5%.

**Ресурсное обеспечение проекта.** Ресурсное обеспечение проекта включает в себя совокупность мер по нормативно-правовому обеспечению, профессиональную подготовку кадров для реализации проекта, информационному и материально-техническому обеспечению проекта, а также мониторингу и контролю.

Планируемые виды расходов на реализацию проекта отражены в Таблице 2.



## Смета расходов на реализацию проекта

<b>Вид расходов</b>	<b>Объем, млн. руб.</b>
Создание промплощадок для последующей организации производства	80,0
Обеспечение участия организаторов производства в выставках оборудования и технологий	1,0
Проведение курсов повышения квалификации для начинающих руководителей малых и средних предприятий и организаторов производства	0,5
Создание коворкинг-центра	10,0
Предоставление субсидий на компенсацию затрат, связанных с уплатой платежей по договорам аренды (субаренды) нежилых помещений	5,0
Проведение социологических опросов предпринимателей	0,5
Грантовая поддержка начинающих предпринимателей	10,0
Поддержка социального предпринимательства	10,0
Прочие расходы	5,0
<b>ИТОГО</b>	<b>121,0</b>

Итак, общий объем расходов на реализацию данного проекта оценивается в 121 млн. рублей.

Источник расходов – местный бюджет. Возможно получение субсидий из регионального бюджета. Предполагается софинансирование целого ряда направлений работы из бюджетов субъектов МСП и бизнес-ассоциаций.

Наиболее затратными статьями являются подготовка промышленных площадок в силу необходимости их инфраструктурного обеспечения, а также создание коворкинг-центра и грантовая поддержка предпринимателей. Вместе с тем все выше обозначенные расходы можно отнести к инвестиционным затратам, поскольку успешная реализация проекта предполагает возврат вложенных средств за счет налоговых поступлений.

### **Оценка рисков внедрения проекта**

Создание системы многоцелевой поддержки малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях Белгородской области сопряжено с рисками, которые включают технические риски, финансовые, риски участников деятельности, политические, юридические, риски

обстоятельств непреодолимой силы. Рассмотрим отдельные риски подробнее.

1. Риск превращения поддержки предпринимательства в формальную деятельность. Наступление данного риска означает, что затраты на создание институтов и инструментов поддержки бизнеса будут значительно больше, чем отдача от результатов данного проекта. Чтобы избежать данного риска, необходима грамотно выстроенная система мотивации участников проекта. Членами проектной команды могут стать сами начинающие предприниматели, а также муниципальные служащие – выходцы из предпринимательской среды. В реализации проекта должны принимать активное участие общественные организации, представляющие интересы предпринимателей.

2. Риск недостаточного финансирования проекта. Наступление данного риска представляется крайне нежелательным, так как задержка финансирования либо недофинансирование могут с большой вероятностью повлечь за собой недостижение запланированных результатов проекта и размывание ответственности. Минимизировать данный риск возможно путем изначальной опоры на несколько источников финансирования рассматриваемого проекта. Так, создание инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства возможно с участием заинтересованного крупного бизнеса, а также рассеянных инвестиций, привлекаемых от населения, заинтересованного в развитии своей территории. Также необходима градация мероприятий проекта по степени их приоритетности и последующее финансирование тех из них, на которые хватает выделенных средств. Это может снизить эффективность проекта, но не приведет к его полному свертыванию.

3. Риск отсутствия у членов проектной команды необходимых знаний. Недостаточная компетентность исполнителей проекта может повлечь за собой ошибочные решения и формализм в процессе реализации мероприятий, предусмотренных проектом. Последствия наступления данного

риска позволяет минимизировать организация систематического обучения муниципальных служащих – потенциальных членов проектных команд – в формате повышения квалификации с максимальным использованием активных методов обучения. Также повышению профессиональной компетентности участников проекта будет способствовать организация специализированного обучения организаторов производства.

Нами приведены лишь базовые риски деятельности в сфере организации поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. В процессе совершенствования данного вида деятельности будут систематически выявляться новые возможные риски, что позволит сформировать дополнительные предложения по минимизации их последствий.

Таким образом, реализация предлагаемого нами проекта позволяет повысить активность деятельности муниципальных служащих и общественных предпринимательских организаций в сфере создания условий для развития малого и среднего бизнеса. В конечном счете это позволит достичь опережающих темпов развития муниципальной экономики и будет способствовать формированию среднего класса – социальной базы устойчивого развития территорий.

Таким образом, детальная проработка целевого ориентира и концептуального обоснования поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства позволяет максимально точно и целостно охватить задачи данной сферы жизнедеятельности. Выстраивание и последующая реализация системных организационных механизмов поддержки предпринимательства призваны обеспечить как экономический эффект – развитие производства, наполнение местного бюджета и рост уровня жизни населения, так и социальный – воспитание социально-активных жителей, готовых вносить большой вклад в обеспечение благополучия своей территории.

Анализ направлений совершенствования организации поддержки малого и среднего предпринимательства позволяет сделать следующие **выводы**.

1. Создание системы поддержки малого и среднего предпринимательства не должно быть обособленным видом деятельности органов местного самоуправления. Значительный эффект может быть получен, если данная система будет встроена в процессы стратегического, программно-целевого, проектного и текущего управления развитием муниципального образования.

2. Определяя вектор поддержки бизнеса, в качестве важнейшего фактора следует рассматривать не столько размер предприятия, сколько пользу, которую оно может принести населению и территории, на которой оно ведет свою деятельность. Субъекты малого и среднего предпринимательства должны быть вовлечены в орбиту социального партнерства «власть – бизнес – население», которое предполагает эквивалентный, взаимовыгодный обмен различными видами капитала: финансового, административного, социального и т.п. В данном контексте поддержка бизнеса должна осуществляться исключительно в обмен на блага, которые он приносит территории – окружающей природной, экономической и социальной среде.

3. Нами предложен проект «Создание системы многоцелевой поддержки малого и среднего предпринимательства в интересах развития территории муниципального образования», который предполагает взаимоувязку мер в помощь малому бизнесу, с одной стороны, и максимального раскрытия потенциала территории и населения муниципального образования, с другой. Проект направлен на решение задач вовлечения в процесс поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства негосударственных организаций, нацеливания малого и среднего бизнеса на развитие реального сектора экономики, а также

упорядочения существующих и развитие новых форм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

4. Существенным блоком мероприятий проекта является поддержка организаторов производства, которые должны стать привилегированной подгруппой малого и среднего бизнеса. Именно от интеллектуальных, организаторских и социальных качеств данной категории предпринимателей зависит будущее российской промышленности как основы национальной экономики. Соответственно, очень важно обеспечивать организаторов производства, во-первых, инвестиционным и финансовым капиталом, во-вторых, площадками для реализации инвестпроектов, а в-третьих, необходимыми компетенциями, что как раз и предполагает предложенный проект.

5. Среди инновационных инструментов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства нами в рамках проекта предлагается создание коворкинг-центра, стимулирование развития социального предпринимательства, создание электронных инвестиционных площадок, создание бизнес-карты занятых и свободных рыночных ниш и другие организационные технологии.

6. Создание системы многоцелевой поддержки малого и среднего предпринимательства сопряжено с рисками, которые включают технические, финансовые риски, риски участников деятельности, политические, юридические, риски обстоятельств непреодолимой силы. Минимизация данных рисков будет способствовать достижению эффекта: росту деловой активности населения, развитию конкуренции, увеличению налоговых поступлений и, в конечном счете, оздоровлению муниципальной экономики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе была предпринята попытка систематизировать нормативно-правовые и организационные условия поддержки малого и среднего предпринимательства.

Анализ теоретических основ исследования форм и механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства позволил сделать вывод о том, что развитие данного сектора справедливо признается одним из ключевых условий обновления экономики страны, реализации творческого потенциала населения.

Нормативно-правовые условия поддержки предпринимательской деятельности основываются, прежде всего, на положениях Конституцией РФ, которыми декларируется свобода предпринимательской деятельности. При этом специфика малого бизнеса такова, что для его успешного развития требуется не только соблюдение прав предпринимателей, но и активная их поддержка со стороны государственных и иных институтов.

Основы поддержки малого и среднего предпринимательства были заложены с самого начала становления новой российской государственности и постоянно совершенствовались. Базовый закон в данной области претерпел несколько редакций. В настоящее время действует Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. №209-ФЗ.

На протяжении последнего года наблюдается усиленный интерес государства к расширению форм и механизмов поддержки предпринимательства, что выразилось в принятии Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, а также приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Назначение Стратегии состоит в том, чтобы скоординировать действия органов власти всех уровней, представителей предпринимательского

сообщества и организаций инфраструктуры поддержки и обеспечить на этой основе соответствие принимаемых мер ожиданиям бизнеса и общества в целом по отношению к созданию благоприятных и комфортных условий для реализации предпринимательского потенциала граждан. Приоритетный проект содержит ряд конкретных форм поддержки бизнеса: создание Корпорации МСП, запуск Бизнес-навигатора МСП.

Роль малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии муниципальных образований состоит в генерации структурных изменений в экономике, усилении процессов специализации и кооперации, активизации делового и творческого потенциала населения, обеспечении наполнения доходной части бюджета за счет налоговых поступлений, создании спроса на инновации и предложения инновационной продукции, развитию потребительского рынка и укреплении материального благосостояния населения.

Политика в области развития малого и среднего предпринимательства рассматривается в работе как важная составляющая социально-экономической политики. При этом механизм государственной и муниципальной поддержки малого и среднего бизнеса трактуется как система взаимодействия властных и общественных структур.

В работе выделены три базовые модели взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами малого и среднего предпринимательства: 1) эгалитарная – создание равных условий для всех субъектов бизнеса; 2) ограничительная – поощрение одних субъектов и создание барьеров для других в интересах местного сообщества; 3) диспропорциональная – навязывание предпринимателям неформальных правил игры в интересах как муниципального образования, так и отдельных должностных лиц. В свою очередь, характеризуются следующие типы ответных реакций бизнеса на модели воздействия властных структур: конструктивно-деятельностная модель; а также клиентская и откупная модели.

Инфраструктура поддержки малого предпринимательства показана как совокупность государственных, негосударственных (общественных) и коммерческих организаций, которые оказывают предпринимателям широкий спектр услуг: от консультирования и обучения до финансирования бизнес-проектов. В качестве конечной цели деятельности инфраструктурных организаций нами обозначено создание эффективной деловой среды, ориентированной не только на экономический эффект, но и на интересы общества.

В теоретической части работы нами проанализированы наиболее распространенные виды поддержки малого и среднего предпринимательства: информационная, консультационная, организационная, имущественная, финансовая, налоговая, административная и образовательная. При этом детально раскрыта роль таких механизмов, как Единый информационный портал поддержки бизнеса, бизнес-акселераторы, лизинг, франчайзинг, венчурное финансирование, гарантийные фонды, ускоренная амортизация.

Доказано, что гармоничное сочетание данных видов поддержки бизнеса позволяет получить значительный экономический эффект и при этом обеспечить социальное развитие территории.

Анализ практики и проблем организации поддержки малого и среднего предпринимательства на территории города Белгорода позволил, в частности, сделать вывод о том, что в настоящее время развитие отечественного малого и среднего бизнеса, несмотря на декларируемые меры поддержки, характеризуется отрицательной динамикой.

Так, доля малых и средних предприятий в обороте предприятий по экономике в целом поступательно снижается, численность рабочих мест в данном секторе экономики имеет тенденцию к сокращению.

При этом анализ статистических данных позволяет заключить, что индивидуальное предпринимательство не столько свертывается, сколько уходит в тень в связи с ростом налоговых платежей и социальных отчислений от фонда оплаты труда наемных работников.



Малые предприятия зачастую создаются либо для оптимизации налогообложения крупных компаний, либо для вывода заработной платы в теневой сектор.

В рамках практической части работы нами был предпринят анализ муниципальной программы «Повышение инвестиционной привлекательности города и формирование благоприятного предпринимательского климата» на 2015-2020 годы. Данная программа имеет комплексный характер и направлена, во-первых, на развитие экономического потенциала города, а во-вторых, на развитие торговли, услуг и туризма. Сильной стороной данной программы является то, что в составе ее мероприятий реализуется 12 проектов, в том числе непосредственно затрагивающих интересы малого и среднего бизнеса.

Анализ программы показывает, что в ней развитие малого и среднего предпринимательства рассматривается не как самоцель, а как инструмент формирования благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата на территории города Белгорода. В рамках программы предполагается охватить мерами поддержки 160 субъектов малого и среднего предпринимательства.

В целях выявления состояния сферы малого и среднего предпринимательства нами был проведен социологический опрос «Развитие малого и среднего бизнеса на территории г. Белгорода: состояние, проблемы и перспективы» (N = 310). Результаты исследования показали, что белгородские предприниматели в целом удовлетворены сложившейся ситуацией в сфере их профессиональной деятельности, при этом отметив проблемы, скорее, типичные для России в целом.

Углубленный анализ проблемного поля деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства позволил обозначить такие проблемы функционирования и развития данного сектора экономики, как диспропорция между темпами развития торгово-посреднической и производственной деятельности, относительно низкий уровень доходности бизнеса и

недостаток оборотных средств, недостаточная эффективность многих предприятий малого и среднего бизнеса, трудности в части доступа к дешевым кредитам и инвестиционным ресурсам, фрагментарность практикуемых мер поддержки предпринимательства.

Среди актуальных направлений поддержки предпринимательства, предприниматели, принявшие участие в опросе, в первую очередь отметили острую необходимость льготного кредитования и льготного налогообложения малого и среднего бизнеса г. Белгорода.

Анализ социологических данных обнаруживает, что далеко не все предприниматели однозначно положительно воспринимают деятельность по созданию в городе Белгороде технопарков и бизнес-инкубаторов; также определенная степень недоверия наблюдается в отношении независимых общественных организаций, призванных защищать права предпринимателей.

В целом анализ сферы малого и среднего бизнеса показал, что деятельность данных предпринимателей ориентирована в наибольшей степени на удовлетворение местных нужд, на развитие региона и решение социально-экономических проблем на местах.

Реализованный нами анализ направлений совершенствования организации поддержки малого и среднего предпринимательства позволяет утверждать, что создание системы поддержки малого и среднего предпринимательства не должно быть обособленным видом деятельности органов местного самоуправления. Значительный эффект может быть получен, если данная система будет встроена в процессы стратегического, программно-целевого, проектного и текущего управления развитием муниципального образования.

Мы пришли к выводу о том, что органы местного самоуправления, определяя вектор поддержки бизнеса, в качестве важнейшего фактора должны рассматривать не столько размер предприятия, сколько пользу, которую оно может принести населению и территории, на которой оно ведет свою деятельность.

Субъекты малого и среднего предпринимательства должны быть вовлечены в орбиту социального партнерства «власть – бизнес – население», которое предполагает эквивалентный, взаимовыгодный обмен различными видами капитала: финансового, административного, социального и т.п. В данном контексте поддержка бизнеса должна осуществляться исключительно в обмен на блага, которые он приносит территории – окружающей природной, экономической и социальной среде.

Нами предложен проект «Создание системы многоцелевой поддержки малого и среднего предпринимательства в интересах развития территории муниципального образования», который предполагает взаимоувязку мер в помощь малому бизнесу, с одной стороны, и максимального раскрытия потенциала территории и населения муниципального образования, с другой.

Проект направлен на решение задач вовлечения в процесс поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства негосударственных организаций, нацеливания малого и среднего бизнеса на развитие реального сектора экономики, а также упорядочения существующих и развитие новых форм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Существенным блоком мероприятий проекта является поддержка организаторов производства, которые должны стать привилегированной подгруппой малого и среднего бизнеса. Именно от интеллектуальных, организаторских и социальных качеств данной категории предпринимателей зависит будущее российской промышленности как основы национальной экономики.

Соответственно, очень важно обеспечивать организаторов производства, во-первых, инвестиционным и финансовым капиталом, во-вторых, площадками для реализации инвестпроектов, а в-третьих, необходимыми компетенциями, что как раз и предполагает предложенный проект.

В числе инновационных инструментов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства нами в рамках проекта предлагается создание

коворкингового центра, стимулирование развития социального предпринимательства, создание электронных инвестиционных площадок, создание бизнес-карты занятых и свободных рыночных ниш и другие организационные технологии.

В ходе работы над проектом нами были выявлены технические, финансовые, политические, юридические и иные риски, снижение остроты которых будет способствовать росту деловой активности населения, развитию конкуренции, увеличению налоговых поступлений и, в конечном счете, оздоровлению муниципальной экономики.

По результатам исследования нами сформулированы практические рекомендации.

Департаменту экономического развития администрации города Белгорода:

- разработать систему критериев и индикаторов мониторинга состояния сферы поддержки малого и среднего предпринимательства в городском округе «город Белгород»;

- разработать алгоритм мониторинга сферы поддержки малого и среднего предпринимательства, включая его статистический и социологический компоненты;

- создать информационную базу статистической и аналитической информации о состоянии системы поддержки малого и среднего предпринимательства;

- содействовать развитию ассоциаций субъектов малого и среднего предпринимательства, включать представителей данных некоммерческих организаций в состав общественных советов при органах местного самоуправления;

- оказывать информационную, консультационную, имущественную, финансовую, образовательную и иную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, в первую очередь занимающимся производственной деятельностью.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (в ред. от 03 июля 2016 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 29 июня 2015 г. № 156-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 01 декабря 2016 г.: Офиц. текст. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>

4. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: утверждена Распоряжением Правительства РФ от 02 июня 2016 г. № 1083-р (ред. от 08 декабря 2016 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

5. Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Постановление Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. № 1352 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

6. О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства: Постановление Правительства РФ от 04 апреля 2016 г. № 265 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

7. Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области за 2015 год [Электронный ресурс]. – Белгород, 2016. – Режим доступа: [http://www.ombudsmanbiz31.ru/assets/files/publication/doklad-upol-za-2015\\_3.pdf](http://www.ombudsmanbiz31.ru/assets/files/publication/doklad-upol-za-2015_3.pdf)

8. Алещенко, В.В. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в России: пространственные проблемы [Текст] / В.В. Алещенко // Пространственная экономика. – 2015. – № 1. – С. 123-134.

9. Арекеева, А.Ю. О целях и задачах стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Текст] / А.Ю. Арекеева // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. – 2015. – № 4. – С. 120-126.

10. Балдина, Ю.А. Социально ответственное поведение субъектов малого и среднего предпринимательства [Текст] / Ю.А. Балдина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2015. – № 3-4. – С. 10-21.

11. Басиров, М.Б. Малое и среднее предпринимательство в сфере услуг в специфических условиях Юга России [Текст] / М.Б. Басиров // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 33. – С. 17-22.

12. Бухвальд, Е.М. Стратегическое планирование и новые подходы к политике развития и поддержки малого и среднего предпринимательства [Текст] / Е.М. Бухвальд, А.В. Виленский, И.В. Мальгина // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2015. – № 1. – С. 31-39.

13. Вебер, М. Избранные произведения: Пер. с нем. [Текст] / М. Вебер. – М. : Прогресс, 1990. – 808 с.

14. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма [Текст] / М. Вебер // Вебер Макс. Избранные произведения. – М. : Прогресс, 1990. – 232 с.

15. Веблен, Т. Теория праздного класса. Экономическое исследование институтов [Текст] / Т. Веблен. – М. : Прогресс, 1984. – 368 с.

16. Воронина, В.Н. Малое и среднее предпринимательство в России – прошлое, настоящее, будущее [Текст] / В.Н. Воронина // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. – Серия: Социально-экономические науки. – 2012. – № 42. – С. 92-103.

17. Врублевский, Б.И. Поддержка развития малого и среднего предпринимательства [Текст] / Б.И. Врублевский, И.В. Сенько // Потребительская кооперация. – 2015. – № 3 (50). – С. 16-23.

18. Высоков, К.А. Культура и этика российского предпринимательства [Текст] / К.А. Высоков // Современные научные исследования и инновации. – 2013. – № 12 (32). – С. 26-36.

19. Высоцкая, О.А. О критериях отнесения субъектов предпринимательства к малому и среднему бизнесу [Текст] / О.А. Высоцкая // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. – 2012. – № 2. – С. 94-96.

20. Дабин, С.А. Государственная поддержка развития предпринимательства в контексте социальных изменений российского общества: Социологический анализ [Текст] : дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / С.А. Дабин. – М., 2005. – 177 с.

21. Демкович, В.И. Малое и среднее предпринимательство: современные вызовы [Текст] / В.И. Демкович // Деньги и кредит. – 2015. – № 11. – С. 26-31.

22. Дракер, П. Посткапиталистическое общество [Текст] / П. Дракер // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под. ред. В.Л. Иноземцева. – М. : Academia, 1999. – С. 57-75.

23. Друкер, П. Рынок: как выйти в лидеры: Практика и принципы [Текст] / П. Друкер. – М. : Book chamber intern., 1992. – 351 с.

24. Зомбарт, В. Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека [Текст] / В. Зомбарт. – М. : Наука, 1994. – 176 с.

25. Иванов, Д.А. Малое и среднее предпринимательство как фактор устойчивого развития экономики города [Текст] / Д.А. Иванов, А.С. Мальцев // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2015. – № 31. – С. 59-63.

26. Иванченко, Л.А. Методологические подходы к оценке результативности региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства [Текст] / Л.А. Иванченко, А.И. Леонидова // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2014. – № 8. – С. 17-21.

27. Идилова, Ж.Н. Пути повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства о малом и среднем предпринимательстве [Текст] / Ж.Н. Идилова // Современное право. – 2012. – № 3. – С. 60.

28. Исоков, А.А. Проблемы реализации государственной политики развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в России [Текст] / А.А. Исоков, Д.В. Лебедева // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – Серия общественных наук. – 2015. – № 1 (1). – С. 61-62.

29. Королев, В.В. Анализ работы региональной программы «развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия до 2014 года» [Текст] / В.В. Королев // Труды Карельского научного центра Российской академии наук. – 2012. – № 6. – С. 186-188.

30. Костыгов, С.О. Особенности поддержки малого и среднего предпринимательства за рубежом [Текст] / С.О. Костыгов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2015. – № 2 (82). – С. 129-132.

31. Кравцова, Д.И. Оценка региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства [Текст] / Д.И. Кравцова, Л.А. Иванченко // Современные проблемы экономического и социального развития. – 2011. – № 7. – С. 219-223.



32. Круглов, О.В. Малое и среднее предпринимательство как основа развития муниципальных образований в условиях мирового экономического кризиса [Текст] / О.В. Круглов // Terra Economicus. – 2009. – Т. 7. – № 1-2. – С. 63-67.

33. Крылова, М.В. Малое и среднее предпринимательство в России и проблемы его развития [Текст] / М.В. Крылова // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 215-218.

34. Лаврова, Е.В. Совершенствование методологии разработки региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства как стратегического ресурса регионального экономического роста [Текст] / Е.В. Лаврова // Наука и бизнес: пути развития. – 2015. – № 6. – С. 138-140.

35. Левушкина, С.В. Методический подход к осуществлению хронотопического кластерного анализа развития системы малого и среднего предпринимательства [Текст] / С.В. Левушкина // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 5-4. – С. 753-757.

36. Левушкина, С.В. Потенциальная устойчивость программ развития малого и среднего предпринимательства [Текст] / С.В. Левушкина // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2014. – № 19-2. – С. 180-185.

37. Малачева, В. Механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства в России [Текст] / В. Малачева // Транспортное дело России. – 2015. – № 3. – С. 130-133.

38. Медков, А.Д. Анализ действующей системы управления малым и средним предпринимательством в ХМАО-Югре [Текст] / А.Д. Медков // Актуальные вопросы экономических наук. – 2014. – № 36. – С. 121-130.

39. Медков, А.Д. Формирование механизма стратегического управления малым и средним предпринимательством на региональном уровне [Текст] / А.Д. Медков // Российское предпринимательство. – 2014. – № 13 (259). – С. 145-154.

40. Мезенцева, Е.С. Особенности региональной промышленной политики в области поддержки малого и среднего предпринимательства [Текст] / Е.С. Мезенцева // Экономика, предпринимательство и право. – 2014. – № 3 (24). – С. 49-64.

41. Мешкова, Д.А. Малое и среднее предпринимательство в социально-экономической системе России [Текст] / Д.А. Мешкова, Д.А. Дадашева // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2012. – № 11. – С. 8-17.

42. Набатова, О.В. Финансовая поддержка субъектов среднего и малого предпринимательства: мировой опыт и российская практика [Текст] / О.В. Набатова // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2015. – № 3 (158). – С. 59-64.

43. Никаноров, Р.О. Привлечение финансовых средств государства в малое и среднее предпринимательство [Текст] / Р.О. Никаноров, Л.А. Иванченко // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2013. – Т. 2. – № 9. – С. 336-337.

44. Овчинникова, А.В. Концепция государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства на федеральном и региональном уровнях [Текст] / А.В. Овчинникова // Вестник Удмуртского университета. – Серия Экономика и право. – 2015. – Т. 25. – № 2-4. – С. 61-68.

45. Палкина, М.В. Финансовый механизм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне [Текст] / М.В. Палкина // Инновационное развитие экономики. – 2015. – № 3 (27). – С. 37-40.

46. Петров, Э.Ю. Политика развития малого и среднего предпринимательства в ЕС [Текст] / Э.Ю. Петров, Е.С. Гринберг // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 3. – С. 23-35.

47. Пинская, М.Р. Анализ и оценка вклада субъектов малого и среднего предпринимательства в формирование бюджетов территорий [Текст] /

М.Р. Пинская // Вестник Волгоградского государственного университета. – Серия 3: Экономика. Экология. – 2015. – № 2. – С. 88-95.

48. Пиньковецкая, Ю.С. Малое и среднее предпринимательство в регионах: производственные функции [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая // Организатор производства. – 2014. – № 1 (60). – С. 88-95.

49. Пиньковецкая, Ю.С. Малое и среднее предпринимательство в регионах: уровень насыщения [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 2-1. – С. 132-142.

50. Пиньковецкая, Ю.С. Малое и среднее предпринимательство в Российской Федерации: закономерности пространственного распределения [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая // Вестник УрФУ. – Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 1. – С. 27-36.

51. Пиньковецкая, Ю.С. Малое и среднее предпринимательство: закономерности развития [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. – 2012. – Т. 321. – № 6. – С. 91-95.

52. Рейтер, С.Е. Институциональные аспекты проектирования формата административного содействия малому и среднему предпринимательству в муниципальном образовании [Текст] / С.Е. Рейтер // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 8 (68). – С. 22.

53. Савеченкова, К.А. Формирование инфраструктуры поддержки инновационной активности малого и среднего предпринимательства [Текст] / К.А. Савеченкова // Известия Байкальского государственного университета. – 2015. – Т.25. – № 6. – С. 1025-1035.

54. Савичев, А.А. Методика финансово-экономической диагностики при управлении устойчивым развитием малого и среднего предпринимательства [Текст] / А.А. Савичев // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-25. – С. 5649-5654.

55. Салтанович, Н.В. Направления совершенствования государственной поддержки предпринимательства в малых и средних городских поселениях [Текст] / Н.В. Салтанович // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – 2013. – № 6. – С. 39-44.

56. Селивёрстов, Ю.И. Малый и средний бизнес Белгородской области: современное состояние, государственная поддержка и меры по преодолению кризиса [Текст] / Ю.И. Селивёрстов, А.С. Левченко, Н.В. Королёва. – Белгород: Делов. потенциал, 2015. – 71 с.

57. Селивёрстов, Ю.И. Проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в условиях экономического кризиса [Текст] / Ю.И. Селивёрстов // Белгородский экономический вестник. – 2015. – № 1 (77). – С. 9-17.

58. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – М. : Соцэкгиз, 1962. – 684 с.

59. Смит, А. Теория нравственных чувств [Текст] / А. Смит. – М. : Республика, 1997. – 351 с.

60. Темирханов, И.Б. Малое и среднее предпринимательство как фактор формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе [Текст] / И.Б. Темирханов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 33. – С. 77.

61. Тиникашвили, Т.Ш. Институты развития малого и среднего предпринимательства [Текст] / Т.Ш. Тиникашвили // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. – 2015. – № 2. – С. 178-181.

62. Узбеков, М.Х. Управленческий анализ эффективности инвестиций и инвестиционной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства [Текст] / М.Х. Узбеков // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – № 4 (22). – С. 331-333.

63. Улицкий, М.П. История развития малого и среднего предпринимательства в России [Текст] / М.П. Улицкий, А.О. Холодова // Международный академический вестник. – 2015. – № 4 (10). – С. 64-68.

64. Фетисов, В.А. О состоянии малого и среднего предпринимательства в Белгородской области [Текст] / В.А. Фетисов // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. – № 3 (8). – С. 173-177.

65. Филатова, И.М. Правовое положение малого и среднего предпринимательства [Текст] / И.М. Филатова, А.С. Федюшина // Новая наука: Проблемы и перспективы. – 2015. – № 4 (4). – С. 203-210.

66. Фрумина, С.В. О государственных программах, стимулирующих развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Текст] / С.В. Фрумина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 7. – С. 98-107.

67. Хафизова, Г.З. Правовая регламентация деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства [Текст] / Г.З. Хафизова // Труд и социальные отношения. – 2015. – № 4. – С. 94-103.

68. Хоменко, Т.А. Проблемы правового регулирования института малого и среднего предпринимательства [Текст] / Т.А. Хоменко // Экономика, управление и финансы в России и за рубежом. – 2015. – № 1. – С. 95-97.

69. Чеботарев, В.С. Малое и среднее предпринимательство как стратегический фактор экономической безопасности России [Текст] / В.С. Чеботарев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 2 (34). – С. 225-230.

70. Чепик, А.Г. Малое и среднее предпринимательство в региональной экономике [Текст] / А.Г. Чепик, Д.А. Чепик // Вестник научных конференций. – 2015. – № 1-1 (1). – С. 147-149.

71. Черемисина, Т.Н. Малое и среднее предпринимательство – неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйства [Текст] /

Т.Н. Черемисина // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 10 (32). – С. 216-220.

72. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. – 203 с.

73. Шумпетер, Й.А. Капитализм, социализм и демократия [Текст] / Й.А. Шумпетер. – М. : Экономика, 1995. – 540 с.

74. Юдаев, И.Г. Малое и среднее предпринимательство: региональный аспект [Текст] / И.Г. Юдаев, Л.Н. Медведева // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2010. – № 24. – С. 30-33.

75. Ялунер, Е.В. Развитие инфраструктуры для финансовой и организационной поддержки малого и среднего бизнеса [Текст] / Е.В. Ялунер // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. – № 2 (98). – С. 81-84.

76. Яшина, М.Н. Сравнительный анализ развития малого и среднего предпринимательства России и Словакии [Текст] / М.Н. Яшина, В. Чиховска // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2015. – № 3 (57). – С. 77-82.

**ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**  
**«Развитие малого и среднего бизнеса на территории г. Белгорода:**  
**состояние, проблемы и перспективы»**

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

**1. Обоснование проблемы исследования**

*Актуальность исследования* состоит в том, что от состояния сферы малого и среднего предпринимательства, напрямую влияющей на количество и качество регионального и местного рынка труда, зависит модернизация существующих и создание новых рабочих мест, объем поступлений в местный бюджет, а значит, перспективы реализации социальных программ.

**Степень изученности темы исследования**

Несмотря на сравнительно большое число публикаций, предмет внимания которых – различные аспекты функционирования и развития малого и среднего предпринимательства, наблюдается противоречие между множеством работ на тему социальной и экономической значимости предпринимательской деятельности и недостатком публикаций, отражающих данные конкретных социологических исследований. В числе последних укажем, в частности, работы М.В. Гинзбург, В.Н. Мамичевой, Е.В. Меценцевой и Е.В. Королюк<sup>1</sup>.

**Проблема исследования** состоит в противоречии между широким комплексом мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, реализуемых на региональном и муниципальном уровнях, с одной стороны, и недостаточным учетом органами местного самоуправления реальных проблем и потребностей предпринимателей, с другой.

**2. Формулировка объекта, предмета, цели и задач исследования**

**Объект исследования** – субъекты малого и среднего бизнеса г. Белгорода.

**Предмет исследования** – субъективное восприятие условий функционирования субъектов малого и среднего бизнеса на территории г. Белгорода.

**Целью** исследования являлось оценка состояния и идентификация проблем в сфере малого и среднего бизнеса для последующего анализа экономических и социальных перспектив его развития, разработки и

---

<sup>1</sup> Гинзбург М.В. Мониторинг состояния и поддержки малого и среднего бизнеса в Москве и Подмосковье // Федерализм. 2012. № 4. С. 189-196; Мамичева В.Н. Социологический анализ барьеров во взаимодействии бизнеса и государственной гражданской службы в субъекте Российской Федерации // Проблемы и перспективы экономики и управления. 2012. № 2 (58). С. 339-343; Мезенцева Е.В., Королюк Е.В. Оценка потребностей предпринимателей Краснодарского края в различных формах государственной поддержки // Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-1 (67-1). С. 327-330.

совершенствованию мероприятий по государственной и муниципальной поддержке предпринимательства в г. Белгороде.

Достижение данной цели предполагает решение следующие **задач**.

1. Оценить условия предпринимательской деятельности в г. Белгороде.
2. Оценить мотивацию для занятия предпринимательской деятельностью в г. Белгороде.
3. Оценить потребность субъектов малого и среднего предпринимательства в различных формах поддержки.

**Теоретико-методологической основой** исследования послужили, в частности, *системная теория*, а также институциональный и структурно-функциональный подходы.

**Практическая значимость результатов исследования.** Результаты настоящего исследования представляются значимыми, в первую очередь, для муниципальных служащих, занимающихся вопросами поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, а также для самих предпринимателей.

### **3. Уточнение и интерпретация основных понятий**

**Предпринимательство** – рискованная экономическая деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от производства и продажи товаров, оказания услуг, выполнения работ.

**Субъекты малого и среднего предпринимательства** – хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям.

**Удовлетворенность** – это осознание человеком степени реализации своих потребностей в данных условиях, формирующее определенный тип поведения и отношения к окружающему миру.

**Общественное мнение** – это совокупное мнение, мнение общественности, т.е. социально-активной части общества, которое функционирует на правах мнения большинства.

### **4. Формулировка гипотез исследования**

- Большинство предпринимателей положительно оценивают условия для развития предпринимательской деятельности, созданные в городе Белгороде.

- Ведущими мотивами предпринимательской деятельности в настоящее время являются стремление к независимости и материальному комфорту.

- Белгородские предприниматели активны, в большинстве своем планируют развивать новые виды экономической деятельности.

- Для удовлетворения потребностей в развитии предприниматели нуждаются во внешнем финансировании их деятельности.



## **ПРОЦЕДУРНЫЙ РАЗДЕЛ ПРОГРАММЫ**

### **Обоснование системы выборки единиц наблюдения**

Для целей исследования планируется опросить 310 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе руководителей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Опрос будет проводиться по месту служебной деятельности жительства. Квотирование будет осуществляться по полу, возрасту, организационно-правовым формам, видам деятельности.

### **Основные процедуры сбора и анализа исходных данных**

Для решения поставленных задач необходимо использовать принципы многомерности, системного, структурно-функционального и личностно-ориентированного подходов, методы сравнительно-сопоставительного и математико-статистического анализа, анализа нормативных документов. Сбор первичной социологической информации планируется осуществить путем очного субъектов малого и среднего предпринимательства.

Основным *инструментом исследования* является анкета.

Анализ количественных данных планируется осуществлять с помощью программного пакета SPSS. Анализ будет состоять в получении простых распределений, построении и анализе таблиц сопряженности вопросов, соответствующих параметрам, с социально-демографическими характеристиками. В отдельных случаях предполагается выявить значимые межпараметрические связи. Качественные данные, полученные в ходе анализа ответов на открытые и полуоткрытые вопросы, послужат выявлению актуального проблемного поля развития малого и среднего предпринимательства.

Использование совокупности методов анализа позволит проверить выдвинутые гипотезы и адекватность системы исследовательских параметров поставленной цели.

**Уважаемый участник опроса!**

Институт управления НИУ «БелГУ» проводит социологическое исследование, направленное на изучение проблем развития предпринимательства в городе Белгороде. Просим Вас заполнить эту анкету. Опрос анонимный, нам нужны только обобщенные данные. Анкета предназначена для предпринимателей малого и среднего бизнеса.

**1. Укажите основной вид Вашей предпринимательской деятельности:****2. Укажите организационно-правовую форму Вашего бизнеса:**

1. Юридическое лицо
2. Индивидуальный предприниматель

**3. Укажите среднесписочную численность работников Вашего предприятия?**

1. До 15 человек
2. До 100 человек
3. От 101 до 250 человек

**4. В какой мере Вас устраивают?**

№		полностью устраивает	скорее, устраивает	скорее, не устраивает	не устраивает	не сталкивался
1.	Основной вид Вашей экономической деятельности					
2.	Условия для развития предпринимательства, создаваемые органами власти					
3.	рынок Вашей продукции					
4.	уровень доходов от своего бизнеса					

**5. С получением какой информации Вы испытываете сложности?**

1. О налогообложении
2. О законодательном регулировании предпринимательской деятельности
3. О проводимых выставках и ярмарках
4. О проводимых семинарах и тренингах
5. Об технологическом регулировании
6. О конъюнктуре рынка
7. Об возможных партнерах
8. О консультационных агентствах
9. Об кредитовании
10. О гос. и мун. заказе

**6. Пользуетесь ли Вы для поиска информации о формах поддержки предпринимательства Веб-сайтом администрации г. Белгорода?**

1. Да
2. Нет

**7. Испытываете ли Вы потребность в источниках внешнего финансирования?**

1. Да
2. Нет

**8. В каком размере Вам необходимо внешнее финансирование с учетом возможности возврата: \_\_\_\_\_ руб.****9. Для каких целей Вам необходимо финансирование?**

1. Решение текущих проблем
2. Удовлетворение потребностей развития на перспективу

**10. Ваша продукция реализуется...**

1. В городе Белгороде
2. В регионе
3. На территории России
4. За рубежом

**11. Планируете ли Вы развивать новые виды экономической деятельности в ближайший год?**

1. Да
2. Нет

**12. Как Вы считаете, какие существуют проблемы, препятствующие Вашей предпринимательской деятельности в городе Белгороде?**

1. Санкции проверяющих органов
2. Избыточно высокие налоги
3. Недостаток квалификации персонала
4. Коррупция
5. Давление криминальных структур
6. Давление со стороны крупного бизнеса
7. Трудность в получении заемных средств
8. Высокая арендная плата
9. Иные \_\_\_\_\_

**13. В какой мере Вы считаете необходимыми следующие направления поддержки предпринимательства?**

1. Льготное налогообложение
2. Льготное кредитование
3. Информационное обеспечение бизнеса
4. Организация льготного бизнес-образования
5. Компенсация затрат на обучение персонала
6. Частичное покрытие расходов на участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях

**14. Что, на Ваш взгляд, наиболее важно в Вашей предпринимательской деятельности (возможно несколько вариантов)?**

1. Быть полезным людям
2. Занимать высокое положение в обществе
3. Хорошо зарабатывать
4. Совершенствовать свои знания и навыки
5. Свободно распоряжаться временем
6. Заниматься любимым делом
7. Быть свободным, не зависеть от начальства

**15. Укажите стаж Вашей предпринимательской деятельности:**

1. До года
2. От 1 года до 5 лет
3. От 5 лет и выше

**16. Ваш пол:**

1. Мужской
2. Женский

**17. Ваш возраст: \_\_\_\_\_**

## Паспорт проекта

### Создание системы многоцелевой поддержки малого и среднего предпринимательства в интересах развития территории муниципального образования

<b>Цель проекта</b>	Создать систему поддержки малого и среднего бизнеса, ориентированную на максимальное раскрытие потенциала территории и населения муниципального образования
<b>Способ достижения цели (мероприятия проекта)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка Положения о поддержке организаций, оказывающих помощь субъектам МСП на льготных условиях.</li> <li>2. Содействие субъектам МСП в планировании размещения новых производств на территории МО.</li> <li>3. Предоставление налоговых льгот субъектам МСП, устранение административных барьеров.</li> <li>4. Встраивание субъектов МСП в региональные кластеры.</li> <li>5. Имущественная, финансовая, налоговая поддержка субъектов МСП.</li> <li>6. Организация обучения субъектов МСП</li> </ol>
<b>Результаты проекта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рост числа субъектов МСП на территории муниципального образования.</li> <li>• Рост оборота организаций, увеличение налоговых поступлений в местный бюджет.</li> <li>• Создание рабочих мест.</li> <li>• Переориентация субъектов МСП с торгово-посреднической на производственную деятельность</li> </ul>
<b>Риски проекта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Превращение поддержки МСП в формальную деятельность.</li> <li>• Недостаточное финансирование проекта.</li> <li>• Отсутствие у членов проектной команды необходимых знаний</li> </ul>
<b>Пользователи результата проекта</b>	Субъекты МСП. Администрация муниципального образования. Бизнес-ассоциации