

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социальных технологий

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (НА
МАТЕРИАЛАХ АДМИНИСТРАЦИИ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Магистерская диссертация

**студента заочной формы обучения направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
магистерской программы «Государственная и муниципальная служба»
3 курса группы 05001565
Литвяка Игоря Владимировича**

Научный руководитель
д. ф. н., профессор
Бабинцев В.П.

Рецензент
директор МБУ «Информационно-
технический центр обеспечения
деятельности органов местного
самоуправления Белгородского
района»
Рябко С.В.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	11
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА ...	31
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	76
ПРИЛОЖЕНИЯ	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время информация является важнейшим элементом в жизни человечества, быстро превращаясь в одно из самых важных условий его выживания и развития. Особенно зримо эта тенденция проявляется в сфере управления, где информация по существу выступает основным предметом труда специалиста. Эффективность административно-управленческой деятельности во многом зависит от полноты, достоверности и актуальности получения информации, необходимой для принятия обоснованных решений по тем или иным проблемам. В последние десятилетия существенно вырос объем информационных потоков, а также поток управленческих документов и всего делопроизводства, причем нередко это бессистемный процесс, не облегчающий, а усложняющий не только технологии принятия и реализации решений, но и аналитическую деятельность.

Особенно важным представляется информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления, удовлетворяющее современным требованиям. Развитие системы местного самоуправления требует модернизации информационно-аналитических систем принятия управленческих решений. В настоящее время прогресс в области компьютерных систем обработки необходимых данных, сетевых технологий, разработки стандартов и интерфейсов интеграции количественных показателей и приложений обеспечивают не только результативную реализацию намеченных планов, но и способствует принятию новых программ социально-экономического и культурного развития общества, способных ответить на вызовы времени.

Данное положение весьма актуально для уровня муниципального управления в силу нескольких важных обстоятельств. К ним относятся следующие: во-первых, возрастание роли местного самоуправления в решении социально-экономических проблем требует значительного

повышения качества работы муниципальных органов власти; во-вторых, сосредоточение внимания большого числа субъектов социально-экономических отношений на сугубо частном интересе, выделяет органы местного самоуправления в число ключевых субъектов, способных реализовать жизненно важные потребности и интересы конкретного человека; в-четвертых, низкий уровень общественного участия в управлении требует поиска способов мотивации к нему граждан; в-пятых возрастает необходимость в регулярной, системной и объективной социальной информации для оперативного и стратегического управления муниципальным образованием.

Отмеченные выше обстоятельства являются предпосылкой для исследования информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления в Белгородской области и разработки путей совершенствования данного процесса.

Степень изученности темы исследования. В настоящее время информационно-аналитическое обеспечение органов власти все чаще становится объектом научных исследований.

Осмыслению феномена информации ее видов посвящены труды отечественных ученых – В.Г. Афанасьева, В.В. Варганова, Б.В. Евладова, А.Г. Киселева, П.Н. Киричек, Л.М. Луценко, А.И. Пирогова¹.

В трудах Ю.С. Аржитовой, П.И. Блуся, И.П. Болодуриной, Е.Ю. Голубинского, А.А. Демидовой, В.В. Елгина, Ю.Н. Захарова,

¹ Афанасьев В.Г. Социальная информация. М., 1994; Варганов В.В. Социальная информация и ее сущность // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2013; Евладов Б.В. Некоторые особенности социальной информации // О методологических проблемах общественных наук. 1969. Вып. 1; Киселев А.Г., Киричек П.Н. Информация в государственном управлении // Национальная Ассоциация Ученых. 2015. № 7-2 (12); Луценко Л.М. Информация и ее социальные функции // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2014; Пирогов А.И. Информация и ее роль в управлении // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2016. № 4 (12).

В.П. Карелина, В.В. Чистяковой описаны инструменты и технологии аналитического исследования¹.

Выявлению смысла понятия «информационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности» посвящены работы Е.Н. Вороничевой, И.Э. Гарадаглы, Н.А. Глушенко, А.Ф. Змиевского, С.А. Митягина, К.В. Старостенко, А.М. Ульянова, Д.П. Хижнякова².

Роль информационно-аналитического обеспечения деятельности органов муниципального управления рассматривается в трудах Д.В. Бурцевой, Ю.С. Васютина, Е.Н. Ветровой, А.Ю. Ивановой, Ю.В. Каиры, И.А. Лимонова, В.К. Петрова, В.И. Побединской, А.Б. Свистильниковой, которые значительное внимание уделяют необходимости применения в муниципальном управлении новых информационно-аналитических и коммуникативных технологий³. Однако по-прежнему остаются недостаточно

¹ Аржитова Ю.С. Использование информационных технологий в управлении для повышения эффективности деятельности социальной системы // Социологическое обозрение. 2015. № 3; Блусь П.И., Чистякова В.В. Информатизация органов местного самоуправления в Пермском крае: формирование элементов и совершенствование системы // ARS ADMINISTRANDI. 2014. № 1; Голубинский Е.Ю. Методика аналитического мониторинга качества информационно-аналитических материалов: основные этапы, структура мониторинговой информации // Вестник Костромского государственного университета. 2013; Демидов А.А., Захаров Ю.Н. Информационно-аналитические системы поддержки принятия решений в органах государственной власти и местного самоуправления. СПб., 2012; Елгин В.В., Болодурина И.П. Информационно-аналитическая система управления экономическим развитием государства // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013; Карелин В.П. Интеллектуальные технологии и системы искусственного интеллекта для поддержки принятия решений // Программные продукты и системы. 2013. № 2.

² Вороничева Е.Н., Старостенко К.В. Информационно-аналитическое обеспечение органов государственной власти: проблемы и перспективы // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. № 2; Глушенко Н.А. Информационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности органов власти // Государство и власть. 2015. № 7; Митягин С.А., Змиевский А.Ф., Гарадаглы И.Э. Информационно-аналитическое обеспечение органов власти с использованием слабоструктурированной информации // Объектные системы. 2015. № 10 (10); Ульянов А.М. Информационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности в органах внутренних дел // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 4 (11); Хижняков Д.П. Информационно-аналитические службы и их деятельность по обеспечению процесса принятия решений в региональных органах власти // Молодой ученый. 2015. № 1-2-1.

³ Васютин Ю.С., Ветрова Е.Н. Роль и место информационно-аналитического обеспечения органов власти в условиях повышения эффективности муниципального управления // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3; Иванов И.А. Информационная культура органов местного самоуправления // Вестник Адыгейского государственного

исследованными многие аспекты информационно-аналитического обеспечения муниципального управления.

Проблема исследования заключается в противоречии между потребностью в повышении эффективности управленческих решений, принимаемых муниципальными органами власти, и недостаточной научной обоснованностью процесса использования технологий информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что выявленная в ряде исследований недостаточная эффективность информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления определяется рядом объективных и субъективных причин. В их числе: недостаточная профессиональная компетентность руководителей и специалистов; отсутствие мотивации к качественной информационно-аналитической работе; недооценка ее значения для управления.

Объектом исследования – практика информационно-аналитического обеспечения функционирования органов муниципального управления.

Предметом исследования являются технологии информационно-аналитического обеспечения функционирования органов муниципального управления.

Цель исследования заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения деятельности органов муниципального управления.

университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011; Каира Ю.В. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления // Известия Тульского гуманитарного университета. Гуманитарные науки. 2015; Лимонов И.А. О необходимости совершенствования информационно-аналитического обеспечения региональных органов власти и управления // Качество. Инновации. Образование. 2014. № 2 (33); Петров В.К. Место и роль информационной аналитики в муниципальном управлении // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. 2013. № 4; Побединская В.И. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципальной власти города Рязань // NovaInfo. 2016. № 43.; Свистильников А.Б., Бурцева Д.В. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципального управления // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3.

Достижение этой цели возможно путем решения следующих **задач**:

- рассмотреть теоретико-методологические основы информационно-аналитического обеспечения деятельности органов муниципального управления;
- осуществить анализ современного состояния информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления Белгородского района;
- разработать комплекс мер, способствующих совершенствованию информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления.

Теоретико-методологическая основой исследования выступают положения системного и структурно-функционального подходов, изложенных в трудах В.Г. Афанасьева, Л. фон Берталанфи, Р.Е. Фейджина, А.Д. Холла¹, что позволило рассмотреть социальные процессы, проходящие в системе муниципального управления, выявить логические связи и зависимости между этими процессами и условиями, в которых происходит становление и развитие информационно-аналитического обеспечения деятельности муниципалитетов, а также проанализировать такие понятия и категории социологии управления, как информация, социальная информация, информационно-аналитическое обеспечение муниципального управления.

В работе используются следующие общенаучные **методы познания**: анализ и синтез, структуризация, сравнение и обобщение, а также прикладные: социологические – анкетный опрос, вторичный анализ социологических данных, анализ документов.

¹Афанасьев В.Г. Человек в системах управления. М., 1975; Берталанфи Л. фон Общая теория систем – Критический обзор // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов; под общ. ред. вст. ст. В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина. М., 1969; Фейджин Р.Е., А.Д. Холл Определение понятия системы // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов; под общ. ред. вст. ст. В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина. М., 1969.

Эмпирическую базу исследования составили:

- нормативные документы, регламентирующие деятельность местного самоуправления, а также регулирующие процесс информатизации и информационно-аналитического обеспечения деятельности органов муниципального управления¹;
- материалы авторского социологического исследования «Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления», проведенного в сентябре 2017 (n=100);
- вторичный анализ эмпирических данных социологических исследований, проведенных другими авторами, в том числе: результаты социологического исследования «Информационно-аналитическое обеспечение управления», проведенного Е.Н. Вороничевой среди муниципальных служащих города Орла в 2010-2011 годах; результаты социологического исследования В.А. Фролова «Анализ информационно-коммуникационных потребностей органов местного самоуправления», проведенного в 2013-2014 годах².

Научная новизна:

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ : федер. закон РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф.». Разд. «Законодательство»; Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : федер. закон РФ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 9 марта 2016 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф.». Разд. «Законодательство»; О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы : Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф.». Разд. «Законодательство»; Об особенностях организации местного самоуправления в Белгородской области : Закон Белгородской области от 30 марта 2005 г. № 177 (ред. от 2 ноября 2015 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область»; Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие информационного общества в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. № 518-пп (ред. от 13 февраля 2017 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

² Вороничева Е.Н. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципального управления (на материалах города Орла) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 2013; Фролов В.А. Социологическое информационно-аналитическое обеспечение управления информатизацией региональных органов государственной власти: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Орел, 2014.

– дано определение информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления как целенаправленной, системной интеллектуальной профессиональной деятельности по сбору, анализу, хранению, переработке, обмену и трансляции социальной информации, направленной на поддержку принятия управленческих решений, а также на оценку последствий их реализации;

– выделены три выделено три группы муниципальных служащих: первая группа – наиболее ориентированные на использование информационно-аналитического обеспечения муниципальные служащие; вторая группа – те, что в целом осознают значимость информационно-аналитического обеспечения своей профессиональной деятельности, но не предрасположены к активному внедрению новых технологий; третья группа – работники, которые демонстрируют отсутствие осознания важности использования системы информационно-аналитического обеспечения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Информационно-аналитическое обеспечение функционирования муниципальных органов управления представляет собой целенаправленную интеллектуальную профессиональную деятельность по сбору, анализу, хранению, переработке, обмену, трансляции и интерпретации социальной информации, способствующей поддержке принятия управленческих решений, а также оценке возможных последствий их реализации и контролю исполнения. Информационно-аналитическое обеспечение эффективного функционирования органов муниципального управления не может быть сведено исключительно к использованию технических автоматизированных систем манипуляции информацией и осуществлению информационной политики.

2. Проведенное исследование позволяет определить основные проблемы организации информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления в Белгородском районе Белгородской области. Они связаны с дефицитом материальных ресурсов

(сохранением практики финансирования мероприятий информационно-аналитического характера «по остаточному принципу»); отсутствием у работников и руководителей психологической готовности к использованию новейших технологий информационно-аналитического обеспечения и слабой мотивацией к их применению; недостаточно системным подходом к организации этой деятельности, без должной координации и увязки; просчетами в подготовке кадров в области использования экспертных систем, систем прогнозирования и принятия управленческих решений.

3. Предложены технологии совершенствования информационно-аналитического обеспечения деятельности органом местного самоуправления, включающие в себя технологию диагностики готовности муниципальной власти и общества, основанную на ведении диалога, на применении мониторинговых исследований, технологию краудсорсинга, представляющую собой неформализованной общественности в управленческий процесс на основе публичной оферты с целью использования интеллектуального потенциала граждан, в том числе объединенных в сетевые сообщества, для решения общественно значимых проблем без заключения трудового договора; технологию виртуального взаимодействия, технологию формирования позитивного имиджа муниципальной власти.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его рекомендации и выводы могут быть использованы при организации работы информационно-аналитических служб, иных структурных информационных и аналитических подразделений в органах муниципального управления, при разработке и совершенствовании нормативных документов и программ в целях повышения эффективности деятельности информационно-аналитических подразделений.

Апробация исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены автором в публикациях: «Аналитическая работа в системе социального управления в регионе:

возрастание роли интеллектуальной составляющей» (г. Белгород, 2016), «Специфика информационно-аналитического обеспечения муниципального управления» (г. Белгород, 2017)¹.

Характеристика структуры работы. Магистерская работа состоит из введения, трёх разделов, заключения, приложений, списка источников и литературы.

¹ Литвяк И.В. Аналитическая работа в системе социального управления в регионе: возрастание роли интеллектуальной составляющей // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 10-7; Литвяк И.В. Специфика информационно-аналитического обеспечения муниципального управления // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 1-6.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Значение информации и информационных процессов в современном обществе постоянно возрастает. Вследствие этого возникает необходимость определить новое содержание понятия «информация» в полном контексте его смыслов, а также тех ролей и функций, которые она играет в управлении, а в особенности социальном управлении.

Так, Л.М. Луценко пишет, что информация – это сложный понятийный конгломерат, объединяющий: сведения о текущей ситуации, в том числе о состоянии и изменениях среды, ее отдельных объектов и явлений; сведения, формируемые и используемые для организации наших действий и управления; сведения, получаемые и накапливаемые в качестве знаний; а также сведения и программы, заложенные в нас природой и обеспечивающие наше биологическое развитие и в значительной степени определяющие наше поведение¹. В свою очередь исследователь С.А. Сергеев дает определение информации как некоторой последовательности (налицо упорядоченности) сведений, знаний, которые актуализируемы (получаемы, передаваемы, преобразуемы, сжимаемы или регистрируемы) с помощью некоторых знаков (символьного, образного, жестового, звукового, сенсомоторного типа)².

На наш взгляд, заслуживает внимания позиция В.В. Элеменкиной, которая считает, что социальном плане «информация – это передача, циркулирование многообразия отраженного и взаимоотраженного многообразия жизненного пространства человека»³. Данное определение, хотя и не является идеальным, но довольно точно отражает социальную природу информации.

Исследователи П.И. Блусь и В.В. Чистякова развивают мысль о том, что информация есть сама сущность, но она неразрывно связана с материальной

¹ Луценко Л.М. Информация и ее социальные функции // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2014. С. 52.

² Сергеев С.А. Теоретико-методологические аспекты информационного обеспечения органов местного самоуправления // Государство и власть. 2014. № 5. С. 126.

³ Элеменкина В.В. Информационная политика органов местного самоуправления: задачи, принципы, функции // Теория и практика общественного развития. 2013. № 5. С. 200.

сущностью, сообщая о ее содержании¹. Другими словами, информация способствует формированию «некого алгоритма», «совокупности правил, приемов, необходимых для построения» сущностей. Этот подход предполагает рассмотрение информации как памяти природы, природной способности сохранять и воспроизводить внутреннее состояние, строение, историю внешнего и внутреннего воздействия. Информацию, в результате этого, можно интерпретировать как осознание мира, приобретаемое человеком в результате накопления опыта и научных исследований. П.И. Блусь и В.В. Чистякова, определяя роль информации в управлении обществом, говорят об осознании сущности информации, информационно-аналитических технологий не ради самоцели, а ради духовного, социокультурного развития общества².

Таким образом, проанализировав различные определения понятия «информация», мы можем констатировать, что информация в жизни отдельного человека и всего общества выступает не только как средство повседневной бытовой коммуникации, содержащее определенные субъективные суждения о конкретном объекте познания, но и как способ отражения разнообразия и величины обратной энтропии.

Анализируя роль информации в муниципальном управлении, мы акцентируем внимание на ее социальной сущности, т.е. выделяем категорию «социальная информация», как разновидность информации, наиболее значимой в управлении людьми. Данный феномен довольно активно исследовал отечественный социолог В.Г. Афанасьев, который понимал под социальной информацией знания, циркулирующие в обществе и воспринимаемые как средство для достижения поставленной цели³.

Социальная информация – это основа социального информационного взаимодействия⁴. Социальная информация в качестве свойства процесса

¹ Блусь П.И., Чистякова В.В. Информатизация органов местного самоуправления в Пермском крае: формирование элементов и совершенствование системы // ARS ADMINISTRANDI. 2014. № 1. С. 24.

² Там же. С. 25.

³ Афанасьев В.Г. Социальная информация. М., 1994. С. 27.

⁴ Варганов В.В. Социальная информация и ее сущность // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2013. С. 54.

взаимодействия понимается как изоморф «другого» (отдельного предмета, объекта), как сторона, через которую субъект (предмет) вступает во взаимодействие с «другим».

С социологических позиций социальную информацию анализируют сторонники структурно-функционального анализа и теорий социального взаимодействия (микросоциологических теорий). В теории социального действия Т. Парсонса социальная информация по сути, представляет собой совокупность представлений людей о разнообразных образцах культуры, системах ценностей, верований и символов, правил и норм¹. Другими словами, именно социальная информация составляет основу управления, поскольку реальное влияние на действия людей может оказать только представление о своей социальной роли. Это представление есть знание людей (социальная информация) о нормах, правилах и символах, характерных для выполнения определенной социальной роли.

Переходя к анализу того, как интерпретируется понятие социальной информации в теориях социального взаимодействия, отметим, что данные теории трактуют социальную информацию как индикатор социального взаимодействия и рассматривают это взаимодействие как предметно-деятельностное и знаково-символическое.

Общественные явления интерпретируются символическим интеракционизмом как феномены, сконструированные людьми и порождаемые их социальными взаимодействиями. Вещи, по мнению Дж. Мида, воспринимаются индивидом в качестве символов, т. е. воспринимается значение вещи, а сама вещь воспринимается постольку, поскольку обладает свойством, через которое воспроизводится подобие внутреннего внешнему (изоморфизм), вещь выступает для «другого» (здесь: индивида) как множество информации о множестве элементов, составляющих вещь в их взаимодействии и единстве². Вследствие этого

¹ Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000. С. 201.

² Николаева В.Г. Ж.Г. Мид. Разум, я и общество (главы из книги) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. Реферативный журнал. 1997. № 4. С. 168.

социальное взаимодействие в обществе носит символический характер. Однако символический характер взаимодействия возможен благодаря знанию, знание же является содержанием взаимодействия, и в своем функционировании составляет социальную информацию.

В символическом интеракционизме Г. Блумера социальное взаимодействие интерпретируется в терминах символических структур и социальных значений и включает два положения:

- 1) люди поступают с вещами на основе той информации, которую несут для них значения этих вещей;
- 2) социальная информация возникает в результате социальной коммуникации¹.

Социальная информация – необходимый элемент социального взаимодействия, которое, по мнению А. Шюца, основывается на представлениях, имеющих определенный уровень типичности².

Другими словами, социальное взаимодействие возможно при наличии общепринятого или типического, что является рефлексивный, социально организованный феномен идеального. Если переложить данный аспект на определение роли социальной информации в управлении, можно сказать: воздействовать на людей возможно только в условиях целостности или единой информационной среды, имеющей свои связи и закономерности, это и есть типизации. Управленцу, таким образом, важно иметь представление о типизациях, составляющих суть социальной информации. Знание о типизациях как часть социальной информации является в рассматриваемой концепции доминирующим условием эффективного социального воздействия.

Наиболее полному пониманию сущности и функций социальной информации, выявлению ее роли в управленческой деятельности, по нашему мнению, способствует обращение к трудам современных ученых, интерпретирующих данное понятие.

¹ Блумер Г. Социальные проблемы как коллективное поведение // Контексты современности. 2001. С. 154.

² Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках. М., 1994. С. 98.

По мнению В.А. Фролова, социальная информация – это совокупность сведений, объективно необходимых для устойчивого функционирования социального организма¹. Исследователь В.В. Варганов под социальной информацией понимает сообщение, содержащее сведения относительно чего-то, предназначенное для передачи или переданное индивидом или группой таковых другому индивиду или группе таковых в любой из знаковых форм².

Проанализировав многочисленные определения понятия, мы можем сделать вывод, что социальная информация – это составная часть информации, являющаяся свойством высокоорганизованной материи и представляющая собой сведения о материи (о всех ее формах и проявлениях), которые извлекаются, генерируются, порождаются и могут преобразовываться (в том числе передаваться и приниматься), храниться, применяться или иным образом использоваться социальными субъектами в основе их информационного взаимодействия и социального развития.

Социальная информация выступает связующим звеном между объектом и субъектом управления, характеризуя состояние объекта управления в статике и динамике, и обеспечивая подготовку управляющего воздействия в виде управленческого решения и характеристику результата его реализации³. Чем полнее и объективнее социальная информация, тем эффективней принимаемые управленческие решения и, следовательно, результаты от их реализации. Все это вполне закономерно, т.к. функциональное содержание деятельности структур системы управления составляют:

– производство управленческих решений – есть перевод социальной информации в содержание нормативно-правовых актов, обеспечивающих управление;

¹ Фролов В.А. Институализация социологического информационно-аналитического обеспечения управления информатизацией региональных органов власти // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 3. С. 114.

² Варганов В.В. Социальная информация и ее сущность // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2013. С. 54.

³ Вороничева Е.Н. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципального управления (на материалах города Орла) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 2013. С. 17.

– реализация управленческих решений – это, по сути, трансформация нормативно-правовой системы в социальное поведение людей;

– контроль последствий реализации управленческих решений – представляет собой отслеживание адекватности изменений в социуме целям, ради которых производилось управленческое решение¹.

Анализ трудов ученых В.Г. Афанасьева², В.В. Варганова³ и Б.В. Евладова⁴ позволяет выделить важные характеристики социальной информации, которые необходимы в управлении, в том числе и в муниципальном. К ним, в частности, относятся: адекватность актуальной потребности управления, истинность, достаточность, полнота, своевременность, систематизированность, структурированность, лаконичность, удобство и рациональность формы представления, соответствие компетенции и полномочиям субъекта управления.

Необходимо отметить, что указанные авторы в своих трудах анализируют понятие «социологической информации» как части социальной информации, полученной в результате целенаправленной познавательной деятельности, методология, методы и процедуры которой продуцированы научным сознанием. Как составная часть научно-социальной информации, социологическая информация является результатом отражения и обозначения реальности в научной сфере жизнедеятельности социума.

Изучая особенности информационно-аналитической деятельности в органах муниципального управления, необходимо, выделить особенности данного вида управления.

Муниципальное управление – это деятельность выборных и других органов местного самоуправления по управлению муниципальной

¹ Забавин Н.С. Анализ организации информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. С. 84.

² Афанасьев В.Г. Социальная информация. М., 1994.

³ Варганов В.В. Социальная информация и ее сущность // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2013.

⁴ Евладов Б.В. Некоторые особенности социальной информации // О методологических проблемах общественных наук. 1969. Вып. 1.

собственностью, объектами муниципального хозяйства, формированию и исполнению местного бюджета¹. Специфика муниципального управления определяется, прежде всего, особенностями муниципального образования как объекта управления, включающего все стороны жизни людей.

Муниципальное управление – это специфический вид управления, в котором существует глобальная зависимость субъекта управления от воли и интересов муниципального сообщества. В муниципальном управлении на первый план выходят методы и способы согласования интересов и активного вовлечения граждан в процесс принятия управленческих решений.

Муниципальное управление отнюдь не сводится к механическому набору действий, совершаемых субъектом политики, поэтому и социальную информацию, относящуюся к этой сфере, нельзя считать чисто политической. Потoki социальной информации, необходимой для принятия управленческих решений в муниципальных системах действуют как внутри самих властных структур, так и выходят во внешнюю среду. Причем, по мнению В.И. Побединской, для каждого из таких потоков существует определенный риск, выражающийся в возможной неадекватной оценке ситуации в области муниципального управления². Поэтому основная цель социальной информации заключается не в том, чтобы помочь сориентироваться властвующему субъекту в существующей палитре мнений, а найти точки соприкосновения с объектами воздействия, чтобы обрести реальную способность воплотить свою модель будущего в действительность.

Информация является ведущим фактором развития муниципального управления, залогом успеха которой является качественное информационно-аналитическое обеспечение³.

¹ Иванов И.А. Информационная культура органов местного самоуправления // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. С. 215.

² Побединская В.И. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципальной власти города Рязань // NovaInfo. 2016. № 43. С. 179.

³ Туронок С.Г. Информационные системы в муниципальном управлении // Государственное и административное управление. 2016. № 8. С. 76.

Продолжая логику анализа составных частей – понятия «информационно-аналитическое обеспечение», обратимся к термину «обеспечение». Обеспечение – действие, а также хранение, выполнение чего-то, гарантирует осуществление того или иного процесса.

К понятию «информационно-аналитическое обеспечение» обоснованно отнесен организационный аспект, указывающий на главные направления правового регулирования именно данного вида обеспечения. Такое значение этого термина может быть соотнесено с организацией деятельности, связанной со сбором, регистрацией, анализом, передачей, хранением, обработкой и представлением информации¹. Понятие «информационно-аналитическое обеспечение» наиболее соответствует понятию создания и поддержания соответствующих организационно-функциональных характеристик системы социального управления. Таким образом, можно выделить три значения понятия «информационно-аналитическое обеспечение»:

- как обеспечение системы управления соответствующим количеством вторичной информации;
- как деятельность, связанная с организацией сбора, анализа, регистрации, передачи, хранения и представления социальной информации;
- как деятельность по формированию индивидуального сознания субъектов общественных отношений в аспекте управления в конкретной сфере.

В практике управления социальными системами все указанные аспекты содержания информационно-аналитического обеспечения тесно связаны. Информационно-аналитическое обеспечение систем управления – это сочетание всей используемой информации, специфических средств и методов ее анализа, а

¹ Свистильников А.Б., Бурцева Д.В. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципального управления // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3. С. 33.

также деятельности специалистов по эффективному использованию данных, сведений, знаний в организации управления конкретной социальной системой¹.

Информационно-аналитическое обеспечения деятельности – это целенаправленная, системная, интеллектуальная, профессиональная деятельность по сбору, анализу, хранению, переработке, обмену и трансляции необходимой информации, позволяющая решать разнообразные задачи организации². При этом, необходимо отметить, что информационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности в муниципалитетах имеет определенно интеллектуальную составляющую, и объединяет в себе методологию информационно-исследовательской работы, а также технологическое обеспечение разработки и создания инструментальных механизмов для его проведения³.

Таким образом, *информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления* должна рассматриваться как *системная целенаправленная интеллектуальная профессиональная деятельность по сбору, анализу, хранению, переработке, обмену и трансляции социальной информации, направленная на поддержку принятия управленческих решений, а также на оценку последствий их реализации органами местного самоуправления.*

Систему информационно-аналитического обеспечения можно представить следующим образом: центральный сервер, компьютеризированные рабочие места, коммуникативно-информационная сеть, а также нормативно-правовая база, регулирующая отношения ее субъектов и объектов⁴. Назначением системы информационно-аналитического обеспечения органа местного самоуправления

¹ Сарханянц Н.Р. Состав и возможности информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 4. С. 124.

² Терентьев Л.А. Информационно-аналитическое обеспечение мониторинга качества жизни населения // Здоровье и образование в 21 веке. 2015. № 4. С. 132.

³ Вороничева Е.Н., Старостенко К.В. Информационно-аналитическое обеспечение органов государственной власти: проблемы и перспективы // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. № 2. С. 127.

⁴ Глушенко Н.А. Информационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности органов власти // Государство и власть. 2015. № 7. С. 36.

является: оперативный сбор, накопление, обработка, обобщение и распространение социальной информации, используемой органами муниципального управления для выработки управленческих решений и контроля их выполнения¹.

Необходимо отметить, что в основе информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления всегда лежит гуманитарная идея, связанная с созданием определенного способа получения достоверных сведений, их анализа и иного социально значимого результата. Отдел информационно-аналитического обеспечения представляет потребителям муниципального управления следующие виды документов: аналитические записки, результаты социологических опросов, проекты социальной рекламы и издательской деятельности, рекомендации по освещению деятельности руководителя и др.².

Таким образом, основными задачами службы информационно-аналитического обеспечения органа местного самоуправления являются информационно-аналитическая работа по обеспечению и подготовке управленческих решений, а также подготовка и оформление информационных и аналитических материалов и документов.

При рассмотрении сущности информационно-аналитического обеспечения, необходимо определить понятие «информационно-аналитическая работа». Информационно-аналитическая работа это специфический вид познавательной деятельности, связанный с анализом и обобщением социальной информации, и опирающийся на использование различных научных методов исследования³.

¹ Забавин Н.С. Анализ организации информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. С. 85.

² Каира Ю.В. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления // Известия Тульского гуманитарного университета. Гуманитарные науки. 2015. С. 4.

³ Курлов А.Б., Петров В.К. Информационная аналитика как системообразующий элемент в деятельности органов местного самоуправления // Основы экономики управления и права. 2015. № 9 (2). С. 111.

Следует подчеркнуть, что для каждой организации информационно-аналитическая работа специфична, однако при этом включает общие универсальные, последовательные, хотя и различные по объему аналитические действия.

В процессе информационно-аналитической работы происходит многократное возвращение к повторению действий. Исследователь должен быть готовым возвращаться назад и вносить изменения в свой предварительный план каждый раз, когда в свете новых данных в этом возникнет необходимость¹. При применении метода обратной последовательности этапов, он увеличивает свои знания по изучаемому вопросу. Итогом аналитической работы является приведение множества информации в целостную систему причинно-следственных связей с целью прогнозирования дальнейшего развития изучаемых процессов и явлений.

При изучении теоретических основ информационно-аналитического обеспечения, необходимо обратиться к понятию «информационно-аналитические технологии». Они представляют собой совокупности методов сбора и обработки социальной информации об исследуемых процессах (политических, социальных, экономических и т.п.), специфических приемов их диагностики, анализа и синтеза, а также оценки последствий принятия различных вариантов управленческих решений².

Сегодня существует большое разнообразие информационно-аналитических технологий, типологизация которых может быть основана на множестве критериев. Особым признаком, структурирующим виды данных технологий в муниципальном управлении, является социальная сфера и материальное производство. По данному основанию могут быть выделены: технологии, используемые для решения проблем культуры и искусства;

¹ Каира Ю.В. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления // Известия Тульского гуманитарного университета. Гуманитарные науки. 2015. С. 5.

² Сарханянц Н.Р. Состав и возможности информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 4. С. 125.

технологии, применяемые в сфере образования; технологии, используемые в сфере социальной защиты населения; технологии, применяемые в сфере производства для увеличения эффективности и производительности труда; технологии, используемые в обеспечении информационного взаимодействия между людьми, а также в системах подготовки и распространения массовой информации.

В ряде исследований существует разграничение понятий информационно-аналитических и информационно-прогнозных технологий, основанных на использовании компьютерных систем. Информационно-аналитические технологии – это совокупность методов сбора и обработки информации об исследуемых процессах (социальных, экономических, и т.п.), специфических приемов их диагностики, анализа и синтеза, а также оценки последствий принятия различных вариантов социально-экономических и других решений¹. В свою очередь, информационно-прогнозные технологии представляют собой частную разновидность информационно-аналитических технологий.

По методу сбора информации информационно-аналитические технологии разделяют на массовые, экспертные, специализированные, фокусированные опросы, опросы свидетелей или тестирование участников, социометрию; анализ содержания документов, ивент-анализ, фактографические методы, наблюдение, эксперимент².

По способу обработки информации выделяют ручную (традиционную) обработку информации, механизированную обработку информации, автоматизированную обработку информации³.

На основе проанализированной специальной литературы мы выделяем следующую иерархическую структуру технологий информационного обеспечения деятельности муниципальных органов власти, основанную на критериях

¹ Побединская В.И. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципальной власти города Рязань // NovaInfo. 2016. № 43. С. 178.

² Там же. С. 179.

³ Там же.

эффективности результатов (постановка цели, нахождение механизмов реализации управленческих решений, методология анализа):

- низший уровень – обладание повседневной социальной информацией (простые информационные технологии);
- средний – анализ и обобщение эмпирических данных (аналитические технологии);
- высший – включение интеллектуальных ресурсов организации для получения информационно-аналитических данных с использованием автоматизированной системы обработки материалов.

К числу простых информационных технологий можно отнести: интернет-страницы; электронную почту; совместную работу коллег над одним файлом; локальную компьютерную сеть; электронный документооборот; информационно-справочные системы; оказание услуг в электронном виде. Аналитическими технологиями можно признать: мониторинговые исследования; инициируемые исследования; кумулятивные исследования; методы экспертных оценок. Собственно информационно-аналитические технологии: экспертные системы; системы проектирования; системы моделирования; системы прогнозирования; системы поддержки принятия управленческих решений; информационно-аналитические системы¹.

Характеризуя технологии последней группы, отметим, что наиболее «общей» технологией, аккумулирующей практически все указанные информационно-аналитические технологии, является информационно-аналитическая система (ИАС), внедрение которой обеспечивает решение ключевой для муниципальных органов власти задачи – осуществления эффективного управления в масштабах муниципалитета.

Основной задачей информационно-аналитических систем остается многокритериальная оценка для возможности полноценного сравнения и выбора оптимального варианта из совокупности возможных вариантов

¹ Бутов А.Л., Кониченко А.В. Организация информационно-аналитической работы в органах власти // Инновации в информационно-аналитических системах. 2015. № 3. С. 10.

решений. Информационно-аналитическая система представляется как интегрированная система, предназначенная для помощи руководителям различных уровней управления, с целью оптимизации сложившихся каналов сбора информации и обеспечения более полного удовлетворения информационных потребностей руководителей¹.

Применение системы позволяет эффективно распределить составные элементы процесса подготовки и принятия управленческого решения между всеми участниками управленческой деятельности.

Если говорить о такой составляющей информационно-аналитического обеспечения, как системе поддержки принятия решений в муниципальном образовании, то она в общем виде представляет собой совокупность инструментальных средств, которые используются для получения данных, их анализа и представления результатов анализа конечному пользователю – органу, принимающему решение.

В основе поддержки принятия решений в муниципальном образовании лежат три концепции:

– гибкая навигация по хранилищу данных с целью генерации нерегламентированных запросов и представление результатов в виде различных отчетов, а также, в случае необходимости, отображение их через геоинформационный интерфейс на топологической основе;

– многомерный анализ данных, позволяющий организовать агрегированную информацию из хранилища в виде гиперкубической модели и обеспечить ее удобный просмотр и анализ, включая формирование кросс-табличных отчетов, диаграмм деловой графики, раскрашенных определенным образом карт. При этом, в ячейках гиперкуба хранятся числовые значения агрегированных показателей, а измерения позволяют упорядочить данные в соответствии с хронологической, географической и другими классификациями на основе справочников хранилища;

¹ Бутов А.Л., Кониченко А.В. Организация информационно-аналитической работы в органах власти // Инновации в информационно-аналитических системах. 2015. № 3. С. 12.

– поиск зависимостей в накопленной информации на основе алгоритмов интеллектуального анализа данных¹.

Используя средства поддержки принятия решений можно решать такие задачи, как мониторинг состояния ресурсов муниципального образования, проверка гипотез, анализ и прогнозирование событий, поиск зависимостей, из которых можно извлекать новые сведения, выявлять аномалии, моделировать процессы.

Говоря о значимости информационно-аналитических технологий в аспекте проведения аналитических и прогнозных исследований, отметим, что последние предназначены для длительного аналитического слежения за развитием определенной ситуации в муниципалитете с целью обеспечения возможности априорного синтеза управленческих решений, имеющих, в частности, профилактический или упреждающий характер, а информационно-аналитические технологии эффективно способствуют получению необходимой информации².

Необходимо отметить, что отдельные иницилируемые аналитические исследования проводятся аналитическими службами по ранее незапланированным поручениям руководства или в результате выявления при проведении мониторинговых исследований новых проблемных ситуаций. Так, например, кумулятивные исследования характеризуются высокими требованиями к оперативности их проведения (включая развертывание и завершение), применением специализированных методов обработки экспертной информации. Для всех видов исследований предполагается проведение многостороннего анализа изучаемой ситуации с учетом истории ее развития, результатов исследований похожих ситуаций, а также с использованием широкого спектра адекватных теоретических подходов и эвристических приемов.

¹ Демидов А.А., Захаров Ю.Н. Информационно-аналитические системы поддержки принятия решений в органах государственной власти и местного самоуправления. СПб., 2012. С. 56.

² Там же. С. 64.

Раскрывая сущность мониторинговых аналитических исследований, стоит подчеркнуть, что они, как правило, регламентируются этапами обработки информации, выбранной тематикой и фиксированным набором источников. Главное здесь – строгая ориентация на конкретную постановку задачи, группу аналитиков и экспертов, обеспечивающих целенаправленную содержательную обработку информации¹. Принимая во внимание, что в аналитических службах одновременно ведется несколько мониторинговых исследований, а источников информации может быть достаточно много, технологию организации ее сбора и аналитической обработки можно представить поэтапно.

На первых этапах в аналитической службе осуществляется прием, регистрация и первичная обработка поступающей информации. Эти этапы, как правило, совмещаются с традиционным процессом приема корреспонденции с помощью средств автоматизации делопроизводства. Поступающие документы регистрируются и автоматически загружаются в информационно-поисковую систему, позволяющую в последующем оперативно найти необходимые фрагменты текстов документов не только по регистрационным данным, но и по содержанию.

На следующем этапе аналитических исследований дополнительно выявляется тематическая или проблемная (с привязкой к конкретной задаче) ориентация поступившей информации, проводится ее распределение по соответствующим рубрикам². Как правило, эту работу выполняют вручную высококвалифицированные специалисты, знающие и даже участвующие в исследованиях. Главное здесь – обеспечить получение максимального количества информации по каждой решаемой в аналитической службе задаче. Жесткая тематическая фильтрация информации недопустима. Каждый конечный пользователь, аналитик должен иметь возможность оперативно получать

¹ Карелин В.П. Интеллектуальные технологии и системы искусственного интеллекта для поддержки принятия решений // Программные продукты и системы. 2013. № 2. С. 83.

² Клименко К.В. Методики аналитического мониторинга и построение компонентов системы информационной поддержки управления информационной службой // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2014. № 15-1 (186). С. 49.

открытые информационные материалы, даже если на первых этапах они были отнесены к смежным для его интересов тематическим и проблемным рубрикам.

Стоит особо подчеркнуть, что инициируемые исследования отличаются от мониторинговых большим влиянием факторов неопределенности целей и субъективности критериев оценки, принимаемых решений, необходимости поддержки информационно-аналитической технологией процесса постановки задачи¹. Для выявления и формулирования характеристик исследуемой ситуации целесообразно использовать технологии поддержки принятия решений, помогающие структурировать проблему, обеспечить требуемый анализ и оценку альтернативных характеристик ситуации с учетом их субъективно-интуитивных оценок экспертами-аналитиками. В итоге инициации либо получается некоторый законченный аналитический результат по структуризации проблемы, выбору ее решения, либо начинается рассмотренный выше мониторинговый аналитический процесс, либо проводится кумулятивное аналитическое исследование.

Кумулятивные исследования характеризуются высокими требованиями к оперативности их проведения (один день, неделя – не больше), дефицитом имеющейся информации, необходимостью использования специализированных методов обработки результатов ее экспертной оценки. Специфика этих исследований состоит в том, что они проводятся на основе совещательно-ситуационной автоматизированной обработки информации группами руководителей и/или экспертов-аналитиков².

Таким образом, значение информационно-аналитического обеспечения в процессе муниципального управления все возрастает. Сегодня не вызывает сомнения тот факт, что оптимальное функционирование социальных сфер (экономики, политики, права и духовной сферы) связано с продуктивным и интенсивным использованием информационно-аналитических технологий, применением статистических методов, а также использованием широкого круга

¹ Клименко К.В. Методики аналитического мониторинга и построение компонентов системы информационной поддержки управления информационной службой // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2014. № 15-1 (186). С. 52.

² Там же. С. 53.

информационно-справочных систем, способствующих оказанию услуг в электронном виде. Однако, необходимо отметить, что информационно-аналитическое обеспечение в проблемных областях, охватываемых аналитическими службами органов муниципальной власти, в большинстве случаев характеризуются рядом факторов, не позволяющих эффективно использовать для их информационно-аналитической и технологической поддержки традиционные подходы к компьютерному анализу и моделированию ситуаций.

Подводя итоги теоретического изучения информационно-аналитического обеспечения деятельности органов муниципального управления можно сделать следующие выводы.

1. Информация – это сложный понятийный конгломерат, объединяющий: сведения о текущей ситуации, в том числе о состоянии и изменениях среды, ее отдельных объектов и явлений; сведения, формируемые и используемые для организации наших действий и управления; сведения, получаемые и накапливаемые в качестве знаний; а также сведения и программы, заложенные человеком природой и обеспечивающие наше биологическое развитие и в значительной степени определяющие наше поведение. Анализ современных подходов к понятию «информация» в условиях развития информационного общества, свидетельствует о том, что на сегодняшний день мы можем говорить об информации не только как о средстве повседневной коммуникации, содержащем определенные субъективные суждения о конкретном объекте познания, а как способе отражения разнообразия и величины обратной энтропии.

2. Информационно-аналитические технологии – это совокупность методов сбора и обработки информации об исследуемых процессах (социальных, экономических, и т.п.), специфических приемов их диагностики, анализа и синтеза, а также оценки последствий принятия различных вариантов социально-экономических и других решений. Сегодня существует большое разнообразие

информационно-аналитических технологий, типологизация которых может быть основана на множестве критериев, однако наиболее «общей» технологией, аккумулирующей практически все информационно-аналитические технологии, является информационно-аналитическая система (ИАС), внедрение которой обеспечивает решение ключевой для муниципальных органов власти задачи – осуществления эффективного управления в масштабах муниципалитета.

3. Информационно-аналитическое обеспечение муниципальных органов власти представляет собой целенаправленную интеллектуальную профессиональную деятельность по сбору, анализу, хранению, переработке, обмену и трансляции социальной информации, способствующей решению разнообразных социальных задач муниципального управления. Система информационно-аналитического обеспечения органа местного самоуправления – это совокупность организационно-правовых, информационных, методических, программно-технических компонентов, обеспечивающая информационно-аналитические процессы в структурах управления.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА

Белгородский район образован 30 июля 1928 года постановлением Всероссийского Центрального исполнительного комитета № 630. Расположен район на юго-западе Белгородской области. Район имеет статус приграничного, а также граничит с четырьмя другими районами области – Борисовским, Корочанским, Шебекинским, Яковлевским. Протяженность района с севера на юг составляет 50 километров и с запада на восток – 35 километров. Территория района составляет 147,5 тысяч гектаров, из которых 116 тысяч га – сельскохозяйственные угодья¹. Через район проходят важные транспортные магистрали, в том числе отделение Юго-восточной железной дороги, трасса Москва-Крым.

В настоящее время муниципальный район представляет собой территорию с развитой экономикой, социальной сферой и богатыми культурными традициями. В соответствии с законом Белгородской области «Об установлении границ муниципальных образований и наделении их статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района»² в муниципальном образовании «Белгородский район» образованы 3 городских и 21 сельское поселение, на территории, которых находится 86 населённых пунктов. Численность населения района составляет около 116 тысяч человек (7,2% населения Белгородской области), из которых 31% – городское, 69% – сельское население³. Плотность

¹ Социально-экономический потенциал Белгородского района. URL: <http://belrn.ru/2014/11/21/pasport-rajjona/> (дата обращения: 05.11.2017).

² Об установлении границ муниципальных образований и наделении их статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района : Закон Белгородской области от 20 декабря 2004 г. № 150 (ред. от 29 апреля 2015 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

³ Социально-экономический потенциал Белгородского района. URL: <http://belrn.ru/2014/11/21/pasport-rajjona/> (дата обращения: 05.11.2017).

населения муниципального образования «Белгородский район» составляет 75 человек на 1 квадратный километр.

В районе зарегистрировано 6114 предприятий всех форм собственности (1801 – юридические лица, 4313 – индивидуальные предприниматели), в число крупных из них входят: 17 сельскохозяйственных предприятий, 12 строительных и дорожных организаций, 10 промышленных предприятий и широкая сеть предприятий среднего и малого бизнеса, которые вносят существенный вклад в экономику и социальное развитие района. «Ведущими секторами, обеспечивающими основной объем валового муниципального продукта области являются: промышленность, сельское хозяйство, торговля, строительство, транспорт»¹.

Структура органов местного самоуправления Белгородского района представлена Муниципальным советом, формируемым из состава глав и депутатов представительных органов поселений, находящихся на территории района и возглавляемым председателем Совета, совмещающим должность главы района, и Местной администрацией, возглавляемой главой Местной администрации².

Администрация осуществляет организацию решения вопросов местного значения, исполнения полномочий органов местного самоуправления городских и сельских поселений, переданных на основе соглашений, заключенных администрацией района, а также исполнения отдельных государственных полномочий, переданных для осуществления органам местного самоуправления муниципального района.

Основные функции информационно-аналитического обеспечения администрации Белгородского района выполняет муниципальное бюджетное

¹ Социально-экономический потенциал Белгородского района. URL: <http://belrn.ru/2014/11/21/pasport-rajjona/> (дата обращения: 05.11.2017).

² Устав муниципального района «Белгородского район» Белгородской области : принят Решением совета депутатов Белгородского района от 31 июля 2007 г. № 309// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

учреждение «Информационно-технический центр обеспечения деятельности органов местного самоуправления Белгородского района».

Целью деятельности информационно-технического центра является обеспечение предоставления информационных услуг и повышение уровня информированности жителей Белгородского района о результатах деятельности органов местного самоуправления Белгородского района.

Центр осуществляет следующие виды деятельности:

– подготовка информационных материалов о деятельности органов местного самоуправления муниципального района «Белгородский район» Белгородской области, обеспечение их публикации в районных и областных средствах массовой информации;

– обобщение и анализ материалов о деятельности органов местного самоуправления муниципального района «Белгородский район» Белгородской области в средствах массовой информации;

– обеспечение Администрации техническим и обслуживающим персоналом¹.

Для выполнения функций МБУ «Информационно-технический центр обеспечения деятельности органов местного самоуправления Белгородского района» взаимодействует: со средствами массовой информации, органами местного самоуправления Белгородского района, предприятиями, учреждениями, организациями различных форм собственности, общественными объединениями граждан, действующими на территории Белгородского района, со всеми структурными подразделениями Администрации Белгородского района по вопросам, входящим в компетенцию ИТЦ².

В целях анализа современного состояния информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления нами было

¹ Об утверждении Устава муниципального бюджетного учреждения «Информационно-технический центр обеспечения деятельности органов местного самоуправления Белгородского района» : Распоряжение администрации Белгородского района от 9 сентября 2015 г. № 242. Белгород : [б.и.], 2015.

² Там же.

проведено социологическое исследование «Информационно-аналитическое обеспечение управления». В ходе этого исследования осуществлен опрос 100 муниципальных служащих и специалистов администрации Белгородского района Белгородской области. Анкета представлена в Приложении 2.

Анкетирование было направлено на решение ряда задач:

– выявление степени информированности респондентов о возможностях использования систем информационно-аналитического обеспечения;

– определение отношения респондентов к технологиям информационно-аналитического обеспечения и готовности их применять в своей повседневной управленческой деятельности;

– изучение опыта применения респондентами технологий информационно-аналитического обеспечения в своей профессиональной деятельности;

– исследование субъективной оценки респондентами эффективности и целесообразности применения информационно-аналитического обеспечения в их организации;

– выявление зависимости применения систем информационно-аналитического обеспечения от социально-демографических признаков респондентов.

Переходя непосредственно к результатам эмпирического анализа, отметим, что 72,0% муниципальных служащих постоянно применяют в своей работе информационно-аналитические технологии (рис. 1).

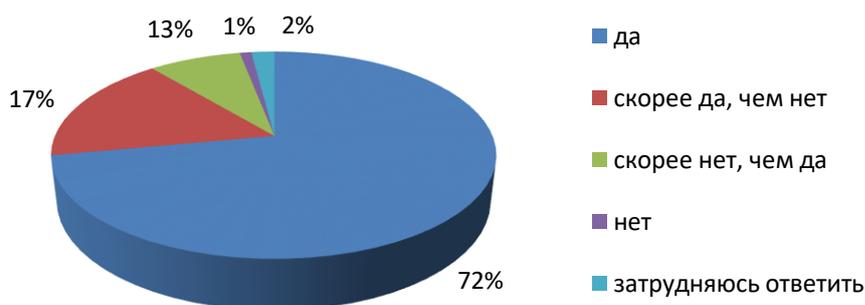


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Применяете ли Вы в своей практической деятельности информационно-аналитические технологии?»

Наибольшие различия в использовании технологий информационно-аналитического обеспечения управления наблюдаются у служащих различных должностей. Так, например, данные, характеризующие опыт применения муниципальными служащими должностей информационно-аналитического обеспечения в своей профессиональной деятельности, представленные в таблице 1, указывают: существует прямая зависимость между должностной характеристикой респондентов и частотой применения ими информационно-аналитического обеспечения в профессиональной деятельности.

Таблица 1

Опыт применения информационно-аналитического обеспечения респондентами разных должностных характеристик в своей профессиональной деятельности

	Руководитель структурного подразделения	Заместитель руководителя структурного подразделения	Главный или ведущий специалист	Специалист
Да	51,0%	60,0%	33%	27,0%
Скорее да, чем нет	42,0%	33,0%	55,0%	46,0%
Скорее нет, чем да	6,0%	5,0%	8,0%	23,0%
Нет	0,0%	1,0%	2,0%	2,0%
Затрудняюсь ответить	1,0%	1,0%	2,0%	2,0%

Как видно из таблицы, чем выше должность, тем более вероятно наличие опыта использования информационно-аналитического обеспечения.

Для служащих администрации Белгородского района характерна зависимость между уровнем образования респондентов и частотой применения ими информационно-аналитического обеспечения в своей профессиональной деятельности (см. таблицу 2) .

Опыт применения информационно-аналитического обеспечения респондентами разных должностных характеристик в своей профессиональной деятельности

	Специалисты с высшим образованием	Специалисты со средне-специальным/ незаконченным высшим образованием
Да	64,0%	31,0%
Скорее да, чем нет	15,0%	36,0%
Скорее нет, чем да	18,0%	27,0%
Нет	1,0%	3,0%
Затрудняюсь ответить	2,0%	3,0%

Результаты показывают, что опыт применения информационно-аналитического обеспечения зависит от профессиональных знаний, умения и опыта, дополненных профессиональными навыками. Все это убеждает в необходимости повышения профессиональной и технологической компетентности служащих для роста уровня и активности использования систем информационно-аналитического обеспечения в деятельности органов местного самоуправления.

Переходя к анализу готовности муниципальных служащих к участию в развитии информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности, рассмотрим данные, представленные на рис. 2.

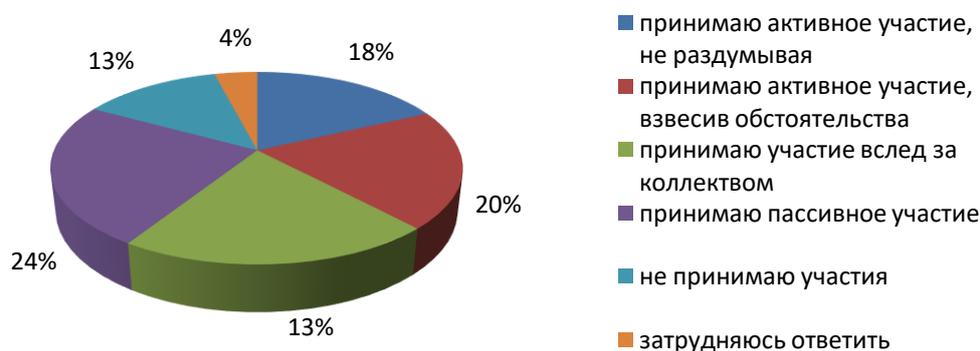


Рисунок 2. Распределение ответов муниципальных служащих администрации Белгородского района на вопрос «Если в деятельность органа местного самоуправления, в котором Вы работаете, внедряют или пытаются внедрить какие-либо новые информационно-аналитические технологии, то Вы: »

На основе их можно сделать вывод, что в целом фиксируется довольно высокий уровень готовности муниципальных служащих использовать в своей деятельности системы информационно-аналитического обеспечения, что объясняется акцентом на необходимость их применения в нормативно-правовых документах, регламентирующих процесс государственного и муниципального управления, а также общей атмосферой в обществе, для которой характерна ориентация на массовое внедрение современных информационно-коммуникационных систем.

Распределение ответов респондентов на данный вопрос в зависимости от должностной характеристики выявило прямо пропорциональную связь между готовностью к инновационному поведению и уровнем должностной характеристики респондентов. Результаты исследования дают возможность утверждать: чем выше должностная характеристика муниципального служащего, тем большую готовность к использованию информационно-аналитического обеспечения он проявляет. Иными словами, служащие, занимающие руководящие должности имеют более устойчивую установку на активное применение информационно-аналитического обеспечения, нежели простые специалисты (таблица 3).

Таблица 3

Готовность к использованию информационно-аналитического обеспечения респондентами разных должностных характеристик в своей профессиональной деятельности

	Руководитель структурного подразделения	Заместитель руководителя структурного подразделения	Главный или ведущий специалист	Специалист
Принимают активное участие	57%	63%	52%	46%
Принимаю пассивное участие	34%	32%	38%	19%
Не принимают участия	7%	4%	9%	33%
Затрудняются ответить	2%	1%	1%	2%

Аналогичную ситуацию мы можем увидеть при распределении ответов служащих администрации Белгородского района в зависимости от уровня

образования (таблица 4), т.е. чем выше уровень образования служащих, тем выше готовность к применению информационно-аналитических технологий в профессиональной деятельности.

Таблица 4

Готовность к использованию информационно-аналитического обеспечения респондентами разных должностных характеристик в своей профессиональной деятельности

	Специалисты с высшим образованием	Специалисты со средне-специальным/ незаконченным высшим образованием
Принимают активное участие	68,0%	38,0%
Принимаю пассивное участие	22,0%	46,0%
Не принимают участия	9,0%	13,0%
Затрудняются ответить	1,0%	3,0%

Таким образом, следует говорить о повышении образовательного уровня муниципальных служащих как о факторе и условии развития информационно-аналитического обеспечения деятельности органов муниципального управления.

Служащие вкладывают разные смыслы в процесс развития информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности (рис. 3).



Рис. 3. Восприятие служащими администрации Белгородского района смысла развития информационно-аналитического обеспечения управления

Полученные результаты позволяют говорить о доминировании модернизационного смысла развития информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности. Это свидетельствует о представленности в фокусе сознания опрошенных служащих не только необходимости и важности развития муниципального управления, но и о действенности информационно-аналитического обеспечения как средства модернизации органов местного самоуправления.

Сопоставление специфики восприятия муниципальными служащими администрации смысла развития информационно-аналитического обеспечения управления и стажа их работы в муниципальных органах власти показывает, что между указанными показателями существует определенная связь (рис. 4).

Данные диаграммы свидетельствуют о том, что наиболее негативная интерпретация смысла информационно-аналитического обеспечения характерна для служащих с большим (более 15 лет) стажем работы в муниципальных органах власти.

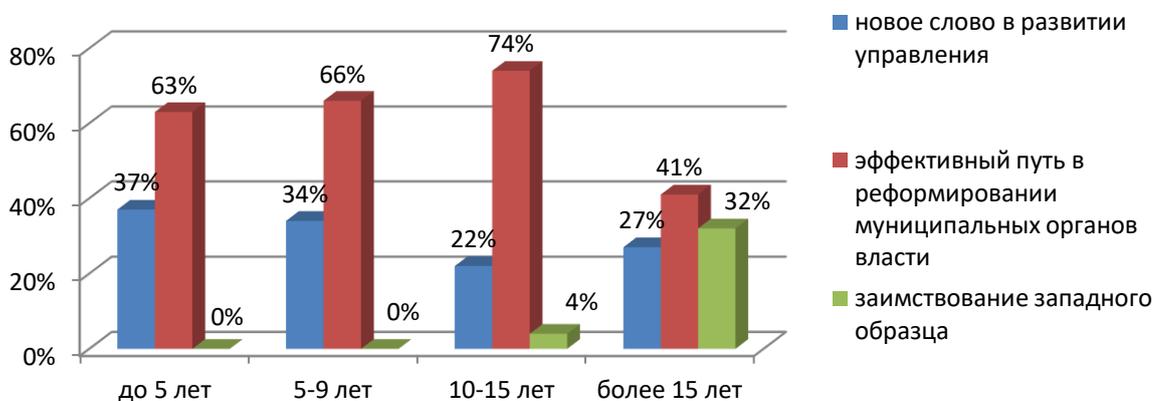


Рис. 4. Зависимость восприятия респондентами развития информационно-аналитического обеспечения в управленческом процессе от их стажа работы в муниципальных органах власти

Это, по нашему мнению, свидетельствует об их преимущественно отрицательном отношении к новшествам, каковым для опытных (возрастных) сотрудников представляются некоторые технологии информационно-аналитического обеспечения.

Также, необходимо отметить стабильно низкую долю ответов респондентов, приходящуюся на такую интерпретацию технологий информационно-аналитического обеспечения, как «новое слово в управлении муниципалитетом». Вероятно, причина этому недооценка муниципальными служащими роли информационно-аналитического обеспечения в управлении муниципальным образованием. Очевидно, что муниципальные служащие района во многих отношениях консервативны, что частично определяется бюрократическим характером системы муниципального управления. Вполне естественно, что наиболее консервативными являются работники старшей возрастной когорты.

Обратимся к результатам исследования в аспекте анализа разновидностей технологий информационно-аналитического обеспечения наиболее освоенных участниками опроса (Приложение 3).

Как видно из таблицы Приложения 3, муниципальные служащие активно применяют в своей деятельности информационно-справочные системы (такие, как «Консультант», «Гарант»). С экспертными системами не знаком каждый седьмой опрошенный, с системами проектирования (например, MS Project), равно как и с системами моделирования и прогнозирования, не знаком каждый пятый опрошенный, причем в исполнительно-распорядительной ветви власти муниципалитета – почти каждый третий. Однако о системах поддержки принятия управленческих решений ничего никогда не слышал каждый пятый опрошенный.

Система принятия управленческих решений на муниципальном уровне, являясь следствием общественных процессов, является недостаточно эффективной, что не позволяет применить существующие технологии информационно-аналитического обеспечения управления в полной мере. Вследствие этого, очевидно, многие муниципальные служащие не знакомы с наиболее технологичными видами обеспечения управленческой деятельности. На основе представленных данных можно сделать вывод о

низкой информационно-аналитической компетентности муниципальных служащих администрации Белгородского района.

Наиболее востребованными со стороны муниципальных служащих технологиями информационно-аналитического обеспечения управления являются следующие (в порядке убывания востребованности):

- электронная почта;
- электронный документооборот;
- информационно-справочные системы;
- интернет-страницы;
- локальная компьютерная сеть.

– Оценивая эффективность развития информационно-аналитического обеспечения управления, свыше половины муниципальных служащих считают, что внедрение новых технологий информационно-аналитической деятельности происходит достаточно эффективно. Сопоставив ответы на различные вопросы анкеты, следует сделать вывод о том, что в органе местного самоуправления ощущается нехватка экспертных систем, систем прогнозирования и систем поддержки принятия решений. Данный вывод подтверждается результатами ответа на вопрос «Какие информационно-аналитические технологии наиболее целесообразно внедрить на Вашем рабочем месте?» (таблица 5).

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие информационно-аналитические технологии наиболее целесообразно внедрить на Вашем рабочем месте?»

Информационно-аналитическая технология	% ответивших
Интернет-страницы	2
Электронная почта	1
Совместная работа коллег над одним файлом	15
Локальная компьютерная сеть	1
Электронный документооборот	26
Информационно-справочные системы	31
Оказание услуг в электронном виде	18
Экспертные системы	67
Системы проектирования	43
Системы моделирования	48
Системы прогнозирования	53
Системы поддержки принятия управленческих решений	59

Оценки, данные служащими относительно эффективности внедрения технологий информационно-аналитического обеспечения управления в администрации Белгородского района, представлены на рис. 5.

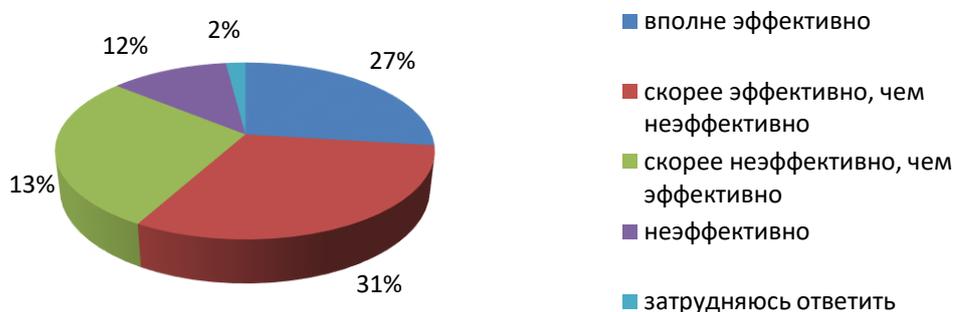


Рис. 5. Оценка респондентами эффективности внедрения технологий информационно-аналитического обеспечения в деятельность органов местного самоуправления

Результаты показывают, что внедрение информационно-аналитических технологий в деятельность органов местного управления происходит недостаточно эффективно. Данную ситуацию опрошенные служащие объясняют следующими причинами:

- экономическими проблемами (45,6 % респондентов), связанными с недостатком ресурсов, выделяемых для организации информационно-аналитической деятельности;

- отсутствием у работников и руководителей психологической готовности к использованию информационно-аналитического обеспечения (38,3 % респондентов);

- отсутствием эффективных способов внедрения новейших технологий информационно-аналитического обеспечения (31,5 % респондентов);

- низким уровнем управления информационно-аналитическим обеспечением (26,2 % респондентов);

- слабой информационно-аналитической мотивацией работников управленческой деятельности (20,8 % респондентов).

Ссылки на дефицит ресурсов являются традиционными для объяснения характера проблем, возникающих на всех уровнях управления в России. Однако, очевидно, что истоки многих проблем связаны не только с экономикой, но с психологией работников, которые нередко испытывают

неуверенность, обращаясь к современным информационным системам. Вероятно, оставляет желать лучшего качество организации информационно-аналитической работы. Это часто связано с тем, что информационно-аналитические технологии внедряются без необходимой предварительной подготовки и учета возникающих в данной связи рисков.

Анализируя оценку респондентами необходимости информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности и наличия соответствующих специальных подразделений (например, информационного или информационно-аналитического центра), отметим, что востребованность информационно-аналитического обеспечения управления с позиций опрошенных крайне высока, а его институционализация осуществлена лишь частично. Опрошенные считают, что информационно-аналитическое обеспечение органов местного самоуправления является крайне необходимой составной частью деятельности организации, в которой они работают. Примерно каждый шестой респондент затрудняется определить подразделение в своей организации, которое занимается информационно-аналитическим обеспечением управления (Приложение 4).

Как следует из таблицы Приложения 4, разногласия в оценках институционализации информационно-аналитического обеспечения объясняются двумя причинами. Во-первых, любое подразделение, по мнению каждого четвертого опрошенного, реализует информационно-аналитические функции самостоятельно. Во-вторых, служащие недостаточно информированы о функциональной структуре информационно-аналитического обеспечения управления.

Функциональный анализ информационно-аналитического обеспечения управления позволил дифференцировать восприятие институционализации в администрации Белгородского района. Особенности восприятия институционализации информационно-аналитического обеспечения управления в муниципальных органах власти заключаются в следующем:

1) по мнению каждого шестого служащего мониторинг показателей деятельности объектов и прогнозирование их развития реализуется подразделениями самостоятельно;

2) поддержка в кризисных ситуациях, по мнению каждого пятого служащего не реализуется;

3) по мнению каждого четвертого служащего участие в построении единого информационного пространства органов власти осуществляется информационно-аналитическим центром;

4) по мнению каждого четвертого служащего проведение соответствующих научно-исследовательских не осуществляется;

5) внедрение информационных и информационно-аналитических технологий в деятельность органов власти, а также информационно-аналитическое обеспечение подразделений администрации по мнению каждого четвертого, осуществляется информационно-аналитическим центром.

Данные показатели, позволяют сделать вывод, что для муниципальных служащих администрации Белгородского района характерно осознание проблемы отсутствия отлаженной системы информационно-аналитического обеспечения деятельности органов муниципальной власти и важности развития единого информационного пространства в муниципалитете.

В результате анализа материалов проведенного нами исследования по степени готовности применения информационно-аналитических технологий в профессиональной деятельности можно выделить три группы муниципальных служащих.

Первая группа – работники, наиболее ориентированные на использование информационно-аналитического обеспечения; среди них преобладают специалисты с высшим образованием, обычно занимающие высокую должность, как правило, прошедшие переподготовку, включающую обучение навыкам использования современных информационно-

аналитических технологий. Доля таких работников составляет примерно треть опрошенных.

Вторую группу (более половины опрошенных), образуют руководители и часть специалистов со средним стажем работы в органах власти. Представители этой группы обычно признает важность информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления. Но они обыкновенно имеют довольно низкую мотивацию и степень готовности к активному внедрению новых технологий информационно-аналитической деятельности в своей повседневной работе. Среди применяемых ими технологий информационно-аналитического обеспечения чаще всего преобладают простые информационные технологии, которые способствуют получению повседневной социальной информации, но не требуют специальной подготовки. Эти работники либо не проходили переподготовку, связанную с обучением новейшим информационным технологиям, либо прошли ее достаточно давно.

Третью группа респондентов (к ней относятся менее четверти респондентов) составили в специалисты, не имеющие высшего образования или работники с неоконченным высшим. Как правило, это возрастные специалисты с большим опытом работы в органах власти различных уровней. Именно они обычно не готовы к использованию технологий информационно-аналитического обеспечения. Причинами этого являются:

– низкая мотивация к освоению новых технологий и их использованию на практике. Как правило, им недоступно представление о том, что «качество управленца зависит не только от его способности к синтезу новых решений на основе понимания и предвиденья проблемных ситуаций, учета разнохарактерных знаний, но и от его способности к выстраиванию самых различных отношений в социуме со всеми субъектами взаимодействия. Именно в управленце, как в фокусе должны сочетаться и синтезироваться

знания и способности из экономики, права, психологии, социологии, культуры, истории, экологии, политики, науки и других областей знания»¹,

– ориентация на привычные, традиционные методы работы, определяющаяся своего рода интеллектуальной инерцией и ограниченным культурным горизонтом;

– низкий уровень профессиональной подготовки, следствием чего является неспособность к переосмыслению содержания информационно-аналитической деятельности в современных условиях и – что особенно важно – к определению ее целей и их обоснованию.

По нашему мнению, проблемы развития информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления вызваны рядом причин:

1. Как уже отмечалось дефицитом материальных ресурсов (пока еще сохраняется практика финансирования мероприятий информационно-аналитического характера «по остаточному принципу»).

2. Отсутствием у работников и руководителей психологической готовности к использованию информационно-аналитического обеспечения, отсутствием эффективных способов внедрения новейших технологий информационно-аналитического обеспечения и слабой мотивацией к их применению.

3. Недостаточно системным подходом к организации этой деятельности, без должной координации и увязки. Между тем, именно системный подход, предусматривающий формулировку основных целей и задач; определение границ системы, отделение ее от внешней среды; составление списка элементов системы; выявление сути целостности системы; анализ взаимосвязей элементов системы; построение структуры системы; установление функций системы и ее подсистем; согласование целей системы и ее подсистем; уточнение границ системы и каждой из подсистем;

¹ Болотова Л.С., Кукор Б.Л. Интеллектуальные информационные технологии поддержки принятия решений в муниципальном управлении // Устойчивое развитие муниципального образования: теория, методология, практика. М., 2006. С. 117.

анализ явлений эмерджентности; конструирование системной модели¹, является важнейшим условием эффективности информационно-аналитической деятельности, особенно ее аналитической составляющей. Е.А. Голобурда подчеркивает: «Аналитика – это целостная совокупность принципов методологического, организационного и технологического обеспечения индивидуальной и коллективной мыслительной деятельности, позволяющая эффективно обрабатывать информацию с целью совершенствования качества имеющихся и приобретенных новых знаний, а также подготовки информационной базы для принятия оптимальных управленческих решений»². Целостность обеспечивается только последовательным системным подходом и при правильной постановке дела обеспечивает синергетический эффект.

4. Просчетами в подготовке кадров в области использования экспертных систем, систем прогнозирования и принятия управленческих решений. В сфере информационно-аналитического обеспечения довольно наглядно ощущается присущий чиновникам всех уровней дефицит рационального подхода и технологического мышления. На эту особенность указывают специалисты применительно к государственным служащим, утверждая: «функциональная, требуемая профессиональной деятельностью модель поведения чиновников – целерациональность – реализуется слабо. Поведение государственных служащих больше подчинено импульсивности»³. Но данный недостаток не в меньшей, а порой в большей степени типичен для муниципальных служащих.

Подводя итоги анализа современного состояния информационно-аналитического обеспечения деятельности администрации Белгородского района, можно сделать следующие выводы.

¹ Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов. М., 2001. С. 7.

² Голобурда Е.А. Информационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности органов исполнительной власти (на примере работы органов исполнительной власти Москвы по связям с общественностью) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2005. С. 12.

³ Захаров Н.Л. Социокультурные и профессиональные регуляторы поведения российского чиновника // СОЦИС. 2004. № 3. С. 114.

1. Наиболее распространенными технологиями информационно-аналитического обеспечения деятельности муниципальных органов власти в Белгородском районе являются: создание интернет-страниц (официальных сайтов, порталов); предоставление услуг в электронном виде; электронная почта, локальная сеть.

2. В результате анализа материалов проведенного нами исследования по степени готовности применения информационно-аналитических технологий в профессиональной деятельности было выделено три группы муниципальных служащих: первая группа – наиболее ориентированные на использование информационно-аналитического обеспечения муниципальные служащие (примерно третья часть опрошенных); вторая группа (более половины опрошенных) – в целом осознают значимость информационно-аналитического обеспечения своей профессиональной деятельности, но не предрасположены к активному внедрению новых технологий информационно-аналитической деятельности в своей повседневной работе; третья группа респондентов (менее четверти респондентов) – демонстрируют отсутствие осознания важности использования системы информационно-аналитического обеспечения.

3. Проблемы развития информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления вызваны комплексом причин: проблемы экономического характера, отсутствие у работников и руководителей психологической готовности к использованию информационно-аналитического обеспечения, отсутствием эффективных способов внедрения новейших технологий информационно-аналитического обеспечения и слабая информационно-аналитическая мотивация работников управленческой деятельности; информационно-аналитическое обеспечение проводится разрозненно, без должной координации и увязки; недостаточная подготовка кадров в области использования экспертных систем, систем прогнозирования и принятия управленческих решений.

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Важнейшей характеристикой процесса муниципального управления является информационно-аналитическое обеспечение. Его значение стремительно возрастает вследствие усложнения управленческих задач, которое выражается в повышении числа его объектов, их дифференциации и, постоянного нарастания комплекса решаемых проблем. Проведенный в предыдущем разделе анализ современного состояния информационно-аналитического обеспечения Администрации Белгородского района, позволил констатировать ряд проблем в данной сфере деятельности.

На данный момент в органах местного самоуправления пока еще сохраняется практика финансирования мероприятий информационно-аналитического характера «по остаточному принципу». Исследование показало низкий уровень готовности муниципальных служащих к использованию информационно-аналитического обеспечения, отсутствие эффективных способов внедрения новейших технологий информационно-аналитического обеспечения и слабую мотивацию к их применению. Помимо того, был выявлен недостаточный системный подход к организации этой деятельности. В сфере информационно-аналитического обеспечения довольно наглядно ощущается присущий чиновникам всех уровней дефицит рационального подхода и технологического мышления.

С учетом вышеизложенных обстоятельств мы полагаем, что в настоящее время необходимо формирование системы информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления.

Система информационно-аналитического обеспечения представляет собой «современный высокоэффективный инструмент поддержки принятия тактических, стратегических и оперативных управленческих решений на основе оперативного и наглядного предоставления всей необходимой

совокупности данных пользователям, ответственным за анализ состояния дел и принятие управленческих решений»¹.

Для того чтобы система информационно-аналитического обеспечения позволила придать данному виду деятельности планомерный характер, обеспечивала достижимость результатов и координацию действий участников, при ее формировании должны соблюдаться следующие принципы: научность, концептуальность, каузальность и нормативно-правовая регламентация².

Принцип научности заключается в том, что информационно-аналитическое обеспечение должно опираться на современные теории общественного развития.

Концептуальность предполагает целостное представление о характере действий предпринимаемых субъектами информационно-аналитической деятельности. Следует отметить, что концептуальность обеспечивается достижением баланса между целями ее участников действия, соблюдением необходимых правил построения деятельности, социально-технологической обоснованностью, определяющейся признанием исходных положений управленческой деятельности³.

Применение принципа казуальности при формировании системы информационно-аналитической деятельности предполагает ее проектирование как целостного, завершенного образования, учитывающего логику причинно-следственных связей между отдельными этапами (фазами, процессами)⁴.

Нормативно-правовая регламентация является неотъемлемым принципом любого вида деятельности органов местного самоуправления. В

¹ Потехина И.П. Развитие информационно-коммуникационных технологий в условиях глобализации // Инновации в информационно-аналитических системах. 2015. № 2. С. 154.

² Свистильников А.Б., Бурцева Д.В. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципального управления // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3. С. 33.

³ Там же.

⁴ Там же. С. 34.

силу этого информационно-аналитическая деятельность также довольно жестко регламентирована различными видами нормативных актов. Данный принцип заключается в подготовке комплекса документов, организационно-распорядительного, нормативно-технического, технико-экономического характера, устанавливающий нормы, правила, требования, используемые для решения конкретных задач.

Необходимо отметить, что в основу системы информационно-аналитического обеспечения должна лечь концепция партисипативного управления. Партисипативное управление – «управление, направленное на раскрепощение творческой активности работника, создание простора для индивидуальных достижений талантливых людей»¹.

Партисипативное управление позволяет связать мотивы, стимулы и потребности людей, работающих в группах, на базе различных форм самоуправления трудовых коллективов. Участие в управлении мотивирует служащего к эффективной деятельности, что воздействует на производительность труда и качество. Позволяя специалисту участвовать в принятии решений, партисипативное управление способствует большей отдаче, большему вкладу отдельного служащего в реализации информационно-аналитического обеспечения.

Данный вид управления построен на важности повышения командного взаимодействия, в основу мотивации обычно закладываются не только индивидуальные достижения, но и в большей мере общий результат работы подразделения. Следовательно, каждый специалист заинтересован в участии в управлении и в получении наилучшего результата.

Формирование системы информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления следует осуществлять по двум направлениям:

– совершенствование информационно-коммуникационных технологий;

¹ Кокорев И.А. Организационный механизм мотивации персонала : автореф. дис. ... канд. эконом. наук. М., 1999. С. 17.

– применение технологий взаимодействия власти общества.

Совершенствование информационно-коммуникационных технологий.

Информационно-аналитическую деятельность в органах местного самоуправления не стоит сводить к разработке и практическому применению информационно-коммуникационных технологий. Без решения данной задачи невозможно полноценно реализовывать информационно-аналитическую деятельность и транслировать ее результаты. Вследствие этого на мы предлагаем реализацию следующих мероприятий на местном уровне, которые обеспечат работу единого информационно-коммуникационного пространства:

– разработка эффективных механизмов сбора, переработки, хранения и передачи государственной информации в электронном виде (учет и раскрытие информации, аудит информационных систем), расширение применения технологий проектирования, прогнозирования.

– формирование системы стандартизации программного обеспечения, применяемого в органах местного самоуправления. Разработка стандартов для программного обеспечения, применяемого в муниципальном управлении, способствует уменьшению нагрузки на бюджет и обеспечит подразделениям органов местного самоуправления возможность наиболее эффективно обмениваться информацией при обработке обращений граждан и юридических лиц. Стандартизации программного обеспечения подразумевает нормативное закрепление основополагающих принципов технологической открытости и независимости при выборе средств информационно-аналитической деятельности, используемых в управлении.

Применение технологий взаимодействия власти общества.

В настоящее время, взаимодействие муниципальной власти и местного сообщества характеризуется рядом негативных черт:

Неполнота диалога между властью и обществом. По оценке исследователей, в настоящее время «диалог государства и гражданского общества состоялся, хотя и находится на начальной фазе своей

институционализации»¹.

1. Нестабильный характер социальной среды.
2. Недостаточная выраженность установок на конструктивное взаимодействие.
3. Имитационный характер значительной части коммуникативных практик. Процессы диалога власти и местного сообщества осуществляются под контролем со стороны органов власти и вследствие этого принимают бюрократический характер, лишаются живого творческого начала. Преобладание взаимных негативных образов-стереотипов.
4. Недостаточная коммуникационная компетентность участников взаимодействия. Низкая гражданская активность усугубляется проблемой «некомпетентного участия», наличие которой обусловлено правовой безграмотностью, отсутствием электоральной культуры населения.

В целях преодоления данных негативных моментов мы предлагаем построение системы взаимодействия власти и общества основанной на применении следующих технологий.

1. Технология диагностики готовности власти и общества к ведению диалога.

Диагностика требует системного сбора и анализ информации о:

- предрасположенности участников взаимодействия к адекватному восприятию условий нестабильной социальной среды и роли власти и общества в управлении ею;
- готовности/неготовности органов власти и представителей местного сообщества к коммуникативному взаимодействию, в том числе об уровне открытости власти с точки зрения различных субъектов диалога;
- уровне компетенций субъектов коммуникационного взаимодействия;
- тенденциях в поведении субъектов взаимодействия действовать определенным образом в коммуникативных ситуациях;

¹ Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов. М., 2001. С. 19.

- барьерах во взаимодействии между структурами гражданского общества и органами власти;
- перспективных формах государственно-общественного диалога.

Проведение диагностики должно носить систематический, а не разовый характер. Периодические измерения позволят отслеживать динамику изменений среды взаимодействия власти и общества, своевременно корректировать характер и интенсивность управленческих воздействий. Полученная информация послужит актуализации интерактивной карты коммуникаций власти и гражданского общества.

Инициировать проведение диагностики и создавать условия (нормативные правовые, организационные, финансовые и т.п.) для этого, должна администрация муниципального образования. Оптимальной формой проведения самой диагностики представляется режим внешнего управленческого консультирования. Такая форма предполагает привлечение для проведения диагностики экспертов, профессионалов высокой квалификации – ученых, работающих в исследовательских учреждениях и вузах, либо профессиональных консультантов (психологов, социологов, экономистов).

Важным условием обеспечения объективности результата является соблюдение следующих требований к организации и проведению диагностических процедур:

- 1) институционализация системы диагностики диспозиций коммуникантов в виде автономной структуры (например, экспертного центра или лаборатории), функционирующей на основе модели краудсорсинга;

- 2) комплексное использование различных методов диагностики. Выявление диспозиций органов власти и гражданского общества подразумевает определение набора социологических показателей, измерение которых качественными методами позволит оценить коммуникативные стратегии участников взаимодействия, их готовность/неготовность к конструктивному коммуникативному взаимодействию и т.д. Однако, нельзя

опираться только на мнения и суждения респондентов, так как они могут, заблуждаться, а иногда и сознательно исказить информацию.

В целях повышения достоверности результатов диагностики целесообразно использование одновременно и объективных, статистических данных. Источником получения объективной информации о коммуникативной ситуации могут быть соответствующие отчеты (например, количество встреч представителей власти с населением, количество и тематика обращений граждан), приказы, распоряжения, нормативно-методическая документация и т.п. Вместе с тем, использование только данных учета и отчетности не позволит составить полную картину коммуникативных процессов, поскольку требует пояснения и интерпретации лицами, имеющими к ним непосредственное отношение (прежде всего, представителями общественности и органов власти).

Общая последовательность процедур (алгоритм), позволяющая перевести диагностические практики на уровень социальной технологии, может выглядеть следующим образом:

- 1) разработка механизма диагностики (цели, задач, системы показателей для оценки, последовательности диагностических процедур);
- 2) апробация и уточнение механизма (проведение полевого этапа диагностики с целью уточнения показателей оценки и порядка ее проведения);
- 3) нормативное правовое закрепление диагностики как элемента соответствующей программы либо отдельным документом;
- 4) проведение диагностики;
- 5) анализ полученных результатов, выработка рекомендаций для органов региональной власти и управления, общественных структур;
- 6) внедрение предложенных рекомендаций в управленческую практику.

Технология носит циклический характер – после этапа внедрения рекомендаций следует ее очередной этап.

2. Технология краудсорсинга. Сущность ее заключается во включении неформализованной общественности в управленческий процесс на основе публичной оферты с целью использования интеллектуального потенциала граждан, в том числе объединенных в сетевые сообщества, для решения общественно значимых проблем без заключения трудового договора¹.

В основе современных моделей краудсорсинга лежит использование информационно-коммуникационных технологий, реализация проектов на специализированных сайтах в сети Интернет. Это существенно расширяет охватываемый круг участников, повышает оперативность и результативность работы. Субъектом, инициирующим процесс выдвижения и отбора инициатив, как уже упоминалось, должны быть органы местного самоуправления, общественные палаты и советы. При этом очевидно, что обращение к общественности не дает гарантии получения приемлемого решения проблемы, хотя в ряде случаев существенно повышается вероятность его нахождения. Как и любая технология, краудсорсинг имеет свои недостатки и ограничения, которые необходимо учитывать.

Реализация краудсорсинговых проектов базируется на привлечении широкого круга участников обсуждения, которые должны затратить собственное время и приложить определенные усилия для участия в публичном обсуждении проблемы, генерации идей и предложений. В этой связи встает задача мотивации участников проекта. Традиционно используется несколько способов мотивации:

– личная заинтересованность в решении проблемы или ее большая социальная значимость, возможность получения доступа к ценной для пользователей информации;

– возможность самореализации, обнародования своих идей и замыслов, что представляет особый интерес для творческих и активных людей;

¹ Насыров И.Р., Савельев И.Л. Технологии краудсорсинга в государственном управлении // Ученые записки казанского университета. 2012. Вып. 6. С. 96.

– нематериальное стимулирование и поощрение¹.

Личная заинтересованность наиболее характерна для публичного обсуждения, инициированного органами власти. Здесь может быть и общественная экспертиза нормативно-правовых актов или проектов, планируемых к реализации при поддержке органов власти (например, планов по развитию территории, строительству парковок и т. п.). Российский опыт подтверждает значительную активность граждан при обсуждении законопроектов, непосредственно затрагивающих их интересы (таких, например, как закон о рыболовстве), а также нормативно-правовых актов, направленных на борьбу с коррупцией и совершенствование деятельности госаппарата.

Интернет-проекты, направленные на укрепление взаимодействия органов власти с гражданами по вопросам регионального или городского развития и благоустройства, пользуются большой популярностью у населения, так как они представляют возможность участия в совершенствовании деятельности институтов власти, непосредственно затрагивающей интересы населения.

Отчасти подобные проекты уже реализуются в Белгородской области. Однако, как уже было указано ранее, пока лишь незначительная часть граждан готова участвовать в подобных проектах, к тому же проявляется тенденция к превращению этих проектов в своеобразные «жалобные книги», что противоречит заложенной в них идее. К тому же из предложенных населением идей шанс к продвижению получают, как правило, лишь те, которые не требуют значительных финансовых затрат и не противоречат целям сложившихся в регионе или муниципалитетах групп интересов.

Общая последовательность процедур, в данном случае, может выглядеть следующим образом:

¹ Насыров И.Р., Савельев И.Л. Технологии краудсорсинга в государственном управлении // Ученые записки казанского университета. 2012. Вып. 6. С. 98.

1) теоретическая проработка алгоритма взаимодействия органов власти и населения на основе использования технологий краудсорсинга (цели, задач, порядка взаимодействия власти и общества в принятии управленческих решений через включение неформализованной общественности в управленческий процесс);

2) уточнение алгоритма (экспертная оценка);

3) нормативное правовое закрепление порядка общественного обсуждения законопроектов и иных управленческих решений, принимаемых региональными органами власти и управления;

4) организация общественного обсуждения законопроектов и иных управленческих решений, принимаемых региональными органами власти и управления;

5) принятие управленческих решений с учетом результатов общественного обсуждения;

6) информирование общественности об управленческих решениях, принятых с учетом мнения общественности, популяризация технологий краудсорсинга;

7) контроль и оценка эффективности организации общественных обсуждений, популяризация лучших практик.

Технология, как и в предыдущем случае, носит циклический характер – контроль и оценка эффективности организации общественных обсуждений предполагают возврат к уточнению алгоритма, в целом, и порядка организации такого обсуждения в частности.

3. Технология виртуального взаимодействия, предполагающая постоянное присутствие власти и общественности в Интернет-пространстве: веб-сайтах, социальных сетях, мессенджерах.

Наличие активного общественно-политического дискурса, обратной связи между акторами политической интернет-коммуникации выступают неотъемлемой составляющей процесса включения гражданского общества в политический процесс в сети. Повышение информированности населения о

деятельности органов регионального управления, и, как результат, укрепление доверия между властью и обществом является основной целью виртуального взаимодействия.

Данный сегмент коммуникаций власти и общества на местном уровне развит крайне слабо, прежде всего, в силу недостаточной активности в социальных сетях руководителей и чиновников.

Отчасти, эта работа уже ведется в рамках мероприятий по повышению информационной открытости власти, совершенствованию системы электронного правительства в Белгородской области. Однако, эффективность виртуального взаимодействия все еще крайне низка и не носит системного характера. Скорее это однонаправленный процесс предоставления информации населению, как правило, не отвечающей требованиям актуальности, аутентичности и достаточности. Зачастую интернет-коммуникация органов власти с населением сводится к использованию отдельных сетевых приемов и методов, что в основном ограничивается созданием сайтов и страниц в социальных сетях, размещением статей в онлайн СМИ и единовременной поддержкой офлайн-мероприятий, выборочным мониторингом обращений граждан в «черные списки», размещением статей в онлайн СМИ и единовременной поддержкой офлайн-мероприятий, а в последнее время – отслеживанием нежелательной протестной активности в сетях.

В последние годы довольно широкое распространение получили так называемые «черные списки», постоянно пополняющиеся новыми зарегистрированными пользователями, и представляющие по своей сути виртуальные жалобные книги. На данных Интернет-ресурсах преобладает практика подачи обращений о каких либо выявленных проблемах, за редким исключением без внесения предложений о способах их решения и возможном личном участии заявителя. В результате «черные списки» демонстрируют преобладание в современном региональном сообществе сформированной потребительской позиции и неготовность большинства его

представителей к полноценному интерактивному взаимодействию с органами управления, как в виртуальной среде, так и на реальной территории.

Технологизация виртуального взаимодействия предполагает соблюдение следующих требований:

1) понимание того, что многочисленная полемика в пространстве Интернета не является гарантом стремления действовать в реальной жизни. Противоречие состоит в том, что веб-пространство – это надстроенная реальность, где профиль пользователя представляет реального человека, но не является им;

2) акцентирование внимания не на простом информировании граждан, а на разъяснении общественности тех или иных решений, а также на получении от людей наказов и проблем для решения. Например, использовать социальные сети – необходимо, но только специалистами в этом направлении и в рамках информационной политики, проводимой органами власти;

3) преимущественное использование социальных сетей, форумов и блогов от имени конкретных людей, политиков, высших должностных лиц, при этом осуществлять выбор социальных сетей для общения с интернет-аудиторией необходимо в соответствии с наибольшими предпочтениями жителей области (интернет-аудитория на сегодняшний день предпочитает социальные сети в следующем порядке: «Одноклассники», «ВКонтакте», «Мой мир», «Facebook», «Twitter», а органы государственного управления в социальных сетях явно отдают предпочтение социальным сетям в ином порядке: Twitter, Facebook, ВКонтакте);

4) предупреждение риска использования данных технологий с целью провокации;

5) недопустимость подмены живой работы и личных встреч с жителями активностью в социальных сетях;

б) необходимость ограничивать предоставляемую информацию и определять «язык» подачи информации.

7) создание форумов вместо «доски объявлений» на сайтах органов власти, в которых участвовали бы представители органа власти, обладающие конкретными полномочиями, ведущие дискуссии по темам в области их компетенции с минимальным модерированием. Данные функции необходимо ввести в должностные регламент, а соответствующие компетенции следует ввести в государственные образовательные стандарты подготовки государственных и муниципальных служащих.

Общая последовательность процедур, переводящих практики виртуальной коммуникации на уровень социальной технологии, в данном случае, может выглядеть следующим образом:

1) теоретическая проработка системы Интернет-коммуникаций органов власти и населения (цель, задачи, порядок взаимодействия);

2) уточнение системы Интернет-коммуникаций органов власти и населения (экспертная оценка);

3) нормативное правовое закрепление порядка Интернет-взаимодействия органов власти и населения;

4) организация Интернет-взаимодействия органов власти и населения (применительно к конкретному органу местного самоуправления):

– уточнение интересов, потребностей потенциальных участников виртуального взаимодействия (в зависимости от реализуемых органом власти функций);

– составление плана размещения интернет-публикаций (ежегодно с ежемесячным и еженедельным уточнением, в зависимости от текущей ситуации), проработка материалов для публикации в зависимости виртуального взаимодействия;

– систематическая публикация материалов;

– анализ реакции аудитории на материалы, публикуемые органом власти;

- разработка рекомендаций по повышению эффективности интернет-взаимодействия органа власти и населения;

- развитие соответствующих коммуникативных компетенций служащих;

5) контроль и оценка эффективности организации Интернет-коммуникаций «власть-общество», популяризация лучших практик.

Технология, как и в предыдущем случае, носит циклический характер – контроль и оценка эффективности организации Интернет-коммуникаций «власть-общество» предполагает возврат к уточнению системы Интернет-взаимодействия органов власти и населения.

4. Технология формирования привлекательного имиджа субъектов коммуникационного взаимодействия.

Фактически, в настоящее время не осуществляется *системной* работы по формированию как имиджа власти, так и институтов гражданского общества. Имеют место лишь эпизодические действия и акции, что является одной из причин преобладания у участников коммуникаций негативных образов-стереотипов друг друга.

Доведение существующих практик имиджмейкинга до уровня технологий представляет собой достаточно сложную задачу, решаемую по двум направлениям. Во-первых, это формирование имиджа муниципальной власти.

Работа над имиджем органов местного самоуправления должна быть систематизирована по направлениям:

- имидж профессиональных функций и услуг, предоставляемых органами местного самоуправления;

- внутренний имидж: характеризующий представления, сложившиеся в среде управленцев, о назначении и роли института муниципального управления, целях и направлениях его развития;

- имидж руководителя муниципального образования, структурных подразделений местной администрации, а также отдельных функциональных единиц – муниципальных служащих;

- социальный имидж: целостное представление муниципального сообщества об институте местного самоуправления;

- деловой имидж: представление хозяйствующих субъектов, представителей деловых кругов о предпринимательских возможностях, предпринимательской активности, а также о деловой культуре органов местного самоуправления в лице их представителей.

Конечная цель формирования имиджа органов местного самоуправления – это закрепление в сознании жителей, служащих, других субъектов взаимодействия положительного образа исполнительной структуры власти.

Субъектами формирования позитивного имиджа органов местного самоуправления выступают сами органы власти и управления (их PR-структуры и сотрудники – как носители имиджа), СМИ, потребители муниципальных услуг.

Второе направление имиджевой работы – формирование имиджа институтов гражданского общества.

На практике имеет место неразвитость горизонтальных связей между самими общественными структурами, а также практически-деятельностных и информационных связей с основной массой граждан. В результате, население, как было указано выше, зачастую воспринимает их как формально навязанные властями имитационные институты, не защищающие интересы конкретных социальных групп. Служащие, в свою очередь, относятся к ним, либо, как к организациям-«жалобщикам», не понимающим всей сложности процесса управления, либо как к структурам, по факту встроенным в рамки бюрократической системы, таким образом, заключая, что гражданского общества нет и диалог вести не с кем.

Недостаточная наглядность позитивной роли общественных структур, слабая информированность о них мешают усилению их роли. Конечная цель формирования имиджа институтов гражданского общества – это закрепление в сознании жителей, служащих, других субъектов взаимодействия позитивного образа общественных структур как активных участников управленческого процесса, способных на «реальные дела» и настроенных на конструктивный диалог.

Эта задача практически не решается в настоящее время. Имиджевую работу в данном случае целесообразно вести по следующим направлениям:

- информирование о структуре и деятельности гражданских институтов;
- обеспечение роста доверия к ним со стороны населения и власти;
- обеспечение информационных каналов для формирования либо внесения изменений в массовое сознание представления об общественных структурах и их реальном участии в процессе управления регионом (муниципальным образованием);
- повышение престижа ценности гражданского участия в восприятии населения.

Субъектами формирования позитивного имиджа общественных структур должны стать они сами.

Технология формирования привлекательного имиджа субъектов коммуникационного взаимодействия может быть разделена на следующие процедуры:

- 1) уточнение ожиданий и предпочтений целевых аудиторий;
- 2) разработка имиджевой стратегии (конкретных целей и задач формирования имиджа, перечня требований и пожеланий, которым должен отвечать создаваемый образ в зависимости от направленности на целевые аудитории, желаемых параметров сформированности внешнего и внутреннего имиджа);

3) визуализация образа – построение и/или корректировка визуальных факторов в соответствии с психологическими и маркетинговыми рекомендациями;

4) определение типа и специфики коммуникаций с аудиторией и ее отдельными сегментами – публичные обращения, ведение блогов в социальных сетях, личные выступления и прочее; их специфика, эмоциональный посыл, тональность, вплоть до мимики и жестикуляции;

5) выявление предпочтений аудитории в содержании коммуникации (имиджеобразующей тематики);

6) создание и распространение различных материалов для формирования имиджа – статьи в СМИ, интересный и полезный контент, новостная «лента», рекламные видео ролики, аудиозаписи и прочее;

7) диагностика сформированности внешнего и внутреннего имиджа;

8) оценка эффективности имиджевой стратегии и ее коррекция.

Технология носит циклический характер – контроль и оценка эффективности предполагает возврат к уточнению имиджевой стратегии.

Еще одним важным направлением совершенствования информационно-аналитического обеспечения является развитие кадрового потенциала муниципальной службы.

Кадровая проблема в настоящее время является, по нашему мнению, ключевой в организации информационно-аналитической деятельности в органах местного самоуправления. В системе информационно-аналитической деятельности потребность в работниках нового типа особенно актуальна в силу креативного, интеллектуального характера этой деятельности. К сожалению, практика показывает, что система информационно-аналитической деятельности испытывает хронический дефицит подобных специалистов. Более того, на региональном уровне обычно не ведется их целенаправленное профессиональное обучение в рамках направления «Государственное и муниципальное управление». Осуществление их подготовки в вузах затруднено потому, что, несмотря на острую потребность

в специалистах-аналитиках, в каждый конкретный период существуют ограниченные возможности их трудоустройства, в то время как вузовское обучение ориентировано на массовое производство выпускников. Практика показывает, что в настоящее время в органы местного самоуправления, для осуществления информационно-аналитической деятельности, привлекаются журналисты, юристы, специалисты в сфере информационно-компьютерных технологий. Они зачастую не обладают необходимыми знаниями в сфере муниципального управления и вынуждены получать их либо уже в процессе практической деятельности, либо в ходе профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Технология управления кадровым потенциалом информационно-аналитической деятельности, с учетом сложившейся ситуации, предполагает осуществление трех основных процедур.

1. Разработку и внедрение в практику профессионально-компетентностной модели специалиста в сфере информационно-аналитической деятельности в органах местного самоуправления, опирающейся на представление о компетентности как о сложном интегративном качестве личности, опосредующем деятельность и направленном на повышение ее эффективности. На основе исследований, посвященных управлению персоналом и технологиям кадровой работы в различных общественных сферах, представляется возможным предложить обобщенную нормативную модель профессиональных компетенций кадров, которые играют ключевую роль в организации информационно-аналитического обеспечения муниципального управления. Она представлена в виде четырех блоков, в которых даются ответы на четыре вопроса: 1. Что должен делать или обязан исполнять работник? 2. Что он должен знать? 3. Что он должен уметь? 4. Какими способностями и свойствами личности должен обладать специалист?

Первый блок включает в себя ряд общих позиций, суть которых сводится к следующему: исполнение Конституции, законов РФ, приказов и

распоряжений, соблюдение служебного регламента, отчетность перед вышестоящими инстанциями, добросовестное и творческое исполнение должностных обязанностей, поддержание квалификации на должном уровне, повышение уровня управленческой культуры, уважение личности граждан, исключение действий, подрывающих авторитет государственных органов, соблюдение норм служебной этики.

Второй блок предусматривает знание работником должностных обязанностей; науки об управлении; основ информационной политики; методов социального регулирования.

Третий блок содержит перечень специфических профессиональных навыков: умение собирать достоверную и полную информацию по различным проблемам; навыки обработки и интерпретации полученных данных; коммуникативные способности; владение технологиями связи с общественностью; умение работать с техническими средствами, обеспечивающими сбор, обработку и распространение информации. Особое значение в деятельности экспертов-аналитиков имеет знание социальных технологий.

Содержание четвертого блока раскрывает способности и свойства личности, которыми должны обладать работники: аналитичность мышления; масштабность и системность мышления; готовность взять на себя ответственность; организаторские способности, способности к лидерству; умение работать с людьми, человечность в соединении с требовательностью.

Практика показывает, что работники, занятые аналитической деятельностью, обладают рядом специфических особенностей, определяющихся их профессиональным статусом. В свою очередь этот статус во многих отношениях может рассматриваться как производное от той специфической роли, которую играет информация в современном мире. Нередко, рассматривая себя в качестве монополистов на результаты аналитических разработок, работающие с ними специалисты

характеризуются повышенными запросами, преувеличенным представлением о собственных возможностях, болезненным восприятием критики. Именно поэтому крайне важно совершенствовать систему рекрутирования и селекции кадров аналитических структур, а также практику их профессионального развития.

2. Осуществление научно-обоснованных оперативных действий, направленных на маркетинг персонала и его профессионально-квалификационного развитие. Маркетинг персонала в системе муниципального управления – вид управленческой деятельности, направленной на определение и покрытие потребности в кадрах¹. Реализация технологии маркетинга персонала предполагает владение ситуацией, складывающейся в конкретном сегменте рынка труда, в котором представлены потенциальные кадры муниципальной службы, и использование ее для потребностей государственных структур².

Необходимыми действиями по реализации технологии маркетинга персонала являются:

- выбор и анализ источников по маркетинговой деятельности в сфере аналитики, в качестве которых выступают учебные программы, статистика, нормативные документы, специализированные издания. Подбор будущих специалистов следует вести с учетом специализации и, естественно, анализа профессиональных компетенций, которыми овладевают будущие аналитики;
- анализ внешних и внутренних факторов, определяющих кадровые процессы в структурах, осуществляющих информационно-аналитическую деятельность;
- формирование плана персонал-маркетинга, предусматривающего осуществление системы взаимосвязанных мероприятий, подчиненных конечной цели – подбору перспективных кадров аналитиков и их

¹ Новосельцева Е.Г. Особенности реализации стратегии маркетинга персонала в системе государственной гражданской службы России // Вестник Волгоградского государственного университета. 2013. № 1 (16). С. 83.

² Там же.

последующему профессионально-должностному и профессионально-квалификационному развитию.

План персонал-маркетинга должен предусматривать использование различных механизмов привлечения перспективных работников. К числу таких механизмов относятся:

- практика выпускников вузов, обучающихся по специальности «Государственное и муниципальное управление», а также по родственным специальностям, в том числе по специальностям «Журналистика», «Социология», «Юриспруденция»;

- различные конкурсы и неформальные контакты в отношении выпускников иных специальностей, уже работающих специалистов;

- институт стажерства. Он образуется с целью совершенствования деятельности государственных органов по привлечению, закреплению и адекватному использованию на государственной службе высококвалифицированных молодых специалистов, по созданию условий, обеспечивающих реализацию ими своего потенциала для успешного исполнения должностных обязанностей и обеспечения на этой основе эффективного функционирования органов государственной власти, а также для формирования и закрепления на практике профессиональных и организаторских знаний, умений и навыков, полученных учащимися и выпускниками высших учебных заведений в результате теоретической подготовки.

3. Логическим продолжением применения процедуры маркетинга персонала является организация профессионально-квалификационного развития кадров. При отсутствии системы профессионального обучения специалистов-аналитиков профессиональное развитие приобретает особое значение. В ходе его оказывается возможным осуществить переподготовку и повышение квалификации уже действующих работников.

Организация профессионального развития кадров специалистов-аналитиков предполагает исследование кадровой ситуации, установок и

ориентаций работников, а также определение системы действенных стимулов, побуждающих работника к обучению, повышению своей квалификации. Такие стимулы должны быть имманентно представлены в проектах и программах профессионального развития, в них же определен организационно-нормативный механизм их реализации в структурах управления.

Крайне важным при формировании системы профессионального развития является принцип практической ориентированности учебных планов и программ обучения специалистов органов муниципального управления. Реализация его требует учета, во-первых, потребности в специалистах; во-вторых, интересов и потребностей самих работников.

Система профессионального развития государственных и муниципальных служащих, занимающихся информационно-аналитической работой в регионе должна одновременно быть унифицированной в отношении конкретных результатов и целей, максимально дифференцированной в отношении способов их достижения и адресной, с точки зрения учета потребностей, интересов и уровня подготовки клиентов.

Мы полагаем, что проблемы профессионально-квалификационного развития кадров информационно-аналитических служб должны стать предметом обсуждения ученых и практиков.

Подводя итоги раздела, можно сделать следующие выводы.

1. В настоящее время необходимо формирование системы информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления. Система будет являться инструментом поддержки принятия тактических, стратегических и оперативных управленческих решений на основе оперативного и наглядного предоставления всей необходимой совокупности данных пользователям, ответственным за анализ состояния дел и принятие управленческих решений. В основу построения системы информационно-аналитического обеспечения должна лечь концепция партисипативного управления. Партисипативное управление – управление,

направленное на раскрепощение творческой активности работника, создание пространства для индивидуальных достижений талантливых людей.

2. Формирование системы информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления следует осуществлять по двум направлениям: 1) развитие информационно-коммуникационных технологий, которое включает в себя разработку эффективных механизмов сбора, переработки, хранения и передачи государственной информации в электронном виде, расширение применения технологий проектирования, прогнозирования; а так же формирование системы стандартизации программного обеспечения, применяемого в органах местного самоуправления; 2) применение следующих технологий взаимодействия власти обществ: технология диагностики готовности власти и общества к ведению диалога, технология краудсорсинга, технология виртуального взаимодействия.

3. Важным направлением совершенствования информационно-аналитического обеспечения является развитие кадрового потенциала муниципальной службы. Технология управления кадровым потенциалом информационно-аналитической деятельности, с учетом сложившейся ситуации, предполагает осуществление трех основных процедур: разработка и внедрение в практику профессионально-компетентностной модели специалиста в сфере информационно-аналитической деятельности в органах местного самоуправления; маркетинг персонала в системе муниципального управления; организация профессионально-квалификационного развития кадров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая исследование информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления можно сделать следующие выводы.

В настоящее время существует множество определений понятия «информация». Анализ мнений разных авторов позволил нам сделать вывод, что информация в жизни отдельного человека и всего общества выступает не только как средство повседневно-бытовой коммуникации, содержащее определенные субъективные суждения о конкретном объекте познания, но и как способ отражения разнообразия и величины обратной энтропии.

Анализируя роль информации в муниципальном управлении, мы акцентируем внимание на ее социальной сущности, т.е. выделяем категорию «социальная информация», как разновидность информации, наиболее значимой в управлении людьми. Именно социальная информация составляет основу управления, поскольку реальное влияние на действия людей может оказать только представление о своей социальной роли. Это представление есть знание людей (социальная информация) о нормах, правилах и символах, характерных для выполнения определенной социальной роли. Социальная информация выступает связующим звеном между объектом и субъектом управления, характеризуя состояние объекта управления в статике и динамике, и обеспечивая подготовку управляющего воздействия в виде управленческого решения и характеристику результата его реализации.

Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления представляет собой целенаправленную интеллектуальную профессиональную деятельность по сбору, анализу, хранению, переработке, обмену и трансляции социальной информации, направленной на поддержку принятия управленческих решений, а также оценке возможных последствий их реализации органами местного самоуправления. Система информационно-аналитического обеспечения

органа местного самоуправления – это комплекс взаимосвязанных организационно-правовых, коммуникативно-информационных, методических, программно-технических компонентов, обеспечивающих реализацию информационно-аналитических процессов.

В настоящее время существует большое разнообразие информационно-аналитических технологий, типологизация которых может быть основана на множестве критериев. Особым признаком, структурирующим виды данных технологий в муниципальном управлении, является социальная сфера и материальное производство. Помимо того, необходимо отметить, что наиболее «общей» технологией, аккумулирующей практически все указанные информационно-аналитические технологии, является информационно-аналитическая система (ИАС), внедрение которой обеспечивает решение ключевой для муниципальных органов власти задачи – осуществления эффективного управления в масштабах муниципалитета.

В целях анализа современного состояния информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления нами было проведено социологическое исследование «Информационно-аналитическое обеспечение управления». В ходе этого исследования осуществлен опрос 100 муниципальных служащих и специалистов администрации Белгородского района Белгородской области.

Анализ результатов исследования показал, что наиболее распространенными технологиями информационно-аналитического обеспечения деятельности муниципальных органов власти в Белгородском районе являются: создание интернет-страниц (официальных сайтов, порталов); предоставление услуг в электронном виде; электронная почта, локальная сеть.

По степени готовности применения информационно-аналитических технологий в профессиональной деятельности было выделено три группы муниципальных служащих: первая группа – наиболее ориентированные на использование информационно-аналитического обеспечения муниципальные служащие (примерно третья часть опрошенных); вторая группа (более

половины опрошенных) – в целом осознают значимость информационно-аналитического обеспечения своей профессиональной деятельности, но не предрасположены к активному внедрению новых технологий информационно-аналитической деятельности в своей повседневной работе; третья группа респондентов (менее четверти респондентов) – демонстрируют отсутствие осознания важности использования системы информационно-аналитического обеспечения.

Проблемы развития информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления вызваны рядом причин: дефицит материальных ресурсов; отсутствие у работников и руководителей психологической готовности к использованию информационно-аналитического обеспечения, отсутствие эффективных способов внедрения новейших технологий информационно-аналитического обеспечения и слабая мотивация к их применению; недостаточно системный подход к организации этой деятельности, без должной координации и увязки; просчеты в подготовке кадров в области использования экспертных систем, систем прогнозирования и принятия управленческих решений.

В целях совершенствования информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления мы предлагаем следующие мероприятия:

1. Формирование системы информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления. В основу построения системы информационно-аналитического обеспечения должна лечь концепция партисипативного управления, подразумевающая управление, направленное на раскрепощение творческой активности работника, создание пространства для индивидуальных достижений талантливых людей. Формирование системы информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления следует осуществлять по двум направлениям:

- развитие информационно-коммуникационных технологий, которое

включает в себя разработку эффективных механизмов сбора, переработки, хранения и передачи государственной информации в электронном виде, расширение применения технологий проектирования, прогнозирования; а также формирование системы стандартизации программного обеспечения, применяемого в органах местного самоуправления;

– применение следующих технологий взаимодействия власти обществ: технология диагностики готовности власти и общества к ведению диалога, технология краудсорсинга, технология виртуального взаимодействия.

2. Развитие кадрового потенциала муниципальной службы. Технология управления кадровым потенциалом информационно-аналитической деятельности, с учетом сложившейся ситуации, предполагает осуществление трех основных процедур:

– разработка и внедрение в практику профессионально-компетентностной модели специалиста в сфере информационно-аналитической деятельности в органах местного самоуправления;

– маркетинг персонала в системе муниципального управления;

– организация профессионально-квалификационного развития кадров.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 27 июля 2007 г. № 149-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

2. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 9 марта 2016 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

3. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

4. О муниципальной службе в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ (ред. от 26 июля 2017 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

5. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

6. Об особенностях организации муниципальной службы в Белгородской области [Электронный ресурс] : Закон Белгородской области от 24 сентября 2007 г. № 150 (ред. от 29 июня 2017 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская

область».

7. Об особенностях организации местного самоуправления в Белгородской области [Электронный ресурс] : Закон Белгородской области от 30 марта 2005 г. № 177 (ред. от 2 ноября 2015 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

8. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие информационного общества в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. № 518-пп (ред. от 13 февраля 2017 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

9. Об установлении границ муниципальных образований и наделении их статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района [Электронный ресурс] : Закон Белгородской области от 20 декабря 2004 г. № 150 (ред. от 29 апреля 2015 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

10. Устав муниципального района «Белгородского район» Белгородской области [Электронный ресурс] : принят Решением Совета депутатов Белгородского района от 31 июля 2007 г. № 309// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

11. Устав муниципального бюджетного учреждения «Информационно-технический центр обеспечения деятельности органов местного самоуправления Белгородского района» [Текст] : Распоряжение администрации Белгородского района от 9 сентября 2015 года № 2424. – Белгород : [б.и.], 2015. – 13 с.

12. Аржитова, Ю.С. Использование информационных технологий в управлении для повышения эффективности деятельности социальной

системы [Текст] / Ю.С. Аржитова // Социологическое обозрение. – 2015. – № 3. – С. 24–29.

13. Афанасьев, В.Г. Социальная информация [Текст] / В.Г. Афанасьев. – М. : Наука, 1994. – 200 с.

14. Афанасьев, В.Г. Человек в системах управления [Текст] / В.Г. Афанасьев. – М. : Знание, 1975. – 64 с.

15. Белькова, А.Е. Информационно-аналитическое обеспечение связей с общественностью органов местной власти города Нижневартовска [Текст] / А.Е. Белькова, В.В. Яцик // В сборнике: Восемнадцатая всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартовского государственного университета. Статьи докладов. Ответственный редактор А.В. Коричко. – Нижневартовск : Нижневартовский государственный университет, 2016. – С. 235–239.

16. Берталанди, Л. фон Общая теория систем – Критический обзор [Текст] / Л. фон Берталанди // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов; под общ. ред. вст. ст. В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина. – М. : Прогресс, 1969. – С. 23–82.

17. Блумер, Г. Социальные проблемы как коллективное поведение [Текст] / Г. Блумер // Контексты современности – 2. Хрестоматия. / Казань. Казанский ун-т. – Казань, 2001. – С. 150–159.

18. Блусь, П.И. Информатизация органов местного самоуправления в Пермском крае: формирование элементов и совершенствование системы [Текст] / П.И. Блусь, В.В. Чистякова // ARS ADMINISTRANDI. – 2014. – № 1. – С. 23–27.

19. Болотова, Л.С. Интеллектуальные информационные технологии поддержки принятия решений в муниципальном управлении [Текст] / Л.С. Болотова, Б.Л. Кукор // Сб. материалов международной научно – практической конференции «Устойчивое развитие муниципального образования: теория, методология, практика». – М. : Муниципальный мир, 2006. – С. 116–125.

20. Бутов, А.Л. Организация информационно-аналитической работы в органах власти [Текст] / А.Л. Бутов, А.В. Кониченко // Инновации в информационно-аналитических системах. – 2015. – № 3. – С. 7-15.

21. Бутов, А.Л. Организация функционирования информационно-аналитических систем органов власти [Текст] / А.Л. Бутов, А.Т. Миргалеев, Р.П. Кошкин // Инновации в информационно-аналитических системах. – 2013. – № 4. – С. 35–40.

22. Бутов, А.Л. Структурно-функциональная организация информационно-аналитической системы органов власти [Текст] / А.Л. Бутов, А.В. Кониченко, Р.П. Кошкин, А.С. Сизов // Инновации в информационно-аналитических системах. – 2013. – № 7. – С. 67–71.

23. Варганов, В.В. Социальная информация и ее сущность [Текст] / В.В. Варганов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. – С. 52–60.

24. Васютин, Ю.С. Роль и место информационно-аналитического обеспечения органов власти в условиях повышения эффективности муниципального управления [Текст] / Ю.С. Васютин, Е.Н. Ветрова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2013. – № 3. – С. 31–38.

25. Вороничева, Е.Н. Информационно-аналитическое обеспечение органов государственной власти: проблемы и перспективы [Текст] / Е.Н. Вороничева, К.В. Старостенко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2011. – № 2. – С. 125–129.

26. Вороничева, Е.Н. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципального управления (на материалах города Орла) [Текст] : автореф. дис. ... канд. социол. наук / Е.Н. Вороничева. – Белгород, 2013. – 26 с.

27. Вороничева, Е.Н. Организационно-функциональная модель информационно-аналитического обеспечения муниципальной власти [Текст] / Е.Н. Вороничева // Экономические и гуманитарные науки. – 2013. – № 1 (252). – С. 63–66.

28. Глушенко, Н.А. Информационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности органов власти [Текст] / Н.А. Глушенко // Государство и власть. – 2015. – № 7. – С. 34–38.

29. Голобурда, Е.А. Информационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности органов исполнительной власти (на примере работы органов исполнительной власти Москвы по связям с общественностью) [Текст] : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2005. – 23 с.

30. Головин, Н.А. Луман Н. Понятие общества [Текст] / Н.А. Головин // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: социология. Реферативный журнал. – 1996. – № 3. – С. 50–60.

31. Голубинский, Е.Ю. Методика аналитического мониторинга качества информационно-аналитических материалов: основные этапы, структура мониторинговой информации [Текст] / Е.Ю. Голубинский // Вестник Костромского государственного университета. – 2013. – С. 39–43.

32. Демидов, А.А. Информационно-аналитические системы поддержки принятия решений в органах государственной власти и местного самоуправления [Текст] / А.А. Демидов, Ю.Н. Захаров. – СПб. : НИУ ИТМО, 2012. – 100 с.

33. Дмитриев, Д.А. Использование информационных технологий в управлении образовательным учреждением [Текст] / Д.А. Дмитриев // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2013. – С. 65–69.

34. Дубров, А.П. Теория информационного общества и информационного обеспечения [Текст] / А.П. Дубров // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2013. – С. 78–82.

35. Дятченко, Л.Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами [Текст] / Л.Я. Дятченко. – Белгород: Центр социальных технологий, 1993. – 343 с.

36. Дятченко, Л.Я. Теоретические аспекты формирования социально-технологической культуры и социально-технологического мышления менеджеров [Текст] / Л.Я. Дятченко, В.П. Бабинцев // Научные ведомости БелГУ. Философия. Социология. Право. – 2011. – № 2. Вып. 15. – С. 110–120.

37. Евладов, Б.В. Некоторые особенности социальной информации [Текст] / Б.В. Евладов // О методологических проблемах общественных наук. – 1969. – Вып. 1. – С. 69–78.

38. Елгин, В.В. Информационно-аналитическая система управления экономическим развитием государства [Текст] / В.В. Елгин, И.П. Болодурина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2013. – С. 27–31.

39. Забавин, Н.С. Анализ организации информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления [Текст] / Н.С. Забавин // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2012. – С. 83–88.

40. Захаров, Н.Л. Социокультурные и профессиональные регуляторы поведения российского чиновника [Текст] / Н.Л. Захаров // СОЦИС. – 2004. – № 3. – С. 113–120.

41. Иванова, А.Ю. Проблемы нормотворчества органов местного самоуправления и возможности современных информационных технологий [Текст] / А.Ю. Иванова // Государство и право. Юридические науки. – 2014. – № 3. – С. 18–26.

42. Иванов, И.А. Информационная культура органов местного самоуправления [Текст] / И.А. Иванов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2011. – С. 214-219.

43. Каира, Ю.В. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления [Текст] / Ю.В. Каира //

Известия Тульского гуманитарного университета. Гуманитарные науки. – 2015. – С. 3–8.

44. Калинина, А.Э. Формирование элементов электронного правительства в органах местного самоуправления муниципальных образований [Текст] / А.Э. Калинина, А.В. Шевандрин // Власть. – 2013. – № 12. – С. 17–21.

45. Карелин, В.П. Интеллектуальные технологии и системы искусственного интеллекта для поддержки принятия решений [Текст] / В.П. Карелин // Программные продукты и системы. – 2013. – № 2. – С. 81–87.

46. Карякина, Т.И. Методические аспекты обработки социальной информации [Текст] / Т.И. Карякина, Н.Ф. Полях // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 6. – С. 281–284.

47. Киселев, А.Г. Информация в государственном управлении [Текст] / А.Г. Киселев, П.Н. Киричек // Национальная Ассоциация Ученых. – 2015. – № 7–2 (12). – С. 110–114.

48. Клецов, В.М. Информационно-аналитическое обеспечение территориальных органов исполнительной власти в кризисных ситуациях [Текст] : автореф. дис. ... канд. технических наук / В.М. Клецов. – М., 2013. – 23 с.

49. Клименко, К.В. Методики аналитического мониторинга и построение компонентов системы информационной поддержки управления информационной службой [Текст] / К.В. Клименко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2014. – № 15-1 (186). – С. 49–53.

50. Колин, К.К. Информатизация общества и социальная информатика [Текст] / К.К. Колин // Вестник культуры и искусств. – 2015. – № 3 (19). – С. 6–14.

51. Кузин, Д.А. Понятие, сущность и система органов местного самоуправления Российской Федерации [Текст] / Д.А. Кузин // Государство и право. Юридические науки. – 2015. – № 4. – С. 374–378.

52. Курлов, А.Б. Информационная аналитика как системообразующий элемент в деятельности органов местного самоуправления [Текст] / А.Б. Курлов, В.К. Петров // Основы экономики управления и права. – 2015. – № 9 (2). – С. 111–115.

53. Лазарев, В.М. Предложения по использованию информационно-аналитических систем в информационно-правовом обеспечении органов законодательной и исполнительной власти федерального, регионального и местного уровней [Текст] / В.М. Лазарев, А.Е. Любимов // Правовая информатика. – 2013. – № 1. – С. 13–20.

54. Левин, В.И. К. Шеннон и современная наука [Текст] / В.И. Левин. – Пенза: ПГТА, 2009. – 36 с.

55. Лимонов, И.А. О необходимости совершенствования информационно-аналитического обеспечения региональных органов власти и управления [Текст] / И.А. Лимонов // Качество. Инновации. Образование. – 2014. – № 2 (33). – С. 63–66.

56. Луценко, Л.М. Информация и ее социальные функции [Текст] / Л.М. Луценко // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2014. – С. 51–58.

57. Митягин, С.А. Информационно-аналитическое обеспечение органов власти с использованием слабоструктурированной информации [Текст] / С.А. Митягин, А.Ф. Змиевский, И.Э. Гарадаглы // Объективные системы. – 2015. – № 10 (10). – С. 118–124.

58. Морозова, Г.А. Информационная деятельность органов местного самоуправления с населением [Текст] / Г.А. Морозова // Современные проблемы управления. Межвузовский сборник научных трудов. – 2016. – С. 111–117.

59. Насыров, И.Р. Информационно-аналитическая работа в структуре международной деятельности регионов [Текст] / И.Р. Насыров // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. – 2014. – С. 64–68.

60. Наумов, В.Н. Использование ВІ-систем для обеспечения информационно-аналитической деятельности органов власти [Текст] / В.Н. Наумов, Е.Б. Лычагина, Л.Ю. Шарабаева // Управленческое консультирование. – 2016. – № 3 (87). – С. 144–153.

61. Николаева, В.Г. Ж.Г. Мид. Разум, я и общество (главы из книги) [Текст] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. Реферативный журнал. – 1997. – № 4. – С. 162–195.

62. Новосельцева, Е.Г. Особенности реализации стратегии маркетинга персонала в системе государственной гражданской службы России [Текст] / Е.Г. Новосельцева // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2013. – № 1 (16). – С. 82-88.

63. Парсонс, Т. О структуре социального действия [Текст] / Т. Парсонс. – М. : Академический проект, 2000. – 880 с.

64. Петров, В.К. Место и роль информационной аналитики в муниципальном управлении [Текст] / В.К. Петров // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. – 2013. – № 4. – С. 106–110.

65. Пирогов, А.И. Информация и ее роль в управлении [Текст] / А.И. Пирогов // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2016. – № 4 (12). – С. 78–85.

66. Плотинский, Ю.М. Модели социальных процессов [Текст] / Ю.М. Плотинский. – М. : Логос, 2001. – 296 с.

67. Побединская, В.И. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципальной власти города Рязань [Текст] / В.И. Побединская // NovaInfo. – 2016. – № 43. – С. 177–181.

68. Подчернин, В.М. Некоторые вопросы информационного обеспечения информационно-аналитической деятельности [Текст] / В.М. Подчернин // Библиосфера. – 2014. – № 7. – С. 21–32.

69. Потехина, И.П. Развитие информационно-коммуникационных технологий в условиях глобализации [Текст] / И.П. Потехина // Инновации в информационно-аналитических системах. – 2015. – № 2. – С. 153–155.

70. Рязанов, Н.М. Модель регионального управления и информационно-аналитическая система органов государственной власти [Текст] / Н.М. Рязанов, А.С. Козлов, В.В. Елагин // Программные продукты и системы. – 2015. – № 3 (2). – С. 94–99.

71. Сарханянц, Н.Р. Состав и возможности информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления [Текст] / Н.Р. Саарянц // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2015. – № 4. – С. 123–127.

72. Свистильников, А.Б. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципального управления [Текст] / А.Б. Свистильников, Д.В. Бурцева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2013. – № 3. – С. 31–38.

73. Сергеев, С.А. Теоретико-методологические аспекты информационного обеспечения органов местного самоуправления [Текст] / С.А. Сергеев // Государство и власть. – 2014. – № 5. – С. 125–129.

74. Сидоркина, А.Б. Информационно-аналитическое обеспечение органов государственной власти в субъектах Российской Федерации [Текст] / А.Б. Сидоркина, Д.В. Аулов // В сборнике: Проблемы правоохранительной деятельности и образования сборник научных трудов докторантов, адъюнктов, аспирантов, соискателей. Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации; ответственный редактор: В. А. Кудин. – Белгород : Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина, 2014. – С. 38–43.

75. Соколов, А.Г. Что есть информационная потребность? [Текст] / А.Г. Соколов // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2013. – С. 112–116.

76. Соловьев, В.С. Теория социальных систем [Текст] / В.С. Соловьев. – Новосибирск : СибАГС, 2013. – 676 с.

77. Стариков, С.А. Предпосылки становления социальной информатики [Текст] / С.А. Стариков // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2013. – № 2 (138). – С. 264–268.

78. Терентьев, Л.А. Информационно-аналитическое обеспечение мониторинга качества жизни населения [Текст] / Л.А. Терентьев // Здоровье и образование в 21 веке. – 2015. – № 4. – С. 132–135.

79. Тоффлер, О. Третья волна [Текст] / О. Тоффлер // США – экономика, политика, идеология. – 1982. – № 7. – С. 11.

80. Туронок, С.Г. Информационные системы в муниципальном управлении [Текст] / С.Г. Туронок // Государственное и административное управление. – 2016. – № 8. – С. 75–90.

81. Уемов, А.И. Системный подход и общая Теория систем [Текст] / А.И. Уемов. – М. : Книга по требованию, 2012. – 14 с.

82. Ульянов, А.М. Информационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности в органах внутренних дел [Текст] / А.М. Ульянов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 4 (11). – С. 47–51.

83. Фейджин, Р.Е. Определение понятия системы [Текст] / Р.Е. Фейджин, А.Д. Холл // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов; под общ. ред. вст. ст. В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина. – М. : Прогресс, 1969. – С. 252–286.

84. Фролов, В.А. Институализация социологического информационно-аналитического обеспечения управления информатизацией региональных органов власти [Текст] / В.А. Фролов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 3. – С. 113–118.

85. Фролов, В.А. Социологическое информационно-аналитическое обеспечение управления информатизацией региональных органов

государственной власти [Текст] : автореф. дис. ... канд. социол. наук / В.А. Фролов. – Орел, 2014. – 27 с.

86. Хижняков, Д.П. Информационно-аналитические службы и их деятельность по обеспечению процесса принятия решений в региональных органах власти [Текст] / Д.П. Хижняков // Молодой ученый. – 2015. – № 1-2-1. – С. 263–266.

87. Хомяков, А.Г. К вопросу об информационной открытости государственных органов и органов местного самоуправления [Текст] / А.Г. Хомяков // Вестник Удмуртского университета. – 2016. – № 4. – С. 125–130.

88. Штомпка, П. Социология социальных изменений [Текст] / П. Штомпка. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 416 с.

89. Шюц, А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Пер. с англ. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 211 с.

90. Элеменкина, В.В. Информационная политика органов местного самоуправления: задачи, принципы, функции [Текст] / В.В. Элеменкина // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 5. С. 199–201.

91. Юртаев, А.Н. Принципы создания информационно-аналитической системы органов местного самоуправления в регионе (на примере Республики Татарстан) [Текст] / А.Н. Юртаев // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – № 3 (112). – С. 108–103.

92. Социально-экономический потенциал Белгородского района [Электронный ресурс] / Официальный сайт органов местного самоуправления администрации муниципального района «Белгородский район» Белгородской области. – Белгород, 2017. – Режим доступа: <http://belrn.ru/statistika-belgorodskogo-rajjona/>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Программа социологического исследования «Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления»

Актуальность темы исследования. Актуальность темы исследования определяется тем, что применение научно-обоснованных подходов к формированию и развитию информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления способствует созданию дееспособного, высококвалифицированного аппарата муниципального управления.

Особенно важным представляется информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления, удовлетворяющее современным требованиям. Развитие системы местного самоуправления требует модернизации информационно-аналитических систем принятия управленческих решений. В настоящее время прогресс в области компьютерных систем обработки необходимых данных, сетевых технологий, разработки стандартов и интерфейсов интеграции количественных показателей и приложений обеспечивают не только результативную реализацию намеченных планов, но и способствует принятию новых программ социально-экономического и культурного развития общества, способных ответить на вызовы времени.

В муниципальном управлении циркулирует огромная по объему, разнообразию и динамике информация, связанная с формированием и реализацией управленческих решений. В современных условиях получение новой информации, хранение и поиск созданной, адекватное понимание и актуальное использование информации становится все более сложным делом, требующим квалифицированных кадров, больших затрат времени, сил и средств, создания специальных структур и систем, применения новейшей техники и технологии. Совершенствование работы с информацией является одним из важнейших условий эффективного функционирования муниципальной службы.

Степень изученности темы исследования. Осмыслению феномена информации ее видов посвящены труды отечественных ученых – В.Г. Афанасьева, В.В. Варганова, Б.В. Евладова, А.Г. Киселева, П.Н. Киричек, Л.М. Луценко, А.И. Пирогова¹.

¹ Афанасьев В.Г. Социальная информация. М., 1994; Варганов В.В. Социальная информация и ее сущность // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2013; Евладов Б.В. Некоторые особенности социальной информации // О методологических проблемах общественных наук. 1969. Вып. 1; Киселев А.Г., Киричек П.Н. Информация в государственном управлении // Национальная Ассоциация Ученых. 2015. № 7-2 (12); Луценко Л.М. Информация и ее социальные функции // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2014; Пирогов А.И. Информация и ее роль в управлении // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2016. № 4 (12).

В трудах Ю.С. Аржитовой, П.И. Блуся, И.П. Болодуриной, Е.Ю. Голубинского, А.А. Меовой, В.В. Елгина, Ю.Н. Захарова, В.П. Карелина, В.В. Чистяковой описаны инструменты и технологии аналитического исследования¹.

Роль информационно-аналитического обеспечения деятельности органов муниципального управления рассматривается в трудах Д.В. Бурцевой, Ю.С. Васютина, Е.Н. Ветровой, А.Ю. Ивановой, Ю.В. Каиры, И.А. Лимонова, В.К. Петрова, В.И. Побединской, А.Б. Свистильниковой, которые значительное внимание уделяют необходимости применения в муниципальном управлении новых информационно-аналитических и коммуникативных технологий². Однако по-прежнему остаются недостаточно исследованными многие аспекты информационно-аналитического обеспечения муниципального управления.

Объект исследования – Информационно-аналитическое обеспечение муниципальных органов власти (на примере администрации Белгородского района).

¹ Аржитова Ю.С. Использование информационных технологий в управлении для повышения эффективности деятельности социальной системы // Социологическое обозрение. 2015. № 3; Блусь П.И., Чистякова В.В. Информатизация органов местного самоуправления в Пермском крае: формирование элементов и совершенствование системы // ARS ADMINISTRANDI. 2014. № 1; Голубинский Е.Ю. Методика аналитического мониторинга качества информационно-аналитических материалов: основные этапы, структура мониторинговой информации // Вестник Костромского государственного университета. 2013; Демидов А.А., Захаров Ю.Н. Информационно-аналитические системы поддержки принятия решений в органах государственной власти и местного самоуправления. СПб., 2012; Елгин В.В., Болодурина И.П. Информационно-аналитическая система управления экономическим развитием государства // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013; Карелин В.П. Интеллектуальные технологии и системы искусственного интеллекта для поддержки принятия решений // Программные продукты и системы. 2013. № 2.

² Васютин Ю.С., Ветрова Е.Н. Роль и место информационно-аналитического обеспечения органов власти в условиях повышения эффективности муниципального управления // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3; Иванов И.А. Информационная культура органов местного самоуправления // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011; Каира Ю.В. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления // Известия Тульского гуманитарного университета. Гуманитарные науки. 2015; Лимонов И.А. О необходимости совершенствования информационно-аналитического обеспечения региональных органов власти и управления // Качество. Инновации. Образование. 2014. № 2 (33); Петров В.К. Место и роль информационной аналитики в муниципальном управлении // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. 2013. № 4; Побединская В.И. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципальной власти города Рязань // NovaInfo. 2016. № 43.; Свистильников А.Б., Бурцева Д.В. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов муниципального управления // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3.

Предмет исследования – мнение муниципальных служащих о процессе реализации информационно-аналитического обеспечения в администрации Белгородского района.

Цель исследования – анализ состояния системы информационно-аналитического обеспечения администрации Белгородского района.

Задачи исследования:

1. Изучение уровня осведомленности о сущности информационно-аналитического обеспечения органов местного самоуправления.
2. Исследование отношения к информационно-аналитическому обеспечению муниципальной службы.
3. Анализ опыта применения муниципальными служащими информационно-аналитических технологий в профессиональной деятельности.
4. Установление корреляционных связей между представлениями муниципальных служащих об информационно-аналитических технологиях своей профессиональной деятельности и их социально-демографическими характеристиками.
5. Разработка практических рекомендаций по совершенствованию условий формирования системы информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что недостаточная эффективность информационно-аналитического обеспечения деятельности органов местного самоуправления определяется низкой профессиональной компетентностью руководителей и специалистов, отсутствием мотивации к качественной информационно-аналитической работе и недооценка ее значения для управления.

Методологические основы исследования. В качестве теоретико-методологической основы исследования выступает системный анализ, разработанный Л. Берталанфи, Н.Луманом, А.И. Уемовым¹, который не только позволяет изучить содержание информационно-аналитической деятельности, но проанализировать возникающие в ходе ее практического осуществления проблемные ситуации. Определение системы аналитики как «адаптивного целого» позволило выявить основные структурные элементы, составляющие ее идентичность в условиях эволюционирующей общественной среды, и в итоге обосновать технологии, обеспечивающие получение достоверного знания о состоянии аналитического обеспечения регионального управления.

¹ Берталанфи Л. Общая теория систем: критический обзор // Исследования по общей теории систем. М., 1969; Головин Н.А. Луман Н. Понятие общества // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: социология. Реферативный журнал. 1996. № 3; Уемов А.И. Системный подход и общая Теория систем. М., 2012.

Кроме того, исследование опирается на положения деятельностного подхода к теории социальных систем, получившего развитие в трудах В.С. Соловьева, П.Штомпки¹;

Методика исследования. Основным методом сбора первичной социологической информации является метод анкетного опроса муниципальных служащих.

Выборочная совокупность составляет 100 респондентов.

Обработку результатов исследования целесообразно производить используя возможности программного продукта «ДА-система» (версия 5.0).

Ввод и обработка данных с использованием программного продукта «ДА-система» (версия 5.0).

1-й этап – «Создание и корректировка словаря переменных». При переводе данных в компьютер вопросы анкет и графы документов преобразуются в первичные переменные и формируют словарь первичных переменных, а варианты ответов на вопросы преобразуются в значения переменных. Таким образом, словарь первичных переменных содержит максимально полную информацию о структуре данных инструментария.

Значениями первичных переменных могут быть текст либо числа. В зависимости от этого переменные могут быть текстовыми либо числовыми.

Текстовые переменные подразделяются на альтернативные и неальтернативные. Неальтернативные текстовые переменные используются для оперирования списками, допускающими множественный выбор.

2-й этап – «Ввод данных».

Ввод данных осуществляется в режиме программы «ДА-система» - «Ввод и корректировка данных».

3-й этап – «Обработка данных» Основным режимом обработки данных является получение и визуальный анализ таблиц распределений. Этот режим необходим для общей оценки ситуации и формулировки более сложных задач анализа. На данном этапе используется «Конструктор таблиц распределений». Иногда по ходу анализа возникает необходимость в формировании новых, вторичных переменных на основе тех, что уже имеются в словаре. Типы вторичных переменных: текст/альтернативная; текст/неальтернативная; число. Вспомогательными режимами программы, которые используются на данном этапе, являются «Вывод одномерных таблиц» и «Вывод двумерных таблиц».

Операционализация основных понятий.

Аналитика – это целостная совокупность принципов методологического, организационного и технологического обеспечения индивидуальной и коллективной мыслительной деятельности, позволяющая эффективно обрабатывать информацию с целью совершенствования качества имеющихся и приобретенных новых знаний, а также подготовки информационной базы для принятия оптимальных управленческих решений.

¹ Соловьев В.С. Теория социальных систем. М., 2013; Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996.

Информация – это передача, циркулирование многообразия отраженного и взаимоотраженного многообразия жизненного пространства человека.

Информационно-аналитическое обеспечения деятельности – это целенаправленная профессиональная деятельность по сбору, анализу, хранению, переработке, обмену и трансляции необходимой информации, позволяющая решать разнообразные задачи организации

Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления – целенаправленная интеллектуальная, профессиональную деятельность по сбору, анализу, хранению, переработке, обмену и трансляции социальной информации, способствующая поддержке принятия управленческих решений, а также оценке возможных последствий их реализации.

Коммуникация – процесс передачи информации, включающий адресанта, каналы, кодирование, дешифровку, содержание, эффективность, контроль, ситуацию, намерение, адресата, обмен информацией любого вида между различными системами связи.

Муниципальные служащие – кадры муниципальных органов власти и управления, замещающие должности муниципальной службы и/или имеющие статус муниципального служащего.

Муниципальное управление – это деятельность выборных и других органов местного самоуправления по управлению муниципальной собственностью, объектами муниципального хозяйства, формированию и исполнению местного бюджета

Органы местного самоуправления – представительные органы местного самоуправления и выборные должностные лица местного самоуправления, избираемые непосредственно гражданами на территориях, на которых осуществляется местное самоуправление в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации.

Организация управления – создание, образование системы управления или внесение прогрессивных изменений в порядок ее функционирования и развития.

Решение управленческое – социально-психологический и интеллектуальный акт выбора одной или нескольких альтернатив из множества возможных вариантов.

Социальная информация – это основа социального информационного взаимодействия. Социальная информация в качестве свойства процесса взаимодействия понимается как изоморф «другого» (отдельного предмета, объекта), как сторона, через которую субъект (предмет) вступает во взаимодействие с «другим».

Система информационно-аналитического обеспечения органа местного самоуправления – это совокупность организационно-правовых, коммуникативно-информационных, методических, программно-технических компонентов, обеспечивающая информационно-аналитические процессы в системе управления.

**Анкета социологического исследования
«Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного
управления»**

Уважаемые муниципальные служащие!

Предлагаем Вам принять участие в исследовании информационно-аналитического обеспечения деятельности органов муниципального управления, ответив на вопросы анкеты. Анкета является анонимной. Результаты исследования будут использованы только в самом общем виде. В ходе ответов обводите номер выбранного варианта.

1. Что Вы понимаете под информационно-аналитическими технологиями?

2. Знакомы ли Вы с основными информационно-аналитическими технологиями, используемыми в деятельности органа местного самоуправления, в котором Вы работаете?

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1 да, безусловно | 4 Нет |
| 2 скорее да, чем нет | 5 затрудняюсь ответить |
| 3 скорее нет, чем да | |

3. Применяете ли Вы в своей практической деятельности информационно-аналитические технологии?

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1 да, безусловно | 3 скорее нет, чем да |
| 2 скорее да, чем нет | 4 Нет |

4. Каково Ваше отношение к информационно-аналитическим технологиям, используемым в деятельности органа местного самоуправления, в котором Вы работаете, и информационно-аналитическому обеспечению в целом?

- | | |
|---|------------------------|
| 1 положительное | 4 отрицательное |
| 2 скорее положительное, чем отрицательное | 5 другое _____ |
| 3 скорее отрицательное, чем положительное | 6 затрудняюсь ответить |

5. Если в деятельность органа местного самоуправления, в котором Вы работаете, внедряют или пытаются внедрить какие-либо новые информационно-аналитические технологии, то Вы:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1 принимаете активное участие, не раздумывая | 4 принимаете пассивное участие |
| 2 принимаете активное участие, взвесив обстоятельства | 5 не принимаете участие |
| 3 принимаете участие вслед за коллективом | 6 другое _____ |
| | 7 затрудняюсь ответить |

6. Как Вы оцениваете смысл информационно-аналитических технологий и информационно-аналитического обеспечения в своей работе в целом?

- | | |
|--|------------------------|
| 1 новое слово в развитии управления | 4 другое _____ |
| 2 эффективный путь реформирования муниципальных органов власти | 5 затрудняюсь ответить |
| 3 заимствование западного образца | |

7. Освоение каких информационных и информационно-аналитических технологий вызывает у Вас затруднение? (обведите одну из цифр по каждой строке)

№	Технология	Не знаю, что это	Знаю, что это, но не умею пользоваться	Вызывает массу затруднений	Могу выполнять основные операции	Вызывает некоторые затруднения	Никаких затруднений не вызывает
1	Интернет-страницы	0	1	2	3	4	5
2	Электронная почта	0	1	2	3	4	5
3	Совместная работа коллег над одним файлом	0	1	2	3	4	5
4	Локальная компьютерная сеть	0	1	2	3	4	5
5	Электронный документооборот	0	1	2	3	4	5
6	Информационно-справочные системы	0	1	2	3	4	5
7	Оказание услуг в электронном виде	0	1	2	3	4	5
8	Экспертные системы	0	1	2	3	4	5
9	Системы проектирования	0	1	2	3	4	5
10	Системы моделирования	0	1	2	3	4	5
11	Системы прогнозирования	0	1	2	3	4	5
12	Системы поддержки принятия управленческих решений	0	1	2	3	4	5
13	Другая _____	0	1	2	3	4	5

8. Какие информационные и информационно-аналитические технологии применяете лично Вы при выполнении своих должностных обязанностей? (обведите по каждой строке одну из цифр)

№	Технология	Не знаю, что это	Не применяю вообще	Применяю изредка	Применяю иногда	Применяю часто	Применяю постоянно
1	Интернет-страницы	0	1	2	3	4	5
2	Электронная почта	0	1	2	3	4	5
3	Совместная работа коллег над одним файлом	0	1	2	3	4	5
4	Локальная компьютерная сеть	0	1	2	3	4	5
5	Электронный	0	1	2	3	4	5

	документооборот						
6	Информационно-справочные системы	0	1	2	3	4	5
7	Оказание услуг в электронном виде	0	1	2	3	4	5
8	Экспертные системы	0	1	2	3	4	5
9	Системы проектирования	0	1	2	3	4	5
10	Системы моделирования	0	1	2	3	4	5
11	Системы прогнозирования	0	1	2	3	4	5
12	Системы поддержки принятия управленческих решений	0	1	2	3	4	5
13	Другая _____	0	1	2	3	4	5

9. Какие информационно-аналитические технологии наиболее целесообразно внедрить на Вашем рабочем месте? (обведите не более 5 вариантов)

- | | | | |
|---|---|----|---|
| 1 | Интернет-страницы | 8 | экспертные системы |
| 2 | электронная почта | 9 | системы проектирования |
| 3 | совместная работа коллег над одним файлом | 10 | системы моделирования |
| 4 | локальная компьютерная сеть | 11 | системы прогнозирования |
| 5 | электронный документооборот | 12 | системы поддержки принятия управленческих решений |
| 6 | информационно-справочные системы | 13 | другое _____ |
| 7 | оказание услуг в электронном виде | | |

10. Насколько эффективно, по Вашему мнению, внедряются новейшие информационно-аналитические технологии в деятельность органа местного самоуправления, в котором Вы работаете?

- | | | | |
|---|-------------------------------------|---|------------------------|
| 1 | вполне эффективно | 4 | абсолютно неэффективно |
| 2 | скорее эффективно, чем неэффективно | 5 | затрудняюсь ответить |
| 3 | скорее неэффективно, чем эффективно | | |

11. В чем, на Ваш взгляд, главные причины неэффективности внедрения новейших информационно-аналитических технологий в органах местного самоуправления? (укажите не более 2-х вариантов ответа)

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | слабая мотивация работников управленческой деятельности | 5 | отсутствие у работников и руководителей психологической готовности к новейшим информационно-аналитическим технологиям |
| 2 | низкий уровень управления информационно-аналитическими технологиями | 6 | другое _____ |
| 3 | отсутствие эффективных способов внедрения новейших информационно-аналитических технологий | 7 | затрудняюсь ответить |
| 4 | экономические проблемы | | |

12. По Вашему мнению, является ли информационно-аналитическое обеспечение необходимой составной частью деятельности органа местного самоуправления, в котором Вы работаете?

- 1 да, безусловно
 2 скорее да, чем нет
 3 скорее нет, чем да
 4 Нет
 5 затрудняюсь ответить

13. Имеется ли в органе местного самоуправления, в котором Вы работаете, информационно-аналитический центр или подразделение, реализующее информационно-аналитические функции?

- 1 да
 2 Нет
 3 затрудняюсь ответить

14. Какие информационно-аналитические функции реализуются в организации, в которой Вы работаете, и какое подразделение их реализует?

№	Информационно-аналитическая функция	Реализуется информационно-аналитическим центром	Реализуется иным подразделением	Каждое подразделение реализует эту функцию самостоятельно	В нашей организации эта функция не реализуется	Затрудняюсь ответить
1	Мониторинг показателей деятельности контролируемой территории, населения или юридических лиц	1	2	3	4	5
2	Прогнозирование их развития	1	2	3	4	5
3	Поддержка в кризисных ситуациях	1	2	3	4	5
4	Участие в построении единого информационного пространства органов власти	1	2	3	4	5
5	Проведение научно-исследовательских работ в области информационных технологий	1	2	3	4	5
6	Внедрение информационных и информационно-аналитических технологий в деятельность органов власти	1	2	3	4	5
7	Информационно-аналитическое обеспечение структурных подразделений организации	1	2	3	4	5
8	Другая (напишите, какая)	1	2	3	4	5

В заключение просим Вас сообщить некоторые сведения о себе.

15. Каков Ваш стаж работы в органах местного самоуправления?

- 1 до 5 лет 2 5 – 9 лет 3 10 – 15 лет 4 более 15 лет

16. Ваш пол:

- 1 мужской 2 Женский

17. Ваш возраст:

- 1 до 35 лет 2 35 – 49 лет 3 50 лет и старше

18. Ваше образование:

- 1 средне-специальное, 2 высшее 3 другое _____
незаконченное высшее

19. Ваша должность:

- 1 Глава местной администрации 4 Главный или ведущий специалист
2 Руководитель структурного 5 Специалист
подразделения
3 Заместитель руководителя 6 Другое _____
структурного подразделения

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Опыт участия респондентов в информационно-аналитическом обеспечении управления (средняя оценка по 5-балльной шкале: 1 – никогда не применяли, 5 – применяют постоянно)

Применяемая информационно-аналитическая технология	Коэффициент применения
Интернет-страницы	3,9
Электронная почта	3,8
Совместная работа коллег над одним файлом	3,0
Локальная компьютерная сеть	3,7
Электронный документооборот	3,2
Информационно-справочные системы	3,6
Оказание услуг в электронном виде	2,5
Экспертные системы	2,0
Системы проектирования	1,7
Системы моделирования	1,7
Системы прогнозирования	1,7
Системы поддержки принятия управленческих решений	1,8

**Реализация функций информационно-аналитического обеспечения
деятельности муниципальных органов власти, в процентах**

№	Информационно-аналитическая функция	Реализуется информационно-аналитическим центром	Реализуется иным подразделением	Каждое подразделение реализует эту функцию самостоятельно	В нашей организации эта функция не реализуется	Затрудняюсь ответить	ИТОГО
1	Мониторинг показателей деятельности контролируемой территории, населения или юридических лиц	23,9	8,5	28,9	7,7	31,0	100,0
2	Прогнозирование их развития	16,7	12,3	27,5	12,3	31,2	100,0
3	Поддержка в кризисных ситуациях	14,0	12,5	17,6	19,1	36,8	100,0
4	Участие в построении единого информационного пространства органов власти	23,2	15,2	15,9	14,5	31,2	100,0
5	Проведение научно-исследовательских работ в области информационных технологий	20,0	8,1	13,3	24,4	34,2	100,0
6	Внедрение информационных и информационно-аналитических технологий в деятельность органов власти	24,1	16,8	21,2	5,8	32,1	100,0
7	Информационно-аналитическое обеспечение структурных подразделений организации	24,9	16,7	23,9	7,5	29,0	100,0