

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(И И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РАЙОННЫХ  
СУДАХ ГОРОДА БЕЛГОРОДА**

**Магистерская диссертация**

**студента заочной формы обучения направления подготовки  
38.04.04 Государственное и муниципальное управление  
магистерской программы «Государственная и муниципальная служба»  
3 курса группы 05001565  
Некрасовой Анны Алексеевны**

Научный руководитель:

к.с.н., доцент

Колпина Л.В.

Рецензент:

начальник отдела государственной  
службы и кадров, ответственный по  
ведению вопрос противодействия  
коррупции в суде

Солодовникова Е.Е.

БЕЛГОРОД 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3	
РАЗДЕЛ I	ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	11
РАЗДЕЛ II	ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РАЙОННЫХ СУДАХ ГОРОДА БЕЛГОРОДА	31
РАЗДЕЛ III	МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РАЙОННЫХ СУДАХ ГОРОДА БЕЛГОРОДА	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		73
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ		77
ПРИЛОЖЕНИЕ		87

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Проявление коррупции в судах - это тревожный фактор, результатом которого является вынесение несправедливых решений, и как следствие нарушение прав граждан на беспристрастное и объективное рассмотрение дел. Вместе с тем, коррупцию легче предупредить, чем устранять ее последствия. Суды, как орган власти, не уполномочены реализовывать противодействие коррупции в своей системе путем пресечения, раскрытия и расследования коррупционных правонарушений. Следовательно, в условиях современности представляется актуальным исследование такого аспекта противодействия коррупции в судах, как предупреждение, в том числе посредством выявления и последующего устранения причин коррупционного проявления.

Особую важность приобретает именно предупреждение коррупции в районных судах РФ, как основного звена системы судов общей юрисдикции. Ежегодно районные суды России рассматривают более 5 миллионов гражданских, уголовных дел и дел об административных правонарушениях в качестве суда первой инстанции. В связи с этим изучение вопроса организации работы по пресечению коррупции в районных судах, предполагающее комплексное исследование правовых, организационных и иных мер в данной сфере, представляет большой научный и практический интерес.

Актуальность исследования организации противодействия коррупции в районных судах определена и тем, что Российское законодательство в данной сфере имеет несистемный характер, содержит достаточно большое количество недостатков и неточностей, что в конечном итоге препятствует и создает трудности для успешного правоприменения. Отсутствуют какие-либо методические рекомендации, разъясняющие порядок применения тех или иных профилактических мер против коррупционных проявлений. Вследствие

этих обстоятельств антикоррупционные меры приобретают декларативный характер, что значительно снижает эффективность их применения. На актуальность научного исследования указывает и то, что некоторые меры по профилактике коррупционных проявлений в районных судах, такие как контроль за доходами и расходами не только судей, но и аппарата судов, организация гласности и открытости судебных заседаний, путем проведения онлайн-трансляций в сети «Интернет», являются относительно новыми для современной отечественной правовой системы. Следовательно, для более эффективной реализации данных мер необходимо их тщательное научное изучение, разработка соответствующих предложений по совершенствованию правового регулирования и организации практического применения таких мер. Актуальностью и необходимостью решения выделенных и прочих проблем, обусловлен выбор темы магистерской диссертации.

**Степень научной изученности темы.** В научном дискурсе проблемные законодательные, правоприменительные и теоретические вопросы противодействия коррупции нашли отражение в работах А.Э. Бочаровой, С.В. Сильченковой, Р.А. Чернышева, В.И. Шульга, Д.П. Яценко<sup>1</sup> и др.

Различные аспекты профилактики коррупции в судах, в том числе в районных, рассмотрены в научных трудах А.В. Бухарева, Н.А. Гущиной, В.Д. Зорькина, В.П. Малкова, А.А. Хайдарова<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Бочарова А.Э. Коррупция в России // Молодой ученый. 2014.№ 21; Сильченкова С.В. Масштабы коррупции и индекс ее восприятия // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 9; Чернышев Р.А. Природа возникновения коррупции и исторические аспекты формирования Российского антикоррупционного законодательства // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013.№ 2; Шульга В.И. Коррупция в статистике современной России // Территория новых возможностей. 2015. № 1 (28); Яценко Д.П. Диагностика коррупционных отношений в России // Студенческие научные исследования. 2014. № 10.

<sup>2</sup>Бухарев А.В. Формирование системы мер по профилактике коррупции в районных судах // Вестник.2014.№ 3; Гущина Н.А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах // Современное право. 2015.№ 11; Зорькин В.Д. Проблемы конституционно-правового развития России // Журнал конституционного правосудия. 2014.№ 2; Малков В.П., Хайдаров А.А. Престиж суда и его составляющие // Вестник.2015. № 3 (21).

Среди работ по организации деятельности суда в связи с проблемой противодействия коррупции, представляет интерес диссертационное исследование И.А. Калиты «Деятельность органов прокуратуры по противодействию коррупции» (2013 г.)<sup>1</sup>, в котором научному анализу подвергнута деятельность органов прокуратуры по противодействию коррупции, а также работа М.В. Чижова «Применение информационных и коммуникационных технологий в судебной деятельности в условиях формирования информационного общества» (2013 г.)<sup>2</sup>.

Несмотря на ряд возникающих вопросов, разрабатываемых в указанных источниках, вместе с тем, в них нашли отражение только лишь отдельные стороны применения антикоррупционных мер в деятельности судов. Вместе с тем, отмечается сведение к минимуму комплексных научных исследований, посвященных организации противодействия коррупции в районных судах, что свидетельствует о невысокой степени научной разработанности избранной темы исследования.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью противодействия коррупции в судебной системе и недостаточной обоснованностью способов и механизмов решения этой задачи на уровне районных судов.

**Основная гипотеза.** Если предположить, что борьба с коррупцией в судебной системе осуществляется недостаточно эффективно, то это обусловлено недостаточной проработанностью соответствующей нормативной правовой базы, слабой исполнительной дисциплиной

---

<sup>1</sup> Калита И.А. Деятельность органов прокуратуры по противодействию коррупции: автореф. ... дис... канд. юрид. наук. М., 2013. URL: <http://www.lawtech.ru/document/2013avtorefl430> (дата обращения: 18.11.2017).

<sup>2</sup> Чижов М.В. Применение информационных и коммуникационных технологий в судебной деятельности в условиях формирования информационного общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie2301200.html> (дата обращения: 18.11.2017).

служащих районных судов, а также недочетами в организационном обеспечении процесса пресечения коррупции в районных судах.

**Объектом** диссертационного исследования является антикоррупционная деятельность в районных судах.

В качестве **предмета исследования** выступают механизмы противодействия коррупции в районных судах города Белгорода.

**Цель исследования** состоит в обосновании рекомендаций по совершенствованию организации противодействия коррупции в районных судах города Белгорода.

В соответствии с целью были определены следующие **задачи диссертационного исследования**:

1. Изучить организационно-правовые основы противодействия коррупции в судебной системе Российской Федерации;
2. Проанализировать практику организации противодействия коррупции в районных судах города Белгорода;
3. Предложить механизмы совершенствования антикоррупционной деятельности в районных судах города Белгорода.

В качестве **теоретико-методологической основы** исследования выступают основные положения системного подхода, который позволяет целостно рассматривать систему противодействия коррупции в судебной системе, осуществить ее анализ в рамках конкретной организации.

В основе исследования лежат методологические подходы, изложенные в трудах А.В. Бухарев, Е.Н. Рахмановой, М.Т. Тащилина<sup>1</sup>.

В проведенном исследовании применялись **методы**: анализ документов по противодействию коррупции, анкетирование, группировка и ранжирование данных, сравнение и обобщение.

---

<sup>1</sup>Бухарев А.В. Формирование системы мер по профилактике коррупции в районных судах // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2014. № 3; Рахманова Е.Н. Об укреплении доверия к судам и снижении коррупции // Адвокатская практика. 2013. № 6; Тащилин М.Т. О концепции антикоррупционной политики в судебной системе Российской Федерации // Российский судья. 2016. № 1.

### Эмпирическая база диссертации включает в себя:

- законодательные акты в области противодействия коррупции в Российской Федерации<sup>1</sup>;
- нормативно-правовые акты в области антикоррупционной деятельности в судах<sup>2</sup>;
- сообщения СМИ<sup>3</sup>;
- материалы текущего делопроизводства<sup>4</sup>;

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации : от 12.12.1993 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398; О противодействии коррупции : федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 30 декабря.; О государственной гражданской службе Российской Федерации : федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. -2004. – № 31. – Ст. 3215; О Национальной стратегии противодействия коррупции : Указ Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460 // Российская газета. – 2010. – 15 апреля.

<sup>2</sup> О создании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, Арбитражного суда Белгородской области, Управления Судебного департамента в Белгородской области и урегулированию конфликта интересов : приказ Белгородского областного суда, Арбитражного суда Белгородской области, Управления Судебного департамента в Белгородской области от 29 сентября 2017 года № 115/247/102. URL: <http://usd.blg.sudrf.ru> (дата обращения: 17.11.2017); Об утверждении положения о порядке уведомления федеральным государственным гражданским служащим аппарата районного (городского) суда о фактах обращений к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, регистрации такого уведомления и организации проверки содержащихся в уведомлении сведений : приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области от 25 апреля 2016 года № 5. URL: <http://usd.blg.sudrf.ru> (дата обращения 17.11.2017); Об утверждении порядка уведомления федеральными государственными гражданскими служащими районных (городских) судов, представителя нанимателя об иной оплачиваемой работе : приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области от 25 апреля 2016 г. № 49. URL: <http://usd.blg.sudrf.ru> (дата обращения: 17.11.2017).

<sup>3</sup> Нарышкин С.Е. Коррупцию провоцирует двусмысленность законов. 24 апреля 2014. URL:<http://er.ru/news/115902/> (дата обращения: 19.11.2017); Чайка Ю.Я. Борьба с коррупцией ведется в нашей стране. 08 декабря 2016. URL:<https://genproc> (дата обращения: 09:11:2017).

<sup>4</sup> Правила поведения работников аппарата суда : постановление Совета судей Российской Федерации от 27 апреля 2006 г. № 156. URL:<http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru> (дата обращения: 01.12.2017). Обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования : информация Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 октября 2012 г. URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 08.11.2017); Обзор практики применения судами в 2014-2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016 //

- результаты авторского анкетного опроса, проведенного среди государственных гражданских служащих Октябрьского районного суда г. Белгорода и Свердловского районного суда г. Белгорода (N = 64 человека, 2017 год).

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

Во-первых, в выявлении проблем, препятствующих противодействию коррупции в районных судах города Белгорода, среди которых наиболее важные: ограниченный перечень оснований для заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов возникающего у государственных гражданских служащих; низкий уровень осведомленности государственных служащих суда о действующем антикоррупционном законодательстве Российской Федерации и ведомственными нормативными правовыми актами; недостаточная степень гласности и открытости районных судов.

Во-вторых, в разработке организационных и информационных механизмов предупреждения коррупции в районных судах города Белгорода, включающих в себя: расширение полномочий Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов; организацию семинаров по вопросам противодействия коррупции; организацию проведения онлайн-трансляций судебных заседаний в районных судах города Белгорода в сети «Интернет»; расширение и нормативное закрепление перечня должностей районных судов, в обязанности которых входит предоставление сведений о доходах, а именно: секретарей судебных заседаний, консультантов судов, секретарей судов.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Существующая система противокоррупционных мер в районных судах представляет собой деятельность председателей районных судов и управлений Судебного Департамента в субъектах Российской Федерации по применению правовых, организационных и воспитательных мер, которые направлены на противодействие коррупционным проявлениям среди работников аппарата судов, в том числе на выявление и последующее устранение причин коррупции и способствующих ей причин и условий.

2. К числу профилактических мероприятий в районных судах города Белгорода относятся: контроль над доходами, расходами, государственных служащих, их супругов и несовершеннолетних детей; контроль за соблюдением запретов и ограничений при прохождении государственной службы; формирование нетерпимости к коррупционному поведению среди государственных гражданских служащих путем организации ознакомления с действующим антикоррупционным законодательством; организация открытости судебного процесса и другое.

3. К недостаткам организации противодействия коррупции в районных судах города Белгорода относятся следующие: государственные служащие суда не в полной мере осведомлены о предъявляемых к ним обязанностях, о существующих на государственной службе ограничениях и запретах, о порядке действий при обращении к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений или получения подарка; несовершенство работы Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов; не включение в перечень должностей, обязанных предоставлять сведения о доходах и расходах, секретарей суда, консультантов суда и секретарей судебного заседания; недостаточная открытость судебного процесса.

4. Решение выявленных недостатков в системе предупреждения коррупции в районных судах города Белгорода предусматривает расширение

полномочий Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов; организацию семинаров по вопросам противодействия коррупции; организацию проведения онлайн-трансляций судебных заседаний в районных судах города Белгорода в сети «Интернет»; расширение и нормативное закрепление перечня должностей районных судов, в обязанности которых входит предоставление сведений о доходах, а именно: секретарей судебных заседаний, консультантов судов, секретарей судов.

**Научно-практическая значимость исследования:** результаты исследования могут быть использованы при разработке концепций и программ модернизации системы предотвращения коррупции в районных судах города; в обобщении опыта становления и развития системы антикоррупционной деятельности. Это позволит расширить представление о путях развития системы противодействия коррупции в районных судах города Белгорода.

**Апробация исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены автором на международных научно-практических конференциях: «Информационное обеспечение противодействия коррупции в деятельности районных судов» (2017 г.), «Гласность правосудия и современные информационные технологии ее реализации» (2018 г.).

**Магистерская работа состоит** из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложения.

## **РАЗДЕЛ I. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Современное понимание коррупции сформировалось в 20 веке, однако, по настоящее время ни в международном, ни в российском законодательстве не имеется единого понятия феномена коррупции.

Принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 1978 году Кодекс поведения должностных лиц понимает под коррупцией продажность должностных лиц и их служебное поведение, которое осуществляется в связи с полученной или обещанной выгодой<sup>1</sup>.

Конвенция ООН против коррупции 2003 года, также не содержит понятия коррупции, она лишь раскрывает его через перечень криминализированных действий: злоупотребление служебным положением, пассивный или активный подкуп; хищение или нецелевое использование имущества публичным должностным лицом; отмыванием доходов от преступлений; незаконное обогащение; подкуп иностранных публичных должностных лиц международных организаций; воспрепятствование осуществления правосудия<sup>2</sup> и другое.

Понятие коррупции, как противоправного деяния в российском законодательстве был закреплен в федеральном законе № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года, в ст. 1 данного закона определяет коррупцию как злоупотребление служебным положением, получение или дача взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование лицом своего должностного

---

<sup>1</sup> Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка : принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года. URL: <http://www.un.org/ru> (дата обращения: 16.11.2017).

<sup>2</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : принята в г. Нью-Йорке Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 31.10.2003 года. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.11.2017).

положения вопреки законным интересам государства и общества в целях получения выгоды в виде ценностей, денег, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами<sup>1</sup>.

Данное понятие коррупции имеет ряд существенных недостатков. Так, вместо краткого и понятного определения используется перечень основных коррупционных правонарушений, которые созвучны с уголовно-правовыми составами из Уголовного кодекса РФ; в качестве признака субъективной стороны данного понятия выделяют только материальную выгоду от действий, в то время как в том же российском уголовном праве уже довольно долгое время на практике применяется концепция не только корыстной, т.е. имущественной, но и «иной личной заинтересованности».

В социологическом понимании коррупция определяется как сложное социальное явление, которое включает в себя все сферы социальных взаимоотношений между государством и гражданским обществом, которое укрепляется в обществе и становится социальной нормой.

А.Н. Аринин определил коррупцию - как деформацию общественных отношений, сигнализирующая о болезни общества и государства<sup>2</sup>. В данном понятии А.Н. Аринин отмечает, что коррупция представляет собой нарушение установленных в обществе отношений, которое прогнозирует о дезорганизации не только созданных самим обществом правил поведения, но и несоответствие российского законодательства современным реалиям общества.

Для определения коррупции среди служащих в судебной системе России для начала необходимо назвать ее признаки, к которым можно отнести:

---

<sup>1</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 30 декабря. – № 266.

<sup>2</sup> Аринин А.Н. Коррупция – это болезнь общества / VIPERSON : электронный журнал. 2012. № 12. URL:<http://viperson.ru> (дата обращения: 16.11.2017).

- коррупционное деяние служащего суда, направленно на получение выгоды (материального или нематериального характера), за совершение незаконных действий (бездействий);

- действия (бездействия) направлены на нарушение требований нормативно-правовых актов, в которых определены обязанности лица определенной государственной должности суда, а также должностного регламента с использованием своего служебного положения и имеющейся при этом возможностью;

- действие (бездействие) государственного служащего суда совершено с прямым умыслом;

- последствия действий (бездействий) государственного служащего могут иметь правомерный характер и могут не привести к вредным последствиям;

- имеет место быть конфликт интересов между общественно-правовыми обязательствами и частными интересами.

В связи с перечисленными признаками можно сформулировать понятие коррупции в суде, таким образом, коррупция представляет собой умышленные действия (бездействия) должностного лица государственной гражданской службы суда, направленные на получение материальных или нематериальных выгод, сопряженные с нарушением нормативно-правовых актов, включая должностного регламента, и имеющие конфликт интересов между общественно-правовыми обязательствами и частными интересами.

Говоря о коррупции в судебной системе, необходимо обратить внимание и на ее причины, которые порождают коррупцию в судах России.

- Двусмысленность нормативных правовых актов является одной из основных причин проявления коррупции, об этом говорят не только специалисты, но и представители Государственной Думы. Так в 2014 году председатель Государственной Думы Сергей Нарышкин на 3-м евразийском антикоррупционном форуме заявил: «На уровень коррупции влияет не

столько жесткость применяемых санкций за те или иные правонарушения или преступления, как общее качество законов. Нечеткость или двусмысленность норм, чрезмерная вариативность или дублирование предписаний создают коррупционные риски в самых разных сферах, поскольку образуют поле для произвола со стороны правоприменителей»<sup>1</sup>. Это подтверждается тем, что за 9 лет действия основного акта в сфере противодействия коррупции, ФЗ «О противодействии коррупции в РФ», в него 16 раз вносились изменения и дополнения, что свидетельствует о его несовершенстве.

- Консервативность законодательных актов, также является еще одной причиной коррупционных проявлений, поскольку на практике, инструкции и должностные правила поведения государственных служащих меняются значительно медленнее, чем внешние условия. В связи с этим документы, закрепляющие правила поведения оставляют место для действий должностных лиц по своему усмотрению.

- Некомпетентность бюрократии. В нашей стране сложилось мнение, что бюрократия это влияние должностных лиц, затрудняющее жизнь простых граждан процедурной волокитой. На самом же деле бюрократия представляет собой вид государственного управления, который характерен четкой управленческой иерархией, сосредоточением всех управленческих дел в органах центральной государственной власти, действующей в рамках точных правил, предписаний и стандартов, и через показатели оценки и эффективности работы, компетенцию оцениваются действия подчиненных<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Нарышкин С.Е. Коррупцию провоцирует двусмысленность законов // Официальный сайт партии «Единая Россия». 2014. 24 апреля. URL:<http://er.ru/news/115902/> (дата обращения: 18.11.2017).

<sup>2</sup>Иноземцев А.А. Бюрократия как феномен управленческого процесса // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 4. URL: <http://human.snauka.ru/2015/04/10673> (дата обращения: 25.11.2017).

- Непонимание или незнание законов населением. Данная причина коррупционного проявления позволяет самим должностным лицам произвольно воспрепятствовать осуществлению бюрократических процедур.

- Отсутствие контроля со стороны общественности. Основной задачей любого правового, демократического государства является обеспечение конституционных прав и свобод человека. При этом органы государственной власти, включая суд, не всегда могут эффективно и добросовестно осуществлять свои обязанности при отсутствии контроля со стороны общества. Общественный контроль является механизмом, который призван контролировать власть в лице отдельных граждан или общественных организаций<sup>1</sup>.

- Экономическая нестабильность и низкий уровень заработной платы на государственной службе. Нестабильность экономики, которая проявляется, прежде всего, в бессистемных изменениях инфляции а, следовательно, в высоких темпах обесценивания финансового состояния государственных служащих, что провоцирует поиск последними любых иных источников доходов.

- Обособленность государственно-управленческой верхушки от народа, правовой нигилизм и правовой цинизм, политизация преступности, и как следствие, обострение борьбы на политической арене, в которой всё в большей мере принимают непосредственное участие преступные группы и преступные элементы, слабые стимулы карьерного продвижения государственных служащих<sup>2</sup>.

- Кумовство и политическое покровительство, так называемый – протекционизм. В словаре С.И. Ожегова протекционизм означает подбор должностных лиц не по деловым качествам, а по протекции, по знакомству,

---

<sup>1</sup>Бзегежева Л.К. Проблемы и перспективы развития системы общественного контроля в Российской Федерации. Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2016. № 1. С. 87.

<sup>2</sup>Устинов В.С. Криминология. Общая часть. Н. Новгород, 2013. С.75.

дружбе <sup>1</sup>. В настоящее время кадровый протекционизм в системе государственной власти, в том числе в судебной системе является нормой и основывается необходимостью наличия у соискателя рекомендаций влиятельных и авторитетных людей.

- Нравственная культура страны в целом. В структуре сознания личности важнейшее место принадлежит морально-духовным ценностям, они составляют основу духовной жизни человека, в современной России в сознании не только молодого поколения, но уже и у зрелого сложилось четкое представление об обязательном существовании коррупции в сфере государственного управления, чтобы это убеждение преодолеть необходимы десятки лет <sup>2</sup>.

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» устанавливает основные принципы противодействия коррупции, а также организационные и правовые основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, сведение к минимуму и (или) устранение последствий коррупционных правонарушений в Российской Федерации. В Федеральном законе «О противодействии коррупции» определены общие принципы, на основании которых осуществляются действия по устранению явления коррупции.

Проблема ликвидации коррупции широко обсуждается, обозначаются различные мнения и подходы, вносятся соответствующие предложения. Принятие Федерального Закона «О противодействии коррупции» за собой повлекло существенные изменения иных законодательных актов, в том числе касающихся судебной системы. Так, Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. 28 е изд., перераб. М.: 2012, С. 126.

<sup>2</sup> Айрапетян Э.С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях // Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. науч. конф. Челябинск, 2012. С. 68-71.

Федерации"<sup>1</sup> претерпел "антикоррупционные" поправки, так был изменен порядок представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также дополнен перечень ограничений, связанных с гражданской службой. Кроме того, изменения коснулись и отдельных моментов нахождения на гражданской службе и запретов, связанных с ее прекращением.

В целях повышения эффективности работы по профилактике коррупционных преступлений в России на госслужбе, в силу соблюдения ограничений и запретов, установленных в соответствии с ФЗ «О государственной и гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 года<sup>2</sup>, ФЗ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 года<sup>3</sup>, а также указа президента от 13.04.2010 года «О национальной стратегии противодействия коррупции»<sup>4</sup> и указа президента от 01.04.2016 года «О национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы»<sup>5</sup> был утвержден целый комплекс мероприятий направленных на предупреждение преступлений связанных с коррупцией, направленный на все сферы жизнедеятельности страны.

К таким мероприятиям, регулирующие коррупционную составляющую в судебной системе, можно отнести:

- усовершенствование правовых основ и организационных механизмов предупреждения коррупции и выявления конфликта интересов;
- усовершенствование механизмов контроля за расходами и обращения в доход государства имущества, в отношении которого не

---

<sup>1</sup>О государственной гражданской службе Российской Федерации : федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31.– Ст. 3215.

<sup>2</sup>О государственной гражданской службе Российской Федерации : федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31.– Ст. 3215.

<sup>3</sup> О противодействии коррупции : федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 30 декабря.

<sup>4</sup> О национальной стратегии противодействия коррупции : указ президента от 13.04.2010 года № 460 // Российская газета. – 2010. – 15 апреля.

<sup>5</sup> О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы : указ Президента РФ от 01.04.2016 №147 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – 04 апреля. – №14. – Ст.1985.

представлено сведений, подтверждающих его получение на законные доходы;

- активизация деятельности комиссий по урегулированию конфликтных ситуаций, представляющая собой организацию регулярного взаимодействия, обмен информацией с правоохранительными и иными госорганами, что позволит наладить совместную работу, сократив до минимума возникающие организационные издержки;

- усиление влияния норм этического и нравственного характера на соблюдение лицами, замещающими должности государственной службы, запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

- повышение эффективности информационных, пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям<sup>1</sup>.

Данные меры направлены на усовершенствование системы коррупционного противодействия в различных сферах жизни страны, также помимо общих мер, упомянутых в указе президента от 01.04.2016 года «О национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы»<sup>2</sup>, даны рекомендации и указания для выполнения данных мер. Это говорит о том, что борьбе с коррупцией в нашей стране уделяется существенное внимание.

12 ноября 2013 года опубликованы методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению коррупционных явлений, данные рекомендации разработаны в соответствии подпунктом «б» пункта 25 Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 года № 309 «О мерах по реализации отдельных положений

---

<sup>1</sup>О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы : указ Президента РФ от 01.04.2016 №147 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – 04 апреля. – №14. – Ст.1985.

<sup>2</sup>Там же.

Федерального закона «О противодействии коррупции»<sup>1</sup>, а также во исполнение статьи 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>2</sup>.

В целях усиления профилактических мер в сфере противодействия коррупционным правонарушениям на государственной службе в судебной системе, в целях соблюдения установленных ограничений и запретов, в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а также, в соответствии с п. 3 Указа Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226, организовано Управление по вопросам противодействия коррупции Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Управление по вопросам противодействия коррупции было создано как самостоятельное структурное подразделение Судебного департамента, в задачи которого входят вопросы по реализации в судебной системе государственной политики по противодействию коррупции, а так же по обеспечению осуществлению государственными служащими судов общей юрисдикции, арбитражных судов и системы Судебного департамента запретов, ограничений, обязательств и правил служебного поведения.

Для реализации данных задач Управление осуществляет функции по разработке эффективных мер по проведению антикоррупционной политики в федеральных судах и системе Судебного департамента; по осуществлению оценки законодательства по противодействию коррупции и внесению предложений по совершенствованию системы борьбы с коррупцией; по проведению на постоянной основе анализа организации работы по профилактике коррупции, касающейся соблюдения государственными служащими судов и системы Судебного департамента антикоррупционных

---

<sup>1</sup>О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» : указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – 08 апреля. – № 14. – Ст. 1670.

<sup>2</sup> О противодействии коррупции : федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 30 декабря.

норм и стандартов; по осуществлению методического сопровождения исполнения норм законодательства в области противодействия коррупции государственными служащими судов; по осуществлению контроля за соблюдением государственными служащими судов и системы Судебного департамента ограничений, запретов и требований, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов; по осуществлению наблюдения за деятельностью комиссий федеральных судов в субъектах Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению госслужащих и урегулированию конфликта интересов; по применению мер по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов на государственной гражданской службе в судебной системе и иные функции<sup>1</sup>.

Одной из важных мер по предотвращению коррупции является установленная законом обязанность по предоставлению государственными служащими суда сведений о своих доходах. Федеральный закон РФ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» устанавливает, что государственный служащий ежегодно не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным периодом, представляет в суд, в котором он занимает должность государственной службы, сведения о доходах, расходах, об имуществе, принадлежащем ему на праве собственности, и обязательствах имущественного характера своих, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруга (супруги) и несовершеннолетних детей.

Требования о предоставлении справок о доходах, расходах и имуществе госслужащих и их супругов, а также несовершеннолетних детей начали реализовываться только после принятия Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе

---

<sup>1</sup> Задачи и функции управления по вопросам противодействия коррупции судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL:<http://www.cdep.ru> (дата обращения: 27.12.2017).

Российской Федерации»<sup>1</sup>. Данным нормативным правовым актом установлена обновленная система запретов и ограничений, с которой связана проходимость государственной службы, данные ограничения и запреты закреплены статьями 16 и 17 Федерального закона.

Главной целью установления и законодательного закрепления ограничений и запретов, связанных с государственной гражданской службой, являлось обеспечение эффективного исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей, исключающего возможность злоупотребления полномочиями, а также создание условий для беспристрастного принятия им управленческих решений.

За несоблюдение же госслужащим ограничений и запретов налагаются взыскания, предусмотренные ст. 59.1 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»: замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии<sup>2</sup>.

Кроме того, ненадлежащее соблюдение или несоблюдение вовсе ограничений и запретов, связанных с гражданской службой являются согласно ч. 1 ст. 33 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» основаниями для прекращения с госслужащим служебного контракта, освобождение его от замещаемой должности гражданской службы и увольнение с гражданской службы<sup>3</sup>.

В механизме противодействия коррупции суд как орган государственной власти занимает ведущее место. Не случайно в утвержденной Правительством Российской Федерации 27 декабря 2012 года Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на

---

<sup>1</sup> О государственной гражданской службе Российской Федерации : федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

2013-2020 гг.»<sup>1</sup> подчеркивается, что «одной из основополагающих задач развития судебной системы является борьба с коррупцией».

Концепция государственной политики борьбы с коррупцией в судебной системе должна предусмотреть сведение к минимуму проявление коррупционной направленности при формировании судейского корпуса и аппарата суда, соблюдение правил профессионального поведения государственных служащих аппарата суда, как в рабочее время, так и во вне рабочее.

Политика судебной системы по организации противодействия коррупции представляет собой научно обоснованную, системную правотворческую деятельность судов, направленную на противодействие и профилактику коррупционного проявления с целью снижения ее негативного влияния на жизнедеятельность государства, общества и граждан в целом, а так же связанная с ликвидацией причин и условий, способствующих ее возникновению<sup>2</sup>.

Целью политики по противодействию коррупции является наиболее полное обеспечение прав и свобод граждан, а также юридических лиц, укрепление правопорядка и законности, повышение уровня правовой культуры государственных служащих судов и населения.

В борьбе с коррупцией прежде всего важны, с одной стороны, создание привлекательного имиджа суда в обыденной правовой жизни как единственного общественного органа власти, призванного защитить законные интересы и права субъектов права, с другой стороны, необходимость всеобъемлющего контроля за деятельностью аппарата судов.

Открытая форма коррупционного поведения должна подавляться всем комплексом превентивно-репрессивных политических, правовых,

---

<sup>1</sup> О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы : постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – 07 января. – № 1. – Ст. 13.

<sup>2</sup> Тащилин М.Т. О концепции антикоррупционной политики в судебной системе Российской Федерации // Российский судья. 2016. № 1. С. 45-49.

организационных и экономических мер государства и общества. Скрытой же форме коррупционного проявления может воспрепятствовать общественный контроль и возможность самоочищения органами судейского сообщества в лице руководства, собраний, конференций, комиссией служебного поведения, органа дисциплинарного судебного присутствия. Данные органы суда призваны пресекать действия, как судей, так и аппарата судов по единоличному управлению судами, подавлению независимости судей с использованием административного ресурса, обогащению за счет личных связей или за счет участников судопроизводства.

На национальном уровне среди законов и законопроектов, направленных на борьбу с коррупцией, особый интерес представлял законопроект о противодействии коррупции в судах, который был внесен на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации 17 апреля 2013 года. Он запрещал, любое внепроцессуальное письменное или устное обращение лица, не являющегося участником судебного разбирательства, включая представителя государственного органа, органа местного самоуправления, организации, должностного лица, не предусмотренных законодательством РФ, а равно обращение участников судебного разбирательства к судье или аппарату суда в не предусмотренной процессуальным законодательством форме. Но данный законопроект не был одобрен Государственной Думой РФ, законодатели сочли действующий ФЗ «О противодействии коррупции» достаточным для борьбы с этим явлением в судах России.

Немаловажную роль в противодействии коррупции в судебной системе также играют ведомственные и локальные нормативные правовые акты.

Говоря о ведомственных нормативных правовых актах необходимо отметить акты Судебного департамента при Верховном Суде Российской

Федерации, которые являются связующим звеном между Федеральными законами и нормативными правовыми актами каждого отдельного суда.

Так, во исполнение федеральных законов от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>1</sup>, от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»<sup>2</sup>, Указа Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»<sup>3</sup> утвержден типовой кодекс этики и служебного поведения государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации<sup>4</sup>.

Данный кодекс разработан в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Международным кодексом поведения должностных лиц (Резолюция 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН от 12.12.1996 года), Модельным кодексом поведения для госслужащих (приложение к Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 11.05.2000 года № R (2000) 10 о кодексах поведения для государственных служащих), Модельного закона «Об основах муниципальной службы» (принят на 19 – пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств (постановление № 19-10 от 26.03.2002 г.), федеральными законами от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии

---

<sup>1</sup>О противодействии коррупции : федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 30 декабря.– № 266.

<sup>2</sup>О системе государственной службы Российской Федерации : федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ // Парламентская газета. – 2003. – 31 мая. – № 98.

<sup>3</sup>Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих : указа Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 // Российской газете. – 2002. – 15 августа.

<sup>4</sup> Об утверждении Типового кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации : приказ Судебного Департамента при Верховном суде Российской Федерации от 26 апреля 2011 г. № 79. URL:<http://www.cdep.ru> (дата обращения: 25.12.2017).

коррупции», от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы РФ», и другими федеральными законами, предусматривающие ограничения, запреты и обязанности для государственных служащих РФ, Указа Президента РФ от 12.08.2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также основан на нормах российского общества и государства, а также на общепризнанных нравственных принципах.

Типовой кодекс этики и служебного поведения представляет собой свод общих принципов профессионального служебного поведения, которыми должны руководствоваться гражданские служащие независимо от замещаемой ими должности. Гражданский служащий должен принимать все необходимые меры для соблюдения положений Кодекса этики, а каждый человек и гражданин Российской Федерации вправе ожидать от гражданского служащего поведения по отношению к нему в соответствии с положениями Кодекса этики и служебного поведения.

Целью Типового кодекса является установление основополагающих этических норм и правил служебного поведения госслужащих для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, а также содействие укреплению авторитета гражданских служащих, способствование повышению доверия граждан к государственным органам и обеспечение единых норм поведения гражданских служащих судов. Типовой кодекс предназначен для повышения эффективности выполнения гражданскими служащими судов своих должностных обязанностей, он служит основой для формирования должностной морали в сфере государственной гражданской службы, уважительного отношения к государственной службе в общественном сознании, а также выступает как институт нравственности и общественного сознания госслужащих, и их самоконтроля.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29.11.2010 года № 263 в соответствии со статьями 18 и 19 ФЗ от 27.07.2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», ФЗ от 25.12.2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденным Указом Президента РФ от 01.07.2010 года № 821 утверждены Типовые положения о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов<sup>1</sup>.

Данное положение определяет порядок формирования Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих федерального суда общей юрисдикции, федерального арбитражного суда и управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов, также ее деятельность. Задачами Комиссии является: содействие в обеспечении соблюдения госслужащими федеральных судов либо управления ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также обеспечение исполнения ими возложенных на них обязанностей, в соответствии с ФЗ от 25.12.2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», другими федеральными законами, а также осуществление в суде либо управлении мер по предупреждению коррупции.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Типового положения о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов : приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 ноября 2010 г. № 263.URL:<http://www.cdep.ru> (дата обращения: 25.12.2017).

Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, Типовым положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных госслужащих и урегулированию конфликта интересов, а также приказами председателя федерального суда общей юрисдикции, федерального арбитражного суда, в которой она образована, либо иными нормативными актами управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации.

Профилактика коррупции в районном суде представляет собой применение широкого комплекса организационных, правовых и социально-экономических мероприятий, которые должны проводиться как государством, так и иными субъектами предупреждения коррупции. Федеральным законом «О противодействии коррупции» в статье 6 определен перечень мер по профилактике коррупции, которые в той или иной степени могут применяться и в отношении районного суда.

Так, профилактика коррупции в районном суде осуществляется путем применения следующих основных мер:

- 1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, путем формирования данного отношения только лишь активной государственной деятельностью и антикоррупционной информационной кампанией, в которую будут входить различные телевизионные сюжеты по национальным каналам об аресте лиц уличенных в коррупционных преступлениях, публикации различных статей в журналах и газетах о коррупционных преступлениях среди государственных служащих, информирование общества о количестве возбужденных уголовных дел с коррупционной составляющей, так же информирование общества о

выявленных коррупциогенных факторах и демонстрации различной статистической информации.

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов. Исходя из смысла Федерального закона от 17.07.2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» антикоррупционная экспертиза представляет собой правовую проверку нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и для их последующего устранения<sup>1</sup>.

3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных и профессиональных требований к гражданам, претендующим на замещение должностей государственной гражданской службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами. В настоящее время это направление реализовано в различных нормативных правовых актах о государственной службе, а также в актах, регламентирующих статус лиц, замещающих государственные должности.

4) установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной службы или для применения в отношении него иных мер юридической ответственности представление заведомо недостоверных или неполных сведений либо непредставление им сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также непредставление или представление заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах

---

<sup>1</sup> Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ // Российская газета. – 2009. – 22 июля.

имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

5) внедрение в практику кадровой политики федеральных судов, в соответствии с которым эффективное, безупречное и длительное исполнение госслужащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при присвоении ему классного чина, назначении его на вышестоящую должность или при его поощрении.

б) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области противодействия коррупции. Статья 5 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» устанавливает общественную оценку деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих отдельные публичные полномочия, в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций<sup>1</sup>. Таким образом, одним из ключевых условий противодействия коррупции в России выступает участие в данном процессе представителей гражданского общества. Важным условием успешного обеспечения политики противодействия коррупции выступает определение институтов гражданского общества, заинтересованных в эффективном и продуктивном взаимодействии с государством в противодействии коррупции.

Подводя итог вышесказанному можно сделать следующие выводы:

Во-первых, коррупция в суде представляет собой умышленные действия (бездействия) государственного гражданского служащего суда, направленные на получение материальных или нематериальных выгод,

---

<sup>1</sup> Об основах общественного контроля в Российской Федерации : федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – 28 июля. - № 30 (Часть I). – Ст. 4213.

сопряженные с нарушением нормативных правовых норм, в том числе должностного регламента и имеющие конфликт интересов между общественно-правовыми обязанностями и частными интересами.

Во-вторых, антикоррупционная политика в судебной системе представляет собой сведение к минимуму коррупционных проявлений при формировании аппарата суда, при соблюдении принципов и правил профессионального поведения госслужащих судебной системы, а также при поведении служащего во внерабочее время.

В-третьих, профилактика коррупции в суде осуществляется путем формирования в обществе нетерпимости к коррупционному поведению; реализацией законодательства в сфере проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; предъявления к гражданам, претендующим на замещение государственных должностей сведений, установленных законодательством; предъявление государственными служащими справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; развития общественного контроля судов.

## **РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СУДАХ ГОРОДА БЕЛГОРОДА**

Коррупционное проявление в районном суде, как основном звене системы судов общей юрисдикции, стирает основные принципы осуществления правосудия, существенно снижая авторитет судебной власти, что лишней раз отмечает необходимость предотвращения подобного явления. Одним из важных направлений противодействия коррупции в районном суде является ее профилактика.

К числу профилактических мероприятий в районном суде можно отнести следующее: предъявление специальных требований к лицам, претендующим на замещение должности государственной службы в районном суде; контроль над доходами, расходами, имуществом и обязательствами имущественного характера указанных лиц; контроль за соблюдением ограничений и запретов при прохождении государственной службы, формирование нетерпимости к коррупционному поведению, и другие меры.

Для более эффективной реализации профилактических мер в районных судах города Белгорода, в частности Октябрьском районном суде, ежегодно составляется план мероприятий по противодействию коррупции, ответственность за реализацию которого несет уполномоченное председателем районного суда должностное лицо. План мероприятий по противодействию коррупции в обязательном порядке размещается на официальном сайте суда в разделе «Противодействие коррупции».

Одним из разделов данного плана отведен контролю за исполнением обязанностей государственными служащими по уведомлению председателя

суда, или лицо его замещающее о фактах обращения в целях склонения их к совершению коррупционных действий<sup>1</sup>.

В соответствии с Приказом Управления Судебного департамента в Белгородской области № 50 от 25 апреля 2016 года, утверждено положение о порядке уведомления федеральным государственным служащим аппарата районного суда о фактах обращений к нему в целях склонения к совершению коррупционных действий, регистрации такого уведомления и организации проверки содержащихся в уведомлении сведений<sup>2</sup>.

Согласно данного положения госслужащий обязан уведомлять представителя нанимателя, в данном случае председателя районного суда или лицо его замещающего, обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных действий. Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных действий подаётся гражданским служащим в отдел противодействия коррупции в суде лично в письменной форме не позднее рабочего дня, следующего за днём обращения к гражданскому служащему с таким предложением<sup>3</sup>.

В соответствии со статьёй 9 Федерального закона от 25.12.2008 года №273-ФЗ невыполнение гражданским служащим данных требований является правонарушением, которое влечет за собой его увольнение с государственной службы либо привлечение его к иным видам

---

<sup>1</sup> План мероприятий по противодействию коррупции в Октябрьском районном суде города Белгорода на 2017 год : утв. председателем Октябрьского районного суда города Белгорода от 07.02.2017 года. URL:<http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru> (дата обращения: 27.12.2017).

<sup>2</sup> Об утверждении Положения о порядке уведомления федеральным государственным гражданским служащим аппарата районного (городского) суда, Управления Судебного департамента в Белгородской области о фактах обращений к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, регистрации такого уведомления и организации проверки содержащихся в уведомлении сведений : приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области № 50 от 25.04.2015. URL:<http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru> (дата обращения: 27.12.2017).

<sup>3</sup> Там же.

ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Уведомление гражданским служащим районного суда составляется на имя председателя районного суда города Белгорода, или лицо его замещающее, и передаётся в отдел по противодействию коррупции суда. Переданное уведомление регистрируется должностным лицом ответственным за противодействие коррупции, в этот же день передается председателю районного суда для принятия решения об организации проверки содержащихся в нём сведений. Организация проверки уведомления осуществляется отделом по противодействию коррупции.

Проверка уведомления проводится в течение 5 рабочих дней с момента регистрации уведомления, она осуществляется во взаимодействии с другими структурными подразделениями, в том числе путём проведения бесед с гражданским служащим, получения пояснений от него и других служащих, обладающих информацией.

По окончании служебной проверки уведомление с приложением материалов представляется председателю районного суда города Белгорода для принятия решения о направлении информации в 10-дневный срок с момента регистрации уведомления в органы прокуратуры или другие государственные органы.

Проанализировав представленные в Октябрьском районном суде города Белгорода документы делопроизводства по противодействию коррупции, случаев обращений государственных служащих с уведомлениями о фактах обращений к ним в целях склонения к совершению коррупционных действий не имелось.

Также необходимо отметить, что в районных судах города Белгорода с 2015 года действуют положения о запрете дарить и получать подарки. Государственному служащему районных судов города Белгорода не рекомендуется получать подарки или какие-либо иные вознаграждения, в том

числе на личных торжествах, от своих друзей, знакомых или связанных с ними людей, которые одновременно являются лицами, в отношении которых должностное лицо непосредственно осуществляет функции государственного управления<sup>1</sup>.

Данное положение регламентировано в виде рекомендательного письма Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, также в целях обеспечения соблюдения законодательства по противодействию коррупции районным судам рекомендовано провести активную разъяснительную работу среди аппарата суда и граждан, в том числе путем размещения информационного сообщения на официальных сайтах судов, а также расположения в помещениях, занимаемых федеральными судами общей юрисдикции информации по противодействию коррупции<sup>2</sup>.

С момента действия данного положения только единожды в Октябрьском районном суде города Белгорода государственным гражданским служащим было подано уведомление о получении им подарка (благодарности) в виде подарочной карты в магазин косметики.

Уведомление представляется госслужащим не позднее 3 рабочих дней работнику аппарата суда, в должностные обязанности которого входит осуществление полномочий по вопросам противодействия коррупции. После регистрации уведомления в книге регистраций уведомлений один экземпляр возвращается государственному служащему, обратившемуся с таким уведомлением, второй же экземпляр уведомления остается в отделе по противодействию коррупции в районном суде для организации проведения проверки по имеющемуся факту.

---

<sup>1</sup>Напоминание о запрете получать и дарить подарки: Информационное письмо Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 18.12.2017 года. URL:<http://files.sudrf.ru/1587/anticorruption/doc20171222-111412.pdf> (дата обращения: 29.12.2017).

<sup>2</sup> Там же.

В соответствии с Положениями о порядке сообщения государственными гражданскими служащими аппаратов федеральных судов общей юрисдикции о получении подарка в связи с осуществлением им служебных обязанностей<sup>1</sup> после регистрации уведомления, оно передается в Управление Судебного департамента в Белгородской области для организации рассмотрения данного уведомления на заседании Комиссии по оценке, принятию и учету подарков, полученных государственными гражданскими служащими.

После оформления всех необходимых документов, получения оценки подарка, Комиссией рассматривается вопрос о принятии к бухгалтерскому учету подарка по рыночной стоимости или в соответствии с заключениями экспертов. Решение Комиссии оформляется протоколом заседания.

В течение 2 месяцев после сдачи подарка государственным служащим может быть написано заявление о выкупе подарка, которое рассматривается на заседании Комиссии при решении вопроса по подарку. После принятия Комиссией решения о разрешении выкупить подарок, подарок передает государственному гражданскому служащему, за который он вносит денежные средства в кассу Управления Судебного департамента Белгородской области. В случаях, если заявлений о выкупе подарка не поступило, Комиссия принимает решение: о целесообразности использования подарка для обеспечения деятельности Управления Судебного департамента; о его безвозмездной передаче на баланс благотворительной организации или фонда; о его уничтожении.

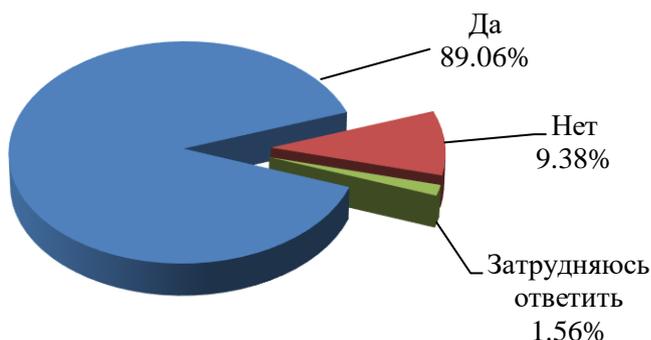
---

<sup>1</sup> Положение о порядке сообщения федеральными государственными гражданскими служащими аппаратов федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации : утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 31.12.2015 № 412. URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_196261/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196261/).

Что касается государственного гражданского служащего Октябрьского районного суда города Белгорода, то им подарок был выкуплен в соответствии с Положениями.

Необходимо отметить, что исходя из проведенного автором работы социологического опроса среди государственных служащих районных судов города Белгорода только 89,06 %, а это 57 сотрудников аппарата суда из 64 опрошенных знают, куда нужно обращаться в случаях выявления коррупции в суде, 6 опрошенных (9,38%) не знают об этом, 1 человек (1,56 %) затруднился ответить на этот вопрос (см. рисунок № 1).

**Знаете ли вы, куда необходимо обращаться в случае выявления вами фактов коррупции в суде?**



**Рисунок № 1. Осведомленность государственных гражданских служащих обращения в орган при выявлении фактов коррупции в суде.**

Во исполнение антикоррупционного законодательства в районных судах, а также в связи с рекомендациями Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации в качестве мер по противодействию коррупции в Октябрьском районном суде города Белгорода не реже одного раза в год проводятся семинары с судьями и государственными гражданскими служащими суда по изучению законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции и обобщения практики исполнения этого законодательства. При этом данные опроса показали недостаточную осведомленность государственных служащих районных судов города

Белгорода о правилах поведения при обращении к ним в целях склонения к совершению коррупционных действий. Следовательно, проведение семинаров среди государственных служащих в районных судах в таком количестве недостаточно для всестороннего изучения антикоррупционного законодательства.

Приказом Управления Судебного департамента в Белгородской области от 28 декабря 2015 года № 114<sup>1</sup>, утвержден перечень должностей государственной гражданской службы районных судов Белгородской области, замещение которых влечет представление и размещение на официальном сайте сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Так, к числу должностей государственной гражданской службы районных судов Белгородской области, замещение которых влечет представление и размещение на официальном сайте сведений о доходах относятся: начальники отделов, заместители начальников отделов и помощники судей.

Согласно методических рекомендаций Министерства труда и социальной защиты РФ по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки<sup>2</sup>, сведения о доходах подаются

---

<sup>1</sup> Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы Управления Судебного департамента и районных (городских) судов Белгородской области, замещение которых влечет представление и размещение на официальном сайте сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей : приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области от 28 декабря 2015 года № 114. URL:<http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru> (дата обращения 27.12.2017).

<sup>2</sup>Методические рекомендации Министерства труда и социальной защиты РФ по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки : письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 января 2018 г. № 10-9/10/В-107. URL:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71754404/>(дата обращения 27.12.2017).

госслужащими районных судов г. Белгорода ежегодно не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным. Сведения могут быть представлены служащим аппарата районного суда в любое время, начиная с 1 января года, следующего за отчетным.

Для заполнения справок о доходах, расходах, государственными служащими районных судов города Белгорода используется программное обеспечение «Справки БК», актуальная версия которого размещена на официальном сайте Президента Российской Федерации и доступна для всех желающих.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.1 Федерального закона от 27.07.2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» непредставление сведений или представление заведомо недостоверных сведений о доходах своих или супруга (супруги), несовершеннолетних детей влечет за собой карательные меры в виде увольнения с гражданской службы районных судов.

На основании Указа Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 «О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы» к должностям государственной гражданской службы относятся также консультанты суда, секретари суда, и секретари судебного заседания<sup>1</sup>. Однако, данные категории государственных должностей в районных судах города Белгорода не включены в перечень должностей федеральной государственной гражданской службы районных судов Белгородской области, замещение которых влечет представление и размещение на официальном сайте сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, что является большим пробелом в законодательстве.

---

<sup>1</sup> О реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы : указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – 02 января. – № 1. – Ст. 118.

Еще одной обязанностью государственного гражданского служащего районного суда города Белгорода по противодействию коррупции является уведомлять представителя нанимателя, в частности председателя суда или лицо его замещающее об иной оплачиваемой работе. Такой порядок уведомления утвержден приказом Управления Судебного департамента в Белгородской области № 49 от 25 апреля 2016 года<sup>1</sup>.

В соответствии с данным порядком к иной оплачиваемой работе государственного гражданского служащего относится работа, которая выполняется на основании трудового и (или) гражданско-правового договора. Статья 17 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» устанавливает ряд запретов касающихся выполнения иной работы, так, ч. 2 данной статьи запрещает прохождение государственной гражданской службы государственному гражданскому в случаях избрания или назначения на его государственную должность в иной государственный орган; избрания на выборную должность в органе местного самоуправления; избрания на оплачиваемую выборную должность в органе профессионального союза, в том числе в государственном органе.

Госслужащему также запрещается заниматься любой предпринимательской или иной коммерческой деятельностью, кроме педагогической, научной и творческой, участвовать в управлении коммерческой или некоммерческой организацией, участвовать в съезде (конференции) или общем собрании жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости, участия на безвозмездной основе в управлении указанными организациями в

---

<sup>1</sup>Об утверждении Порядка уведомления федеральными государственными гражданскими служащими районных (городских) судов, Управления Судебного департамента в Белгородской области представителя нанимателя об иной оплачиваемой работе : приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области № 50 от 25.04.2016. URL:<http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru> (дата обращения: 29.12.2017).

качестве единоличного исполнительного органа или вхождения в состав их коллегиальных органов управления.

В целях повышения эффективности противодействия коррупции в районных судах Белгородской области в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в целях исполнения Указ Президента РФ от 01.07.2010 года № 821 "О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов"<sup>1</sup> и Приказа Белгородского областного суда, Арбитражного суда Белгородской области, Управления Судебного департамента в Белгородской области от 29 сентября 2017 года № 115/247/102 «О создании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, Арбитражного суда Белгородской области, Управления Судебного департамента в Белгородской области и урегулированию конфликта интересов»<sup>2</sup> на базе каждого суда Белгородской области, в том числе и районных, созданы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих.

В соответствии с приказом Управления Судебного департамента в Белгородской области от «02» августа 2017 года № 77<sup>3</sup> утверждено

---

<sup>1</sup> О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов : указ Президента РФ от 01.07.2010 года № 821 // Российская газета. – 2010. – 07 июля.

<sup>2</sup> О создании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, Арбитражного суда Белгородской области, Управления Судебного департамента в Белгородской области и урегулированию конфликта интересов : приказ Белгородского областного суда, Арбитражного суда Белгородской области, Управления Судебного департамента в Белгородской области от 29 сентября 2017 года № 115/247/102. URL:<http://usd.blg.sudrf.ru> (дата обращения: 29.12.2017).

<sup>3</sup> Положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, Арбитражного суда Белгородской области и Управления Судебного департамента в Белгородской области и урегулированию

положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, в структуру которых входят так же районные суды города Белгорода.

Комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 27 июля 2004 года « 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Кодексом этики и служебного поведения федеральных государственных служащих аппаратов районных (городских) судов и управления Судебного департамента в Белгородской области и подотчетна в своей деятельности председателю суда или лицу его замещающему.

Основаниями для проведения заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению являются:

а) представление представителю нанимателя, в частности председателю районного суда или лицу его замещающему, сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной службы, и государственными служащими, и соблюдения государственным служащими требований к служебному поведению, материалов проверки, свидетельствующих:

- о представлении недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего аппарата суда, его супруга (супруги) и несовершеннолетних детей;

- о несоблюдении государственным гражданским служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;

---

конфликта интересов : приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области от 02 августа 2017 г. № 77. URL:<http://usd.blg.sudrf.ru> (дата обращения 29.12.2017).

б) поступившее в подразделение суда, в компетенцию которого входит профилактика коррупционных и иных правонарушений, либо должностному лицу суда, ответственному за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений:

- заявление государственного служащего суда о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

- заявление государственного служащего суда о невозможности выполнить требования о запрете открывать и иметь счета или вклады, хранить наличные денежные средства или ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории России, в связи с арестом, запретом распоряжения, наложенными компетентными органами иностранного государства в соответствии с законодательством данного государства, на территории которого находятся счета, вклады, или в связи с иными обстоятельствами, независящими от его воли или воли его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

- уведомление государственного служащего суда о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов;

в) представление представителем нанимателя материалов проверки, свидетельствующих о представлении государственным гражданским служащим суда недостоверных или неполных сведений, о своих доходах, а также о доходах супруга (супруги) и несовершеннолетних детей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, Арбитражного суда Белгородской области и Управления Судебного департамента в Белгородской области и урегулированию конфликта интересов : приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области от 02 августа 2017 г. № 77. URL:<http://usd.blg.sudrf.ru> (дата обращения 29.12.2017).

Комиссия формируется председателем районного суда из числа судей и работников аппарата суда в количестве 7 членов. Председатель, заместитель председателя и секретарь комиссии назначаются и освобождаются от должности председателем районного суда. Работа комиссии основывается на принципах гласности, свободном, открытом и коллективном обсуждении вопросов, относящихся к компетенции комиссии.

Председатель Комиссии при поступлении к нему информации, имеющей основания для проведения заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в 10-дневный срок назначает дату, время и место заседания Комиссии. При этом дата заседания Комиссии не может быть назначена позже 20 дней со дня поступления указанной информации. После назначения даты заседания председатель организует ознакомление государственного служащего, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению, его представителя (при наличии), членов Комиссии и других лиц, участвующих в заседании Комиссии, с поступившей информацией и с результатами проверки данной информации. При необходимости председателем Комиссии может быть принято решение о приглашении на заседание иных лиц, например, специалистов, экспертов, государственных гражданских служащих, которые могут дать пояснения по рассматриваемому Комиссией вопросу.

Секретарь комиссии осуществляет организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности Комиссии: готовит проекты запросов, извещает членов Комиссии, государственного служащего, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и иных лиц (при необходимости) о дате, времени и месте заседания Комиссии, ведет протоколирование заседания Комиссии.

Заседание Комиссии проводится, как правило, в присутствии государственного служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению. На заседании Комиссии заслушиваются пояснения государственного гражданского служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению, и иных лиц, рассматриваются материалы проверки по существу вынесенных на данное заседание вопросов, а также дополнительные материалы при наличии. Комиссией принимается решение по итогам рассмотрения вопроса, которое оформляется протоколом заседания Комиссии. Члены Комиссии и лица, участвовавшие в ее заседании, не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе работы Комиссии<sup>1</sup>.

При этом в организации работы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих имеются пробелы в виде непроведения заседаний комиссии при поступлении обращений граждан по вопросу незтичного поведения государственного служащего аппарата суда, непроведение организационных совещаний с участием заинтересованных лиц по вопросам организации и проведению антикоррупционных мер среди государственных служащих.

Вступивший в законную силу Федеральный закон от 22.12.2008 года № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации"<sup>2</sup>, стал важной точкой на пути развития гласности и открытости российской судебной системы: именно он закрепил обязанность

---

<sup>1</sup> Положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, Арбитражного суда Белгородской области и Управления Судебного департамента в Белгородской области и урегулированию конфликта интересов : приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области от 02 августа 2017 г. № 77. URL:<http://usd.blg.sudrf.ru> (дата обращения 29.12.2017).

<sup>2</sup> Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.12.2008 года № 262-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 26 декабря.– № 265.

всех судов размещать в сети «Интернет» информацию о своей деятельности, включая тексты судебных актов.

Реформирование организации и администрирования судебной системы РФ, улучшение информационного и технического обеспечения, установление информационной поддержки с другими государственными органами, обеспечение реализации права граждан на доступ к информации являются приоритетными направлениями развития районных судов города Белгорода.

Анализ информационного обеспечения борьбы с коррупцией в деятельности районных судов города Белгорода показывает, что оно осуществляется на трех уровнях: 1) между районными судами и вышестоящим судом, а именно Белгородским областным судом; 2) между районными судами и правоохранительными органами с целью выработки общих мероприятий и постоянного информационного обмена относительно выявления и предотвращения проявлений коррупции в этих органах; 3) между районными судами и общественностью, включая средства массовой информации.

Институты гражданского общества, к которым в первую очередь относятся независимые средства массовой информации, играют важнейшую роль в выявлении и освещении случаев коррупции, наказания за коррупционные деяния, а также информирование общественности о последствиях коррупции. Освещение СМИ коррупции имеет общепрофилактическое значение, а также непосредственно влияет на применение антикоррупционных правовых норм к конкретным должностным лицам<sup>1</sup>.

Создание эффективного механизма доступа населения, и конечно же журналистов, к информации о деятельности районных судов и их должностных лиц является важным фактором предупреждения коррупции. В настоящее время на официальных сайтах районных судов города Белгорода публикуется информация о деятельности суда, а также часто обновляется новостная лента.

---

<sup>1</sup> Идрисова С.З.О некоторых проблемах информационного обеспечения антикоррупционной политики в деятельности судов // Право и государство: теория и практика. 2012. № 8. С. 149-151.

Все это свидетельствует о глубоком содержании принципа гласности. Суть его сводится не просто к формальной доступности к правосудию и его открытости, а к формированию действенного и эффективного механизма его реализации.

Благодаря продуманной государственной политике в судах Российской Федерации совершен значительный рывок в информационное пространство. За последние годы в районные суды города Белгорода успешно внедрили аудиопотоколирование судебных заседаний, подачу документов в электронном виде, видеоконференц-связь. Очевидно, что информационные технологии становятся с настоящее время основой судебной системы.

Так как районный суд является государственным учреждением, в нем обеспечивают безопасность судебные приставы, которые не пропускают граждан без разрешения сотрудника аппарата суда. Так, для проведения судебных заседаний в присутствии слушателей, необходимо организовать это судебное заседание, об этом предупреждается должностное лицо, которое отвечает за взаимодействие с общественностью, секретарь судебного заседания и судья, также в судебном заседании в обязательном порядке присутствует судебный пристав по обеспечению порядка в судебном заседании. Вопрос состоит в том, что районные суды посещают только студенты юридических факультетов и только по инициативе преподавателей, а правосудие в век информационных технологий должно быть доступно всем.

Антикоррупционная политика районного суда представляет собой комплекс взаимосвязанных принципов, процедур и конкретных мероприятий, направленных на профилактику, предупреждение и пресечение коррупционных правонарушений в деятельности суда. А именно: осуществление контроля за соблюдением государственными служащими ограничений, запретов и обязанностей; проведение семинаров с

государственными служащими районных судов города Белгорода по изучению законодательства РФ о противодействии коррупции и обобщения практики исполнения антикоррупционного законодательства; проведение разъяснительной работы по порядку заполнения работниками аппарата районных судов и предоставления ими справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; организация проверки предоставленных аппаратом районных судов сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; организация размещения сведений о доходах государственных гражданских служащих на официальных сайтах районных судов города Белгорода; организация и проведение проверок по обращениям о нарушениях работниками аппарата суда антикоррупционного законодательства; размещение на официальном сайте районных судов внепроцессуальных обращений; обеспечение взаимодействия районных судов города Белгорода со средствами массовой информации и другое.

Автором работы среди государственных служащих Октябрьского районного суда г. Белгорода и Свердловского районного суда г. Белгорода был проведен социологический опрос, в опросе участвовали 64 государственных служащих различных должностей: начальники отделов, консультанты, секретари суда, секретари судебных заседаний, помощники судей.

На вопрос об уровне коррупции в судах Белгородской области опрос показал, что 23,44 % опрошенных считают, что коррупция в судах Белгородской области мало распространена, 29,69 % поясняют, что коррупция в судах Белгородской области практически не распространена, 37,4 % говорят о том, что коррупция не распространена в судах Белгородской области, 9,38 % затрудняются ответить на данный вопрос (см. таблицу1).

Таблица 1.

**Насколько распространена коррупция в судах Белгородской области?**

Варианты ответов	%	Количество человек
Распространена повсеместно	0	0
Распространена достаточно широко	0	0
Мало распространена	23,44	15
Практически не распространена	29,69	19
Не распространена	37,4	24
Затрудняюсь ответить	9,38	6

Анализируя социологический опрос среди государственных гражданских служащих районных судов города Белгорода, необходимо отметить вопрос о наиболее распространенном виде коррупции, отвечая на который, респонденты пояснили, что самым распространенным видом коррупции является содействие в решении каких-либо вопросов по признакам родства, землячества или дружбы, так ответили 73,44 %, 9,37 % опрошенных говорили о том, что распространено присвоение бюджетных средств, по 4,69 % дали ответы о вымогательстве и взяточничестве, и 7,81 % опрошенных затруднились ответить на данный вопрос(см. рисунок № 2).

**Какой из видов коррупции наиболее распространен?**

**Рисунок № 2. Распределение ответов государственных гражданских служащих районных судов наиболее распространенного вида коррупции**

Сообщая о ситуациях, при которых чаще всего происходит коррупционное проявление внутри районных судов, 67,19 % опрошенных государственных гражданских служащих, а это 43 человека из 64, говорят о том, что коррупция проявляется чаще всего при назначении на должность, 12 человек (18,75 %) не смогли ответить на данный вопрос, 7,81 % пояснили, что чаще всего коррупция распространена при проведении проверок со стороны контролирующих органов, 3 респондента (4,69 %) говорят о коррупции при вынесении решения по делу, и 1 человек, что составляет 1,56 % поясняет, что коррупция проявляется при переводе с одной должности на другую (см. таблицу 2).

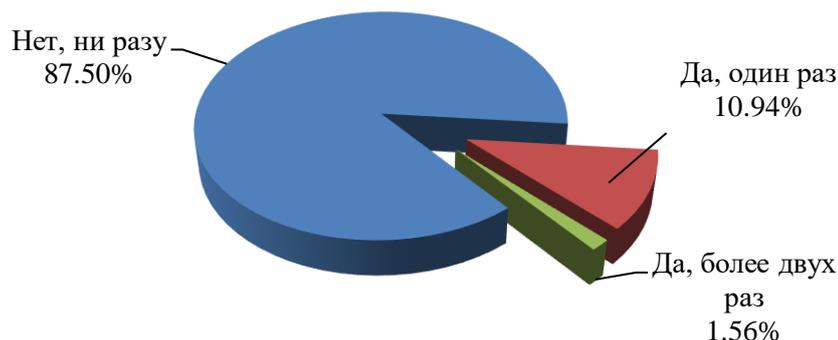
Таблица 2.

**В каких ситуациях чаще всего происходят коррупционные действия внутри судебной системы?**

Варианты ответов	%	Количество человек
При назначении на должности	67.19 %	43
При переводе с одной должности на другую	1.56%	1
При проведении проверок со стороны контролирующих органов	7.81%	5
При вынесении решения по делу	4.69%	3
Затрудняюсь ответить	18.75 %	12

При проведении социологического опроса государственным гражданским служащим задавался вопрос о том, сталкивались ли они с проявлением коррупции в суде, 87,5 % (56 служащих) ответили, что не сталкивались с данным явлением в 2017 году в суде, 10,94 % (12 респондентов) ответили, что с коррупцией в суде сталкивались единожды, 1 человек (1,56 %) ответил, что сталкивался с коррупцией в суде более двух раз.

**Сталкивались ли вы в 2017 году с проявлениями коррупции в суде?**



**Рисунок № 3. Распределение ответов на вопрос о случаях коррупции в судах в 2017 г.**

На основании проведенного опроса в Октябрьском районном суде города Белгорода и Свердловском районном суде города Белгорода можно сделать выводы об оценке государственными гражданскими служащими уровня проводимых коррупционных мероприятий в районных судах города Белгорода, так 3/4 опрошенных (75 %) оценивают проводимые антикоррупционные мероприятия в районных судах на достаточно высоком уровне, 12,5 % говорят о среднем уровне проводимых мероприятий по противодействию коррупции, 10,94 % затрудняются ответить на данный вопрос, и 1 человек (1,56 %) поясняет о низком уровне проводимых мероприятий в районных судах города Белгорода(см. таблицу 3).

Таблица 3.

**Как вы оцениваете уровень проводимых коррупционных мероприятий в районных судах города Белгорода?**

Варианты ответов	%	Количество человек
Высокий	75%	48
Средний	12,5%	8
Низкий	1,56%	1
Затрудняюсь ответить	10,94 %	7

Выясняя мнение у государственных служащих аппарата суда районных судов города Белгорода о мерах, которые будут способствовать

снижению уровня коррупции в районных судах области среди государственных гражданских служащих, 76,56% опрошенных ответили: «повышение оплаты труда государственных служащих», 4 человека (6,27%) - «систематическая разъяснительная и правовая работа среди государственных гражданских служащих районных судов», по 4,68 % дали ответы: неотвратимость и жесткость наказаний за коррупционные деяния и более широкое освещение в средствах массовой информации антикоррупционной тематики, 7,81 % посчитали, что наиболее эффективной мерой является более широкое привлечение населения и общественных объединений к борьбе с проявлениями коррупции, своих вариантов ответов опрошенные не предложили (см. рисунок № 4).



**Рисунок № 4. Распределение ответов о наиболее эффективных мерах по снижению коррупции в районных судах**

Подводя итог можно сделать следующие выводы:

Во-первых, коррупция в районных судах города Белгорода имеет место быть, в большей степени проявляя себя в содействии в решении каких-либо вопросов по признакам родства, землячества или дружбы.

Во-вторых, к числу профилактических мероприятий в районных судах города Белгорода относятся: контроль над доходами, расходами, имуществом и обязательствами имущественного характера государственных служащих, их супругов и несовершеннолетних детей; контроль за соблюдением запретов и ограничений при прохождении государственной службы; формирование нетерпимости к коррупционному поведению путем организации ознакомления с действующим антикоррупционным законодательством; организация открытости судебного процесса и другое.

В-третьих, выявлены следующие недостатки организации противодействия коррупции в районных судах города Белгорода: государственные служащие не в полной мере осведомлены о предъявляемых к ним обязанностях, о существующих на государственной службе запретах и ограничениях, о порядке действий при обращении к ним в целях склонения к совершению коррупционных действий или получения подарка; несовершенство работы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов; не включение в перечень должностей, обязанных предоставлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера секретарей суда, консультантов суда и секретарей судебного заседания; не проведение в полной мере мероприятий по открытости судебного процесса.

### **РАЗДЕЛ III. МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РАЙОННЫХ СУДАХ ГОРОДА БЕЛГОРОДА**

Системный анализ различных нормативных правовых актов, действующих в сфере противодействия коррупции в городе Белгороде, материалов судебной практики, публикаций в юридической литературе ученых и специалистов, занимающихся теоретическими и практическими проблемами профилактики коррупции, позволил выявить ряд профилактических мер, которые могут успешно применяться в районных судах города Белгорода в целях предупреждения коррупционных проявлений среди работников аппарата суда и дополнить систему профилактики, предусмотренную статьей 6 Федерального закона «О противодействии коррупции в Российской Федерации».

К числу таких мер можно, в частности, отнести:

- 1) Расширение полномочий Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, а именно включение в основания проведения заседаний рассмотрение вопрос по этическому поведению государственных гражданских служащих.
- 2) Организация ознакомления государственных гражданских служащих районных судов города Белгорода с действующим антикоррупционным законодательством;
- 3) Организация проведения онлайн-трансляций судебных заседаний через сеть «Интернет», как мера по обеспечению открытости правосудия и противодействию коррупционным проявлениям;
- 4) Расширение и нормативное закрепление перечня должностей районных судов, в обязанности которых входит предоставление сведений о

доходах, а именно: секретарей судебных заседаний, консультантов судов, секретарей судов.

Рассмотрим каждую из предложенных мер более подробно.

**Расширение полномочий Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, а именно включение в основания проведения заседаний рассмотрение вопрос по этическому поведению государственных гражданских служащих.**

В районных судах города Белгорода на основании приказов председателей судов для обеспечения соблюдения государственных гражданскими служащими судов общей юрисдикции Белгородской области, ограничений, требований, запретов к служебному поведению, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также обеспечения исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», другими федеральными законами, для осуществления в судах общей юрисдикции Белгородской области мер по предупреждению коррупции созданы Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов государственных гражданских служащих.

Комиссия рассматривает вопросы, связанные с соблюдением требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, в отношении государственных служащих, замещающих должности государственной гражданской службы в районных судах<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, Арбитражного суда Белгородской области и Управления Судебного департамента в Белгородской области и урегулированию конфликта интересов : приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области от 02 августа 2017 г. № 77. URL:<http://usd.blg.sudrf.ru> (дата обращения: 09.01.2018).

Основной задачей Комиссии является содействие в обеспечении соблюдения государственными служащими районных судов ограничений и запретов, требований к служебному поведению, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, поддержка исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции", Федеральным законом «О государственной гражданской службе» и другими федеральными законами, а так же оказание помощи в осуществлении в районном суде мер по предупреждению коррупции.

Обязанность государственных служащих аппарата районного суда города Белгорода принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов предусмотрена пунктом 1 части 3 статьи 10 Федерального закона от 25.12.2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции". Перечень мер для предотвращения или урегулирования конфликтов интересов не является исчерпывающим.

В частности государственный служащий суда, обязан:

1. Сообщить представителю нанимателя о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, для этого необходимо госслужащему необходимо направить уведомление представителю нанимателя. Бланк уведомления можно найти на официальных сайтах судов или у ответственного лица по противодействию коррупции в районном суде.

2. При необходимости осуществить самоотвод. На сегодняшний день такой документ на федеральном или любом другом уровне не принят. В судебной системе самоотвод регулируется уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным, а также арбитражно-процессуальным кодексами Российской Федерации.

3. Отказаться от выгоды, ставшей причиной возникновения конфликта интересов. Например, государственный служащий суда получает бесплатные услуги или скидки от организаций, в отношении которых

происходит разбирательство по гражданским делам. Служащему в данной ситуации следует отказаться от таких выгод независимо от их размера<sup>1</sup>.

Непринятие государственным служащим мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим за собой увольнение.

При возможности возникновения или возникновении конфликта интересов у государственного служащего районного суда города Белгорода руководителем также должны предприниматься меры по предотвращению или урегулированию такой ситуации.

Руководитель обязан:

1. Изменить должностное или служебное положение служащего суда, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения служебных обязанностей. Такое изменение может состоять как в исключении соответствующих функций из должностных (служебных) обязанностей, так и в отстранении служащего от занимаемой должности путем перевода в другой отдел.

2. Направить представление о возникновении у служащего конфликта интересов или о возможности его возникновения в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликтов интересов<sup>2</sup>.

Непринятие председателем районного суда мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, которое может повлечь дисциплинарное наказание, вплоть до увольнения.

---

<sup>1</sup> Информация Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 октября 2012 г.: обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (вместе с "Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов : указ Президента РФ от 01.07.2010 N 821 (ред. от 19.09.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – 05 июля. - № 27. - ст. 3446.

Каждый работник аппарата суда, являясь носителем и исполнителем государственной службы на должностях в судебной системе Российской Федерации, должен осознавать свою ответственность перед гражданами, обществом, государством и стремиться оправдать общественное доверие; способствовать укреплению авторитета судебной власти, формированию в общественном сознании уважительного отношения к суду, судебным актам; способствовать утверждению в обществе уверенности в беспристрастности, справедливости и независимости суда<sup>1</sup>.

Работник аппарата районного суда должен избегать конфликта интересов при исполнении служебных обязанностей, не допускать конфликтных ситуаций, способных поставить под сомнение возможность данного работника аппарата исполнять свои должностные обязанности беспристрастно и надлежащим образом, нанести ущерб его репутации или авторитету суда. Работник аппарата районного суда обязан самостоятельно оценивать условия и действия, которые потенциально могут повлиять на объективность его служебной деятельности. Если работник суда знает о возможности возникновения конфликта интересов, он обязан приложить должные усилия для осознания существующего конфликта интересов и незамедлительно проинформировать об этом непосредственное руководство.

Недобросовестное исполнение работником аппарата районного суда обязанностей или превышение предоставленных прав в зависимости от тяжести правонарушения, а также нарушение требований Правил поведения могут быть квалифицированы как дисциплинарный проступок, административное правонарушение или вовсе преступление. Ответственность наступает в пределах и в порядке, установленном действующим законодательством.

---

<sup>1</sup> Правила поведения работников аппарата суда : постановление Совета судей Российской Федерации от 27 апреля 2006 г. № 156. URL: <http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru> (дата обращения: 11.01.2018).

Основным субъектом, который по действующему законодательству должен выявлять и пресекать коррупционные правонарушения на государственной службе в районном суде, является все-таки представитель нанимателя, то есть председатель районного суда: именно на него возложено принятие наиболее важных решений и соответствующих организационных мер, направленных на формирование внутриведомственной основы противодействия коррупции.

В свою очередь, организация внутриведомственной основы противодействия коррупции невозможна без создания и функционирования комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, поскольку механизмы противодействия коррупции достаточно сложны и зачастую их применение требует принятия оценочных решений и значительных временных затрат.

При возникновении основания для заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, данная комиссия обязана определить: имеет ли место быть нарушение служебного поведения, нарушение государственным служащим ограничений или запретов, конфликт интересов.

Для этого Комиссии предоставляются материалы служебной проверки, произведенной отделом противодействия коррупции районного суда. В материал также включены сведения о том, уведомил ли государственный служащий районного суда своего непосредственного начальника о возникновении нарушений или появления конфликта интересов; сообщил ли государственный служащий представителю нанимателя в письменной форме о личной заинтересованности или о нарушении запретов и ограничений.

Данные сведения позволяют Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов сделать вывод о том, все ли возможное сделал

гражданский служащий для предотвращения нарушения или возникновения конфликта интересов.

Таким образом, вопрос о наличии или отсутствии нарушений государственным служащим или наличие конфликта интересов играет существенное значение для дальнейшего разрешения этого вопроса.

Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов рассматривает вопросы по уже случившемуся факту.

Борьба с коррупцией сместила акценты в деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов государственных служащих, поставив факт совершения правонарушения, рассмотрение конфликтных ситуаций, связанных с конфликтом интересов или нарушений государственным служащими запретов и ограничений во главу угла работы комиссий. Рассмотрение же ситуаций, связанных с этической оценкой поведения государственного служащего, комиссии в настоящее время не занимаются, так как соответствующих оснований для проведения заседания Комиссии в правовых актах не предусмотрено.

В связи с этим представляется необходимым включать в основания проведения заседаний комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов государственных гражданских служащих дополнительные основания, такие, например, как поступление обращения с замечанием на действия служащего аппарата районного суд, жалобы на некорректное поведение или на внешний вид государственного гражданского служащего районного суда города Белгорода.

Пассивный характер работы комиссий не позволяет в достаточной мере реализовать весь их потенциал, так они выступают в роли карательных органов. Наряду с рассмотрением поступающих материалов в отношении

государственных служащих судов комиссиям целесообразно сосредоточиться на организационных вопросах их работы, проведении организационных совещаний с участием заинтересованных лиц, на которых бы рассматривались итоги выполнения мероприятий антикоррупционной направленности на государственной службе соответствующего органа, вопросы практической реализации законодательства о государственной службе и противодействии коррупции, а также предложения по повышению эффективности принимаемых мер.

Что касается проведения организационных совещаний с участием заинтересованных лиц, то данную меру вполне реально совместить с организацией семинаров с государственными служащими районных судов.

Такие полномочия на основании внутреннего приказа председатель районного суда может ввести в деятельность Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов государственных гражданских служащих самостоятельно, тем самым расширив ее полномочия.

### **Организация ознакомления государственных гражданских служащих районных судов города Белгорода с действующим антикоррупционным законодательством.**

Комплекс мер по организации работы по противодействию коррупции среди государственных служащих в районных судах города Белгорода предусмотрен методическими рекомендациями по организации работы по предупреждению коррупции в аппарате суда общей юрисдикции.

К мерам по организации работы по предупреждению коррупционных правонарушений государственными служащими в районных судах города Белгорода относятся: своевременная разработка распорядительных документов председателями судов в соответствии с действующим антикоррупционным законодательством Российской Федерации; разработка

памяток и положений по основным вопросам противодействия коррупции в районных судах города Белгорода; проведение опроса (анкетирования) с целью определения уровня знаний антикоррупционного законодательства Российской Федерации у государственных служащих аппаратов районных судов; установка в общедоступных местах стендов, посвященных вопросам противодействия коррупции, на которых будет указана актуальная информация о действующем законодательстве в сфере противодействия коррупции в судах России и другое<sup>1</sup>.

Согласно данным методическим рекомендациям работники аппарата районных судов города Белгорода, ответственные за организацию мер по противодействию коррупции, обязаны своевременно знакомить государственных служащих с антикоррупционным законодательством.

Также, кадровым работником районного суда города Белгорода при приеме на работу в обязательном порядке необходимо проводить вводные занятия с государственными служащими, впервые назначенными на должность гражданской службы. В ходе занятий необходимо разъяснить гражданскому служащему основные обязанности, запреты, ограничения, требования к служебному поведению, устанавливаемые Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», постановлением Совета судей Российской Федерации от 27 апреля 2006 г. № 156 «Об утверждении правил поведения работников аппарата судов» и иными нормативными правовыми актами, а также предоставлять ему для ознакомления пакет соответствующих методических материалов и контактную информацию должностного лица, занимающегося вопросами противодействия коррупции. Вводные занятия

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по организации работы по предупреждению коррупционных правонарушений в аппарате федерального суда общей юрисдикции, федерального арбитражного суда. URL:<http://7aas.arbitr.ru/uploads/flatpages/anticorruption/metod-rekomendacii/preduprezhdenie.pdf> (датаобращения: 11.01.2018).

необходимо проводить в течение 30 календарных дней со дня назначения гражданина на должность гражданской службы.

Для более эффективной работы по предупреждению и пресечению коррупционного проявления в районных судах города Белгорода необходимо организовать проведение семинаров по вопросам противодействия коррупции в форме лекций, практических занятий для обсуждения наиболее сложных положений нормативных правовых актов, разъяснения порядка действий государственных служащих в случаях обращения к ним с целью склонения к совершению коррупционного действия. В случае существенных изменений в нормативных правовых актах антикоррупционного законодательства – проведение дополнительных семинаров.

Для наиболее продуктивной работы по противодействию коррупции путем организации семинаров, надлежит проводить такие занятия с участием судей, которые более подробно смогут разъяснить законодательство в сфере противодействия коррупции, при проведении таких занятий необходимы яркие примеры из практики, изучение количественных данных по выявленным коррупционным правонарушениям.

Хотя в районных судах города Белгорода, в частности, в Октябрьском районном суде, согласно плана, такие занятия должны проводиться не реже одного раза, на практике это происходит один раз с подведением итогов ушедшего года, как правило, в январе месяце.

Семинары, проводимые с государственными гражданскими служащими по вопросам противодействия коррупции хотя бы 1 раз в месяц, позволят государственным гражданским служащим более эффективно воспринимать представленную им информацию. В последующем 1 раз в полгода отделом противодействия коррупции необходимо проводить анкетирование среди государственных служащих судов на знание антикоррупционного законодательства.

Знание и соблюдение государственными служащими районных судов города Белгорода антикоррупционных положений является одним из критериев успешного противодействия коррупционным правонарушениям в судебной системе.

**Организация проведения онлайн-трансляций судебных заседаний через сеть «Интернет», как мера по обеспечению открытости правосудия и противодействию коррупционным проявлениям.**

Объявление Российской Федерации демократическим правовым государством, основанным на принципе разделения властей, привело к необходимости реформирования судебной системы.

В настоящее время действует Федеральная целевая программа "Развитие судебной системы России" на 2013 - 2020 годы, направленная на дальнейшее продвижение судебной реформы в Российской Федерации. Одной из задач данной программы является формирование открытого доступа к правосудию путем развития информационных технологий в судах.

Сегодня открытость и доступность правосудия давно уже не является частным делом судей, а стала направлением государственной политики. В связи с этим огромную значимость приобретают такие демократические инструменты, как прозрачность, доступность правосудия, а также своевременное информирование общественности о ходе того или иного разбирательства.

Обеспечивая открытость в своей деятельности, суд не только реализует конституционное право граждан на получение объективной и достоверной информации, способствует построению надежного гражданского общества, но и существенно укрепляет авторитет судебной власти, улучшает качество работы суда<sup>1</sup>.

Открытость и информационная доступность правосудия представляет собой возможность сторон и всех заинтересованных лиц знакомиться с

---

<sup>1</sup> Дивин И.М. Открытость правосудия и современные информационные технологии // Администратор суда. 2016. № 3. С. 9-11.

содержанием судебных решений и иных документов посредством, скажем, информационно-справочных систем либо иными способами. Другими словами, это — право и возможность знать, четко представлять, что именно происходит в суде.

В данном контексте открытость правосудия обеспечивается путем оперативного и качественного доведения соответствующей информации до заинтересованных лиц. Необходимость такого подхода диктуется, в числе прочего, и нормами Конституции РФ.

Говоря о практике информирования сторон и других заинтересованных лиц о том, что происходит в суде, следует обратить внимание и на такой важный аспект обеспечения открытости правосудия, как использование современных информационных технологий. Сегодня стороны могут через Интернет, не обращаясь в суд на прямую, узнать, когда было принято дело к производству, когда дело будет рассмотрено, каков результат рассмотрения и получить другую информацию.

По итогам осуществления комплекса мероприятий нормативно-правового, организационного, научно-исследовательского, издательского и иного характера, направленных на гармонизацию отношений судебной власти и общества, понимание гражданами сложности проводимой в Российском государстве судебной реформы, пропаганду идей правосудия, а также на объективное освещение деятельности судов в СМИ<sup>1</sup>, органы судебной системы стали полноценными участниками информационных правоотношений, производителями особой категории информации — о деятельности судов.

Проводимая политика обеспечила возможность электронного взаимодействия судов с участвующими в деле лицами посредством системы электронного правосудия, оснащение судебных органов системами

---

<sup>1</sup> Концепция информационной политики судебной системы (принята Постановлением Совета судей Российской Федерации № 60 от 16 ноября 2001 года // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

видеоконференц-связи и аудиопотоколирования судебных заседаний, формирование баз данных судебных актов, создание официально действующих сайтов судов способствовало использованию электронных документов в административном, уголовном и гражданском судопроизводстве<sup>1</sup>.

Несмотря на все нововведения, в районных судах города Белгорода не в полной мере реализуются информационные технологии по открытости правосудия. Так ведение онлайн видеотрансляций в сети Интернет судебных заседаний в районных судах может создать основу для формирования единого информационного пространства судебной системы, взаимодействие с гражданами и СМИ<sup>2</sup>.

Так, практика онлайн видеотрансляций в городе Белгороде существует только в Белгородском областном суде. Первая Интернет-трансляция судебного заседания в Белгородском областном суде осуществлена по решению председателя суда А.Н. Шипилова и на основании Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

В целях усовершенствования системы информатизации, осуществления открытости правосудия, а также противодействия коррупционных правонарушений в судебных заседаниях в районных судах города Белгорода необходимо внедрить практику применения онлайн-трансляций судебных заседаний через сеть «Интернет».

Онлайн-трансляция судебных заседаний в сети «Интернет» возможна только с разрешения председателя районного суда города Белгорода, при

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти : федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> Ловцов Д.А., Ниесов В.А. Актуальные проблемы создания и развития единого информационного пространства судебной системы России // Информационное право. 2013. № 5. С. 13-18.

этом представители СМИ обязаны проводить трансляцию во взаимодействии с уполномоченным работником аппарата районного суда города Белгорода.

Техническое сопровождение Интернет-трансляций судебных заседаний в районных судах города Белгорода может осуществляться Белгородским филиалом Информационно-аналитического центра поддержки ГАС «Правосудие». Так, в штат каждого из районных судов города Белгорода входит представитель Информационно-аналитического центра поддержки ГАС «Правосудие», который сможет обеспечивать техническое сопровождение онлайн-трансляций судебных заседаний.

Онлайн трансляции судебных заседаний по инициативе суда могут проводиться своими силами, при использовании своих технических средств и за свой счет. Впоследствии уполномоченным работником районного суда будет размещаться информация о проведенных трансляциях судебных заседаний со ссылками на наименование средств массовой информации или сайта, посредством которого они осуществлялись. Такие сведения возможно будет получить на официальном сайте районного суда города Белгорода.

Трансляция открытого судебного заседания в сети Интернет допускается только с разрешения суда, при этом должны соблюдаться требования процессуального законодательства РФ и условия, обеспечивающие нормальную работу суда и безопасность участников процесса. Также действия граждан, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенную судом трансляцию судебного заседания, не должны мешать установленному порядку.

С одной стороны, трансляция судебных заседаний районных судов города Белгорода в сети Интернет является эффективным инструментом реализации принципа открытости судопроизводства, основное предназначение которого - обеспечить контроль общества за качеством осуществления правосудия.

По практике Европейского суда по правам человека, публичность направлена на защиту сторон от тайного правосудия, не подпадающего под контроль общественности, и именно публичность является одним из средств сохранения доверия к судам всех уровней<sup>1</sup>.

С другой стороны, осуществление Интернет-трансляций всех или большинства судебных заседаний потребует значительных бюджетных затрат, что в условиях наличия интереса публики и юридического сообщества к ограниченному числу судебных дел может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств. Также Интернет-трансляция в гораздо большей степени, чем традиционное присутствие публики в зале судебного заседания, ущемляет право на тайну частной жизни участников судопроизводства.

Наличие возможности прямой трансляции судебных заседаний в районных судах города Белгорода должно позитивно повлиять на качество отправления правосудия, данная возможность создаст дополнительный механизм привлечения внимания общественности к деятельности суда.

В ноябре 2017 года в Октябрьском районном суде города Белгорода была предпринята попытка проведения видео онлайн трансляции судебного заседания. Дело, которое транслировалось в сети «Интернет», было выбрано председателем суда, организована трансляция, которую могли посмотреть все желающие на официальном сайте Октябрьского районного суда города Белгорода. Единственный минус – недостаточная техническая поддержка, так при трансляции судебного заседания во всем суде отсутствовал Интернет на рабочих местах.

**Расширение и нормативное закрепление перечня должностей районных судов, в обязанности которых входит предоставление сведений о доходах, а именно: секретарей судебных заседаний, консультантов судов, секретарей судов.**

---

<sup>1</sup>Чаплинский А.В. Трансляция судебных заседаний в Интернете: перспективы внедрения // Информационное право. 2016. № 3. С. 24 - 29.

Своевременное представление государственным служащим районного суда города Белгорода сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является обязанностью государственного служащего. Перечень государственных служащих в обязанности, которых входит предоставление таких сведений ограничен и не обязателен для некоторых категорий государственных служащих районных судов.

Указанная обязанность основана на международных нормах. В частности, согласно пункта 8 Международного кодекса поведения государственных должностных лиц, государственные должностные лица в соответствии с занимаемым ими служебным положением и, как это разрешено или требуется законом и административными положениями, выполняют требования об объявлении или сообщении сведений о личных активах и обязательствах, а также, по возможности, сведения об активах и обязательствах супруга (супруги) и/или иждивенцев<sup>1</sup>.

Следует отметить, что до 9 января 2009 года указанная обязанность существовала для всех государственных служащих нашей страны и касалась она только сведений об имуществе самих служащих. В связи с принятием Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 280-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием ФЗ "О противодействии коррупции", начиная с 9 января 2009 года обязанность по представлению сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах

---

<sup>1</sup> Международный кодекс поведения государственных должностных лиц. Принят 12.12.1996 Резолюцией 51/59 на 82-ом пленарном заседании 51-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи возникает не у всех гражданских служащих, а только у тех, которые замещают должность гражданской службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами РФ.

Так, согласно Приказу Управления Судебного департамента в Белгородской области от 28 декабря 2015 года № 114<sup>1</sup> под перечень должностей районных судов города Белгорода и области, у которых возникает обязанность в предоставлении сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их, а также членов их семьи подпадают только те должности гражданской службы замещение, которых связано с высокими коррупционными рисками, а именно начальники отделов, их заместители и помощники судей.

В данный перечень не включены: секретари судебных заседаний, секретари суда и консультанты суда, однако, согласно указа Президента РФ от 31.12.2005 года № 1574 "О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы", данные должности, относятся к старшей группе должностей районных судов.

Так, при приеме на работу отдел кадров районного суда или лицо, отвечающее за кадровую политику, в обязательном порядке обязано затребовать сведения о доходах кандидата на должность секретаря судебного заседания, секретаря суда или консультанта государственной службы районного суда города Белгорода, с предоставлением документов на имущество, доход, и обязательства имущественного характера.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы Управления Судебного департамента и районных (городских) судов Белгородской области, замещение которых влечет представление и размещение на официальном сайте сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей : приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области от 28 декабря 2015 года № 114. URL:<http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru> (дата обращения 27.12.2017).

Своевременное представление гражданскими служащими районного суда города Белгорода, включая секретарей судебных заседаний, секретарей суда, консультантов суда, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера позволит контролировать доходы и расходы не только отдельных категорий государственных служащих аппарата районного суда, но судебного аппарата в целом.

Контроль за достоверностью сведений о доходах государственных служащих районных судов возложен на Комиссию по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов государственных служащих, в обязанности, которой входит проверка достоверности представленных сведений о доходах, расходах, выяснение обстоятельств не предоставления таких сведений.

Подводя итог вышесказанному отметим, что система противодействия коррупции среди государственных гражданских служащих районных судов города Белгорода еще не совершенна, в ней существуют недостатки и для их устранения целесообразно предпринять следующее:

Во-первых, расширить полномочия Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, а именно включить в основания проведения заседаний рассмотрение вопросов по этическому поведению государственных гражданских служащих.

Во-вторых, организовать семинары по вопросам противодействия коррупции для обсуждения наиболее сложных положений нормативных правовых актов, разъяснения порядка действия для обеспечения соблюдения норм антикоррупционного законодательства Российской Федерации с участием судей.

В-третьих, организовать проведение онлайн-трансляций судебных заседаний в районных судах города Белгорода в сети «Интернет», которые

обеспечат открытость судебного разбирательства, повышение доверия к суду;

В-четвертых, расширить и нормативно закрепить перечень должностей районных судов, в обязанности которых входит предоставление сведений о доходах, а именно: секретарей судебных заседаний, консультантов судов, секретарей судов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупционные проявления в судах существуют, и они, безусловно, разрушают установленные законом основы функционирования общества, что влечет за собой падение ценности права как регулятора общественных отношений, доверия к суду и государственной власти в целом.

Тревогу вызывает и тот факт, что в обществе наблюдается процесс смены нравственных и моральных устоев. Коррупция становится частью жизни многих граждан, также имеют место быть факты совершения юридически значимых действий путем дачи взяток и подкупа государственных служащих судов ввиду того, что без такого рода действий законные права человека и гражданина не соблюдаются.

Коррупция в суде представляет собой умышленные действия (бездействия) государственного служащего суда, направленные на получение материальных или нематериальных выгод, сопряженные с нарушением нормативных правовых норм, в том числе должностного регламента, и имеющие конфликт интересов между общественно-правовыми обязанностями и частными интересами.

Проявлению коррупции в судебной системе способствует ряд факторов, как нравственных, так и правовых, к их числу которых можно отнести: двусмысленность существующих законов, консервативность нормативных правовых актов, профессиональная некомпетентность государственных служащих, незнание или непонимание законов населением, отсутствие общественного контроля, экономическая нестабильность и низкий уровень заработной платы государственных служащих судов, кумовство и политическое покровительство, культура страны в целом.

Данные факторы создают благоприятную обстановку для общего роста совершаемых коррупционных правонарушений разного рода: дисциплинарных, административных, уголовных.

Антикоррупционная политика в судебной системе направлена на сведение к минимуму проявлений коррупционной направленности при формировании аппарата суда, соблюдении принципов и правил профессионального поведения госслужащих судебной системы, а также при поведении служащего во внерабочее время.

Профилактика коррупции в судах предполагает применение комплекса мер, в том числе и правовых. К их числу можно отнести: формирование у государственных служащих нетерпимости к коррупционному поведению; предъявление квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение должностей государственной службы в судах; установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной службы, непредставление сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера; развитие институтов общественного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

В ходе исследования автором работы был выявлен ряд проблем:

1. Несовершенство системы осуществления контроля за соблюдением работниками аппарата суда предусмотренных законом запретов и ограничений, предотвращения и урегулирования конфликта интересов. Для решения данной проблемы необходимо расширить полномочия Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению госслужащих и урегулированию конфликта интересов, включив дополнительные основания для проведения заседаний с рассмотрением вопросов по этическому поведению государственных гражданских служащих, а именно в случаях поступления обращений с замечаниями на действия служащего аппарата районного суда, жалоб на некорректное

поведение государственного гражданского служащего районного суда города Белгорода.

2. Отсутствие контроля со стороны нанимателя за предоставлением сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего, а так же его супруга (супруги) и несовершеннолетних детей некоторых категорий государственных служащих районных судов города Белгорода. Данный вопрос возможно решить путем организации в районных судах предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственными гражданскими служащими районных судов города Белгорода, а именно секретарями судебных заседаний, консультантами судов, секретарями судов, справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на бумажном носителе с предоставлением документов на имущество, доход, и обязательства имущественного характера.

3. Не вполне эффективная организация ознакомления государственных гражданских служащих районных судов города Белгорода с действующим антикоррупционным законодательством. Для решения данной проблемы необходимо организовать ежемесячные семинары по вопросам противодействия коррупции с вынесением на обсуждение наиболее сложных положений нормативных правовых актов, разъяснения порядка действия при возникновении коррупционной ситуации для обеспечения соблюдения норм антикоррупционного законодательства Российской Федерации с участием судей.

4. Недостаточная реализация принципа открытости в процессе судебных заседаний. Для увеличения степени открытости судебного разбирательства в районных судах города Белгорода своими силами или силами средств массовой информации рекомендуется организовать онлайн-трансляции в сети «Интернет».

Ликвидация данных проблем благотворно повлияет на организацию предупреждения коррупции среди государственных служащих районных судов города Белгорода.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция против коррупции [Текст] : принята в г. Нью-Йорке Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 31.10.2003 г. : вступил в силу для Российской Федерации с 8 июня 2006 года // Бюллетень международных договоров. – 2006. – № 10.
2. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка [Текст] : принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – 1990.
3. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц [Электронный ресурс]:Принят Резолюцией 51/59 на 82-ом пленарном заседании 51-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 12.12.1996 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
4. Конституция Российской Федерации[Текст]:Принята всенародным голосованием 12.12.1993(ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. – 2014. – 04 августа. – № 31.– Ст. 4398.
5. О противодействии коррупции [Текст] : федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 30 декабря. – № 266.
6. О государственной гражданской службе Российской Федерации [Текст] : федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.
7. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции [Текст] : федеральный закон от 08 марта 2006 г. № 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 12. – Ст. 1231.
8. О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию [Текст] : федеральный закон от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (ч. 1). – Ст. 3424.

9. О системе государственной службы Российской Федерации [Текст] : федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ // Парламентская газета. – 2003. – 31 мая. – № 98.

10. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов [Текст] : федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ // Российская газета. – 2009. – 22 июля. – № 133

11. Об основах общественного контроля в Российской Федерации : федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – 28 июля. – № 30 (Часть I). – Ст. 4213.

12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти [Текст] : федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – 27 июня. – № 26 (Часть I). - Ст. 3889.

13. О внесении изменений в статью 14 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Текст]: федеральный закон от 14.06.2011 № 140-ФЗ // Российская газета. – 2011. – 17 июня. - № 129.

14. О национальной стратегии противодействия коррупции [Текст] : Указ президента от 13.04.2010 года № 460 // Российская газета. – 2010. – 15 апреля. – № 5158 (79).

15. О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы [Текст] : Указ Президента РФ от 01.04.2016 №147 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – 04 апреля. – № 14. – Ст.1985.

16. О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» [Текст]: Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – 08 апреля. – № 14. – Ст. 1670.

17. О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов [Текст]: Указ Президента РФ от 01.07.2010 года № 821 // Российская газета. – 2010. – 07 июля. – № 147.

18. О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (вместе с "Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов») [Текст] : Указ Президента РФ от 01.07.2010 N 821 (ред. от 19.09.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – 05 июля. – № 27. – Ст. 3446.

19. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих [Текст]: Указа Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 // Российской газете. – 2002. – 15 августа. – № 152.

20. О реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы [Текст] : указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – 02 января. – № 1. – Ст. 118.

21. О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы [Текст] : Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. – 07 января. – № 1. – Ст. 13.

22. Об утверждении Типового кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Судебного Департамента при Верховном суде Российской Федерации от 26 апреля 2011 г. № 79: официальный сайт :[сайт]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru>.

23. Об утверждении Типового положения о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов [Электронный ресурс]: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 ноября 2010 г. № 263: официальный сайт :[сайт]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru>.

24. Задачи и функции управления по вопросам противодействия коррупции судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] : официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru>.

25. Об утверждении правил поведения работников аппарата судов [Электронный ресурс] : Постановление Совета судей РФ от 27.04.2006 № 156: официальный сайт :[сайт]. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

26. Об утверждении Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" [Электронный ресурс] :Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 27.09.2017 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

27. Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы Управления Судебного департамента и районных (городских) судов Белгородской области, замещение которых влечет представление и размещение на официальном сайте сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей [Электронный ресурс] : Приказ Управления

Судебного департамента в Белгородской области от 28 декабря 2015 года № 114: официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа: <http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru>.

28. Об утверждении Положения о порядке уведомления федеральным государственным гражданским служащим аппарата районного (городского) суда, Управления Судебного департамента в Белгородской области о фактах обращений к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, регистрации такого уведомления и организации проверки содержащихся в уведомлении сведений [Электронный ресурс] : Приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области от 25.04.2015 № 50: официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа: <http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru>.

29. Об утверждении Порядка уведомления федеральными государственными гражданскими служащими районных (городских) судов, Управления Судебного департамента в Белгородской области представителя нанимателя об иной оплачиваемой работе [Электронный ресурс] : приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области от 25.04.2016 № 50: официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа: <http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru>.

30. Положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, Арбитражного суда Белгородской области и Управления Судебного департамента в Белгородской области и урегулированию конфликта интересов [Электронный ресурс] : Приказ Управления Судебного департамента в Белгородской области от 02 августа 2017 г. № 77: официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа: <http://usd.blg.sudrf.ru>.

31. О создании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов общей юрисдикции Белгородской области, Арбитражного суда Белгородской области, Управления Судебного

департамента в Белгородской области и урегулированию конфликта интересов [Электронный ресурс] : приказ Белгородского областного суда, Арбитражного суда Белгородской области, Управления Судебного департамента в Белгородской области от 29 сентября 2017 года № 115/247/102: официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа: <http://usd.blg.sudrf.ru>.

32. Концепция информационной политики судебной системы [Электронный ресурс] : принята Постановлением Совета судей Российской Федерации от 16 ноября 2001 года № 60 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

33. О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности [Текст] : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 мая 2007 г. № 27 // Российская газета. – 2007. – 8 июня. – № 4385 (0).

34. Положение о порядке сообщения федеральными государственными гражданскими служащими аппаратов федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации [Электронный ресурс] : утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 31.12.2015 № 412: официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_196261/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196261/).

35. Правила поведения работников аппарата суда [Электронный ресурс] : Постановление Совета судей Российской Федерации от 27 апреля

2006 г. № 156: официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа: <http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru>.

36. Информация Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 октября 2012 г. [Электронный ресурс]: Обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

37. Информация [Электронный ресурс] : Информационное письмо Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 18.12.2017 года: официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа:<http://files.sudrf.ru/1587/anticorruption/doc20171222-111412.pdf>.

38. Обзор практики применения судами в 2014-2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции [Электронный ресурс] : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

39. План мероприятий по противодействию коррупции в Октябрьском районном суде города Белгорода на 2017 год [Электронный ресурс] : утв. председателем Октябрьского районного суда города Белгорода от 07.02.2017 года : официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа: <http://oktiabrsky.blg.sudrf.ru>.

40. Методические рекомендации Министерства труда и социальной защиты РФ по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки [Электронный ресурс]: Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 января 2018 г. № 10-9/10/В-107: официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71754404/>.

41. Методические рекомендации по организации работы по предупреждению коррупционных правонарушений в аппарате федерального суда общей юрисдикции, федерального арбитражного суда [Электронный ресурс]: Письмо Судебного Департамента при Верховном Суде РФ: официальный сайт : [сайт]. – Режим доступа: <http://7aas.arbitr.ru/uploads/flatpages/anticorruption/metod-rekomendacii/preduprezhdenie.pdf>.

42. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях [Текст] : материалы международной научной конференции, Челябинск, – 2012. / под общ. ред. Э.С. Айрапетян. – Челябинск. Актуальные вопросы юридических наук, 2012. – 68 с.

43. Чаплинский, А.В. Трансляция судебных заседаний в Интернете: перспективы внедрения [Текст] / А.В. Чаплинский // Информационное право. – 2016. – № 3. – С. 24-29.

44. Аринин, А.Н., Коррупция – это болезнь общества [Электронный ресурс] / А.Н. Аринин // VIPERSON : электронный журнал : [сайт] / VIPERSON. – 2012. – 24 октября.– Режим доступа: <http://viperson.ru>.

45. Бзегежева, Л.К. Проблемы и перспективы развития системы общественного контроля в Российской Федерации [Текст] / Л.К. Бзегежева // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2016. – № 1. – С. 85-90.

46. Бухарев, А.В. Формирование системы мер по профилактике коррупции в районных судах [Текст] / А.В. Бухарев // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2014. – № 3.– С. 82-88.

47. Воробьев, Н.И. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] / Н.И. Воробьев, В.А. Галкин, М.М. Мокеев, И.Н. Осипов, А.Б. Юдин // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». 2016.

48. Дивин, И.М. Открытость правосудия и современные информационные технологии [Текст] / И.М. Дивин // Администратор суда. – 2016. – № 3. – С. 9-11.

49. Иноземцев, А.А. Бюрократия как феномен управленческого процесса [Электронный ресурс] / А.А. Иноземцев // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 4. Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/04/10673>.

50. Захаров, В.В. Объективное распределение судебных дел как гарантия независимости судьи [Текст] / В.В. Захаров // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – № 10. – С. 13-52.

51. Ловцов, Д.А. Актуальные проблемы создания и развития единого информационного пространства судебной системы России [Текст] / Д.А. Ловцов, В.А. Ниесов // Информационное право. – 2013. – № 5. – С. 13-18.

52. Нарышкин, С.Е. Коррупцию провоцирует двусмысленность законов [Электронный ресурс] / С.Е. Нарышкин // Официальный сайт партии «Единая Россия»: [сайт] / Официальный сайт партии «Единая Россия». – 2014. – 24 апреля. – Режим доступа: <http://er.ru/news/115902/>.

53. Ноздрачев, А.Ф. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование: научно-практическое пособие [Текст] / Т.С. Глазырин, Т.Л. Козлов, Н.М. Колосова и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, ИНФРА-М, 2016. – 224 с.

54. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. – 18-е изд. – М. : Русский язык, 1986. – 589 с.

55. Тащилин, М.Т. О концепции антикоррупционной политики в судебной системе Российской Федерации [Текст] / М.Т. Тащилин // Российский судья. – 2016. – № 1. – С. 45-49.

56. Идрисова, С.З. О некоторых проблемах информационного обеспечения антикоррупционной политики в деятельности судов [Текст] /

С.З. Идрисова // Право и государство: теория и практика. –2012. – № 8. – С. 149-151.

57. Устинов, В.С. Криминология. Общая часть [Текст] / В.С. Устинов. – Н. Новгород: Юридический центр Пресс, 2013. – 168 с.

58. Хахалева, Е.В., Поощрение государственных служащих – основа правового механизма противодействия коррупции [Текст] / Е.В. Хахалева, В.В. Волкова // Современное право. – 2016. – № 12. – С. 57-60.

59. Ядоян, В.О. Теоретические аспекты мотивации государственных гражданских служащих [Текст] / В.О. Ядоян // Молодой ученый. – 2014. – № 6.– С. 74-77.

60. Ситуация: Что такое конфликт интересов на государственной гражданской службе и как его предотвратить или урегулировать [Электронный ресурс] : Статья// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». – 2017.

## **Приложения**

**Программа социологического исследования**

**Актуальность темы исследования.** Актуальность исследования организации противодействия коррупции в районных судах обусловлена тем, что Российское законодательство в данной сфере носит несистемный характер, содержит большое количество недостатков и неточностей, что препятствует и создает трудности для успешного право применения.

На актуальность научного исследования указывает и то, что некоторые меры по профилактике коррупционных проявлений в районных судах, такие как контроль за доходами и расходами не только судей, но и аппарата судов, организация гласности и открытости судебных заседаний, путем проведения онлайн-трансляций в сети «Интернет», являются относительно новыми для современной отечественной правовой системы.

Следовательно, для более эффективной реализации данных мер необходимо их тщательное научное изучение, разработка соответствующих предложений по совершенствованию правового регулирования и организации практического применения таких мер.

**Степень научной изученности исследования.** В научном дискурсе проблемные законодательные, правоприменительные и теоретические вопросы противодействия коррупции нашли отражение в работах А.Э. Бочаровой, С.В. Сильченковой, Р.А. Чернышева, В.И. Шульга, Д.П. Яценко<sup>1</sup> и др.

---

<sup>1</sup>Бочарова А.Э. Коррупция в России // Молодой ученый. 2014. № 21; Сильченкова С.В. Масштабы коррупции и индекс ее восприятия // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 9; Чернышев Р.А. Природа возникновения коррупции и исторические аспекты формирования Российского антикоррупционного законодательства // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 2; Шульга В.И. Коррупция в статистике современной России // Территория новых возможностей. 2015. № 1 (28); Яценко Д.П. Диагностика коррупционных отношений в России // Студенческие научные исследования. 2014. № 10.

Различные аспекты профилактики коррупции в судах, в том числе в районных, рассмотрены в научных трудах А.В. Бухарева, Н.А. Гущиной, В.Д. Зорькина, В.П. Малкова, А.А. Хайдарова<sup>1</sup>.

**Проблема исследования.** Наличие коррупции в судебной системе является весьма тревожным фактором, поскольку в результате этого нарушаются права граждан на объективное и беспристрастное рассмотрение дел.

**Объект исследования:** государственные гражданские служащие районных судов города Белгорода.

**Предмет исследования:** распространенность и характеристика коррупционного проявления в районных судах города Белгорода.

**Цель исследования:** изучение распространенности, проявлений и факторов коррупции в районных судах города Белгорода.

**Задачи исследования:**

- Выявить наличие или отсутствие коррупции в районных судах города Белгорода;
- Определить распространенность коррупции в суде;
- Определить наиболее распространенный вид коррупции в районных судах города Белгорода;
- Определить уровень противодействия коррупции в районных судах города Белгорода;
- Изучить мнение относительно наиболее эффективных способов борьбы с коррупцией в районных судах города Белгорода.

В качестве **основной гипотезы** данного исследования выступает предположение о том, что недостаточно эффективное противодействие коррупции в районных судах города Белгорода обусловлено, прежде всего,

---

<sup>1</sup>Бухарев А.В. Формирование системы мер по профилактике коррупции в районных судах // Вестник.2014.№ 3; Гущина Н.А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах // Современное право. 2015.№ 11; Зорькин В.Д. Проблемы конституционно-правового развития России // Журнал конституционного правосудия. 2014.№ 2; Малков В.П., Хайдаров А.А. Престиж суда и его составляющие // Вестник.2015. № 3 (21).

недостаточно расширенными полномочиями комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, отсутствием контроля со стороны нанимателя за предоставлением сведений о доходах некоторых категорий государственных гражданских служащих районных судов города Белгорода, а именно секретарей судебных заседаний, секретарей суда, консультантов суда, недостаточно организованной системой ознакомления государственных гражданских служащих районных судов города Белгорода с действующим антикоррупционным законодательством, а также недостаточно открытостью судебных заседаний.

**Обоснование выборочной совокупности.** Провести исследование предполагается среди государственных гражданских служащих районных судов города Белгорода. Для того, чтобы составить объективную картину, выборочная совокупность должна составлять не менее 50 государственных гражданских служащих районных судов города Белгорода.

**Инструментарием исследования послужила** анкета, представляющая собой список из 13 вопросов. Используются как закрытые, так и открытые вопросы.

**Методы сбора информации:** опросный метод – формализованная анкета.

**Этапы исследования:**

1. Подготовительный этап (изучение темы, разработка программы и инструментов).
2. Сбор социологической информации.
3. Обработка собранной информации.
4. Анализ собранной информации, подготовка отчета.

**Срок выполнения анкетирования:** сентябрь – ноябрь 2017 года.

**Участнику исследования!**

**Настоящий социологический опрос проводится кафедрой социальных технологий НИУ «БелГУ» с целью определить представления государственных служащих районных судов города Белгорода, а именно Октябрьского и Свердловского районных судов города Белгорода.**

**Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов, с которыми Вы согласны. Анкета анонимная, индивидуальные данные указывать не нужно.**

**1. В настоящее время много говорят о коррупции. Имеете ли вы представление о том, что такое коррупция?**

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| 1 Да                 | 4 Нет                  |
| 2 Скорее да, чем нет | 5 Затрудняюсь ответить |
| 3 Скорее нет, чем да |                        |

**2. Допустимо ли, на Ваш взгляд, решать некоторые вопросы «неофициальными» путями?**

- |       |                       |
|-------|-----------------------|
| 1 Да  | 3 Зависит от ситуации |
| 2 Нет |                       |

**3. Как Вы считаете, насколько распространена коррупция в судах Белгородской области?**

- |                                    |                                 |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1 Распространена повсеместно       | 4 Практически не распространена |
| 2 Распространена достаточно широко | 5 Не распространена             |
| 3 Мало распространена              | 6 Затрудняюсь ответить          |

**4. Какой из видов коррупции наиболее распространен?**

- |  |                        |
|--|------------------------|
| 1 Взятничество   | 4 Вымогательство       |
| 2 Содействие в решении каких-либо вопросов по признакам родства, землячества | 5 Затрудняюсь ответить |
| 3 Присвоение бюджетных средств   | 6 Другое               |

**5. Как Вы считаете, в каких ситуациях чаще всего происходят коррупционные действия внутри судебной системы?**

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1 При назначении на должности                               | 4 При вынесении решения по делу |
| 2 При переводе с одной должности на другую                  | 5 Другое (укажите, что именно)  |
| 3 При проведении проверок со стороны контролирующих органов | 6 Затрудняюсь ответить          |

**6. Как вы думаете за последние 3-4 года уровень коррупции в судебной системе изменился?**

- |                                      |                                  |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| 1 Коррупции стало намного больше     | 3 Коррупции стало намного меньше |
| 2 Нет, все осталось на том же уровне | 4 Затрудняюсь ответить           |

**7. Сталкивались ли вы в этом году с проявлениями коррупции в суде?**

- |                |                      |
|----------------|----------------------|
| 1 Нет, ни разу | 3 Да, более двух раз |
| 2 Да, один раз |                      |

**8. Знаете ли вы, куда необходимо обращаться в случае выявления вами фактов коррупции в суде?**

- |       |                        |
|-------|------------------------|
| 1 Да  | 3 Затрудняюсь ответить |
| 2 Нет |                        |

**9. Что, по Вашему мнению, в первую очередь будет способствовать снижению уровня коррупции в районных судах области среди государственных гражданских служащих?**

- |  |  |
|--|--|
| 1 Неотвратимость и жесткость наказаний за коррупционные деяния                                     | 4 Систематическая разъяснительная и правовая работа среди населения                  |
| 2 Повышение оплаты труда государственных служащих  | 5 Более широкое освещение в средствах массовой информации антикоррупционной тематики |
| 3 Более широкое привлечение населения и общественных объединений к борьбе с проявлениями коррупции | 6 Другое (укажите, что именно)   |
- 

**10. Как вы оцениваете уровень проводимых коррупционных мероприятий в районных судах города Белгорода?**

- |           |                        |
|-----------|------------------------|
| 1 Высокий | 3 Низкий               |
| 2 Средний | 4 Затрудняюсь ответить |

**В заключение просим Вас сообщить некоторые сведения о себе.**

**11. Ваш возраст:**

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1 до 30 лет   | 3 40 – 49 лет |
| 2 30 – 39 лет | 4 50 и старше |

**12. Ваша должность:**

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1 Руководитель организации, судья         | 4 Помощник, секретарь |
| 2 Специалист, консультант                 | 5 Гражданин           |
| 3 Руководитель структурного подразделения |                       |

**13. Каков Ваш стаж работы в суде?**

- |               |               |                |
|---------------|---------------|----------------|
| 1 Менее 3 лет | 3 5 – 10 лет  | 5 15 – 20 лет  |
| 2 3 – 5 лет   | 4 10 – 15 лет | 6 Более 20 лет |

**Благодарим Вас за участие в опросе!**

## Результаты исследования.

1. В настоящее время много говорят о коррупции. Имеете ли вы представление о том, что такое коррупция?

Варианты ответа	%	Количество человек
Да	100 %	64
Скорее да, чем нет	0 %	0
Скорее нет, чем да	0 %	0
Нет	0 %	0
Затрудняюсь ответить	0 %	0

2. Допустимо ли, на Ваш взгляд, решать некоторые вопросы «неофициальными» путями?

Варианты ответа	%	Количество человек
Да	25.56%	17
Нет	39.06 %	25
Зависит от ситуации	35.38 %	22

3. Как Вы считаете, насколько распространена коррупция в судах Белгородской области?

Варианты ответа	%	Количество человек
Распространена повсеместно	0%	0
Распространена достаточно широко	0%	0
Мало распространена	23.44%	15
Практически не распространена	29.69%	19
Не распространена	37.4%	24
Затрудняюсь ответить	9.38%	6

4. Какой из видов коррупции наиболее распространен?

Варианты ответа	%	Количество человек
Взяточничество	4.69%	3
Содействие в решении каких-либо вопросов по признакам родства, землячества	73.44%	47
Присвоение бюджетных средств	9.37%	6
Вымогательство	4.69%	3
Затрудняюсь ответить	7.81%	5
Другое	0%	0

5. Как Вы считаете, в каких ситуациях чаще всего происходят коррупционные действия внутри судебной системы?

Варианты ответа	%	Количество человек
При назначении на должности	67.19%	43
При переводе с одной должности на другую	1.56%	1
При проведении проверок со стороны контролирующих органов	7.81%	5
При вынесении решения по делу	4.69%	3
Другое	0%	0
Затрудняюсь ответить	18.75 %	12

6. Как вы думаете за последние 3-4 года уровень коррупции в судебной системе изменился?

Варианты ответа	%	Количество человек
Коррупции стало намного больше	0%	0
Нет, все осталось на том же уровне	48.44 %	31
Коррупции стало намного меньше	29.69 %	19
Затрудняюсь ответить	21.87%	14

7. Сталкивались ли вы в этом году с проявлениями коррупции в суде?

Варианты ответа	%	Количество человек
Нет, ни разу	87.5%	56
Да, один раз	10.94%	12
Да, более двух раз	1.56%	1

8. Знаете ли вы, куда необходимо обращаться в случае выявления вами фактов коррупции в суде?

Варианты ответа	%	Количество человек
Да	89.06%	57
Нет	9.38 %	6
Затрудняюсь ответить	1.56 %	1

9. Что, по Вашему мнению, в первую очередь будет способствовать снижению уровня коррупции в районных судах области среди государственных гражданских служащих?

Варианты ответа	%	Количество человек
Неотвратимость и жесткость наказаний за коррупционные деяния	4.68%	3
Повышение оплаты труда государственных служащих	76.56%	49
Более широкое привлечение населения и общественных объединений к борьбе с проявлениями коррупции	7.81 %	5
Систематическая разъяснительная и правовая работа среди населения	6.27%	4
Более широкое освещение в средствах массовой информации антикоррупционной тематики	4.68%	3
Другое	0%	0

10. Как вы оцениваете уровень проводимых коррупционных мероприятий в районных судах города Белгорода?

Варианты ответа	%	Количество человек
Высокий	75%	48
Средний	12.5%	8
Низкий	1.56%	1
Затрудняюсь ответить	10.94 %	7

**11. Ваш возраст:**

<b>Варианты ответа</b>	<b>%</b>	<b>Количество человек</b>
до 30 лет	85.94%	55
30 – 39 лет	14.06%	9
40 – 49 лет	0%	0
50 и старше	0%	0

**12. Ваша должность:**

<b>Варианты ответа</b>	<b>%</b>	<b>Количество человек</b>
Руководитель организации, судья	0%	0
Специалист, консультант	4.69%	3
Руководитель структурного подразделения	4.69 %	3
Помощник, секретарь	90.62%	58
Гражданин	0%	0

**13. Каков Ваш стаж работы в суде?**

<b>Варианты ответа</b>	<b>%</b>	<b>Количество человек</b>
Менее 3 лет	3.44 %	15
3 – 5 лет	48.44 %	31
5 – 10 лет	17.19 %	11
10 – 15 лет	7.81 %	5
15 – 20 лет	3.12%	2
Более 20 лет	0%	0