

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

**Кафедра социальных технологий**

**ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЯМИ В СЕЛЬСКОМ  
ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Диссертация на соискание академической степени магистра

студента очной формы обучения направления подготовки  
38.04.04. Государственное и муниципальное управление  
магистерской программы «Управление проектами»

2 курса группы 05001506

Платонова Ярослава Сергеевича

Научный руководитель:  
кандидат социологических  
наук, доцент  
Реутова М.Н.

Рецензент:  
начальник отдела проектной  
деятельности Департамента  
АПК и воспроизводства  
окружающей среды  
Белгородской области  
Пархоменко Л.П.

БЕЛГОРОД 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНА	11
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	33
РАЗДЕЛ III. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНА	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	90

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что развитие рыночной экономики невозможно без эффективной инвестиционной политики, что требует разработки и внедрения инвестиционных проектов в ключевых отраслях экономики. Одной из наиболее важных для населения страны и непредсказуемых с точки зрения вложения инвестиций сфер является сельское хозяйство.

Инвестиционные проекты в сельское хозяйство обладают своей спецификой, поскольку непосредственно зависят от природно-климатических условий, сезонности и характеристик технологического процесса. В связи с ограниченностью инвестиционных ресурсов и их рискованностью в настоящее время для предприятий сельского хозяйства особо актуальными являются вопросы поиска источников привлечения инвестиций, использования инвестиционных ресурсов для оживления инновационной активности в отрасли, что должно способствовать восстановлению воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве.

Агропромышленный комплекс Белгородской области и его базовая отрасль – сельское хозяйство – является одной из ведущих системообразующих сфер экономики Белгородчины, формирующей агропродовольственный рынок, экономическую безопасность региона, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий.

Сегодня аграрный сектор области – это более 53 тыс. рабочих мест (8,3% от общего количества трудоспособного населения занято в сельском хозяйстве) со средней заработной платой 22,4 тыс. рублей в месяц. Его доля в региональной экономике составляет более 24,2%<sup>1</sup>.

Располагая 1,1% населения страны и, примерно, таким же количеством пахотных земель, Белгородская область сегодня производит 4,3%

---

<sup>1</sup> Экономика и финансы : официальный сайт департамента АПК Белгородской области. URL: [http://www.belapk.ru/ekonomika\\_i\\_finansy/](http://www.belapk.ru/ekonomika_i_finansy/) (дата обращения: 10.10.2017).

общероссийского объема продукции сельского хозяйства. Вклад сельхозпредприятий области в общероссийское индустриальное производство сельскохозяйственной продукции – около 9%<sup>1</sup>.

Ключевым фактором, оказывающим существенное влияние на динамичное развитие агропромышленного комплекса Белгородской области, является комплексный подход Правительства области к вопросам формирования благоприятного инвестиционного климата региона, финансовой поддержке субъектов экономической деятельности, формированию прозрачной организационно-правовой среды и государственно-частного партнерства административных структур и бизнеса.

Таким образом, актуальность данной темы обусловлена:

- во-первых, исключительной значимостью АПК в части сельского хозяйства, в структуре региональной экономики Белгородской области;
- во-вторых, потребностью в определении возможных путей совершенствования проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона.

**Степень изученности темы.** В настоящее время в научных исследованиях недостаточно рассмотрена и проанализирована практика проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве на уровне отдельных регионов. Тем не менее, совершенствование проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона, в частности, и его инвестиционной привлекательностью, в последние годы все чаще становятся предметом анализа отечественных и зарубежных ученых. Важный вклад в исследование вопросов развития и организации управления аграрным сектором экономики внесли Р.Р. Адук, Т.И. Антонова, О.А. Берестюк, А.И. Костяев, Ю.А. Леметти, Г.В. Сапогова и др.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Экономика и финансы : официальный сайт департамента АПК Белгородской области. URL: [http://www.belapk.ru/ekonomika\\_i\\_finansy/](http://www.belapk.ru/ekonomika_i_finansy/) (дата обращения: 10.10.2017)

<sup>2</sup> Адук Р.Р. Управление инновационным развитием сельского хозяйства России // Вестник аграрной науки. 2011. Т. 30. № 3; Антонова Т.И. Управление развитием сельского хозяйства региона на основе совершенствования экономического мониторинга // Вестник

Управленческие проблемы развития агропромышленного комплекса рассмотрены в работах Ю.Н. Бацаева, В.Р. Боева, А.Д. Настенко, К.П. Личко<sup>1</sup>.

Концептуальную основу организации управления инвестициями в сельское хозяйство региона разработал Р.У. Гусманов<sup>2</sup>.

Теоретические и практические вопросы, связанные с инвестициями в сельское хозяйство в современных экономических условиях нашли отражением в работах В.Е. Афониной, Г.А. Богданова, А.И. Давыдовой, С.А. Дедеевой, Е.А. Золотовой, Т.Н. Соловьевой, С.В. Щуриной и др.<sup>3</sup>

В целом, отметим большую степень изученности проблем и перспектив развития агропромышленного комплекса, в частности,

Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2014. № 1; Берестюк О.А. Государственное участие в управление развитием сельского хозяйства России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2013. № 4 (19); Костяев А.И., Яхнюк С.В. Программный подход к управлению развитием сельского хозяйства Ленинградской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 5; Леметти Ю.А. Управление устойчивым развитием сельского хозяйства (на материалах областей Центрального федерального округа) : дисс. ... канд. эконом. наук. М., 2012; Сапогова Г.В., Ковальский Р.С., Попова Н.М. Управление развитием органического сельского хозяйства // Аграрный научный журнал. 2014. № 9.

<sup>1</sup> Бацаев Ю.Н. Сельское хозяйство России: теоретико-правовые и организационные аспекты: автореф. дис. .... экон. Наук. М., 2014; Методы экономических исследований в АПК / под ред. В.Р. Боева. М., 2009; Настенко А.Д. Прогнозирование отраслевого и территориального развития. М., 2012; Личко К.П. Прогнозирование и планирование АПК. М., 2012.

<sup>2</sup> Гусманов Р.У. Управление инвестициями в сельское хозяйство региона. М., 2005; Гусманов Р.У., Александрова О.А. Управление инвестициями в сельское хозяйство // Никоновские чтения. 2012. № 17.

<sup>3</sup> Афолина В.Е. Инвестиции: эволюция взглядов и современные представления об инвестициях в сельское хозяйство // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2013. № 4 (131); Богданов Г.А., Рахматуллина А.Р. Государственная поддержка и инвестиции в сельское хозяйство // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2016. № 1-1; Давыдова А.И. Инвестиции в сельское хозяйство: проблемы и пути решения // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. Т. 1. № 3; Дедеева С.А. Инвестиции в сельское хозяйство: перспективы развития и риски // Экономика, управление, финансы : материалы III Международной научной конференции. Казань, 2014. С. 4-6; Золотова Е.А., Саакян А.В. Инвестиции в сельское хозяйство СКФО: возможности и перспективы // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. № 3; Соловьева Т.Н., Мусьял А.В. Инвестиции в сельское хозяйство: структурная перестройка или технологическая модернизация // Вестник аграрной науки. 2017. № 2 (65); Щурина С.В., Пруненко М.А. Инвестиции в сельское хозяйство России в условиях присоединения к ВТО: ожидания и реальность // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 10.

сельскохозяйственного сектора в рамках экономических дисциплин. Ряд вопросов изучаемой проблемы не получили достаточно полного решения со стороны управленческих дисциплин, социологии управления. Несмотря на большое количество научных работ и исследований в сфере управления АПК, вопросы, связанные с управлением развитием сельского хозяйства, еще недостаточно изучены. В условиях современной финансово-экономической ситуации необходимо дальнейшее изучение данной темы в целях совершенствования системы проектного управления инвестициями в агропромышленный комплекс региона.

Таким образом, актуальность и степень изученности темы позволили обозначить проблему и гипотезу исследования.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью совершенствования проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона и недостаточной разработанностью механизмов разработки и реализации подобных проектов в департаменте агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области.

Вышеизложенное позволяет сформулировать **основную гипотезу исследования**, которая заключается в том, что недостаточно высокий уровень притока капиталов в сельское хозяйство Белгородской области обусловлен, прежде всего, несовершенством механизма проектного управления инвестициями, законодательными барьерами, а также недостаточно развитой системой государственно-частного партнерства в сфере сельского хозяйства.

**Объектом исследования** является инвестиционный потенциал сельского хозяйства региона как элемента экономики региона.

В качестве **предмета исследования** выступают технологии проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области.

**Целью** исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию технологии проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области.

Цель работы в свою очередь позволяет определить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть теоретические основы проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона.
2. Проанализировать практику управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области на базе проектной деятельности.
3. Разработать направления совершенствования проектного управления инвестициями в сельское хозяйство региона.

**Теоретико-методологической основой диссертационного исследования** являются концепции ведущих отечественных экономистов: о роли инвестиций в обеспечении устойчивого роста экономики (Л.И. Абалкин) и теория государственного регулирования инновационно-инвестиционной деятельности (Ю. Яковец)<sup>1</sup>.

В работе нашли применение методы системного анализа, структурно-функциональный подход, анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и абстрагирование, методы эмпирического социологического исследования (анкетирование для сбора данных и метод линейной группировки для обработки полученной информации).

**Эмпирическую базу исследования** составили:

1. Нормативно-правовые документы федерального уровня, содержащие основные положения государственной политики в отношении АПК<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Абалкин Л.И. Страна располагает всеми условиями для вывода экономики на путь устойчивого роста // Экономист. 1996. № 1. С. 3-9; Яковец Ю. Предпосылки преодоления инновационного кризиса // Экономист. 1998. № 1. С. 32-37.

<sup>2</sup> О развитии сельского хозяйства : федер. закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ (ред. от 28 декабря 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (с изменениями на 13 декабря 2017 г.) : Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (с изменениями на 13 декабря 2017 г.) //

2. Региональные нормативно-правовые документы по проблеме развития АПК в Белгородской области<sup>1</sup>.

3. Отчетная информация департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области<sup>2</sup>.

4. Материалы авторского социологического исследования (экспертный опрос, N=20).

**Научная новизна результатов исследования** заключается в том, что определены основные факторы инвестиционной привлекательности сельского хозяйства региона, а также предложен ряд мер, направленных на повышение эффективности проектной деятельности правительства Белгородской области с целью повышения качества реализации инвестиционных проектов в сельском хозяйстве и развития экономического потенциала региона.

---

Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» : Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>1</sup> Об инвестиционной деятельности в Белгородской области : Закон Белгородской области от 1 июля 2014 г. № 284 (с изменениями на 2 ноября 2017 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»; О родовых поместьях в Белгородской области : Закон Белгородской области от 31 октября 2013 г. № 239 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»; Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы» : Постановление Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 г. № 439-пп (с изменениями на 30 октября 2017 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»; О реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий Белгородской области» государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы» : Постановление правительства Белгородской области от 2 декабря 2013 г. № 494-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»; О реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» : Приказ департамента агропромышленного комплекса Белгородской области от 22 мая 2014 г. № 190. URL: [http://belaprk.ru/socialnoe\\_razvitie\\_sela/](http://belaprk.ru/socialnoe_razvitie_sela/) (дата обращения: 27.09.2017).

<sup>2</sup> Развитие агропромышленного комплекса Белгородской области. URL: <http://mcx.ru/upload/files/Aleinik.pdf> (дата обращения: 17.11.2017).



### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Агропромышленный комплекс выступает важнейшим объектом государственного управления, как на федеральном, так и на региональном уровне. Объектами государственного управления выступают материальные средства и формы ведения сельскохозяйственного производства. Инвестиции в сельское хозяйство представляют собой вложения материального и нематериального характера, в результате которых достигается экономический и социальный эффект. Рост инвестиций в агропромышленное производство является одним из путей повышения производственной эффективности, объемов производства, интенсификации сельского хозяйства, повышения производительности труда, снижения энерго- и материалоемкости и, в свою очередь, себестоимости продукции.

2. Правительству Белгородской области в лице Департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды удается проводить сбалансированную инвестиционную политику. Ведущим трендом развития АПК региона являются интеграционные процессы, сгруппированные по блоку инвестиционного портфеля. Белгородский регион является привлекательным с точки зрения инвестиций в основном для отечественных инвесторов, вследствие отсутствия механизма и регламента взаимодействия между иностранными участниками инвестиционной проектной деятельности и государством. Такие факторы, как тенденции импортзамещения, благоприятные природно-климатические условия региона и внедрение современных технологий в производство повышают инвестиционную привлекательность сельского хозяйства Белгородской области.

3. Преодоление определенных проблемных зон в системе инвестиционной политики в аграрном секторе экономики региона возможно при помощи технологий проектного управления. Для разрешения существующих проблем предложен проект «Совершенствование системы проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской

области», целью которого является увеличение объема инвестиций в аграрный сектор экономики региона и активизация государственно-частных отношений, в контексте привлечения коммерческих организаций к совместной проектной деятельности с органами исполнительной власти.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что предложенные в рамках диссертационного исследования направления и механизмы решения проблем развития аграрного сектора региона, а также проект, направленный на совершенствование механизма проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области, могут быть использованы органами региональной власти для повышения эффективности управления инвестиционным потенциалом сельского хозяйства, а также органами государственной власти других субъектов РФ для разрешения аналогичных проблем.

**Апробация исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены автором в научных публикациях объемом 0,6 п.л.<sup>1</sup>

**Магистерская диссертация** состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

---

<sup>1</sup> Платонов Я.С. Проектное управление развитием сельского хозяйства Белгородской области: возможности и перспективы // Школа приграничного сотрудничества и интеграции: материалы международного сборника научных трудов / Под ред. проф. В.П. Бабинцева. Белгород, 2017. С. 177-182; Платонов Я.С. Анализ инвестиционной политики в сельском хозяйстве Белгородской области // Научный альманах. 2018. № 2.

## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНА

В современных условиях агропромышленный комплекс как никогда нуждается в притоке капиталов, в предоставлении предприятиям необходимых денежных и материальных ресурсов, а также в поддержке развития фермерских хозяйств на государственном уровне.

Агропромышленный комплекс (АПК) – это совокупность отраслей экономики, связанных с производством продовольствия и предметов широкого потребления из сельскохозяйственного сырья и поставками их населению. Он условно делится на три сферы (см. рис. 1)<sup>1</sup>.



Рис. 1. Отраслевая структура АПК

<sup>1</sup> Правовые основы управления агропромышленным комплексом. URL: [http://jurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin\\_pravo/109.php](http://jurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin_pravo/109.php) (дата обращения: 20.11.2017).

Так, в структуре АПК можно выделить:

- 1) группу отраслей, которые осуществляют производство средств производства для сельского хозяйства, его материально-техническое обеспечение и производственное обслуживание;
- 2) непосредственно сельскохозяйственное производство;
- 3) группу отраслей и производств, обеспечивающих движение продуктов производства от сельского хозяйства к конечному потребителю.

Таким образом, центральным звеном агропромышленного комплекса является сельское хозяйство. Поэтому в литературе довольно часто термины «аграрный» и «сельскохозяйственный» используются как тождественные.

Сельское хозяйство – ядро АПК, которое включает растениеводство, животноводство, фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства и т.д. Еще А. Смит, выделяя сельское хозяйство среди других экономики, отмечал, что «...капитал, вкладываемый в земледелие, не только приводит в движение большее количество производительного труда, чем таких же размеров капитал, вложенный в мануфактуру, но и добавляет в отношении к количеству применяемого им производительного труда гораздо большую стоимость к годовому продукту земли и труда страны, действительному богатству и доходу ее жителей. Это самый выгодный для общества из всех существующих способов приложения капитала»<sup>1</sup>.

В контексте осуществления управленческого воздействия на аграрный сектор употребляются такие понятия как «управление» и «регулирование». Различие между этими понятиями заключается в широте воздействия на определенные виды общественных отношений. Регулирование непосредственно не связано с подчинением, но предполагает управленческое влияние. Использование в законодательстве терминов «управление»,

---

<sup>1</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 2007. С. 124.

«регулирование» свидетельствует о ширине и глубине вторжения государственных органов в определенную сферу<sup>1</sup>.

Если основу государственного управления агропромышленным комплексом составляет влияние на развитие производства, то регулирование – это такое целенаправленное влияние субъектов на объект, при котором определяется направление, рамки функционирования объекта, устанавливаются глобальные стратегические цели, главные задачи, способы их решения. Государственное регулирование отличается от государственного управления спецификой методов и форм влияния, а также субъектами<sup>2</sup>.

Агропромышленный комплекс выступает важнейшим объектом государственного управления, как на федеральном, так и на региональном уровне. Любое государство будет реально независимым лишь при высокой степени продовольственного самообеспечения; и спрос на продукцию сельского хозяйства, в условиях постоянного роста населения, всегда высок.

Государственное управление АПК – это целенаправленное, регламентированное законодательством воздействие государственных органов (должностных лиц) на участников аграрных правоотношений с целью обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства<sup>3</sup>.

Государственное управление сельским хозяйством рассматривается чаще всего как воздействие со стороны государства на систему аграрного предпринимательства, функционирующую преимущественно на рыночной основе с применением методов экономического регулирования (цен, налогов,

---

<sup>1</sup> Правовые основы управления агропромышленным комплексом. URL: [http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin\\_pravo/109.php](http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin_pravo/109.php) (дата обращения: 17.10.2017).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Понятие и содержание государственного регулирования сельского хозяйства. URL: [http://library.by/portalus/modules/belorussianlaw/print.php?archive&id=1160034833&start\\_from&subaction=showfull&ucat=20](http://library.by/portalus/modules/belorussianlaw/print.php?archive&id=1160034833&start_from&subaction=showfull&ucat=20) (дата обращения: 10.10.2017).

кредитов, пошлин), а в случае необходимости и административных методов управления (государственных заказов, квот, лицензий и др.)<sup>1</sup>.

Задачами государственного управления в области сельского хозяйства являются «стабилизация и развитие агропромышленного производства, обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации, улучшение продовольственного обеспечения населения, поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, сближение уровней дохода работников сельского хозяйства и промышленности, защита отечественных товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства»<sup>2</sup>.

Управление агропромышленным комплексом осуществляется на трех уровнях органов управления: федеральный, региональный (субъектов РФ), муниципальный (органов местного самоуправления). Учитывая, что государственное управление осуществляется посредством использования правового механизма и в соответствующих правовых формах, к его элементам относят также принятие законов и других нормативных актов, регулирующих аграрные отношения, осуществление мер государственной поддержки сельского хозяйства, создание системы и определение компетенции органов управления в данной сфере.

Объективная необходимость государственного управления сельским хозяйством обусловлена тем, что только государство может обеспечить проведение аграрной реформы, рациональное использование земли в сельскохозяйственном производстве, стабильность рынка сельскохозяйственной продукции; гарантировать развитие предпринимательства, производство качественных продуктов питания.

---

<sup>1</sup> Азжеурова М. Формирование и реализация инновационной политики в АПК России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. № 3. С. 35-36.

<sup>2</sup> Экономика и финансы : материалы департамента агропромышленного комплекса Белгородской области. URL: [http://belaprk.ru/ekonomika\\_i\\_finansy/](http://belaprk.ru/ekonomika_i_finansy/) (дата обращения: 12.11.2017).

Субъектами государственного управления агропромышленным комплексом выступают государственные органы, которые «осуществляют государственно-правовое управление сельским хозяйством, обеспечивают соблюдение аграрного законодательства, управление подчиненными структурами, а также органы сельскохозяйственных инспекций и контроля за деятельностью сельскохозяйственных товаропроизводителей»<sup>1</sup>.

Отметим, что основным из них является Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Минсельхоз является федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому обеспечению и регулированию в сфере агропромышленного комплекса, рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, пищевой и перерабатывающей промышленности, устойчивого развития сельских территорий, а также земельных отношений в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения<sup>2</sup>. Министерство осуществляет координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) и Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовство).

В соответствии с действующим Положением Министерство сельского хозяйства выполняет следующие функции:

- «Оказание всех услуг, направленных на стабильное и устойчивое развитие сельскохозяйственных территорий, повышение продовольственной безопасности и увеличения потенциала.
- Разработка законов и актов, связанных отношениями к землям сельскохозяйственного назначения.

---

<sup>1</sup> Правовые основы управления агропромышленным комплексом. URL: [http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin\\_pravo/109.php](http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin_pravo/109.php) (дата обращения: 17.10.2017).

<sup>2</sup> О Министерстве сельского хозяйства РФ : Постановление Правительства РФ от 12 июня 2008 г. № 450 (с изменениями на 11 декабря 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

- Подготовка нормативных и законодательных актов, которые направлены на развитие аграрной промышленности.
- Подготовка нормативных и законодательных актов, касающихся регулирования и контроля рынка отечественной и зарубежной сельскохозяйственной продукции, поступающей в страну (в том числе пищевая, табачная и другие профильные отрасли промышленности, карантин растений).
- Управление имуществом, которое находится в федеральной и местной государственности (земельные территории, производственные и перерабатывающие предприятия).
- Контроль деятельности агентств по рыболовству, фитосанитарному и ветеринарному надзору, находящихся в подчинении»<sup>1</sup>.

Выполнение функций Министерством сельского хозяйства Российской Федерации ведется в тесном сотрудничестве с органами местного управления, исполнительной власти всех уровней.

Основная задача функционирования Министерства – обеспечить динамичное развитие российского агропромышленного комплекса, создать условия для его быстрой модернизации и гарантировать безопасность продукции (отечественной и импортной), которая попадает на прилавки магазинов<sup>2</sup>.

На данный момент в состав Министерства входит ряд департаментов, каждый из которых курирует отдельное направление работы и определенные функции:

1. Департамент ветеринарии:

– разработка нормативных актов и правил в профильной сфере, бланков, форм отчетности.

---

<sup>1</sup> О Министерстве сельского хозяйства РФ : Постановление Правительства РФ от 12 июня 2008 г. № 450 (с изменениями на 11 декабря 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> Цит. по: Прокофьева Ж.В. Правовое регулирование АПК муниципальных уровней // Вопросы экономических наук. 2016. № 6. С.45.



– разработка требований и условий по исследованию, хранению, торговле лекарственных средств, вакцин и иных препаратов для использования в области ветеринарии (в том числе вещества, относящиеся к категории психотропов и наркотиков).

## 2. Департамент животноводства.

– регистрация и выдача специальных сертификатов на племенные стада и отдельных животных;

– координация реализации подпрограммы по развитию мясного скотоводства;

– разработка нормативной базы по всем вопросам, которые связаны с животноводством;

– анализ имеющейся статистической информации;

– участие в вопросах контроля и регулирования внутреннего рынка сельхозпродукции для повышения конкурентоспособности отрасли;

– участие в противоэпизоотических мероприятиях.

## 3. Департамент международного сотрудничества:

– организация взаимодействия с международными организациями (ВТО, ФАО, ШОС, ООН, БРИК) по всем вопросам, которые относятся к компетенции Министерства.

– сотрудничество с представительствами организаций в России, посольствами других стран по всем профильным вопросам.

– разработка нормативных документов, регулирующих сферу международного сотрудничества в профильной области.

– создание условий и помощь в продвижении отечественной продукции АПК на мировых рынках.

## 4. Департамент растениеводства, химизации и защиты растений:

– выполнение и контроль за реализацией государственных программ в сфере растениеводства;

– сбор статистической информации о поступлении минеральных удобрений, уровне плодородия земель, проведении полевых работ;

- создание российского фонда семян растений и резерва необходимых пестицидов;

- организация и проведение агроэкологических, агротехнических, противоэрозионных и прочих мероприятий;

- государственный мониторинг плодородности сельскохозяйственных земель.

5. Департамент экономики и государственной поддержки агропромышленного комплекса.

- подготовка всех документов для размещения специальных заказов на оказываемые услуги, работы и товары, которые необходимы для госнужд;

- мониторинг и анализ эффективности использования денежных средств, направленных из бюджетов на реализацию всевозможных программ по поддержке агропромышленного комплекса;

- экспертиза программ, правил распределения денежных субсидий, направляемых в отдельные субъекты и регионы Российской Федерации.

6. Департамент регулирования агропродовольственного рынка, перерабатывающей и пищевой промышленности:

- разработка и участие в политике, которая направлена на повышение эффективности и конкурентоспособности продукции АПК;

- разработка законодательства и норм в сфере рыбного хозяйства;

- мониторинг ситуации в сфере продовольственной безопасности.

Реализация функций и поставленных задач Министерства сельского хозяйства Российской Федерации на местах идет с помощью региональных подразделений. Речь идет, например, про Министерство сельского хозяйства Оренбургской, Московской области и других регионов (в ряде регионов подведомственные структуры могут быть представлены в виде комитетов и управлений по вопросам АПК)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Миков К.А. Организационно-экономические предпосылки совершенствования управления развитием агропромышленного комплекса муниципального образования //

Структура региональных исполнительных органов может отличаться от общефедеральной, что связано с особенностями агропромышленного комплекса в каждом конкретном регионе, климатическими условиями и другими факторами.

Объектами государственного управления на региональном уровне выступают материальные средства и формы ведения сельскохозяйственного производства. К главным из них необходимо отнести: «земли сельскохозяйственного назначения, которые выступают как главное средство сельскохозяйственного производства и как пространственно-операционный базис; все отрасли и подотрасли сельскохозяйственного производства (растениеводство, животноводство, садоводство, огородничество); отношения ветеринарного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей и граждан-собственников скота и птицы»<sup>1</sup>.

Развитость и продуктивность сельхозпроизводства влияет на сбалансированность экономики государства, политическую обстановку в нём, его продовольственную независимость. При этом сельское хозяйство в условиях рыночной экономики не способно полноценно конкурировать с другими отраслями, поэтому уровень и эффективность его поддержки со стороны государства соотносится с благополучием самого государства.

Ввиду этого факта, стоит отметить, что существуют конкретные меры поддержки сельского хозяйства со стороны государства. К таким мерам относятся:

- льготный тариф на перевозку зерна;
- льготное кредитование;
- единая региональная субсидия;
- субсидия на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, взятым до 1 января 2017 года;

---

Российское предпринимательство. 2012. № 10 (208). С. 126-131. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/23893/> (дата обращения: 15.11.2017).

<sup>1</sup> Там же.

- компенсация прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов АПК;
- компенсация части затрат на транспортировку продукции АПК наземным, в том числе железнодорожным, транспортом;
- субсидия на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства;
- субсидия на повышение продуктивности в молочном скотоводстве;
- субсидии производителям сельскохозяйственной техники.

Следовательно, устойчивое развитие сельского хозяйства невозможно без инвестиционной активности, предоставления предприятиям аграрного сектора необходимых денежных и материальных ресурсов.

До 1990-х годов экономической науке вместо понятия «инвестиции» использовался термин «капитальные вложения», под которым понималась совокупность затрат на воспроизводство основных фондов, включая затраты на их ремонт. В настоящее время в отечественной экономической науке распространен подход, согласно которому, инвестиции рассматриваются в динамике, раскрываемой через цепочку: ресурсы – вложения – получение дохода<sup>1</sup>. Включение в состав капитальных затрат расходов на формирование прироста оборотных средств положило начало исследованию оборота инвестиций и его отдельных стадий. Вместе с тем инвестиции, как правило, рассматривались в связи с расширенным воспроизводством основных фондов, поскольку завершение инвестиционного цикла связывалось с вводом в действие основных фондов и производственных мощностей<sup>2</sup>. Исследование отдельных фаз движения инвестиций привело к формированию двух подходов к определению их экономической сущности.

В соответствии с затратным подходом инвестиции понимались как затраты на простое и расширенное воспроизводство основных фондов.

---

<sup>1</sup> Мустафин Д.М. Организация управления сельскохозяйственным производством АПК района : дис. ... канд. экон. наук. Уфа, 2016. С. 145.

<sup>2</sup> Государственное управление: Словарь – справочник / под. ред. Л. Волочковой, Л. Кузнецовой, Б. Мишиной. СПб., 2014. С. 574.

Основой ресурсного подхода стало выделение ресурсов как составляющего элемента инвестиций. Последние рассматривались как финансовые средства, необходимые для воспроизводства основных фондов. Недостатком обоих подходов являлась статичная характеристика объекта анализа, недостаточное исследование инвестиций как целостного процесса.

Достаточно близким к современной трактовке понятия «инвестиции» является следующее определение: «Вложения в основной капитал (основные средства производства), в запасы, а также в другие экономические объекты и процессы, требующие отвлечения материальных и денежных средств на продолжительное время, именуется инвестициями»<sup>1</sup>.

В основе различных подходов к определению экономической сущности инвестиций стоит общее осознание непосредственной связи инвестиций с получением дохода – целевой установкой инвестора. Различное понимание экономической сущности инвестиций обусловлено господствующими формами и методами хозяйствования, а также спецификой конкретных этапов историко-экономического развития экономики той или иной страны. В наиболее общем виде под инвестициями понимаются вложения капитала с целью его увеличения в будущем. Такой подход к определению понятия «инвестиции» является господствующим как в европейской, так и в американской методологии.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что инвестиции представляют собой совокупность издержек, которые реализуются в форме вложения капитала на определенный срок в различные отрасли экономики, а также в объекты предпринимательской и других видов деятельности для получения прибыли и положительного социального эффекта и достижения индивидуальных целей инвесторов<sup>2</sup>. В.Е. Афонина определяет инвестиции в сельское хозяйство как «вложения материального и нематериального

---

<sup>1</sup> Крылов Э.И., Власова В.М., Журавкова И.В. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия. М.: Финансы и статистика, 2016. С. 34.

<sup>2</sup> Маркова Г.В. Экономическая оценка инвестиций: учеб. пособие. М., 2015. С. 36.

характера, направленные на изменения системы «человек – производство – НТП – природа», где направления определяются воспроизводством и улучшением основных факторов производства: земли, труда, капитала с использованием информации и сохранением экономического плодородия почвы»<sup>1</sup>.

Инвестиции выполняют в экономике ряд важнейших функций. На макроуровне они способствуют:

- осуществлению политики расширенного воспроизводства;
- сбалансированному развитию отраслей народного хозяйства;
- научно-техническому прогрессу, улучшению качества и обеспечения конкурентоспособности отечественного производства;
- развитию образования, культуры, здравоохранения и решения других социальных проблем;
- охране окружающей среды и др.

На уровне субъектов хозяйствования они необходимы для:

- «расширения и развития производства;
- повышения технического уровня производства;
- предотвращения чрезмерного морального и физического износа основных фондов;
- повышения квалификации работников организаций;
- повышения качества и конкурентоспособности продукции;
- повышения стоимости организаций;
- решения социальных вопросов»<sup>2</sup>.

Таким образом, инвестиции играют важную роль как для экономики страны в целом, так и в отдельных ее сегментах.

Инвестиции в сельское хозяйство имеют свои особенности. Они проявляются в том, что в сельском хозяйстве, помимо вложения капитала в

---

<sup>1</sup> Афолина В.Е. Инвестиции: эволюция взглядов и современные представления об инвестициях в сельское хозяйство // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2013. № 4 (131). С. 77.

<sup>2</sup> Там же. С. 76.

результаты труда человека, осуществляется вложение капитала в объекты природы, что при прочих равных условиях требует более длительного периода окупаемости и сопровождается высокими рисками, поскольку природа живет по своим законам, воздействие на которые сегодня либо невозможно, либо дорого<sup>1</sup>.

Вместе с тем, инвестирование сельского хозяйства влечет за собой ряд позитивных экономических эффектов, значимых как для экономики государства в целом, так и для ее аграрного сектора, в частности. К ним относятся следующие<sup>2</sup>.

1. Растущий спрос на натуральные продукты питания. С каждым годом население планеты и России в том числе, увеличивается, что приводит к увеличению спроса на качественные продукты. Данное обстоятельство делает аграрный сектор довольно заманчивым для тех, кто намерен получать стабильную прибыль.

2. Инвестиции в сельское хозяйство ощутимо улучшают ситуацию в стране: постоянно увеличивается продовольственный запас, происходит значительный вклад в развитие экономики, плюс ко всему создаются новые рабочие места.

3. Развитие сельского хозяйства способствует прогрессу в сфере инновационных технологий, поскольку инвестиции в АПК подразумевают неизбежные расходы на приобретение продукции биохимической и машиностроительной отраслей, а также химического производства, энергетического сектора и других отраслевых направлений.

Сельское хозяйство имеет довольно высокую инвестиционную привлекательность, которая рассматривается нами как комплекс показателей, определяющий вектор экономического поведения инвестора. Среди

---

<sup>1</sup> Губернаторова, Л. В. Повышать инвестиционную привлекательность сельского хозяйства / Л. В. Губернаторова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 10. С. 54.

<sup>2</sup> Богданов Г.А., Рахматуллина А.Р. Государственная поддержка и инвестиции в сельское хозяйство // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2016. № 1-1. С. 50-51.

факторов, определяющих инвестиционную привлекательность сельского хозяйства, отметим следующие<sup>1</sup>:

– инвестирование сельскохозяйственных предприятий практически гарантирует получение дохода, причем на протяжении достаточно долгого периода;

– инвестиционные риски невелики. Это объясняется тем, что спрос на продукты питания будет всегда, основной задачей инвестора здесь является выбор правильного объекта инвестирования, продукта, который в дальнейшем будет пользоваться спросом. Риск потерять свои средства есть только в том случае, если год выдаться неурожайным, либо если сыграют какие-то дополнительные факторы, негативно влияющие на курс национальной валюты. Поэтому лучше всего покупать долгосрочные активы, которые будут работать на протяжении нескольких лет;

– рынок является стабильным, резкие изменения цен на данном рынке – большая редкость. При этом следует иметь в виду, что сельскохозяйственный рынок – это рынок длительных инвестиций и хороший же доход стоит ожидать не раньше, чем через несколько лет. Процент дохода будет зависеть от долгосрочности активов и суммы инвестиций.

Таким образом, рост инвестиций в агропромышленное производство является одним из путей повышения производственной эффективности, объемов производства, интенсификации сельского хозяйства, повышения производительности труда, снижения энерго- и материалоемкости и, в свою очередь, себестоимости продукции<sup>2</sup>.

Особое значение с точки зрения поиска объекта вложения капитала приобретает определение приоритетности развития отдельных отраслей

---

<sup>1</sup> Миливанова Е.А. Инвестиции в сельское хозяйство // Бухгалтерский учет, управление и финансы: перспективы развития в условиях экономической нестабильности : материалы международной научно-практической конференции / под ред. В.В. Плотниковой. Саратов, 2016. С. 119-120.

<sup>2</sup> Калинина Е.А. Формирование кооперировано-интегрированной системы АПК региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ижевск, 2014. С. 46.



АПК, так как правильно выбранная стратегия приоритетов в сфере инвестиционных активности позволяет достичь стратегической цели развития АПК на определенной территории. Среди таких направлений различают три основных:

- приоритетное инвестирование в сельское хозяйство;
- первостепенное развитие перерабатывающей и пищевой промышленности;
- развитие социальной сферы села (создание условий для эффективных форм и методов привлечения трудовых ресурсов)<sup>1</sup>.

Учитывая то, что именно сельское хозяйство является определяющим для первой и третьей сфер АПК, оно должно стать базовой отраслью в системе как государственной инвестиционной поддержки, так и привлечения частных, внутренних и внешних инвестиций.

При этом принято разделять пять первостепенных направлений вложения инвестиционных ресурсов в сельское хозяйство: замена физически или морально устаревшего оборудования, внедрение и освоение новых технологий и средств механизации, совершенствование племенной и селекционной работы, расширение производственных мощностей, развитие новых видов производств<sup>2</sup>.

Несмотря на рост числа предприятий с иностранным участием в России, социально-экономический эффект от привлечения иностранных инвестиций в масштабах государства остается невысоким. Зарубежных инвесторов в первую очередь привлекают сферы, обладающие быстрым сроком окупаемости, обеспечением гарантиями, незначительностью вложений. Крайне скудны вложения иностранного капитала в те отрасли, которые работают на насыщение российского рынка дефицитными и высококачественными товарами, в технологическую модернизацию.

---

<sup>1</sup> Виноградов В.В. Экономическая эффективность в сельском хозяйстве. Н. Новгород, 2005. С. 72.

<sup>2</sup> Идрисов А.Б. Планирование и анализ эффективности инвестиций. М., 2013. С. 24.

Показательно то, что именно сельское хозяйство, обладающее широким потенциалом развития (совершенствования отношений собственности, внедрения новых технологий), не столь привлекательно для иностранных инвесторов.

Реализация целей инвестирования предполагает формирование инвестиционных проектов, которые обеспечивают инвесторов и других участников проектов необходимой информацией для принятия решений об инвестировании. Понятие инвестиционного проекта трактуется двояко:

- как деятельность, предполагающая осуществление комплекса каких-либо действий, обеспечивающих достижение определенных целей;
- как система, включающая определённый набор организационно-правовых и расчетно-финансовых документов, необходимых для осуществления каких-либо действий или описывающих эти действия.

Как правило, инвестиционный проект включает в себя такие элементы, как: обоснование экономической целесообразности, объёма и сроков осуществления инвестиций, в том числе необходимую проектно-сметную документацию, а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план).

Имеет смысл говорить, что инвестиционный проект определяет необходимость проведения капитального инвестирования, в котором в общепринятой последовательности разделов излагают ключевые характеристики проекта и финансово-экономические показатели, связанные с его реализацией. Важно отметить, что инвестиции в сельском хозяйстве региона являются стимулирующим фактором экономической модели государственно-частного партнерства. Предприятия, являясь объектами инвестирования, могут развиваться по различным направлениям: одни из них планируют разработать и организовать производство новой продукции, другие – приобрести новое технологическое оборудование и тем самым сократить текущие издержки производства, третьи – создать новую структуру сбыта продукции и построить сеть обслуживания потребителей.

Несмотря на все их различия, общим для них является потребность в инвестиционном проекте.

При определении инвестиций со стороны получателя, коим и являются частные партнеры государства, мы говорим, что это отвлечение и управление определенной частью капитала в настоящий момент на какой-то определенный срок с целью получения предприятием выгод в будущем в виде доходов. В рамках такого подхода к сущности инвестиций становится возможным определение наиболее доступных и эффективных способов их привлечения.

Для лучшего понимания процесса инвестирования и эффективного управления инвестициями целесообразно сказать о видах инвестирования. Исследователи выделяют различные критерии, применяемые для классификации инвестиций.

В зависимости от сферы, в которую направляются инвестиции, и характера достигаемого результата их использования инвестиции делятся на две группы:

1) Инвестиции в реальный капитал (их называют капиталобразующими инвестициями или инвестициями в нефинансовые активы) ведут к воспроизводству и обновлению основного капитала. Когда речь идет об инвестициях вообще, обычно подразумевают именно эти инвестиции. Подобное определение можно назвать экономическим.

2) Инвестиции в денежный капитал (это вложения финансовых средств в виде кредитов и в ценные бумаги), то одна часть из них превратится в реальный капитал сразу, другая – позже, а третья – вообще может в него не превратиться. Говоря по-другому, инвестиции в денежный капитал – это средства для будущего инвестирования в реальный капитал страны, часть из которых в таковой может и не превратиться. Поэтому, если инвестиции в денежный капитал складывать с инвестициями в реальный капитал, то, с одной стороны, получится двойной счет, а с другой – не все финансовые вложения обернутся реальным капиталом.

Совокупность практических действий по реализации финансовых и нефинансовых инвестиций называется инвестиционной деятельностью, а осуществляющие инвестиции лица – инвесторами. Период времени от начала вложения инвестиций до получения конечного эффекта от их вложений называется жизненным (или инвестиционным) циклом инвестиционного проекта. Согласно сложившейся практике состояния, через которые проходит проект в течение его жизненного цикла, называют фазами<sup>1</sup>. В свою очередь каждая фаза может делиться на фазы следующего уровня и т.д. Универсального подхода к разделению процесса разработки и реализации инвестиционного проекта на фазы не существует, а потому деление инвестиционного проекта на фазы может быть самым разнообразным.

На данный момент, приоритетными программами развития сельского хозяйства для проведения подобной инвестиционной политики, являются:

- развитие растениеводческой отрасли, организация качественной переработки и эффективной реализации выращенной продукции;
- поддержка животноводческой отрасли, организация переработки и сбыта произведенной продукции;
- развитие мясного скотоводства;
- поддержка на государственном уровне и субсидирование всех малых форм крестьянского и фермерского хозяйствования;
- внедрение инновационных технологий и разработок;
- полная модернизация всех производственных процессов;
- устойчивое развитие сельскохозяйственных площадей;
- мелиоративное освоение земель.

На данный момент, деньги распределяются через трансферты регионам, а они уже сами решают, кого и как поддерживать. Но при этом все деньги распределены на свои индивидуальные цели: определенный объем

---

<sup>1</sup> Формы и методы управления агропромышленным комплексом. URL: [http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin\\_pravo/111.php](http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin_pravo/111.php) (дата обращения: 30.10.2017).

средств из бюджета нужно вложить в определенную отрасль и на свою конкретную цель – инвестиционный кредит или субсидия.

Стоит отметить, что значимость управления инвестициями через систему управления проектами растет с колоссальной скоростью. Так, например, государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. перешла на проектное управление<sup>1</sup>.

К определенным Госпрограммой приоритетным проектам относятся:

- ведомственный проект «Развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»;
- ведомственный проект «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе»;
- ведомственный проект «Техническая модернизация агропромышленного комплекса»;
- приоритетный проект «Экспорт продукции АПК», реализуемый с 2017 года.

К процессной части Госпрограммы отнесены мероприятия, которые сгруппированы по подпрограммам. Подпрограммой «Управление реализацией Государственной программы» планируются совершенствование системы налогообложения и механизма финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей, совершенствование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления АПК, обеспечение государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (с изменениями на 13 декабря 2017 г.): Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (с изменениями на 13 декабря 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> Формы и методы управления агропромышленным комплексом. URL: [http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin\\_pravo/111.php](http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin_pravo/111.php) (дата обращения: 30.04.2017).

В рамках подпрограммы «Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса» предусматриваются регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, обеспечение эпизоотического благополучия, предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории России, компенсация понесённых затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей вследствие причинённого ущерба в результате чрезвычайных ситуаций природного характера.

Следовательно, можно выделить следующие цели стимулирования инвестиционной деятельности в сельскохозяйственном секторе:

- создание условий для комплексного развития и повышения эффективности производства и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- повышение доступности кредитных ресурсов для предприятий агропромышленного комплекса;
- повышение инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса.

Вытекающим фактором является то, что достижение поставленных целей возможно, только через систему проектного управления инвестициями.

Специфика сельскохозяйственной отрасли, повышенные риски и другие обстоятельства обуславливают целесообразность выделения в аграрном секторе в качестве отдельного вида инвестиций, управляемых инвесторами. Инвестиции в сельское хозяйство могут проводиться с разной целью, иметь разный объект вложения, характеризоваться разной степенью участия инвестора, отличаться по форме собственности и т.д.<sup>1</sup>

Согласованная реализация аграрных инвестиционных проектов в краткосрочном и долгосрочном инвестиционных циклах, обеспечивающая удовлетворение экономических интересов и решение социальных и

---

<sup>1</sup> Семкин А.Г. Пути совершенствования структур управления сельским хозяйством в региональных органах и муниципальных образованиях // Известия ТСХА. 2013. Вып. 5.

экологических проблем, возможна только при активной государственной поддержке инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики.

С целью привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс можно использовать эффективные инструменты инвестирования в сельское хозяйство, в частности создание и развитие различных сельскохозяйственных фондов, которые значительно снижали бы минимальную сумму инвестирования, делая этот сектор доступным для более широкого круга инвесторов.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы по данному разделу.

1. Агропромышленный комплекс выступает важнейшим объектом государственного управления, как на федеральном, так и на региональном уровне. Объектами государственного управления выступают материальные средства и формы ведения сельскохозяйственного производства, к которым относятся земли сельскохозяйственного назначения, все отрасли и подотрасли сельскохозяйственного производства, отношения ветеринарного обслуживания. К мерам поддержки сельского хозяйства со стороны государства относится льготный тариф на перевозку зерна; льготное кредитование; единая региональная субсидия; субсидия на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам; компенсация части затрат на транспортировку продукции АПК наземным, в том числе железнодорожным, транспортом; субсидии производителям сельскохозяйственной техники и др.

2. Инвестиции представляют собой совокупность издержек, которые реализуются в форме вложения капитала на определенный срок в различные отрасли экономики, а также в объекты предпринимательской и других видов деятельности для получения прибыли, положительного социального эффекта и достижения индивидуальных целей инвесторов. Инвестиции в сельское хозяйство представляют собой вложения материального и нематериального характера, в результате которых достигается экономический и социальный эффект. Инвестиции необходимы для осуществления политики

расширенного воспроизводства; сбалансированного развития отраслей народного хозяйства; научно-технического прогресса, улучшения качества и обеспечения конкурентоспособности отечественного производства; охраны окружающей среды и др.

3. Рост инвестиций в агропромышленное производство является одним из путей повышения производственной эффективности, объемов производства, интенсификации сельского хозяйства, повышения производительности труда, снижения энерго- и материалоемкости и, в свою очередь, себестоимости продукции. Реализация целей инвестирования предполагает формирование инвестиционных проектов, которые рассматриваются как комплекс каких-либо действий, обеспечивающих достижение определенных целей или как система, включающая определённый набор организационно-правовых и расчетно-финансовых документов, необходимых для осуществления каких-либо действий или описывающих эти действия. Наиболее подходящим инструментом привлечения инвестиций в сельское хозяйство выступает проектное управление, которое позволяет оценить риски, сроки, а также контролировать ход исполнения бюджетных ассигнований. Помимо всего прочего, модель проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве позволяет сделать более гибкими отношения государственно-частного партнерства.



## РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аграрный сектор – одна из наиболее развитых отраслей экономики Белгородской области. Нарращивание объемов производства высококачественной, экологически чистой сельскохозяйственной продукции и, прежде всего, мяса было и остается одним из основных приоритетов развития сельского хозяйства региона, начиная с 1954 года до настоящего времени<sup>1</sup>.

Численность населения Белгородской области составляет 1 млн. 551 тыс. человек, а площадь обрабатываемой пашни – 1 505,4 тыс. га<sup>2</sup>. Белгородская область, располагая 1,1% населения страны и такой же долей пашни, обеспечивает производство 4% валовой сельскохозяйственной продукции страны. В индустриальном производстве вклад региона составляет 7%. Об уровне развития сельского хозяйства региона свидетельствует положительная динамика среднемесячной заработной платы работников сельскохозяйственного сектора (см. рис. 2).

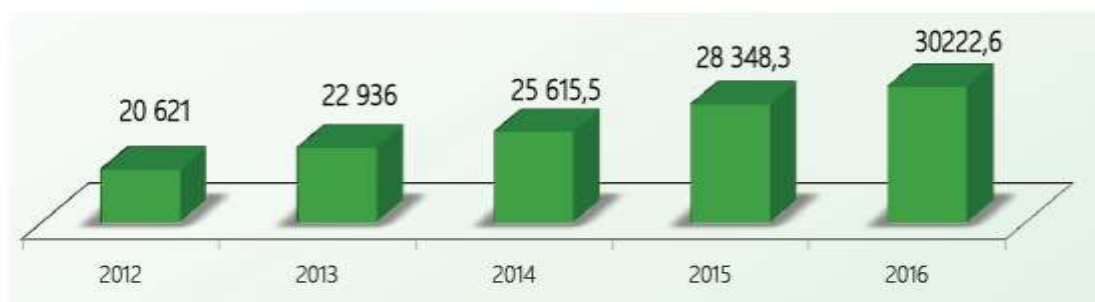


Рис. 2. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства), руб.

<sup>1</sup> Лубырева Л.В. Анализ региональной экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 17. С. 18.

<sup>2</sup> Развитие агропромышленного комплекса Белгородской области. URL: <http://mcx.ru/upload/files/Aleinik.pdf> (дата обращения: 17.01.2018).

По основным отраслям аграрного сектора экономики – птицеводству, свиноводству, молочному животноводству – с 2008 г. реализуются областные целевые программы развития. Приоритетный национальный проект «Развитие АПК», действовавший в 2006–2007 гг. и трансформировавшийся в 2008 году в Государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» дает возможность из года в год развивать сельскохозяйственный сектор области, опираясь на технологии программно-целевого управления. В рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и рыболовства в Белгородской области на 2014–2020 годы» продолжается реализация мероприятий, направленных на насыщение внутреннего рынка качественными и доступными для населения продуктами питания, создание эффективного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства.

Такие меры стимулирует аграрную экономику региона. Согласно информации департамента животноводства и племенного дела Министерства сельского хозяйства РФ, с 2014 г. по 2016 г. во всех категориях хозяйств Белгородской области валовое производство скота и птицы на убой в живом весе неуклонно растет: с 1320,7 тыс. т в 2014 г. до 1634,0 тыс. т в 2016 г. На долю хозяйств населения, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей приходится 2,1% производства скота и птицы на убой (см. рис. 3).

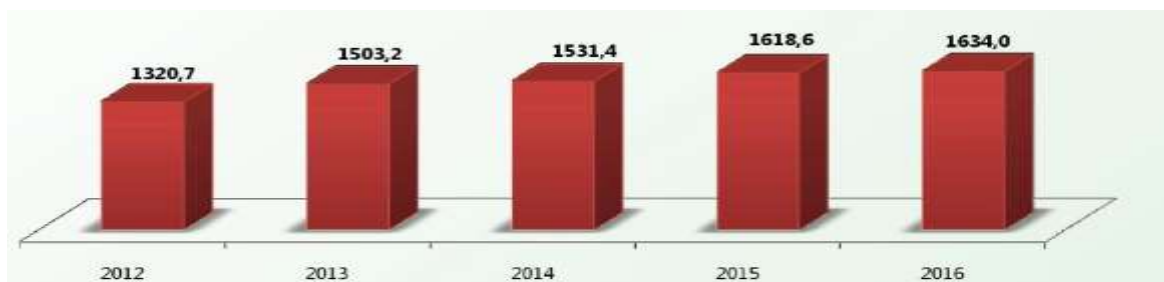


Рис. 3. Валовое производство скота и птицы на убой (в живом весе), тыс. т

Регион продолжает занимать лидирующие позиции по поставкам животноводческой продукции на отечественный рынок. За первое полугодие 2016 г. по объему реализации свиней и птицы на убой в живом весе Белгородская область заняла первое место среди регионов России. Это не удивительно, ведь в Белгородской области производится более 1 тонны мяса на каждого жителя, доля региона на российском рынке мяса составляет 12%.

Сельское хозяйство в силу своей специфики – это отрасль, которая является малопривлекательной для капиталовложений, но от ее развития зависит рост всей экономики региона. Поэтому формирование благоприятного инвестиционного климата является важной задачей региональной власти. Тем не менее, если обратить внимание на данные таблицы 1, можно утверждать, что правительству Белгородской области в лице Департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области удастся проводить сбалансированную инвестиционную политику.

Таблица 1

Инвестиции в развитие агропромышленного комплекса Белгородской области в 2013-2016 гг., млрд. рублей.

<b>Отрасль</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Производство	1,2	1,6	1,6	1,7
Свиноводство	2,1	2,6	3,8	6,5
Молочное животноводство	0,85	1,6	3,2	3,3
Растениеводство	8,75	6,1	4,6	7,3
В т.ч. теплицы	0,63	3,6	0,7	5,7
Пищевая и перерабатывающая промышленность	12,7	7,9	10,1	3,3
Всего: общий объём инвестиций	25,6	19,8	23,2	22,1

Как видно из таблицы, наиболее существенные вложения в 2016 г. , по сравнению с 2015 г., были сделаны в отрасли свиноводства (+2,7 млрд. руб.), растениеводства (+2,6 млрд. руб.), в том числе тепличный комплекс (+5 млрд. руб.).

Продукцией, произведенной на территории региона, в соответствии с научно обоснованными нормами, помимо 1 млн. 550 тыс. белгородцев обеспечиваются: свининой – более 38 млн. человек; мясом птицы – 20 млн. человек; отдельными группами овощей – 0,5-3 млн. человек; растительным маслом – более 26 млн. человек; сахаром – более 17 млн. человек<sup>1</sup>.

По данным Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области, финансовая поддержка отрасли в 2005-2016 гг. из бюджетов всех уровней составила более 123,0 млрд. рублей, из которых:

- 102,4 млрд. рублей из федерального бюджета,
- 20,6 млрд. рублей из областного бюджета.

Тем не менее, рост инвестиций в сельское хозяйство должен продолжаться, в том числе в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2010 годы, главным исполнителем которой и ведущим субъектом регулирующего воздействия на аграрный сектор выступает Департамент АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области.

Департамент агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области – орган исполнительной власти Белгородской области, осуществляющий проведение государственной политики, управление и координацию деятельности в агропромышленном комплексе и воспроизводстве окружающей среды области<sup>2</sup>.

Департамент агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области состоит из следующих ведомственных Управлений:

- Отдел внутреннего и ведомственного контроля;

---

<sup>1</sup> Развитие агропромышленного комплекса Белгородской области. URL: <http://mex.ru/upload/files/Aleinik.pdf> (дата обращения: 17.01.2018).

<sup>2</sup> О департаменте агропромышленного комплекса Белгородской области. [http://belaprk.ru/departament\\_agropromyshlennogo\\_kompleksa/](http://belaprk.ru/departament_agropromyshlennogo_kompleksa/) (дата обращения: 22.10.2017).

- Управление прогрессивных технологий в животноводстве;
- Управление биологизации земледелия, охраны почв и прогрессивных технологий в растениеводстве;
- Управление прогнозирования, государственной поддержки АПК и бюджетного финансирования;
- Управление устойчивого развития сельских территорий;
- Управление ресурсного обеспечения;
- Управление воспроизводства окружающей среды.

Функция управления сектором АПК носит объективный характер и первична по отношению к структуре управления, поэтому структура управления формируется с учетом функций, для выполнения которых она предназначена. Управление характеризуется такая цепочка понятий: цель, задачи, функции, структура. Необходимо отметить, что четкой границы между задачами и функциями не существует. С точки зрения содержания задачу можно рассматривать как концентрированное выражение функций, направленных на ее решение, поэтому ее принято рассматривать как укрупненную, то есть интегрированную, функцию.

Главные цели АПК с позиций государственных интересов – обеспечение продовольственной безопасности страны, населения продовольствием, работой и доходами; формирование поступлений от отрасли в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды<sup>1</sup>. Достижение каждой цели требует решения большого числа задач. Для этого создается система управления АПК, под которой понимают совокупность управляющих органов, предназначенных обеспечить эффективное функционирование отрасли в рамках действующего законодательства. Эти органы имеют четко обозначенные места в иерархии, цели, задачи, функции, полномочия и ответственность. Естественно, основная цель подавляющего большинства организаций АПК как коммерческих – получение прибыли.

---

<sup>1</sup> О департаменте агропромышленного комплекса Белгородской области. [http://belaprk.ru/departament\\_agropromyshlennogo\\_kompleksa/](http://belaprk.ru/departament_agropromyshlennogo_kompleksa/) (дата обращения: 22.12.2017).

По целям и характеру выполняемых функций Департамент АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области делится на две группы: государственного управления и хозяйственного управления. Цель государственного управления сводится к созданию условий для эффективного функционирования хозяйствующих субъектов отрасли и контроля за их деятельностью. Причем органы государственного управления непосредственно в деятельность организаций и других формирований отрасли не вмешиваются. Как правило, управленческое воздействие осуществляется экономическими методами с помощью таких инструментов, как цены, налоги, кредиты, субсидии. Это значит, что государство не управляет агропромышленным комплексом в прямом смысле, а выполняет регулирующую роль.

Суть контрольных функций государства сводится к соблюдению хозяйствующими субъектами требований законодательства. Делается это для обеспечения своевременной и правильной выплаты налогов и платежей во внебюджетные фонды, соответствия качества производимой продукции действующим стандартам, соблюдения правил безопасности труда и пожарной безопасности, ветеринарно-санитарных и других требований.

В большинстве случаев контрольные функции выполняют специальные инспекции: налоговая, ветеринарная, стандартизации и сертификации, по техническому, экологическому надзору и др. Цель этих инспекций и иных государственных контрольных органов защита прав и интересов государства, людей, забота об охране природы<sup>1</sup>. Чтобы эти органы функционировали эффективно, их наделяют действенными полномочиями, включая наложение штрафных санкций на нарушителей, а в отдельных случаях – право запрета деятельности, наносящей урон здоровью людей, природе, государству.

---

<sup>1</sup> Созидать вместе – на благо каждого : новости Департамента агропромышленного комплекса Белгородской области. URL: [http://belapk.ru/events/sozidat\\_vmeste\\_na\\_bлаго\\_kazhdogo/](http://belapk.ru/events/sozidat_vmeste_na_bлаго_kazhdogo/) (дата обращения: 19.12.2017).

Основными задачами Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области являются:

- обеспечение эффективной работы системы агропромышленного комплекса;
- обеспечение качества, конкурентоспособности и безопасности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- обеспечение эффективного управления государственной собственностью в агропромышленном комплексе;
- обеспечение комплексного социально-экономического развития области, повышения уровня и качества жизни жителей области через проведение государственной политики, управление и координацию деятельности в агропромышленном комплексе и воспроизводстве окружающей среды области;
- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, произведенной в Белгородской области, обеспечение населения области качественными продовольственными товарами;
- обеспечение эффективного функционирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие его инфраструктуры;
- обеспечение устойчивого социального и экономического развития сельских территорий, повышение уровня занятости и самозанятости сельского населения;
- сохранение и воспроизводство природных ресурсов, вовлеченных в сельскохозяйственное производство, природной среды и агроландшафтов;
- совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для агропромышленного комплекса области;
- развитие науки и инновационной деятельности в сфере агропромышленного комплекса области;
- создание благоприятного инвестиционного климата;

- реализация проводимой на территории области политики в области воспроизводства окружающей среды.

Функции и структура органов государственного управления АПК постоянно развиваются в зависимости от того, какие задачи актуальны для отрасли в данный момент. К примеру, в развитых странах весьма значима проблема квотирования объемов производства, вывода из хозяйственного оборота части земель сельскохозяйственного назначения. В России, наоборот, аграрная политика направлена на увеличение используемой части сельхозугодий и наращивание производства сельскохозяйственной продукции<sup>1</sup>. Различие задач предполагает необходимость разных подходов к выбору функций и структуры государственных органов управления АПК. Из этого следует, что названные функции и структура не могут быть неизменными. Они должны меняться с учетом требований времени, то есть задач, стоящих перед отраслью на данном этапе.

Следует отметить, что в основу организационной структуры государственного управления (в т.ч. Департамент АПК и воспроизводства окружающей среды) закладываются следующие основные положения:

– переориентация государственных функций от управления отраслями и первичными звеньями к экономическому регулированию взаимоотношений между субъектами рынка;

– выделение агропромышленного комплекса в единый объект управления, с четким определением объектов государственной собственности;

– соблюдение положений федеративного договора и нормативных документов по разграничению предметов ведения и полномочий в области агропромышленного комплекса между Российской Федерацией и ее субъектами;

---

<sup>1</sup> Управление АПК и природопользования. URL: [http://www.rakitnoeadm.ru/upravlenie\\_apk](http://www.rakitnoeadm.ru/upravlenie_apk) (дата обращения: 12.10.2017).



- централизация разрозненных по органам исполнительной власти функций государственного управления в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия РФ;

- разработка экономического механизма, обеспечивающего развитие кооперации и интеграции производства;

- разграничение функций государственного и хозяйственного управления на всех уровнях;

- усиление роли органов хозяйственного и местного (сельского) самоуправления и их взаимодействия с органами государственного управления агропромышленного комплекса.

Меры, реализуемые на территории Белгородской области в рамках национальных и региональных программ и проектов развития сельского хозяйства, привели к значительным результатам.

Так, например, за период с 2005 по 2012 год в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства, несмотря на неблагоприятный по погодным условиям 2010 год, составили 24%, пищевых продуктов, включая напитки, - 29,7 процента. В 2012 году по сравнению с 2005 годом валовой сбор зерна вырос на 23,7 процента, подсолнечника – в 2,3 раза, сахарной свеклы – в 1,7 раза. Производство скота и птицы в 2012 году к 2005 году увеличилось более чем в 4,5 раза, в том числе мяса свиней – в 8 раз, мяса птицы – в 4,6 раза.

Начиная с 2005 г., в агропромышленном комплексе Белгородской области был взят курс на интенсивное развитие животноводства, являющегося своего рода локомотивом этого сектора экономики, в первую очередь птицеводства и свиноводства. За период с 2008 по 2012 годы в развитие птицеводства было вложено 37,1 млрд. рублей, в развитие

свиноводства – 73,1 млрд. рублей. Общая сумма инвестиций в агропромышленный комплекс области составила 176,0 млрд. рублей<sup>1</sup>.

За этот период были созданы производственные мощности на более чем 450 тыс. тонн свинины и 710 тыс. тонн мяса птицы в живом весе в год. Одновременно с созданием производственных мощностей строились заводы по забою и переработке мяса, холодильники по его хранению. Создавались логистические центры, торговые дома и представительства, сети фирменных магазинов в розничной торговле.

Для обеспечения кормовой базы были образованы зерновые компании, оснащенные высокопроизводительной техникой, использующие малозатратные технологии выращивания сельскохозяйственных культур, построены элеваторы и комбикормовые заводы. С целью утилизации отходов на основе биоэнергетики созданы мощности по производству биологических удобрений. Таким образом, сегодня в птицеводстве и свиноводстве образованы кластеры с законченным циклом от производства до реализации продукции и утилизации отходов<sup>2</sup>.

Значительный вклад в развитие агропромышленного комплекса области вносят предприятия малого и среднего бизнеса, которыми активно используются механизмы финансовой, инфраструктурной, информационной поддержки со стороны областных и муниципальных органов власти.

Благодаря всесторонней поддержке доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте по итогам 2012 года достигла 22%. Объем производства в агропромышленном комплексе в 2012 году составил 149,3 млрд. рублей.

---

<sup>1</sup> Развитие агропромышленного комплекса Белгородской области. URL: <http://mcx.ru/upload/files/Aleinik.pdf> (дата обращения: 17.01.2018).

<sup>2</sup> Сельхозтоваропроизводители Белгородской области получают из федерального бюджета около 2 млрд. рублей : материалы информационного агентства. URL: [http://belapk.ru/events/selhoztovaroproduiteli\\_belgorodskoj\\_oblasti\\_poluchat\\_iz\\_federalnogo\\_byudzhet\\_okolo\\_2\\_mlr\\_d\\_rublej/](http://belapk.ru/events/selhoztovaroproduiteli_belgorodskoj_oblasti_poluchat_iz_federalnogo_byudzhet_okolo_2_mlr_d_rublej/) (дата обращения: 18.12.2017).

В настоящее время в области реализуется государственная программа развития сельского хозяйства и рыболовства на 2014-2020 гг., ответственным исполнителем которой является Департамент АПК и воспроизводства окружающей среды. Целью госпрограммы является создание условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса Белгородской области и улучшение условий проживания граждан в сельской местности Белгородской области.

Как отмечалось ранее, главными приоритетами государственной программы является повышение благосостояния, уровня жизни и занятости граждан, устойчивое развитие сельских территорий, модернизация и технологическое перевооружение агропромышленного производства. Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство является одной из ведущих системообразующих сфер экономики Белгородской области, формирующей агропродовольственный рынок, экономическую безопасность региона, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий.

В общей сложности, в состав программы входит порядка 108 инвестиционных проекта. Данные проекты аккумулируются в портфеле Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области согласно их приоритетным направлениям. Государственная программа определяет цели, задачи и направления развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусмотренных мероприятий, показатели их результативности.

Анализ данных пояснительной записки о ходе реализации госпрограммы по развитию сельского хозяйства Белгородской области позволяет сделать вывод, что большинство целевых показателей были достигнуты. По итогам 2016 года индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к уровню прошлого года составил 106,5% (при плановом значении на год – 101,9%), индекс производства

продукции растениеводства составил 117,5% (при плановом значении – 101,6%), индекс производства продукции животноводства составил 101,4% (при плановом значении – 102,1%), индекс производства пищевых продуктов, включая, напитки составил 107,6% (при плановом значении – 104,5%), среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве составила 29 295,3 рублей (при плановом значении 23 100,0 рублей).

Невыполнение программного задания по показателю «Индекс производства продукции животноводства» обусловлен тем, что в 2016 году, по ряду объективных причин, и в первую очередь связанных с ценовой ситуацией на рынке мяса, а также комплексной технико-технологической модернизацией производственных процессов в птицеводстве, ниже показателей 2015 года сложился показатель производства мяса птицы (2015 год – 830,5 тыс. тонн, 2016 год – 806,8 тыс. тонн).

По итогам 9 месяцев 2016 года значение показателя индекса физического объема инвестиций в основной капитал сложилось на уровне 144,2%, при плановом значении на год 104,3%.

Значение показателя рентабельности сельскохозяйственных организаций в 2016 году составило – 16,6 % (плановое значение 16,2%).

Общая сумма государственной поддержки агропромышленного комплекса области в 2016 году составила – 11 млрд. рублей из которых 9,7 млрд. рублей было получено из федерального бюджета, 1,3 млрд. рублей из областного. Выделенные средства вовремя доведены до производителей и освоены в полном объеме<sup>1</sup>.

Сумма инвестиций, привлеченных на развитие агропромышленного комплекса области в 2016 году, составила 22,1 млрд. рублей.

По плану государственной программы «Развитие сельского хозяйства и рыболовства в Белгородской области на 2014-2020 гг.» объем

---

<sup>1</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., 2012.

финансирования составил 36 794 034,00 тыс. руб., в то время как факт – 43 509 834,56 тыс. руб., прирост денежных средств составил 18,25%, за счет иных источников финансирования.

В целом, в результате реализации комплекса мер по развитию сельского хозяйства, удалось обеспечить положительную динамику его производственных показателей, получила развитие деятельность крупных агропромышленных компаний, активизировалась работа по социальному развитию сельских территорий, в значительной степени наладилась ситуация на рынке труда. Мощный импульс получило развитие предпринимательства, наметилась тенденция сокращения оттока населения из села, существенно возросла доля сельскохозяйственной продукции местного производства, реализуемой на потребительском рынке.

Учитывая тот факт, что сельское хозяйство является сырьевой базой для пищевой и перерабатывающей промышленности, его развитие стратегически важно, с точки зрения инвестиционного стимулирования.

Одной из настоящих тенденций в агропромышленном комплексе страны являются интеграционные процессы, сгруппированные по блоку инвестиционного портфеля. В Белгородской области результатом подобных процессов стало образование ряда холдингов: Группа Компаний «Агро-Белогорье», АПК «ИФМ», АПК «Стойленская Нива», Агропромышленный холдинг «Мираторг», Агропромышленный холдинг «БЭЗРК-Белгранкорм».

Созданная в 2007 году Группа Компаний «Агро-Белогорье», в настоящее время является одним из крупнейших отечественных холдингов в АПК. Основные направления его деятельности это: промышленное свиноводство, молочное животноводство, растениеводство, кормопроизводство.

Агропромышленная компания «ИФМ» является лидером области в сфере переработки сельскохозяйственной продукции и производства продуктов питания. Настоящее развитие компании можно охарактеризовать, как достаточно стабильное, что дает ей возможность использовать в своей

деятельности новые современные технологии, за счет реализации инвестиционных проектов, в том числе и инновационной направленности.

АПК «Стойленская Нива» специализируется на переработке зернового сырья и изготовлении хлебобулочных и кондитерских изделий, что свидетельствует о диверсифицированном характере ее деятельности. АПК «Стойленская Нива» занимает одно из ведущих мест по производству хлеба, муки и кондитерских изделий на отечественном рынке.

Агропромышленный холдинг «Мираторг» признается в качестве одного из ведущих производителей мяса на российском рынке.

Агропромышленный холдинг «БЭЗРК-Белгранкорм» являясь многоотраслевой вертикально интегрированной структурой, занимается производством мяса птицы, свинины, говядины, колбасных и деликатесных изделий, молока, зерна и комбикормов.

Стоит заметить, что это примеры реализованных инвестиционных проектов по приоритетным направлениям. Согласно таблице 2, на 2017-2018 гг. (с переходом) Департамент АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области формирует портфель из 57 инвестиционных проектов<sup>1</sup>.

Таблица 2

## Реализация проектов в рамках импортозамещения

<b>Направление реализации проекта</b>	<b>Количество</b>	<b>Стоимость млн. рублей</b>	<b>Новые рабочие места</b>
Производство молока	6	15 459,1	950
Производство овощей защищенного грунта	8	34 617,1	2 875
Производство плодов и ягод	9	3 116,0	254
Производство семян сельскохозяйственных растений, декоративных растений	3	690,1	163
Производство комбикормов, бобовых, удобрений	3	3 661,1	150

<sup>1</sup> Развитие агропромышленного комплекса Белгородской области. URL: <http://mcx.ru/upload/files/Aleinik.pdf> (дата обращения: 17.01.2018).

Продолжение таблицы 2

<b>Направление реализации проекта</b>	<b>Количество</b>	<b>Стоимость млн. рублей</b>	<b>Новые рабочие места</b>
Подработка и хранение зерна	6	1 905,6	101
Свиноводство	11	12 822,2	1 035
Производство мяса птицы	3	14 443,1	651
Птицеводство, производство яйца	1	210,1	0
Переработка мяса	4	7 768,6	1 052
Прочие	3	1 992,3	69
<b>Итого</b>	<b>57</b>	<b>96 685,3</b>	<b>7 300</b>

Наиболее существенные вложения, как видно из таблицы, были сделаны по направлениям производства овощей защищенного грунта, молока, мяса птицы, свиноводства, переработки мяса.

В сентябре 2015 года начал функционировать уникальный завод по производству незаменимых аминокислот. Сумма инвестиций составила 10,9 млрд. рублей, мощности – 57 тыс. тонн лизин-сульфата в год, создано 700 новых высококвалифицированных рабочих мест со среднемесячной заработной платой 25 тыс. рублей.

В 2016 г. была произведена реконструкция кукурузокалибровочного завода ОАО «Приосколье-Агросемена» с целью выполнения задач по импортозамещению: организация производства гибридных форм семян кукурузы. Сумма инвестиций – 56 млн. рублей (с учетом строительства завода родительских форм – 310 млн. рублей), мощности – 10 тыс. тонн в год гибридов кукурузы, создано 42 новых рабочих места со среднемесячной заработной платой – 25 тыс. рублей.

На базе Белгородского государственного университета, совместно с Группой компаний «Агро-Белогорье», создан Центр геномной селекции для работы по выведению отечественной породы свиней.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что Белгородская область по праву считается одной из ведущих в стране не

только по уровню развития сельского хозяйства, но и по объему инвестиционных ресурсов в основной капитал.

Для оценки эффективности инвестиционных проектов и их ресурсов Департамент АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области используют следующие методические рекомендации:

1. Эффективность проекта в целом. Оценивается с целью определения его потенциальной привлекательности для возможных участников, а также с целью поиска источников финансирования. Эффективность проекта в целом включает в себя расчет общественной эффективности проекта и его коммерческой эффективности.

Показатели общественной эффективности демонстрируют социально-экономические показатели инвестиционного проекта как для общества в целом, так и в смежных секторах экономики.

Показатели коммерческой эффективности инвестиционного проекта отображают финансовые последствия его реализации у того участника, который предположительно должен осуществлять финансирование проекта. При этом исходят из предпосылки, что при оценке эффективности проекта в целом его финансирование осуществляет один участник. Эффективность участия в проекте рекомендуется рассчитывать с целью проверки финансовой реализуемости проекта и оценки его эффективности. Финансирование инвестиционного проекта могут осуществлять несколько участников различного типа: акционеры, банки, бюджет и т.д.

2. Эффективность участия в проекте включает:

– эффективность инвестиционного проекта для предприятий-участников;

– эффективность инвестирования в акции предприятия;

– эффективность участия в проекте структур более высокого уровня по отношению к предприятиям-участникам инвестиционного проекта. Данная эффективность бывает двух видов:



- народно-хозяйственная эффективность – для отдельных регионов и экономики Российской Федерации;
- отраслевая эффективность – для отдельных отраслей экономики, финансовых промышленных групп, объединений и холдинговых структур;
- бюджетная эффективность. Она предполагает эффективность участия государства в проекте с точки зрения доходов и расходов всех уровней.

Следует понимать, что динамика развития агропромышленного комплекса области на период до 2020 года будет неразрывно связана с формированием и реализацией комплекса мер, направленных на поддержку производителей сельхозпродукции области в условиях вступления страны во Всемирную торговую организацию (ВТО), санкционных ограничений и обеспечения ускоренного конкурентного импортозамещения.

В прогнозном периоде в агропромышленном комплексе области будут преобладать следующие тенденции:

- увеличение инвестиций в повышение плодородия и развитие мелиорации сельскохозяйственных земель, стимулирование улучшения использования земельных угодий;
- преодоление стагнации в подотрасли скотоводства, создание условий для наращивания производства и импортозамещения мяса крупного рогатого скота и молочных продуктов;
- ускорение обновления технической базы агропромышленного производства;
- увеличение инвестиций в развитие перерабатывающих производств в сфере мясного и молочного животноводства, птицеводства, растениеводства, производства продуктов питания;
- экологизация и биологизация агропромышленного производства на основе применения новых технологий в растениеводстве, животноводстве,

пищевой промышленности в целях сохранения природного потенциала и повышения безопасности пищевых продуктов;

– развитие биоэнергетики.

В ближайшей перспективе, реализация инвестиционных проектов в сельском хозяйстве, в том числе в рамках государственной программы, позволит обеспечить формирование условий для развития конкурентоспособного сельского хозяйства на основе привлечения инвестиций, технологической модернизации агропромышленного комплекса, развития социальной и инженерной инфраструктуры села.

На основании вышесказанного, необходимо подчеркнуть, что инструмент бюджетного планирования, в том числе инвестиционного, требует совершенствования, поскольку реализация ряда проектов сопровождается определенными проблемами и трудностями. В целях выяснения проблем, возникающих в процессе проектной деятельности Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области, в рамках диссертационного исследования был проведен экспертный опрос государственных служащих Белгородской области, а также специалистов агрохолдингов Белгородской области, которые имеют опыт участия в проектной деятельности в рамках государственно-частного партнерства.

В рамках анонимного анкетирования респондентам было оценить уровень существующего управления инвестициями в Белгородской области в разрезе государственно-частного партнерства, дать оценку направлениям взаимодействия. Также им нужно было определить трудности и проблемы, возникающие в процессе налаживания взаимодействия органов власти и коммерческих организаций, а также определить степень информированности субъектов предпринимательства о проводимой инвестиционной политике в регионе и оценить ее реализацию. Все опрошенные эксперты имеют стаж более одного года работы по специальности и вовлечены в реализацию проектов в своих отраслях. Так, большинство опрошенных экспертов

считают, что проектная деятельность в рамках взаимодействия государственно-частного партнёрства положительно влияет на инвестиционные показатели региона (см. рис. 4).

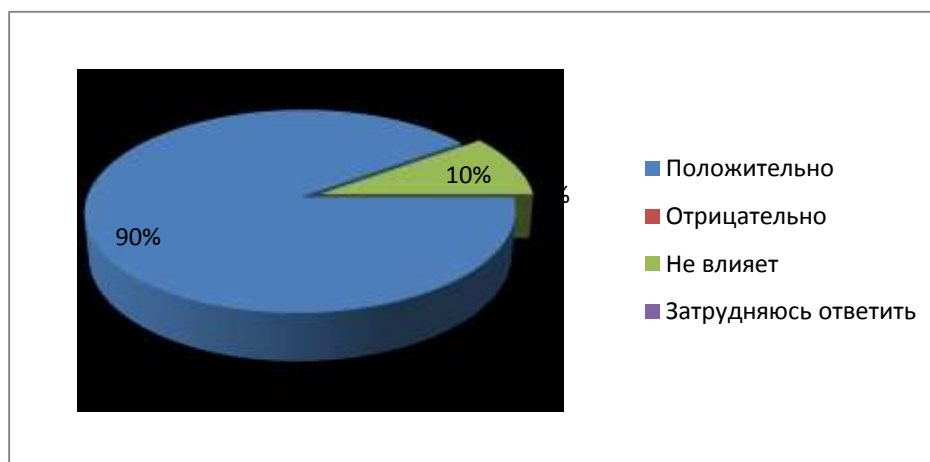


Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как вы считаете, положительно или отрицательно влияет государственно-частное партнерство (в рамках проектной деятельности в сельском хозяйстве) на инвестиционные показатели региона?», %

Также, эксперты оценивают уровень развития сельского хозяйства в регионе выше среднего. Однако, на вопрос «Какова, на Ваш взгляд, инвестиционная привлекательность сельского хозяйства региона?» для отечественных и зарубежных инвесторов, ответы были дифференцированными: 12 из 20 опрошенных экспертов считают, что регион обладает высокой степенью привлекательности для отечественных и иностранных инвесторов, остальные считают, что регион привлекателен только для отечественных инвесторов. Это может быть связано с рядом причин, например: изменчивой конъюнктурой международного рынка. Однако, мы склонны полагать, что ключевым фактором является отсутствие механизма и регламента взаимодействия между иностранными участниками инвестиционной проектной деятельности и государством. Так, отвечая на вопрос: «Какие факторы, на Ваш взгляд, в наибольшей степени повышают инвестиционную привлекательность сельского хозяйства региона?», большинство опрошенных выделили следующие три фактора:

1. Тенденции импортозамещения.
2. Природно-климатические условия региона.
3. Внедрение современных технологий в производство.

Но, среди перечня, никто из опрошенных экспертов не выделил такие факторы, как значительная поддержка государственной власти и стабильная политико-экономическая ситуация. Это и дает основание предположить, что методы и формы государственной поддержки притока инвестиций в сельское хозяйство региона нуждаются в совершенствовании.

Стоит также сказать о том, что специалисты удовлетворены уровнем информационной открытости вопросов инвестиционной политики на федеральном уровне, но на региональном 50% респондентов оказались им не удовлетворены (рис. 5).

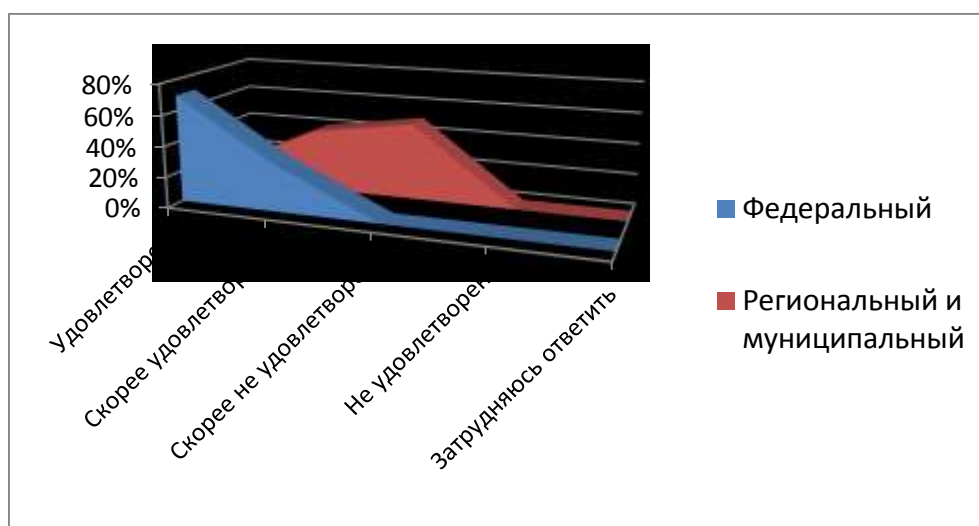


Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены информационной открытостью о проводимой инвестиционной политике?», %

Таким образом, обобщая вышесказанное, в числе основных проблем, стоящих перед агропромышленным комплексом области, следует выделить:

- недостаточно высокий уровень технико-технологической оснащённости сельскохозяйственных организаций;
- высокую себестоимость производимой сельскохозяйственной продукции;

- ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам в условиях возрастающей монополизации торговых сетей;
- несовершенство кредитно-финансовой системы, выражающееся в значительных трудностях в привлечении денежных ресурсов производителями сельхозпродукции;
- необходимость обеспечения сохранения темпов социально-экономического развития сельских территорий с целью предотвращения оттока населения, закрепления молодых специалистов на селе;
- недостаточная готовность сельскохозяйственных товаропроизводителей к осуществлению деятельности в условиях гармонизации отечественных и мировых технологических стандартов производства и переработки сельскохозяйственной продукции;
- недостаточная эффективность проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы по данному разделу.

1. По основным отраслям аграрного сектора экономики региона с 2008 г. реализуются областные целевые программы развития. В рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и рыболовства в Белгородской области на 2014–2020 годы» продолжается реализация мероприятий, направленных на насыщение внутреннего рынка качественными и доступными для населения продуктами питания, создание эффективного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства. В состав программы входит порядка 108 инвестиционных проектов. Данные проекты аккумулируются в портфеле Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области согласно их приоритетным направлениям.

2. По итогам 2016 г. индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к уровню 2015 г. составил 106,5% (при плановом значении на год – 101,9%), индекс производства продукции растениеводства составил 117,5% (при плановом значении – 101,6%), индекс

производства продукции животноводства составил 101,4% (при плановом значении – 102,1%), индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, составил 107,6% (при плановом значении – 104,5%), среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве составила 29 295,3 рублей (при плановом значении 23 100,0 рублей).

3. Правительству Белгородской области в лице Департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области удастся проводить сбалансированную инвестиционную политику. Наиболее существенные вложения в 2016 г., по сравнению с 2015 г., были сделаны в отрасли свиноводства (+2,7 млрд. руб.), растениеводства (+2,6 млрд. руб.), в том числе тепличный комплекс (+5 млрд. руб.). По итогам 9 месяцев 2016 г. значение показателя индекса физического объема инвестиций в основной капитал сложилось на уровне 144,2%, при плановом значении на год 104,3%. Ведущим трендом развития АПК региона являются интеграционные процессы, сгруппированные по блоку инвестиционного портфеля. В Белгородской области в результате были образованы такие холдинги, как группа компаний «Агро-Белогорье», АПК «ИФМ», АПК «Стойленская Нива», Агропромышленный холдинг «Мираторг», Агропромышленный холдинг «БЭЗРК-Белгранкорм».

4. На 2017-2018 гг., в рамках импортзамещения, сформирован портфель из 57 инвестиционных проектов стоимостью 96 685,3 млн. руб. Наиболее существенные вложения ожидаются по направлениям производства овощей защищенного грунта, молока, мяса птицы, свиноводства, переработки мяса. В рамках проведенного автором опроса экспертов было выявлено, что регион является привлекательных с точки зрения инвестиций в основном для отечественных инвесторов, вследствие отсутствия механизма и регламента взаимодействия между иностранными участниками инвестиционной проектной деятельности и государством. Такие факторы, как тенденции импортзамещения, благоприятные природно-климатические условия региона и внедрение современных технологий в производство повышают

инвестиционную привлекательность сельского хозяйства Белгородской области. Вместе с тем, в ходе опроса было отмечено, что методы и формы государственной поддержки притока инвестиций в сельское хозяйство региона нуждаются в совершенствовании.

### РАЗДЕЛ III. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНА

В экономической науке достаточно подробно разработаны теоретические положения о функциях государственных органов. Общеизвестно, что «прежде всего государство нацелено на политику «сдерживания» экономических показателей»<sup>1</sup>. Можно выделить и иные функции государства, на региональном и местном уровне – это осуществление стимулирующего воздействия на секторы экономики. Между тем имеется настоятельная потребность конкретизации функций государственной системы в преломлении к реальному планированию финансовой сферы, через систему управления инвестиционными потоками.

Главный плюс инвестиций в аграрный сектор заключается в том, что сельхозпродукция имеет тенденцию постоянно расти в стоимости. Бывают сезонные колебания, но в целом цена на продовольствие каждый год увеличивается. Повышается и спрос на продукты, выращенные в экологически чистых районах без применения ускорителей роста и химикатов.

Спрос на сельскохозяйственные товары тоже не уменьшается. Численность населения растёт, а стало быть, еды нужно всё больше и больше.

Вложения в сельское хозяйство дают компаниям право на субсидии и льготные условия от государства. К примеру, чтобы регулировать цену на зерно на внутреннем рынке, Министерство сельского хозяйства РФ учредило специальный зерновой фонд, запасы которого пополняются за счёт государственных закупок в урожайные годы. Таким образом, и компании не остаются без прибыли, и страна всегда имеет запас зерна на случай его

---

1 Дзадзиев В. Проблемы становления демократического государства в РФ. М., 2014. С. 27-35.



нехватки. В последние годы на мировом рынке наблюдается стабильный рост цен на зерно. Это значит, что российские аграрии имеют хорошие шансы на доходы от экспорта своей продукции.

Но обладая таким ярким набором плюсов, следует отметить, что инвестиции как элемент управления имеют ряд рисков/факторов, а именно:

1. Долгое ожидание прибыли.
2. Сложности реализации продукции.
3. Отсутствие страховых механизмов.
4. Низкий рост производительности труда.
5. Ограниченность информации об объектах инвестирования.
6. Отсутствия регламента взаимодействия в отношении ГЧП.

Так, например, выделяя информационный барьер в качестве одного из факторов риска, можно говорить о том, что такой барьер существует. Согласно результатам экспертного опроса, регламент взаимодействия государства и коммерческих организаций не является общедоступным на практике – почти половина опрошенных считает, что они скорее не информированы или совсем не информированы о схеме функционирования данного процесса.

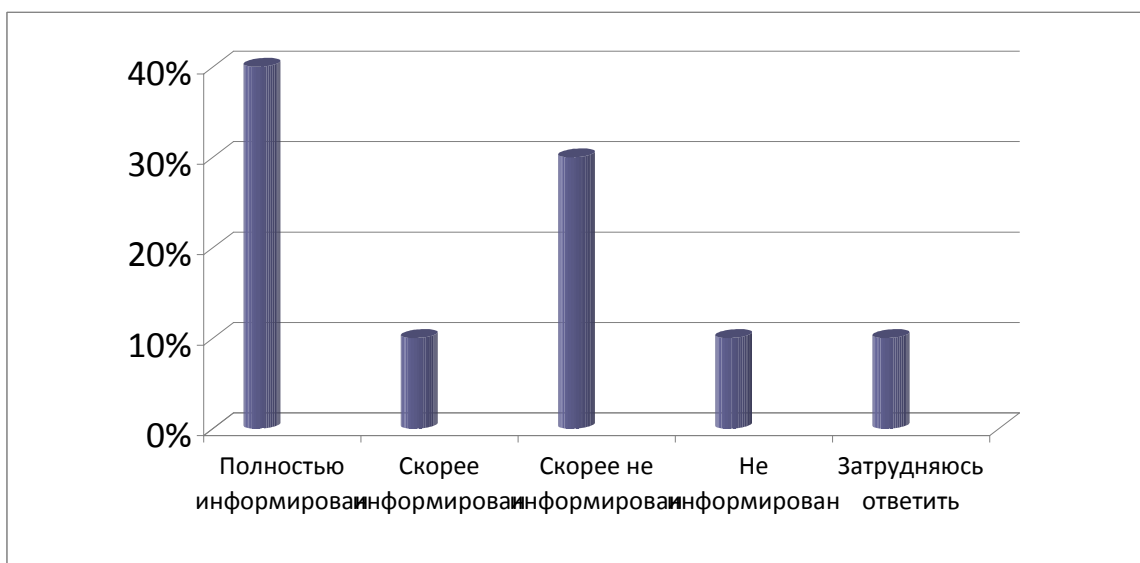


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько Вы информированы о правилах взаимодействия коммерческих организаций и государства, при реализации совместных инвестиционных проектов в сельскохозяйственном секторе?», %

Если говорить о других проблемах механизма управления инвестициями в регионе в целом, так и его основного элемента – планирования, то стоит отметить отсутствие специализации данного направления в квалификации государственного служащего. Если же говорить о плато для развертывания взаимовыгодных отношений в русле государственно-частного партнерства, то стоит подчеркнуть несовершенство его нормативно-правовой базы и отсутствие отлаженного механизма взаимодействия между властными структурами и коммерческими организациями. Стоит понимать, что сторонниками данных отношений могут выступать как фонды, так и другие организации, и для всего этого необходим инструмент взаимодействия.

О значимости данных проблем свидетельствуют и результаты экспертного опроса. Так, на вопрос о необходимости совершенствования проектного управления инвестициями в сельскохозяйственной сфере подавляющее большинство опрошенных (80%) дало положительный ответ (рис. 7).

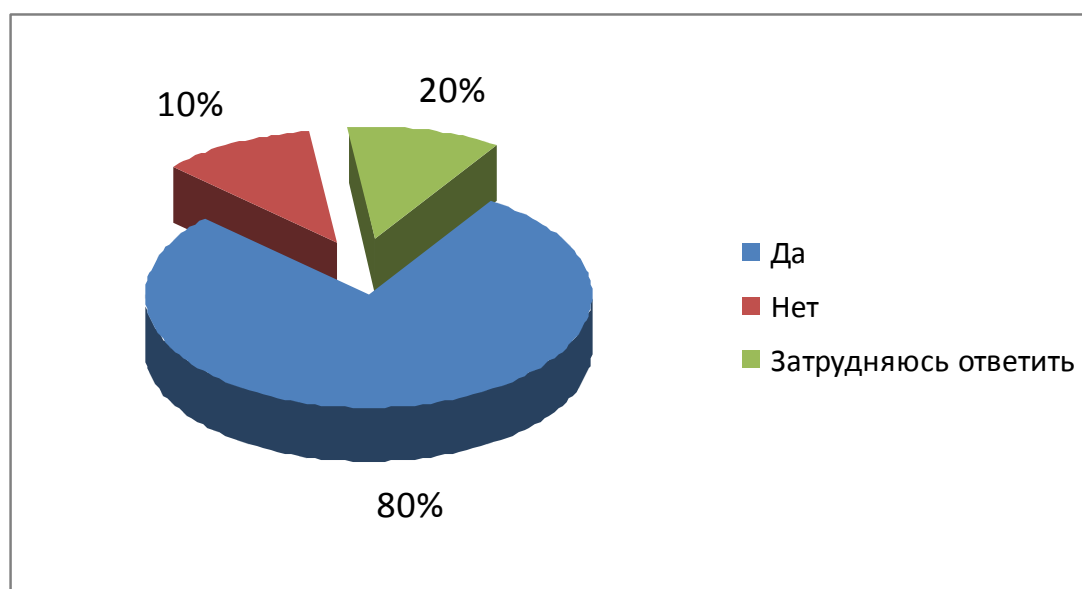


Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли Вы необходимым совершенствовать механизм проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона?», %

Это суждение мы устанавливаем как базовое, поскольку оно основано на опыте специалистов, которые непосредственно взаимодействуют с региональными органами управления развитием сельского хозяйства в регионе.

В рамках опроса также была определена актуальность совершенствования проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородского региона. На основании мнения экспертов, которые готовы и хотят реализовывать инвестиционные проекты в рамках государственно-частного партнёрства, можно сделать вывод о перспективности данного направления (рис. 8). Ведь стоит понимать, что в любой системе объект воздействия старается обеспечить себя наиболее эффективным и полным набором инструментов, наряду с оптимальной и вместе с тем эффективной технологией (технологическим процессом).

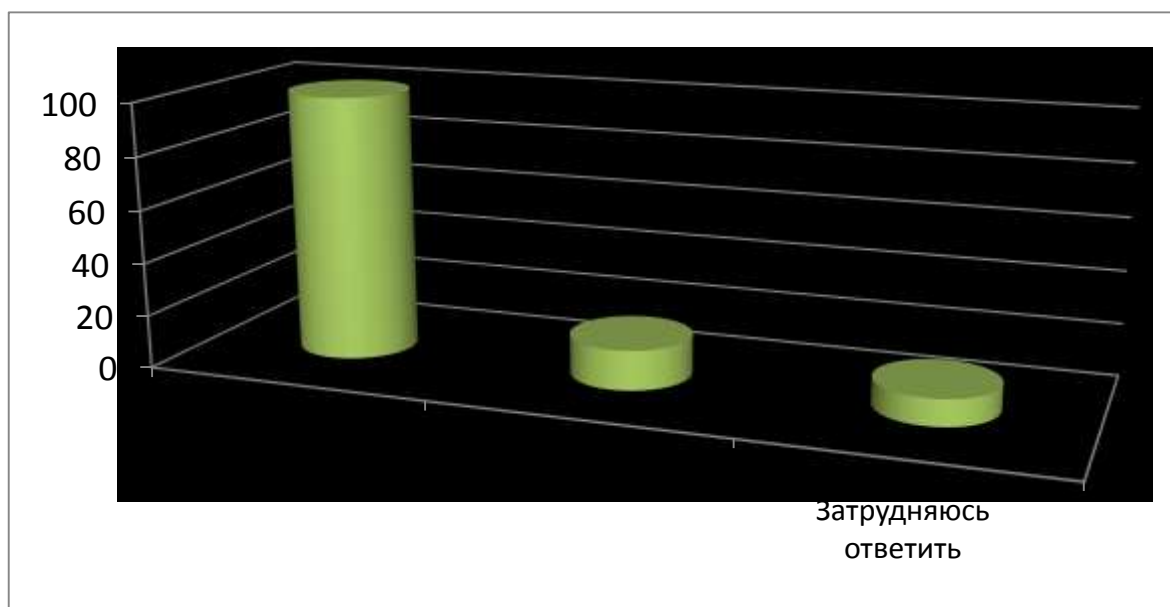


Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос «Готовы ли Вы активно принимать участие в разработке и реализации проектов в рамках государственно-частного партнерства в аграрном секторе экономики Белгородской области?», %

В соответствии с приоритетным национальным проектом «Развитие АПК» в регионе целесообразно реализовать следующие подходы и механизмы решения проблем развития аграрного сектора региона:

– освоение и внедрение наиболее передовых современных технологий, в растениеводстве и животноводстве, в том числе использование генетического потенциала сельскохозяйственных растений и животных;

– совершенствование государственной поддержки, направленной на стимулирование инвестиционной активности бизнеса и обеспечение ускоренного развития;

– повышение уровня кадрового обеспечения реализуемых проектов.

### **Обоснование проектных мероприятий.**

Рост производства продукции сельского хозяйства может быть достигнут либо за счет количества применяемых ресурсов, либо за счет повышения эффективности их использования. Важная роль в связи с этим отводится рациональному использованию трудовых ресурсов. Основной экономической категорией, которая характеризует эффективность использования трудовых ресурсов, является производительность труда. Повышение производительности труда является наиболее актуальной проблемой, от которой зависят темпы расширенного воспроизводства и полное удовлетворение населения в его продукции.

В сельском хозяйстве на эффективность использования трудовых ресурсов существенное влияние оказывает сезонный характер производства, обусловленный несовпадением времени производства с рабочим периодом. Компенсировать влияние сезонности можно совершенствованием отраслевой структуры производства, ускоренным развитием животноводства, повышением уровня механизации трудовых процессов, сочетанием сельскохозяйственного и промышленного производства.

Рациональное использование трудовых ресурсов, при прочих равных условиях, даёт возможность получить максимум валовой продукции, способствует росту производительности труда, эффективности и

рентабельности производства. Поэтому целесообразно рассмотреть показатели наличия рабочей силы и использования рабочего времени<sup>1</sup>.

Динамика развития агропромышленного комплекса области на период до 2020 года будет неразрывно связана с формированием и реализацией комплекса мер, направленных на поддержку аграрных хозяйств области в условиях вступления страны во Всемирную торговую организацию (ВТО), санкционных ограничений и обеспечения ускоренного конкурентного импортозамещения.

Для решения поставленных стратегических задач в агропромышленном комплексе области необходима реализация комплекса мероприятий по следующим направлениям:

- увеличение инвестиций в повышение плодородия и развитие мелиорации сельскохозяйственных земель, стимулирование улучшения использования земельных угодий;

- преодоление стагнации в подотрасли скотоводства, создание условий для наращивания производства и импортозамещения мяса крупного рогатого скота и молочных продуктов;

- ускорение обновления технической базы агропромышленного производства;

- увеличение инвестиций в развитие перерабатывающих производств в сфере мясного и молочного животноводства, птицеводства, растениеводства, производства продуктов питания;

- экологизация и биологизация агропромышленного производства на основе применения новых технологий в растениеводстве, животноводстве, пищевой промышленности в целях сохранения природного потенциала и повышения безопасности пищевых продуктов;

- развитие биоэнергетики.

---

<sup>1</sup> Наши публикации : материалы ФГУ ЦАС «Белгородский». URL: <http://www.agrochim31.ru/index.php/publicacii-menu> (дата обращения: 15.01.2018).

Важным звеном в развитии агропромышленного комплекса Белгородской области является наращивание и модернизация производственных мощностей перерабатывающих предприятий, развитие производства конкурентоспособной, экологически безопасной сельскохозяйственной продукции, формирование и развитие стабильных каналов сбыта.

Эффективность большинства реализуемых инвестиционных проектов Департаментом АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области в регионе зачастую зависит от эффективного планирования инвестиций и их привлечения.

Основными проблемами в Белгородской области в рамках реализации инвестиционных проектов в сфере сельского хозяйства является:

1. Пассивная финансовая политика, проводимая органами власти в сельскохозяйственном секторе экономики.
2. Недостаток экономических ресурсов и невозможность объединения бюджетных фондов в рамках реализации совместных проектов.
3. Неспособность органов исполнительной власти оказывать полноценную и качественную поддержку в реализации инвестиционных проектов в силу законодательных ограничений.

Решение данных проблем будет способствовать совершенствованию механизма инвестиционного планирования и формирования профицитного капитала, а также формирование долгосрочных государственно-частных отношений.

В предложенном в рамках диссертационного исследования проекте предлагается совершенствование института государственного управления экономикой в части сельскохозяйственной деятельности, повышение инвестиционной активности. Проект позволит расширить почву для участников инвестиционной деятельности в реализации инвестиционных проектов на территории Белгородской области. Это будет способствовать формированию долгосрочных государственно-частных отношений, что,

несомненно, положительно скажется на их качестве и содержании. Проведение мероприятий по формированию «открытого» информационного блока о приоритетных инвестиционных проектах будет способствовать привлечению спонсоров к проектной деятельности и реализации других мероприятий, направленных на увеличение рабочих мест, укрепление принципов эффективного управления.

Таким образом, все вышесказанное обуславливает необходимость реализации проекта **«Совершенствование механизма проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области»**.

### **Цели и задачи внедрения проекта.**

Целью проекта является увеличение объема инвестиций в аграрный сектор экономики региона и активизация государственно-частных отношений, в контексте привлечения коммерческих организаций к совместной проектной деятельности с органами исполнительной власти.

Задачи проекта:

- разработка программы обучения для проектной команды Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды;
- создание информационного портала в сети Интернет о приоритетных направлениях инвестиционных проектов в сельском хозяйстве региона;
- привлечение высококвалифицированных специалистов в органы местного самоуправления для организации проектной деятельности;
- формирование механизма взаимодействия участников проектной деятельности на базе информационных систем управления проектами;
- совершенствование реализации контрольных функций за инвестиционной деятельностью в рамках проектного управления.

### **Целевая группа участников проекта.**

К целевой аудитории проекта относятся представители органов государственной и муниципальной власти, компании-участники проектной деятельности (сельскохозяйственные организации, инвестиционные фонды,

банки) и привлечённые со стороны эксперты, способные оказать консалтинговые услуги.

### **Срок реализации проекта.**

Предлагаемый к реализации проект относится к краткосрочным объектам планирования и может быть реализован в течение 8 месяцев, с 1 июня 2018 года по 31 января 2019 года.

### **Состав мероприятий.**

Совершенствование системы взаимодействия компаний-участников проектной деятельности и органов исполнительной власти в рамках реализации инвестиционных проектов требует проведения ряда серьезных мероприятий, внедрение принципов самоорганизации и формирование взаимовыгодного плато государственно-частного партнерства, создание специальных информационных ресурсов, проведение заседаний и семинаров для формирования единого информационного пространства. Эти мероприятия позволят решить некоторые возникшие проблемы и улучшить качество взаимодействия органов власти и коммерческих структур.

Для эффективной реализации проекта, направленного на повышение уровня инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Белгородской области и притока дополнительных инвестиций в аграрный сектор региона, необходимо проведение следующих мероприятий.

1. Проведение обучающих мероприятий, направленных на повышение экономической грамотности проектной команды Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды. Семинары, форумы и круглые столы будут способствовать повышению квалификационных знаний специалистов в области эффективной управленческой деятельности, повышению мотивации применения новых методик разработки и реализации различных проектов, активизации личного вклада каждого сотрудника в повышение эффективности управления аграрным сектором и деятельности органов власти в целом. Квалифицированный специалист будет способствовать снижению трудозатрат в организации проектной



деятельности, а также формировать рациональный план реализации инвестиционных проектов.

2. Создание интернет-площадки, направленной на информирование субъектов предпринимательства и общественности о возможности участия в проектах, реализуемых на территории муниципального образования и всей области, о проведении обучающих мероприятий для специалистов компаний агропромышленного комплекса и их привлечения к реализации совместных проектов в сфере сельского хозяйства на основе государственно-частного партнерства.

3. Привлечение квалифицированных кадров, способных организовать деятельность органов местного самоуправления в рамках реализации инвестиционных проектов Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды на территориях муниципальных образований Белгородской области.

4. Создание специального коммуникативного сервиса между органами государственной власти и частными компаниями – участниками проектной деятельности, и их объединениями посредством сети интернет. Такие сервисы могут базироваться на платформах различных информационных системах управления проектами (например, между АСУ: Управление проектами и 1С: Управление проектами).

5. Формирование экспертной комиссии из состава высококвалифицированных специалистов (например: преподаватели из высших учебных заведений, сотрудники консалтинговых компаний) для оценки эффективности проведения финансового планирования и определения «будущей» конъюнктуры сельского хозяйства в периметре региона.

#### **Планируемые результаты проекта.**

Эффективное взаимодействие Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды и компаний-участников инвестиционных проектов, в рамках реализации проектной деятельности на территории Белгородской

области, будет благоприятно влиять на экономический потенциал агропромышленного комплекса региона, уровень государственного планирования, способствовать более эффективной реализации запланированных проектов, предоставлять возможность формировать надежные государственно-частные отношения. Реализация большего числа инвестиционных проектов совместными усилиями органов власти и компаний-участников позволит вовлечь большее число специалистов в проектную деятельность, привлечь дополнительные активы и извлечь максимум пользы из человеческого потенциала участников совместной деятельности. Это позволит создать условия для конкурентоспособности товаров отечественного производства в условиях инновационного развития. Произойдет активация общественной инициативы, что создаст определенные возможности для реализации глобальных проектов как на территории области, так и на федеральном уровне.

Основными результатами от реализации данного проекта станут:

1. Создание развитой системы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с компаниями-участниками совместной проектной деятельности в аграрном секторе.
2. Выстроенная система обучения, направленная на повышение экономической грамотности специалистов, участвующих в инвестиционных проектах.
3. Сформированный интернет-портал, который будет обеспечивать пользователей информацией о приоритетных инвестиционных проектах.
4. Созданный коммуникативный сервис участников инвестиционных проектов, который будет способствовать оптимизации процессов взаимодействия.
5. Сформированная, из числа высококвалифицированных специалистов, комиссия по оценке проектной деятельности в рамках инвестиционной политики в сфере аграрного производства.

### **Оценка эффективности проекта.**

Положительный эффект от реализации проекта «Совершенствование механизма проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области» заключается в том, что в действительности при повышении уровня финансового планирования и инвестиционной привлекательности одного сектора экономики можно достичь суммарного эффекта в экономической системе в целом. Реализация предложенного проекта позволит структурировать деятельность по управлению развитием сельского хозяйства и повысить ее эффективность. Мы сможем говорить о возможности построения реально работающего механизма взаимодействия государства и предприятий АПК, через среду релевантного планирования.

Экономическая эффективность проекта прослеживается в долгосрочной перспективе, при условии смягчения законодательства в рамках совместной реализации проектов органами исполнительной власти и коммерческих компаний. Появится возможность создать совместные фонды для реализации крупных проектов, привлекать добровольные инвестиции в общий фонд. Финансовая направленность проекта значительно снизит нагрузку с государственных и местных бюджетов, позволит привлекать средства за счет привлекательности инвестиционных портфелей.

Социальная эффективность проекта заключается в создании дополнительных рабочих мест, привлечении представителей малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств к решению социальных проблем села. Сама система финансовых фондов позволит построить большее число школ, детских садов, спортивных комплексов, больниц, театров и др. объектов социального назначения, открывать дополнительные рабочие места. Эти мероприятия значительно повысят качество жизни на охваченных территориях. Реализация проекта будет способствовать вовлечению большего количества граждан в деятельность органов территориального общественного самоуправления, более активному взаимодействию с

органами местного самоуправления, участию в управлении территорией, улучшению качества жизни и обслуживания территорий, более широком общественному участию в реализации различных социальных проектов и акций.

Реализация проекта способствует формированию конкурентоспособного товара в условиях инновационной среды, продиктованной тщательно спланированной инвестиционной политикой. Обладая товаром с инновационным потенциалом, мы можем говорить, о возможности воздействия на спрос и предложение в масштабах международной торговли.

### **Ресурсное обеспечение проекта.**

Планирование по проекту включает в себя следующие виды ресурсов:

– **Нормативно-правовые:** проект необходимо регулировать нормативно-правовыми актами в виде: Постановления правительства Белгородской области о правилах взаимодействия участников проектной деятельности в сельскохозяйственной сфере, в рамках инвестиционных проектов; регламента Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области об экспертной комиссии инвестиционной политики в сельском хозяйстве региона.

– **Кадровые:** одним из наиболее эффективных инструментов для повышения эффективности реализации проекта является привлечение специалистов из числа сотрудников коммерческих компаний, представителей органов исполнительной власти и квалифицированных юристов.

– **Информационные:** предоставление полной, своевременной и точной информации крайне важно на всех этапах реализации проекта. Создание различных платформ для информирования участников проекта, объяснения полезности и эффективности проводимых мероприятий для их привлечения к совместной деятельности с органами власти. В процессе реализации проекта

существует необходимость создания средства массовой информации в виде актуального интернет портала о реализации приоритетных инвестиционных проектах. Также, создание единого информационного пространства направленного на совершенствование системы взаимодействия органов государственной и муниципальной власти с коммерческими организациями. Данный ресурс позволит информировать всех участников инвестиционной проектной деятельности не только в области деятельности, но и о проведении семинарах, заседаний.

– Материально-технические ресурсы составляют материально-техническую базу региона, муниципальных районов и территорий, на которых реализуются определенные инвестиционные проекты. Некоторые из них зависят от качества и количества выполненных работ в ходе реализации различных проектов по благоустройству. Так же к материально-техническим ресурсам относится оборудование и оснащение мест для проведения семинаров.

Далее в таблице 3 приведен ряд финансовых показателей, необходимых для запуска и реализации проекта «Совершенствование механизма проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области». Стоимость проектных мероприятий в регионе зависит от числа специалистов, участвующих в проектной деятельности, каждый показатель рассчитан на краткосрочный период для запуска проекта и поддержания его в течение определенного периода времени (8 месяцев, с 1 июня 2018 года по 31 января 2019 года).

Источником финансирования выступают средства государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыболовства в Белгородской области на 2014–2020 годы», а также средства частных инвесторов.

Таблица 3

## Финансовые ресурсы необходимые для реализации проекта

№	Мероприятия	Финансовые ресурсы тыс. руб
1.	Создание интернет сайта, реализация технологии онлайн оповещения, поддержка сайта	50
2.	Проведение форумов с активом специалистов Белгородской области для анонсирования принципов взаимодействия государства и сторонних организаций	290
3.	Создание единой информационной системы ГЧП в разрезе ПУ	1000
4.	Проведение обучающих семинаров для государственных служащих Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды	330
5.	Создание экспертной комиссии из профессорско-преподавательского состава университета	360
Итого		2 030

Следует понимать, что экономическое обоснование проводимых мероприятий – это лишь видимая область желаемых результатов. Так, реализуя проект, мы сможем достичь оптимизации значительной ветви процессов, которые активизируются в ходе проектной деятельности.

Создания интернет-сайта позволит выделить проектное управление инвестициями в сельском хозяйстве из ряда циклических процессов в регионе. Такой акцент даст возможность в наглядном виде продемонстрировать значимость данного сектора в призме государственно-частного партнерства. Также следует отметить, что это позволит коммерческим компаниям понимать привилегированный статус взаимодействия с государством. А именно, ощущать значимость своего участия в долгосрочных и среднесрочных проектах. Не стоит забывать, что сайт будет носить информационный характер. С помощью данного ресурса правительство будет способно выстроить площадку для релевантного обращения инвесторов, которые хотели бы ознакомиться с реализуемыми в регионе проектами, и приоритетными направлениями развития. А граждане получат доступ к открытой финансовой декларации, что позволит говорить о прозрачных схемах ведения бухгалтерского учета, наряду с информацией

общего характера, в которой будет также отмечаться наличие вакантных мест.

Проведение форумов с активом специалистов Белгородской области, которые в свою очередь будут входить в проектную и рабочую группу, на тему регламента (принципов) взаимодействия сторон-участников инвестиционного проектной деятельности позволит сформировать общее представление о картине бизнес-процесса и матриц взаимодействия между рабочими и проектными командами. Стоит отметить, что такие форумы позволят корректировать формы реализации совместных задач, основываясь на пожеланиях и рекомендациях государственных служащих, представителей коммерческих организаций, фондов и т.д.

Одной из основных частей запланированного проекта, реализация, которой состоится уже в июне 2018 года – создание специализированной единой информационной системы ГЧП. Это информационный сервис, который будет базироваться на основе серверов участников государственно-частного партнерства в разрезе проектной деятельности по управлению инвестициями в сельском хозяйстве региона. Стоит отметить, что эта платформа будет способна объединить информационные системы партнеров между собой и оптимизировать коммуникативную связь и ведение документооборота. Так как создавать новый продукт, вероятнее всего будет не рентабельно, мы предлагаем «вшить» его в имеющиеся пользовательские системы модуль управления проектами, который сможет поддержать типовой механизм планирования, коммуникативных и архивных инструментов.

Еще, в рамках проекта, необходимо проведение семинаров и круглых столов для государственных служащих Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области. Повышение квалификации и знаний в области экономики, а также управленческого планирования позволит сформировать кадровый состав, отвечающий требованиям данного направления деятельности. Как раз этот состав в

рамках государственно-частного партнерства выступит в качестве авангарда проектного управления инвестициями в сельскохозяйственной сфере.

И заключительной статьей расхода является – формирование экспертной комиссии из числа преподавательского состава высших учебных заведений области. Данное мероприятие необходимо для оценки практической верности и теоретической правильности проводимых проектных мероприятий, сопоставления имеющихся инвестиционных показателей с запланированными показателями, на всех этапах реализации проектов. Также данный орган сможет предупреждать об отклонениях финансовых потоков.

### **Оценка рисков внедрения проекта.**

В ходе внедрения проекта и реализации предлагаемых мероприятий целевая группа проекта подвергается минимальным рискам.

Вместе с тем, целесообразно выделить основные виды проектных рисков, которые могут наступить в ходе реализации проекта и обосновать способы их предотвращения. К рискам проекта относятся: информационные; экономические; организационно-правовые; законодательные; социальные; образовательные; политические.

К информационным рискам относится недостаточное обеспечение информацией участников-партнеров государственно-частного партнерства, низкий уровень развития коммуникаций и передачи информации. Последствием этого риска будет незнание группы потенциальных стейкхолдеров преимуществ реализации инвестиционного проекта, способствующего привлечению коммерческих компаний к совместной деятельности с органами исполнительной власти.

Экономический риск проекта тесно связан с законодательным риском. Он предполагает недостаточность финансирования проекта из средств инвестиционных фондов и невозможность использования бюджетных средств для реализации, как данного проекта, так и последующих. Высокая стоимость проекта уже на начальном этапе негативно скажется на



перспективах реализации финансово-затратных мероприятий, однако, на дальнейших стадиях проект не потребует крупных финансовых вложений и будет способен существовать за счет небольших средств.

Организационно-правовой риск предполагает, что в процессе реализации данного проекта и успешном его завершении, в рамках сотрудничества органов исполнительной власти и коммерческих организаций, все равно останется ряд законодательных барьеров, замедляющих совместную проектную деятельность. Последствия данного риска могут выражаться в неполноценной или некомпетентной реализации совместной проектной деятельности. Средством минимизации данного риска будет внесение поправок в действующее законодательство, направленное на упрощение финансовых и других форм взаимодействия между коммерческими компаниями и органами исполнительной власти.

Законодательный риск предполагает собой невозможность внесения поправок в законодательство, что повлечет за собой увеличение сроков в реализации проекта и усложнение условий реализации других совместных проектов компаний-участников государственно-частного партнерства и органов исполнительной власти, как в Белгородской области, так и в других регионах.

Социальные риски связаны с невозможностью определения на первых этапах классификации рабочих мест, которые способны будут предоставить проекты, поскольку для определения карты труда необходимо планирование. Последствие социального риска минимально. Мы считаем, что наступление данного риска не повлияет на ход реализации проекта.

Образовательные риски касаются обоих направлений развития проекта. С одной стороны это возможная некомпетентность со стороны консалтинговых компаний, для проведения обучающих семинаров и форумов и недостаточный опыт участия в реализации уже существующих мероприятий подобного рода. Этот риск является основополагающим и требует максимальных мер для устранения.

Политический риск связан исключительно с изменением политической конъюнктуры. Данный риск, по нашим оценкам, точнее, его наступление стремится к нулю. Но стоит заметить, что при активации данного риска, единственным верным решением будет отказаться от проведения мер совершенствования проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона.

Таким образом, по итогам качественного анализа рисков, которые могут возникнуть при реализации проектных мероприятий, можно сделать вывод, что проект обладает высоким потенциалом для повышения уровня взаимодействия органов государственного и муниципального управления со сторонними партнерами в рамках проектной деятельности и привлечения большого числа специалистов к совместной деятельности.

Результатами же данных мер и мероприятий в аспекте совершенствования организации проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона станут:

1. Структурированная система инвестиционной политики в области сельского хозяйства на региональном и муниципальном уровне с иерархичной соподчиненностью.

2. Сбалансированная и в тоже время открытая связь в разрезе государственно-частного партнерства, развитие добросовестных отношений между исполнительной властью и коммерческими организациями.

3. Эффективное планирование сельскохозяйственной деятельности в регионе с точки зрения различных социально-экономических индикаторов и показателей.

4. Активация инвестиционной инициативы у потенциальных участников проектной деятельности в аграрном секторе региона.

5. Открытая, доступная и релевантная информация о приоритетных направлениях реализации инвестиционных проектов, что даст возможность

повышать инвестиционную привлекательность региона, поскольку участники отношений будут владеть информацией о спросе и предложении.

6. Механизм воздействия на сельскохозяйственный рынок региона. При эффективном финансовом планировании, мы сможем говорить о мерах контроля товаров и услуг.

7. Экономические предпосылки к созданию новых и типовых проектов.

8. Технологии регулирования взаимодействия участников государственно-частного партнерства.

9. Экспертная комиссия, которая будет вести мониторинг за реализацией как инвестиционных проектов, так и инвестиционной политики в целом. Данная структурная единица также будет способна зондировать финансовые потоки, которые будут обладать приоритетным направлением.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы по данному разделу.

1. Определенное количество проблемных зон в системе инвестиционной политики в аграрном секторе экономики региона заставляет говорить и необходимости их решения в рамках проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве. Органы региональной власти Белгородской области как региона с высоким уровнем развития сельского хозяйства обязаны применять передовые технологии развития агропромышленного комплекса. Только при эффективном управлении мы сможем говорить о высоких как экономических, так и социальных показателях.

2. В рамках исследования выделены наиболее остро выраженные проблемы и предложены направления их разрешения. В соответствии с приоритетным национальным проектом «Развитие АПК» в регионе целесообразно реализовать следующие подходы и механизмы: освоение и внедрение наиболее передовых современных технологий, в растениеводстве и животноводстве, в том числе использование генетического потенциала сельскохозяйственных растений и животных; совершенствование государственной поддержки, направленной на стимулирование

инвестиционной активности бизнеса и обеспечение ускоренного развития; повышение уровня кадрового обеспечения реализуемых проектов.

3. Регулярное выполнение мероприятий по улучшению механизма взаимодействия организаций-участников и органов исполнительной власти в отношении государственно-частного партнерства, повышение инвестиционной активности, использования реальных рычагов управления, эффективно скажутся на общем социально-экономическом уровне развития региона. Это позволит минимизировать негативные последствия значительного числа рисков и свести к минимуму количество неверных решений. Для разрешения существующих проблем был предложен проект «Совершенствование системы проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области», целью которого является увеличение объема инвестиций в аграрный сектор экономики региона и активизация государственно-частных отношений, в контексте привлечения коммерческих организаций к совместной проектной деятельности с органами исполнительной власти.

4. Ожидаемыми результатами по итогам реализации проекта станет развитие системы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с компаниями-участниками совместной проектной деятельности в аграрном секторе; выстроенная система обучения по инвестиционному планированию; сформированный интернет-портал о приоритетных инвестиционных проектах; созданный коммуникативный сервис участников инвестиционных проектов; сформированная, из числа высококвалифицированных специалистов, комиссия по оценке инвестиционной деятельности в сельскохозяйственной сфере.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках магистерского исследования был проведен анализ теоретических основ проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве, в рамках которого определено понятие инвестиций как совокупности издержек, которые реализуются в форме вложения капитала на определенный срок в различные отрасли экономики, а также в объекты предпринимательской и других видов деятельности для получения прибыли, положительного социального эффекта и достижения индивидуальных целей инвесторов. Инвестиции в сельское хозяйство представляют собой вложения материального и нематериального характера, в результате которых достигается экономический и социальный эффект. Инвестиции необходимы для осуществления политики расширенного воспроизводства; сбалансированного развития отраслей народного хозяйства; научно-технического прогресса, улучшения качества и обеспечения конкурентоспособности отечественного производства; охраны окружающей среды и др.

По результатам проведенного исследования были выявлены перспективы развития инвестиционной базы сельскохозяйственной сферы, глубоко рассмотрен функционал органов исполнительной власти: Министерства сельского хозяйства РФ и Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области.

Политика органов регионального управления Белгородской области в области привлечения инвестиций в аграрный сектор экономики региона носит в целом сбалансированный характер. Наиболее существенные вложения в 2016 г., по сравнению с 2015 г., были сделаны в отрасли свиноводства (+2,7 млрд. руб.), растениеводства (+2,6 млрд. руб.), в том числе тепличный комплекс (+5 млрд. руб.). По итогам 9 месяцев 2016 г. значение показателя индекса физического объема инвестиций в основной капитал сложилось на уровне 144,2%, при плановом значении на год 104,3%.

Ведущим трендом развития АПК региона являются интеграционные процессы, сгруппированные по блоку инвестиционного портфеля. Как показал опрос экспертов, сельское хозяйство является привлекательным с точки зрения инвестиций в основном для отечественных инвесторов, вследствие отсутствия механизма и регламента взаимодействия между иностранными участниками инвестиционной проектной деятельности и государством. Такие факторы, как тенденции импортзамещения, благоприятные природно-климатические условия региона и внедрение современных технологий в производство повышают инвестиционную привлекательность сельского хозяйства Белгородской области. Вместе с тем, в ходе опроса было отмечено, что методы и формы государственной поддержки притока инвестиций в сельское хозяйство региона нуждаются в совершенствовании.

Исходя из изученного материала, можно уверенно сказать, что требуется более серьезный анализ и модернизация технологии взаимодействия сторонних организаций и органов исполнительной власти, в рамках совместной проектной деятельности. В ходе магистерского исследования были выявлены следующие проблемы:

- пассивная финансовая политика, проводимая органами власти в сельскохозяйственном секторе экономики;
- недостаток экономических ресурсов и невозможность объединения бюджетных фондов в рамках реализации совместных проектов;
- неспособность органов исполнительной власти оказывать полноценную и качественную поддержку в реализации инвестиционных проектов в силу законодательных ограничений.

Для решения поставленных задач предложен проект «Совершенствование системы проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области». Проект направлен на увеличение объема инвестиций в аграрный сектор экономики региона и активизацию государственно-частных отношений, в контексте привлечения коммерческих

организаций к совместной проектной деятельности с органами исполнительной власти.

По итогам исследования, нами был разработан ряд рекомендаций по совершенствованию механизма организации инвестиционных процессов на региональном уровне, в рамках проектной деятельности. Органам исполнительной власти в лице Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области предлагается:

1) внедрить проект по совершенствованию механизма проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона;

2) сформировать фонд налоговых льгот и субсидий для финансирования инвестиционных проектов на конкурсной основе;

3) совместно с Департаментом имущественных и земельных отношений Белгородской области организовать систему безвозмездной аренды земельных участков, находящихся в государственной собственности Белгородской области. Реализация данного мероприятия возможна в двух направлениях: предоставление пользования участком на период реализации конкретного инвестиционного проекта; предоставление пользования участком на весь период деятельности бизнес-единицы;

4) разработать и внедрить механизм аттестации сельскохозяйственных предприятий региона на предмет оценки их технологического уровня, который будет определять объем государственной поддержки производителей;

5) совершенствовать меры поддержки экологически чистого производства сельхозпродукции.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (с изменениями на 11 декабря 2017 г.) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
2. О развитии сельского хозяйства : федер. закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ (ред. от 28 декабря 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
3. О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (с изменениями на 13 декабря 2017 г.) : Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (с изменениями на 13 декабря 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
4. О Министерстве сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 12 июня 2008 г. № 450 (с изменениями на 11 декабря 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
5. О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» : Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
6. Об инвестиционной деятельности в Белгородской области : Закон Белгородской области от 1 июля 2014 г. № 284 (с изменениями на 2 ноября 2017 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».



7. О родовых поместьях в Белгородской области : Закон Белгородской области от 31 октября 2013 г. № 239 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

8. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы» : Постановление правительства Белгородской области от 28 октября 2013 г. № 439-пп (с изменениями на 30 октября 2017 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

9. О реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий Белгородской области» государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы» : Постановление правительства Белгородской области от 2 декабря 2013 г. № 494-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

10. О реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» : Приказ департамента агропромышленного комплекса Белгородской области от 22 мая 2014 г. № 190. – Режим доступа [http://belapk.ru/socialnoe\\_razvitiie\\_sela/](http://belapk.ru/socialnoe_razvitiie_sela/).

11. Азжеурова, М. Формирование и реализация инновационной политики в АПК России [Текст] / М. Азжеурова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2015. – № 3. – С. 35.

12. Алимурзаев, Г. Местное самоуправление: к концептуальному обоснованию главных задач в сфере экономики [Текст] / Г. Алимурзаев // Российский экономический журнал. – 2011. – № 3. – С. 14.

13. Алтынбаев, Р.З. Основные направления повышения эффективности управления инвестициями [Текст] / Р.З. Алтынбаев // Государственная власть. – 2014. – № 5. – С. 51.
14. Антонова, Т.И. Управление развитием сельского хозяйства региона на основе совершенствования экономического мониторинга [Текст] / Т.И. Антонова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2014. – № 1. – С. 17-23.
15. Арцибашев, А. Просчитывать риски и действовать [Текст] / А. Арцибашев // Сельская жизнь. – 2013. – 5-11 августа. – С. 3.
16. Афолина, В.Е. Инвестиции: эволюция взглядов и современные представления об инвестициях в сельское хозяйство [Текст] / В.Е. Афолина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2013. – № 4 (131). – С. 72-79.
17. Баженова, О. И. Региональный заказ как инструмент пресечения практики явного субсидирования муниципальных предприятий [Текст] / О. И. Баженова // Муниципальная экономика. – 2014. – № 1. – С. 65-70.
18. Барский, А. Финансовая база регионального управления [Текст] / А. Барский, А. Данкова, М. Микулин // Вопросы экономики. – 2010. – № 3. – С. 33-41.
19. Берестюк, О.А. Государственное участие в управление развитием сельского хозяйства России [Текст] / О.А. Берестюк // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. – № 4 (19). – С. 18.
20. Буздалов, И.Н. Аграрная теория: концептуальные основы, исторические тенденции, современные представления [Текст] / И.Н. Буздалов. – М. : Дело, 2014. – 344 с.
21. Габрус, Н.В. Организация и проведение сельскохозяйственных ярмарок в городах России (на примере г. Тюмени) [Текст] / Н.В. Габрус // Практика муниципального управления. – 2014. – № 2. – С. 76-81.
22. Горегляд, В.П. Бюджет как финансовый регулятор экономического развития [Текст] / В.П. Горегляд. – М. : Экономика, 2012. – 229 с.

23. Государственное управление: Словарь – справочник [Текст] / Под ред. Л. Волочковой, Л. Кузнецовой, Б. Мишиной. – СПб. : Петрополис, 2011. – 256 с.
24. Гриценко, Г.М. Экономические проблемы развития АПК: учебно-методическое пособие [Текст] / Г.М. Гриценко, И.И. Лоор, А.В. Миненко, Н.В. Вайцель. – Барнаул : Изд-во АГАУ, 2008. – 151 с.
25. Дедеева, С.А. Инвестиции в сельское хозяйство: перспективы развития и риски [Текст] / С.А. Дедеева // Экономика, управление, финансы : материалы III Международной научной конференции. – Казань: ООО «Издательство Молодой ученый», 2014. – С. 4-6.
26. Демишкевич, Г.М. Формирование и развитие системы сельскохозяйственного консультирования [Текст] / Г.М. Демишкевич. – М. : ФГУ РЦСК, 2009. – 296 с.
27. Департамент агропромышленного комплекса Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://belapk.ru/departament\\_agropromyshlennogo\\_kompleksa/](http://belapk.ru/departament_agropromyshlennogo_kompleksa/).
28. Егорова, Л.И. Управление экономическим развитием агропромышленного комплекса [Текст]: дис. ... д-ра экон. наук / Л.И. Егорова. – Краснодар, 2001. – 336 с.
29. Жолдак, В.И. Основы менеджмента [Текст] / В.И. Жолдак. – М. : Малаховка, 2013. – 238 с.
30. Золотова, Е.А., Инвестиции в сельское хозяйство СКФО: возможности и перспективы [Текст] / Е.А. Золотова, А.В. Саакян // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2015. – № 3. – С. 138-141.
31. Иванова, В.Н. Технологии муниципального управления [Текст] / В.Н. Иванова, Ю.Н. Гузов, Т.И. Безденежных. – М. : Наука, 2011. – 364 с.
32. Инвестиционные ресурсы и их классификация [Электронный ресурс] // Экономика и менеджмент. – Режим доступа: <http://topknowledge.ru/investmen/1202-investitsionnye-resursy-i-ikh-klassifikatsiya.html>.

33. Инвесторы перестали бояться вложений в АПК [Электронный ресурс] // Карта Белгорода. – Режим доступа: <http://streetwatch.ru/news-1/investory-perestali-bojatsja-vlozhenii-v-apk.html>.

34. Кадровое обеспечение модернизации сельского хозяйства [Электронный ресурс] // Электронная библиотека. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/kadrovoe-obespechenie-modernizatsii-selskogo-hozyaystva-severnyh-i-arkticheskikh-territoriy-na-primere-respubliki-komi#ixzz3Tz3ubwAu>.

35. Калинина, Е.А. Формирование кооперировано-интегрированной системы АПК региона [Текст]: автореф. дис. ... канд. эконом. наук / Е.А. Калинина. – Ижевск, 2004. – 24 с.

36. Кетова, Н.П. Современный агромаркетинг: концепция, стратегии, факторы формирования, особенности реализации в мясомолочном подкомплексе АПК [Текст] / Н.П. Кетова, Е.А. Попова. – М. : Содействие-XXI век, 2012. – 256 с.

37. Кокин, А.Н. Совершенствование инфраструктурного обеспечения АПК как основа его инновационного развития [Электронный ресурс] / А.Н. Кокин // Электронный научный журнал. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs64-642014/item/2859-2014-04-16-08-23-09>

38. Костяев, А.И. Программный подход к управлению развитием сельского хозяйства Ленинградской области [Текст] / А.И. Костяев, С.В. Яхнюк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 5. – С. 4-6.

39. Крылов, В. Кооперация – основа стабильного развития сельских территорий [Текст] / В. Крылов, П. Парфирьев, А. Черников // АПК: экономика, управление. – 2012. – № 11. – С. 73-77.

40. Лебедев, А. Инновационная деятельность в АПК [Текст] / А. Лебедев // Аграрная наука. – 2011. – № 9. – С. 2-3.

41. Личко, К.П. Прогнозирование и планирование АПК [Текст] / К.П. Личко. – М. : Эксмо, 2014. – 264 с.

42. Лубков, А.Н. Перспективы развития сельскохозяйственного консультирования в России [Текст] / А.Н. Лубков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 12. – С. 1-6.

43. Магомедов, А.М. Использование земельных ресурсов региона на основе логистики [Текст] / А.М. Магомедов, А.Г. Бучаев // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – № 5. – С. 76-82.

44. Маркова, Г.В. Экономическая оценка инвестиций: учеб. пособие. [Текст] / Г.В. Маркова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 144 с.

45. Методы исследований в АПК [Текст] / Под ред. В.Р. Боева. – М. : Литресс, 2013. – 260 с.

46. Миков, К.А. Организационно-экономические предпосылки совершенствования управления развитием агропромышленного комплекса муниципального образования [Текст] / К.А. Миков // Российское предпринимательство. – 2012. – № 10 (208). – С. 126-131.

47. Миливанова Е.А. Инвестиции в сельское хозяйство // Бухгалтерский учет, управление и финансы: перспективы развития в условиях экономической нестабильности [Текст] / Е.А. Миливанова : материалы международной научно-практической конференции / под ред. В.В. Плотниковой. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2016. – С. 119-122.

48. Мустафин, Д.М. Организация управления сельскохозяйственным производством АПК района [Текст] : дис. ... канд. экон. наук / Д.М. Мустафин. – Уфа, 2001. – 228 с.

49. Настенко, А.Д. Прогнозирование отраслевого и территориального развития [Текст] / А.Д. Настенко. – М. : Дело, 2002. – 344 с.

50. Нехланова, А.М. Стратегический менеджмент в АПК [Текст] / А.М. Нехланова, М.Б. Туманова. – М. : КолосС, 2012. – 312 с.

51. Нечаев, В.И. Экономика предприятий АПК [Текст] / В.И. Нечаев, П.Ф. Парамонов, И.Е. Халявка. – М. : Лань, 2010. – 464 с.
52. Новикова Л.П. Региональная экономика государства [Текст] / Л.П. Новикова. – М. : Литера, 2016. – 59 с.
53. Новичков В.И. Аграрная политика [Текст] / В.И. Новичков. – М. : Лань, 2013. – 288 с.
54. Официальный сайт департамента АПК Белгородской области. Экономика и финансы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belapk.ru/ekonomika\\_i\\_finansy/](http://www.belapk.ru/ekonomika_i_finansy/).
55. Папцов, А.Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса [Текст] / А.Г. Папцов. – М. : Гриф и К, 2009. – 288 с.
56. Паромов, А.П. Региональное управление [Текст] / А.П. Паромов. – М : Интер, 2010. – 438 с.
57. Покровская, С.Ф. Информационные технологии в сельском хозяйстве: [Текст] / С.Ф. Покровская. – М. : Центр информации и технико-экономических исследований АПК, 2010. – 78 с.
58. Правовые основы управления агропромышленным комплексом [Электронный ресурс] // Юридическая помощь. – Режим доступа: [http://jurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin\\_pravo/109.php](http://jurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/admin_pravo/109.php).
59. Путимцев, Д.Н. Финансово-экономические основы местного самоуправления в РФ [Текст] / Д.Н. Путимцев. – СПб. : Право, 2012. – 375 с.
60. Радченко, А.И. Основы государственного и муниципального управления. [Текст] / А.И. Радченко. – Ростов – н/Д. : МарТ, 2012. – 608 с.
61. Развитие агропромышленного комплекса Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mex.ru/upload/files/Aleinik.pdf>.
62. Развитие инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе: [Текст] / Л.А. Семина, И.С. Санду. – Барнаул : Изд-во Алт. Ун-та, 2013. – 208 с.

63. Румянцева, Е.Е. Методика оценки результативности аграрных реформ [Текст] / Е.Е. Румянцева. – М. : Эксмо, 2014. – 84 с.

64. Сапогова, Г.В. Управление развитием органического сельского хозяйства [Текст] / Г.В. Сапогова, Р.С. Ковальский, Н.М. Попова // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 92-97.

65. Сельхозтоваропроизводители Белгородской области получают из федерального бюджета около 2 млрд. рублей [Электронный ресурс] // Департамент агропромышленного комплекса Белгородской области. – Режим доступа: [http://belapk.ru/events/selhoztovaroproizvoditeli\\_belgorodskoj\\_oblasti\\_poluchat\\_iz\\_federalnogo\\_byudzheta\\_oko\\_lo\\_2\\_mlrd\\_rublej/](http://belapk.ru/events/selhoztovaroproizvoditeli_belgorodskoj_oblasti_poluchat_iz_federalnogo_byudzheta_oko_lo_2_mlrd_rublej/)

66. Серова, Е.В. Аграрная экономика [Текст] / Е.В. Серова. – М. : Март, 2013. – 480 с.

67. Смышляев, В. Организационно-правовой механизм районных агропромышленных формирований [Текст] / В. Смышляев // АПК: экономика и управление. – 2008. – № 9. – С. 30-36.

68. Созидать вместе – на благо каждого! [Электронный ресурс] // Департамент агропромышленного комплекса Белгородской области. – Режим доступа: [http://belapk.ru/events/sozidat\\_vmeste\\_na\\_bлаго\\_kazhdogo/](http://belapk.ru/events/sozidat_vmeste_na_bлаго_kazhdogo/).

69. Соловьева Т.Н. Инвестиции в сельское хозяйство: структурная перестройка или технологическая модернизация [Текст] / Т.Н. Соловьева, А.В. Мусьял // Вестник аграрной науки. – 2017. – № 2 (65). – С. 78-84.

70. Ушачёв, И.Г. Перспективы развития АПК России и его роль в удвоении ВВП [Текст] / И.Г. Ушачёв // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. – № 5. – С. 3-12.

71. Хадеев, Т.Г. Белгородская модель модернизации сельского хозяйства и биологизации земледелия [Электронный ресурс] / Т.Г. Хадеев // Департамент агропромышленного комплекса Белгородской области. – Режим доступа: [http://ikc.belapk.ru/tehnologii/belgorodskaya\\_mode\\_l\\_modernizacii\\_selskogo\\_hozyajstva\\_i\\_biologizacii\\_zemledeliya](http://ikc.belapk.ru/tehnologii/belgorodskaya_mode_l_modernizacii_selskogo_hozyajstva_i_biologizacii_zemledeliya).

72. Чиркин, В.Е. Государственное и муниципальное управление [Текст] / В.Е. Чиркин. – М. : Юристъ, 2013. – 266 с.

73. Шамарова, Г. М. Информационные технологии в муниципальном управлении: проблемы и перспективы развития [Текст] / Г. М. Шамарова // Практика муниципального управления. – 2013. – № 12. – С. 68-75.

74. Щурина, С.В. Инвестиции в сельское хозяйство России в условиях присоединения к ВТО: ожидания и реальность [Текст] / С.В. Щурина, М.А. Пруненко // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 10. – С. 3-8.

75. Эффективность сельскохозяйственного производства (методические рекомендации) [Текст] / Под ред. И.С. Санду, В.А. Свободина, В.И. Нечаева, М.В. Косолаповой, В.Ф. Федоренко. – М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. – 228 с.



## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

### Паспорт проекта

«Совершенствование системы проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области»

<p><b>Цель проекта</b></p>	<p>Увеличение объема инвестиций в аграрный сектор экономики региона и активизация государственно-частных отношений, в контексте привлечения коммерческих организаций к совместной проектной деятельности с органами исполнительной власти.</p>
<p><b>Способ достижения цели (мероприятия проекта)</b></p>	<p>1. Проведение обучающих мероприятий, направленных на повышение экономической грамотности проектной команды Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды.</p> <p>2. Создание интернет-площадки, направленной на информирование субъектов предпринимательства и общественности о возможности участия в проектах, реализуемых на территории области, о проведении обучающих мероприятий для специалистов компаний агропромышленного комплекса и их привлечения к реализации совместных проектов в сфере сельского хозяйства на основе государственно-частного партнерства.</p> <p>3. Привлечение квалифицированных кадров, способных организовать деятельность органов местного самоуправления в рамках реализации инвестиционных проектов Департамента АПК и воспроизводства окружающей среды на территориях муниципальных образований Белгородской области.</p> <p>4. Создание специального коммуникативного сервиса между органами государственной власти и частными компаниями – участниками проектной деятельности, и их объединениями посредством сети Интернет.</p> <p>5. Формирование экспертной комиссии из состава</p>

	<p>высококвалифицированных специалистов (например: преподаватели из высших учебных заведений, сотрудники консалтинговых компаний) для оценки эффективности проведения финансового планирования и определения «будущей» конъюнктуры сельского хозяйства в периметре региона.</p>
<b>Результаты проекта</b>	<p>Основными результатами от реализации данного проекта станут:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создание развитой системы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с компаниями-участниками совместной проектной деятельности в аграрном секторе.</li> <li>2. Выстроенная система обучения, направленная на повышение экономической грамотности специалистов, участвующих в инвестиционных проектах.</li> <li>3. Сформированный интернет-портал, который будет обеспечивать пользователей информацией о приоритетных инвестиционных проектах.</li> <li>4. Созданный коммуникативный сервис участников инвестиционных проектов, который будет способствовать оптимизации процессов взаимодействия.</li> <li>5. Сформированная, из числа высококвалифицированных специалистов, комиссия по оценке проектной деятельности в рамках инвестиционной политики сельскохозяйственной сферы.</li> </ol>
<b>Риски проекта</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Информационные риски (недостаточное обеспечение информацией участников ГЧП, плохой уровень развития коммуникаций и передачи информации).</li> <li>2. Экономический риск (недостаточность финансирования проекта из средств инвестиционных фондов и невозможность использования бюджетных средств).</li> <li>3. Организационно-правовой риск (наличие законодательных барьеров, замедляющих совместную проектную деятельность).</li> <li>4. Законодательный риск предполагает</li> </ol>

	<p>собой невозможность внесения поправок в законодательство, что повлечет за собой увеличение сроков в реализации проекта и усложнение условий в реализации других совместных проектов, компаний-участников государственно-частного партнерства и органами исполнительной власти, как в Белгородской области, так и в других регионах.</p> <p>5. Социальные риски (сложности с определением классификации рабочих мест, которые способны будут предоставить проекты).</p> <p>6. Образовательные риски (возможная некомпетентность со стороны консалтинговых компаний, недостаточный опыт участия в реализации подобных мероприятий).</p> <p>7. Политический риск (изменение политической конъюнктуры).</p>
<p><b>Пользователи результата проекта</b></p>	<p>Представители органов государственной и муниципальной власти, компании-участники проектной деятельности (сельскохозяйственные организации, инвестиционные фонды, банки), привлечённые эксперты.</p>

**ПРОГРАММА**  
социологического исследования  
«ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЯМИ В СЕЛЬСКОМ  
ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)»

**Обоснование проблемы исследования** заключается в том, что развитие рыночной экономики невозможно без эффективной инвестиционной политики, что требует разработки и внедрения инвестиционных проектов в ключевых отраслях экономики. Одной из наиболее важных для населения страны и непредсказуемых с точки зрения вложения инвестиций сфер является сельское хозяйство.

Инвестиционные проекты в сельское хозяйство обладают своей спецификой, поскольку непосредственно зависят от природно-климатических условий, сезонности и характеристик технологического процесса. В связи с ограниченностью инвестиционных ресурсов и их рискованностью в настоящее время для предприятий сельского хозяйства особо актуальными являются вопросы поиска источников привлечения инвестиций, использования инвестиционных ресурсов для оживления инновационной активности в отрасли, что должно способствовать восстановлению воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве.

Агропромышленный комплекс Белгородской области и его базовая отрасль – сельское хозяйство – является одной из ведущих системообразующих сфер экономики Белгородчины, формирующей агропродовольственный рынок, экономическую безопасность региона, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий.

Сегодня аграрный сектор области – это более 53 тыс. рабочих мест (8,3% от общего количества трудоспособного населения занято в сельском хозяйстве) со средней заработной платой 22,4 тыс. рублей в месяц. Его доля в региональной экономике составляет более 24,2%<sup>1</sup>.

Располагая 1,1% населения страны и, примерно, таким же количеством пахотных земель, Белгородская область сегодня производит 4,3% общероссийского объема продукции сельского хозяйства. Вклад сельхозпредприятий области в общероссийское индустриальное производство сельскохозяйственной продукции – около 9%<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Экономика и финансы : официальный сайт департамента АПК Белгородской области. URL: [http://www.belapk.ru/ekonomika\\_i\\_finansy/](http://www.belapk.ru/ekonomika_i_finansy/) (дата обращения: 10.10.2017).

<sup>2</sup> Экономика и финансы : официальный сайт департамента АПК Белгородской области. URL: [http://www.belapk.ru/ekonomika\\_i\\_finansy/](http://www.belapk.ru/ekonomika_i_finansy/) (дата обращения: 10.10.2017)

Ключевым фактором, оказывающим существенное влияние на динамичное развитие агропромышленного комплекса Белгородской области, является комплексный подход Правительства области к вопросам формирования благоприятного инвестиционного климата региона, финансовой поддержке субъектов экономической деятельности, формированию прозрачной организационно-правовой среды и государственно-частного партнерства административных структур и бизнеса.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена:

- во-первых, исключительной значимостью АПК в части сельского хозяйства, в структуре региональной экономики Белгородской области;
- во-вторых, потребностью в определении возможных путей совершенствования проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона.

**Степень изученности темы.** В настоящее время в научных исследованиях недостаточно рассмотрена и проанализирована практика проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве на уровне отдельных регионов. Тем не менее, совершенствование проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона, в частности, и его инвестиционной привлекательностью, в последние годы все чаще становятся предметом анализа отечественных и зарубежных ученых. Важный вклад в исследование вопросов развития и организации управления аграрным сектором экономики внесли Р.Р. Адук, Т.И. Антонова, О.А. Берестюк, А.И. Костяев, Ю.А. Леметти, Г.В. Сапогова и др.<sup>1</sup>

Управленческие проблемы развития агропромышленного комплекса рассмотрены в работах Ю.Н. Бацаева, В.Р. Боева, А.Д. Настенко, К.П. Личко<sup>2</sup>.

Концептуальную основу организации управления инвестициями в сельское хозяйство региона разработал Р.У. Гусманов<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Адук Р.Р. Управление инновационным развитием сельского хозяйства России // Вестник аграрной науки. 2011. Т. 30. № 3; Антонова Т.И. Управление развитием сельского хозяйства региона на основе совершенствования экономического мониторинга // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2014. № 1; Берестюк О.А. Государственное участие в управление развитием сельского хозяйства России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2013. № 4 (19); Костяев А.И., Яхнюк С.В. Программный подход к управлению развитием сельского хозяйства Ленинградской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 5; Леметти Ю.А. Управление устойчивым развитием сельского хозяйства (на материалах областей Центрального федерального округа) : дисс. ... канд. эконом. наук. М., 2012; Сапогова Г.В., Ковальский Р.С., Попова Н.М. Управление развитием органического сельского хозяйства // Аграрный научный журнал. 2014. № 9.

<sup>2</sup> Бацаев Ю.Н. Сельское хозяйство России: теоретико-правовые и организационные аспекты: автореф. дис. .... экон. Наук. М., 2014; Методы экономических исследований в АПК / под ред. В.Р. Боева. М., 2009; Настенко А.Д. Прогнозирование отраслевого и территориального развития. М., 2012; Личко К.П. Прогнозирование и планирование АПК. М., 2012.

Теоретические и практические вопросы, связанные с инвестициями в сельское хозяйство в современных экономических условиях нашли отражением в работах В.Е. Афониной, Г.А. Богданова, А.И. Давыдовой, С.А. Дедеевой, Е.А. Золотовой, Т.Н. Соловьевой, С.В. Щуриной и др.<sup>2</sup>

В целом, отметим большую степень изученности проблем и перспектив развития агропромышленного комплекса, в частности, сельскохозяйственного сектора в рамках экономических дисциплин. Ряд вопросов изучаемой проблемы не получили достаточно полного решения со стороны управленческих дисциплин, социологии управления. Несмотря на большое количество научных работ, и исследований в сфере управления АПК, вопросы, связанные с управлением развития сельского хозяйства еще недостаточно изучены. В условиях современной финансово-экономической ситуации необходимо дальнейшее изучение данной темы в целях совершенствования системы проектного управления инвестициями в агропромышленный комплекс региона.

Таким образом, актуальность и степень изученности темы позволили обозначить проблему и гипотезу исследования.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью совершенствования проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона и недостаточной разработанностью механизмов разработки и реализации подобных проектов в департаменте агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области.

**Определение объекта, предмета, цели и задач исследования.**

**Объектом исследования** является инвестиционный потенциал сельского хозяйства региона как элемента экономики региона.

В качестве **предмета исследования** выступают технологии проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области.

---

<sup>1</sup> Гусманов Р.У. Управление инвестициями в сельское хозяйство региона. М., 2005; Гусманов Р.У., Александрова О.А. Управление инвестициями в сельское хозяйство // Никоновские чтения. 2012. № 17.

<sup>2</sup> Афолина В.Е. Инвестиции: эволюция взглядов и современные представления об инвестициях в сельское хозяйство // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2013. № 4 (131); Богданов Г.А., Рахматуллина А.Р. Государственная поддержка и инвестиции в сельское хозяйство // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2016. № 1-1; Давыдова А.И. Инвестиции в сельское хозяйство: проблемы и пути решения // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. Т. 1. № 3; Дедеева С.А. Инвестиции в сельское хозяйство: перспективы развития и риски // Экономика, управление, финансы : материалы III Международной научной конференции. Казань, 2014. С. 4-6; Золотова Е.А., Саакян А.В. Инвестиции в сельское хозяйство СКФО: возможности и перспективы // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. № 3; Соловьева Т.Н., Мусьял А.В. Инвестиции в сельское хозяйство: структурная перестройка или технологическая модернизация // Вестник аграрной науки. 2017. № 2 (65); Щурина С.В., Пруненко М.А. Инвестиции в сельское хозяйство России в условиях присоединения к ВТО: ожидания и реальность // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 10.

**Целью** исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию технологии проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве Белгородской области.

**Задачи:**

- определить факторы инвестиционной привлекательности сельского хозяйства региона;
- выявить наиболее перспективные формы государственной поддержки инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве;
- раскрыть преимущества и ограничения ГЧП в рамках проектной деятельности в аграрном секторе;
- определить степень информационной открытости о проводимой инвестиционной политике в сельском хозяйстве Белгородской области.

**Теоретико-методологической основой исследования** являются концепции ведущих отечественных экономистов: о роли инвестиций в обеспечении устойчивого роста экономики (Л.И. Абалкин) и теория государственного регулирования инновационно-инвестиционной деятельности (Ю. Яковец)<sup>1</sup>.

**Гипотеза исследования.**

1. Взаимодействие коммерческих организаций и органов исполнительной власти в ГЧП, играет значимую роль в рамках улучшения инвестиционных показателей.

2. Низкий уровень развития механизма функционирования инвестиционных процессов со стороны органов исполнительной власти в Белгородской области обусловлен, прежде всего, несовершенством механизма взаимодействия, законодательными барьерами, а также недостаточно развитым механизмом реализации инвестиционных проектов совместно с частными партнерами.

3. Целесообразна разработка инновационного механизма управления инвестиционным потенциалом сельского хозяйства региона.

**Методика проведения исследования**

Экспертный опрос, включающий в себя: анкетный опрос работников агрохолдингов Белгородской области (n = 10 респондентов), и представителей органов исполнительной власти регионального уровня (n = 10 респондентов). В качестве респондентов выступили сотрудники, со стажем работы более 1 года по специальности и занимающиеся проектной деятельностью в рамках взаимодействия государственно-частного партнерства.

В качестве диагностического инструментария исследования выступает анкета эксперта (Приложение 3).

**Сроки проведения исследования:** декабрь 2017-январь 2018 года.

**Операционализация основных понятий**

---

<sup>1</sup> Абалкин Л.И. Страна располагает всеми условиями для вывода экономики на путь устойчивого роста // Экономист. 1996. № 1. С. 3-9; Яковец Ю. Предпосылки преодоления инновационного кризиса // Экономист. 1998. № 1. С. 32-37.



*Государственно-частное партнёрство (ГЧП)* – совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях.

*Инвестиции* – долгосрочные вложения средств, в целях создания новых и модернизации действующих предприятий, освоения новейших технологий и техники, увеличения производства.

*Инвестиции в сельское хозяйство* – вложения материального и нематериального характера, направленные на изменения системы «человек – производство – НТП – природа», где направления определяются воспроизводством и улучшением основных факторов производства: земли, труда, капитала с использованием информации и сохранением экономического плодородия почвы.

*Инвестиционный проект* – комплекс каких-либо действий, обеспечивающих достижение определенных целей или как система, включающая определённый набор организационно-правовых и расчетно-финансовых документов, необходимых для осуществления каких-либо действий или описывающих эти действия.

*Исполнительная власть* – один из видов самостоятельной и независимой публичной власти в государстве, представляющий собой совокупность полномочий по управлению государственными делами.

*Проектная деятельность* – инновационная деятельность, которая предполагает преобразование реальности, строится на базе соответствующей технологии, которую можно освоить и усовершенствовать.

*Региональная экономика* – прикладная экономическая наука, изучающая основы рационального размещения производства и рынков сбыта продукции.

*Сельское хозяйство* – отрасль экономики, направленная на обеспечение населения продовольствием (пищей, едой) и получение сырья для ряда отраслей промышленности.

*Сотрудничество* – согласованное взаимодействие людей, субъектов управления, включающее в себя взаимную поддержку, взаимопомощь, взаимную ответственность и обмен услугами, сопровождающиеся положительными эмоциями и направленные на достижение согласия и желаемого результата.

*Цель* – понятие, выражающее идеальное предвосхищение результатов деятельности.

**Обработка результатов социологического исследования** осуществляется с помощью линейного распределения данных и их качественного анализа.

## Анкета эксперта

### Уважаемый участник исследования!

Мы изучаем особенности управления инвестиционным портфелем сельского хозяйства в регионах России, в разрезе проектной деятельности. В связи с этим просим Вас ответить на вопросы анкеты.

По вопросам анкеты предложены разные варианты ответов. Выберите, пожалуйста, те ответы, которые совпадают с Вашим мнением, и обведите их порядковые номера или напишите свой ответ.

**Подписывать анкету не надо, анкета является анонимной.**

### 1. Знаете ли вы о целях инвестиционной политики государства?

На федеральном уровне	На региональном и муниципальном уровне
1 Да	4 Да
2 Нет	5 Нет
3 Затрудняюсь ответить	6 Затрудняюсь ответить

### 2. Как Вы оцениваете уровень развития сельского хозяйства в Белгородской области?

- 7 Высокий
- 8 Выше среднего
- 9 Ниже среднего
- 10 Низкий
- 11 Затрудняюсь ответить

### 3. Какова, на Ваш взгляд, инвестиционная привлекательность сельского хозяйства региона?

Для отечественных инвесторов	Для зарубежных инвесторов
12 Высокая	16 Высокая
13 Средняя	17 Средняя
14 Низкая	18 Низкая
15 Затрудняюсь ответить	19 Затрудняюсь ответить

### 4. Какие факторы, на Ваш взгляд, в наибольшей степени повышают инвестиционную привлекательность сельского хозяйства региона? (отметьте не больше 3 вариантов)

- 20 Существенная доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте
- 21 Тенденции импортозамещения
- 22 Высокие ввозные пошлины на ряд продуктов сельского хозяйства

- 23 Значительная поддержка отрасли со стороны региональной власти, развитие института государственно-частного партнерства в аграрной сфере
- 24 Природно-климатические особенности региона
- 25 Внедрение современных технологий в производство
- 26 Хорошая транспортная инфраструктура
- 27 Наличие квалифицированных кадров
- 28 Наличие платежеспособного спроса на продукцию сельского хозяйства
- 29 Стабильная социально-политическая ситуация
- 30 Другое \_\_\_\_\_

**5. Какие факторы, на Ваш взгляд, снижают инвестиционную привлекательность сельского хозяйства региона?**

- 31 Длительный период окупаемости
- 32 Слабая поддержка отрасли со стороны региональной власти
- 33 Экономические санкции
- 34 Убыточный характер производства значительной части фермерских хозяйств
- 35 Необходимость модернизации производства в аграрном секторе
- 36 Плохая транспортная инфраструктура
- 37 Отсутствие нормативно-правовой базы, обеспечивающей инвестиционную привлекательность
- 38 Нестабильная социально-политическая ситуация, наличие внешних угроз
- 39 Другое \_\_\_\_\_

**6. Принимали ли Вы участие в инвестиционных проектах в аграрном секторе Белгородской области?**

- 40 Да, входил в проектную команду
- 41 Да, входил в рабочую группу
- 42 Да, входил в группу стейкхолдеров
- 43 Нет
- 44 Другое \_\_\_\_\_

**7. Назовите наиболее успешные, на Ваш взгляд, инвестиционные проекты в аграрном секторе Белгородской области за последние 5 лет:**

\_\_\_\_\_

**8. Оцените эффективность следующих форм государственной поддержки инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона:**

	Высокая	Средняя	Низкая
Предоставление налоговых льгот инвесторам			
Предоставление на конкурсной основе государственных гарантий по инвестиционным проектам			

Размещение на конкурсной основе средств областного бюджета для финансирования инвестиционных проектов			
Предоставление субсидий на компенсацию части расходов по уплате процентов по кредитам на реализацию инвестиционных проектов			
Предоставление льгот по аренде земельных участков, находящихся в государственной собственности Белгородской области			
Компенсация части затрат по приобретению оборудования			

**9. Как Вы относитесь к государственно-частному партнерству в рамках проектной деятельности?**

45 Положительно

46 Нейтрально

47 Отрицательно

**10. Если Вы принимали участие в государственно-частном партнерстве, то представителем, какой стороны взаимодействия вы выступали?**

48 Государство

49 Коммерческая организация

50 Фонд

51 Другое \_\_\_\_\_

52 Не принимал участия

**11. Как вы считаете, положительно или отрицательно влияет государственно-частное партнерство (в рамках проектной деятельности в сельском хозяйстве) на инвестиционные показатели региона?**

53 Положительно

54 Отрицательно

55 Не влияет вовсе

56 Затрудняюсь ответить

**12. Насколько Вы удовлетворены информационной открытостью о проводимой инвестиционной политике?**

На федеральном уровне	На региональном и муниципальном уровне
57 Полностью удовлетворен	62 Полностью удовлетворен
58 Скорее удовлетворен	63 Скорее удовлетворен

59 Скорее не удовлетворен	64 Скорее не удовлетворен
60 Не удовлетворен	65 Не удовлетворен
61 Затрудняюсь ответить	66 Затрудняюсь ответить

**13. Насколько Вы информированы о правилах взаимодействия коммерческих организаций и государства, при реализации совместных инвестиционных проектов в сельскохозяйственном секторе?**

- 67 Полностью информирован
- 68 Скорее информирован
- 69 Скорее не информирован
- 70 Не информирован
- 71 Затрудняюсь ответить

**14. Считаете ли Вы необходимым совершенствовать механизм проектного управления инвестициями в сельском хозяйстве региона?**

- 72 Да
- 73 Нет
- 74 Затрудняюсь ответить

**11. Готовы ли Вы активно принимать участие в разработке и реализации проектов в рамках государственно-частного партнерства в аграрном секторе экономики Белгородской области?**

- 75 Да
- 76 Нет
- 77 Затрудняюсь ответить

**12. Если нет, то почему? (напишите свой ответ)**

---

*В заключение сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:*

**13. Ваш пол:**

- 78 Мужской
- 79 Женский

**14. Ваш возраст:**

- 80 до 30 лет
- 81 30-40 лет
- 82 41-55 лет
- 83 более 55 лет

**СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!**